

Actitudes sexistas en estudiantes universitarios

Sexist Attitudes in University Students

**Madeleyne Lorena
Rodríguez Ríos**

Universidad Continental
Huancayo, Perú

 0000-0002-8328-7312

Resumen

El presente estudio busca identificar las actitudes sexistas que presentan los estudiantes de psicología de una universidad privada en la ciudad de Arequipa, Perú. Para ello, se utilizaron las versiones reducidas de la Escala de Sexismo Ambivalente hacia las Mujeres (ASI) y la Escala de Actitudes Ambivalentes hacia los Hombres (AMI), las cuales constan de 12 ítems tipo Likert con respuestas que van del 0 al 5 para cada escala. Los instrumentos se aplicaron de forma virtual a los estudiantes a través de un formulario en Google. Este trabajo constituye un estudio observacional analítico transversal realizado durante el segundo semestre académico de 2022. La muestra estuvo conformada por 57 estudiantes de la carrera de Psicología, la mayoría de ellos en el segundo ciclo de estudios. Los resultados generales no muestran una diferencia marcada en las actitudes sexistas de los participantes. En cuanto al género, se encontró que los hombres presentan niveles moderados de sexismo benevolente hacia las mujeres, mientras que las mujeres presentan niveles moderados de sexismo hostil hacia los hombres.

Palabras clave: sexismo, discriminación sexual, discriminación de género, sesgo de sexo, violencia de género.

DOI <http://dx.doi.org/10.18259/ap-e.2025005>

Abstract

The aim of this study was to identify the sexist attitudes of psychology students at a private university in the city of Arequipa, Peru. To achieve this, the reduced versions of the Ambivalent Sexism towards Women Scale (ASI) and the Ambivalent Attitudes towards Men Scale (AMI) were used, which consist of 12 Likert-type items with responses ranging from 0 to 5 for each scale. The instruments were applied virtually to the students through a Google form. This work constitutes a cross-sectional analytical observational study conducted during the second academic semester of the year 2022. The sample consisted of 57 Psychology students, most of them in the second cycle of studies. The general results do not show a marked difference in the sexist attitudes of the participants. In terms of gender, it was found that men present moderate levels of benevolent sexism towards women, while women present moderate levels of hostile sexism towards men.

Keywords: sexism, sex discrimination, gender discrimination, sex bias, gender violence.

Introducción

El sexismo es una forma de prejuicio que incluye un conjunto de creencias y actitudes basadas en estereotipos de género que se presentan en las relaciones entre hombres y mujeres (Sánchez-Hernández et al., 2020). Puede manifestarse con actitudes hostiles o discriminatorias basadas en el sexo y se presenta de dos formas: sexismo hostil y sexismo benevolente (Glick y Fiske, 1996). Ambas formas se dirigen hacia el grupo considerado inferior o diferente, siendo con frecuencia las mujeres las más afectadas.

En el sexismo hostil se destacan tres categorías: la primera es el paternalismo dominador, el cual sitúa a la mujer en una posición inferior al hombre; la segunda corresponde a la diferenciación de género competitiva, que considera que la mujer no reúne las características necesarias para triunfar en el ámbito público y, en tercer lugar, la

hostilidad heterosexual, que alude al poder sexual que tienen las mujeres, lo que las hace peligrosas y manipuladoras para los hombres.

A su vez, el sexismo benevolente constituye un conjunto de actitudes sexistas sutiles hacia las mujeres, consideradas de forma estereotipada, limitadas a ciertos roles y a la búsqueda de intimidad (Glick y Fiske, 2018). Sus componentes básicos son el paternalismo protector, que implica el cuidado de la mujer por parte del hombre; la diferenciación de género complementario, que enfatiza las características positivas de las mujeres; y la intimidad heterosexual, que supone la dependencia de los hombres con respecto a las mujeres para la satisfacción sexual.

El comportamiento sexista está también presente en las diversas formas de relación que se establecen entre los jóvenes (Sánchez-Hernández et al., 2020), especialmente entre los estudiantes universitarios (Aguaded, 2017), aunque en ocasiones, suele presentarse de manera encubierta (León y Aizpurúa, 2020). Estas actitudes generan impacto en la autoestima de la mujer (Oswald et al., 2019) y pueden ser un factor causal de la violencia de género y de pareja (Arbach et al., 2019). Algunos datos sobre violencia proporcionados por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) registraron un total de 72.550 casos de violencia atendidos en los Centros de Emergencia Mujer (CEM), de los cuales el 85% son casos de violencia contra la mujer, el 63% de los casos fueron adultos de 18 a 59 años. Estos resultados demuestran la importancia de atender esta problemática en nuestro contexto.

Estudios realizados en contextos españoles sobre estereotipos de género y actitudes sexistas en poblaciones universitarias reportaron diferencias significativas entre hombres y mujeres (Madolell et al., 2020; Esteban y Fernández, 2017). Aunque los niveles encontrados resultaron moderados y bajos, las diferencias basadas en el género fueron significativas, especialmente en la dimensión hostil del sexismo, donde los hombres obtuvieron puntuaciones notablemente más altas que las mujeres (León y Aizpurúa, 2020).

Rodríguez-Burbano y otros (2021) realizaron un estudio comparativo sobre sexismo ambivalente y su relación con factores sociodemográficos en estudiantes universitarios españoles y colombianos, los resultados mostraron un alto nivel de sexismo ambivalente en los estudiantes colombianos.

Por su parte, Barrera (2020) evaluó la relación entre sexismo ambivalente y violencia entre parejas en estudiantes de la carrera de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca. Encontró un mayor predominio del sexismo hostil (69,7%) sobre el benevolente (30,3%). Además, la violencia de pareja se presentó en el 68,1%, con predominio en las mujeres.

Otro estudio desarrollado con estudiantes universitarios mexicanos (Solano y Cervantes, 2021) mostró una relación directa entre el sexismo hostil y la agresión psicológica directa.

En el Perú, se han realizado algunos estudios sobre sexismo ambivalente, los cuales se han enfocado en el análisis de la validez y confiabilidad de los instrumentos de evaluación utilizados (Manrique y Muñoz, 2020; Herrera et al., 2019). Se encontró que los instrumentos contaban con buen índice de ajuste y adecuada confiabilidad para ser aplicados en estos contextos de estudio.

En la ciudad de Arequipa, Fernández y otros (2017) analizaron las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en una muestra de estudiantes de dos universidades. A su vez, se reportaron diferencias significativas entre varones y mujeres, siendo los varones más sexistas que las mujeres sobre todo en el sexismo hostil y benévolo paternalista, y diferencia de género.

El presente estudio busca identificar las actitudes sexistas que presentan los estudiantes de Psicología de una universidad privada de Arequipa. Asimismo, comparar los niveles de sexismo presentes según sexo de los participantes. Este trabajo representa un punto de partida para la identificación de actitudes sexistas en las relaciones que establecen los jóvenes universitarios en nuestro contexto de estudio. Los resultados obtenidos servirán como base para investigaciones poste-

rios sobre el tema, y para proponer acciones orientadas a la prevención de comportamientos sexistas entre los jóvenes universitarios.

Metodología

La presente investigación se realizó con una metodología cuantitativa. El diseño fue de tipo observacional analítico, de corte transversal. Los estudios observacionales describen un fenómeno dentro de una población de estudio sin la intervención del investigador. A su vez, en los estudios analíticos, el investigador pretende relacionar causalmente algún factor de riesgo o agente causal con un determinado efecto. Es decir, pretende establecer una relación causal entre dos fenómenos naturales (Veiga de Cabo et al., 2008).

La hipótesis propuesta plantea que existen diferencias en cuanto a las actitudes sexistas y al tipo de sexismo que presentan los varones con respecto a las mujeres de la muestra de estudio.

Participantes

La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes universitarios de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la sede Arequipa, matriculados en la asignatura Psicología de la Motivación y Emoción en el segundo periodo académico de 2022. La muestra estuvo integrada por 57 estudiantes de ambos sexos, de los cuales el 82,46% eran mujeres y el 17,54%, varones, de 17 a 28 años. La mayoría de estos estudiantes (77,2%) se encuentra en el rango de 17 a 22 años. El 76,19% cursaba el primer y segundo año de estudios universitarios. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia.

Instrumentos

Escala de Sexismo Ambivalente hacia las Mujeres (ASI), elaborada por Glick y Fiske (1996), en la versión española de Expósito et al., (1998): La escala original está compuesta por 22 ítems con un rango de respuesta tipo Likert que va de 0 (totalmente en desacuerdo)

a 5 (totalmente de acuerdo), siendo las puntuaciones más altas las que representan el mayor nivel de sexismo. La versión reducida consta de 12 ítems tipo Likert, tiene dos dimensiones, los seis primeros ítems evalúan sexismo hostil (ítems 1, 2, 3, 4, 5 y 6) y los otros seis exploran el sexismo benevolente (ítems 7, 8, 9, 10, 11 y 12). La fiabilidad del instrumento se alcanzó mediante un coeficiente Alpha α de 0,904.

La Escala de Ambivalencia hacia Hombres (AMI), también elaborada por Glick y Fiske (1999, citado por Rodríguez et al., 2009): Consta de 12 ítems tipo Likert en su versión reducida, con respuestas que van de 0 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo). Tiene dos dimensiones que evalúan sexismo hostil y benevolente, los seis primeros ítems evalúan las actitudes hostiles hacia los hombres (ítems 1, 2, 3, 4, 5, y 6) y los otros seis miden la benevolencia hacia hombres (ítems 7, 8, 9, 10, 11 y 12). Las puntuaciones más altas representan el mayor nivel de sexismo ambivalente hacia los hombres.

Procedimiento

La aplicación se realizó en las aulas universitarias durante el desarrollo de la asignatura a cargo de la investigadora, previa información del propósito de la investigación. Para ello, se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los datos. Se les pidió contestar todos los ítems de ambas escalas, elaboradas en el formulario de Google. Posteriormente, se procedió con el análisis estadístico de los datos para ambas escalas.

Para el análisis de los niveles de sexismo ambivalente, tanto hostil como benevolente, los resultados alcanzados fueron clasificados en tres rangos: alto (puntaje de 20 a más), medio (puntaje de 10 a 19) y bajo (menos de 10 puntos).

Consideraciones éticas

La participación de los estudiantes fue voluntaria. Para ello, fueron informados sobre el objetivo de la investigación. La aplicación del instrumento se realizó de forma virtual, previo llenado del consen-

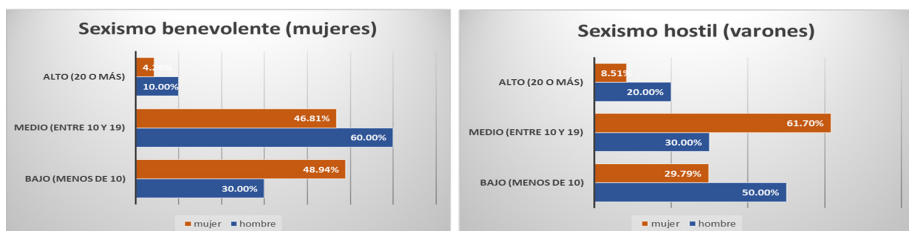
timiento informado, el cual fue elaborado mediante formulario de Google. Asimismo, se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los resultados.

Resultados y discusión de resultados

El análisis preliminar en la Escala de Sexismo de Ambivalencia hacia las Mujeres (ASI) encontró que para la dimensión de sexismo hostil los porcentajes que destacan corresponden al nivel bajo tanto para varones (40%) como mujeres (68,09%), mientras que, en cuanto al sexismo ambivalente, se alcanzaron puntajes promedio destacando los varones (60%) sobre las mujeres (46,81%). En relación con la Escala de Ambivalencia hacia los Hombres (AMI), se obtuvieron niveles promedio en cuanto a sexismo hostil, siendo mayor el porcentaje en las mujeres (61,70%) que en los hombres (30%). Este resultado responde de manera positiva a la hipótesis planteada.

Según las puntuaciones comparativas obtenidas en las subescalas de sexismo hostil y sexismo benevolente para las escalas ASI y AMI, se encontró que los hombres obtuvieron puntuaciones más elevadas en la subescala de sexismo benevolente (60%), mientras que las mujeres obtuvieron puntajes mayores en la escala de sexismo hostil (61%). En ambos casos destacan los niveles promedio de sexismo.

Figura 1. Actitudes sexistas ambivalentes (ASI-AMI)



Según los intervalos de confianza (al 95%), se observan diferencias en cuanto al sexo. Por tanto, los varones en promedio puntúan mayor en la subescala de sexismo benevolente que las mujeres, aunque,

según la Prueba de Mann-Whitney, esta diferencia solo es significativa para la escala ASI hostil.

Tabla 1. Comparación de puntaje de sexismo por sexo

		Sexo		
		Hombre (n = 10)	Mujer (n = 47)	p-valor
ASI	Benevolente	12,2 [12.09 - 12,31]	9.09 [9.02 - 9.14]	0.133
	Hostil	13 [12.86 - 13,14]	7.04 [7 - 7.09]	0.013
AMI	Benevolente	12,2 [12.04 - 12,36]	9.06 [9.01 - 9.11]	0.298
	Hostil	10.2 [10.06 - 10,4]	12.7 [12.7 - 12.78]	0.308

El objetivo de la presente investigación fue identificar los niveles de sexismo entre los estudiantes universitarios de la muestra en estudio y comparar los resultados según el sexo de los participantes.

En relación con las actitudes sexistas, los resultados encontrados indican que los hombres muestran con mayor frecuencia actitudes sexistas benevolentes hacia las mujeres, mientras que las mujeres expresan actitudes hostiles hacia los hombres. En el caso de los varones, estos resultados coinciden con los encontrados por Aguaded (2017), en una muestra de estudiantes españoles de la Facultad de Educación, donde más sujetos presentaron una tendencia hacia sexismo benevolente.

Del mismo modo, se aprecian coincidencias con los resultados encontrados por Fernández y otros (2017), cuya muestra fueron estudiantes arequipeños. Es posible que los sujetos analizados tiendan a enmascarar una actitud machista, detrás de una actitud de protección y adoración a la mujer. Esto puede deberse a que en la actualidad más voces se han alzado en diversos lugares en favor de la lucha contra la violencia y la discriminación. Además, las actitudes sexistas benévolas se consideran más aceptables socialmente. Por ello, son más difíciles de erradicar (Agut et al., 2022). En otros estudios se reportan diferencias significativas entre varones y mujeres, siendo los

varones más sexistas que las mujeres sobre todo en el sexismo hostil y benévolo (Esteban y Fernández, 2017; Madolell et al., 2020). Parece ser que la variable sexo constituye un buen predictor para la presencia de actitudes sexistas.

En cuanto a la Escala de Ambivalencia hacia los Hombres (AMI), los resultados muestran actitudes sexistas hostiles por parte de las mujeres hacia los hombres. Estos hallazgos son contrarios a los encontrados en Esteban y Fernández (2017), donde se encontraron valores con tendencia a la baja en ambos grupos, siendo mayor la puntuación informada por las mujeres, aunque de forma no significativa.

Una limitación del presente estudio es la muestra reducida con la que se trabajó. Hace falta mejorar el tamaño de la muestra en investigaciones posteriores para poder realizar inferencias a un nivel más amplio. Por otro lado, tener una muestra con mayor porcentaje de participantes mujeres podría representar un sesgo a la hora de interpretar los resultados.

Los resultados obtenidos en el presente estudio comprueban que los hombres muestran más actitudes sexistas que las mujeres. Sin embargo, tanto por las características de la muestra como por tratarse de un estudio piloto, estos resultados deben ser tomados con cautela.

Para un análisis más exhaustivo, se debe considerar la exploración de otras variables que ayuden a comprender los factores relacionados con la presencia de actitudes sexistas en el ámbito universitario. Entre las variables a incluir, se pueden considerar la religión, la carrera de estudios, el estado civil y la situación laboral, tal como se consideraron en otros estudios (Agut et al., 2022).

Conclusiones

Los resultados encontrados en la presente investigación confirman la existencia de diferencias en las actitudes sexistas de los hombres con respecto a las mujeres en el ámbito universitario. Los hombres alcanzaron niveles promedio en las actitudes sexistas de tipo benevo-

lente hacia las mujeres, mientras que las mujeres obtuvieron niveles promedio en actitudes sexistas hostiles hacia los hombres.

Tanto la Escala de Sexismo Ambivalente (ASI) como la Escala de Ambivalencia hacia los Hombres (AMI), en su versión reducida, son instrumentos confiables para su aplicación en nuestro contexto de estudio.

Este estudio es un punto de partida para la realización de nuevas investigaciones que puedan dar más luces sobre las actitudes sexistas en los estudiantes universitarios. Se sugiere, por tanto, incluir otras variables sociodemográficas para enriquecer los resultados.

Referencias bibliográficas

- Aguaded, E. M. (2017). Análisis de la presencia de sexismo en alumnado universitario. *Ensayos, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 32(1), 127-143. www.revista.uclm.es/index.php/ensayos -
- Agut, S., Martín-Hernández, S., Soto, G. y Arahuete, L. (2022). *Comprensión de las relaciones entre los rasgos de género auto-adscritos, la deseabilidad social y el sexismo ambivalente*. 26.
- Arbach, K., Vaiman, M., Bobbio, A., Bruera, J. y Lumello, A. (2019). Inventario de sexismo ambivalente: invarianza factorial entre géneros y relación con la violencia de pareja. [Ambivalent Sexism Inventory: Factorial invariance by gender and relation with intimate partner violence]. *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 36(1), 59-76. <https://doi.org/10.16888/interd.2019.36.1.5>
- Barrera, R. (2020). *Sexismo ambivalente y su relación con la violencia de pareja en los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca*. [Tesis]. Universidad Católica de Cuenca.
- Esteban, B. y Fernández, P. (2017). ¿Actitudes sexistas en jóvenes?: exploración del sexismo ambivalente y neosexismo en población universitaria = Young people have sexist attitudes?: Exploration of ambivalent sexism and neosexism in University students. *Femeris: Revista Multidisciplinaria de Estudios de Género*, 2(2), 137-153. <https://doi.org/10.20318/femeris.2017.3762>

- Expósito, F., Moya, M. C. y Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 13(2), 159-169. <https://doi.org/10.1174/021347498760350641>
- Fernández, S., Arias, W. L. y Alvarado, M. (2017). La escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Avances en Psicología*, 25(1), 85-96. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n1.138>
- Glick, P. y Fiske, S. (1996). The ambivalent sexism inventory: differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512.
- Glick, P. y Fiske, S. (2018). The Ambivalent Sexism Inventory. *Social Cognition*, 45.
- Herrera, D., Mamani, V., Arias, W. y Rivera, R. (2019). Análisis psicométrico de la Escala de Machismo Sexual en estudiantes universitarios peruanos y chilenos. *Revista de Psicología*, 28(2), 1-11. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2019.55806>
- León, C. M. y Aizpurúa, E. (2020). Do sexist attitudes persist in college students? An analysis of its prevalence, predictors, and gender differences. *Educación XXI*, 23(1), 275-296. <https://doi.org/10.5944/educxx1.23629>
- Madolell, R., Gallardo, M. y Alemany, I. (2020). Los estereotipos de género y actitudes sexistas de los estudiantes universitarios en un contexto multicultural. *Profesorado*, 24(1), 284-303. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.8148>
- Manrique, C. y Muñoz, A. (2020). Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes peruanos. *Psiquemag. Revista Científica Digital de Psicología*, 9(1), 89-101. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v9i1.2496>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). *Informe estadístico. Violencia en cifras*.
- Oswald, D. L., Baalbaki, M. y Kirkman, M.S. (2019). Experiences with Benevolent Sexism: scale development and associations with women's well-being. *Psychology Faculty Research and Publications*. 446. https://epublications.marquette.edu/psych_fac/446

- Rodríguez-Burbano, A., Cepeda, I. Vargas-Martínez, A. y De-Diego-Cordero, R. (2021). Assessment of ambivalent sexism in university students in colombia and spain: A comparative analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(3), 1-19. <https://doi.org/10.3390/ijerph18031009>
- Rodríguez, Y., Lameiras, M. y Carrera, M. (2009). Validation of Scales Shortened Version of Asi and Ami Students in a Sample of Spanish. *Psicogente*, 12(22), 284-295. www.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/psicogente/index.php/psicogente
- Sánchez-Hernández, M. D., Herrera-Enríquez, M. C. y Expósito, F. (2020). Controlling Behaviors in Couple Relationships in the Digital Age: Acceptability of Gender Violence, Sexism, and Myths about Romantic Love. *Psychosocial Intervention*, 29(2), 67-81.
- Solano, F. y Cervantes, S. (2021). Ambivalent Sexism as a Correlate and Predictor of Psychological Aggression. *Revista Lasallista de Investigación*, 18(1), 280-293. <https://doi.org/10.22507/rli.v18n1a17>
- Veiga de Cabo, J., De La Fuente, E. y Zimmermann, M. (2008). Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño. *Medicina y Seguridad del Trabajo*, LIV(210), 81-88.