

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Percepción del funcionamiento familiar y pensamiento  
perseverante en estudiantes de primaria de dos  
instituciones educativas de la Ugel Yauli, 2024**

Anthony Yhelmir Guzman Hidalgo

Para optar el Título Profesional de  
Licenciado en Psicología

Huancayo, 2025

Repositorio Institucional Continental  
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

## INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**A** : Decana de la Facultad de Humanidades  
**DE** : Verónica Noemí Sotelo Narváez  
Asesor de trabajo de investigación  
**ASUNTO** : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación  
**FECHA** : 9 de Abril de 2025

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

**Título:**

PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y PENSAMIENTO PERSEVERANTE EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL YAULI, 2024

**Autores:**

1. Anthony Yhelnir Guzman Hidalgo – EAP. Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 17 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI  NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores  
Nº de palabras excluidas (en caso de elegir "SI"): 20 SI  NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI  NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

**La firma del asesor obra en el archivo original**  
(No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)

**DEDICATORIA**

A mi familia, amigos y profesores que me apoyaron en mi formación profesional.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios, Todopoderoso, por ser quien guía nuestros pasos y nos permite aprender de los errores, para ser cada vez mejores seres humanos.

A mi sagrada familia, quien han sido un pilar muy importante, durante todo este largo camino de preparación hacia mi vida profesional, con quienes compartimos alegrías y penas, superando cada obstáculo que se nos presentó.

A mi asesora y profesores que me apoyaron en la elaboración de la tesis.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN .....	xi
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	14
1.1 Formulación del problema .....	14
1.2 Pregunta de investigación .....	16
1.2.1 Problema general.....	16
1.2.2 Problemas específicos .....	16
1.3 Objetivos .....	16
1.3.1. Objetivo general .....	16
1.3.2 Objetivos específicos .....	17
1.4 Justificación.....	17
1.4.1 Justificación teórica.....	17
1.4.2 Justificación social .....	17
1.4.3 Justificación metodológica.....	18
1.5 Hipótesis.....	19
1.5.1 Hipótesis general .....	19
1.5.2 Hipótesis específicas .....	19
1.6 Variables .....	20

1.6.1	Pensamiento perseverante .....	20
1.6.2	Pensamiento perseverante .....	20
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO .....		21
2.1	Antecedentes .....	21
2.1.1	Antecedentes internacionales .....	21
2.1.2	Antecedentes nacionales .....	22
2.1.3	Antecedentes locales .....	26
2.2	Bases Teóricas.....	27
2.2.1	Funcionalidad familiar .....	27
2.2.2	Pensamientos perseverantes .....	34
2.3	Definición de términos básicos .....	39
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA .....		40
3.1	Método de investigación .....	40
3.1.1	Según el propósito extrínseco de la investigación .....	40
3.1.2	Según el enfoque .....	41
3.1.3	Según la planificación de la toma de datos .....	41
3.1.4	Diseño de investigación .....	41
3.1.5	Nivel de investigación.....	41
3.2	Población.....	42
3.3	Muestra.....	42
3.3.1	Criterios de inclusión. ....	43
3.3.2	Criterios de exclusión.....	43
3.3.3	Caracterización de la muestra .....	43
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	45
3.4.1	Técnica .....	45

3.4.2 Instrumentos .....	45
3.5 Procedimiento de recolección de datos .....	48
3.6 Descripción de procedimiento de análisis .....	49
3.7 Aspectos éticos .....	49
CAPÍTULO IV. RESULTADO Y DISCUSIÓN.....	51
4.1 Resultados descriptivos de las variables .....	51
4.2 Resultados inferenciales .....	53
4.2.1 Prueba de normalidad.....	53
4.2.2 Prueba de hipótesis general .....	54
4.2.3 Prueba de hipótesis específica 1 .....	55
4.2.4 Prueba de hipótesis específica 2.....	56
DISCUSIÓN .....	58
CONCLUSIONES .....	61
RECOMENDACIONES .....	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	64
ANEXOS .....	75

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Operacionalización de la variable percepción de la funcionalidad familiar .....	20
Tabla 2.	Operacionalización de la variable pensamiento perseverante.....	20
Tabla 3.	Cantidad de participantes según sexo y edad.....	44
Tabla 4.	Estructura familiar de los participantes.....	45
Tabla 5.	Confiabilidad del APGAR familiar.....	47
Tabla 6.	Confiabilidad del PTQ-C .....	48
Tabla 7.	Pensamiento perseverante .....	51
Tabla 8.	Percepción del funcionamiento familiar .....	52
Tabla 9.	Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov .....	54
Tabla 10.	Correlación entre el pensamiento perseverante y la percepción del funcionamiento familiar .....	55
Tabla 11.	Correlación entre el pensamiento perseverante y la percepción del funcionamiento familiar en la muestra femenina.....	56
Tabla 12.	Correlación entre el pensamiento perseverante y la percepción del funcionamiento familiar en la muestra masculina .....	57

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1.	Modelo Circumplejo de Olson .....	32
Figura 2.	Nivel de pensamiento perseverante.....	52
Figura 3.	Nivel de percepción del funcionamiento familiar.....	53

## RESUMEN

El propósito del estudio fue determinar la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024. Se utilizó una metodología de tipo básico y un diseño no experimental - correlacional. La muestra estuvo conformada por 138 estudiantes de primaria (69 mujeres y 69 varones). Los instrumentos aplicados fueron el Family APGAR y el Perseverative Thinking Questionnaire – Children (PTQ-C). Los resultados indican que el 42.8 de los estudiantes presentaron un nivel medio de pensamiento perseverante, el 30.4 % un nivel bajo y el 26.8 % un nivel alto. En cuanto a la percepción del funcionamiento familiar, el 52.9 % tenía un nivel bueno, el 43.5 % presentaba problemas de funcionalidad moderada y el 3.6 % severa. Se encontró una relación negativa débil y significativa entre las variables ( $\rho = -0.169$ ;  $p = 0.048$ ); sin embargo, al analizar según sexo, no se hallaron relaciones significativas. Se concluye que el entorno familiar es importante para prevenir patrones cognitivos negativos en los niños.

*Palabras clave:* pensamiento perseverante, funcionalidad familiar, rumiación, pensamientos negativos, estudiantes de primaria

## ABSTRACT

The purpose of the study was to determine the relationship between the perception of family functioning and persevering thinking in primary school students from two educational institutions of the UGEL Yauli, 2024. A basic methodology and a non-experimental - correlational design were used. The sample consisted of 138 primary school students (69 girls and 69 boys). The instruments applied were the Family APGAR and the Perseverative Thinking Questionnaire - Children (PTQ-C). The results indicate that 42.8 % of the students presented a medium level of perseverative thinking, 30.4 % a low level and 26.8 % a high level. Regarding the perception of family functioning, 52.9 % had a good level, 43.5 % had moderate and 3.6 % severe functional problems. A weak and significant negative relationship was found between the variables ( $\rho = -0.169$ ;  $p = 0.048$ ); however, when analysed according to sex, no significant relationships were found. It is concluded that the family environment is important in preventing negative cognitive patterns in children.

*Keywords:* perseverative thinking, family functioning, rumination, negative thoughts, elementary school students

## INTRODUCCIÓN

El funcionamiento familiar es un elemento clave en el desarrollo emocional, social y académico de los niños, ya que representa el contexto primario en el que estos forman su identidad y desarrollan habilidades para afrontar los desafíos de la vida. La familia, cuando funciona adecuadamente, proporciona estabilidad, apoyo emocional y un marco de referencia que promueve el bienestar integral de sus miembros (Smilkstein, 1978; Olson, 2014). Sin embargo, los problemas de funcionalidad familiar pueden actuar como un factor de riesgo, asociándose con el desarrollo de patrones cognitivos y emocionales perjudiciales.

Los pensamientos perseverantes, definidos como un patrón de pensamiento negativo, repetitivo e incontrolable, son un fenómeno ampliamente estudiado debido a su relación con diversos trastornos emocionales como la ansiedad y la depresión (Nolen-Hoeksema, 2000; Ehring et al., 2011). Estos pensamientos no solo generan malestar emocional, sino que también pueden interferir con la capacidad de los niños para concentrarse, resolver problemas y gestionar el estrés, afectando su desempeño académico.

En el contexto peruano, las condiciones socioeconómicas adversas y las dinámicas familiares complejas representan desafíos adicionales para los estudiantes. Investigaciones recientes señalan que, en regiones como La Oroya, los niños enfrentan altos niveles de problemas de funcionalidad familiar y problemas de salud mental, exacerbados por factores como la violencia intrafamiliar, el estrés económico y las limitaciones en el acceso a servicios de apoyo (Caqueo-Urizar et al., 2020). Este

panorama subraya la necesidad de estudiar cómo la percepción del funcionamiento familiar influye en la manifestación de pensamientos perseverantes.

A pesar de la relevancia de estas variables, en el ámbito local existe una escasez de estudios que abordan la relación entre la funcionalidad familiar y los pensamientos perseverantes en niños en edad escolar. Esta investigación busca llenar este vacío, proporcionando datos actualizados y contextualizados que puedan servir como base para el diseño de intervenciones psicoeducativas destinadas a mejorar el bienestar.

El objetivo principal del presente estudio fue determinar la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli. Asimismo, se buscó analizar estas variables según el género de los participantes, con el fin de obtener una comprensión más amplia y detallada del fenómeno. A través de un enfoque cuantitativo, relacional y de diseño no experimental, esta investigación pretende aportar a la literatura existente y ofrecer hallazgos que puedan ser utilizados por educadores, psicólogos y tomadores de decisiones.

La tesis está estructurada en cuatro acápite:

En el primer capítulo se plantea el problema, explicando el contexto del estudio, describiendo las variables como problemas individuales y sociales, y delimitando la investigación. También se formulan las preguntas, objetivos, hipótesis y justificación a nivel social, práctico y teórico.

El segundo capítulo presenta los antecedentes principales a nivel internacional, nacional y local sobre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante, incluyendo variables similares. Además, se detalla el marco teórico de ambas variables, explicando los modelos de cada constructo y definiendo los términos básicos.

En el tercer capítulo se describe la metodología, incluyendo el enfoque, nivel, diseño y alcance del estudio. Se explica la población, muestra, técnica de recolección de datos, aspectos éticos y operacionalización de las variables.

El cuarto capítulo muestra los resultados descriptivos e inferenciales de las variables, discutiendo los resultados mediante una triangulación con los antecedentes y el marco teórico. Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones.

La relevancia del estudio radica en su capacidad para generar conocimiento que sirva como base para la formulación de estrategias de intervención enfocadas en mejorar el entorno familiar y escolar de los estudiantes. Al comprender la relación entre la funcionalidad familiar y los pensamientos perseverantes, se busca fomentar el diseño de políticas públicas, programas educativos y acciones preventivas que promuevan la salud mental infantil, especialmente en contextos vulnerables como La Oroya.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Formulación del problema

La percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante son dos factores cruciales que influyen en el desarrollo académico y emocional de los estudiantes. A escala mundial, se ha observado que el bienestar familiar y la estabilidad emocional están estrechamente relacionados con el rendimiento escolar y el bienestar general de los niños y adolescentes. Según el Mapa Mundial de la Familia 2019, las estructuras familiares y las condiciones socioeconómicas tienen un impacto significativo en el bienestar de los niños (Carroll et al., 2019).

Según la OMS (2022), uno de los grupos más vulnerables son los niños, alrededor de 1 000 millones son víctimas de abusos físicos, sexuales, emocionales o de abandono por sus familias. La Unicef (2021) recalca que los niños requieren de un entorno familiar saludable para su desarrollo. En ese sentido es relevante estudiar, en los menores de edad, la funcionalidad familiar, ya que es un fenómeno que va cambiando constantemente.

La funcionalidad familiar ha demostrado tener efectos positivos en el desarrollo de los niños como, por ejemplo, tiene un impacto en el adecuado desarrollo psicomotor de los niños (Bassante y Campodónico, 2024), minimiza el impacto de síntomas emocionales (García-Morán et al., 2022) y regulación cognitiva e impulsividad (Luna, 2024).

La pandemia de COVID-19 ha exacerbado los problemas de salud mental en la población menores de edad. En el ámbito mundial, la prevalencia de síntomas depresivos y ansiedad en niños y adolescentes durante la pandemia fue del 25.2 %

(Racine, 2021). Los niños con síntomas de ansiedad tienen mayor probabilidad de desarrollar depresión, y viceversa. Aproximadamente 1 de cada 4 niños con depresión también tiene ansiedad, y 1 de cada 3 niños con ansiedad también tiene depresión (Ghandour et al., 2019).

Es importante conocer esos datos debido a que los pensamientos perseverantes es un variable trasdiagnóstica, es decir que es un indicador que comparten varios problemas de salud mental; por tanto, el aumento de problemas de ansiedad y depresión en niños, implica un aumento de pensamientos perseverantes.

Respecto a la familia, alrededor del 13.7 % de los niños a nivel global sufrieron maltrato por parte de su familia y el 3.7 % experimentaron abuso físico (Maimon-Blau, 2023). En el Perú, el 16.5 % y el 29 % de los niños han sido testigos de violencia familiar contra la madre durante la infancia (Bendezú et al., 2023). Estos datos subrayan la importancia del funcionamiento familiar en el bienestar emocional de los niños.

En Perú, existe una alta prevalencia de trastornos de salud mental, como ansiedad y depresión, que incluye a niños y adolescentes (Caqueo-Urizar et al., 2020). Se ha observado que los estudiantes enfrentan desafíos significativos en términos de autorregulación y perseverancia, factores que son esenciales para el éxito académico (Pérez, 2022). En la provincia de Yauli, distrito de La Oroya, los estudiantes enfrentan desafíos adicionales debido a las condiciones socioeconómicas y el contexto familiar. Según un estudio realizado durante la pandemia de COVID-19, el funcionamiento familiar predice el nivel de afrontamiento resiliente en padres de familia, lo que sugiere que las familias juegan un papel crucial en el desarrollo emocional de los niños.

La falta de apoyo familiar y la exposición a situaciones estresantes pueden contribuir a la perpetuación de estos pensamientos negativos. Por lo tanto, es fundamental explorar y comprender la relación entre la percepción del funcionamiento

familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes de una institución pública de La Oroya para diseñar intervenciones efectivas que promuevan su bienestar académico y emocional.

## **1.2 Pregunta de investigación**

### ***1.2.1 Problema general***

¿Cuál es la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024?

### ***1.2.2 Problemas específicos***

¿Cuál es la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes mujeres de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024?

¿Cuál es la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes varones de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024?

## **1.3 Objetivos**

### ***1.3.1 Objetivo general***

Determinar la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.

### **1.3.2 *Objetivos específicos***

Establecer la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes mujeres de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.

Establecer la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes varones de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.

## **1.4 *Justificación***

### **1.4.1 *Justificación teórica***

El estudio tiene relevancia teórica debido a que existe un vacío de conocimiento acerca del pensamiento perseverante y el funcionamiento familiar en estudiantes de primaria de Yauli. Es un tema que no ha sido indagado en esa localidad, por tanto, se busca esclarecer la relación entre las variables y brindar un panorama actualizado de la manifestación de las variables en la muestra. Cabe mencionar que hay pocos estudios que contengan ambas variables, porque se evidencia una necesidad de investigar.

La investigación busca aportar a la literatura científica sobre el entendimiento y relación de las variables. Esto brindará sustento empírico y validez teórica para fomentar el adecuado funcionamiento familiar para lograr el bienestar emocional y cognitivo. Así mismo, el estudio puede servir como antecedente para futuras investigaciones que quieran continuar con este tema de investigación.

### **1.4.2 *Justificación social***

El estudio ayudará a tener datos claros acerca de cómo se presentan los pensamientos perseverantes y la funcionalidad familiar, lo cual servirá de reflexión a la

comunidad y académicos acerca de la importancia de estas variables en la salud mental de los niños. Así mismo, comprender cómo la percepción del funcionamiento familiar influye en el desarrollo de pensamientos perseverantes puede ofrecer nuevas perspectivas para la intervención y prevención de trastornos emocionales en adolescentes.

### ***1.4.3 Justificación metodológica***

El estudio aplicó una metodología científica de nivel relacional, no es una metodología novedosa, pero sirve para descubrir conocimientos acerca de la realidad de manera objetiva. Así mismo, estudios previos en los que se investigó las variables utilizaron este diseño, por lo que se continuará con la línea de investigación. Así mismo, en este proceso se usará dos instrumentos válidos y confiables, poco usados a escalas nacional y local que son el Perseverative Thinking Questionnaire – Children (PTQ-C) y el APGAR familiar, lo cual servirá para que investigadores interesados en estas variables lo empleen en poblaciones similares.

### ***1.4.4 Justificación práctica***

El estudio sobre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes de una institución pública de La Oroya tiene una relevancia práctica considerable por varias razones:

Primero, porque se puede realizar intervenciones en la institución educativa. Al comprender la relación entre el funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante, las instituciones educativas podrán diseñar programas de prevención específicos para mejorar el ambiente escolar y familiar. Esto puede incluir talleres con los padres de familia, programas de apoyo emocional y actividades que promuevan una mejor

comunicación y cohesión familiar. Segundo, permite identificar a los estudiantes con pensamientos perseverantes y problemas de funcionalidad familiar para que puedan ser derivados a un centro de salud y, allí, reciban atención de prevención y promoción de la salud mental. Tercero, los hallazgos pueden llevar a que el área psicopedagógica implemente estrategias que ayuden a los estudiantes a manejar mejor sus emociones y pensamientos. Programas de tutoría, asesoramiento psicológico y técnicas de mindfulness podrían ser introducidos para ayudar a los estudiantes a desarrollar una mentalidad más resiliente y enfocada. Cuarto, los resultados de este estudio pueden contribuir a la formulación de políticas sobre la necesidad de apoyar a las familias y a los niños en contextos socioeconómicos desfavorecidos como La Oroya.

## **1.5 Hipótesis**

### ***1.5.1 Hipótesis general***

Existe relación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.

### **1.5.2 Hipótesis específicas**

Existe relación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes mujeres de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.

Existe relación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes varones de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.

## 1.6 Variables

### 1.6.1 Percepción del funcionamiento familiar

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable percepción de la funcionalidad familiar*

<b>Título:</b> Percepción del funcionamiento familiar y pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.			
<b>Variable de estudio:</b> Percepción del funcionamiento familiar			
<b>Definición conceptual de la variable:</b> Es la capacidad de un sistema familiar para cumplir sus funciones y obligaciones básicas que permitan mantener una homeostasis saludable en la integración de las personas que lo conforman (Smilkstein, 1978).			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Percepción del funcionamiento familiar (unidimensional)	Adaptación, Participación, Ganancia o crecimiento, Afecto, Recursos	1 a 5	<b>Ordinal</b> Familia funcional (7-10) Problemas de función familiar moderada (4-6) Problemas de función familiar grave (0-3)

### 1.6.2 Pensamiento perseverante

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable pensamiento perseverante*

<b>Título:</b> Percepción del funcionamiento familiar y pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.			
<b>Variable de estudio:</b> Pensamiento perseverante			
<b>Definición conceptual de la variable:</b> Es un patrón de pensamiento repetitivo y negativo que es difícil de controlar. Este tipo de pensamiento se caracteriza por la repetición constante de preocupaciones, problemas o situaciones negativas, lo que puede llevar a una mayor ansiedad y depresión (Bijttebier et al., 2014; Ruiz et al., 2020).			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Pensamiento perseverante (unidimensional)	Persistencia de pensamientos negativos. Dificultad para dejar de pensar Impacto en la concentración	Del 1 al 15	<b>Ordinal</b> 19 a 17 puntos – normal 18 a 34 puntos – baja tendencia Superior a 34 puntos – alta tendencia

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes

##### 2.1.1 Antecedentes internacionales

Freire y Flores (2023) realizaron un trabajo en Ecuador titulado *Flexibilidad psicológica y funcionalidad familiar en adolescentes* con el propósito de aclarar la relación entre la flexibilidad psicológica y funcionalidad familiar. El estudio fue cuantitativo, tipo correlacional y transversal, la muestra fue de 115 adolescentes con edades entre 13 a 18 años. Para la recolección de información se aplicó el *Test de Funcionamiento Familiar (FFSIL)* y el *Cuestionario de Aceptación y Acción -AAQ II*. Los hallazgos señalan que no existe asociación significativa entre ambas variables ( $\rho=.024$ ;  $p>.05$ ). Se concluyó que ambos factores son independientes, lo que significa que la modificación de una no altera en la presencia o ausencia de la otra.

Padilla-Meléndez y Shuguli-Zambrano (2022) realizaron un trabajo en Ecuador titulado *Relationship between the level of family functionality and violent behavior in children* con la finalidad de conocer la relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conductas violentas en niños ecuatorianos. Se empleó un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional y transversal. La muestra fue de 130 menores de edad, 35 femeninas y 95 varones, con edades entre siete y doce años, que fueron elegidos de manera no probabilística por conveniencia. Se aplicó el instrumento *Escala de agresividad* y *Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL*. Los resultados indicaron que el 49.2 % presentó una funcionalidad familiar moderada, 47.7 % funcionales y 3.1 % problemas funcionales. En cuanto a la agresividad el 80 % obtuvo nivel medio y el 20 % bajo. No se halló relación entre el nivel de funcionalidad

familiar y la conducta violenta ( $r = -.101$ ), relación inversa entre comunicación y agresividad ( $r = -.240$ ), también entre armonía y agresión directa ( $r = -.225$ ). Se concluye que la funcionalidad familiar no aumenta la probabilidad de conductas violentas.

Perdomo et al. (2020) realizaron un estudio en Colombia titulado *Funcionalidad familiar y su influencia en el desarrollo cognitivo de niños en la edad preescolar de una institución pública de la ciudad de Neiva* con el propósito de determinar la vinculación entre la funcionalidad familiar y desarrollo cognitivo. El diseño de la investigación fue descriptivo-correlacional, la muestra fue probabilística conformada por 35 estudiantes con un rango de edad de cuatro a seis años. Los instrumentos utilizados fueron la batería neuropsicológica para preescolares BANPE y APGAR. Los resultados fueron que el 88.6 % presentó una familia muy funcional y el 11.4 % moderadamente problemática. Así mismo, se reportó que existe relación significativa entre la funcionalidad familiar con habilidades académicas ( $r = .408$ ;  $p = .015$ ), flexibilidad mental ( $r = .371$ ;  $p = .028$ ) y procesamiento riesgo-beneficio ( $r = .536$ ;  $p = .001$ ). Se concluyó que la mejora de la dinámica familiar mejora el desarrollo cognitivo en la muestra de estudio.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

A la búsqueda de literatura, a escala nacional no se encuentran investigaciones que contenga ambas variables, en ese sentido se consignan investigaciones que presentan las variables de manera independiente.

Guevara (2024) realizó un estudio titulado *Funcionalidad familiar y sintomatología depresiva en un grupo católico de Moyobamba* con el propósito de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la sintomatología depresiva. El enfoque fue cuantitativo, nivel correlacional y no experimental. La población está

conformada por 57 personas con edades entre 13 a 30 años, a quienes se aplicó la *Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)* y el *Inventario de depresión de Beck (BDI-II)*. Los resultados fueron que el 68.42 % de la muestra tenía un tipo de familia nuclear, el 15.79 % monoparental, 14.04 % extensa y el 1.75 % ensamblada. Respecto a la cohesión familiar el 84.21 % aglutinada, el 7.02 % conectada, el 7.02 % separada y el 1.75 % dispersa. En función de adaptabilidad el 42.11 % estructurada, 29.82 % flexible, 15.79 % rígida y el 12.28 % caótica. Sobre la sintomatología depresiva el 42.11 % obtuvo un grado mínimo, el 26.32 % leve, el 21.05 % moderado y el 10.53 % severo. Se halló relación entre la cohesión y la sintomatología depresiva ( $p$ -valor=.038), excepto con la adaptabilidad familiar ( $p$ -valor=.434). Se concluyó que a mejor cohesión familiar la sintomatología depresiva es menor.

Sánchez (2023) realizó una investigación titulada *Funcionalidad Familiar en adolescentes de una institución educativa nacional, Chiclayo 2021* con el propósito de determinar los niveles de funcionalidad familiar en los participantes del estudio. La metodología fue no experimental de nivel descriptivo. La muestra fue de 80 estudiantes de segundo grado entre 12 a 14 años. Se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue la *Escala de cohesión y adaptabilidad familiar – Faces III*. Los resultados fueron que el 62.5 % de los evaluados obtuvieron el nivel medio de funcionalidad familiar, el 20 % extremo y el 17.5 % balanceado. En relación a la dimensión cohesión el 35 % tuvo una característica desligada, el 33.8 % conectada, el 23.8 % amalgamada y el 7.5 % separada. Por otro lado, en la dimensión adaptabilidad el 37.5 % mostró de tipo caótica, el 36.3 % estructurada, el 20 % flexible y el 6.3 % rígida. Se concluyó que los adolescentes en su mayoría presentan un sistema familiar medio, que implica funcionamiento no saludable.

Baldarrago y Ramos (2022) investigaron el tema *Funcionalidad familiar y desajuste psicosocial en estudiantes de secundaria, Arequipa – 2022* con la finalidad de conocer la relación entre la funcionalidad familiar en la dimensión cohesión y adaptabilidad con el desajuste de conducta social. La investigación fue de tipo básico, cuantitativo y nivel correlacional. La muestra estuvo compuesta de 162 estudiantes elegidos por medio de un muestreo no probabilístico. Las pruebas empleadas fueron la *Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)* y el *Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial (INDACAPS-N)*. Los resultados indicaron que solo la cohesión se relacionó de manera significativa con el desajuste psicosocial y sus dimensiones ( $\rho = -.315$ ;  $p\text{-valor} = .00$ ), excepto la adaptabilidad. En cuanto a hallazgos descriptivos se reportó que la familia rígida desligada es la mayoritaria los cuales presentan nivel medio de desajuste psicosocial. Se concluyó que solo la cohesión se vincula de manera negativa con el desajuste de conducta psicosocial, es decir que ante relaciones muy unidas en la familia se tiene menos problemas psicosociales.

Barreto (2022) investigó el tema *Funcionalidad familiar y alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo* con el propósito de establecer la relación entre la funcionalidad familiar y alexitimia. La metodología fue no experimental, correlacional y transversal. La muestra fue de 307 estudiantes varones entre 15 a 18 años. Se suministró la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES-IV y la Escala de Alexitimia de Toronto (TAS 20). Se halló una correlación significativa entre la funcionalidad familiar y la alexitimia ( $\rho = -.59$ ;  $p = .000$ ), así mismo se encontró vinculación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar con la discriminación de señales emocionales ( $p < .05$ ), la dificultad de la expresión verbal de las emociones ( $p < .05$ ), por último, con

pensamiento orientados hacia detalles extremos ( $p < 0.05$ ) excepto con el factor sobre involucramiento en las últimas dos correlaciones mencionadas. Se concluyó una conexión negativa entre la funcionalidad familiar y alexitimia en la muestra de estudiantes, es decir que tener problemas familiares aumenta la posibilidad de presentar alexitimia.

Ochoa (2021) investigó el tema *Funcionalidad familiar y su relación con la regulación emocional en adolescentes* con el propósito de establecer relación entre la funcionalidad familiar y la regulación emocional en participantes de 12 a 17 años. El enfoque fue cuantitativo, diseño no experimental y alcance relacional. Los instrumentos aplicados fueron *Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III* y la *Escala de Dificultades en la Regulación Emocional DERS*. La población fue de 320 adolescentes, el muestreo fue no probabilístico intencional y la muestra fue de 320. Los hallazgos indican que existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la regulación emocional ( $r = -.357$ ;  $p$ -valor = .00), así mismo se reportó relación entre todas las dimensiones de regulación emocional (conciencia, rechazo metas y estrategias) con la dimensión cohesión ( $p < .001$ ) y adaptabilidad ( $p < .001$ ). Se concluyó que a medida que aumenta la funcionalidad en la familia, disminuye la regulación emocional.

Cancino (2021) investigó el tema *Relación entre funcionalidad familiar y desarrollo de resiliencia en escolares limeños de entre 8 y 11 años* con el propósito de determinar la asociación entre la funcionalidad familiar y el desarrollo de la resiliencia. El enfoque de estudio fue cuantitativo, tipo aplicado y diseño correlacional, la muestra fue de 108 niños entre 8 a 11 años de edad, elegidos de manera conveniente. Los instrumentos usados fueron *Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES III)* e *Inventario de Factores Personales de Resiliencia de Salgado*. El trabajo

reportó como hallazgo que el 35 % presentaba una adaptabilidad flexible seguido por 29 % estructurada, en cuanto a la cohesión el 43 % presentó una familia unidad seguido por 34 % separada. En función de la resiliencia el 59 % arrojó un nivel alto, el 26 % medio, mientras que el 2 % bajo. Respecto a la relación se encontró que existe relación entre la resiliencia y la dimensión cohesión ( $\rho = .212$ ;  $p$ -valor = .028), no existe relación entre resiliencia y dimensión adaptabilidad ( $r = .068$ ;  $p$ -valor = .482). Se concluyó que existe relación estadística entre la funcionalidad familiar y resiliencia en la muestra.

Pérez y Ramírez (2019) estudiaron el tema *Relación entre la funcionalidad familiar y consumo de alcohol en los escolares adolescentes* con el propósito de determinar la relación entre funcionalidad familiar y consumo de alcohol. La metodología fue de enfoque cuantitativo, correlacional y transversal. La muestra fue 66 estudiantes que fue elegido de manera intencional. El instrumento aplicado fue el *Apgar Familiar* y el *Instrumento del Consumo de alcohol en escolares*. Los resultados fueron que el 39 % presenta problemas de función leve, el 27 % severa, 20 % moderada y el 15 % normal. Respecto al consumo de alcohol el 88 % no consumía y el 12 % si lo hacía. Así mismo, se evidenció que existe relación significativa entre ambas variables ( $\rho = .385$ ;  $p = .009$ ). Se concluyó que a medida que aumenta los problemas en la familia aumenta la probabilidad de consumo de alcohol.

### **2.1.3 Antecedentes locales**

A la búsqueda de literatura, en el ámbito local no se encuentran investigaciones que contenga ambas variables; en ese sentido, se consignan investigaciones que presentan las variables de manera independiente. Este hecho refleja un vacío de conocimiento; por tanto, la necesidad de investigar la relación entre ambas variables.

Giron (2020) realizó un estudio titulado *Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del 4to de secundaria en la IEP Convenio Andrés Bello - El Tambo, 2018* con el propósito de conocer la relación entre el funcionamiento familiar y los logros de aprendizaje. La investigación fue básica, cuantitativa y diseño descriptivo correlacional. Se trabajó con una muestra censal de 85 estudiantes del cuarto grado de secundaria. Se emplearon la técnica de cuestionarios y observación documentaria, para los cuales se dispuso de la *Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)* y una guía de observación documentaria. Los hallazgos mostraron el 94 % de los evaluados presentaron el rango medio de funcionalidad familiar, el 4 % balanceado y el 2 % extremo. Había más cantidad de estudiantes con cohesión amalgamada (59 %) seguido por la cohesión conectada (33 %). Así mismo, se halló relación positiva significativa entre ambas variables principales ( $\rho = .0762$ ;  $p$ -valor = .000), también entre los logros de aprendizaje y las dimensiones cohesión ( $\rho = .682$ ;  $p$ -valor = .000) y adaptabilidad familiar ( $\rho = .701$ ;  $p$ -valor = .000). Se concluyó que, una familia con buena adaptabilidad, cohesión y comunicación permite lograr un aprendizaje satisfactorio.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1 Funcionalidad familiar**

**2.2.1.1 Definición de familia.** Para entender la funcionalidad familiar, es esencial definir de manera científica qué es la familia. Según Shields (2015), la familia es la unidad básica de cuidado, donde los padres son centrales para el bienestar de los integrantes de la familia, principalmente durante experiencias traumáticas. Además, Finch et al. (1992) la describen como una red de relaciones de parentesco que va más allá del núcleo familiar, cuyo significado real ha sido objeto de debate.

La familia es un elemento central para el manejo, diagnóstico y tratamiento de problemas de salud física y mental. Intervenciones basadas en la familia han demostrado efectos positivos en estos contextos (Nowicka y Flodmark, 2008; Losee et al., 2015). Sin embargo, en el entorno familiar no todo es felicidad; dependiendo del contexto, la familia puede ser un sistema que discrimina a mujeres, menores y mayores de edad, y presiona a los hombres debido al conflicto entre el trabajo y la familia (Williams, 2001).

La familia es una institución que ha experimentado transformaciones significativas en América Latina, atrayendo cada vez más atención sobre su importancia en las políticas públicas (García y Olivera, 2011). Estas transformaciones reflejan cambios socioeconómicos y culturales que afectan la estructura y funcionalidad de las familias.

Lamentablemente, la familia también es un ámbito donde se produce violencia, un fenómeno que ha sido objeto de estudio para comprender sus causas y buscar soluciones (Straus et al., 2006). Además, la familia enfrenta presiones de tiempo que afectan de manera diferenciada a hombres y mujeres (Jacobs & Gerson, 2005), lo que añade una capa de complejidad a su estudio y comprensión.

**2.2.1.2 Definición de funcionalidad familiar.** La funcionalidad familiar tiene que ver con la comunicación y límites; por ejemplo, la comunicación directa y los límites claros predominan en las familias funcionales y balanceadas, mientras que la comunicación enmascarada y los límites difusos o rígidos se observan en familias poco funcionales (Mendoza-Solís et al., 2006).

Asimismo, las dinámicas de poder y toma de decisiones son parte de la funcionalidad. Según Zambou et al. (2014) señalan que es una unidad donde los

hombres participan en la toma de decisiones sobre planificación familiar, aunque a veces tienen poca información sobre algunos temas familiares. Este aspecto es crucial para entender las dinámicas de poder y la distribución de responsabilidades dentro del hogar.

La funcionalidad familiar implica patrones de relaciones que afectan el desarrollo personal de los integrantes. Se ha encontrado que se relaciona con la autoestima y el rendimiento escolar de los adolescentes (Gutiérrez-Saldaña et al., 2007). Además, influye en la gestión adecuada de problemas conductuales en niños (Checa et al., 2019). Por otro lado, el consumo de alcohol en adolescentes se asocia con una menor funcionalidad familiar (Alonso-Castillo et al., 2017), lo que destaca la importancia de un entorno familiar saludable para el desarrollo adecuado de los jóvenes.

Evaluar la funcionalidad familiar es fundamental en la práctica psicológica, ya que la familia es un pilar esencial en la vida de las personas (Arévalo et al., 2019). La comprensión de los patrones de comunicación, límites, jerarquías y roles dentro de la familia permite a los profesionales de la salud mental desarrollar intervenciones efectivas.

Es la capacidad de un sistema familiar para cumplir sus funciones y obligaciones básicas que permitan mantener una homeostasis saludable en la integración de las personas que lo conforman. En la línea de investigación desarrollada por Smilkstein, este constructo se fundamenta en la idea de que los integrantes de la familia son capaces de evaluar cómo funciona su grupo familiar y expresar su nivel de satisfacción en cuanto al cumplimiento de sus normas esenciales (Suárez y Alcalá, 2014).

### 2.2.1.3 Teorías del funcionamiento familiar.

#### 2.2.1.3.1 Teoría de Gabriel Smilkstein. Fue desarrollado por Gabriel

Smilkstein en 1978, el cual se basa en la percepción de las personas sobre si su familia cumple las funciones dentro del seno familiar. La funcionalidad familiar tiene cinco componentes: adaptabilidad, participación, gradiente de recursos, afectividad, recursos o capacidad resolutive (Suárez y Alcalá, 2014).

Según Smilkstein (1978), las dimensiones para medir la variable son:

- **Adaptación:** Se refiere a cuán contento está un integrante de la familia con el apoyo o asistencia que recibe.
- **Participación:** También llamado asociación, hace referencia al nivel en el que los miembros de la familia participan en las decisiones y por su satisfacción con la comunicación y la resolución de problemas.
- **Gradiente de recursos:** Se refiere al grado en que los miembros de la familia están contentos con la flexibilidad para intercambiar roles y alcanzar un crecimiento tanto físico como emocional.
- **Afectividad:** Se mide por el nivel en que las experiencias emocionales se comparten y la satisfacción que se obtiene de la interacción emocional dentro de la familia.
- **Recursos:** También llamado capacidad resolutive, se refiere al grado de satisfacción con el tiempo dedicado a la familia, lo que generalmente implica compartir ingresos y espacios.

**2.2.1.3.2 Modelo Circumplejo de Olson.** Según Olson, el funcionamiento familiar se define como la interacción de los lazos afectivos entre los integrantes de la familia (cohesión) y la capacidad de modificar su estructura para enfrentar y superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad) (Ferrer-Honores et al., 2014).

La cohesión mide el nivel de conexión o distancia entre los miembros de la familia. Esta dimensión se caracteriza por los lazos emocionales que existen entre cada uno de los miembros. Esto se evalúa mediante la vinculación emocional, límites, coalición, tiempo y espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación (Ferrer-Honores et al., 2014).

La adaptabilidad es la capacidad de un sistema familiar para modificar su estructura de poder, las relaciones de roles y las normas de interacción, en respuesta al estrés situacional y las demandas del desarrollo. Esto se evalúa mediante el estilo de negociación, poder en la familia (asertividad, control, disciplina), relaciones de roles y reglas de las relaciones (Ferrer-Honores et al., 2014).

La comunicación familiar constituye una dimensión clave dentro de este modelo, ocupa el tercer lugar y se fundamenta en la empatía y la escucha reflexiva. Esta dimensión actúa como facilitadora de las dos primeras dimensiones, motivo por el cual no se considera un indicador en la evaluación del FACES III (Ferrer-Honores et al., 2014).

Los tipos de familia según la adaptabilidad son: caótica, caracterizada por escasez de liderazgo, cambio de roles y disciplina cambiante; flexible, caracterizada por disciplina democrática, liderazgo y funciones compartidos; estructurada, caracterizada por liderazgo y roles compartidos; y rígida, caracterizada por liderazgo autoritario, roles fijos y disciplina rígida sin opción a cambio (Arevalo et al., 2023).

Según la dimensión cohesión, las familias pueden ser: desligada, caracterizada por la existencia de límites rígidos hace que cada persona se convierta en un subsistema, los miembros no comparten tiempo juntos y tienen pocas cosas en común; separada, caracterizada por límites externos e internos semiabiertos; unidas, posee límites intergeneracionales claros; y enredada, posee límites difusos, lo que dificulta la precisión de los roles (Arévalo et al., 2023).

**Figura 1**

*Modelo Circumplejo de Olson*

Adaptabilidad	Cohesión				
	Baja				Alta
	Cohesión/adaptabilidad	Desvinculada	Separada	Conectada	Amalgamada
	Caótica	Extrema	Rango medio	Rango medio	Extrema
	Flexible	Rango medio	Balanceada		Rango medio
	Estructurada	Rango medio			Rango medio
	Rígida	Extrema	Rango medio	Rango medio	Extrema

*Nota.* Tomada de Gutiérrez-Saldaña et al. (2007).

### **2.2.1.3.3 Teoría estructural familiar de Salvador Minuchin**

Este modelo se centra en la estructura de las relaciones familiares y cómo los patrones de interacción pueden afectar la dinámica familiar. Minuchin (1977) plantea que las familias tienen una estructura y jerarquía únicas, y que los problemas emocionales y conductuales a menudo surgen cuando la estructura familiar se vuelve rígida.

Las dimensiones estructurales pueden incluir: jerarquía, que es la distribución del poder y la autoridad en la familia; subsistemas, son subgrupos dentro de la familia como la pareja, hermanos, padres, etc.; límites, son las fronteras emocionales y físicas

dentro de un sistema familiar; coaliciones, son alianzas entre los integrantes de la familia que impide el funcionamiento saludable de familia; flexibilidad, es la capacidad de la familia para adaptarse a cambios y situaciones nuevas; y el poder, es la influencia de cada integrante en una actividad determinada (Minuchin, 1977).

El *holón* hace referencia a la noción de que un sistema es simultáneamente una unidad completa por sí mismo y una parte de un sistema más amplio, Según Minuchin y Fishman (1988) se puede considerar varios holones: individual, es la identidad de cada persona y su diferenciación en relación a los demás miembros; conyugal, que son relaciones basadas en la convivencia de la pareja; parental, es la relación entre padres e hijos; y fraternales, que comprende a los hermanos y permite el aprendizaje del desenvolvimiento con sus iguales.

Según el modelo estructural los problemas de funcionalidad dentro del sistema familiar ocurren cuando las pautas de interacción y organización son inflexibles, inapropiadas o ineficaces para resolver problemas o adaptarse a los cambios. Estos problemas pueden manifestarse de diversas maneras, tales como conflictos recurrentes, falta de comunicación, roles rígidos o ambiguos, y límites poco claros o enmarañados.

**2.2.2.2 Efectos de la funcionalidad familiar.** La funcionalidad familiar influye directamente en la regulación emocional de los niños. Un entorno familiar funcional proporciona un espacio donde los niños pueden expresar sus emociones libremente y recibir apoyo. Según Bowlby (1982), el apego seguro, que se desarrolla en familias funcionales, es fundamental para la estabilidad emocional y la autoestima de los niños. Por el contrario, las familias disfuncionales pueden generar inseguridad emocional, lo que se asocia con problemas como ansiedad y depresión (Cummings & Davies, 2010).

La familia es el primer contexto social en el que los niños aprenden a interactuar con otros. En familias funcionales, los niños adquieren habilidades sociales como la empatía, la cooperación y la resolución de conflictos. Minuchin (1974) destaca que la claridad en los roles familiares y la comunicación efectiva son esenciales para que los niños desarrollen relaciones saludables fuera del hogar. Por otro lado, las familias disfuncionales pueden limitar estas habilidades, aumentando el riesgo de aislamiento social o conductas agresivas.

El ambiente familiar también influye en el rendimiento académico y las habilidades cognitivas de los niños. Según Bronfenbrenner (1979), en su teoría ecológica, el microsistema familiar es un factor determinante en el desarrollo cognitivo. Las familias funcionales fomentan la curiosidad, el aprendizaje y la resolución de problemas a través del apoyo y la estimulación intelectual. Por el contrario, un entorno familiar caótico o negligente puede afectar negativamente el desarrollo cognitivo y el rendimiento escolar (Bradley & Corwyn, 2002).

La funcionalidad familiar también está relacionada con la capacidad de los niños para enfrentar adversidades. Walsh (2006) señala que las familias funcionales promueven la resiliencia al proporcionar un sentido de pertenencia, apoyo emocional y estrategias para manejar el estrés. Esto permite a los niños desarrollar habilidades de afrontamiento que les serán útiles a lo largo de su vida.

## **2.2.2 *Pensamientos perseverantes***

**2.2.2.1 Definición y caracterización.** Los pensamientos perseverantes, también conocidos como pensamientos repetitivos o rumiación, se definen como la repetición involuntaria y continua de pensamientos negativos o preocupaciones. Este tipo de pensamiento es un componente común en diversos trastornos emocionales, incluyendo

la ansiedad y la depresión. Según Nolen-Hoeksema (2000), la rumiación implica un enfoque pasivo y repetitivo en los síntomas de angustia y sus posibles causas y consecuencias, sin llevar a una resolución efectiva de problemas.

Los pensamientos perseverantes se caracterizan por cinco características, las principales son: la repetitividad, la intrusión y la incontrolabilidad; mientras que las adicionales son: la improductividad y el uso percibido de la capacidad mental (Ehring et al., 2011).

Estos pensamientos tienen dos variantes principales: la rumia y la preocupación. La rumia, entendida como una forma de reacción a la angustia, consiste en enfocarse de manera repetitiva y pasiva en los síntomas de angustia y en las posibles causas y consecuencias de estos (Nolen-Hoeksema, Wisco y Lyubomirsky, 2008). Por otro lado, la preocupación se describe como una serie de pensamientos e imágenes cargados de afecto negativo y relativamente incontrolables. Por tanto, los pensamientos perseverantes se refieren a pensamientos negativos, repetitivos e incontrolables que son intrusivos y difíciles de desvincular (Ehring y Watkins, 2008).

La rumiación es un proceso cognitivo caracterizado por intentos continuos de examinar los propios problemas y sentimientos de angustia, pero sin que se realicen acciones para efectuar cambios positivos (McEvoy, Watson, Watkins y Nathan, 2013). La rumiación puede clasificarse en dos categorías: rumiación intrusiva (RI) y rumiación deliberada (RD). La rumiación intrusiva se caracteriza por recuerdos incontrolables de señales relacionadas con el trauma, mientras que la rumiación deliberada implica un esfuerzo consciente por reflexionar y reevaluar los eventos traumáticos (Cann et al., 2011).

La rumia y la preocupación comparten elementos comunes, como su naturaleza perseverativa, pero difieren en el contenido. La rumia está orientada al pasado, mientras que la preocupación está orientada hacia el futuro (Papageorgiou y Wells, 2004).

#### ***2.2.2.2 Relaciones de los pensamientos perseverantes con la salud mental.***

Los pensamientos negativos persistentes e intrusivos tienen una relación positiva con el estrés, la ansiedad y la depresión (Bezerra et al., 2024). Sin embargo, la rumiación puede ser beneficiosa para el rendimiento académico, ya que se asocia con un mayor esfuerzo y atención, permitiendo un nivel de procesamiento más profundo (Bledow, Rosing y Frese, 2013; Whitmer y Gotlib, 2013). Los pensamientos perseverantes se han identificado como un proceso transdiagnóstico, presente en diferentes trastornos mentales como la depresión, el trastorno de ansiedad generalizada y el trastorno obsesivo-compulsivo (Wahl et al., 2019). Además, estos pensamientos se han asociado con una mayor dificultad para tolerar emociones negativas y una percepción de amenaza, lo que puede contribuir a problemas de salud mental (McDermott, Smith y Cogle, 2019).

La rumiación y otros tipos de pensamientos perseverantes se han relacionado con síntomas de depresión, ansiedad, trastorno obsesivo-compulsivo, trastornos alimentarios y abuso de alcohol (Wang et al., 2021; Spinhoven et al., 2019). Estos pensamientos no solo afectan el bienestar emocional de los individuos, sino que también pueden perpetuar un ciclo de malestar psicológico, dificultando la capacidad de afrontamiento y recuperación. Por lo tanto, es crucial abordar los pensamientos perseverantes en el contexto de la salud mental para promover el bienestar integral.

### **2.2.2.3 Teorías Relevantes.**

**2.2.2.3.1 Teoría de la Rumiación de Nolen-Hoeksema.** La rumiación se refiere a un patrón de pensamientos y comportamientos repetitivos que focalizan la atención en uno mismo, en los síntomas depresivos y en las causas, significados y consecuencias de estos, en lugar de enfocarse activamente en una solución para resolver las circunstancias que los originan (Nolen-Hoeksema & Morrow, 1993).

La teoría de la rumiación de Nolen-Hoeksema (2000) postula que las personas que rumian sobre sus problemas y sentimientos negativos experimentan un aumento en la duración y severidad de indicadores depresivos. Este tipo de pensamiento perseverante impide que los individuos adopten estrategias de afrontamiento activas y adaptativas, perpetuando así su malestar emocional.

**2.2.2.3.2 Modelo de cinco factores del pensamiento perseverativo.** Hallion et al. (2022) consideraron que era necesario una taxonomía basada en el consenso empírico para el pensamiento perseverante. Su estudio enfrentó tres barreras: a) la falta de investigación que compare modelos categóricos vs dimensionales, b) la dependencia primaria de medidas entre personas en lugar de modelado a nivel del pensamiento (dentro de la persona), y (c) el énfasis insuficiente en la replicación y el refinamiento. Los autores realizaron un estudio con personas clínicas y no clínicas y hallaron cinco dimensiones con buen ajuste, replicabilidad y poder explicativo. Se encontró cinco dimensiones: incontrolabilidad, valencia, autoenfoque, interpersonal e incertidumbre: El estudio demostró que los pensamientos no se agrupan en categorías, sino que existen dimensiones subyacentes en los pensamientos difíciles de controlar.

**2.2.2.3.3 Efectos de los pensamientos perseverantes.** Estos pensamientos están fuertemente asociados con problemas emocionales en los niños. Según Watkins (2008), la rumiación prolongada puede intensificar emociones negativas como la tristeza, el miedo y la ira, lo que dificulta la regulación emocional. Esto puede llevar a un ciclo vicioso en el que los niños se sienten abrumados por sus emociones y recurren a la rumiación como una forma de afrontamiento, perpetuando así su malestar emocional. Además, Abela y Hankin (2011) han demostrado que los niños que rumian tienen un mayor riesgo de desarrollar trastornos depresivos y de ansiedad.

La rumiación también puede afectar el rendimiento académico de los niños. Según Lyubomirsky et al. (2003), los pensamientos perseverantes consumen recursos cognitivos que podrían utilizarse para tareas académicas, lo que resulta en dificultades para concentrarse y resolver problemas. Esto puede llevar a un bajo rendimiento escolar y a una disminución en la motivación para aprender. Además, los niños que rumian pueden experimentar fatiga mental, lo que agrava aún más sus dificultades académicas.

Los pensamientos perseverantes también pueden interferir en las relaciones sociales de los niños. Según Rose (2002), la rumiación puede llevar a una mayor sensibilidad al rechazo y a una interpretación negativa de las interacciones sociales. Esto puede resultar en aislamiento social, dificultades para hacer amigos y conflictos interpersonales. Además, los niños que rumian pueden tener dificultades para expresar sus emociones de manera efectiva, lo que puede generar malentendidos y tensiones en sus relaciones.

La rumiación puede limitar la capacidad de los niños para desarrollar resiliencia y estrategias de afrontamiento efectivas. Según Compas et al. (2001), los niños que rumian tienden a enfocarse en los problemas en lugar de buscar soluciones, lo que puede impedirles desarrollar habilidades de resolución de problemas. Esto puede hacer que se

sientan atrapados en un ciclo de negatividad, lo que dificulta su capacidad para superar adversidades.

### 2.3 Definición de términos básicos

**Funcionalidad familiar:** Es un patrón conductual dentro del sistema familiar que busca cumplir sus funciones y obligaciones básicas que permitan mantener una homeostasis saludable en la integración de las personas que lo conforman. En la línea de investigación desarrollada por Smilkstein este constructo se fundamenta en la idea de que los integrantes de la familia son capaces de evaluar cómo funciona su grupo familiar y expresar su nivel de satisfacción en cuanto al cumplimiento de sus normas esenciales (Suárez y Alcalá, 2014).

**Pensamientos perseverantes:** repetición involuntaria y continua de pensamientos negativos (Nolen-Hoeksema et al. 2008), se caracterizan por cinco características, las principales son: la repetitividad, la intrusión y la incontrolabilidad; mientras que las adicionales son: la improductividad y el uso percibido de la capacidad mental (Ehring et al., 2011).

**Percepción:** Es un proceso cognitivo que permite al individuo la interpretación de sensaciones, otorgándole significado, estructura y organización desde la propia experiencia (Allport 1974, citado por Vargas, 1994).

**Preocupación:** Es una serie de pensamientos e imágenes cargados de afecto negativo y relativamente incontrolables. La preocupación está orientada hacia el futuro (Papageorgiou y Wells, 2004).

**Rumia:** La rumiación es un proceso cognitivo caracterizado por intentos continuos de examinar los propios problemas y sentimientos de angustia, pero sin que se realicen acciones para efectuar cambios positivos (McEvoy et al., 2013).

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Método de investigación**

Fue el método científico. Según Sánchez y Reyes (2015), es un proceso estructurado y secuencial que se utiliza para adquirir conocimiento científico válido. Este proceso incluye varias etapas, como la identificación del problema, la formulación de objetivos, la creación de hipótesis, la obtención de resultados y la elaboración de conclusiones.

##### ***3.1.1 Según el propósito extrínseco de la investigación***

La investigación fue de tipo básico, ya que se enfoca en ampliar el conocimiento científico sin buscar una aplicación inmediata, su objetivo es entender fenómenos y principios que rigen la naturaleza. (Hernández-Sampieri, & Mendoza, 2018). En el caso de la tesis fue básica, porque busca comprender la percepción del funcionamiento familiar y pensamiento perseverante en estudiantes de dos instituciones educativas de La Oroya.

### 3.1.2 Según el enfoque

El enfoque fue cuantitativo ya que se usó la medición, conteos numéricos y método estadísticos para analizar los datos (Hernández-Sampieri, & Mendoza, 2018).

### 3.1.3 Según la planificación de la toma de datos

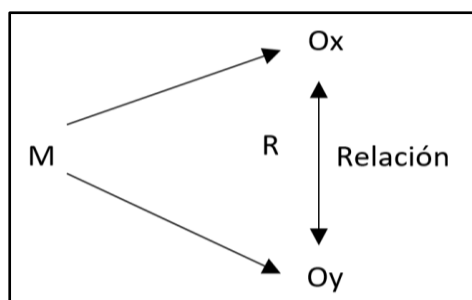
En la presente investigación, la toma de datos fue recogida por el investigador mediante fuentes primarias de información después de haber realizado el plan de investigación; en ese sentido, el estudio fue prospectivo (Hernández-Sampieri, & Mendoza, 2018).

### 3.1.4 Nivel de investigación

Fue de nivel relacional, debido a que se busca conocer la correlación entre las variables sin determinar causalidad; tampoco se busca comparaciones de grupos (Hernández-Sampieri, & Mendoza, 2018).

### 3.1.5 Diseño de investigación

La investigación fue no experimental-correlacional, lo que implica que se analizó la muestra en su contexto natural sin alterarlo ni manipularlo. Se analizó la relación entre las variables en un único momento y no se realizaron múltiples mediciones a lo largo del tiempo (Hernández-Sampieri, & Mendoza, 2018).



Donde:

M: Muestra

Ox: Percepción del funcionamiento familiar

Oy: Pensamiento perseverante

### 3.2 Población

Según Hernández-Sampieri, & Mendoza (2018), es el conjunto completo de individuos, objetos o fenómenos que cumplen con ciertas características y sobre los cuales se desea obtener información.

En la investigación, la población estuvo conformada por 214 estudiantes del nivel primario con edades entre 9 a 12 años, quienes cursan el tercer a sexto grado de dos instituciones educativas públicas de la UGEL Yauli, 2024. Se trabajó con dos instituciones a fin de dar cobertura a mayor población de la UGEL Yauli.

### 3.3 Muestra

Para Hernández-Sampieri, & Mendoza (2018), es un subconjunto representativo de la población total que se selecciona para participar en el estudio. Para la presente investigación se calculó la muestra con la siguiente fórmula de población finita.

$$n = \frac{Z^2 * (p * q) * N}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * (p * q)}$$

En donde:

N: 214 estudiantes

Z: 1.96 (nivel de confianza del 95 %)

E: Error muestral deseado 5 %

p: Probabilidad favorable 0.5

q: Probabilidad desfavorable 0.5

Reemplazando los datos en la fórmula anterior, tenemos:

$$n = \frac{(1.96)^2 * (0.5 * 0.5) * 214}{(0.05)^2 * (214 - 1) + (1.96)^2 * (0.5 * 0.5)}$$

$$n = 138$$

La muestra estuvo conformada por 138 estudiantes del nivel primario, de tercer a sexto grados de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024. Para la elección de los participantes, se empleó un muestreo probabilístico de tipo, aleatorio simple.

### **3.3.1 Criterios de inclusión:**

- Estudiantes cuyos padres firmaron los consentimientos informados.
- Estudiantes que aceptaron participar de la investigación firmando el asentimiento.
- Estudiantes con edades entre 9 a 12 años, ya que son los rangos de edad para rellenar los instrumentos.
- Estudiantes que rellenaron todos los ítems de los cuestionarios de manera adecuada.

### **3.3.2 Criterios de exclusión**

- Estudiantes que lleven tratamiento psicológico; para ello, se colocó una pregunta de filtro en la ficha sociodemográfica para identificar a los estudiantes.

### **3.3.3 Caracterización de la muestra**

La muestra consistió en 138 participantes, de los cuales el 50 % eran mujeres y el 50 % varones, con edades comprendidas entre los 9 y 13 años. Del total, el 29.7 %

tenía 9 años, el 23.2 % tenía 10 años, el 20.3 % tenía 11 años, el 25.4 % tenía 12 años y el 1.4 % tenía 13 años. Ver Tabla 3.

**Tabla 3**

*Cantidad de participantes según sexo y edad*

		Sexo		Total	
		Femenino	Masculino		
Edad	9 años	Recuento	19	22	41
		% dentro de Sexo	27,5 %	31,9 %	29,7 %
		% del total	13,8 %	15,9 %	29,7 %
	10 años	Recuento	22	10	32
		% dentro de Sexo	31,9 %	14,5 %	23,2 %
		% del total	15,9 %	7,2 %	23,2 %
	11 años	Recuento	12	16	28
		% dentro de Sexo	17,4 %	23,2 %	20,3 %
		% del total	8,7 %	11,6 %	20,3 %
	12 años	Recuento	16	19	35
		% dentro de Sexo	23,2 %	27,5 %	25,4 %
		% del total	11,6 %	13,8 %	25,4 %
	13 años	Recuento	0	2	2
		% dentro de Sexo	0,0 %	2,9 %	1,4 %
		% del total	0,0 %	1,4 %	1,4 %
Total	Recuento	69	69	138	
	% dentro de Sexo	100,0 %	100,0 %	100,0 %	
	% del total	50,0 %	50,0 %	100,0 %	

En la Tabla 4 se observa que 90 estudiantes vivían con ambos padres, 40 solo con uno de sus padres y 8 sin ambos padres, pero con otros familiares. Además, el 29.7 % tenía un hermano, el 25.4 % tenía dos hermanos, el 17.4 % tenía tres hermanos, el 10.1 % no tenía hermanos, el 8 % tenía cuatro hermanos, el 4.3 % tenía seis hermanos, el 2.9 % tenía cinco hermanos, y el resto tenía más de seis hermanos

**Tabla 4***Estructura familiar de los participantes*

	¿Con quienes vive?								
	Ambos padres		Solo mamá / Solo papá		Sin ambos padres, con otros familiares		Total		
	N	%	N	%	N	%	N	%	
	0	6	6,7 %	7	17,5 %	1	12,5 %	14	10,1 %
	1	30	33,3 %	11	27,5 %	0	0,0 %	41	29,7 %
	2	21	23,3 %	9	22,5 %	5	62,5 %	35	25,4 %
	3	17	18,9 %	6	15,0 %	1	12,5 %	24	17,4 %
Num.	4	8	8,9 %	3	7,5 %	0	0,0 %	11	8,0 %
hermanos	5	2	2,2 %	1	2,5 %	1	12,5 %	4	2,9 %
	6	4	4,4 %	2	5,0 %	0	0,0 %	6	4,3 %
	7	1	1,1 %	0	0,0 %	0	0,0 %	1	0,7 %
	8	1	1,1 %	0	0,0 %	0	0,0 %	1	0,7 %
	10	0	0,0 %	1	2,5 %	0	0,0 %	1	0,7 %
Total		90	100,0 %	40	100,0 %	8	100,0 %	138	100,0 %

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.4.1. Técnica

Como técnica se utilizó la encuesta. Para Medina et al. (2023) la encuesta es una forma de recopilar información acerca de conductas, actitudes, opiniones y demografía en grupos grandes de gente.

Los instrumentos que se utilizó son el APGAR Familiar de Smilkstein, para medir la percepción del funcionamiento familiar, y el Cuestionario de pensamiento perseverante para niños (PTQ-C).

#### 3.4.2 Instrumentos

##### 3.4.2.1 Instrumento de percepción de la funcionalidad familiar.

**Nombre original:** The family APGAR

**Autor:** Dr. Gabriel Smilkstein de la Universidad de Washington.

<b>Año</b>	: 1978
<b>Objetivo</b>	: Detectar un problema específico de funcionalidad familiar.
<b>Administración</b>	: Autoaplicado y aplicación directa
<b>Edad de aplicación</b>	: A partir de 8 años
<b>Tiempo</b>	: 5 a 10 min., aproximadamente
<b>Ítems</b>	: 5 parámetros
<b>Dimensiones</b>	: Adaptación, Participación, Ganancia o crecimiento, Afecto, Recursos

**A quiénes evalúa:** Personas en distintos estratos socioeconómicos, en diversos contextos socioculturales y educación limitada.

**Validez:** El análisis factorial muestra que se trata de una escala unidimensional, es decir los cinco ítems miden el mismo concepto (funcionalidad familiar). En el trabajo original se obtuvo un alto grado de correlación (0.80) (Smikstein, 1978). Así mismo, Iparraguirre et al. (2022) estudió la validez del instrumento en población peruana y obtuvo validez convergente con el WHI-5 ( $r = 0.318$ ). Para efectos de la presente investigación se realizó la validez de contenido de la prueba mediante juicio de expertos en el cual se obtuvo 0.9213. Ver Anexo H.

**Confiabilidad:** En la validación española se reporta la fiabilidad test-retest el cual es superior a 0.75 lo que significa que tiene una buena consistencia interna (Smikstein, 1978). Así mismo, Iparraguirre et al. (2022) analizaron la confiabilidad del instrumento y encontró puntuaciones  $> 0.80$  lo que indica que tiene consistencia interna.

Para efectos de la presente investigación, el investigador determinó la confiabilidad del instrumento en el cual se halló un alfa de Cronbach de 0.756, el cual indica que cuenta con una fiabilidad aceptable. Ver Tabla 5.

**Tabla 5***Confiabilidad del APGAR familiar*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,756	5

**3.4.2.2 Instrumento de pensamiento perseverante.****Nombre original** : Perseverative Thinking Questionnaire – Children (PTC-C)**Autor** : Bijttebier et al.**Año** : 2014**Objetivo** : Evalúa el pensamiento perseverante en niños**Administración** : Aplicación directa**Edad de aplicación** : En niños de 8 a 15 años**Tiempo** : 15 a 20 min., aproximadamente**Ítems** : 15 ítems**Dimensiones** : No tiene dimensiones, se centra en un contenido específico de trastorno Pensamiento Negativo Repetitivo (PNP).**A quienes evalúa** : Niños y adolescentes.

**Validez:** La puntuación del PTQ-C se asoció significativa y sustancialmente con los niveles sintomáticos de ansiedad y depresión, apoyando su validez de criterio. Se utilizó el análisis factorial confirmatorio (AFC), los resultados indicaron un ajuste adecuado:  $\chi^2(90) = 251.97$ ,  $p < 0.0001$ ,  $RMSEA = 0.079$ ,  $CFI = .98$ , para el modelo de un factor (Bijttebier et al., 2014).

Para la tesis se calculó la validez de contenido mediante el juicio de expertos en el cual se halló un valor de 0.881 el cual señala que instrumento es válido (ver Anexo H).

**Confiabilidad:** El PTQ-C tuvo una puntuación media de 27,98 (SD=12,80) para el grupo total (n=575) y una excelente consistencia interna, alfa de Cronbach=.95. Los

niveles autoinformados de RNT fueron significativamente más altos en las chicas (M=29.55; SD =12.92; n=321) en comparación con los chicos (M=26; SD=12.39; n=254) (Bijttebier et al., 2014).

Para efectos de la presente investigación el investigador se determinó la confiabilidad del instrumento en el cual se halló un alfa de Cronbach de 0.823, el cual indica que cuenta con una fiabilidad aceptable. Ver Tabla 6.

**Tabla 6**

*Confiabilidad del PTQ-C*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,823	15

### 3.5 Procedimiento de recolección de datos

- a. Se pidió la autorización a la institución educativa por medio de una solicitud formal.
- b. Se acudió a la institución a fin de aplicar los instrumentos psicométricos.
- c. Se distribuyó la batería de pruebas de manera presencial el cual se incluye el asentimiento informado, una ficha de datos sociodemográficos y los dos instrumentos psicológicos.
- d. Previamente se envió a cada padre el Consentimiento informado, quienes enviaron debidamente firmado la autorización de participación de su menor hijo. En dicho documento se detalla la voluntad de participación, los riesgos de la participación en la investigación, beneficios, la confidencialidad, el manejo de la información y la decisión de retiro en cualquier etapa de sus etapas. A partir de la autorización de los padres, se leyó el asentimiento en voz alta y se pidió a los estudiantes que acompañen con la lectura, se absolvió dudas, se pidió que acepten el asentimiento quienes deseen participar y que rellenen sus datos.

- e. Se dio lectura a las instrucciones de los instrumentos psicométricos y se absolvió posibles dudas sobre el desarrollo y se controló el tiempo.
- f. Finalmente, se recogió los instrumentos, se verificó que el rellenado de datos este completo y adecuado.

### **3.6 Descripción de procedimiento de análisis**

En primer lugar, se preparó una base de datos en el software SPSS, para ello se colocó en el eje Y la lista de participantes y en el eje X las variables sociodemográficas y los ítems de ambos instrumentos con la etiqueta numérica proporcionada por la escala Likert.

En segundo lugar, se realizó las operaciones de estadística descriptiva, esto permitió organizar y presentar los resultados descriptivos tanto de las variables de estudio, así como de las sociodemográficas, para ello se emplearon tablas de frecuencias, porcentajes, media, desviación estándar, máximo y mínimo.

En tercer lugar, se empleó operaciones de estadística inferencial, como la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov (K-S) para muestras mayores a 50 sujetos. Esto permitió la elección del estadígrafo de correlación no paramétrico, la cual depende de la distribución encontrada. Finalmente, se realizó las correlaciones de los datos para contrastar las hipótesis de investigación. Estos resultados se presentaron en tablas, asimismo el nivel de significancia que se empleó fue 5 % o 0.05.

### **3.7 Aspectos éticos**

El proyecto de investigación pasó por la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Continental. En este estudio, se cumple el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (CPP) relacionada con el tema de investigación, las

cuales son: consentimiento informado, confidencialidad y anonimato, evitar daño o prejuicio, uso ético de la información, respeto a la dignidad y derechos humanos, honestidad, ausencia de plagio y responsabilidad profesional (CPP, 2017)

Así mismo, este proyecto se adhiere a los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (AMM) (2013), que rige la investigación con seres humanos. En particular, se cumplieron los siguientes aspectos: protección de los derechos y el bienestar de los participantes, evaluación ética independiente (mediante el comité de ética de la universidad) y transparencia y honestidad científica.

En la elaboración de esta tesis se evitó el plagio y el autoplagio, como lo indica la guía de investigación de la Universidad y el Manual APA 7ª edición. Así mismo, el trabajo pasó por el software Turnitin lo que garantiza la ausencia de plagio. Por último, los padres de los participantes recibieron el consentimiento informado para que conozcan las características del estudio y se brindó el asentimiento informado a los estudiantes para que decidan participar libremente en el estudio.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADO Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Resultados descriptivos de las variables

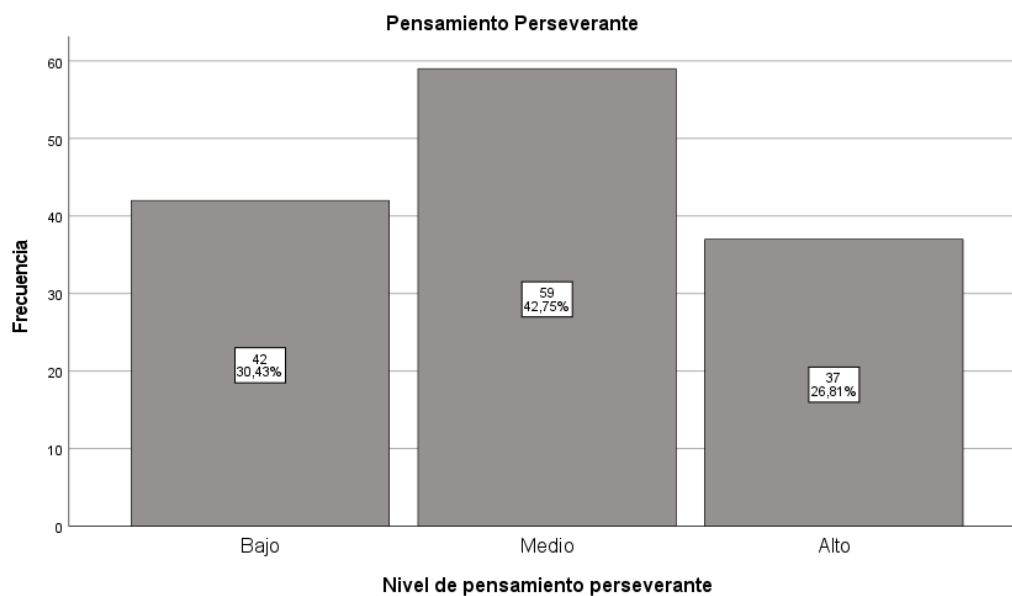
En la Tabla 7 se muestra el nivel de pensamiento perseverante en la muestra, el 42.8 % tenía nivel medio, el 30.4 % bajo y el 26.8 % alto.

**Tabla 7**

*Pensamiento perseverante*

<b>Pensamiento perseverante</b>			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	42	30,4	30,4
Medio	59	42,8	73,2
Alto	37	26,8	100,0
Total	138	100,0	

En la Figura 2, se muestra que la mayoría de los estudiantes tenía un nivel medio de pensamiento perseverante (42.8 %), mientras que la menor frecuencia fue el nivel alto (26.8 %).

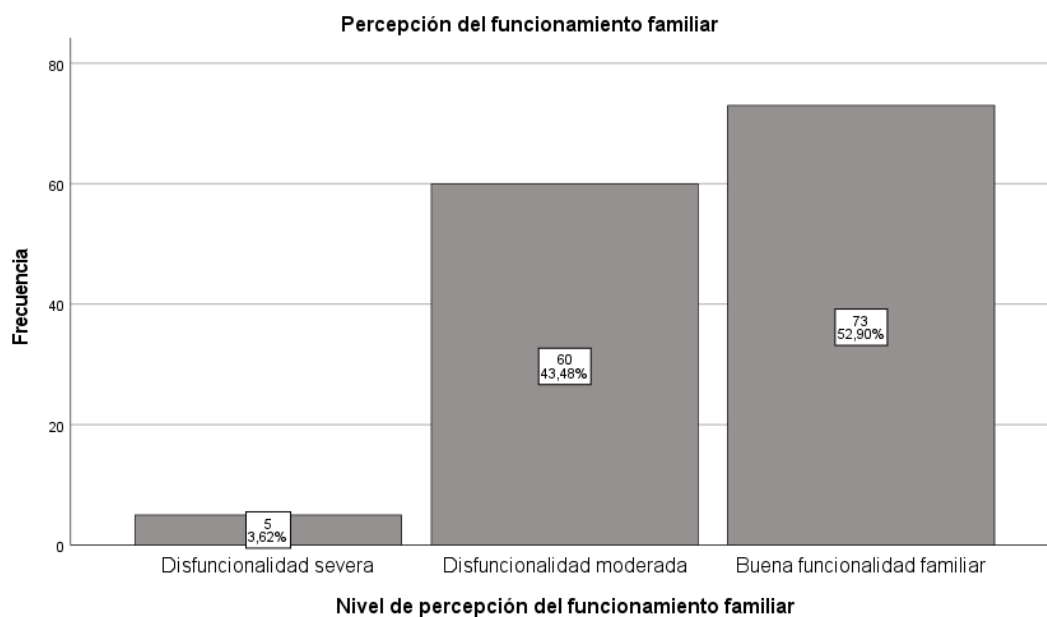
**Figura 2***Nivel de pensamiento perseverante*

En la Tabla 8, se presenta la percepción de funcionamiento familiar, el 52.9 % percibe que tiene una buena funcionalidad, el 43.5 % problemas de funcionalidad moderada y el 3.6 % problemas de funcionalidad severa.

**Tabla 8***Percepción del funcionamiento familiar*

<b>Percepción del funcionamiento familiar</b>			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Problemas de funcionalidad severa	5	3,6	3,6
Problemas de funcionalidad moderada	60	43,5	47,1
Buena funcionalidad familiar	73	52,9	100,0
Total	138	100,0	

En la Figura 3 se advierte que el 52.9 % (n = 73) tenía buena funcionalidad familiar, el 43.5 % (n = 60) problemas de funcionalidad moderada y el 3.62 % (n = 5) problemas de funcionalidad severa.

**Figura 3***Nivel de percepción del funcionamiento familiar*

## 4.2 Resultados inferenciales

Para el análisis inferencial de los datos, se trabajó con un nivel de confianza de ,95 (95 %) y un margen de error de 0,05 (5 %). Así mismo, la regla de decisión para la prueba de normalidad y pruebas de hipótesis son:

Si el p-valor  $> 0,05$ , se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

Si el p-valor  $< 0,05$ , se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ).

### 4.2.1 Prueba de normalidad

Antes de escoger el estadístico de correlación se realizó la prueba de normalidad para conocer la distribución de los datos, dependiendo de los resultados se eligió el procedimiento correlacional. Para ello se utilizó el estadístico Kolmogórov-Smirnov debido a que la cantidad de datos es  $N = 138$ .

La prueba de hipótesis que se plantea es:

H1: Los datos presentan una distribución no paramétrica.

H0: Los datos no presentan una distribución no paramétrica

En la Tabla 9 se muestra la prueba de normalidad K-S de los datos, en el cual se evidencia que el pensamiento perseverante presenta una distribución paramétrica ( $p = 0.200$ ), mientras que la percepción del funcionamiento no paramétrica ( $p = 0.022$ ).

**Tabla 9**

*Prueba de normalidad Kolmogórov Smirnov*

<b>Prueba de Kolmogórov-Smirnov</b>			
		Pensamiento perseverante	Percepción del func. familiar
N		138	138
Parámetros normales	Media	28,32	13,59
	Desv. Desviación	10,897	3,391
Sig. asin. (bilateral)		,200	,022
	Sig.	,411	,020
Sig. Monte Carlo (bilateral)	Intervalo de confianza al 99 %	Límite inferior	,398
		Límite superior	,423
			,016
			,024

#### **4.2.2 Prueba de hipótesis general**

H1: Existe relación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.

H0: No existe relación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.

En la Tabla 10 se muestra la correlación entre el pensamiento perseverante y la percepción del funcionamiento familiar mediante la Rho de Spearman, en el cual se

halló una  $\rho = -0.169$  y un  $p = 0.048 < 0.05$  en ese sentido se acepta la H1. Se concluye que existe relación negativa débil y significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en los estudiantes evaluados, eso indica que tener una buena funcionalidad familiar aumenta la probabilidad de no tener pensamientos perseverantes.

**Tabla 10**

*Correlación entre el pensamiento perseverante y la percepción de la funcionalidad familiar*

		<b>Correlaciones</b>			
			Pensamiento perseverante	Percepción del func. familiar	
Rho de Spearman	Pensamiento perseverante	Coeficiente de correlación	1,000	-,169*	
		Sig. (bilateral)	.	,048	
			N	138	138
	Percepción del func. familiar	Coeficiente de correlación	-,169*	1,000	
		Sig. (bilateral)	,048	.	
			N	138	138

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

#### **4.2.3 Prueba de hipótesis específica 1**

H1: Existe relación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes mujeres de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.

H0: No existe relación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes mujeres de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.

En la Tabla 11, se muestra la correlación entre el pensamiento perseverante y la percepción del funcionamiento familiar en la muestra femenina mediante la Rho de

Spearman, en el cual se halló una  $\rho = -0.209$  y un  $p = 0.086 > 0.05$  en ese sentido se acepta la  $H_0$ . Se concluye que no existe relación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en la muestra femenina.

**Tabla 11**

*Correlación entre el pensamiento perseverante y la percepción del funcionamiento familiar en la muestra femenina*

		<b>Correlaciones</b>		
			Pensamiento perseverante	Percepción del func. familiar
Rho de Spearman	Pensamiento perseverante	Coeficiente de correlación	1,000	-,209
		Sig. (bilateral)	.	,086
		N	69	69
	Percepción del func. familiar	Coeficiente de correlación	-,209	1,000
		Sig. (bilateral)	,086	.
		N	69	69

#### **4.2.4 Prueba de hipótesis específica 2**

$H_1$ : Existe relación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes varones de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.

$H_0$ : No existe relación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes varones de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.

En la Tabla 12, se muestra la correlación entre el pensamiento perseverante y la percepción del funcionamiento familiar en la muestra masculina mediante la Rho de Spearman, en el cual se halló una  $\rho = -0.127$  y un  $p = 0.299 > 0.05$  en ese sentido se acepta la  $H_0$ . Se concluye que no existe relación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en la muestra masculina.

**Tabla 12**

*Correlación entre el pensamiento perseverante y la percepción del funcionamiento familiar en la muestra masculina*

		<b>Correlaciones</b>		
			Pensamiento perseverante	Percepción del func. familiar
Rho de Spearman	Pensamiento perseverante	Coefficiente de correlación	1,000	-,127
		Sig. (bilateral)	.	,299
		N	69	69
	Percepción del func. familiar	Coefficiente de correlación	-,127	1,000
		Sig. (bilateral)	,299	.
		N	69	69

## DISCUSIÓN

A continuación, se discutirán los resultados del estudio. Se iniciará con la hipótesis general y se culminará con las hipótesis específicas, en el cual se detalla la interpretación de los hallazgos, contraste con los antecedentes y explicación de los hallazgos.

En relación con el objetivo general, en el presente estudio, se encontró una relación significativa y negativa ( $\rho = -0.169$ ;  $p < 0.05$ ) entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de la UGEL Yauli, 2024. Estos resultados sugieren que una mejor funcionalidad familiar está asociada con una menor presencia de pensamientos perseverantes en los niños. Este resultado destaca la importancia de un entorno familiar saludable en el desarrollo emocional de los niños, coincidiendo con lo planteado por Smilkstein (1978) y el modelo Circumplejo de Olson (Ferrer-Honores et al., 2014), quienes enfatizan que la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación dentro de la familia son pilares fundamentales para el bienestar.

Este hallazgo es consistente con estudios como el de Perdomo et al. (2020), quienes encontraron que la funcionalidad familiar tiene un impacto positivo en las habilidades emocionales y cognitivas de los niños. Así mismo, Alonso-Castillo et al. (2017) identifican una relación negativa entre la funcionalidad familiar y conductas de riesgo, lo que refuerza la idea de que la familia actúa como un factor protector frente a patrones de pensamiento y comportamiento problemáticos.

Así mismo, los antecedentes sobre las variables reportan que la funcionalidad familiar se relaciona con sintomatología depresiva (Guevara, 2024), desajuste psicosocial (Baldarrago y Ramos, 2022), regulación emocional (Ochoa, 2021),

consumo de alcohol (Pérez y Ramírez, 2019) y logros de aprendizaje (Girón, 2020). No obstante, no se halló relación entre la funcionalidad familiar y la flexibilidad psicológica (Freire y Flores, 2023), con las conductas violentas (Padilla-Meléndez y Shuguli-Zambrano, 2022) y habilidades académicas, flexibilidad mental y procesamiento riesgo-beneficio (Perdomo et al., 2020).

Sin embargo, respecto a los objetivos específico, en el cual se analizó la correlación según sexo, no se encontró relaciones significativas entre las variables en los grupos de mujeres ( $\rho = -0.209$ ;  $p > 0.05$ ) y hombres ( $\rho = -0.127$ ;  $p > 0.05$ ) de manera individual. Esto contrasta con estudios previos que han identificado diferencias de género en la forma en que las dinámicas familiares influyen en aspectos emocionales y cognitivos. Por ejemplo, Bijttebier et al. (2014) señalan que las niñas tienden a puntuar más alto en pensamientos perseverantes, posiblemente debido a diferencias en la socialización emocional y en las respuestas al estrés. En el presente estudio, la ausencia de relaciones significativas podría deberse a factores contextuales específicos, como el entorno socioeconómico adverso, que afecta por igual a ambos sexos, homogeneizando sus experiencias emocionales y patrones de pensamiento.

Además, se observa que un 43.5 % de los estudiantes perciben problemas de funcionalidad familiar moderada, y un 3.6 % nivel severo, lo que implica un reto considerable para las instituciones educativas y de salud en la región. Según Girón (2020), los niños que crecen en hogares con baja funcionalidad familiar enfrentan mayores dificultades en el ámbito emocional y académico. A pesar de esto, el 52.9 % de los participantes reportaron una buena funcionalidad familiar, lo que podría explicar la prevalencia del nivel medio de pensamientos perseverantes (42.8 %) en la muestra.

Otro punto relevante es que los resultados refuerzan la conceptualización de los pensamientos perseverantes como un proceso trasdiagnóstico, descrito por Nolen-

Hoeksema (2000). Este patrón cognitivo, caracterizado por la repetitividad y la intrusión, se ha relacionado con diversos trastornos emocionales, incluyendo la ansiedad y la depresión. En contextos de problemas de funcionalidad familiar, los niños pueden ser más vulnerables a desarrollar estos pensamientos, ya que carecen del apoyo emocional y los recursos necesarios para afrontar las situaciones de estrés. Según Ehring et al. (2011), una funcionalidad familiar sólida podría reducir la vulnerabilidad hacia este tipo de pensamiento al proporcionar un entorno de apoyo y ser un factor protector.

Por último, es importante señalar algunas limitaciones de la investigación. El diseño transversal del estudio impide establecer relaciones causales entre las variables, limitándose a describir asociaciones. Además, la muestra estuvo restringida a estudiantes de dos instituciones educativas específicas de la UGEL Yauli, lo que podría limitar la generalización de los hallazgos a otros contextos. Sin embargo, estos resultados constituyen un aporte valioso para la comprensión de la relación entre funcionalidad familiar y patrones de pensamiento perseverante en poblaciones escolares de regiones con condiciones similares.

## CONCLUSIONES

Respecto al objetivo general se aceptó la hipótesis alterna, existe relación negativa significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y los pensamientos perseverantes en estudiantes de dos I.E.E. de primaria de la UGEL Yauli. Esto quiere decir que el aumento de buenas relaciones con la familia aumenta la probabilidad de disminuir la manifestación de pensamientos negativos en un grupo mixto de estudiantes. Este hallazgo subraya la importancia del entorno familiar en la prevención de patrones cognitivos negativos en los niños y propone una base para futuras investigaciones que busquen explorar intervenciones específicas en el ámbito familiar y escolar, con el fin de mejorar el bienestar emocional de los niños.

Respecto al objetivo específico uno, se aceptó la hipótesis nula. No existe relación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y los pensamientos perseverantes en estudiantes femeninas de las dos I.E.E. de primaria de la UGEL Yauli. En términos psicológicos indica que, en el caso de las mujeres, la forma de cómo su familia se relaciona adapta e intercambian recurso y sentimientos, no tiene un efecto relevante en la manifestación de pensamientos negativos perseverantes.

Respecto al objetivo específico dos, se aceptó la hipótesis nula. No existe relación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y los pensamientos perseverantes en estudiantes masculinos de las dos I.E.E. de primaria de la UGEL Yauli. En términos psicológicos, significa que, en el caso de los varones, la forma de cómo interactúa con su familia no tiene un impacto significativo en la manifestación de pensamientos negativos perseverantes. La posible explicación de ausencia de correlación puede deberse a factores contextuales y personales de la muestra.

## RECOMENDACIONES

Considerando el hallazgo principal del estudio, se recomienda a las dos instituciones educativas diseñar programas de prevención de familias con problemas de funcionalidad, promoción de entornos familiares seguros y fortalecimiento de la gestión de pensamientos negativos perseverantes. Así mismo, que fomenten el apoyo emocional, mediante la creación de espacios seguros dentro de las aulas, como centros de consejería escolar o psicopedagógico, donde los estudiantes puedan expresar sus preocupaciones y aprender estrategias de afrontamiento para manejar pensamientos distorsionados y mejoren la relación con su familia.

Considerando el hallazgo específico uno, se recomienda a los psicólogos educativos a realizar intervenciones grupales para trabajar con estudiantes de niveles altos de pensamiento perseverante y familias con problemas de funcionalidad. Estas intervenciones pueden ser psicoeducativas para que luego sean derivadas a centros de salud especializados. Así mismo, que puedan monitorear la funcionalidad familiar y los niveles de pensamiento perseverante en los estudiantes de manera continua. Esto permitirá detectar y prevenir posibles problemas psicológicos. También, permitirá ofrecer capacitaciones a los cuidadores principales sobre la importancia del entorno familiar para la salud mental de los niños.

Considerando el hallazgo específico dos, se recomienda a la UGEL de la localidad desarrollar políticas de apoyo a la familia, por ejemplo, mediante programas que promuevan la funcionalidad familiar, campañas de sensibilización sobre la importancia del desarrollo infantil y apoyo a familias en situaciones de vulnerabilidad. Así mismo, realizar alianzas entre las escuelas, centros de salud mental y

organizaciones comunitarias para facilitar el acceso a servicios de apoyo psicológico para los estudiantes y sus familias.

Por último, se recomienda a los interesados en este tema de investigación que sigan estudiando la relación entre el funcionamiento familiar y los pensamientos perseverantes en niños, ya que es un grupo poco estudiado en las instituciones de la localidad de Yauli. Así mismo, que puedan realizar estudios aplicativos para poder identificar estrategias de intervención que mejoren la funcionalidad familiar y los pensamientos perseverantes. Que profundicen el análisis mediante estudios comparativos y predictivos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abela, J. R. Z., & Hankin, B. L. (2011). Rumination as a vulnerability factor to depression during the transition from early to middle adolescence: A multiwave longitudinal study. *Journal of Abnormal Psychology, 120*(2), 259-271. <https://doi.org/10.1037/a0022796>
- Alonso-Castillo, M.M., Yañez-Lozano, A., & Armendáriz-García, N.A. (2017). Funcionalidad familiar y consumo de alcohol en adolescentes de secundaria. *Salud y drogas, 17*(1), pp. 87-96.
- Arévalo, V., Mejía, P., & Pacheco, L. (2023). Funcionalidad familiar en padres de adolescentes tardíos según modelo Circumplejo de Olson. *Revista Cubana De Educación Superior, 38*(4 especial).  
<https://revistas.uh.cu/rces/article/view/2246>
- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología de investigación (6ª ed.). *Epiesteme*.  
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (AMM). (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM: Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*.  
<https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Baldarrago, D.C. y Ramos, P.A. (2022). *Funcionalidad familiar y desajuste psicosocial en estudiantes de secundaria, Arequipa - 2022* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102438>

- Barreto, A. (2022). *Funcionalidad familiar y alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo* [Tesis de grado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/30629>
- Bassante, A. M., & Campodónico, N. M. (2024). Funcionamiento familiar en el desarrollo psicológico de la infancia: una revisión sistemática. *Revista ULEAM Bahía Magazine (UBM)*, 87. [https://pure.udem.edu.mx/en/publications/funcionamiento-familiar-en-el-desarrollo-psicol %C3 %B3gico-de-la-infanc](https://pure.udem.edu.mx/en/publications/funcionamiento-familiar-en-el-desarrollo-psicol%C3%B3gico-de-la-infanc)
- Bendezú, G., Fernández, D., Caira-Chuquineyra, B., Urrunaga-Pastor, D., Cortezet-Soto, A., Chavez-Malpartida, S., Rosales-Rimache, J. (2023). Association between witnessing domestic violence against the mother in childhood and intimate partner violence in adulthood: A population-based analysis of Perú. *Eur J Obstet Gynecol Reprod Biol X*. doi: 10.1016/j.eurox.2023.100275
- Bezerra, P., Raiane, G., Carvalho, M., Nascimento, P., Lopes, L., Silva, R. y Medeiros, E. (2024). Persistent and Intrusive Negative Thoughts Scale (PINTS): Adaptation and Psychometric Evidence for Brazilian University Students. *Suma Psicológica*, 2024, 31(1), pp. 19-27. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2024.v31.n1.3>
- Bijttebier, P., Ráez, F., Vasey, M., Bastin, M., & Ehring, T. (2014). Assessment of Repetitive Negative Thinking in Children: the Perseverative Thinking Questionnaire – Child Version (PTQ-C). *J Psychopathol Behav*, 37, pp. 164–170. [https://www.researchgate.net/publication/271862704\\_Assessment\\_of\\_Repetitive\\_Negative\\_Thinking\\_in\\_Children\\_the\\_Perseverative\\_Thinking\\_Questionnaire\\_-\\_Child\\_Version\\_PTQ-C](https://www.researchgate.net/publication/271862704_Assessment_of_Repetitive_Negative_Thinking_in_Children_the_Perseverative_Thinking_Questionnaire_-_Child_Version_PTQ-C)

- Bledow, R., Rosing, K., & Frese, M. (2013). A dynamic perspective on affect and creativity. *Academy of Management Journal*, 56, pp. 432–450.  
<https://doi:10.5465/amj.2010.0894>
- Bowlby, J. (1982). *Attachment and loss: Vol. 1. Attachment*. Basic Books.
- Bradley, R. H., & Corwyn, R. F. (2002). Socioeconomic status and child development. *Annual Review of Psychology*, 53(1), 371-399.  
<https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135233>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
- Cancino, M. A. (2021). *Relación entre funcionalidad familiar y desarrollo de resiliencia en escolares limeños de entre 8 y 11 años* [Tesis de posgrado, Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima]. Repositorio de la Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima.  
<https://repositorio.ftpcl.edu.pe/handle/20.500.12850/723>
- Cann, A., Calhoun, L. G., Tedeschi, R. G., Triplett, K. N., Vishnevsky, T., & Lindstrom, C. M. (2011). Assessing posttraumatic cognitive processes: The event related rumination inventory. *Anxiety, Stress & Coping*, 24, pp. 137–156.  
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10615806.2010.529901>
- Caqueo-Urizar, A., Flores, J., Escobar, C., Urzúa, A., & Irrázaval, M. (2020). Psychiatric disorders in children and adolescents in a middle-income Latin American country. *Psiquiatría BMC*, 20(104).  
<https://link.springer.com/article/10.1186/s12888-020-02512-4>
- Carroll, J., DeRose, L. & Wilcox, B. (2019). *Los lazos que unen: ¿es la fe una fuerza global para el bien o para el mal en la familia?*  
<https://es.scribd.com/document/587038015/Mapa-Mundial-de-La-Familia>

- Checa, V. S., Orben, M. M., & Zoller, M. J. (2019). Funcionalidad familiar y desarrollo de los vínculos afectivos en niños con problemas conductuales de la Fundación *Nurtac* en Guayaquil, Ecuador. *Academo (Asunción)*, 6(2), pp. 149-163. <https://doi.org/10.30545/academo.2019.jul-dic.5>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú*. CPP.
- Compas, B. E., Connor-Smith, J. K., Saltzman, H., Thomsen, A. H., & Wadsworth, M. E. (2001). Coping with stress during childhood and adolescence: Problems, progress, and potential in theory and research. *Psychological Bulletin*, 127(1), 87-127. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.127.1.87>
- Cummings, E. M., & Davies, P. T. (2010). *Marital conflict and children: An emotional security perspective*. Guilford Press.
- Ehring, T., Zetsche, U., Weidacker, K., Wahl, K., Schönfeld, S., Ehlers, A. (2011). The Perseverative Thinking Questionnaire (PTQ): Validation of a content-independent measure of repetitive negative thinking. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 42(2), pp.225-232. <https://doi.org/10.1016/j.jbtep.2010.12.003>
- Ferrer-Honores, P., Miscán-Reyes, A., Pino-Jesús, M., & Pérez-Saavedra, V. (2014). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista Enfermería Herediana*. 2013, 6(2), pp. 51-58. <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RENH/article/view/1793>
- Finch, J., Finch, P. J. V., & Mason, J. (1992). *Negociación de responsabilidades familiares* (1ª ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203393208>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Los niños necesitan un entorno familiar para su desarrollo*. Unicef.

Freire, G.L. y Flores, V.F. (2023). Flexibilidad psicológica y funcionalidad familiar en adolescentes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, IV (2), pp. 2498 - 2507.

<https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/772/1045>

García, B. y Olivera, O. (2011). Family Changes and Public Policies in Latin America. *Annual Review of Sociology*, 37(2011), pp. 593-611.

<https://www.annualreviews.org/content/journals/10.1146/annurev-soc-081309-150205>

García-Morán, G.A., García-Campos, M., Beltrán-Campos, V., & Patiño-López, M.E. (2022). Características del cuidador familiar del niño con discapacidad intelectual: Revisión integradora. *Sano*, 7, e287.

<https://doi.org/10.36789/revsanus.vi1.287>

Ghandour, R.M., Sherman, L.J., Vladutiu, C.J., Ali, M.M., Lynch, S.E., Bitsko, R.H., Blumberg, S.J. Prevalence and Treatment of Depression, Anxiety, and Conduct Problems in US Children. *J Pediatr*. 2019, Mar, 256-267.

<https://doi:10.1016/j.jpeds.2018.09.021>

Girón, M. E. (2020). *Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del 4to de secundaria en la IEP Convenio Andrés Bello - El Tambo, 2018* [Tesis de grado, Universidad Continental]. Repositorio de la Universidad Continental.

[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7705/2/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Giron\\_Clemente\\_2020.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7705/2/IV_FHU_501_TE_Giron_Clemente_2020.pdf)

Guevara, J.F. (2024). *Funcionalidad familiar y sintomatología depresiva en un grupo católico de Moyobamba* [Tesis de grado, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Repositorio de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.

<https://repositorio.ucss.edu.pe/handle/20.500.14095/2575>

- Gutiérrez-Saldaña, P., Camacho-Cálderon, N., & Martínez-Martínez, M. (2007). Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. *Aten Primaria*. 2007, 39(11), pp. 597-601. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-autoestima-funcionalidad-familiar-rendimiento-escolar-adolescentes-13112196>
- Hallion, L. S., Wright, A. G. C., Joormann, J., Kusmierski, S. N., Coutanche, M. N., & Caulfield, M. K. (2022). A five-factor model of perseverative thought. *Journal of Psychopathology and Clinical Science*, 131(3), 235–252. <https://psycnet.apa.org/record/2022-28157-001>
- Iparraguirre, N. E., Rosario, F.J., & Oblea, M.O. (2022). Análisis factorial confirmatorio e invarianza factorial del APGAR - escala familiar en adultos mayores de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 25 (2), 73-87. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v25i2.22864>
- Jacobs, J. A., & Gerson, K. (2005). *The time divide: Work, family, and gender inequality*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.4159/9780674039049>
- Losee, J., Kirschner, R., Smith, D., Lawrence, C. y Straub, A. (2015). *Comprehensive Cleft. Care: Family Edition* (J. Losee, R., Kirschner, D., Smith, C., Lawrence y A. Straub, Eds.). Thieme Medical.
- Luna, R. (2024). *Relación entre el funcionamiento familiar y la regulación emocional en la adolescencia* [Tesis de grado, Universidad de Lima]. Repositorio de la universidad. [https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/20366/T018\\_70520596\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/20366/T018_70520596_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lyubomirsky, S., Kasri, F., & Zehm, K. (2003). Dysphoric rumination impairs

- concentration on academic tasks. *Cognitive Therapy and Research*, 27(3), 309-330. <https://doi.org/10.1023/A:1023918517378>
- Maimon-Blau, I. (2023). Medicolegal aspects of domestic violence against children. *Dental Traumatology*, 40, Issue S2, PP. 18-22.  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/edt.12899>
- McDermott, K., Smith, H., & Cogle, J. (2019). An Examination of Perseverative Thinking and Perception of Threat from Emotion as Mechanisms Underlying the Relationship Between Distress Intolerance and Internalizing Symptoms. *Cognitive Therapy and Research*, 43, pp. 561-569.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10608-018-9960-3>
- McEvoy, P. M., Watson, H., Watkins, E. R., & Nathan, P. (2013). The relationship between worry, rumination, and comorbidity: Evidence for repetitive negative thinking as a transdiagnostic construct. *Journal of Affective Disorders*, 151(1), 313–320. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2013.06.014>
- Mendoza-Solís, L.A., Soler-Huerta, E., Sainz-Vázquez, L., Gil-Alfaro, I., Mendoza-Sánchez, H.F., & Pérez-Hernández, C. (2006). Análisis de la Dinámica y Funcionalidad Familiar en Atención Primaria. *Archivos en Medicina Familiar*, 8(1), enero-abril, 2006, pp. 27-32.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50780104>
- Minuchin, S. (1974). *Families and family therapy*. Harvard University Press.
- Minuchin, S. (1977). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: GEDISA.  
<https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-MinuchinFamilias-y-terapia-familiar.pdf>
- Minuchin, S., & Fishman, H. (1988). *Técnicas de Terapia Familiar* (2ª ed.). Paidós.  
<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/042d5ead5802c0aa81b54a43364df0d4.pdf>

- Nolen-Hoeksema, S. (1991). Responses to depression and their effects on the duration of depressive episodes. *Journal of Abnormal Psychology*, 100(4), 569-582. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.100.4.569>
- Nolen-Hoeksema, S., y Morrow, J. (1993). Los efectos de la rumia y la distracción en los estados depresivos naturales. *Cognition and Emotion*, 7 (1), 561-570. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/02699939308409206>
- Ochoa, L.L. (2021). *Funcionalidad familiar y su relación con la regulación emocional en adolescentes* [Tesis de grado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio de la Universidad Católica de Santa María. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/items/7907a201-e236-430c-88f8-4bb07c947b19>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Violencia contra los niños*. OMS. [https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children?utm\\_source](https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children?utm_source)
- Padilla-Meléndez, G. y Shuguli-Zambrano, C. (2022). Relationship between the level of family functionality and violent behavior in children. *CienciAmérica*, 11 (1), pp. 105-122. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8713147>
- Papageorgiou, C. y Wells, A. (2004). *Naturaleza, funciones y creencias sobre la rumia depresiva*, en *Depressed Rumination: Nature, Theory and Treatment*, (1ª ed.), C. Papageorgiou y A. Wells (Chichester: John Wiley, & Sons Ltd.), 3–20
- Páramo, P. (2013). *La investigación en ciencias sociales: discusiones epistemológicas*. Universidad Piloto de Colombia.
- Perdomo et al. (2020). *Funcionalidad familiar y su influencia en el desarrollo cognitivo de niños en la edad preescolar de una institución pública de la ciudad de Neiva* [Tesis de grado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio de la

Universiad Cooperativa de Colombia.

<https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/e02df295-0982-477d-a800-b70fab0110f1>

Pérez, L.M. y Ramírez, M. E. (2019). *Relación entre la funcionalidad familiar y consumo de alcohol en los escolares adolescentes* [Tesis de grado, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio de la Universidad Norbert Wiener.

<https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/2871>

Racine, N., McArthur, B., y Cooke, J. (2021). Global Prevalence of Depressive and Anxiety Symptoms in Children and Adolescents During COVID-19. *JAMA Pediatr.* 2021;175(11):1142-1150.

<https://doi:10.1001/jamapediatrics.2021.2482>

Rani, P.P., Charles, H., Russell, P.S.S. et al. (2018). Dysfunction among Families of Children with Intellectual Disability in India Using Systems Model: Prevalence, Pattern, and Severity of Impairment. *Indian Journal of Psychological Medicine*;40(1):33-37. [https://doi:10.4103/IJPSYM.IJPSYM\\_198\\_17](https://doi:10.4103/IJPSYM.IJPSYM_198_17)

Rose, A. J. (2002). Co-rumination in the friendships of girls and boys. *Child Development*, 73(6), 1830-1843. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00509>

Ruiz, F.J., Salazar, D.M., Suárez-Falcón, J.C., Peña-Vargas, A., Ehring, T., Barreto-Zambrano, M.L., & Gómez-Barreto, M.P. Psychometric Properties and Measurement Invariance Across Gender and Age-Group of the Perseverative Thinking Questionnaire-Children (PTQ-C) in Colombia. *Assessment*. 27(7):1657-1667. <https://doi:10.1177/1073191119843580>

Sánchez, A.F. (2023). *Funcionalidad Familiar en adolescentes de una institución educativa nacional, Chiclayo 2021* [Tesis de grado, Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo]. Repositorio de la Universidad Católica Santo Toribio

- De Mogrovejo. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/7008>
- Shields, L. (2015). What is “family-centered care”? *European Journal for Person Centered Healthcare*, 13, issues 2, pp. 139-144.  
<http://www.ejpch.org/ejpch/article/view/993/993>
- Smilkstein, G. (1978). The family APGAR. A proposal for a family function test and its use by physicians. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-catolica-de-santa-maria/psicologia/manual-de-el-apgar-familiar-busca-evidenciar-el-estado-funcional-de-la-familia/26774048>
- Spinhoven, P., van Hemert, A. M., & Penninx, B. W. (2019). Repetitive negative thinking as a mediator in prospective cross-disorder associations between anxiety and depression disorders and their symptoms. *Journal of behavior therapy and experimental psychiatry*, 63, 6–11.  
<https://doi.org/10.1016/j.jbtep.2018.11.007>
- Straus, M.A., Gelles, R.J. y Steinmetz, S.K. (2006). *Behind Closed Doors: Violence in the American Family* (1ª ed.). Routledge.  
<https://doi.org/10.4324/9781351298681>
- Suárez, M. A., & Alcalá, M. (2014). Apgar familiar: una herramienta para detectar la disfunción familiar. *Revista Médica La Paz*, 20 (1), pp. 53-57.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-89582014000100010&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-89582014000100010&lng=es&tlng=es)
- Vargas, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades* 4 (8), 47-53.  
<https://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>
- Wahl, K., Ehring, T., Kley, H., Lieb, R., Meyer, A., Kordon, A., Heinzl, C. V., Mazanec, M., & Schönfeld, S. (2019). Is repetitive negative thinking a transdiagnostic process? A comparison of key processes of RNT in depression,

- generalized anxiety disorder, obsessive-compulsive disorder, and community controls. *Journal of behavior therapy and experimental psychiatry*, 64, pp. 45–53. <https://doi.org/10.1016/j.jbtep.2019.02.006>
- Wang, P., Cao, W., Chen, T., Gao, J., Liu, Y., Yang, X., Meng, F., Sun, J. y Li, Z. (2021). Función mediadora de la rumia y el afecto negativo en el efecto de la divagación mental sobre los síntomas en pacientes con trastorno obsesivo-compulsivo. *Psychiatry* 12:755159. <https://doi:10.3389/fpsy.2021.755159>
- Walsh, F. (2006). *Strengthening family resilience* (2<sup>a</sup> ed.). Guilford Press.
- Watkins, E. R. (2008). Constructive and unconstructive repetitive thought. *Psychological Bulletin*, 134(2), 163-206. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.134.2.163>
- Whitmer, A. J., & Gotlib, I. H. (2013). An attentional scope model of rumination. *Psychological Bulletin*, 139, 1036–1061. <https://doi:10.1037/a0030923>
- Williams, J. (2001). *Unbending Gender: Why Family and Work Conflict and What to Do About It*. Oxford University Press.
- Zambou, M., Danielle, C., & Noubouden, C. (2014). Male involvement in family planning decision making in sub-Saharan Africa- what the evidence suggests. *Pan African Medical Journal*, 19 (1). <https://www.ajol.info/index.php/pamj/article/view/227701>

## ANEXOS

## Anexo A. Matriz de consistencia

<b>Título del proyecto: Percepción del funcionamiento familiar y pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024</b>					
<b>Autores:</b>					
<b>PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>MÉTODO</b>
<b>Problema general PG:</b> ¿Cuál es la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024?	<b>Objetivo general</b> <b>OG:</b> Determinar la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.	<b>Hipótesis:</b> <b>OG:</b> Existe relación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.	La percepción del funcionamiento familiar	Instrumento: Escala APGAR de Smilkstein (1978) es un instrumento unidimensional	Método: Científico. Enfoque: Cuantitativo Tipo de Investigación: Básica Nivel de la investigación: Relacional Diseño: No experimental correlacional

<p><b>Problemas específicos</b>  <b>P1:</b> ¿Cuál es la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes mujeres de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b>  <b>O1:</b> Determinar la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes mujeres de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b>  <b>H1:</b> Existe relación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes mujeres de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.</p>	<p>Pensamiento perseverante</p>	<p>Instrumento:  Cuestionario de pensamiento perseverante para niños (PTQ-C)</p>	<p>Población: Todos los estudiantes de primaria mayores de 8 años de una institución pública de la Oroya.</p>
<p><b>P2:</b> ¿Cuál es la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes de primaria varones de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024?</p>	<p><b>P2:</b> Determinar la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes varones de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.</p>	<p><b>H1:</b> Existe relación significativa entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes varones de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.</p>			

## Anexo B. Cuestionario de pensamiento perseverante para niños (PTQ-C)

### PTQ-C

**Sexo:**

- a) Femenino                      b) Masculino

**Edad:**

**Grado:**

**Tienes hermanos**

- a) Sí, ¿cuántos? .....                      b) No

**Con quienes vives:**

- a) Ambos padres  
b) Solo mamá / solo papá  
c) Sin ambos padres, con otros familiares

**Llevas tratamiento psicológico:**

- a) Sí                                      b) No

En este cuestionario se te pedirá que describas cómo sueles pensar sobre los problemas y experiencias negativas. Por favor, lee las siguientes afirmaciones e indica en qué medida se aplican a ti cuando piensas acerca de experiencias negativas o problemas.

N°	ítem	Alternativas				
		Nunca	Raramente	A veces	Frecuentemente	Casi siempre
1	Los mismos pensamientos se mantienen en mi mente una y otra vez.					
2	No puedo hacer nada para evitar que lleguen mis pensamientos.					
3	No puedo dejar de pensar en ellos.					
4	Pienso sobre muchos problemas sin resolver ninguno.					

<b>5</b>	No puedo hacer nada más cuando estoy pensando en mis problemas.					
<b>6</b>	Mis pensamientos se repiten.					
<b>7</b>	Los pensamientos vienen a mi mente aunque yo no quiera.					
<b>8</b>	Me atasco y me parece difícil parar mis pensamientos cuando pienso en ciertas cosas.					
<b>9</b>	Sigo haciéndome las mismas preguntas sin encontrar una respuesta.					
<b>10</b>	Mis pensamientos me impiden centrarme en otras cosas.					
<b>11</b>	Sigo pensando sobre el mismo asunto todo el tiempo.					
<b>12</b>	Los pensamientos se meten en mi mente.					
<b>13</b>	Me siento como si debiera seguir pensando en las mismas cosas.					
<b>14</b>	Mis pensamientos son de poca ayuda.					
<b>15</b>	Mis pensamientos absorben toda mi atención.					

## Anexo C. Escala APGAR Familiar

### Escala de APGAR Familiar

Instrucciones: Aquí te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X la casilla que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:

N°	ítem	Alternativas				
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.					
2	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.					
3	Mi familia acepta mi deseo para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.					
4	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.					
5	Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.					

## Anexo D. Consentimiento informado

### Consentimiento informado

Por medio de la presente me permito solicitar su autorización y consentimiento para la participación de su hijo en el proyecto de investigación “Percepción del funcionamiento familiar y pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024”, a cargo del Ps. Bach. Anthony Yhelmir Guzman Hidalgo de la Universidad Continental

Dicho proyecto cuenta con las siguientes características:

#### **Objetivo:**

Determinar la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.

#### **Responsables:**

Ps. Bach. Anthony Yhelmir Guzman Hidalgo de la Facultad de Psicología de la Universidad Continental.

#### **Procedimiento**

Previo autorización de la institución y consentimiento informado por parte de los padres y los niños, debidamente firmado, se procederá a aplicar los siguientes instrumentos de manera anónima en la institución educativa, cuya contestación dura aproximadamente 25 minutos.

#### **Participación Voluntaria**

La participación en este estudio es completamente voluntaria, si él o ella se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

#### **Riesgos De Participación**

El participar en este estudio no genera ningún riesgo

#### **Confidencialidad**

La información suministrada por los participantes **será confidencial**. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar su nombre o datos de identificación. Se mantendrán los cuestionarios y en general cualquier registro en un sitio seguro.

Yo: \_\_\_\_\_, identificado(a) con N° de DNI \_\_\_\_\_, en calidad de progenitor(a) o tutor(a) legal de \_\_\_\_\_, identificado(a) con N° de DNI \_\_\_\_\_, deseamos manifestar a través de este documento, que fuimos informados suficientemente y comprendemos la justificación, los objetivos, los procedimientos y las posibles molestias y beneficios implicados en la participación de nuestro hijo(a), en el proyecto de investigación: “Percepción del funcionamiento familiar y pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024”, que se describe a continuación:

### **Equipo De Investigación**

El equipo lo conforman: Ps. Bach. Anthony Yhelimir Guzman Hidalgo, de la Facultad de Psicología de la Universidad Continental.

### **Objetivo:**

Determinar la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.

### **Procedimiento:**

Contestar dos cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente 25 minutos. Nuestro hijo se compromete a contestar sinceramente para que la investigación arroje resultados válidos. La administración se realizará en la institución educativa.

### **Participación Voluntaria**

La participación de nuestro hijo(a) en este estudio es completamente voluntaria, si él o ella se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

### **Riesgos De Participación**

El riesgo por participar en este estudio es ninguna.

### **Confidencialidad**

La información suministrada por mi hijo(a) **será confidencial**. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar su nombre o datos de identificación. Se mantendrán los cuestionarios y en general cualquier registro en un sitio seguro. En bases de datos, todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno. Así se guardará el secreto profesional de acuerdo con lo establecido en la Ley 30702 de 2017, que rige el ejercicio de la profesión de psicología en Perú.

Así mismo, declaro que fui informado suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que mi hijo(a) o sus padres tengamos sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que mi hijo(a) y nosotros tenemos el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que mi hijo(a) tiene en calidad de participante de dicho estudio, a los cuales hemos hecho alusión previamente, constituyen compromisos del equipo de investigación responsable del mismo, nos permitimos informar que consentimos, de forma libre y espontánea, la participación de nuestro hijo(a) en el mismo.

Este consentimiento no inhibe el derecho que tiene mi hijo(a) de ser informado(a) suficientemente y comprender los puntos mencionados previamente y a ofrecer su asentimiento informado para participar en el estudio de manera libre y espontánea, por lo que entiendo que mi firma en este formato no obliga su participación.

En constancia de lo anterior, firmamos el presente documento, en la ciudad de \_\_\_\_\_, el día \_\_\_\_\_, del mes \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_\_.

**Firma** \_\_\_\_\_

**Nombre** \_\_\_\_\_

**N° DNI.** \_\_\_\_\_

Investigador principal de la investigación: Ps. Bach. Anthony Yhelimir Guzman Hidalgo  
Línea de Investigación en salud mental  
Universidad Continental  
Teléfono: 942717264  
Correo electrónico: thonygh717@gmail.com

## **Anexo E. Asentimiento informado**

### **Asentimiento informado**

Hola, me llamo Anthony Yhelimir Guzman Hidalgo y quiero invitarte a participar en una investigación que se llama: Percepción del funcionamiento familiar y pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024.

La investigación busca determinar la relación entre la percepción del funcionamiento familiar y el pensamiento perseverante en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de la UGEL Yauli, 2024. Para eso necesito que me ayudes participando en el estudio, la participación consiste en rellenar dos cuestionarios. Con tu participación podremos conocer cómo está la funcionalidad familiar y el pensamiento perseverante en los estudiantes de la institución educativa. Esta ayuda que te pedimos es voluntaria, por lo que, si tu apoderado te autorizó a participar, pero tú no quieres puedes decirnos con toda confianza, no hay problemas en ello. Si decides participar, pero luego quieres dejar de hacerlo también es posible.

#### **Equipo De Investigación**

El equipo lo conforman: Ps. Bach. Anthony Yhelimir Guzman Hidalgo, de la Facultad de Psicología de la Universidad Continental.

#### **Procedimiento:**

Contestar dos cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente 25 minutos. El estudiante se compromete a contestar sinceramente para que la investigación arroje resultados válidos. La administración se realizará en la institución educativa.

#### **Participación Voluntaria**

La participación es completamente voluntaria, si él o ella se negara a participar o decidiera retirarse, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

#### **Riesgos De Participación**

El riesgo por participar en este estudio es ninguna.

#### **Confidencialidad**

La información suministrada por el estudiante **será confidencial**. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar su nombre o datos de identificación. Se mantendrán los cuestionarios y en general cualquier registro en un sitio seguro. En bases de datos, todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno. Así se guardará el secreto profesional de acuerdo con lo establecido en la Ley 30702 de 2017, que rige el ejercicio de la profesión de psicología en Perú.

Así mismo, declaro que fui suficientemente informado y comprendo que tenemos derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que tenemos el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma.

Doy mi consentimiento de participar de forma libre y espontánea en el estudio, ya que fui informado acerca del estudio, los beneficios y riesgos de esta.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en la ciudad de \_\_\_\_\_, el día \_\_\_\_\_, del mes \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_\_.

**Firma** \_\_\_\_\_

**Nombre** \_\_\_\_\_

**N° DNI.** \_\_\_\_\_

**Anexo F. Autorización para realizar el estudio en las dos IE**

**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

**La Oroya, 25 de noviembre del 2024**

**SEÑOR:** DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 31148 "MANUEL SCORZA"

Dr. FELIX VIVANCO MAYTA

**ASUNTO:** SOLICITO AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA.

Tengo el honor de dirigirme a usted deseándole éxitos en su honorable gestión al mismo tiempo solicitarle lo siguiente:

Yo Anthony Yhelmir Guzman Hidalgo identificado con DNI N° 71829885, me presento a usted con el debido respeto y manifiesto lo siguiente. Habiendo culminado mis estudios superiores y a la fecha de hoy obteniendo el grado de Bachiller en Psicología, he iniciado el proceso de titulación para lo cual vengo elaborando mi tesis con el tema "Percepción del funcionamiento familiar y pensamiento perseverante en estudiantes del nivel primario". Es por tal razón solicito a usted la autorización respectiva para la aplicación en los estudiantes del nivel primario que usted dirige en los siguientes instrumentos "Escala APGAR familiar", "Cuestionario de pensamiento perseverante para niños".

Quedando a la espera de su autorización a dicha solicitud.

Sin otro particular me suscribo de usted, expresándole las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Anthony Guzman Hidalgo

Bachiller en Psicología

DNI° 71829885





**“Año del Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la  
Commemoración de las Heroicas Batallas de Junin y Ayacucho”**

La Oroya, 25 de noviembre del 2024.

OFICIO N° 186/2024/D.I.E. 31148 "MS"

Señor:  
Anthony Guzman Hidalgo  
**Presente.** -

**ASUNTO:** SE AUTORIZA LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 31148 "MANUEL SCORZA"

**REFERENCIA:** SOLICITUD

Es grato dirigirme a Ud. para expresarle un saludo especial a nombre de la Comunidad Educativa de la I.E. N° 31148 "Manuel Scorza".

Asimismo, en respuesta a la solicitud presentada por su persona, **se autoriza la aplicación de los instrumentos "Escala APGAR Familiar" y "Cuestionario de pensamiento perseverante para niños"**, en los estudiantes del nivel primaria, para fines detallados en el documento de referencia presentado.

Es cuanto puedo informar de acuerdo a lo solicitado, es propicia la ocasión para reiterarle mis consideraciones más distinguidas.

Atentamente,

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

**La Oroya, 25 de noviembre del 2024**

**SEÑORA:** DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 31161 “8 DE OCTUBRE”

Lic. IDA ALDANA GUADALUPE

**ASUNTO:** SOLICITO AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA.

---

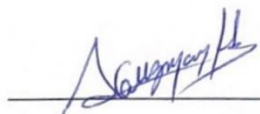
Tengo el honor de dirigirme a usted deseándole éxitos en su honorable gestión al mismo tiempo solicitarle lo siguiente:

Yo Anthony Yhelnir Guzman Hidalgo identificado con DNI N° 71829885, me presento a usted con el debido respeto y manifiesto lo siguiente. Habiendo culminado mis estudios superiores y a la fecha de hoy obteniendo el grado de Bachiller en Psicología, he iniciado el proceso de titulación para lo cual vengo elaborando mi tesis con el tema “Percepción del funcionamiento familiar y pensamiento perseverante en estudiantes del nivel primario”. Es por tal razón solicito a usted la autorización respectiva para la aplicación en los estudiantes del nivel primario que usted dirige en los siguientes instrumentos “Escala APGAR familiar”, “Cuestionario de pensamiento perseverante para niños”.

Quedando a la espera de su autorización a dicha solicitud.

Sin otro particular me suscribo de usted, expresándole las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Anthony Guzman Hidalgo

Bachiller en Psicología

DNI° 71829885



Minedu

Ministerio de Educación

Dirección Regional de Educación Junín

URU, Yauli

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA YAULI – LA OROYA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEGURA, SALUDABLE Y ECOEFICIENTE  
N°31161 "8 DE OCTUBRE" PACCHA



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Paccha, 26 de noviembre del 2024

OFICIO N°154-2024/IE.SSE.N°31161-P

Señor:

Anthony Yhelnir Guzman Hidalgo

Presente

**ASUNTO: SE AUTORIZA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°31161 "8 DE OCTUBRE" DE NIVEL PRIMARIA.**

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarle muy cordialmente a nombre de la comunidad educativa de la Institución Educativa Segura, Saludable y Ecoeficiente N°31161 "8 de Octubre" del distrito de Paccha.

Asimismo, en respuesta a la solicitud presentada por su persona, se autoriza la aplicación de los siguientes instrumentos "Escala APGAR Familiar" y "Cuestionario de pensamiento perseverante para niños", en los estudiantes del nivel primaria de nuestra comunidad educativa, para los fines detallados en el documento de referencia presentado.

Sin otro en particular, es oportuna la ocasión para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Ida C. Aldana Guadalupe  
DIRECTORA

Celular Directora Ida Aldana Guadalupe: 956043246

Correo electrónico: [8deoctubre\\_paccha@gmail.com](mailto:8deoctubre_paccha@gmail.com)

Correo electrónico: [ida.aldana.1803@gmail.com](mailto:ida.aldana.1803@gmail.com)

## Anexo G. Aprobación de comité de ética



Huancayo, 07 de diciembre del 2024

### OFICIO N°1081-2024-CIEI-UC

Investigadores:

ANTHONY YHELMIR GUZMAN HIDALGO

#### Presente-

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes para saludarles cordialmente y a la vez manifestarles que el estudio de investigación titulado: **PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y PENSAMIENTO PERSEVERANTE EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL YAULI, 2024.**

Ha sido **APROBADO** por el Comité Institucional de Ética en Investigación, bajo las siguientes precisiones:

- El Comité puede en cualquier momento de la ejecución del estudio solicitar información y confirmar el cumplimiento de las normas éticas.
- El Comité puede solicitar el informe final para revisión final.

Aprovechamos la oportunidad para renovar los sentimientos de nuestra consideración y estima personal.

Atentamente,



 Walter Calderón Gerstein  
Presidente del Comité de Ética  
Universidad Continental

C.c. Archivo.

#### Arequipa

Av. Los Incas S/N,  
José Luis Bustamante y Rivero  
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara  
(054) 412 030

#### Huancayo

Av. San Carlos 1990  
(064) 481 430

#### Cusco

Urb. Manuel Prado - Lote B, N°7 Av. Colibuyo  
(084) 480 070

Sector Argostura KM. 10,  
carretera San Jerónimo - Saylla  
(084) 480 070

#### Lima

Av. Alfredo Mendola 5210, Los Olivos  
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores  
(01) 213 2760

## Anexo H. Validez de los instrumentos

Dimensión	ítem	Jueces			S	Mx	CVCi	Pj	CVCtc
		Juez 1	Juez 2	Juez 3					
Pensamiento perseverante	1	16	13	16	45	2.8125	0.9375	0.037037	0.900463
	2	16	13	16	45	2.8125	0.9375	0.037037	0.900463
	3	16	4	16	36	2.25	0.75	0.037037	0.712963
	4	16	13	16	45	2.8125	0.9375	0.037037	0.900463
	5	16	16	16	48	3	1	0.037037	0.962963
	6	16	15	16	47	2.9375	0.979167	0.037037	0.9421296
	7	16	15	16	47	2.9375	0.979167	0.037037	0.9421296
	8	16	10	16	42	2.625	0.875	0.037037	0.837963
	9	16	10	16	42	2.625	0.875	0.037037	0.837963
	10	16	14	16	46	2.875	0.958333	0.037037	0.9212963
	11	16	11	16	43	2.6875	0.895833	0.037037	0.8587963
	12	16	13	16	45	2.8125	0.9375	0.037037	0.900463
	13	16	15	16	47	2.9375	0.979167	0.037037	0.9421296
	14	16	5	16	37	2.3125	0.770833	0.037037	0.7337963
	15	16	14	16	46	2.875	0.958333	0.037037	0.9212963
								CVC	0.8810185

Dimensión	ítem	Jueces			S	Mx	CVCi	Pj	CVCtc
		Juez 1	Juez 2	Juez 3					
Percepción del funcionamiento familiar	1	16	16	16	48	3	1	0.03704	0.962962
	2	16	13	16	45	2.812	0.9375	0.03704	0.900462
	3	15	16	16	47	2.937	0.9792	0.03704	0.942129
	4	16	13	16	45	2.812	0.9375	0.03704	0.900462
	5	16	13	16	45	2.812	0.9375	0.03704	0.900462
								CVC	0.921296

## Anexo I. Certificado de validez por juicio de expertos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO PERSEVERANTE PARA NIÑOS (PTQ-C)

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic.:

Lic. Milagros Floriany Orihuela Gutierrez

DNI: 72257236

Nº de Colegiatura: 51582

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad del Centro del Perú	Maestría en Psicología Educativa	Actualidad
Universidad Continental	Psicología	5 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
Puesto de Salud Aza	SERUMS equivalente	Huancayo	11 meses	Tamizaje, evaluaciones, consejería, encargada de PROMSA
Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado – Hideyo Noguchi"	Supervisora de evaluación y seguimiento de trabajo de encuestas	Macro región 5	4 meses	Supervisión de evaluaciones y seguimiento de trabajo de encuestas en la Marco región 5: Junin, Pasco, Huánuco, Ucayali.
Institución Educativa Pública Emblemática y Centenaria "Santa Isabel"	Internado en Psicología	Huancayo	12 meses	Charlas psicoeducativas, evaluación, consejería y orientación psicológica a estudiantes del nivel secundario.

Fecha: 10 de diciembre del 2024

Firma y sello



*Milagros P. Orihuela Gutierrez*  
 Milagros P. Orihuela Gutierrez  
 PSICÓLOGA  
 C.P.P. Nº 51582

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE APGAR FAMILIAR**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic.:

Lic. Milagros Floriany Orihuela Gutierrez

DNI: 72257236

Nº de Colegiatura: 51582

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad del Centro del Perú	Maestría en Psicología Educativa	Actualidad
Universidad Continental	Psicología	5 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
Puesto de Salud Aza	SERUMS equivalente	Huancayo	11 meses	Tamizaje, evaluaciones, consejería, encargada de PROMSA
Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado – Hideyo Noguchi"	Supervisora de evaluación y seguimiento de trabajo de encuestas	Macro región 5	4 meses	Supervisión de evaluaciones y seguimiento de trabajo de encuestas en la Marco región 5: Junin, Pasco, Huánuco, Ucayali.
Institución Educativa Pública Emblemática y Centenaria "Santa Isabel"	Internado en Psicología	Huancayo	12 meses	Charlas psicoeducativas, evaluación, consejería y orientación psicológica a estudiantes del nivel secundario.

Fecha: 10 de diciembre del 2024

Firma y sello


  
 Milagros F. Orihuela Gutierrez  
 PSICÓLOGA  
 C.P.P.P. Nº 51582

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE  
PENSAMIENTO PERSEVERANTE PARA NIÑOS (PTQ-C)**

**Observaciones:**

Los indicadores son variables disposicionales, las cuáles son transversales a la variable de estudio y una de sus características principales es que son disposiciones medibles/observables y específicas (características filogenéticas u ontogenéticas). “Persistencia del pensamiento”, “dificultad para dejar de pensar” e “impacto en la concentración” no son indicadores, ya que no cumplen la condición de ser específicas; en su lugar cumplen la función de dimensiones, ya que son características **MEDIANTE** las cuales se puede evidenciar la variable y no características **EN** las cuales se puede evidenciar la variable (indicador). Por otra parte, la “persistencia del pensamiento” se entiende de la misma forma que “dificultad para dejar de pensar”, ya que no queda claro si ambas características describen las situaciones conocidas como *Intrusión de pensamiento*, *Recurrencia de pensamiento (persistencia)*, *Dificultad para el control*; esta confusión en diferenciar los mencionados “indicadores” (que en realidad son

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]

Aplicable después de corregir [X]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Lic.: Willys Daniel Hilario Fernández

DNI: 48318865

Nº de Colegiatura: 39697

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad del Centro del Perú	Maestría en Psicología Educativa	Actualidad
Universidad Continental	Psicología	5 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
Area de talleres y Laboratorios – Laboratorio de Psicología Experimental y Neurociencias	Técnico en Psicología	Universidad Continental – Sede Huancayo	2018 - 2020	
Establecimiento de Salud “Bahía Blanca”	Psicólogo	DIRESA Callao	2021 - 2022	
Universidad Continental	Jefe de práctica	Universidad Continental – Sede Huancayo	2023-2024	

Huancayo, 10 de diciembre del 2025


**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE APGAR  
FAMILIAR**

**Observaciones:**

Los indicadores no señalan los ítems que abarcan. Así mismo, lo que figura como indicadores, son en realidad dimensiones de la variable, ya que no implican alguna condición de ocurrencia (variables disposicionales). En su lugar, señalan características de la variable.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador Lic.:** Willys Daniel Hilario Fernández

**DNI:** 48318865

**Nº de Colegiatura:** 39697

**Formación académica del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad del Centro del Perú	Maestría en Psicología Educativa	Actualidad
Universidad Continental	Psicología	5 años

**Experiencia profesional del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
Area de talleres y Laboratorios – Laboratorio de Psicología Experimental y Neurociencias	Técnico en Psicología	Universidad Continental – Sede Huancayo	2018 - 2020	
Establecimiento de Salud “Bahía Blanca”	Psicólogo	DIRESA Callao	2021 - 2022	
Universidad Continental	Jefe de práctica	Universidad Continental – Sede Huancayo	2023-2024	

Huancayo, 10 de diciembre del 2025


**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE  
PENSAMIENTO PERSEVERANTE PARA NIÑOS (PTQ-C)**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X]**

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. / Mg. /Lic.: Lic. Katerin Del Pilar Robladillo Soriano**

DNI: 46164458

N° de Colegiatura: C.Ps.P. N° 44263

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Peruana Los Andes	Licenciada en Psicología	6 años
Universidad Nacional del Centro del Perú	Maestría en Psicología educativa	En proceso

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
UGEL LA OROYA	ESPECIALISTA EN CONVIVENCIA ESCOLAR	LA OROYA	12 MESES	ATENDER Y DERIVAR CASOS DE VIOLENCIA ESCOLAR EN LAS I.E.E.
UGEL TAYACAJA	ESPECIALISTA EN CONVIVENCIA ESCOLAR	PAMPAS TAYACAJA	12 MESES	ATENDER Y DERIVAR CASOS DE VIOLENCIA ESCOLAR EN LAS I.E.E.
CENTRO DE SALUD DANIEL HERNÁNDEZ	PSICÓLOGA ESPECIALISTA EN ADICCIONES	DANIEL HERNÁNDEZ TAYACAJA	12 MESES	ORIENTACIÓN, CONSEJERÍA E INTERVENCIÓN BREVE EN CONSUMO DE DROGAS.

Huacayo, 11 de diciembre del 2024.

**Katerin del Pilar Robladillo Soriano**  
**PSICÓLOGA**  
**C.Ps.P. N° 44263**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE APGAR FAMILIAR

**Observaciones:** Se requiere la modificación en el termino "Promover" del item 3 y aclarar "Estilo de vida" para el niño.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. /Lic.:** Lic. Katerin Del Pilar Robladillo Soriano

**DNI:** 46164458

**N° de Colegiatura:** C. Ps. P. N° 44263

**Formación académica del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Peruana Los Andes	Licenciada en Psicología	6 años
Universidad Nacional del Centro del Perú	Maestría en Psicología educativa	En proceso

**Experiencia profesional del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
UGEL LA OROYA	ESPECIALISTA EN CONVIVENCIA ESCOLAR	LA OROYA	12 MESES	ATENDER Y DERIVAR CASOS DE VIOLENCIA ESCOLAR EN LAS ILEE.
UGEL TAYACAJA	ESPECIALISTA EN CONVIVENCIA ESCOLAR	PAMPAS TAYACAJA	12 MESES	ATENDER Y DERIVAR CASOS DE VIOLENCIA ESCOLAR EN LAS ILEE.
CENTRO DE SALUD DANIEL HERNÁNDEZ	PSICÓLOGA ESPECIALISTA EN ADICCIONES	DANIEL HERNÁNDEZ TAYACAJA	12 MESES	ORIENTACIÓN, CONSEJERÍA E INTERVENCIÓN BREVE EN CONSUMO DE DROGAS..

Huancayo, 11 de diciembre del 2024.

 Katerin Del Pilar Robladillo Soriano  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.P. N° 44263