

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Análisis comparativo de la resiliencia en estudiantes de
primer ciclo de Psicología de una universidad privada de
Huancayo, 2023**

Paula Alejandra Alvarez Olazabal

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología

Huancayo, 2025

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Decana de la Facultad de Humanidades
DE : Verónica Noemí Sotelo Narváez
Asesor de trabajo de investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación
FECHA : 10 de Abril de 2025

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título:

Análisis comparativo de la resiliencia en estudiantes de primer ciclo de Psicología de una universidad privada de Huancayo 2023

Autor:

Paula Alvarez Alvarez Olazabal – EAP. Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 19 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO

- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores SI NO
Nº de palabras excluidas (**en caso de elegir "SI"**): 20

- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

La firma del asesor obra en el archivo original

(No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)

Dedicatoria

A mis padres, hermanas y toda mi familia por inculcarme la perseverancia y brindarme amor incondicional en todo momento, creer en mí, especialmente en mis épocas de duda e incertidumbre.

Agradecimientos

A Dios, por brindarme salud, fortaleza y serenidad en los momentos más turbulentos y tener la valentía de continuar transitando y disfrutar de la vida.

A mis amigos y seres vitamina, que eligen acompañarme en la vida, ya que hacen que todo sea más significativo.

A mi asesora, psicóloga Verónica Sotelo, por la motivación constante, que me impulsó a culminar la tesis.

Y finalmente, a mi familia, que siempre cree en mí, sin su amor incondicional nada sería posible.

Resumen

El estudio tuvo como objetivo general comparar la resiliencia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo según el sexo. Para ello, se utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, no experimental y de nivel descriptivo comparativo. La población fue de 227 estudiantes de primer ciclo de Psicología y la muestra fue de 147, el tipo de muestreo fue probabilístico de tipo aleatorio. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados señalan que no existe diferencia significativa en el nivel de resiliencia entre estudiantes varones y mujeres de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo ($p = 0,237$), así mismo, respecto a las dimensiones: confianza y sentirse bien solo, ecuanimidad, autoaceptación y perseverancia, no existe diferencia estadística según sexo. Se concluye que el nivel de resiliencia no está determinado por el factor biológico sexual.

Palabras clave: autoaceptación, confianza, ecuanimidad, estudiantes, perseverancia, resiliencia

Abstract

The general objective of the study was to compare resilience in undergraduate psychology students at a private university in Huancayo according to gender. For this purpose, a quantitative, non-experimental, and descriptive comparative methodology was used. The population was 227 first cycle psychology students and the sample were 147, the type of sampling was probabilistic of random type. The data collection technique was the survey, and the instrument were the Wagnild and Young Resilience Scale. The results indicate that there is no significant difference in the level of resilience between male and female students of the first cycle of psychology at a private university in Huancayo ($p = 0.237$), likewise, with respect to the dimensions of confidence and feeling good alone, equanimity, self-acceptance and perseverance there is no statistical difference according to sex. It is concluded that the level of resilience is not determined by the biological sex factor.

Keywords: confidence, equanimity, perseverance, resilience, self-acceptance, students

Índice de Contenidos

Dedicatoria	iv
Agradecimientos.....	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Índice de Contenidos.....	viii
Índice de Tablas	xii
Índice de Figuras	xiii
Introducción	xiv
Capítulo I.....	16
Planteamiento del Problema de Investigación	16
1.1. Planteamiento del Problema	16
1.2. Formulación del Problema.....	18
1.2.1. Problema General.....	18
1.2.2. Problemas Específicos.....	18
1.3. Objetivos de la Investigación.....	18
1.3.1. Objetivo General.....	18
1.3.2. Objetivos Específicos.....	19
1.4. Justificación e Importancia de la Investigación	19
1.4.1. Justificación Teórica.....	19
1.4.2. Justificación Social.....	19
1.4.3. Justificación Metodológica.....	20
1.4.4. Justificación Práctica.....	20
Capítulo II	21

Marco Teórico	21
2.1. Antecedentes	21
2.1.1. Antecedentes Internacionales.	21
2.1.2. Antecedentes Nacionales.	23
2.1.3. Antecedentes Locales.	26
2.2. Bases Teóricas	29
2.2.1. Definición de Resiliencia.	29
2.2.2. Modelos Teóricos de la Resiliencia.	31
2.2.2.1. Modelo de dos Factores.	31
2.2.2.2. Modelo de Desarrollo Psicosocial de Grotberg.....	33
2.2.2.3. Modelo de Habilidades de Mrazek y Mrazek.	34
2.2.2.4. Modelo de la Casita de Vanistendael.	35
2.2.2.5. Modelo de Cuatro Factores Protectores.....	37
2.2.2.6. Modelo Ecológico de Bronfenbrenner.....	38
2.2.2.7. Los Siete Pilares de la Resiliencia de Wolin y Wolin.	39
2.2.2.8. Modelo de Resiliencia de Wagnild y Young.	41
2.2.2.9. Instrumentos de Resiliencia.	43
2.3. Definición de Términos Básicos	44
Capítulo III.....	46
Hipótesis y Variables.....	46
3.1. Hipótesis	46
3.1.1. Hipótesis General.	46
3.1.2. Hipótesis Específicas.....	46
3.2. Variable	46
3.3. Operacionalización de Variables	47

Capítulo IV	48
Metodología	48
4.1. Método de Investigación	48
4.2. Tipo de Investigación	48
4.2.1. Según el Propósito Extrínseco de la Investigación.	48
4.2.2. Según el Enfoque.	48
4.2.3. Según la Planificación de la Toma de Datos.	48
4.2.4. Según el Número de Mediciones de las Variables.	49
4.2.5. Diseño de Investigación.	49
4.2.6. Nivel de Investigación.	49
4.2.7. Alcance de la Investigación	49
4.3. Población	49
4.4. Muestra	49
4.5. Criterios de Inclusión y Exclusión	50
4.5.1. Criterios de Inclusión.	50
4.5.2. Criterios de Exclusión.	51
4.6. La Técnica de Recolección de Datos	51
4.7. Los Instrumentos	51
4.8. Descripción del Análisis de Datos	53
4.9. Consideraciones Éticas	53
Capítulo V	54
Resultados.....	54
5.1. Resultados Inferenciales y Pruebas de Hipótesis	54
5.1.1. Prueba de Normalidad K-S.	54
5.1.2. Aplicación de la Prueba de Comparación U de Mann Whitney.	55

5.1.3. Prueba de Hipótesis General.....	56
5.1.4. Prueba de la Primera Hipótesis Específica.....	57
5.1.5. Prueba de la Segunda Hipótesis Específica.....	57
5.1.6. Prueba de la Tercera Hipótesis Específica.....	58
5.1.7. Prueba de la Cuarta Hipótesis Específica.....	58
5.2. Descriptivos de la Variable y Sociodemográficos.....	59
5.2.1. Descriptivos del Nivel de Resiliencia.....	59
5.2.2. Descriptivos del Sexo.....	60
5.2.3. Descriptivos de la Edad.....	60
5.3. Discusiones.....	61
Conclusiones.....	65
Recomendaciones.....	66
Lista de Referencias.....	68
Anexos.....	74

Índice de Tablas

Tabla 1. Factores de protección y de riesgo	31
Tabla 2 Factores y características de la resiliencia de Grotberg.....	34
Tabla 3 Factores protectores de Kotliarenco	37
Tabla 4 Instrumentos para medir la resiliencia.....	43
Tabla 5 Operacionalización de variables.....	47
Tabla 6 Confiabilidad del instrumento Wagnild y Young	52
Tabla 7 Prueba de normalidad K-S	55
Tabla 8 Comparativo de rango promedio.....	55
Tabla 9 Estadígrafo de comparación U de Mann Whitney	56
Tabla 10 Descriptivos según el nivel de resiliencia.....	59
Tabla 11 Frecuencias y porcentajes según el sexo.....	60
Tabla 12 Descriptivos de la edad	61

Índice de Figuras

Figura 1 Interacción de factores de riesgo y protección.....	33
Figura 2 Modelo de resiliencia La casita.....	36
Figura 3 Modelo teórico emergente de resiliencia.....	38
Figura 4 Modelo ecológico de Bronfenbrenner	39
Figura 5 Mandala de la resiliencia	40
Figura 6 Modelo de cinco factores de Wagnild y Young	42
Figura 7 Porcentaje de participantes según su nivel de resiliencia.....	59
Figura 8 Porcentajes de participantes según su sexo	60

Introducción

La resiliencia es una habilidad de las personas para afrontar los problemas vitales, además, transformarse en el proceso (Grotberg, 1995). Puede ser estudiada desde un enfoque de riesgo y de protección que cuenta con tres dimensiones (individual, familiar y social) que se complementan para poder comprender la conducta resiliente (Caldera et al., 2016).

Existen varios modelos que explican la resiliencia, para este estudio se considera el modelo de resiliencia de Wagnild y Young como principal, que considera cuatro dimensiones importantes que constituyen la resiliencia: confianza en sí mismo, perseverancia, ecuanimidad y aceptación de uno mismo (Caldera et al., 2016 y Castilla-Cabello, 2014).

El presente estudio buscó conocer si existe diferencia entre hombre y mujeres en el nivel de resiliencia en estudiantes de primer ciclo de Psicología de una universidad privada. Lo que se conoce hasta el momento sobre este campo de conocimiento son dos posturas; la primera, conformada por autores que no encontraron diferencia significativa según sexo e indican que las conductas de sobresalir ante situaciones adversas se presentan al margen del factor biológico sexual (Capcha, 2020, Mercado, 2019 y Fínez-Silva et al., 2019); y la segunda, conformada por autores que encontraron diferencia (Romero et al., 2018 y Saldarriaga et al., 2022), pero no coinciden cuál sexo tiene mayor ventaja, para Salinas (2019) y Fínez y Morán (2017) los varones tienen mayor puntaje, mientras que para Correa y Mendoza (2020) las mujeres. En ese sentido, no queda claro todavía el papel del sexo en la resiliencia, el presente estudio busca contribuir a su esclarecimiento.

La motivación para realizar este estudio reside en que, al ser la resiliencia un factor protector en el desarrollo de problemas psicológicos, es importante conocer si en la muestra de estudio existe diferencia según sexo para que en prospectiva sirva como recurso para desarrollar actividades de prevención e intervención.

Entre los alcances del estudio se esclarece que no existe diferencia entre hombres y mujeres en el nivel de resiliencia, pero sí existe diferencia, con ventaja en los hombres, en las dimensiones ecuanimidad y confianza en sí mismo. Así, este hallazgo puede generalizarse para toda la población de estudiantes de primer ciclo de psicología de la universidad privada. El trabajo cuenta con validez interna, con los criterios de inclusión y exclusión, y la validez externa, mediante el tipo de muestreo probabilístico, esto hace posible que los resultados puedan extenderse a grupos con similar característica social y cultural de la muestra.

Entre las limitaciones del estudio se encuentra el tamaño de la población, que solo incluye a estudiantes universitarios de primer ciclo de psicología, esto debido a las limitaciones de acceso a más ciclos y demás carreras. Así mismo, otra limitación es la poca información que existe a nivel local acerca de las diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a la resiliencia.

La tesis se divide en cuatro capítulos. El planteamiento del problema, las preguntas de investigación, los objetivos, las posibles soluciones a los problemas y la justificación del trabajo se incluyen en la primera sección. Los antecedentes del estudio, el conocimiento actual y los puntos de vista de otros autores se tratan en la segunda sección. El tercer componente incluye metodología, el tamaño de la población, el tipo de muestra, el mecanismo para validar y asegurar la confiabilidad de los cuestionarios y el proceso de procesamiento de datos. Los resultados del análisis descriptivo e inferencia se presentan en la cuarta parte, junto a la discusión, las conclusiones y las recomendaciones.

Capítulo I

Planteamiento del Problema de Investigación

1.1. Planteamiento del Problema

La resiliencia puede ser comprendida como patrones de conducta de las personas que les permiten hacer frente y superar las dificultades que se presentan en cualquier ámbito de la vida; en este estudio se hizo referencia a los problemas propios de la transición de la educación básica hacia la superior. En esta etapa, la mayoría de los estudiantes son adolescentes que atraviesan un periodo de transformaciones vitales que implican oportunidades y riesgos (Papalia y Martorell, 2017).

Por lo general, los adolescentes cuentan con una buena salud física y mental, sin embargo, una parte de ellos, especialmente las mujeres, podría presentar problemas físicos como dolores de cabeza, estómago y espalda; también problemas mentales como sentimientos de soledad y cansancio, ansiedad y depresión (Scheidt et al., 2000, citado en Papalia y Martorell, 2017). Por otra parte, para González et al. (2008) los adolescentes podrían tener problemas de adaptación y de toma de decisiones durante el periodo de cambios físicos, cognitivos y sociales que atraviesan, esto se hace evidente por medio de conductas de rebeldía, consumo de sustancias, depresión, trastornos de la conducta alimentaria, etc.

De acuerdo a la *World Health Organization* (2014) la depresión es un factor invalidante en sujetos entre 10 y 19 años. Asimismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2021) señala que 300 millones de personas sufren depresión en el mundo, esto podría conducir al suicidio, aproximadamente 800 000 seres humanos perecen por este motivo, y es el segundo motivo de fallecimiento en el grupo entre 15 y 19 años.

La resiliencia es un factor protector ante psicopatologías, brinda fortalezas, genera cambios positivos y se relaciona con factores de salud mental, es decir los jóvenes con bajos

niveles de resiliencia son los que presentan más problemas de salud mental (Martínez et al., 2021). En ese sentido es importante conocer la estadística de los problemas de salud mental en los adolescentes para conocer la tasa de carencia de resiliencia. A nivel nacional durante el 2021 se registró que 368 950 personas presentaron problemas de salud psicológica y en el 2022 esta cifra aumentó a 1 631 940 casos, esto implica un incremento de 19,21 % (diario El Peruano, 2023). Asimismo, Durand y Peña (2019) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el informe denominado *Encuesta demográfica y de salud familiar 2018* refiere que 63,2 % de mujeres entre 15 y 49 años recibieron violencia por parte de sus parejas, 58,9 % de ellas sufrieron violencia psicológica; 30,7 % violencia física y 6,8 % violencia sexual.

En Junín se evidenciaron 33 427 personas con depresión, 46 intentos de suicidio y 112 053 reportes de violencia intrafamiliar donde las principales víctimas fueron población vulnerable como niños, adolescentes y mujeres durante la cuarentena de la pandemia de covid-19 del 2020 (Antena92, 2021). Asimismo, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021) menciona que se denunciaron 2996 eventos violentos contra las mujeres de Junín, y el rango entre 12 y 29 años fue el más afectado. Estas cifras evidencian que los adolescentes, especialmente de sexo femenino, tienen factores de riesgo elevado que podrían complicar, aún más, su desarrollo y su salud mental.

Por ello, es importante realizar diagnósticos psicométricos de factores protectores de la salud mental como la resiliencia, e identificar posibles grupos con mayor vulnerabilidad como las mujeres, a fin de establecer programas preventivos promocionales de la salud mental, que tengan el propósito de informar y desarrollar capacidades resilientes. Aunque no se pueda modificar, al menos de forma inmediata, los factores ambientales de riesgo de la salud mental como la violencia, ya que es un problema cultural a gran escala, la resiliencia podría ser un elemento de protección individual ante estas amenazas.

Con base en la información presentada líneas arriba, se formularon las siguientes preguntas de investigación.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General.

¿Cuál es la diferencia de la resiliencia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo?

1.2.2. Problemas Específicos.

¿Cuál es la diferencia de la dimensión confianza y sentirse bien solo, en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo?

¿Cuál es la diferencia de la dimensión perseverancia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo?

¿Cuál es la diferencia de la dimensión ecuanimidad en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo?

¿Cuál es la diferencia de la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General.

Comparar la resiliencia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

1.3.2. Objetivos Específicos.

Comparar la dimensión confianza y sentirse bien solo, en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

Comparar la dimensión perseverancia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

Comparar la dimensión ecuanimidad en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

Comparar la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

1.4. Justificación e Importancia de la Investigación

1.4.1. Justificación Teórica.

El estudio buscó conocer las diferencias, según sexo, de la resiliencia en estudiantes de psicología de primer ciclo, el resultado sirvió para comprender si uno de los dos sexos tiene desventaja frente al otro para enfrentar los problemas, esto contribuirá al marco de la información científica. Además, en el antecedente se evidencia que no queda claro todavía este conocimiento, ya que algunos autores reportan diferencia y otros no. Así mismo, no existen estudios que hayan abordado esta diferencia en universitarios en la ciudad de Huancayo, en ese sentido, los resultados brindan un panorama parcial y actualizado de cómo se presenta este fenómeno psicológico.

1.4.2. Justificación Social.

El contexto contemporáneo está caracterizado por una diversidad de problemas sociales, culturales, políticos y sanitarios; los cuales, tienen un impacto en el estilo de vida de las personas. Ante ello, la resiliencia se presenta como un factor de protección que permite

hacer frente a las adversidades y poder superarlas. Por consiguiente, estudiar la resiliencia es muy importante porque brinda la oportunidad de conocer y describir si jóvenes universitarios muestran patrones conductuales resilientes frente a los momentos difíciles. Añadiendo a lo anterior, el panorama social muestra que existe una diferencia en los problemas que enfrentan los hombres y mujeres; por tanto, es necesario conocer si existe una diferencia en cuanto al nivel de resiliencia en función del sexo. Por otro lado, el desafío que enfrenta la educación después de la cuarentena por pandemia, genera que los estudiantes se encuentren preparados para adaptarse a los cambios educativos, en ese sentido, la resiliencia es un aspecto relevante por estudiar.

1.4.3. Justificación Metodológica.

Existen pocos antecedentes que estudiaron la resiliencia en el contexto huancaíno, y los que lo hicieron, emplearon un nivel correlacional de estudio. Además, son conocidas las variables con las que se relaciona la resiliencia en estudiantes, por ejemplo: rendimiento académico, estrés académico, entre otros; sin embargo, hay un vacío en cuanto a estudios comparativos. En ese sentido, es pertinente usar un nivel de estudio comparativo relacional para conocer si existen diferencias en la resiliencia en función del sexo.

1.4.4. Justificación Práctica.

Realizar un análisis comparativo de la resiliencia en función del sexo, permitirá tomar decisiones a favor de los estudiantes universitarios. Los resultados abrirán camino para poder desarrollar programas promocionales considerando la variable sexo en los contenidos que se aborde. Esto no solo beneficia a los estudiantes, sino también a la comunidad universitaria, ya que al mejorar la resiliencia las demás prácticas educativas mejorarán.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales.

Hernández et al. (2020) realizaron el estudio «Resiliencia. Diferencias entre estudiantes universitarios y jóvenes trabajadores» con el objetivo de comparar los niveles de resiliencia entre jóvenes universitarios y trabajadores. La muestra estuvo conformada por 188 personas (50 trabajaban) entre los 18 y 27 años. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados indicaron que el 41 % de los participantes obtuvo un nivel alto de resiliencia, 51,6 % medio y 7,4 % bajo. Así mismo, se identificó que existe diferencia significativa en el nivel de resiliencia ($t = -3,98$; $p = 0,000$), competencia personal ($t = -4,45$; $p = 0,000$) y aceptación de sí mismo y de la vida ($t = -2,23$; $p = 0,36$) entre jóvenes universitarios y no universitarios. Comparando la variable y sus dimensiones entre hombres y mujeres se halló que no existe diferencias significativas entre ambos grupos en el nivel de resiliencia ($p = 0,127$) y aceptación de sí mismo y de la vida. Se concluyó que un mayor nivel de estudio podría ser considerado un factor protector para enfrentar los problemas de la vida.

Flórez et al. (2020) llevaron a cabo la investigación «Niveles de resiliencia y estrategias de afrontamiento: reto de las instituciones de educación superior» con la finalidad de establecer los niveles de resiliencia y estrategias de afrontamiento de universitarios víctimas del conflicto armado colombiano. La investigación fue básica, cuantitativa, transeccional y descriptiva. Se trabajó con una muestra de 103 universitarios. Se administró la escala de resiliencia de Wagnild y Young y la escala *coping* modificada (EEC-M). Los hallazgos mostraron que la mayoría de

los participantes alcanzó un nivel medio de resiliencia (29,2 %), mientras que la minoría alcanzó un nivel muy bajo (9,7 %).

Fínez-Silva et al. (2019) realizaron el estudio «Resiliencia psicológica a través de la edad y el sexo» con el objetivo de averiguar las diferencias en resiliencia en función de la edad y el sexo. El enfoque fue cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo-comparativo. Los participantes fueron 858 personas, de 16 a 65 años, de la ciudad de León – España, de los cuales el 52 % era mujer. Se distribuyó a los participantes en cuatro grupos en función de la edad: adolescentes (14,5 %), jóvenes (14,8 %), adultos-jóvenes (35 %) y adultos (35,7 %). El instrumento empleado fue la Escala de Resiliencia-25Connor-Davidson. Los resultados fueron que la puntuación media de resiliencia más elevada la tuvieron los adultos-jóvenes, mientras que los adolescentes tuvieron la puntuación media más baja. Además, se halló que existe diferencia significativa en resiliencia entre los grupos de edad ($F = 3,861; p = 0,009$), pero no hubo diferencia significativa en función de sexo ($F = 0,710; p = 0,400$).

Romero et al. (2018) realizaron la investigación «Diferencias por sexo en la intimidación escolar y la resiliencia en adolescentes» que tenía como objetivo establecer las diferencias por sexo entre la intimidación escolar y la resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas de Bogotá. El estudio fue no experimental, diseño transversal descriptivo-comparativo. La muestra estuvo integrada por 354 estudiantes de octavo y noveno ciclo entre los 12 y 18 años de cuatro instituciones educativas públicas, el 48,57 % fue mujer y el 51,43 % hombre. La selección de los participantes se realizó mediante muestreo no probabilístico de tipo intencional. Los instrumentos empleados fue la Escala de Resiliencia para adolescentes de Wagnild y Young, y el Cuestionario Breve para detectar intimidación escolar. Los resultados indicaron que existe diferencia significativa entre los hombres y mujeres en la dimensión ecuanimidad de la variable resiliencia ($Z = -2,560; p = 0,01$) y también

existe diferencia en la manifestación de la intimidación escolar. Se concluye la necesidad de un abordaje diferencial de la intimidación escolar desde la resiliencia.

Fínez y Morán (2017) realizaron el estudio «Resiliencia y autovaloraciones esenciales: estudio comparativo en adolescentes y jóvenes» con el objetivo de conocer si existe relación entre la resiliencia y el amplio factor de personalidad y si había diferencias por sexo y por edad. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, diseño no experimental, correlacional, comparativo. La muestra fue de 620 estudiantes, 50 % mujeres, y 54 % fueron estudiantes de la Universidad de León y de Salamanca de primer y segundo curso de carrera. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Ego-Resiliencia y la Escala de Autoevaluaciones Esenciales (CSES), que constan de 14 y 12 ítems respectivamente. Los resultados fueron que el puntaje medio de resiliencia en los varones fue de 42,51 y en las mujeres fue de 41,27; comparando ambos resultados se halló una $t = 3,179$ ($p = 0,002$), en ese sentido existe diferencia significativa a favor de los varones. Así mismo, comparando la resiliencia por grupos (universitarios y dos de bachillerato) no se halló diferencias significativas.

2.1.2. Antecedentes Nacionales.

Saldarriaga et al. (2022) realizaron el estudio «Resiliencia docente en las escuelas públicas de Lima Metropolitana – Perú» con el objetivo de determinar las diferencias que existen en los factores asociados a la resiliencia según grado académico, sexo y situación laboral. El diseño del estudio fue no experimental, tipo descriptivo y nivel comparativo. El instrumento empleado fue la Escala de Resiliencia Docente que fue plasmado a un formulario de Google. La muestra estuvo integrada por 384 docentes de escuelas públicas. Los resultados indicaron que no existe diferencia significativa en la resiliencia de los participantes en función de situación laboral ($p = 0,282$), pero sí se halló diferencias en cuanto al sexo ($p = 0,019$) y

grado académico ($p = 0,000$). Se concluyó que el sexo y el nivel académico son factores determinantes para diferenciar la resiliencia en la muestra estudiada.

Correa y Mendoza (2020) realizaron la tesis «Resiliencia según sexo en estudiantes de dos universidades de la ciudad de Cajamarca» que tenía como objetivo general determinar las diferencias en la resiliencia según sexo en universitarios de la ciudad de Cajamarca. El enfoque del estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental, de corte no transversal. La población estuvo integrada por 400 estudiantes de dos universidades privadas que cursaban los dos primeros ciclos de estudio, entre 17 y 19 años. La muestra fue de 196 estudiantes, 75 alumnos de la universidad privada Antonio Guillermo Urrelo y 121 alumnos de la Universidad Privada del Norte. Se empleó la Escala de resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados indicaron que existe diferencia en la resiliencia y en todas las dimensiones, con mayor puntaje en las mujeres, la media de los puntajes en la variable resiliencia fue de 98,2 en el caso de los varones y 109,3 en el caso de las mujeres, en cuanto a las dimensiones se halló lo siguiente: satisfacción personal (varón = 20,1; mujer = 25,2), ecuanimidad (varón = 20,1; mujer = 25,6), sentirse bien solo (varón = 15,9; mujer = 18,4), confianza en sí mismo (varón = 38,5; mujer = 42,5) y perseverancia (varón = 37,4; mujer = 40,2).

Salinas (2019) realizó la tesis «Factores intervinientes en procesos resilientes en estudiantes de la universidad nacional de San Agustín de Arequipa» con el objetivo general de analizar los factores que intervienen en la resiliencia de estudiantes universitarios. La investigación fue de enfoque cuantitativo, el diseño fue no experimental, de corte transversal y de nivel descriptivo. La población fue de 358 estudiantes de primer año de las facultades de Educación, Enfermería, Ingeniería Civil, Informática, Matemática y Derecho. El muestreo fue no probabilístico y estuvo conformado por 120 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario de resiliencia para estudiantes universitarios CRE-U. Los resultados indican que existen diferencias en los niveles de resiliencia según carrera profesional, las

mujeres presentan mayor puntaje en las dimensiones de la resiliencia en comparación con los hombres, y los estudiantes con alto rendimiento presentan mayor puntuación en comparación con los que tienen bajo rendimiento, por último, se concluye que se puede realizar programas de promoción y prevención en la universidad.

Alvarez y Alvarez (2019) llevaron a cabo la tesis «Resiliencia y consumo de alcohol en estudiantes del 3.º al 5.º de secundaria de una institución educativa pública del Cusco, 2017» con el propósito de establecer el vínculo entre la resiliencia y el consumo de alcohol en alumnos del séptimo ciclo de educación básica. El estudio fue básico, cuantitativo, no experimental, descriptivo-correlacional. Se empleó una muestra censal de 573 escolares de 3.º, 4.º y 5.º de secundaria. Se administró la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young y la escala de consumo de alcohol, construida para esta tesis. Los hallazgos evidenciaron una relación significativa, fuerte y positiva ($\rho = 0,846$; $p < 0,05$) entre las variables de interés. Asimismo, el nivel bajo de resiliencia fue el mayoritario en los participantes (48 %).

Laurentt (2018) realizó la tesis «Resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa San José Marelló Huaraz – 2017» que tenía como objetivo general determinar el nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria. La investigación fue de diseño no experimental, transversal y de tipo descriptivo. La población estuvo constituida por 72 estudiantes de secundaria de primero a quinto grado con edades entre 12 a 17 años. Para recolectar los datos se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados fueron que el 55,6 % de los encuestados presentó un nivel promedio de resiliencia, 20,8 % nivel inferior al promedio, 15,3 % nivel superior, y 4,2 % nivel alto y bajo respectivamente. El 57,1 % de los estudiantes con edades entre 12 y 14 años, y el 53,3 % de los estudiantes entre 15 y 17 años presentaron un nivel promedio de resiliencia. Con respecto al sexo el 60,5 % de los varones y el 48,3 % de las mujeres presentaron un nivel promedio, mientras que el nivel menos típico fue el nivel bajo en los varones (2,3 %) y el nivel alto en las mujeres (3,4 %).

Referente a las dimensiones de resiliencia se halló que en la dimensión ecuanimidad el nivel promedio presentó 48,6 %, y el nivel alto 2,8 %. En la dimensión perseverancia se identificó que el 50 % tenía un nivel promedio y el 4,2 % nivel alto. En la dimensión satisfacción personal el 51,4 % presentó nivel superior al promedio y ningún estudiante obtuvo un nivel alto. Por último, en la dimensión sentirse bien el 50 % mostró un nivel promedio y 4,2 % niveles altos y bajos.

2.1.3. Antecedentes Locales.

Marro e Inga (2021) realizaron la tesis «Resiliencia y satisfacción laboral en trabajadores de una empresa constructora privada de la ciudad de Huancayo 2021», con el objetivo general de determinar la relación entre la resiliencia y la satisfacción laboral en trabajadores de una empresa. El método fue hipotético-deductivo, investigación básica, nivel relacional, diseño no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo conformada por 85 trabajadores, la muestra fue de 60 trabajadores y el tipo de muestreo fue no probabilístico intencional. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la Escala de Satisfacción Laboral. Los resultados fueron que 50 % de los evaluados presentaron un nivel promedio de resiliencia, 38,3 % un nivel muy alto, 10 % nivel bajo y 1,7 % presentó un nivel muy bajo. En cuanto a la dimensión satisfacción personal el 53,3 % presentó un nivel promedio, 21,7 % un nivel muy alto y 21,6 % un nivel bajo. En la dimensión ecuanimidad se observó que el 50 % presentó un nivel muy alto, 35 % nivel promedio, 8,3 % nivel muy bajo y 6,7 % nivel bajo. En la dimensión sentirse bien el 38,3 % presentó un nivel promedio, 26,7 % un nivel muy alto, 25 % un nivel bajo y 10 % muy bajo. En relación con la dimensión confianza en sí mismo el 51,7 % presentó un nivel promedio, 31,7 % un nivel muy alto, 11,7 % un nivel bajo y 5 % muy bajo. En la dimensión perseverancia el 53,3 % presentó un nivel muy alto, 43,3 % un nivel promedio y 3,4 % niveles bajo y muy

bajo. Por último, se halló una correlación positiva, fuerte y significativa ($\rho = 0,754$; $p = 0,000$) entre la resiliencia y la satisfacción laboral.

Castillo (2021) realizó la tesis «Resiliencia y estrés laboral en trabajadores de la municipalidad del distrito de Viques, Huancayo – 2021», que tuvo como objetivo general determinar la relación entre resiliencia y estrés laboral en trabajadores de la municipalidad del distrito de Viques. El tipo de estudio fue básico, diseño no experimental, correlacional. La población fue de 30 trabajadores y el muestreo fue censal. Los instrumentos empleados fueron la escala de resiliencia de Wagnild y Young, y el cuestionario de estrés laboral JSS. Los resultados indicaron que el 53,3 % de los evaluados presentó un nivel alto, 23,3 % un nivel muy alto, 20 % un nivel promedio y 3,3 % un nivel bajo. Por último, se halló una correlación significativa, positiva y moderada ($\rho = 0,432$; $p = 0,017$) entre la resiliencia y estrés laboral en los trabajadores.

De la Cruz y Ortiz (2020) realizaron la tesis «Nivel de resiliencia frente al confinamiento en estudiantes del tercero de secundaria de una institución educativa privada de Huancayo – 2020» que tenía como objetivo general determinar el nivel de resiliencia frente al confinamiento en estudiantes de secundaria. Fue una investigación básica, diseño no experimental, transversal y de nivel descriptivo. La población fue 331 estudiantes de la institución educativa privada Trilce y la muestra estuvo conformada por 68 estudiantes y fue seleccionada por un muestreo no probabilístico. Se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados indicaron que el 52,9 % de los encuestados presentó un nivel bajo, 36,8 % nivel medio y 10,3 % nivel alto. En la dimensión ecuanimidad se halló que el 55,9 % obtuvo un nivel bajo, 35,3 % medio y 8,8 % alto; en la dimensión sentirse bien solo el 45,6 % obtuvo un nivel bajo, 38,2 % alto y 16,2 % medio; en la dimensión confianza en sí mismo el 66,2 % presentó un nivel bajo, 22,1 % medio, y 11,8 % alto, en la dimensión perseverancia el

52,9 % nivel bajo y 23,5 % nivel medio y alto; y por último, en la dimensión satisfacción personal el 42,6 % nivel bajo, 32,4 % medio y 25 % nivel alto.

Capcha (2020) realizó la tesis «Resiliencia en adolescentes de un centro de educación básica alternativa en el distrito de El Tambo – 2019» con el propósito de establecer el grado de resiliencia en los participantes. El estudio fue básico, cuantitativo, transeccional, descriptivo-comparativo. Se trabajó con una muestra de 153 participantes, seleccionados de manera no probabilística de una población de 190 alumnos. Se administró la escala de resiliencia (ER). Los hallazgos indicaron que la mayoría de alumnos alcanzó un grado moderado de resiliencia (40,5 %), asimismo, la mayoría alcanzó un nivel bajo en la dimensión ecuanimidad (52,3 %), la mayoría obtuvo un nivel moderado en la dimensión perseverancia (41,8 %), la mayoría consiguió un grado bajo en la dimensión confianza en sí mismo (37,3 %), la mayoría alcanzó el nivel bajo en la dimensión satisfacción personal (50 %), por último, en la dimensión sentirse bien solo la mayoría obtuvo un nivel bajo (43,8 %). Además, no se encontraron diferencias de resiliencia según el sexo y la edad en los participantes. Se concluyó que la mayoría de los estudiantes consiguió un nivel moderado de resiliencia.

Mercado (2019) realizó el estudio «Nivel de resiliencia de los estudiantes del programa Beca 18 de la Universidad Continental, Huancayo – 2018» con el objetivo de identificar los niveles de resiliencia en estudiantes becados de una universidad privada. El estudio fue descriptivo, de diseño no experimental, transversal y de enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 553 estudiantes beneficiarios del programa Beca 18 (318 mujeres y 235 varones). La muestra fue de 227 participantes (131 mujeres y 96 varones). Los instrumentos empleados fueron la Escala de Resiliencia para alumnos universitarios foráneos (Resfor). Se halló que el 78,4 % de los estudiantes presentaron nivel alto de resiliencia, 70,5 % manifestó un nivel moderado de vulnerabilidad y el 65,2 % evidenció un nivel alto de autoeficiencia. Así mismo, se obtuvo que no existen diferencias significativas en el nivel de resiliencia entre

hombres y mujeres, aunque se evidenció que las mujeres (43,2 %) tenían más resiliencia que los hombres (35,2 %) en un nivel alto.

2.2. Bases Teóricas

De acuerdo a Caldera et al. (2016) la mayoría de estudios sobre resiliencia se han enfocado en la población infantil, adolescente y joven en el ámbito escolar, así como, población longeva y hospitalizada, cabe señalar que en la población joven se han encontrado relaciones de la resiliencia con factores como consumo de sustancias, bienestar psicológico, variables sociodemográficas y autoestima. Por este motivo, varios modelos teóricos presentados a continuación enfatizan explicaciones de resiliencia en niños y adolescentes. No obstante, esto no quiere decir que la población productiva, constituida por jóvenes y adultos, no sea de interés o no haya sido considerada dentro de las explicaciones teóricas.

2.2.1. Definición de Resiliencia.

La etimología señala que la palabra resiliencia tiene su origen en la voz latín *saliere* que significa brincar para atrás, ser repelido, surgir o rebotar, además hay que considerar que el prefijo *re* hace referencia a repetición (González et al., 2008). De acuerdo a la Real Academia Española de la Lengua (2022) la resiliencia es la habilidad de un organismo para adaptarse a una situación complicada o a un estímulo perturbador. La definición de resiliencia que se emplea en el ámbito social cotidiano con un lenguaje no científico es muy cercana a la definición científica de Caldera et al. (2016) quienes mencionan que la resiliencia es un concepto relativamente novedoso en la psicología que se refiere a factores que promueven de manera positiva y saludable que un sujeto supere las dificultades.

Asimismo, Grotberg (1995) refiere que la resiliencia es una habilidad de las personas para afrontar problemas vitales y, además, transformarse en el proceso. Pereira (2007, citada

por Caldera et al., 2016) refiere que la resiliencia es una secuencia dinámica que aparece en el tiempo y se sostiene en la relación entre el sujeto y su ambiente, donde se encuentran a la familia y la sociedad, asimismo, este constructo se manifiesta por el equilibrio entre factores de riesgo, de protección, personalidad, funcionalidad y estructura de la familia; sin embargo, puede modificarse en el tiempo de acuerdo al cambio en los factores ambientales, asimismo, la resiliencia va más allá de resistir sucesos traumáticos o problemas complicados, ya que implica transformación y construcción, lo cual les brinda sentido, de esta manera la resiliencia no solo se refiere a la sobrevivencia, sino al éxito en áreas vitales y el disfrute de la vida.

Por otra parte, Gómez (2010, citado en Caldera et al., 2016) refiere que el concepto resiliencia es recientemente usado en el campo psicológico, ya que tiene su origen en la física o ingeniería de materiales y sirve para establecer la elasticidad de un objeto. Esta característica facilita que el objeto permanezca compacto, sin romperse al ser sometido a presión por una fuerza, y cuando la presión termina, este recobra su forma inicial, esto se debe fundamentalmente a la capacidad de deformarse.

Por otra parte, Gonzáles et al. (2008) manifiesta que la resiliencia, al margen de que es una respuesta del individuo, no depende solo del sujeto respondiente, ya que se encuentra en función de factores personales y del contexto, por ello, se advierte que diversas influencias producen una respuesta única ante una situación de peligro.

Finalmente, Walgnild y Young (citados en Gómez, 2019), autores de la teoría e instrumento empleados por el presente estudio, señalan que la resiliencia es un factor de la personalidad que regula la negatividad del estrés y promueve la adaptabilidad y la valentía ante las vicisitudes vitales.

2.2.2. Modelos Teóricos de la Resiliencia.

2.2.2.1. Modelo de dos Factores.

De acuerdo a Polo (2009) la resiliencia se puede estudiar desde dos perspectivas, la primera es la de «riesgo» que se enfoca en factores del entorno que podrían generar una afectación biológica, psicológica o social a un sujeto. La segunda es la de «desafío», que se enfoca en factores protectores o de escudo que funcionan a modo de defensa ante los factores de riesgo. En ese sentido, Caldera et al. (2016) menciona que ambas perspectivas no son contrarias, sino más bien, complementarias para comprender a la resiliencia. Así se desprenden tanto los factores de riesgo como los factores de protección que se observan en la tabla 1, diseñada para adolescentes.

Tabla 1.

Factores de protección y de riesgo

Factor	Dimensión individual	Dimensión familiar	Dimensión social
Protector o de protección	Autoestima elevada	Contar con referentes a seguir	Red de contactos de ayuda
	Seguridad en uno mismo	Límites definidos	Pares
	Comunicación fluida	Apego con los padres	Realizar deportes
	Comportamiento empático	Relaciones afectivas	Colegio
	Locus de control interno	Ser reconocido por triunfos y dedicación	Universidad
	Pensamiento optimista	Sentido de pertenencia	Trabajo
	Fuerza individual		Comunidad
	Afrontamiento positivo		
	Capacidad para resolver conflictos		
	Independencia		
	Buena capacidad cognitiva		
	Demostración emocional		
	Comunicación asertiva		
	Buena gestión del estrés		
Buena gestión del tiempo libre			

Humor		
Contar con un plan de vida		
Sexo y edad	No contar con referentes a seguir	No contar con contactos de ayuda
Autoestima disminuida	Límites poco definidos	Grupo de pares
Poca seguridad en uno mismo	Desapego	Tiempo libre no productivo
Comunicación poco clara	Relaciones con poca afectividad	Abandonar estudios
Poca empatía	Ausencia de reconocimiento por triunfos y dedicación	Problemas para integrarse socialmente
Locus de control externo	Poco acceso a educación	Pobreza
De riesgo	Poco optimismo	Padres en prisión
	Afrontamiento evitativo	Expectativas irreales sobre los hijos
	Pobres recursos para resolver conflictos	Pocas alternativas de desarrollo
	Poca autonomía	Estereotipos sociales
	Pobres habilidades sociales	
	Introversión	
	Ser víctima de violencia o abandono	
	Pasividad	
	Soledad y Frustración	

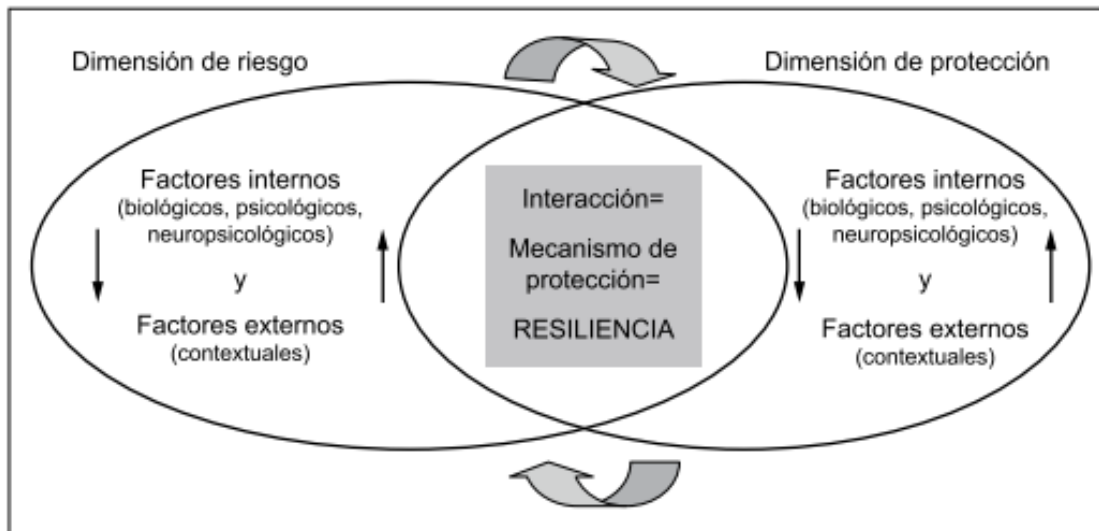
Nota. Tomada de Polo (2009)

Para Morelato (2011) la interacción de factores de riesgo y protección generan un mecanismo de protección o vulnerabilidad único, en el primer caso se habla de la existencia de un proceso resiliente que se manifiesta en competencias y adaptación positiva, mientras tanto en el segundo caso la vulnerabilidad se expresa en retrasos del desarrollo, síntomas psicopatológicos y otras consecuencias negativas.

En la figura 1 se advierten factores internos y externos tanto de protección como de riesgo, se debe considerar que estos factores son dinámicos y cambian según el contexto (Werner, 1993, citado en Morelato, 2011).

Figura 1

Interacción de factores de riesgo y protección



Nota. Tomada de Morelato (2011)

2.2.2.2. Modelo de Desarrollo Psicosocial de Grotberg.

Grotberg (1995) señala que hay tres factores importantes en el desarrollo de la resiliencia: Yo tengo (ayuda externa), yo soy-estoy (fuerza interna), yo puedo (habilidades sociales y de solución de problemas). De estos tres grandes factores se desprenden algunas características constituyentes de la resiliencia como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2*Factores y características de la resiliencia de Grotberg*

Factor	Características
Yo tengo	Personas a mi alrededor en las que confío y que me aman, pase lo que pase
	Personas que me ponen límites para que sepa cuándo detenerme antes de que haya peligro o problemas
	Personas que me muestran cómo hacer las cosas bien por la forma en que hacen las cosas
	Personas que quieren que aprenda a hacer las cosas por mi cuenta
Yo soy/esto y puedo	Personas que me ayudan cuando estoy enfermo, en peligro o necesito aprender
	Una persona que la gente puede querer y amar
	Alegre de hacer cosas buenas por los demás y mostrar mi preocupación
	Respetuoso conmigo mismo y con los demás
	Dispuesto a ser responsable de lo que hago
Yo puedo	Seguro que las cosas estarán bien
	Hablar con otros sobre cosas que me asustan o me molestan
	Encontrar maneras de resolver los problemas que enfrento
	Controlarme cuando tengo ganas de hacer algo que no está bien o que es peligroso
Yo puedo	Averiguar cuándo es un buen momento para hablar con alguien o actuar
	Encontrar a alguien que me ayude cuando lo necesite

Nota. Tomada de Grotberg (1995)

2.2.2.3. Modelo de Habilidades de Mrazek y Mrazek.

Según Mrazek y Mrazek (1987, citados en Palomar y Gómez, 2010) las personas con resiliencia se pueden reconocer por las siguientes 12 habilidades.

a. Respuesta veloz ante el riesgo: es la capacidad para darse cuenta de eventos potencialmente peligrosos.

b. Madurez prematura: es la capacidad precoz de responsabilizarse por uno mismo.

c. Desvinculación afectiva: es la capacidad de apartar emociones intensas acerca de uno mismo.

d. Averiguación de datos: es la capacidad de aprender cuestiones importantes del contexto.

e. Formación y empleo de vínculos de apoyo: es la habilidad para establecer vínculos beneficiosos, especialmente en situaciones complicadas.

f. Anticipación positiva proyectiva: es la capacidad de visualizar un futuro prometedor.

g. Toma de riesgos: es la capacidad de hacerse responsable por la toma de decisiones, especialmente cuando existen peligros de por medio.

h. Seguridad de ser sujeto de amor: es la creencia de que se puede recibir amor de los demás.

i. Idealización del contrincante: el sujeto se siente identificado con alguna característica de su rival.

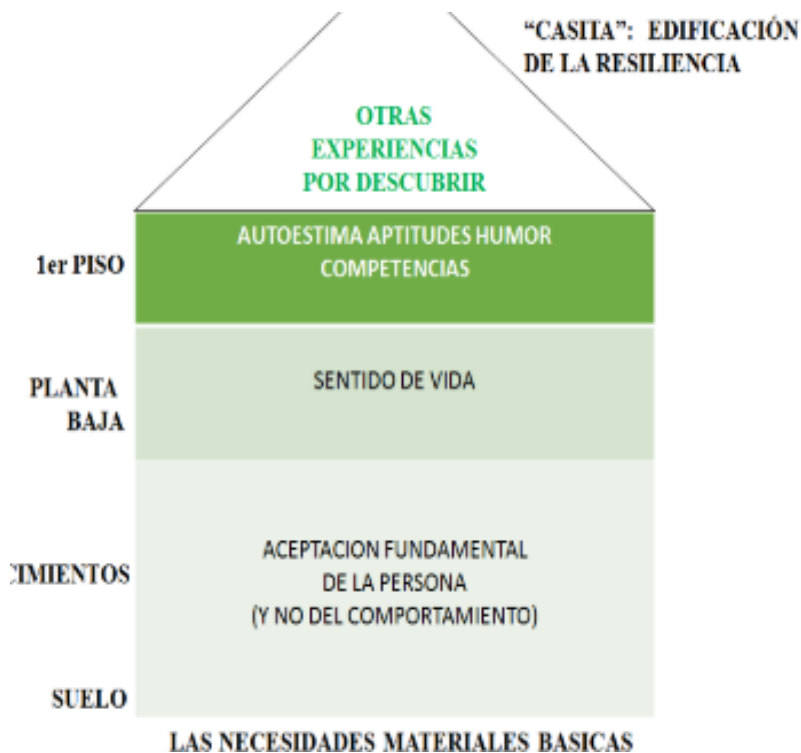
j. Reconstrucción cognitiva del dolor: es la capacidad para reconocer las situaciones difíciles desde un punto de vista más tolerable.

k. Altruismo: es la capacidad de experimentar placer al ayudar a otros.

l. Optimismo y esperanza: es la disposición de ver de forma positiva los eventos que sucederían en el futuro.

2.2.2.4. Modelo de la Casita de Vanistendael.

Vanistendael (1994, citado en Rodríguez, 2009) menciona que su modelo se sustenta en la metáfora de que la resiliencia es como una construcción (casa) y no un don o facultad que se tiene desde el nacimiento, por lo tanto, se puede reforzar. En los cimientos se encuentran el amor y la aceptación sin condiciones del adulto referente, sobre ello se construye el sentido de vida, la autoestima, el humor, y las capacidades. Finalmente, en el desván se coloca lo que aún no se conoce, lo que significa que todos los días se puede aprender algo nuevo para reforzar la resiliencia, tal como se advierte en la figura 2.

Figura 2*Modelo de resiliencia La casita*

Nota. Tomada de Vanistendael (1994, citado en Rodríguez, 2009)

Asimismo, después Vanistendael (1997, citado en Palomar y Gómez, 2010) señala que se pueden identificar cinco dimensiones de la resiliencia haciendo algunas modificaciones a su modelo original:

- a. Presencia de redes de contacto e información: el sujeto cuenta con amigos, realiza actividades con ellos, experimenta placer por ello y construye buenas relaciones.
- b. Sentido de vida: es la capacidad de encontrar un sentido y coherencia de vida.
- c. Autoestima positiva: el sujeto se autovalora, tiene confianza en sus habilidades y cuenta con iniciativa para comenzar nuevos proyectos o relaciones, ya que se ve a sí mismo como valioso y merecedor de atención.
- d. Poseer habilidades: es la capacidad de desarrollar destrezas y tener confianza en ellas.
- e. Sentido del humor: el sujeto puede disfrutar, sonreír, jugar y gozar de las experiencias.

2.2.2.5. Modelo de Cuatro Factores Protectores.

Por otra parte, Kotliarenco (1998, citada en Saavedra, 2005) refiere un modelo de cuatro factores protectores para entender a la resiliencia tal como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3

Factores protectores de Kotliarenco

Factores protectores	Características
Personales	Mayor CI verbal y matemático
	Facilidad para aproximarse a otros
	Humor positivo
	Ritmos biológicos constantes
Cognitivos y afectivos	Empatía
	Autoestima elevada
	Motivación por alcanzar metas
	Autonomía
	Poca desesperanza
Psicosociales y familiares	Predisposición para resolver conflictos
	Ambiente amoroso
	Soporte materno
	Comunicación democrática
	Estabilidad en la familia
	Padres brindan estímulos positivos
	Relaciones adecuadas con los pares
Apoyo de personas cercanas	
Socioculturales	Sistema de creencias y valores
	Sistema de relaciones sociales
	Sistema político
	Sistema educativo

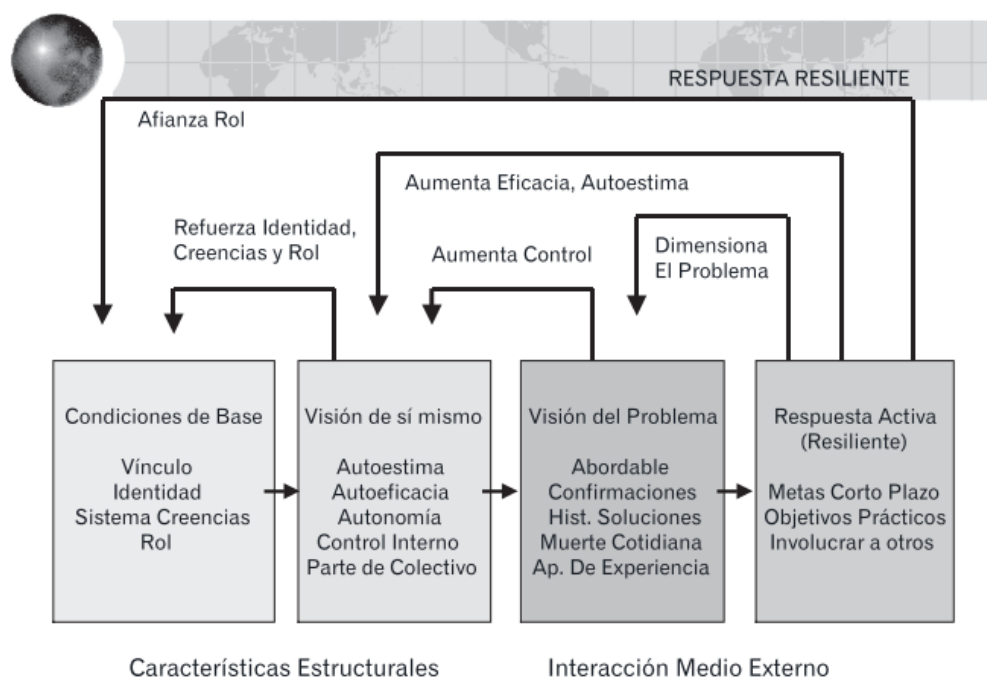
Nota. Tomada de Kotliarenco (1998, citado en Saavedra, 2005)

Basándose en este modelo, Saavedra (2005) realizó un análisis de categorías extraídas de transcripciones de entrevistas a dos sujetos con características afines a la resiliencia

obteniendo el siguiente modelo teórico emergente, que representa un sistema cíclico de retroalimentaciones entre los eventos, así como se evidencia en la figura 3.

Figura 3

Modelo teórico emergente de resiliencia



Nota. Tomada de Saavedra (2005)

2.2.2.6. Modelo Ecológico de Bronfenbrenner.

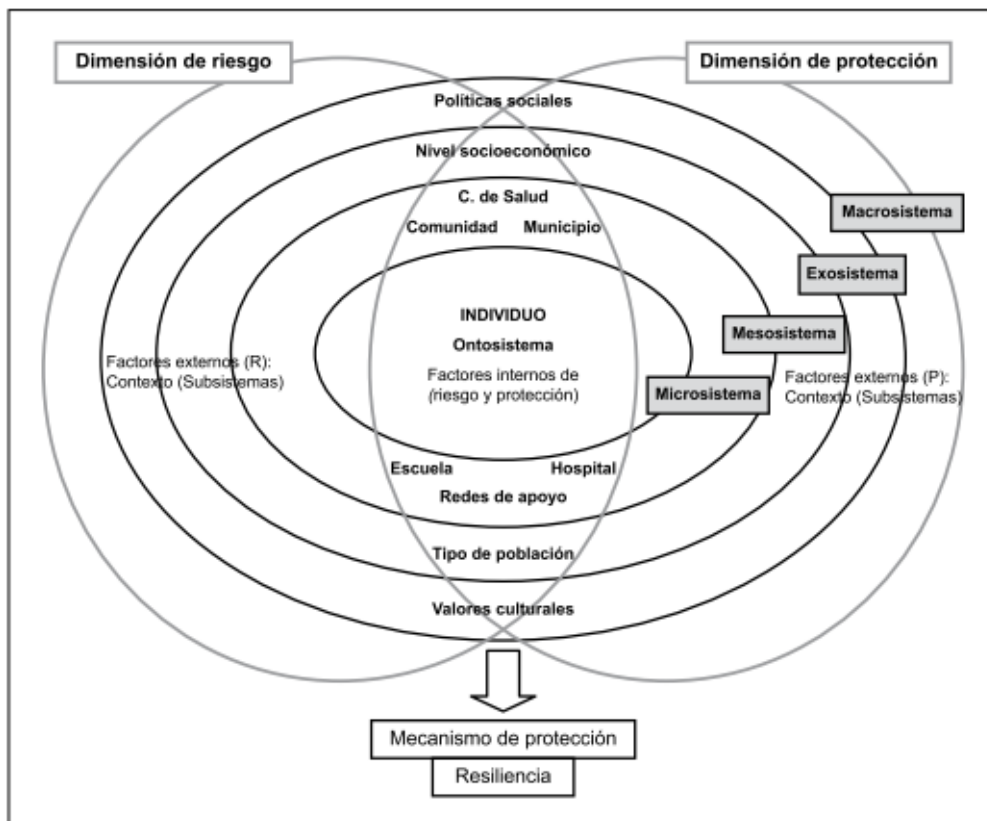
De acuerdo con Rodríguez (2009) el modelo ecológico de Bronfenbrenner es el sustento para comprender a la resiliencia como un proceso dinámico donde los factores individuales y ambientales tienen una interacción ecológica recíproca que facilita la adaptación de los sujetos. En otras palabras, el sujeto se ubica dentro de un marco ecológico con distintos niveles en constante vinculación, estos inician desde un microsistema que es el propio sujeto, este también se denomina nivel ontogénico. Luego se advierte el macrosistema que incluye a la relación del individuo con su familia, con la comunidad y las normas, por último, en el nivel superior se observa a las políticas públicas.

La contribución real de esta teoría es mostrar la evidencia de la vinculación dependiente entre los niveles, donde se podrían incorporar políticas públicas para incentivar la resiliencia y

la calidad de vida. Asimismo, esta forma de observar a la resiliencia como un proceso se contrapone a la noción de que la resiliencia es una característica personal intrínseca y resalta el hecho de que la adaptación del individuo no solo es su propia responsabilidad, sino también de los niveles ecológicos superiores como la familia, la escuela, la comunidad y la sociedad que deben colaborar para el desarrollo individual pleno, tal como se muestra en la figura 4 (Rodríguez, 2009).

Figura 4

Modelo ecológico de Bronfenbrenner



Nota. Tomada de Morelato (2011)

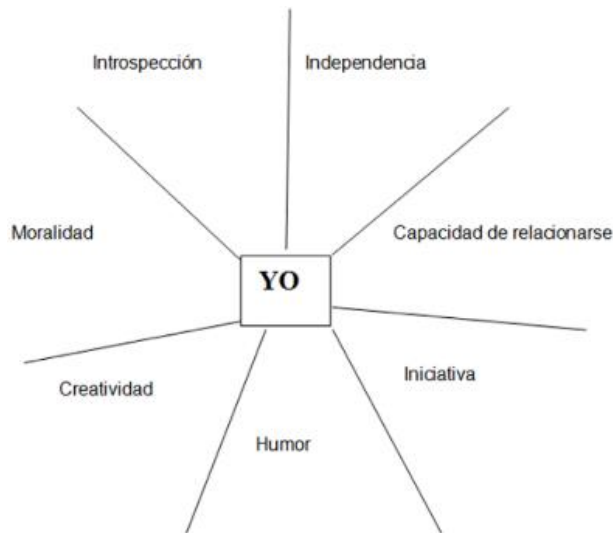
2.2.2.7. Los Siete Pilares de la Resiliencia de Wolin y Wolin.

Según Wolin y Wolin (1993, citados por Mateu et al., 2010) las personas resilientes cuentan con siete características fundamentales que se muestran en la figura 5 denominada mandala de la resiliencia, además se advierte que al medio del mandala se encuentra el

individuo y a partir de él nacen las siete cualidades de resiliencia que se mencionan a continuación (Mateu et al., 2010).

Figura 5

Mandala de la resiliencia



a. Introspección: Se refiere a la visualización de los propios pensamientos, afectividad y acciones. Así, se obtiene una perspectiva realista de cómo somos, lo que mejora la capacidad para tomar decisiones, conocer las propias capacidades y debilidades. De esta forma, a mayor autoconocimiento, mayor afrontamiento a circunstancias complejas.

b. Independencia: Se refiere a la habilidad de poner fronteras entre el individuo, las situaciones difíciles y los sujetos cercanos, es decir, distanciarse afectiva y físicamente, sin llegar al aislamiento.

c. Capacidad de relacionarse: Se refiere a la capacidad para formar vínculos cercanos y productivos con los demás. En esta capacidad se encuentran la empatía y las habilidades sociales.

d. Iniciativa: Se refiere en plantear retos exigentes para uno mismo con una dificultad que se incremente de manera progresiva. Asimismo, implica tomar el control de los problemas y solucionarlos.

e. Humor: Se refiere a la habilidad de hallar lo gracioso en medio de las dificultades. Esto facilita la superación de los conflictos y adversidades al generar risas propias y en los demás acerca de la absurdidad de la vida (Jauregui, 2007, citado en Mateu et al., 2010).

f. Creatividad: Se refiere a la capacidad para inventar belleza y orden con una finalidad, partiendo del desorden y del caos. En la niñez se puede advertir en la invención de juegos

g. Moralidad: Hace referencia a la conciencia, el compromiso con los valores y diferenciar entre el bien y el mal.

2.2.2.8. Modelo de Resiliencia de Wagnild y Young.

Wagnild y Young (2019) consideran que la resiliencia se puede componer de dos factores y de cinco dimensiones, aunque cuatro dimensiones en la adaptación de Castilla-Cabello (2014), ya que se integra a confianza en sí mismo y sentirse bien solo.

De acuerdo con Heilemann et al. (2003) las primeras investigaciones de Wagnild y Young se basaron en personas de la tercera edad, a partir de ello, la consistencia factorial apuntó a dos factores.

a. Dos Factores.

i. Competencia personal. Este factor se refiere a la «autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia» (Wagnild y Young, 2019, p. 7).

ii. Aceptación de uno mismo y de la vida. Este factor se refiere a la «adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad» (Wagnild y Young, 2019, p. 7).

b. Cuatro Dimensiones.

Confianza en sí mismo: Capacidad para creer en las propias habilidades.

Sentirse bien solo: Brinda el significado de autonomía, individualidad e importancia (Wagnild y Young, 2019).

Perseverancia: Seguir adelante durante eventos adversos desmotivadores, contar con sólido anhelo de superación y disciplina (Wagnild y Young, 2019).

Ecuanimidad: Es un equilibrio en la vida y las experiencias, controlando las emociones y actitudes frente a situaciones difíciles de superar (Wagnild y Young, 2019).

Aceptación de uno mismo: Entender el sentido de la vida y la forma en que se aporta a ese camino (Wagnild y Young, 2019).

En la figura 6 se advierte el modelo pentafactorial de Wagnild y Young de la resiliencia

Figura 6

Modelo de cinco factores de Wagnild y Young



Nota. Tomada de Calero (2020)

Al respecto, Calero (2020) señala que Wagnild y Young consideran a la resiliencia como una característica de personalidad, por lo cual su adquisición depende de un aprendizaje a lo largo de la vida, lo cual incluye la crianza, eventos vitales adversos personales como la pérdida de familiares, enfermedades, accidentes, violencia familiar, etapas vulnerables del

desarrollo, género, adicción de sustancias, condiciones adversas de trabajo, explotación, etc. y macrofactores como catástrofes naturales, pandemias, guerras, violencia política, pobreza, etc.

Por lo tanto, una persona con características de personalidad resiliente, desde el punto de vista de Wagnild y Young (2019), se puede describir como alguien que cree en sí mismo y sus habilidades, es autosuficiente al momento de satisfacer sus necesidades y es capaz de reconocer y actuar en función de sus fortalezas y debilidades, asimismo, reflexiona sobre sus propias experiencias de vida y extrae información confiable para actuar, se mantiene calmado y es moderado para actuar en medio de la adversidad, asimismo, lucha de manera persistente para reparar los daños ocasionados por las circunstancias, es autodisciplinado aún en situaciones desesperanzadoras, posee un fuerte sentido de existencia y sabe que sus acciones se direccionan hacia ese norte y comprende que el dolor se experimenta en soledad, esto los hace independientes y especiales.

2.2.2.9. Instrumentos de Resiliencia.

Ahern et al. (2006, citados en Castilla-Cabello, 2014) señalan que existen diversos instrumentos psicométricos para medir la resiliencia, tal como se muestra en la tabla 4.

Tabla 4

Instrumentos para medir la resiliencia

Instrumento	Autor	Año	Dimensiones	Nro. de ítems
The Baruth Protective Factors Inventory (BPFII)	Baruth y Carroll	2002	Personalidad adaptable Soportes ambientales Pequeños estresores Compensar experiencias	16
	Connor y Davidson	2003	Competencia personal, altos estándares y tenacidad.	25

			Confianza en los propios instintos, tolerancia al afecto negativo y efectos fortalecedores del estrés.	
The Connor – Davidson Resilience Scale (CD-RISC)			Aceptación positiva del cambio y relaciones seguras.	
			Control	
			Influencias espirituales	
The Adolescent Resilience Scale (ARS)	Oshio, Nakaya, Kaneko y Nagamine	2002	Busca de novedad Regulación emocional Orientación positiva hacia el futuro	11
The Brief- Resilient Coping Scale (BRCS)	Sinclair y Wallston	2004	Tendencias de afrontamiento al estrés Manera más adaptativa de afrontarlo	7
Resilience Scale (RS)	Wagnild y Young	1993	Confianza y sentirse bien solo Perseverancia Ecuanimidad Aceptación de uno mismo	25

Nota. Tomada de Castilla-Cabello (2014)

2.3. Definición de Términos Básicos

Resiliencia: Rasgo de la personalidad que permite a las personas afrontar circunstancias complicadas, superarlas y aprender de ello (Wagnild y Young, 2019).

Confianza en sí mismo: Competencia para creer que el propio repertorio de habilidades para solucionar problemas es suficiente para superar situaciones difíciles (Wagnild y Young, 2019).

Sentirse bien solo: Competencia de autonomía, pertenencia y valor para los demás (Wagnild y Young, 2019).

Perseverancia: Capacidad para continuar a pesar de las dificultades (Wagnild y Young, 2019).

Ecuanimidad: Capacidad de mantener bajo control las experiencias vitales y las emociones (Wagnild y Young, 2019).

Aceptación de uno mismo: Capacidad para aceptar la posición, camino en la vida y valorar las propias contribuciones (Wagnild y Young, 2019).

Capítulo III

Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General.

Existe diferencia significativa de la resiliencia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

3.1.2. Hipótesis Específicas.

Existe diferencia significativa de la dimensión confianza y sentirse bien solo, en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

Existe diferencia significativa de la dimensión perseverancia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

Existe diferencia significativa de la dimensión ecuanimidad en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

Existe diferencia significativa de la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

3.2. Variable

Variable 1: Resiliencia

Según Wagnild y Young (2019, p. 6), «la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida».

3.3. Operacionalización de Variables

Tabla 5

Operacionalización de variables

Título: Análisis comparativo de la resiliencia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo 2023			
Variable de estudio: Resiliencia			
Conceptualización de la variable: Según Wagnild y Young (2019, p. 6), «la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida».			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Confianza y sentirse bien solo	Habilidad para creer en sí mismo y en sus capacidades.	2, 3, 4, 5, 6, 8, 15, 16, 17 y 18	
Perseverancia	Persistencia ante la adversidad o el desaliento, tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina	1, 10, 21, 23 y 24	Alto
Ecuanimidad	Denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad	7, 9, 11, 12, 13 y 14	Medio Bajo Muy bajo
Aceptación de uno mismo	El significado de libertad, que somos únicos y muy importantes	19, 20, 22 y 25	

Capítulo IV

Metodología

4.1. Método de Investigación

El método utilizado en la presente investigación fue el científico hipotético-deductivo, que se distingue por plantear un problema de investigación y formular hipótesis para someterlas a comprobación, esto permite desarrollar nuevas incógnitas y construir conocimiento (Hernández et al., 2014).

4.2. Tipo de Investigación

4.2.1. Según el Propósito Extrínseco de la Investigación.

El estudio fue de tipo básico, que se caracteriza por descubrir e incrementar los conocimientos científicos de un determinado fenómeno, pero sin contrastarlos con aspectos prácticos (Hernández et al., 2014).

4.2.2. Según el Enfoque.

El enfoque fue cuantitativo, que emplea la medición para analizar datos observables (Hernández et al., 2014). Se trabajó este enfoque debido a que se emplearon instrumentos psicométricos que permitieron abordar la variable de interés.

4.2.3. Según la Planificación de la Toma de Datos.

Fue prospectivo, porque se recolectaron los datos de forma primaria (Hernández et al., 2014).

4.2.4. Según el Número de Mediciones de las Variables.

El estudio fue transversal, porque se estudió la variable en un momento en particular sin prolongarlo en el tiempo (Hernández et al., 2014).

4.2.5. Diseño de Investigación.

El diseño fue no experimental a razón de que no se manipuló la variable de estudio y no se controlaron las variables intervinientes (Hernández et al., 2014).

4.2.6. Nivel de Investigación.

El nivel de la investigación fue descriptivo comparativo, lo que indica que se estudiaron las características de las variables en la población objetivo y luego compararon para identificar si existe diferencia o no en la población (Hernández et al., 2014).

4.2.7. Alcance de la Investigación

El alcance del estudio fue descriptivo.

4.3. Población

La población es un conjunto de individuos con características comunes que comparten el mismo espacio (Hernández et al., 2014), para esta investigación la población estuvo conformada por 227 estudiantes de primer ciclo de psicología de modalidad presencial de una universidad privada de Huancayo en el periodo 2023-II.

4.4. Muestra

La muestra es un subgrupo representativo de la población, es decir, contiene todas las características de la población, por ello, se pueden extrapolar los resultados (Hernández et al.,

2014). Se llevó a cabo un muestreo probabilístico aleatorio simple, donde se recolectó la información de una muestra representativa cuyo tamaño se halló por medio de la aplicación de una fórmula finita, es decir, con el dato del tamaño de la población conocida (Hernández et al., 2014).

$$n = \frac{Nz^2pq}{(N - 1)e^2 + z^2pq}$$

Donde:

N: tamaño de población

n: tamaño de la muestra

Z: valor z (tabla de distribución normal)

e: error muestral o error permitido

p: probabilidad de aceptación (proporción a favor)

q: probabilidad de rechazo (proporción en contra)

De esta forma, al reemplazar los valores y despejar el tamaño, la muestra estuvo conformada por 147 estudiantes de psicología de la modalidad presencial de una universidad privada que cursan el primer ciclo.

4.5. Criterios de Inclusión y Exclusión

4.5.1. Criterios de Inclusión.

Estudiantes matriculados en el primer ciclo

Estudiantes que firmen el consentimiento informado

Estudiantes que resolvieron todos los ítems de los instrumentos

4.5.2. Criterios de Exclusión.

Estudiantes matriculados del segundo al décimo semestre.

Estudiantes que faltaron el día de la recolección de datos

Estudiantes que no firmaron el consentimiento informado

4.6. La Técnica de Recolección de Datos

La técnica utilizada en la investigación fue la encuesta, que según Hernández et al. (2014) permite recolectar datos mediante preguntas y una escala de respuestas.

4.7. Los Instrumentos

El instrumento que se empleó fue la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

Escala de Resiliencia (ER)

Autor: Gail M. Wagnild y Heather M. Young

Año y lugar: 1993 EE. UU.

Adaptación peruana: Humberto Catilla, Tomas Caycho, Midori Shimabukuro, Amalia Valdivia y María Torres, 2014.

Dimensiones: está compuesta de 4 dimensiones: confianza y sentirse bien solo, perseverancia, ecuanimidad y aceptación de uno mismo.

Número de ítems: 25

Área de aplicación: clínico-educativo

Administración: individual o colectiva

Tiempo de aplicación: 30 minutos aproximadamente

Población: adolescentes y adultos de ambos sexos.

Finalidad: identificar el nivel de resiliencia

Tipo de respuesta: Escala Likert de puntos.

Tipificación/escala: la puntuación va de totalmente en desacuerdo que equivale a 1 y 7 totalmente de acuerdo.

Validez

Meza (2019) validó el test con una prueba piloto y mediante la correlación ítem-test. Se obtuvo una t de Student mayor al valor teórico (2,048). En ese sentido, se concluyó que los ítems del instrumento son válidos con un nivel de significancia de 5 %.

Además, la investigadora realizó la validación del instrumento por medio del juicio de tres expertos y calculó un coeficiente de validez de contenido (CVC) de 0,90, lo cual se interpreta como excelente validez.

Confiabilidad

Meza (2019) calculó la confiabilidad del instrumento en una muestra de 90 participantes y reportó un coeficiente alfa de Cronbach de 0,85. Esto significa que el instrumento cuenta con una excelente confiabilidad.

Asimismo, la investigadora realizó una prueba piloto con 20 estudiantes de segundo ciclo de psicología, quienes contaron con características sociodemográficas similares a la muestra: estudian psicología, acaban de terminar el primer ciclo de estudios, se encuentran entre los 16 a 20 años aproximadamente y están en el inicio de su formación universitaria. Se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,958, tal como se aprecia en la tabla, esto se categoriza como excelente confiabilidad por consistencia interna.

Tabla 6

Confiabilidad del instrumento Wagnild y Young

Alfa de Cronbach	N de elementos	N de participantes
.958	25	20

4.8. Descripción del Análisis de Datos

La información obtenida a través del cuestionario de resiliencia fue analizada en el programa IBM SPSS Statistics 27. A fin de mostrar las variables sociodemográficas descriptivas de la muestra se utilizaron estadísticos descriptivos (media, moda, mediana, frecuencias y porcentajes). Además, en el análisis inferencial se utilizó el estadístico «Kolmogórov-Smirnov (K-S)» a fin de establecer la distribución de los datos de la muestra, según el resultado se empleó un estadístico de comparación según el sexo para datos paramétricos o no paramétricos y de esta forma se estableció si existen diferencias y se logró responder las preguntas del estudio.

4.9. Consideraciones Éticas

El desarrollo de la investigación contó con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Continental. En este estudio se practicó la probidad científica, ya que sus fundamentos metodológicos están fundamentados. La práctica científica fue honesta, veraz, responsable y justa, lo que significa que no se modificaron los resultados para confirmar las hipótesis. En consecuencia, la comunidad científica tuvo libre acceso a los resultados para replicarlos y verificarlos.

Esta investigación estuvo libre de cualquier conflicto de interés económico, comercial o político. Así mismo, en este estudio no se participó con mala conducta científica, lo que significa que ni los datos ni los resultados se modificaron a propósito para beneficio personal.

En la elaboración de esta tesis se evitó el plagio y el autoplagio, como lo indica la guía de investigación de la universidad y el manual APA 7.^a edición. Así mismo, el informe del *software* Turnitin muestra un porcentaje de copia inferior al 20 %. Por último, los participantes recibieron un consentimiento informado para que conozcan las particularidades del estudio y puedan decidir libremente si participan o no.

Capítulo V

Resultados

En este capítulo se presentan los hallazgos inferenciales del estudio, así como, las pruebas de hipótesis, también se muestra información descriptiva de las variables de interés y de las variables sociodemográficas. Finalmente, se realiza la discusión de los hallazgos.

5.1. Resultados Inferenciales y Pruebas de Hipótesis

5.1.1. Prueba de Normalidad K-S.

Se realizó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov (K-S) ya que el tamaño de la muestra fue mayor a 50. Esta prueba sirve para aceptar o rechazar las siguientes hipótesis:

H_0 = La distribución es igual a la normalidad.

H_1 = La distribución es diferente a la normalidad.

De esta manera, si el valor p es menor al nivel de significancia 0,05 se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), mientras que, si el valor p es mayor al nivel de significancia 0,05, se rechaza la hipótesis alterna (H_1) y se acepta la hipótesis nula (H_0).

Por lo tanto, en la tabla 7 se evidencia que todos los grupos de datos de la variable y dimensiones de interés cuentan con un valor $p = 0,000 < 0,05$. De esta forma, se cumple que en todos los casos se aceptó la H_1 y se rechazó la H_0 . Al tener una distribución no normal o asimétrica, se seleccionó un estadígrafo de comparación no paramétrico a fin de contrastar las hipótesis de estudio, este fue la U de Mann Whitney.

Tabla 7*Prueba de normalidad K-S*

	Confianza y sentirse bien solo	Perseverancia	Ecuanimidad	Aceptación de uno mismo	Total de resiliencia
N	143	143	143	143	143
Z de Kolmogórov- Smirnov	2.589	2.098	2.298	2.068	2.554
Sig. asintót. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000

5.1.2. Aplicación de la Prueba de Comparación U de Mann Whitney.

En la tabla 8 se advierte, en la comparación por sexos del rango promedio, que los participantes del sexo femenino tienen promedios más bajos en todos los casos que los participantes del sexo masculino, sin embargo, es necesario conocer si esta diferencia es estadísticamente significativa, para ello se empleó el estadígrafo de comparación no paramétrico U de Mann Whitney. Al respecto Hernández et al. (2014) señalan que la prueba U de Mann Whitney se emplea cuando la pregunta de investigación se cuestiona una diferencia entre grupos, asimismo, dichos grupos deben ser independientes, es decir, grupos con integrantes diferentes, además la escala de medición de la variables debe ser ordinal, por lo tanto, la distribución de sus datos debe ser no normal o asimétrica.

Tabla 8*Comparativo de rango promedio*

Sexo		N	Rango promedio	Suma de rangos
Confianza y sentirse bien solo	Femenino	86	67.38	5795.00
	Masculino	57	78.96	4501.00
	Total	143		

Perseverancia	Femenino	86	71.77	6172.00
	Masculino	57	72.35	4124.00
	Total	143		
Ecuanimidad	Femenino	86	71.13	6117.00
	Masculino	57	73.32	4179.00
	Total	143		
Aceptación de uno mismo	Femenino	86	70.53	6066.00
	Masculino	57	74.21	4230.00
	Total	143		
Total de resiliencia	Femenino	86	68.67	5905.50
	Masculino	57	77.03	4390.50
	Total	143		

En la tabla 9 se advierten los valores del estadígrafo U de Mann Whitney y la sig. Asintót. Bilateral, que son importantes para las pruebas de hipótesis siguientes.

Tabla 9

Estadígrafo de comparación U de Mann Whitney

	Confianza y sentirse bien solo	Perseverancia	Ecuanimidad	Aceptación de uno mismo	Total de resiliencia
U de Mann-Whitney	2054.000	2431.000	2376.000	2325.000	2164.500
Sig. asintót. (bilateral)	.101	.934	.757	.602	.237

5.1.3. Prueba de Hipótesis General.

La hipótesis alterna (H_1) y nula (H_0) se formularon de la siguiente forma:

H_0 : No existe diferencia significativa de la resiliencia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

H_1 : Existe diferencia significativa de la resiliencia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

En la tabla 9 se advierte que el valor p del estadígrafo U de Mann Whitney, que compara la variable resiliencia según el sexo fue 0,237 lo cual es mayor al nivel de significancia 0,05, esto significa que se aceptó la H_0 y se rechazó la H_1 .

5.1.4. Prueba de la Primera Hipótesis Específica.

La hipótesis alterna (H_1) y nula (H_0) se formularon de la siguiente forma:

H_0 : No existe diferencia significativa de la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

H_1 : Existe diferencia significativa de la dimensión confianza y sentirse bien solo, en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

En la tabla 9 se advierte que el valor p del estadígrafo U de Mann Whitney, que compara la dimensión confianza y sentirse bien solo según los sexos fue 0,101, lo cual es mayor al nivel de significancia 0,05, esto significa que se aceptó la H_0 y se rechazó la H_1 .

5.1.5. Prueba de la Segunda Hipótesis Específica.

La hipótesis alterna (H_1) y nula (H_0) se formularon de la siguiente forma:

H_0 : No existe diferencia significativa de la dimensión perseverancia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

H_1 : Existe diferencia significativa de la dimensión perseverancia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

En la tabla 9 se advierte que el valor p del estadígrafo U de Mann Whitney, que compara la dimensión perseverancia según los sexos fue 0,934, lo cual es mayor al nivel de significancia 0,05, esto significa que se aceptó la H_0 y se rechazó la H_1 .

5.1.6. Prueba de la Tercera Hipótesis Específica.

La hipótesis alterna (H_1) y nula (H_0) se formularon de la siguiente forma:

H_0 : No existe diferencia significativa de la dimensión ecuanimidad en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

H_1 : Existe diferencia significativa de la dimensión ecuanimidad en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

En la tabla 9 se advierte que el valor p del estadígrafo U de Mann Whitney, que compara la dimensión ecuanimidad según los sexos fue 0,757, lo cual es mayor al nivel de significancia 0,05, esto significa que se aceptó la H_0 y se rechazó la H_1 .

5.1.7. Prueba de la Cuarta Hipótesis Específica.

La hipótesis alterna (H_1) y nula (H_0) se formularon de la siguiente forma:

H_0 : No existe diferencia significativa de la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

H_1 : Existe diferencia significativa de la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

En la tabla 9 se advierte que el valor p del estadígrafo U de Mann Whitney, que compara la dimensión aceptación de uno mismo según los sexos fue 0,602, lo cual es mayor al nivel de significancia 0,05, esto significa que se aceptó la H_0 y se rechazó la H_1 .

5.2. Descriptivos de la Variable y Sociodemográficos

5.2.1. Descriptivos del Nivel de Resiliencia.

En la tabla 10 y figura 6 se evidencia que la mayoría de los participantes con un 74,8 % obtuvo un nivel alto de resiliencia, seguido del nivel medio con 16,1 % y del nivel bajo con 9,1 %.

Tabla 10

Descriptivos según el nivel de resiliencia

Nivel de resiliencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	13	9.1	9.1	9.1
Medio	23	16.1	16.1	25.2
Alto	107	74.8	74.8	100.0
Total	143	100.0	100.0	

Figura 7

Porcentaje de participantes según su nivel de resiliencia



5.2.2. Descriptivos del Sexo.

En la tabla 11 y figura 7 se observa que la mayoría de los participantes fue de sexo femenino (60,1 %), seguido de los participantes de sexo masculino con 39,9 %.

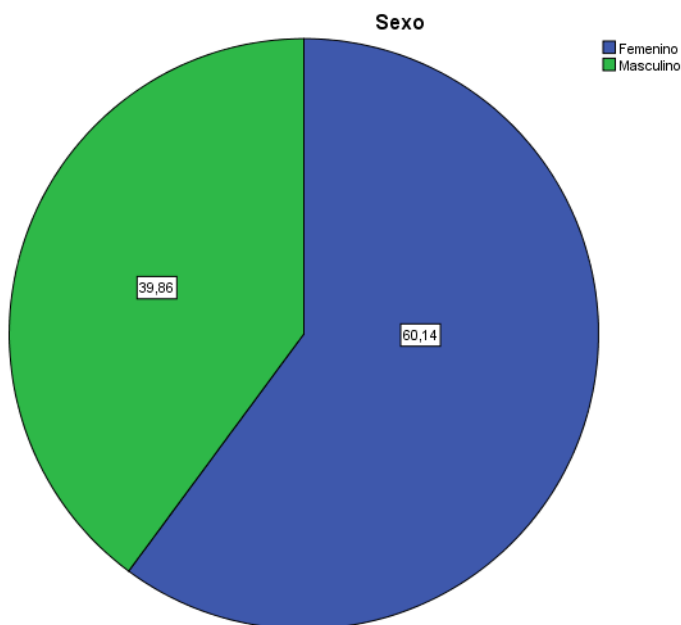
Tabla 11

Frecuencias y porcentajes según el sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	86	60.1	60.1	60.1
Masculino	57	39.9	39.9	100.0
Total	143	100.0	100.0	

Figura 8

Porcentajes de participantes según su sexo



5.2.3. Descriptivos de la Edad.

En la tabla 12 se aprecia que la media de edad de los participantes fue 19,18 años con una desviación típica de 3,318 años. La edad mínima fue 17 años y la máxima fue 42 años.

Tabla 12*Descriptivos de la edad*

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Edad	143	17	42	19.18	3.318
N válido	143				

5.3. Discusiones

El resultado principal del estudio fue que no existe diferencia significativa según el sexo en la resiliencia de los estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo 2023, esto demuestra que un estudiante independientemente del sexo que sea puede desarrollar la capacidad de sobrellevar los problemas vitales. Si bien se halló que los varones obtuvieron un puntaje mayor que las mujeres, pero esto no es significativo; por tanto, el sexo no es un factor ventajoso en la manifestación de conductas resilientes para ningún estudiante de la muestra.

El resultado general del estudio coincide con los hallazgos de otros investigadores en la ciudad de Huancayo que hallaron que no existe diferencia en las conductas de resiliencia de estudiantes de educación básica alternativa (Capcha, 2020), la evidencia indica que la resiliencia entre hombres y mujeres universitarios no es diferente (Mercado, 2019), así mismo, se halló que a medida que aumenta la edad de las personas también aumenta la respuesta resiliente y que el sexo no influye (Fínez-Silva et al., 2019).

Sin embargo, existen estudios que encontraron diferencia significativa entre sexos (Romero et al., 2018 y Saldarriaga et al., 2022) algunos hallaron que los varones tienen mayor puntuación (Salinas, 2019 y Fínez y Morán, 2017) y otros indican que las mujeres (Correa y Mendoza, 2020).

La teoría indica que la resiliencia es una habilidad de las personas para afrontar eventos estresantes (Grotberg, 1995). Así mismo, Gonzáles et al. (2008) manifiestan que la resiliencia

no depende solo del sujeto respondiente, ya que se encuentra en función de factores personales y del contexto. El resultado hallado refuerza esta línea de investigación al encontrar que el factor biológico sexual no juega un papel en la conducta resiliente. Walgnild y Young (citados en Gómez, 2019) refieren que este constructo es un componente de la personalidad que regula la negatividad del estrés y promueve la adaptabilidad que toda persona posee al margen de su sexo.

El resultado encontrado en relación con el primer objetivo específico fue que no existe diferencia significativa según el sexo en la dimensión confianza y sentirse bien solo, en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023. De este resultado se infiere que la capacidad para creer en las propias habilidades no tiene diferencia en estudiantes hombres o mujeres de psicología.

Respecto a este resultado, Laurentt (2018) halló en su estudio que la mayoría de su muestra conformada por estudiantes de secundaria presentaba un nivel promedio en la dimensión sentirse bien, mientras que De La Cruz y Ortiz (2020) hallaron altas tasas de nivel bajo. Así mismo, Correa y Mendoza (2020) identificaron que las mujeres presentaron mayor puntaje medio que los varones en la dimensión sentirse bien.

Morelato (2011) menciona que la interacción de factores de riesgo y protección generan mecanismos resilientes, en ese sentido el tener confianza y sentirse bien ante adversidades depende de factores contextuales en lugar de factores biológicos. Así mismo, Werner (1993, citado en Morelato, 2011) menciona que los factores de protección como la resiliencia son dinámicos en ese sentido la confianza, ecuanimidad y demás características de la resiliencia no se encuentran estáticas.

Con relación al segundo objetivo específico, se halló que no existe diferencia significativa según el sexo en la dimensión perseverancia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023. Este resultado quiere decir que

mostrar persistencia ante la adversidad, tener deseo de logro y autodisciplina se desarrolla sin la influencia del sexo. Respecto a este resultado Correa y Mendoza (2020) hallaron que el puntaje promedio de perseverancia era mayor en mujeres. Así mismo, algunos estudios reportaron nivel promedio en la mayoría de estudiantes de secundaria (Laurentt, 2018), mientras que otros encontraron mayor tasa baja (De La Cruz y Ortiz, 2020).

Grotberg (1995) plantea tres factores importantes de la resiliencia: Yo tengo (ayuda externa), yo soy-estoy (fuerza interna), yo puedo (habilidades sociales y de solución de problemas). Comparando esto con el resultado se infiere que el factor biológico sexual no es relevante para el entendimiento de la manifestación de la resiliencia.

En relación con el tercer objetivo específico se halló que no existe diferencia significativa según el sexo en la dimensión ecuanimidad en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023. Esto indica que tener una perspectiva balanceada sobre la propia vida y las experiencias, tomar las cosas con tranquilidad y adaptarse al contexto se presenta en las personas independientemente de su sexo.

Romero et al. (2018) hallaron diferencia significativa entre hombres y mujeres en la forma de cómo manejan las experiencias; Correa y Mendoza (2020) que la ventaja la tenían las mujeres. Así mismo, Laurentt (2018) identificó un nivel medio de ecuanimidad en la mayoría de su muestra, mientras que De La Cruz y Ortiz (2020) hallaron frecuencias bajas. La teoría de Mrazek y Mrazek (1987, citados en Palomar y Gómez, 2010) indica que la resiliencia se puede reconocer mediante doce habilidades en las que se encuentra la madurez temprana, reconstrucción cognitiva y la seguridad, que son indicativos de ecuanimidad, en ese sentido cualquier persona del sexo que sea tiene la misma capacidad para desarrollarla.

Respecto al cuarto objetivo específico se halló que no existe diferencia significativa según el sexo en la dimensión, aceptación de uno mismo en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023. Este resultado es muy diferente al

hallado por Correa y Mendoza (2020) quienes mencionan que las mujeres presentan mayor puntaje de satisfacción personal. Así mismo, Laurentt (2018) identificó que la mayoría de su muestra presentó niveles promedios, pero De La Cruz y Ortiz (2020) hallaron más estudiantes con tasas bajas.

De lo expuesto anteriormente, se concluye que la resiliencia se construye constantemente y no es una facultad innata en la que el sexo influya, puede ser que la cultura y contexto sobre lo femenino y masculino aumente la probabilidad de superar con éxito los desafíos de la vida, pero no es un factor biológico sexual. Esto es coherente con el modelo planteado por Vanistendael (1994, citado en Rodríguez, 2009), quien comprende a la resiliencia como una estructuración que se lleva a cabo progresivamente y no como una facultad innata.

Conclusiones

1. Se aceptó la hipótesis nula general que señala que no existe diferencia significativa de la resiliencia en estudiantes de primer ciclo de psicología de la ciudad de Huancayo, según el sexo.
2. Respecto al primer objetivo específico, se aceptó la hipótesis nula que señala que no existe diferencia significativa según el sexo en la dimensión confianza y sentirse bien solo, en la muestra estudiada.
3. Respecto al segundo objetivo específico, se aceptó la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia significativa según sexo en la dimensión perseverancia de los estudiantes de psicología.
4. Se aceptó la hipótesis nula del objetivo específico tres que indica que existe diferencia significativa entre hombres y mujeres en la dimensión ecuanimidad en estudiantes de primer ciclo de psicología.
5. Se aceptó la hipótesis nula del objetivo específico cuatro, es decir, la dimensión aceptación de uno mismo no es diferente entre hombres y mujeres estudiantes de primer ciclo de psicología.

Recomendaciones

Se recomienda al departamento psicopedagógico y autoridades de la universidad que debido a no hallar diferencia entre los estudiantes en el nivel de resiliencia se pueda realizar actividades de prevención y promoción en grupos mixtos sin considerar la relación del sexo. Así mismo, que se realicen estudios aplicados para identificar cuáles son las estrategias más eficaces en la intervención de conductas poco resilientes.

Respecto al objetivo específico uno, donde no existe diferencia según el sexo en la dimensión confianza y sentirse bien solo, por tal motivo, se recomienda realizar programas de desarrollo de habilidades como la confianza y sentirse bien en soledad sin distinguir a los participantes por su sexo. Así mismo, que se realicen estudios comparativos en otras poblaciones para corroborar este resultado.

En cuanto al objetivo específico dos, donde no existe diferencia significativa según el sexo en la dimensión perseverancia, en ese sentido, se recomienda realizar talleres sobre deseo de logro, persistencia ante la adversidad y autodisciplina en los universitarios sin distinguir sexo. Además, a los interesados en esta variable, se les recomienda que trabajen con una población más grande y de diferente contexto sociocultural, de esa manera, podrán contrastar el resultado de la presente tesis.

En relación con el objetivo específico tres, donde no existe diferencia significativa según sexo en la dimensión ecuanimidad, se recomienda realizar actividades promocionales sobre equilibrio en la vida, tranquilidad y actitudes moderadas frente a la adversidad. Así mismo, que se puedan realizar estudios predictivos para conocer qué variables o condiciones aumentan el buen desarrollo de conductas resilientes.

En cuanto al objetivo específico cuatro, donde no existe diferencia significativa según sexo en la dimensión aceptación de uno mismo, se recomienda realizar actividades promocionales sobre gestión de tiempo, manejo de la independencia, autonomía y reconocer la importancia de la vida. Así mismo, se recomienda a los investigadores en este campo de estudio continuar realizando estudios básicos para identificar los factores relacionados con la resiliencia.

Lista de Referencias

- Alvarez, F., y Alvarez, N. (2019). *Resiliencia y consumo de alcohol en estudiantes del 3.º al 5.º de secundaria de una institución educativa pública, Cusco, 2017* [Universidad Andina del Cusco].
https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/3169/Nayshia_Fatima_Tesis_bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Antena92. (2021). *Más de 33 mil casos de depresión se registraron durante el 2020 en Junín*. Antena92.
<https://antena92.com/mas-de-33-mil-casos-de-depresion-se-registraron-durante-el-2020-en-junin-video/>
- Caldera, J., Aceves, B., y Reynoso, Ó. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparativo entre diferentes carreras. *Psicogente*, 19(36), 227–239.
<https://doi.org/http://doi.org/10.17081/psico.19.36.1294>
- Calero, O. (2020). Analizando la tensión laboral de los psicólogos del ámbito clínico, mediante su resiliencia y bienestar. *Revista de Investigación en Psicología*, 23(2), 83–97.
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v23i2.19234>
- Capcha, E. (2020). Resiliencia en adolescentes de un centro de educación básica alternativa en el distrito de El Tambo-2019 [Universidad Peruana Los Andes]. En *Universidad Peruana Los Andes*.
http://www.repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1658/TESIS_FINALCAPCHA_PIÑARES.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Castilla-Cabello, H. (2014). *Manual de la escala de resiliencia de Wagnild y Young*.
<https://idoc.pub/documents/manual-escala-de-resilienciapdf-on23w9r38ml0>
- Castillo, J. (2021). Resiliencia y estrés laboral en trabajadores de la municipalidad del distrito

de Viques, Huancayo-2021 [Universidad Peruana Los Andes]. In *Repositorio de la Universidad Peruana Los Andes*.

http://www.repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2745/TESIS_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Correa, E., y Mendoza, J. (2020). *Resiliencia según sexo en estudiantes de dos universidades de la ciudad de Cajamarca* [Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo].

http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1486/INFORME_DE_TESIS_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

De la Cruz, G., y Ortiz, S. (2020). Nivel de resiliencia frente al confinamiento en estudiantes del tercero de secundaria de una institución educativa privada de Huancayo-2020 [Universidad Peruana Los Andes]. In *Universidad Peruana Los Andes*.

http://www.repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1776/TESIS_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Diario El Peruano (2023). *Salud mental: casos atendidos por Minsa se incrementaron en casi 20 % durante el 2022*. (2023). Elperuano.pe. Recuperado el 23 de enero de 2024, de <https://www.elperuano.pe/noticia/210845-salud-mental-casos-atendidos-por-minsa-se-incrementaron-en-casi-20-durante-el-2022>

Durand, D., y Peña, R. (2019). *Indicadores de Violencia familiar y sexual 2012-2019* (Instituto Nacional de Estadística e Informática (ed.)).

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf

Fínez-Silva, M., Morán-Astorga, C., y Urchaga-Litago, J. (2019). Resiliencia psicológica a través de la edad y el sexo. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 85–95.

<https://www.redalyc.org/journal/3498/349861666009/349861666009.pdf>

- Fínez, M., y Morán, C. (2017). Resiliencia y autovaloraciones esenciales: estudio comparativo en adolescentes y jóvenes. *Psychology, Society and Education*, 9(3), 347–356.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo = 6360155>
- Flórez, L., López, J., y Vílchez, R. (2020). Niveles de resiliencia y estrategias de afrontamiento: reto de las instituciones de educación superior. *Revista Electronica Interuniversitaria de Formacion del Profesorado*, 23(3), 35–47. <https://doi.org/10.6018/reifop.438531>
- Gómez, M. (2019). Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en universitarios de Lima metropolitana [Universidad Ricardo Palma]. In *Universidad Ricardo Palma*.
<https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1921/1Estandarización de Escala de Resiliencia de Wagnild %26 Young en universitarios de Lima Metropolitana.pdf?sequence = 1&isAllowed = y>
- González, N., Valdez, J., y Zavala, Y. (2008). Resiliencia en adolescentes mexicanos. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 13(1), 41–52.
https://www.researchgate.net/publication/40441109_Resiliencia_en_adolescentes_mexicanos
- Grotberg, E. (1995). *A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit* (Issue 8). <https://bibalex.org/baifa/Attachment/Documents/115519.pdf>
- Heilemann, M., Lee, K., y Kury, F. (2003). Psychometric properties of the spanish version of the resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 11(1), 61–72.
<https://doi.org/10.1891/jnum.11.1.61.52067>
- Hernández, J., Caldera, J., Reynoso, O., Caldera, I., y Salcedo, S. (2020). Resiliencia. Diferencias entre estudiantes universitarios y jóvenes trabajadores. *Pensamiento Psicológico*, 18(1), 21–30. <https://doi.org/10.11144/javerianacali.ppsi18-1.rdeu>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (M. H.

Education (ed.); 6.^a ed.).

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Huamanttica, R. (2016). Depresión Infantil: un problema desconocido por la sociedad peruana.

Cultura: Lima (Perú), 30, 253–259.

https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_30_depresion-infantil-un-problema-desconocido-por-la-sociedad-peruana.pdf

Laurentt, Y. (2018). Resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San José Marelló Huaraz- 2017. [Universidad San Pedro]. In *Repositorio de la Universidad San Pedro*.

http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10427/Tesis_59466.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Marro, E., y Inga, L. (2021). Resiliencia y satisfacción laboral en trabajadores de una empresa constructora privada de la ciudad de Huancayo 2021 [Universidad Peruana Los Andes]. In *Repositorio de la Universidad Peruana Los Andes*.

http://www.repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2988/TESIS_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mateu, R., García, M., Gil, J., y Caballer, A. (2010). ¿Qué es la resiliencia? Hacia un modelo integrador. *Fòrum de Recerca*, 15, 231–248.

http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/77669/forum_2009_15.pdf

Martínez, R. J., González, L. P., Navarro, N. E., De la Roca -Chiapas, J. M., y Reynoso, O. U. (2021). Resiliencia asociada a factores de salud mental y sociodemográficos en enfermeros mexicanos durante covid-19. *Enfermería global*, 20 (3), 1–32.

<https://doi.org/10.6018/eglobal.452781>

Mercado, S. (2019). *Nivel de resiliencia de los estudiantes del programa Beca 18 de la Universidad Continental, Huancayo – 2018* [Universidad Continental].

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/6056/2/IV_FHU_501_TE_Mercado_Rodriguez_2019.pdf

Meza, C. (2019). *Niveles de resiliencia en mujeres atendidas en los centros de emergencia mujer de las provincias de Huancayo y Satipo* [Universidad Continental].

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5469/1/IV_FHU_501_TE_Meza_Sucno_2019.pdf

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). *Formas de la violencia*. Portal Estadístico Programa Nacional Aurora. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/formas-de-la-violencia-2021/>

Morelato, G. (2011). Resiliencia en el maltrato infantil: aportes para la comprensión de factores desde un modelo ecológico. *Revista de Psicología*, 29(2), 203–224.

https://www.researchgate.net/publication/262599435_Resiliencia_en_el_maltrato_infantil_aportes_para_la_comprension_de_factores_desde_un_modelo_ecologico

Organización Mundial de la Salud. (2021). *Depresión*. Organización Mundial de La Salud.

[https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/depression#:~:text=La depresión es la principal,sea leve%2C moderada o grave](https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/depression#:~:text=La%20depresión%20es%20la%20principal,sea%20leve%20moderada%20o%20grave)

Palomar, J., y Gómez, N. (2010). Desarrollo de una escala de medición de la resiliencia con mexicanos. *Interdisciplinaria*, 27(1), 7–22.

<https://www.redalyc.org/pdf/180/18014748002.pdf>

Papalia, D., y Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano*. McGraw-Hill Education, Vol. 13).

Polo, C. (2009). *Resiliencia: factores protectores en adolescentes de 14 a 16 años* [Universidad del Aconcagua].

http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/71/tesis-1426-resiliencia.pdf

Real Academia Española de la Lengua. (2022). *Resiliencia*. <https://dle.rae.es/resiliencia>

Rodríguez, A. (2009). Resiliencia. *Revista Psicopedagogía*, 26(80), 291–302.

<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psicoped/v26n80/v26n80a14.pdf>

Romero, M., Cuevas, M., Parra, C., y Sierra, J. (2018). Diferencias por sexo en la intimidación escolar y la resiliencia en adolescentes. *Psicología Escolar e Educativa*, 22(3), 519–526.

<https://www.scielo.br/j/pee/a/sGZQpw4dvLF5yXp5L86XJ6K/?format=pdf&lang=es>

Saavedra, E. (2005). Resiliencia: La historia de Ana y Luis. *Liberabit*, 11, 91–101.

<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a11.pdf>

Saldarriaga, O., Ledesma, M., Malpartida, J., y Diaz, J. (2022). Resiliencia docente en las escuelas públicas de Lima Metropolitana – Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(1), 261–274. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i1.37690>

Salinas, G. (2019). *Factores intervinientes en procesos resilientes en estudiantes de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa* [Universidad Nacional de San Agustín].

[http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10463/PSsatagrif.pdf?sequence = 1&isAllowed = y](http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10463/PSsatagrif.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Wagnild, G., y Young, H. (2019). *Escala de Resiliencia (ER)*. <https://idoc.pub/download/escala-de-resiliencia-de-wagnild-y-young-6klzw197xylg>

World Health Organization. (2014). Health for the World's Adolescents: A second chance in the second decade. In *World Health Organization*.

[http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/112750/WHO_FWC_MCA_14.05_eng.pdf?sequence = 1&isAllowed = y](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/112750/WHO_FWC_MCA_14.05_eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Método
<p>Problema general PG: ¿Cuál es la diferencia de la resiliencia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo?</p>	<p>Objetivo general OG: Comparar la resiliencia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.</p>	<p>Hipótesis: OG: Existe diferencia significativa de la resiliencia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.</p>	Resiliencia	<p>Confianza y sentirse bien solo Perseverancia Ecuanimidad Aceptación de uno mismo</p>	<p>Método: Científico. Enfoque: Cuantitativo Tipo de Investigación: Básica Descriptiva Nivel de la investigación: Descriptiva comparativa</p>
<p>Problemas específicos P1: ¿Cuál es la diferencia de la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo?</p>	<p>Objetivos específicos O1: Comparar la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.</p>	<p>Hipótesis específicas H1: Existe diferencia significativa de la dimensión confianza y sentirse bien solo en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.</p>	Resiliencia	<p>Confianza y sentirse bien solo Perseverancia Ecuanimidad Aceptación de uno mismo</p>	<p>Método: Científico. Enfoque: Cuantitativo Tipo de Investigación: Básica Descriptiva Nivel de la investigación: Descriptiva comparativa</p>

<p>P2: ¿Cuál es la diferencia de la dimensión perseverancia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo?</p>	<p>O2: Comparar la dimensión perseverancia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.</p>	<p>H2: Existe diferencia significativa de la dimensión perseverancia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.</p>	<p>Población: Todos los estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo del periodo 2023-I</p>
<p>P3: ¿Cuál es la diferencia de la dimensión ecuanimidad en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo?</p>	<p>O3: Comparar la dimensión ecuanimidad en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.</p>	<p>H3: Existe diferencia significativa de la dimensión ecuanimidad en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.</p>	<p>Muestra: Muestreo Censal 446 estudiantes de psicología.</p>

P4: ¿Cuál es la diferencia de la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo?

O4: Comparar la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

H4: Existe diferencia significativa de la dimensión aceptación de uno mismo en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo.

Anexo 2. Instrumento de Resiliencia

Escala de resiliencia de Wagnild y Young

Instrucciones:

A continuación, encontrará una serie de frases que te permitirán pensar acerca de su forma de ser. Deseamos que conteste a cada una de las siguientes afirmaciones y marque la respuesta con un aspa (X), que describa mejor cuál es su forma habitual de actuar y pensar. Siendo las alternativas de respuesta:

Totalmente en desacuerdo (TD)

Desacuerdo (D)

Algo en desacuerdo (AD)

Ni en desacuerdo ni de acuerdo (¿?)

Algo de acuerdo (AA)

Acuerdo (A)

Totalmente de acuerdo (TA)

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Procure responder a todas las frases. Recuerde responder con espontaneidad, sin pensar mucho. Puede empezar.”

Nro	Ítems	TD	D	AD	¿?	AA	A	TA
1	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
2	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
3	Me mantengo interesado en las cosas.							
4	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
8	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
9	Mi vida tiene significado.							
10	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
11	Cuando planeo algo lo realizo.							

12	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.							
14	Soy amigo de mí mismo.							
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							
17	Tomo las cosas una por una.							
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
19	Tengo autodisciplina.							
20	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
23	Soy decidido (a).							
24	Por lo general, encuentro algo en que reírme.							
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							

Anexo 3. Consentimiento informado

Consentimiento Informado

«Análisis comparativo de la resiliencia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo»

Se le invita ser parte del presente estudio con la finalidad de describir y comparar la resiliencia en estudiantes de primer ciclo de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2023, según el sexo. Por ello, usted deberá responder con la mayor honestidad: un formulario con algunos datos personales generales, y una encuesta, usted podrá tomar el tiempo necesario y es libre de no participar o de dejar de participar si así lo considera. Si decide participar en el estudio tenga en cuenta las siguientes consideraciones:

Riesgos:

La aplicación de estas encuestas no representa ningún riesgo para su salud.

Beneficios:

Se establecerá un diagnóstico institucional acerca de los factores protectores de la salud mental, este permitirá planificar una futura intervención de prevención psicopatológica y promoción de la salud mental en la institución. Los costos serán cubiertos por los investigadores.

Costos y Compensación:

No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá incentivo económico o de otra índole.

Confidencialidad:

Su información será manejada bajo total anonimato. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Declaración o consentimiento

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos del participante:**Sexo:****Edad:****Fecha:****Investigadora:** Paula Alejandra Alvarez Olazabal

Anexo 4. Autorización para realizar el estudio

UNIVERSIDAD CONTINENTAL

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Huancayo, 27 de abril de 2023

CARTA N° 009

Señores.

Comité de ética

Presente. -

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con la finalidad de hacerle llegar el saludo cordial de la Dirección de la Carrera Profesional de Psicología y a la vez presentarle a la bachiller:

Paula Alejandra Alvarez Olazabal

quien desarrollará el Proyecto de Investigación titulado "ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA RESILENCIA EN ESTUDIANTES DE PRIMER CICLO DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO 2022". En virtud a lo mencionado se AUTORIZA aplicar la investigación en la EAP de Psicología, y en mérito a lo manifestado se le brindará las facilidades del caso para que pueda recabar la información que necesita con los lineamientos éticos correspondientes.

Agradeciendo anticipadamente su gentil atención, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial deferencia y estima personal.

Atentamente,



Mg. Jorge Salcedo Chuquimantari
Director de la Carrera Profesional de Psicología

Anexo 5. Validación del instrumento de resiliencia de Wagnild y Young

Juez 1


Variable	Dimensiones	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Resiliencia	Confianza y sentirse bien solo	2. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	4	4	4	4
		3. Me mantengo interesado en las cosas.	4	4	4	3
		4. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	3	3	3	4
		5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	4	4	4	4
		6. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	3	4	4	3
		8. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	4	4	4	4
		15. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	4	4	4	4
		16. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	4	4	4	4
		17. Tomo las cosas una por una.	4	4	4	4
	18. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	4	4	4	4	
	Perseverancia	1. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	4	4	4	4
		10. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	4	4	4	4
		21. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	4	4	4	4
		23. Soy decidido (a).	4	4	4	4
24. Por lo general, encuentro algo en que reírme.		4	4	4	4	

Ecuanimidad	7. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	4	4	4	4
	9. Mi vida tiene significado.	4	4	4	4
	11. Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	4
	12. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	4	4	4	4
	13. Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	4	4	4	4
	14. Soy amigo de mí mismo.	3	3	4	4
Aceptación de uno mismo	19. Tengo autodisciplina.	3	3	3	3
	20. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	3	3	3	4
	22. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	4	4	4	4
	25. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	3	3	3	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación (es)? **SI () NO (x)** En caso de Sí, ¿Qué ítems son y cuales con las observaciones?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: **SI (x) NO ()**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO: Rojas Torres Arquimides



Firma y Sello

Juez 2

Variable	Dimensiones	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Resiliencia	Confianza y sentirse bien solo	2. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	4	4	4	4
		3. Me mantengo interesado en las cosas.	4	4	4	4
		4. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	4
		5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	4	4	4	4
		6. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	4	4	4	2
		8. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	4	4	4	4
		15. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	4	4	4	4
		16. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	4	3	3	4
		17. Tomo las cosas una por una.	4	4	4	4
		18. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	4	4	4	4

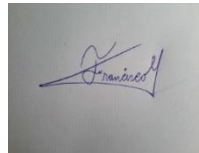
	1. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	4	4	4	4
	10. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	4	4	4	4
Perseverancia	21. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	4	4	4	4
	23. Soy decidido (a).	4	4	4	4
	24. Por lo general, encuentro algo en que reírme.	4	4	4	4
	7. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	4	4	4	4
	9. Mi vida tiene significado.	4	4	4	4
	11. Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	4
Ecuanimidad	12. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	4	4	4	4
	13. Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	4	4	4	4
	14. Soy amigo de mí mismo.	4	4	4	4
	19. Tengo autodisciplina.	4	4	4	4
Aceptación de uno mismo	20. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	4	4	4	4

22. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	4	4	3	4
25. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación (es)? **SI** () **NO** (x) En caso de Sí,

Decisión del experto: El instrumento debe ser aplicado: **SI** (x) **NO** ()

Apellidos y Nombres del jurado: Lic. Molina Soria, Héctor Francisco



Firma y Sello

Juez 3

Variable	Dimensiones	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Resiliencia	Confianza y sentirse bien solo	2. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	4	4	4	4
		3. Me mantengo interesado en las cosas.	4	3	4	1
		4. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	4
		5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	4	4	4	4
		6. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	4	4	4	4
		8. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	4	4	4	4
		15. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	4	4	4	1
		16. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	4	4	4	4

	17. Tomo las cosas una por una.	3	3	3	1
	18. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	4	3	3	3
	1. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	4	4	4	4
	10. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	3	3	3	3
Perseverancia	21. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	2	2	2	1
	23. Soy decidido (a).	4	4	4	3
	24. Por lo general, encuentro algo en que reírme.	2	2	2	2
	7. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	4	4	4	4
	9. Mi vida tiene significado.	4	4	4	3
	11. Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	4
Ecuanimidad	12. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	3	3	4	3
	13. Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	4	4	4	3
	14. Soy amigo de mí mismo.	3	3	3	3
	19. Tengo autodisciplina.	3	3	2	4

Aceptación de uno mismo	20. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	4	4	4	4
	22. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	3	3	3	3
	25. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	4	4	4	4

Decisión del experto: El instrumento debe ser aplicado: **SI (x) NO ()**

Apellidos y Nombres del Jurado: Flores Chacón Henry Alex



.....
Mg. Henry Flores Chacón
Psicólogo - Psicoterapeuta
CPP: 12100

Anexo 7. Fotos de la recolección de datos



