

EPISTEMOLOGÍA DE LA PSICOLOGÍA

Lo que ignoran los psicólogos



Fabio A. Sánchez

Epistemología de la psicología
Lo que ignoran los psicólogos

EPISTEMOLOGÍA DE LA PSICOLOGÍA

Lo que ignoran los psicólogos

Fabio A. Sánchez

Sánchez, Fabio A.

Epistemología de la psicología: Lo que ignoran los psicólogos / Fabio A. Sánchez
Huancayo: Universidad Continental, Fondo Editorial, 2026

ISBN 978-612-5217-10-3

1. Psicología 2. Epistemología de la psicología 3. Paradigmas científicos
4. Integración de la psicología

150.1 (SCDD)

Datos de catalogación Universidad Continental

Es una publicación de Universidad Continental

Epistemología de la psicología. Lo que ignoran los psicólogos
Fabio A. Sánchez

Primera edición

Huancayo, julio de 2026

Tiraje: 300 ejemplares

© Del autor

© Universidad Continental S. A. C.

Av. San Carlos 1980, Huancayo, Perú

Teléfono: (51 64) 481-430 anexo 7863

Correo electrónico: fondoeditorial@continental.edu.pe

www.universidad.continental.edu.pe

Depósito legal 2026-07848

ISBN 978-612-5217-10-3

Corrección de textos: Elizabeht Bautista Toledano

Diagramación y diseño: Edson Quilca Romero

Cuidado de edición: Jullisa Falla Aguirre

La obra ha sido sometida a evaluación par. El contenido es responsabilidad exclusiva del autor y no refleja necesariamente la opinión de la Universidad Continental. Queda prohibida la reproducción, por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso del autor y de la Universidad Continental.

Impreso en Perú / *Printed in Perú*

Impresión: COMUNICA-2 S.A.C.

Calle Ómicron 218 Urb. Parque Internacional de Industria
y Comercio - Callao

*A mi madre Betty por ser ese cristal diáfano en
el que siempre quise reflejarme.*

Contenido

Presentación	15
Prólogo	17
Introducción	21
Capítulo 1. Aspectos metodológicos y coyuntura	29
1.1 ¿Cuál es la coyuntura actual del problema?	29
1.2 ¿En qué consiste la falta de unidad e integración?	30
1.3 ¿Cuáles son las implicancias teóricas y prácticas del problema?	32
1.4 ¿Qué interrogantes se busca explorar y responder?	35
1.5 ¿Por qué resulta necesario indagar en su integración?	36
1.5.1 Necesidad teórica	36
1.5.2 Interés metodológico	36
1.5.3 Utilidad práctica	37
1.5.4 Valor social	37
1.6 ¿Qué método se empleará para el análisis?	39
Capítulo 2. Estudios relacionados	41
2.1 La síntesis experimental del comportamiento	41
2.2 El conductismo paradigmático de Staats	42
2.3 El rechazo del eclecticismo	43
2.4 La unificación-integración de la psicología	44
2.5 Las «psicologías» de Ribes-Iñesta	45
2.6 El estatuto epistémico de la psicología	46

Capítulo 3. Sistemas psicológicos y criterios taxonómicos	49
3.1 Los sistemas	49
3.2 Sistemas teóricos	50
3.3 Los sistemas psicológicos	53
3.4 Escuelas y sistemas psicológicos	53
3.5 Taxonomía de los sistemas psicológicos	55
Capítulo 4. Los sistemas psicológicos	59
4.1 El sistema fenomenológico	59
4.1.1 Fundamentos ontológicos	59
4.1.2 Principios gnoseológicos	61
4.1.3 Postulados teóricos	61
4.1.4 Métodos	62
4.2 El sistema objetivista	63
4.2.1 Fundamentos ontológicos	63
4.2.2 Principios gnoseológicos	65
4.2.3 Postulados teóricos	67
4.2.4 Métodos	68
4.3 El sistema constructivista	70
4.3.1 Fundamentos ontológicos	70
4.3.2 Fundamentos gnoseológicos	73
4.3.3 Postulados teóricos	74
4.3.4 Métodos	76
4.4 El sistema psicodinámico	78
4.4.1 Fundamentos ontológicos	78
4.4.2 Principios gnoseológicos	79
4.4.3 Postulados teóricos	81
4.4.4 Métodos	82
4.5. Situación actual	85

Capítulo 5. El estatus paradigmático de la psicología desde el historicismo de Thomas Kuhn	89
5.1 Introducción	90
5.2 Los paradigmas en el historicismo de Thomas Kuhn	91
5.3 Psicología y ciencia normal	93
5.4 Anomalías cognoscitivas en la psicología	94
5.5 Paradigma o paradigmas en la psicología	94
5.6 Las revoluciones científicas en la psicología	95
5.7 El progreso científico de la psicología	98
5.8 Algunas reflexiones finales	101
5.9 Conclusiones	105
Capítulo 6. Nexos teóricos sobre mente y conducta	107
6.1 Mente	107
6.1.1 Sistema psicodinámico	107
6.1.2 Sistema fenomenológico	108
6.1.3 Sistema objetivista	109
6.1.4 Sistema constructivista	109
6.2 Conducta	110
6.2.1 Sistema psicodinámico	110
6.2.2 Sistema fenomenológico	110
6.2.3 Sistema objetivista	111
6.2.4 Sistema constructivista	111
6.3 Divergencias	112
6.3.1 Mente	112
6.3.2 Conducta	113
6.4 Convergencias	113
6.4.1 Mente	113
6.4.2 Conducta	116

Capítulo 7. Nexos epistémicos sobre ciencia y método	119
7.1 Ciencia	119
7.1.1 Sistema psicodinámico	119
7.1.2 Sistema fenomenológico	120
7.1.3 Sistema objetivista	121
7.1.4 Sistema constructivista	122
7.2 Método	123
7.2.1 Sistema psicodinámico	123
7.2.2 Sistema fenomenológico	124
7.2.3 Sistema objetivista	125
7.2.4 Sistema constructivista	125
7.3 Divergencias	127
7.3.1 Ciencia	127
7.3.2 Método	128
7.4 Convergencias	130
7.4.1 Ciencia	130
7.4.2 Método	135
Capítulo 8. Balance: síntesis, análisis y discusión	139
8.1 Síntesis	139
8.2 Análisis	145
8.3 Discusión	153
8.3.1 De la síntesis experimental del comportamiento (SEC)	153
8.3.2 Del conductismo paradigmático de Staats	157
8.3.3 Del rechazo del eclecticismo según Bruno y Miceli	158
8.3.4 De la unificación-integración según Tamayo	160
8.3.5 De las «psicologías» de Ribes-Iñesta	163
8.3.6 Del estatuto epistémico de la psicología según Martínez	165
Reflexiones finales	169
Bibliografía	177

Índice de figuras y tabla

Figura 1.	Efrén Galván, Emilio Ribes-Iñesta y William N. Schoenfeld	46
Figura 2.	Representación de la mente, mundo, cuerpo, cerebro, continuidad y discontinuidad para la evaluación ontológica de los SPC	58
Figura 3.	Representación de la relación mente y el mundo en el sistema fenomenológico	60
Figura 4.	Edmund Husserl	62
Figura 5.	Representación de la relación mente, cuerpo y mundo en el sistema objetivista	64
Figura 6.	Representación de la relación cerebro, mente y mundo, en el sistema objetivista	65
Figura 7.	Augusto Comte	65
Figura 8.	Karl Popper	70
Figura 9.	Representación de la relación mente, cuerpo y mundo en el sistema constructivista	72
Figura 10.	Peter L. Berger (1929-2017) y Thomas Luckmann (1927-2016)	72
Figura 11.	Esquema del interaccionismo recíproco del modelo constructivista	73
Figura 12.	Lev Vygotsky	74

Figura 13. Sigmund Freud y Carl Gustav Jung	84
Figura 14. Thomas Kuhn	90
Figura 15. Imagen que representa a Nicolás Copérnico	93
Figura 16. Wilhelm Wundt	103
Figura 17. Fritz Perls	108
Figura 18. Burrhus Frederic Skinner	122
Figura 19. Jean Piaget (1896-1980)	127
Figura 20. Principales representantes del Círculo de Viena	129
Figura 21. Abraham Maslow	134
Figura 22. Eros y Psyché, por Antonio Canova, en el Museo del Louvre en París, Francia	168
Tabla 1. Sinopsis: fundamentos de los sistemas psicológicos contemporáneos	88

Presentación

Presentar un libro como *Epistemología de la psicología. Lo que ignoran los psicólogos* constituye una satisfacción especial para quienes creemos que la formación psicológica no puede reducirse únicamente al dominio de técnicas, instrumentos o campos de aplicación. La psicología también exige una reflexión constante sobre sus fundamentos, sus métodos, sus límites y sus posibilidades como disciplina científica.

La obra de Fabio A. Sánchez asume precisamente ese desafío. Su valor radica en situar en primer plano una pregunta que con frecuencia queda relegada en la práctica profesional y en la formación universitaria: ¿qué supone pensar la psicología desde su base epistemológica? A partir de esa inquietud, el autor examina con rigor la fragmentación teórica de la disciplina, el problema del eclecticismo y las posibilidades de diálogo e integración entre los distintos sistemas psicológicos contemporáneos.

Este libro tiene, por ello, un doble mérito. Por un lado, ofrece un recorrido sólido por problemas centrales de la epistemología de la psicología, indispensables para estudiantes, docentes e investigadores. Por otro, interpela al psicólogo en ejercicio al invitarlo a revisar críticamente los supuestos teóricos y metodológicos que sostienen su práctica cotidiana. En un tiempo en que la intervención psicológica demanda cada vez mayor responsabilidad académica, ética y científica, esta reflexión resulta no solo pertinente, sino necesaria.

Como director de la Facultad de Psicología de la Universidad Continental, considero que esta publicación constituye un aporte valioso al fortalecimiento de una cultura académica más crítica y más consciente de la responsabilidad intelectual que implica formarse y ejercer en nuestra disciplina. Confío en que sus páginas contribuirán al debate, al estudio riguroso y al desarrollo de una psicología cada vez más sólida en sus fundamentos y más comprometida con la comprensión del ser humano.

Celebramos, por ello, la aparición de esta obra y recomendamos su lectura a nuestra comunidad universitaria y profesional.

JORGE A. SALCEDO CHUQUIMANTARI
Director de la Facultad de Psicología
Universidad Continental
Sede Huancayo

Prólogo

El prólogo de un libro constituye la primera valoración crítica de una elaboración sistemática de un tema especializado, cuya tarea es abordar el contenido, y la extensión, así como consideraciones sobre el producto resultante, su vigencia y trascendencia; tarea, por lo tanto, muy difícil de realizar, en esta época y a lo largo de la historia, tanto en su dimensión teórica y práctica como científica y ética. Por ello, representa un compromiso con la producción intelectual. Quiero expresar mi gratitud al autor, Fabio Sánchez, por su confianza en quien suscribe para la elaboración de este prólogo, un reto que acepté humildemente.

Tenemos un libro sobre epistemología, un tema central para ubicar históricamente la cientificidad del conocimiento, una exteriorización de lo recóndito de los fundamentos filosóficos de toda disciplina, convertido en un reto: para realizar una explicación de manera interesante, atenta y eficaz. El tema adquiere mayor relevancia cuando el interés se centra en la epistemología de la psicología, aprehensiva para muchos, valerosa para otros, por el gesto encomiable de argumentar y demostrar, en un mayor recorrido, los conocimientos adquiridos en la disciplina, pues el tema humano se convierte en sujeto y objeto a la vez. Tarea que hay que desgrear en su magnitud trascendente, especificando, por lo tanto, el valor que debemos otorgarle al presente estudio sistemático de las profundidades epistemológicas de la psicología.

La bitácora de la obra se inicia con una exposición de motivos centrados en la preocupación latente y permanente sobre la fragmentación teórica de la psicología, identificando una bifurcación tipificada como

«pragmatismo práctico»; es decir, la sobredimensión de la práctica cotidiana de la psicología en la prestación de servicios, privilegiando la casuística como un instrumento de conocimiento. Lo más grave: el eclecticismo teórico de una disciplina fragmentada, vale decir, una práctica científica parcial, inacabada o inconclusa, y particularmente preocupante, al estar implicada la atención de seres humanos.

El texto se convierte en una preocupación permanente sobre la desarticulación teórica y epistémica de la práctica de la psicología, indagando en la búsqueda permanente de su «integración conceptual, teórica y metodológica», bajo un abordaje epistémico. Emplea con dicho objetivo los métodos inductivo y deductivo, así como el método deconstructivo y hermenéutico, con la meta teórica de ponderar las posibilidades epistémicas para alcanzar una psicología unificada mediante su integración, más específicamente la integración epistémica.

Lo interesante y novedoso en el entorno peruano y latinoamericano es el método empleado, tipificado como metateórico, de un enfoque cualitativo, en la tarea del análisis de categorías y subcategorías. Sin temor a equivocarme, todo el texto es cautivador y apasionante, desde sus capítulos hasta sus conclusiones. En el ámbito académico y profesional es una contribución a la psicología y recomiendo su lectura en las universidades y todo espacio de perfeccionamiento profesional.

OSWALDO ORELLANA MANRIQUE
Decano de la Facultad de Psicología
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

*La desgracia del psicólogo es que nunca está
seguro de «hacer ciencia» y, si la hace, nunca
está seguro de que esta sea psicología.*

Pierre Gréco

Introducción

Desde la aparición del funcionalismo con postulados epistémicos distintos al estructuralismo, un tema recurrente y espinoso en la comunidad psicológica fue la separación de sus escuelas o corrientes teóricas. Cada una de ellas se fundamentaba en sus propios principios y eran lideradas por personajes notables que las «bautizaban» con una denominación que les dotaba de cierta personalidad al permitírseles diferenciarse de las demás y adquirir, de esta manera, una identidad propia dentro del panorama psicológico de su tiempo.

Esta separación ha sido, desde entonces, materia de discusión entre los teóricos de la psicología. Los debates se desarrollaban, por lo general, en los espacios académicos, donde se defendían posiciones tanto a favor como en contra de las posibilidades de integración de las escuelas psicológicas, pues todas ellas sostenían perspectivas diferentes sobre el origen y la naturaleza de la mente y de la conducta humana.

Sin embargo, en el terreno práctico la mayoría de los psicólogos no solo participan escasamente de estos debates metateóricos sobre el estatus epistemológico o de la naturaleza científica de la psicología, sus crisis en el curso de su historia como ciencia, o del rumbo que debe seguir en el futuro; entre otros dilemas de este tipo. Los profesionales de la psicología se enfocan más bien en poner en práctica sus conocimientos teóricos en las diferentes áreas de aplicación, como la experimental, forense, organizacional, clínica, jurídica, entre otras. Y, la mayor parte de las veces, sin tener pleno conocimiento de los orígenes epistemológicos de sus procedimientos terapéuticos, evaluaciones clínicas, diagnósticos social-comunitarios, tesis de grados y otras actividades con fines diversos.

Uno de los problemas que subyace, entonces, en el desconocimiento sobre la episteme de la psicología consiste en el eclecticismo al que predispone la mescolanza de aplicaciones provenientes de los distintos sistemas psicológicos, al combinar técnicas y criterios de interpretación sin el menor sentido de autocrítica metateórica, amparados en un pragmatismo que los dispone al eclecticismo mencionado, y viceversa. Este hecho genera un círculo vicioso que ha devenido en normal e, incluso, necesario.

El otro problema —relacionado con el anterior— radica en que, al conservarse una práctica ecléctica, se le priva a la psicología de una verdadera integración teórica de los sistemas psicológicos que la componen, una integración no solo limitada a la combinación de sus técnicas, sino a la unidad de sus métodos y principios teóricos, tal como sucede con otras disciplinas científicas que han logrado su unidad y la conservan desde hace ya varios siglos.

Entre las razones principales para la defensa de las posiciones eclécticas mencionadas se encuentra la suposición, de forma irreflexiva, de que la integración y unificación de la psicología como cuerpo teórico-científico constituyen un hecho imposible. Pero, al hacerlo, no presentan razones ni fundamentos claros, pues no han problematizado, por lo menos, seriamente sobre las posibilidades reales de esta integración, la forma en la que podría ser posible y los nexos conceptuales y teóricos que se podrían encontrar para unificar criterios.

Más aún, quienes realizan esas afirmaciones desconocen el estatus epistemológico en el que se encuentra la psicología en el panorama histórico de la ciencia, hecho comparable con el desconocimiento de un ave que tiene su nido en un árbol, sin conocer, no obstante, sus raíces y, mucho menos, el área del bosque en el que se encuentra, el estado de sus ramas, hojas y las condiciones del terreno en el que se halla asentado; entre otros elementos, cuyo conocimiento resulta imprescindible para todo psicólogo perteneciente al árbol de la psicología dentro del bosque de la ciencia.

En ese sentido, uno de los principales objetivos de este ensayo se orienta a dilucidar las condiciones epistémicas de los sistemas psicológicos para alcanzar su integración plena, del modo descrito por Thomas Kuhn en *La estructura de las revoluciones científicas*. De esta forma, el objetivo se orienta a brindar al lector un panorama de las posibilidades con las que cuenta la psicología para alcanzar el estatus de un paradigma o cuerpo de conocimientos con solidez teórica, metodológica y, sobre todo, aceptación generalizada de sus postulados por parte de la comunidad académica.

Para ello, se considera necesario conocer los fundamentos filosóficos de los sistemas psicológicos en la época contemporánea, determinar su estatus científico desde la perspectiva historicista de Thomas Kuhn y evaluar si existen nexos teórico-metodológicos que permitan ponderar la viabilidad de su unificación en las categorías mencionadas. El cumplimiento de estos objetivos implica el desarrollo de una investigación conceptual, sustantiva, metateórica y argumentativa, aplicando un metaanálisis documental con un diseño hermenéutico-propositivo.

Siguiendo un ordenamiento sistemático que permita cumplir con los objetivos centrales, es necesario realizar, en la primera parte, una descripción metodológica general que esclarezca la naturaleza del estudio, abarcando definiciones, problemas por responder, las razones que lo motivan, el método que es necesario aplicar, el contexto en el cual se origina el problema principal, así como la fiabilidad y validez de los procedimientos que deben ponderarse para dar respuesta a los objetivos planteados.

En la segunda parte se hace mención del estado de la cuestión a través de los estudios previos que se orientan hacia la posible unificación de la ciencia psicológica; de estos se presentan las propuestas más importantes. De igual forma, se adjuntan las posturas de los críticos de esta pretensión, indicando sus argumentos en contra, así como de las razones para situarse a favor de la divergencia y separación de los sistemas.

Luego, en la tercera parte, se realiza una taxonomía necesaria de los sistemas psicológicos para posibilitar su identificación. Con este propósito se analizan los sistemas y sus tipos, así como de los criterios ontológicos, gnoseológicos, teóricos y metodológicos que deben considerarse para diferenciarlos entre sí.

En la cuarta parte, se realiza un contraste deconstructivo de los fundamentos ontológicos, principios gnoseológicos, postulados teóricos y métodos de los cuatro sistemas psicológicos identificados en la taxonomía del apartado anterior, destacando las condiciones de su situación actual sobre la base de los cuatro criterios de clasificación señalados.

En la quinta parte, se realiza un análisis del estatus paradigmático de la psicología desde la perspectiva epistémica e historicista de Thomas Kuhn. Para ello, se considera la revisión y definición de conceptos clave como son la noción de paradigma, ciencia normal, anomalías, revoluciones científicas y la asunción del progreso científico. Todos ellos se relacionan naturalmente con la ciencia psicológica y los cuatro sistemas psicológicos que la componen.

En la sexta parte, se evalúan los nexos teóricos de los sistemas psicológicos contemporáneos, a partir del análisis de conceptos clave para el desarrollo de la ciencia psicológica, como la mente y conducta, a fin de encontrar elementos sobre los cuales sea posible establecer lazos de integración teórica. Así se definen los aspectos divergentes y convergentes entre los mismos, habiéndose encontrado, por ejemplo, elementos en común como la subjetividad implícita de la mente y la permisibilidad inferencial de la conducta humana, entre otros.

En la séptima parte, se analizan los nexos epistémicos sobre la asunción de la ciencia y el método en los cuatro sistemas psicológicos identificados, para ponderar la existencia de criterios de integración sobre la base de tales elementos. Del mismo modo, se realiza un contraste entre los fundamentos de todos ellos, encontrando divergencias y convergencias,

como, por ejemplo, la exigencia de objetividad y sistematización de los conceptos en todos los sistemas. Un hecho que, antes del estudio, se apercibía como poco probable.

En la octava parte, se sintetizan, analizan y discuten los hallazgos más importantes, que abren la posibilidad de contrastarlos con la síntesis experimental del comportamiento (SEC) de Ardila y el conductismo paradigmático de Staats, preconizar los fundamentos que subyacen al rechazo del eclecticismo según Bruno y Miceli, así como encontrar vacíos en los criterios de unificación-integración según Tamayo, refrendar las «psicologías» propuestas por Ribes-Iñesta y, finalmente, poner en cuestión el estatuto epistémico de la psicología según Martínez.

En el apartado final, se recapitulan, a manera de conclusión, los resultados más trascendentes del estudio, a fin de asentar y reordenar, después de la discusión, aquellos hallazgos y sus posibles implicancias tanto teóricas como metodológicas; asimismo, se indican recomendaciones para futuros intentos de unificación de la ciencia psicológica y se brindan pautas que se consideran necesarias antes de orientarse en este propósito y las posibles vertientes de investigación para seguir indagando en la metateoría de la psicología, pues todo hallazgo es parcial y, como tal, está sujeto a réplicas e impugnaciones conceptuales debidamente fundamentadas.

A partir de los hallazgos encontrados, se develó que la psicología es una ciencia multiparadigmática, donde ninguno de los paradigmas alcanza un dominio suficiente como para imponer sus métodos y postulados sobre los otros. Sin embargo, dentro de esta divergencia y disensión se identifican indicios significativos que abren la posibilidad de una integración parcial entre las metodologías del paradigma objetivista y constructivista, que, fundamentados epistemológicamente en un patente empirismo, vienen creando un espacio fructífero de intercambio e integración cognoscitiva. Estos aspectos son desarrollados con detalle en los apartados respectivos.

Ahora bien, es necesario aclarar que en el presente tratado no se pretende agotar ni mucho menos abarcar todo el material conceptual que compone la disciplina científica de la psicología, pues, a pesar de los esfuerzos desplegados en dicho ideal, su propósito demandaría un tiempo difícil de abarcar en una sola vida.

Es así que pudieron haberse omitido otras vertientes psicológicas emergentes y difícilmente identificables o clasificables, por el momento, dentro de los criterios ontológicos, gnoseológicos, teóricos y metodológicos establecidos para el análisis comparativo. Por ejemplo, la psicología positiva —que no fue desarrollada como un paradigma en razón de su proximidad con el humanismo y, *per se*, con el sistema fenomenológico—, la psicología experimental cognitiva —por su origen y situación actual dentro del sistema objetivista—, el psicoanálisis lacaniano y la teoría del inconsciente, personal y colectivo, junguiano —al encontrarse arraigados, pese a sus notables diferencias con el freudismo, en el sistema psicodinámico—, así como otros intersticios temáticos.

En tal sentido, se debe considerar a este breve ensayo como una aproximación que, entre otros objetivos, como se indicó al inicio, busca elucidar las posibilidades reales que tiene la ciencia de la psicología para su unificación paradigmática y pretende esclarecer las necesidades de la misma, pues no se han encontrado, en ninguna de las propuestas, razones suficientes que la justifiquen.

Es por todo ello que este estudio debe considerarse como un intento por hacer más consciente a la comunidad psicológica, en general, sobre la naturaleza del trabajo que realiza, pues impele a los psicólogos a asumir una postura teórico-práctica en la autoobservación de la labor que ejercen en las distintas aplicaciones de la psicología, a fin de asumir con mayor responsabilidad las funciones que les son encomendadas tanto en la búsqueda del bienestar social de la comunidad a la que nos debemos, como en la investigación para la generación de nuevos conocimientos.

Deben asumirse críticamente las actitudes eclécticas de muchos psicólogos en las funciones que desempeñan, la mayor parte de las veces sin tener plena conciencia del sistema en el que se encuentran situados. Se aplican técnicas sin sentido crítico y se pone en riesgo tanto la salud de las personas que acuden en busca de apoyo profesional como la de la propia ciencia psicológica, al reducirla a una simple combinación de técnicas sin la comprensión plena de sus principios epistémicos, teóricos ni metodológicos y, por ello, fácilmente reemplazable por otros profesionales. Por ejemplo, los pedagogos escolares que no pocas veces aplican pruebas psicométricas sin la debida preparación para realizar consejería y orientación vocacional, o charlatanes que, a manera de «coaches», socaban el terreno de los psicólogos poniendo en grave riesgo la salud mental de la población en general.

Es importante destacar que otro de los propósitos centrales e inherentes a este análisis consiste en propiciar el diálogo entre los psicólogos que, pese a las diferencias —no pocas de ellas irreconciliables— en sus convicciones ontológicas, teóricas y procedimentales, reconocen que existen en todos los sistemas psicológicos algunos elementos en común que, si se abordan y enriquecen mediante un intercambio saludable de información, permitirían acortar las distancias metateóricas que nos alejan.

Por tanto, es preciso recordar y tener siempre presente que la investigación de la mente y conducta humana —debido a su ingente complejidad— requiere de la participación y cooperación intersistémica de todos los psicólogos. Debe reconocerse que, a pesar de las inconmensurables distancias conceptuales y metodológicas que subyacen en los límites de los cuatro paradigmas vigentes en nuestra disciplina, son más los lazos que nos unen que los caminos que nos separan.

Finalmente, expreso mi gratitud póstuma a Jorge Silva Sierra por su apoyo incondicional a mis proyectos de investigación en las aulas universitarias. Asimismo, a Oswaldo Orellana, decano de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, por su

amable disposición para elaborar el prólogo del presente texto; a Edgard Pacheco Luza, Past-President de la Asociación Latinoamericana de Análisis, Modificación del Comportamiento y Terapia Cognitivo Conductual (Alamoc), por su apoyo en la génesis y la conclusión del presente estudio; Ingrid Köcher, por su invaluable amistad y aprecio sincero; Roberto Ramírez Bengoa, por sus sabios consejos; Vilma Pacheco Sota, por su valiosa guía en mis primeros años estudiantiles; Richard Suárez, por su confianza y motivación perenne; Yanet Castro Vargas, por sus lecciones señeras sobre el valor de la autonomía y el pensamiento complejo; Guido Torres Castillo, por su directriz primigenia en metodología de la investigación psicológica durante mis primeros años de aprendizaje en la disciplina; a los pares revisores, por sus valiosas aportaciones y sugerencias. Y, de manera especial, al Fondo Editorial de la Universidad Continental por la publicación de este libro de consulta académica y profesional. Finalmente, agradezco a todos mis estudiantes de psicología, a quienes debo muchas de las ideas vertidas en este libro, pues sus preguntas e inquietudes durante las sesiones de enseñanza-aprendizaje fueron no solo el motivo para su compleción, sino, sobre todo, el aliciente perenne para su desarrollo y publicación.

¿Qué supone pensar la psicología desde su base epistemológica? En un contexto dominado por la aplicación automática de técnicas e instrumentos, esta obra de Fabio A. Sánchez asume un desafío urgente: recordar que la formación psicológica y sus aplicaciones prácticas no pueden reducirse a lo operativo; exige además una reflexión constante sobre sus fundamentos, métodos y límites como disciplina científica.

Con rigor y claridad, el autor examina la fragmentación teórica, el problema del eclecticismo y las posibilidades de diálogo e integración entre los distintos sistemas psicológicos contemporáneos. Así, este libro posee un doble mérito. Por un lado, ofrece un recorrido sólido por problemas esenciales de la materia, indispensables para estudiantes, docentes e investigadores. Por otro, interpela directamente al psicólogo en ejercicio, invitándolo a revisar críticamente los supuestos teóricos y metodológicos que sostienen su práctica cotidiana.

Epistemología de la psicología. Lo que ignoran los psicólogos no es solo un análisis académico; constituye una provocación sumamente necesaria. En tiempos donde la intervención psicológica demanda la máxima responsabilidad ética, académica y científica, este texto rompe el molde técnico para devolverle a la disciplina su densidad intelectual y su horizonte crítico. Una lectura imprescindible para avanzar hacia la madurez profesional.

ISBN: 978-612-5217-10-3



9 786125 217103