

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Habilidades blandas y autoestima en estudiantes de la
Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz-
2024**

Maylin Giomara Jaimes Milla

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología

Lima, 2025

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

**INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN**

A : Decana de la Facultad de Humanidades
DE : Dra. Veronica Noemi Sotelo Narvaez
Asesor de trabajo de investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación
FECHA : 08 de Setiembre de 2025

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título:

Habilidades blandas y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz -2024

Autores:

1. Maylin Giomara Jaimes Milla – EAP. Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 15 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores N° de palabras excluidas: 20 SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

**La firma del asesor obra en el archivo original
(No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)**

Agradecimientos

Con mucho cariño y reconocimiento, extiendo mi más sincero agradecimiento a la psicóloga Verónica Noemí Sotelo Narváez, asesora de tesis, por haberme brindado su dedicación y paciencia en la ayuda de esta investigación.

Expreso mi agradecimiento a la directora Daisy Amez Rosas, por haberme apoyado para realizar mi investigación en la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco.

Agradecer a mi universidad, gracias por haberme permitido fomentarme como profesional, gracias a las personas que participaron en el proceso, ya sea de manera directa o indirecta.

Este es un momento muy importante para mí que esperé con muchas ansias, agradecer a las personas que estuvieron siempre motivándome a no rendirme y seguir hasta lograr mi objetivo.

Dedicatoria

Quiero dedicar esta tesis a mis padres, hermanos y abuelo de manera infinita, por su apoyo incondicional y desinteresado, por la confianza puesta en mi persona, por hacer lo imposible, posible, durante este tiempo en la realización de la investigación, por estar siempre presente y nunca darme la espalda para no rendirme en este trajín como estudiante, por inculcarme los buenos valores, por ser pieza fundamental para lograr cada uno de mis proyectos, por haber sostenido mi mundo cuando se me desmoronaba, por todo esas y muchas cosas más gracias a ti mamá, Milla Luna Silvia.

Gracias, por tanto.

No puede pasar desapercibido mencionar a quien en vida fue, más que un abuelo, un padre, Teodorico Jaimes Tafur, por derramar sus bendiciones para que este proyecto sea un logro, porque merece estar orgulloso de mí, a él las gracias porque en vida me brindó amor, tranquilidad y paz.

Índice de Contenidos

Agradecimientos.....	iv
Dedicatoria.....	v
Índice de Contenidos.....	vi
Lista de Tablas	ix
Lista de Figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Introducción	13
Capítulo I.....	16
Planteamiento del Problema de Investigación	16
1.1. Formulación del Problema.....	16
1.2. Planteamiento del Problema.....	20
1.2.1. Problema General.	20
1.2.2. Problemas Específicos.....	20
1.3. Objetivos de la Investigación.....	20
1.3.1. Objetivo General.	20
1.3.2. Objetivos Específicos.....	20
1.4. Justificación e Importancia de la Investigación	21
1.4.1. Justificación Teórica.....	21
1.4.2. Justificación Social.....	21
1.4.3. Justificación Metodológica.....	22
1.4.4. Justificación Práctica.....	22
1.5. Hipótesis.....	22

1.5.1. Hipótesis General.	22
1.5.2. Hipótesis Específicas.....	23
1.6. Variables.....	23
Capítulo II.....	26
Marco Teórico	26
2.1. Antecedentes.....	26
2.1.1. Antecedentes Internacionales.	26
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	29
2.1.3. Antecedentes Locales.	32
2.2. Bases Teóricas.....	32
2.2.1. Las Habilidades Blandas.	32
2.2.2. La Autoestima.	39
2.3. Definición de Términos Básicos	43
Capítulo III.....	45
Metodología	45
3.1. Método de Investigación.....	45
3.1.1. Según el Propósito Extrínseco.....	45
3.1.2. Según el Enfoque.....	45
3.1.3. Según la Planificación de la Toma de Datos.	45
3.1.4. Diseño de Investigación.	46
3.1.5. Propósito Intrínseco o Nivel de Investigación.	46
3.2. Población.....	47
3.3. Muestra	47
3.4. Técnica de Recolección de Datos.....	48
3.5. Instrumentos para la Recolección de Datos	48

3.5.1. Instrumento.....	49
3.6. Consideraciones Éticas.....	51
3.7. Procedimiento de Recojo de Información.....	51
3.8. Procedimiento de Análisis de Datos.....	52
Capítulo IV.....	53
Resultados y Discusión.....	53
Conclusiones.....	62
Recomendaciones.....	63
Referencias.....	64
Apéndices.....	75

Lista de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable Habilidades blandas	23
Tabla 2. Operacionalización de la variable Autoestima	24
Tabla 3. Ficha técnica del cuestionario de habilidades blandas.....	49
Tabla 4. Ficha técnica del Inventario EOS de autoconcepto en el medio escolar	50
Tabla 5. Prueba de normalidad de la variable habilidades blandas y autoestima	53
Tabla 6. Relación entre habilidades blandas y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.....	54
Tabla 7. Relación entre el trabajo en equipo y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.....	55
Tabla 8. Relación entre el liderazgo y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024	55
Tabla 9. Relación entre la negociación y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.....	56
Tabla 10. Relación entre la empatía y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024	57
Tabla 11. Nivel de habilidades blandas	105
Tabla 12. Nivel de habilidades blandas según dimensiones	106
Tabla 13. Nivel de autoestima.....	107
Tabla 14. Nivel de autoestima según dimensiones	109

Lista de Figuras

Figura 1. Representación del nivel de habilidades blandas	105
Figura 2. Representación del nivel de habilidades blandas por dimensiones	107
Figura 3. Representación del nivel de autoestima	108
Figura 4. Representación del nivel de autoestima por dimensiones	110

Resumen

La investigación abordó la relación entre las habilidades blandas y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz - 2024. El problema de estudio se formuló de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y autoestima en estos estudiantes? El objetivo principal fue determinar la relación entre las variables. Se utilizó una metodología cuantitativa, básica, con un diseño no experimental y de alcance correlacional. La población y muestra fue de 77 alumnos, seleccionados con muestreo censal y a quienes se les aplicó dos cuestionarios, uno para habilidades blandas y otro para autoestima, con un índice de alfa de Cronbach de 0.854 y 0.872 respectivamente. En los resultados se evidenció una correlación de 0.439 por medio de rho de Spearman entre las variables, mientras que en el análisis por dimensiones con la variable de autoestima fue de 0.427 con la dimensión trabajo en equipo, 0.432 con la dimensión liderazgo, 0.540 con la dimensión negociación y, por último, un índice de 0.386 con la dimensión de empatía. Se concluyó que un incremento en la autoestima en las habilidades blandas puede asociarse a un aumento en la autoestima.

Palabras claves: autoestima, empatía, habilidades blandas, liderazgo, negociación, trabajo en equipo

Abstract

The research addressed the relationship between soft skills and self-esteem in students of the José Carlos Mariategui educational institution in Tinco, Carhuaz - 2024. The study problem was posed as follows: What is the relationship between soft skills and self-esteem in these students? The main objective was to determine the relationship between the variables. A quantitative, basic methodology was used, with a non-experimental design and correlational scope. The population and sample consisted of 77 students, selected with census sampling and to whom two questionnaires were applied, one for soft skills and the other for self-esteem, with a Cronbach's alpha index of 0.854 and 0.872 respectively. The results showed a correlation of 0.439 by means of Spearman's Rho between the variables, while in the analysis by dimensions with the self-esteem variable it was: 0.427 with the teamwork dimension, 0.432 with the leadership dimension, 0.540 with the negotiation dimension and, finally, an index of 0.386 with the empathy dimension. It was concluded that an increase in self-esteem in soft skills can be associated with an increase in self-esteem.

Keywords: empathy, leadership, negotiation, soft skills, self-esteem, teamwork

Introducción

Las habilidades blandas o también comprendidas como competencias emocionales permiten a las personas interactuar de forma efectiva y óptima con los demás, tanto en el ámbito personal como profesional. Estas habilidades incluyen el trabajo en equipo, liderazgo, negociación y empatía, mientras que, en específico, en el contexto educativo, el desarrollo de estas habilidades es primordial en sus relaciones interpersonales, además de que afecta a su capacidad para enfrentar sus desafíos y lograr adaptarse al entorno (De la Ossa, 2022).

Por otro lado, la autoestima tiene un rol importante en el desarrollo integral de los estudiantes, definida como la percepción y valoración que presentan de sí mismos, y vinculada de forma significativa a la motivación y el bienestar emocional, describiendo además que un nivel adecuado de autoestima permite a los individuos tener una mayor disposición para interactuar positivamente y enfrentar situaciones de estrés de manera saludable (Bustamante et al., 2022).

Considerando lo descrito, se identificó que la relación entre las habilidades blandas y la autoestima fue objeto de estudio en diversas investigaciones, ya que ambas fueron consideradas elementos esenciales para el desarrollo personal y social de los estudiantes. En este sentido, surge como pregunta de estudio: ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz- 2024?

Como tal, el objetivo se consideró como: Determinar la relación entre las habilidades blandas y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024. En ese sentido, el estudio resultó importante para el contexto educativo, donde el desarrollo tanto de las habilidades blandas como de autoestima fue crucial para el bienestar integral de los estudiantes, así como proporcionar en los resultados información para

ser empleada por docentes, orientadores y otros profesionales al momento de implementar estrategias.

El alcance de la indagación se centró en la contribución que se tiene sobre la vinculación que tienen las habilidades blandas con la autoestima, así como sus respectivas dimensiones, teniendo en consideración la perspectiva que tienen los escolares; la información recopilada permitió determinar las acciones y prácticas con el fin de mejorar las dimensiones de ambas variables de estudio.

Entre las limitaciones se puede considerar que la población materia del estudio fueron menores de edad, por lo que se consideró la autorización de los tutores y progenitores; por ello, fue parte fundamental de los criterios de inclusión y exclusión; para continuar con el desarrollo del estudio, se realizó la respectiva reunión informativa a los padres para que brinden la autorización.

La investigación se estructuró en cuatro capítulos, con respecto al Capítulo I, se describió el problema del estudio, enfatizando la problemática, formulando los objetivos tanto general como específicos, planteando las hipótesis, justificando la indagación a nivel teórico, práctico y metodológico y, por último, detallando la operacionalización de las variables.

En el Capítulo II, se designó el Marco Teórico, donde se expuso los antecedentes internacionales como nacionales; además se redactó la base teórica, que implicó los fundamentos teóricos de las variables, juntamente con los conceptos claves tanto para las habilidades blancas como para la autoestima.

En el Capítulo III, se mostró el diseño metodológico, presentando la metodología usada en la investigación, que abarcó desde el propósito extrínseco, enfoque, diseño, nivel, así como población y muestra; asimismo, se describieron las técnicas e instrumentos utilizados, juntamente con su confiabilidad y validación. También se detallaron los procedimientos de análisis de datos, con las consideraciones éticas percibidas en el estudio.

En el Capítulo IV, se plasmaron los resultados y discusión, según la base de los análisis de datos respondiendo a cada hipótesis planteada, seguido de la discusión, que consistió en la interpretación de los hallazgos y la comparación con otras investigaciones anteriormente detalladas en el marco teórico.

Finalmente, se describieron las conclusiones en función de los objetivos formulados, juntamente con la redacción de las recomendaciones. Asimismo, se adjunta las referencias y los apéndices.

Capítulo I

Planteamiento del Problema de Investigación

1.1. Formulación del Problema

La autoestima y las habilidades blandas son componentes importantes del desarrollo social y personal, porque tienen un impacto directo en la forma en que las personas se relacionan con los demás y consigo mismas. En la actualidad, el manejo de las vinculaciones sociales constituye una propensión que, junto a la tecnología, posibilita la permuta informativa de forma ágil y dinámica. El fundamento de la interacción y la manera en cómo incide de manera individual y comunitaria es el punto de una vigencia que señala que los caracteres socioemocionales han ido variando en el transcurso temporal, así como la comunidad se ha aclimatado y desencadenado con su ambiente de manera positiva o adversa. Esta secuela integra una parte del autoconcepto y aquiescencia que cada individuo en la comunidad desde su infancia hasta la adultez edifica y aplica (Blanes y Llamosas, 2023).

En ese lineamiento, las habilidades blandas son el conglomerado de habilidades no cognitivas fundamentales para formarse y desempeñarse prósperamente, lo que posibilita distinguir que las habilidades blandas no se aprenden de forma apresurada, dado que los educadores buscan diversas perspectivas que acrediten el desenvolvimiento de habilidades sociales en los estudiantes. Destacándose que los conocimientos se complementan con una comunicación asertiva, un sostenimiento comunitario, confianza en sí mismo, el raciocinio positivo, el contraste de los temores, la integración con otros individuos y la exploración de aspectos apropiados con el propósito de activar el carácter actitudinal de los alumnos (Lozano et al., 2022).

Los estudiantes, al culminar la secundaria, se enfrentan a insólitos desafíos que precisan de ellos una cognición más extensa en márgenes comunitarios y emocionales. Por esa razón,

los educadores se deben centrar en una instrucción distinta a la tradicional, que potencialice el desenvolvimiento de las habilidades y no solo exponga cogniciones abstractas en ellos. Puesto que los estudiantes pueden llegar a exhibir una conjunción amplia de cogniciones teóricas y prácticas, pero con una ínfima conciencia sobre la esencialidad de comunicación activa, el trabajo en equipo, el dominio de emociones, empatía, entre otros. Estos déficits que exhiben los estudiantes se deben a que los mecanismos educativos no incorporan márgenes efectivos de habilidades blandas para su desenvolvimiento individual (Santa et al., 2023).

A nivel global, se ha revelado que los individuos entre 31 y 40 años son quienes presentan habilidades blandas más desarrolladas en ámbitos sociales y técnicos en contraste con individuos de otras edades, señalando que los adolescentes y jóvenes aún carecen de habilidades blandas en sus actividades cotidianas. Estas cifras coinciden en países como Panamá (62 %), Argentina (41 %), Ecuador (37 %), Chile (34 %) y Perú (45 %). En un contexto nacional, se ha revelado que la mayoría de las entidades buscan con asiduidad habilidades blandas entre los profesionales que convergen en el mundo laboral, en donde resaltan al trabajo en equipo (40 %), el liderazgo (39 %) y la empatía (38 %) como las habilidades más destacadas. No obstante, a pesar de que un 84 % de profesionales peruanos aseguran su importancia, suelen ser las habilidades menos frecuentes entre ellos (Gestión, 2024).

El desenvolvimiento de habilidades blandas se ha acentuado como un reto en la región, dado que son caracterizadas por ser transferibles, es decir, constituidas por una agrupación de cualidades que pueden desencadenarse y adquirirse en distintos contextos, como en la institución educativa, en el hogar o en el trabajo, siendo imprescindible para la totalidad de entidades vigentes. Debido a ello, el desenvolvimiento de las habilidades blandas es fundamental para el desenvolvimiento profesional y laboral de cada individuo en el sentido de que suele ser un aspecto esencial en su valoración (De La Ossa, 2022).

Adicionalmente, el 16 % de individuos exhiben afecciones psicológicas en individuos entre 10 y 19 años, que en la mayoría de los casos no son examinados a tiempo ni tratados, tales como la angustia, depresión, agobio. En consecuencia, se da una extensión de los trastornos hasta la adultez, perjudicando la sanidad corporal y mental del individuo, exponiendo límites que impiden la destreza de una vitalidad normal; asimismo, es un parámetro de que los trastornos en fases iniciales de desencadenamiento constituyen una causalidad de morbilidad entre los individuos entre 10 y 14 años (Unicef, 2022).

La adolescencia prevalece como una fase de variaciones acentuadas en el ámbito comunitario, mental y biológico, por lo que se denota como una fase de crisis en el desenvolvimiento humano, es decir, un intervalo de transición entre la infancia y la adultez. Debido a que se inicia la autonomía individual constituida sobre el cimiento de la identidad, la edificación de la personalidad, el desenvolvimiento del yo interior mediante el autoconocimiento, por lo que una adecuada autoestima conlleva a que se eludan riesgos en su entorno (Bustamante et al., 2022).

A nivel global, 1 de cada 4 adolescentes refleja autoestima baja con signos de tensión postraumática, agobio y depresión. A la vez, la mayoría de los adolescentes revelan tener en su entorno exiguos individuos de confianza (51 %). Un segmento de ellos cree que son malos individuos (32 %), no se encuentran conformes con su aspecto (28 %), apreciarían ser distintos a sus rasgos vigentes (23 %) y, finalmente, algunos de ellos afirman ser más débiles que otros individuos (20 %). Señalando que un adolescente con baja estima de sí mismo suele no formarse académicamente porque no se encuentra seguro de que su esfuerzo tenga una retribución, puesto que progresivamente se va adecuando al fracaso, y en alguna circunstancia los progenitores y educadores coadyuvan desfavorablemente con ese dilema, al desestimar sus habilidades (OMS, 2021).

A nivel nacional, los jóvenes entre 15 y 29 años exhiben alguna tipificación de afecciones mentales o emocionales (32.3 %), en la que las féminas son las más susceptibles a exteriorizar estas complicaciones (30.2 %). Asimismo, una proporción de ellos señaló estar abatidos y deprimidos (23 %), y en acontecimientos graves, algunos de ellos afirmaron presentar pensamientos de hacerse daño a sí mismos (5.6 %). Lo cual llega a evidenciar que los adolescentes y jóvenes peruanos presentan complicaciones en la regulación emocional interna de ellos, puesto que las perspectivas negativas que consideran los orienta a desencadenar trastornos psicológicos que repercuten en su equidad sanitaria (Senaju, 2023).

En alusión a lo mencionado, se ha destacado que los estudiantes presentan complicaciones para establecer vinculaciones personales por la ausencia de autoestima o por una prominente autoestima, que no posibilita un apropiado desenvolvimiento de las conexiones. De manera que las interacciones entre los estudiantes con sus compañeros y educadores no se pueden efectuar activamente, puesto que no hay un afianzamiento de la estima en sí mismos. En consecuencia, esto conlleva que las habilidades blandas sean afectadas, tales como un inadecuado trabajo en equipo, impedimento en las conexiones individuales e incluso un ínfimo carácter de resolución de dilemas.

La indagación está cimentada a partir de la contemplación de cómo los estudiantes se involucran en las clases para desencadenar las habilidades blandas y la autoestima de los alumnos de secundaria de una institución educativa, en vista de que se evidenció complicaciones en distintas circunstancias, como el que no logren concordar cuando están en agrupaciones, estructurarse roles y la ausencia de una apropiada comunicación que los oriente a encontrar una meta en común, así como también complicaciones para el desenvolvimiento oral con otros compañeros.

1.2. Planteamiento del Problema

1.2.1. Problema General.

¿Existe relación entre las habilidades blandas y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024?

1.2.2. Problemas Específicos.

- ¿Existe relación entre el trabajo en equipo y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024?
- ¿Existe relación entre el liderazgo y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024?
- ¿Existe relación entre la negociación y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024?
- ¿Existe relación entre la empatía y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General.

Determinar si existe relación entre las habilidades blandas y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.

1.3.2. Objetivos Específicos.

- Identificar si existe relación entre el trabajo en equipo y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.
- Identificar si existe relación entre el liderazgo y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.

- Identificar si existe relación entre la negociación y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.
- Identificar si existe relación entre la empatía y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.

1.4. Justificación e Importancia de la Investigación

El alumnado de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco presentó una serie de demandas y características singulares que lo diferenciaron de otras poblaciones. Estas se abordaron con la selección de las variables «habilidades blandas» y «autoestima», por ello, el estudio de estos factores en este escenario fue relevante, ya que esta institución educativa, situada en la zona de Carhuaz, ofreció un contexto sociocultural y educativo distinto que afecta el crecimiento de los estudiantes.

1.4.1. Justificación Teórica.

La indagación se llevó a cabo con el objetivo de acrecentar la cognición del tema existente en función de la relación entre las habilidades blandas y la autoestima de los alumnos de secundaria, y con ello, exponer las esenciales semejanzas e impugnaciones con otros estudios que consideran a las habilidades blandas y la autoestima, y a la vez instando a que se efectúen más exploraciones del tema en poblaciones más extensas.

1.4.2. Justificación Social.

El estudio se orientó hacia fines sociales mediante la manera en que se examina a la institución educativa y cómo mediante ella se pueden evidenciar la estima de los estudiantes y las habilidades blandas que emplean con constancia que se pueden estar presentando entre ellos, y con ello poder exponer a la comunidad los principales menesteres que se encuentran

en las instituciones educativas, generando que quienes dirigen la institución tomen la iniciativa de efectuar acciones dirigidas a abordar la problemática de la población estudiantil.

1.4.3. Justificación Metodológica.

La indagación se orientó en una perspectiva descriptiva-correlacional, por ende, se emplearon dos implementos enfocados en las habilidades blandas y la autoestima de los estudiantes de secundaria, los cuales se encuentran previamente validados, de manera que la utilización en otras indagaciones fueron considerados sin inconvenientes y con la fiabilidad de que la herramienta es apropiada para la evaluación de ambos constructos, así como también, se deja abierta la posibilidad de la adaptación del instrumento en otros contextos que se orienten en la detección de las habilidades blandas y la autoestima.

1.4.4. Justificación Práctica.

La indagación contribuyó al ámbito educativo, puesto que, con la presentación de los hallazgos, se posibilita reportar la correspondencia entre las habilidades blandas y la autoestima de los estudiantes de una institución educativa, y a partir de ello, los directivos pueden ejecutar acciones y programaciones de sostenimiento y talleres con el propósito de potenciar las competencias de los estudiantes, así como también capacitaciones a los educadores que posibilite que se ajusten a los requerimientos de los estudiantes y que a la vez puedan coadyuvar en la maximización de las habilidades y actitudes de los estudiantes.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General.

Existe relación significativa entre las habilidades blandas y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.

1.5.2. Hipótesis Específicas.

- Existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.
- Existe relación significativa entre el liderazgo y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.
- Existe relación significativa entre la negociación y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.
- Existe relación significativa entre la empatía y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.

1.6. Variables

Variable 1: Habilidades Blandas

La variable Habilidades blandas se estructuró en cuatro dimensiones tales como trabajo en equipo, liderazgo, negociación y empatía (Coro, 2020).

Tabla 1

Operacionalización de la variable Habilidades blandas

Título preliminar: Habilidades blandas y autoestima en estudiantes de una institución educativa, 2024.			
Variable del estudio: Habilidades blandas			
Conceptualización de la variable: Referidas a la agrupación de destrezas que conceden que el individuo pueda desenvolverse óptimamente en las vinculaciones individuales, así como también con su entorno (Villegas, 2023).			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Trabajo en equipo	<ul style="list-style-type: none"> • Disposición individual • Colaboración • Permuta informativa • Interacción con los demás • Acierto en los dictámenes 	1 – 5	

	<ul style="list-style-type: none"> • Logro de propósitos • Valores 		
Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> • Exteriorizar afecto • Mediación 	6 – 10	Ordinal
Negociación	<ul style="list-style-type: none"> • Actitudes positivas • Delimitación del dilema • Resolución de dilemas 	11 – 15	
Empatía	<ul style="list-style-type: none"> • Conciencia de emociones • Entiende a los demás 	16 – 20	

Nota. Extraída de Deza (2023)

Variable 2: Autoestima

La variable Autoestima se estructuró en seis dimensiones como autoestima de competencia académica / intelectual, autoestima emocional, autoestima física, autoestima de relaciones con los otros, autoestima general y escala independiente de autocrítica (García, 1995).

Tabla 2

Operacionalización de la variable Autoestima

Título preliminar: Habilidades Blandas y Autoestima en estudiantes de una institución educativa, 2024.

Variable del estudio: Autoestima

Conceptualización de la variable: Referida a las conexiones con los demás individuos, se demuestra la confianza en sí mismo, señalando como un aspecto esencial y determinante de la expresividad individual, comunitaria y profesional (Sánchez, 2023).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Autoestima de competencia académica/intelectual	<ul style="list-style-type: none"> • Concepto de sí mismo en el aspecto académico y cognitivo. 	10, 12, 13	
Autoestima emocional	<ul style="list-style-type: none"> • Exteriorización de sentimientos 	9, 14, 17	
Autoestima física	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión de emociones 	4, 5, 15	

	• Concepto de sí mismos sobre el aspecto corporal		
Autoestima de relaciones con los otros	• Asociación social	2, 6, 8	Ordinal
	• Aceptación social		
Autoestima general	• Aceptación de sí mismo y de los demás.	1, 16, 18, 19	
Escala independiente de autocrítica	• Valoración de sí mismo.	3, 7, 11	

Nota. Extraída de Deza (2023)

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales.

Varela y Jaramillo (2024), en su estudio «Relación entre habilidades sociales y autoestima en adolescentes del cantón Baños, Ecuador», se plantearon como objetivo descubrir la unión de las habilidades sociales y la autoestima de los adolescentes de una localidad ecuatoriana, por lo que su dirección metodológica fue cuantitativa, descriptiva y correlacional, lo que conllevó que 247 individuos fueran parte de la población. Y que se tuviera como instrumento referente a las habilidades sociales a CHASSO III y la escala Rosenberg de autoestima. Señalando como resultado que el 38.8 % exhibe una autoestima prominente y el 78.5 % de ellos manifestó habilidades sociales regulares. Paralelamente, expuso una relación baja de las habilidades sociales con la autoestima con una r de Pearson = 0.230, al igual que con aspectos como el mantenimiento del sosiego en circunstancias desconcertantes con una $r = 0.180$; la interacción con otros individuos con una $r = 0.203$; afrontar circunstancias extravagantes con un $r = 0.181$; defender las propias potestades con una $r = 0.212$; implorar disculpas con una $r = 0.146$.

Barreros y Cuadrado (2024), en su estudio «Autoestima y habilidades sociales en adolescentes de la parroquia San Miguelito-Píllaro, Ecuador», plantearon como finalidad reportar la relación de la autoestima y las habilidades sociales de los adolescentes de una localidad ecuatoriana. Siguieron una orientación metodológica cuantitativa, descriptiva y correlacional, considerando a 220 individuos de 15 a 18 años. Se aplicó como instrumento para la autoestima de Rosenberg y la escala de habilidades sociales de Goldstein. Se tuvo como resultado que las mujeres eran más predominantes que los varones (55 %). Reportando que el

64.5 % de ellos exhibe una autoestima alta y el 46.4 % exhibe habilidades sociales normales, adyacentemente exteriorizan una correspondencia moderada de las habilidades sociales con la autoestima con un $\rho = 0.691$; y de igual manera con las habilidades básicas con un $\rho = 0.655$; las habilidades avanzadas con un $\rho = 0.674$; las habilidades relacionadas con los sentimientos con un $\rho = 0.666$; habilidades frente a la tensión con un $\rho = 0.644$ y habilidades de estructuración con un $\rho = 0.690$, señalando que es un nexo positivo de las constantes de indagación.

Rahate y Azmi (2023) en su estudio «High School Students' perception and development of soft skills», en Marruecos; se enfocaron en detallar las percepciones de los estudiantes de una institución educativa marroquí sobre las habilidades blandas. Presentaron una investigación cuantitativa, descriptiva y no experimental, considerando a 100 alumnos a los cuales le aplicaron un cuestionario, siendo predominantemente varones (53 %). En donde señalaron que el 63 % no comprende acerca de las habilidades blandas; el 60 % de ellos tampoco sabía su importancia. Asimismo, aseguraron que la asignatura de inglés es la más apropiada para el desencadenamiento de habilidades blandas (39 %), seguida por la asignatura árabe (28 %) y la asignatura francesa (15 %) y, en menor proporción, el 7 % concordó que se pueden desarrollar las habilidades blandas con la ejecución de otras asignaturas. Al final concluyeron que los alumnos pueden maximizar las habilidades blandas mediante las lecciones de idiomas.

Feraco et al. (2021) en su estudio «Soft skills and extracurricular activities sustain motivation and self-regulated learning at school», en Italia; efectuaron una exploración con la meta de detallar la esencialidad de las habilidades blandas y el impacto que tiene en el rendimiento académico de los estudiantes en una institución educativa italiana, empleando un mecanismo metodológico descriptivo e implicando a 460 estudiantes aplicando un cuestionario desarrollado por el investigador. Obteniendo que las habilidades blandas pueden ser un

mecanismo predictor del aprendizaje regulado por sí mismo, y la motivación fue la que incentivó indirectamente el rendimiento académico con una significancia superior a las habilidades cognitivas; sin embargo, no llegaron a vincularse con las habilidades blandas. Además, expusieron que la ejecución de actividades extracurriculares llega a repercutir en las habilidades blandas. Por ende, llegaron a concluir que el autoaprendizaje tiene una correspondencia en la exhibición de las habilidades blandas, que a su vez maximiza el triunfo escolar de los estudiantes.

Murad (2021), en su estudio «Relationship between emotional intelligence, self-esteem and achievement motivation» en Arabia Saudita, ejecutó una indagación con la meta de exponer la conexión de la inteligencia emocional, la autoestima y la motivación de logro en los estudiantes de una institución educativa. Basándose en un carácter metodológico cuantitativo y correlacional e implicando a 490 estudiantes jordanos, se implementó la escala de Albehery, la escala de desarrollar de peatones por Melhem y la escala de autoestima desarrollada por Al-Azmy. Exponiendo que hubo una correspondencia significativa de la inteligencia emocional y la autoestima con una r de Pearson = 0.57, lo que señalaba que la regulación de las emociones repercute en la estima de los alumnos. Asimismo, reportó una consonancia significativa de la motivación del logro y la autoestima con una r de Pearson = 0.45, lo que indicaba que la incentivación que lleguen a presentar los estudiantes llega a incidir en la estima que tienen de sí mismos. Al final, también acotó que tanto la autoestima como la motivación del logro se sitúan como mecanismos predictores de la inteligencia emocional.

Wulaningrum y Hadi (2020), en su estudio «Soft skills profile of vocational school students in Yogyakarta City for entering the industrial world», en Indonesia; se basaron en detallar el perfil y las habilidades blandas de los alumnos de secundaria de Yogyakarta. Para lo cual emplearon un estudio cuantitativo, descriptivo y no experimental, en el que trabajaron con 990 alumnos, los cuales resolvieron un cuestionario. Obteniendo que habilidades blandas

regulares en diversos aspectos, tal como el 75.1 % de individuos presentan habilidades de comunicación y persuasión, el 77.2 % habilidades de estructuración y desempeño; el 70.2 % buenos en habilidades de gestión; el 78.6 % en habilidades interpersonales; el 77.8 % en habilidades de liderazgo y el 75.6 % en habilidades culturales. Finalmente, reportaron que las habilidades blandas de los alumnos se ubican en un grado medio, el cual se encuentra dentro del perfil laboral, exponiendo que mayoritariamente los estudiantes exhiben adecuadas capacidades y habilidades en el entorno educativo.

2.1.2. Antecedentes Nacionales.

Deza (2023), en su estudio «Soft skills and self-esteem at the Cepea Higher Technological Institute in the Pueblo Libre district, 2020», en Lima; se enfocó en descubrir la correspondencia de las habilidades blandas y la autoestima de estudiantes de una institución educativa. Señalando como carácter metodológico el ser cuantitativo, correlacional y básico, tomando en consideración a 217 alumnos, aplicando el cuestionario para medir las habilidades blandas y convivencia escolar y el Inventario EOS de autoconcepto en el medio escolar (IAME). Obteniendo con ello, que el 49.3 % de ellos presentó habilidades blandas regulares, observándose en aspectos como el trabajo en equipo regular (47.9 %), liderazgo regular (49.3 %), negociación regular (44.2 %) y empatía regular (50.6 %); además, la autoestima fue regular en un 48.8 %. También expuso una conexión moderada de las habilidades blandas y la autoestima de los alumnos con una $\rho = 0.718$, lo que señalaba un nexo notable entre las constantes, tal como con el trabajo en equipo con una $\rho = 0.499$; el liderazgo con una $\rho = 0.659$; la negociación con una $\rho = 0.696$ y la empatía con una $\rho = 0.591$.

Donaires (2023) en su estudio «Habilidades sociales y autoestima en estudiantes de un instituto educativo superior pedagógico público, Lima, 2022», se basó en reportar la relación de las habilidades sociales y la autoestima de los estudiantes de una institución educativa.

Destacándose la dirección metodológica que fue cuantitativa, correlacional y no experimental, en la que consideró a 129 estudiantes, aplicando la escala de habilidades sociales y el test de inventario de autoestima de Coopersmith. Observándose que el 85.3 % de los individuos exhiben habilidades sociales altas, el 41.1 % reflejaba una autoestima medianamente alta. Adyacentemente, reveló una correspondencia indudable de las habilidades sociales y la autoestima de los alumnos con una $\rho = 0.421$, al igual que entre la autoestima con la expresión por sí mismos con una $\rho = 0.469$; con la defensa de las propias potestades con una $\rho = 0.257$; la exteriorización del disgusto con una $\rho = 0.152$, con el menester de interacciones con una $\rho = 0.209$ y con la ejecución de peticiones con una $\rho = 0.169$.

Dávila et al. (2023), en su estudio «Autoestima y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa Estatal José Olaya – Hualhuas, 2022», en Junín; se concentraron en denotar la conexión de la autoestima y las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa. Basándose en un carácter metodológico cuantitativo, correlacional y no experimental, en el que consideraron a 183 estudiantes de primer a tercer año de secundaria, entre ellos fueron preponderantes los varones (55.2 %), aplicando la escala de habilidades sociales y la escala de autoestima de Rosenberg. Distinguiéndose que una autoestima baja se daba asiduamente con habilidades sociales regulares (93.8 %); asimismo, llegaron a descubrir una correspondencia ínfima de la autoestima y las habilidades sociales de los alumnos con una $\rho = 0.246$, al igual que en los aspectos de conducta con una $\rho = 0.432$; los aspectos de cognición con una $\rho = 0.356$; los aspectos de fisiología con una $\rho = 0.298$, lo que resalta que tanto los caracteres sociales como la autoestima están ligados directamente.

Santillán (2023), en su estudio «Habilidades blandas y convivencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ventanilla - Callao, 2021», en Lima; se basó en reportar el enlace de las habilidades blandas y la convivencia escolar de los estudiantes de una institución educativa, tomando una dirección

metodológica cuantitativa, descriptiva y correlacional; llegando a implicar a 150 estudiantes, aplicando el cuestionario de habilidades blandas y el cuestionario de convivencia escolar. Sobresaliendo que el 57.3 % de los individuos exhibe habilidades blandas buenas y el 54 % de ellos refleja una convivencia escolar excelente. Además, logró exponer una consonancia moderada de las habilidades blandas y la convivencia escolar de los alumnos con una $\rho = 0.512$, al igual que el trabajo en equipo con una $\rho = 0.423$; el liderazgo con una $\rho = 0.369$; la negociación con una $\rho = 0.347$ y la empatía con una $\rho = 0.327$, indicando con ello que las habilidades blandas exhiben una unión con la convivencia escolar.

Gonzales (2020), en su estudio «Habilidades sociales y la autoestima en estudiantes del tercer grado de secundaria, institución educativa N.º 80382 – Chépén», en La Libertad; se enfocó en señalar el vínculo de las habilidades sociales y la autoestima de los estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa, abordando un carácter metodológico cuantitativo, descriptivo y correlacional, implicando a 49 alumnos aplicando un cuestionario de habilidades sociales y autoestima. Puntualizando que frecuentemente las habilidades sociales fueron regulares (65.3 %), tales como habilidades iniciales de interacción comunitaria con un 55.1 %, habilidades progresadas de interacción comunitaria con un 55.1 % y habilidades asociadas a los sentimientos con un 65.3 %. Del mismo modo, la autoestima fue valorada de forma regular (65.3 %), tal como personalidad con un 44.9 %, ambiente familiar con un 61.2 %, ambiente comunitario con un 71.4 % y ambiente académico con un 61.2 %. Al final, llegó a exponer una consonancia prominente de las habilidades sociales y la autoestima con una $\rho = 0.787$, e igualmente con las interacciones básicas de interacción comunitaria con una $\rho = 0.645$; las interacciones avanzadas de interacción comunitaria con una $\rho = 0.763$ y con las habilidades asociadas a los sentimientos con una $\rho = 0.688$.

2.1.3. Antecedentes Locales.

Rodríguez (2023) en su estudio «Habilidades sociales y nivel de autoestima en los estudiantes de la institución educativa experimental del Santa. Ancash, 2023» se basó en la detección del vínculo de habilidades sociales y la autoestima de los estudiantes de una institución educativa, exponiendo un carácter metodológico cuantitativo, correlacional y descriptivo, tomando en consideración a 145 estudiantes de 13 a 15 años, aplicando la escala de habilidades sociales y el inventario de autoestima de Stanley Coopersmith, versión escolar. Sobre esta base, se encontró que el 61.4 % de los individuos refleja habilidades sociales regulares y el 45.5 % de ellos manifiesta una estima de sí mismos regular. También llegó a encontrar una conexión moderada de las habilidades sociales y la autoestima de los alumnos con una $\rho = 0.497$, e igualmente un enlace de moderado a bajo entre las habilidades sociales con la autoestima individual con una $\rho = 0.459$; la autoestima comunitaria con una $\rho = 0.368$; la autoestima familiar con una $\rho = 0.174$ y una autoestima académica con una $\rho = 0.281$, indicando que se da un nexo positivo e indubitable entre las constantes.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Las Habilidades Blandas.

Definición

Desde la perspectiva de la teoría del aprendizaje social de Bandura, las habilidades blandas son el conjunto de competencias que son aprendidas por parte de las personas o, en este caso, los estudiantes y desarrolladas mediante la interacción que tiene cada ser humano con su entorno social; asimismo, es influenciado por la actuación de las otras personas que el adolescente observa y va adquiriendo, como parte de los patrones conductuales (Guerra, 2019).

El enfoque de la inteligencia emocional de Goleman, define a las habilidades blandas como un conjunto de competencias interpersonales y socioemocionales que se encuentran

involucradas en la inteligencia emocional, siendo uno de los pilares para que un individuo pueda llegar al éxito personal y profesional (Rodríguez, 2020). Las habilidades basadas en la inteligencia emocional permiten a los individuos adaptarse a las diferentes situaciones y poder enfrentarlas (Rodríguez et al., 2021).

Las habilidades blandas son la conjunción de caracteres que posibilitan un apropiado desenvolvimiento en las vinculaciones laborales e individuales, de manera que se puede mencionar que son una mezcla de destrezas e implementos emocionales comprometidos en estabilizar las buenas asociaciones personales y profesionales, destacando una trascendencia en el mecanismo de aprendizaje (Machado y Rivera, 2023).

Sarmiento (2023) menciona que las habilidades blandas son comportamientos esenciales para la ejecución de las dinámicas comunitarias, tales como establecer lazos de amistad, iniciar pláticas, interactuar y ser parte de un juego; los jóvenes y adolescentes están expuestos a atravesar circunstancias complicadas dentro y fuera de la institución educativa, por lo cual una carencia de estas habilidades suscita complicaciones en el desenvolvimiento individual y académico.

Habilidades blandas y su rol en el sistema de aprendizaje

Para Raciti (2015), las habilidades fomentan los vínculos profesionales y relacionales, que presentan un carácter socioemocional, necesarios para el manejo de las relaciones entre el individuo y el contexto que lo rodea, mientras que, en carencia de estas habilidades se generarían comportamientos inadecuados.

Además de eso, las habilidades blandas son imprescindibles para la formación profesional e individual de los adolescentes, ya que se origina el requerimiento de una instrucción integral en la educación, dado que no basta con una buena pedagogía conceptual si no se considera inicialmente la instrucción personal. Asimismo, la tasación de las habilidades no cognitivas revela un valor predictivo de un apropiado desenvolvimiento y guía a los

educadores a percibir ágilmente las deficiencias en los alumnos y poder ayudar a aminorar las deficiencias en la comprensión de lo enseñado (Romero et al., 2021).

Por otro lado, se describe que el empleo de habilidades blandas presenta un impacto significativo en el desarrollo de la autoeficacia de los estudiantes. En tal punto, se conceptualiza que la autoeficacia se refiere al grado en que una persona cree en sus capacidades, mientras que, llevado al campo educativo, esto implica que los estudiantes consideren que son capaces de demostrar conductas de aprendizaje. El desarrollo de esta capacidad es considerado como un regulador en el proceso de atención y concentración, así como en la elaboración de metas (Raciti, 2015).

En adición a ello, también se describe, desde los estudios de Salas et al. (2005), que las habilidades blandas son un factor decisivo en las interacciones y sobre todo en el trabajo en equipo. Para el autor, las habilidades blandas incluyen las herramientas necesarias para que la interacción en grupo logre establecer una comunicación clara, organizada y cumplir con el logro de metas. A su vez, es la capacidad de fomentar mayor sinergia en los estudiantes, la que puede contribuir con la eficacia de estrategias pedagógicas como el aprendizaje colaborativo, que se basa en el compartir y analizar información en equipo (Salas et al., 2005).

Teorías que sustentan las habilidades blandas

a) Teoría del aprendizaje social de Bandura

Desde el modelo planteado por Bandura (1990), se reconoce que la adquisición y el nivel de desarrollo de las habilidades blandas dependen de la observación e interacción con el entorno. En este sentido, la teoría integra como procesos fundamentales el contexto, las respuestas y las actitudes frente a las demandas del medio, así como las características personales, considerándolos factores claves en la modificación del comportamiento e incluso en el aprendizaje.

Es mediante el ejercicio de visualización y análisis que se internalizan los patrones conductuales. Así, es la regulación del entorno la que permite que se evoquen las respuestas de acción por parte de los estudiantes; sin embargo, el entorno o contexto de vida de una persona es el factor que regula tanto los comportamientos personales como otros aspectos propios en un individuo (Egele y Stark, 2024).

De esta manera, se ven garantizados los procesos de alineación, es decir, que las acciones, los pensamientos y la comprensión cognitiva se ajusta a la realidad social y con lo que en ella es aceptada o no. Como tal, la modificación del comportamiento, ya sea, en la adquisición de nuevas habilidades, como en el deshacerse de otras, parte del mismo proceso observacional. Es la capacidad agente o personal de un individuo el que media en el análisis del comportamiento de otros para aprender de sus hábitos y de sus experiencias, incluyendo la actitud crítica hacia sí mismo, que es el que orienta la modificación de acciones (Bandura, 2007; Zafar y Khushi, 2022).

b) Teoría de Goleman

Desde el enfoque de Goleman (2006), la construcción de las relaciones sociales y, por tanto, de la capacidad de respuesta ante el medio, se ve moldeada por el tipo de reacción emocional que se muestra. Como tal, el desarrollo de ciertas capacidades, como la escucha activa, la empatía y demás, son factores decisivos en la interacción. El enfoque del autor involucra además que esta respuesta se mecaniza de acuerdo con el tipo de reforzamiento, o repaso, que presenta; es decir, que el nivel de repetición de las respuestas y el grado de aceptación o rechazo configuran a una respuesta espontánea simple a una automática.

Es el conjunto de estas habilidades la que gestiona el desarrollo de otras más avanzadas, como la resiliencia o la autoeficacia. Sobre la base de lo descrito por Goleman, afrontar las situaciones sociales exige a las personas la construcción de habilidades específicas, en las que es necesario la incorporación de apoyo emocional por parte de otros. Son, por tanto, parte de

la adaptabilidad, la capacidad de crear relaciones saludables, ya que también contribuyen al bienestar físico y mental. A su vez, las relaciones sociales aportan al fortalecimiento de las habilidades desarrolladas, e incluso en la modificación de otros factores personales, como son las actitudes, la personalidad y la autopercepción (Goleman et al., 1998).

Dimensiones

De acuerdo con los enfoques teóricos anteriormente presentados, se puede indicar que las habilidades blandas son reconocidas como un grupo de actividades que tiene cada individuo y le permite adaptarse al contexto social con el propósito de poder desarrollar sus competencias y sus destrezas, lo cual también les permite destacar en el ámbito personal como profesional, basándose en cinco dimensiones: trabajo en equipo, liderazgo, negociación y empatía (Raciti, 2015).

En alusión a lo expresado, las habilidades blandas se encuentran constituidas por cuatro dimensiones como el trabajo en equipo, liderazgo, negociación y empatía, según lo enunciado por Raciti (2015) después de haber evaluado los distintos enfoques teóricos.

La primera dimensión es el trabajo en equipo, que es una dinámica en la que interactúan varios individuos con un propósito en común, de manera que, para que el trabajo sea integral, la estructuración debe adecuarse en un medio que incentive el desenvolvimiento grupal de las actividades, sin que cada integrante efectúe un segmento del trabajo y no se interrelacione con los demás individuos (Sánchez y Hernández, 2022).

En el transcurso de esta etapa, se suelen exponer los comentarios y la permuta de nociones en un trabajo en equipo, así como se interviene en la coadyuvancia de las responsabilidades; no obstante, es imprescindible el requerimiento de un individuo representante que delimite el orden y la correspondencia de tareas, quien sea el dirigente de que el trabajo se ejecute de manera activa y ecuánime entre los miembros (Alatrística, 2020).

El trabajo en equipo es un proceso de competencia transversal, por cuanto se requiere un líder que debe tener habilidades y características relacionadas con la visión del equipo, como audacia y curiosidad; además, se debe manejar redes cooperativas para integrarlas en su ámbito educativo. El modelo de Tuckman se divide en cinco etapas: conflicto, formación, normalización, producción y disolución. También se refiere a un buen personal competente (Medina et al., 2021).

La segunda dimensión es el liderazgo, en el cual Riquelme et al. (2020) se concentra en la cognición y aptitudes potenciales en cualquier ambiente, en búsqueda de la complacencia de los requerimientos de un conjunto de individuos para conseguir un resultado previsto, «los líderes escolares prudentes de sí mismos poseen particularidades que los distinguen de otros individuos por particularidades como la disposición de respuesta ante circunstancias de cambio para plantear los propósitos» (p. 141).

El liderazgo juvenil se fundamenta en las teorías de liderazgo y se postula que los factores determinantes no se encuentran en el código genético de los individuos, sino en los factores sociales, culturales y psicosociales. La evaluación de los factores determinantes en la aparición del liderazgo es la interrelación de las características de personalidad con las demandas de las tareas o circunstancias. Se tiene la implementación de la naturaleza psicológica o psicosocial, dado que el liderazgo se caracteriza por ser una relación de influencia y se evidencia en relación con un colectivo humano (Casales y Armengol, 2022).

La tercera dimensión es la negociación, la cual suele ser definida como un mecanismo cíclico en el que implica la permuta repetida de perspectivas entre los individuos, la valoración, así como las expectativas y preferencias. En otros términos, se refiere a conseguir un punto intermedio en un conflicto mediante la utilización de implementos de comunicación e intercambios de nociones y opiniones entre los individuos involucrados (Alva, 2022).

En el contexto de la negociación, se pueden apreciar las distinciones de los negociadores asertivos, tales como la identificación del estado de ánimo del otro individuo, o saber qué tipo de negociación puede ejecutar; la formación de conexiones personales con otros individuos, estableciendo propósitos a corto y largo lapso; las contestaciones respetuosas ante situaciones tensas sin llegar a exhibir signos de irritación; y finalmente, actuando de buena manera sin apelar a actividades poco fiables (Castellanos, 2021).

La negociación desempeña un papel crucial en la resolución de conflictos, y los estilos de negociación se refieren a las técnicas que utilizan los individuos para resolver o abordar las disputas. Las habilidades de negociación con el tiempo aumentan; se indica que las disputas entre padres e hijos se centran en comportamientos cotidianos como la aprobación de la escuela, las normas familiares, las relaciones interpersonales y la conducta de riesgo. Los estilos parentales, incluidas las actitudes, las prácticas y las expresiones no verbales, desempeñan un papel importante en la resolución de conflictos (Colunga et al., 2021).

La cuarta dimensión es la empatía, que suele manifestarse de manera innata en los individuos a partir de las posibilidades de socialización, la interacción con otros individuos y los márgenes de comprensión de ellos. Se puede expresar que la empatía es la aptitud de los individuos para responder a los demás sobre la base de sus componentes cognitivos y afectivos individuales, además de que el individuo puede ejecutar dictámenes a nivel emocional situándose en el lugar de otros individuos (Stevens y Moral, 2022).

La empatía se ha determinado como el desarrollo que tiene sobre los procesos que se tienen referente a la conducta social con el fin de explorar por diferentes características desde una perspectiva social, consciente de la impresión que causa a los demás, habilidades en técnicas sociales de juego imaginativo, fingimiento y humor, consciente de los motivos y el comportamiento propio, y evaluar la motivación de otros en situaciones de interpretación (Bonilla et al., 2021).

2.2.2. La Autoestima.

Definición

En alusión a los postulados de la autoestima, Maslow fue el principal exponente de la psicología humanista, en donde exhibe que cada individuo presenta una particularidad innata en función de los requerimientos vitales como el afecto, la autorrealización, el respeto y la confianza en sí mismo (Calicchio, 2023). Harter plantea que la autoestima presenta una base en dos constructos de soporte, como el familiar y el social, siendo el primero el que se direcciona en el comportamiento apropiado y la competencia en la institución educativa; y en segundo lugar, la competencia deportiva, aquiescencia de los pares y el aspecto físico, de manera que los individuos pueden manifestar aclimatación y competencia en las áreas mencionadas previamente (León, 2024).

Por otra parte, Coopersmith argumenta que la autoestima es la valoración que el individuo exhibe y que habitualmente mantiene sobre sí mismo. En otras palabras, menciona que la autoestima se manifiesta mediante una actitud de aprobación o desaprobación que revela el grado en el que el individuo es apto, productivo y digno para ciertas dinámicas, en donde la estima en sí mismo conlleva un discernimiento individual de la dignidad que es exteriorizado en las conductas que el individuo presenta ante sí mismo (Rupay et al., 2022).

Enfoques teóricos de la autoestima

c) Teoría de la autoestima de Rosenberg

Para Rosenberg, la variable se describe como un motivo humano fundamental, que se destaca como parte de la preservación y que en concordancia con Allport y Maslow existe un deseo universal por parte de las personas de proteger y mejorar continuamente los sentimientos de amor hacia uno mismo.

Los principios planteados por Rosenberg (1989) acerca de la autoestima incluyen la autoatribución, las valoraciones reflejadas, las comparaciones sociales y la atribución personal.

Estas nociones se basan en la idea de que las personas asumen el papel del otro en sus interacciones, lo que implica que la percepción que tienen de sí mismas está fuertemente influenciada por los juicios que los demás emiten sobre ellas. En consecuencia, Rosenberg concluye que la autoestima es, como tal, un producto de la interacción social.

A esto se suma el principio de comparación social, que sostiene que, en ausencia de información clara sobre sí mismos, las personas tienden a juzgarse mediante comparaciones con los demás. Además, se añade que el proceso de autoatribución implica que los individuos, especialmente los observadores ingenuos, atribuyen a sí mismos motivos, intenciones, causas y disposiciones a partir de su propia observación. Un ejemplo de este proceso es cómo las personas construyen su sentido y conceptualización de sí mismas, observando el éxito o fracaso de sus esfuerzos (Rosenberg, 1989).

Además, Rosenberg también considera en la valoración personal el nivel en que las personas se encuentran en la jerarquía social, es decir, la posición que ocupa su círculo social. Si este grupo mantiene una percepción social positiva, los individuos que lo integran tienden a experimentar un nivel más alto de autoestima (Khloer, 2020).

En la construcción de la escala, Rosenberg considera a la autoestima como un todo, que puede ser entendida como una actitud positiva o negativa. Además, se dispone de equivalencias en cuanto a salud y acciones, ya que una persona con un nivel adecuado de autoestima simboliza un nivel mayor de felicidad, así como encontrarse más sano, física y mentalmente. A diferencia de ello, una persona con un nivel bajo de autoestima equivale a una persona insatisfecha y más desconcertada (Khloer, 2020).

Autoestima y adolescencia

Se han descrito pilares de la autoestima que contemplan la vivencia consecuente en donde se tenga en consideración la realidad; la aceptación de sí mismo en el que no se eludan los pensamientos y dinámicas propias; el ser responsable de los dictámenes y acciones

efectuadas; respetar las anhelaciones y requerimientos que surjan; denotando los propósitos de la vida y la responsabilidad para conseguirlos; vivir con diligencia en el que se exhiben las conductas que sean fieles a las convicciones (García, 2023).

Perales (2021) menciona que la autoestima en la adolescencia es fundamental, puesto que los individuos enfrentan insólitos desafíos y normativas en sus actividades habituales; confiere en ellos una denotación de comodidad y felicidad con sus virtudes y carencias. Cuando la autoestima es predominante, las personas obtienen saberes ante las situaciones deficientes presentadas, son capaces de discernir cómo ayudar a los demás y compartir con lo que se tiene, el sostenimiento de relaciones positivas con otros individuos, la admisión propia proveniente de la noción de lo que vale cada individuo, el no someterse a la presión que efectúen otras personas (López et al., 2021).

Los niveles de autoestima, de acuerdo con lo analizado: La baja autoestima se encuentra en un estado de desagrado, impugnación y desconsideración de sí mismos; sumado a ello, se transforman excesivamente desconfiados de sí mismos. Por esa razón es más sencillo que se dejen influir por otros individuos (Tigasi y Flores, 2023); por ello, según Oyanguren et al. (2023), es un impedimento para comprender sus emociones y poder exteriorizarse de manera apropiada. La autoestima media exhibe un cimiento fiable y sólido, pero no siempre se mantiene estable; puede desenvolverse, fortificarse y, en algunas ocasiones, puede disminuir por la desilusión, fracasos o frustraciones (González et al., 2021).

Dimensiones

Sobre la base de lo descrito por Rosenberg, García (1995), se destacan las dimensiones planteadas por el autor en su escala, concibiendo así:

En adición, las dimensiones que constituyen la autoestima son seis elementos, que se presentan a continuación:

La primera dimensión es la autoestima física, se centra en la apreciación de los individuos respecto a su aspecto y presencia corporal. También conocida como autoestima corporal, es la valoración de un individuo de su apariencia física, cuerpo e imagen, así como las emociones y actitudes. Se refiere a que la mejora de la autoestima física puede ser aprobada mediante tareas efectivas, autoaceptación, cultivar amabilidad y respeto, alimentos saludables, descanso y preservación de actividades físicas (Monteiro et al., 2021).

La segunda dimensión es la autoestima general, que refiere las consideraciones que tienen los individuos sobre sí mismos en parámetros generales.

La autoestima es un factor determinante en la enseñanza, ya que es cambiante e interviene en el rendimiento académico y el crecimiento de los estudiantes; además, se indica que es fundamental priorizar el desarrollo del autoconcepto y la autoestima de los estudiantes. Existen tres niveles de autoestima, y cada persona reacciona de diferentes maneras en situaciones similares (Rupay, 2022).

La tercera dimensión es la autoestima de competencia académico/intelectual que se basa en las percepciones de los individuos en función de la productividad escolar y sus capacidades cognitivas en las diversas asignaturas (Duran, 2021).

La autoestima en el contexto educativo es una estructura clave que impacta la evaluación actual y futura de un estudiante. Referente a la autopercepción del niño, se desarrolla en diversas esferas y se interrelaciona intensamente en el contexto académico. El autoconcepto académico, especialmente en lo que respecta a la autopercepción, es una variable que ejerce múltiples variables. La percepción de habilidades académicas escolares y su percepción de estas tendrán un impacto significativo; en el contexto educativo se integra en la identidad del niño, y el entorno escolar se configura como un medio de interacción (De la Cruz et al., 2023).

La cuarta dimensión es la autoestima emocional que se enfoca en cómo los individuos se perciben frente a circunstancias concretas que pueden provocar tensión y la manera en que responden ante las mismas (Duran, 2021).

La autoestima emocional se encuentra vinculada con la toma de decisiones, considerando de manera práctica el desarrollo de diferentes aspectos para el manejo de los sentimientos, así como la generación de diferentes percepciones que se tiene respecto a las relaciones saludables, comunicación asertiva, promover el bienestar emocional, establecimiento de límites con la finalidad de sentirse seguro (Pérez y otros, 2020).

La quinta dimensión es la autoestima de relaciones con los otros centrada en la consideración de los individuos respecto a sus conexiones con sus progenitores y docentes. La sexta dimensión es la escala independiente de autocrítica que se basa en la percepción interior del desenvolvimiento habitual del individuo (Durán, 2021).

La autoestima relacional se fundamenta en la valoración que un individuo atribuye a sus interacciones con individuos significativos, tales como familiares y amigos cercanos; se indica que se encuentra vinculada con la salud mental y la satisfacción en las relaciones interpersonales. Alude a las relaciones más íntimas que el individuo sostiene, dado que se centra en la construcción de su autoestima mediante la interacción con individuos de relevancia para él mismo (Gamarra et al., 2024).

2.3. Definición de Términos Básicos

Adolescencia: Es la fase determinante del desenvolvimiento humano que implica la transición entre la infancia y la adultez; suele destacarse como una sucesión de variaciones corporales, emocionales y comunitarias que tienen una trascendencia profunda en el progreso de los individuos (Fandiño y Rodríguez, 2021).

Autoestima: Abarca la examinación y apreciación que los individuos exhiben respecto a sí mismos; además, está consolidada por la conceptualización de sí mismos, la convicción de sus habilidades, los caracteres, discernimientos y la manera en que el individuo se siente en función de ello. Repercute en la manera en que se afrontan circunstancias adversas, en el confort emocional y las vinculaciones con otros individuos (Sandua, 2023).

Emociones: Son circunstancias afectivas que pueden incidir en el comportamiento, la cognición y la apreciación del ambiente que rodea al individuo; asimismo, se vinculan con respuestas corporales, la valoración del ambiente, las expresiones faciales y la respuesta frente a las exigencias del entorno (Vásquez, 2023).

Habilidades blandas: Son un conglomerado de competencias individuales, emocionales y comunitarias que conceden a los individuos interactuar activamente con otros individuos, así como a la adaptación de distintas situaciones mediante la estructuración de las emociones y vínculos (López y Lozano, 2021).

Percepción: Es el mecanismo psicológico mediante el cual los individuos estructuran y descifran la información sensorial del ambiente para darle una orientación conceptual, de manera que mediante los estímulos externos se generan experiencias notables y entendibles. Además, se ha señalado que las percepciones pueden afectarse por aspectos como experiencias anticipadas, las costumbres, la condición emocional vigente y la diligencia con la que se enfocan las situaciones (Reinoso, 2022).

Capítulo III

Metodología

3.1. Método de Investigación

3.1.1. Según el Propósito Extrínseco.

El enfoque fue básico, dado que no se llegó a efectuar variaciones en el entorno e ideas de los individuos en quienes se administraron los implementos de valoración. Según Romero et al. (2022), expresan que los estudios básicos se orientan en ampliar el conocimiento teórico sin incurrir en la aplicación práctica inmediata; por ende, su finalidad es comprender la manera en que se desencadena un fenómeno y, a partir de ello, indagar y amplificar el campo de estudio.

3.1.2. Según el Enfoque.

La indagación fue cuantitativa, puesto que se emplearon mecanismos estadísticos para la obtención de hallazgos estructurados y ordenados, es decir, que tras el acopio de datos se procedió a segmentarlos en tablas y figuras que fueron plasmadas en la indagación. Los estudios cuantitativos se centran en el compendio y exploración de datos, en donde suele efectuarse para calcular numéricamente las constantes y poder establecer parámetros según los propósitos de la indagación (Vizcaíno et al., 2023).

3.1.3. Según la Planificación de la Toma de Datos.

Según la planificación de toma de datos, fue transversal dado que se suministraron las herramientas de medición en los individuos una sola vez en el tiempo, evitando con ello la alteración de los datos. Para Rebollo y Ábalos (2022), los estudios transversales son caracterizados por la congregación de datos en una circunstancia concreta y en un lapso

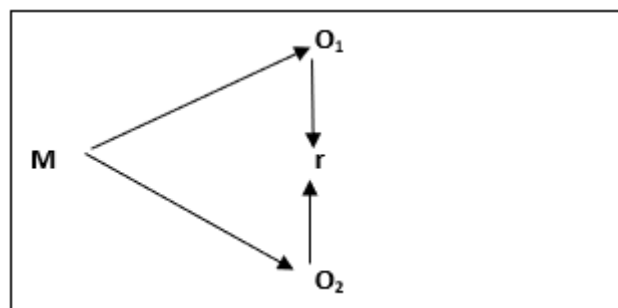
temporal determinado, posibilitando que se examinen las constantes de interés de forma paralela.

3.1.4. Diseño de Investigación.

El diseño de investigación fue no experimental, porque no se emplearon mecanismos que concedan la alteración de las condiciones en las que se sitúen los individuos. Dávila y Dávila (2020) argumentan que el diseño de investigación es aquella directriz que se emplea cuando no es posible la modificación de las constantes, por lo que es más asequible la exploración de los individuos en su ambiente natural sin una implicación directa con los mismos.

3.1.5. Propósito Intrínseco o Nivel de Investigación.

El estudio fue correlacional debido a la relación entre las habilidades blandas y la autoestima, es decir, que se centró en la exhibición de la asociación entre ambas y la significancia de estas. Los estudios correlacionales se centran en denotar la relación entre dos a más constantes de exploración, posibilitando la determinación asociativa entre ambas en un conjunto de individuos (Reyes, 2022).



M = muestra

O₁ = observación de variable 1

O₂ = observación de variable 2

R = correlación de v_1 y v_2

3.2. Población

La población, a menudo denominada diana, es un conjunto restringido o infinito de componentes que comparten características y a los que se aplicaron los resultados del estudio. El tema objeto de estudio y los objetivos del mismo salieron de las características de este (García et al., 2022).

En la investigación, la población estuvo constituida por 77 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa durante el 2024.

3.3. Muestra

La muestra es una pequeña agrupación de la colectividad, integrada por los individuos más destacados, es decir, aquellos que presentan características comunes con otros miembros de su entorno (Pereyra, 2022).

En la investigación, la muestra lo conformaron 77 estudiantes de secundaria de una institución educativa durante el 2024, mediante el muestreo de tipo censal, puesto que se aplicó la encuesta al número total de personas (Hadi et al., 2023).

Criterio de inclusión

- Estudiantes que contaron con la autorización por escrito de los padres de familia o tutores legales.
- Estudiantes que cursaron entre 1.º y 5.º de secundaria de la institución educativa durante el año académico 2024.
- Estudiantes que estuvieron activos en el proceso educativo durante el año académico 2024.
- Estudiantes que contaron con el asentimiento informado.

Criterio de exclusión

- Estudiantes que no contaron con la autorización escrita de los padres de familia o tutores legales.
- Estudiantes que no presentaron el asentimiento informado.

3.4. Técnica de Recolección de Datos

La técnica de recolección de datos implicó la encuesta, que ocupó los principales datos que reflejan los estudiantes. Según Ñaupas et al. (2023), las técnicas de colecta de datos son mecanismos y herramientas que los investigadores emplean con la finalidad de obtener información imprescindible para su indagación; asimismo, a partir de la técnica se puede seleccionar la manera en que examinaron posteriormente y si las mismas responden con las finalidades de la indagación.

3.5. Instrumentos para la Recolección de Datos

El instrumento fue el cuestionario, el cual concedió que se pueda obtener los puntos de vista de los individuos. Según Iglesias (2021), los instrumentos son implementos que los investigadores emplean para el acopio informativo de manera estructurada y organizada, resaltando que son esenciales para asegurar que los datos sean exactos, contrastables y sólidos entre los distintos individuos que se evalúan, por lo cual deben contar con singularidades como una validez, fiabilidad y estandarización, posibilitando que su aplicación sea veraz y comparable. En el caso de la presente indagación, se emplearon dos cuestionarios enfocados en cada constante de la indagación, tales como habilidades blandas y la autoestima.

3.5.1. Instrumento.

Instrumento: Cuestionario de habilidades blandas para evaluar la variable de habilidades blancas.

Tabla 3

Ficha técnica del cuestionario de habilidades blandas

Ficha técnica	
Nombre del instrumento	Cuestionario de habilidades blandas
Autor	Raciti
Adaptación	Coro
Año	2020
Cantidad de ítems	20
Administración	Individual o colectiva
Muestra	De 12 a 16 años (1.º a 5.º grado)
Escala	Likert
Duración	15 – 20 minutos
Confiabilidad	0.854 por alfa de Cronbach
Propósito	Detallar el grado de habilidades blandas de los alumnos

Nota. Extraída de Deza (2023)

Validez

El instrumento fue validado por Deza en 2023 mediante la validación de contenido, indicando que fueron 3 expertos especialistas en psicología y psicología clínica los evaluadores. Además, la investigadora también efectuó la validación, obteniendo como resultado: Instrumento que es aplicable.

Confiabilidad

Referente a la confiabilidad del instrumento, el estudio realizó una prueba piloto a 16 participantes para obtener el alfa de Cronbach, obteniendo como coeficiente un valor de 0.832. Dicho valor se interpreta como que el cuestionario fue aceptable para su aplicación.

El segundo instrumento fue el Inventario EOS de autoconcepto en el medio escolar para evaluar la variable de autoestima.

Tabla 4

Ficha técnica del Inventario EOS de autoconcepto en el medio escolar

Ficha técnica	
Nombre del instrumento	Inventario EOS de autoconcepto en el medio escolar (IAME)
Autor	Rosenberg
Adaptación	García
Año	1995
Cantidad de ítems	19
Administración	Individual o colectiva
Muestra	De 12 a 16 años (1.º a 5.º grado)
Escala	Likert
Duración	15 – 20 minutos
Confiabilidad	0.872 por alfa de Cronbach
Propósito	Detallar el grado de autoestima de los alumnos

Nota. Extraída de Deza (2023)

Validez

El instrumento fue validado en Perú por Deza (2023) mediante la validación de contenido, indicando que fueron 3 expertos especialistas en psicología y psicología clínica los evaluadores. Además, la investigadora también efectuó la validación, obteniendo como resultado: Instrumento que es aplicable.

Confiabilidad

Referente a la confiabilidad del instrumento, para el presente estudio se realizó una prueba piloto a 16 participantes para obtener el alfa de Cronbach, obteniendo como coeficiente un valor de 0,873. Dicho valor se interpreta como que el cuestionario fue aceptable para su aplicación.

3.6. Consideraciones Éticas

El presente trabajo se desarrolló de acuerdo con lo indicado en el reglamento de la universidad y por ello fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de la universidad. Tras ello, se solicitó la aquiescencia de la institución educativa descrita para la aplicación de las herramientas de estudio; debido a lo indicado, la indagación se ha regido por las consideraciones éticas que contemplan la confidencialidad de los individuos, que se encuentra establecido en el consentimiento brindado por los padres y el asentimiento de los estudiantes; es decir, que solo se exhibieron los resultados de los cuestionarios sin exponer su información personal.

Asimismo, se respetaron las nociones y opiniones de los integrantes de la indagación, así como también se admitió su retiro del estudio si lo cree pertinente. También se resaltó la equidad entre todos los individuos, puesto que se apreció a cada uno de ellos de la misma manera, sin recaer en marginación o exclusión, puesto que todo el acopio informativo fue manejado por la autora del estudio, quien fijó previamente los parámetros de valoración y con fines científicos (Fontes y Quintanilla, 2020).

3.7. Procedimiento de Recojo de Información

La implementación de los datos comenzó con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Continental. A partir de esta aprobación, se presentó una solicitud al área directiva de la institución educativa para llevar a cabo la aplicación de los cuestionarios, acompañada de los principales detalles del estudio. Tras obtener la autorización, se establecieron los acuerdos relacionados con el cronograma, especificando la obtención del consentimiento informado por parte de los padres y el asentimiento de los alumnos. En este documento se compartió los procesos en la investigación, que incluye los pasos por seguir, las implicancias que conlleva, los riesgos que supone. En este último punto, se consideraron los criterios de inclusión y

exclusión para considerar en la muestra a personas que no supongan peligro al responder los cuestionarios. Además de especificar que no presentaron beneficios económicos, sino solo de contribución académica.

Una vez completado este proceso, se distribuyeron los instrumentos para ser llenados, proporcionando las instrucciones necesarias para su correcta implementación. Se aseguró que todos los estudiantes completen los cuestionarios. Las respuestas fueron codificadas según las puntuaciones asignadas a los test.

3.8. Procedimiento de Análisis de Datos

Posteriormente, de la implementación se trasladaron los datos a hojas de Excel y se efectuó el procesamiento estadístico en el *software* SPSS versión 27, con lo cual se contempló las tablas y la contrastación de los hallazgos, avalándose en la estadística descriptiva para la cuantificación de los datos, así como los niveles de las dimensiones y en la estadística inferencial para resaltar la relación entre las variables de la indagación.

El análisis se desarrolló comenzando con la exposición de los resultados de manera descriptiva con la presentación de las frecuencias y porcentajes presentada mediante tablas y figuras que fueron interpretadas por la investigadora. Se continuó con el desarrollo del análisis inferencial para efectuar la contrastación con las hipótesis mediante la implementación del coeficiente de Spearman de las respectivas variables, primero efectuar la prueba de normalidad y determinar la prueba estadística que se aplicó para así efectuar la corroboración de las hipótesis que fueron presentadas mediante las tablas que la investigadora interpretó.

Capítulo IV

Resultados y Discusión

H1: Existe relación significativa entre las habilidades blandas y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.

Ho: No existe relación significativa entre las habilidades blandas y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.

En la tabla 5, la mayor diferencia entre la distribución real de los datos y la distribución normal prevista estuvo representada por el estadístico de la tabla de Kolmogórov-Smirnov; un número mayor denota una mayor desviación de la normalidad. El tamaño de la muestra menos uno es igual a los grados de libertad (gl), que en este caso son 77. Los datos no siguen una distribución normal si el valor p (Sig.) es inferior a 0,05, como en las variables «Trabajo en equipo» o «Autoestima física». Por el contrario, si es mayor o igual que 0,05, como en las variables «Negociación» o «Autoestima», puede decirse que los datos siguen una distribución normal.

Tabla 5

Prueba de normalidad de la variable habilidades blandas y autoestima

	Kolmogórov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Trabajo en equipo	,127	77	,004
Liderazgo	,116	77	,012
Negociación	,087	77	,200*
Empatía	,088	77	,200*
Habilidades blandas	,097	77	,070
Autoestima de competencia académico	,110	77	,022
Autoestima emocional	,123	77	,006
Autoestima física	,174	77	,000
Autoestima de relaciones con los otros	,117	77	,011

Autoestima general	,101	77	,049
Escala independiente de autocrítica	,127	77	,004
Autoestima	,060	77	,200*

Nota. Prueba de normalidad obtenida en el programa SPSS.

En el análisis se reconoció que por la prueba de normalidad se identificó un valor que predomina en ser menor a 0.05 para el índice de significancia, por lo que se considera que los datos no siguen una distribución normal. Por tanto, se reconoció que el estadígrafo empleado fue rho de Spearman.

Tabla 6

Relación entre habilidades blandas y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024

		Correlación	
		Habilidades blandas	
		Coefficiente de correlación	,439**
Rho de Spearman	Autoestima	Sig. (bilateral)	<.001
		N	77

Nota. Prueba estadística de la digitación de datos en el programa SPSS

Santillán (2023), en su estudio relacionó las variables Habilidades blandas y Convivencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ventanilla, con una correlación de $\rho = 0.512$, lo que implica la aceptación de la hipótesis específica y se confirma la relación entre ambas variables. En adición a eso, se observó un valor de 0.439 por medio de rho de Spearman, lo que indica una relación positiva media y significativa. Como tal, se identifica que al mejorar la autoestima se logra incrementar las habilidades blandas.

H1: Existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.

H₀: No existe relación significativa entre el trabajo en equipo y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.

Tabla 7

Relación entre el trabajo en equipo y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024

		Correlación	
			Trabajo en equipo
		Coefficiente de correlación	,427**
Rho de Spearman	Autoestima	Sig. (bilateral)	<.001
		N	77

Nota. Prueba estadística de la digitación de datos en el programa SPSS

Con un valor de correlación de 0,427, la tabla demuestra una relación positiva media y significativa entre «trabajo en equipo» y «autoestima», lo que sugiere que cuando aumenta el trabajo en equipo, también lo hace la autoestima de los alumnos. La investigación se basó en una muestra de 77 personas, y el valor Sig. < 0,001 muestra que esta asociación es estadísticamente significativa, lo que significa que no se trata de un resultado aleatorio.

H₁: Existe relación significativa entre el liderazgo y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.

H₀: No existe relación significativa entre el liderazgo y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.

Tabla 8

Relación entre el liderazgo y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024

		Correlación	
			Liderazgo
		Coefficiente de correlación	,432**
Rho de Spearman	Autoestima	Sig. (bilateral)	<.001
		N	77

Nota. Prueba estadística de la digitación de datos en el programa SPSS

Se reconoce un valor de significancia menor al 0.05 establecido, que confirma la relación entre la dimensión de liderazgo y la variable de autoestima. Además, el indicador por análisis de Spearman fue de 0.432, que indica una relación positiva y significativa, señalando con ello que el liderazgo es mayor a medida que aumenta la autoestima. La investigación se basó en una muestra de 77 personas, y el valor Sig. < 0,001 muestra que esta asociación es estadísticamente significativa, lo que significa que no se trata de un resultado aleatorio.

H1: Existe relación significativa entre la negociación y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.

H0: No existe relación significativa entre la negociación y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.

Tabla 9

Relación entre la negociación y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024

		Correlación	
			Negociación
		Coefficiente de correlación	,540**
Rho de Spearman	Autoestima	Sig. (bilateral)	<.001
		N	77

Nota. Prueba estadística de la digitación de datos en el programa SPSS

Se logra observar en la tabla, que el valor de significancia obtenido fue menor al 0.05, lo que confirma la relación estadística entre la dimensión de negociación y la variable de autoestima. En cuanto al índice de relación, se observa un valor de 0.540, lo que señala una relación positiva y significativa. Con ello se señala que, a una mejora en la autoestima, aumentan las habilidades en negociación. La investigación se basó en una muestra de 77 personas, y el valor Sig. < 0,001 muestra que esta asociación es estadísticamente significativa, lo que significa que no se trata de un resultado aleatorio.

H1: Existe relación significativa entre la empatía y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.

Ho: No existe relación significativa entre la empatía y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.

Tabla 10

Relación entre la empatía y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024

		Correlación	
			Empatía
		Coefficiente de correlación	,386**
Rho de Spearman	Autoestima	Sig. (bilateral)	<.001
		N	77

Nota. Prueba estadística de la digitación de datos en el programa SPSS

En cuanto al análisis de relación entre la variable de autoestima y la dimensión de empatía existe un valor de significancia menor al 0.05 lo que confirma la relación positiva y significativa entre ambos constructos. El nivel de esta correlación fue dado en 0.386 por medio del análisis de rho de Spearman, que indica un nivel bajo de relación positiva. La investigación se basó en una muestra de 77 personas, y el valor Sig. < 0,001 muestra que esta asociación es estadísticamente significativa, lo que significa que no se trata de un resultado aleatorio.

Discusión

De acuerdo con el objetivo general planteado, en el que se analizó la relación entre variables, se encontró un valor de significancia menor al 0.05, demostrando una relación positiva y significativa, con un índice de 0.439 por medio de rho de Spearman. Con ello, se especifica que las habilidades blandas pueden incrementarse al observar un crecimiento en los niveles de autoestima de los estudiantes. Estos resultados coinciden con lo expuesto por Barreros y Cuadrado (2024), quienes especificaron que la autoestima y las habilidades sociales presentaron una relación media, observada en la puntuación de 0.655 obtenida en el análisis de

correlación. Por otro lado, difieren de lo hallado por Valera y Jaramillo (2024), quienes presentaron en sus resultados que las habilidades de interacción presentaban una relación muy baja con la autoestima ($r = 0.230$). Como tal, se observa que la autoestima es un factor relacionado con las habilidades blandas, aunque la magnitud de esta relación puede variar según el contexto y las características particulares de los estudiantes.

Desde el enfoque de Goleman, quien reconoce a la autoestima como parte de una de las inteligencias múltiples (inteligencia intrapersonal), la relación entre esta variable y las habilidades blandas, que se engloban en las habilidades interpersonales, presenta un vínculo significativo (Rodríguez, 2020). Desde su postura, Goleman considera que las habilidades que favorecen la adaptación al medio, como lo son las habilidades blandas, parten de una inteligencia emocional adecuada. La inteligencia emocional, a su vez, se centra en aspectos como la autoestima y la autoconciencia, aspectos importantes para la expresión adecuada de emociones (Rodríguez et al., 2021). De esta forma, se logra observar el vínculo descrito por el autor, así como identificar que la expresión y comportamientos con los otros se ven marcados por el nivel de autoestima que desarrolla cada estudiante.

Sin embargo, al identificar la diferencia con Valera y Jaramillo (2024), quienes encontraron una relación baja, puede comprenderse que el contexto presenta influencia en el desarrollo y gestión de habilidades blandas y emociones. Para complementar lo descrito, Bandura señala que la interacción con el entorno marca la actuación de las personas con los otros (Guerra, 2019); por lo tanto, los patrones de interacción social observados en ese contexto particular podrían haber resaltado factores como una baja capacidad de comunicación o de escucha, los cuales dificultan el desarrollo adecuado de las habilidades blandas, a pesar de que los individuos cuenten con un nivel adecuado de autoestima.

En cuanto al análisis por niveles, se reconoció que la población presentó un grado predominantemente bajo, con el 55.8 %, seguido por el nivel medio con el 42.9 % y por último

con el 1.3 %. Esto implica que la mayoría de los estudiantes presenta habilidades blandas desarrolladas, pero no en su totalidad, mientras que solo el 1.3 % presentó un grado óptimo. Por otro lado, la variable de autoestima presentó un nivel alto en un 62.3 %, seguido del nivel medio con el 35.1 % y el nivel bajo con solo el 2.6 %, indicando con ello que la mayoría de ellos sostiene una opinión positiva de sí mismo, lo que puede presentar un impacto positivo en su bienestar social, además de reconocerse que pocos estudiantes indicaron una insatisfacción considerablemente negativa acerca de ellos mismos.

En cuanto a los objetivos específicos, en el primero de ellos, al analizar la relación entre la dimensión de trabajo en equipo y autoestima, se corroboró el vínculo estadístico entre estos, con un valor de 0.427, que señala relación positiva y significativa. Con ello se menciona que una mejora en los niveles de autoestima puede vincularse a un mayor rendimiento al trabajar en equipo. Estos resultados son semejantes a los descritos por Donaires (2023), quien presentó un valor similar entre autoestima y las capacidades de relación, lo que implica que ambos estudios presentan una relación media y positiva. A diferencia de esto, Dez (2023) presentó un valor mucho mayor en sus resultados ($r = 0.718$) al analizar el trabajo en equipo como parte de las habilidades blandas con la autoestima. Con todo ello se menciona que prevalece la asociación entre la autoestima y las habilidades para trabajar en un equipo.

Desde la teoría de Goleman, estos hallazgos sugieren que la autoestima presenta un rol importante al momento de trabajar en equipo; sin embargo, también se especifica que es importante el desarrollo de otras capacidades para que la interacción en un grupo y el desempeño correcto del papel asumido sea óptima, como lo es la asertividad, escucha activa, entre otros (Rodríguez et al., 2021). Por tanto, al presentarse como mediadores, otros contextos pueden obtener un puntaje mayor o menor en esta relación.

En el segundo objetivo específico, en donde se estableció la relación entre liderazgo y autoestima, se obtuvo un valor de significancia menor al 0.05 establecido y un índice de

relación de 0.432, lo que señala una asociación positiva y significativa. Esto supone que, a medida que se vea incrementada la autoestima, el liderazgo aumentará. Estos resultados son semejantes a Rodríguez (2023), quien mencionó que las habilidades de liderazgo se vinculan a la autoestima en un grado moderado y positivo, así mismo con Deza (2023), que encontró un valor de 0.659, pero en un grado un poco más alto. Con ello se observa que la autoestima se ve vinculada a la habilidad de liderazgo, aunque marcada en diferentes niveles, según el contexto.

Para comprender estos hallazgos, desde la teoría de Goleman, se menciona que la capacidad de interacción y facilidad de gestión comprende en gran medida a un nivel alto de inteligencia emocional, que se fundamenta a su vez en la autoestima (Rodríguez et al., 2021). Además, según Riquelme et al. (2020), el liderazgo se observa en el desarrollo de aptitudes para responder adecuadamente, así como las capacidades cognitivas. En ello, se destaca que la autoestima juega un rol importante en el grado de vitalidad que expresa y la posibilidad de presentar un vínculo cercano con quienes logra interactuar (Velásquez et al., 2024).

Seguido de ello, en el análisis de relación entre negociación y autoestima se logró obtener un valor de significancia menor al 0.05 establecido, con un coeficiente de 0.540, lo que señala por su parte una relación media. El grado de vinculación entre esta dimensión y la variable de autoestima es mayor en comparación con los demás casos analizados, lo que supone que existe una mayor prevalencia al referir que un estudiante con un nivel de autoestima más alto presentará también una capacidad de negociación más elevada. Estos resultados son semejantes a lo hallado por Barreros y Cuadrado (2024), quienes refieren que las habilidades avanzadas (que engloba la negociación) se vinculan a la autoestima en un nivel alto, a diferencia de Valera y Jaramillo (2024), que especificaron que la relación entre la interacción con otros individuos y la autoestima fue baja (0.203), lo que implica diferencias con lo encontrado.

Desde la postura de Guijaro y Larzabal (2021), la autoestima presenta influencia considerable en los elementos cognitivos como las nociones y simbolización, ya que se enfoca en la regulación y capacidad emocional de cada uno, las mismas que filtran las respuestas y concepciones que pueden presentar cada persona. En adición a eso, Perales (2021) menciona que la autoestima también se vincula a la capacidad de discernir cómo vincularse emocionalmente con los demás, lo que influye en la negociación entre estudiantes.

En el desarrollo del cuarto objetivo específico se determinó un valor de significancia menor al 0.05 al analizar la relación entre la dimensión de empatía y la variable de autoestima, obteniendo un coeficiente de 0.386, lo que indica una relación baja entre estos constructos. Con ello se especifica que un aumento en la autoestima puede verse vinculado a un mejor nivel de empatía, pero no con un efecto tan pronunciado como en las otras dimensiones. Estos resultados son semejantes a los proporcionados por Murad (2021), que encontró un coeficiente de relación entre las capacidades de interacción con autoestima en 0.45. Con todo ello, se observa que la autoestima no es un factor determinante al analizar los constructos vinculados a la empatía.

Los hallazgos, desde la teoría de Goleman, describen que la autoestima y la empatía pueden expresarse mediante la autoconciencia, considerando que una mejora en esta favorece no solo el reconocimiento de las capacidades propias, vinculado a la autoestima, como en la percepción de las emociones de los demás (Rodríguez et al., 2021). Además, la empatía puede manifestarse de manera innata al momento de socializar, aspecto para lo que es necesaria una autoestima saludable (Stevenes y Moral, 2022).

Conclusiones

Los resultados mostraron una correlación media ($\rho = 0.439$; valor $p \leq .001$) estadísticamente significativa, entre las variables habilidades blandas y autoestima en los estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz. Se concluye que un incremento moderado en la autoestima puede asociarse a un aumento en las habilidades blandas.

Los resultados mostraron una correlación media ($\rho = 0.427$; valor $p \leq .001$) estadísticamente significativa, entre la dimensión del trabajo en equipo y la variable autoestima en los estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz. Se concluye que un incremento moderado en la autoestima puede asociarse a un aumento en el equipo de trabajo.

Los resultados mostraron una correlación media ($\rho = 0.432$; valor $p \leq .001$) estadísticamente significativa, entre la dimensión liderazgo y la variable autoestima en los estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz. Se concluye que un incremento moderado en la autoestima puede asociarse a un aumento del liderazgo.

Los resultados mostraron una correlación media ($\rho = 0.540$; valor $p \leq .001$) estadísticamente significativa, entre la dimensión negociación y la variable autoestima en los estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz. Se concluye que un incremento moderado en la autoestima puede asociarse a un aumento de la negociación.

Los resultados mostraron una correlación media ($\rho = 0.386$; valor $p \leq .001$) estadísticamente significativa, entre la dimensión empatía y la variable autoestima en los estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz. Se concluye que un incremento leve en la autoestima puede asociarse a un aumento de la empatía.

Recomendaciones

Se recomienda a la institución educativa fortalecer programas de desarrollo personal, en los que se integren actividades de autoestima en los estudiantes. Con estos programas se logra mejorar no solo los niveles de autoestima, sino también fortalecer, de acuerdo con la relación hallada, que se fomenten las habilidades blandas.

A la plana docente, fomentar experiencias de trabajo en equipo en ambientes donde se promueva la expresión de opiniones y habilidades. Además, con ello se puede ver fortalecida si se crea un ambiente adecuado para promover la participación activa.

Al Ministerio de Educación, desarrollar programas de liderazgo, englobando la autoestima como un punto central, incorporando la toma de decisiones, gestión de conflictos y motivación del equipo, así como ejercicios que fortalezcan la autoeficacia y la autoconfianza.

A la institución educativa, incorporar técnicas en resolución de conflictos para los estudiantes por medio de talleres, centrándose además en la mejora de habilidades de negociación de los estudiantes, incorporando diferentes estilos de negociación.

A los docentes, promover la formación emocional centrándose en la empatía mediante programas que adicione ejercicios de escucha activa y gestión emocional en grupos. Esto con la finalidad de que, por medio de estas prácticas, los estudiantes puedan aumentar su capacidad empática.

Referencias

- Alatrística, G. (2020). Importancia del liderazgo en los equipos de trabajo. *Gestión en el Tercer Milenio*, 23(46), 89-98. <https://doi.org/10.15381/gtm.v23i46.19157>
- Alva, C. (2022). Liderazgo en la negociación y manejo de conflictos para una organización. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 4691-4715. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2226
- Bandura, A. (1990). Perceived self-efficacy in the exercise of personal agency. *Journal of Applied Sport Psychology*, 2(2), 128-163. <https://doi.org/10.1080/10413209008406426>
- Barreros, R. y Cuadrado, V. (2024). Autoestima y habilidades sociales en adolescentes de la parroquia San Miguelito- Píllaro Ecuador. *Puriq*, 6, 1-11. <https://doi.org/10.37073/puriq.6.556>
- Blanes, M. y Llamosas, E. (2023). Importancia de la vinculación social, extensión, investigación y movilidad en el marco procesos de aseguramiento de la calidad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 10778-10792. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5254
- Bonilla-Santos, J., Gómez-Morales, D., Gutiérrez-Sterling, D., González-Hernández, A. y Bonilla-Santos, G. (2021). Empathy: cognitive and psychophysiological measures in the child population. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 30(1). <https://doi.org/10.46997/revecuatneurol30100081>
- Buitrago, R. y Sáenz, N. (2021). Autoimagen, autoconcepto y autoestima, perspectivas emocionales para el contexto escolar. *Educación y Ciencia* (25), 1-18. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2021.25.e12759>

- Bustamante, L., Luzuriaga, A., Rodríguez, P. y Espadero, R. (2022). Desarrollo psicológico del adolescente: una revisión sistemática. *Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación*, 6(42), 389–398.
<https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol6iss42.2022pp389-398>
- Calicchio, S. (2023). *Abraham Maslow, de la jerarquía de necesidades a la autorrealización*.
https://www.google.com.pe/books/edition/Abraham_Maslow_de_la_jerarqu%C3%A0Da_de_neces/8tfpEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
- Casales, J. y Armengol, A. (2022). Liderazgo en brigadas de la FEU: Un potencial importante en la generación de la continuidad. *Integración academia en Psicología*, 10(30), 83-90.
<https://www.alfepsi.org/wp-content/uploads/2023/05/Revista-Integracion-Academica-en-Psicologia-V10N30.pdf#page=83>
- Castellanos, S. (2021). La negociación como proceso. *Socialium*, 5(1), 180-195.
<https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.1.812>
- Colunga-Rodríguez, C., Valadez-García, J., Oropeza-Tena, R., Ángel-González, M., Vázquez-Colunga, J., Vázquez-Juárez, C. y Colunga-Rodríguez, B. (2021). Impulsividad, monitoreo y relación parental entre adolescentes estudiantes y adolescentes usuarios de drogas. *Recimundo*, 5(4), 284–294.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/5.\(4\).oct.2021.284-294](https://doi.org/10.26820/recimundo/5.(4).oct.2021.284-294)
- Coro, R. (2020). *Habilidades blandas y convivencia escolar en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 6155 de Villa María del Triunfo, 2019*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42435>
- Dávila, G. y Dávila, C. (2020). *Metodología de la investigación*. Patria Educación.
https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n/sJstEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0

- Davila, E., Jesus, Y. y Lazo, F. (2023). *Autoestima y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa Estatal «José Olaya»– Hualhuas, 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Continental].
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/13939?locale=de>
- De la Cruz-Ocaña, J., Hernandez-Valenzuela, B. y Lopez-Francisco, A. (2023). Self-esteem in students of a University in Coatzacoalcos Veracruz, Mexico 2023. *Scientific Research Journal CIDI*, 3(5), 23–41. <https://doi.org/10.53942/srjcidiv3i5.102>
- De La Ossa, J. (2022). Habilidades blandas y ciencia. *Revista colombiana de ciencia animal recia*, 14(1), 1-8. <https://doi.org/10.24188/recia.v14.n1.2022.945>
- Deza, S. (2023). *Habilidades blandas y autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes].
<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/5318>
- Doanires, Z. (2023). *Habilidades sociales y autoestima en estudiantes de un instituto educativo superior pedagógico público, Lima, 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Continental]. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/13435>
- Duran, N. (2021). *Motivación de logro y autoconcepto académico en estudiantes de secundaria en condición de clases remotas*. Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma.
<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/3514>
- Egele, V. y Stark, R. (2024). Operationalization of the social cognitive theory to explain and predict physical activity in Germany: a scale development. *Front Sports Act Living.*, 26(2). <https://doi.org/10.3389/fspor.2024.1508602>
- Fandiño, R. y Rodríguez, V. (2021). *Ser adolescente*. Editorial UOC.
https://www.google.com.pe/books/edition/Ser_adolescente/-hpUEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0

- Feraco, T., Resnati, D., Fregonese, D., Spoto, A. y Meneghetti, C. (2021). Soft Skills and Extracurricular Activities Sustain Motivation and Self-Regulated Learning at School. *The Journal of Experimental Education*, 90(3), 550–569.
<https://doi.org/10.1080/00220973.2021.1873090>
- Fontes, S. y Quintanilla, L. (2020). *Fundamentos de investigación en Psicología*. UNED.
https://www.google.com.pe/books/edition/Fundamentos_de_investigaci%C3%B3n_en_Psicolo/uF4HEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
- Gamarra, P., Camargo, P. y Rodríguez, L. (2024). Academic self-efficiency and self-esteem in university students. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*, 10(19).
<https://doi.org/10.55560/arete.2024.19.10.4>
- García, A. (1995). *Inventario EOS de autoconcepto en el medio escolar*. EOS.
<https://www.psicoaragon.es/omeka/items/show/883>
- García, F., García, J. y Jiménez, R. (2022). *Estadística y Métodos Cuantitativos II*. Universidad de Huelva.
https://www.google.com.pe/books/edition/Estadistica_y_M%C3%A9todos_Cuantitativos_II/8XeXEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
- García, J. (2023). La autoestima en la expresión oral. *Investigación Valdizana*, 17(3), 141–149.
<https://doi.org/10.33554/riv.17.3.1880>
- Gestión. (2024). *Las habilidades más demandadas por las empresas en Perú: ¿cuáles son?*
<https://gestion.pe/economia/management-empleo/empleo-las-habilidades-mas-demandadas-por-las-empresas-en-peru-cuales-son-management-noticia/?ref=ges>
- Goleman, D. (2006). *Emotional Intelligence*. Batam Books.
<https://asantelim.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/05/daniel-goleman-emotional-intelligence.pdf>

Goleman, D., Cherniss, C. y Cova, K. (1998). Bringin Emotional To the Study. *The consortium for Research on EMotional Inteligence in Organization*, 2.

https://www.eiconsortium.org/pdf/technical_report.pdf

Gonzales, A. (2020). *Habilidades sociales y el autoestima en estudiantes del tercer grado de secundaria, Institución Educativa N.º 80382 - Chepén*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57526>

González, P., Salazar, J., Castellanos, E., Camacho, J., Enriquez, C. y Conzatti, M. (2021). El sentido de la vida como mediador entre la autoestima y la adicción al internet en adolescentes. *Enfermería Global*, 20(64), 506-531.

<https://doi.org/10.6018/eglobal.482691>

Guerra-Báez, S. (2019). Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Psicología Escolar e Educativa*, 23(e186464).

<https://doi.org/10.1590/2175-35392019016464>

Guijarro, C. y Larzabal, A. (2021). Autoestima y factores de bullying en estudiantes de bachillerato de la provincia de Chimborazo. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 49-58.

<https://doi.org/10.37135/ee.04.12.06>

Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, C. y Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S. A. C. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>

Iglesias, M. (2021). *Metodología de la investigación científica*. Noveduc.

https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_cient/z39EEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0

Iza, R., Yáñez, D., Arias, M., Padilla, H. y Artieda, R. (2023). Estrategias Metodológicas para Fomentar el Trabajo en Equipo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.7917

- Khloer, H. (2020). Self Esteem Theory and Measurement: A Critical Review. *Thridspace: A Journal of Feminist*, 3(1).
<https://journals.lib.sfu.ca/index.php/thridspace/article/view/kohler-flynn>
- León, D. (2024). La autoestima en los adolescentes de centros educativos: Revisión teórica. *Aula Virtual*, 5(12), 197-211. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11169222>
- López, L. y Lozano, C. (2021). Las habilidades blandas y su influencia en la construcción del aprendizaje significativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar [Internet]*, 5(6), 10828-10837. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1129>
- López, L., Fernández, Y., Torres, A., Cardona, F. y Lemos, M. (2021). Bienestar y autoestima: un estudio comparativo en estudiantes de los colegios de la Policía Nacional. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 13(2), 8-23. <https://doi.org/10.22335/rlct.v13i2.1399>
- Lozano, M., Lozano, N. y Ortega, M. (2022). Habilidades blandas una clave para brindar educación de calidad: revisión teórica. *Conrado*, 18(87), 412-420.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000400412
- Machado, M. y Rivera, L. (2023). Importancia de las habilidades blandas en el proyecto de vida de los estudiantes de educación básica media.
<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.6042>
- Medina, A., Rosario, E. y Sotomayor, G. (2021). El docente del siglo XXI: liderazgo para el trabajo en equipo. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 50(2).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0138-65572021000200041&script=sci_arttext&tlng=pt
- Monteiro, D., Rodrigues, F. y Lopes, V. (2021). Social support provided by the best friend and vigorous-intensity physical activity in the relationship between perceived benefits and global self-worth of adolescents. *Revista de Psicodidáctica*, 26(1), 70-77.
<https://doi.org/10.1016/j.psicod.2020.11.004>

- Murad, O. (2021). Relationship between Emotional Intelligence, Self-Esteem and Achievement Motivation. *Dirasat: Human and Social Sciences*, 48(4).
<https://archives.ju.edu.jo/index.php/hum/article/view/110618>
- Naupas, H., Mejía, E., Trujillo, I., Romero, H., Medina, W. y Novoa, E. (2023). *Metodología de la investigación total*. (E. d. U, Ed.)
https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_total/0djDEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
- OMS. (2021). *Salud mental del adolescente*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Oyanguren, N., Reyes, A. y Zegarra, A. (2023). Autoestima, dependencia emocional y celos: un modelo explicativo en estudiantes universitarios peruanos. *Ciencia y Psique*, 2(3), 117–137. <https://doi.org/10.59885/cienciaypsique.2023.v2n3.05>
- Perales, C. (2021). Aportaciones sobre el autoconcepto y autoestima. Nunca es tarde para aceptarse. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(67).
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2823>
- Pereyra, L. (2022). *Metodología de la investigación*. Klik.
https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n/6e-KEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
- Pérez-Gramaje, F., García, O., Reyes, M., Serra, E. y García, F. (2020). Parenting styles and aggressive adolescents: relationships with self-esteem and personal maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1).
<https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a1>
- Raciti, P. (2015). *La medición de las competencias transversales en Colombia: una propuesta metodológica*. Cyan, Proyectos Editoriales, S. A.
<https://sia.eurosocial-ii.eu/files/docs/1444897404-DT34.pdf>

Raciti, P. (2015). *La medición de las competencias trnsversales en Colombia: una propuesta metodológica*. EuroSocial.

<https://sia.eurosocial-ii.eu/files/docs/1444897404-DT34.pdf>

Rahate, H. y Azmi, N. (2023). High School Students' Perception and Development of Soft skills. *International Journal of Language and Literary Studies*, 5(2), 192–208.

<https://doi.org/https://doi.org/10.36892/ijlls.v5i2.1283>

Ramos, F. (2023). Autoestima y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores. *Acta psicológica peruana*, 6(1), 30-49.

<https://doi.org/10.56891/acpp.v6i1.337>

Rebollo, P. y Ábalos, E. (2022). *Metodología de la Investigación/Recopilación*. EAA

https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_Recopi/vbWHEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0

Reinoso, F. (2022). *Percepción*. Intermedio Editores.

<https://www.google.com.pe/books/edition/Percepci%C3%B3n/XD5wEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0>

Reyes, E. (2022). *Metodología de la Investigación Científica*. Page Publishing.

https://www.google.com.pe/books/edition/Metodologia_de_la_Investigacion_Cientifi/SmdxEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0

Riquelme, J., Pedraja, L. y Vega, R. (2020). El liderazgo y la gestión en la solución de problemas perversos. Una revisión de la literatura. *Formación universitaria*, 13(1), 135-144. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000100135>

Rodríguez, A. (2023). *Habilidades sociales y nivel de autoestima en los estudiantes de la institución educativa experimental del Santa. Ancash, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/128084>

- Rodríguez, J. (2020). Las habilidades blandas como base del buen desempeño del docente universitario. *Innova Research Journal*, 5(2), 186-199.
<https://doi.org/10.33890/innova.v5.n2.2020.1321>
- Rodríguez, J., Rodríguez, R. y Fuerte, L. (2021). Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 1038.
<https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1038>
- Rojas, V. y Pilco, G. (2023). Autoestima y Habilidades Sociales en Adolescentes. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 3823–3833.
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.529>
- Romero, H., Real, J., Ordoñez, J., Gavino, G. y Saldarriaga, G. (2022). *Metodología de la investigación*. ACVENISPROH Académico.
<https://doi.org/https://doi.org/10.47606/ACVEN/ACLIB0017>
- Romero, J., Granados, N., López, L. y González, G. (2021). Habilidades blandas en el contexto universitario y laboral: revisión documental. *Inclusión y Desarrollo*, 8(2), 113–127.
<https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.8.2.2021.2749>
- Rosenberg, M. (1989). Self-Esteem and adolescents problemas: modeling reciprocal effects. . *American Sociological Review*, 54(6), 1004-1018 . <https://doi.org/10.2307/2095720>
- Rupay, O., Nuñez, L., Alberto, V. R., Menacho, R. y Valderrama, O. (2022). Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(23), 759–765.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.375>
- Salas, E., Sims, D. y Burke, S. (2005). Is there a «Big Five» in Teamwork? *Small Group Research*, 36(4). <https://doi.org/10.1177/1046496405277134>
- Sánchez, A. (2023). *Tu autoestima es un arte*. EDICIONES B.

https://www.google.com.pe/books/edition/Tu_autoestima_es_un_arte/j-e6EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0

Sánchez, J. y Hernández, G. (2022). Desarrollo de habilidades blandas como estrategia para la colocación laboral de los universitarios. *Revista Científica Sinapsis*, 21(1).

<https://doi.org/10.37117/s.v21i1.641>

Sandua, D. (2023). *Fomentar la autoestima en los niños*. Amazon Digital Services LLC.

https://www.google.com.pe/books/edition/FOMENTAR_LA_AUTOESTIMA_EN_LOS_NI%C3%91OS/0obZEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0

Santa, G., Albújar, C., Becerra, E. y Fernández, F. (2023). Habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria. *Revista Conrado*, 19(94), 120-128.

<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3334>

Santillan, K. (2023). *Habilidades blandas y convivencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ventanilla - Callao, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes].

<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/6653>

Sarmiento, K. (2023). Tendencias sobre competencias Blandas: del Saber Hacer hacia la Formación del Ser. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8).

<https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.082>

Senaju. (2023). *El 32.3 % de jóvenes de 15 a 29 años presentan problema de salud mental*.

<https://juventud.gob.pe/2023/06/el-32-3-de-jovenes-de-15-a-29-anos-presentaron-algun-problema-de-salud-mental/>

Stevens, R. y Moral, M. (2022). Empatía, inteligencia emocional y autoestima en estudiantes universitarios de carreras sanitarias. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 20(2), 311-334. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v20i57.5083>

- Tigasi, D. y Flores, V. (2023). La conducta autolesiva y su relación con la autoestima en adolescentes. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 713–725. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.290>
- Unicef. (2022). *¿La juventud sin preocupaciones? Los problemas de salud mental en la adolescencia*.
<https://www.unicef.org/argentina/historias/la-juventud-sin-preocupaciones-los-problemas-de-salud-mental-en-la-adolescencia>
- Varela, G. y Jaramillo, A. (2024). Relación entre habilidades sociales y autoestima en adolescentes del Cantón Baños, Ecuador. *CienciAmérica*, 13(1), 11-23.
<https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/426>
- Vásquez, J. (2023). *Emociones, poder y conflicto*. Universidad Iberoamericana.
https://www.google.com.pe/books/edition/Emociones_poder_y_conflicto/7sDIEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
- Villegas, P. (2023). *Habilidades blandas*. (A. D. LLC, Ed.)
<https://n9.cl/vvvtb>
- Viscaíno, P., Cedeño, R. y Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar [Internet]*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- Wulaningrum, T. y Hadi, S. (2020). Soft skills profile of vocational school students in Yogyakarta City for entering the industrial world. *Jurnal Pendidikan Vokasi*, 9(3), 2017-228. <https://doi.org/10.21831/jpv.v9i3.24944>
- Zafar, M. y Khushi, Q. (2022). Exploring Social and Cognitive Skills of Students in Online Classes: A Case Study under Bandura's Theory. *Global language Review*, VII(II). [https://doi.org/10.31703/glr.2022\(VII-II](https://doi.org/10.31703/glr.2022(VII-II)

Apéndices

Apéndice 1. Autorización de uso del nombre de la institución



FACULTAD DE HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGIA

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Yungay, Octubre 03 del 2024

Señora

Daisy Yanet Amez Rojas

Directora de la I. E. "José Carlos Mariategui"

Presente.

Por este medio, solicito su autorización para utilizar el nombre de la institución educativa José Carlos Mariategui, en mi tesis titulada "**Habilidades blandas y autoestima en la institución educativa José Carlos Mariategui de Tinco, Carhuaz -2024**", por la cual estoy desarrollando como parte de los requisitos para obtener el grado de licenciatura en psicología.

En tal sentido, solicito su aprobación y autorización para consignar el nombre de la institución en el título y en cuerpo de la tesis.

Atentamente,



Prof. Daisy Y. Amez Rojas
Directora

ACEPTADO



Maylin G. Jaimes Milla

Apéndice 2. Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
¿Cuál es la relación de las habilidades blandas y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024?	Determinar la relación entre las habilidades blandas y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.	Se da una relación significativa entre las habilidades blandas y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.	Variable 1: <ul style="list-style-type: none"> Habilidades blandas Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> Trabajo en equipo Liderazgo Negociación Empatía 	Población: 77 alumnos de secundaria de una institución educativa, 2024. Muestra: 77 alumnos de secundaria, 2024.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
¿Cuál es la relación del trabajo en equipo y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024?	Establecer la relación entre el trabajo en equipo y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.	Se da una relación significativa entre el trabajo en equipo y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.	Variable 2: <ul style="list-style-type: none"> Autoestima Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> Autoestima de competencia académico/intelectual Autoestima emocional Autoestima física Autoestima de relaciones con los otros 	Técnica y tipo de muestreo: Muestreo censal. Técnica de recolección de datos: Encuesta Instrumento de recolección de datos: Cuestionario
¿Cuál es la relación del liderazgo y autoestima en estudiantes de la institución educativa José	Determinar la relación entre el liderazgo y autoestima en estudiantes de la institución educativa	Se da una relación significativa entre el liderazgo y autoestima en estudiantes de la institución		

Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024?	José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.	educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.	<ul style="list-style-type: none"> • Autoestima general • Escala independiente de autocrítica
¿Cuál es la relación de la negociación y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024?	Establecer la relación entre la negociación y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.	Se da una relación significativa entre la negociación y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.	
¿Cuál es la relación de la empatía y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024?	Determinar la relación entre la empatía y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.	Se da una relación significativa entre la empatía y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.	
Bibliografía de sustento para la justificación y delimitación del problema		Bibliografía de sustento usada para el diseño metodológico	

Deza, S. (2023). *Habilidades blandas y autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2020*. Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes.
<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/5318>

García, A. (1995). *Inventario EOS de autoconcepto en el medio escolar*. EOS.
<https://www.psicoaragon.es/omeka/items/show/883>

Deza, S. (2023). *Habilidades blandas y autoestima en el Instituto Superior Tecnológico Cepea del distrito de Pueblo Libre 2020*. Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes.
<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/5318>

Coro, R. (2020). *Habilidades blandas y convivencia escolar en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 6155 de Villa María del Triunfo, 2019*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42435>

Apéndice 3. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario habilidades blandas

Instrucciones: se expone una sucesión de expresiones las cuales permiten graduar las habilidades blandas de los discentes, ante ello lea continuamente y responda con sinceridad en la columna que usted considere apropiada, marcando con una X en el cuadro:

1	2	3	4	5
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

N.º	Ítems	1	2	3	4	5
1	Hablas con tu equipo sobre cosas que te interesan.					
2	Aceptas las ideas de los demás, aunque sean diferentes a las tuyas.					
3	Si tienes información sobre alguna tarea en equipo se las comunicas a los demás.					
4	Te incluyes en el trabajo y actividades de tu equipo.					
5	Pides ayuda a tus compañeros de equipo cuando lo necesitas.					
6	Te esfuerzas por encontrar la solución a un problema.					
7	Promueves conversaciones de equipo para lograr un objetivo.					
8	Le dices a los demás lo que tienen que hacer.					
9	En tu equipo reconoces los logros de los demás.					
10	Apoyas a los demás a lograr los objetivos en común.					
11	Identificas las causas de un problema y tratas de solucionarlo.					
12	Mantienes la tranquilidad ante los momentos difíciles.					
13	Logras un acuerdo ante un problema con tu compañero(a).					
14	Actúas como mediador en conflicto con los demás					
15	Escuchas a una de las partes involucradas en un problema para dar solución.					
16	Te pones en el lugar de tus compañeros.					
17	Comprendes los sentimientos de los demás.					
18	Si alguien está triste tratas de animarlo o alegrarlo.					

19	Permites que los demás sepan lo que sientes.					
20	Manifiestas a los demás cuando sientes que un compañero(a) no ha sido tratado de manera justa.					

Inventario EOS de autoconcepto en el medio escolar

Instrucciones: se expone una sucesión de expresiones las cuales permiten graduar la autoestima de los escolares, ante ello lea continuamente y responda con sinceridad en la columna que usted considere apropiada, marcando con una X en el cuadro:

A	B	C	D
Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo

N.º	Ítems	A	B	C	D
1	Hago muchas cosas mal.				
2	A menudo el profesor me llama la atención sin razón.				
3	Me enfado algunas veces.				
4	En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.				
5	Soy un chico/a guapo/a.				
6	Mis padres están contentos con mis notas.				
7	Me gusta toda la gente que conozco.				
8	Mis padres me exigen demasiado en los estudios.				
9	Me pongo nervioso cuando tenemos examen.				
10	Pienso que soy un chico/a listo/a.				
11	A veces tengo ganas de decir tacos y palabrotas.				
12	Creo que tengo un buen número de buenas cualidades.				
13	Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos.				
14	Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo.				
15	Creo que tengo un buen tipo.				
16	Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios.				

17	Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor.				
18	Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo.				
19	Normalmente olvido lo que aprendo.				

Apéndice 4. Solicitud de autorización de para evaluar a los estudiantes



I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI – TINCO
"Ser Mariateguino es paradigma de liderazgo y excelencia"



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

Tinco, 12 de setiembre de 2024

SEÑORITA:

MAYLIN G. JAIMES MILLA.

BACHILLER DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL.

ASUNTO : Respuesta a la solicitud de autorización para el trabajo de investigación.

Cordial saludo,

Respondiendo a la solicitud para la autorización para la aplicación de dos instrumentos de evaluación de las habilidades blandas y autoestima para el proyecto de Investigación titulado "HABILIDADES BLANDAS Y AUTOESTIMA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TINCO – 2024; la dirección de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui acepta la aplicación de los dos instrumentos a utilizar en dicha investigación a los estudiantes de 1° a 5° de secundaria.

Atentamente;



Prof. Daisy Y. Améz Rojas
Directora

Apéndice 5. Consentimiento informado para padres

Institución : Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Tinco

Investigadoras : Maylin Giomara Jaimes Milla,

Título: Habilidades Blandas y Autoestima de los estudiantes de secundaria de una institución educativa en Carhuaz, 2024

Presentación: Por medio del presente, tenga el cordial saludo, este documento se emite a usted con la finalidad de solicitar el permiso respectivo para la participación de su persona en la investigación titulada: Habilidades Blandas y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.

Propósito del Estudio:

La investigación está conducida por: Maylin Giomara Jaimes Milla, Bachiller en Psicología: le estamos invitando a participar en un Proyecto de Investigación titulado: «Habilidades Blandas y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024.». Esta investigación tiene como propósito **recolectar información acerca de la correspondencia entre las habilidades blandas y la autoestima de los estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui, y, a partir de ello, enfatizar la relevancia de ejecutar acciones y programaciones de sostenimiento y talleres con el propósito de potenciar las competencias de los estudiantes, que puedan coadyuvar en la maximización de las habilidades y actitudes de los mismos.**

- Antes de decidir si desea participar o no, le brindaré la información necesaria, para que pueda tomar una decisión informada, puede usted realizar todas las preguntas que desee y las responderé gustosamente. Este proceso se denomina **Consentimiento Informado.**

Procedimientos:

Si acepta participar en este estudio se le solicitará completar los instrumentos de recolección de datos con un (X)

1. Cuestionario de habilidades blandas**2. Inventario EOS de autoconcepto en el medio escolar**

Asimismo, el tiempo de aplicación de cada instrumento fue: **Cuestionario de habilidades blandas** de 10 a 15 min e **Inventario EOS de autoconcepto en el medio escolar** de 15 a 20 minutos aproximadamente, la evaluación de las variables de investigación se dará de manera concisa y sencilla, donde usted tendrá que responder con toda honestidad las preguntas que consigne el cuestionario, así mismo, podrá retirarse en cualquier momento si usted lo decide.

Beneficios:

Esta investigación tiene como beneficio una evaluación clínica, la información y los resultados obtenidos serán tratados de manera confidencial, siendo estrictamente de carácter académico. Los costos y análisis serán cubiertos por las investigadoras lo cual no generará gasto alguno en el participante.

Costos y Compensación:

La investigación realizada no generará gasto alguno en el participante, de igual manera no se otorgarán incentivos económicos ni de otra índole.

Riesgos:

No se contemplan riesgos físicos o psicológicos en esta etapa de la investigación. El llenado de los instrumentos de recolección de datos no implica un esfuerzo que pueda repercutir sobre la integridad de su salud.

Confidencialidad:

Se asignará códigos aleatorios a los instrumentos de recolección de datos que usted llene, evitando la exposición de sus nombres y apellidos; así mismo, si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron.

La información documentada y grabada no se mostrará a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso futuro de la información obtenida:

La información será almacenada para la posterior publicación de los hallazgos relevantes en formato de artículo original en una revista científica indexada.

Derechos del participante:

Si usted decide ser partícipe del estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional acerca del estudio, por favor pregunte al personal investigador (Nombres-Apellidos y teléfono de los investigadores)

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética de la Universidad Continental.

Declaración y consentimiento del participante

Manifiesto que he leído y me ha sido explicado la hoja de información que se me ha entregado. He hecho las preguntas que me surgieron sobre el proyecto y he recibido información suficiente sobre el mismo. Si luego tengo más preguntas acerca del estudio, puedo comunicarme con la investigadora, al teléfono arriba mencionado

Comprendo que mi participación es totalmente voluntaria, que puedo retirarme del estudio cuando quiera sin tener que dar explicaciones.

Presto libremente mi conformidad para participar en el Proyecto de Investigación titulado «**Habilidades Blandas y la autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz – 2024**».

Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombre:

DNI:

Fecha

Investigador

Nombre: Maylin Giomara Jaimes Milla

DNI: 72153949

Fecha

Apéndice 6: Validez por jurados

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: *Riopa Sigüenza Nataly Esmeralda.*
- 1.2 Institución donde labora: *Municipalidad Provincial de Recreo*
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: *Cuestionario habilidades blandas y Inventario Fos de autoconcepto en el medio Escolar.*
- 1.4 Autor del instrumento: Maylin Giomara Jaimes Milla
- 1.5 Título de la Investigación: Habilidades blandas y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz- 2024.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE					BAJA					REGULAR					BUENA					MUY BUENA				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.												X													
Objetividad	Está expresado en conductas observables.																		X							
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															X										
Organización	Existe una organización lógica													X												
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													X												

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Cuestionario habilidades blandas

Nº	Ítems	Alternativas					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	Hablas con tu equipo sobre cosas que te interesan.		X				
02	Aceptas las ideas de los demás, aunque sean diferentes a las tuyas.		X				
03	Si tienes información sobre alguna tarea en equipo se las comunicas a los demás.		x				
04	Te incluyes en el trabajo y actividades de tu equipo.		X				
05	Pides ayuda a tus compañeros de equipo cuando lo necesitas.	X					
06	Te esfuerzas por encontrar la solución a un problema.	X					
07	Promueves conversaciones de equipo para lograr un objetivo.	X					
08	Le dices a los demás lo que tienen que hacer.		x				
09	En tu equipo reconoces los logros de los demás.		X				
10	Apoyas a los demás a lograr los objetivos en común.		X				

11	Identificas las causas de un problema y tratas de solucionarlo.	X					
12	Mantienes la tranquilidad ante los momentos difíciles.	X					
13	Logras un acuerdo ante un problema con tu compañero(a).						
14	Actúas como mediador en conflicto con los demás	x					
15	Escuchas a una de las partes involucradas en un problema para dar solución.	x					
16	Te pones en el lugar de tus compañeros.	X					
17	Comprendes los sentimientos de los demás.	x					
18	Si alguien está triste tratas de animarlo o alegrarlo.	X					
19	Permites que los demás sepan lo que sientes.	X					
20	Manifiestas a los demás cuando sientes que un compañero(a) no ha sido tratado de manera justa.	X					

Inventario EOS de autoconcepto en el medio escolar

Nº	Ítems	Alternativas					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	Hago muchas cosas mal.		x				
02	A menudo el profesor me llama la atención sin razón.		X				
03	Me enfado algunas veces.		X				
04	En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.		X				
05	Soy un chico/a guapo/a.		X				
06	Mis padres están contentos con mis notas.		X				
07	Me gusta toda la gente que conozco.		x				
08	Mis padres me exigen demasiado en los estudios.	X					

09	Me pongo nervioso cuando tenemos examen.	X				
10	Pienso que soy un chico/a listo/a.	X				
11	A veces tengo ganas de decir tacos y palabrotas.	x				
12	Creo que tengo un buen número de buenas cualidades.		x			
13	Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos.	X				
14	Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo.	X				
15	Creo que tengo un buen tipo.	X				
16	Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios.		X			
17	Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor.		x			
18	Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo.		X			
19	Normalmente olvido lo que aprendo.		X			

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido		X		
Redacción de los Ítems		X		
Claridad y precisión				X
Pertinencia			X	

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Miguel Rommel Osorio Huaromo

COLEGIATURA: 31969

DNI: 46789710

Ψ
 Lic. Miguel Rommel Osorio Huaromo
 COLEGIO DE PSICÓLOGOS
 C.Ps. 31969

Firma

Fecha: 18/11/24

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Rurush Reyes, Liliana del Pilar
- 1.2 Institución donde labora: I.E "Libertador San Martín"
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario Habilidades Blandas, Inventario EOS
- 1.4 Autor del instrumento: Maylin Giomara Jaimes Milla
- 1.5 Título de la Investigación: Habilidades blandas y autoestima en estudiantes de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Tinco, Carhuaz- 2024.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
Objetividad	Está expresado en conductas observables.																		X		
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X		
Organización	Existe una organización lógica																		X		
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Cuestionario habilidades blandas

Nº	Ítems	Alternativas					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	Hablas con tu equipo sobre cosas que te interesan.	X					
02	Aceptas las ideas de los demás, aunque sean diferentes a las tuyas.	X					
03	Si tienes información sobre alguna tarea en equipo se las comunicas a los demás.	X					
04	Te incluyes en el trabajo y actividades de tu equipo.	X					
05	Pides ayuda a tus compañeros de equipo cuando lo necesitas.	X					
06	Te esfuerzas por encontrar la solución a un problema.		X				
07	Promueves conversaciones de equipo para lograr un objetivo.	X					
08	Le dices a los demás lo que tienen que hacer.		X				
09	En tu equipo reconoces los logros de los demás.	X					
10	Apoyas a los demás a lograr los objetivos en común.	X					

11	Identificas las causas de un problema y tratas de solucionarlo.	X					
12	Mantienes la tranquilidad ante los momentos difíciles.	X					
13	Logras un acuerdo ante un problema con tu compañero(a).	X					
14	Actúas como mediador en conflicto con los demás		X				
15	Escuchas a una de las partes involucradas en un problema para dar solución.	X					
16	Te pones en el lugar de tus compañeros.	X					
17	Comprendes los sentimientos de los demás.	X					
18	Si alguien está triste tratas de animarlo o alegrarlo.	X					
19	Permites que los demás sepan lo que sientes.	X					
20	Manifiestas a los demás cuando sientes que un compañero(a) no ha sido tratado de manera justa.	X					

Inventario EOS de autoconcepto en el medio escolar

Nº	Ítems	Alternativas					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	Hago muchas cosas mal.		X				
02	A menudo el profesor me llama la atención sin razón.	X					
03	Me enfado algunas veces.						
04	En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.		X				
05	Soy un chico/a guapo/a.	X					
06	Mis padres están contentos con mis notas.	X					
07	Me gusta toda la gente que conozco.						
08	Mis padres me exigen demasiado en los estudios.	X					
09	Me pongo nervioso cuando tenemos examen.		X				

10	Pienso que soy un chico/a listo/a.	X			
11	A veces tengo ganas de decir tacos y palabrotas.		X		Cambiar "tacos" por groserías.
12	Creo que tengo un buen número de buenas cualidades.	X			
13	Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos.	X			
14	Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo.	X			
15	Creo que tengo un buen tipo.	X		X	Contenido no entendible.
16	Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios.	X			
17	Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor.	X			
18	Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo.	X			
19	Normalmente olvido lo que aprendo.	X			

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: Rurush Reyes Liliana del Pilar

COLEGIATURA: 51642

DNI: 76800775

Liliana Rurush R.

Firma

Fecha: 09/11/24

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Cuestionario habilidades blandas

Nº	Ítems	Alternativas					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	Hablas con tu equipo sobre cosas que te interesan.		X				
02	Aceptas las ideas de los demás, aunque sean diferentes a las tuyas.		X				
03	Si tienes información sobre alguna tarea en equipo se las comunicas a los demás.	X					
04	Te incluyes en el trabajo y actividades de tu equipo.		X				
05	Pides ayuda a tus compañeros de equipo cuando lo necesitas.		X				
06	Te esfuerzas por encontrar la solución a un problema.		X				
07	Promueves conversaciones de equipo para lograr un objetivo.			X			
08	Le dices a los demás lo que tienen que hacer.		X				
09	En tu equipo reconoces los logros de los demás.		X				
10	Apoyas a los demás a lograr los objetivos en común.			X			

11	Identificas las causas de un problema y tratas de solucionarlo.	X					
12	Mantienes la tranquilidad ante los momentos difíciles.	X					
13	Logras un acuerdo ante un problema con tu compañero(a).		X				
14	Actúas como mediador en conflicto con los demás	X					
15	Escuchas a una de las partes involucradas en un problema para dar solución.	X					
16	Te pones en el lugar de tus compañeros.	X					
17	Comprendes los sentimientos de los demás.		X				
18	Si alguien está triste tratas de animarlo o alegrarlo.	X					
19	Permites que los demás sepan lo que sientes.	X					
20	Manifiestas a los demás cuando sientes que un compañero(a) no ha sido tratado de manera justa.	X					

Inventario EOS de Autoconcepto en el Medio Escolar

Nº	Ítems	Alternativas					Observaciones
		E	B	M	X	C	
01	Hago muchas cosas mal.			X			
02	A menudo el profesor me llama la atención sin razón.		X				
03	Me enfado algunas veces.	X					
04	En conjunto, me siento satisfecho conmigo mismo.	X					
05	Soy un chico/a guapo/a.	X					
06	Mis padres están contentos con mis notas.		X				
07	Me gusta toda la gente que conozco.		X				
08	Mis padres me exigen demasiado en los estudios.		X				
09	Me pongo nervioso cuando tenemos examen.	X					

10	Pienso que soy un chico/a listo/a.	X			
11	A veces tengo ganas de decir tacos y palabrotas.		X		
12	Creo que tengo un buen número de buenas cualidades.		X		
13	Soy bueno/a para las matemáticas y los cálculos.		X		
14	Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo.	X			
15	Creo que tengo un buen tipo.			X	
16	Muchos de mis compañeros dicen que soy torpe para los estudios.		X		
17	Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor.	X			
18	Me siento inclinado a pensar que soy un/a fracasado/a en todo.		X		
19	Normalmente olvido lo que aprendo.	X			

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems		X		
Claridad y precisión		X		
Pertinencia			X	

Evaluado por:

 APELLIDOS Y NOMBRES: Ricopo Sigüenza Nataly Esmeralda

 COLEGIATURA: 59660

 DNI: 75563222


Firma

 Fecha: 08 / 11 / 24

Apéndice 7: Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad del instrumento «Habilidades blandas»

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	16	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	16	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,832	20

Confiabilidad del instrumento «Autoestima»

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	16	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	16	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,873	20

Apéndice 7: Análisis descriptivo

Tabla 11

Nivel de habilidades blandas

Habilidades blandas		
	N	%
Alto	1	1,3
Medio	33	42,9
Bajo	43	55,8

Nota. Datos obtenidos de las encuestas

Como se observa en la tabla, el nivel de habilidades blandas fue predominantemente bajo con el 55.8 %, que fue representativo de 43 estudiantes, seguido de un nivel medio con un 42.9 % que representó a 33 estudiantes y, por último, un nivel alto con un 1.3 % que abarcó a solo un encuestado. Con ello se observa que la mayor parte de los estudiantes mostró capacidades y competencias interpersonales que les permiten una comunicación más efectiva.

Figura 1

Representación del nivel de habilidades blandas

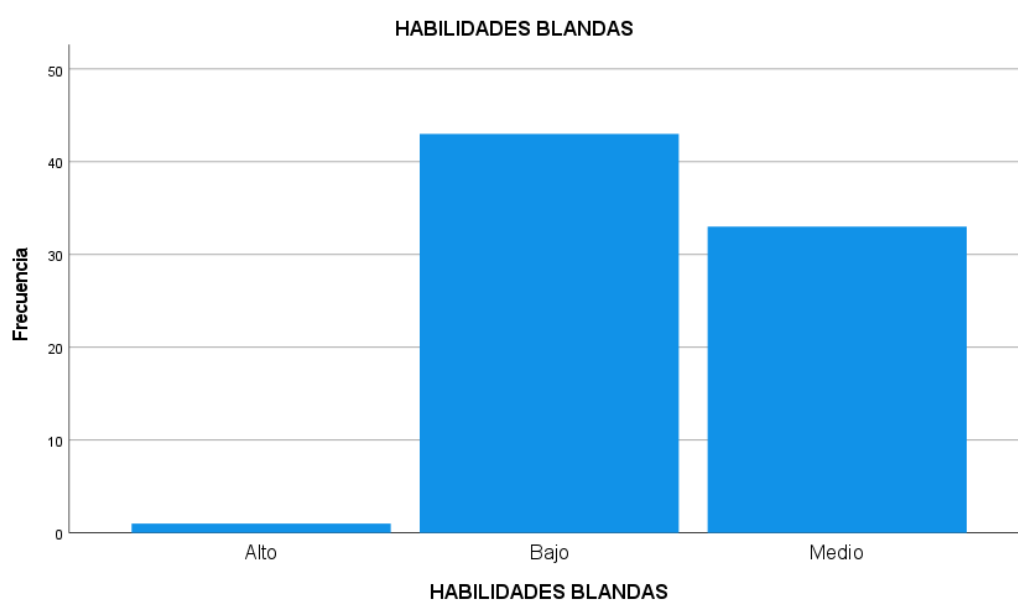


Tabla 12*Nivel de habilidades blandas según dimensiones*

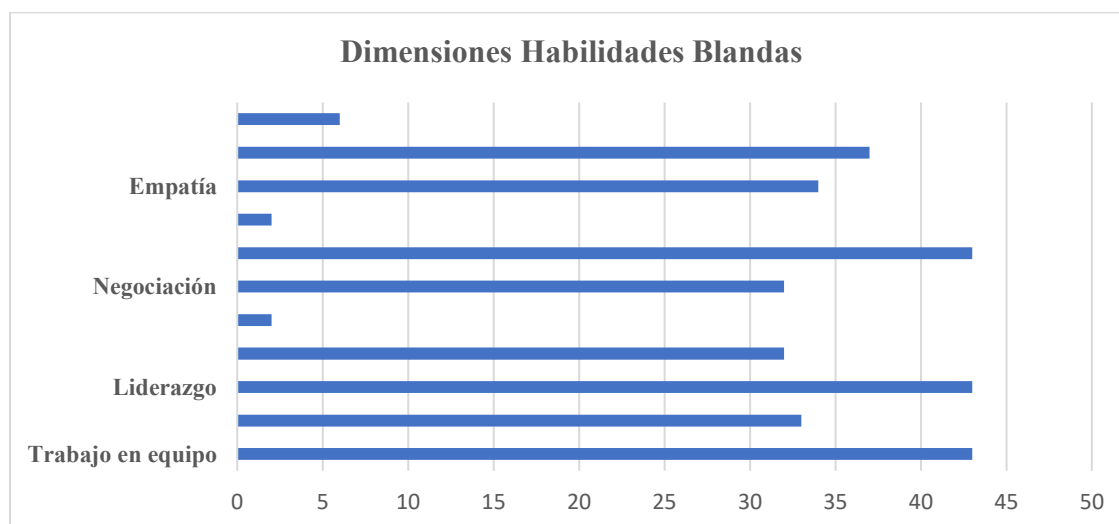
		Habilidades blandas	
		N	%
Trabajo en equipo	Bajo	43	62,3
	Medio	33	37,7
Liderazgo	Bajo	43	55,8
	Medio	32	41,6
	Alto	2	2,6
Negociación	Bajo	32	41,6
	Medio	43	55,8
	Alto	2	2,6
Empatía	Bajo	34	44,2
	Medio	37	48,1
	Alto	6	7,8

Nota. Datos obtenidos de las encuestas

En la tabla se reconoce que, en el análisis por dimensiones, la empatía se presentó en un nivel más alto que los otros grupos con un 7.8 %, nivel medio con un 48.1 % y en nivel bajo con un 44.2 %. Seguido de eso, se reconoce la dimensión de negociación con un nivel alto con 2.6 %, nivel medio con 55.8 %, mientras que la dimensión liderazgo con un nivel alto 2.6 %, nivel medio con 41.6 %, y por último en un nivel medio 37.7 %.

Figura 2

Representación del nivel de habilidades blandas por dimensiones

**Tabla 13**

Nivel de autoestima

	Autoestima	
	N	%
Bajo	2	2,6
Medio	27	35,1
Alto	48	62,3

Nota. Datos obtenidos de las encuestas

En el nivel de autoestima se reconoció un valor alto en un 62.3 %, seguido del nivel medio con un 35.1 % y por último el nivel bajo con un 2.6 %. Esto implica que la mayoría de las personas encuestadas presentan confianza y aceptación en grados adecuados para poder desenvolverse en su entorno.

Figura 3

Representación del nivel de autoestima

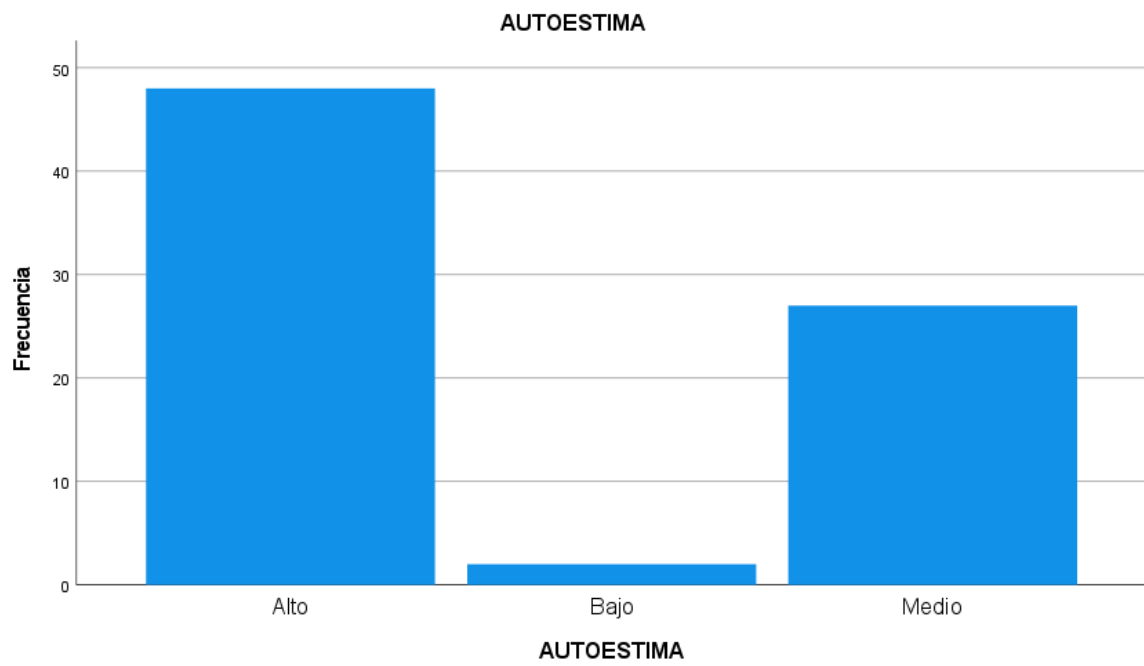


Tabla 14*Nivel de autoestima según dimensiones*

		Autoestima	
		N	%
Autoestima	Bajo	12	15,6
física	Medio	35	45,5
	Alto	30	39,0
Autoestima de	Bajo	22	28,6
relaciones con	Medio	46	59,7
los otros	Alto	9	11,7
Autoestima	Bajo	33	42,9
general	Medio	37	48,1
	Alto	7	9,1
Escala	Bajo	18	23,4
independiente	Medio	46	59,7
de autocrítica	Alto	13	16,9

Nota. Datos obtenidos de las encuestas

Por dimensiones se reconoce que la autoestima física se presentó en un nivel más alto que el resto de dimensiones, con un porcentaje de 39 %, seguido por un nivel medio con un 45.5 % y por último un nivel 15.6 %. Seguido de esa dimensión, se observaron en consecuencia la escala independiente de autocrítica con un valor alto con un 16.9 %, seguido por la dimensión de autoestima de relaciones con los otros con un nivel alto en 11.7 % y por último una dimensión de autoestima general con un 16.9 %.

Figura 4

Representación del nivel de autoestima por dimensiones

