

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA**

Escuela Académico Profesional de Administración

Trabajo de Investigación

**Kaizen y gestión archivística en el archivo  
descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020**

Percy Abraham Castro Madrid  
Milton James Romero Carbajal

Para optar el Grado Académico de  
Bachiller en Administración

Huancayo, 2021

Repositorio Institucional Continental  
Trabajo de investigación



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

## **Agradecimientos**

Nuestra gratitud a:

Dios, a nuestros padres y familia por ser nuestra guía, apoyo y ejemplo de esfuerzo, dedicación y superación diaria; para alcanzar los objetivos.

Al Dr. Wilmer Flórez García por su orientación y apoyo en ampliar el trabajo de investigación “*Kaizen y Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020*”.

## **Dedicatorias**

A mi familia por ser mi soporte en mi formación profesional y quienes día a día me brindan todo su amor y apoyo incondicional.

Percy Castro

A toda mi familia por ser un ejemplo de superación, a los profesionales con quienes compartí un centro de trabajo y que con sus consejos siempre contribuyeron a la búsqueda de nuevos retos, gracias por su confianza y paciencia.

Milton Romero

## Índice

|                                                     |             |
|-----------------------------------------------------|-------------|
| <b>Lista de Tablas .....</b>                        | <b>viii</b> |
| <b>Lista de Figuras.....</b>                        | <b>xi</b>   |
| <b>Resumen.....</b>                                 | <b>xiv</b>  |
| <b>Abstract.....</b>                                | <b>xv</b>   |
| <b>Introducción .....</b>                           | <b>xvi</b>  |
| <b>Capítulo I: Planteamiento del Estudio.....</b>   | <b>18</b>   |
| <b>1.1 Delimitación de la investigación .....</b>   | <b>18</b>   |
| <b>1.1.1. Territorial .....</b>                     | <b>18</b>   |
| <b>1.1.2. Temporal.....</b>                         | <b>18</b>   |
| <b>1.1.3. Conceptual.....</b>                       | <b>18</b>   |
| <b>1.2 Planteamiento del Problema .....</b>         | <b>19</b>   |
| <b>1.3 Formulación del Problema.....</b>            | <b>21</b>   |
| <b>1.3.1. Problema general .....</b>                | <b>21</b>   |
| <b>1.3.2. Problemas específicos .....</b>           | <b>21</b>   |
| <b>1.4 Objetivos de la Investigación .....</b>      | <b>22</b>   |
| <b>1.4.1. Objetivo general .....</b>                | <b>22</b>   |
| <b>1.4.2. Objetivos específicos .....</b>           | <b>22</b>   |
| <b>1.5. Justificación de la investigación .....</b> | <b>23</b>   |
| <b>1.5.1. Justificación teórica .....</b>           | <b>23</b>   |
| <b>1.5.2. Justificación práctica .....</b>          | <b>23</b>   |
| <b>Capítulo II: Marco Teórico.....</b>              | <b>24</b>   |
| <b>2.1 Antecedentes de la investigación .....</b>   | <b>24</b>   |

|                                                            |           |
|------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.1.1. Artículos científicos.....                          | 24        |
| 2.1.2. Tesis nacionales e internacionales .....            | 27        |
| 2.1.2.1. Antecedentes nacionales.....                      | 27        |
| 2.2 Bases teóricas .....                                   | 33        |
| 2.2.1. Kaizen.....                                         | 33        |
| 2.3. Definición de términos básicos .....                  | 38        |
| <b>Capítulo III: Hipótesis y Variable .....</b>            | <b>40</b> |
| 3.1 Hipótesis 40                                           |           |
| 3.1.1. Hipótesis General.....                              | 40        |
| 3.1.2. Hipótesis Específica .....                          | 40        |
| 3.2 Identificación de Variables .....                      | 40        |
| 3.3 Operacionalización de las variables .....              | 41        |
| <b>Capítulo IV: Metodología.....</b>                       | <b>44</b> |
| 4.1. Enfoque de la Investigación .....                     | 44        |
| 4.2. Tipo de la Investigación.....                         | 44        |
| 4.3. Nivel de la Investigación.....                        | 44        |
| 4.4. Diseño de la Investigación .....                      | 44        |
| 4.5. Método de Investigación.....                          | 45        |
| 4.6. Población y muestra .....                             | 46        |
| 4.6.1. Población.....                                      | 46        |
| 4.6.2. Muestra .....                                       | 46        |
| 4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... | 47        |
| 4.7.1. Técnicas.....                                       | 47        |
| 4.7.2. Instrumentos.....                                   | 47        |

|                                                       |            |
|-------------------------------------------------------|------------|
| <b>Capítulo V: Resultados.....</b>                    | <b>50</b>  |
| <b>5.1. Descripción del trabajo de campo .....</b>    | <b>50</b>  |
| <b>5.2. Presentación de resultados .....</b>          | <b>50</b>  |
| <b>5.2.1. Prueba de Normalidad .....</b>              | <b>50</b>  |
| <b>5.2.2. Resultados de Datos Generales .....</b>     | <b>51</b>  |
| <b>5.2.3. Resultados de la variable Kaizen.....</b>   | <b>78</b>  |
| <b>5.2.4. Resultados de la variable Gestión</b>       |            |
| <b>Archivística 82</b>                                |            |
| <b>5.3. Contrastación de resultados.....</b>          | <b>86</b>  |
| <b>5.3.1. Prueba de hipótesis general.....</b>        | <b>86</b>  |
| <b>5.3.2. Prueba de hipótesis específicas .....</b>   | <b>88</b>  |
| <b>5.4. Discusión de resultados .....</b>             | <b>94</b>  |
| <b>Referencias.....</b>                               | <b>98</b>  |
| <b>Apéndice 1: Matriz de consistencia .....</b>       | <b>103</b> |
| <b>Apéndice 2: Cuestionario variable Kaizen .....</b> | <b>104</b> |
| <b>Apéndice 3: Cuestionario variable Gestión</b>      |            |
| <b>Archivística.....</b>                              | <b>105</b> |
| <b>Apéndice 6: Juicio de Experto Mg. Allen Neyra</b>  |            |
| <b>Ascencios.....</b>                                 | <b>106</b> |
| <b>Apéndice 7: Juicio de Experto Mg. Jimmy Rojas</b>  |            |
| <b>Ramos.....</b>                                     | <b>107</b> |
| <b>Apéndice 8: Juicio de Experto Mg. Ricardo</b>      |            |
| <b>Cairampoma Espinoza .....</b>                      | <b>108</b> |
| <b>Apéndice 9: Ficha de Validación Experto Mg.</b>    |            |
| <b>Allen Neyra Ascencios .....</b>                    | <b>109</b> |

**Apéndice 10: Ficha de Validación Experto Mg.**

**Jimmy Rojas Ramos .....110**

## Lista de Tablas

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1.  | <i>Delimitación territorial de la investigación</i> .....                                                                                                                                                                                                       | 18 |
| Tabla 2.  | <i>Técnica e instrumentos aplicados a los trabajadores del M.B.J.</i> .....                                                                                                                                                                                     | 48 |
| Tabla 3.  | <i>Medición utilizada para ambos cuestionarios; Kaizen y Gestión archivística en el M.B.J Jauja</i> .....                                                                                                                                                       | 48 |
| Tabla 4.  | <i>Confiabilidad del cuestionario para la variable Kaizen</i> .....                                                                                                                                                                                             | 49 |
| Tabla 5.  | <i>Confiabilidad del cuestionario para la variable Gestión Archivística</i> .....                                                                                                                                                                               | 49 |
| Tabla 6.  | <i>Prueba de Normalidad de las variables</i> .....                                                                                                                                                                                                              | 50 |
| Tabla 7.  | <i>Distribución por rango de edades de los encuestados</i> .....                                                                                                                                                                                                | 51 |
| Tabla 8.  | <i>Distribución por rango de edades de los encuestados</i> .....                                                                                                                                                                                                | 52 |
| Tabla 9.  | <i>Distribución de la pregunta el Nivel de uso de los recursos (Logísticos, informáticos, personal encargado) y el tiempo para el logro de los objetivos en el Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja genera buenos resultados</i> ..... | 53 |
| Tabla 10. | <i>Distribución de la pregunta El Nivel de uso de los recursos (Logísticos, informáticos, persona encargada) en el Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja ayuda al cumplimiento de los objetivos</i> .....                               | 54 |
| Tabla 11. | <i>Distribución de la pregunta el Nivel de liderazgo de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja genera cambios positivos en las áreas</i> .....                                                                       | 56 |
| Tabla 12. | <i>Distribución de la pregunta El Nivel de empoderamiento de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja, genera buenos resultados en el área</i> .....                                                                   | 57 |

|           |                                                                                                                                                                                                        |    |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 13. | <i>Distribución de la pregunta El Nivel de participación de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja contribuye en el desarrollo organizacional.....</i>      | 59 |
| Tabla 14. | <i>Distribución de la pregunta El Nivel de comunicación de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja del promueve mejora de las relaciones laborales .....</i> | 60 |
| Tabla 15. | <i>Distribución de la pregunta el Nivel de clasificación contribuye en la mejora de uso de los espacios de trabajo.....</i>                                                                            | 62 |
| Tabla 16. | <i>Distribución de la pregunta el Nivel de orden contribuye a la mejor administración de los expedientes requeridos.....</i>                                                                           | 63 |
| Tabla 17. | <i>Distribución de la pregunta el Nivel de Limpieza ayuda al mejor desarrollo de trabajo de los colaboradores.....</i>                                                                                 | 64 |
| Tabla 18. | <i>Distribución de la pregunta el Nivel de estandarización de los procesos, ayuda al mejor desempeño organizacional .....</i>                                                                          | 66 |
| Tabla 19. | <i>Distribución de la pregunta el Nivel de disciplina contribuye al cumplimiento de las funciones específicas.....</i>                                                                                 | 67 |
| Tabla 20. | <i>Distribución de la pregunta el Nivel de conservación de los Expedientes, permite “alargar la vida” del Expediente.. .....</i>                                                                       | 68 |
| Tabla 21. | <i>Distribución de la pregunta el Nivel de orden de los Expedientes contribuye la pronta ubicación.....</i>                                                                                            | 69 |
| Tabla 22. | <i>Distribución de la pregunta el Nivel de seguridad de las instalaciones del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja, permite un óptimo desempeño de los colaboradores.....</i> | 71 |
| Tabla 23. | <i>Distribución de la pregunta el Nivel de celeridad contribuye a la satisfacción del usuario.....</i>                                                                                                 | 72 |

|           |                                                                                                                                                                                                                  |    |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 24. | <i>Distribución de la pregunta el Nivel de respuesta a las solicitudes de acceso al expediente es óptimo.....</i>                                                                                                | 74 |
| Tabla 25. | <i>Distribución de la pregunta el Nivel de secuencia (pasos) desarrolladas para la atención en el Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja, permite identificar cuellos de botella.....</i> | 75 |
| Tabla 26. | <i>Distribución de la pregunta el Nivel de la capacidad de almacenamiento con que se cuenta, es el adecuado para la cantidad de expedientes archivados.....</i>                                                  | 77 |
| Tabla 27. | <i>Dimensión mejoramiento continuo .....</i>                                                                                                                                                                     | 78 |
| Tabla 28. | <i>Dimensión trabajo en equipo .....</i>                                                                                                                                                                         | 79 |
| Tabla 29. | <i>Dimensión Cinco "S".....</i>                                                                                                                                                                                  | 80 |
| Tabla 30. | <i>Variable Kaizen .....</i>                                                                                                                                                                                     | 81 |
| Tabla 31. | <i>Dimensión Tratamiento Archivístico.....</i>                                                                                                                                                                   | 83 |
| Tabla 32. | <i>Dimensión administración del archivo .....</i>                                                                                                                                                                | 84 |
| Tabla 33. | <i>Variable Gestión Archivística .....</i>                                                                                                                                                                       | 85 |
| Tabla 34. | <i>Estadístico de correlación de la hipótesis general .....</i>                                                                                                                                                  | 87 |
| Tabla 35. | <i>Estadístico de correlación de la hipótesis específica 1 .....</i>                                                                                                                                             | 89 |
| Tabla 36. | <i>Estadístico de correlación de la hipótesis específica 2.....</i>                                                                                                                                              | 91 |
| Tabla 37. | <i>Estadístico de correlación de la hipótesis específica 3 .....</i>                                                                                                                                             | 93 |

## Lista de Figuras

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                         |    |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Figura 1.</i>  | Matriz de Operacionalización de la variable Kaizen.....                                                                                                                                                                                                 | 42 |
| <i>Figura 2.</i>  | Matriz de operacionalización de la variable Gestión Archivística.....                                                                                                                                                                                   | 43 |
| <i>Figura 3.</i>  | Distribución de los encuestados por rango de edad.....                                                                                                                                                                                                  | 51 |
| <i>Figura 4.</i>  | Distribución de los encuestados por sexo.....                                                                                                                                                                                                           | 52 |
| <i>Figura 5.</i>  | Distribución de la pregunta El Nivel de uso de los recursos (Logísticos, informáticos, personal encargado) y el tiempo para el logro de los objetivos en el Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja genera buenos resultados..... | 53 |
| <i>Figura 6.</i>  | Distribución de la pregunta <i>El Nivel de uso de los recursos (Logísticos, informáticos, persona encargada) en el Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja ayuda al cumplimiento de los</i> .....                                 | 55 |
| <i>Figura 7.</i>  | Distribución de la pregunta el Nivel de liderazgo de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja genera cambios positivos en las áreas .....                                                                      | 56 |
| <i>Figura 8.</i>  | Distribución de la pregunta el Nivel de empoderamiento de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja, genera buenos resultados en el área. ....                                                                  | 58 |
| <i>Figura 9.</i>  | Distribución de la pregunta El Nivel de participación de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja contribuye en el desarrollo organizacional.....                                                              | 59 |
| <i>Figura 10.</i> | Distribución de la pregunta el Nivel de comunicación de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja del promueve mejora de las relaciones laborales. ....                                                         | 61 |

|                                                                                                                                                                                                                              |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Figura 11.</i> Distribución de la el Nivel de clasificación contribuye en la mejora de uso de los espacios de trabajo.....                                                                                                | 62  |
| <i>Figura 12.</i> Distribución de la pregunta el Nivel de orden contribuye a la mejor administración de los expedientes requeridos.....                                                                                      | 63  |
| <i>Figura 13.</i> Distribución de la pregunta el Nivel de Limpieza ayuda al mejor desarrollo de trabajo de los colaboradores validado .....                                                                                  | 65. |
| <i>Figura 14.</i> Distribución de la pregunta <i>el</i> Nivel de estandarización de los procesos, ayuda al mejor desempeño organizacional.....                                                                               | 66  |
| <i>Figura 15.</i> Distribución de la pregunta el Nivel de disciplina contribuye al cumplimiento de las funciones específicas.....                                                                                            | 67  |
| <i>Figura 16.</i> Distribución de la pregunta el Nivel de conservación de los Expedientes, permite “alargar la vida” del Expediente.....                                                                                     | 68  |
| <i>Figura 17.</i> Distribución de la pregunta el Nivel de orden de los Expedientes contribuye a la pronta ubicación.....                                                                                                     | 70  |
| <i>Figura 18.</i> Distribución de la pregunta el Nivel de seguridad de las instalaciones del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja, permite un óptimo desempeño de los colaboradores.....            | 71  |
| <i>Figura 19.</i> Distribución de la pregunta el Nivel de celeridad contribuye a la satisfacción del usuario.....                                                                                                            | 73  |
| <i>Figura 20.</i> Distribución de la el Nivel de respuesta a las solicitudes de acceso al expediente es óptimo.....                                                                                                          | 74  |
| <i>Figura 21.</i> Distribución de la pregunta el Nivel de secuencia (pasos) desarrolladas para la atención en el Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja, permite identificar cuellos de botella. .... | 76  |

|                                                                                                                                                                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Figura 22.</i> Distribución de la pregunta el Nivel de la capacidad de almacenamiento con que se cuenta, es el adecuado para la cantidad de expedientes archivados es óptimo..... | 77 |
| <i>Figura 23.</i> Distribución de mejoramiento continuo.....                                                                                                                         | 79 |
| <i>Figura 24.</i> Distribución de trabajo en equipo .....                                                                                                                            | 80 |
| <i>Figura 25.</i> Distribución de cinco S .....                                                                                                                                      | 81 |
| <i>Figura 26.</i> Variable Kaizen .....                                                                                                                                              | 82 |
| <i>Figura 27.</i> Dimensión Tratamiento Archivístico.....                                                                                                                            | 83 |
| <i>Figura 28.</i> Dimensión Administración Archivístico.....                                                                                                                         | 84 |
| <i>Figura 29.</i> Variable Gestión Archivística.....                                                                                                                                 | 85 |

## **Resumen**

En el presente trabajo de investigación se tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el método Kaizen y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja 2020. Con la finalidad de alcanzar el propósito fue necesario utilizar la metodología de estudio que muestra un enfoque cuantitativo teniendo en cuenta que el tipo de investigación es teórica con un nivel de investigación correlacional y diseño: no experimental, habiéndose utilizado el método científico inferencial deductivo. Para la recolección de información se utilizó la técnica de encuesta y un instrumento denominado cuestionario con un total de 18 preguntas que fueron aplicadas a 35 colaboradores de la organización, la información obtenida fue procesada con el software SPSS mediante el cual se determinó que existe una relación positiva moderada entre el método kaizen y la gestión archivística en el archivo descentralizado del Poder Judicial de Jauja 2020, siendo el coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.412, y un nivel de significancia de 0,05 con lo que se concluye que a mayor utilización de la Metodología Kaizen, hay una mejor Gestión Archivística.

**Palabras clave:** Método Kaizen y Gestión Archivística.

## **Abstract**

The objective of this research work was to determine the relationship that exists between the Kaizen method and Archival Management in the Decentralized Archive of the Judicial Power of Jauja 2020. In order to achieve the purpose, it was necessary to use the study methodology that shows a quantitative approach taking into account that the type of research is theoretical with a level of correlational research and design: non-experimental, having used the deductive inferential scientific method. For the collection of information, the survey technique and an instrument called questionnaire were used with a total of 18 questions that were applied to 35 employees of the organization, the information obtained was processed with the SPSS software through which it was determined that there is a relationship moderate positive between the kaizen method and archival management in the decentralized archive of the Judicial Branch of Jauja 2020, with the Rho Spearman correlation coefficient of 0.412, and a significance level of 0.05, which concludes that the greater the use of the Kaizen Methodology, there is a better Archival Management.

**Keywords:** Kaizen Method and Archival Management.

## **Introducción**

En la actualidad el sector público apoya su funcionamiento en la tramitación de los documentos (papeles) situación que llevó a un incremento exponencial de la documentación, su custodia y almacenamiento; se cree que este incremento de documentos va a continuar debido a la desconfianza que se tiene y que motiva demostrar con documentos una aseveración, Albán (2020, p.120) afirma: “se alimenta la sub cultura de la desconfianza. Es el caso del ciudadano que recurre a la administración para agenciarse de un documento que otro sector de la administración le exige por el simple hecho de que no le cree”, es debido a ello que en el Poder Judicial se tiene un incremento exponencial de documentos y por ende se necesita mejorar la gestión de los mismos.

Existen estudios que buscan realizar el método de mejora continua como una herramienta útil para las diferentes actividades, por ejemplo se menciona que la gestión del sistema documental del archivo mejora directamente en la atención jurisdiccional de los usuarios (Campos & Romero, 2018), otros investigadores buscan relacionar los procesos técnicos archivísticos y la gestión documental concluyendo que efectivamente existe una relación positiva (Cabanaconza, 2017).

El propósito de la presente investigación fue demostrar que existe una relación directa y significativa entre el método kaizen y la gestión archivística en el archivo descentralizado del Poder Judicial de Jauja y orientar hacia una mejora constante de los servicios que ofrecen en la organización. Se trabajó en cinco capítulos:

Capítulo I se presenta el planteamiento del problema donde se delimita la idea principal, se formula el problema, los objetivos y justifica la investigación.

Capítulo II, se presentan estudios que desarrollaron las variables de estudio, estos estudios son internacionales y nacionales, del mismo modo se realiza una definición de términos básicos.

Capítulo III en esta parte se expone las hipótesis, la identificación de las variables así como la operacionalización de las mismas.

Capítulo IV se presenta la metodología, el método utilizado el nivel de investigación, la población empleada para el estudio y las técnicas utilizadas para la recolección de la información.

Capítulo V es en esta parte donde se describe como se realizó el trabajo de campo, los resultados de cada una de las variables son presentados con tablas y figuras trabajadas con el software spss.

Para finalizar la investigación se presentan las conclusiones, recomendaciones así como las referencias a las que se recurrieron.

Los autores.

## Capítulo I: Planteamiento del Estudio

### 1.1 Delimitación de la investigación

#### 1.1.1. Territorial

La investigación se delimita al Módulo Básico de Justicia de Jauja de la Corte Superior de Justicia de Junín, en Av. Tarma 1053 Jauja en la región Junín.

Tabla 1.

*Delimitación territorial de la investigación*

| Concepto            | Definición       |
|---------------------|------------------|
| Departamento/Región | Junín            |
| Provincia           | Jauja            |
| Región Geográfica   | Sierra           |
| Altitud             | 3391 m           |
| Latitud             | 11° 46' 31" Sur  |
| Longitud            | 75° 30' 0" Oeste |

Nota: Tomado de la página Web de Información de la Provincia de Jauja

Recuperado de <https://www.jaujamiperu.com/provincia-de-jauja.html>

#### 1.1.2. Temporal

La presente investigación será realizar en el presente año 2020.

#### 1.1.3. Conceptual

La investigación estudia las variables: Kaizen y Gestión Archivística, con la finalidad de identificar o determinar la relación entre ambas.

## 1.2 Planteamiento del Problema

Según Casas (2012), desde sus inicios el sistema público (Servicios brindados por el Estado), sienta su accionar sobre la documentación (papeles con información relevante), ello ha implicado que durante muchos años se acumule una gran cantidad de papeles, que finalmente sirven de soporte (veracidad) de toda el accionar en especial del sector público. Según Albán (2020, p.120) afirma: “se alimenta la sub cultura de la desconfianza. Es el caso del ciudadano que recurre a la Administración para agenciarse de un documento que otro sector de la Administración le exige por el simple hecho de que no le cree”, y es justamente lo que en el Poder Judicial se busca (dentro de su función de administrar justicia) la demostración de algún postulado con el sustento, las pruebas documentales que luego pasan a formar el expediente judicial llegando a tener una gran cantidad de folios, los mismos que son cosidos y guardados en ambientes de la propia institución; es justamente esta conservación que dificulta la administración de justicia y que generan costos para la entidad. Ahora, habiendo revisado el impacto que tiene en términos de tiempo en el usuario para la realización de algún trámite, se hizo referencia a lo planteado por Albán (2020, p123), “según el Banco Interamericano de Desarrollo, los peruanos tardan en promedio 8,6 horas en un trámite. En escala es el segundo país entre casi veinte en América Latina que presenta este problema”. Esa información de tanta demora en la realización de los trámites también se da en el accionar del Poder Judicial, donde no solo es tener

ordenado los expedientes si no que involucra muchos otros detalles que se ven dentro de la gestión archivística.

Pero, el Poder Judicial específicamente la Corte Superior de Justicia de Junín viene estableciendo medidas que permitan mejorar los servicios que brinda, por ello se implementó mejoras en dos áreas, que motivaron al logro de la certificación Internacional del Sistema de Gestión de Calidad ISO 9001:2008, es debido a este emprendimiento que se busca optimizar el funcionamiento de todas las áreas que integran la Corte Superior de Justicia de Junín, a la fecha los diferentes instrumentos de gestión dentro de los que sobresale el Manual de Organización y Funciones tiene como base la mejora continua, optimizando los tiempos de atención es decir eliminando los famosos cuellos de botella, es justamente por ello que se adopta Kaizen en la gestión archivística, pero no podemos dar por sentado que esta funciona; en el estudio realizado por Sánchez, Gómez y Blanco (2019) se mostró las diferentes barreras que se encontraron en la implementación de la mejora continua, entre los que destacaron la ambigüedad con los objetivos, la falta de compromiso o el hecho de no aprender de los errores. Aspectos que generalmente son evidenciados también en la Corte Superior de Justicia de Junín.

A pesar de los esfuerzos la documentación ha venido en un crecimiento exponencial en el sector público, un caso especial es el del Poder

Judicial, donde se forman gran cantidad de archivos compuestos por los expedientes judiciales.

Es por eso que la presente investigación tiene como origen la observación del problema que existe para poder ubicar de forma rápida, adecuada y sencilla los documentos (expedientes judiciales de instancias penales, laborales, civiles y de paz letrado) que se encuentran archivados en el archivo descentralizado del Módulo Básico de Justicia de Jauja que pertenece a la Corte Superior de Justicia de Junín del Poder Judicial, los cuáles son solicitados por los Juzgados que pertenecen al Modulo Básico de Justicia de Jauja así como también por los abogados litigantes y público en general.

Es por eso que se consideró necesario realizar la presente investigación.

### **1.3 Formulación del Problema**

Con lo estudiado en la parte de planteamiento del problema, se formuló el problema general en función a preguntas: una general y tres específicas, las que se plantean de acuerdo a las variables establecidas: (a) Método Kaizen y (b) Gestión Archivística.

#### **1.3.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre el método Kaizen y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

- PE1. ¿Qué relación existe entre el mejoramiento continuo y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020?
- PE2. ¿Qué relación existe entre el trabajo en equipo y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020?
- PE3. ¿Qué relación existe entre las Cinco Ss y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020?

#### **1.4 Objetivos de la Investigación**

La presente investigación propone un objetivo general y tres objetivos específicos de acuerdo a las variables: Kaizen y la Gestión Archivística.

##### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre el Kaizen y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

- OE1. Determinar la relación existe entre el mejoramiento continuo y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020.
- OE2. Determinar la relación existe entre el trabajo en equipo y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020.

OE3. Determinar relación existe entre las Cinco Ss y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020.

## **1.5. Justificación de la investigación**

### **1.5.1. Justificación teórica**

En lo que respecta a la justificación teórica, según Hernández et al (2014, p.73) "se tiene que explicar por qué es conveniente llevar a cabo la investigación y cuáles son los beneficios que se derivarán de ella"; "Kaizen significa mejoramiento continuo que involucra a todos, gerentes y trabajadores por igual" (Imai, 2001.p23); por lo cual la presente investigación busca ampliar los conocimientos referidos a la gestión archivística teniendo como base al método de mejora continua (Kaizen).

### **1.5.2. Justificación práctica**

Esta investigación contribuirá en demostrar que el método Kaizen tiene una relación directa con la Gestión Archivística; por ello, se buscará eliminar las barreras que no permitan optimizar los tiempos de atención así como el exceso de procesos para una determinada actividad; siempre en la búsqueda de mejorar los servicios que se brindan al usuario judicial.

## Capítulo II: Marco Teórico

### 2.1 Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1. Artículos científicos

Según Blanco & Rivera (2019), en la Revista Interamericana de Bibliotecología en el artículo titulado "Archival science in the context of the networked society"; este artículo presentó las implicancias de la sociedad interconectada práctica archivística, la cual desarrolla que al momento de querer aceptar a los archivos como constructos de las memorias de la sociedad en estos tiempos, donde se maneja con mucha mayor incidencias las redes sociales para generar estas memorias o archivos deben de ser reconocidos como tal y por lo mismo se debe considerar su selección y preservación. Se toma como ejemplo de esta construcción de memorias lo realizado durante la campaña política y del gobierno de Barack Obama, al haber revolucionado la utilización que se le brinda a las redes sociales en el quehacer de la administración pública, por lo que resultó necesario que esta información sea sujeta a procesos archivísticos. Lo que se pudo apreciar en el artículo es que la archivística tradicional debe adecuarse al contexto actual donde el uso masivo de las redes sociales para la interacción oficial con el público objetivo es la tendencia, por consiguiente se debe ampliar, actualizar los conceptos tradicionales de documento archivístico sobretodo del

tratamiento que se le debe de brindar en los espacios (repositorios) para su conservación.

Aular (2018) en su Artículo titulado “Kaizen en las organizaciones”; mencionó que en estos tiempos donde existe alto grado de competitividad las organizaciones necesitan realizar acciones que les permita innovar las perspectivas que tienen desde sus inicios, migrar hacia aquellas que son más adecuadas a la optimización de los procesos. La metodología Kaizen se fundamenta en implementar mejoras de manera progresiva el cual debe ser aplicada en todo aspecto ya sea en la vida personal, el estudio y en el trabajo mejorando de una manera continua; por ende las organizaciones actuales aplican los diversos principios del Kaizen como son: el trabajo en equipo, procesos óptimos los cuales conllevan a obtener resultados positivos, autoevaluarse a fin de identificar la situación en la que se encuentra, presentar información real que sustente la situación en la que se encuentra, realizar acciones concretas. El Kaizen como un sistema conjunto dentro de las organizaciones aplica los siguientes sistemas: sistema de producción justo a tiempo, gestión de calidad total y mantenimiento predictivo total; sistemas que permitan recabar la opinión de los que integran las organizaciones ayuden a difundir las políticas de calidad total. Que en su conjunto contribuyen a la mejora continua.

Crespo (2019) en su Artículo “La descripción archivística en el marco de la gestión documental por procesos”; presentó el nuevo enfoque de la descripción archivística, la que es un parte esencial en el proceso de la gestión documental, esta afirmación deja de lado la clásica apreciación de tareas asociadas a la misma, que presenta al proceso descriptivo como una actividad con exigente calidad; la gestión documental por procesos tiene como actividad principal a la descripción archivística para lograr que las organizaciones públicas y privadas puedan recuperar la información y la documentación que requieran. El principio de mejora de continua soporta a la gestión documental por procesos para optimizar la atención hacia los usuarios internos y externos.

Ling & Ping (2019) en su artículo “Application of Three-dimensional Digital Model in Digital Archive Ubiquitous Intelligent Service”; realizó un estudio sobre la aplicación del modelo digital tridimensional en la concepción de tecnologías ubicuas inteligentes de archivos digitales, el cual tiene como propósito la combinación de las ideas de gestión de archivos, sistemas y métodos organizativos que permitan mejorar el intercambio de información de archivos; utilizando la aplicación del modelo digital tridimensional el cual contempla 4 etapas iniciando con el servicio tradicional, servicio moderno, servicio de seguimiento y el servicio inteligente ubicuo; siendo justamente este

último la base del uso de las tecnologías de información para una mejor gestión archivística. Se puede entender que si bien es muy interesante el hecho de plantear la utilización del modelo digital tridimensional, este aún no se encuentra universalmente reconocido; encontrándonos aún sobre todo en Perú con el servicio tradicional el cual contempla un trabajo diario basado en el servicio de lectura de archivos, servicio de fotocopia, servicio de préstamo de documentos y certificación. Pero la propuesta que se desarrolla en el artículo permite estar preparados para las nuevas tendencias tecnológicas que viene dando.

## **2.1.2. Tesis nacionales e internacionales**

### **2.1.2.1. Antecedentes nacionales**

Campos & Romero (2018) en la tesis que lleva por título "La gestión del sistema documental del archivo y su relación con la celeridad en la atención a los administrados y usuarios jurisdiccionales en el poder judicial Huancayo, 2017; tiene como objetivo Determinar la relación entre la gestión del sistema documental del archivo del Poder Judicial de Huancayo y la celeridad en la atención a los administrados y usuarios jurisdiccionales", dentro de sus conclusiones da cuenta que existe una relación directa con sus variables de estudio, demostrando que a mayor gestión del sistema documental del

Archivo del Poder Judicial de Huancayo hay una mayor celeridad en la atención.

Cabanaconza (2017) en su tesis de Maestría titulada "Procesos técnicos archivísticos y gestión documental en la oficina general de Administración de Recursos- Seguro Integral de Salud, Lima 2017 su objetivo general es Determinar el grado de relación entre los procesos técnicos archivísticos y la gestión documental de la Oficina General de Administración de Recursos del Seguro Integral de Salud, Lima 2016", para este estudio, el investigador utilizó el método hipotético deductivo, de tipo básica o teórica de nivel correlacional y de un enfoque cuantitativo; con lo cual, se determinó el grado de relación entre las dos variables de investigación demostrando que la relación es positiva.

Coronado (2019) en su tesis para obtener el grado de licenciado en Administración "Gestión documental y satisfacción de usuarios de la Municipalidad Provincial de Huari, 2018 su objetivo fue Determinar cuál es su relación entre la gestión documental y satisfacción de los usuarios de la municipalidad Provincial de Huari", en sus conclusiones manifiesta que se alcanzó el objetivo general y así mismo se logró comprobar la hipótesis, demostrando que La gestión

documental tiene relación directa con la satisfacción de usuarios de la Municipalidad Provincial de Huari 2018.

Romero (2013) en su Tesis para optar el Título de Contador Público “Aplicación de la Metodología El Kaizen y su impacto en los ingresos totales de la empresa Espacio Contratistas S.A.C. periodo 2012 presentó como objetivo Determinar el impacto que tendrá la aplicación de la metodología Kaizen en los ingresos totales de la empresa Espacio Contratistas", se utilizó como método el diseño no experimental transaccional para finalmente haber concluido que se logró implementar y se determinó el impacto del método Kaizen en los ingresos totales de la empresa a través de razones de gestión de la eficacia y eficiencia que son observadas en la mejora de la productividad, con lo cual se pudo reducir de manera considerable el costo de mano de obra y por ende incrementar su margen de contribución variable.

#### **2.1.2.2. Antecedentes internacionales**

Angarita (2008), desarrolló la investigación denominada “Diseño de un Modelo de Gestión Documental para la Unidad Nacional de Tierras Rurales -UNAT”, tesis que fuera realizada en la Unidad Nacional de Tierras Rurales la misma que se encuentra adscrita al Ministerio de Agricultura y Desarrollo

Rural en Colombia, en la investigación que se realizó se tuvo como objetivo el diseñar el modelo de gestión documental con la finalidad que ese modelo sea utilizado como metodología y normalización de los procesos documentales en la UNAT. De acuerdo a lo revisado se puede apreciar que la problemática del manejo, administración del archivo, en el sector público colombiano es alto debido a que no se tiene normalizado el procedimiento de la gestión archivística, lo que conlleva a una gran pérdida de información de todo el accionar en las diferentes gestiones que realizan, más aún al tener como misión en la UNAT la contribución al ordenamiento sostenibles de las área rurales; el trabajo fue realizado en consenso con los integrantes de la dependencia de la UNAT y se realizó la entrega y propuesta para realizar la gestión archivística, donde se dio a conocer los conceptos de documento archivístico, el tratamiento y la gestión de todo lo que involucra el archivo en la UNAT.

Martínez (2018) en su tesis titulada "Propuesta de Mejoramiento Continuo Mediante La Metodología Kaizen, a la Actividad de Recepción de Reciclaje Parte del Programa de Auto Sostenimiento de la Fundación Desayunitos Creando Huella", en la cual tiene como objetivo elaborar un proceso de

mejorar continua basada en el método Kaizen, el cual permita a la Fundación reconocer oportunidades de valor para normalizar y fortalecer su actividad de recolección de residuos en la ciudad e Bogotá Colombia, en este trabajo se utilizó la metodología de investigación descriptiva, debido a que no se pretendió realizar un trabajo de aplicación, y en lugar de ello se buscó afianzar el conocimiento; en ese sentido utilizaron el enfoque cualitativo para finalmente arribaron a la conclusión que al no contar con herramientas tecnológicas en la fundación desayunitos de la ciudad de Bogotá, se optó por la utilización de la metodología de las 5 S, a fin de realizar pequeños cambios que permitan mejorar los diferentes niveles de servicio que ofrecen en la fundación hacia la población objetivo.

Así también Álvarez & Carrera (2017), en la tesis titulada "Análisis del método Kaizen como optimización de la productividad del personal en un taller automotriz: Caso de estudio, para lo cual se presentó como objetivo el de identificar los efectos de la metodología Kaizen para mejorar la productividad de un taller automotriz mediante la reestructuración de los procesos del servicio post-venta brindado por el personal", utilizando el diseño de investigación no experimental bajo el enfoque mixto que vincula entrevista y

encuestas con un diseño descriptivo, finalmente se tuvo como conclusión que la utilización de la metodología Kaizen contribuyó a disminuir los tiempos en las actividades que representan aproximadamente el 27% de las utilidades.

Carrión & Fonda (2015) en su tesis que lleva por título "Análisis y Diseño de un Modelo de Gestión Documental para las Pymes en el Cantón Durán, plantea como objetivo Analizar y diseñar un modelo de gestión documental que permita mejorar el manejo de los procesos administrativos documentales de la empresa CONSTRUCTORA LUIS BAQUERO en el cantón Durán para incrementar la productividad y eficiencia"; es así que el tipo de investigación empleada es descriptiva y documental, al referirse descriptiva tiene como finalidad generar el soporte a través de la descripción de las características de la empresa en estudio siendo Constructora Luis Baquero apoyada en la investigación documental con las fuentes de información como son normativas, bases legal que brinden el apoyo en la obtención de los resultados. Las conclusiones a las que arriban en la tesis es que gracias a la formulación e implementación del diseño de gestión documental permitió mejoras en la productividad debido a que se mejoró actividades como la ubicación y

presentación de la documentación y el ambiente donde se almacén los documentos.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1. Kaizen**

#### **2.2.1.1. Concepto Kaizen**

Imai (2001, p.23) lo define como “mejoramiento o mejoramiento continuo en la vida social, familiar, personal y de trabajo, Kaizen significa mejoramiento continuo que involucra a todos, gerentes y trabajadores por igual”

Suárez (2007, p. 95) señala que el Kaizen “es un proceso de toda la organización que se enfoca en un continuo e incremental esfuerzo de innovación” también nos dice que es “un proceso planeado sistemático y organizado de toda la organización que busca un cambio incremental de las practicas existentes que redunde en el rendimiento de la compañía”

El concepto de Kaizen se puede definir como el mejoramiento continuo que tiene la finalidad de ayudar y apoyar a las organizaciones para el fortalecimiento de sus procesos y procedimientos que culmina en la búsqueda constante de la calidad total.

### **2.2.1.2. Dimensiones de la variable Kaizen**

#### **A. Mejoramiento continuo**

Según Eliyahu (2005), la mejora continua es un proceso que consiste en identificar los cuellos de botella que limitan al sistema para luego decidir como explotar esas limitaciones, con lo cual se debe de subordinar todas las decisiones que impidan eliminar las limitaciones identificadas, con lo cual el sistema mejorará este proceso es continuo.

El mejoramiento continuo se entiende como el desarrollo de todas las actividades diarias que nos va a permitir que los procesos dentro de las organizaciones sean más competitivos para buscar la satisfacción de los usuarios y clientes, además hoy en día, el concepto de mejoramiento continuo ha sido instaurado por muchas organizaciones como parte de su política.

#### **B. Trabajo en equipo**

Gutiérrez (2010, p.116) afirma que “un equipo es un grupo de personas que colaboran e interactúan para lograr objetivos comunes, en el trabajo en equipo se parte de una unidad de propósito y la gente aporta sus conocimientos y sus acciones”.

Es la suma de esfuerzos que realizan un grupo de personas que apuntan hacia las mismas metas y objetivo, trabajar

en equipo implica que dos o más personas estén orientadas y comprometidas en alcanzar los mismos objetivos y metas.

### **C. Las Cinco “S”**

Rey (2005, p. 17) menciona que “es un programa de trabajo para talleres y oficinas que consiste en desarrollar actividades de orden/limpieza y detección de anomalías en el puesto de trabajo, que por su sencillez permiten la participación de todos a nivel individual/grupal, mejorando el ambiente de trabajo, la seguridad de personas y equipos y la productividad”.

Gutiérrez (2010, p. 110) afirma que “es una metodología que, con la participación de los involucrados, permite organizar los lugares de trabajo con el propósito de mantenerlos funcionales, limpios, ordenados, agradables y seguros”.

El método de las cinco S es una técnica basada en cinco principios simples de origen japonés, que tienen el objetivo de generar lugares de trabajos mucho más organizados, limpios, ordenados, para así cumplir una mayor productividad y un mejor clima organizacional. La metodología de las cinco S es ampliamente utilizada en numerosas organizaciones de diversa índole en los distintos sectores empresariales, es una técnica de pasos secuenciales ordenados. Una vez culminada una de ellas

recién se podrá proseguir son la siguiente y así hasta culminarlas todas estas metodologías contempla cinco conceptos los cuales son

- Seiri (selección); permite identificar y clasificar durante un proceso todo aquello que sea necesario para su correcta ejecución y desecha o aparta lo innecesario.
- Seiton (Organización); ordenar de manera adecuada aquello considerado como necesario con la finalidad que sean ubicados con facilidad.
- Seiso (limpieza); significa combatir todo aquello que ensucie o genere el mal hábitat de trabajo.
- Seikeksu (Estandarización); referida a la estandarización (creación de hábitos) de las soluciones arribadas con las 3 S previamente desarrolladas.
- Shitsuke; (Autodisciplina); consiste en convertir en hábito la implementación permanente y correcta de todos los procedimientos.

## **2.2.2. Gestión Archivística**

### **2.2.2.1. Concepto de Gestión Archivística**

Según Cruz (1996, p. 57), “la archivística trata sobre los archivos, su conservación, administración, clasificación, ordenamiento, interpretación, etc.; así como sobre las colecciones

de documentos que en los archivos se conservan como fuente para su conocimiento ulterior y servicio público”.

Según Gallego (2013, p.8), "se define Gestión como las actividades coordinadas para dirigir y controlar una organización".

La gestión archivística es la que nos proporciona métodos y funcionalidades para hacer uso, tener acceso, control, y tener la conservación adecuada de la documentación que es almacenada dentro de un archivo, para poder tener más claro esta definición abordaremos el tema de gestión documental.

#### **2.2.2.2. Dimensiones de la variable gestión archivística**

##### **A. Tratamiento archivístico**

Según Dupla del Moral (2002; p. 77) “tratamiento archivístico es el conjunto de operaciones y tareas que se aplican a los documentos en cada una de sus edades y que tiene como objetivo su conservación, su organización y hacerlos rápidamente accesibles, manejables y útiles en sus diversos fines”.

En tal sentido, el tratamiento archivístico es una secuencia de pasos orientados a la conservación de los documentos que conforman el archivo, con la finalidad que sean a accesibles y útiles al usuario.

## **B. Administración del archivo**

La Administración de Archivos, conforme lo definen las “Normas Generales del Sistema Nacional de Archivos” (1985), aprobada mediante Resolución Jefatural N° 073- 85/AGN-J del Archivo General de la Nación, viene a ser una asociación de formas de trabajo y procesos con un objetivo en común, el cual es realizar un correcto uso de los recursos en el menor tiempo posible bajo principios éticos y de eficacia que permitan la eficiencia a nuestra institución y el de los archivos. La archivística tiene como principal actividad la de gestionar los documentos durante el ciclo vital que le comprenda (elaboración, eliminación o conservación).

Documento es la información almacenada, bajo cualquier modalidad, que sea producto de la actividad de la organización y de las diferentes dependencias que comprende el Sector Público producto de su quehacer diario.

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **1) Calidad Total.**

Según Chiavenato (2002, p. 690) “La calidad total, es una filosofía de gestión que supone el involucramiento de todos los miembros de la organización en la búsqueda constante de autosuperación y perfeccionamiento continuo”.

### **3) Organización.**

Franklin (2009, P. 04) define a la organización “como parte del proceso administrativo es la etapa en la que se define la estructura organizacional, la forma de delegar facultades, el enfoque para manejar los recursos humanos, la cultura y el cambio organizacional”

### **4) Gestión.**

Según Gallego (2013, p.8), "se define Gestión como las actividades coordinadas para dirigir y controlar una organización".

### **5) Proceso.**

Según Stoner & Freeman (1991, p. 7) "un proceso es una forma sistemática de hacer las cosas. La administración se define como un proceso porque todos los administradores, sin importar sus aptitudes particulares o su capacidad, intervienen en actividades relacionadas para lograr los objetivos deseados".

### **6) Archivo.**

Archivo de acuerdo a Guerrero (2013, p.7) "están formados por los documentos que se generan tanto en la vida pública como en la privada de las instituciones y de los individuos. En cualquier organización o empresa se están produciendo constantemente documentos con cada una de las actividades que se realizan, que deben ser clasificados y ordenados para que puedan ser fácilmente localizados cuando se necesiten".

## **Capítulo III: Hipótesis y Variable**

### **3.1 Hipótesis**

#### **3.1.1. Hipótesis General**

Existe una relación directa y significativa entre método Kaizen y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020.

#### **3.1.2. Hipótesis Específica**

- HE1. Existe una relación directa y significativa entre el mejoramiento continuo y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020.
- HE2. Existe una relación directa y significativa entre el trabajo en equipo y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020.
- HE3. Existe una relación directa y significativa entre las Cinco Ss y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020.

### **3.2 Identificación de Variables**

#### **Variable 01**

MÉTODO KAIZEN

Dimensiones:

- Mejoramiento continuo.

- Trabajo en equipo.
- Cinco Ss.

### **Variable 02**

#### **GESTIÓN ARCHIVÍSTICA**

Dimensiones:

- Procesamiento del archivo.
- Gestión del archivo.
- Administración de archivos.

### **3.3 Operacionalización de las variables**

Figura 1. Matriz de Operacionalización de la variable Kaizen

| Variable | Definición conceptual                                                                                                                                                                                                                                                | Definición operacional                                                                                      | Dimensiones           | Indicadores                         | Escala de medición                                                           |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Kaizen   | El método Kaizen se define como “mejoramiento o mejoramiento continuo en la vida social, familiar, personal y de trabajo. en el lugar de trabajo, Kaizen significa mejoramiento continuo que involucra a todos, gerentes y trabajadores por igual” Imai (2001, p.23) | Es el mejoramiento continuo como filosofía, apoyado en el trabajo en equipo y en la metodología de las 5 Ss | Mejoramiento Continuo | Nivel de mejora de la eficiencia    | Ordinal:<br><br>1) Muy Bajo<br>2) Bajo<br>3) Media<br>4) Alto<br>5) Muy alto |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                             |                       | Nivel de mejora de la eficacia      |                                                                              |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                             | Trabajo en Equipo     | Nivel de liderazgo                  |                                                                              |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                             |                       | Nivel de empoderamiento             |                                                                              |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                             |                       | Nivel de participación              |                                                                              |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                             |                       | Nivel de comunicación               |                                                                              |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                             | Cinco “S”             | Nivel de clasificación (Seri)       |                                                                              |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                             |                       | Nivel de orden (seiton)             |                                                                              |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                             |                       | Nivel de limpieza (seiso)           |                                                                              |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                             |                       | Nivel de estandarización (seiketsu) |                                                                              |
|          |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                             |                       | Nivel de disciplina (Shitsuke)      |                                                                              |

Figura 2. Matriz de operacionalización de la variable Gestión Archivística

| Variable             | Definición conceptual                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Definición operacional                                                             | Dimensiones                | Indicadores                    | Escala de medición                                                       |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Gestión Archivística | <p>Según Gallego (2013, p.8), "se define Gestión como las actividades coordinadas para dirigir y controlar una organización".</p> <p>La archivística "es ciencia por cuanto posee un objeto, los archivos en su doble consideración: los fondos documentales y su entorno; posee, además, un método, compuesto por un conjunto de principios teóricos y procedimientos prácticos, cuya evolución constante la perfilan con mayor nitidez día a día. Y un fin: hacer recuperable información documental para su uso".</p> <p>(Cruz, 1996, pp. 64)</p> | Se encarga del tratamiento de los documentos archivísticos para su administración. | Tratamiento Archivístico   | Nivel de conservación          | Ordinal:<br>1) Muy Bajo<br>2) Bajo<br>3) Media<br>4) Alto<br>5) Muy alto |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                    |                            | Nivel de ordenamiento          |                                                                          |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                    |                            | Nivel de seguridad             |                                                                          |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                    | Administración del Archivo | Nivel de celeridad del trámite |                                                                          |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                    |                            | Nivel de respuesta             |                                                                          |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                    |                            | Nivel trazabilidad             |                                                                          |
|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                    |                            | Nivel de Almacenamiento        |                                                                          |

## **Capítulo IV: Metodología**

### **4.1. Enfoque de la Investigación**

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, al respecto Hernández (2014, p. 04) afirma que es “la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”. Por su parte Ñaupas et al. (2014, p. 97), sostiene que “el enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos y el análisis de los mismos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis”.

### **4.2. Tipo de la Investigación**

La presente investigación es de tipo teórica, según Valderrama (2014, p 38), sostiene que este tipo de investigación “se preocupa por recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico y científico, orientado al descubrimiento de principios y leyes”.

### **4.3. Nivel de la Investigación**

La presente investigación es de nivel correlacional, al respecto Hernández & Mendoza (2019, p 129), afirman que “este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular”. En el caso del presente estudio se busca saber si existe relación entre el método Kaizen y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja.

### **4.4. Diseño de la Investigación**

El diseño de investigación para el presente estudio es el diseño No Experimental. Al respecto Vara (2015, p. 235), indica que, “un diseño de investigación es un plan estratégico que sigue para responder a sus preguntas de

investigación”, el diseño no experimental son “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (Hernández et al., 2014, p.149). En tal sentido, para el presente estudio pretende medir el grado de relación que hay entre ambas variables, tomando por única vez la recolección de datos.

La simbología empleada para el Diseño no experimental, es el siguiente



Donde:

M = Muestra

O1 = Variable 1: Kaizen

O2 = Variable 2: Gestión Archivística

r = Relación de las variables de estudio

#### 4.5. Método de Investigación

En el presente estudio se empleó el método científico inferencial deductivo, debido a que permitirá deducir el problema de investigación con las hipótesis planteadas.

Así mismo, se determinará el alcance de los objetivos con las conclusiones y finalmente las conclusiones permitirán presentar recomendaciones; el método científico inferencial “se encarga de los procedimientos, y medios utilizados

por los seres humano, que permitan alcanzar y crear el conocimiento en el campo de la investigación científica” (Gómez, 2012 p.11).

#### **4.6. Población y muestra**

##### **4.6.1. Población**

Vara (2015, p. 261); señala que "la población es el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, documentos, data, eventos, empresas, situaciones, etc.) a investigar". Por su parte, Ñaupas et, al. (2014, p. 219); señala que “en las ciencias sociales la población es el conjunto de individuos o personas o instituciones que son motivo de investigación”. La población que se tomó para la presente investigación comprende la totalidad de trabajadores del Módulo Básico de Justicia de Jauja, que alcanzan a 35 personas; la población del presente estudio es de tipo finita.

##### **4.6.2. Muestra**

La muestra es la representación significativa de toda la población estudiada. Según Hernández (2014, p. 173) la muestra “es el subgrupo del universo o población del cual se recolectan datos y que deben de ser representativo de ésta”.

Valderrama (2015, p. 184) refiere que “los aspectos referentes a la representatividad o calidad de la muestra son más importantes que los relacionados con la cantidad, es decir no debe pensarse que la representatividad de la muestra depende de su cantidad”.

Para el presente estudio la muestra tomada es toda la población censal, Según Hernández (2014 p. 172) “en una investigación no siempre tenemos una muestra, pero en la mayoría de las situaciones sí realizamos el estudio en una

muestra. Sólo cuando queremos efectuar un censo debemos incluir todos los casos (personas, animales, plantas, objetos) del universo o la población”. Por lo tanto para la presente investigación, la muestra tomada es en base a toda la población censal que hace un total de 35 colaboradores.

#### **A. Unidad de Análisis**

La unidad de análisis para el presente estudio es el Módulo Básico de Justicia de Jauja que pertenece a la Corte Superior de Justicia de Junín del Poder Judicial.

#### **B. Tamaño de la muestra**

El tamaño de la muestra fue tomada al total de la población que corresponde a 35 colaboradores, siendo la población censal.

### **4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **4.7.1. Técnicas**

Para la presente investigación la técnica empleada es la encuesta.

#### **4.7.2. Instrumentos**

Los instrumentos utilizados para la presente investigación son los cuestionarios aplicados a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja que pertenece a la Corte superior de Justicia de Junín del Poder Judicial, al respecto Hernández et al. (2014, p. 217) afirma que “un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir”

#### **A. Diseño:**

Tabla 2.

*Técnica e instrumentos aplicados a los trabajadores del M.B.J.*

| Técnica  | Instrumento  | Alcance                                                                                                      | Quienes brindan información                                                                                                    |
|----------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Encuesta | Cuestionario | Recabar Información útil para la ejecución de la Variable Kaizen En el Archivo Descentralizado de Jauja      | Trabajadores del Módulo Básico de Justicia de Jauja que pertenece a la Corte Superior de Justicia de Junín del Poder Judicial. |
| Encuesta | Cuestionario | Recabar Información útil para la ejecución de la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado de Jauja | Trabajadores del Módulo Básico de Justicia de Jauja que pertenece a la Corte Superior de Justicia de Junín del Poder Judicial  |

*Nota:* Elaboración propia con base a la formulación del problema

La medición utilizada para ambas variables; Kaizen y gestión archivística se observa en la tabla siguiente.

Tabla 3.

*Medición utilizada para ambos cuestionarios; Kaizen y Gestión archivística en el M.B.J Jauja.*

| Alternativas | Nivel: Escala ordinal |
|--------------|-----------------------|
| 1            | Muy bajo              |
| 2            | Bajo                  |
| 3            | Medio                 |
| 4            | Alto                  |
| 5            | Muy alto              |

*Nota:* Elaboración propia según los instrumentos validados.

De esta forma se tomó en cuenta las respuestas a cada pregunta del cuestionario por cada trabajador encuestado en ambas variables tanto en Kaizen como en Gestión archivística, teniendo un nivel de uso de: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto.

## B. Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento se recurrirá al cálculo del índice de fiabilidad que proporciona el Alpha de Cronbach Cuyos resultados se presentan a continuación en las siguientes tablas Tabla 4.

*Confiabilidad del cuestionario para la variable Kaizen*

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |                     |
|-----------------------------------|---------------------|
| Alfa de Cronbach                  | Número de elementos |
| 0.818                             | 12                  |

*Nota:* Elaboración propia

Tabla 5.

*Confiabilidad del cuestionario para la variable Gestión Archivística*

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |                     |
|-----------------------------------|---------------------|
| Alfa de Cronbach                  | Número de elementos |
| 0.812                             | 7                   |

*Nota:* Elaboración propia

El resultado de fiabilidad para la variable 1 Kaizen arroja una puntuación de 0.818 y para la variable 2 Gestión Archivística arroja una puntuación de 0.812 por tanto para ambos casos se afirma que el instrumento es altamente confiable.

## C. Validez

A fin de validar el contenido del instrumento de recolección de datos se consultó a tres expertos: al Mg. Allen Neyra Ascencios, al Mg. Jimmy Rojas Ramos y al Mg. Ricardo Cairampoma Espinoza quienes brindaron un porcentaje de validación de 100.00%.

## Capítulo V: Resultados

### 5.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo se realizó en el mes de Noviembre del año 2020, se diseñó el cuestionario de 18 preguntas que fuera validado por los expertos, en el formulario de google, y se coordinó la realización de la encuesta con la jefa de la oficina de administración del Módulo Básico de Justicia de Jauja del Poder Judicial; debido a la restricción sanitaria vigente (evitar aglomeraciones, realizar trabajo remoto, entre otros), se remitió el formulario a través de la app whastApp insistiendo su apoyo a los sujetos de observación a través de llamadas telefónicas para que nos remitan las respuestas al cuestionario enviado de manera virtual, información que fuera recepcionada en su totalidad.

### 5.2. Presentación de resultados

#### 5.2.1. Prueba de Normalidad

Tabla 6

*Prueba de Normalidad de las variables*

|                                     | Kolmogorov-Smirnov |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|-------------------------------------|--------------------|----|------|--------------|----|------|
|                                     | Estadístico        | gl | Sig. | Estadístico  | gl | Sig. |
| Variable<br>Gestión<br>Archivística | .168               | 35 | .014 | .920         | 35 | .014 |
| Variable<br>Kaizen                  | .221               | 35 | .000 | .897         | 35 | .003 |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

Debido a que la muestra censal es menor a 50 ( $n \leq 50$ ), se evaluó los supuestos de normalidad con Shapiro-Wilk; del cual se verificó que los valores  $p$  de las dos variables es menor a 5%. Por lo tanto, el estadístico elegido y el que corresponde para la correlación de variables es el Rho Spearman.

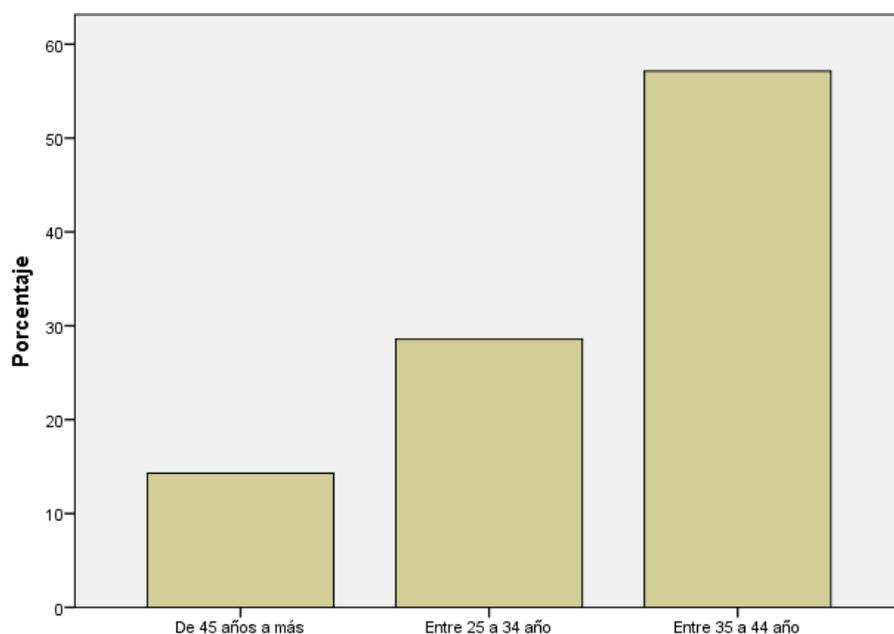
## 5.2.2. Resultados de Datos Generales

Tabla 7

*Distribución por rango de edades de los encuestados*

|                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| De 45 años a más  | 5          | 14.3       | 14.3              | 14.3                 |
| Entre 25 a 34 año | 10         | 28.6       | 28.6              | 42.9                 |
| Entre 35 a 44 año | 20         | 57.1       | 57.1              | 100.0                |
| Total             | 35         | 100.0      | 100.0             |                      |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 3.* Distribución de los encuestados por rango de edad.

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### Interpretación y análisis

De acuerdo al cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja del Poder Judicial, se tiene que el rango comprendido entre 35 a 44 años representa el 57.1%, el rango comprendido entre 25 a 34 años representa el 28.6% y finalmente las edades mayores a 45

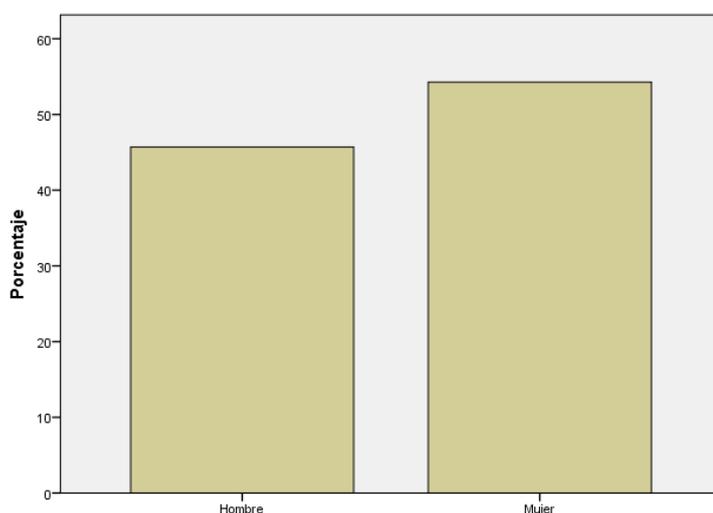
años es el 14.3% del total de encuestados, por lo que se interpreta que se tiene una gran población de adultos que superan los 35 años.

Tabla 8.

*Distribución de los encuestados por sexo*

|        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Hombre | 16         | 45.7       | 45.7              | 45.7                 |
| Mujer  | 19         | 54.3       | 54.3              | 100.0                |
| Total  | 35         | 100.0      | 100.0             |                      |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 4.* Distribución de los encuestados por sexo.

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### **Interpretación y análisis**

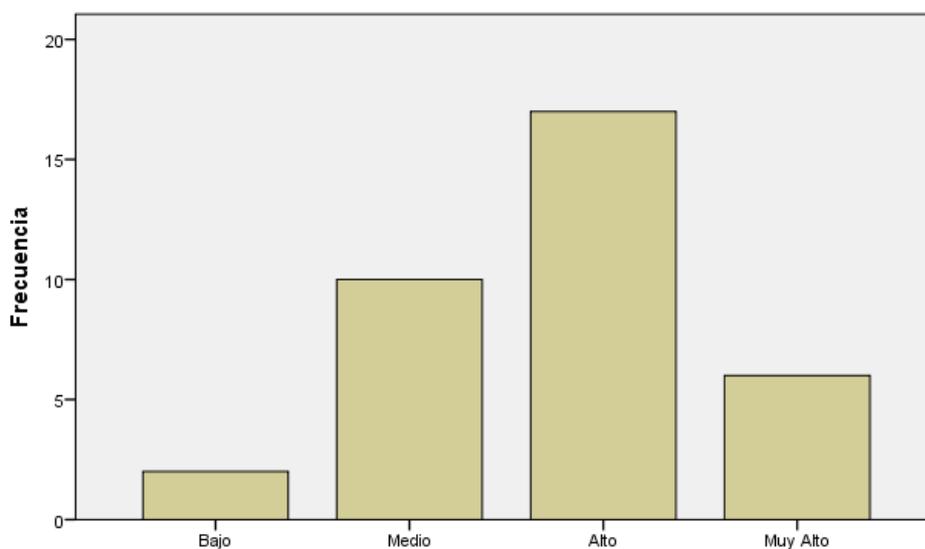
De acuerdo al cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja del Poder Judicial, la distribución por sexo se tiene que las mujeres representa 54.3% mientras que los varones es el 45.7% del total de encuestados, lo que indica que existe una paridad entre ambos sexos.

Tabla 9.

*Distribución de la pregunta el nivel de uso de los recursos (Logísticos, informáticos, personal encargado) y el tiempo para el logro de los objetivos en el Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja genera buenos resultados.*

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo     | 2          | 5.7        | 5.7               | 5.7                  |
|        | Medio    | 10         | 28.6       | 28.6              | 34.3                 |
|        | Alto     | 17         | 48.6       | 48.6              | 82.9                 |
|        | Muy Alto | 6          | 17.1       | 17.1              | 100.0                |
|        | Total    | 35         | 100.0      | 100.0             |                      |

*Nota: Elaboración propia con base al cuestionario validado*



*Figura 5. Distribución de la pregunta el nivel de uso de los recursos (Logísticos, informáticos, personal encargado) y el tiempo para el logro de los objetivos en el Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja genera buenos resultados*

*Nota: Elaboración propia con base al cuestionario validado*

### Interpretación y análisis

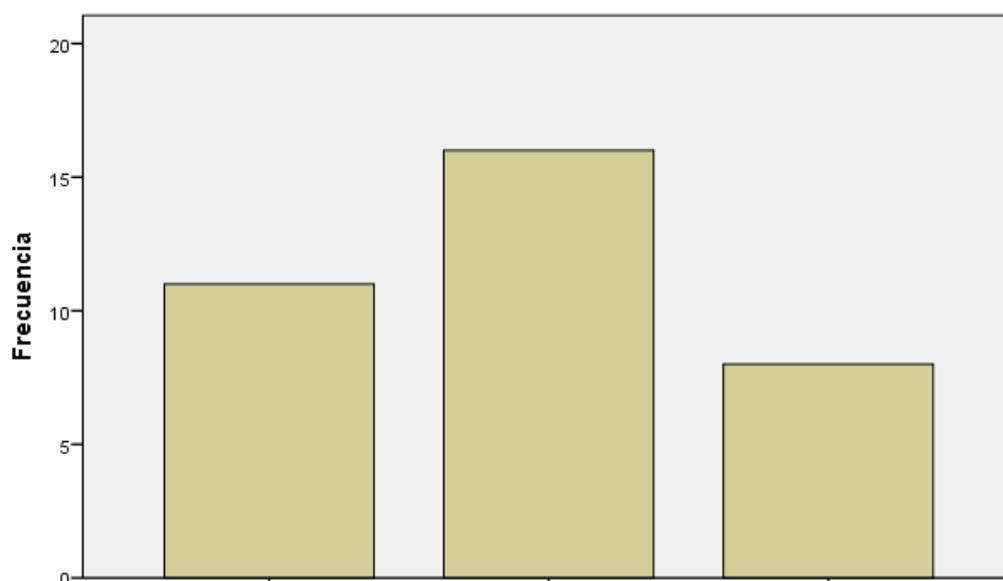
De acuerdo al cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja, a la primera pregunta sobre el nivel de uso de los recursos (Logísticos, informáticos, personal encargado) y el tiempo para el logro de los objetivos en el Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja genera buenos resultados, se tiene como porcentaje acumulado de 65.7 % en los niveles alto y muy alto, mientras que en un porcentaje de 5.7% lo considera en un nivel bajo, en ese sentido, de acuerdo a los resultados los colaboradores hacen un uso adecuado de los recursos disponibles otorgados la institución.

Tabla 10.

*Distribución de la pregunta el nivel de uso de los recursos (Logísticos, informáticos, persona encargada) en el Archivo Descentralizado del Módulo Básico de Justicia de Jauja ayuda al cumplimiento de los objetivos.*

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Medio    | 11         | 31.4       | 31.4              | 31.4                 |
|        | Alto     | 16         | 45.7       | 45.7              | 77.1                 |
|        | Muy Alto | 8          | 22.9       | 22.9              | 100.0                |
|        | Total    | 35         | 100.0      | 100.0             |                      |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 6. Distribución de la pregunta el nivel de uso de los recursos (Logísticos, informáticos, persona encargada) en el Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja ayuda al cumplimiento de los objetivos.*

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### **Interpretación y análisis**

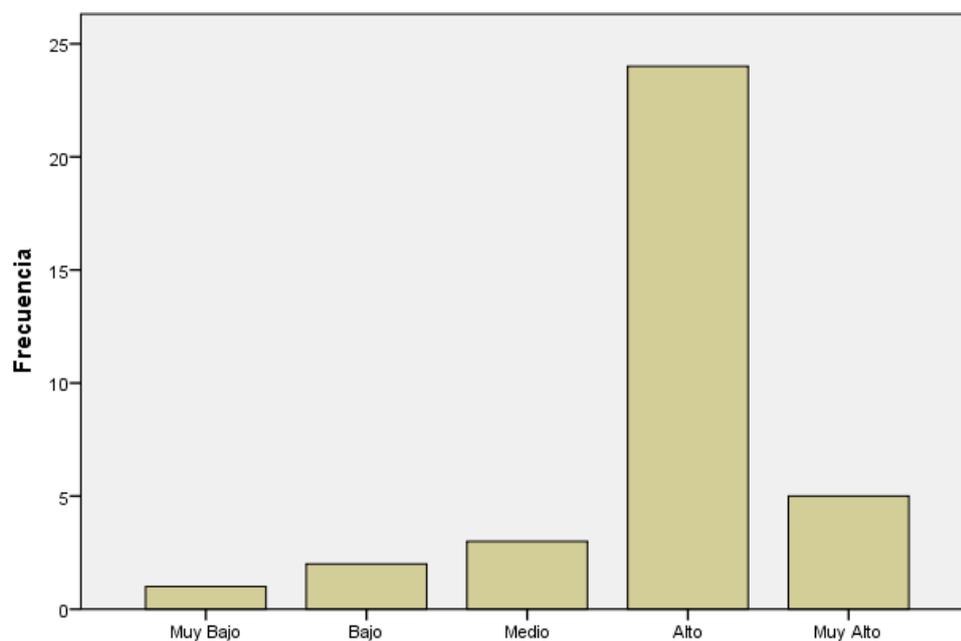
Con base al cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja, a la segunda pregunta sobre el nivel de uso de los recursos (Logísticos, informáticos, persona encargada) en el Archivo Descentralizado del Módulo Básico de Justicia de Jauja si ayuda al cumplimiento de los objetivos, se tiene como porcentaje acumulado de 68.6 % en los niveles alto y muy alto, mientras que en un porcentaje de 31.4% lo considera en un nivel medio. Por lo tanto, según los resultados obtenidos se determina que los objetivos planteados por la institución se cumplen según los parámetros logísticos establecidos.

Tabla 11.

*Distribución de la pregunta el Nivel de liderazgo de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja genera cambios positivos en las áreas.*

|        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy Bajo   | 1          | 2.9               | 2.9                  |
|        | Bajo       | 2          | 5.7               | 8.6                  |
|        | Medio      | 3          | 8.6               | 17.1                 |
|        | Alto       | 24         | 68.6              | 85.7                 |
|        | Muy Alto   | 5          | 14.3              | 100.0                |
|        | Total      | 35         | 100.0             | 100.0                |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 7.* Distribución de la pregunta el nivel de liderazgo de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja genera cambios positivos en las áreas

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### Interpretación y análisis

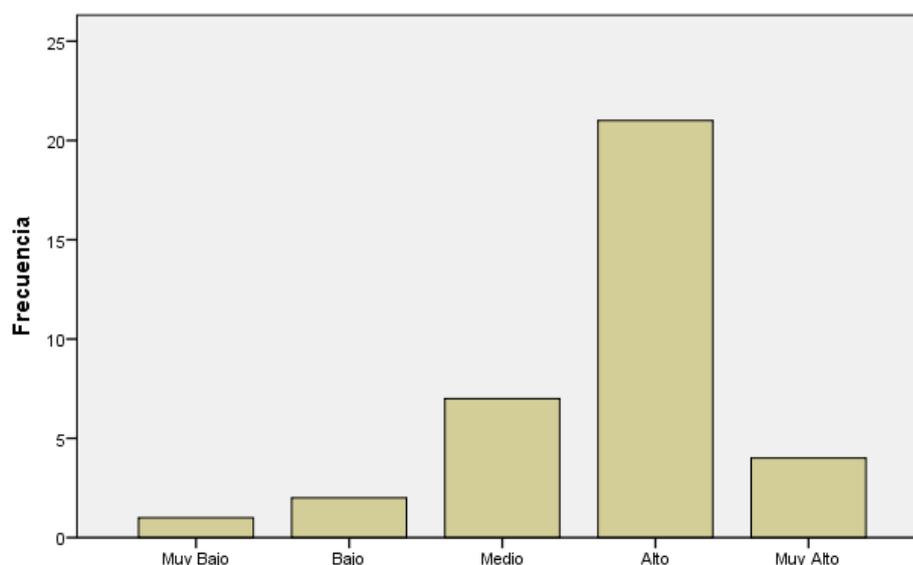
Según el cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja a la tercera pregunta sobre el nivel de liderazgo de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja genera cambios positivos en las áreas, se aprecia que, en un porcentaje acumulado de 73.9% lo consideran en los niveles alto y muy alto, y en un porcentaje acumulado de 8.6% lo consideran en los niveles bajo y muy bajo. Según los resultados obtenidos se interpreta que los integrantes del archivo cuentan con un nivel alto de liderazgo (influencia sobre otras áreas del Módulo Básico de Justicia de Jauja).

Tabla 12.

*Distribución de la pregunta el nivel de empoderamiento de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja, genera buenos resultados en el área.*

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy Bajo | 1          | 2.9        | 2.9               | 2.9                  |
|        | Bajo     | 2          | 5.7        | 5.7               | 8.6                  |
|        | Medio    | 7          | 20.0       | 20.0              | 28.6                 |
|        | Alto     | 21         | 60.0       | 60.0              | 88.6                 |
|        | Muy Alto | 4          | 11.4       | 11.4              | 100.0                |
|        | Total    | 35         | 100.0      | 100.0             |                      |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 8.* Distribución de la pregunta el nivel de empoderamiento de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja, genera buenos resultados en el área..

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### **Interpretación y análisis**

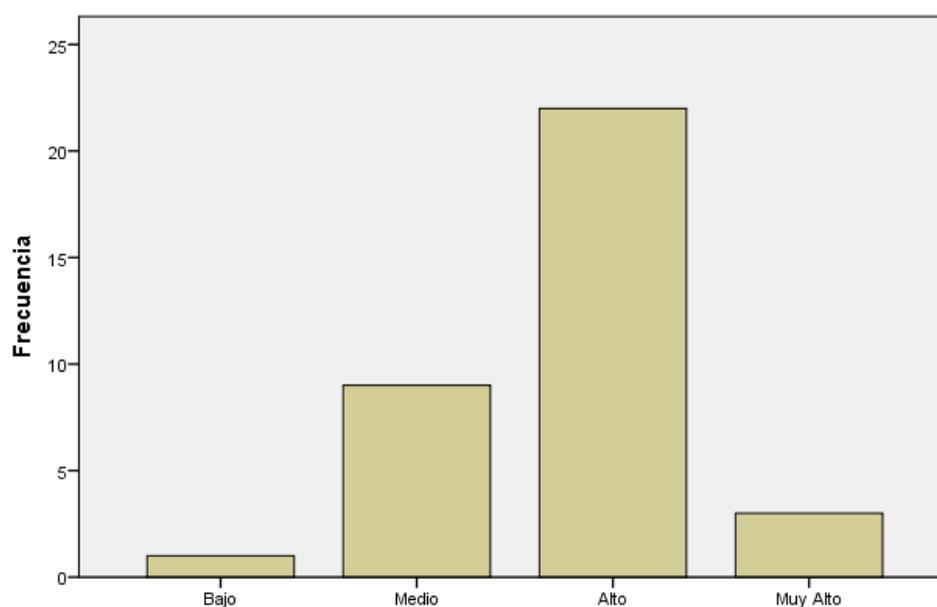
De acuerdo al cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja a la cuarta pregunta sobre el El Nivel de empoderamiento de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja, genera buenos resultados en el área, se aprecia que, en un porcentaje acumulado de 71.4 % lo consideran en los niveles alto y muy alto, mientras que porcentaje acumulado de 8.6% lo consideran en los niveles bajo y muy bajo. Por lo tanto, los integrantes del Archivo descentralizado de Jauja cuentan con un nivel alto de empoderamiento para poder gestionar adecuadamente el Modulo Básico de justicia de Jauja con relación a sus objetivos institucionales.

Tabla 13.

*Distribución de la pregunta el nivel de participación de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja contribuye en el desarrollo organizacional.*

|             | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Bajo        | 1          | 2.9        | 2.9               | 2.9                  |
| Medio       | 9          | 25.7       | 25.7              | 28.6                 |
| Válido Alto | 22         | 62.9       | 62.9              | 91.4                 |
| Muy Alto    | 3          | 8.6        | 8.6               | 100.0                |
| Total       | 35         | 100.0      | 100.0             |                      |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 9.* Distribución de la pregunta el nivel de participación de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja contribuye en el desarrollo organizacional.

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### **Interpretación y análisis**

De acuerdo al cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja a la quinta pregunta sobre el el nivel de

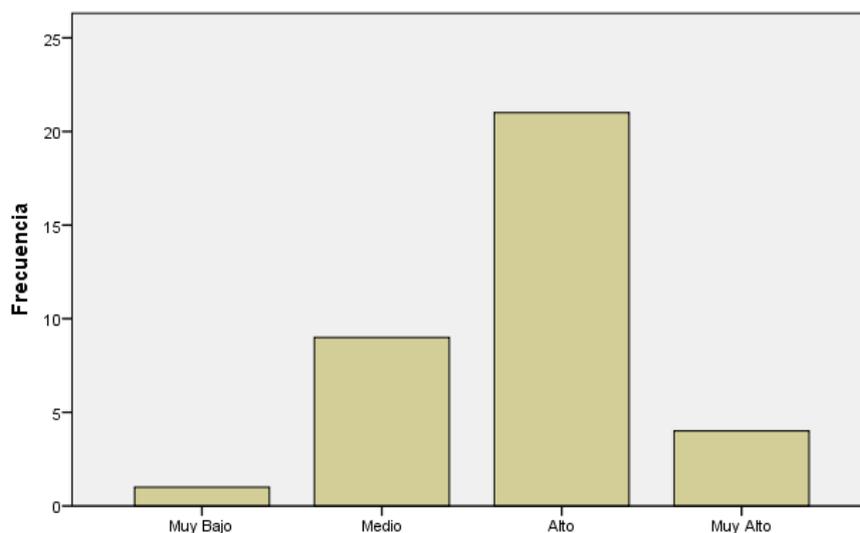
participación de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja contribuye en el desarrollo organizacional, se puede apreciar que los colaboradores, consideran un porcentaje acumulado de 71.5 % en los niveles alto y muy alto, mientras que en un 2.9% lo consideran en un nivel bajo. Se menciona que los integrantes del Archivo cuentan con un alto nivel de participación entre ellos, para el logro de los objetivos institucionales.

Tabla 14.

*Distribución de la pregunta el nivel de comunicación de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja del promueve mejora de las relaciones laborales.*

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy Bajo | 1          | 2.9        | 2.9               | 2.9                  |
|        | Medio    | 9          | 25.7       | 25.7              | 28.6                 |
|        | Alto     | 21         | 60.0       | 60.0              | 88.6                 |
|        | Muy Alto | 4          | 11.4       | 11.4              | 100.0                |
|        | Total    | 35         | 100.0      | 100.0             |                      |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 10.* Distribución de la pregunta el nivel de comunicación de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja del promueve mejora de las relaciones laborales.

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### **Interpretación y análisis**

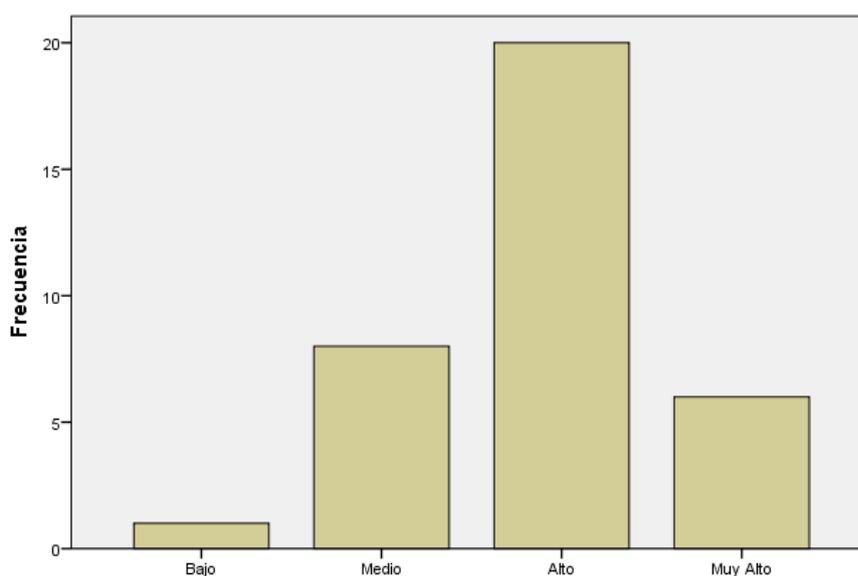
Según el cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja a la sexta pregunta sobre el nivel de comunicación de los integrantes del Archivo Descentralizado del Módulo Básico de Justicia de Jauja promueve la mejora de las relaciones laborales. se aprecia que los colaboradores, perciben en un porcentaje acumulado de 71.4 % en los niveles alto y muy alto, mientras que en un 2.9% lo consideran en un nivel bajo. En este sentido se determina que los integrantes del Archivo Descentralizado del Módulo Básico de Justicia de Jauja tiene un nivel alto de comunicación que ayuda a un mejor el clima laboral dentro de la institución, con relación a los objetivos institucionales.

Tabla 15.

*Distribución de la pregunta el nivel de clasificación contribuye en la mejora de uso de los espacios de trabajo.*

|        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo       | 1          | 2.9               | 2.9                  |
|        | Medio      | 8          | 22.9              | 25.7                 |
|        | Alto       | 20         | 57.1              | 82.9                 |
|        | Muy Alto   | 6          | 17.1              | 100.0                |
|        | Total      | 35         | 100.0             | 100.0                |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 11.* Distribución de la el nivel de clasificación contribuye en la mejora de uso de los espacios de trabajo.

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### **Interpretación y análisis**

Teniendo en cuenta al cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja, a la séptima pregunta sobre el nivel de clasificación contribuye en la mejora de uso de los espacios de trabajo. se aprecia que, en un porcentaje acumulado de 74.2% lo consideran en los

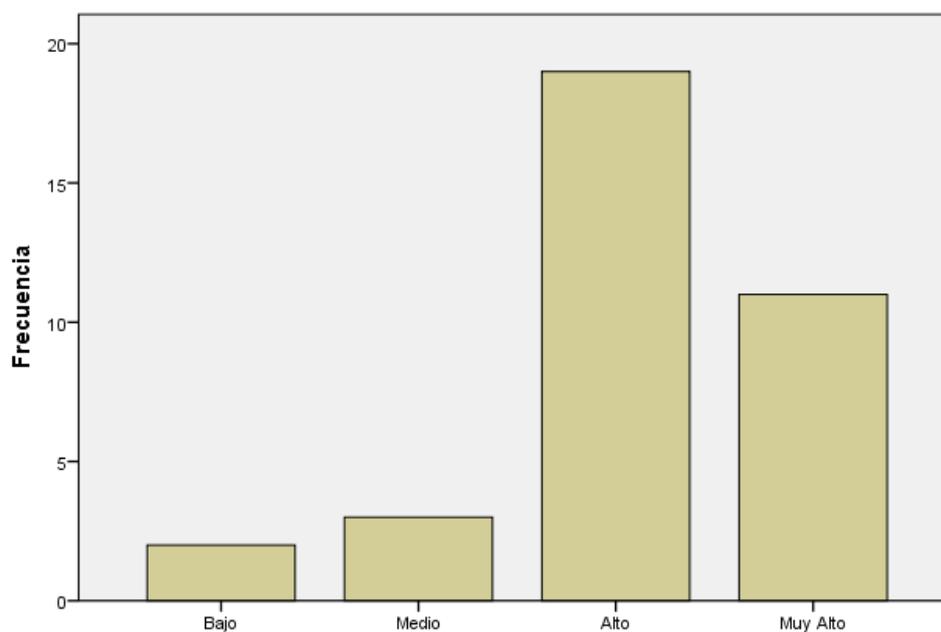
niveles alto y muy alto, mientras que un porcentaje de 2.9% lo consideran en un nivel bajo. Por lo que, en del Archivo descentralizado del Módulo Básico de Justicia de Jauja los espacios utilizados por los integrantes están optimizados para la realización de sus labores de manera adecuada.

Tabla 16.

*Distribución de la pregunta el Nivel de orden contribuye a la mejor administración de los expedientes requeridos.*

|        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo       | 2          | 5.7               | 5.7                  |
|        | Medio      | 3          | 8.6               | 14.3                 |
|        | Alto       | 19         | 54.3              | 68.6                 |
|        | Muy Alto   | 11         | 31.4              | 100.0                |
|        | Total      | 35         | 100.0             | 100.0                |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 12.* Distribución de la pregunta *el nivel de orden contribuye a la mejor administración de los expedientes requeridos.*

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### **Interpretación y análisis**

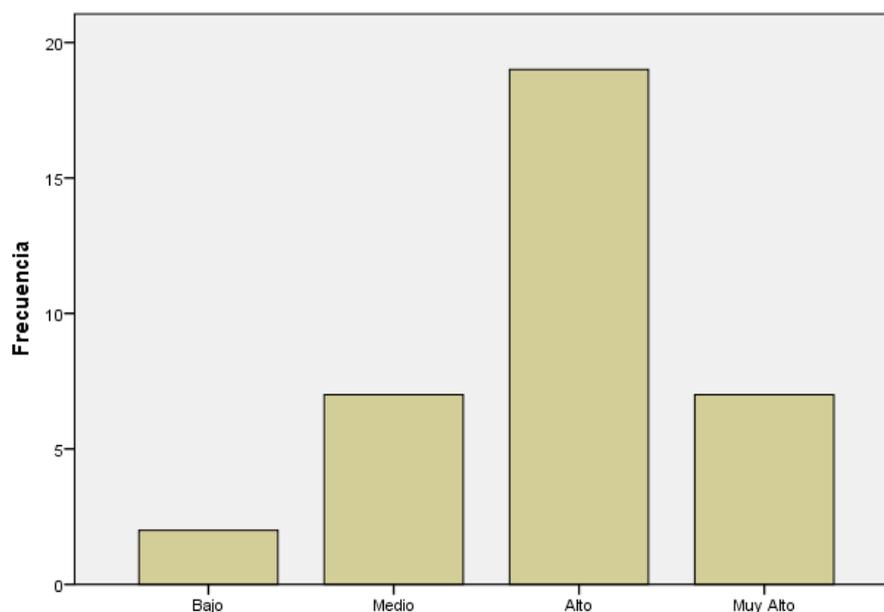
De acuerdo al cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja, a la octava pregunta sobre el nivel de orden contribuye a la mejor administración de los expedientes requeridos, se aprecia que, en un porcentaje acumulado de 85.7% lo consideran en los niveles alto y muy alto, mientras que un porcentaje de 5.7% lo consideran en un nivel bajo. En tal sentido se determinó que el nivel de orden contribuye a la mejor administración de los expedientes requeridos, y esto beneficia al desarrollo en cuanto al trabajo de los integrantes, así como al logro de los objetivos de la institución.

Tabla 17.

*Distribución de la pregunta el nivel de limpieza ayuda al mejor desarrollo de trabajo de los colaboradores.*

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo     | 2          | 5.7        | 5.7               | 5.7                  |
|        | Medio    | 7          | 20.0       | 20.0              | 25.7                 |
|        | Alto     | 19         | 54.3       | 54.3              | 80.0                 |
|        | Muy Alto | 7          | 20.0       | 20.0              | 100.0                |
|        | Total    | 35         | 100.0      | 100.0             |                      |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 13.* Distribución de la pregunta el nivel de limpieza ayuda al mejor desarrollo de trabajo de los colaboradores validado.

### **Interpretación y análisis**

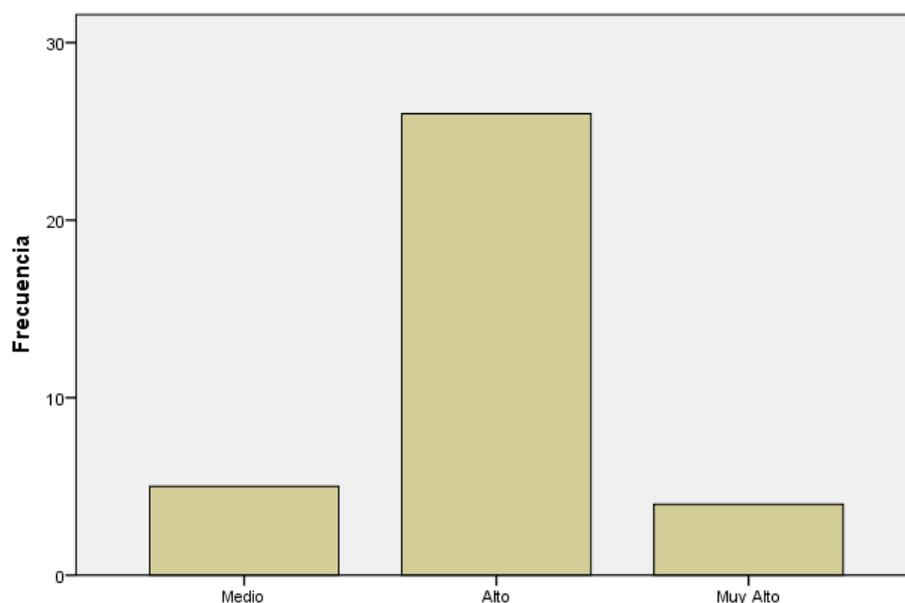
De acuerdo al cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja, a la novena pregunta sobre el nivel de limpieza ayuda al mejor desarrollo de trabajo de los colaboradores, se aprecia que, en un porcentaje acumulado de 74.3% lo consideran en los niveles alto y muy alto, mientras que un porcentaje de 5.7% lo consideran en un nivel bajo. Por lo tanto se interpreta que la limpieza en cuanto al área trabajo beneficia al mejor desarrollo de las funciones de los integrantes del Archivo descentralizado del Módulo Básico de Justicia de Jauja.

Tabla 18.

*Distribución de la pregunta el nivel de estandarización de los procesos, ayuda al mejor desempeño organizacional.*

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Medio    | 5          | 14.3       | 14.3              | 14.3                 |
|        | Alto     | 26         | 74.3       | 74.3              | 88.6                 |
|        | Muy Alto | 4          | 11.4       | 11.4              | 100.0                |
|        | Total    | 35         | 100.0      | 100.0             |                      |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 14.* Distribución de la pregunta el nivel de estandarización de los procesos, ayuda al mejor desempeño organizacional.

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### **Interpretación y análisis**

De acuerdo al cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja, a la décima pregunta sobre el nivel de estandarización de los procesos, ayuda al mejor desempeño organizacional, se aprecia que, en un porcentaje acumulado de 58.7% lo consideran en los niveles alto y muy alto, mientras que un porcentaje de 14.3% lo consideran en un nivel medio. En ese sentido, se interpreta que los integrantes desarrollan de

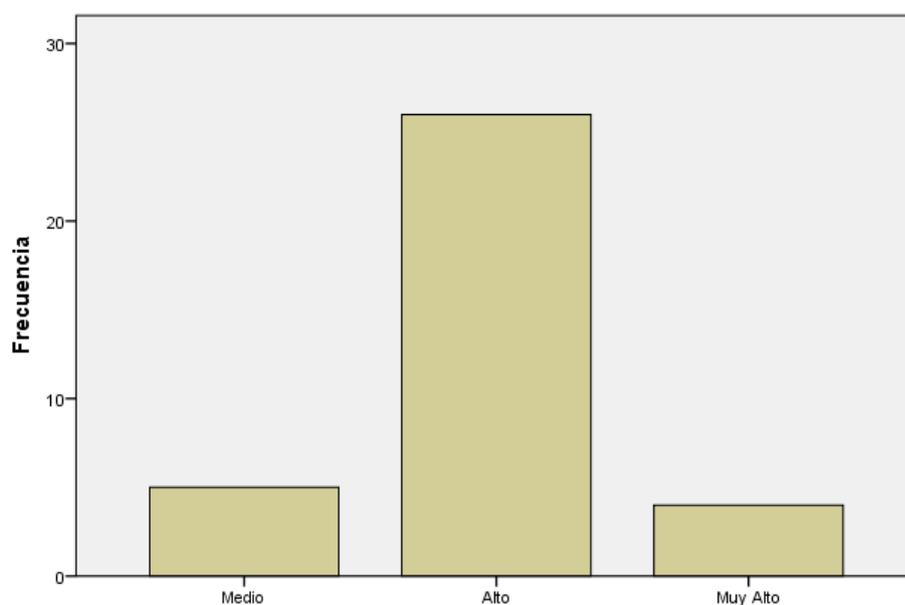
forma secuencial las actividades designadas en cuanto a los procesos de la Institución.

Tabla 19.

*Distribución de la pregunta el nivel de disciplina contribuye al cumplimiento de las funciones específicas.*

|        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|        | Bajo       | 2          | 5.7               | 5.7                  |
|        | Medio      | 3          | 8.6               | 14.3                 |
| Válido | Alto       | 25         | 71.4              | 85.7                 |
|        | Muy Alto   | 5          | 14.3              | 100.0                |
|        | Total      | 35         | 100.0             | 100.0                |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 15.* Distribución de la pregunta el nivel de disciplina contribuye al cumplimiento de las funciones específicas.

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### **Interpretación y análisis**

Según el cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja, a la décima primera pregunta sobre el nivel de

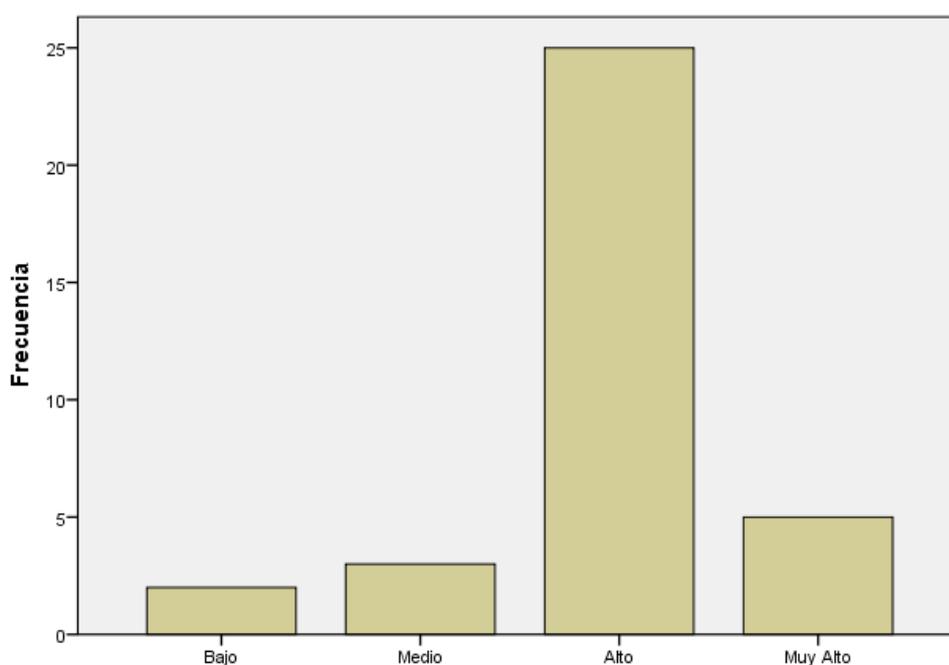
disciplina contribuye al cumplimiento de las funciones específicas, se aprecia que, en un porcentaje acumulado de 85.7% lo consideran en los niveles alto y muy alto, mientras que un porcentaje de 5.7% lo consideran en un nivel bajo. En tal sentido se determina que los integrantes del Archivo descentralizado de Jauja mantienen una línea de conducta que ayuda y beneficia al desarrollo de las funciones y al cumplimiento de los objetivos institucionales.

Tabla 20.

*Distribución de la pregunta el nivel de conservación de los Expedientes, permite “alargar la vida” del Expediente.*

|        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo       | 2          | 5.7               | 5.7                  |
|        | Medio      | 9          | 25.7              | 31.4                 |
|        | Alto       | 17         | 48.6              | 80.0                 |
|        | Muy Alto   | 7          | 20.0              | 100.0                |
|        | Total      | 35         | 100.0             | 100.0                |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 16.* Distribución de la pregunta el nivel de conservación de los Expedientes, permite “alargar la vida” del Expediente.

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### **Interpretación y análisis**

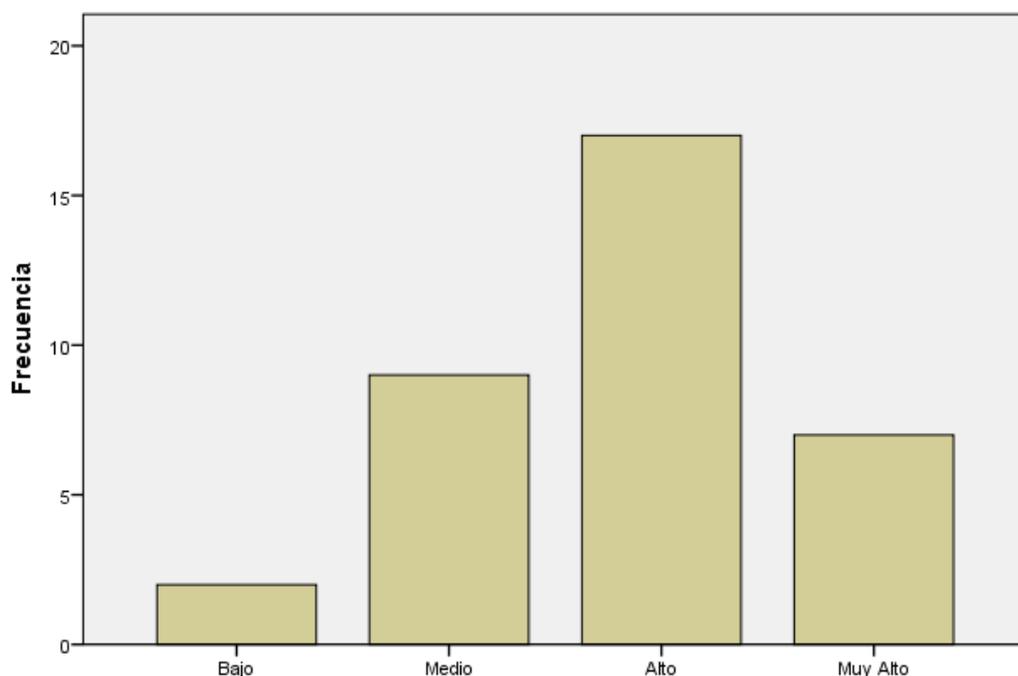
De acuerdo al cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja, a la décima segunda pregunta sobre El Nivel de conservación de los Expedientes, permite “alargar la vida” del Expediente., se aprecia que, en un porcentaje acumulado de 68.6% lo consideran en los niveles alto y muy alto, mientras que un porcentaje de 5.7% lo consideran en un nivel bajo. Por lo tanto, se interpreta que a mejor conservación de los expedientes contribuirá al mejor desempeño de los integrantes del Archivo del Módulo Básico de Justicia de Jauja para el cumplimiento de los objetivos instituciones.

Tabla 21.

*Distribución de la pregunta el nivel de orden de los Expedientes contribuye la pronta ubicación.*

|        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|        | Bajo       | 2          | 5.7               | 5.7                  |
|        | Medio      | 3          | 8.6               | 14.3                 |
| Válido | Alto       | 22         | 62.9              | 77.1                 |
|        | Muy Alto   | 8          | 22.9              | 100.0                |
|        | Total      | 35         | 100.0             | 100.0                |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 17.* Distribución de la pregunta el nivel de orden de los Expedientes contribuye a la pronta ubicación.

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### **Interpretación y análisis**

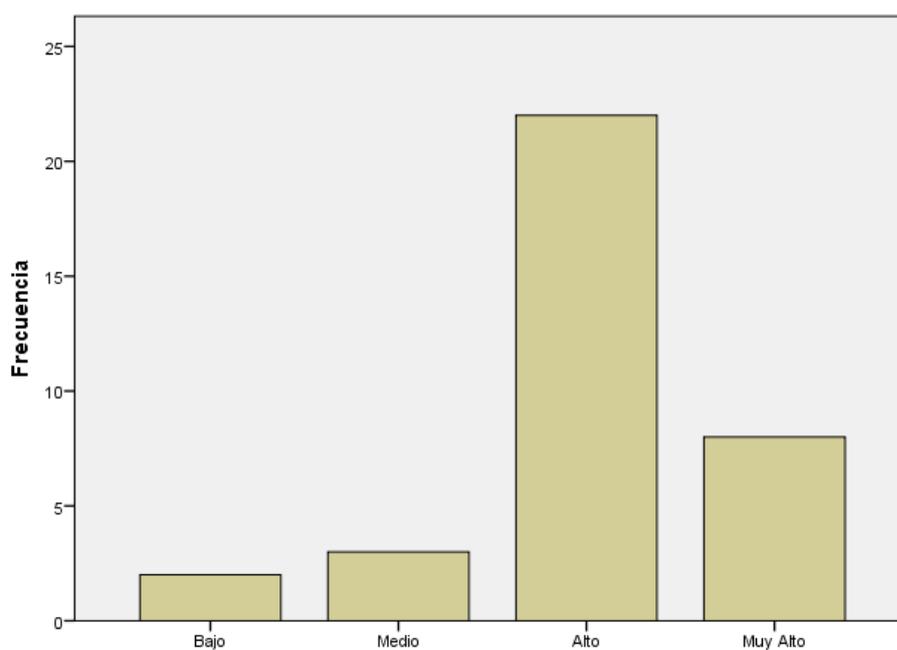
De acuerdo al cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja, a la décima tercera pregunta sobre el nivel de orden de los Expedientes contribuye a la pronta ubicación, se aprecia que, en un porcentaje acumulado de 85.8% lo consideran en los niveles alto y muy alto, mientras que un porcentaje de 5.7% lo consideran en un nivel bajo. Por lo que se determina que el orden de los expedientes contribuye en gran medida al desempeño de las funciones y a la pronta ubicación de los mismos, que contribuyen al cumplimiento de los objetivos institucionales.

Tabla 22.

*Distribución de la pregunta el nivel de seguridad de las instalaciones del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja, permite un óptimo desempeño de los colaboradores.*

|             | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Bajo        | 3          | 8.6        | 8.6               | 8.6                  |
| Medio       | 14         | 40.0       | 40.0              | 48.6                 |
| Válido Alto | 15         | 42.9       | 42.9              | 91.4                 |
| Muy Alto    | 3          | 8.6        | 8.6               | 100.0                |
| Total       | 35         | 100.0      | 100.0             |                      |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 18.* Distribución de la pregunta el nivel de seguridad de las instalaciones del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja, permite un óptimo desempeño de los colaboradores.

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### Interpretación y análisis

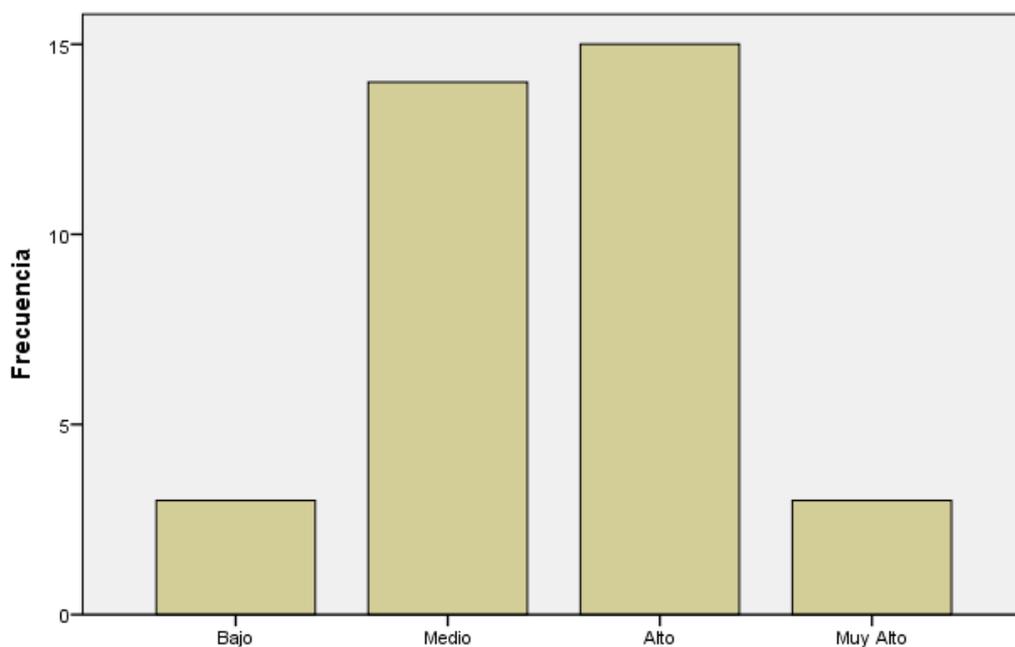
De acuerdo al cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja, a la décima cuarta pregunta sobre el nivel de seguridad de las instalaciones del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja, permite un óptimo desempeño de los colaboradores, se aprecia que, en un porcentaje acumulado de 51.5% lo consideran en los niveles alto y muy alto, mientras que un porcentaje de 8.6% lo consideran en un nivel bajo. Por lo tanto, se determina que el nivel de seguridad de las instalaciones del Archivo contribuye al mejor desempeño de los colaboradores.

Tabla 23.

*Distribución de la pregunta el nivel de celeridad contribuye a la satisfacción del usuario.*

|        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo       | 2          | 5.7               | 5.7                  |
|        | Medio      | 5          | 14.3              | 20.0                 |
|        | Alto       | 24         | 68.6              | 88.6                 |
|        | Muy Alto   | 4          | 11.4              | 100.0                |
|        | Total      | 35         | 100.0             | 100.0                |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 19.* Distribución de la pregunta el nivel de celeridad contribuye a la satisfacción del usuario.

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### **Interpretación y análisis**

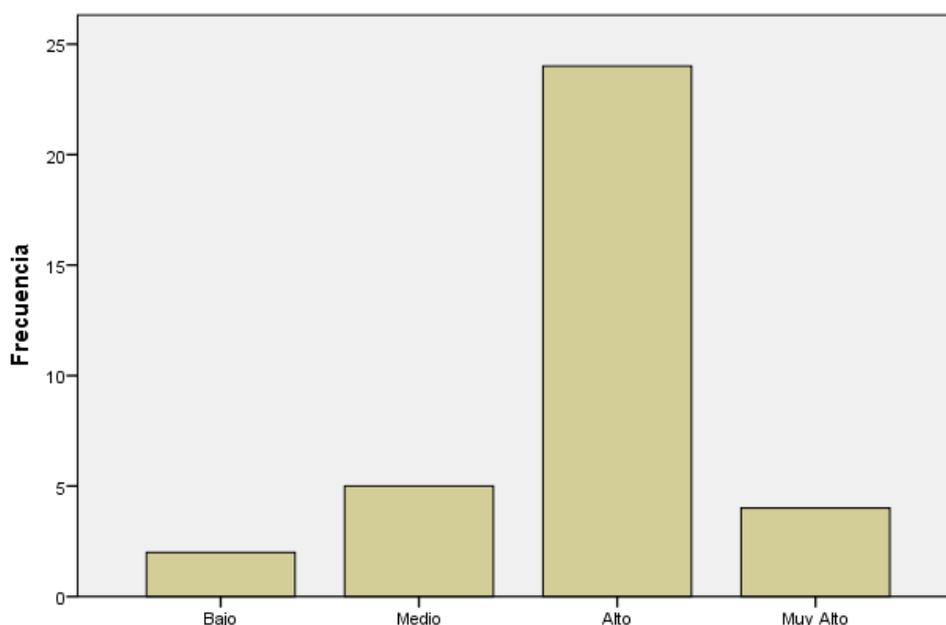
De acuerdo al cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja, a la décima quinta pregunta sobre El Nivel de celeridad contribuye a la satisfacción del usuario, se aprecia que, en un porcentaje acumulado de 80% lo consideran en los niveles alto y muy alto, mientras que un porcentaje de 5.7% lo consideran en un nivel bajo. En tal sentido se determina que la celeridad a los trámites realizados dentro del Archivo Descentralizado del Módulo Básico de Justicia de Jauja contribuye en un nivel alto en la satisfacción de los usuarios y por consiguiente al cumplimiento de los objetivos.

Tabla 24.

*Distribución de la pregunta el nivel de respuesta a las solicitudes de acceso al expediente es óptimo.*

|        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|        | Bajo       | 3          | 8.6               | 8.6                  |
|        | Medio      | 4          | 11.4              | 20.0                 |
| Válido | Alto       | 21         | 60.0              | 80.0                 |
|        | Muy Alto   | 7          | 20.0              | 100.0                |
|        | Total      | 35         | 100.0             | 100.0                |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 20.* Distribución de la el nivel de respuesta a las solicitudes de acceso al expediente es óptimo.

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### **Interpretación y análisis**

De acuerdo al cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja, a la décima sexta pregunta sobre el nivel de respuesta a las solicitudes de acceso al expediente es óptimo, se aprecia que,

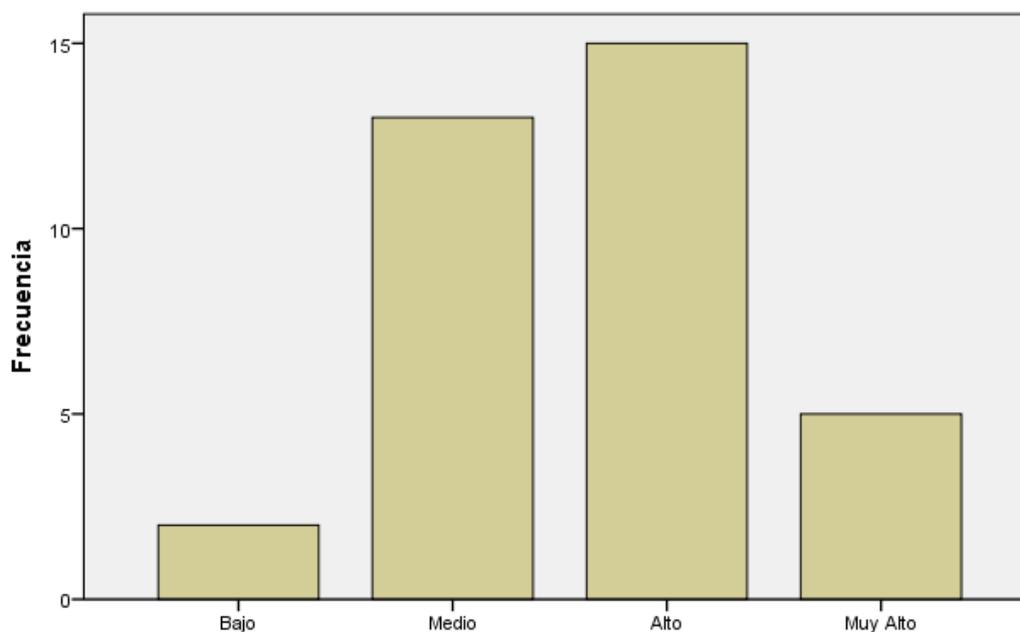
en un porcentaje acumulado de 80% lo consideran en los niveles alto y muy alto, mientras que un porcentaje de 8.6% lo consideran en un nivel bajo. Por lo tanto, se interpreta que la respuesta a las solicitudes de parte de los usuarios se realiza en los plazos establecidos y esto contribuye al cumplimiento de los objetivos institucionales.

Tabla 25.

*Distribución de la pregunta el nivel de secuencia (pasos) desarrolladas para la atención en el Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja, permite identificar cuellos de botella.*

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo     | 2          | 5.7        | 5.7               | 5.7                  |
|        | Medio    | 13         | 37.1       | 37.1              | 42.9                 |
|        | Alto     | 15         | 42.9       | 42.9              | 85.7                 |
|        | Muy Alto | 5          | 14.3       | 14.3              | 100.0                |
|        | Total    | 35         | 100.0      | 100.0             |                      |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 21.* Distribución de la pregunta el nivel de secuencia (pasos) desarrolladas para la atención en el Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja, permite identificar cuellos de botella.

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### **Interpretación y análisis**

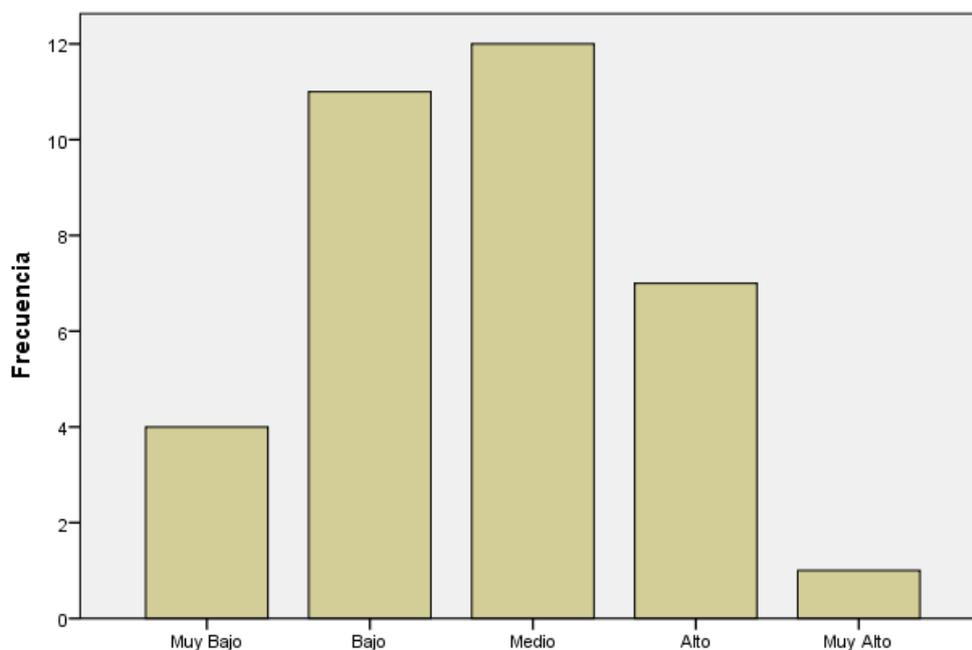
Según el cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja, a la décima séptima pregunta sobre el nivel de secuencia (pasos) desarrolladas para la atención en el Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja, permite identificar cuellos de botella, se aprecia que, en un porcentaje acumulado de 57.2% lo consideran en los niveles alto y muy alto, mientras que un porcentaje de 5.7% lo consideran en un nivel bajo. Por lo que se determina que las secuencias de los procesos establecidos dentro del Archivo descentralizado del Módulo Básico de Justicia de Jauja, benefician a la mejor atención de los usuarios.

Tabla 26.

*Distribución de la pregunta el nivel de la capacidad de almacenamiento con que se cuenta, es el adecuado para la cantidad de expedientes archivados.*

|        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Muy Bajo   | 4          | 11.4              | 11.4                 |
|        | Bajo       | 11         | 31.4              | 42.9                 |
|        | Medio      | 12         | 34.3              | 77.1                 |
|        | Alto       | 7          | 20.0              | 97.1                 |
|        | Muy Alto   | 1          | 2.9               | 100.0                |
|        | Total      | 35         | 100.0             | 100.0                |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 22.* Distribución de la pregunta el nivel de la capacidad de almacenamiento con que se cuenta, es el adecuado para la cantidad de expedientes archivados.

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### **Interpretación y análisis**

Teniendo en cuenta al cuestionario remitido a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja, a la décima octava pregunta el nivel de la

capacidad de almacenamiento con que se cuenta, es el adecuado para la cantidad de expedientes archivados, se aprecia que, en un porcentaje acumulado de 22.9% lo consideran en los niveles alto y muy alto, mientras que un porcentaje de 42.8% lo consideran en un nivel bajo y muy bajo. Por lo que de interpreta que no se cuenta con una capacidad adecuada para poder almacenar la gran cantidad de expedientes con que cuenta la institución.

### 5.2.3. Resultados de la variable Kaizen

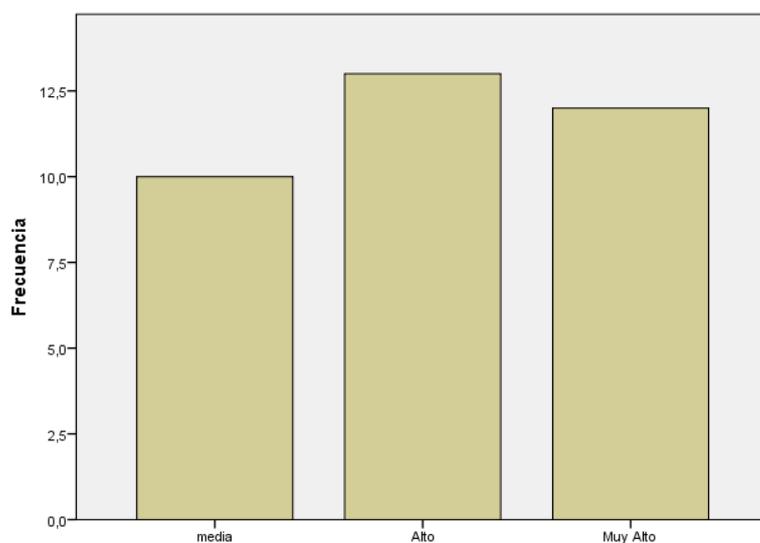
Para analizar la variable Kaizen tomaremos en cuenta las dimensiones que corresponde que para la investigación las cuales son: Mejoramiento continuo, trabajo en equipo y cinco S, las mismas que se detallan a continuación:

Tabla 27

*Dimensión mejoramiento continuo.*

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Media    | 10         | 28.6       | 28.6              | 28.6                 |
|        | Alto     | 13         | 37.1       | 37.1              | 65.7                 |
|        | Muy Alto | 12         | 34.3       | 34.3              | 100.0                |
|        | Total    | 35         | 100.0      | 100.0             |                      |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 23.* Distribución de mejoramiento continuo.

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### **Interpretación y análisis**

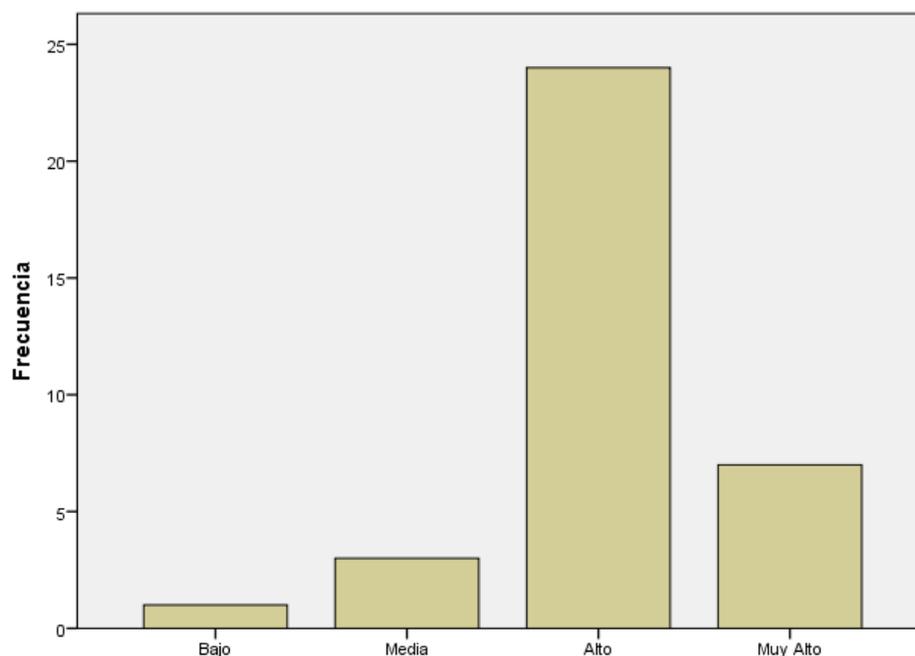
De acuerdo a la encuesta realizada a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja del Poder Judicial respecto a la dimensión mejoramiento continuo, que agrupa a los indicadores nivel de mejora de la eficiencia y de la eficacia, se tiene que el 71.4% (escala de medición ordinal Alta y Muy Alta) percibe que existe una mejora continua como parte del método Kaizen.

Tabla 28

#### *Dimensión trabajo en equipo*

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo     | 1          | 2.9        | 2.9               | 2.9                  |
|        | Media    | 3          | 8.6        | 8.6               | 11.4                 |
|        | Alto     | 24         | 68.6       | 68.6              | 80                   |
|        | Muy Alto | 7          | 20         | 20                | 100                  |
|        | Total    | 35         | 100        | 100               |                      |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 24.* Distribución de trabajo en equipo

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### **Interpretación y análisis**

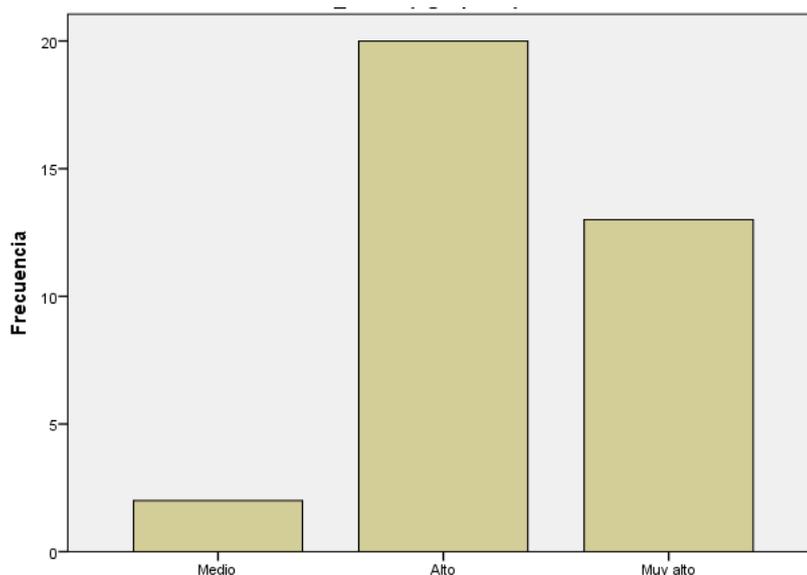
Luego de procesada la información referida a la dimensión trabajo en equipo se tiene que el 68.6% (escala de medición ordinal Alta) de los encuestados considera que existe un trabajo en equipo, esta percepción se debe a que tomaron en cuenta los indicadores de liderazgo, empoderamiento, participación y comunicación.

Tabla 29

*Dimensión Cinco "S"*

|        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Medio      | 2          | 5.7               | 5.7                  |
|        | Alto       | 20         | 57.1              | 62.9                 |
|        | Muy alto   | 13         | 37.1              | 100.0                |
|        | Total      | 35         | 100.0             | 100.0                |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado.



*Figura 25.* Distribución de cinco S

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### Interpretación y análisis

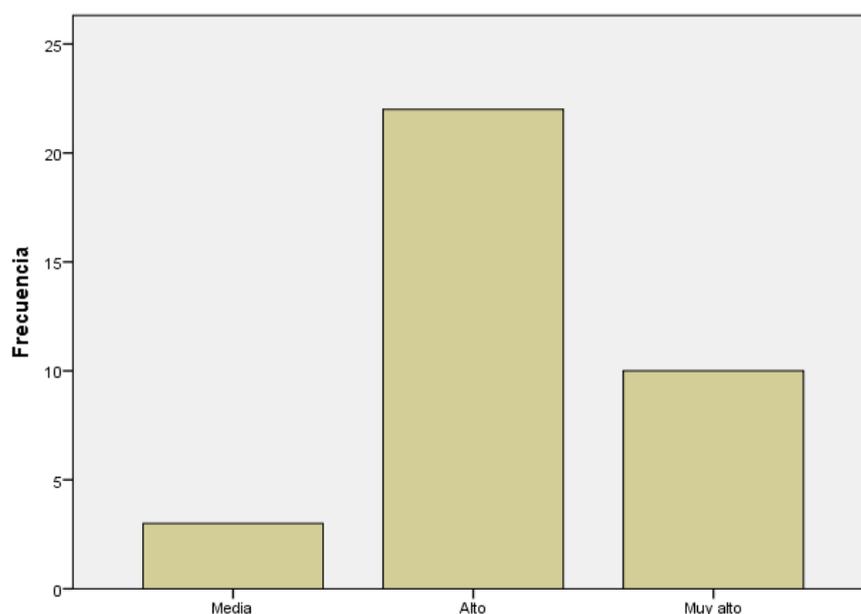
Luego de procesada la información referida a la dimensión cinco S, se aprecia que entre escalas Alta y Muy Alta se tiene un porcentaje acumulado de 94.2% percibe que se aplica las cinco S; sin embargo un 5.8% de los encuestados considera que no se aplica.

Tabla 30

*Variable Kaizen*

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Media    | 3          | 8.6        | 8.6               | 8.6                  |
|        | Alto     | 22         | 62.9       | 62.9              | 71.4                 |
|        | Muy alto | 10         | 28.6       | 28.6              | 100.0                |
|        | Total    | 35         | 100.0      | 100.0             |                      |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 26. Variable Kaizen*

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado.

### **Interpretación y análisis**

De acuerdo a la información recabada para la variable Kaizen, se tiene que el 62.9% de los colaboradores perciben que existe el método Kaizen en un nivel Alto, mientras que el 8.6% indica que existe en un nivel medio y finalmente el 28.6% considera que es muy alto la existencia de la metodología Kaizen.

#### **5.2.4. Resultados de la variable Gestión Archivística**

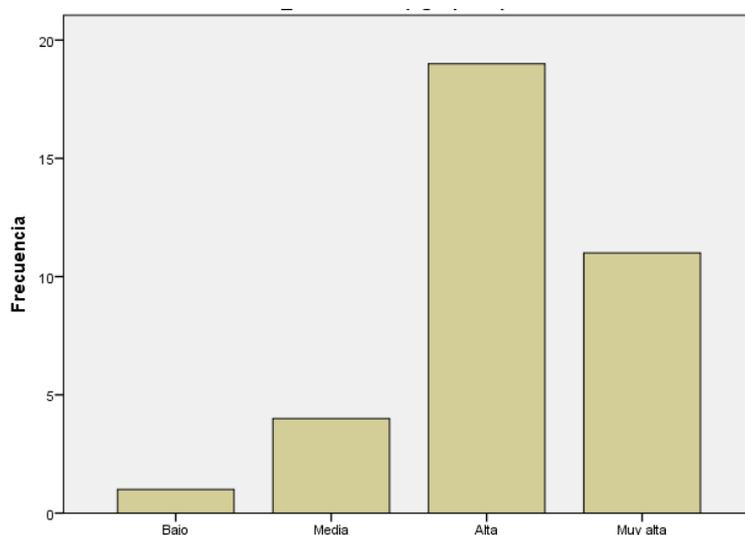
Para analizar la variable Gestión Archivística tomaremos en cuenta las dimensiones que corresponde que para la investigación son: Tratamiento Archivístico y Administración del Archivo, las mismas que se detallan a continuación:

Tabla 31.

*Dimensión Tratamiento Archivístico*

|             | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Bajo        | 1          | 2.9        | 2.9               | 2.9                  |
| Media       | 4          | 11.4       | 11.4              | 14.3                 |
| Válido Alta | 19         | 54.3       | 54.3              | 68.6                 |
| Muy alta    | 11         | 31.4       | 31.4              | 100.0                |
| Total       | 35         | 100.0      | 100.0             |                      |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado.



*Figura 27.* Dimensión Tratamiento Archivístico

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado.

### **Interpretación y análisis**

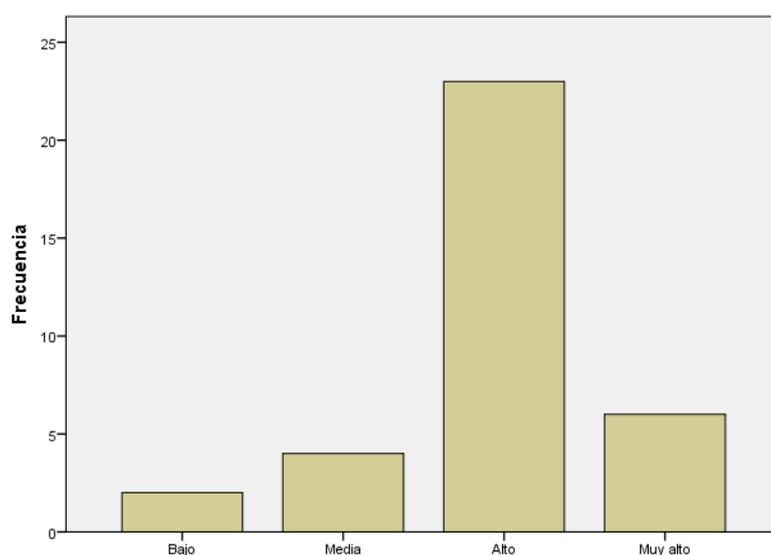
De acuerdo a la encuesta realizada a los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja del Poder Judicial respecto a la dimensión tratamiento archivístico, que agrupa a los indicadores conservación, ordenamiento y seguridad, se tiene que el 54.3% (escala de medición ordinal Alta) percibe que existe un tratamiento archivístico adecuado, y solo el 2.9% lo considera que no (escala de medición ordinal Bajo).

Tabla 32.

*Dimensión administración del archivo*

|             | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Bajo        | 2          | 5.7        | 5.7               | 5.7                  |
| Media       | 4          | 11.4       | 11.4              | 17.1                 |
| Válido Alto | 23         | 65.7       | 65.7              | 82.9                 |
| Muy alto    | 6          | 17.1       | 17.1              | 100.0                |
| Total       | 35         | 100.0      | 100.0             |                      |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado.



*Figura 28. Dimensión Administración del Archivo*

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### **Interpretación y análisis**

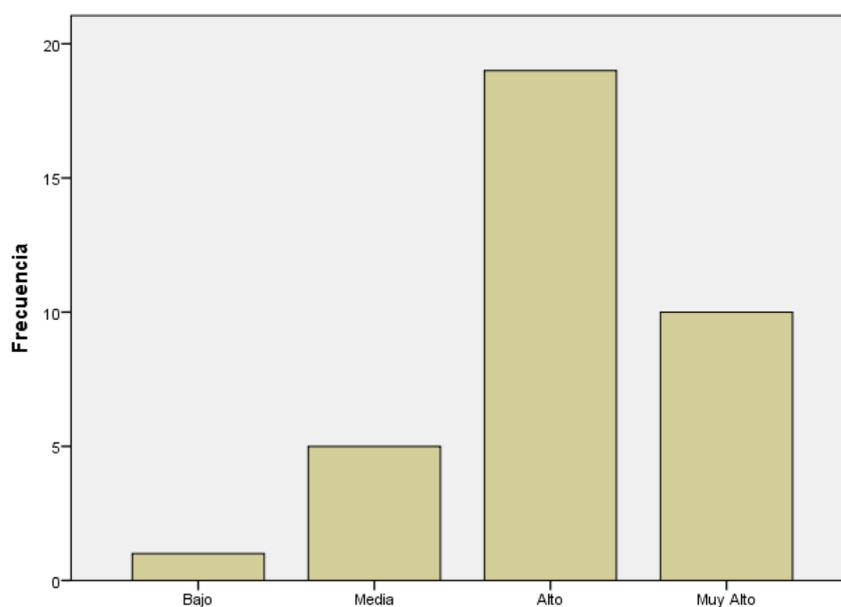
Luego de procesada la información referida a la dimensión administración del archivo, se aprecia que entre las escalas Alta y Muy Alta se tiene un porcentaje acumulado de 77.1% , lo que indica que los colaboradores perciben que se tiene una buena administración del archivo.

Tabla 33.

*Variable Gestión Archivística*

|             | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Bajo        | 1          | 2.9        | 2.9               | 2.9                  |
| Media       | 5          | 14.3       | 14.3              | 17.1                 |
| Válido Alto | 19         | 54.3       | 54.3              | 71.4                 |
| Muy Alto    | 10         | 28.6       | 28.6              | 100.0                |
| Total       | 35         | 100.0      | 100.0             |                      |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado



*Figura 29.* Variable Gestión Archivística

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### Interpretación y análisis

Según la información recabada para la variable Gestión Archivística, se tiene que el 54.3% de los colaboradores perciben que existe una correcta gestión archivística en un nivel Alto, mientras que el 28.6% indica que existe en un nivel muy alto, 14.3% percibe la existencia de una correcta gestión

archivística en un nivel medio y finalmente el 2.9% considera que es bajo.

### **5.3. Contrastación de resultados**

#### **5.3.1. Prueba de hipótesis general**

##### **1° Formulación de hipótesis nula y alterna**

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación directa y significativa entre el método Kaizen y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación directa y significativa entre el método Kaizen y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020.

##### **2° Determinación del nivel de significancia**

Para la presente investigación se tomó como nivel de significación 5% para cualquier valor de probabilidad que sea mayor a 0.05, para ese caso se acepta H<sub>0</sub> y en caso contrario para el valor menor o que sea igual a 0.05 se acepta H<sub>1</sub>.

##### **3° Estadístico de prueba**

La prueba elegida es el coeficiente de correlación Rho Spearman a fin de poder comparar la correlación entre las 2 variables de la presente investigación.

##### **4° Determinar la Región Crítica**

Al determinar la región crítica, se precisó la agrupación de todos los valores estadísticos que permitan contrastar y con ello rechazar la hipótesis nula; en razón que el coeficiente se encuentra en

el rango 0,4 a 0,69 de la escala de correlación, lo que significa que la correlación es positiva moderada.

Tabla 34

*Estadístico de correlación de la hipótesis general.*

|                 |                      | kaizen | Gestión Archivística |
|-----------------|----------------------|--------|----------------------|
| Rho de Spearman | kaizen               | 1.000  | ,412*                |
|                 |                      |        | .014                 |
|                 |                      | 35     | 35                   |
|                 | Gestión Archivística | ,412*  | 1.000                |
|                 |                      | .014   |                      |
|                 |                      | 35     | 35                   |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### 5° Elección de hipótesis

Habiéndose dado lectura así como la interpretación de  $\alpha$ , se pudo optar la elección de la hipótesis acorde al siguiente enunciado:

Existe una relación moderada entre el Kaizen y la Gestión Archivística.

### 6° Conclusión

Habiendo concluido la realización del proceso para la realización de la prueba de hipótesis general, se logró demostrar que en la población cuya cantidad es de 35 colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja del Poder Judicial, el p valor hallado es de 0,014 el cual es menor a 0,05 por consiguiente se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis del investigador, así mismo, el valor del coeficiente

de correlación entre la variable Kaizen y Gestión archivística es de 0.412 con lo cual se demuestra que la correlación es positiva moderada.

### **5.3.2. Prueba de hipótesis específicas**

#### **A. Hipótesis específica 1**

##### **1° Formulación de hipótesis nula y alterna**

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación directa y significativa entre el mejoramiento continuo y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación directa y significativa entre el mejoramiento continuo y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020.

##### **2° Determinación del Nivel de Significancia**

Para la presente investigación se tomó como nivel de significación 5% para cualquier valor de probabilidad que sea mayor a 0.05, para ese caso se acepta H<sub>0</sub> y en caso contrario para el valor menor o que sea igual a 0.05 se acepta H<sub>1</sub>.

##### **3° Estadístico de prueba**

La prueba elegida es el coeficiente de correlación Spearman a fin de poder comparar la correlación entre una dimensión (Mejoramiento continua) y 1 variable (Gestión archivística).

##### **4° Determinar la Región Crítica**

Al determinar la región crítica, se precisó la agrupación de todos los valores estadísticos que permitan contrastar y con ello

rechazar la hipótesis nula; en razón que el coeficiente se encuentra en el rango 0,4 a 0,69 de la escala de correlación, lo que significa que la correlación es positiva moderada.

Tabla 35

*Estadístico de correlación de la hipótesis específica 1.*

|                 |                       | Mejoramiento Continuo      | Gestión Archivística |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Mejoramiento Continuo | Coeficiente de correlación | 1.000                |
|                 |                       | Sig. (bilateral)           | ,529**               |
|                 | Gestión Archivística  | N                          | 35                   |
|                 |                       | Coeficiente de correlación | ,529**               |
|                 |                       | Sig. (bilateral)           | .001                 |
|                 |                       | N                          | 35                   |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### 5° Elección de la hipótesis

Habiéndose dado lectura así como la interpretación de  $\alpha$ , podemos optar la elección de la hipótesis acorde al siguiente enunciado: Existe una relación moderada entre el la dimensión mejoramiento continuo de la variable Kaizen y la Gestión Archivística.

### 6° Conclusión

Habiendo concluido la realización del proceso para la realización de la prueba de hipótesis específica 1, se logro demostrar que en la población cuya cantidad es de 35 colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja del Poder Judicial, el p valor hallado es de 0,001 el cual es menor a 0,05 por consiguiente se rechaza la hipótesis

nula, y se acepta la hipótesis del investigador, así mismo el valor del coeficiente de correlación entre la dimensión mejoramiento continuo y la variable Gestión archivística es de 0.529 con lo cual se demuestra que la correlación es positiva moderada.

## **B. Hipótesis Específica 2**

### **1° Formulación de hipótesis nula y alterna**

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación directa y significativa entre el trabajo en equipo y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación directa y significativa entre el trabajo en equipo y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020.

### **2° Determinación del Nivel de significación**

Para la presente investigación se tomó como nivel de significación 5% para cualquier valor de probabilidad que sea mayor a 0.05, para ese caso se acepta H<sub>0</sub> y en caso contrario para el valor menor o que sea igual a 0.05 se acepta H<sub>1</sub>.

### **3° Estadístico de prueba**

La prueba elegida es el coeficiente de correlación Spearman a fin de poder comparar la correlación entre la dimensión (Trabajo en equipo) y la variable gestión archivística.

### **4° Determinar la Región Crítica**

Al determinar la región crítica, se precisó la agrupación de todos los valores estadísticos que permitan contrastar y con ello

rechazar la hipótesis nula; en razón que el coeficiente se encuentra en el rango 0,4 a 0,69 de la escala de correlación, lo que significa que la correlación es positiva moderada.

Tabla 36

*Estadístico de correlación de la hipótesis específica 2.*

|                 |                      | Trabajo en Equipo | Gestión Archivística |
|-----------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Trabajo en Equipo    | 1.000             | ,521**               |
|                 |                      |                   | .001                 |
|                 |                      | 35                | 35                   |
|                 | Gestión Archivística | ,521**            | 1.000                |
|                 |                      | .001              |                      |
|                 |                      | 35                | 35                   |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

### 5° Elección de hipótesis

Habiéndose dado lectura así como la interpretación de  $\alpha$ , podemos optar la elección de la hipótesis acorde al siguiente enunciado: Existe una relación moderada entre el la dimensión trabajo en equipo de la variable Kaizen y la Gestión Archivística.

### 6° Conclusión

Habiendo concluido la realización del proceso para la realización de la prueba de hipótesis específica 2, se logró demostrar que en la población cuya cantidad es de 35 colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja del Poder Judicial, el p valor hallado es de 0,001 el cual es menor a 0,05 por consiguiente se rechaza la hipótesis

nula, y se acepta la hipótesis del investigador, así mismo, el valor del coeficiente de correlación entre la dimensión trabajo en equipo y la variable Gestión archivística es de 0.521 con lo cual se demuestra que la correlación es positiva moderada.

### **C. Hipótesis Específica 3**

#### **1° Formulación de hipótesis nula y alterna**

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación directa y significativa entre las Cinco Ss y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación directa y significativa entre las Cinco Ss y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020.

#### **2° Determinación del Nivel de significación**

Para la presente investigación se tomó como nivel de significación 5% para cualquier valor de probabilidad que sea mayor a 0.05, para ese caso se acepta H<sub>0</sub> y en caso contrario para el valor menor o que sea igual a 0.05 se acepta H<sub>1</sub>.

#### **3° Estadístico de prueba**

La prueba elegida es el coeficiente de correlación Spearman a fin de poder comparar la correlación entre la dimensión Cinco Ss y la variable gestión archivística.

#### **4° Determinar la Región Crítica**

Al determinar la región crítica, se precisó la agrupación de todos los valores estadísticos que permitan contrastar y con ello

rechazar la hipótesis nula; en razón que el coeficiente se encuentra en el rango 0,2 a 0,39 de la escala de correlación, lo que significa que la correlación es positiva baja.

Tabla 37

*Estadístico de correlación de la hipótesis específica 3*

|                 |                      | Cinco Ss | Gestión Archivística |
|-----------------|----------------------|----------|----------------------|
| Rho de Spearman | Cinco Ss             | 1.000    | .342                 |
|                 |                      |          | .044                 |
|                 |                      | 35       | 35                   |
|                 | Gestión Archivística | .342     | 1.000                |
|                 |                      | .044     |                      |
|                 | N                    | 35       | 35                   |

*Nota:* Elaboración propia con base al cuestionario validado

##### 5° Elección de hipótesis

Habiéndose dado lectura así como la interpretación de  $\alpha$ , podemos optar la elección de la hipótesis acorde al siguiente enunciado: Existe una relación moderada entre el la dimensión cinco Ss de la variable Kaizen y la Gestión Archivística.

##### 6° Conclusión

Habiendo concluido la realización del proceso para la realización de la prueba de hipótesis específica 2, se logró demostrar que en la población cuya cantidad es de 35 colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja del Poder Judicial, el p valor hallado es de 0,044 el cual es menor a 0,05 por consiguiente se rechaza la hipótesis

nula, y se acepta la hipótesis del investigador, así mismo el valor del coeficiente de correlación entre la dimensión Cinco Ss y la variable Gestión archivística es de 0.342 con lo cual se demuestra que la correlación es positiva baja.

#### **5.4. Discusión de resultados**

Luego de haber evaluado la relación que existe entre el método Kaizen y la Gestión Archivística en el archivo descentralizado del Poder Judicial de Jauja, se puede afirmar que la relación es positiva en la percepción de la mejora continua con un porcentaje de 71.4% que lo considera entre alto y muy alto; así también cuando se reviso la información referida a la dimensión trabajo en equipo el porcentaje que se presenta es de 88.6% de acuerdo a las escalas ordinales alto y muy alto y finalmente al ser revisada la dimensión Cinco S, el porcentaje de apreciación respecto al nivel de relación que existe con la gestión archivística es de 94.2%.

El estudio coincide con la Tesis planteada por Campos & Romero (2017), concluyendo la existencia de una relación directa, que demuestra que a mayor gestión documental se tiene una mayor celeridad. En la presente investigación se aprecia que gracias al método Kaizen se mejora la gestión archivística reduciendo los procesos y con ello se optimiza los tiempos de atención.

De acuerdo a la conclusión de Romero (2013) en su Tesis, precisa que se determinó el impacto positivo en los ingresos totales de la empresa con el uso del método Kaizen, esto se debe a que se mejoró la productividad y rentabilidad; si bien son temas diferentes, en la presente investigación también se puede apreciar que el impacto positivo del método Kaizen en la gestión

archivística, sobre todo porque se enfoca en la eficacia y eficiencia para esta coincidencia arribada se tiene siempre presente que el compromiso de trabajo incluye a la alta dirección, es un requisito del método Kaizen.

Finalmente, la tesis planteada por Angarita (2008) sobre diseñar un modelo de gestión documental, que se encuentre orientado a la normalización de los procesos, este objetivo ya se tiene inmerso en el método Kaizen se aprecia en los indicadores de la dimensión Cinco S, la denominada estandarización y se relaciona también con el indicador trazabilidad de la dimensión de administración del archivo de la variable gestión archivística; por lo que no resulta necesario diseñar un modelo de gestión documental si tenemos al método Kaizen y a la Gestión Archivística.

### Conclusiones

- Primero: En la presente investigación se logró determinar que existe una relación positiva moderada entre el método kaizen y la gestión archivística en el archivo descentralizado del Poder Judicial de Jauja 2020, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.412, y un nivel de significancia de 0,05 con lo que se concluye que a mayor utilización de la Metodología Kaizen, hay una mejor Gestión Archivística.
- Segundo: En la presente investigación se logró determinar que existe una relación positiva moderada entre el mejoramiento continuo y la gestión archivística en el archivo descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.529, con un nivel de significancia de 0,05, lo que significa que a mayor mejoramiento continuo hay una mayor gestión archivística.
- Tercero: En la presente investigación se logró determinar que existe una relación positiva moderada entre el trabajo en equipo y la gestión archivística en el archivo descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.521, con un nivel de significancia de 0,05, lo que significa que a mayor trabajo en equipo hay una mayor gestión archivística.
- Cuarto: En la presente investigación se logró determinar que existe una relación positiva baja Cinco Ss y la gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja – 2020, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.312, con un nivel de significancia de 0,05, lo que significa que a mayor utilización del método de las 5 Ss hay una mayor gestión archivística.

### **Recomendaciones**

1. A fin de mejorar la implementación del método Kaizen en el Archivo del Módulo Básico de Justicia de Jauja del Poder Judicial, se deben de promover mayores capacitaciones que permitan desarrollar las cualidades de todos los servidores y ello permita mejorar el tratamiento archivístico el cual contribuye de manera directa en la optimización de la gestión archivística.
2. Se recomienda que la alta dirección de la Corte Superior de Justicia de Junín del Poder Judicial, asuma un mayor compromiso a fin de promover la correcta utilización de los recursos para lograr la eficiencia y eficacia del proceso de mejoramiento de continuo.
3. La alta dirección debe incentivar el desarrollo de actividades que promuevan el liderazgo y participación de los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja del Poder Judicial con la finalidad de fortalecer el trabajo en equipo.
4. La administración debe de continuar con las reuniones periódicas con los colaboradores del Módulo Básico de Justicia de Jauja del Poder Judicial que permita mantener la sostenibilidad de aplicación del principio de las 5 S.

## Referencias

- Albán, R. (2020). El Estado digital: Uso de la tecnología en las entidades públicas y su impacto en el ciudadano. *Gestión Pública & Control* (2), 119 - 127.
- Álvarez, S. & Carrera, K. (2017). “Análisis del método Kaizen como optimización de la productividad del personal en un taller automotriz: Caso de estudio.”. (Tesis de Pregrado). Guayaquil: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Angarita, P. & Angarita, D. (2008). Diseño de un Modelo de Gestión Documental para la Unidad Nacional de Tierras Rurales - UNAT (Tesis de Pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://javeriana.edu.co/biblos/tesis/comunicacion/tesis59.pdf>
- Baena, G (2017). Metodología de la Investigación (3° Ed). México. Grupo Editorial Patria
- Blanco-Rivera, J. A. (2019). Archival science in the context of the networked society. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 42(3), 213-221.  
doi:10.17533/udea.rib.v42n3a02
- Briones, G. (1996). Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales. Bogotá, Colombia: Trillas.
- Campos, C. & Romero, N. (2018) “La gestión del sistema documental del archivo y su relación con la celeridad en la atención a los administrados y usuarios jurisdiccionales en el poder judicial Huancayo, 2017”. (Tesis de Pregrado). Huancayo: Universidad Peruana Los Andes.
- Carrión, E. & Fonda, E. (2015) “Análisis y Diseño de Gestión Documental para las Pymes en el Cantón Durán”. (Tesis de Pregrado). Guayaquil: Universidad de Guayaquil.

- Casas, C. (2012). Avances de la Reforma y Modernización del Estado en el Perú. Lima, Perú: Secretaria de Gestión Pública PCM. Recuperado de <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Avances-de-la-Reforma-y-Modernizacion-del-Estado-en-el-Peru.pdf>
- Crespo, M.F. (2019). La descripción archivística en el marco de la gestión documental por procesos. *Revista Española de Documentación Científica*, 42 (4). Recuperado de <https://doi.org/10.3989/redc.2019.4.1632>.
- Cruz, J. (1996). *Manual de Archivística* (2ª ed.) (pp. 64). Madrid, España: Pirámide. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/428613161/Manual-De-Archivistica-Cruz-Mundet-pdf>.
- Díaz-Barriga, Á. & Luna, A. (2014). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos.
- Dupla del Moral, A (2001). *Manual de Archivos de Oficina para Gestores*. España: Goldratt, E (1998). *La Meta*. Monterrey, México: Saeta Impresiones SA de CV.
- Gallego, T. (2013). *Gestión Integral*. D-Universitat Jaume I. Servei de Comunicació i Publicacions.
- Guerrero, R. (2013). *Sistemas de archivo y clasificación de documentos (UF0347)*. Málaga, España: IC Editorial.
- Gutiérrez, H. (2010). *Calidad total y productividad*. (3ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Heredia, A (1991). *Archivística General Teoría y Práctica*. (5º Ed). España: Diputación Provincial de Sevilla.
- Hernández, R. et al (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª Ed.). México: McGraw-Hill.

- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2019). Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. (1ª Ed.). México: McGraw-Hill.
- Hurtado (2019) “Mejoramiento continuo y la productividad de una empresa privada, año 2018” (tesis de Post Grado). Lima: Universidad Federico Villarreal.
- Imai, M. (2001). Kaizen. México: Continental
- Kerlinger, F. & Lee, H. (1994). Investigación del comportamiento. México: McGraw-Hill Marcial Pons.
- Ling-Ping, R. (2019). Application of Three-dimensional Digital Model in Digital Archive Ubiquitous Intelligent Service. Journal of Physics: Conference Series. doi: 10.1088 / 1742-6596 / 1314/1/012146.
- Martínez (2018) “Propuesta de mejoramiento continuo mediante la metodología Kaizen, a la actividad de recepción de reciclaje parte del programa de auto sostenimiento de la Fundación Desayunitos creando Huellas” (tesis de Grado). Bogotá: Universidad Católica de Colombia.
- Ñaupas, H.; Mejía, E.; Novoa, E.; y Villagómez, A. (2013). Metodología de la investigación: Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis. (4ª Ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Rey, F. (2005). Las 5 S. Orden y limpieza en el puesto de trabajo. España: Fundación Confederal.
- Sanchez, R. L., Gomez, L. R. & Blanco, B. (2019). Barriers to effectively implementing continuous improvement in Spanish firms. Total Quality Management & Business Excellence. 13. doi: 10.1080/14783363.2019.1699783.

- Suarez, F (2007) El Kaizen: la filosofía de la Mejora Continua e Innovación Incremental detrás de la Administración por Calidad Total. (1° Ed). México: Panorama Editorial S.A.
- Vara, A. (2015). 7 Pasos para elaborar una tesis: Cómo elaborar y asesorar una tesis para Ciencias Administrativas, Finanzas, Ciencias Sociales y Humanidades. Lima: MACRO.

## **Apéndices**

### Apéndice 1: Matriz de consistencia

| Problema General                                                                                                                                     | Objetivo General                                                                                                                                                  | Hipótesis General                                                                                                                                                           | Variables y Dimensiones                                                                                                                                                           | Metodología                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ¿Qué relación existe entre el método Kaizen y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020?              | Determinar la relación que existe entre el método Kaizen y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020.              | Existe una relación directa y significativa entre el método Kaizen y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020.              |                                                                                                                                                                                   | <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo de Investigación:</b> Investigación Básica</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Nivel Correlacional</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> No Experimental</p> <p><b>Población:</b> Trabajadores del Módulo Básico de Justicia de Jauja que pertenece a la corte superior de Justicia de Junín del Poder Judicial y abogados colegiados de la provincia de Jauja que suman en total 35 colaboradores</p> <p><b>Muestra:</b> Población Censal 35 colaboradores.</p> <p><b>Método:</b> Método científico inferencial deductivo</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario.</p> |
| Problemas Específicos                                                                                                                                | Objetivos Específicos                                                                                                                                             | Hipótesis Específica                                                                                                                                                        | Variable 1:<br>Método Kaizen<br>Dimensiones:                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| PE1. ¿Qué relación existe entre el mejoramiento continuo y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020? | OE1. Determinar la relación que existe entre el mejoramiento continuo y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020. | HE1. Existe una relación directa y significativa entre el mejoramiento continuo y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Mejoramiento continuo</li> <li>Trabajo en equipo</li> <li>Cinco S</li> </ul>                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| PE2. ¿Qué relación existe entre el trabajo en equipo y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020?     | OE1. Determinar la relación que existe entre el trabajo en equipo y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020.     | HE2. Existe una relación directa y significativa entre el trabajo en equipo y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020.     | <p><b>Variable 2:</b> Gestión Archivística</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tratamiento Archivístico</li> <li>Administración del archivo</li> </ul> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| PE3. ¿Qué relación existe entre las Cinco Ss y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020?             | OE2. Determinar la relación que existe entre las Cinco Ss y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020.             | HE3. Existe una relación directa y significativa entre las Cinco Ss y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020.             |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

## Apéndice 2: Cuestionario variable Kaizen

Estimado colaborador:

El presente cuestionario ayudará en una investigación acerca del Método Kaizen (mejora continua) desarrollada en el Módulo básico de Justicia de Jauja, que pertenece a la Corte Superior de Junín del Poder Judicial

La escala ordinal a evaluarse es: Muy baja (1); Baja (2); Media (3); Alta (4) y Muy alta (5).

| MEJORAMIENTO CONTINUO                                                                                                                                                                                                     | ESCALA DE VALORACIÓN |   |   |   |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---|---|---|---|
|                                                                                                                                                                                                                           | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. El Nivel de uso de los recursos (Logísticos, informáticos, personal encargado) y el tiempo para el logro de los objetivos en el Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja genera buenos resultados |                      |   |   |   |   |
| 2. El Nivel de uso de los recursos (Logísticos, informáticos, persona encargada) en el Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja ayuda al cumplimiento de los objetivos                               |                      |   |   |   |   |

| TRABAJO EN EQUIPO                                                                                                                                                 | ESCALA DE VALORACIÓN |   |   |   |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---|---|---|---|
|                                                                                                                                                                   | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. El Nivel de liderazgo de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja genera cambios positivos en las áreas               |                      |   |   |   |   |
| 2. El Nivel de empoderamiento de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja, genera buenos resultados en el área.          |                      |   |   |   |   |
| 3. El Nivel de participación de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja contribuye en el desarrollo organizacional.     |                      |   |   |   |   |
| 4. El Nivel de comunicación de los integrantes del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja del promueve mejora de las relaciones laborales. |                      |   |   |   |   |

| CINCO "S"                                                                                | ESCALA DE VALORACIÓN |   |   |   |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---|---|---|---|
|                                                                                          | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. El Nivel de clasificación contribuye en la mejora de uso de los espacios de trabajo.  |                      |   |   |   |   |
| 2. El Nivel de orden contribuye a la mejor administración de los expedientes requeridos. |                      |   |   |   |   |
| 3. El Nivel de Limpieza ayuda al mejor desarrollo de trabajo de los colaboradores.       |                      |   |   |   |   |
| 4. El Nivel de estandarización de los procesos, ayuda al mejor desempeño organizacional. |                      |   |   |   |   |
| 5. El Nivel de disciplina contribuye al cumplimiento de las funciones específicas.       |                      |   |   |   |   |

### Apéndice 3: Cuestionario variable Gestión Archivística

Estimado:

El presente cuestionario ayudará en una investigación acerca de la Gestión Archivística desarrollada en el Módulo básico de Justicia de Jauja, que pertenece a la Corte Superior de Junín del Poder Judicial.

La escala ordinal a evaluarse es: Muy baja (1); Baja (2); Media (3); Alta (4) y Muy alta (5).

| TRATAMIENTO ARCHIVÍSTICO                                                                                                                                           | ESCALA DE VALORACIÓN |   |   |   |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---|---|---|---|
|                                                                                                                                                                    | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. El Nivel de conservación de los Expedientes, permite “alargar la vida” del Expediente.                                                                          |                      |   |   |   |   |
| 2. El Nivel de orden de los Expedientes contribuye a la pronta ubicación.                                                                                          |                      |   |   |   |   |
| 3. El Nivel de seguridad de las instalaciones del Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja, permite un óptimo desempeño de los colaboradores. |                      |   |   |   |   |

| ADMINISTRACIÓN DEL ARCHIVO                                                                                                                                                   | ESCALA DE VALORACIÓN |   |   |   |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---|---|---|---|
|                                                                                                                                                                              | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. El Nivel de celeridad contribuye a la satisfacción del usuario                                                                                                            |                      |   |   |   |   |
| 2. El Nivel de respuesta a las solicitudes de acceso al expediente es óptimo.                                                                                                |                      |   |   |   |   |
| 3. El Nivel de secuencia (pasos) desarrolladas para la atención en el Archivo Descentralizado de Módulo Básico de Justicia de Jauja, permite identificar cuellos de botella. |                      |   |   |   |   |
| 4. El Nivel de la capacidad de almacenamiento con que se cuenta, es el adecuado para la cantidad de expedientes archivados                                                   |                      |   |   |   |   |

## Apéndice 6: Juicio de Experto Mg. Allen Neyra Ascencios



Universidad  
Continental

### JUICIO DE EXPERTOS

**Nombre del Instrumento** : Cuestionario

**Objetivo de la Investigación** : Determinar la relación que existe entre el método Kaizen y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020.

**Apellidos y nombres del evaluador:**

Neyra Ascencios Allen Jonny

Teléfono o Celular: 954089246

| Criterios de Evaluación                                                                        | Correcto | Incorrecto |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|
| 1. El Instrumento tiene estructura lógica.                                                     | X        |            |
| 2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.                                        | X        |            |
| 3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.                                          | X        |            |
| 4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.                        | X        |            |
| 5. Los reactivos reflejan el problema de Investigación.                                        | X        |            |
| 6. El Instrumento abarca en su totalidad el problema de Investigación.                         | X        |            |
| 7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.                                               | X        |            |
| 8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la Investigación. | X        |            |
| 9. El Instrumento abarca las variables e indicadores.                                          | X        |            |
| 10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.                                               | X        |            |

En consecuencia, el Instrumento puede ser aplicado.

Huancayo, 10 de octubre del 2020.

\_\_\_\_\_  
Mg. Allen Neyra Ascencios  
DNI: 20037156

## Apéndice 7: Juicio de Experto Mg. Jimmy Rojas Ramos



### JUICIO DE EXPERTOS

**Nombre del Instrumento** : Cuestionario

**Objetivo de la Investigación** : Determinar la relación que existe entre el método Kaizen y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Jimmy Antonio Rojas Ramos

**Teléfono o Celular:** 999668773

| Criterios de Evaluación                                                                        | Correcto | Incorrecto |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|
| 1. El instrumento tiene estructura lógica.                                                     | X        |            |
| 2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.                                        | X        |            |
| 3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.                                          | X        |            |
| 4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.                        | X        |            |
| 5. Los reactivos reflejan el problema de Investigación.                                        | X        |            |
| 6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de Investigación.                         | X        |            |
| 7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.                                               | X        |            |
| 8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la Investigación. | X        |            |
| 9. El instrumento abarca las variables e indicadores.                                          | X        |            |
| 10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.                                               | X        |            |

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

Huancayo, 11 de Octubre del 2020.

Mg. Jimmy Antonio Rojas Ramos  
DNI: 41898006

## Apéndice 8: Juicio de Experto Mg. Ricardo Cairampoma Espinoza



**Universidad  
Continental**

**JUICIO DE EXPERTOS**

**Nombre del instrumento** : Cuestionario

**Objetivo de la investigación** : Determinar la relación que existe entre el método Kaizen y la Gestión Archivística en el Archivo Descentralizado del Poder Judicial de Jauja - 2020.

**Apellidos y nombres del evaluador:**  
CAIRAMPOMA ESPINOZA, RICARDO

**Apellidos y nombres del evaluador:**  
\_\_\_\_\_

**Teléfono o Celular:** 944-412785

| Criterios de Evaluación                                                                        | Correcto | Incorrecto |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|
| 1. El instrumento tiene estructura lógica.                                                     | ✓        |            |
| 2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.                                        | ✓        |            |
| 3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.                                          | ✓        |            |
| 4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.                        | ✓        |            |
| 5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.                                        | ✓        |            |
| 6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.                         | ✓        |            |
| 7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.                                               | ✓        |            |
| 8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación. | ✓        |            |
| 9. El instrumento abarca las variables e indicadores.                                          | ✓        |            |
| 10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.                                               | ✓        |            |

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

Huancayo, 10 de OCTUBRE del 2020.



Mg. Ricardo Cairampoma Espinoza

DNI: 19909903

## Apéndice 9: Ficha de Validación Experto Mg. Allen Neyra Ascencios



### Ficha de Validación por Criterio de Experto

#### 1. Datos Generales

- 1.1. Apellidos y nombres del Experto: Neyra Ascencios Allen Jonny  
 1.2. Grado académico / mención : Magister/Gestión Pública.  
 1.3. N° DNI / Teléfono y/o celular : 20037156/954089246  
 1.4. Cargo e institución donde labora: Asistente administrativo II/Corte Superior de Justicia de Junín  
 1.5. Autor(es) del instrumento : Percy Castro Madrid / Milton Romero Carbajal  
 1.6. Lugar y fecha : Huancayo, 10 de octubre del 2020

#### 2. Aspectos de la Evaluación

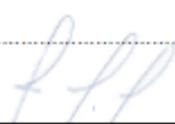
| Indicadores             | Criterios                                                                  | Deficiente | Acceptable | Bueno |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------|------------|-------|
|                         |                                                                            | 1          | 3          | 5     |
| 1. Claridad             | Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.                      |            |            | X     |
| 2. Objetividad          | El instrumento está organizado y expresado en comportamientos observables. |            |            | X     |
| 3. Actualidad           | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.                          |            |            | X     |
| 4. Organización         | Presentación ordenada.                                                     |            |            | X     |
| 5. Suficiencia          | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.      |            |            | X     |
| 6. Pertinencia          | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.             |            |            | X     |
| 7. Consistencia         | Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.             |            |            | X     |
| 8. Coherencia           | Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.                         |            |            | X     |
| 9. Metodología          | La estrategia responde al propósito de la investigación.                   |            |            | X     |
| 10. Aplicación          | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.                  |            |            | X     |
| Cuento total de marcas: |                                                                            | A          | B          | C     |

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 3 \times B + 5 \times C}{50} = 1$$

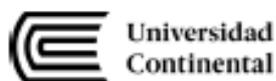
#### Opinión de aplicabilidad

| Intervalo     | Categoría             |                                  |
|---------------|-----------------------|----------------------------------|
| [0,20 - 0,40] | No válido, reformular | <input type="radio"/>            |
| <0,41 - 0,60] | No válido, modificar  | <input type="radio"/>            |
| <0,61 - 0,80] | Válido, mejorar       | <input type="radio"/>            |
| <0,81 - 1,00] | Válido, aplicar       | <input checked="" type="radio"/> |

#### 3. Recomendaciones

  
 Mg. Allen Neyra Ascencios  
 DNI. N° 20037156

## Apéndice 10: Ficha de Validación Experto Mg. Jimmy Rojas Ramos



Universidad  
Continental

### Ficha de Validación por Criterio de Experto

#### 1. Datos Generales

- 1.1. Apellidos y nombres del Experto: Rojas Ramos Jimmy Antonio.  
 1.2. Grado académico / mención : Magister / Administración Estratégica de Empresas.  
 1.3. N° DNI / Teléfono y/o celular : 41898006/ 999868773.  
 1.4. Cargo e institución donde labora: Administrador de Agencia "Mi Banco".  
 1.5. Autor(es) del instrumento : Percy Castro Madrid / Milton Romero Carbajal  
 1.6. Lugar y fecha : Huancayo 11 de Octubre de 2020.

#### 2. Aspectos de la Evaluación

| Indicadores:            | Criterios                                                                  | Deficiente | Aceptable | Bueno |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|-------|
|                         |                                                                            | 1          | 3         | 5     |
| 1. Claridad             | Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.                      |            |           | X     |
| 2. Objetividad          | El instrumento está organizado y expresado en comportamientos observables. |            |           | X     |
| 3. Actualidad           | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.                          |            |           | X     |
| 4. Organización         | Presentación ordenada.                                                     |            |           | X     |
| 5. Suficiencia          | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.      |            |           | X     |
| 6. Pertinencia          | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.             |            |           | X     |
| 7. Consistencia         | Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.             |            |           | X     |
| 8. Coherencia           | Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.                         |            |           | X     |
| 9. Metodología          | La estrategia responde al propósito de la investigación.                   |            |           | X     |
| 10. Aplicación          | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.                  |            |           | X     |
| Cuento total de marcas: |                                                                            | A          | B         | C     |
|                         |                                                                            |            |           |       |

---

Coefficiente de validez  $\frac{1x^A + 2x^B + 5x^C}{50} = \dots\dots\dots$

**3. Opinión de aplicabilidad**

| Intervalo      | Categoría             |                                  |
|----------------|-----------------------|----------------------------------|
| [0,20 - 0,40]  | No válido, reformular | <input type="radio"/>            |
| [-0,41 - 0,60] | No válido, modificar  | <input type="radio"/>            |
| [-0,61 - 0,80] | Válido, mejorar       | <input type="radio"/>            |
| [-0,81 - 1,00] | Válido, aplicar       | <input checked="" type="radio"/> |

**4. Recomendaciones:**

..... Ninguna.....



---

Jimmy Antonio Rojas Ramos  
DNI. N° 41898006

### Apéndice 11: Ficha de Validación Experto Mg. Ricardo Cairampoma Espinoza



**Universidad  
Continental**

**Ficha de Validación por Criterio de Experto**

**1. Datos Generales**

1.1. Apellidos y nombres del Experto: CAIRAMPOMA ESPINOZA, RICARDO

1.2. Grado académico / mención : MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN

1.3. N° DNI / Teléfono y/o celular : 19909903 - 944-412785

1.4. Cargo e institución donde labora: DOCENTE- UNIVERSIDAD CONTINENTAL

1.5. Autor(es) del instrumento : Percy Castro Madrid / Milton Romero Carbajal

1.6. Lugar y fecha : HUANCAYO, 10 DE OCTUBRE DE 2020

**2. Aspectos de la Evaluación**

| Indicadores            | Criterios                                                                  | Deficiente | Aceptable | Bueno |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|-------|
|                        |                                                                            | 1          | 3         | 5     |
| 1. Claridad            | Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.                      |            |           | ✓     |
| 2. Objetividad         | El instrumento está organizado y expresado en comportamientos observables. |            |           | ✓     |
| 3. Actualidad          | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.                          |            |           | ✓     |
| 4. Organización        | Presentación ordenada.                                                     |            |           | ✓     |
| 5. Suficiencia         | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.      |            |           | ✓     |
| 6. Pertinencia         | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.             |            |           | ✓     |
| 7. Consistencia        | Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.             |            |           | ✓     |
| 8. Coherencia          | Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.                         |            |           | ✓     |
| 9. Metodología         | La estrategia responde al propósito de la investigación.                   |            |           | ✓     |
| 10. Aplicación         | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.                  |            |           | ✓     |
| Cuento total de marcas |                                                                            | A          | B         | C     |

Coefficiente de validez  $\frac{1 \times A + 3 \times B + 5 \times C}{50} =$  \_\_\_\_\_

**3. Opinión de aplicabilidad**

| Intervalo     | Categoría             |                                  |
|---------------|-----------------------|----------------------------------|
| [0,20 – 0,40] | No válido, reformular | <input type="radio"/>            |
| <0,41 – 0,60] | No válido, modificar  | <input type="radio"/>            |
| <0,61 – 0,80] | Válido, mejorar       | <input type="radio"/>            |
| <0,81 – 1,00] | Válido, aplicar       | <input checked="" type="radio"/> |

**4. Recomendaciones** NINGUNA.



Firma del Experto  
DNI. N° 19909903