

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Resiliencia y optimismo disposicional en
estudiantes de psicología de una universidad
no licenciada-Perú 2021**

Gustavo Adolfo Lazaro Espichan

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología

Huancayo, 2021

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Dedicatoria

A Fortunata, mi amada abuela.

Agradecimientos

A mis amados padres, abuelos, familiares y amigos cercanos, por darme su apoyo incondicional y la motivación para llegar a ser una mejor persona, al igual que guiar mi camino profesional con sus grandes consejos y experiencias.

A mi asesora, Dra. Claudia Ríos Cataño, por su paciencia, su enseñanza, su dedicación y su profesionalismo durante el proceso de investigación realizado.

Lista de Contenido

Dedicatoria	2
Agradecimientos.....	3
Lista de Contenido	4
Lista de tablas.....	5
Introducción	7
Resumen.....	9
Abstract	10
Capítulo I.....	11
Capítulo II	15
2.1 Antecedentes	15
2.2. Bases teóricas	20
Capítulo III	29
3.1 Hipótesis.....	29
3.2 Definición de variables.....	29
3.3 Operacionalización de las variables	30
Capítulo IV	32
4.1 Tipo de Investigación	32
4.2 Diseño de la investigación.....	32
4.3 Población.....	33
4.4. Muestra.....	33
4.5 Instrumentos de recolección de datos.....	34
4.6 Proceso de recolección de datos	38
4.7 Aspectos éticos	39
4.8 Análisis de los datos	39
CAPÍTULO V	40
CAPÍTULO VI.....	64
Conclusiones	68
Recomendaciones.....	70
Limitaciones	71
Referencias Bibliográficas	72

Lista de Tablas

Tabla 1 Datos preliminares sobre la intención de continuar o cambiar de universidad.	40
Tabla 2 Nivel de resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	41
Tabla 3 Dimensiones de resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada. ...	42
Tabla 4 Nivel de resiliencia y la clasificación por edad en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	43
Tabla 5 Nivel de resiliencia y género en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	43
Tabla 6 Nivel de resiliencia y ciclo académico en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	44
Tabla 7 Nivel de resiliencia y la interrogante: ¿has pensado en cambiar de universidad? En estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	44
Tabla 8 Nivel de resiliencia y la interrogante: ¿tienes las condiciones de financiar estudios en una universidad particular? En estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	45
Tabla 9 Nivel de resiliencia y la interrogante ¿Has tomado alguna decisión sobre tus estudios universitarios? Continuar o retirarte en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	45
Tabla 10 Nivel de satisfacción personal y la clasificación por edad en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	46
Tabla 11 Nivel de satisfacción personal y género en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	46
Tabla 12 Nivel de ecuanimidad y la clasificación por edad en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	47
Tabla 13 Nivel de ecuanimidad y género en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	47
Tabla 14 Nivel de sentirse bien solo y la clasificación por edad en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	48
Tabla 15 Nivel de sentirse bien solo y género en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	48
Tabla 16 Nivel de confianza en sí mismo y la clasificación por edad en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	49
Tabla 17 Nivel de confianza en sí mismo y género en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	49
Tabla 18 Nivel de perseverancia y la clasificación por edad en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	50

Tabla 19 Nivel de perseverancia y género en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	50
Tabla 20 Nivel de perseverancia y la interrogante: ¿has tomado alguna decisión sobre tus estudios universitarios? Continuar o retirarte en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada	51
Tabla 21 Nivel de perseverancia y la interrogante: ¿has pensado en cambiar de universidad? En estudiantes de psicología de una universidad no licenciada	51
Tabla 22 Nivel de optimismo disposicional en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	52
Tabla 23 Dimensiones del optimismo disposicional en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	52
Tabla 24 Nivel de optimismo disposicional y género en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	53
Tabla 25 Nivel de optimismo disposicional y el ciclo académico en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.....	53
Tabla 26 Nivel de optimismo disposicional y la clasificación por edad en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	54
Tabla 27 Nivel de optimismo disposicional y la interrogante: ¿has pensado en cambiar de universidad? En estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	54
Tabla 28 Nivel de optimismo disposicional y la interrogante: ¿tienes las condiciones de financiar estudios en una universidad particular? En estudiantes de psicología de una universidad no licenciada	55
Tabla 29 Nivel de optimismo disposicional y la interrogante ¿Has tomado alguna decisión sobre tus estudios universitarios continuar o retirarte? En estudiantes de psicología de una universidad no licenciada	55
Tabla 30 Análisis de correlación de Spearman de las dimensiones de la variable resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	57
Tabla 31 Análisis de correlación de Spearman de las dimensiones de la variable optimismo disposicional en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.....	58
Tabla 32 Análisis de correlación de Spearman entre las dimensiones de las variables resiliencia y optimismo disposicional en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	61
Tabla 33 Análisis de correlación de Spearman entre las dimensiones de la variable optimismo disposicional y la variable Resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.	62
Tabla 34 Análisis de correlación de Spearman entre las variables optimismo disposicional y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.....	63

Introducción

A principios del 2016, el sector educativo peruano de nivel superior experimenta una reforma institucional; por lo cual, mediante la publicación de la Ley 30220 (Ley Universitaria) se hizo oficial la creación de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (Sunedu). Entorno a esta coyuntura surgieron distintos procesos de cese de universidades, por el motivo de no cumplir con los estándares de calidad establecidos por dicha institución.

A consecuencia de vivenciar esta situación complicada, muchos estudiantes atraviesan por momentos de estrés, preocupación, ansiedad, temor; lo que representa para los universitarios un reto difícil de superar y que indudablemente pone a prueba sus capacidades y habilidades para afrontarlas.

Debido al problema presentado, el siguiente trabajo de investigación trata de averiguar la relación que existe entre la resiliencia y el optimismo disposicional en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada. La variable de resiliencia se define como la capacidad o conjunto de factores (innata o aprendida) que proporcionaría al individuo hacer posible afrontar y resolver situaciones adversas en cualquier ámbito de su vida. Y, por otro lado, la variable de optimismo disposicional se considera como la persona tiene la habilidad de comprender, aceptar y valorizar los aspectos favorables y positivos de acontecimientos vivenciados.

Por tal motivo, el interés presentado fue conocer si dicha población de universitarios al enterarse de tal noticia, sufre problemas relacionados tanto con la resiliencia y el optimismo disposicional. Por lo que, esta investigación engloba y ayuda a identificar su estado psicológico al momento de enfrentar una realidad muy crítica. Además, encontraremos que el estudio y análisis se da en un contexto específico y poco investigado.

El presente estudio trata de una investigación básica, el diseño es no experimental, transversal y descriptivo-correlacional. Se realiza de manera virtual, debido a la cuarentena ocasionada por la COVID-19. En primer lugar, se trabaja con una muestra probabilística de 164 alumnos de la facultad de psicología; para ello se selecciona dos instrumentos psicológicos que tienen escalas tipo Likert; elaborados en un formulario de Google, las cuales son de fácil resolución y rápidos de resolver para no agotar a los evaluados. Luego se continua con la recolección de datos y con su respectivo procesamiento

y análisis estadístico realizado con el instrumento o programa SPSS versión 26, para luego ser interpretado con los resultados correspondientes.

En cuanto a la finalidad u objetivo del desarrollo de este presente estudio se centra en determinar la relación entre la resiliencia y el optimismo disposicional en los estudiantes de la facultad de psicología de una universidad no licenciada. Asimismo, esta tesis se encuentra dividida en cuatro capítulos, especificándose a continuación:

El primer de ellos detalla todo lo concerniente al planteamiento y formulación del problema; se enmarca el problema general seguido de las preguntas específicas y los objetivos, luego se realiza la justificación al estudio. El segundo capítulo es el marco teórico, inicia con los antecedentes nacionales e internacionales referentes a las variables de estudio; se complementa con las bases teóricas, en donde se detalla los criterios teóricos utilizados por autores reconocidos en el tema; y para finalizar los conceptos básicos relacionados a las variables.

En el tercer capítulo se representan las hipótesis, las variable dependiente e independiente y su operacionalización. El cuarto capítulo describe la metodología utilizada en este estudio, el alcance (descriptivo-correlacional), el diseño de investigación (no experimental transversal), la población, la muestra, los instrumentos y el proceso de recolección de datos, los aspectos éticos y los análisis de los datos obtenidos.

El quinto capítulo muestra los resultados alcanzados, al igual que las estadísticas descriptivas y los análisis inferenciales presentados en tablas. En el sexto capítulo se presenta la discusión de los resultados, con datos de tesis y artículos científicos originales. Para finalizar se exponen las conclusiones, recomendaciones, limitaciones (por ejemplo: tener un sesgo muestral dirigido hacia el género femenino, recolección de datos de manera virtual, entre otros), referencias bibliográficas y anexos.

Resumen

La presente tesis fue elaborada con la finalidad de determinar la relación entre la resiliencia y el optimismo disposicional en los estudiantes de la facultad de psicología de una universidad no licenciada, Perú (2021). Se llevó a cabo una investigación de tipo básico, no experimental, transversal y descriptivo-correlacional. La población estuvo conformada por 282 estudiantes del tercero al noveno ciclo de la facultad de psicología de una universidad no licenciada, se usó como muestra a 164 de ellos. Asimismo, los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild & Young y la Escala de Orientación hacia la Vida-Revisado (LOT-R). Los resultados obtenidos mostraron que existe una relación inversa de baja intensidad entre la resiliencia y el optimismo disposicional, se obtuvo un valor P (Sig. Bil) = $.015 < \alpha = .005$ y un nivel de significancia de 0,05. También, se encontró que el 42.1 % de los estudiantes presentó un nivel medio de resiliencia; al igual que el 41.5 % de los universitarios mostró un nivel medio de optimismo disposicional. Además, cabe resaltar como dato interesante que se identificó que un 41.3 % de los estudiantes, los cuales no han pensado en cambiar de universidad, obtuvieron un nivel bajo de resiliencia. Esto reflejaría que, a pesar de continuar con sus estudios en su universidad de origen, no concretarían tener la capacidad de desarrollar un nivel de resiliencia mayor. Finalmente, se concluyó que a mayor nivel de resiliencia se presentará menor nivel de optimismo disposicional o caso contrario que un mayor nivel de optimismo disposicional ocasionará un menor nivel de resiliencia.

Palabras clave: resiliencia, optimismo disposicional, psicología, universidad no licenciada.

Abstract

This thesis was prepared in order to determine the relationship between resilience and dispositional optimism in students of the psychology faculty of a non-licensed university, Peru-2021. A basic, non-experimental, cross-sectional and descriptive-correlational. The population consisted of 282 students from the third to the ninth cycle of the psychology faculty of a non-licensed university, but 164 of them were used as a sample. The instruments used were the Wagnild & Young Resilience Scale (ER) and the Life Orientation Scale-Revised (LOT-R). The results obtained showed that there is a low intensity inverse relationship between resilience and dispositional optimism, obtaining a P value (Sig. Bil) = .015 $< \alpha = .005$ and a significance level of 0.05. It was also found that 42.1 % of the students presented a medium level of resilience; Like 41.5 % of the university students, they showed a medium level of dispositional optimism. In addition, it is worth highlighting as an interesting data, it was identified that 41.3 % of the students, who have not thought about changing university, obtained a low level of resilience. This would reflect that, despite continuing their studies at their home university, they would not have the ability to develop a higher level of resilience. It was concluded that the higher the level of resilience, the lower the level of dispositional optimism; or in the opposite case, that a higher level of dispositional optimism will cause a lower level of resilience.

Keywords: resilience, dispositional optimism, psychology, undergraduate university.

Capítulo I

1. Planteamiento del Problema

La resiliencia es presentada como la capacidad de sobreponerse, es la manera de formar capacidades de diferentes conocimientos, habilidades y valores de una persona, cuando es propensa a afrontar adversidades, conflictos, estrés y angustias en las diferentes etapas y ámbitos de su vida, propias de su naturaleza (Dumont, García y Colina, 2018).

Por lo tanto, en cada etapa del trayecto de nuestra vida, atravesaremos por diversas situaciones difíciles y complicadas. De esta forma, el ser humano posee un potencial, que le permite desarrollar fuerzas internas para superar dichas adversidades. Logra que cada pensamiento, duda, dolor, éxito y voluntad se establezca en su formación y desarrollo humano. Sin embargo, hoy en día esa capacidad de resiliencia es puesta a prueba a todas horas y ámbitos de la sociedad, debido a la abundancia de las dificultades socio-económicas, intelectuales, educativas, familiares, comunicativas, políticas entre otras (Dumont, García y Colina, 2018).

En cuanto a la definición del optimismo, este vendría a ser una cualidad disposicional, de naturaleza humana que se ubica al medio de eventos externos y al significado personal de los mismos. Donde uno tiene preferencia a confiar que ocurran acontecimientos prósperos en el futuro. El optimismo también nos impulsa a tener valor para afrontar situaciones adversas con buena cara y persistencia, revelando lo positivo que poseemos las personas al igual que los sucesos, esperando en las capacidades y medios posibles sumados a la ayuda profesional de un especialista (Castro, 2010).

En síntesis, tal como expresan, la resiliencia es la capacidad de responder y desarrollarse ante la experiencia de eventos vitales estresantes, y se relaciona con quienes describen al optimismo como el modo de explicar las reacciones frente a acontecimientos desfavorables que les suceden a las personas a lo largo de su existencia (Castro, 2010).

Se realizó una investigación sobre resiliencia en el Perú donde se encontró a alumnos universitarios de primer a cuarto año de estudios de una universidad pública en la ciudad de Arequipa, mostraron un nivel “medio alto” de resiliencia, existiendo una relación altamente significativa con un nivel “medio alto” de satisfacción con la vida (Villalba y Avello, 2019).

Así mismo, hubo otro estudio realizado en Perú, en donde se encontró que alumnos universitarios de los primeros ciclos de una universidad privada en Lima, consiguieron en su mayoría un nivel de optimismo “medio”, lo cual indica que tienen una tendencia a esperar resultados positivos o favorables en sus vidas. Y en un menor porcentaje, se ubicó a estudiantes con un nivel bajo de optimismo (Grimaldo, 2004).

Ahora bien, en el Perú, dentro del ámbito educativo universitario peruano, ha sufrido muchas modificaciones, siendo la más importante en el año 2014, en donde el estado decretó la creación de una nueva Ley Universitaria, dentro de ello; la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (Sunedu) inició sus labores en el 2015, teniendo como objetivo evaluar la calidad de las universidades y de sus programas educativos, de esta forma las que cumplían con los requisitos y condiciones necesarias se les otorgaba la licencia de funcionamiento (Ley N° 30220).

Desde el 2015 hasta la actualidad, la Sunedu negó la licencia de funcionamiento a 50 universidades (47 privadas y 3 públicas), por no cumplir las Condiciones Básicas de Calidad (CBC) que demanda esta institución, obligándoles a clausurar en un estadio de dos años (Pighi, 2021).

En consecuencia, existe un considerable número de jóvenes perjudicados, y cada uno de ellos afronta una lucha personal e incierta contra el tiempo, la falta de dinero y las expectativas frustradas. Más aún, esto significa que muchos estudiantes de los últimos ciclos experimentarán problemas emocionales ante la incertidumbre de cómo continuar sus estudios.

A pesar de esta situación, hasta la fecha no hay estudios sobre el nivel de resiliencia y el nivel de optimismo en los estudiantes cuyas universidades no fueron licenciadas, por ello, el trabajo tiene por problema de investigación:

Problema general

¿Cuál es la relación entre la resiliencia y el optimismo disposicional en los estudiantes de la facultad de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021?

Preguntas específicas

¿Cuál es el nivel de resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021?

¿Cuál es el nivel de optimismo disposicional en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021?

¿Cuál es la relación entre la resiliencia y el nivel de optimismo en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021?

¿Cuál es la relación entre la resiliencia y el nivel de pesimismo en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021?

Objetivo general

Determinar la relación entre la resiliencia y el optimismo disposicional en los estudiantes de la facultad de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.

Objetivos específicos

- Identificar el nivel de resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.
- Identificar el nivel de optimismo disposicional en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.
- Determinar la relación entre la resiliencia y el nivel de optimismo en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.
- Determinar la relación entre la resiliencia y el nivel de pesimismo en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.

Justificación

Actualmente a nivel nacional, son miles los jóvenes estudiantes universitarios que se han visto afectados por la denegatoria de la licencia institucional de su casa de estudios, lo cual ha provocado que dicha población estudiantil se haya quedado desorientada e incluso en la incertidumbre sobre qué les depararía su futuro profesional (Instituto de Estudios Peruanos, 2019).

Por tal motivo, esta investigación sobre la resiliencia y optimismo en estos estudiantes tendrá un aporte importante para el ámbito científico y social, además ayudará a comprender su estado psicológico. También, este estudio se encuentra en un contexto específico y poco investigado: el periodo en el cual el adolescente o joven mayormente de bajos recursos económicos que luego de haber conocido el cierre de su universidad, se enfrenta a una realidad muy crítica. Algunos puede que tengan alternativas

de traslados; sin embargo, no son todos los que optan por este camino; algunos por ejemplo buscarían un empleo digno para poder pagar las pensiones o, todo lo contrario, optarán por la deserción o abandono de carreras profesionales, que estaría en aumento.

De esta forma, el presente estudio será aprovechado como precedente y base para futuras investigaciones que efectúen los profesionales inclinados al desarrollo de este tema, asimismo nos apoyará al entendimiento del desarrollo de la resiliencia como también de sus elementos de intervención al que corresponde la población en estudio. Además, con los efectos surgidos se pretende motivar el comienzo y el desarrollo de nuevas teorías e interrogantes para fortalecer la indagación de la problemática planteada.

Inclusive, promocionará la realización de programas de intervención en adolescentes y jóvenes, permitiéndoles desarrollar capacidades resilientes para enfrentar de manera correcta y eficaz los diversos acontecimientos negativos que atraviesen a lo largo de su vida universitaria. De esta manera, lograrán formar competencias personales e incorporarlos nuevamente en el campo universitario.

En resumen, el reciente estudio es acreditable, porque se intentará saber y describir cómo la resiliencia y el optimismo disposicional se relacionan estadísticamente en los estudiantes de la facultad de psicología de una universidad no licenciada, recalcando que no se ha detectado estudios previos llevados a cabo en dicha población. Por tanto, esta investigación será una de las primeras en abordar este tema.

Capítulo II

2. Marco teórico

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Se encontró el trabajo de investigación titulado “Relación entre la percepción de prosperidad, satisfacción con la vida y resiliencia en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios”, realizado en Colombia, que tuvo como objetivo principal analizar la relación entre la percepción de prosperidad, satisfacción con la vida y resiliencia en dichos estudiantes. Este trabajó con una muestra de 100 estudiantes de diferentes universidades colombianas, de los cuales 80 fueron mujeres y 20 hombres. Se utilizaron los siguientes instrumentos de evaluación: la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS), la Escala de Prosperidad (FS) y la Escala de Resiliencia (RS). Asimismo, se observó que en los tres test se evidencia alta similaridad y homogeneidad en las respuestas obtenidas, pudiendo inferir una cohesión entre las perspectivas estudiadas; y también se encontró que la mayoría de los encuestados muestra un alto nivel de bienestar, aproximadamente un 80 %. Finalmente, se concluyó al analizar las relaciones entre las escalas evaluadas identificando que existe una correlación alta, ya que es superior al +0,5 (según el coeficiente de correlación de Spearman), además de una consistencia elevada entre las tres pruebas aplicadas (Restrepo y Villa, 2021).

Asimismo, se consiguió un análisis titulado “Resiliencia. Diferencias entre estudiantes universitarios y jóvenes trabajadores”, que tuvo como fin contrastar los valores de resiliencia entre universitarios y trabajadores, y ver presumiblemente las relaciones de dicha variable con la edad de los investigados. La muestra estuvo constituida por 188 jóvenes entre los 18 y 27 años de la Universidad de Guadalajara, México. Se utilizó el siguiente instrumento de evaluación: la Escala de Resiliencia traducida y adaptada al español. Después de la aplicación, los resultados obtenidos fueron que los jóvenes universitarios alcanzaron puntajes más elevados que los trabajadores en todas las dimensiones de la escala. Finalmente, se llegó a la siguiente conclusión: el tener un mayor grado académico, en esta

ocasión universitaria, fue un componente defensor ante sucesos desagradables (mayor resiliencia) (Hernández et al., 2020).

Además, se encontró un trabajo titulado “Resiliencia, optimismo y estrategias de afrontamiento en estudiantes de Ciencias de la Educación”, que tuvo como objetivo analizar el optimismo-pesimismo, la resiliencia y las modalidades para confrontar situaciones estresantes en universitarios de la Universidad de León, España. La muestra estuvo adecuada a 450 universitarios de una universidad española de la Facultad de Educación. Este número de estudiantes fue evaluado por los siguientes instrumentos psicológicos: el test de optimismo LOT-R, la Escala de Afrontamiento Activo (CSI) y por último la escala de resiliencia de 10-item CDRISC, adaptadas al español. Con respecto a los resultados producidos, mostró que en los hombres y mujeres existen desigualdades en los puntajes referentes a la resiliencia, el optimismo y las modalidades para confrontar situaciones de resolución de problemas. También, se evidenció conexiones importantes y favorables entre la resiliencia y el optimismo. Además, estos resultados enseñaron que la resiliencia en estos universitarios es causada por su nivel de optimismo más las modalidades para confrontar situaciones orientadas a solucionar problemas (Vizoso, 2019).

También, se halló un estudio llamado “Resiliencia, optimismo y burnout académico en estudiantes universitarios”, que tuvo como objetivo indagar en universitarios, el vínculo entre el optimismo disposicional, las magnitudes que componen el burnout académico y la resiliencia. Por lo cual, la muestra percibió a 463 alumnos evaluados de la Universidad de León, España. Se utilizó para la evaluación los siguientes instrumentos: Life Orientation Test Revised (LOT-R), 10-item Connor-Davidson Resilience Scale (10-item CD-RISC) y Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS). Los resultados descubrieron que el optimismo disposicional, junto con el síndrome de burnout académico, tiene una relación considerablemente alta con la resiliencia. Es decir, tanto el optimismo y la resiliencia se relacionan positivamente con la eficacia, pero con el agotamiento es todo lo contrario. Añadiendo que mientras el optimismo anuncia el agotamiento, la resiliencia predice la eficacia. Por último, los universitarios con altos rasgos de resiliencia acontecen también mayores niveles de optimismo, distinguiéndose de esta forma por poseer bienestar psicológico (Vizoso-Gómez y Arias-Gundín, 2018).

Asimismo, se identificó un estudio llamado “Optimismo disposicional y estilos de vida promotores de salud en estudiantes de Ciencias de la Salud”, realizado en la Universidad de Alcalá de Henares, Madrid-España, que tiene como objetivo principal determinar la correlación entre optimismo disposicional y los estilos promotores de salud de dichos universitarios. La muestra de estudio fue de 905 estudiantes, de los tres primeros cursos de Enfermería, Fisioterapia y Medicina; siendo en gran parte conformado por el género femenino y el rango de edad fue de 20 a 25 años. Además, se aplicaron dos cuestionarios: Test de orientación vital revisado y el Cuestionario para medir estilos de vida promotores de salud y sus seis dimensiones.

En todas las correlaciones entre las dos variables, se observó el resultado de una correlación positiva significativa ($p < 0.01$). Además, se mostraron diferencias significativas por género: los hombres tienen un nivel de optimismo mayor ($M=15.88$) que las mujeres ($M=14.38$) y un nivel de EVPS global mayor (hombres: $M=142.14$; mujeres: $M=137.64$). Se concluyó que ser optimista está correlacionado con llevar un estilo de vida más saludable. Pero los resultados también sugieren que dichos estudiantes no realizan los hábitos saludables de forma rutinaria o siempre. Por último, se destaca que los hombres obtienen mejores resultados tanto en el nivel de optimismo, como en la variable estilo de vida promotor de salud global y sus subescalas (Moya, 2017).

Además, se halló una investigación titulada “Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparativo entre diferentes carreras”, que tuvo como objeto reconocer y relacionar los grados de resiliencia en universitarios de diferentes facultades y compararlos de acuerdo con su sexo y edad. La muestra fue obtenida de una casa de estudios de nivel superior en un estado de México, la cual estuvo integrada por 141 universitarios, teniendo como porcentaje superior a las mujeres más que los hombres. Se empleó la Escala de Resiliencia creada por Wagnild y Young (1993) en su versión traducida y adaptada al español por Heilemann, Lee y Kury (2003). Los resultados descubrieron que los estudiantes universitarios presentaron una calificación considerablemente mayor al promedio, esto significó que los indicadores considerados van de acuerdo a un mayor nivel de resiliencia por parte de los estudiantes, luego; al analizar la relación entre los grados de resiliencia y la carrera universitaria de los alumnos, se percató que no hay una desigualdad estadísticamente considerable entre ellas (Caldera, Aceves y Reynoso, 2016).

2.1.2 Antecedentes nacionales

Se encontró una investigación llamada “Resiliencia como factor determinante para la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios” que tuvo como finalidad establecer el grado de resiliencia y de satisfacción con la vida ante las circunstancias sociales negativas, en alumnos de una universidad pública, en Arequipa-Perú. La cual trabajó una muestra de 40 universitarios de edades entre 18 y 36 años. Los instrumentos de investigación utilizados fueron la escala de resiliencia de Wagnild y Young y la escala de satisfacción con la vida de Diener, Emmons, Larsen y Griffin. El resultado constató que existe un porcentaje alto de estudiantes que presentan una resiliencia superior al promedio a comparación de los demás porcentajes que completan la muestra. Además, se detectó un vínculo primordial entre el grado de resiliencia “medio alto” con el nivel de satisfacción “satisfecha”. Por tanto, los resultados dieron como conclusión que existe una relación considerablemente alta ($p < 0,05$) entre el nivel de resiliencia y de satisfacción con la vida (Villalba y Avello, 2019).

Asimismo, se halló una investigación titulada “Niveles de optimismo en un grupo de estudiantes de una universidad particular de la ciudad de Lima-Perú”, que tuvo como finalidad identificar los niveles de optimismo de dichos estudiantes. La muestra estuvo conformada por 231 participantes entre varones y mujeres, menores de 21 años, estudiantes de primero y segundo ciclo de Psicología. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Orientación hacia la vida-Revisado (LORT-R), Escala de Calidad de Vida de Olson & Barnes y la Escala de Satisfacción hacia la Vida de Diener. Para el análisis de los datos se utilizaron tablas de distribución de frecuencias y porcentajes. En relación con la verificación de las propiedades psicométricas de la Escala de Orientación hacia la Vida (LOT-R) de Seller & Carver se utilizó el Coeficiente r de Pearson, Coeficiente Alfa de Cronbach. Se concluyó que el mayor porcentaje de estudiantes universitarios se ubican en un nivel promedio de optimismo disposicional. Y los menores porcentajes poseen bajo y alto nivel de optimismo disposicional (Grimaldo, 2004).

También, se consiguió un estudio llamado “Resiliencia y estrés percibido en estudiantes de Obstetricia de una universidad pública de Lima, Perú”, que tuvo el objetivo de determinar la relación entre la resiliencia y el estrés percibido de dichos alumnos. La muestra fue de 240 estudiantes de edades entre 17 y 27 años. Los instrumentos utilizados fueron la escala de resiliencia y la escala de percepción

global de estrés. Se empleó estadística descriptiva, y para establecer la relación entre las variables se utilizó la prueba de correlación de Spearman previa aplicación de la prueba de Kolmogorov-Smirnov. El resultado demostró que la mayoría de los estudiantes tuvo una capacidad media de resiliencia (25,8 %) y niveles altos de estrés percibido (48,3 %); además, se estimó una relación indirecta y moderada entre estas variables ($\rho = -0,496$; $p < 0,001$). Por lo cual, la conclusión fue que la resiliencia tuvo una relación indirecta y significativa, de magnitud moderada, con el estrés percibido por ellos mismos (García-Rojas et al., 2021).

Además, se halló un estudio llamado “Optimismo disposicional y procrastinación académica en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima”-Perú, cuyo objetivo central fue conocer la relación entre el optimismo disposicional y la procrastinación académica de dichos estudiantes. La muestra estuvo conformada por 247 alumnos entre varones y mujeres, del primer al cuarto ciclo de Psicología. Los instrumentos utilizados fueron los siguientes: la Escala de Orientación hacia la vida-Revisado (LOT-R) y la Escala de Procrastinación Académica de Buskó (1998), adaptada para su uso en Lima por Álvarez (2010). Los resultados de la información mostraron que existe una tendencia optimista en un 84,2 % de los estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima, mientras que un 55,1 % alcanza un nivel de procrastinación moderada y un 43,7 % procrastinación baja. Se concluyó que no se encontró evidencias estadísticas para afirmar que este valor depende de la relación entre las variables de estudio, porque el análisis realizado con la prueba Rho de Spearman, arrojó un p valor de 0,752, el valor -0,20 que toma el coeficiente no es significativo (Talledo, 2017).

Asimismo, se encontró una tesis llamada “Resiliencia y estrés académico en universitarios de psicología en tiempos de aprendizaje virtual de una universidad privada de Huancayo-Perú”, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre resiliencia y estrés académico en dichos estudiantes. La muestra estuvo conformada por 278 estudiantes del 1.º al 8.º ciclo entre varones y mujeres, mayores de 18 años y menores de 40 años. Los instrumentos utilizados fueron los siguientes: La Escala de Resiliencia de Wagnild & Young y el Inventario de estrés académico SISCO SV. Los resultados obtenidos muestran que existe una relación inversa débil entre las variables resiliencia y estrés académico en universitarios de psicología en tiempos de aprendizaje virtual. Por lo tanto, se concluye que, a mayor resiliencia, menores niveles de estrés académico y viceversa. A partir de estos resultados,

se recomienda la elaboración y aplicación de talleres y programas de fortalecimiento a la resiliencia dirigido a los estudiantes para que puedan hacer frente al estrés académico (Campos y Garay, 2020).

Se halló un trabajo de investigación titulado “Correlación del optimismo disposicional con la autorregulación del aprendizaje académico por parte de los estudiantes ingresantes en el semestre 2018-I a la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad”, teniendo como objetivo determinar el nivel de correlación del optimismo disposicional con la autorregulación del aprendizaje académico de dichos estudiantes. La muestra estuvo conformada por 82 alumnos entre varones y mujeres, entre los 17 y 22 años. Los instrumentos utilizados fueron los siguientes: Test de Orientación Vital Revisado (LOT-R) en su versión española y el Cuestionario sobre autorregulación para el aprendizaje académico de Torre, J. adaptado por Ruiz, R. (2009). Los resultados fueron que el 93 % de los estudiantes tienen una tendencia optimista; mientras que, un 7 % presentan una tendencia pesimista. En cuanto al nivel de la capacidad que tienen los estudiantes sobre la autorregulación del aprendizaje académico nos muestra que un 50 % posee un nivel alto; un 43,9 % tiene un nivel medio y un 6,1 % presenta un nivel bajo. Por lo cual se concluyó que sí existe relación significativa entre el optimismo disposicional y la autorregulación del aprendizaje académico (Mamani, 2019).

2.2. Bases teóricas

Resiliencia

La definición de la resiliencia se originó en la física, para explicar la facultad de un objeto en retomar su forma inicial, cuando es sometido a una tensión que llegue a deformarla (Espinoza y Matamala, 2012). Transcurrido los años, esta palabra fue acogida por varias materias siendo una de ellas las ciencias sociales, la cual le apropia un concepto distinto, en el cual una persona que experimenta una situación traumática tiene la capacidad de sobreponerse y salir adelante, a pesar de resistir tal carga emocional (Espinoza y Matamala, 2012).

En 1978, Michael Rutter es quien introdujo la resiliencia al terreno de la psicología, sobre la base de la anotación que realizó a diferentes estudios relacionados con la exposición a situaciones adversas en niños, niñas, incluyendo también a los adolescentes alrededor de los cambios de respuestas ofrecidas por ellos (Espinoza y Matamala, 2012). Se investigó a un conjunto de personas desde su

estirpe hasta que cumplan 40 años aproximadamente, se percató que en un grupo de niños que pese a residir en precarias condiciones, lograron desarrollar relaciones afectivas; las cuales ayudaron a que tengan un futuro exitoso, a establecer familias estables y sirvieron como modelos significativamente para la población (Espinoza y Matamala, 2012).

Sobre la base del estudio hecho por Werner en 1982, Wolin y Wolin definen a la resiliencia como la agrupación de propiedades o características defensoras que poseen todas las personas para eficazmente enfrentar las situaciones desagradables (Espinoza y Matamala, 2012). Así mismo, para nuestra personalidad, la resiliencia es una parte fundamental y positiva, porque atenúa las causas negativas del estrés e intensifica la adaptación, desarrollando control emocional y la fortaleza para incrementar la tolerancia, soportar la presión y actuar adecuadamente. En resumen, a los sujetos que demuestran equilibrio, adaptabilidad, flexibilidad, tranquilidad y valentía, se les denomina resilientes (Lozada, 2018).

Más tarde, en Latinoamérica aportaron definiciones para la resiliencia. Sobre la base de estas vivencias se marca el curso dinámico entre lo fundamental de tener relaciones interpersonales positivas y la capacidad de resiliencia de la población. En cualquier periodo de nuestra vida y en los ámbitos de la salud, educación, sociedad y la familia, la definición de la resiliencia estará dentro de ellas. Por tanto, necesitaremos incrementarla a través de proyectos que impulsen y potencien sus características resilientes (Ortega y Mijares, 2018).

En conclusión, la resiliencia se puede dar en dos modos: en primer lugar, en lo individual, que consiste en cómo el individuo posee los mecanismos para adaptarse de forma adecuada y positiva ante las circunstancias adversas; y la otra sería la relación con sus semejantes, por ejemplo, su familia, la sociedad y la cultura; donde se explica la existencia de un enfoque colectivo de la resiliencia, que surge de las cualidades de las personas cuando se relacionan con un grupo o sociedad para confrontar las adversidades y hallar como grupo el logro de su bienestar (Ortega y Mijares, 2018).

Modelos teóricos

Durante las distintas épocas, se han ido formando distintos enfoques alusivos a la resiliencia, apoyándose en las cualidades de los individuos que contribuyen a afrontar diversos acontecimientos traumáticos o desfavorables.

Teoría de las Fuentes de la Resiliencia

Propuesta por Grotberg en 1996, la cual es ampliamente admitida por los investigadores que estudian la resiliencia (Peña, 2009).

Esta teoría menciona que la resiliencia es un curso en donde existen factores, conductas y consecuencias resilientes. Por tanto, la resiliencia involucra lo siguiente: evolución de factores resilientes, reconocimiento de sucesos adversos, elección del grado y tipo de reacción resiliente y valoración de las evaluaciones que connotan significado de confort y mejoramiento de calidad de vida. Grotberg elaboró un estudio minucioso de los factores, finalizó que serían las siguientes: fortalezas personales, habilidades interpersonales y soporte externo; asegura también identificarlas a través de la tenencia de definidas manifestaciones verbales: yo puedo, yo soy/estoy, yo tengo.

Primero encontramos a los factores personales o internos (yo soy/estoy), quienes se encuentran relacionados a sentimientos, posturas y opiniones que tiene el niño o niña resiliente. Después, los factores de soporte externo (yo tengo), que se encuentran conectados al apoyo que el niño o niña recibe por adelantado, para que luego tenga conciencia de lo que puede hacer, y formar un núcleo central, lo cual le otorgará sentimientos de firmeza para fomentar la resiliencia. Por último, las habilidades interpersonales (yo puedo) son sobre todo conseguidas a través de los pares y también de quienes les enseñan académicamente (Peña, 2009).

Modelo teórico de Wagnild y Young

En cuanto al enfoque principal de este trabajo de investigación, el autor presenta el siguiente estudio elaborado con el modelo teórico de Wagnild y Young.

En primer lugar, la resiliencia es definida como una cualidad favorable de la naturaleza del ser humano, que domina la consecuencia negativa del estrés y promueve la adaptación. También, puede darse a entender como la competencia de un individuo, que a pesar de las frustraciones que atraviesa y de las condiciones de vida, puede superarlas y salir de ellas reconfortado y además transformado (Meza, 2019).

Son dos factores que la escala presenta: competencia personal, señalando la independencia, autoconfianza, decisión, invencibilidad, ingenio, poderío y perseverancia. Y la aceptación de uno mismo y de la vida, que es la aprobación de uno mismo y de nuestra vida, que refleja flexibilidad,

balance, la adaptabilidad y una posición de vida equilibrada que concuerda con la aceptación de la misma. Lo cual significa que, a pesar de la adversidad, existe un sentimiento de paz. Luego estos dos factores presentan los siguientes rasgos:

- Confianza en sí mismo, describe la confianza que poseemos respecto a nuestras habilidades para lograr lo que nos planteemos.
- Ecuanimidad, menciona un estado que se caracteriza por conservar la estabilidad y la solidez emocional ante sucesos adversos para cualquier individuo.
- Perseverancia, se refiere a la firmeza y decisión que involucra el anhelo de conseguir cualquier objetivo o meta.
- Satisfacción personal, es una situación caracterizada por el equilibrio de una persona en todos sus aspectos, permitiéndole ser feliz.
- Sentirse bien solo, cualidad de sentirse importante, libre y único.

Optimismo

El filósofo Leibniz, en el siglo XVII, cuando se ocupaba de explicar las características y la existencia de Dios y a la vez intentaba mostrar argumentos concretos de ambos puntos de estudio, elaboró el concepto *optimun*, solicitando que Dios principalmente había creado un mundo mejor que los demás. Aunque en 1759 fue Voltaire quien usa el término optimismo en una obra llamada “Candide ou optimismo”, donde se mofa de las ideas de Leibniz, tras lo sucedido acontece la popularidad del vocablo optimismo (Suárez, 2018).

Luego, Seligman, Teasdale y Abramson, en 1978 contextualizaron el optimismo como un medio psicológico sobre la base de la reconfiguración de la hipótesis de indefensión aprendida, los escritores mencionaban que la indefensión era una respuesta final frente a sucesos perjudiciales en donde la persona realiza lo que no podía solucionar, y el desenlace de tal conocimiento en circunstancias futuras las personas no contemplan la posibilidad de solucionarlas estableciendo un desánimo y actitudes pasivas (Suárez, 2018).

Con posterioridad, en 1984 Seligman y Peterson formularon uno de los dos enfoques académicos que aún existe hasta el presente, este es el modelo explicativo optimista-pesimista. Después,

Scheier y Carver en 1987 presentaron el modelo del optimismo disposicional. Desde entonces, el término optimismo comienza a ser tomado en cuestión por profesionales de la biología y científicos que estudian la evolución de la humanidad como Taylor en 1989, donde conceptualiza al optimismo desde su posición de investigador, como una capacidad exclusiva de la naturaleza humana, seleccionada en la evolución por sus beneficios para la conservación de la especie (Suárez, 2018).

Más tarde en 1998, es considerable destacar a los autores Avía y Vázquez, quienes difundieron un ensayo titulado “Optimismo Inteligente-Psicología de las emociones positivas”, el cual definió y comparó con diferentes puntos de vista, por ejemplo, la sugerencia por “Candide ou optimismo”. En este trabajo de investigación se mencionaba que el optimismo inteligente es la habilidad para enfrentar las circunstancias adversas como desafíos y no como riesgos, transformando los fracasos en posibilidades (Suárez, 2018).

Después en 2003, Seligman reportó hallazgos en cuanto a sus investigaciones, declarando que el optimismo incluso lograría incrementar la salud y el bienestar en personas que, sin tener algún trastorno o patología, anhelan mejorar su vida (Suárez, 2018).

Por último, a partir de lo revisado hasta la actualidad, la denominación del optimismo comenzó a tener mayor grado de atención y relevancia por parte de los investigadores, por lo cual vienen realizándose estudios e investigaciones primordialmente por parte de la psicología positiva, cuyo fundador es Seligman y colaboradores. Esta tendencia se centra en el incremento de las habilidades de las personas y no solamente en ver la reestructuración de las capacidades de las cuales necesitan (Suárez, 2018).

Modelos teóricos

En el área de la psicología, principalmente de la salud, las definiciones del *optimismo* y *pesimismo* se hacen cada vez más interesantes e importantes de estudiar, estos términos se asocian con las creencias de los seres humanos sobre los acontecimientos porvenir y con las variables psicológicas vinculadas al estado físico y emocional (Ortiz, Gómez-Pérez, Cancino *et al.*, 2016).

Estilo optimista-pesimista

Este enfoque teórico presenta dos estilos: el primero es el estilo explicativo optimista, el cual define que los sucesos desafortunados son a causa del exterior, presentándose en cualquier momento y

específicamente en un ambiente concreto. Por su parte, el estilo explicativo pesimista trata de explicar que los acontecimientos desfavorables cotidianos son causados internamente, permanecen en el momento y ocasiona que las personas generalicen este efecto en todos los ámbitos de su vida (Remor, Amorós y Carrobles, 2006).

Se utilizan tres dimensiones descriptivas para sentar las desigualdades entre ambos estilos explicativos, las cuales son los siguientes: (a) internalidad-externalidad, que es el nivel en que el sujeto se considera culpable del acontecimiento; (b) estabilidad-inestabilidad, cuando la causalidad del evento se mantiene simultáneamente en el tiempo o es efímero; (c) globalidad-especificidad, cuando una característica del acontecimiento que controla a todos los demás aspectos en la vida del individuo; lo contrario sería que afecte a un solo aspecto en particular (Remor *et al.*, 2006).

De esta forma, el optimismo vendría a ser un conjunto de perspectivas favorables generalizadas acerca de la posibilidad que ocurra eventos positivos, por otro lado, tenemos al pesimismo, definido como la espera de sucesos negativos en mayor proporción. De esta forma, la medida de optimismo-pesimismo es una estructura que posee una sola dimensión polar, siendo nombrados por los investigadores de esta teoría (Ortiz *et al.*, 2016).

Por último, existen previas investigaciones las cuales insinúan que el estilo explicativo optimista pronostica una mejor salud, y la mínima propensión a sufrir enfermedades físicas, una correcta actividad del sistema inmunológico, al igual de encontrarse en un nivel bajo de mortalidad en contraste con el estilo explicativo pesimista (Castro, 2010).

Estilo optimista disposicional

Este enfoque teórico se define como la generalización de perspectivas favorables o una creencia estable de que ocurrirán hechos o sucesos positivos a lo largo de la vida. Este concepto es reflejado en el modelo de autorregulación de conducta, mencionando que, cuando aparecen adversidades las perspectivas positivas aumentan los impulsos de los individuos para conseguir sus metas y las expectativas negativas disminuyen tales impulsos, incluso hasta dejar completamente de lado las actividades que se requerían hacer (Remor *et al.*, 2006).

Los diversos estudios surgidos a partir de los hallazgos de estos mencionados investigadores han detallado cómo la variable optimismo predomina sobre la salud física y establece a los individuos

herramientas favorables para enfrentar el estrés. Una de las investigaciones resaltó que el optimismo se vinculaba nocivamente con el informe de síndromes de dolencias físicas en las dos etapas de apreciación del estudio. Los individuos considerados como optimistas al inicio de la investigación también eran aquellos que indicaban manifestar menores síntomas físicos de dolencias a través del tiempo. Existe otro trabajo de investigación realizado por los mismos autores, pero elaborado con pacientes sujetos a intervenciones de *by-pass*, descubrieron que el optimismo preside una potente y resaltante consecuencia sobre el bienestar de los pacientes durante y después de la intervención quirúrgica. Por lo cual, los pacientes optimistas demostraron recuperarse de forma efectiva y más rápida, con menos complicaciones médicas que los individuos pesimistas (Remor *et al.*, 2006).

Luego, se consiguieron resultados semejantes con féminas que padecían cáncer de mama, quienes obtuvieron un puntaje alto en optimismo, ellas apreciaban menos angustias frente al diagnóstico que las féminas pesimistas (Remor *et al.*, 2006).

Los resultados disponibles indican que el optimismo disposicional se ha juntado con los siguientes ámbitos: salud, motivación y el afrontamiento a situaciones adversas. Con respecto a la motivación, los estudios abarcan que los sujetos pesimistas se comprometen menos y realizan un nivel bajo de esfuerzo para cumplir sus objetivos a corto y/o mediano plazo. En cambio, los sujetos optimistas ejecutan un nivel alto en sus acciones o metas. También, en el campo de la salud, los estudios han informado vínculos favorables entre optimismo y señales de presentar una excelente salud física y mental frente a complicaciones tales como: cáncer, depresión, problemas del corazón, etc. (Ortiz *et al.*, 2016).

Por último, en cuanto a los planeamientos de afrontamiento, se indica que habrá una relación favorable entre el optimismo disposicional y las estrategias siendo más efectivas y activas frente a las enfermedades y al estrés. Personas con mayor optimismo informan tener adecuadas y satisfactorias relaciones interpersonales y síntomas depresivos menores (Ortiz *et al.*, 2016).

Conceptos básicos

Variables relacionadas a la resiliencia

Resiliencia. La palabra resiliencia tiene su nacimiento a partir del lenguaje latín, la expresión *resilio* se traduce ‘a volver de un salto, volver atrás, rebotar, resaltar’ (Huanay, 2019). En conceptos

psicológicos, es una cualidad de la personalidad que reduce el impacto desfavorable del estrés y garantiza la adaptación. Por lo cual, involucra poder e impulso emocional, empleándose para mencionar a sujetos con valor que obtienen adecuarse ante sucesos adversos que se interponen en su vida. La resiliencia es la habilidad para sobrellevar el estrés y frente a ello realizar lo correcto, a pesar de sentir que nuestro entorno está en contra nuestra (Lozada, 2018). Por su parte, la psicología evolutiva contempla que la resiliencia es un procedimiento activo de naturaleza evolutiva, que hace partícipe a las personas para que logren adecuarse mejor a diversas situaciones estresantes, las cuales aparecerán a lo largo de su vida (Velarde, 2011).

Confianza en sí mismos. Se confiere a los seres humanos manifestar una actitud positiva sobre sí mismos, incluso aceptar nuestros límites al igual que nuestras fortalezas. También, es la habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades (Huanay, 2019).

Perseverancia. Es la constancia de esforzarnos para cumplir objetivos trazados a pesar de los problemas y la habilidad para reordenarlas, aprender de los desafíos e identificar el importe de la adversidad que se presenta en cualquier momento (Velarde, 2011).

Satisfacción personal. Facultad de comprender que la vida tiene un objetivo, una razón de ser, la cual merece vivirla a pesar de todo; constituye apreciar el estado de interacción que tenemos con nosotros mismos y seres queridos, amistades y trayectorias, en donde la persona o sujeto se siente motivado en continuar creciendo y tenga éxito a pesar de las dificultades que le toque experimentar, con la finalidad de conseguir crecimiento personal y satisfacción (Huanay, 2019).

Ecuanimidad. Tener la habilidad de autocomprensión, la cual se desarrolla a lo largo de las experiencias y el tiempo, adaptándose de manera estable y ecuánime ante sucesos desagradables; esta facultad muestra que las personas resilientes admitan lo que está pasando de modo realista, tratando de no agobiarse, sino más bien, alcanzar un sendero positivo en el sentido de la vida (Huanay, 2019).

Sentirse bien solo. Aptitud de comprender la vida con particularidad, autonomía, imaginación y auto aceptación, dicho con otras palabras, darse cuenta que la soledad es un componente beneficioso en cada persona, desde el contexto de descubrir el sentido de la vida hasta como fortalecer destrezas y habilidades poniendo en práctica su espontaneidad y originalidad (Huanay, 2019).

Variables relacionadas a optimismo

El significado del término optimismo vendría a ser una cualidad que aumenta la salud y el bienestar de todos los seres humanos, en función a cómo las personas muestran sus historias de vida frente a los distintos sucesos o acontecimientos vivenciados, justificándose como requisito altamente significativo para obtener una calidad de vida prospera y llevadera (Alejos, 2018).

Por otro lado, los optimistas son descritos como sujetos que, sin negar situaciones difíciles o sus problemas, cuentan con esperanzas y construyen tácticas de acción y formas de enfrentamiento para vencer sucesos adversos. Inclusive, tales personas mantienen siempre la predisposición a confiar que tendrán resultados favorables en lo venidero, sin despegarse de la realidad (Velarde, 2011).

Pesimismo. Los sujetos pesimistas apuntan a ser más desanimados, poseen una muy baja autoestima y se rinden muy fácilmente al afrontar las situaciones adversas, también son más fáciles de presentar depresión y con frecuencia disponen una menor actividad inmunológica. Por tanto, una proporción de pesimismo leve representa un importe adaptativo y logra ser valioso en el anticipo de riesgos, en la toma de decisiones de grupos y equipos de nivel ejecutivo. Todo lo contrario sucede con un nivel de pesimismo alto, porque propicia falta de iniciativa, golpes depresivos, un deficiente bienestar físico y no alcanzar las metas u objetivos de una mayor jerarquía (Castro, 2010).

Aunque el concepto de pesimismo puede contener algunas complejidades; por ejemplo, en ciertas ocasiones; las personas presentan el denominado “pesimismo defensivo”, teniendo como significado que los sujetos escondan su optimismo, es decir, aguardan resultados desfavorables o eligen ponerse en la peor situación posible, porque de esta forma se encontrarían listas para confrontar los sucesos estresores latentes. Eventualmente, las personas con este pensamiento no creen pasar una evaluación escrita, lograr un éxito en una ponencia o que pueda conseguir el trabajo soñado después de la entrevista final, no obstante; tiene más posibilidades que así ocurra porque dio todo lo posible para obtenerlo (Giménez, 2005).

Capítulo III

3. Hipótesis y Variables

3.1 Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación directa entre la resiliencia y el optimismo disposicional en los estudiantes de una universidad no licenciada-Perú 2021.

Hipótesis específicas

El nivel de resiliencia será alto en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.

El nivel de optimismo disposicional será alto en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.

Existe relación directa entre la resiliencia y el nivel de optimismo en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.

Existe relación inversa entre la resiliencia y el nivel de pesimismo en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.

3.2 Definición de Variables

A pesar de tratarse de un estudio descriptivo-correlacional se están considerando las variables dependiente e independiente por las posibles relaciones que podamos hallar en los análisis estadísticos inferenciales.

- Variable 1: resiliencia
- Variable 2: optimismo disposicional

3.3 Operacionalización de las Variables

Operacionalización de la variable 1

Resiliencia y optimismo disposicional en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.

Resiliencia. La resiliencia intenta entender cómo los niños y niñas, los sujetos adolescentes y las personas adultas son capaces de sobrevivir y superar adversidades a pesar de vivir en condiciones de pobreza, violencia intrafamiliar, o a pesar de las consecuencias de una catástrofe natural (García-Vesga y Domínguez-De la Ossa, 2013).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Ecuanimidad	Señala una concepción equilibrada de la propia vida y los conocimientos adquiridos, tomar las cosas pacíficamente y controlando	7, 8, 11, 12	Escala Likert: 1 = Totalmente en desacuerdo
Perseverancia	sus actitudes ante los sucesos adversos. Contar con un intenso deseo del logro y	1, 2, 4, 14, 15,	2 = Muy en desacuerdo
Confianza en sí mismo	rigor. Ser persistente ante la adversidad o la frustración.	20, 23	3 = En desacuerdo
Satisfacción personal	Capacidad para confiar en sí mismo y en sus virtudes y/o capacidades. Darse cuenta del significado de la vida y	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24	4 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
Sentirse bien solo	cómo se contribuye a esta. Facultad de saber que somos únicos y muy importantes, además de comprender el sentido de libertad.	16, 21, 22, 25	5 = De acuerdo
		3, 5, 19	6 = Muy de acuerdo 7 = Totalmente de acuerdo.

Operacionalización de la variable 2

Resiliencia y optimismo disposicional en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.

Optimismo disposicional. Predisposición de los seres humanos a desear resultados favorables y positivos en sus vidas, también vendría a ser una expectativa frecuente de esperar logros exitosos (Librán, 2002).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Optimismo	Presencia de expectativas favorables para conseguir un objetivo.	1, 4, 10	Escala Likert: 1 = Estoy completamente de acuerdo
Pesimismo	Presencia de expectativas desfavorables para conseguir un objetivo.	3, 7, 9	2 = Estoy parcialmente de acuerdo 3 = Indeciso 4 = Estoy parcialmente en desacuerdo 5 = Estoy completamente en acuerdo

Capítulo IV

4. Metodología

4.1 Tipo de Investigación

La investigación básica también es llamada teórica o pura, se distingue principalmente porque es producida en un marco conceptual y se mantiene en él. Teniendo como finalidad ampliar las informaciones científicas sin contrastarlo con aspectos prácticos (Muntané, 2010).

Asimismo, la investigación básica explora el conocimiento de los fenómenos o de la realidad, teniendo como único interés conocer, explicar y pronosticar fenómenos naturales y sociales. Por lo tanto, el presente trabajo de investigación fue de tipo básica, porque dio a conocer la realidad sobre la resiliencia y el optimismo disposicional en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad no licenciada y no hubo contraste con otros aspectos.

4.2 Diseño de la Investigación

El diseño fue no experimental, transversal y descriptivo-correlacional. Hernández, Fernández y Batista refieren que el significado del diseño no experimental “es cuya investigación se ejecuta sin alterar deliberadamente las variables. Por lo cual esta averiguación se encarga de observar problemas tal como ocurren en su ambiente natural, para más adelante analizarlas” (Meza, 2019, p. 149).

Según Hernández *et al.*, los diseños de investigación transversal se encargan de “recopilar datos en una determinada ocasión, es decir; en un tiempo único. Su finalidad es explicar las variables y examinar su repercusión e interacción en un momento dado” (Meza, 2019, p. 152).

Mientras tanto, la investigación correlacional es una clase de exploración que cuenta con la finalidad de determinar el vínculo que existe entre dos o más definiciones, clasificaciones o variables (en un ámbito en específico). Además, los estudios cuantitativos correlacionales calculan el rango de vínculo entre esas dos o más variables; es decir, miden una variable a la vez supuestamente conectada e igualmente calculan y evalúan la correlación. Tales parentescos se emiten en hipótesis expuestas a prueba (Hernández *et al.*, 2014).

4.3 Población

La población estuvo conformada por 282 estudiantes del tercero al noveno ciclo de la facultad de psicología de una universidad no licenciada, que está integrado por 86 estudiantes del 3.º ciclo, 68 estudiantes del 5.º ciclo, 70 estudiantes del 7.º ciclo y 58 estudiantes del 9.º ciclo. Hasta la fecha del proceso de recolección de datos no había estudiantes matriculados en el primer ciclo, debido a que los exámenes de admisión fueron suspendidos.

La población es expresada como un conjunto pequeño o grande de individuos con factores y/o cualidades en común, en donde serán ampliadas al desenlace de la investigación, la cual queda reducida por el problema a investigar y por las finalidades de la evaluación, en otras palabras, se usará un grupo de personas con elementos compartidos que vendrán a ser el propósito de la investigación. Por ende, se apela al tiempo y de los medios del investigador obtener el número de la población al cual quiera acceder (Meza, 2019).

4.4. Muestra

La investigación trabajó con una muestra probabilística. Los procedimientos de muestreo probabilístico se encontraron basados en el principio de equiprobabilidad. Por tanto, cada entidad del universo consta de una posibilidad de figurar en la muestra, en otras palabras, todas las entidades del cosmos son capaces de conformar parte de la muestra (García, 2017).

Un modelo puede ser conseguido por la técnica de muestreo probabilística, la cual nos permite conocer la posibilidad que cada sujeto a estudio tiene de ser incluido en la muestra a través de una elección al azar por él (los) investigador (es) que elaboren una investigación (Otzen y Manterola, 2017).

El muestreo fue probabilístico aleatorio simple. Se da principalmente en estudios sobre poblaciones de menor tamaño e identificables, por ejemplo, cuando tenemos la lista completa de todos los elementos del universo. Es la selección de la muestra realizada en una etapa única, directamente y sin sustituirlas. En síntesis, se trata de sortear entre todos los elementos del universo los que pertenecerán a la muestra (García, 2017).

La presente investigación uso la técnica de muestreo probabilístico simple. El investigador decide que todos los sujetos de la muestra participen en la investigación, por lo tanto, para el estudio se

incluyeron a todos los estudiantes del 3.^{er} al 9.^o ciclo de la facultad de psicología, que cumplían con los criterios de inclusión.

Criterios de inclusión

- Estudiantes que estén matriculados del 3.^o al 9.^o ciclo en el periodo 2021 en la facultad de psicología.
- Estudiantes de ambos géneros.
- Estudiantes que alcanzan la mayoría de edad.

Aplicando la fórmula de tamaño de muestra para poblaciones finitas, la muestra estuvo constituida por 164 estudiantes quienes permanecen estudiando después de negarle la licencia a su universidad.

4.5 Instrumentos de Recolección de Datos

Para la recolección de datos, se contó con dos instrumentos psicológicos; se utilizó una escala para evaluar la resiliencia y otra para el optimismo disposicional, que se describen a continuación:

Escala de resiliencia (ER) de Wagnild & Young

Para determinar la resiliencia se empleó la técnica de la encuesta, por lo cual se aplicó el instrumento de la Escala de Resiliencia (1993). La versión ER por Wagnild & Young ha pasado a traducirse en distintas lenguas alrededor del planeta. Para este estudio se hizo uso de la adaptación peruana (Meza, 2019).

Confiabilidad

La prueba piloto tuvo una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89 (Novella, 2002). Los estudios citados por Wagnild y Young dieron confiabilidades de 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas; 0.90 en madres primerizas post parto; y 0.76 en residentes de alojamientos públicos. Además, con el método testretest la confiabilidad fue evaluada por los autores en un estudio longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto, obteniéndose correlaciones de 0.67 a 0.84, las cuales son respetables.

El 2004 se realiza una nueva adaptación de la Escala de Resiliencia por un grupo de profesionales de la facultad de psicología Educativa de la UNMSM realizada en una muestra de 400 estudiantes varones y mujeres entre 13 a 18 años de edad de tercer año de secundaria de la UGEL 03, obteniéndose una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.83.

En el caso del presente estudio se determinó una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.91.

Validez

Por los altos índices de correlación de la Escala de Resiliencia y las mediciones establecidas de los constructos vinculados con la resiliencia se demuestra la validez concurrente. Con respecto al criterio de Kaiser, son 5 factores identificados.

A cargo de los investigadores, la validez del contenido se da a priori, porque los ítems fueron elegidos acorde con aquellos que indican los conceptos de resiliencia y la vez tienen una redacción positiva. También, se recalca que la validez concurrente se origina con la correlación de las mediciones establecidas de los constructos vinculados con la resiliencia, como depresión, con $r = -0.36$, satisfacción de vida, $r = 0.59$; moral, $r = 0.54$; salud, $r = 0.50$; autoestima, $r = 0.57$; y percepción al estrés, $r = -0.67$. En cuanto a la validez utilizada en esta investigación, el análisis factorial para valorar la estructura interna del cuestionario, con la técnica de componentes principales y rotación oblimin, nos mostró 5 factores que no están correlacionados entre sí.

Ficha técnica

Nombre del instrumento	: Escala de resiliencia (ER)
Autores	: Gail M. Wagnild & Heather M. Young 1993
Adaptado por	: Catilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres (2014)
Finalidad	: Identificar el nivel de resiliencia
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y adultos
Baremos	: La prueba adaptada está constituida por los niveles de resiliencia: 25 -75 bajo, 76-125 medio, 126-175 alto.

El instrumento está compuesto por 25 ítems de escala tipo Likert con 7 puntos, en donde la evaluada marca según crea la frecuencia con la que actúa dicha consigna. A continuación, se muestran los valores: 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = Muy en desacuerdo; 3 = En desacuerdo; 4 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 5 = De acuerdo; 6 = Muy de acuerdo y 7 = Totalmente de acuerdo.

Por lo tanto, el número (1) corresponde a totalmente en desacuerdo hasta el máximo valor de (7) que es totalmente de acuerdo. En cuanto a la calificación, esta varía desde la más baja (25) hasta la más alta (175). Teniendo como referencia los puntajes y las categorías diagnósticas del valor global: nivel bajo (25-122 puntos), nivel medio (123-139) y nivel alto (140-175). Además, en la adecuación de la prueba se miden cinco características o factores, las cuales son los siguientes: confianza en sí mismo (ítems 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24); sentirse bien solo (ítems 5, 3, 19); perseverancia (ítems 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23); ecuanimidad (ítems 7, 8, 11, 12) y satisfacción personal (ítems 16, 21, 22, 25) (Meza, 2019).

Los baremos de los cinco factores según Bolaños y Jara (2016) fueron los siguientes: confianza en sí mismo. nivel bajo (7-35 puntos), nivel medio (36-40 puntos) y nivel alto (41-49 puntos); sentirse bien solo. nivel Bajo (3-13 puntos), nivel medio (14-16 puntos) y nivel alto (17-21 puntos); perseverancia. nivel bajo (7-32 puntos), nivel medio (33-38 puntos) y nivel alto (39-49 puntos); ecuanimidad nivel bajo (4-17 puntos), Nivel Medio (18-21 puntos) y nivel alto (22-28 puntos) y satisfacción personal (4-19 puntos), nivel medio (20-23 puntos) y nivel alto (24-28 puntos).

Para interpretar las puntuaciones en este estudio se consideró que un nivel alto refiere tener mayor resiliencia para adecuarse a las circunstancias adversas de la vida; el nivel medio indica que en algunas ocasiones suele hacer frente a las dificultades de la vida y; el nivel bajo representa menor resiliencia, mostrando problemas para ajustarse a los momentos estresantes de la vida (Meza, 2019), ver anexo 2.

No se realizó validación por juicio de expertos, por tratarse de una escala validada en el Perú, además, previa a la aplicación del instrumento se realizó una prueba piloto cuyos de valores de consistencia interna fueron superiores al del instrumento original.

Escala de optimismo disposicional

Para determinar el optimismo disposicional también se utilizó la técnica de la encuesta, el instrumento que se usó fue la escala de orientación hacia la vida, elaborado por los autores Scheier,

Carver y Bridges, quienes la publicaron en 1994, ya adecuada a la lengua castellana por Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro (Suárez, 2018).

Validez y confiabilidad

La muestra estuvo conformada por 231 estudiantes, varones y mujeres, cuyas edades fluctuaron entre 18 y 25 años, de primer y segundo ciclo de psicología de una universidad particular de Lima.

Se halló que los ítems 1, 3, 4, 9 y 10 tienen validez interna, ya que alcanzan correlaciones ítem test superiores al criterio 0,30; con excepción del séptimo ítem. Además, se estudiaron las correlaciones entre la Escala de Orientación hacia la Vida-Revisado (LOT-R), la Escala de Satisfacción hacia la Vida y la Escala de Calidad de Vida. Además, se halló una baja correlación entre la Escala de Orientación hacia la vida-Revisado (LOT-R) y la Escala de Calidad de Vida, lo cual indica que estos constructos mantienen su independencia, pues la correlación es igual a 0,137, siendo la relación baja entre ellas. De manera similar, con Escala de Satisfacción hacia la vida, en donde se observa una baja correlación.

En cuanto a la confiabilidad, se determinó la consistencia interna del instrumento mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach. Este instrumento presenta una confiabilidad para la muestra total (.61), para la muestra de Varones (.68) y mujeres (.58). La magnitud del coeficiente alfa está por debajo de .070 y puede ser un valor cuestionable, sin embargo, para el constructo evaluado por el LOT-R, este mantiene un nivel bajo de especificidad; es decir más general y global.

Ficha técnica

Nombre del instrumento : Escala de Orientación hacia la Vida-Revisado (LOT-R)

Autores : Charles Carver y Michael Scheier, 1994

Adaptado al español por : Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro, 1998.

Finalidad : Medir el nivel de optimismo disposicional.

Ámbito de aplicación : Puede administrarse en forma individual o colectiva

Edad de aplicación : Dirigido a adolescentes y adultos

El instrumento estuvo conformado por 10 ítems, pero solamente 6 de ellos miden el constructo, además el esquema de la escala posee dos dimensiones, estas vendrían a ser el optimismo y pesimismo, las cuales son valoradas por 3 ítems cada una. Cuya finalidad es la evaluación tanto de las expectativas optimistas como las pesimistas hacia la vida de una persona. Las contestaciones pueden elegirse a través

de cinco opciones las cuales son los siguientes: estoy completamente en desacuerdo, estoy parcialmente en desacuerdo, indeciso, estoy parcialmente de acuerdo y estoy completamente de acuerdo.

De este modo, el puntaje más alto por ítem es 4 y el puntaje más bajo es 0, antes de continuar con la adición, se tendrán que voltear los ítems 3, 7 y 9 que evalúan la dimensión de pesimismo para conseguir una puntuación final dirigida hacia el polo del optimismo, luego de esto se sumaran las cifras donde el valor máximo que se logre tener en la escala es 24 (Suárez, 2018), ver anexo 3.

No se realizó juicio de expertos porque es trata de un instrumento validado en el Perú con una muestra de estudiantes universitarios (Grimaldo, 2004); así también se realizó una prueba piloto previo a la aplicación cuyos valores de consistencia interna fueron superiores al del instrumento original con un alfa de Cronbach de 0.504.

4.6 Proceso de Recolección de Datos

Una vez que se consiguió el permiso por parte del decanato de la Facultad de Psicología de la universidad no licenciada (apéndice 1), se procedió a solicitar la lista de los 282 correos electrónicos de los estudiantes de la facultad.

Una vez obtenidos los datos mencionados, se seleccionó a 164 estudiantes, en caso alguno de ellos no pudo participar con el estudio, se eligió a otro de la lista original.

A través de los correos electrónicos se realizó el primer contacto, la presentación del trabajo y la explicación de los objetivos del estudio.

El siguiente paso fue enviar los cuestionarios (encuestas) a través del formulario *Google*, ver enlace: <https://forms.gle/6fqUY63GPhqoVn6H6>. Antes de iniciar el desarrollo de las preguntas, los participantes tuvieron que aceptar el consentimiento informado que está al inicio del cuestionario virtual.

Posterior a ello, se verificó los datos en cada una de las respuestas, eliminando los cuestionarios inconclusos y aquellos con doble respuesta.

El proceso de recolección de datos se llevó a cabo entre las fechas del 17 de marzo del 2021 hasta el 08 de abril del mismo año.

4.7 Aspectos Éticos

Antes de iniciar el proceso de recolección de datos, el plan de tesis fue aprobado por el Comité de Ética (Oficio N° 030-2021-CE-FH-UC). En primer lugar, se pidió autorización para evaluar a los estudiantes a la facultad de psicología. Luego, se contactó a los estudiantes a evaluar, se mencionó que después de leer el consentimiento informado (formulario *Google*) y aceptar participar, ellos podrían retirarse del estudio en cualquier momento y que no tendría ningún perjuicio. Además, se dejó en claro que no habría ningún riesgo posterior a la aplicación del instrumento (ver anexo 4). También, se cuidó la confidencialidad, al no solicitar datos como: nombres y apellidos, Documento Nacional de Identidad (DNI), o cualquier otra información que haga posible la identificación de los mismos. Por último, se mantuvo en estricta reserva la data obtenida.

4.8 Análisis de los Datos

Se trabajó con el programa estadístico SPSS versión 26 para el procesamiento y análisis de la información, para luego interpretar los datos. Se utilizó la estadística descriptiva, para las variables cuantitativas, medidas de tendencia central; desviación estándar, media, mediana, moda, máximos y mínimos. Para las variables cualitativas se realizaron frecuencias y porcentajes, los datos obtenidos fueron presentados en tablas simples y tablas de doble entrada. Para el análisis inferencial se utilizó la prueba Rho de Spearman con un nivel de significancia de $p < 0.05$.

CAPÍTULO V

5. Resultados

A continuación, se presenta el análisis de los datos, el cual, siguiendo el orden de los objetivos específicos, se divide en cuatro partes mostradas a continuación:

En los datos generales se encontró que los estudiantes de sexo masculino fueron 13.4 % (22) y de sexo femenino 86.6 % estudiantes (142). Por otro lado, la edad mínima fue de 18 años; la máxima, de 40 años, con una media 22.3 y una desviación de 3.4; en cuanto al ciclo académico, los estudiantes se encontraban como mínimo en el tercer ciclo y como máximo, en el noveno ciclo. Asimismo, la media en cuanto a ciclo de estudio fue el sexto ciclo y con un desvío de 2.3.

En relación con las preguntas preliminares sobre su intención de cambiar de universidad, el 48.8 % (80), respondieron que no han pensado en ello. Además, cuando se les preguntó si tenían las condiciones económicas de financiar estudios en una universidad particular, la mayoría 59.1 % (97), respondió que no contaban con medios económicos para financiarlas, y por último cuando se les consultó con respecto a si habían tomado alguna decisión sobre sus estudios si continuar o retirarse, la mayoría 72.6 % (119), manifestó que si había tomado una decisión (ver tabla 1).

Tabla 1
Datos preliminares sobre la intención de continuar o cambiar de universidad.

Variables	Sí		No		No sabe	
	f	%	f	%	F	%
¿Has pensado en cambiar de universidad?	41	25.0	80	48.8	43	26.2
¿Tiene la condición de financiar estudios en una universidad particular?	38	23.2	97	59.1	29	17.7
¿Ha tomado alguna decisión sobre su estudio universitario? Continuar o retirarte	119	72.6	23	14.0	22	13.4

Con respecto al nivel de resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada; se encontró un nivel bajo del 36.0 % (59), un nivel medio del 42.1 % (69) y en un nivel alto del 22 % (36); ver tabla 2.

Tabla 2
Nivel de resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Nivel de resiliencia	f	%
Bajo	59	36.0
Medio	69	42.1
Alto	36	22.0
Total	164	100

Con respecto a las dimensiones de la resiliencia, en el factor de satisfacción personal, el 53.0 % (87) de estudiantes, se encontró en un nivel medio, mostrando que conocen el significado de la vida y como pueden contribuir con ella. Por lo tanto, estos estudiantes poseen la facultad de comprender que la vida es única e irrepetible y merece vivirla a pesar de cualquier evento desfavorable. Además, este grupo de estudiantes tuvo rangos de motivación para continuar con sus objetivos y lograr de manera adecuada experimentar las circunstancias que les depare.

En cuanto al factor de ecuanimidad, el 59.8 % (98) de estudiantes, se ubicó en un nivel medio, esto significó que ellos cuentan con la habilidad de poseer una concepción equilibrada de la vida, poseen conocimientos adquiridos para tomar las cosas pacíficamente ante sucesos adversos, esto es, que los estudiantes han podido llegar a desarrollar autocomprensión, la cual les permite reconocer lo que está pasando en su entorno de modo realista y objetiva.

En relación con el factor de sentirse bien solo, el 88.4 % (145) de estudiantes, se encontró en un nivel medio y alto, mostrando que la mayoría de ellos se identificó como personas únicas, valiosas e importantes, además de entender su sentido de libertad. En consecuencia, estos alumnos tienen la aptitud de aceptar la vida con particularidad y autonomía. Comprenden que la soledad resulta beneficiosa en cada persona, desde el contexto de descubrir el sentido de la vida hasta como fortalecer destrezas y habilidades poniendo en práctica su espontaneidad y originalidad.

En cuanto al factor de confianza en sí mismo, el 42.7 % (70) de estudiantes, se ubicó en un nivel bajo, esto significó que ellos presentan dificultades para confiar en sí mismo, en sus virtudes y capacidades, por lo tanto; manifiestan actitudes negativas sobre sí mismos, incluso no aceptan sus límites y presentan escasas fortalezas.

Por último, en el factor de perseverancia, el 54.9 % (90) de estudiantes, se halló en un nivel medio, mostrando que cuentan con un deseo del logro, teniendo la capacidad de ser persistentes ante situaciones frustrantes. Es decir, tratan de ser constantes en su esfuerzo para cumplir sus objetivos a pesar de los problemas, evidenciando lo mejor de sí en los desafíos e identifican lo importante de superar y vencer adversidades; ver tabla 3.

Tabla 3
Dimensiones de resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Dimensiones de resiliencia	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	F	%
Satisfacción personal	45	27.4	87	53.0	32	19.5
Ecuanimidad	34	20.7	98	59.8	32	19.5
Sentirse bien solo	19	11.6	74	45.1	71	43.3
Confianza en sí mismo	70	42.7	55	33.5	39	23.8
Perseverancia	41	25.0	90	54.9	33	20.1

Las tablas del 4 al 9 muestran las frecuencias porcentuales y el número de estudiantes quienes indicaron encontrarse en uno de los niveles de resiliencia, en torno a la clasificación por edad, género y el ciclo académico:

En cuanto al nivel de resiliencia y la clasificación por edad (adolescente, joven y adulto) se aprecia que, los adolescentes con un 54.5 % tuvo un nivel bajo; los adultos con un 55.6 %, un nivel medio; y los jóvenes con un 22.6 %, un nivel alto; ver tabla 4.

Tabla 4

Nivel de resiliencia y la clasificación por edad en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Nivel de resiliencia	Adolescente		Joven		Adulto	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	12	54.5	45	33.8	2	22.2
Medio	6	27.3	58	43.6	5	55.6
Alto	4	18.2	30	22.6	2	22.2
TOTAL	22	100	133	100	9	100

Con respecto al nivel de resiliencia y género (masculino y femenino) se encontró que, el género masculino con un 36.4 % y 45.5 % ocupó el nivel bajo y medio respectivamente y el género femenino con un 22.5 % tuvo el nivel alto; ver tabla 5.

Tabla 5

Nivel de resiliencia y género en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Nivel de resiliencia	Masculino		Femenino	
	f	%	F	%
Bajo	8	36.4	51	35.9
Medio	10	45.5	59	41.5
Alto	4	18.2	32	22.5
TOTAL	22	100	142	100

En cuanto al nivel de resiliencia y ciclo académico (se ha considerado como primeros ciclos del 3.º al 5.º y como últimos ciclos del 7.º al 9.º) los estudiantes del 3.º al 5.º ciclo con un 41.0 % tuvo un nivel bajo y los estudiantes del 7.º al 9.º ciclo con un 44.2 % y 24.4 % tuvo un nivel medio y alto respectivamente; ver tabla 6.

Tabla 6
Nivel de resiliencia y ciclo académico en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Nivel de resiliencia	Primeros ciclos (3.º al 5.º)		Últimos Ciclos (7.º al 9.º)	
	f	%	f	%
Bajo	32	41.0	27	31.4
Medio	31	39.7	38	44.2
Alto	15	19.2	21	24.4
TOTAL	78	100	86	100

Con respecto al nivel de resiliencia y la interrogante ¿has pensado en cambiar de universidad? sí, no y tal vez (estudiantes que están en duda) se identificó que un 41.3 % de estudiantes (los cuales no han pensado en cambiar de universidad) tuvo un nivel bajo; y un 48.8 % y 25.6 % de estudiantes (los cuales tal vez han pensado en cambiar de universidad) tuvieron un nivel medio y alto respectivamente; ver tabla 7.

Tabla 7
Nivel de resiliencia y la interrogante: ¿has pensado en cambiar de universidad? En estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Nivel de resiliencia	Sí		No		Tal vez	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	15	36.6	33	41.3	11	25.6
Medio	19	46.3	29	36.3	21	48.8
Alto	7	17.1	18	22.5	11	25.6
TOTAL	41	100	80	100	43	100

En cuanto al nivel de resiliencia y la interrogante: ¿tienes las condiciones de financiar estudios en una universidad particular? Sí, no y tal vez (estudiantes indecisos) se encontró que, un 41.4 % de estudiantes indecisos (los cuales tal vez tengan las condiciones de financiar estudios en una universidad particular) ocupó un nivel bajo; un 43.3 % de estudiantes (los cuales no tienen las condiciones de financiar estudios en una universidad particular) tuvo un nivel medio y un 28.9 % de estudiantes (los

cuales sí tienen las condiciones de financiar estudios en una universidad particular) ocupó un nivel alto; ver tabla 8.

Tabla 8
Nivel de resiliencia y la interrogante: ¿tienes las condiciones de financiar estudios en una universidad particular? En estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Nivel de resiliencia	Sí		No		Tal vez (indecisos)	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	11	28.9	36	37.1	12	41.4
Medio	16	42.1	42	43.3	11	37.9
Alto	11	28.9	19	19.6	6	20.7
TOTAL	38	100	97	100	29	100

Con respecto al nivel de resiliencia y la interrogante ¿has tomado alguna decisión sobre tus estudios universitarios? Continuar o retirarte (sí, no y aún no sé qué hacer) se identificó que, un 40.9 % de estudiantes, los cuales aún no saben qué hacer si continuar o retirarse de sus estudios universitarios, ocuparon un nivel bajo y un 43.5 % y 30.4 % de estudiantes, lo cuales no han decidido si continuar o retirarse de sus estudios universitarios, tuvieron un nivel medio y alto respectivamente; ver tabla 9.

Tabla 9
Nivel de resiliencia y la interrogante ¿Has tomado alguna decisión sobre tus estudios universitarios? Continuar o retirarte en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Nivel de resiliencia	Sí, he tomado una decisión		No he tomado una decisión		Aún no sé qué hacer	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	44	37.0	6	26.1	9	40.9
Medio	50	42.0	10	43.5	9	40.9
Alto	25	21.0	7	30.4	4	18.2
TOTAL	119	100	23	100	22	100

Las tablas del 10 al 21 muestran las frecuencias porcentuales y el número de estudiantes quienes indicaron encontrarse en uno de los niveles de las dimensiones de resiliencia en torno a la clasificación por edad, género y ciclo académico:

En cuanto a la dimensión de satisfacción personal y la clasificación por edad (adolescente, joven y adulto) se apreció que, los adolescentes con un 31.8 % tuvieron un nivel bajo y los adultos con un 66.7 % y un 22.2 % ocuparon el nivel medio y alto respectivamente; ver tabla 10.

Tabla 10

Nivel de satisfacción personal y la clasificación por edad en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Satisfacción personal	Adolescente		Joven		Adulto	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	7	31.8	37	27.8	1	11.1
Medio	13	59.1	68	51.1	6	66.7
Alto	2	9.1	28	21.1	2	22.2
TOTAL	22	100	133	100	9	100

Con respecto a la dimensión de satisfacción personal y género (masculino y femenino) se encontró que, el género femenino con un 28.2 % y un 20.4 % ocupó el nivel bajo y alto respectivamente y el género masculino con un 63.6 % ocupó el nivel medio; ver tabla 11

Tabla 11

Nivel de satisfacción personal y género en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Satisfacción personal	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Bajo	5	22.7	40	28.2
Medio	14	63.6	73	51.4
Alto	3	13.6	29	20.4
TOTAL	22	100	142	100

En cuanto a la dimensión de ecuanimidad y la clasificación por edad (adolescente, joven y adulto) se apreció que, los adultos con un 44.4 % tuvo un nivel bajo; los jóvenes con un 63.2 % tuvo un nivel medio y los adultos con un 33.3 % ocupó un nivel alto; ver tabla 12.

Tabla 12

Nivel de ecuanimidad y la clasificación por edad en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Ecuanimidad	Adolescente		Joven		Adulto	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	7	31.8	23	17.3	4	44.4
Medio	12	54.5	84	63.2	2	22.2
Alto	3	13.6	26	19.5	3	33.3
TOTAL	22	100	133	100	9	100

Con respecto a la dimensión de ecuanimidad y género (masculino y femenino) se encontró que, el género masculino con un 36.4 % ocupó el nivel bajo y alto respectivamente y el género femenino con un 64.8 % tuvo el nivel medio; ver tabla 13.

Tabla 13

Nivel de ecuanimidad y género en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Ecuanimidad	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Bajo	8	36.4	26	18.3
Medio	6	27.3	92	64.8
Alto	8	36.4	24	16.9
TOTAL	22	100	142	100

En cuanto a la dimensión de sentirse bien solo y la clasificación por edad (adolescente, joven y adulto) se apreció que, los adolescentes con un 13.6 % y un 50.0 % tuvo un nivel bajo y medio respectivamente y los adultos con un 66.7 % tuvo un nivel alto; ver tabla 14.

Tabla 14

Nivel de sentirse bien solo y la clasificación por edad en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Sentirse bien solo	Adolescente		Joven		Adulto	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	3	13.6	15	11.3	1	11.1
Medio	11	50.0	61	45.9	2	22.2
Alto	8	36.4	57	42.9	6	66.7
TOTAL	22	100	133	100	9	100

Con respecto a la dimensión de sentirse bien solo y género (masculino y femenino) se encontró que, el género femenino con un 12.0 % ocupó el nivel bajo y el género masculino con un 45.5 % ocupó el nivel medio y alto respectivamente; ver tabla 15.

Tabla 15

Nivel de sentirse bien solo y género en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Sentirse bien solo	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Bajo	2	9.1	17	12.0
Medio	10	45.5	64	45.1
Alto	10	45.5	61	43.0
TOTAL	22	100	142	100

En cuanto a la dimensión de confianza en sí mismo y la clasificación por edad (adolescente, joven y adulto) se apreció que, los adolescentes con un 63.6 % tuvo un nivel bajo; los adultos con un 44.4 % tuvo un nivel medio y los jóvenes con un 25.6 % ocupó un nivel alto; ver tabla 16.

Tabla 16

Nivel de confianza en sí mismo y la clasificación por edad en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Confianza en sí mismo	Adolescente		Joven		Adulto	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	14	63.6	53	39.8	3	33.3
Medio	5	22.7	46	34.6	4	44.4
Alto	3	13.6	34	25.6	2	22.2
TOTAL	22	100	133	100	9	100

Con respecto a la dimensión de confianza en sí mismo y género (masculino y femenino) se encontró que, el género masculino con un 45.5 % y un 36.4 % ocupó el nivel bajo y medio respectivamente y el género femenino con un 24.6 % ocupó el nivel alto; ver tabla 17.

Tabla 17

Nivel de confianza en sí mismo y género en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Confianza en sí mismo	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Bajo	10	45.5	60	42.3
Medio	8	36.4	47	33.1
Alto	4	18.2	35	24.6
TOTAL	22	100	142	100

En cuanto a la dimensión de perseverancia y la clasificación por edad (adolescente, joven y adulto) se apreció que, los adolescentes con un 36.4 % tuvo un nivel bajo; los jóvenes con un 57.1 % ocupó un nivel medio y los adultos con un 33.3 % tuvo un nivel alto; ver tabla 18.

Tabla 18

Nivel de perseverancia y la clasificación por edad en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Perseverancia	Adolescente		Joven		Adulto	
	f	%	F	%	f	%
Bajo	8	36.4	32	24.1	1	11.1
Medio	9	40.9	76	57.1	5	55.6
Alto	5	22.7	25	18.8	3	33.3
TOTAL	22	100	133	100	9	100

Con respecto a la dimensión de perseverancia y género (masculino y femenino) se encontró que, el género femenino con un 26.1 % y un 54.9 % ocupó el nivel bajo y medio respectivamente y el género masculino con un 27.3 % tuvo el nivel alto; ver tabla 19.

Tabla 19

Nivel de perseverancia y género en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Perseverancia	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Bajo	4	18.2	37	26.1
Medio	12	54.5	78	54.9
Alto	6	27.3	27	19.0
TOTAL	22	100	142	100

En cuanto a la dimensión de perseverancia y la interrogante ¿has tomado alguna decisión sobre tus estudios universitarios? Continuar o retirarte (sí, no y aún no sé qué hacer) se identificó que, un 40.9 % de estudiantes, los cuales aún no saben qué hacer si continuar o retirarse de sus estudios universitarios, ocupó un nivel bajo y un 65.2 % y 21.7 % de estudiantes, los cuales no han decidido si continuar o retirarse de sus estudios universitarios, tuvieron nivel medio y alto respectivamente; ver tabla 20.

Tabla 20

Nivel de perseverancia y la interrogante: ¿has tomado alguna decisión sobre tus estudios universitarios? Continuar o retirarte en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada

Perseverancia	Sí		No		Aún no sé qué hacer	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	29	24.4	3	13.0	9	40.9
Medio	66	55.5	15	65.2	9	40.9
Alto	24	20.2	5	21.7	4	18.2
TOTAL	119	100	23	100	22	100

Con respecto a la dimensión de perseverancia y la interrogante: ¿has pensado en cambiar de universidad? sí, no y Tal vez (estudiantes que están en duda) se identificó que, un 29.3 % de estudiantes (los cuales sí han pensado en cambiar de universidad) tuvo un nivel bajo; y un 60.5 % y 25.6 % de estudiantes (los cuales tal vez han pensado en cambiar de universidad) tuvo un nivel medio y alto respectivamente; ver tabla 21.

Tabla 21

Nivel de perseverancia y la interrogante: ¿has pensado en cambiar de universidad? En estudiantes de psicología de una universidad no licenciada

Perseverancia	Sí		No		Tal vez	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	12	29.3	23	28.7	6	14.0
Medio	24	58.5	40	50.0	26	60.5
Alto	5	12.2	17	21.3	11	25.6
TOTAL	41	100	80	100	43	100

Con respecto al nivel de optimismo disposicional en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada; se encontró un nivel bajo del 35.4 % (58), un nivel medio del 41.5 % (68) y en un nivel alto del 23.2 % (38); ver tabla 22.

Tabla 22

Nivel de optimismo disposicional en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Nivel de optimismo disposicional	f	%
Bajo	58	35.4
Medio	68	41.5
Alto	38	23.2
TOTAL	164	100

En cuanto al factor de optimismo, se apreció en un nivel medio al 48.2 % (79) de estudiantes, mostrando que ellos presentan expectativas favorables para conseguir un objetivo o meta, es decir; una gran parte de estudiantes ha tenido la habilidad de elaborar formas de enfrentamiento para lidiar con sucesos adversos, situaciones difíciles o problemas cotidianos. Estos estudiantes mantienen una predisposición a confiar que tendrán resultados favorables en lo venidero, sin despegarse de la realidad.

Con respecto al factor de pesimismo, se encontró en un nivel alto al 34.8 % (57) de estudiantes, esto significa que la mayoría exhibe expectativas desfavorables para conseguir un objetivo o meta, es decir, este número de estudiantes ha presentado más desanimo, han tenido una baja autoestima y se han rendido muy fácilmente al afrontar situaciones adversas, también han presentado falta de iniciativa e incluso estados depresivos, lo que les impide alcanzar metas u objetivos de una mayor jerarquía; ver tabla 23.

Tabla 23

Dimensiones del optimismo disposicional en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Dimensiones del optimismo disposicional	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Optimismo	49	29.9	79	48.2	36	22.0
Pesimismo	51	31.1	56	34.1	57	34.8

En cuanto al nivel de optimismo disposicional y género (masculino y femenino) se encontró que, el género femenino con un 38.0 % ocupó el nivel bajo y el género masculino con un 45.5 % y 36.4 % ocupó el nivel medio y alto respectivamente; ver tabla 24.

Tabla 24

Nivel de optimismo disposicional y género en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Nivel de optimismo disposicional	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Bajo	4	18.2	54	38.0
Medio	10	45.5	58	40.8
Alto	8	36.4	30	21.1
TOTAL	22	100	142	100

Con respecto al nivel de optimismo disposicional y el ciclo académico (se ha considerado como primeros ciclos del 3.º al 5.º y como últimos ciclos del 7.º al 9.º) se apreció que, los estudiantes del 7.º al 9.º ciclo con un 43.0 % tuvo un nivel bajo y los estudiantes del 3.º al 5.º ciclo con un 46.2 % y 26.9 % tuvo un nivel medio y alto respectivamente; ver tabla 25.

Tabla 25

Nivel de optimismo disposicional y el ciclo académico en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Nivel de optimismo disposicional	Primeros ciclos (3.º al 5.º)		Últimos ciclos (7.º al 9º)	
	f	%	f	%
Bajo	21	26.9	37	43.0
Medio	36	46.2	32	37.2
Alto	21	26.9	17	19.8
TOTAL	78	100	86	100

En cuanto al nivel de optimismo disposicional y la clasificación por edad (adolescente, joven y adulto) se encontró que, los adultos con un 44.4 % tuvo un nivel bajo; los jóvenes con un 43.6 % ocupó un nivel medio y los adultos con un 44.4 % tuvo un nivel alto; ver tabla 26.

Tabla 26

Nivel de optimismo disposicional y la clasificación por edad en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Nivel de optimismo disposicional	Adolescente		Joven		Adulto	
	f	%	F	%	f	%
Bajo	4	18.2	50	37.6	4	44.4
Medio	9	40.9	58	43.6	1	11.1
Alto	9	40.9	25	18.8	4	44.4
TOTAL	22	100	133	100	9	100

Con respecto al nivel de optimismo disposicional y la interrogante ¿has pensado en cambiar de universidad? Sí, no y tal vez (estudiantes que están en duda) se identificó que, un 36.6 % de estudiantes (los cuales si han pensado en cambiar de universidad) tuvo un nivel bajo; un 46.5 % de alumnos (los cuales tal vez han pensado en cambiar de universidad) ocupó un nivel medio y un 25.0 % de estudiantes (los cuales no han pensado en cambiar de universidad) tuvo un nivel alto; ver tabla 27.

Tabla 27

Nivel de optimismo disposicional y la interrogante: ¿has pensado en cambiar de universidad? En estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

Nivel de optimismo disposicional	Sí		No		Tal vez	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	15	36.6	28	35.0	15	34.9
Medio	16	39.0	32	40.0	20	46.5
Alto	10	24.4	20	25.0	8	18.6
TOTAL	41	100	80	100	43	100

En cuanto al nivel de optimismo disposicional y la interrogante: ¿tienes las condiciones de financiar estudios en una universidad particular? Sí, no y tal vez (estudiantes indecisos) se encontró que,

un 37.9 % y 51.7 % de estudiantes indecisos (los cuales tal vez tengan las condiciones de financiar estudios en una universidad particular) ocupó el nivel bajo y medio respectivamente, y un 29.9 % de estudiantes (los cuales no tienen las condiciones de financiar estudios en una universidad particular) ocupó un nivel alto; ver tabla 28.

Tabla 28

Nivel de optimismo disposicional y la interrogante: ¿tienes las condiciones de financiar estudios en una universidad particular? En estudiantes de psicología de una universidad no licenciada

Nivel de optimismo disposicional	Sí		No		Tal vez	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	14	36.8	33	34.0	11	37.9
Medio	18	47.4	35	36.1	15	51.7
Alto	6	15.8	29	29.9	3	10.3
TOTAL	38	100	97	100	29	100

Con respecto al nivel de optimismo y la interrogante: ¿has tomado alguna decisión sobre tus estudios universitarios? Continuar o retirarte (sí, no y aún no sé qué hacer) se identificó que, un 40.9 % de estudiantes, los cuales aún no saben qué hacer si continuar o retirarse de sus estudios universitarios, ocuparon un nivel bajo; un 43.5 % de estudiantes, los cuales no han decidido si continuar o retirarse de sus estudios universitarios, ocuparon un nivel medio y un 23.5 % de estudiantes, los cuales, sí han decidido continuar o retirarse de sus estudios universitarios, se obtuvo un nivel alto; ver tabla 29.

Tabla 29

Nivel de optimismo disposicional y la interrogante ¿Has tomado alguna decisión sobre tus estudios universitarios continuar o retirarte? En estudiantes de psicología de una universidad no licenciada

Nivel de optimismo disposicional	Si		No		Aún no sé qué hacer	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	41	34.5	8	34.8	9	40.9
Medio	50	42.0	10	43.5	8	36.4
Alto	28	23.5	5	21.7	5	22.7
TOTAL	119	100	23	100	22	100

La tabla 30 presenta los valores de las correlaciones internas entre cada una de las puntuaciones totales de las dimensiones de la variable resiliencia, así como la relación existente entre dichas dimensiones con la puntuación total. Adicionalmente, se puede observar que la puntuación total de satisfacción personal con la puntuación de ecuanimidad presenta el valor P (Sig. Bil.) = .000 < α = .001, lo que permite, en este caso, rechazar la hipótesis nula de no existencia de correlación entre variables y asumir la correlación entre dichos valores. Asimismo, en relación con la puntuación total de satisfacción personal con las puntuaciones totales de las dimensiones: sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y con la puntuación total de resiliencia muestran el valor P (Sig. Bil.) = .000 < α = .001, destituyendo en cada uno de los casos H_0 : no existe correlación entre la variable 01 y la variable 02.

Además, acerca de la puntuación total de ecuanimidad con las puntuaciones totales de las dimensiones: sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y la puntuación total de resiliencia señalan el valor P (Sig. Bil.) = .000 < α = .001; denegando en cada uno de ellos la hipótesis nula de no existencia de correlación entre variables y asumiendo la relación entre dichas dimensiones como también con la puntuación total de la variable en estudio. De igual forma, para el caso de la puntuación final de sentirse bien solo con las puntuaciones totales de las dimensiones: confianza en sí mismo, perseverancia y la puntuación total de resiliencia, evidencian el valor P (Sig. Bil.) = .000 < α = .001; desechando en cada uno de ellos la hipótesis nula de no existencia de correlación entre variables y asumiendo la relación entre dichas dimensiones como también con la puntuación total de la variable en estudio.

También, al igual que la puntuación total de confianza en sí mismo con la puntuación total de la dimensión: perseverancia y la puntuación total de resiliencia, presentan el valor P (Sig. Bil.) = .000 < α = .001; descartando en cada uno de ellos la hipótesis nula de no existencia de correlación entre variables y asumiendo la relación entre dichas dimensiones como también con la puntuación total de la variable en estudio. Por último, con respecto a la puntuación total de perseverancia y la puntuación total de resiliencia, muestran el valor P (Sig. Bil.) = .000 < α = .001; rechazando la hipótesis nula de no existencia de correlación entre variables y asumiendo la relación con la puntuación total de la variable en estudio.

Tabla 30

Análisis de correlación de Spearman de las dimensiones de la variable resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

			PT Satisfacción	PT Ecuanimidad	PT Sentirse bien	PT Confianza en sí mismo	PT Perseverancia	P TOTAL Resiliencia
Rho de Spearman	PT Satisfacción	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,382**	,439**	,706**	,506**	,741**
			.	,000	,000	,000	,000	,000
	PT Ecuanimidad	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,382**	1,000	,401**	,569**	,425**	,645**
			,000	.	,000	,000	,000	,000
	PT Sentirse bien	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,439**	,401**	1,000	,603**	,616**	,727**
			,000	,000	.	,000	,000	,000
	PT Confianza en sí mismo	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,706**	,569**	,603**	1,000	,719**	,938**
			,000	,000	,000	.	,000	,000
	PT Perseverancia	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,506**	,425**	,616**	,719**	1,000	,839**
			,000	,000	,000	,000	.	,000
	PTOTAL Resiliencia	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,741**	,645**	,727**	,938**	,839**	1,000
			,000	,000	,000	,000	,000	.
		N	164	164	164	164	164	164

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 31 indica los valores de correlación entre las puntuaciones totales de las dimensiones de la variable optimismo disposicional y su valor total; se puede distinguir que el valor P (Sig. Bi.) = $.001 \leq \alpha = .001$ para la puntuación total de la dimensión optimismo y pesimismo, lo que permite rechazar

la Ho: no existe correlación entre ambas variables. Esto nos indica que hay relación entre dichas dimensiones, asimismo el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es $-.248$, lo que indica que la relación entre variables es de manera inversa o negativa. Asimismo, se puede señalar que la puntuación total de optimismo disposicional, está relacionado con la puntuación total de optimismo con un valor P (Sig. Bil.) = $.000 < \alpha = .001$; así como en el caso de la puntuación total de la dimensión pesimismo y la puntuación total de optimismo disposicional con valor de $.000$ de la significancia menor al valor P o P -Value que nos permite establecer el rechazo de Ho para asumir una relación existente entre variables.

Tabla 31

Análisis de correlación de Spearman de las dimensiones de la variable optimismo disposicional en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

		PT Optimismo	PT Pesimismo	PTotal Optimismo disposicional
PT Optimismo	Coeficiente de correlación	1,000	-,248**	,610**
	Sig. (bilateral)	.	,001	,000
PT Pesimismo	Coeficiente de correlación	-,248**	1,000	,561**
	Sig. (bilateral)	,001	.	,000
PTotal Optimismo disposicional	Coeficiente de correlación	,610**	,561**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,000	.
N		164	164	164

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 32 presenta los resultados entre las puntuaciones totales de las dimensiones por cada uno de las variables en estudio, en ella se puede distinguir que hay correlaciones entre dimensiones internas de ambas variables con su puntuación total, asimismo, se puede observar que no existe correlación entre algunas de las dimensiones de las variables. En este sentido, podemos identificar la existencia de correlaciones entre la puntuación de satisfacción personal con la puntuación total de

perseverancia, siendo el valor P (Sig. Bil.) = $.000 < \alpha = .001$, lo que permite rechazar la hipótesis nula de no existencia de correlación y asumir la correlación existente entre dichas dimensiones. En el caso de la prueba de la misma dimensión de la puntuación total de satisfacción personal con la puntuación total de optimismo, se observa que el valor P (Sig. Bil.) = $.001 \leq \alpha = .001$, lo que permite establecer la correlación entre dichas puntuaciones totales de las dimensiones; además el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman es negativo (-.257), lo que señala que la relación es de manera negativa o inversa.

En cuanto a la prueba del análisis de relación entre la puntuación total de satisfacción personal con la puntuación total de pesimismo se puede notar que el valor P (Sig. Bil.) = $.571 > \alpha = .001$, lo que no permite rechazar la hipótesis nula de no existencia de correlación entre variables de las dimensiones indicadas, haciendo posible deducir que dichas dimensiones no cuentan con relación alguna. También, podemos identificar la existencia de correlaciones entre la puntuación total de Ecuanimidad con la puntuación total de Sentirse bien solo, siendo el valor P (Sig. Bil.) = $.000 < \alpha = .001$, lo que permite rechazar la hipótesis nula de no existencia de correlación y asumir la correlación existente entre dichas dimensiones. En el caso de la prueba de la misma dimensión de la puntuación total de ecuanimidad con la puntuación total de optimismo, se observa que el valor P (Sig. Bil.) = $.002 > \alpha = .001$, lo que permite establecer la correlación entre dichas puntuaciones totales de las dimensiones; además, el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman es negativo (-.241), lo que señala que la relación es de manera negativa o inversa.

En cuanto a la prueba del análisis de relación entre la puntuación total de ecuanimidad con la puntuación total de pesimismo se puede notar que el valor P (Sig. Bil.) = $.139 > \alpha = .001$, lo que no permite rechazar la hipótesis nula de no existencia de correlación entre variables de las dimensiones indicadas, haciendo posible deducir que dichas dimensiones no cuentan con relación alguna. Además, podemos identificar la existencia de correlaciones entre la puntuación total de sentirse bien solo con la puntuación total de confianza en sí mismo, siendo el valor P (Sig. Bil.) = $.000 < \alpha = .001$, lo que permite rechazar la hipótesis nula de no existencia de correlación y asumir la correlación existente entre dichas dimensiones. En el caso de la prueba de la misma dimensión de la puntuación total de sentirse bien solo con la puntuación total de optimismo; se observa que el valor P (Sig. Bil.) = $.080 > \alpha = .001$, lo que no

permite rechazar la hipótesis nula de no existencia de correlación entre variables de las dimensiones indicadas, haciendo posible deducir que dichas dimensiones no cuentan con relación alguna.

De igual manera sucede entre la puntuación total de sentirse bien solo con la puntuación total de pesimismo, se puede notar que el valor $P(\text{Sig. Bil}) = .604 > \alpha = .001$, lo que no permite rechazar la hipótesis nula de no existencia de correlación entre variables de las dimensiones indicadas, haciendo posible deducir que dichas dimensiones no cuentan con relación alguna. Del mismo modo, podemos identificar la existencia de correlaciones entre la puntuación total de confianza en sí mismo con la puntuación total de satisfacción personal, siendo el valor $P(\text{Sig. Bil}) = .000 < \alpha = .001$, lo que permite rechazar la hipótesis nula de no existencia de correlación y asumir la correlación existente entre dichas dimensiones. En el caso de la prueba de la misma dimensión de la puntuación total de Confianza en sí mismo con la puntuación total de optimismo, se observa que el valor $P(\text{Sig. Bil}) = .000 < \alpha = .001$, lo que permite establecer la correlación entre dichas puntuaciones totales de las dimensiones; además el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman es negativo (-.302), lo que señala que la relación es de manera negativa o inversa.

En cuanto a la prueba del análisis de relación entre la puntuación total de Confianza en sí con la puntuación total de pesimismo se puede notar que el valor $P(\text{Sig. Bil}) = .535 > \alpha = .001$, lo que no permite rechazar la hipótesis nula de no existencia de correlación entre variables de las dimensiones indicadas, haciendo posible deducir que dichas dimensiones no cuentan con relación alguna. Adicionalmente, podemos identificar la existencia de correlaciones entre la puntuación total de perseverancia con la puntuación total de ecuanimidad, siendo el valor $P(\text{Sig. Bil}) = .000 < \alpha = .001$, lo que permite rechazar la hipótesis nula de no existencia de correlación y asumir la correlación existente entre dichas dimensiones. En el caso de la prueba de la misma dimensión de la puntuación total de Perseverancia con la puntuación total de optimismo; se observa que el valor $P(\text{Sig. Bil.}) = .157 > \alpha = .001$, lo que no permite rechazar la hipótesis nula de no existencia de correlación entre variables de las dimensiones indicadas, haciendo posible deducir que dichas dimensiones no cuentan con relación alguna. Del mismo modo, sucede entre la puntuación total de perseverancia con la puntuación total de pesimismo, se puede notar que el valor $P(\text{Sig. Bil}) = .860 > \alpha = .001$, lo que no permite rechazar la

hipótesis nula de no existencia de correlación entre variables de las dimensiones indicadas, haciendo posible deducir que dichas dimensiones no cuentan con relación alguna.

Tabla 32

Análisis de correlación de Spearman entre las dimensiones de las variables resiliencia y optimismo disposicional en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

		PT Satisfacción	PT Ecuanimidad	PT Sentirse bien	PT Confianza en sí mismo	PT Perseverancia	PT Optimismo	PT Pesimismo
PT Satisfacción	Coeficiente de correlación	1,000	,382**	,439**	,706**	,506**	-,257**	-,045
	Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000	,001	,571
PT Ecuanimidad	Coeficiente de correlación	,382**	1,000	,401**	,569**	,425**	-,241**	,116
	Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000	,002	,139
PT Sentirse bien	Coeficiente de correlación	,439**	,401**	1,000	,603**	,616**	-,137	,041
	Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000	,080	,604
PT Confianza en sí mismo	Coeficiente de correlación	,706**	,569**	,603**	1,000	,719**	-,302**	-,049
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000	,000	,535
PT Perseverancia	Coeficiente de correlación	,506**	,425**	,616**	,719**	1,000	-,111	,014
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	,157	,860
PT Optimismo	Coeficiente de correlación	-,257**	-,241**	-,137	-,302**	-,111	1,000	-,248**
	Sig. (bilateral)	,001	,002	,080	,000	,157	.	,001
PT Pesimismo	Coeficiente de correlación	-,045	,116	,041	-,049	,014	-,248**	1,000
	Sig. (bilateral)	,571	,139	,604	,535	,860	,001	.
	N	164	164	164	164	164	164	164

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 33 indica los valores de correlación entre las puntuaciones totales de las dimensiones de la variable optimismo disposicional y el puntaje total de la variable resiliencia; se puede distinguir

que el valor P (Sig. Bi.) = $.000 \leq \alpha = .001$ para la puntuación total de la dimensión optimismo y resiliencia, lo que permite rechazar la Ho: no existe correlación entre ambas variables. Esto nos indica que sí hay una relación, asimismo el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es $-.273$, lo cual señala que la relación entre ambos es de manera inversa o negativa. Por otro parte, se puede mencionar que el valor P (Sig. Bi.) = $.015 \leq \alpha = .001$ para la puntuación total de la dimensión pesimismo y resiliencia; por lo tanto, no se permite rechazar la Ho: no existe correlación entre ambas variables, haciendo posible deducir que dichas variables no cuentan con relación alguna ya que el valor del Coeficiente de correlación de Rho de Spearman es $.854$.

Tabla 33

Análisis de correlación de Spearman entre las dimensiones de la variable optimismo disposicional y la variable Resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

		PT Optimismo	PT Pesimismo	PTOTAL Resiliencia
PT Optimismo	Coeficiente de correlación	1,000	-,248**	-,273**
	Sig. (bilateral)	.	,001	,000
PT Pesimismo	Coeficiente de correlación	-,248**	1,000	,015
	Sig. (bilateral)	,001	.	,854
PTOTAL Resiliencia	Coeficiente de correlación	-,273**	,015	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,854	.
N		164	164	164

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 34 muestra el resultado de la correlación significativa existente del puntaje total de resiliencia y del optimismo disposicional, con un valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $-.190$, que indica que la relación entre la puntuación total de resiliencia y la puntuación total de optimismo disposicional se da de manera negativa o inversa, con un valor P (Sig. Bil) = $.015 <$

$\alpha = .005$, lo que permite rechazar la H_0 : no existe correlación entre la variable resiliencia con la variable optimismo disposicional, asumiendo que es válida la H_1 : existe correlación entre la variable resiliencia con la variable optimismo disposicional, a un nivel de significancia de 0,05.

Tabla 34

Análisis de correlación de Spearman entre las variables optimismo disposicional y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada.

		PTOTAL	PTOTAL
		Resiliencia	Optimismo disposicional
PTOTAL	Coefficiente de correlación	1,000	-,190*
Resiliencia	Sig. (bilateral)	.	,015
PTOTAL	Coefficiente de correlación	-,190*	1,000
Optimismo disposicional	Sig. (bilateral)	,015	.
	N	164	164

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

CAPÍTULO VI

6. Discusión

Con respecto al presente trabajo de investigación, se encontró que el mayor porcentaje de estudiantes universitarios presentaba un nivel medio de resiliencia (42.1 %). Mientras que, en un estudio realizado en México se halló un nivel alto de resiliencia del muestreo de 141 estudiantes universitarios. Por lo tanto, ambos resultados no concuerdan significativamente, es decir, que no guardan una relación similar con lo que sostienen (Caldera et al., 2016). Esto se puede explicar porque los estudiantes universitarios de México no han atravesado circunstancias imprevistas, como la denegación del funcionamiento de su universidad, lo que conllevó a los otros estudiantes a experimentar dudas, frustraciones e incluso desánimos sobre su futuro profesional, y dio como consecuencia una puntuación media. A pesar de esto, aquellos estudiantes expuestos a circunstancias de adversidad (anteriormente mencionada) han podido mantenerse al margen y enfrentar tal situación. De este modo interpretaremos que contarían con la capacidad de utilizar sus factores protectores para salir adelante e inclusive con mayor experiencia sin mayores problemas futuros.

Caso contrario sucede con un trabajo de investigación realizado por Velásquez-Acosta, (2017) en la ciudad de Piura, Perú, en donde se encontró un nivel promedio de resiliencia (74.1 %), el cual estuvo conformada por 139 estudiantes del primer ciclo de la Escuela de Administración y Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Alas Peruanas. De modo que ambos resultados se relacionan.

Continuando con los hallazgos encontrados en el presente estudio, en relación con los niveles de resiliencia y la clasificación por edad, se identificó con un nivel bajo a los adolescentes (54.5 %), mientras que con un nivel medio se ubicaban los adultos (55.6 %) y por último con un nivel alto se encontraban los jóvenes (22.6 %). A diferencia de un trabajo de investigación realizado por Mercado (2019) en la ciudad de Huancayo (Perú), el cual tuvo una muestra conformada por 227 universitarios del Programa Beca 18, cuyas edades oscilan entre 19 y 29 años, en donde se obtuvo un nivel medio, alto y superior de resiliencia en los estudiantes de 19 a

21 años de edad (adolescentes). Realizando la comparación entre ambos resultados, se evidencia que la edad no influye en los niveles de resiliencia, por lo tanto, no existe relación alguna. Esto nos da a entender que los individuos ubicados en cualquier etapa de desarrollo (en un rango de edad predeterminado) experimentan riesgos y vulnerabilidad de forma diferente y de este modo, son las circunstancias cruciales y de mucho riesgo las cuales atraviesa el individuo lo que desarrollan la resiliencia.

Además, se añade que los universitarios de la ciudad de Huancayo, con un nivel de resiliencia mayor, presentan altas expectativas con respecto al inicio y desarrollo de sus estudios superiores, debido a que se les otorgó una beca en una universidad privada y licenciada por la Sunedu, gracias a sus méritos académicos, esto produce que ellos se mantengan con seguridad, tranquilidad y optimismo frente a su futuro profesional.

Todo lo contrario, sucede en torno a los adolescentes universitarios de Ica, ya que al iniciar su carrera profesional atravesaron un evento desfavorable (la denegación del licenciamiento de su casa de estudios), además que un gran número de ellos se encontraría en un nivel socioeconómico bajo, lo que le dificultaría tener mayores alternativas de solución, sobre todo en estos dos años aproximados de la pandemia que azota al mundo entero.

Por otro lado, en este estudio también se encontraron resultados concernientes al nivel de resiliencia y género, los cuales evidenciaron ser medianamente intrascendentes, ya que el género femenino ocupó un nivel alto (22.5 %) a comparación del género masculino (18.2 %). De tal forma, estos resultados guardan relación con lo que sostienen Caldera et al., (2016), quienes elaboraron la comparación de los niveles de resiliencia y sexo de 141 universitarios. Con este fin, se demostró la ausencia de resultados sumamente importantes; no obstante, es posible descubrir una predisposición de las mujeres a conseguir niveles más altos de resiliencia. Tal contraste se interpretaría o podría deberse a la capacidad de fortaleza y confianza en sí mismas de las mujeres; además de usualmente contar con el apoyo familiar y social (en donde es importante considerar, que al parecer las mujeres requieren de un soporte exterior para ser resilientes), lo cual afianza y refuerza el desarrollo de esta variable en estudio. No obstante, valdría la pena realizar un mayor número de trabajos de investigación, así como aumentar los rangos o cantidad muestral en los

estudios, así como nivelar o tener en igual medida a mujeres y varones. De este modo se elaboraría mejores conclusiones, lo que significa que se deben incluir, metas, objetivos e indicadores que den respuesta a las diferentes poblaciones que se analicen.

En cuanto a la variable de optimismo disposicional, se encontró que el mayor porcentaje de estudiantes universitarios presentaba un nivel medio (41.5 %). Mientras que, en un trabajo de investigación realizado por Grimaldo (2004) en la ciudad de Lima (Perú) también halló un nivel medio de optimismo disposicional del muestreo de 231 estudiantes del primer y segundo ciclo de psicología de una universidad particular. Por lo tanto, ambos resultados guardan una relación significativa. De este modo, se aprecia que una gran parte de los estudiantes universitarios evaluados tendrían una capacidad o característica disposicional que les permite afrontar y salir airoso de las dificultades que se presentan en esa etapa educativa. A la vez revela la actitud positiva que tienen las personas en esperar resultados favorables en sus vidas y las enseñanzas que nos da cualquier situación o evento desfavorable, es así que mostrarían la confianza en sus capacidades, posibilidades y recursos.

Caso contrario sucedió en un estudio realizado por Gaibor-González y Moreta-Herrera (2020) en la ciudad de Ambato (Ecuador), en donde se encontró un nivel alto de optimismo disposicional, el cual estuvo conformada por 288 estudiantes entre el primer y noveno nivel académico de la carrera de Psicología Clínica de una universidad pública. De modo que ambos resultados no guardan una relación significativa.

Luego, continuando con los resultados encontrados con respecto al nivel de optimismo disposicional y género, se halló valores trascendentes tales que el género masculino, que presentó un nivel alto (36.4 %), a comparación del género femenino (21.1 %). A diferencia de un trabajo de investigación realizado por Arequipeño y Lastra (2016) en la ciudad de Tarapoto (Perú), el cual tuvo una muestra conformada por 137 universitarios de la Escuela Académico Profesional de Psicología de una universidad privada; cuyas edades oscilan entre 18 y 35 años, en donde se obtuvo un nivel alto de optimismo disposicional en el género femenino (25.5 %) a comparación del género masculino (13.9 %). Por lo tanto, no existe relación alguna en ambos resultados. En consecuencia, se deducirá que el género no influye en los niveles de optimismo disposicional, es

decir, conforme a las evidencias encontradas, estas arrojaron que el género no es sobresaliente partiendo desde cualquier tipo de circunstancias en específico o quizás de forma biológica para la distinción del optimismo disposicional.

Caso contrario sucedió con el estudio realizado por Gaibor-González y Moreta-Herrera (2020) en la ciudad de Ambato (Ecuador, que estuvo conformada por 288 estudiantes entre el primer y noveno nivel académico de la carrera de Psicología Clínica de una universidad pública. En donde se estableció y concluyó que el optimismo disposicional es invariante por género.

Por último, en el presente trabajo de investigación se determinó la relación entre la resiliencia y el nivel de optimismo disposicional en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada, que se dio de manera negativa o inversa con un nivel de significancia de 0,05. Similar al estudio realizado por Sologuren (2018) en la ciudad de Lima (Perú), el cual estuvo conformado por una muestra de 89 estudiantes matriculados en el periodo 2017-2 del primer ciclo de las carreras de Psicología y Comunicaciones de una universidad privada. En donde obtuvo como resultado una correlación positiva y estadísticamente significativa ($r_s = .221$; $p = .019$) entre la resiliencia y el optimismo disposicional. Por tanto, se aceptó la hipótesis de su investigación, en el sentido que, a mayor optimismo existe mayor resiliencia en los estudiantes. De tal forma, ambos resultados obtenidos guardan una relación significativa; por lo cual se daría a entender que, las personas o estudiantes que presentan una perspectiva positiva de su entorno tendrían altos niveles de probabilidad para asimilar las situaciones negativas de su medio.

La importancia sobre el futuro es fundamental porque de este modo se hará frente a las dificultades, y de esta forma sentir que el evento desafortunado atravesado es circunstancial y transitorio. Por lo cual, los niveles medios y altos de optimismo y resiliencia mejorarán e implementarán estrategias de afrontamiento, de forma que puedan superar los problemas y aprender de ellos.

Conclusiones

En virtud de los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, se puede concluir lo siguiente:

1. Según los análisis estadísticos, existe un coeficiente de correlación de $-.190^*$ que corresponde a una relación inversa entre la resiliencia y el optimismo disposicional en los estudiantes de la facultad de psicología de una universidad no licenciada. Por tanto, a mayor nivel de resiliencia se presentará menor nivel de optimismo disposicional.
2. En cuanto a las dimensiones del optimismo disposicional, se halló un coeficiente de correlación de $.015$, el cual representa que no existe una relación significativa entre el nivel de pesimismo y la resiliencia en los estudiantes de la facultad de psicología de una universidad no licenciada.
3. También se encontró un coeficiente de correlación de $-.273^{**}$, lo cual demuestra que existe una relación significativa inversa entre el nivel de optimismo y la resiliencia en los estudiantes de la facultad de psicología de una universidad no licenciada; por ello, a mayor nivel de optimismo se presentará menor resiliencia.
4. Con respecto a la variable resiliencia, un 46.3 % (19) de los estudiantes que pensaron en cambiar de universidad consiguió un nivel medio de resiliencia; mientras que un 41.3 % (33) de los estudiantes que no habían tomado una decisión respecto a su situación universitaria, obtuvo un nivel bajo de resiliencia.
5. En relación con las dimensiones de la variable resiliencia, se encontró que un 42.7 % (70) de los estudiantes de la facultad de psicología de una universidad no licenciada presentó un bajo nivel de confianza en sí mismos; esto daría a entender que gran parte de los estudiantes no se sienten seguros y se les dificulta encontrar habilidades para lograr lo que se plantean, debido a la situación que han atravesado.
6. En consideración a las variables de estudio, se obtuvo que un 42.1 % (69) de los estudiantes de la facultad de psicología de una universidad no licenciada presentó un nivel medio de resiliencia; mientras que un 41.5 % (68) de los estudiantes muestran un nivel

medio de optimismo disposicional. Por lo tanto, la mayoría de estudiantes mostrarían ser capaces de afrontar eventos difíciles durante la etapa universitaria e incluso, sin despegarse de la realidad, cuentan con esperanzas y ánimos para vencerlos.

Recomendaciones

1. Sobre la base de los resultados de la investigación, se sugiere elaborar y realizar programas o talleres que involucren sesiones psicoeducativas para desarrollar y/o fortalecer capacidades resilientes en la vida universitaria para los estudiantes de centros de estudios no licenciados.
2. Se recomienda priorizar la investigación con respecto a la dimensión “confianza en sí mismo” de la variable resiliencia, ya que gran parte de los estudiantes obtuvo un nivel bajo, con el objetivo de descubrir las causas del mismo y así promocionar técnicas para incrementar la autoconfianza, lo cual genere un impacto positivo en los estudiantes a fin de contribuir en el desarrollo de sus capacidades y/o habilidades para creer en sí mismos y hacer frente a eventos desfavorables.
3. Se exhorta a proseguir con los estudios relacionados a la resiliencia y el optimismo disposicional; debido a que se pudo corroborar la correlación significativa inversa entre ambas variables, al igual que otros aspectos psicológicos. Sobre todo, se debe de ampliar y diversificar la muestra, de tal manera que se puedan realizar inferencias respecto a la relación entre los niveles de ambas variables de otras facultades en universidades no licenciadas; en caso de futuros estudios, equiparar la muestra según género para determinar variantes en los resultados.
4. Se sugiere publicar los resultados del presente estudio, los mismos que pueden valer para originar conciencia social sobre la actual situación que continúa generando conflictos en los estudiantes.

Limitaciones

De acuerdo al trabajo de investigación realizado, las limitaciones fueron las siguientes:

1. El tener un sesgo muestral dirigido hacia el género femenino por contar con un porcentaje mayor de estudiantes a comparación del género masculino, por tal motivo no se dieron conclusiones más estructuradas y precisas.
2. El recopilar datos de manera virtual por motivo de la pandemia, ocasionada por la COVID-19, lo que trajo por consecuencia no interactuar con la muestra de estudiantes a evaluar.
3. El contar con poco tiempo, es decir, un plazo corto en cuanto al proceso de elaboración del presente trabajo de investigación, sobre todo en la parte de recolección de datos.
4. La muestra elegida que por ser de estudiantes de psicología tendrían conocimientos de estos instrumentos de evaluación, por lo cual sabrían cómo responder a ellos.

Referencias Bibliográficas

- Alejos V. C. (2018). *Autoeficacia y optimismo atributivo en la determinación de la felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur* (tesis de pregrado). http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/543/1/YESICA_YENE_TUEROS_URBANO.pdf
- Arequipeño, F. M., & Lastra, H. (2016). Optimismo como factor protector de la ansiedad en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Tarapoto. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*, 1(1), 58–67. <https://docplayer.es/42566230-Optimismo-como-factor-protector-de-la-ansiedad-en-estudiantes-de-psicologia-de-una-universidad-privada-de-tarapoto.html>
[%0Ahttps://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apsicologia/article/view/875](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apsicologia/article/view/875)
- Caldera, J. F., Aceves, B. I., & Reynoso, Ó. U. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparativo entre diferentes carreras. *Psicogente*, 19(36), 229–241.
- Campos, M. M., & Garay, E. (2020). Resiliencia y estrés académico en universitarios de Psicología en tiempos de aprendizaje virtual de una universidad privada de Huancayo-2020. (Tesis de pregrado, Psicología) Universidad Peruana Los Andes. <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/UPLA/1625>
- Castro, B. (2010). *Optimismo: Análisis comparativo del LOT-R y ASQ-A en enfermos crónicos*. (Tesis de Licenciatura en Psicología) http://190.183.61.20/objetos_digitales/8/tesis-909-optimismo.pdf
- Dumont, E.; García, A.; Colina, F. (2018). Resiliencia en Estudiantes Universitarios. March. *Revista Arbitrada Multidisciplinaria de Ciencias de la Salud*, 2(4), 43-78
- Espinoza, M. y Matamala, A. E. (2012). *Resiliencia: una mirada sistémica. construcción y validación preliminar de test*. (Tesis de pregrado, Psicología) <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1437/1/Espinoza%20Alveal%2C%20Maria%20Aurora.pdf>
- Gaibor-González, I., & Moreta-Herrera, R. (2020). Optimismo disposicional, ansiedad, depresión y estrés en una muestra del Ecuador. Análisis inter-género y de predicción. *Actualidades en Psicología*, 34(129), 17-31. <https://doi.org/10.15517/ap.v34i129.35148>
- García-Rojas, K., Salazar-Salvatierra, E., & Barja-Ore, J. (2021). Resiliencia y estrés percibido en estudiantes de Obstetricia de una universidad pública de Lima, Perú. *Revista de La Fundación Educación Médica*, 24(2), 95. <https://doi.org/10.33588/fem.242.1117>
- García, L. Á. (2017). *Muestreo probabilístico y no probabilístico. Teoría*. Gestipolis. <https://www.gestipolis.com/muestreo-probabilistico-no-probabilistico-teoria/>
- García-Vesga, M. C., & Domínguez-De la Osla, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista*

Latinoamericana en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 11(1), 63–77.
<https://doi.org/10.11600/1692715x.1113300812>

- Giménez H. M. (2005). Optimismo y pesimismo. Variables asociadas en el contexto escolar. *PULSO. Revista de Educación*, 0(28), 9–23.
- Grimaldo, M. P. (2004). Niveles de optimismo en un grupo de estudiantes de una universidad particular de la ciudad de Lima. *Liberabit. Revista de Psicología*. 10, 96-106. <https://www.redalyc.org/pdf/686/68601011.pdf>
- Hernández, J. A., Caldera, J. F., Reynoso, O. U., Caldera, I. A., & Salcedo, S. (2020). Resiliencia. Diferencias entre estudiantes universitarios y jóvenes trabajadores. *Pensamiento Psicológico*, 18(1), 21–30.
<https://doi.org/10.11144/javerianacali.ppsi18-1.rdeu>
- Huanay Y. M. (2019). Resiliencia y estilos de afrontamiento al estrés en soldados que prestan servicio militar voluntario en zona VRAEM del Ejército Peruano. (Tesis de pregrado, Psicología).
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/6052/2/IV_FHU_501_TE_Huanay_Yauli_2019.pdf
- Instituto de Estudios Peruanos. (2019). Licenciamiento: 100 mil alumnos afectados por mala gestión de rectores. <https://iep.org.pe/noticias/licenciamiento-100-mil-alumnos-afectados-por-mala-gestion-de-rectores/>
- Ley N.º 30220, Ley Universitaria (9 de julio de 2014). <https://www.Sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>
- Librán, E. C. (2002). Optimismo disposicional como predictor de estrategias de afrontamiento. *Psicothema*, 14(3), 544–550.
- Lozada, C. (2018). *Resiliencia en adolescentes mujeres residentes en una Institución estatal del distrito de San Miguel*. (Trabajo de suficiencia profesional - psicología) http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2906/TRAB.SUF.PR_OF_Cecilia%20Soledad%20Lozada%20Cieza.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Mamani, A. (2019). *Correlación del optimismo disposicional con la autorregulación del aprendizaje académico por parte de los estudiantes ingresantes en el semestre 2018-I a la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco*. (Tesis de maestría, Facultad Ciencias de la Educación con Mención en Educación Superior). <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9172>
- Mercado, S. (2019). *Nivel de resiliencia de los estudiantes del programa Beca 18 de la Universidad Continental, Huancayo-2018*. (Tesis de Pregrado, Psicología) https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/6056/2/IV_FHU_501_TE_Mercado_Rodriguez_2019.pdf
- Meza, C. L. (2019). *Niveles de resiliencia en mujeres atendidas en los centros de emergencia mujer de las provincias de Huancayo y Satipo*. (Tesis de pregrado, Psicología).

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5469/1/IV_FHU_501_TE_Meza_Sucno_2019.pdf

- Moya, L. (2017). Optimismo disposicional y estilos de vida promotores de salud en estudiantes de Ciencias de la Salud. *Revista Española de Enfermería de Salud Mental*, 3, 4-3. <https://doi.org/10.35761/reesme.2017.3.02>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la Investigación Básica. *Rapd Online*, 33(3), 221–227.
- Ortega, Z., & Mijares, B. (2018). Concepto de resiliencia: desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas*, 39(13), 30-43). <http://www.revistaorbis.org/pdf/39/art3.pdf>
- Ortiz, M. S., Gómez-Pérez, D., Cancino, M., & Barrera-Herrera, A. (2016). Validación de la versión en Español de la Escala de Optimismo Disposicional (LOT-R) en una muestra Chilena de estudiantes universitarios. *Terapia Psicológica*, 34(1), 53–58. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082016000100006>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Peña, N. (2009). Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. *Liberabit*, 15(1), 59–64.
- Pighi, P. (2021). *Reforma universitaria en Perú: el país de América Latina en el que cerrarán más de un tercio de las universidades por "falta de calidad"*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-55725589>
- Remor, E., Amorós, M., & Carrobbles, J. A. (2006). El optimismo y la experiencia de ira en relación con el malestar físico. *El Optimismo y la experiencia de ira en relación Con el malestar físico*, 22(1), 37–44.
- Restrepo, V., & Villa, J. A. (2021). *Relación entre la percepción de prosperidad, satisfacción con la vida y resiliencia en tiempos de pandemia en estudiantes universitarios*. (Trabajo de grado). <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/34855>
- Sologuren, D. (2018). *Optimismo y resiliencia en estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de Lima*. (Tesis de Pregrado, Psicología) http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3546/4/2018_Sologuren-Montenegro.pdf
- Suárez, L. A. (2018). *Optimismo y ansiedad en estudiantes de una universidad estatal de Lima*. (Tesis de Pregrado, Psicología) http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/335/1/TL_Delgado_Silva_Elizabet_h.pdf
- Talledo, K. E. (2017). Optimismo disposicional y procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima, 2015. (Tesis de

Maestría en Psicología Educativa, Facultad de Psicología) Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6226/Talledo_SKE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Velásquez-Acosta, P. (2017). *Medida De La Resiliencia En Estudiantes Universitarios De Primer Ciclo De La Escuela Profesional De Administración Y Negocios Internacionales De La Facultad De Ciencias Empresariales De La Universidad Alas Peruanas [TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR]*.

Villalba, K. O., & Avello, R. (2019). Resiliencia como factor determinante para la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Revista Cubana de Educacion Medica Superior*, 33(3), 1-15.

Vizoso, C., & Arias, O. (2018). Resiliencia, optimismo y burnout académico en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 11(1), 47. <https://doi.org/10.30552/ejep.v11i1.185>

Vizoso, C. M. (2019). Resiliencia, optimismo y afrontamiento en estudiantes de Ciencias de la Educación. *Psychology, Society, & Education*, 11(3), 367. <https://doi.org/10.25115/psy.e.v11i3.2280>

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema de investigación	Objetivo	Hipótesis	Variables	Diseño
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable dependiente	Universo: Estudiantes de todas las facultades de universidades públicas y/o privadas no licenciadas del Perú-2021.
¿Cuál es la relación entre el nivel de resiliencia y el optimismo disposicional en los estudiantes de una universidad no licenciada-Perú 2021?	Determinar la relación entre la resiliencia y el optimismo disposicional en los estudiantes de una universidad no licenciada-Perú 2021.	Existe relación directa entre la resiliencia y el optimismo disposicional en los estudiantes de una universidad no licenciada-Perú 2021.	Resiliencia	Población: Estudiantes de la facultad de psicología de una universidad no licenciada Perú-2021.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones:	Muestra: Estudiantes de la facultad de psicología de la universidad no licenciada Perú-2021.
¿Cuál es el nivel de resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021?	Identificar el nivel de resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.	El nivel de resiliencia será alto en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.	Factor 01 (confianza)	La muestra es de tipo probabilístico, contando con ciento sesenta y cuatro estudiantes, se contará con criterios de exclusión ni inclusión.
¿Cuál es el nivel de optimismo disposicional en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021?	Identificar el nivel de optimismo disposicional en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.	El nivel de optimismo disposicional será alto en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.	Factor 02 (perseverancia)	• Instrumento de recolección de datos:
¿Cuál es la relación entre la resiliencia y el nivel de optimismo en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021?	Determinar la relación entre la resiliencia y el nivel de optimismo en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.	Existe relación directa entre la resiliencia y el nivel de optimismo en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.	Factor 03 (ecuanimidad)	Escala de resiliencia (ER) Wagnild y Young (adaptado al español 2014)
¿Cuál es la relación entre la resiliencia y el nivel de pesimismo en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021?	Determinar la relación entre la resiliencia y el nivel de pesimismo en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.	Existe relación inversa entre la resiliencia y el nivel de pesimismo en estudiantes de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021.	Factor 04 (aceptación de uno mismo)	Escala de Orientación hacia la Vida-Revisado (LOT-R) (adaptado al español 1998)
			Factor 05 (sentirse bien solo)	
			Variable independiente	
			Optimismo disposicional	
			Dimensiones:	
			Factor 01 (optimismo)	
			Factor 02 (pesimismo)	

Anexo 2

Información general

- Edad
- Sexo
- ¿En qué ciclo académico te encuentras?
- ¿Has pensado en cambiar de universidad? (Sí) (No) (No sabe)
- ¿Tienes las condiciones de financiar estudios en una universidad particular? (Sí) (No) (No sabe)
- ¿Has tomado alguna decisión sobre tus estudios universitarios? Continuar o retirarte (Sí) (No) (No sabe)

Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

A continuación, se le presentará una serie de frases a las cuales usted marcará con un aspa o cruz.

No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo(a).

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = Muy en desacuerdo

3 = En desacuerdo

4 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

5 = De acuerdo

6 = Muy de acuerdo

7 = Totalmente de acuerdo.

1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7

7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 3

Escala de Orientación hacia la Vida (LOT-R)

Las siguientes afirmaciones se refieren a cómo tú ves la vida en general. Después de cada afirmación, indica si estás de acuerdo o en desacuerdo con un X.

No existen respuestas correctas o incorrectas, sólo nos interesa tu opinión honesta. Usa la siguiente escala para responder a todas las afirmaciones.

1	2	3	4	5
Estoy completamente de acuerdo	Estoy parcialmente de acuerdo	Indeciso	Estoy parcialmente en desacuerdo	Estoy completamente en desacuerdo

1. En momentos de incertidumbre o inseguridad, generalmente pienso que me va a ocurrir lo mejor.	1	2	3	4	5
2. Me es fácil relajarme.	1	2	3	4	5
3. Si algo malo me pueda pasar, estoy seguro(a) que no me pasará.	1	2	3	4	5
4. Siempre soy optimista en cuanto al futuro.	1	2	3	4	5
5. Disfruto de mis amistades.	1	2	3	4	5
6. Para mí, es importante estar siempre ocupado(a).	1	2	3	4	5
7. Raramente espero que las cosas siempre salgan a mi modo.	1	2	3	4	5
8. No logro enfadarme fácilmente.	1	2	3	4	5
9. No espero que las cosas buenas me sucedan.	1	2	3	4	5
10. En general, yo pienso que más cosas buenas que malas me van a suceder.	1	2	3	4	5

Anexo 4

CONSENTIMIENTO INFORMADO

VERBAL-ONLINE

El consentimiento informado se visualizará a través del formulario *Google*, es la primera información que se visualizará y sólo se podrá continuar una vez aceptado participar:

<https://forms.gle/6fqUY63GPhqoVn6H6>

Estimados estudiantes,

Estoy realizando un estudio para conocer la relación entre resiliencia y optimismo disposicional en los estudiantes de la facultad de psicología de una universidad no licenciada. Por todo ello, nos ponemos en contacto con usted para solicitar su colaboración en este estudio resolviendo las siguientes pruebas psicológicas: la *“Escala De Resiliencia De Wagnild & Young (Er)”* y la *“Escala De Orientación Hacia La Vida-Revisado”* que adjuntamos, pues, consideramos que puede ser usted un colaborador esencial en dicha investigación.

Actualmente, debido a la negación del licenciamiento a algunas universidades; existe un considerable número de jóvenes perjudicados, y cada uno de ellos afronta una lucha personal e incierta contra el tiempo, la falta de dinero y las expectativas frustradas. Más aún, esto significa que muchos estudiantes de los últimos ciclos experimentarán problemas emocionales ante la incertidumbre de cómo continuar sus estudios. En función de ello, lo invitamos a participar de forma anónima en este estudio a través de una encuesta, que tendrá una duración aproximada de 20 minutos. La aplicación de los instrumentos no demandará ningún riesgo. Su participación es absolutamente voluntaria, todo se mantendrá en estricta confidencialidad.

- Acepto voluntariamente participar en este estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Para cualquier consulta relacionada con el presente estudio contáctese con:

GUSTAVO ADOLFO LAZARO ESPICHAN Cel: 933104539

APÉNDICE 1



Universidad
Continental

Huancayo, 12 de marzo del 2021

OFICIO N° 030-2021-CE-FH-UC

Señora:

GUSTAVO ADOLFO LAZARO ESPICHAN

Presente-

EXP. 030-2021

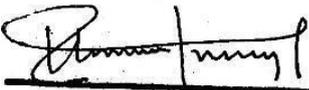
Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que el estudio de investigación titulado: “RESILIENCIA Y OPTIMISMO DISPOSICIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD

NO LICENCIADA-PERÚ 2021” ha sido **APROBADO** por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Humanidades, bajo las siguientes observaciones:

- El Comité de Ética puede en cualquier momento de la ejecución del trabajo solicitar información y confirmar el cumplimiento de las normas éticas (mantener la confidencialidad de datos personales de los individuos entrevistados).
- El Comité puede solicitar el informe final para revisión final.
- El Comité recomienda mejorar la redacción del texto en general.

Aprovechamos la oportunidad para renovar los sentimientos de nuestra consideración y estima personal.

Atte,




Eliana Mory Arciniega
Comité de Ética en Investigación
Facultad de Humanidades
Presidente
Universidad Continental

APÉNDICE 2



UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS
GONZAGA”

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE
INDEPENDENCIA”



CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

La Decana de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”.

Hace constar:

Que el bachiller, **Gustavo Adolfo Lázaro Espichán**, identificado con DNI N° **76439596**, del Programa de Licenciatura en Psicología de la Universidad Continental, cuenta con la autorización para aplicar cuestionarios anónimos a los estudiantes de la facultad; a fin de recabar la información necesaria para que pueda terminar satisfactoriamente la investigación: **“Resiliencia y optimismo disposicional en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad no licenciada-Perú 2021”** y de ese modo llevar a buen término el estudio que está implementando.

Sin otro en particular, se expide la presente a solicitud de la parte interesada.

Ica, 16 de febrero del 2021.

Dra. LUISA ELIZABETH VARGAS REYES
DECANA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL “SAN LUIS GONZAGA”