

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Académico Profesional de Tecnología Médica
Especialidad en Terapia Física y Rehabilitación

Tesis

**Desarrollo motor en niños de 4 a 7 años de
la Institución Educativa Sonrisas y Colores en
clases virtuales**

Rosa Maritza Matos Camac

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Tecnología Médica Especialidad
en Terapia Física y Rehabilitación

Huancayo, 2021

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

AGRADECIMIENTOS

A la universidad continental y sus docentes por enseñarme la realización de un proyecto de investigación y darme la oportunidad de obtener mi Título Profesional, a la Institución Educativa Sonrisas y Colores, que me brindaron su apoyo en todo momento.

DEDICATORIA

A mi Madre que fue la que me dio la oportunidad para poder tener esta carrera, mis hermanos y mi familia maravillosa que siempre serán mi mayor motivo y a mis niños del jardín sonrisas y colores que fueron mi inspiración para poder realizar esta investigación.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	ii
DEDICATORIA	iii
ÍNDICE.....	iv
ÍNDICE GRÁFICOS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I	10
PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	10
1.1 Planteamiento y formulación del problema	10
1.2.1. Problema general	11
1.2.2. Problemas específicos.....	11
1.3. Objetivos	12
1.3.2. Objetivos Específicos.....	12
1.4 Justificación e importancia.....	13
1.4.1 Justificación práctica	13
1.5 Hipótesis y descripción de variables	14
CAPÍTULO II	15
MARCO TEÓRICO.....	15
2.1 Antecedentes del problema.....	15
2.3. Definición de términos básicos	24
CAPÍTULO III	26
METODOLOGÍA.....	26
3.1 Método y alcance de la investigación	26
3.2 Diseño de la investigación.....	26
3.3 Población y muestra.....	26
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
Validez del instrumento	27
CAPÍTULO IV	29
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	29

4.1 Resultados del tratamiento y análisis de la información	29
4.2 Prueba de hipótesis.....	40
4.3 Discusión de resultados.....	40
CONCLUSIONES	43
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	46
ANEXOS	50
Asentimiento Informado.....	64

ÍNDICE GRÁFICOS

Gráfico 1 Coordinación oculomanual niños de 4 años	29
Gráfico 2 Coordinación dinámica niños de 4 años.....	30
Gráfico 3 Control postural niños de 4 años	30
Gráfico 4 Organización perceptiva niños de 4 años	31
Gráfico 5 Control del cuerpo: Posición L niños de 4 años.....	31
Gráfico 6 Coordinación oculomanual niños 5 años.....	31
Gráfico 7 Control postural niños 5 años.....	32
Gráfico 8 Organización perceptiva niños 5 años.....	33
Gráfico 9 Control del cuerpo: Inclinação oblicua niños 5 años	33
Gráfico 10 Coordinación oculomanual niños 6 años	34
Gráfico 11 Coordinación dinámica niños 6 años	34
Gráfico 12 Control postural niños 6 años	35
Gráfico 13 Organización lateroespacial niños 6 años	35
Gráfico 14 Control del cuerpo: Rotación de manos hacia adentro.....	36
Gráfico 15 Control del cuerpo: Rotación de manos hacia afuera	36
Gráfico 16 Control segmentario	37
Gráfico 17 Coordinación oculomanual niños 7 años	37
Gráfico 18 Coordinación dinámica niños 7 años	37
Gráfico 19 Control postural niños 7 años	38
Gráfico 20 Organización lateroespacial niños 7 años	38
Gráfico 21 Control del cuerpo: Brazos arriba.....	39

RESUMEN

Objetivo: Describir el desarrollo motor en niños de 4 a 7 años según el test de Ozeretsky en la Institución Educativa Particular "Sonrisas y Colores". **Metodología:**

El estudio fue descriptivo, no experimental, de corte transversal, prospectivo, observacional, la muestra estuvo constituida por 36 niños de la Institución Educativa. La Técnica que se empleó para la recolección de datos fue El Test, el cual estuvo conformado por 5 pruebas. La recolección de datos se hizo de forma virtual, a causa de la situación que nos encontramos, es así como se elaboró el asentimiento informado y el test. La persona con quien se conversó primero fueron los papás, para la ayuda correspondiente a la hora de tomar el test, que se realizó por la plataforma Zoom, por si hay una pregunta y solucionarla en el momento. Después de obtener todos los resultados fueron promediados e ingresados a Word. Se usó el Programa del SPSS Statistics 23, para la obtención de los resultados.

Resultados: Fue obtenido mediante la aplicación del test a los 36 niños de la Institución Educativa cuyas edades oscilaban entre los 4 y 7 años. En donde las niñas obtuvieron mayor puntaje a la hora de sacar el resultado. Así se evidencia que en cada prueba tomada a los niños de la Institución Educativa da como resultado que un 90% de los niños está en un nivel normal alto y el 10% está en un nivel bajo.

Conclusión: Se concluyó que los niños de la institución Educativa cuentan con un nivel normal en su desarrollo motor.

ABSTRACT

Objective: To describe the motor development in children from 4 to 7 years old according to the Ozeretsky test in the Private Educational Institution "Smiles and Colors".

Methodology: The study was descriptive, non-experimental, cross-sectional, prospective, observational, the sample consisted of 36 children from the Educational Institution. The Technique used for data collection was The Test, which consisted of 5 tests. The data collection was done virtually, because of the situation we find ourselves in, this is how the informed assent and the test were prepared. The person with whom we spoke first were the parents, for the corresponding help when taking the test, which was carried out by the Zoom platform, in case there is a question and solve it at the moment. After obtaining all the results they were averaged and entered into Word. The SPSS Statistics 23 Program was used to obtain the results.

Results: It was obtained by applying the test to the 36 children of the Educational Institution whose ages ranged between 4 and 7 years. the girls obtained a higher score when obtaining the result. Thus, it is evidenced that in each test taken from the children of the Educational Institution, the result is that 90% of the children are at a high normal level and 10% are at a low level. **Conclusion:** It was concluded that the children of the educational institution have a normal level in their motor development.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo motor es un proceso que lleva de muchas secuencias que obtenemos a lo largo de nuestra infancia, para lograr el desarrollo del sistema nervioso.

El desarrollo motor del niño se da desde las acciones que realizamos, intentado tener un buen entorno social y emocional para el desarrollo de nuevos aprendizajes.

La finalidad de esta investigación será evaluar el desarrollo motor en el niño, las cuales es un factor fundamental en su diario vivir, ya que se encuentran en una edad en la que es necesario tomar decisiones para la modificación o mejora de su desarrollo.

A través del desarrollo motor los niños se desarrollan integralmente, reconociéndose así y respetando a otros niños tal como son desde que son muy pequeños.

Esta investigación será utilizada para que los profesionales tengan el conocimiento necesario para poder ayudar a los niños en el desarrollo su cociente motor y a la vez tengan un mayor conocimiento a la hora de utilizar el test de Ozeretsky y confiar en este.

De acuerdo a los resultados obtenidos en los niños y niñas de 4 a 7 años de edad de la institución educativa, se tomaron acciones para enriquecer las prácticas educativas, logrando concretar las competencias funcionales de su psicomotricidad, De esta forma se concluyó que el desarrollo motor de los niños de la institución educativa Sonrisas y Colores resultaron que un 90% de los alumnos evaluados se encuentran en un nivel normal alto y el otro 10% en un nivel normal.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Planteamiento y formulación del problema

Sousa (1); nos mencionan sobre la educación, la neurociencia y cómo hacer para que estos dos se junten y así poder ayudar a los niños para que puedan desarrollar sus habilidades.

Menciona también que solo 60% de los niños en países considerados como desarrollados, logra un desarrollo motor óptimo, mientras que el otro 40% se divide en dos grupos, un 20% que logra su desarrollo solo y el otro 20% que lo logra de manera más lenta.

También habla sobre la importancia del movimiento, y de cómo este tiene que ser espontáneo. Al momento de realizar cualquier movimiento, el niño mueve un grupo de músculos dirigidos al desarrollo de esa actividad, por lo que considera que el movimiento no debe ser limitado.

Por esta razón, este estudio considera que existe una edad clave en la que los niños tienen que fortalecer su desarrollo motor.

Portero (2) en su investigación refiere cómo debemos de abordar la psicomotricidad de los niños para que más adelante se minimice el riesgo de problemas en su desarrollo, debido a que se trata de un proceso de vital importancia, y que debe tener soluciones inmediatas. El autor también habla sobre de la importancia que tiene el apoyo de los padres de familia y de los maestros de escuela en el desarrollo de la psicomotricidad, ya que de acuerdo a su investigación, existe un 30% de niños y niñas que presentan problemas en su desarrollo motor.

Es por eso que se presenta el test de Ozeretski, utilizado por Maldonado (3) en su investigación donde utiliza una población de 25 estudiantes entre niños y niñas, y dos dimensiones del test con la finalidad de identificar el nivel de desarrollo motor.

De esta forma, su investigación dio como resultado que el 70% de los evaluados tenían un nivel de desarrollo motor bajo, mientras que el 30% restante un nivel de desarrollo motor normal.

En ese contexto se presenta a la Institución Educativa Particular de Educación Inicial "Sonrisas y Colores" del distrito de El Tambo, provincia de Huancayo. En esta institución educativa el desarrollo de las competencias funcionales del desarrollo motor en los niños es de mucho interés, sin embargo se observó que los niños y niñas presentan deficiencia en su desarrollo motor. Según la edad y las evaluaciones de la institución, se pudo registrar que más del 40% de los niños presentan un nivel bajo de desarrollo a nivel motor. Los niños presentan ciertos obstáculos para explorar la figura humana y se les dificulta copiar los prototipos ya usados, además, no tienen ubicación en el tiempo-espacio mostrando así la falta de coordinación. Lo que se quiere a partir de esta observación, es fomentar su desarrollo motor, ayudándolos a mejorar las acciones e incentivar las prácticas que fortalezcan su desarrollo motor.

Por lo que la investigadora plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo es el desarrollo motor en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa "Sonrisas y Colores" según el test de Ozeretski en clases virtuales?

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo es el desarrollo motor en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa "Sonrisas y Colores" según el test de Ozeretski en clases virtuales?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cómo es la Coordinación Óculo Manual del desarrollo motor en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales?

2. ¿Cómo es la Coordinación Dinámica del desarrollo motor en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales?
3. ¿Cómo es el Control Postural, y Equilibrio en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales?
4. ¿Cómo es la Organización Perceptiva, en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales?
5. ¿Cómo es el Control del Cuerpo Propio en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales?
6. ¿Cómo es la Organización Lateroespacial del desarrollo motor en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales?
7. ¿Cómo es el Control Segmentario en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Describir el desarrollo motor en niños de 4 a 7 años según el test de Ozeretski en la Institución Educativa "Sonrisas y Colores" en clases virtuales.

1.3.2. Objetivos Específicos

1. Describir la coordinación óculo manual del desarrollo motor niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales
2. Describir la coordinación dinámica del desarrollo motor en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales.
3. Describir el control postural y Equilibrio del desarrollo motor niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales.
4. Describir la organización perceptiva del desarrollo motor niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales.
5. Describir el control del cuerpo propio del desarrollo motor niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales.

6. Describir la organización lateroespacial del desarrollo motor niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales.
7. Describir el control segmentario del desarrollo motor niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales.

1.4 Justificación e importancia

1.4.1 Justificación práctica

Esta investigación tuvo la Finalidad de evaluar el desarrollo motor en los niños que es un factor fundamental en su diario vivir, ayudando así a la fomentación de lazos de amistad, solidaridad, colaboración, etc. Ya que, en el contexto actual los niños no tienen mucho ejercicio físico y es necesario tomar decisiones para la ayuda del ellos, integrando así a niños con diferentes capacidades motrices y contribuyendo así a la formación de seres humanos capaces de aceptarse a sí mismos y a los demás, desde edades más tempranas.

En la institución educativa el desarrollo motor en los niños es de mucho interés, porque se observó que los niños y niñas de 4 a 7 años tenían distintas deficiencias en su desarrollo motor según la edad que presentan, mostrando problemas para reconocer partes de su cuerpo, imitar modelos usando su cuerpo, algunos niños muestran inestabilidad o inhibición motriz, presentando dificultades de orientación en el espacio y tiempo, deficiencia en su coordinación global o segmentaria, se deja de promover o se les limita a realizar diferentes acciones y tener otros aprendizajes que consoliden su desarrollo integral.

El problema aumenta porque los papas desconocen las diferentes estrategias para ayudar en el desarrollo motor de sus hijos, para mejorar el aprendizaje y desenvolvimiento del niño en el contexto en que se encuentra.

Esta investigación será utilizada para que los profesionales tengan el conocimiento necesario para poder ayudar a los niños en su desarrollo motor y a la

vez que tengan más conocimiento a la hora de utilizar el test de ozeretsky y confiar fiablemente en él.

1.4.2. Relevancia Social

Con este estudio de acuerdo a los resultados ya obtenidos nos ayudaran para enriquecer las prácticas educativas, logrando orientar el desarrollo motor en niños de 4 a 7 años.

Está encaminado a niños y niñas, hasta los 7 años de edad, y en materias distintas con niños que presentan distintas necesidades neurológicas.

1.5 Hipótesis y descripción de variables

El Trabajo por ser de un nivel descriptivo no presenta hipótesis. (3)

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del problema

Antecedentes Nacionales

Quiñonez (4); según el estudio realizado el 2020 en el Nido School Golf el 2020, donde evaluaron a niños de 3,4 y 5 años, la educación de los niños fue de forma remota, así que la autora uso el test de Ozeretsky para ver el desarrollo motor en los niños, los resultados fueron que el 44% de los niños de 3,4 años tienen la psicomotricidad igual a la edad neurológica de niños de 4 años, los de 4, 5 años tienen la psicomotricidad igual a la edad neurológica de niños de 5 años y los de 5 años tienen su desarrollo psicomotor igual a la edad neurológica un niño de 6 años, sacando como resultado general que los niños están en un nivel de desarrollo normal y otros que sobrepasan la edad neurológica.

Amasifuen et al (5); según el estudio realizado en una institución educativa Niños del Saber en el 2014 a niños de 5 años donde se evalúa la motricidad gruesa, informándonos que realizaron un pre test y post test a 30 niños y niñas, sacando en el resultado del pre test que el 63% de los niños están en logro C, el 37% están en logro B, ningún niño obtuvo logro A, al realizar el post test dio como resultado que 47% de los niños obtuvieron un logro C, el 53% de los niños obtuvieron un logro B y ningún niños obtuvo el logro A, en cuanto a los resultados se vio que los niños obtuvieron resultados similares y su mejoría fue poca.

Alfaro et al (6); esta investigación fue realizado en la escuela niños de Jesús del aula de 5 años, ellos fueron evaluados para ver su nivel sensorio motriz, ya que al ser evaluados en un pre test salió como resultado que un 60% estaban en un nivel bajo y al utilizar el programa de habilidades motrices dio como resultado que el 90% de los niños y niñas están en un nivel bueno y el 10% están en un nivel excelente.

Choqueneira (7); este trabajo fue realizado en puno a estudiantes del nivel primario, para ver el nivel de desarrollo motor de los niños, la cual utilizaron el test de ozeretski, en la cual tuvieron un 65% resultado muy bueno y 17% que fue regular.

Zamalloa (8); en esta tesis nos muestran el nivel de psicomotricidad de los niños de la Institución Educativa, donde tomaron como referencia el test de TEPSI, que evalúa el desarrollo psicomotor y nos muestran como resultado que el 100% de los niños presentan un nivel normal en su psicomotricidad.

Huarcaya et al (9); en esta investigación no habla sobre la motricidad gruesa en niños y niñas de 4 años, evaluando así a 73 niños y niñas, usando el test de ozeretsky para su evaluación, dando como resultado que el 100% de los niños están en nivel motor igual que su edad cronológica.

Martínez et al (10); se hizo una comparación entre dos colegios de la ciudad de Lima para ver el nivel de Coordinación Motora, fue así que al aplicar los test dio el resultado que en el colegio Víctor A. Belaunde fue mayor el nivel motor obteniendo un 95% y se vio que los niños tienen un nivel normal.

Cuenca (11); según el estudio que fue realizado en una institución educativa a niños de 3 años, tomando como muestra a 30 niños y niñas, para determinar cuál es el nivel de psicomotricidad, se mostró que el nivel de psicomotricidad de los niños muestra que un 16,7% está en el nivel alto, 50% está en un nivel medio y el 10% en un nivel bajo, mostrándonos que los niveles del desarrollo motor nos da que están en un nivel homogéneo.

Antecedentes Internacionales

Rosada (12); según el estudio realizado en la Escuela Oficial Rural Mixta, Aldea San Gaspar, Guatemala, a 27 niños de 6 años, nos da a conocer que un 50% de los niños tenían un nivel bajo en su desarrollo motor y que las profesoras no tenían un plan para la realización de la clase de Educación Física, entonces los niños tenían problemas en su desarrollo motor, fue así que aplicaron los test respectivos y

con la ayuda de las maestras los niños mejoraron su desarrollo motor y a la siguiente evaluación salió que el 100% de los niños están en un nivel normal.

Toasa (13); según el estudio realizado en el hospital General de Puyo, en niños y niñas de 0 a 5 años, donde se evaluó a 60 niños, entre los cuales a 30 se les aplicó la sesión de psicomotricidad y los otros 30 no les aplicaron nada, aquí se demostró que el 20% de los niños estaban en un nivel bajo, por eso se recomendó la realización de unas sesiones de psicomotricidad para que los niños tengan un buen desarrollo pero a la segunda evaluación de los niños que tuvieron la sesión de psicomotricidad obtuvieron en puntaje el 100% en sus valores normales.

Ángel et al. (14), según el estudio realizado a niños en una Institución de Cartagena el 2019, en niños que varían en edades de 6 a 12 años se evidenció que el 75% de evaluados la mayoría niños presentan discapacidad leve, y al realizar la evaluación por segunda vez el 100% presentan un buen desarrollo.

Kahn (15), el estudio se realizó para determinar el grado de desarrollo psicomotor en niños de 4 años de 3 Instituciones Educativas de la comuna de La Pintana, donde se hizo el estudio con 54 niños donde usaron el Test de Ozeretsky y un cuestionario, de los cuales el 44% de los niños obtuvieron un desarrollo psicomotor mínimo a la de su edad cronológica y un 33% obtuvo una alta posibilidad en su procesamiento sensorial.

Pérez (16), menciona cómo los niños deberían desarrollarse, por lo mismo es útil trabajar en un todo y así llegar al desarrollo de todas sus competencias, nos dice que la psicomotricidad es muy importante para que el niño aprenda a discriminar la correlación de su cuerpo con el entorno y es así como crearon un programa de intervención donde desplegaran sesiones para mejorar y fortalecer su desarrollo psicomotor al pre test dio como resultado que el 40% de los niños estaba en un nivel bajo en su desarrollo motor y a la aplicación del programa dio que el 100% de los niños están en un nivel normal.

Bastías et al (17), en esta investigación nos presentan como detectar el nivel del desarrollo motor grueso en 56 niños en el rango de 6 a 8 años, usaron el test de Desarrollo Motor Grueso, donde evaluaron las habilidades locomotoras, realizaron las pruebas dentro de la Institución Educativa en las horas de clases, obtuvieron 3 resultados que un 64% está en una categoría promedio, un 16% está en promedio bajo y el 7,1% está en categoría pobre, dónde obtuvieron que las niñas están en el nivel alto más que los varones.

Plazas et al (18), en esta investigación concluyen de cual importante es el desarrollo psicomotor de los niños para poder realizar todas sus actividades, en esta ocasión se puso un programa de intervención con alumnos de preescolar del turno tarde, con un pre test dio como resultado que el 60% estaban en un nivel bajo de su desarrollo motor, al aplicar el programa dio como resultado que el 90% está en un nivel normal, dando efectividad la programa.

2.2 Bases teóricas

Desarrollo Motor:

Gil et al (19): La Finalidad del desarrollo motor es ayudar al cuerpo a obtener la maduración del sistema nervioso para así llegar al dominio y control de nuestro cuerpo, realizando movimientos de los grupos musculares desde que uno nace hasta llegar a dominarlos ya sea por genética o por la práctica diaria, el niño debe ser libre para que así pueda imaginar, crear y a la vez solucionar sus problemas.

Campo et al (20): La importancia del desarrollo motor en los niños es ver cómo aprenden a realizar sus movimientos desde lo más básico a lo difícil, nos hablan de la maduración del cerebro y como el niño se adecua según su madurez, ya que cada uno es un ser distintito, su modelo de aprendizaje también es distinto y cada vez que va creciendo y madurando.

Rosa et al (21): A la edad escolar resulta muy importante ser evaluado para así ayudar a los niños en su correcto desarrollo motor, según los estudios por eso se han desarrollado muchas pruebas para medir el nivel motor, en esta ocasión se utilizó el test de ozeretsky que siendo un poco tediosa su aplicación, es usada en todas sus variaciones

Pérez et al (22): El desarrollo motor tiene dominio en el desarrollo general de los niños, sobre todo en su primera infancia, nos dice que el desarrollo motor “son cambios que con el tiempo se observa en la conducta motora y manifiestan el cambio del organismo con el medio”. Dándose así un proceso en el desarrollo para así lograr la madurez.

Definiciones sobre el desarrolló motor:

- Ayuda a cambiar las conductas a lo largo del ciclo vital y a la vez diseñar el proceso de los cambios.
- Interpreta cuales son los patrones motores según la edad neurológica.
- Percibe como pueden influir los factores en el desarrollo del niño y así poder observar las diferencias de cada niño.

El desarrollo motor del niño en educación preescolar

Pérez et al (22): El desarrollo motor, son las expresiones de evolución que presenta el humano en todo su desarrollo.

Factores hereditarios.

- El entorno que rodea a los niños, desde que nace, que es donde aprende a lidiar con él mundo que lo rodea y también a adaptarse.
- El entorno sociocultural que están ligado al niño como religión y Educación y la subsistencia de la humanidad.
- El talento del niño.
- La edad fisiológica y la maduración motora del niño.

Los movimientos elementales:

Montero (23): Según Mc Clenaghan y Gallahue, mencionan que: La importancia dada para el desarrollo motor y la educación en el movimiento de los niños ha crecido rápido en los últimos años. Como resultado de estos estudios en esta materia que son el preescolar y los grados de la primaria, nos dan a entender que el juego no tiene que ser simple, sino que tiene que tener una consigna dada. Los padres, los educadores y psicólogos en el mundo consideran que los primeros años son los principales y determinantes para el desarrollo cognoscitivo, afectivo y psicomotor.

Rutinas con el movimiento

Montero (23): Mc Clenaghan y Gallahue “Los estilos con el movimiento se pueden catalogar como aquellas dedicadas a mejorar las habilidades físicas o también aquellas dirigidas a mejorar las habilidades del movimiento.

La mezcla de habilidades físicas y habilidades de movimiento elementales, determinan el rendimiento completo del niño.

Los factores que afectan el desarrollo motor en la niñez temprana.

Montero (23): Mc Clenaghan y Gallahue “El movimiento esta visto ahora para ayudar a facilitar el desarrollo intelectual y afectivo de los niños, así como del desarrollo motor, particularmente durante la infancia y la niñez”

La niñez temprana (2 a 7):

Montero (23): Mc Clenaghan y Gallahue La primera etapa de la infancia es calificador para la eficacia que conseguirá el desarrollo motor. Hace años atrás, muchos niños quedaban libres a sí mismos para desarrollar sus patrones motores.

Etapas, fases y división del desarrollo motor:

Etapas del desarrollo motor:

Perea (24): Presenta en este libro las etapas de movimientos fundamentales.

- Etapa inicial (2-3 años): Se da al intentar los primeros pasos observables en el niño hacia los patrones del movimiento. Se da mediante una acción preparatoria y a la vez va a dar tiene pasos fallidos y torpes.
- Etapa elemental (4-5 años): Es una etapa de evolución en el desarrollo del movimiento del niño. La coordinación y la ejecución al realizar los movimientos mejoran, y el niño tendrá más control sobre los movimientos, aunque todavía no son correctos.
- Etapa madura (6-7 años): Es la combinación de los conocimientos en el movimiento coordinado. El movimiento se iguala a un modelo motor de un adulto diestro, pero no es igual en cuanto a su ejecución en el movimiento.

Fases del desarrollo motor

A la ganancia de todas las habilidades psicomotrices se considera como un proceso a través del cual el niño aprende a montar secuencias de movimientos, y se divide en tres fases.

- Primera fase: conducta refleja
- Segunda fase: movimientos primarios
- Tercera fase: habilidades motoras básicas.

División del desarrollo motor

Perea (24): Las divide las habilidades en tres categorías:

- La estabilidad: Es la destreza de conservar el equilibrio con relación a la fuerza de gravedad, aunque la aplicación de la fuerza puede cambiar las partes del cuerpo en una posición distinta; dándose así el movimiento humano y es primordial para el desarrollo del movimiento. A qui encontramos los movimientos no locomotores.
- Locomoción: Son los cambios producidos en la localización del cuerpo con relación al suelo. Le sirve al niño para explorar el mundo que lo rodea. Los Movimiento que tenemos aquí son caminar, correr, saltar y brincar.
- Manipulación: En esta categoría utilizamos la fuerza mediante es uso de las

manos y los pies, aquí tenemos los siguientes movimientos como son Patear, lanzar y atajar.

Los movimientos elementales:

Delval (25); El Desarrollo motor en los niños es de mucho interés más aun cuando están en inicios de su educación, no le daban la importancia necesaria solo lo veían como un juego mas no como un ejercicio que en integral para el desarrollo del niño, los padres y profesores ya cambiaron esa metodología de hace años y tratan de ayudar a los niños en su desarrollo integral.

Test de Ozeretski

Maldonado (26): El test motor de Oseretsky está diseñado para establecer de una forma absoluta la actitud motriz de los niños y está siendo ampliamente utilizada en todo el mundo. comprende pruebas desde los 4 a 16 años de edad, encontrándose dividida en los subtests siguientes:

1. Coordinación Óculo Manual
2. Coordinación Dinámica
3. Control Postural, y Equilibrio
4. Organización Perceptiva
5. Control del Cuerpo Propio
6. Organización Lateroespacial
7. Control Segmentario

Mediante el test motor de Ozaretsky se puede sacar la edad motora y el cociente motor según la fórmula: $\text{Cociente motor (\%)} = (\text{Edad motora en meses} / \text{Edad cronológica en meses}) / 100$.

Coordinación Óculomanual:

Martínez (27); En este capítulo nos hablan de que elementos debemos usar para la coordinación oculomanual que son el espacio y el movimiento para así llegar

a la coordinación, dependiendo de cuan maduro este nuestro sistema nervioso y el fortalecimiento del tono muscular, para así evaluar el nivel motor.

Coordinación Dinámica:

Lleixa (28); Nos dice que cuando que recibimos un estímulo el cuerpo responde con un movimiento que ayudara al niño a poder moverse en el espacio y ayudara a colocar el cuerpo según el ambiente que estemos usando, al realizar algún movimiento el cuerpo producirá una contracción la cual será controlada por el sistema nervioso central y asi se podrá desarrollar el movimiento adecuado.

Control Postural:

Baltazar (29); El control postural está involucrado con el sistema nervioso central y eso ayudara para que los músculos tengan mayor sostén al cuerpo y al hacer un movimiento no se contraigan nuestros músculos, para llegar a tener un buen control muscular debemos tener un buen tono muscular y a la vez el reflejo postural

Equilibrio:

Baltazar (29); Es la Forma de mantener el control postural de nuestro cuerpo que se da de acuerdo a la motricidad del niño, el equilibrio nos ayuda a mantener la gravedad en nuestro cuerpo según la posición en que estemos desarrollando así la orientación en el tiempo y espacio.

Organización Perceptiva:

Vizcarra (30); nos dice que son procesos utilizados por la vista para presentar objetos al mundo y así equilibrar y normalizar las acciones para poder darles un significado, obtenidas de experiencias previas.

Control de Cuerpo Propio:

Suárez et al (31); Es mejorar el conocimiento y dominio del cuerpo para la mejora del desarrollo motor y a la vez detectar algunas alteraciones, espacio y tiempo, lateralidad, relajación y respiración.

Organización Latero – Espacial:

Criollo (32); Es la utilización de un lado de nuestro cuerpo a la hora de realizar cualquier actividad llamado lateralidad que se relación con la maduración del sistema nervioso y la predominancia de los hemisferios.

Control Segmentario:

Ángel (33); Es la capacidad para valorar la independencia de los brazos con relación al tronco, realizando la imitación de movimientos en lo que solo se usa los miembros superiores.

2.3. Definición de términos básicos

1. Desarrollo Motor: Esta considerado como un proceso secuencial y dinámico que se da en toda nuestra infancia, mediante esto las personas obtenemos gran cantidad de habilidades motoras que estarán enfocadas a lograr la independencia física y funcional mientras se origina la madurez del sistema nervioso.
2. La Estabilidad: Es el contenido que tienen los elementos de los arreglos de aguantar las acciones sin volcar o caer. Las estructuras que, al aplicar una pequeña carga o por sí solas, pierden el equilibrio se dice que son inestables.
3. Habilidad: Es la capacidad que tiene una persona de poder hacer algo eficientemente y concretamente en la educación física aquello que mediante nuestra enseñanza podemos enseñar a nuestros alumnos”.
4. Habilidad motora: Es una acción muscular o movimiento requerido del cuerpo para la el desarrollo motor donde se debe considerar que es un proceso

secuencial y dinámico que se produce a lo largo de la infancia, para la ganancia de las habilidades motoras enfocadas para lograr la independencia física y funcional mientras se produce va dando la madurez del sistema nervioso.

5. Carrera: Son movimientos de los miembros superiores e inferiores al momento de hacer la carrera en los niños, incluyendo movimientos similares a los que se dan en la marcha.
6. Salto: Es un esquema en la cual la extensión de los miembros inferiores estimula al cuerpo a través del espacio. El esquema del salto se divide en cuatro etapas: primero la posición del agachado, el despegue, la separación de los pies con la tierra y el aterrizaje.
7. Arrojar: Expulsar algo a la distancia determinada de un objeto, ello se puede lanzar a corta, mediana y larga distancia. Posición de observación: El patrón de parar deberá estar a la mira directamente al niño. Efectuando el lanzamiento con la mano baja, el verificador deberá lanzar la pelota pequeña, a la altura del pecho.
8. Patear: Es un esquema manipulativo donde se da el movimiento de los miembros inferiores y se da la fuerza para poder lanzar un objeto.
9. Test de Ozeretski: El test motores de Oseretsky, se utiliza para evaluar el desarrollo motor de los niños y esta siendo utilizada en distintas partes del mundo.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Método y alcance de la investigación

Método empleado en esta investigación el Científico. (3)

Tipo de investigación básica. (3)

Nivel descriptivo. (3)

3.2 Diseño de la investigación

El Diseño empleado es no experimental, transversal, prospectivo, que es detallado a continuación en el esquema. (3)

Esquema del diseño de investigación:

M1 X1 O1

M1 = Tamaño de la muestra

X1 = Variable única

O1 = Técnicas de observación

3.3 Población y muestra

Población:

Hernández (3); No dice que la población es un conjunto de casos con distintas especificaciones". La población es la totalidad de personas estudiar, dependiendo de la zona donde habitan o mejor dicho su área geográfica. La población de estudio son los 36 niños de 4 – 7 años de edad, de la Institución Educativa Inicial "Sonrisas y Colores", del distrito de El Tambo.

Técnica de muestreo: No probabilístico de tipo censal o por conveniencia

Hernández (3); Para el caso la muestra hace referencia a una muestra no probabilística aleatoria, considerara: “todas las unidades de observación tienen la misma posibilidad de ser elegidos”. Además el tipo de muestreo será el censal dada la cantidad de la población finita, se trabajara con toda la población, 36 niños de 4 – 7 años de edad, de la Institución Educativa Inicial “Sonrisas y Colores”.

Muestra:

Son 33 niños niños de 4 – 7 años de edad, de la Institución Educativa Inicial “Sonrisas y Colores”.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La Técnica a emplear para la recolección de datos será la encuesta y el instrumento será el Test, para medir las habilidades y desempeños de los niños.

La recolección de datos se hizo de forma virtual, a causa de la situación que nos encontrábamos, es así como se elaboró el asentimiento informado y el test, enviando a los correos de los Padres con la hora y el link del Zoom.

Se capacitó a los padres antes de realizar la toma de datos y a la hora de tomar la prueba estaban los padres y los niños, se guio paso a paso según las dimensiones de la prueba que tenían que realizar en algunos casos hubo problemas de conexión y también habían niños que no están en Perú y tuvieron que filmarlos y enviarme por whatsApp.

Instrumento de recolección de datos:

Fue el test de Ozeretski, que comprende pruebas directas y seguras que nos ayudaran para una evaluación objetiva de los elementos fundamentales de la motricidad. Se trata de pruebas que se toma según la edad, clasificándolo según cómo va realizando la prueba. (34)

Validez del instrumento

Por ello el instrumento de la investigación se preparó para el plan de validación de contenido, y se realizó por juicio de expertos. Se solicitó

la participación de tres Tecnólogos Médicos en la especialidad de terapia física y rehabilitación, quienes muy empáticamente colaboraron con dicha solicitud.

Confiabilidad

Es la calidad de seguridad de los puntos obtenidos por un mismo grupo de personas en una determinada serie de mediciones tomadas con el mismo test. Es la permanencia y firmeza de los puntajes logrados en un test.

Se dan diversas instrucciones para poder establecer el grado de confiabilidad, sin embargo, para esta investigación se utilizó la prueba piloto del Alfa de Cronbach para poder establecer la confiabilidad de este instrumento.

Para establecer la confiabilidad del instrumento se utilizó la siguiente fórmula para calcular el coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

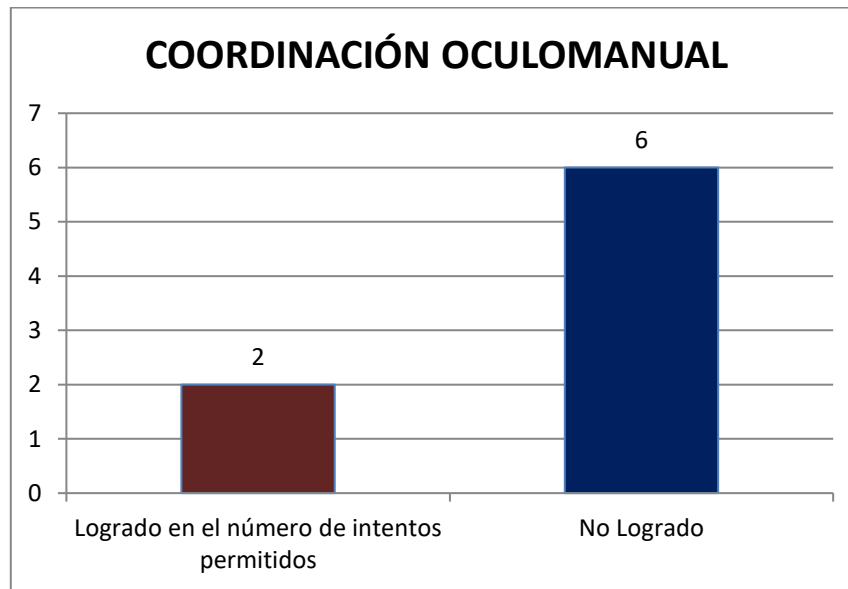
Cuyo resultado es de 0.897, en la escala de valores significa que el instrumento es confiable, es decir que la aplicación del instrumento si recogerá los datos requeridos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

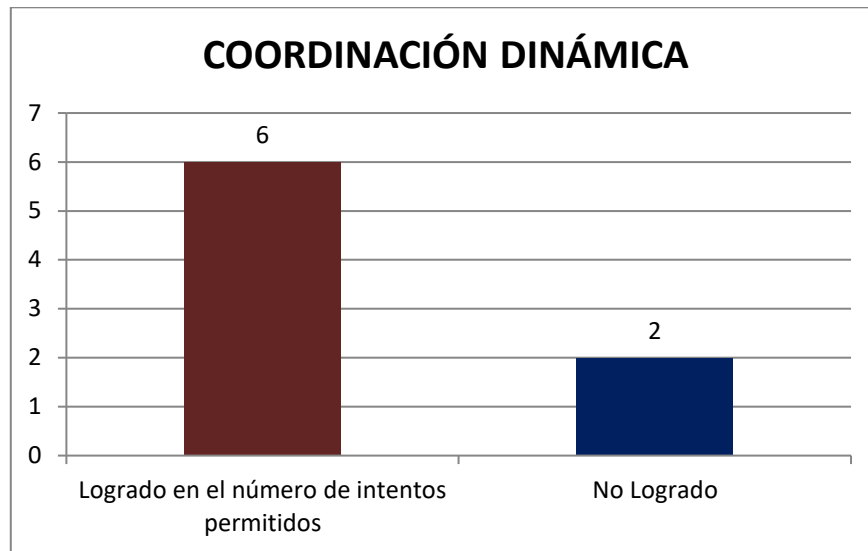
4.1 Resultados del tratamiento y análisis de la información

Gráfico 1 Coordinación oculomanual niños de 4 años



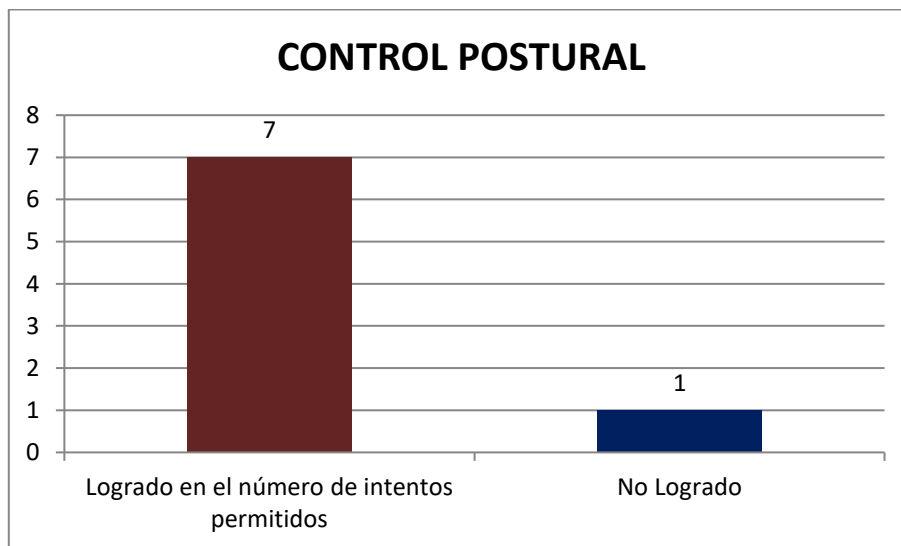
En el Gráfico 1 observamos que para la Coordinación Oculomanual, en la edad de 4 años dio como resultado que 2 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 6 no lograron.

Gráfico 2 Coordinación dinámica niños de 4 años



En el Gráfico 2 observamos que para la Coordinación Dinámica, en la edad de 4 años dio como resultado que 6 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 2 no lograron.

Gráfico 3 Control postural niños de 4 años



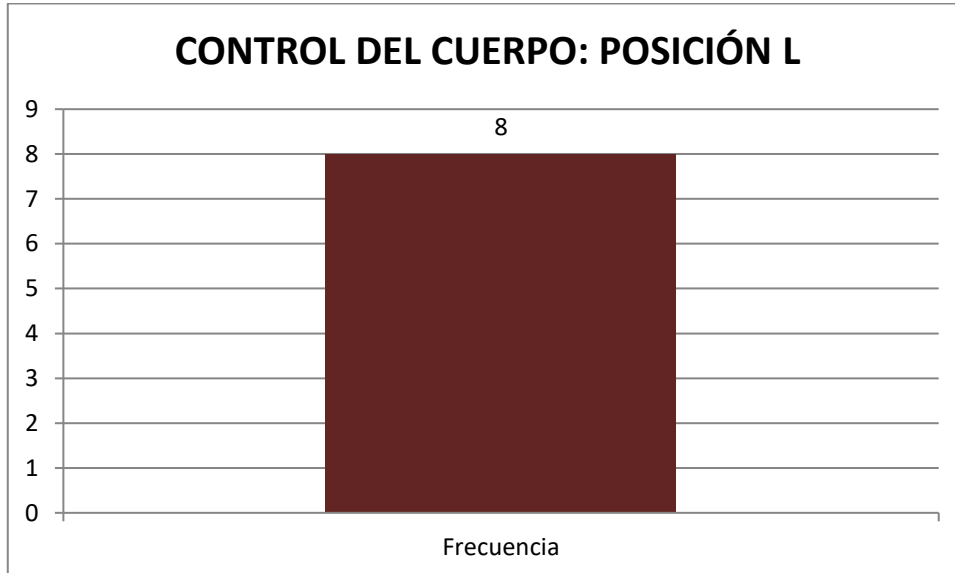
En el Gráfico 3 observamos que para el Control Postural, en la edad de 4 años, dio como resultado que 7 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 1 no logro.

Gráfico 4 Organización perceptiva niños de 4 años



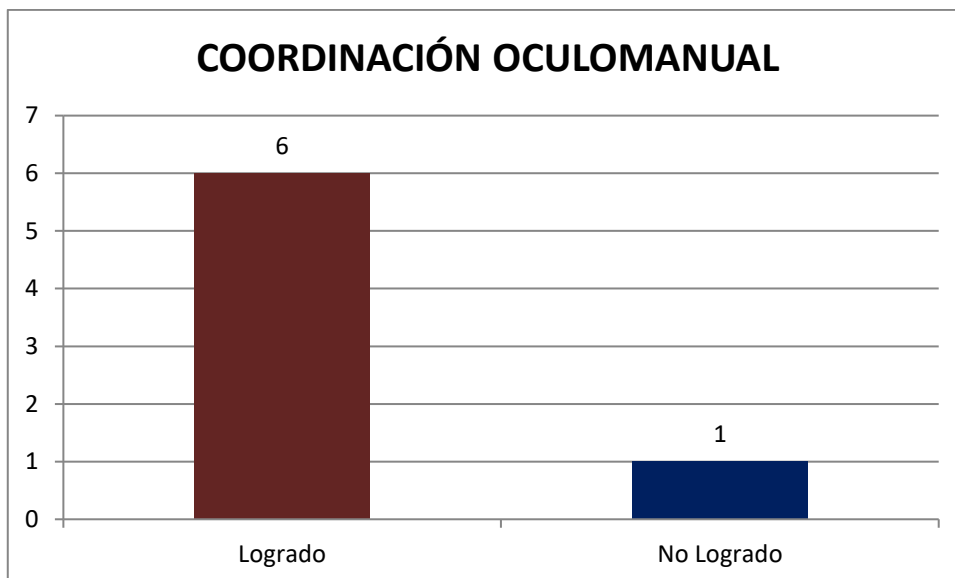
En el Gráfico 4 observamos que para la Organización Perceptiva, en la edad de 4 años, dio como resultado que los 8 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos.

Gráfico 5 Control del cuerpo: Posición L niños de 4 años



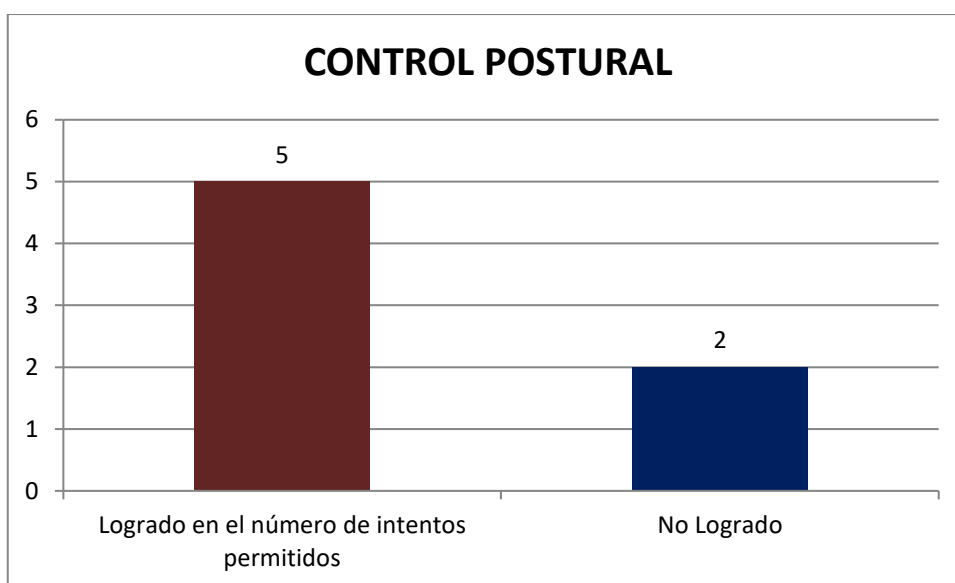
En el Gráfico 5 observamos que para el Control del Cuerpo: Posición en L, en la edad de 4 años, dio como resultado que los 8 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos.

Gráfico 6 Coordinación oculomanual niños 5 años



En el Gráfico 6 observamos que para la Coordinación Oculomanual; en la edad de 5 años, dio como resultado que 6 niños lograron la prueba y 1 no logro.

Gráfico 7 Control postural niños 5 años



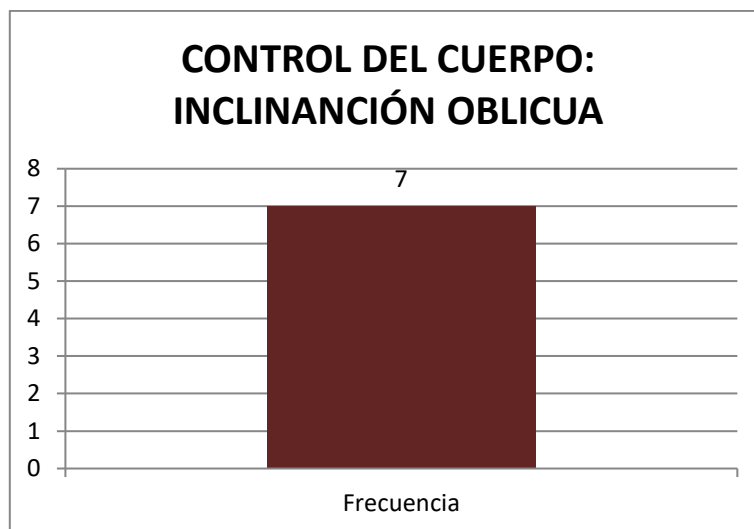
En el Gráfico 7 observamos que para el Control Postural, en la edad de 5 años, dio como resultado que 5 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 2 no lograron.

Gráfico 8 Organización perceptiva niños 5 años



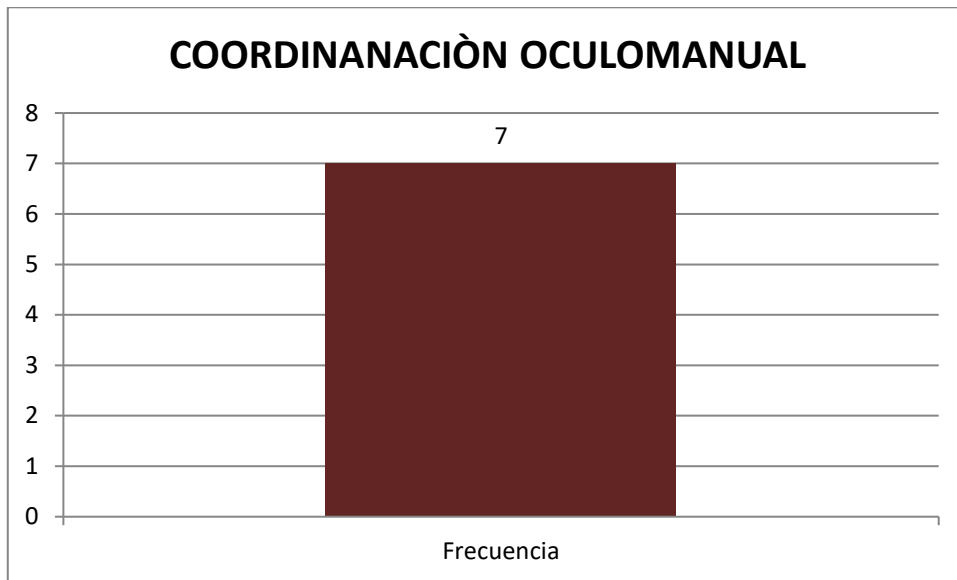
En el Gráfico 8 observamos que para la Organización Perceptiva, en la edad de 5 años, dio como resultado que 6 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 1 no logro.

Gráfico 9 Control del cuerpo: Inclinación oblicua niños 5 años



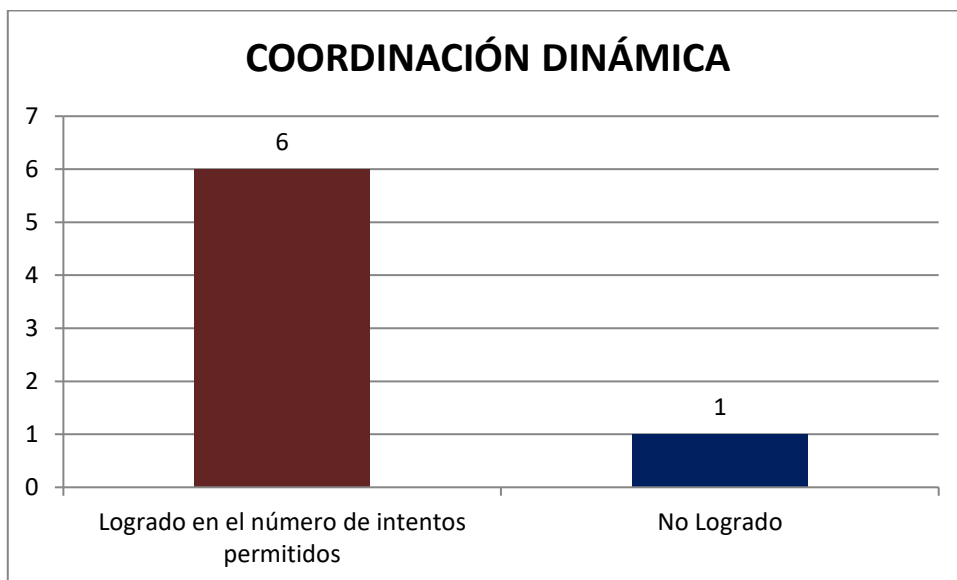
En el Gráfico 9 observamos que para el Control del Cuerpo: Inclinación Oblicua, en la edad de 5 años, dio como resultado que los 7 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos.

Gráfico 10 Coordinación oculomanual niños 6 años



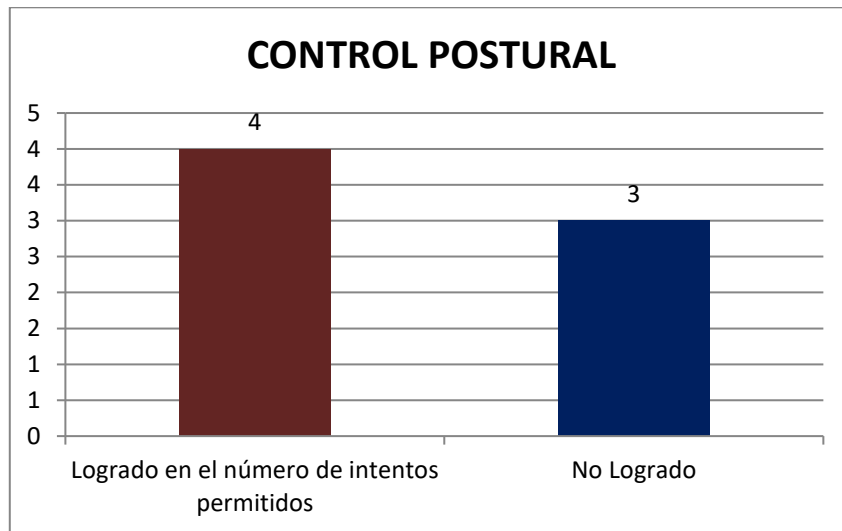
En el Gráfico 10 observamos que para la Coordinación Oculomanual, en la edad de 6 años, dio como resultado que los 7 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos.

Gráfico 11 Coordinación dinámica niños 6 años



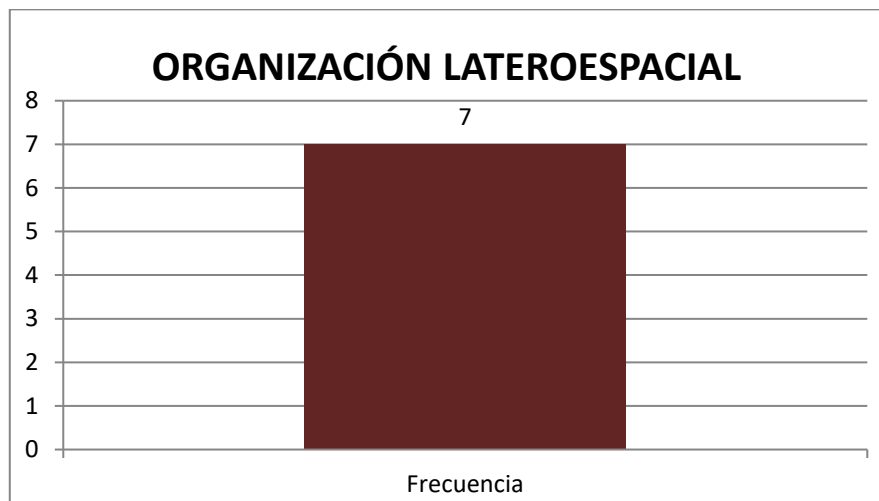
En el Gráfico 11 observamos que para la Coordinación Dinámica, en la edad de 6 años, dio como resultado que 6 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 1 no logro.

Gráfico 12 Control postural niños 6 años



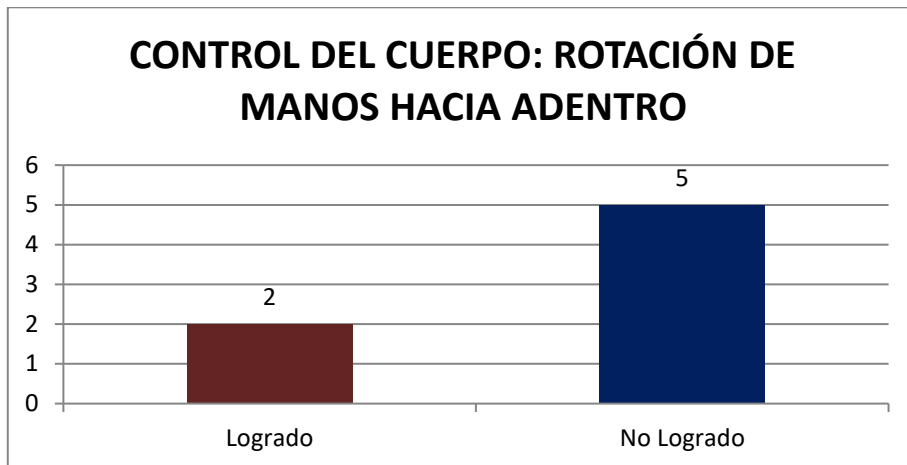
En el Gráfico 12 observamos que para el Control Postural, en la edad de 6 años, dio como resultado que 4 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 3 no lograron.

Gráfico 13 Organización lateroespacial niños 6 años



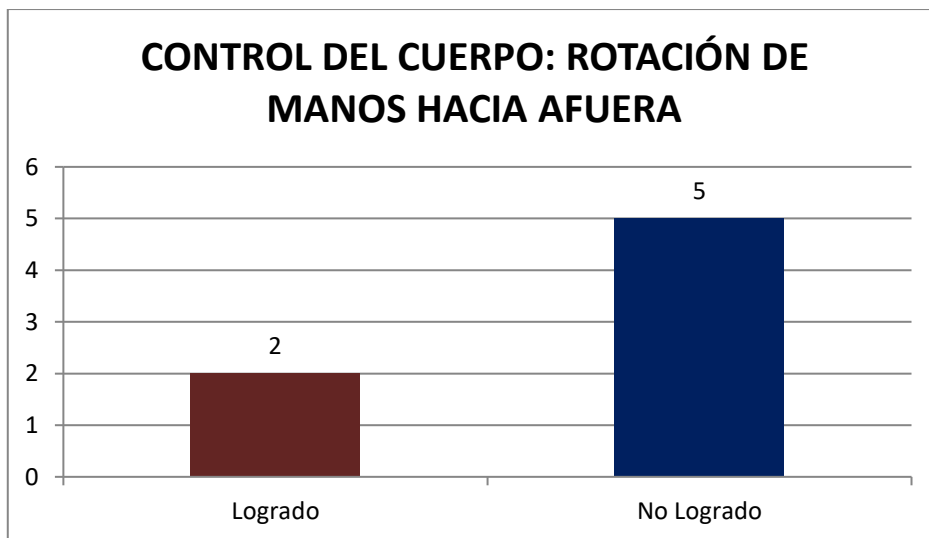
En el Gráfico 13 observamos que para la Organización Lateroespacial, en la edad de 6 años, dio como resultado que los 7 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos.

Gráfico 14 Control del cuerpo: Rotación de manos hacia adentro



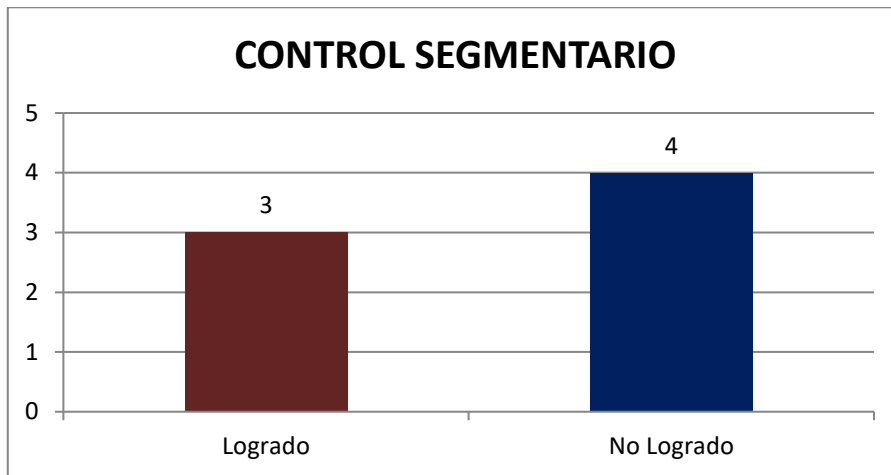
En el Gráfico 14 observamos que para el Control del Cuerpo: Rotación de Brazos hacia Adentro, en la edad de 6 años, dio como resultado que 2 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 5 no lograron.

Gráfico 15 Control del cuerpo: Rotación de manos hacia afuera



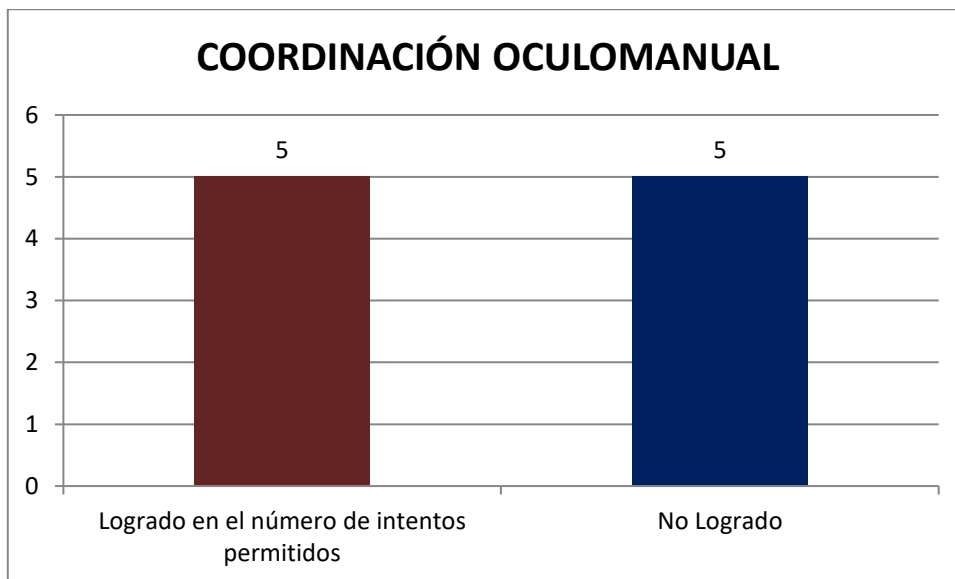
En el Gráfico 15 observamos que para el Control del Cuerpo: Rotación de Brazos hacia Afuera, en la edad de 6 años, dio como resultado que 2 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 5 no lograron.

Gráfico 16 Control segmentario



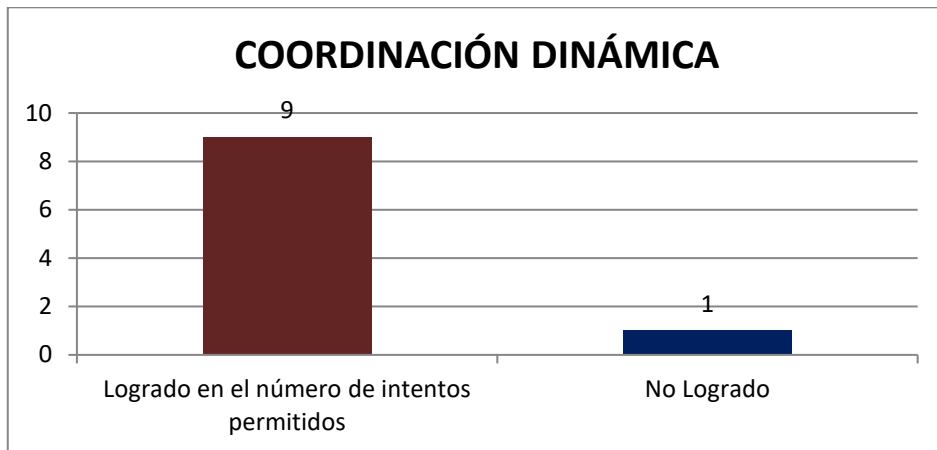
En el Gráfico 16 observamos que para el Control Segmentario, en la edad de 6 años, dio como resultado que 3 niños lograron la prueba y 4 no lograron.

Gráfico 17 Coordinación oculomanual niños 7 años



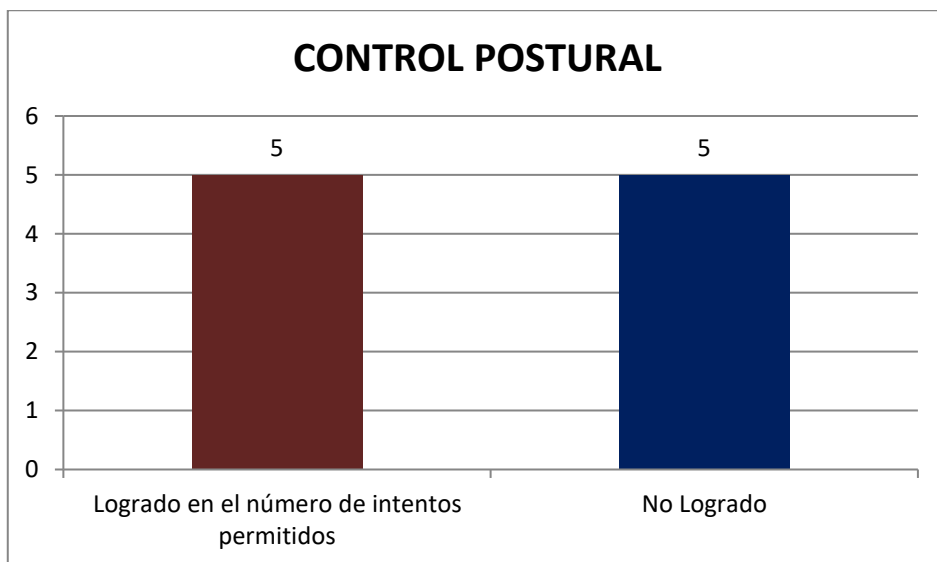
En el Gráfico 17 observamos que para la Coordinación Oculomanual, en la edad de 6 años, dio como resultado que 5 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 5 no lograron.

Gráfico 18 Coordinación dinámica niños 7 años



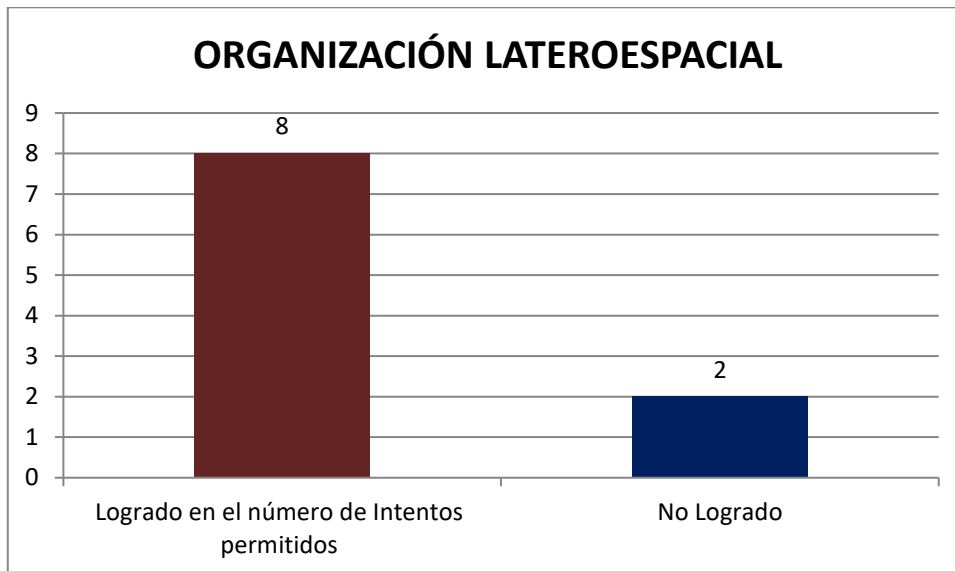
En el Gráfico 18 observamos que para la Coordinación Dinámica, en la edad de 7 años, dio como resultado que 9 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 1 no logro.

Gráfico 19 Control postural niños 7 años



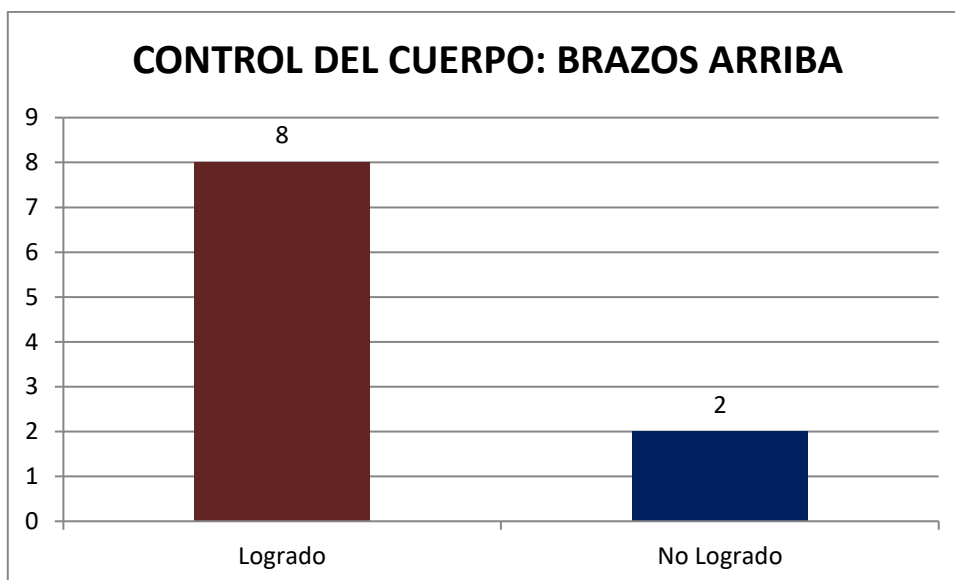
En el Gráfico 19 observamos que, para el Control Postural, en la edad de 7 años, dio como resultado que 5 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 5 no lograron.

Gráfico 20 Organización lateroespacial niños 7 años



En el Gráfico 20 observamos que para la Organización Latero - espacial, en la edad de 7 años, dio como resultado que 8 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 2 no lograron.

Gráfico 21 Control del cuerpo: Brazos arriba



En el Gráfico 21 observamos que para el Control del Cuerpo: Brazos Arriba, en la edad de 7 años, dio como resultado que 8 niños lograron la prueba y 2 no lograron.

4.2 Prueba de hipótesis

No hay prueba de hipótesis por ser un trabajo descriptivo. (3)

4.3 Discusión de resultados

En la investigación se presenta la discusión de los resultados hallados en la duración de la investigación y se ve el Desarrollo Motor de Niños de 4 a 7 años de la institución educativa Sonrisas y Colores, para ser comparados con los resultados y conclusiones de los autores a continuación:

Quiñonez (4); que también utilizó el test de Ozeretsky, concluye que habían niños que encajaban en la edad neurológica y otros que sobrepasaban, similar resultado se obtuvo en esta investigación, sobre todo en el aula de 5 años que la mayoría siendo mujeres obtuvieron un puntaje alto, ya que ambas investigaciones fueron realizadas a niños que han estudiado durante la etapa de educación virtual, Choqueneira (7); nos dice que también usó el test de Ozeretsky y concluye que el 65% de los niños están en un nivel normal, similar resultado se obtuvo en la edad de 6 años donde los niños obtuvieron un resultado muy parecido al de esta investigación.

A diferencia de esta investigación en la que usamos el test de ozeretki y fue muy completa dando como resultado que el 90% de los alumnos evaluados pasaron las pruebas sin mayor dificultad y obtuvieron un puntaje alto, Amasifuen et al (5), no dice que solo evaluó el desarrollo motor grueso en niños de 5 años donde evalúan en un pre test y post test dando como resultado que su mejoría fue poca, en este caso este estudio considera que el pre test y post test no es necesario ya que los niños se van desarrollando según su crecimiento, En el caso de Alfaro et (6) al nos dice que al tomar un pre test los niños se encontraban en un nivel normal pero al aplicar el programa de habilidades motrices, dio como resultado que los niños salieron con un nivel muy alto y en este caso a ellos el programa que evaluaron les sirvió para la

mejoría de los niños. Zamalloa (8); uso el test de tepsi para evaluar el desarrollo motor y concluyo que todos los niños tienen un nivel normal, es este caso no estoy muy de acuerdo porque el Tepsi evalúa otra áreas además del desarrollo psicomotor en cambio el test de Ozeretsky evalúa solo el desarrollo motor, Martinez et al (10); nos presenta que realizó una comparación entre dos colegios para poder ver cuál de ellos tienen la coordinación motora buena y al aplicar el test dio como resultado que uno de ellos tenía un nivel normal en su coordinación motora, en este caso no se puede comparar a los niños de distintas instituciones porque no sabemos que les falta en su desarrollo que puede ser por distintas causas ya sea emocional y social , Pérez (16); desarrollo un programa de psicomotricidad para que los niños mejoren en su desarrollo motor y al tomar las pruebas resultó que están en un nivel normal, lo cual de acuerdo con el criterio de esta investigación sería la forma correcta de cómo ayudar al niño poco a poco para la mejora de su desarrollo motor, Bastías et al (17); presenta en su investigación que evaluó a 56 niños entre las edades de 6 a 8 años, donde uso el test de Desarrollo Motor Grueso y al realizar las pruebas salió que las niñas tenían un nivel más alto que los niños, según lo evaluado en esta investigación también dio como resultado que las niñas del salón de 5 años obtuvieron un puntaje más alto, Plazas et al (18); no dice que presento un programa de desarrollo psicomotor para los niños de pre escolar del turno tarde y ella quería demostrar la efectividad de los juegos libres y al poner en práctica su programa dio como resultado que los niños mejoraron su rendimiento, según lo investigado es mejor ayudar a los niños de esa forma ya que cuando se les impone no les gusta hacer caso.

Igual que en esta investigación, en la que se usó el test de Ozeretsky para evaluar el desarrollo motor, siendo una prueba completa, se evaluó al 100% de los alumnos, de la Institución Educativa obteniendo un puntaje alto en cada prueba. Huarcaya et al (9); nos dice que también evaluó la motricidad gruesa, porque tenían

dificultad a la hora del aprendizaje en la clase de educación física y al usar el test de ozeretsky dio como resultado que su desarrollo motor da con su edad cronológica., y y una vez más vemos que se tiene que preparar un programa de psicomotricidad para el desarrollo motor de los niños, Ángel et al (14) también evaluó el desarrollo motor pero en niños con discapacidad leve obtuvo que presenten dificultad en su desarrollo motor pero en su edad cronológica presentan un buen desarrollo. Kahn (15); nos informa que evaluó a niños 4 años de 3 instituciones distintas y nos dice que el 44% obtuvo el desarrollo psicomotor menor a la de su edad cronológica y el 33% obtuvo alta probabilidad en su procesamiento sensorial.

En esta investigación evaluamos el Desarrollo Motor ayudándonos del test de Ozeretsky ya que es muy completo y da como resultado el cociente motor. Cuenca (11); nos presenta que evaluó la psicomotricidad donde usa una ficha de observación, para ver si es viable o no usa el test Alfa de Cronbach para ver un mejor resultado, donde dice que los niños salieron con un nivel medio. Rosada (12) nos habla de esta escuela donde compara a dos salones de edades distintas donde no había un programa específico para la clase de educación física de pre primaria a raíz de eso los niños tenían problema en su desarrollo motor y cuando aplicaron las evaluaciones obtuvieron buenos resultados. Toasa (13); nos dice que evaluó a 60 niños del hospital de puyo, donde se aplicó a 30 niños la escala de Nelson Ortiz y a los otros 30 no, los 30 que fueron evaluados obtuvieron un nivel normal y los que no regular, por eso se recomienda que los niños deben de tener una estimulación temprana para llegar a niveles normales.

CONCLUSIONES

1. En cuanto a la investigación del desarrollo motor en niños de 4 a 7 años de la institución educativa sonrisas y colores se encontró que el 90% de los alumnos evaluados se encuentran en un nivel normal y el otro 10% en un nivel bajo.
2. Se concluye que en la dimensión Óculo Manual en la edad de 4 años dio como resultado que 6 niños realizaron la prueba en el número de intentos permitidos y 1 no logro, en la edad de 5 años dio como resultado que 6 niños realizaron la prueba en el número de intentos permitidos y 1 no logro, en la edad de 6 años, dio como resultado que los 7 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y en la edad de 7 años dio como resultado que 5 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 5 no lograron.
3. Se concluye que en la dimensión Coordinación Dinámica en la edad de 4 años dio como resultado que 6 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 2 no lograron, en la edad de 5 años dio como resultado que 6 niños lograron la prueba y 1 no logro, en la edad de 6 años dio como resultado que 6 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 1 no logro, en la edad de 7 años dio como resultado que 9 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 1 no logro.
4. Se Concluye que en la dimensión Control Postural, y Equilibrio de la edad de 4 años dio como resultado que 7 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 1 no logro, en la edad de 5 años dio como resultado que 6 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 2 no lograron, en la edad de 6 años dio como resultado que 4 niños lograron la prueba en el número de

intentos permitidos y 3 no lograron, en la edad de 7 años dio como resultado que 5 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 5 no lograron.

5. Se concluye que en la dimensión Organización Perceptiva en la edad de 4 años dio como resultado que los 8 niños lograron la prueba y en la edad de 5 años dio como resultado que 6 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 1 no logro.
6. Se concluye que en la dimensión Control del Cuerpo Propio en la edad de 4 años posición en L dio como resultado que los 8 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos, en la edad de 5 años posición Inclinación Oblicua dio como resultado que los 8 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos, en la edad de 6 años posición Rotación de Brazos hacia Adentro, dio como resultado que 2 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 5 no lograron, en la 7 años posición Brazos Arriba, dio como resultado que 8 niños lograron la prueba y 2 no lograron.
7. Se concluye que en la dimensión Organización Lateroespacial en la edad de 6 años dio como resultado que los 7 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y en la edad de 7 años dio como resultado que 8 niños lograron la prueba en el número de intentos permitidos y 2 no lograron.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la institución realizar con la ayuda de las profesoras programas de psicomotricidad mínimo 2 veces a la semana para el desarrollo motor de los niños y niñas.
2. En esta prueba que es óculo manual se recomienda a las profesoras que efectúen más trabajos donde permitan usar los ojos y las manos a la vez, donde los ojos permitirán fijar el objeto de trabajo y con la ayuda de las manos lo ejecuten.
3. Se recomienda a los papas y profesoras, realizar ejercicios donde realicen movimientos utilizando gran participación de los músculos por ejemplo, saltar la cuerda, saltos usando escalones, steps, saltar de lado a lado, etc.
4. Se recomienda realizar videos demostrativos con ejercicio prácticos para que los papas puedan trabajar en casa con sus hijos.
5. Se recomienda a la institución realizar una reunión con las profesoras y los papas, para poder elaborar material que le sirva al niño a la hora de realizar sus actividades dentro del aula de clases.
6. Se recomienda a las profesoras de la Institución realizar juegos donde el niño pueda copiar lo que está haciendo la otra persona, tanto en reposo como en movimiento para así poder desarrollar la relación del espacio con los objetos que los rodean.
7. Se recomienda a los papas y las profesoras afianzar los conocimientos sobre lateralidad ya que eso les ayudara a ubicar su cuerpo en el espacio ya sea en la casa, en la calle o en el aula, a la hora que empiecen con la lectoescritura y también a la hora de escribir los números, la posición correcta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Sousa DA. Neurociencia Educativa: Mente, Cerebro y Educación. Jose Antonio Marina ed. Sousa DA, editor. Madrid: Narcea, S. A. Ediciones; 2014.
2. Portero N. La Psicomotricidad y su Incidencia en el Desarrollo de los niños y niñas del Primer Año de Educación General Básica de la Escuela Particular Eugenio Esejo. Tesis de Investigación previo a la Obtención del Título de Licenciada en Ciencias Humanas y de la Educación. Ambato - Ecuador: Universidad Técnica de Ambato, Facultad Ciencias Humanas y de la Educación; 2015.
3. Hernández R, Fernández C, Baptista MdP. Metodología de la Investigación. Sexta Edición ed. Rocha M, editor. México: Mc Graw Hill Education; 2014.
4. Quiñonez M. Psicomotricidad Gruesa en niños de Inicial del Nido School Golg Durante el Aprendizaje Remoto. Tesis para Optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Inicial. Lima - Perú: Universidad San Ignacio de Loyola, Facultad de Educación - Carrera de Educación Inicial; 2020.
5. Amasifuen F, Utia I. Efectividad de un Programa de Juegos Variados en la Mejora de la Motricidad Gruesa en Niños de 5 Años de I.E.I Niños del Saber. Tesis para Optar el Título de Profesional de Licenciadas en Educación inicial. Perú: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Facultad de ciencias de la Educación y Humanidades - Escuela Profesional de Educación Inicial; 2014.
6. Alfaro E, Valdivia J. Aplicación del Programa de Habilidades Básicas para el Desarrollo de la Percepción Sensorio Motriz en Niños de 5 años de la I.I.I N° 401 MX-P Niño Jesu de Qarhuapampa. Tesis para Optar el Título de Profesional en Educación física. Ayacucho - Perú: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Facultad de Ciencias de la Educación; 2017.
7. Choqueneira E. Desarrollo Psicomotriz en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria 70494 Túpac de Macariayaviri. Tesis para Obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación física. Puno: Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias de la Educación - Escuela profesional de Educación Física; 2015.
8. Zamalloa P. Nivel de Psicomotricidad en Niños de Tres, Cuatro y Cinco años de la Institución Educativa Privada Diego J. Thompson del Distrito, Provincia y Región Puno. Tesis para Optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial. Juliaca - Perú: Universidad Católica Los

Àngeles de Chimbote, Facultad de Educación y Humanidades - Escuela Profesional de Educación; 2016.

9. Huarcaya F, Rojas L. Nivel de Motricidad Gruesa en Niños y Niñas de 4 Años de la Institución Educativa Inicial N°435 del Distrito de Chincha Alta - Chincha. Tesis para Optar el Título de Segunda Especialidad de Educación Inicial. Universidad Nacional de Huancavelica, Facultad de Educación; 2018.
10. Martínez J, Tobalino G, Aguilera E. Estudio de la Coordinación Motora Gruesa en Niños de Primer Grado de Primaria de las Instituciones Educativas Municipales Víctor Andrés Belaunde 1287 y Amauta II 216-1285 del distrito de Ate - Lima. Tesis para Optar el Título Profesional de Licenciado en Educación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Facultad de Pedagogía y Cultura Física; 2014.
11. Cuenca N. Nivel de Psicomotricidad en niños de tres años en la Institución Educativa Particular Cristiana Internacional Elim de Villa el Salvador. Tesis para Optar el título de Profesional de Licenciada en Educación Inicial. Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas; 2018.
12. Rosada S. Desarrollo de Habilidades de Motricidad Gruesa a través de la clase de Educación Física para Niños de PrePrimaria. Tesis para optar el Título y Grado Académico de Licenciada en Educación Inicial y Preprimaria. La Antigua Guatemala: Universidad Rafael Landívar, Facultad de Humanidades; 2017.
13. Toasa J. La Importancia de la estimulación Temprana en el Desarrollo Psicomotriz de los Niños y Niñas de 0 a 5 años que acuden a consulta Pediátrica en el Hospital General Puyo. Tesis para Optar el Título de Licenciada en Estimulación Temprana. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias de la Salud - Carrera de Estimulación Temprana; 2015.
14. Àngel L, Morales E. Psicomotricidad en Niños con Discapacidad Cognitiva Leve en una Institución de Cartagena. Tesis para Optar al Título de Fisioterapeuta. Colombia: Universidad de San Buenaventura Cartagena, Facultad de Ciencias de la Salud , Programa de Fisioterapia; 2018.
15. Kahn V, Ritcher V. Edad del Desarrollo Psicomotor y probabilidad de disfunción del Procesamiento Sensorial en Niños de 4 Años de Jardines Infantiles de la Juanji en la Comuna de la Pintana. Tesis para optar el Título de Grado de Licenciado en Kinesiología. Universidad de Chile, Facultad de Kinesiología; 2011.
16. Pérez S. Programa de Intervención para el Desarrollo Motor "Disfrutamos con el Movimiento". Tesis para Optar el Título de Licenciado en Educación. España: Universidad de Granada, Facultad de Educación; 2015.
17. Bastías P, Parrá B, Segovia K, Vera N. Nivel de Desarrollo Motor Grueso en Escolares de dos Establecimientos Públicos de la Comuna de Talcahuano, a Través del TGMD-2. Tesis para optar

el Título de Licenciado en Educación. Concepción / Chile: Universidad Católica de la Santísima Concepción, Facultad de Educación / Pedagogía en Educación Física; 2017.

18. Plazas D, Ramirez W. Adaptación de Juegos Tradicionales Básicos como Medida para el Aprendizaje y Desarrollo Motor en Niños de Preescolar del Colegio Francisco José de Caldas. Para Optar el Título de Educación. Bogota: Universidad Libre de Colombia, Facultad de Educación; 2014.
19. Gil P, Contreras O, Gómez I. Habilidades Motrices en la Infancia. Revista Iberoamericana de Educación. 2008; N.º 47(pp. 71-96).
20. Campo L, Jiménez P, Maestre K, Paredes N. Características del Desarrollo Motor en Niños de 3 a 7 Años de la Ciudad de Barranquilla. Psicogente. 2011 Enero - Junio; 14(25).
21. Rosa J, Rodríguez L, Marquez S. Evaluación de la Ejecución Motora en la Edad Escolar Mediante el test Motores de Linconl - Oseretsky. Revista Motricidad. 1996; 2.
22. Pérez F, Felipe G. Desarrollo Motor Grueso en los Niños de 3 años de Edad durante el confinamiento por la pandemia COVID-19. 2020.
23. Montero L. Juegos Lúdicos basados en el Enfoque Significativo Utilizando Material Concreto: Mejora el Desarrollo de la Motricidad Fina en Niños y Niñas de Años de la I.E.I. N° 009 Jesus de la divina Misericordia. Tesis para Optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial. Tumbes: Universidad Católica Los Angeles Chimbote, Facultad de Educación y Humanidades ; 2021.
24. Perea E. El Juego en Forma Libre y el Desarrollo Psicomotor en los Niños de 2y 3 años en la Red Sayan Ugel N°09. Tesis para Optar el Grado de Maestría en Educación Infantil y Neuroeducación. Lima: Universidad Cesar Vallejo, Escuela de post Grado; 2017.
25. Delval J. Crecer y pensar: la construcción del conocimiento en la escuela. Segunda ed. Barcelona: Ediciones Paido Iberica S.A; 1991.
26. Maldonado A. Validación del test de Ozeretski de Coordinación en Niños. tesis para Obtener el Grado de Maestro en Educación Física y Deporte Escolar. Puebla - Mexico: Benemerita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Cultura Física - Escuela Normal de Educación Física; 2016.
27. Martínez E. Pruebas de Aptitud Física. In Martínez E. Martínez , Emilio. España: Paidotribo; 2002. p. 254.
28. Lleixa T. La Educación Física de los 3 a los 8 Años. In Lleixa T.. España - Barcelona: Paidotribo; 2004. p. 73 - 83.
29. Baltazar V. Problemas Evolutivos de Coordinación Motriz y Percepción de Competencia Motriz

en la Clase de Educación Física en los Estudiantes de Quinto Grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas de Gestión Pública del Distrito de Pichanaki 2016. Para Optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Problemas de Aprendizaje. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Escuela de Posgrado; 2017.

30. Vizcarra C. Organización Perceptiva y Escritura Cursiva en Primer Grado de Primaria de Tres Instituciones Educativas del Callao. Tesis para Obtener el Grado Académico de Maestro en Educación en la Mención de Psicopedagogía de la Infancia. Lima: Escuela de Post Grado de la Universidad San Ignacio de Loyola, Facultad de Educación; 2012.
31. Suárez D, Guarnizo J, Nonzoque J. Fortalecimiento de las Capacidades Perceptivo - Motrices a través de Rondas Infantiles. Colombia: Universidad Libre de Colombia, Facultad de Ciencias de la Educación; 2018.
32. Criollo Á. El Desarrollo Psicomotor en los Estudiantes de 5 y 6 años de la Unidad Educativa Luxemburgo de la ciudad de Quito en el año 2017. Quito: Universidad Central del Ecuador , Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación; 2017.
33. Ángel L, Morales E. Psicomotricidad en Niños con Discapacidad Cognitiva Leve en una Institución de Cartagena. Tesis para Optar al Título de Fisioterapeuta. Colombia: Universidad de San Buenaventura Cartagena, Facultad de Ciencias de la Salud , Programa de Fisioterapia; 2018.
34. Mendoza CM. La Importancia de los Juegos Psicomotrices en el Desarrollo de la Coordinación Visomotora Fina y Gruesa en los Alumnos de 4 y 5 años del Nivel Inicial de la Institución Educativa 654 de Ollantaytambo de la Provincia de Urubamba. Puno: Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias de la Educación; 2012.
35. De la Piñera S, Trigo E. Manifestaciones de la Motricidad. Última ed. Deporte BTd, editor. Barcelona: Publicaciones INDE; 2000.

ANEXOS

Anexo 1
TEST MOTOR OZERETSKI

N°	CATEGORÍA	EDAD	MATERIAL	DURACION	N° INTENTOS	PRUEBA
1.-	COORDINANACIÓN OCULOMANUAL	4 Años	Aguja gruesa y lana delgada	9 segundos por cada mano	2 por mano	Enhebrar la aguja
		5 Años	1 lapiz 1 pasador de 45cm		3 intentos	Poner una cuerda sobre el suelo y el niño tiene que saltar.
		6 Años	Papel y Lápiz			Hacer el trazo de un laberinto con la mano derecha e izquierda.
		7 Años	5 Hojas de Papel	Mano que escribe 15seg Otra mano 20seg	2 intentos por mano	Niño sentado una mano abajo y la otra en la mesa, hacer una bolita de papel.
2.-	COORDINACION DINAMICA	4 Años	Cuerda	5 segundos	2 Intentos	Poner una cuerda en el suelo y el niño tiene que saltar de puntillas.
		5 Años	Cuerda		3 Intentos	Poner una cuerda en el suelo y saltar con los pies juntos.
		6 Años	Cuerda		3 Intentos	Caminar sobre la cuerda un pie delante del otro.
		7 Años	Cuerda		3 intentos	Soltar con la rodilla a 90 grados
3.-	CONTROL POSTURAL	4 Años		10 Segundos	2 Intentos	Doblar el tronco hacia adelante a 90 grados

		5 Años		10 segundos	3 Intentos	Niño parado de puntillas.
		6 Años		10 segundos	2 Intentos	Niño parado con un solo pie.
		7 años		10 segundos	3 Intentos	Posición de cuclillas, talones juntos, pies de puntillas, brazos extendidos.
4.-	ORGANIZACIÓN PERCEPTIVA	4 Años	Dos palillos: 1 de fosforo y 1 mondadientes		3 Intentos	Poner los palillos en la mesa y el niño tiene que indicar cuál es el más largo.
		5 Años	2 rectángulos: uno entero y el otro dividido en dos.		3 Intentos	Poner el rectángulo entero cerca al niño y poner las dos piezas separadas. El niño tiene que armar un rectángulo.
5.-	ORGANIZACIÓN LATERO - ESPACIAL	6 Años			3 intentos	El niño tiene que reconocer su derecha e izquierda.
		7 Años			6 Intentos	El niño tiene que reconocer su derecha e izquierda.

Anexo 2

Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Valor final de variable	Instrumento
Desarrollo motor	El desarrollo motor se considera como un proceso secuencial y dinámico que se produce a lo largo de la infancia, mediante el cual los humanos adquirimos una gran cantidad de habilidades motoras encaminadas a lograr la independencia física y funcional mientras se produce la maduración del sistema nervioso.	Se evaluó a cada niño con las edades de 4 a 7 años con el Test de Ozeretski, llegando a evaluar los 7 ítems por medio de la plataforma zoom.	Coordinación Oculomanual	Enhebrar la aguja	Separación de las manos al empezar.	<ul style="list-style-type: none"> • Logrado en el número de intentos. • No logrado. 	Test de Ozeretsky
				Hacer nudo al lápiz	Toma el cordón y hace un nudo en el dedo al igual que en el lápiz”		
				Dibujo de laberinto	Traza una línea con lápiz continua desde la entrada a la salida		
			Hacer una bolita	Hacer una bolita compacta con una mano			
			Coordinación	Saltar de	Sin desplazamiento: piernas ligeramente flexionadas		

			Dinámica	puntillas	elevándose simultáneamente		
				Saltar con los pies Juntos	Saltar con los pies juntos, sin impulso, por encima de una cuerda tendida a 20 cm.		
				Caminar por línea recta	Con los ojos abiertos, 2 m. en línea recta, poniendo alternativamente el talón de un pie contra la punta del otro		
				Parado sobre un pie.	Con los ojos abiertos, saltar con la pierna sobre una distancia de 5 metros y luego cambiar por la otra.		
			Control Postural y Equilibrio	Tronco en Flexión	Ojos abiertos, pies juntos, manos a la espalda; doblar el tronco a 90° y mantener esta posición		

				Parado sobre las puntillas del pie.	Con los ojos abiertos, mantenerse sobre las puntas de los pies, brazos caídos, piernas unidas, pies juntos		
				Parado y flexión de rodilla	Mantenerse sobre la pierna derecha; rodilla izquierda flexionada a 90°, muslo paralelo al derecho y ligeramente separado, brazos caídos		
				Flexión de rodilla	Piernas en flexión, brazos horizontales, ojos cerrados, talones juntos y puntas abiertas		
			Organización Perceptiva	Grande - Pequeño	Situar las piezas sobre la mesa, separadas unos 2,5 cm.		
				Juego de	Situar el rectángulo, A su lado y poner las mitades del		

				Paciencia	rectángulo, separadas y que copie el modelo		
			Organización Lateroespacial	Lateralidad	Mostrar la mano derecha, Mostrar la mano izquierda, Indicar su ojo derecho, Posición relativa de dos objetos.		
			Control del cuerpo propio	Juego de copiar	El niño copia lo que hace el adulto		
			Control Segmentario	Oscilaciones de los brazos.	Manteniendo la espalda recta, sin moverla, tú vas a balancear los brazos de adelante hacia atrás sin tratar de detenerlos		
				Relajación lateral de los	Fíjate bien y escucha: yo subo los brazos por los lados y los mantengo así". La		

				brazos	espalda debe permanecer inmóvil. "Ahora suelto los brazos sin tratar de retenerlos".		
--	--	--	--	--------	---	--	--

Anexo 3

Matriz de consistencia

TITULO: Desarrollo Motor en Niños De 4 a 7 Años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en Clases Virtuales.

Problema general	Objetivo General	Hipótesis general	Variables	Metodología
<p>¿Cómo es el desarrollo motor en los niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales?</p> <p>Problemas específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo es la Coordinación Óculo Manual del desarrollo motor en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales? 2. ¿Cómo es la Coordinación Dinámica del desarrollo motor en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales? 3. ¿Cómo es el Control Postural y Equilibrio en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales? 4. ¿Cómo es el desarrollo de la Organización Perceptiva, en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales? 5. ¿Cómo es el Control del Cuerpo Propio en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales? 6. ¿Cómo es la Organización Lateroespacial del desarrollo motor en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales? 	<p>Describir desarrollo motor en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa "Sonrisas y Colores" en clases virtuales</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Describir la coordinación Óculo Manual en el desarrollo motor de niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales 2. Describir la Coordinación Dinámica del desarrollo motor en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales. 3. Describir Control Postural y Equilibrio en el desarrollo motor de niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales 4. Describir la Organización Perceptiva en el desarrollo motor de niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales 5. Describir el Control del Cuerpo Propio del desarrollo motor de niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales 6. Describir la Organización Lateroespacial en el desarrollo motor de niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales 	<p>El presente trabajo no tiene hipótesis por ser un trabajo descriptivo.</p>	<p>Variable 01: Desarrollo Motor</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Diseño: No Experimental ❖ Tipo: Básica ❖ Nivel: Descriptivo ❖ Población del tipo: Encuesta a 36 niños de 4 – 7 años de edad, de la Institución Educativa Sonrisas Y Colores ❖ Técnica de recolección de Datos: Encuesta y observación. ❖ Instrumento: Test de ozeretski

Anexo 4

ESCALA DE APRECIACIÓN DE JUEZ EXPERTO: DESARROLLO MOTOR EN NIÑOS DE 4 A 7 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SONRISAS Y COLORES EN CLASES VIRTUALES

Sírvase contestar marcando con una X en la casilla que considere conveniente, pudiendo así mismo de considerar necesario incluir alguna sugerencia.

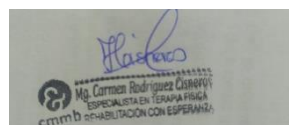
N°	Indicadores de evaluación del instrumento	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Si	No	Sugerencia
1	Claridad	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión. Su sintáctica y semántica son adecuadas.	X		
2	Objetividad	Están expresados en conductas observables y medibles.	X		
3	Consistencia	Están basados en aspectos teóricos y científicos.	X		
4	Coherencia	Existe relación lógica de los ítems con los índices, indicadores y dimensiones.	X		
5	Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.	X		
6	Suficiencia	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems para obtener la medición de la variable.	X		
7	Actualidad	Está de acorde al avance de la ciencia y tecnología.	X		
8	Metodología	La estructura sigue un orden lógico.	x		

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Aportes o sugerencias para mejorar el instrumento: -----

-

Nombres y Apellidos	CARMEN ROSA RODRIGUEZ CISNEROS
Grado (s) Académico (s) - Universidad	MG: EN GESTION DE LOS SERVICIOS DE SALUD – UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Profesión	TECNÓLOGO MÉDICO - TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN



FIRMA

46112477

ESCALA DE APRECIACIÓN DE JUEZ EXPERTO: DESARROLLO MOTOR EN NIÑOS DE 4 A 7 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SONRISAS Y COLORES EN CLASES VIRTUALES

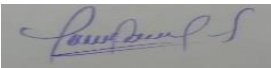
Sírvase contestar marcando con una X en la casilla que considere conveniente, pudiendo así mismo de considerar necesario incluir alguna sugerencia.

N°	Indicadores de evaluación del instrumento	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Si	No	Sugerencia
1	Claridad	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión. Su sintáctica y semántica son adecuadas.	X		Ajustar algunas palabras a la realidad de la población, objeto de estudio
2	Objetividad	Están expresados en conductas observables y medibles.	X		
3	Consistencia	Están basados en aspectos teóricos y científicos.	X		
4	Coherencia	Existe relación lógica de los ítems con los índices, indicadores y dimensiones.		X	Hay algunos ítems que no se ajustan a los objetivos de investigación
5	Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.	X		
6	Suficiencia	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems para obtener la medición de la variable.	X		
7	Actualidad	Está de acorde al avance de la ciencia y tecnología.	X		El investigador podría considerar otras alternativas de evaluación más recientes como la BPM de Da Fonseca
8	Metodología	La estructura sigue un orden lógico.	X		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Aportes o sugerencias para mejorar el instrumento: Revisarlo para su aplicación

Nombres y Apellidos	ANIBAL GUSTAVO YLLESCA RAMOS
Grado (s) Académico (s) - Universidad	MAESTRO EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD - UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Profesión	TECNÓLOGO MÉDICO - TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN

 - 09372868 FIRMA - DNI
--

ESCALA DE APRECIACIÓN DE JUEZ EXPERTO: DESARROLLO MOTOR EN NIÑOS DE 4 A 7 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SONRISAS Y COLORES EN CLASES VIRTUALES

Sírvese contestar marcando con una X en la casilla que considere conveniente, pudiendo así mismo de considerar necesario incluir alguna sugerencia.

N°	Indicadores de evaluación del instrumento	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Si	No	Sugerencia
1	Claridad	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión. Su sintáctica y semántica son adecuadas.	X		
2	Objetividad	Están expresados en conductas observables y medibles.	X		
3	Consistencia	Están basados en aspectos teóricos y científicos.	X		
4	Coherencia	Existe relación lógica de los ítems con los índices, indicadores y dimensiones.	X		
5	Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.	X		
6	Suficiencia	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems para obtener la medición de la variable.	X		
7	Actualidad	Está de acorde al avance de la ciencia y tecnología.	X		
8	Metodología	La estructura sigue un orden lógico.	x		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Aportes o sugerencias para mejorar el instrumento: _____

Nombres y Apellidos	ROBBY SAÚL SAMANIEGO CASTRO
Grado (s) Académico (s) - Universidad	LICENCIADO EN TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL
Profesión	TECNÓLOGO MÉDICO - TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN



 FIRMA - DNI 20046694

DECLARACION JURADA

Yo, Robby Saúl Samaniego Castro identificado con DNI 20046694, domiciliado DECLARO BAJO JURAMENTO que trabajo más de 10 años en el Departamento de Terapia Física y Rehabilitación del Hospital Nacional Ramiro Prialé Prialé , en fe de lo cual firmo la presente.

Huancayo, 18 de Mayo de 2021



Firma



Impresión
Dactilar

Anexo 5

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Huancayo, 5 de Marzo del 2021

Srta.
ROSA MARITZA MATOS CAMAC

ASUNTO: CARTA DE ACEPTACIÓN

De mi mayor consideración:

Con singular agrado de dirijo a usted, para expresarle mi saludo a nombre de la **Institución Educativa Particular Sonrisas y Colores**, Que me honro dirigir, y a la vez conocer, que visto su solicitud de permiso para realizar el trabajo de investigación titulado "Desarrollo Motor en Niños de 4 a 7 años de la institución Educativa Sonrisas y Colores" en Clases Virtuales, procedo a exponer que **AUTORIZO** la realización de la misma en la Institución Educativa.

Son otro en particular me despido de usted.

Atentamente


Rosalva Katya Ureta López
Directora



Anexo 6

Asentimiento Informado

Yo _____ identificado

(a) con DNI _____, padre o apoderado del menor

_____, confirmo que he dado mi

asentimiento libremente para la participación de mi menor hijo (a) en este estudio.

Firma del padre o apoderado _____ Huella dactilar _____

Fecha (Día/mes/año): _____ Huella dactilar del niño (a): _____

Huancayo ____ de _____ del 2021

Anexo 7

Fotografía 1



Fotografía 2



Fotografía 4



Fotografía 5



Fotografía 6



Fotografía 7

