

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

<b>Nombre de la asignatura</b>	Razonamiento y Argumentación Jurídica	<b>Resultado de aprendizaje de la asignatura:</b>	Al finalizar la asignatura, el estudiante será capaz de evaluar argumentos jurídicos, debidamente justificados y dentro de un marco ético profesional.
<b>Periodo</b>	9	<b>EAP</b>	Derecho

COMPETENCIA	CRITERIOS	ESPECIFICACIÓN DEL NIVEL DE LOGRO	
<b>Deontología Jurídica</b> Conoce los principios éticos de la profesión y los aplica en cualquier contexto académico o profesional.	<b>Conocimiento de principios éticos profesionales</b>	Aplica los principios y normas éticos profesionales a casos concretos en su formación académica.	3

Unidad 1	Nombre de la unidad:	Derecho y argumentación	Resultado de aprendizaje de la unidad:	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de analizar las concepciones del derecho y de la argumentación jurídica para la interpretación y aplicación del derecho, en el actual contexto del Estado Constitucional de Derecho.	Duración en horas	24
Semana	Horas / Tipo de sesión	Temas y subtemas	Actividades sincronas (Videoclases)			Actividades de aprendizaje autónomo Asincrónicas (Estudiante – aula virtual)
			Actividades y recursos para la enseñanza (Docente)	Actividades y recursos para el aprendizaje (Estudiante)	Metodología	
1	2T	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación del docente y estudiantes</li> <li>- Presentación del sílabo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> a través de dinámicas activas el docente y los estudiantes se presentan asertivamente.</li> <li>- Comparten expectativas (con dinámica participativa y activa) docente y estudiantes respecto al desarrollo de la asignatura (sílabo y demás).</li> <li>- Luego inicia la clase de manera interactiva haciendo uso de unas diapositivas.</li> <li>- Se toma la Evaluación de entrada</li> <li>- <b>C:</b> atiende las preguntas de los alumnos esclareciendo algunas dudas</li> </ul> <p><b>EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA</b> <b>Evaluación individual teórica / Prueba objetiva</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes interactúan sobre la organización cognitiva, metodológica y de evaluación del sílabo.</li> <li>- Desarrollan la evaluación de entrada para evidenciar sus saberes previos.</li> <li>- Resuelven la evaluación diagnóstica.</li> <li>- Los estudiantes señalan sus expectativas con respecto a la asignatura y se evalúa la viabilidad de su ejecución.</li> </ul>	Otros (metodología activa)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión del sílabo.</li> <li>- Revisión de la PPT de presentación de la asignatura.</li> <li>- Revisión de la PPT de la semana.</li> <li>- Tarea:</li> </ul>
	4P	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concepciones del derecho</li> <li>- Guía de Práctica N.º 1</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión</li> <li>- Se visualiza un vídeo para activar la motivación y llevar a cabo el desarrollo de la práctica: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=H79y6lNwawo">https://www.youtube.com/watch?v=H79y6lNwawo</a></li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 1 a través de la guía.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo observan el vídeo.</li> <li>- Definen las concepciones del Derecho.</li> <li>- Presentan las definiciones a través de Genially.</li> </ul>	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enviar la Guía de Práctica N.º 1: Concepciones del Derecho.</li> </ul>

Las actividades de aprendizaje autónomo en el aula virtual son las realizadas por el estudiante. Cada semana, el docente tiene el rol de monitorear, supervisar, evaluar y retroalimentar estas actividades, además de atender los foros y las comunicaciones generadas en el aula virtual.

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

2	2T	- El constitucionalismo o postpositivismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión</li> <li>- Se visualiza el video para activar la motivación. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=M7jhvepTahg">https://www.youtube.com/watch?v=M7jhvepTahg</a></li> <li>- Acorde a lo visualizado en el siguiente vídeo procede a responder la siguiente pregunta: ¿Qué es el constitucionalismo o post-positivismo?</li> <li>- <b>D:</b> se presenta y desarrolla el tema a través de una PPT</li> <li>- Se formula la elaboración de un mapa mental de lo explicado.</li> <li>- <b>C:</b> se revisa los trabajos solicitados.</li> <li>- Se realiza la retroalimentación y se sintetiza el tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo elaboran el mapa mental y lo presentan a la clase.</li> </ul>	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de la PPT de la semana.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Revisión bibliográfica acerca de la teoría del constitucionalismo o post-positivismo.</li> <li>- Tarea:</li> </ul>
	4P	- Guía de Práctica N.º 2: El constitucionalismo o post-positivismo y su relación con los principios y normas ético-profesionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> el docente a través de un caso reflexiona sobre el constitucionalismo o post-positivismo y su relación con los principios y normas ético-profesionales.</li> <li>- Se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 02 a través, de la Guía 2, que constan de la resolución de casos formulados.</li> <li>- <b>C:</b> tras las exposiciones realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten sobre el constitucionalismo o post-positivismo y su relación con los principios y normas ético-profesionales.</li> <li>- Los equipos exponen lo elaborado y se lleva a cabo la retroalimentación respectiva.</li> </ul>	Estudio de casos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enviar la Guía de Práctica N.º 2:</li> <li>- El constitucionalismo o post-positivismo y su relación con los principios y normas ético-profesionales.</li> </ul>
3	2T	- Concepciones de la argumentación y argumentación jurídica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- Se visualiza el video para activar la motivación. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=FYfeScKAG84">https://www.youtube.com/watch?v=FYfeScKAG84</a></li> <li>- El docente desarrolla las concepciones de la argumentación y la argumentación jurídica.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de la argumentación jurídica.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa conceptual.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo elaboran el mapa conceptual y lo presentan a la clase.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de la PPT de la semana.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Enviar la Guía de Práctica N.º 3: La argumentación jurídica en una sentencia.</li> </ul>

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

	<b>4P</b>	- Guía de Práctica N.º 3: Analizar la argumentación jurídica en una sentencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión - Se visualiza un video acerca de la argumentación jurídica: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=JmUpEJZRRt0">https://www.youtube.com/watch?v=JmUpEJZRRt0</a></li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 03 a través, de la Guía 3, que consta del planteamiento de argumentaciones jurídicas.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca de la argumentación jurídica.</li> <li>- Los estudiantes plantean como llevar a cabo la argumentación jurídica.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Aprendizaje colaborativo	
<b>4</b>	<b>2T</b>	- Argumentación y falacias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión. El docente desarrolla la argumentación y las falacias.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de la argumentación jurídica y las falacias.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Aprendizaje colaborativo	- Revisión de las PPT de la semana.
	<b>4P</b>	- Guía de Práctica N.º 4: ¿Cómo analizar las falacias en la argumentación jurídica?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión. Se visualiza un video acerca de la argumentación jurídica: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=wgKsJM8vj0I">https://www.youtube.com/watch?v=wgKsJM8vj0I</a></li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 04 a través, de la Guía 4, que constan de la resolución de problemas formulados respecto al análisis de falacias.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul> <p><b>C1 – SC1</b> <b>Evaluación individual teórico-práctica / Prueba de desarrollo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes analizan la argumentación jurídica y las falacias.</li> <li>- Los estudiantes plantean como analizar las falacias en la argumentación jurídica.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Aprendizaje basado en problemas	- Tarea: - Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica. - Tarea: - Enviar la Guía de Práctica N.º 4: ¿Cómo analizar las falacias en la argumentación jurídica?.

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

Unidad 2		Nombre de la unidad:	Argumentación jurídica	Resultado de aprendizaje de la unidad:	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de comparar las concepciones de la argumentación jurídica, para el ejercicio del derecho y la justificación de las decisiones jurídicas.	Duración en horas	24
Semana	Horas / Tipo de sesión	Temas y subtemas	Actividades sincronas (Videoclases)			Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante – aula virtual)	
			Actividades y recursos para la enseñanza (Docente)	Actividades y recursos para el aprendizaje (Estudiante)	Metodología		
5	2T	- Concepción formal: las inferencias y sus clases	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla la concepción formal: las inferencias y sus clases.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de la concepción formal.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea: Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	
	4P	- Guía de Práctica N.º 5: ¿Qué significa deducir?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión</li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 5 a través, de la Guía 5.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca de la concepción formal.</li> <li>- Los estudiantes plantean tópicos sobre la deducción e inducción en la argumentación jurídica.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Estudio de casos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tarea: Enviar la Guía de Práctica N.º 5: ¿Qué significa deducir?.</li> </ul>	
6	2T	- Concepción material: premisas y razones	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla la concepción material: premisas y razones.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de la concepción material.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea: Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea: Enviar la Guía de Práctica N.º 6: El papel de la moral en el razonamiento jurídico justificativo.</li> </ul>	

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

	4P	- Guía de Práctica N.º 6: El papel de la moral en el razonamiento jurídico justificativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 6 a través, de la Guía 6.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca de la concepción material.</li> <li>- Los estudiantes reflexionan sobre el papel de la moral en el razonamiento jurídico justificativo.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Aprendizaje experiencial	
7	2T	- Concepción pragmática: elementos dialécticos y retóricos de la argumentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla la concepción pragmática: elementos dialécticos y retóricos de la argumentación.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de la concepción pragmática.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea: Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea: Enviar la Guía de Práctica N.º 7: La dialéctica en el contexto de la retórica.</li> </ul>
	4P	- Guía de Práctica N.º 7: La dialéctica en el contexto de la retórica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 7 a través, de la Guía 7.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul> <p><b>C1 – SC2</b> <b>Ejercicios grupales de análisis de casos / Rúbrica de evaluación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca de la concepción pragmática.</li> <li>- Los estudiantes reflexionan sobre la concepción pragmática.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Aprendizaje colaborativo	
8	2T	- La retórica y la dialéctica en la argumentación jurídica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla la retórica y la dialéctica en la argumentación jurídica.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de la retórica y la dialéctica.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea: Trabajo práctico grupal: redacción de proyecto.</li> </ul>
	4P		<b>EVALUACIÓN PARCIAL</b> <b>Trabajo práctico grupal: redacción de proyecto / Rúbrica de evaluación</b>	- Se realiza la retroalimentación de la evaluación parcial.		

Las actividades de aprendizaje autónomo en el aula virtual son las realizadas por el estudiante. Cada semana, el docente tiene el rol de monitorear, supervisar, evaluar y retroalimentar estas actividades, además de atender los foros y las comunicaciones generadas en el aula virtual.

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

Unidad 3		Nombre de la unidad:	Análisis y evaluación de las argumentaciones	Resultado de aprendizaje de la unidad:	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de valorar los principios éticos de la profesión y sus implicancias en el desarrollo de la actividad de jueces y operadores jurídicos encargados de la interpretación y aplicación del derecho.	Duración en horas	24
Semana	Horas / Tipo de sesión	Temas y subtemas	Actividades sincronas (Videoclases)			Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante – aula virtual)	
			Actividades y recursos para la enseñanza (Docente)	Actividades y recursos para el aprendizaje (Estudiante)	Metodología		
9	2T	- Analizar, evaluar y argumentar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla como analizar las argumentaciones.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca del análisis de las argumentaciones.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Enviar la Guía de Práctica N.º 8: Sobre las madres de alquiler.</li> </ul>	
	4P	- Guía de Práctica N.º 8: Sobre las madres de alquiler	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 8 a través de la Guía 8.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca del análisis de las argumentaciones.</li> <li>- Los estudiantes plantean como analizar las argumentaciones.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Aprendizaje basado en problemas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Enviar la Guía de Práctica N.º 8: Sobre las madres de alquiler.</li> </ul>	
10	2T	- Cuestiones controvertidas y casos difíciles	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla las cuestiones controvertidas y los casos difíciles.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de las cuestiones controvertidas y casos difíciles.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa conceptual.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Enviar la Guía de Práctica N.º 9: El caso Keiko Fujimori, sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente N.º 02534-2019-PHC/TC. <a href="https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2019/02534-2019-HC.pdf">https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2019/02534-2019-HC.pdf</a></li> </ul>	

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

	4P	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía de Práctica N.º 9: El caso Keiko Fujimori, sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente N.º 02534-2019-PHC/TC. <a href="https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2019/02534-2019-HC.pdf">https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2019/02534-2019-HC.pdf</a></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión</li> <li>- Se visualiza un vídeo acerca de la conferencia de prensa realizada por Ernesto Blume (Ex-Presidente del Tribunal Constitucional): <a href="https://rpp.pe/politica/judiciales/tribunal-constitucional-blume-sobre-libertad-de-keiko-fujimori-el-tc-no-se-ha-lavado-las-manos-ni-ha-actuando-en-forma-pusilanime-noticia-1231695#video">https://rpp.pe/politica/judiciales/tribunal-constitucional-blume-sobre-libertad-de-keiko-fujimori-el-tc-no-se-ha-lavado-las-manos-ni-ha-actuando-en-forma-pusilanime-noticia-1231695#video</a></li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 9 a través de la Guía 9.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema. Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca de las cuestiones controvertidas y casos difíciles.</li> <li>- Los estudiantes analizan las cuestiones controvertidas y reflexionan sobre los casos difíciles.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Estudio de casos	
11	2T	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La evaluación del razonamiento judicial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla la evaluación del razonamiento judicial.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca del razonamiento judicial.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea: Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>
	4P	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía de Práctica N.º 10: ¿Una buena decisión mal argumentada?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 10 a través de la Guía 10.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema. Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca del razonamiento judicial.</li> <li>- Los estudiantes plantean como analizar la argumentación judicial.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Estudio de casos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tarea: Enviar la Guía de Práctica N.º 10: ¿Una buena decisión mal argumentada?.</li> </ul>

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

12	2T	- Criterios de evaluación de	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla los criterios de evaluación.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de los criterios de evaluación.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Enviar la Guía de Práctica N.º 11: La debida motivación, sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente N.º 00728-2008-PHC/TC.</li> </ul>
	4P	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía de Práctica N.º 11: La debida motivación, sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente N.º 00728-2008-PHC/TC.</li> <li><a href="https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2008/00728-2008-HC.pdf">https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2008/00728-2008-HC.pdf</a></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 11 a través, de la Guía 11.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul> <p><b>C2 – SC1</b> <b>Evaluación individual teórico-práctica / Prueba de desarrollo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca de la argumentación jurídica.</li> <li>- Los estudiantes analizan los criterios de evaluación.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Estudio de casos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enviar la Guía de Práctica N.º 11: La debida motivación, sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente N.º 00728-2008-PHC/TC.</li> <li><a href="https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2008/00728-2008-HC.pdf">https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2008/00728-2008-HC.pdf</a></li> </ul>



## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

Unidad 4		Nombre de la unidad:	La argumentación y sus contextos	Resultado de aprendizaje de la unidad:	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de evaluar argumentos considerando principios y normas ético-profesionales siendo futuros generadores de un valor sostenible, para las organizaciones y la sociedad en general.	Duración en horas	24
Semana	Horas / Tipo de sesión	Temas y subtemas	Actividades sincronas (Videoclases)			Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante – aula virtual)	
			Actividades y recursos para la enseñanza (Docente)	Actividades y recursos para el aprendizaje (Estudiante)	Metodología		
13	2T	- Etapas argumentativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla las etapas argumentativas.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de las etapas argumentativas.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Enviar la Guía de Práctica N.º 12: La justificación interna y externa de la sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente N.º 01460-2009-PA/TC.</li> <li><a href="https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2010/01460-2009-AA.html">https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2010/01460-2009-AA.html</a></li> </ul>	
	4P	- Guía de Práctica N.º 12: La justificación interna y externa de la sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente N.º 01460-2009-PA/TC <a href="https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2010/01460-2009-AA.html">https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2010/01460-2009-AA.html</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 12 a través de la Guía 12.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca de las etapas argumentativas.</li> <li>- Los estudiantes reconocen las etapas argumentativas.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Estudio de casos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Enviar la Guía de Práctica N.º 13: Sentencia que absolvió a Pozo Arias de los delitos de tentativa de violación sexual y feminicidio en agravio de Arlette Contreras Bautista, y lo condenó a un año de prisión suspendida por el delito de lesiones leves.</li> </ul>	
14	2T	- La argumentación en los órganos colegiados	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla la argumentación en los órganos colegiados.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de la argumentación en los órganos colegiados.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Enviar la Guía de Práctica N.º 13: Sentencia que absolvió a Pozo Arias de los delitos de tentativa de violación sexual y feminicidio en agravio de Arlette Contreras Bautista, y lo condenó a un año de prisión suspendida por el delito de lesiones leves.</li> </ul>	

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

	4P	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía de Práctica N.º 13: Sentencia que absolvió a Pozo Arias de los delitos de tentativa de violación sexual y feminicidio en agravio de Arlette Contreras Bautista, y lo condenó a un año de prisión suspendida por el delito de lesiones leves</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión</li> <li>- Se visualiza un vídeo de la Sentencia que absolvió a Pozo Arias de los delitos de tentativa de violación sexual y feminicidio en agravio de Arlette Contreras Bautista: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=HfhmclITQig">https://www.youtube.com/watch?v=HfhmclITQig</a></li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 13 a través, de la Guía 13.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes reflexionan sobre la argumentación en los órganos colegiados.</li> <li>- Los estudiantes analizan la argumentación en los órganos colegiados.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Estudio de casos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <a href="https://www.youtube.com/watch?v=HfhmclITQig">https://www.youtube.com/watch?v=HfhmclITQig</a></li> </ul>
15	2T	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Argumentación judicial y argumentación jurídica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla la argumentación judicial y la argumentación jurídica.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de la argumentación judicial y la argumentación jurídica.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un esquema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Enviar la Guía de Práctica N.º 14: Argumentación y bioética.</li> </ul>
	4P	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía de Práctica N.º 14: Argumentación y bioética</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 14 a través, de la Guía 14.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul> <p><b>C2 – SC2</b> <b>Ejercicios grupales de análisis de casos / Rúbrica de evaluación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca de la argumentación judicial y la argumentación jurídica.</li> <li>- Los estudiantes analizan la argumentación judicial y la argumentación jurídica.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Estudio de casos	

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

16	2T	- Argumentación de los abogados	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla la argumentación de los abogados.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de la argumentación de los abogados.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Desarrollo de debate individual.</li> </ul>
	4P		<b>EVALUACIÓN FINAL</b> Desarrollo de debate individual / Rúbrica de evaluación	- Se realiza la retroalimentación de la evaluación final.	Estudio de casos	