

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

<b>Nombre de la asignatura</b>	Razonamiento y Argumentación Jurídica	<b>Resultado de aprendizaje de la asignatura:</b>	Al finalizar la asignatura, el estudiante será capaz de evaluar argumentos jurídicos, debidamente justificados y dentro de un marco ético profesional.
<b>Periodo</b>	9	<b>EAP</b>	Derecho

COMPETENCIA	CRITERIOS	ESPECIFICACIÓN DEL NIVEL DE LOGRO	
<b>Deontología Jurídica</b> Conoce los principios éticos de la profesión y los aplica en cualquier contexto académico o profesional.	<b>Conocimiento de principios éticos profesionales</b>	Aplica los principios y normas éticos profesionales a casos concretos en su formación académica.	3

Unidad 1	Nombre de la unidad:	Derecho y argumentación	Resultado de aprendizaje de la unidad:	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de analizar las concepciones del derecho y de la argumentación jurídica para la interpretación y aplicación del derecho, en el actual contexto del Estado Constitucional de Derecho.	Duración en horas	24
Semana	Horas / Tipo de sesión	Temas y subtemas	Actividades sincronas			Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante – aula virtual)
			Actividades y recursos para la enseñanza (Docente)	Actividades y recursos para el aprendizaje (Estudiante)	Metodología	
1	2T	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación del docente y estudiantes</li> <li>- Presentación del sílabo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> a través de dinámicas activas el docente y los estudiantes se presentan asertivamente.</li> <li>- Comparten expectativas (con dinámica participativa y activa) docente y estudiantes respecto al desarrollo de la asignatura (sílabo y demás).</li> <li>- Luego inicia la clase de manera interactiva haciendo uso de unas diapositivas.</li> <li>- Se toma la Evaluación de entrada.</li> <li>- <b>C:</b> atiende las preguntas de los alumnos esclareciendo algunas dudas</li> </ul> <p><b>Evaluación Diagnóstica</b> <b>Evaluación individual teórica / Prueba objetiva</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes interactúan sobre la organización cognitiva, metodológica y de evaluación del sílabo.</li> <li>- Desarrollan la evaluación de entrada para evidenciar sus saberes previos.</li> <li>- Resuelven la evaluación diagnóstica.</li> <li>- Los estudiantes señalan sus expectativas con respecto a la asignatura y se evalúa la viabilidad de su ejecución.</li> </ul>	Otros (metodología activa)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión del sílabo.</li> <li>- Revisión de la PPT de presentación de la asignatura.</li> <li>- Revisión de la PPT de la semana.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Enviar la guía de práctica 1: Concepciones del Derecho.</li> </ul>
	4P	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concepciones del derecho</li> <li>- Guía de práctica 1</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- Se visualiza un video para activar la motivación y llevar a cabo el desarrollo de la práctica: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=H79y6INwawo">https://www.youtube.com/watch?v=H79y6INwawo</a></li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 1 a través de la guía.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo observan el video.</li> <li>- Definen las concepciones del Derecho.</li> <li>- Presentan las definiciones a través de Genially.</li> </ul>	Aprendizaje colaborativo	

Las actividades de aprendizaje autónomo en el aula virtual son las realizadas por el estudiante. Cada semana, el docente tiene el rol de monitorear, supervisar, evaluar y retroalimentar estas actividades, además de atender los foros y las comunicaciones generadas en el aula virtual.

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

2	2T	- El constitucionalismo o post-positivismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión</li> <li>- Se visualiza el vídeo para activar la motivación.</li> <li>- <a href="https://www.youtube.com/watch?v=M7jhvepTahg">https://www.youtube.com/watch?v=M7jhvepTahg</a></li> <li>- Acorde a lo visualizado en el siguiente vídeo procede a responder la siguiente pregunta: ¿Qué es el constitucionalismo o pospositivismo?</li> <li>- <b>D:</b> se presenta y desarrolla el tema a través de una PPT</li> <li>- Se formula la elaboración de un mapa mental de lo explicado.</li> <li>- <b>C:</b> se revisa los trabajos solicitados.</li> <li>- Se realiza la retroalimentación y se sintetiza el tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo elaboran el mapa mental y lo presentan a la clase.</li> </ul>	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de la PPT de la semana.</li> <li>- Tarea: Revisión bibliográfica acerca de la teoría del constitucionalismo o post-positivismo.</li> <li>- Tarea: Enviar la guía de práctica 2: El constitucionalismo o post-positivismo y su relación con los principios y normas ético-profesionales.</li> </ul>
	4P	- Guía de práctica 2: El constitucionalismo o post-positivismo y su relación con los principios y normas ético-profesionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> el docente a través de un caso reflexiona sobre el constitucionalismo o post-positivismo y su relación con los principios y normas ético-profesionales.</li> <li>- Se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 02 a través, de la Guía 2, que constan de la resolución de casos formulados.</li> <li>- <b>C:</b> tras las exposiciones realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten sobre el constitucionalismo o post-positivismo y su relación con los principios y normas ético-profesionales.</li> <li>- Los equipos exponen lo elaborado y se lleva a cabo la retroalimentación respectiva.</li> </ul>	Estudio de casos	
3	2T	- Concepciones de la argumentación y argumentación jurídica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- Se visualiza el vídeo para activar la motivación.</li> <li>- <a href="https://www.youtube.com/watch?v=FYfeScKAG84">https://www.youtube.com/watch?v=FYfeScKAG84</a></li> <li>- El docente desarrolla las concepciones de la argumentación y la argumentación jurídica.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de la argumentación jurídica.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa conceptual.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo elaboran el mapa conceptual y lo presentan a la clase.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de la PPT de la semana.</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea: Enviar la guía de práctica 3: La argumentación jurídica en una sentencia.</li> </ul>

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

	<b>4P</b>	- Guía de práctica 3: Analizar la argumentación jurídica en una sentencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión</li> <li>- Se visualiza un vídeo acerca de la argumentación jurídica: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=JmUpEJZRRt0">https://www.youtube.com/watch?v=JmUpEJZRRt0</a></li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 03 a través, de la Guía 3, que consta del planteamiento de argumentaciones jurídicas.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca de la argumentación jurídica.</li> <li>- Los estudiantes plantean como llevar a cabo la argumentación jurídica.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Aprendizaje colaborativo	
<b>4</b>	<b>2T</b>	- Argumentación y falacias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla la argumentación y las falacias.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de la argumentación jurídica y las falacias.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea: Enviar la guía de práctica 4: ¿Cómo analizar las falacias en la argumentación jurídica?</li> </ul>
	<b>4P</b>	- Guía de práctica 4: ¿Cómo analizar las falacias en la argumentación jurídica?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- Se visualiza un vídeo acerca de la argumentación jurídica: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=wgKsJM8vj0I">https://www.youtube.com/watch?v=wgKsJM8vj0I</a></li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 04 a través, de la Guía 4, que constan de la resolución de problemas formulados respecto al análisis de falacias.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul> <p><b>C1 – SC1</b> <b>Evaluación individual teórico-práctica / Prueba de desarrollo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes analizan la argumentación jurídica y las falacias.</li> <li>- Los estudiantes plantean como analizar las falacias en la argumentación jurídica.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Aprendizaje basado en problemas	

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

Unidad 2		Nombre de la unidad:	Argumentación jurídica	Resultado de aprendizaje de la unidad:	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de comparar las concepciones de la argumentación jurídica, para el ejercicio del derecho y la justificación de las decisiones jurídicas.	Duración en horas	24
Semana	Horas / Tipo de sesión	Temas y subtemas	Actividades sincronas			Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante – aula virtual)	
			Actividades y recursos para la enseñanza (Docente)	Actividades y recursos para el aprendizaje (Estudiante)	Metodología		
5	2T	- Concepción formal: las inferencias y sus clases	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla la concepción formal: las inferencias y sus clases.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de la concepción formal.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea: Enviar la guía de práctica 5: ¿Qué significa deducir?</li> </ul>	
	4P	- Guía de práctica 5: ¿Qué significa deducir?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión</li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 5 a través, de la Guía 5.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca de la concepción formal.</li> <li>- Los estudiantes plantean tópicos sobre la deducción e inducción en la argumentación jurídica.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Estudio de casos		
6	2T	- Concepción material: premisas y razones	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla la concepción material: premisas y razones.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de la concepción material.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea: Enviar la guía de práctica 6: El papel de la moral en el razonamiento jurídico justificativo.</li> </ul>	

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

	4P	- Guía de práctica 6: El papel de la moral en el razonamiento jurídico justificativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 6 a través, de la Guía 6.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca de la concepción material.</li> <li>- Los estudiantes reflexionan sobre el papel de la moral en el razonamiento jurídico justificativo.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Aprendizaje experiencial	
7	2T	- Concepción pragmática: elementos dialécticos y retóricos de la argumentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla la concepción pragmática: elementos dialécticos y retóricos de la argumentación.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de la concepción pragmática.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea: Enviar la guía de práctica 7: La dialéctica en el contexto de la retórica.</li> </ul>
	4P	- Guía de práctica 7: La dialéctica en el contexto de la retórica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 7 a través, de la Guía 7.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul> <p><b>C1 – SC2</b> <b>Ejercicios grupales de análisis de casos / Rúbrica de evaluación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca de la concepción pragmática.</li> <li>- Los estudiantes reflexionan sobre la concepción pragmática.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Aprendizaje colaborativo	
8	2T	- La retórica y la dialéctica en la argumentación jurídica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla la retórica y la dialéctica en la argumentación jurídica.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de la retórica y la dialéctica.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea: Trabajo práctico grupal: redacción de proyecto.</li> </ul>
	4P		<b>Evaluación Parcial</b> <b>Trabajo práctico grupal: redacción de proyecto / Rúbrica de evaluación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se realiza la retroalimentación de la evaluación parcial.</li> </ul>		

Las actividades de aprendizaje autónomo en el aula virtual son las realizadas por el estudiante. Cada semana, el docente tiene el rol de monitorear, supervisar, evaluar y retroalimentar estas actividades, además de atender los foros y las comunicaciones generadas en el aula virtual.

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

Unidad 3		Nombre de la unidad:	Análisis y evaluación de las argumentaciones	Resultado de aprendizaje de la unidad:	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de valorar los principios éticos de la profesión y sus implicancias en el desarrollo de la actividad de jueces y operadores jurídicos encargados de la interpretación y aplicación del derecho.	Duración en horas	24
Semana	Horas / Tipo de sesión	Temas y subtemas	Actividades sincronas			Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante – aula virtual)	
			Actividades y recursos para la enseñanza (Docente)	Actividades y recursos para el aprendizaje (Estudiante)	Metodología		
9	2T	- Analizar, evaluar y argumentar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla como analizar las argumentaciones.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca del análisis de las argumentaciones.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea: Enviar la guía de práctica 8: Sobre las madres de alquiler.</li> </ul>	
	4P	- Guía de práctica 8: Sobre las madres de alquiler	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 8 a través de la Guía 8.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca del análisis de las argumentaciones.</li> <li>- Los estudiantes plantean como analizar las argumentaciones.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Aprendizaje basado en problemas		
10	2T	- Cuestiones controvertidas y casos difíciles	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla las cuestiones controvertidas y los casos difíciles.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de las cuestiones controvertidas y casos difíciles.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa conceptual.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea: Enviar la guía de práctica 9: El caso Keiko Fujimori, sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente N.º 02534-2019-PHC/TC. <a href="https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2019/02534-2019-HC.pdf">https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2019/02534-2019-HC.pdf</a></li> </ul>	

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

	4P	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía de práctica 9: El caso Keiko Fujimori, sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente N.º 02534-2019-PHC/TC <a href="https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2019/02534-2019-HC.pdf">https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2019/02534-2019-HC.pdf</a></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión</li> <li>- Se visualiza un vídeo acerca de la conferencia de prensa realizada por Ernesto Blume (Ex-Presidente del Tribunal Constitucional) <a href="https://rpp.pe/politica/judiciales/tribunal-constitucional-blume-sobre-libertad-de-keiko-fujimori-el-tc-no-se-ha-lavado-las-manos-ni-ha-actuando-en-forma-pusilanime-noticia-1231695#video">https://rpp.pe/politica/judiciales/tribunal-constitucional-blume-sobre-libertad-de-keiko-fujimori-el-tc-no-se-ha-lavado-las-manos-ni-ha-actuando-en-forma-pusilanime-noticia-1231695#video</a></li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 9 a través, de la Guía 9.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca de las cuestiones controvertidas y casos difíciles.</li> <li>- Los estudiantes analizan las cuestiones controvertidas y reflexionan sobre los casos difíciles.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Estudio de casos	
11	2T	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La evaluación del razonamiento judicial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla la evaluación del razonamiento judicial.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca del razonamiento judicial.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>
	4P	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía de práctica 10: ¿Una buena decisión mal argumentada?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 10 a través, de la Guía 10.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca del razonamiento judicial.</li> <li>- Los estudiantes plantean como analizar la argumentación judicial.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Estudio de casos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tarea: Enviar la guía de práctica 10: ¿Una buena decisión mal argumentada?</li> </ul>

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

12	2T	- Criterios de evaluación de	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla los criterios de evaluación.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de los criterios de evaluación.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea: Enviar la guía de práctica 11: La debida motivación, sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente N.º 00728-2008-PHC/TC <a href="https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2008/00728-2008-HC.pdf">https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2008/00728-2008-HC.pdf</a></li> </ul>
	4P	- Guía de práctica 11: La debida motivación, sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente N.º 00728-2008-PHC/TC <a href="https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2008/00728-2008-HC.pdf">https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2008/00728-2008-HC.pdf</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 11 a través, de la Guía 11.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul> <p><b>C2 – SC1</b> <b>Desarrollo de simulación de audiencia (sentencias de 1ª. Instancia) / Rúbrica de evaluación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca de la argumentación jurídica.</li> <li>- Los estudiantes analizan los criterios de evaluación.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Estudio de casos	

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

Unidad 4		Nombre de la unidad:	La argumentación y sus contextos	Resultado de aprendizaje de la unidad:	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de evaluar argumentos considerando principios y normas ético-profesionales siendo futuros generadores de un valor sostenible, para las organizaciones y la sociedad en general.	Duración en horas	24
Semana	Horas / Tipo de sesión	Temas y subtemas	Actividades sincronas			Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante – aula virtual)	
			Actividades y recursos para la enseñanza (Docente)	Actividades y recursos para el aprendizaje (Estudiante)	Metodología		
13	2T	- Etapas argumentativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla las etapas argumentativas.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de las etapas argumentativas.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea: Enviar la guía de práctica 12: La justificación interna y externa de la sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente N.º 01460-2009-PA/TC <a href="https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2010/01460-2009-AA.html">https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2010/01460-2009-AA.html</a></li> </ul>	
	4P	- Guía de práctica 12: La justificación interna y externa de la sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente N.º 01460-2009-PA/TC <a href="https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2010/01460-2009-AA.html">https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2010/01460-2009-AA.html</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 12 a través de la Guía 12.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca de las etapas argumentativas.</li> <li>- Los estudiantes reconocen las etapas argumentativas.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Estudio de casos		
14	2T	- La argumentación en los órganos colegiados	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla la argumentación en los órganos colegiados.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de la argumentación en los órganos colegiados.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea: Enviar la guía de práctica 13: Sentencia que absolvió a Pozo Arias de los delitos de tentativa de violación sexual y feminicidio en agravio de Arlette Contreras Bautista, y lo condenó a un año de prisión suspendida por el delito de lesiones leves</li> </ul>	

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

	4P	- Guía de práctica 13: Sentencia que absolvió a Pozo Arias de los delitos de tentativa de violación sexual y feminicidio en agravio de Arlette Contreras Bautista, y lo condenó a un año de prisión suspendida por el delito de lesiones leves	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión</li> <li>- Se visualiza un vídeo de la Sentencia que absolvió a Pozo Arias de los delitos de tentativa de violación sexual y feminicidio en agravio de Arlette Contreras Bautista: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=HfhmclITQig">https://www.youtube.com/watch?v=HfhmclITQig</a></li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 13 a través, de la Guía 13.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes reflexionan sobre la argumentación en los órganos colegiados.</li> <li>- Los estudiantes analizan la argumentación en los órganos colegiados.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Estudio de casos	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=HfhmclITQig">https://www.youtube.com/watch?v=HfhmclITQig</a>
15	2T	- Argumentación judicial y argumentación jurídica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla la argumentación judicial y la argumentación jurídica.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de la argumentación judicial y la argumentación jurídica.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un esquema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	
	4P	- Guía de práctica 14: Argumentación y bioética	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se propone la conformación de equipos, la revisión y resolución de la práctica 14 a través, de la Guía 14.</li> <li>- <b>C:</b> el docente escucha la exposición de los equipos y brinda la retroalimentación respectiva.</li> <li>- Se realiza la consolidación y síntesis del tema.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul> <p><b>C2 – SC2</b> <b>Desarrollo de simulación de audiencia (sentencias de 2ª. Instancia) / Rúbrica de evaluación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes comprenden conceptos acerca de la argumentación judicial y la argumentación jurídica.</li> <li>- Los estudiantes analizan la argumentación judicial y la argumentación jurídica.</li> <li>- Exponen lo elaborado a través de una PPT.</li> </ul>	Estudio de casos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea grupal a través de la investigación bibliográfica.</li> <li>- Tarea: Enviar la guía de práctica 14: Argumentación y bioética.</li> </ul>

## HOJA CALENDARIO – PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

16	2T	- Argumentación de los abogados	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se da a conocer el propósito de aprendizaje de la sesión.</li> <li>- El docente desarrolla la argumentación de los abogados.</li> <li>- <b>D:</b> a través de una PPT se explica el tema.</li> <li>- Se propone el trabajo en equipo donde expliquen acerca de la argumentación de los abogados.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la consolidación y síntesis del tema a través de un mapa mental.</li> <li>- Metacognición: se formula la reflexión de qué aprendieron y cómo lo aprendieron.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participan durante la clase, toman apuntes del tema expuesto.</li> <li>- Los equipos de trabajo revisan y discuten el material logrado a través de la investigación bibliográfica.</li> </ul>	Clase magistral activa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de las PPT de la semana.</li> <li>- Tarea:</li> <li>- Desarrollo de debate individual.</li> </ul>
	4P		<b>Evaluación Final</b> <b>Desarrollo de simulación de audiencia (sentencias casatorias o del TC) / Rúbrica de evaluación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se realiza la retroalimentación de la evaluación final.</li> </ul>	Estudio de casos	