

Guía de Trabajo

Razonamiento y Argumentación Jurídica

Roseleyev Ramos Reymundo



Guía de Trabajo
Razonamiento y Argumentación Jurídica

Material publicado con fines de estudio.
Código: ASUC00748

Huancayo, 2022

De esta edición

© Universidad Continental, Oficina de Gestión Curricular
Av. San Carlos 1795, Huancayo-Perú
Teléfono: (51 64) 481-430 anexo 7361
Correo electrónico: recursosucvirtual@continental.edu.pe
<http://www.continental.edu.pe/>

Cuidado de edición
Fondo Editorial

Diseño y diagramación
Fondo Editorial

Todos los derechos reservados.

La *Guía de Trabajo*, recurso educativo editado por la Oficina de Gestión Curricular, puede ser impresa para fines de estudio.

Contenido

Presentación	5
Primera Unidad	7
Derecho y argumentación	
Semana 1: Sesión 2 / Aprendizaje colaborativo Concepciones del Derecho	8
Semana 2: Sesión 2 / Estudio de casos El constitucionalismo o pospositivismo	10
Semana 3: Sesión 2 / Aprendizaje colaborativo Concepciones de la argumentación y argumentación jurídica	12
Semana 4: Sesión 2 / Aprendizaje basado en problemas Argumentación y falacias	14
Segunda Unidad	17
Argumentación jurídica	
Semana 5: Sesión 2 / Estudio de casos ¿Qué significa deducir?	18
Semana 6: Sesión 2 / Aprendizaje experiencial El papel de la moral en el razonamiento jurídico justificativo	20
Semana 7: Sesión 2 / Aprendizaje colaborativo Concepción pragmática: elementos dialécticos y retóricos de la argumentación	22
Semana 8: Sesión 2 / Aprendizaje orientado a proyectos La retórica y la dialéctica en la argumentación jurídica	24
Tercera Unidad	27
Análisis y evaluación de las argumentaciones	
Semana 9: Sesión 2 / Aprendizaje basado en problemas ¿Sobre las madres de alquiler?	28

Semana 10: Sesión 2 / Estudio de casos El caso Keiko Fujimori	30
Semana 11: Sesión 2 / Estudio de casos ¿Una buena decisión mal argumentada?	32
Semana 12: Sesión 2 / Estudio de casos El caso Giuliana Llamuja	34
Cuarta Unidad	37
La argumentación y sus contextos	
Semana 13: Sesión 2 / Estudio de casos La justificación interna y externa	38
Semana 14: Sesión 2 / Estudio de casos La argumentación en los órganos colegiados	40
Semana 15: Sesión 2 / Estudio de casos Argumentación judicial y argumentación jurídica	42
Semana 16: Sesión 2 / Estudio de casos Argumentación de los abogados	44
Referencias	46

Presentación

El material de aprendizaje es importante para el desarrollo óptimo de la asignatura, pues detalla cómo deben desarrollar los estudiantes alguna actividad. Esta guía se estructura considerando las modalidades y las unidades de estudio. Aquí encontrará la guía de casos.

Se busca que el estudiante sea capaz de evaluar argumentos jurídicos, debidamente justificados y en un marco ético-profesional.

Es recomendable que desarrolle una permanente lectura de estudio de los contenidos desarrollados y de los textos seleccionados que amplían la información. Se ofrecen resúmenes y una minuciosa investigación de doctrina, jurisprudencia y de vía internet para brindar lo más exacto de la información.

Organice su tiempo para que obtenga buenos resultados. La clave está en encontrar el equilibrio entre sus actividades personales y las actividades que asume como estudiante. El estudio requiere constancia. Por ello, es necesario encontrar la motivación que le impulse a ser mejor cada día.

El autor

Primera Unidad



Derecho y argumentación

Concepciones del Derecho

Sección: Fecha:/...../..... Duración: minutos

Docente: Unidad: 1

Nombres y apellidos:

Instrucciones

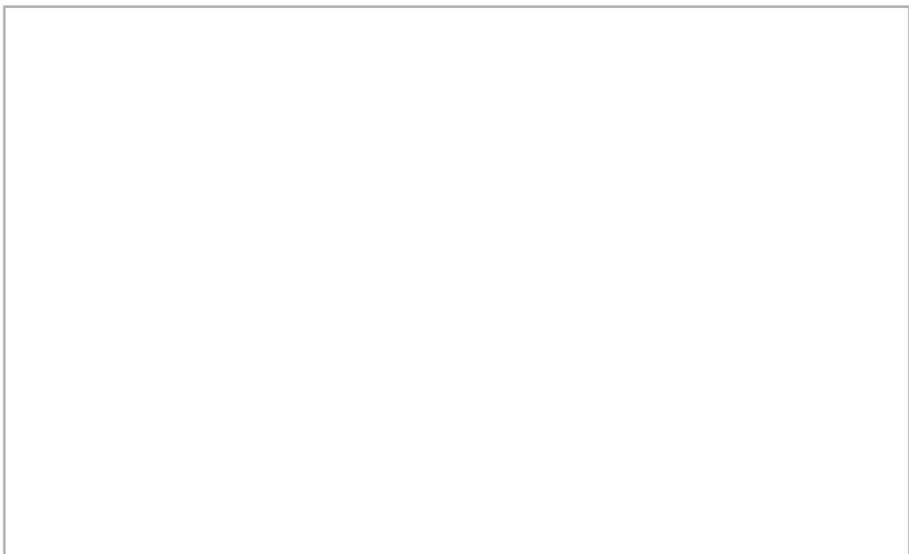
La realización del caso es grupal (máximo cinco estudiantes). Se puede utilizar todo el material que deseen, como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas. Es decir, hay que colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes). De lo contrario, no será tomado en cuenta. El trabajo es en equipo.

I. Propósito

Identificar las concepciones del Derecho.

II. Descripción de la actividad a realizar

a. Realicen un mapa conceptual de las concepciones del Derecho.



- b. En equipos, analicen sus características y presenten un ejemplo de cada concepción.

- c. Redacten las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

El constitucionalismo o positivismo

Sección: Fecha:/...../..... Duración: minutos

Docente: Unidad: 1

Nombres y apellidos:

Instrucciones

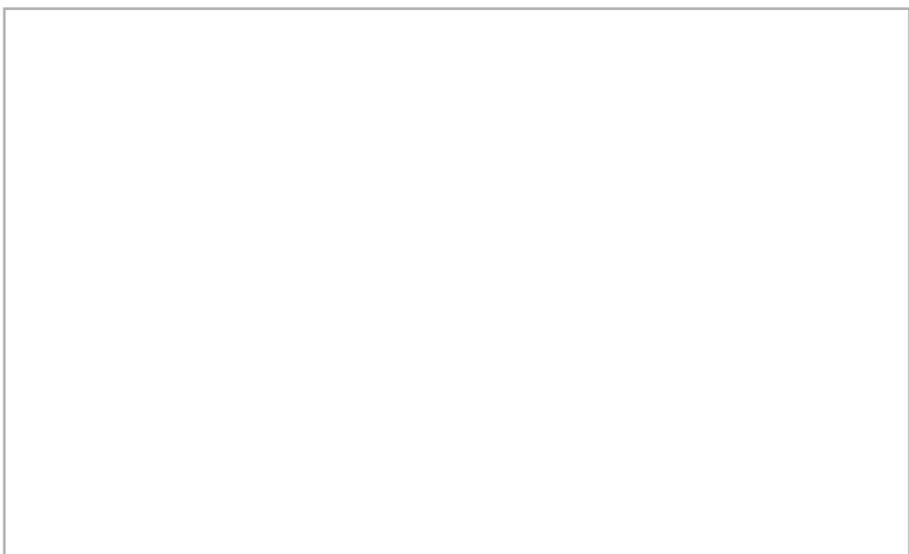
La realización del caso es grupal (máximo cinco estudiantes). Se puede utilizar todo el material que deseen, como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas. Es decir, hay que colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes). De lo contrario, no será tomado en cuenta. El trabajo es en equipo.

I. Propósito

Analizar el constitucionalismo o positivismo.

II. Descripción de la actividad a realizar

a. Realicen un mapa mental acerca del constitucionalismo o positivismo.



- b. En equipos, analicen sus características y presenten los aportes del constitucionalismo o pospositivismo.

- c. A partir del análisis de la jurisprudencia, responda: ¿En el caso se protegieron de manera efectiva los derechos fundamentales utilizando la ponderación?

- d. Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Concepciones de la argumentación y argumentación jurídica

Sección: Fecha:/...../..... Duración: minutos

Docente: Unidad: 1

Nombres y apellidos:

Instrucciones

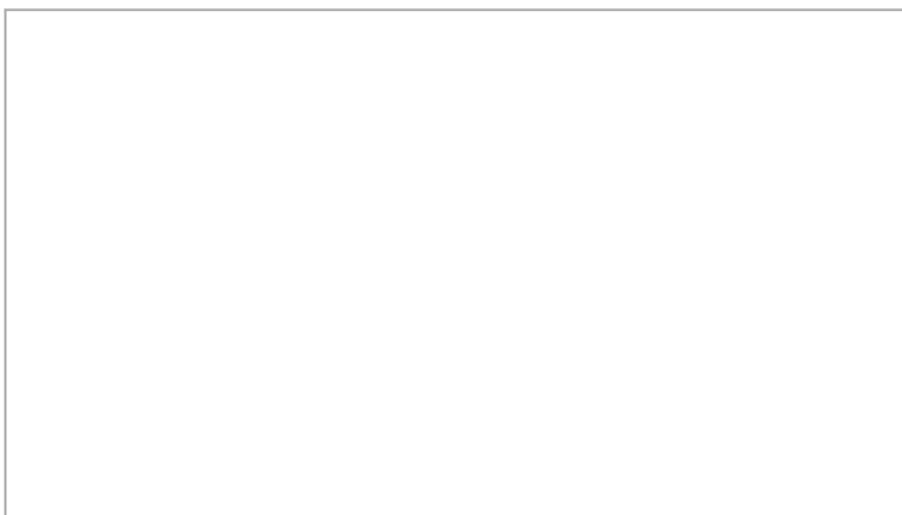
La realización del caso es grupal (máximo cinco estudiantes). Se puede utilizar todo el material que deseen, como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas. Es decir, hay que colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes). De lo contrario, no será tomado en cuenta. El trabajo es en equipo.

I. Propósito

Analizar las concepciones de la argumentación y argumentación jurídica.

II. Descripción de la actividad a realizar

- a. Realicen un mapa mental acerca de las concepciones de la argumentación y la argumentación jurídica.



- b. En equipos, analicen sus características y presenten un ejemplo de las concepciones de la argumentación y la argumentación jurídica.

- c. Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Semana 4: Sesión 2 / Aprendizaje basado en problemas

Argumentación y falacias

Sección: Fecha:/...../..... Duración: minutos
Docente: Unidad: 1
Nombres y apellidos:

Instrucciones

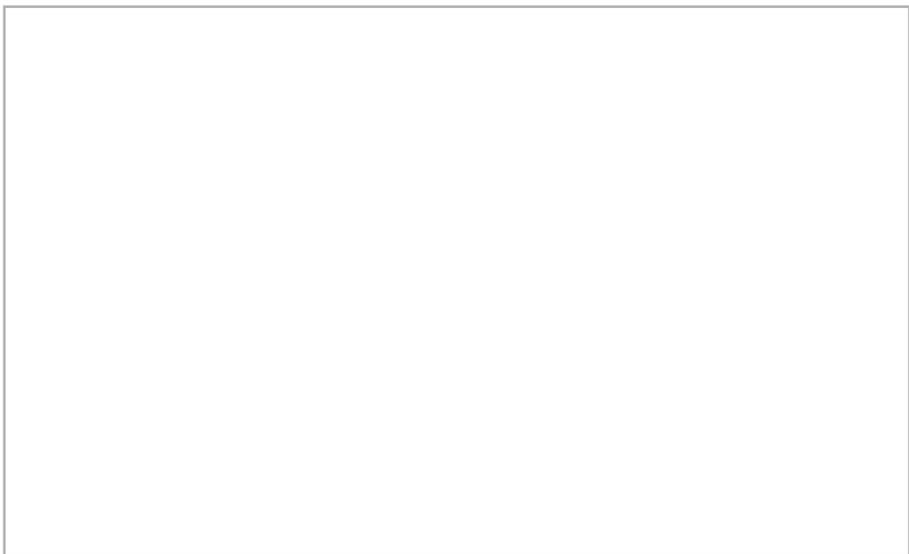
La realización del caso es grupal (máximo cinco estudiantes). Se puede utilizar todo el material que deseen, como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas. Es decir, hay que colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes). De lo contrario, no será tomado en cuenta. El trabajo es en equipo.

I. Propósito

Analizar la argumentación y las falacias.

II. Descripción de la actividad a realizar

a. Realicen un mapa conceptual sobre la argumentación y las falacias.



b. En equipos, identifiquen la clasificación de las falacias y presenten un ejemplo de cada.

c. ¿Cómo analizar las falacias en la argumentación jurídica?

d. Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.



Segunda Unidad



Argumentación jurídica

¿Qué significa deducir?

Sección: Fecha:/...../..... Duración: minutos

Docente: Unidad: 2

Nombres y apellidos:

Instrucciones

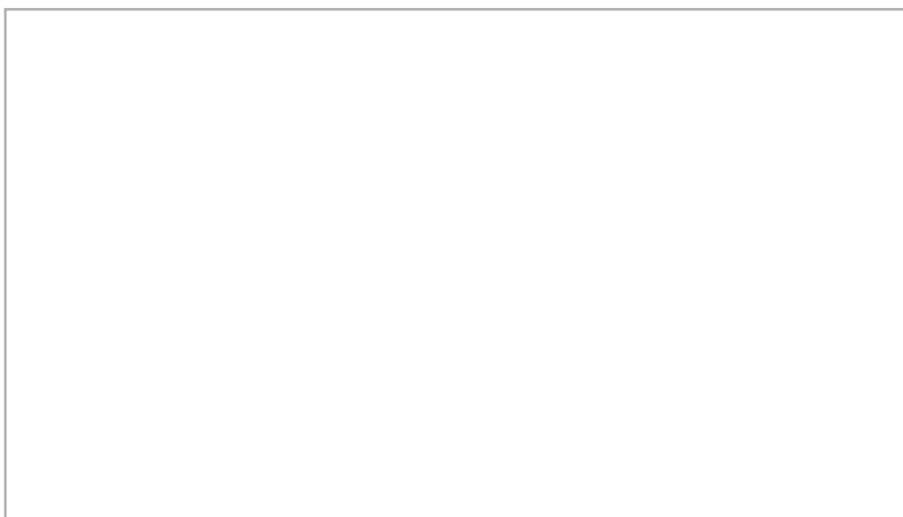
La realización del caso es grupal (máximo cinco estudiantes). Se puede utilizar todo el material que deseen, como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas. Es decir, hay que colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes). De lo contrario, no será tomado en cuenta. El trabajo es en equipo.

I. Propósito

Identificar la concepción formal: las inferencias y sus clases.

II. Descripción de la actividad a realizar

- a. Realicen un mapa conceptual sobre la concepción formal: las inferencias y sus clases.



- b. En equipos, analicen sus características y presenten un ejemplo de cada una de las clases.

- c. Respondan, a partir del análisis de la jurisprudencia, qué significa deducir.

- d. Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

El papel de la moral en el razonamiento jurídico justificativo

Sección: Fecha:/...../..... Duración: minutos

Docente: Unidad: 2

Nombres y apellidos:

Instrucciones

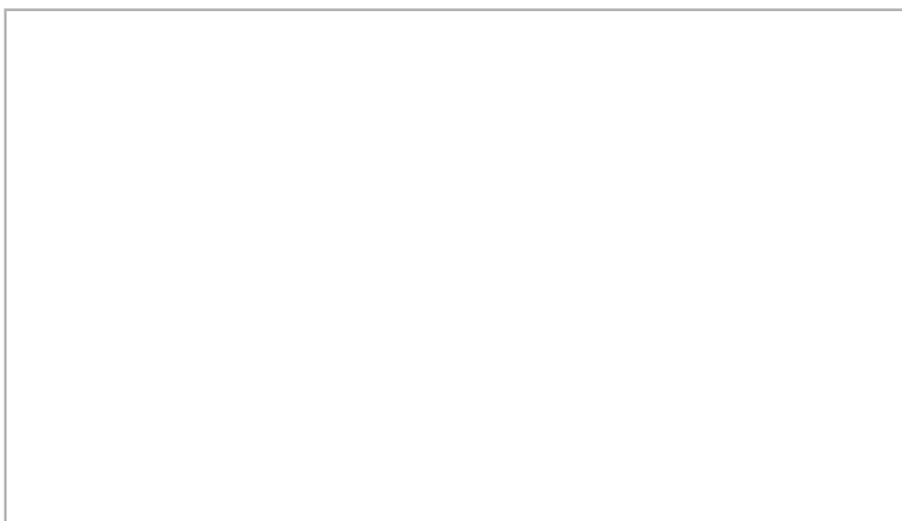
La realización del caso es grupal (máximo cinco estudiantes). Se puede utilizar todo el material que deseen, como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas. Es decir, hay que colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes). De lo contrario, no será tomado en cuenta. El trabajo es en equipo.

I. Propósito

Identificar la concepción material: premisas y razones.

II. Descripción de la actividad a realizar

- a. Realicen un mapa conceptual sobre la concepción material: premisas y razones.



b. En equipos, analicen sus características y presenten un ejemplo de premisas y razones.

c. Respondan, a partir del análisis de la jurisprudencia, sobre el papel de la moral en el razonamiento jurídico justificativo.

d. Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.



Concepción pragmática: elementos dialécticos y retóricos de la argumentación

Sección: Fecha:/...../..... Duración: minutos

Docente: Unidad: 2

Nombres y apellidos:

Instrucciones

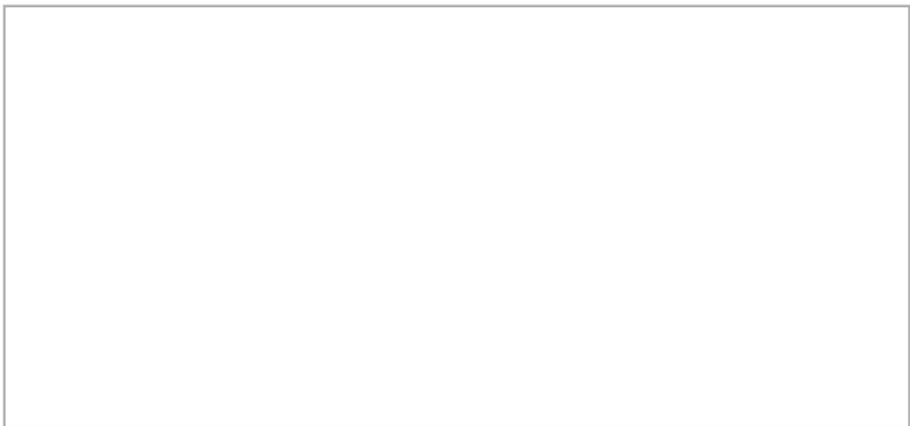
La realización del caso es grupal (máximo cinco estudiantes). Se puede utilizar todo el material que deseen, como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas. Es decir, hay que colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes). De lo contrario, no será tomado en cuenta. El trabajo es en equipo.

I. Propósito

Analizar la concepción pragmática: elementos dialécticos y retóricos de la argumentación.

II. Descripción de la actividad a realizar

- a. Realicen un mapa mental acerca de la concepción pragmática: elementos dialécticos y retóricos de la argumentación.



- b. En equipos, analicen sus características y presenten un ejemplo de los elementos dialécticos y retóricos de la argumentación.

- c. Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Semana 8: Sesión 2 / Aprendizaje orientado a proyectos

La retórica y la dialéctica en la argumentación jurídica

Sección: Fecha:/...../..... Duración: minutos
Docente: Unidad: 2
Nombres y apellidos:

Instrucciones

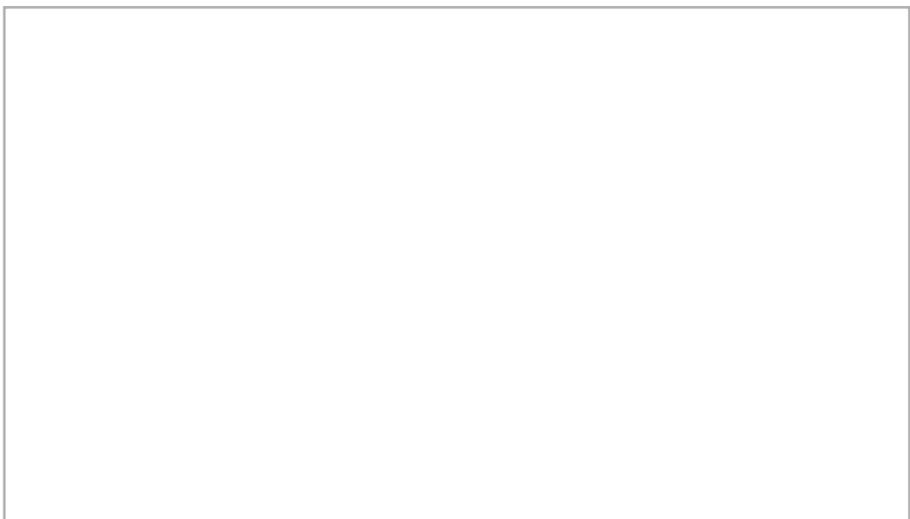
La realización del caso es grupal (máximo cinco estudiantes). Se puede utilizar todo el material que deseen, como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas. Es decir, hay que colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes). De lo contrario, no será tomado en cuenta. El trabajo es en equipo.

I. Propósito

Analizar la retórica y la dialéctica en la argumentación jurídica.

II. Descripción de la actividad a realizar

- a. Realicen un mapa mental acerca de la retórica y la dialéctica en la argumentación jurídica.



- b. En equipos, analicen sus características y presenten un ejemplo de la retórica y la dialéctica en la argumentación jurídica.

- c. Desarrollan un proyecto para presentar la dialéctica en la argumentación jurídica.

- d. Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.



Tercera Unidad



Análisis y evaluación de las
argumentaciones

Semana 9: Sesión 2 / Aprendizaje basado en problemas

¿Sobre las madres de alquiler?

Sección: Fecha:/...../..... Duración: minutos

Docente: Unidad: 3

Nombres y apellidos:

Instrucciones

La realización del caso es grupal (máximo cinco estudiantes). Se puede utilizar todo el material que deseen, como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas. Es decir, hay que colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes). De lo contrario, no será tomado en cuenta. El trabajo es en equipo.

I. Propósito

Identificar qué es analizar, evaluar y argumentar.

II. Descripción de la actividad a realizar

a. Establezca las diferencias entre analizar, evaluar y argumentar.

Analizar	Evaluar	Argumentar

b. ¿Qué argumentación jurídica presenta respecto a las madres de alquiler?

c. Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

El caso Keiko Fujimori

Sección: Fecha:/...../..... Duración: minutos

Docente: Unidad: 3

Nombres y apellidos:

Instrucciones

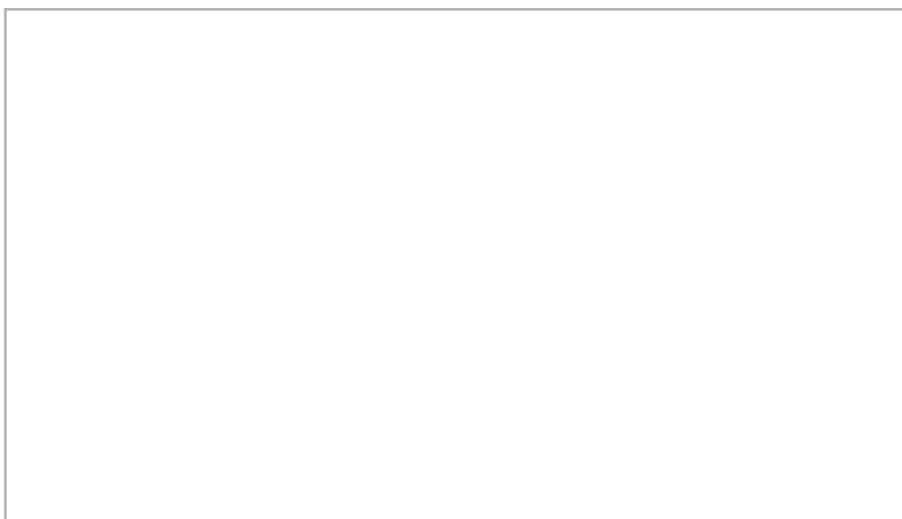
La realización del caso es grupal (máximo cinco estudiantes). Se puede utilizar todo el material que deseen, como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas. Es decir, hay que colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes). De lo contrario, no será tomado en cuenta. El trabajo es en equipo.

I. Propósito

Identificar las cuestiones controvertidas y casos difíciles.

II. Descripción de la actividad a realizar

- a. Realicen un mapa conceptual sobre las cuestiones controvertidas y casos difíciles.



- b. En equipos, analicen sus características y presenten un ejemplo de cada una de las clases.

- c. Respondan, a partir del análisis de la jurisprudencia emitida en el caso Keiko Fujimori, sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente 02534-2019-PHC/TC: ¿Es un caso difícil dónde se verifican cuestiones controvertidas? Argumente jurídicamente.

- d. Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

¿Una buena decisión mal argumentada?

Sección: Fecha:/...../..... Duración: minutos

Docente: Unidad: 3

Nombres y apellidos:

Instrucciones

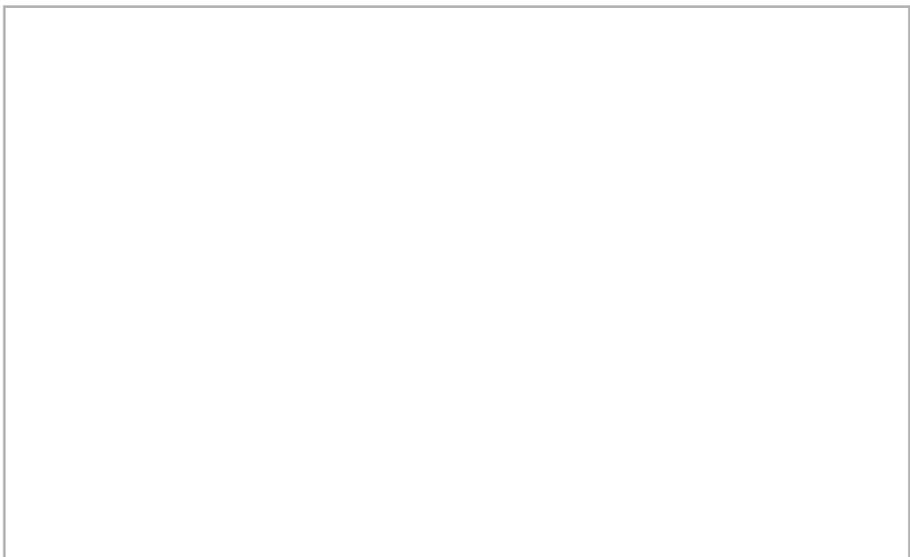
La realización del caso es grupal (máximo cinco estudiantes). Se puede utilizar todo el material que deseen, como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas. Es decir, hay que colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes). De lo contrario, no será tomado en cuenta. El trabajo es en equipo.

I. Propósito

Reconocer la evaluación del razonamiento judicial.

II. Descripción de la actividad a realizar

a. Realicen un mapa mental sobre la evaluación del razonamiento judicial.



b. En equipos, analicen sus características y presenten dos ejemplos.

c. Respondan, a partir del análisis de la jurisprudencia materia de análisis: ¿Consideran qué estamos ante una buena decisión mal argumentada? Argumente jurídicamente.

d. Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

El caso Giuliana Llamoja

Sección: Fecha:/...../..... Duración: minutos

Docente: Unidad: 3

Nombres y apellidos:

Instrucciones

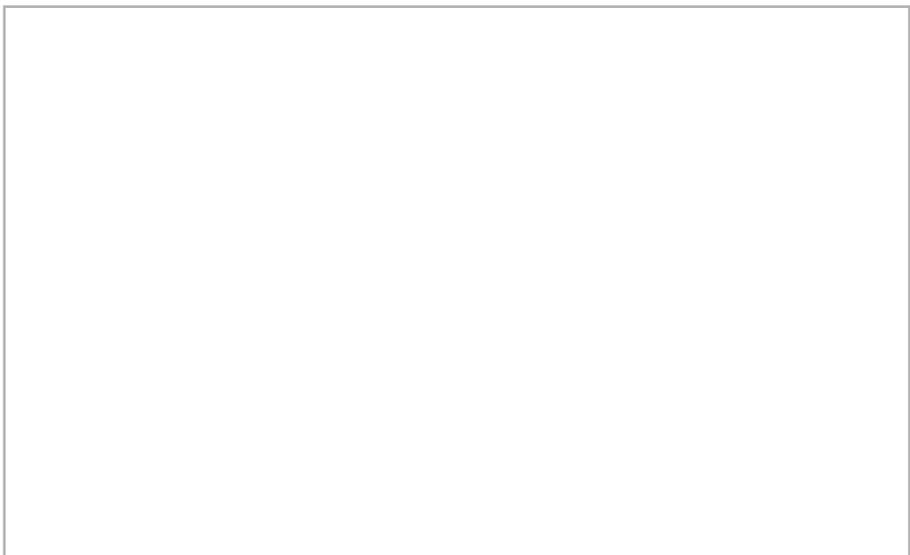
La realización del caso es grupal (máximo cinco estudiantes). Se puede utilizar todo el material que deseen, como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas. Es decir, hay que colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes). De lo contrario, no será tomado en cuenta. El trabajo es en equipo.

I. Propósito

Identificar los criterios de evaluación.

II. Descripción de la actividad a realizar

a. Realicen un mapa conceptual sobre los criterios de evaluación.



b. En equipos, analicen sus características y presenten dos ejemplos.

c. Respondan, a partir del análisis de la jurisprudencia emitida en el caso Giuliana Llamuja, sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente 00728-2008-PHC/TC: ¿Cómo evaluamos la debida motivación en una resolución judicial? Argumente jurídicamente.

d. Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Cuarta Unidad



La argumentación y
sus contextos

La justificación interna y externa

Sección: Fecha:/...../..... Duración: minutos

Docente: Unidad: 4

Nombres y apellidos:

Instrucciones

La realización del caso es grupal (máximo cinco estudiantes). Se puede utilizar todo el material que deseen, como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas. Es decir, hay que colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes). De lo contrario, no será tomado en cuenta. El trabajo es en equipo.

I. Propósito

Identificar las etapas argumentativas en el caso propuesto.

II. Descripción de la actividad a realizar

a. Establezca las características de las etapas argumentativas.

b. En equipos, analicen sus características y presenten dos ejemplos.

c. Respondan, a partir del análisis de la jurisprudencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente 01460-2009-PA/TC: ¿Es suficiente la justificación interna y externa de la sentencia? Argumente jurídicamente.

d. Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

La argumentación en los órganos colegiados

Sección: Fecha:/...../..... Duración: minutos

Docente: Unidad: 4

Nombres y apellidos:

Instrucciones

La realización del caso es grupal (máximo cinco estudiantes). Se puede utilizar todo el material que deseen, como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas. Es decir, hay que colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes). De lo contrario, no será tomado en cuenta. El trabajo es en equipo.

I. Propósito

Identificar la argumentación en los órganos colegiados en el caso propuesto.

II. Descripción de la actividad a realizar

a. Establezca las características de la argumentación en los órganos colegiados.

b. En equipos, analicen sus características y presenten dos ejemplos.

c. Respondan, a partir del análisis de la jurisprudencia emitida en la sentencia que absolvió a Pozo Arias de los delitos de tentativa de violación sexual y feminicidio en agravio de Arlette Contreras Bautista que lo condenó a un año de prisión suspendida por el delito de lesiones leves: ¿Es correcta la argumentación jurídica y motivación realizada por el órgano colegiado? Argumente jurídicamente.

d. Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Argumentación judicial y argumentación jurídica

Sección: Fecha:/...../..... Duración: minutos

Docente: Unidad: 4

Nombres y apellidos:

Instrucciones

La realización del caso es grupal (máximo cinco estudiantes). Se puede utilizar todo el material que deseen, como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas. Es decir, hay que colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes). De lo contrario, no será tomado en cuenta. El trabajo es en equipo.

I. Propósito

Identificar la argumentación judicial y argumentación jurídica.

II. Descripción de la actividad a realizar

- a. Establezca las características de la argumentación judicial y argumentación jurídica.

b. En equipos, analicen sus características y presenten dos ejemplos.

c. Respondan, a partir del análisis del eje temático, respecto a la argumentación y la bioética. Argumente jurídicamente.

d. Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Argumentación de los abogados

Sección: Fecha:/...../..... Duración: minutos

Docente: Unidad: 4

Nombres y apellidos:

Instrucciones

La realización del caso es grupal (máximo cinco estudiantes). Se puede utilizar todo el material que deseen, como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas. Es decir, hay que colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes). De lo contrario, no será tomado en cuenta. El trabajo es en equipo.

I. Propósito

Identificar la argumentación de los abogados en el caso propuesto.

II. Descripción de la actividad a realizar

a. Establezca las características de la argumentación de los abogados.

b. En equipos, analicen sus características y presenten dos ejemplos.

c. Respondan, a partir del análisis del eje temático, respecto a la argumentación de los abogados. Argumente jurídicamente.

d. Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.



Referencias

Básica

Atienza, M. (2013). *Curso de argumentación jurídica*. Editorial Trotta.
<https://cutt.ly/mWVfmHd>

Complementaria

Aarnio, A. (2000). «La tesis de la demarcación fuerte vs. La tesis de la demarcación débil». *Seminario Internacional de Filosofía de la Universidad de La Coruña. ¿Decisión judicial o determinación del Derecho? Perspectivas contemporáneas* (pp. 593-602).
<https://n9.cl/eybwu>

Aarnio, A. (2011). «¿Hay respuestas correctas para los casos difíciles?». *Revista de las Cortes Generales*, (53), 199-224.

Alexy, R. (1989). *Teoría de la argumentación jurídica*. CEC.

Alexy, R. (1998). «Sobre las relaciones necesarias entre el derecho y la moral». En R. Vásquez (comp.), *Derecho y moral: ensayos sobre un debate contemporáneo*. Gedisa.

Alexy, R. (2003). «Los derechos fundamentales en el Estado constitucional democrático». M. Carboneli (ed.), *Neoconstitucionalismo(s)*. Trotta.

Alexy, R. (2003). *Tres escritos sobre los derechos fundamentales y la teoría de los principios*. Universidad Externado de Colombia.

Alexy, R. (2010). *Teoría de la argumentación jurídica: la teoría del discurso racional como teoría de la fundamentación jurídica*. Palestra.

Atienza, M. (2003). «Argumentación jurídica y Estado Constitucional». *Anales de Jurisprudencia*, (261), 353-369. Universidad Nacional Autónoma de México.

- Atienza, M. (2016). *Las razones del derecho: teorías de la argumentación jurídica* (2.ª ed.). Palestra.
- Bernal, C. (2003). *El principio de proporcionalidad y los derechos fundamentales*. CEPC.
- Corte Superior de Justicia de Ayacucho Juzgado Penal Colegiado (2015). Sentencia del 16 de febrero de 2018. Expediente 01641-2015-93-0501-JR-PE-01. <https://n9.cl/q27o9>
- Corte Superior de Justicia de Ica (2019). Sentencia del 8 de octubre de 2021. Expediente 002822-2019-90-1401-JR-PE-03. <https://n9.cl/9aq40>
- Ezquiaga, J. (2011). *Argumentación e interpretación: la motivación de las decisiones judiciales en el Derecho peruano*. Grijley.
- Gascón, M. y García, A. (2005). *La argumentación en el derecho: algunas cuestiones fundamentales*. Palestra.
- Martínez, D. (2010). *Metodología jurídica y argumentación*. Marcial Pons.
- Nieto, A. (2000). *El arte de hacer sentencias o teoría de la resolución judicial*. Universidad Complutense de Madrid.
- Taruffo, M. (2000). *Dimensiones del precedente judicial*. Tirant lo Blanch.
- Tribunal Constitucional del Perú (2006). Sentencia recaída en el expediente 09332-2006-AA/TC. Reynaldo Armando Shols Pérez contra la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima. 30 de noviembre. <https://n9.cl/6m5u7>
- Tribunal Constitucional del Perú (2008). Sentencia recaída en el expediente 00728-2008-PHC/TC. Giuliana Flor de María Llamuja Hilares contra la Primera Sala Penal para Reos en Cárcel de la Corte Superior de Justicia de Lima. 3 de octubre. <https://n9.cl/dsn2t>

Tribunal Constitucional del Perú (2009). Sentencia recaída en el expediente 01460-2009-PA/TC. Beatriz Mercedes Arenas Alvarado contra la resolución de la Sexta Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima. 15 de junio. <https://n9.cl/nyrhz>

Tribunal Constitucional del Perú (2018). Sentencia recaída en el expediente 04780-2017-PHC/TC. Nadine Heredia Alarcón contra la Segunda Sala Penal de Apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Piura. 26 de abril. <https://n9.cl/2zf6r6>

Tribunal Constitucional del Perú (2018). Sentencia recaída en el expediente 00502-2018-PHC/TC. Nadine Heredia Alarcón contra la Segunda Sala Penal de Apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Piura. 26 de abril. <https://n9.cl/y9db6k>

Tribunal Constitucional del Perú (2019). Sentencia recaída en el expediente 02534-2019-PHC/TC. Keiko Sofia Fujimori Higuchi contra el juez del Primer Juzgado de Investigación Preparatoria y los jueces superiores de la Segunda Sala Penal de Apelaciones Nacional. 28 de noviembre. <https://n9.cl/uwoa48>

Zagrebelsky, G. (2008). *El derecho dúctil: ley, derechos, justicia*. Trotta.

