

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Estilos de crianza y agresividad en estudiantes
de una institución educativa de
Huancayo-Junín 2021**

Elizabeth Asto Rafaele

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Huancayo, 2021

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi esposo y a mi hijo por su apoyo y amor incondicional, a mis padres y hermanos por su gran soporte emocional y su compañía durante todo este proceso.

Agradecimientos

Agradezco grandemente a Dios, a mi familia, a los maestros y a todas las personas que me brindaron su apoyo para lograr el desarrollo del presente trabajo.

Resumen

El presente trabajo investigativo planteó como objetivo general determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021). La investigación fue básica, de nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental transversal. La muestra utilizada se estableció de manera no probabilística y estuvo constituida por 191 estudiantes entre 12 a 18 años con una media de 14,88 (DE=1,510). Para recolectar los datos se emplearon los instrumentos escala de estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, los cuales fueron aplicados vía virtual a través del formulario de Google.

Los resultados descriptivos señalaron que el 52,9 % de la muestra fue de sexo masculino, la mayoría de participantes fue del 2° grado (24.6 %), la mayoría de los participantes viven con ambos padres (73,3 %), asimismo el estilo de crianza negligente fue el mayoritario con 25,7 % y el nivel de agresividad mayoritario fue medio, con 68.6 %.

Los resultados inferenciales indicaron que existe una relación entre ambas variables (sig. 0.002), además existe una correlación negativa, escasa y altamente significativa entre la agresividad y la dimensión compromiso ($Rho = -0,276$; sig. 0,000) y la dimensión control conductual ($Rho = -0.310$; sig. 0,000), por último, no se encontró relación entre la agresividad y la dimensión autonomía psicológica (sig. 0.075). Se concluyó que los estilos de crianza se relacionan con el nivel de agresividad que manifiesta un estudiante.

Palabras clave: estilos de crianza, agresividad, estudiantes de secundaria.

Abstract

The present research work proposed as a general objective to determine the relationship between parenting styles and aggressiveness in students of an Educational Institution in Huancayo, Junín (2021). The research was basic, of a correlational descriptive level and of a non-experimental cross-sectional design. The sample used was established in a non-probabilistic way and consisted of 191 students between 12 and 18 years old with a mean of 14.88 (SD = 1.510). To collect the data, the Steinberg Parenting Styles scale and the Buss and Perry Aggression questionnaire were used, which were applied via virtual through a Google form. The descriptive results indicated that 52.9 % of the sample was male, most of the participants were 2nd grade (24.6 %), most of the participants lived with both parents (73.3 %), likewise the negligent parenting style was the majority with 25.7 % and the majority level of aggressiveness was medium, with 68,6 %. The inferential results indicated that there is a relationship between both variables (sig. 0.002), in addition there is a negative, scarce and highly significant correlation between aggressiveness and the commitment dimension (Rho = -0.276; sig. 0.000) and the behavioral control dimension (Rho = -0.310; sig. 0.000), finally no relationship was found between aggressiveness and the psychological autonomy dimension (sig. 0.075). It was concluded that parenting styles are related to the level of aggressiveness that a student manifests.

Keywords: parenting styles, aggressiveness, high school students.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice.....	vi
Índice de Tablas.....	ix
Índice de Figuras.....	x
Introducción.....	11
Capítulo I.....	13
Planteamiento del Problema de Investigación.....	13
1.1 Planteamiento y Formulación del Problema	13
1.1.1 Planteamiento del problema.....	13
1.2 Formulación del Problema.....	14
1.2.1 Problema general.....	14
1.2.2 Problemas específicos	15
1.3 Objetivos de la Investigación	15
1.3.1 Objetivo general.....	15
1.3.2 Objetivos específicos.....	15
1.4. Hipótesis.....	16
1.4.1. Hipótesis general	16
1.4.2. Hipótesis específicas	16
1.5. Identificación de las Variables	16
1.5.1 Estilos de crianza.....	17
1.5.2 Agresividad.....	18

1.6 Justificación de la Investigación.....	18
1.6.1 Justificación teórica.....	18
1.6.2 Justificación metodológica	19
1.6.3 Justificación práctica.....	20
Capítulo II: Marco teórico.....	21
2.1. Antecedentes de Investigación	21
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	21
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	23
2.1.3 Antecedentes locales	25
2.2. Bases Teóricas	27
2.2.1 La familia.....	27
2.2.2 Crianza de hijos.....	28
2.2.3 Proceso de socialización.....	29
2.2.4 La adolescencia y la socialización	30
2.2.5 Estilos de crianza.....	30
2.2.6 Agresividad.....	40
2.3 Definición de Términos Básicos	47
Capítulo III: Metodología.....	49
3.1 Tipo de investigación.....	49
3.2 Nivel de Investigación	49
3.3 Diseño de investigación	49
3.4 Población.....	50
3.5 Muestreo.....	50
3.5.1 Criterios de inclusión	51
3.5.2 Criterios de exclusión.....	51
3.6 Unidad muestral.....	51
3.7 Muestra	51

3.8 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	52
3.8.1 Técnicas de recolección de datos	52
3.8.2 Instrumentos de recolección de datos.....	53
3.9 Principios éticos.....	65
Capítulo IV: Resultados	67
4.1 Análisis de Fiabilidad	67
4.1.1 Análisis de fiabilidad de la prueba de estilos de crianza	67
4.1.2 Análisis de fiabilidad de la prueba de agresividad.....	67
4.2 Prueba de chi cuadrado para contrastar la hipótesis general.....	68
4.3 Prueba de distribución normal.....	70
4.4 Pruebas para contrastar las hipótesis específicas.....	71
4.4.1 Hipótesis específica 1	72
4.4.2 Hipótesis específica 2.....	73
4.4.3 Hipótesis específica 3.....	74
4.5 Correlaciones entre dimensiones de ambas variables.....	74
4.6 Descripción de variables sociodemográficas y de estudio.....	78
Conclusiones.....	88
Recomendaciones	89
Referencias Bibliográficas	90
Anexos.....	97

Índice de Tablas

Tabla 1 Matriz de operacionalización de estilos de crianza	17
Tabla 2 Matriz de operacionalización de agresividad	18
Tabla 3 Estructuración de los estilos de crianza	34
Tabla 4 Categorización de los modos de crianza	58
Tabla 5 Puntuaciones por escala	65
Tabla 6 Alfa de Cronbach de la prueba piloto de la Escala de Estilos de Crianza	67
Tabla 7 Alfa de Cronbach de la prueba piloto del cuestionario de agresión	67
Tabla 8 Tabla de contingencia de las variables de estudio	69
Tabla 9 Prueba chi cuadrado	69
Tabla 10 Prueba de Kolgomorov-Smirnov	71
Tabla 11 Correlación entre Agresividad y las dimensiones compromiso y control conductual	72
Tabla 12 Correlación entre la variable agresividad y la dimensión autonomía	72
Tabla 13 Correlaciones entre dimensiones de ambas variables	77
Tabla 14 Frecuencias según edad	78
Tabla 15 Frecuencia según sexo	79
Tabla 16 Frecuencia según el grado	80
Tabla 17 Frecuencias según la Convivencia	81
Tabla 18 Frecuencia según estilos de crianza	82
Tabla 19 Frecuencia según nivel de agresividad	83

Índice de Figuras

Figura 1. Modelo representativo de los tipos de crianza.....	39
Figura 2. Porcentajes según edad.....	78
Figura 3. Porcentaje según sexo	79
Figura 4. Porcentajes según el grado	80
Figura 5. Porcentaje según convivencia.....	81
Figura 6. Porcentajes según estilos de crianza	82
Figura 7. Porcentajes según nivel de agresividad	84

Introducción

En la actualidad se invierte menos tiempo en la crianza de los hijos que hace 30 años (García, 2020). Según la Comisión Nacional para la Racionalización de los Horarios Españoles (ARHOE, 2021), el confinamiento por la pandemia ha mejorado esta situación, ya que se incrementó el tiempo destinado a los niños y adolescentes, tareas domésticas y actividades de trabajo *online*, siendo más afectadas las mujeres por esta sobrecarga de trabajo en un 60.87 %. En el Perú se le ha dado poca importancia a la crianza de los hijos, lo que ha generado problemas en la autoestima, desórdenes alimenticios, trastornos de conducta, efusividad, depresión, ansiedad, etc. (Alarcón, 2016). Estudios reportan que dentro de la región Junín existen adolescentes en edad escolar que presentan niveles intermedios o altos de ira y hostilidad (Quiquia & Quijada, 2019), como respuesta a esta situación, entidades estatales como la Dirección Regional de Salud Junín (2019) proporcionan capacitaciones dirigidas a la crianza cotidiana de las adolescentes focalizadas en la erradicación de los castigos físicos y humillantes. En tal sentido, es importante que los psicólogos identifiquen los tipos de crianza que están recibiendo los adolescentes por parte de sus progenitores, la agresividad que ellos demuestran con sus pares, padres y demás miembros de la sociedad y la relación de estas dos variables.

La presente investigación analizó estas variables en los estudiantes de la Institución Educativa José María Arguedas del distrito de Chilca, provincia de Huancayo, departamento de Junín, como parte de la investigación se consideró la siguiente problemática: ¿cuál es la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021)? Como hipótesis de la investigación se planteó lo siguiente: existe relación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de

Huancayo, Junín (2021). Se consideró como objetivo general de la investigación: determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).

La investigación se definió como de tipo no experimental, debido a que no se intervino en las variables de estudio, limitándose a la observación y descripción de las mismas; al identificar la correlación entre dos variables se definió como de nivel correlacional, el muestreo fue no probabilístico a conveniencia del investigador, se utilizaron criterios de inclusión y exclusión y se contó con una muestra de 191 estudiante. Asimismo, la evaluación estadística se realizó con una significancia del 0.05. Este estudio se encuentra estructurado con los siguientes capítulos:

El primer capítulo trata sobre el planteamiento del problema de investigación, el planteamiento de los objetivos, las hipótesis, la justificación, la importancia, viabilidad y limitaciones.

El segundo capítulo aborda los antecedentes bibliográficos, el marco teórico, y la definición extendida de las variables de investigación.

El tercer capítulo desarrolla la metodología, el tipo, el diseño y el esquema de la investigación, asimismo se especifica la población y la muestra, los instrumentos de medición y el procesamiento y presentación de la información.

El cuarto capítulo muestra los resultados estadísticos por medio de tablas, gráficos y pruebas de hipótesis, además contiene la discusión y la comparación de resultados con los antecedentes y las bases teóricas, asimismo se incluyen los aportes científicos del estudio. Por último, se presentan las conclusiones, sugerencias y anexos.

Capítulo I

Planteamiento del Problema de Investigación

1.1 Planteamiento y Formulación del Problema

1.1.1 Planteamiento del problema

Berkowitz (1996) define a la agresión como aquel comportamiento de carácter físico o verbal que puede generar o lastimar a una persona, estas acciones no contemplan situaciones accidentales como accidentes de tránsito, tratamientos mentales entre otros. La agresión abarca dos formas: agresividad hostil y agresividad instrumental. Además, el autor señala que no existe un consenso entre los investigadores en el nacimiento de la agresividad, sin embargo, el postulado más aceptado fue dado por Sigmund Freud en Viena y Konrad Lorenz en Alemania, quienes definieron que el impulso agresivo es innato y, por ende, inevitable.

A nivel global en el 2000, las cifras muestran que 199 000 jóvenes murieron a causa de la violencia, la cantidad de heridos y lesionados que requirieron tratamiento hospitalario pudo llegar a ser de 20 a 40 veces esa cifra, asimismo se observa que la gran mayoría de estas acciones registradas fueron en África y América latina, la población joven comprendida entre los 10 y 29 años mostró conductas agresivas que surgieron desde la primera infancia y derivaron en agresiones de mayor gravedad durante su juventud y la vida adulta. Los adolescentes que padecieron castigos frecuentes y de gravedad o el haberse criado en un ambiente con agresividad constante, una inadecuada crianza por parte de los padres y la escasa vigilancia de los mismos son factores que favorecieron este tipo de conductas (Organización Panamericana de la Salud, 2002).

En el Perú, el Ministerio de Salud (2017) identificó que los estudiantes y adolescentes cuyas edades oscilan entre los 12 y los 17 años padecieron de violencia dentro de sus instituciones educativas, siendo los varones (51.5 %) el mayor porcentaje de afectados en comparación a las mujeres (48.5 %). Otras investigaciones realizadas mostraron que del 39.6 % al 49 % de la población estudiantil posee niveles medios o altos de agresividad ante situaciones desagradables o violentas (Romero & Vallejos, 2019; Carril, 2020). Además, de acuerdo con el observatorio internacional del acoso escolar de la ONG Bullying sin Fronteras (2021) entre marzo del 2020 y marzo del 2021 se registraron en el Perú 15 508 casos de acoso escolar o *bullying*, que según Salas (2015) es un concepto con una delimitación complicada, y que para su comprensión es fundamental analizar factores como conflicto, agresividad y agresión. En otras palabras, entender el funcionamiento de la agresividad permitiría afrontar de mejor manera problemas complejos como el acoso escolar.

En un estudio realizado en una institución educativa en el distrito del Tambo provincia de Huancayo se mostró que el 42 % de los estudiantes analizados presentaron una agresividad baja, también se observó que el 34 % de los estudiantes analizados mostraron una agresividad intermedia y en menor porcentaje (24 %) exhibieron una agresividad alta (Suasnabar, 2018), este porcentaje viene creciendo a nivel regional (Olano & Santos, 2007). Esta situación nos lleva a formular la siguiente pregunta: ¿cuál es la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021)?

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021)?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021)?

¿Cuál es la relación entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021)?

¿Cuál es la relación entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021)?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).

Determinar la relación entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).

Determinar la relación entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Existe relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).

1.4.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).

Existe relación significativa entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín 2021.

Existe relación significativa entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).

1.5. Identificación de las Variables

La presente investigación cuenta con dos variables de estudio, la primera será los estilos de crianza ejercidos por los padres y la segunda variable la constituye la agresividad de los educandos.

Darling y Steinberg (1993, citados en Merino & Arndt, 2004) señalan que la crianza ejercida por los padres es un conglomerado de actitudes que demuestran hacia sus pupilos, de esta manera se conforma un ecosistema emocional que afecta el desarrollo de los niños, para la creación de un ambiente familiar armonioso es de suma importancia el comportamiento de los progenitores, ya que de acuerdo con como estos revelen sus emociones y conductas se creará un ecosistema emocional positivo o negativo para los hijos afectando su desarrollo.

La agresividad en los alumnos puede ser considerada como todo acto o conducta que tiene por finalidad producir un perjuicio hacia otro individuo de manera inmediata o a largo plazo. Asimismo, el agresor debe considerar que su comportamiento perjudicará a la otra persona y que este estará alerta para evitar el comportamiento (Bushman & Anderson, 2001).

1.5.1 Estilos de crianza

Tabla 1

Matriz de operacionalización de estilos de crianza

Título preliminar: Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa Huancayo-Junín 2021			
Variable de estudio: Estilos de crianza			
Conceptualización de la variable: La crianza ejercida por los padres viene a ser un conglomerado de actitudes que demuestran los progenitores hacia sus pupilos, de esta manera se conforma un ecosistema emocional que afecta el desarrollo de los niños, para la creación de un ambiente familiar armonioso es de suma importancia el comportamiento de los progenitores ya que según estos revelen sus emociones y conductas se creará un ecosistema emocional positivo para los niños o negativo para los mismos afectando su desarrollo (Darling & Steinberg, 1993, citados en Capano & Ubach, 2013).			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Compromiso	Cuantifica y valora lo percibido por el alumno con referencia a la cercanía e interés prestado por sus progenitores a sus emociones y sentimientos.	Las preguntas son: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 y 17.	Escala Likert de 4 opciones: Muy de acuerdo=4 Algo de acuerdo=3 Algo en desacuerdo=2 Muy en desacuerdo=1
Autonomía psicológica	Cuantifica las estrategias democráticas y no restrictivas que utilizan los padres, así como el respaldo que dan a la individualidad, independencia y autonomía de sus hijos.	Las preguntas son: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 y 18.	
Control conductual	Cuantifica el control, coacción y supervisión percibido por los pupilos de parte de sus progenitores.	Las preguntas son: 19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b y 22c	

1.5.2 Agresividad

Tabla 2

Matriz de operacionalización de agresividad

Título preliminar: Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa Huancayo-Junín 2021			
Variable de estudio: Agresividad			
Conceptualización de la variable: La agresividad en los alumnos puede ser considerado como todo acto o conducta que tiene por finalidad producir un perjuicio hacia otro individuo de manera inmediata o a largo plazo. Asimismo, el agresor debe considerar que su comportamiento perjudicará a la otra persona y que este estará alerta para evitar el comportamiento (Bushman & Anderson, 2001).			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Agresividad física	Cuantifica la disposición permanente a agredir física a las personas que lo rodean.	Las preguntas son: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29	Escala Likert de 5 opciones: Completamente falso para mí = 1 Bastante falso para mí = 2 Ni verdadero, ni falso para mí=3 Bastante verdadero para mí =4 Completamente verdadero para mí=5
Agresividad verbal	Cuantifica la disposición permanente a agredir por medio de insultos y amenazas a las personas que lo rodean.	Las preguntas son: 2, 6, 10, 14 y 18	
Ira	Cuantifica el grado de reacción de irritación, enojo o enfado que se siente frente a una situación.	Las preguntas son: 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25	
Hostilidad	Cuantifica la actitud negativa y el juicio desfavorable que se tiene hacia otras personas.	Las preguntas son: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28	

1.6 Justificación de la Investigación

1.6.1 Justificación teórica

La presente investigación ratifica la vigencia de las teorías de Darling y Steinberg (1993, citados en Capano & Ubach, 2013), quienes abordan a los estilos de

crianza y de Buss y Perry (1992, citados en Ruiz, 2020), que tratan sobre la agresividad, asimismo proporciona información detallada a la comunidad científica, padres, adolescentes, docentes y público en general sobre el tema. Esto sirve para desarrollar estrategias apropiadas de control y modificación de las conductas de los adolescentes, para disminuir su agresividad y mejorar la convivencia escolar y familiar.

Asimismo, los resultados hallados de esta investigación brindan información de interés a la institución educativa y a los docentes sobre los adolescentes permitiéndoles intervenir acertadamente con respecto a la problemática generada por la agresión.

Además, la investigación tiene similar utilidad para profesionales, docentes y estudiantes de las áreas social, educativa y psicológica, ya que favorece la comprensión y predicción del comportamiento adolescente.

1.6.2 Justificación metodológica

El estudio fortalece la importancia de la investigación descriptivo-correlacional a fin de construir conocimiento científico, lo cual sirve de antecedente metodológico en el abordaje de las variables de interés para próximas investigaciones. Asimismo, las propiedades psicométricas, validez de contenido y confiabilidad, de los instrumentos Escala de estilos de crianza y del Cuestionario de agresividad fueron comprobadas por medio del juicio de cinco expertos y de una prueba piloto aplicada a 21 estudiantes de secundaria de Huancayo respectivamente. Los expertos completaron una ficha dicotómica de validación por cada instrumento, estos resultados fueron procesados por medio del estadígrafo V de Aiken que alcanzó un valor de 1 en ambos instrumentos lo cual se categorizó como “excelente validez”, mientras que la confiabilidad fue calculada con el estadígrafo alfa de Cronbach, que obtuvo 0.791

para la escala de crianza, lo que se categorizó como aceptable, y 0.875 para el cuestionario de agresividad, lo que se categorizó como bueno, mostrando así la vigencia de trabajo de ambos instrumentos.

1.6.3 Justificación práctica

Las tendencias muestran una creciente ola de agresividad en nuestra sociedad, la institución educativa investigada no es ajena a esta realidad, ya que se observa la presencia de agresividad de los estudiantes hacia sus docentes, pares y padres. Este comportamiento agresivo afecta directamente al bienestar de la comunidad educativa y posteriormente al bienestar social del país, por ello, es necesario profundizar los conocimientos teóricos sobre las causas de esta tendencia creciente. También, los efectos que tienen los estilos de crianza en la agresión presentada por los adolescentes.

El conocimiento de la relación entre los estilos de crianza y la agresividad favorecerá al área de tutoría ya que proporcionará una herramienta medible y fiable para la detección de situaciones que afecten el comportamiento de los adolescentes.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1. Antecedentes de Investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Velastegui (2018) realizó la investigación: “Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes”, cuya presentación se realizó en la Universidad Técnica de Ambato. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad en adolescentes. Se utilizó el método científico en la investigación, la población estuvo conformada por 40 varones cuyas edades oscilaron entre los 14 a 17 años, se consideró un muestreo censal, los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron los siguientes: Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29) y el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes CAPI-A. Se concluyó que los estilos de socialización parental no presentaron relación significativa con los tipos de agresividad, ya que entre la escala de socialización parental del padre y el perfil de agresividad se obtuvo un p valor de 0.293 y entre la escala de socialización parental de la madre y el perfil de agresividad se obtuvo un p valor de 0.665, además se observó que el 40 % de los padres y el 57.5 % de las madres presentan un estilo de crianza autoritativo, asimismo el 47.5 % de adolescentes no presentaron un perfil agresivo y el 42.5 % presentó un perfil de agresividad impulsivo.

Ríos y Barbosa (2017) realizaron la investigación “Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público en Villavicencio”, cuya presentación se realizó en la Corporación Universitaria Minuto de Dios en Colombia. El objetivo de la investigación fue analizar la relación existente entre los estilos de crianza y los niveles de agresividad en los adolescentes de un colegio público en la

ciudad de Villavicencio, se utilizó el método científico y fue de carácter descriptivo y correlacional. La población estuvo conformada por los estudiantes cuyas edades oscilan desde los doce hasta los diecisiete años del turno matutino del Instituto Técnico Industrial, como muestra se obtuvo un total de 51 adolescentes la selección de la muestra se realizó a conveniencia del investigador. Los instrumentos utilizados en la recopilación de datos fueron los siguientes: la Escala de socialización parental en la adolescencia conocida también como ESPA-29 y el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes conocida por sus siglas CAPI-A. Se pudo concluir en la investigación que 24 adolescentes presentaron una agresividad impulsiva, 7 adolescentes presentaron una agresividad premeditada y 20 no tuvieron ningún indicio de agresividad y que los progenitores utilizan más el estilo autoritativo en la crianza de sus hijos. No se evidenció relación entre el estilo de crianza ejercido por los progenitores y las conductas agresivas premeditadas e impulsivas debido a que el p-valor fue mayor al nivel de significancia 0.05.

Cortés et al. (2016) realizaron el estudio “Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del ciclo II y III del colegio de la Universidad Libre”. El objetivo de esta indagación fue elaborar un plan pedagógico para atenuar las conductas agresivas de los educandos a través del fortalecimiento de un estilo de crianza exclusivamente, se utilizó el método científico que se orientó en el análisis de la conexión de las variables. El estudio tuvo como población a estudiantes de sexto, séptimo, octavo, noveno y décimo grado y 30 estudiantes por cada grado integraron la muestra, siendo elegidos mediante selección aleatoria. Para la obtención de los datos se utilizó la encuesta aplicada a los padres de familia, la cual fue validada por expertos y por registros de observación. Los resultados evidenciaron que hay un vínculo entre las

conductas agresivas que muestran los educandos con los estilos de crianza que ejercen los progenitores. Se implantó un estilo de crianza democrático para los talleres el cual generó un cambio positivo en el comportamiento de los estudiantes.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Ruiz (2020) llevó a cabo el estudio “Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2020”, cuya presentación se realizó en la Universidad Norbert Wiener en Perú. El objetivo de la investigación fue identificar el vínculo de los distintos estilos de crianza con la agresividad que expresan los estudiantes. El estudio se realizó bajo un método científico a través de características descriptivas y correlacional, la población fue establecida con 221 educandos de ambos sexos del primer a quinto grado del nivel secundario, con edades que oscilan desde los 11 hasta los 18 años donde el muestreo fue censal. Para la obtención de datos se aplicó el cuestionario de agresividad de Buss y Perry y la Escala de estilos de crianza de Steinberg. Dentro de los resultados se evidencia que no hay un vínculo entre las variables ya que el p-valor fue 0,568 que es mayor al nivel de significancia 0.05. Se evidencia que los estudiantes con estilo de crianza autoritativo conforman el 81,4 %, mientras que un estilo de crianza permisivo es conformado por un 10 % y en menor cantidad un 7,7 % presenta un estilo mixto. Por otro lado, un 39,4 % de estudiantes presentan niveles de agresividad medio, lo cual son expresados mayormente a través de mensajes e insultos hirientes.

Dávila (2019) realizó la investigación “Estilos de crianza y agresividad escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chicama, 2018”, cuya presentación se realizó en la Universidad César Vallejo en Perú, el objetivo de la investigación fue identificar el vínculo entre los estilos de crianza y la variable agresividad en los educandos de la menciona institución, el método científico fue

utilizado en el trabajo de investigación bajo un enfoque descriptivo-correlacional, 120 educandos del cuarto y quinto grado integraron la población, de la cual se realizó un muestreo censal, por lo que se utilizó al total de los estudiantes. Para la obtención de datos se aplicó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Agresión de Buss y Perry. Se concluyó que el estilo permisivo es el predominante, mientras que en segundo lugar se halla al estilo autoritativo. Se evidenció que los niveles bajo y medio de agresividad son los predominantes. Finalmente, los resultados revelaron que hay vínculo entre las variables investigadas, ya que el p-valor fue 0.000, que es menor al nivel de significancia 0.005 con un $r = 0.811$.

Sánchez (2017) efectuó el estudio “Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las instituciones educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llícuar”, cuya presentación se realizó en la Universidad César Vallejo en Perú. El objetivo de la investigación fue identificar la existencia de un vínculo de la variable estilos de crianza con la variable agresividad en los estudiantes de las instituciones mencionadas. El autor utilizó al método científico en el trabajo de investigación bajo características descriptivas y correlacionales, la población estuvo conformada por 620 educandos de ambos sexos del primer al quinto grado del nivel secundario, con edades de doce a diecisiete años, como muestra se obtuvo un total de 374 alumnos, la selección de la muestra se realizó a conveniencia del investigador. Para la obtención de datos se aplicó el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry y la Escala de estilos de crianza de Steinberg. En consecuencia, se evidenció que un 37 % de los estudiantes recibieron un estilo de crianza autoritativo de sus padres, un 25 % recibió un tipo mixto y un 3 % un tipo negligente. Por otro lado, se evidenció agresividad en nivel alto en 37 % de educandos, seguido del nivel medio en un 35 % y un 28 % en nivel bajo. En definitiva, se demostró que hay vínculos entre ambas

variable,s ya que el p-valor, obtenido del chi cuadrado, fue 0.015 que es menor al nivel de significancia 0.05.

2.1.3 Antecedentes locales

Quiquia y Quijada (2019) realizaron el estudio denominado “Estilos de crianza parental y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huancayo-2019” cuya presentación se realizó en la Universidad Peruana los Andes. El propósito del estudio fue identificar el vínculo de las variables estilos de crianza parental y conductas antisociales de los estudiantes, se utilizó el método científico en el trabajo de investigación bajo características descriptivas-correlacional, 850 educandos del nivel secundario conformaron la población del cual se obtuvo una muestra de 183 estudiantes cuyas edades oscilan entre los 14 y 15 años donde la selección de la muestra se realizó a conveniencia del investigador bajo criterios de inclusión y exclusión. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue el instrumento ESPA-29, conocido como la Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia y el Instrumento CASIA conocido también como Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y la adolescencia. En efecto, se confirmó la existencia de un vínculo entre los estilos de crianza parental ejercido por los progenitores con las conductas antisociales de los estudiantes calculada con el chi cuadrado, en el caso del padre se obtuvo un p-valor de 0.032 y en el caso de la madre su obtuvo un p-valor de 0.04, ambos menores que el nivel de significancia 0.05 donde el estilo autoritativo fue el más prominente.

Eizaguirre y Taype (2019) realizaron la investigación “Niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria de la IE Politécnico Perú Birf Santo Domingo de Guzmán de Sicaya”. El objetivo de la investigación fue identificar los grados o niveles de agresividad de los educandos en la institución mencionada, el método

científico fue utilizado en el trabajo de investigación con características descriptivas, 640 educandos integraron la población de la cual se extrajo 400 educandos como muestra mediante una selección a conveniencia del investigador. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Se pudo concluir que el 54.25 % de la población estudiada mostró agresividad en nivel medio, mientras que el 45 % mostró agresividad en nivel alto y el 0.25 % dio indicios de agresividad en un nivel muy alto, se determinó que los niveles medios y altos de agresividad no están relacionados con los bajos rendimientos académicos. El 49 % de los estudiantes mostraron niveles intermedios de agresividad verbal y el 48 % mostró niveles altos de agresividad verbal. El 68 % de los estudiantes revelaron niveles intermedios de agresividad física y el 22 % mostró niveles altos de agresividad física. El 64 % de los estudiantes manifestaron niveles intermedios de ira y el 6 % mostró niveles altos de ira. El 53 % de los estudiantes revelaron niveles intermedios de hostilidad y el 44 % mostró niveles altos de hostilidad.

Benito y De la Cruz (2018) realizaron la investigación “Estilos de crianza de las estudiantes con conductas agresivas de la Institución Educativa Santa María Reyna de Huancayo”, cuya presentación se realizó en la Universidad Nacional del Centro del Perú en Huancayo, el objetivo de la investigación fue conocer los estilos de crianza predominantes de las estudiantes con conductas agresivas en el nivel secundario, se utilizó el método científico en el trabajo de investigación bajo un nivel descriptivo, la población estuvo conformada por un total de 712 estudiantes del primer al quinto año de secundaria, de la cual se obtuvo una muestra de 258 estudiantes bajo un muestreo probabilístico. El instrumento que se utilizó para recoger los datos fue Parent Child Relationship Inventory (PCRI). Los resultados evidenciaron que las estudiantes de la I. E. Santa María Reyna de la ciudad de Huancayo con conductas agresivas no tienen

estilos de crianza permisivos o autoritarios sino presentaron un estilo de crianza democrático en su mayoría.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1 La familia

Palomino y Arana (2011) manifiestan que la familia puede ser entendida en doble sentido: como un conjunto social organizado que está constituido por sujetos que están relacionados por consanguinidad, afinidad y/o afecto, los cuales asumen roles variados, ejerciendo múltiples funciones que trascienden en cada uno de sus integrantes, donde se transfieren afectos, definiendo y redefiniendo la identidad personal, estableciendo y desarrollando sus vínculos primarios en los hijos. Y como organización social porque integra la malla de correspondencias que permite la formación de las identidades sociales (los cuales pueden ser como ciudadano/a, trabajador/a, comprador/a, etc.), que se da a partir de la socialización de valores y normas que pueden permitir la convivencia, edificando y reedificando los vínculos secundarios, siempre y cuando se transfieran valores de respeto hacia las diferencias de género e intergeneracionales, los derechos humanos y a la solidaridad entre sus miembros.

Según Espinal et al. (2006), la familia es aquel grupo estructurado e interdependiente de individuos que están siempre en colaboración, las reglas y funciones que se dan y se cumplen son las que regulan esta unión. Asimismo, los autores Minuchin y Fishman (2004) mencionan que la familia es un conjunto original, el cual ha creado a través del tiempo normativas de cooperación. Los cuales van a constituir el esquema familiar, guiando el desempeño de todos sus miembros, precisa su gama de conductas facilitando su interacción recíproca.

En consecuencia, la familia es el primer y más significativo espacio para la formación de una persona, otorga el conocimiento de su estructura, la función que cumplen cada uno de sus miembros, los mensajes comunicativos y todos los límites establecidos en aquel sistema, van a resultar fundamentales para comprender el funcionamiento del linaje en particular.

2.2.2 Crianza de hijos

Si bien es cierto el concepto más usado en la cotidianidad social es el que dio la Real Academia Española (2017, citado en Ruiz, 2020), el cual señala que el origen de la palabra crianza es el término latín *creare* que hace referencia a la atención de las necesidades del niño como seguridad, alimentación, instrucción, orientación, salud, etc. Es perentorio especificar y delimitar el término desde el lenguaje científico, en ese sentido Darling y Steinberg (1993, citados por Merino & Arndt, 2004), autores de una de las teorías psicológicas fundamentales para el presente estudio, lo definen como un repertorio de actitudes orientadas hacia los hijos que crean un determinado clima emocional, cabe señalar que las actitudes están comprendidas por las formas de pensar, sentir y actuar sobre personas, objetos, ideologías, etc.

Por otro lado, también desde una construcción científica, Corneau (1991, citado en Benito & De la Cruz, 2018) refiere que la crianza de los menores es aquel procedimiento con el que se busca orientar y acompañar a un niño para elaborar sus fortalezas, lo cual le permitirá desenvolverse de manera adecuada y ponerse de pie frente a diversas situaciones. Asimismo, menciona que un niño es un ser excepcional, haciendo referencia al proverbio chino: “Las flores de cerezo serán siempre flores de cerezo y las flores de ciruelo serán siempre flores de ciruelo”. Por ello, si se busca el desarrollo de la personalidad independiente del niño, a veces es preciso disciplinarlo y en ocasiones que siga su propio camino.

2.2.3 Proceso de socialización

Giddens (1998, citado en Esteve, 2005) refiere que desde el nacimiento el ser humano se muestra indefenso y vulnerable, gradualmente se va convirtiendo en un individuo consciente de sí mismo, conoce la cultura donde ha nacido y se adiestra en las manifestaciones de la misma, a este proceso se denomina socialización.

Musitu y Cava (2001, citado en Esteve, 2005) mencionan que la familia tiene una gran importancia en la relación social de sus descendientes. Es en el seno familiar donde obtiene los valores, las normas, las creencias y formas de conducta convenientes a la sociedad. Así, la familia es el primer grupo social al que pertenecemos, y esta nos muestra la cultura, qué es lo valioso y qué normas y parámetros deben seguirse para ser un miembro de la sociedad.

En ese sentido, Berger y Luckmann (1995, citados en Esteve, 2005) consideran que existen dos fases características para el desarrollo de la socialización: en primer lugar sitúan a la socialización primaria por la cual pasa un sujeto en la niñez en el seno del primer agente de socialización, la familia, de la cual aprenderá e irá convirtiéndose en integrante activo de la sociedad; en segundo lugar, se ubica a la socialización secundaria que es el proceso posterior que estimula al sujeto ya socializado a nuevos lugares del mundo objetivo de su sociedad.

En la socialización secundaria se encuentran agentes de socialización como la escuela (segundo agente de socialización), los medios de comunicación (televisión e internet) y las instituciones sociales (estado e iglesia). De manera particular, la escuela es el contexto de interés del presente trabajo investigativo, donde los estudiantes experimentan mayor presión debido a la disciplina impuesta por los docentes, quienes son más distantes que los padres, y el rendimiento académico que se espera de ellos, lo cual promueve comportamientos individualistas y de competencia, no obstante,

también se desarrollan habilidades de trabajo en equipo, cooperación, convivencia y cumplimiento de normas con sanciones establecidas, que les servirán para el ejercicio de una futura profesión y ciudadanía, ya que la percepción de los escolares sobre una escuela receptiva y pro social es un factor predictor de una menor ocurrencia de transgresiones a la ley sin importar la clase social o lugar de proveniencia (Simkin & Becerra, 2013).

2.2.4 La adolescencia y la socialización

Hortaçsu (1989, citado en Ruiz, 2020) afirma que los adolescentes que absorben un clima familiar frío, hostil y siempre negativo, donde generalmente se usa el castigo psicológico y/o físico puede conllevar a que el joven busque en otros jóvenes de su edad las situaciones de bienestar, y que le brindan soporte emocional del que necesitan, es aquí donde los jóvenes aprenderán otros valores, actitudes y creencias que pueden ser buenos o negativos con los cuales se comprometen.

Izco (2007) refiere que la influencia de ciertos grupos se hace más considerable durante la adolescencia, es cuando los adolescentes empiezan a crear un perfil de adultos responsables como mecanismo de defensa distanciándose de sus padres. Asimismo, señala que los padres educan y la escuela adiestra y socializa, cuando los padres no asumen sus responsabilidades delegando estos a la escuela, los adolescentes quedan desprovistos de las funciones parentales, lo cual puede acontecer en conflictos que afecten su rendimiento escolar.

2.2.5 Estilos de crianza

2.2.5.1 Definición

Raya (2008) refiere que a mediados del siglo XX se dio paso a los primeros estudios con énfasis en la crianza parental, cada uno de ellos que se han ejecutado

hasta la actualidad han permitido comprender, extender mejor el término y diversificar diferentes aspectos para los nuevos estudios.

Capano y Ubach (2013) mencionan que los trabajos con mayor excelencia para el abordaje de este tema, han sido elaborados por investigadores como Baumrind (1966); Maccoby y Martin (1983) y Darling y Steinberg (1993). Con sus propuestas, estos autores han permitido marcar un antecedente en el estudio de los estilos de crianza parental. Sin embargo, existen otros autores que también aportaron reflexiones interesantes, cuyos datos permitieron conocer y ahondar más en la temática.

En ese sentido, Myers (1993, citado en Cortés et al., 2006) puntualiza que las prácticas de crianza son los patrones de conducta de los padres orientados a satisfacer las necesidades de supervivencia de los niños, los cuales garantizan una buena calidad de vida; las acciones ejercidas por padres, abuelos y otros tutores se asocian con el estado de salud, nutrición, desarrollo psicológico y físico del niño especialmente en edades precoces; en otras palabras, los patrones de cuidado en la mayoría de casos funcionan como protectores de desarrollo, sin embargo, también es posible que cuando las pautas de atención no son adecuadas y efectivas se conviertan en un factor de riesgo.

Al respecto, Darling y Steinberg (1993, citados en Dávila, 2019) señalan que el estilo de crianza de los padres es un conjunto de actitudes que los padres demuestran en relación hacia los hijos y que van fundando un ambiente emocional familiar en el que se van desarrollando, en armonía con la conducta de los padres. Según la manifestación del comportamiento de los padres, la forma de interacción que utilicen en la crianza del hijo, se creará un ambiente familiar, lo cual puede ser positivo o negativo en su desarrollo.

Barudy y Dantagnan (2010) indican que el estilo de crianza constituye un grupo de patrones obtenidos en el regazo de la familia que se dan a lo largo de la primera etapa y durante la adolescencia, formando así el legado recibido. Esto es un porcentaje de premisas y conductas obtenidas que permitirán que los individuos puedan comprender, relacionarse y participar con los demás de una manera en singular, estas creencias son transmitidas por generaciones y forman parte de la cultura.

2.2.5.2 Modelo de Diana Baumrind

Baumrind (1966, citado en Capano & Ubach, 2013) planteó según la medida de inspección que asumen los protectores hacia sus niños tres clases de estilos paternos didácticos y estos son: Estilo democrático, autoritario y permisivo.

Autoritario. Este tipo de estilo es ejercido por progenitores que prestan suma relevancia a la obediencia de sus menores sin preocuparse por lo que ellos piensan o sienten, son limitantes, no permiten la autonomía, son coercitivos e imponen sanciones y castigos.

Permisivo. Este tipo de estilo es ejercido por progenitores con pensamientos opuestos al autoritario, porque no practican la supervisión sobre las conductas de sus hijos y le permiten mayor libertad y autonomía. Suelen ser afectivos con sus hijos y no les hacen notar y menos sancionan sus conductas inadecuadas.

Democrático. Aquellos padres que practican este tipo de estilo se hallan al medio de los estilos mencionados anteriormente, ya que pretenden controlar la conducta de sus hijos por medio de la razón y la comunicación y no a la fuerza o la imposición. Por ende, son padres motivadores, que escuchan y reflexionan junto con sus hijos sobre los comportamientos de estos.

2.2.5.3 Modelo bidimensional de Maccoby y Martin

Los autores Maccoby y Martin (1983, citados en Capano & Ubach, 2013) plantean a través de dos dimensiones a los estilos parentales: la primera dimensión es comunicación/afecto, que alude a la aprobación, al amor incondicional y el apoyo brindado a los niños, con estas conductas los padres muestran a sus hijos que los entienden y aceptan con amor. La dimensión control/establecimiento de límites hace referencia al intento de los padres por conseguir la disciplina de los hijos, de esa forma ellos supervisan y/o controlan las conductas de sus hijos y como también custodian el cumplimiento de las disposiciones establecidas. Las dimensiones mencionadas permitieron el desarrollo de los siguientes estilos: estilo permisivo, autoritario, negligente y estilo democrático.

a. *Democrático*. Este tipo de estilo es ejercido por aquellos progenitores que otorgan autonomía y promueven el deber de sus descendientes motivándolos a exponer sus necesidades, por lo que tienen hijos con mayor ajuste emocional y conductual.

b. *Negligente*. Es un estilo de crianza que se caracteriza por la indiferencia que muestran los progenitores a sus descendientes, la pasividad, la permisividad, la irritabilidad, donde no hay afecto ni normas de convivencia. Como consecuencia, las personas que crecieron en ese contexto muestran muchos inconvenientes en las escuelas, problemas emocionales y conductuales. Esta carencia de guía, la falta de supervisión y sobre todo de amor tiene repercusiones dañinas para el normal crecimiento de los menores. Ellos perciben inestabilidad y mucha inseguridad, provocando gran dificultad para relacionarse con sus similares, dependen en su totalidad de sus tutores, mantienen poca paciencia ante la frustración. Asimismo, los menores suelen mostrar comportamientos abusivos y llegan muchas veces a delinquir.

c. *Permisivo*. Los progenitores que ejercen dicho estilo fomentan una notable independencia en los menores a edades tempranas, liberándolos de la inspección, evaden la limitación y nunca se dan las sanciones cuando hay conductas negativas. Los menores que crecen en este tipo de familia al llegar a la adolescencia manifiestan poca obediencia, tienen problemas para interiorizar valores, poseen escaso amor propio, no tienen fe en sí mismos, presentan problemas a nivel conductual y sus impulsos no pueden ser autocontrolados, dándose el consumo de sustancias y alcohol en edades tempranas.

d. *Autoritario*. En este tipo de estilo, los padres valoran a la obediencia como virtud, mantienen a sus hijos subordinados con un fuerte control y limitan su autonomía, hay bajos niveles de afecto y de comunicación. En consecuencia, los hijos tienen escasa asimilación de valores, se muestran tímidos con gran susceptibilidad a situaciones de estrés, asimismo se muestran poco alegres y con mínima expresión de afecto hacia otras personas.

En la tabla 3 se advierte un resumen de cómo se constituyen los estilos de crianza: niveles altos de control, normas y exigencias y de apoyo preciso e interés son característicos del estilo de crianza autoritativo, mientras que un nivel alto de control y uno bajo de apoyo son típicos de un estilo autoritario. Asimismo, un bajo nivel de control en combinación con un alto nivel de apoyo es propio del estilo permisivo, finalmente bajos niveles de control y apoyo originan al estilo negligente.

Tabla 3

Estructuración de los estilos de crianza

Características	Apoyo preciso e interés
-----------------	-------------------------

	Nivel	Alto	Bajo
Control, normas y exigencias	Alto Bajo	Autoritativo Permisivo	Autoritario Negligente

Nota. Información tomada de Maccoby y Martin (1983, citados en Capano & Ubach, 2013)

2.2.5.4 Modelo integrador de Darling y Steinberg

Darling y Steinberg (1993, citados en Capano & Ubach, 2013) definieron que las formas de crianza son una agrupación de comportamientos que los padres muestran a sus hijos, estas actitudes tomadas en conjunto van a fundar un espacio emocional donde se manifestará los comportamientos de los progenitores, los cuales pueden ser perjudiciales o beneficiosos para los hijos. De esta manera, estos autores guiados por la propuesta de Baumrind (1966) y posteriormente Maccoby y Martin (1983) permitieron fortalecer su modelo, formando los estilos más diversificados, los cuales permiten reflejar las diferentes formas de estilos de crianza ejercidos por los padres durante la infancia y adolescencia de sus hijos.

i. Subescalas para los estilos de crianza

Con respecto al tema Darling y Steinberg (1993, citados en Merino & Arndt, 2004) señalan a un grupo de subescalas principales en la educación de sus descendientes y estos son:

a. *Compromiso.* Nivel donde los padres brindan suficiente tiempo para estar con sus hijos, dan soporte a sus necesidades y les enseñan a superarlas. Por lo tanto, los jóvenes identifican los diversos comportamientos adecuados o buenos, la manera de afinidad y sensibilidad proveniente de los progenitores. De esta forma consiguen convivir manifestando la importancia y el interés que tienen los hijos para la familia.

b. Autonomía psicológica. En este nivel los progenitores utilizan métodos democráticos, la dominación es nula lo cual fomenta la autenticidad e independencia de los menores, brindándoles la oportunidad a sus descendientes de ser dueños de decisiones.

c. Control comportamental. En este nivel los progenitores son distinguidos por sus descendientes como muy dominantes frente a sus acciones. Por ello los hijos se sienten supervisados y controlados ante cualquier toma de decisión.

ii. Tipos de estilos de crianza

Darling y Steinberg (1993, citados en Merino & Arndt, 2004) refieren diferentes tipos de crianza que practican los progenitores en sus hijos los cuales se darán a conocer:

a. Padres autoritativos. Conocidos también como democráticos, los padres autoritativos son identificados por ser estrictos con las reglas y orientados racionalmente, asimismo son cálidos y atienden a las carencias de sus descendientes, la relación es desenvuelta al brindar y recibir, son cariñosos, les proveen a sus hijos estándares de conducta que les permitan mantener relaciones asertivas y monitorean vivamente la conducta de sus protegidos. En ese sentido, Estévez et al. (2007) describen a esta forma de educación como la que tiene mayor conexión que los demás estilos con el ajuste comportamental y psicológico de los hijos, generando las siguientes consecuencias: capacidad y seguridad psicológica, adecuado amor propio, capacidad de entender las necesidades de otras personas, desarrollo de la generosidad y el propio bienestar emocional. Pero, cuando falta algún componente como la comunicación, afecto o control, se presentan algunas consecuencias desfavorables en los hijos.

b. Padres autoritarios. Los progenitores autoritarios son padres que aplican normas rígidas, son demandantes y directivos, imponiendo siempre su fuerza lo cual no permite cuestionamientos, habitualmente sus castigos se dan usando su fuerza física, no suelen ofrecer afecto a sus hijos. Estos padres están en la búsqueda del poder y de la obediencia; llegando a ser altamente intrusivos. Al respecto Estévez et al. (2007), señalan que los hijos que proceden de hogares con padres autoritarios tienen muchas dificultades para relacionarse con otras personas, frente a los conflictos utilizan maneras inadecuadas para para enfrentarlos, su integración escolar es inadecuada y sus resultados académicos son negativos, no suelen respetar las normas sociales y poseen baja autoestima. En efecto, la rigidez excesiva de los padres y la enorme utilización del castigo físico, produce en el hijo problemas de conducta y se aumenta el riesgo de comportamientos de carácter delictivo.

c. Padres permisivos. Los progenitores permisivos son muy consentidores y permiten a sus hijos realizar sus tareas de manera independiente. Generalmente no establecen normas y hay baja intervención frente a las actividades que realizan sus descendientes, por ello, los menores toman solos sus elecciones ante diversas situaciones y no les importa la opinión de sus padres. Estos padres son típicamente bondadosos y cariñosos y tienen una baja exigencia y disciplina para los hijos ya que por lo general no quieren discutir con sus descendientes y siempre ceden a sus caprichos. Por ende, el niño desarrolla su propio control e independencia bajo sus propias convicciones y necesidades, esto genera la probabilidad de presentar problemas de conducta y problemas académicos. Las consecuencias del estilo permisivo o indulgente son las más controvertidas en el ajuste positivo o negativo de los hijos. En algunos estudios se ha observado que los hijos que provienen de este tipo de hogares no comprenden adecuadamente las reglas y normas sociales, suelen

presentar mayores problemas en el control de sus impulsos, ante las situaciones estresantes no saben cómo actuar, tienen problemas escolares y en adolescentes se presenta mayor consumo de drogas. Sin embargo, en otros estudios se vio que los hijos de este tipo de padres muestran una adecuada autoconfianza y autoestima, una adaptación psicológica y social muy buena como los hijos con padres autoritativos (Estévez et al., 2007).

d. Padres negligentes. Los progenitores negligentes muestran muy poco o nada de compromiso con su rol paterno. No tienen ningún interés en poner límites a sus hijos. Asimismo, en las situaciones diarias no muestran afecto ni control conductual en aquellas situaciones que lo requieren con urgencia. Son padres rechazantes que puntúan bajo en la afectividad y exigencia. Para Estévez et al. (2007), las consecuencias psicológicas y emocionales para los hijos con padres negligentes son baja capacidad para relacionarse socialmente y son personas que presentan problemas conductuales y de agresividad. Además, presentan consecuencias psicológicas como ansiedad y depresión, bajo amor propio y carecen de empatía. Sus experiencias infantiles tanto de maltrato físico y/o psicológico como el abandono influyen en la aparición y progreso de conductas negativas que a veces son relacionados con acciones ilícitas durante la adolescencia. Con altas probabilidades de adoptar la agresividad como un comportamiento general.

e. Padres mixtos. Los progenitores que practican el estilo mixto adoptan diversas formas de educación, sin practicar un estilo específico. Por ello son tratados como inseguros porque a veces suelen mostrarse como permisivos, de vez en cuando como autoritarios y después distantes. Como consecuencia los hijos se muestran inseguros, inestables y rebeldes.

En definitiva, Estévez et al. (2007) concluyen que los tipos de educación autoritativo e indulgente se dan a través del amor y dedicación de los protectores permite a los menores obtener de manera satisfactoria el desarrollo adecuado de competencias psicológicas y sociales que los estilos orientados a la coerción. Asimismo, el manejo del razonamiento lleva a una mayor comprensión e interiorización de las normas sociales que la pura obligación o la flexibilidad total. Finalmente, mencionan que el estilo democrático durante la adolescencia siempre será beneficioso para los descendientes, ya que permite la armonía entre la vigilancia que ejercen los padres a sus hijos y la independencia concedida a estos, porque la comunicación es equitativa y positiva entre todos y además existe negociación para la toma de decisiones, mostrándose calidez y afecto.



Figura 1. Modelo representativo de los tipos de crianza. *Nota:* Escala de tipos de crianza de Steinberg citado en Merino y Ardnt (2004)

Se han producido diferentes modelos que buscan exponer desde sus dimensiones las formas de crianza y entre todos estos modelos se encuentran inmensas similitudes en las formas de comportamiento de los tutores. El modelo de Darling y Steinberg (1993) es el que da mayores alcances sobre las formas de crianza de los menores, por ello esta investigación se aplica en ello. El afecto y el amor, el apoyo, la aceptación incondicional, el sano apego, etc.; y, por el otro lado, la

imposición, la vigilancia y los castigos conceden componer los tipos de educación que manifiestan los autores.

2.2.6 Agresividad

2.2.6.1 Definición

Bushman y Anderson (2001) plantean la siguiente definición: la agresión es aquella acción que va destinada hacia un sujeto con el propósito de generarle una dolencia inmediata.

Penado (2012) refiere a la agresividad como aquel grupo de modelos con operación psíquica, los cuales logran mostrarse en diversas magnitudes que se inician con los gestos y discursos hirientes llegando muchas veces a los golpes. También, la agresividad hace referencia a aquellos que son propensos a ofender, a provocar, a faltar el respeto y amenazar a otras personas (Gálvez & Vargas, 2020).

Asimismo, Matalinares et al. (2012) describen a la agresión como una voluntad pertinentemente continua a mostrarse violento frente a diferentes escenarios. Esto se refiere a la actitud e inclinación que manifiesta el sujeto para cometer acciones hirientes. Así, se cree que la agresión es una acción incorporada frente a las amenazas externas, formando así parte de las habilidades de afrontamiento que tienen los seres humanos. Estas van a presentarse como agresividad verbal y agresividad física.

2.2.6.2 Factores que intervienen en la agresividad

Monjas y Avilés (2006) señalan los siguientes elementos implicados para el desarrollo de la agresión:

i. La familia. Considerada como el pilar fundamental para la integración social y las prácticas de cuidados en el niño, si un tipo de crianza no es apropiado genera inseguridad, decepción y el sujeto tiene dificultades para dominar sus impulsos.

ii. La escuela. Es considerado como otro espacio más que permite el desarrollo de niños y jóvenes, los maestros deben intervenir cuando se detecten casos de violencia con la intención de disminuir y erradicar la agresividad.

iii. La sociedad y la cultura. Si en el contexto no se brindan los valores y creencias adecuadas, los adolescentes toman decisiones negativas, por ello, se debe tener en cuenta la influencia que tiene este ámbito en el comportamiento de la persona.

Por mucho tiempo se creía que la agresividad era importante para la adaptación, porque cumplía un importante rol en la supervivencia, en la selección de pareja y para la protección de la familia. No obstante, a medida que la cultura se desarrollaba y las personas se socializaban, la agresividad se convirtió en un comportamiento inadecuado, ya que la agresión genera más agresión y causa muchos daños (DeWall et al., 2011).

A continuación, se relata los modelos más importantes que dan explicación a la agresividad.

2.2.6.3 Teoría del Aprendizaje Social de Bandura

El principal exponente Bandura (2001, citado en Ruiz, 2020) refiere que la persona repite las conductas agresivas que previamente han sido observadas, según las recompensas y refuerzos que hayan nacido después de dicha conducta. Este proceso trascendental se da a lo largo de nuestra existencia, pero la etapa de la niñez es cuando se evidencia con mayor facilidad. Todo esto se da por la relación con los variados medios de socialización, el primero y más importante es la familia.

El mismo el autor menciona que las personas se encuentran continuamente aprendiendo la conducta positiva o negativa de otros a través de la vigilancia, este comportamiento puede ser adoptado a través de fotografías u otros medios. Dichos

patrones se brindan mediante grupos u organizaciones con influencias fundamentales, los cuales son explicados a continuación:

a. Influencias familiares. Van a darse con la interrelación de los agentes principales que viven dentro del hogar. Estas personas son los progenitores, hermanos mayores, tíos y otros familiares cercanos, todas estas personas forman cimientos importantes en el desarrollo de socialización y aprendizaje del infante (Huerta, 2018).

b. Influencias subculturales. Está formada por un conjunto de sujetos que tienen convicciones, ideas, tradiciones y diferentes maneras de actitudes que no coinciden con los predominantes en la sociedad, si la persona está inmersa estas influencias serán determinantes en el aprendizaje y adquisición de conductas agresivas (Idrogo & Medina, 2016).

c. Modelamiento simbólico. Distintas investigaciones señalan que con la observación y experiencias directas con familiares se obtiene ciertos ejemplos de conductas agresivas, pero también existen otros medios con símbolos o agentes que suelen llamar la atención en ambientes específicos, donde los programas con anuncios son los más importantes con sus diversos canales de televisión e internet. La adquisición de conductas violentas se dará a través de la contemplación de contenidos violentos como peleas, asaltos, pornografía y asesinatos (Huerta, 2018).

2.2.6.4 Teoría neurobiológica

Chapi (2012) indica que esta premisa hace referencia a que la agresión se ubica en el interior de la persona, considerando aspectos biológicos y fisiológicos que estimulan dichas respuestas. No obstante, las acciones belicosas siempre se crearán en un ambiente determinado y frente a una posición en particular lo cual se puede apreciar tanto en las personas como en animales.

Las alusiones existentes sobre el tema están enfocadas principalmente en las acciones propias del sistema vegetativo. No obstante, DeCatanzaro (2001, citado en Ruiz, 2020) involucra al cerebro haciendo referencia a que en las acciones de adaptación participan dinámicamente el sistema límbico y el hipotálamo en diversas necesidades fisiológicas como también en las respuestas agresivas.

Van Sommers (1976, citado en Chapi, 2012), en sus estudios en enfermos de epilepsia, se centra en el córtex cerebral y refiere que hay una conexión entre el miedo y el lóbulo temporal al producirse incentivación cerebral fuerte. Igualmente menciona que la aparición de la ira al inicio de un ataque epiléptico es poco frecuente, aun cuando las descargas eléctricas en el lóbulo temporal no son normales, pero esto no siempre es así, ya que suceden ataques de enojo e irritabilidad entre las vías del lóbulo temporal que tienen los pacientes epilépticos. Además, se encuentra en ellos las respuestas culturales que suelen relacionarse con conductas agresivas como las amenazas verbales, ataques y uso de armas en individuos específicos.

Martel (2001, citado en Ruiz, 2020) menciona que la actuación violenta se da como resultado de las hormonas frente a la conexión del sistema nervioso y endocrino, por ello, señala que la conexión de las estructuras nerviosas con el aumento de la hormona epinefrina y noradrenalina contribuyen en la generación de dichas respuestas.

Asimismo, Van Sommers (1976, citado en Chapi, 2012), guiándose de los estudios de Cannon sobre la función que pueden tener aquellas hormonas que están ubicadas en la médula de las glándulas suprarrenales en las respuestas para escapar y pelear, afirma que las acciones de urgencia en el sistema nervioso vegetativo van a darse bajo la incidencia de la adrenalina y norepinefrina; esto depende de la presión en la que se encuentra la persona. La adrenalina está vinculada con las reacciones

impacientes, mientras que la norepinefrina está emparentada con manifestaciones exteriores de la violencia. Asimismo, surgieron investigaciones que señalan que las hormonas no pueden por sí mismas producir una emoción como la ira o el miedo, ya que para ello tiene que darse una relación con el ambiente externo, por ejemplo, es necesario que la persona se encuentre con personas hostiles. Las respuestas se generan cuando el torrente sanguíneo libera las hormonas en cantidades aumentadas y sus reacciones neurovegetativas perturban al cerebro causando la inhibición del control del hipotálamo y se estimula la acción concreta.

Chapi (2012) menciona que existen otras hormonas con mayor impacto en el comportamiento de las mujeres, estas generan mal humor al igual que en los hombres y son denominados andrógenos. En estudios realizados se notó una reducción de la agresividad en varones que fueron castrados y en mujeres que se les fue extraída la glándula pituitaria con la disminución de los andrógenos. Asimismo, se encontró en las mujeres una disminución de la violencia durante el periodo menstrual, porque es en este lapso de tiempo cuando se da la mayor liberación de las hormonas sexuales.

2.2.6.5 Teoría de Buss y Perry

Buss (1961, citado en Ruiz, 2020) contempla el comportamiento airado como aquella acción generadora de impulsos perjudiciales orientados a un ser humano. Por su parte, Matalinares et al. (2012) conceptualizan a la agresión como una acción con la que se pretende lastimar y generar malestar corporal a una persona, la cual tratará de impedir que dicha acción sea realizada. La conducta agresiva de la persona está integrada por combinaciones perceptivas, sentimentales y predisposiciones conductuales, los cuales son provocados por situaciones que evocan dicho comportamiento. Sin embargo, estas respuestas agresivas pueden desencadenarse también por otras causas.

2.2.6.6 Dimensiones de la agresividad

a. Agresión verbal. Buss y Perry (1992, citados en Ruiz, 2020) refieren que la agresión verbal constituye todas las discusiones en las cuales se evidencian gritos alterados, con mensajes retadores, amenazantes, insultos y críticas exageradas. Asimismo, Penado (2012) menciona que la agresión verbal se exterioriza a través del lenguaje, siendo este una respuesta dañina para la otra persona, como ejemplos de esta forma de agresividad se encuentran a las amenazas y los insultos.

b. Agresividad física. La violencia física es ocasionada cuando hay contacto directo con las víctimas, mediante conductas motoras y acciones físicas orientadas a atacar a otra persona, estas pueden involucran patadas, puñetazos y daños corporales como claros ejemplos de esta agresividad (Penado, 2012).

c. Hostilidad. Buss (1961, citado en Matalinares et al., 2012) menciona que esta forma de agresión hace referencia de la valoración pesimista que tiene el sujeto respecto a los individuos y diversas situaciones. Generalmente están acompañadas por una fuerte aspiración de causarles daño. Asimismo, Kaufmann (1970, citado en Matalinares et al., 2012) refiere que este tipo de agresión involucra una conducta de resentimiento que contiene respuestas tanto motoras como verbales. En ese sentido, Buss y Perry (1992, citados en Berkowitz, 1996) refieren que la hostilidad es aquel grupo de emociones y de autopercepciones faltantes de fe e injusticia dirigidos hacia otras personas. Además, la valoración pesimista que se tiene frente a situaciones y personas siempre va acompañado de un fuerte deseo de agredirlos o causarles daño. La actitud negativa que tiene hacia uno o más individuos se manifiesta a través del juicio desfavorable hacia ellos. Así como afirman estos autores, la hostilidad se manifiesta cuando expresamos que alguien no nos gusta y le deseamos el mal (Matalinares et al., 2012).

d. Ira. Buss y Perry (1992, citados en Ruiz, 2020) mencionan que la ira es una activación interna, emocional y psicológica, que prepara a una persona frente a la agresión, constituye el componente afectivo del comportamiento agresivo. Puede ser causada por la percepción de la persona de haber sido lastimada, lo cual generará sentimientos de frustración, enojo, irritabilidad e ira con intensidad variable. Asimismo, Berkowitz (1996, citado en Matalinares et al., 2012) señala que la ira es un conjunto de sentimientos generados por la percepción de haber sido lastimado. A diferencia de la agresión, la ira no va tras una meta concreta, pues está, principalmente hace referencia al conglomerado de sentimientos que brotan por las reacciones psicológicas internas y las manifestaciones involuntarias de emociones generadas por la aparición de sucesos desagradables. Por último, Miguel-Tobal et al. (1997, citados en (Matalinares et al., 2012) manifiestan que existen relaciones complejas entre la ira, la agresión y la hostilidad, aun así, estos conceptos constantemente se entremezclan. Así la ira a diferencia de la hostilidad y la agresión es considerada la más simple, por su parte la hostilidad es una postura que envuelve sentimientos de ira y enfado, y conlleva a conductas destructivas de objetos, insultos y provocación de algún daño a otras personas. Mientras que la hostilidad y el enfado tratan de actitudes como también de sentimientos, la violencia abarca mucho más, porque se dan conductas punitivas o destructivas hacia objetos o personas.

2.2.6.7 Niveles de agresividad

a. Nivel alto

Buss (1961, citado en Idrogo & Medina, 2016) refiere que en este nivel las personas presentan un grado significativo de agresividad, en esta categoría la actitud se da con mayor reacción agresiva, más violenta y más notable. Se da con contacto

físico, peleas tanto físicas como verbales y estos suelen ser predominantes y duraderas.

b. Nivel medio

Buss (1961) señala que la agresión se da en intensidad moderada hacia un objeto o una persona, a través de las señas, algunas veces hay insultos, se muestra una conducta agresiva más visible a través de movimientos corporales, pero todas estas acciones no logran causar tanta afectación a la persona estimulante (citado en Idrogo & Medina, 2016).

c. Nivel bajo

Buss (1961, citado en Idrogo & Medina, 2016) señala que los adolescentes en esta categoría por lo general presentan un adecuado control de sus impulsos, por ello no utilizan los golpes ni causan daño frente a un estímulo porque presentan leves niveles de agresividad.

La presente investigación tomará en cuenta la premisa de Bandura (2001, citado en Ruiz, 2020) quien señala que el aprendizaje se genera por medio de la observación y en contextos sociales.

2.3 Definición de Términos Básicos

La adolescencia. La Organización Mundial de la Salud (2021) define la adolescencia como el periodo de crecimiento y avance del individuo, lo cual es producido al terminar la etapa de la infancia y previo a la edad adulta, entre los 10 y 19 años. Asimismo, refiere que es la etapa de grandes cambios y que tienen gran importancia durante la existencia de las personas, caracterizado por un ritmo apresurado de cambios y crecimiento. Todos estos acontecimientos de crecimiento y evoluciones obedecen a las fases biológicas del ser humano.

La familia. Espinal et al. (2006) definen a la familia como un grupo de individuos estructurado e interdependiente, siempre en continua cooperación, el cual se rige a través del cumplimiento de sus normas y de sus diversas funciones asignadas.

Estilos de crianza. Darling y Steinberg (1993, citados en Capano & Ubach, 2013) definieron que las formas de crianza son una agrupación de comportamientos que los padres muestran a sus hijos, estas actitudes tomadas en conjunto van a fundar un espacio emocional donde se manifestará los comportamientos de los progenitores, los cuales pueden ser perjudiciales o beneficiosos para los hijos.

Agresividad. Bushman y Anderson (2001) definen la agresión como aquella acción que va destinada hacia un sujeto con el propósito de causarle un pronto perjuicio. Asimismo, el maltratador es consciente de que su actitud perjudicará a la otra persona y que este estará alerta para evitar el comportamiento perjudicial.

Capítulo III: Metodología

3.1 Tipo de investigación

Considerando lo expuesto por Hernández et al. (2014) se identificó que la presente investigación fue de enfoque cuantitativo, ya que usó instrumentos psicométricos y procesamiento estadístico; según la intervención del investigador fue observacional, puesto que no se manipuló ninguna variable; por su dimensión temporal fue transversal, pues se recopiló la data en un solo punto espaciotemporal; y de acuerdo con el número de variables fue analítica, porque se analizaron los datos de forma bivariada.

3.2 Nivel de Investigación

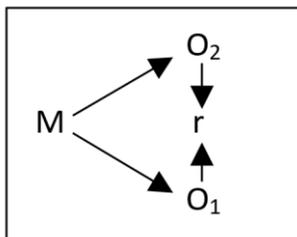
Hernández et al. (2014) clasifican el nivel de la investigación cuantitativa en cuatro categorías de acuerdo con su alcance: exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo. Considerando lo expuesto la presente investigación fue de nivel relacional, ya que se analizó la relación existente entre el estilo de crianza y la agresividad en los estudiantes, este incluyó al nivel descriptivo, puesto que describió y estimó el estilo de crianza y el grado de agresividad de los estudiantes en un determinado tiempo y lugar.

3.3 Diseño de investigación

Hernández et al. (2014) señalan que las investigaciones no experimentales son realizadas sin la manipulación de las variables por parte del investigador, puesto que estas pueden llegar a ser fenómenos o condiciones de origen natural que solo pueden ser observadas. En este tipo de indagaciones, las variables independientes ocurren y no deben ser manipuladas, además que no se tiene un control directo en ellas. Por ello,

la presente investigación fue no experimental con un diseño transaccional de un alcance descriptivo-correlacional.

Considerando el diseño de la investigación se plantea lo siguiente:



Considerando que

M: la muestra de estudiantes analizada

O₁: primera variable a medir

O₂: segunda variable a medir

r: relación existente entre estas dos variables

3.4 Población

Hernández et al. (2014) definen a la población como aquel conjunto de casos que cuentan con similares especificaciones requeridas en la investigación. Con énfasis en estas especificaciones en el presente trabajo investigativo se consideró como población a los 378 estudiantes matriculados en el 2021 y que asisten a las clases virtuales de la Institución Educativa José María Arguedas del distrito de Chilca, provincia de Huancayo, departamento de Junín.

3.5 Muestreo

Hernández et al. (2014) y Ríos (2017) señalan que el muestreo es una técnica utilizada para elegir los elementos de la muestra y pueden ser llevados a cabo bajo una metodología: probabilística y no probabilística. Se define al muestreo no probabilístico como aquella elección de unidades que no están enlazadas a la

probabilidad, procesos matemáticos o electrónicos; este proceso sigue razones relacionadas con las necesidades, características y contexto de la investigación.

En el presente estudio, se utilizó la técnica no probabilística para la obtención de la muestra analizada y se basó en el juicio del investigador considerando lo siguiente:

3.5.1 Criterios de inclusión

Estudiantes que asistan a las clases virtuales de la institución educativa, entre varones y mujeres cuyas edades oscilen entre 11 a 19 años.

3.5.2 Criterios de exclusión

Estudiantes que no completen los cuestionarios adecuadamente.

3.6 Unidad muestral

Ríos (2017) considera a la unidad muestral como el elemento unitario o grupal de la población identificado con gran precisión. En consecuencia, para la presente investigación se consideró como unidad muestral a aquel estudiante que cumpla con los requisitos de inclusión y evite los requisitos de exclusión.

3.7 Muestra

Ríos (2017) define a la muestra como un subconjunto que representa a la totalidad de la población, este grupo debe cumplir los criterios necesarios para que los resultados obtenidos en ella se puedan extrapolar a la población. Para su cálculo se consideró la fórmula para una población finita o conocida:

$$n = \frac{Z^2 N p q}{E^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Dónde:

N: Cantidad de población

n: Cantidad de muestra

Z: Número según tabla estadística

E: Error muestral permitido

p: Probabilidad de aceptación

q: Probabilidad de rechazo

La muestra calculada fue de 191 estudiantes considerando un E de 5 %, un p de 50 %, un q de 50 % y un Z de 1.96.

3.8 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.8.1 Técnicas de recolección de datos

El proceso de recogida de información fue ejecutado a través de la técnica de la encuesta, la cual esta segmentada en tres actividades: 1) de preparación, 2) el trabajo de encuesta y 3) actividades posteriores a la encuesta, sobre la base de lo estipulado por Niño (2011). Teniendo en consideración la situación sanitaria (pandemia de COVID-19), para el desarrollo del trabajo de investigación primero se obtuvo una carta de presentación emitida por el director de la Escuela Académica Profesional de Psicología (Anexos

Anexo N.º 1), la cual se entregó al director de la Institución José María Arguedas a través del correo institucional de secretaría. El documento mencionado dio a conocer a la institución el trabajo que se realizaría y así se obtuvo la autorización (Anexo N.º 2). Asimismo, se realizó las coordinaciones con el director y los tutores de cada grado para la aplicación de los cuestionarios a los estudiantes. Para el recojo de datos se envió los cuestionarios de manera grupal y por secciones a los estudiantes mediante el formulario de Google. La metodología utilizada estuvo descrita en las fichas técnicas de los cuestionarios de agresividad y estilos de crianza.

3.8.2 Instrumentos de recolección de datos

Durante este proceso se utilizaron dos cuestionarios: el primero fue el de Buss y Perry diseñado para la medición de la agresión (Anexo N.º 3) y el segundo fue el cuestionario de Steinberg que identifica los estilos de crianza (Anexo N.º 4). Ambos fueron transcritos a medios electrónicos (cuestionario electrónico) por medio de la plataforma de Google Forms, para ser respondidos de manera virtual, luego esta información fue trasladada al programa SPSS para su procesamiento.

A continuación, se procede con la presentación de las fichas técnicas de ambas pruebas:

3.8.2.1 Ficha técnica del cuestionario de estilos de crianza

Denominación de la prueba: Escala de Estilos de Crianza

Autor de la prueba: Lawrence Steinberg

Año y origen: 1991-Estados Unidos

Adaptación nacional: Los investigadores responsables fueron César Merino Soto y Stephan Arndt en la ciudad de Lima en Perú el 2004.

Dimensiones: La prueba cuenta con 3 dimensiones (control conductual, autonomía psicológica y compromiso).

Número de ítems: Cuenta con 26 preguntas

Área de aplicación: Clínico-educativo

Administración: Individual y/o Colectiva

Nota: Publicación de la Pontificia Universidad Católica del Perú ubicado en el volumen XXII, Número 2 del año 2004.

Tiempo de aplicación: Aproximadamente 30 minutos

Población:	Se puede realizar la evaluación en varones y mujeres adolescentes cuyas edades oscilen entre los 11 y los 19 años de edad.
Finalidad:	Registrar el modo de crianza que recibieron.
Tipo de respuesta:	El cuestionario proporciona sus respuestas en escala de Likert
Tipificación/escala:	muy en desacuerdo, algo en desacuerdo, algo de acuerdo y muy de acuerdo.
Validez:	En los Estados Unidos de América se dio por Lamborn, Mounts, Steinberg & Dornbusch durante el 1991. La adaptación realizada en Perú se dio por César Soto y Stephan Arndt durante el 2004.
Confiabilidad:	En los Estados Unidos de América se dio por Lamborn, Mounts, Steinberg & Dornbusch durante el año 1991. En el Perú se dio por César Soto y Stephan Arndt durante el 2004.

Link de aplicación virtual: <https://forms.gle/F6Ha2sjzvSpYyj3v7>

A continuación, se señalan algunas de sus principales características:

a. Descripción

El cuestionario de estilos de crianza identifica el tipo de control que tienen los padres sobre el hijo, cuenta con total de 26 ítems, los 18 primeros ítems cuentan con 4 opciones de tipo Likert, los siguientes ítems (19 y 20) cuentan con un total de siete opciones y los últimos 6 ítems cuentan con tres opciones. Este instrumento cuenta con tres subescalas:

i) *Compromiso*. Cuantifica el grado de percepción de conductas de acercamiento emocional por parte del adolescente, interés proveniente de los padres y la sensibilidad, esta subescala está conformada por 9 ítems.

ii) *Autonomía psicológica*. Cuantifica el empleo de estrategias democráticas, que no representan coerción, incentivando la individualidad del pupilo, así como su autonomía. Dentro de esta subescala se encuentran 9 ítems en total.

iii) *Control conductual*. Cuantifica en el control o supervisión que ejercen los padres sobre el adolescente, está conformada por 8 ítems.

En síntesis, la prueba de modos de crianza es dividida en tres dimensiones o subescalas: autonomía psicológica, control conductual y el compromiso. La primera subescala (compromiso) cuenta con nueve ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 y 17). La segunda dimensión (autonomía psicológica) también cuenta con nueve ítems (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 y 18). La tercera dimensión (control conductual) cuenta con ocho ítems (19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b y 22c), La aplicación de esta prueba es sencilla y fiable.

b. Baremo

La escala de medición fijada por la prueba de estilos de crianza de Steinberg será evaluada por medio de los niveles estipulados por Likert, ya que contará con cuatro categorías: la puntuación 4 expresará un resultado “muy de acuerdo”; la puntuación 3 manifestará un resultado “algo de acuerdo”; la puntuación 2 reflejará un resultado “algo en desacuerdo”; y la puntuación 1 evidenciará un resultado “muy en desacuerdo”.

c. Adaptación peruana del cuestionario

La adaptación de la prueba de formas de crianza formulado por Steinberg fue realizada durante el 2004, los responsables fueron César Merino y su colega Stephan

Arndt, se trabajó con 224 unidades muestrales (adolescentes) que tenían edades que oscilaban entre los 11 años a 19 años. La muestra fue seleccionada de una institución educativa limeña ubicada en Perú. Se confirmó a través de un diseño factorial en sus tres dimensiones que el instrumento analizado presentaba características de eficacia para la medición y cuantificación de los modos de crianza ejercido por los padres a sus pupilos.

d. Fiabilidad de la adaptación peruana

En la adaptación realizada por Merino & Arndt (2004) se evaluó la confiabilidad a través del alfa de Cronbach, la evaluación de las dimensiones por este medio obtuvo cocientes marginalmente aceptables a moderadamente bajos. Para la dimensión compromiso se obtuvo 0.74 en varones y 0.74 en mujeres, para la dimensión autonomía psicológica se obtuvo 0.62 en varones y 0.63 para mujeres, y para la dimensión control conductual se obtuvo 0.62 para varones y 0.70 para mujeres

e. Validez de la adaptación peruana

En la adaptación peruana de la Escala de Estilos de Crianza se evaluó la validez a través del análisis factorial de grupos múltiples, esta técnica requirió la definición previa por el investigador de la estructura interna y la extracción de las variables por medio de una matriz binaria de 1 y 0 (Nunnally & Berstein, 1995, citados en Merino & Arndt, 2004). La agrupación correspondió a la subescala compromiso y muestra una carga aceptable, luego se realizó la evaluación a la subescala autonomía psicológica que contó con una carga patrón promedio de 0.45 teniendo particular conflicto con el ítem 12 que no se ajustó satisfactoriamente. La tercera dimensión perteneció a la supervisión, cuya valoración de valides mostró una carga escasamente aceptable. Se observó que las cargas estructurales (relación encontrada entre el ítem y el componente) y del patrón (cocientes utilizados para

predecir los componentes a través de los ítems) mostraron un comportamiento moderadamente alto para los ítems de cada subescala y bajos o muy cercanos a cero para aquellos ítems que mostraron una escala no relacionada. Cabe mencionar que el ítem 12 no cargó satisfactoriamente ninguna escala. La intercorrelación de subescalas fue baja y demostró una suficiente independencia entre ellas. La correlación existente entre la subescala supervisión y el compromiso mostraron una debilitada correlación que fue admisible.

f. Validez en el contexto de la presente investigación

Debido a los resultados poco concluyentes sobre la validación en la adaptación peruana, se realizó la validación de contenido por medio del juicio de 5 expertos, para ello se empleó de una ficha de validación dicotómica (ver anexo 8) que examinó cada ítem con cuatro criterios: suficiencia, relevancia, claridad y coherencia. El cálculo estadístico se llevó a cabo con el estadígrafo de validación V de Aiken (Pedrosa et al., 2013) y se obtuvo un valor de 1 (ver anexo 9) que tiene una valoración cualitativa de “excelente validez”.

g. Normas de aplicación

La aplicación de la prueba a los adolescentes puede llegar a ser individual o colectiva y cumplió con el requisito de edad es así que la muestra oscilo entre los 11 años a 19 años de edad. Aunque no tiene un tiempo máximo para desarrollar la prueba se recomienda establecer un límite máximo de 30 minutos.

h. Normas de calificación e interpretación

La evaluación de la escala compromiso y autonomía psicológica obedecen a una escala de Likert, que otorga puntuaciones del uno al cuatro donde la puntuación evidenciará un resultado “muy de acuerdo”; la puntuación 3, un resultado “algo de acuerdo”; la puntuación 2, un resultado “algo en desacuerdo”; y la puntuación 1, un

resultado “muy en desacuerdo”. La medición dentro de la subescala/dimensión inspección conductual de la escala de medición del test es del uno al siete según el acierto del encuestado.

El proceso de interpretación de los porcentajes del estilo de crianza es directo, esto nos indica que a mayor puntuación mayor es el atributo a observar, para las subescalas/dimensiones autonomía psicológica y el compromiso se usa puntuaciones variadas que se encuentran entre el nueve y un máximo de 36; por otro lado, para la subescala/dimensión inspección conductual la variación debe ser dada entre el 8 y el 32.

La construcción de los modos de crianza es presentada considerando la puntuación obtenida de las tres subescalas. El trabajo de Steinberg categoriza el modo de crianza predominante de los padres. A continuación, se representa por medio del siguiente cuadro:

Tabla 4

Categorización de los modos de crianza.

Estilos de crianza	Subescala/dimensión compromiso	Subescala/dimensión control conductual	Subescala/dimensión autonomía psicológica
Padre autoritativo	Arriba de la media	Arriba de la media	Arriba de la media
Padre negligente	Debajo de la media	Debajo de la media	
Padre autoritario	Debajo de la media	Arriba de la media	
Padre permisivo	Arriba de la media	Debajo de la media	
Padre indulgente	Arriba de la media	Debajo de la media	
Padre mixtos	Arriba de la media	Arriba de la media	Debajo de la media

Nota: Merino y Arndt (2004)

3.8.2.2 Ficha técnica del cuestionario de agresividad

Denominación de la prueba:	Cuestionario de Agresión (AQ)
Autor(es) de la prueba:	Arnold Buss y Mark Perry
Año y origen:	1992 de los Estados Unidos de Norteamérica.
Adaptación al español:	José Manuel Andreu Rodríguez, Elena Peña Fernández y José Luis Graña Gómez en la ciudad de Madrid-España en el 2002.
Adaptación nacional:	Realizado por Juan Yaringaño, Erika Fernández, Yasmin Huari, Alonso Campos, Nayda Villavicencio, María Matalinares y Joel Uceda en la ciudad de Lima-Perú en el 2012.
Dimensiones:	La prueba cuenta con 4 dimensiones (agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad)
Número de ítems:	29 ítems
Áreas de aplicación:	Clínico-educativo
Administración:	Puede ser tomada individual y colectiva
<i>Nota:</i>	Publicación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, ubicado en el volumen 15, Número 1 del 2012.
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente de 15 a 20 minutos
Población:	Se puede usar en varones y mujeres, las edades comprendidas para su aplicación son de 10 a 19 años
Finalidad:	Medir niveles de agresividad
Tipo de respuesta:	Este cuestionario es de respuesta en escala Likert

Tipificación/escala:	Muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo
Validez:	<p>En los Estados Unidos de América se dio por Arnold Buss y Mark Perry durante el 1992.</p> <p>La Adaptación realizada en España se dio por José Andreu, Elena Peña y José Graña durante el 2002 y la adaptación realizada en Perú se dio por Nayda Villavicencio, Erika Fernández, Juan Yaringaño, Yasmin Huari, María Matalinares, Joel Uceda y Alonso Campos durante el 2012.</p>
Confiabilidad:	<p>En los Estados Unidos de América se dio por Arnold H., Buss y Mark Perry durante el año 1992. La adaptación realizada en España se dio por José Andreu, Elena Peña y José Graña durante el año 2002 y la adaptación realizada en Perú se dio por Nayda Villavicencio, Erika Fernández, Juan Yaringaño, Yasmin Huari, María Matalinares, Joel Uceda y Alonso Campos durante el 2012.</p>

Link de aplicación virtual: <https://forms.gle/F6Ha2sjzvSpYyj3v7>

A continuación, se mencionan algunas de sus principales atributos:

a. Descripción:

Es una herramienta que cuantifica la agresividad en las personas, a través de cinco niveles establece un rango de agresividad, proporcionando indicadores de agresividad o la ausencia de esta en un determinado sujeto. Esta prueba logra identificar el tipo de agresividad que es más predominante en un determinado sujeto

gracias a las cuatro dimensiones que posee. A continuación, presentamos las mencionadas dimensiones:

i) *Dimensión ira*. Es el elemento afectivo y/o emocional que puede presentar la agresividad en los sujetos de análisis, dentro de esta dimensión está presente los sentimientos negativos que se tienen hacia otras personas, de igual manera se encuentra el resentimiento, la cólera y las actitudes negativas.

ii) *Dimensión agresividad verbal*. Aquellas agresiones que involucran acciones verbales negativas, entre ellas podemos encontrar las amenazas, injurias, agravios, etc.

iii) *Dimensión agresión física*. Aquellas agresiones que involucran contacto físico con otra persona con el fin de dañarla, dentro de este tipo de agresión podemos encontrar a los empujones, puñetazos, etc.

iv) *Dimensión hostilidad*. Es el elemento cognitivo que puede presentar la agresividad en los sujetos de análisis, dentro de esta dimensión están presente aquellas sensaciones que se perciben constantemente y reflejan un comportamiento pesimista y que todo tendrá un desenlace malo.

El cuestionario presenta un total de 29 preguntas organizadas en las 4 dimensiones o subescalas de la agresión. A continuación, presentamos cada una de ellas:

Dentro de la subescala o dimensión ira se encuentran un total de siete preguntas (3, 7, 11, 15, 19, 22, 25). En la subescala o dimensión hostilidad, un total de ocho preguntas (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28). Internamente de la subescala o dimensión agresividad física, un total de nueve preguntas (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29) y dentro de la subescala o dimensión agresividad verbal, un total de cinco preguntas (2, 6, 10, 14, 18).

b. Baremos

El presente instrumento cuenta con un baremo de características percentilares, diferenciándose por las tres regiones que son la selva, la costa y los andes. El baremo cuenta con cinco categorías cada una de ellas con la asignación de un valor numérico, a continuación, presentamos las categorías: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.

c. Adaptación peruana del cuestionario

La adaptación realizada en Perú se dio por Nayda Villavicencio, Erika Fernández, Juan Yaringaño, Yasmin Huari, María Matalinares, Joel Uceda y Alonso Campos durante el 2012. El estudio realizado tuvo como principal objetivo adaptar el instrumento de medición de la agresividad española al contexto peruano. El estudio surge de un interés social, ya que se mostró la presencia de violencia, agresión y demás conflictos dentro de las escuelas nacionales. Es así que la investigación se fundamentó en las tres regiones de nuestro país, el recorrido por la selva, los andes y la costa consideró a un total de 13632 estudiantes como muestra. Los seleccionados tuvieron entre los 10 años y 19 años de edad y que necesariamente estuviesen cursando una Institución Educativa administrada por el estado peruano. Se estableció la confiabilidad (consistencia interna) y la validez del constructo (análisis factorial), además de obtener las normas y baremos requeridos (percentiles).

d. Fiabilidad de la adaptación peruana

En la adaptación peruana, por medio del coeficiente de fiabilidad, se obtuvo un resultado favorable para la variable (agresión) y sus dimensiones o subescalas (ira, hostilidad, agresión física y agresión verbal). El resultado del coeficiente de fiabilidad obtenido para la escala total (agresión) estuvo en 0.836, para la escala o dimensión ira se obtuvo una fiabilidad de 0.552. Para la escala o dimensión hostilidad se obtuvo una fiabilidad de 0.650. Para la escala o dimensión agresión física se obtuvo una fiabilidad

de 0.683 y para la escala o dimensión de agresividad verbal se obtuvo una fiabilidad de 0.565. Al evidenciar estos resultados se llegó a comprobar lo establecido en la hipótesis alterna que consideró el instrumento como una herramienta eficiente para cuantificar la agresión en los adolescentes.

e. Validez de la adaptación peruana

En la adaptación peruana, por medio de un análisis factorial Nayda Villavicencio, Erika Fernández, Juan Yaringaño, Yasmin Huari, María Matalinares, Joel Uceda y Alonso Campos evaluaron la validez del instrumento, esta prueba arrojó un porcentaje de varianza total acumulada de 60.819 %, siendo válida la hipótesis alterna que demuestra la validez del instrumento de medición de la agresividad acondicionada al contexto peruano. Es así que se pudo concluir que el cuestionario de agresión acondicionado al contexto peruano admite cuantificar la conducta agresiva de los estudiantes y adolescentes.

f. Validez en el contexto de la presente investigación

Asimismo, a fin de confirmar la validez del instrumento en el contexto huancaíno, se realizó el cálculo de la validez de contenido a través de juicio de 5 expertos por intermedio de una ficha de validación dicotómica (ver anexo 8), que evaluó cada ítem a través de cuatro criterios: suficiencia, relevancia, claridad y coherencia. Para el cálculo estadístico se empleó el estadígrafo de validación V de Aiken (Pedrosa et al., 2013) y se logró un valor de 1 (ver anexo 9) cuya valoración cualitativa es “excelente validez”.

g. Normas de aplicación

La aplicación del cuestionario puede realizarse de modo colectivo, así como de modo personal. Las edades de los adolescentes o estudiantes evaluados deben encontrarse entre los 10 años y los 19 años de edad. Dentro de esta prueba no se

establecen tiempos máximos para la resolución del cuestionario, pero se recomienda un tiempo aproximado que oscila entre los 15 minutos como mínimo a los 20 minutos como máximo.

h. Normas de calificación e interpretación

El cuestionario presenta un total de 29 preguntas cuyas respuestas están divididas en cinco categorías (escala de Likert). Dentro del cuestionario se tiene a la pregunta N.º 15 y la pregunta N.º 24 que cuentan con un carácter inverso. A continuación, presentamos la puntuación asignada y el significado de cada categoría:

Una puntuación de uno (1) representa una respuesta equivalente a “completamente falso para mí”.

Una puntuación de dos (2) simboliza una respuesta equivalente a “bastante falso para mí”.

Una puntuación de tres (3) establece una respuesta equivalente a “ni verdadero ni falso para mí”.

Una puntuación de cuatro (4) constituye una respuesta equivalente a “bastante verdadero para mí”.

Una puntuación de cinco (5) representa una respuesta equivalente a “bastante verdadero para mí”.

Tras la evaluación de cada una de las de las preguntas, estas son sumadas sobre la base de la subescala o dimensión a las que pertenecen; la mencionada puntuación tendrá que ser comparada y evaluada con el siguiente cuadro para la identificación del grado y tipo de agresión mostrado.

Tabla 5

Puntuaciones por escala

Niveles/categorías de Agresión		Dimensiones			
		Agresión verbal	Agresión física	Ira	Hostilidad
Muy alto	De 105 a más de puntaje	De 26 a más de puntaje	De 30 a más de puntaje	De 34 a más de puntaje	De 34 a más de puntaje
Alto	De 95 a 104 de puntaje	De 21-25 de puntaje	De 24-29 de puntaje	De 27-33 de puntaje	De 27-33 de puntaje
Medio	De 77-94 de puntaje	De 16-20 de puntaje	De 18-17 de puntaje	De 21-26 de puntaje	De 21-26 de puntaje
Bajo	De 61-76 de puntaje	De 11-15 de puntaje	De 12-17 de puntaje	De 16-20 de puntaje	De 16-20 de puntaje
Muy bajo	Inferior a 60	Inferior a 10 de puntaje	Inferior a 11 de puntaje	Inferior a 15 de puntaje	Inferior a 15 de puntaje

Nota: Matalinares et al. (2012)

3.9 Principios éticos

Los principios éticos de la investigación se fundamentaron en el respeto y cuidado de los participantes, la verdad, la confidencialidad y el incremento de los beneficios de los investigados que reducen las condiciones o efectos negativos que se puedan percibir. En coherencia a lo mencionado se consideró lo siguiente:

Con el fin de cuidar la salud de los participantes y demás miembros involucrados en la investigación ante la situación sanitaria vivida se utilizaron los medios electrónicos adaptados para cada condición con el fin de evitar las reuniones y el contagio. La identidad de los participantes tuvo carácter confidencial y no se revelaron por ningún motivo. El procesamiento y análisis de los datos tuvo carácter confidencial y los resultados fueron representados de manera global.

Todo ello fue manifestado a través de un consentimiento informado para apoderados (ver anexo 5) y un asentimiento informado para participantes (ver anexo 6) que contenían una presentación, el propósito del estudio, los procedimientos, los

riesgos, beneficios, costos y compensación, confidencialidad, derechos del participante y la declaración o consentimiento.

Capítulo IV: Resultados

4.1 Análisis de Fiabilidad

A continuación, se muestra la confiabilidad de ambos instrumentos por medio del estadígrafo alfa de Cronbach.

4.1.1 Análisis de fiabilidad de la prueba de estilos de crianza

Se realizó una prueba piloto con 21 estudiantes de secundaria, en la tabla 6 se aprecia que el alfa de Cronbach es 0.791, el cual tiene una valoración cualitativa aceptable, a diferencia de los resultados de Merino & Arndt (2004), que oscilaban entre lo marginalmente aceptable a moderadamente bajo, aunque se realizó a nivel general y sin considerar el sexo, por esta razón se procedió con el muestreo.

Tabla 6

Alfa de Cronbach de la prueba piloto de la escala de estilos de crianza

Alfa de Cronbach	N.º de elementos	N.º
.791	26	21

4.1.2 Análisis de fiabilidad de la prueba de agresividad

Se realizó una prueba piloto con 21 estudiantes de secundaria, en la tabla 7 se advierte que el alfa de Cronbach es 0.875, lo cual se categorizó como “bueno”, incluso un poco más alto que la fiabilidad de la adaptación peruana, por este motivo se procedió con el muestreo.

Tabla 7

Alfa de Cronbach de la prueba piloto del cuestionario de agresión

Alfa de Cronbach	N.º de elementos	N.º
.875	29	21

4.2 Prueba de Chi Cuadrado para Contrastar la Hipótesis General

Se empleó la prueba chi cuadrado, ya que el instrumento de estilos de crianza no cuenta con un puntaje global, sino que arroja como resultado una categoría nominal de cinco posibles resultados. Asimismo, el instrumento de agresividad arroja como resultado una categoría ordinal (nivel) de cinco resultados posibles (muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto). Sin embargo, al construirse la tabla de contingencia se advierte la presencia de más del 20 % de celdas con frecuencias esperadas menores que 5, es por ello que se re categorizó la variable agresividad a tres niveles (bajo, medio y alto) con el objetivo de disminuir el sesgo del cálculo del chi cuadrado.

En la tabla 8 se observa que, de 49 estudiantes con nivel bajo de agresividad, 13 fueron criados con un estilo autoritativo, 4 con un estilo negligente, 8 con un estilo autoritario, 7 con un estilo permisivo indulgente y 17 con un estilo mixto. Asimismo, se advierte que, de 131 participantes con nivel medio de agresividad, 19 fueron criados con un estilo autoritativo, 43 con un estilo negligente, 27 con un estilo autoritario, 22 con un estilo permisivo indulgente y 20 con un estilo mixto. Finalmente, de 11 alumnos con nivel de agresividad alto, 4 fueron criados con un estilo autoritativo, 2 con un estilo negligente, 2 con un estilo autoritario y 3 con un estilo permisivo indulgente.

Tabla 8

Tabla de contingencia de las variables de estudio

		Estilo de crianza					Total
		Autoritativo	Negligente	Autoritario	Permisivo/Indulgente	Mixto	
Nivel de agresividad	Bajo	13	4	8	7	17	49
	Medio	19	43	27	22	20	131
	Alto	4	2	2	3	0	11
Total		36	49	37	32	37	191

En la tabla 9 se aprecia que el valor de chi cuadrado es 23,804 y su p valor es 0.002.

Tabla 9

Prueba chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,804 ^a	8	.002
N de casos válidos	191		

Las hipótesis planteadas fueron las siguientes:

H0: No existe relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).

HI: Existe relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).

Al ser el p-valor=0.002 menor al nivel de significancia 0.05 se aceptó la HI y se rechazó la H0.

4.3 Prueba de Distribución Normal

Esta prueba sirve para establecer la distribución de los datos numéricos (total de la variable agresividad y dimensiones de ambas variables), que puede ser paramétrica o no paramétrica; esto permite la selección del estadígrafo de correlación. Al contar con una muestra de 191 estudiantes se empleó la prueba de Kolgomorov-Smirnov que se emplea para $n > 50$. Esta prueba se realiza considerando las siguientes hipótesis.

H0: La distribución de los datos es igual a la normalidad

H1: La distribución de los datos es diferente a la normalidad

Si el p-valor < 0.05 (nivel de significancia) se acepta la H1 y si el p-valor > 0.05 (nivel de significancia) se acepta la H0

En la tabla 10 se observa lo siguiente:

Las dimensiones compromiso y control conductual, de la variable estilos de crianza, presentan un p-valor de 0,012, lo cual es menor al nivel de significancia 0,05, por este motivo se aceptó la H1 para ambos casos. En otras palabras, los datos de las dimensiones compromiso y control conductual se distribuyen de manera asimétrica.

La dimensión autonomía tiene un p-valor de 0,083 lo cual es mayor al nivel de significancia 0,05, esto significa que se aceptó la H0, es decir la distribución de los datos de la dimensión autonomía es normal.

El p-valor del total de agresividad es 0,740 que es mayor al nivel de significancia 0,05, por este motivo se aceptó la H0, es decir, los datos del total de agresividad se distribuyen de manera normal.

La dimensión agresividad física tiene un p-valor de 0.290 que es mayor al nivel de significancia 0.05 por este motivo se aceptó la H0, esto es, los datos de agresividad física se distribuyen de manera normal.

La dimensión agresividad verbal presenta un p-valor de 0.218, que es mayor al nivel de significancia 0.05 por este motivo se aceptó la H0, eso quiere decir que los datos de agresividad verbal se distribuyen de manera normal.

La dimensión ira tiene un p-valor de 0.374, que es mayor al nivel de significancia 0.05, por este motivo se aceptó la H0, esto es, los datos de ira se distribuyen de manera normal.

La dimensión hostilidad tiene un p-valor de 0.022 que es menor al nivel de significancia 0.05 por este motivo se aceptó la H1, es decir, los datos de hostilidad se distribuyen de manera asimétrica.

Tabla 10

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

		Dimensión compromiso	Dimensión control conductual	Dimensión autonomía	Total agresividad	Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
N		191	191	191	191	191	191	191	191
Parámetros normales _{a,b}	Media	28.62	25.50	24.75	77.76	22.01	11.96	19.59	24.21
	Desviación típica	5.573	4.973	4.077	17.166	6.289	3.915	4.402	5.889
Diferencias más extremas	Absoluta	.115	.116	.091	.049	.071	.076	.066	.109
	Positiva	.093	.096	.059	.049	.071	.071	.060	.050
	Negativa	-.115	-.116	-.091	-.044	-.035	-.076	-	-.109
Z de Kolmogorov- Smirnov		1.596	1.600	1.261	.682	.982	1.052	.914	1.504
p-valor		.012	.012	.083	.740	.290	.218	.374	.022

4.4 Pruebas para Contrastar las Hipótesis Específicas

De acuerdo con lo obtenido en la prueba de normalidad, para contrastar las hipótesis específicas 1 y 2 se seleccionó el estadígrafo Rho de Spearman, ya que al menos una de las variables analizadas tiene distribución no paramétrica, como se aprecia en la tabla 11.

Tabla 11

Correlación entre Agresividad y las dimensiones compromiso y control conductual

		Dimensión compromiso	Dimensión control conductual
Total agresividad	Coeficiente de correlación de Spearman	-,276**	-,310**
	p-valor	.000	.000
	N	191	191

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para contrastar la hipótesis específica 3 se seleccionó el estadígrafo r de Pearson, ya que ambas variables analizadas tienen una distribución paramétrica, como se observa en la tabla 12.

Tabla 12

Correlación entre la variable agresividad y la dimensión autonomía

		Dimensión autonomía psicológica
Total agresividad	Correlación de Pearson	.129
	p-valor	.075
	N	191

4.4.1 Hipótesis específica 1

Las hipótesis quedan definidas de la siguiente manera:

H0: No existe relación significativa entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).

HI: Existe relación significativa entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).

En la tabla 11 se evidencia la existencia de una correlación entre variables al determinarse el Valor P (Sig. Bil) = 0,000 < α = 0,01; lo que permite rechazar la H0 de no existencia de correlación y aceptar HI que refiere la presencia de correlación entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y la variable agresividad. El valor de la correlación es -0,276 lo que señala la correlación de forma negativa y escasa.

4.4.2 Hipótesis específica 2

Las hipótesis quedan definidas de la siguiente forma:

H0: No existe relación significativa entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021)

HI: Existe relación significativa entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).

En la tabla 11 se evidencia la existencia de una correlación entre variables al determinarse el Valor P (Sig. Bil) = 0,000 < α = 0,01; lo que permite rechazar la H0 de no existencia de correlación y aceptar HI, que refiere la presencia de correlación entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y la variable agresividad. El valor de la correlación es -0,310, lo que señala la correlación de forma negativa y escasa.

4.4.3 Hipótesis específica 3

H0: No existe relación significativa entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).

HI: Existe relación significativa entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).

En la tabla 12 se observa que el p-valor es 0.075 que es mayor al nivel de significancia 0.05, por esta razón se rechazó la HI y se aceptó la H0.

En la tabla 12 no se evidencia la existencia de una correlación entre variables al determinarse el valor P (Sig. Bil) = 0,075 > α = 0,05; lo que permite aceptar la H0 de no existencia de correlación y rechazar HI que refiere la presencia de correlación entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y la variable agresividad.

4.5 Correlaciones entre Dimensiones de Ambas Variables

Se realizó una correlación entre las dimensiones de estilos de crianza y las dimensiones de agresividad con la finalidad de complementar los resultados mostrados. En la tabla 13, se observa las correlaciones entre dimensiones para lo cual se emplearon las pruebas de Spearman y Pearson, seleccionados de acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba de normalidad; en ese sentido, las hipótesis para estas pruebas quedan definidas de forma siguiente:

H0: No existe relación entre ambas dimensiones.

H1: Existe relación entre ambas dimensiones.

Entonces al llevar a cabo cada correlación se encontró lo siguiente:

Se evidencia la existencia de una correlación entre dimensiones al determinarse el Valor P (Sig. Bil) = 0,000 < α = 0,01; lo que permite rechazar la H0 de no existencia de correlación y aceptar HI que refiere la presencia de correlación entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y la dimensión agresividad física. El valor de la correlación es -0,319 lo que señala la correlación de forma negativa y escasa.

Se evidencia la existencia de una correlación entre dimensiones al determinarse el Valor P (Sig. Bil) = 0,000 < α = 0,01; lo que permite rechazar la H0 de no existencia de correlación y aceptar HI que refiere la presencia de correlación entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y la dimensión agresividad verbal. El valor de la correlación es -0,267 lo que señala la correlación de forma negativa y escasa.

No se evidencia la existencia de una correlación entre dimensiones al determinarse el Valor P (Sig. Bil) = 0,051 > α = 0,05; lo que permite aceptar la H0 de no existencia de correlación y rechazar HI que refiere la presencia de correlación entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y la dimensión ira.

Se evidencia la existencia de una correlación entre dimensiones al determinarse el Valor P (Sig. Bil) = 0,016 < α = 0,05; lo que permite rechazar la H0 de no existencia de correlación y aceptar HI que refiere la presencia de correlación entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y la dimensión hostilidad. El valor de la correlación es -0,174 lo que señala la correlación de forma negativa e ínfima.

Se evidencia la existencia de una correlación entre dimensiones al determinarse el Valor P (Sig. Bil) = 0,000 < α = 0,01; lo que permite rechazar la H0 de no existencia de correlación y aceptar HI que refiere la presencia de correlación

entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y la dimensión agresividad física. El valor de la correlación es $-0,399$ lo que señala la correlación de forma negativa y escasa.

Se evidencia la existencia de una correlación entre dimensiones al determinarse el Valor P (Sig. Bil) = $0,000 < \alpha = 0,01$; lo que permite rechazar la H_0 de no existencia de correlación y aceptar H_1 que refiere la presencia de correlación entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y la dimensión agresividad verbal. El valor de la correlación es $-0,263$ lo que señala la correlación de forma negativa y escasa.

Se evidencia la existencia de una correlación entre dimensiones al determinarse el Valor P (Sig. Bil) = $0,044 < \alpha = 0,05$; lo que permite rechazar la H_0 de no existencia de correlación y aceptar H_1 que refiere la presencia de correlación entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y la dimensión ira. El valor de la correlación es $-0,146$ lo que señala la correlación de forma negativa e ínfima.

Se evidencia la existencia de una correlación entre dimensiones al determinarse el Valor P (Sig. Bil) = $0,009 < \alpha = 0,01$; lo que permite rechazar la H_0 de no existencia de correlación y aceptar H_1 que refiere la presencia de correlación entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y la dimensión hostilidad. El valor de la correlación es $-0,187$ lo que señala la correlación de forma negativa e ínfima.

No se evidencia la existencia de una correlación entre dimensiones al determinarse el Valor P (Sig. Bil) = $0,099 > \alpha = 0,05$; lo que permite aceptar la H_0 de no existencia de correlación y rechazar H_1 que refiere la presencia de correlación

entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y la dimensión agresividad física.

Se evidencia la existencia de una correlación entre dimensiones al determinarse el Valor P (Sig. Bil) = 0,040 < α = 0,05; lo que permite rechazar la H0 de no existencia de correlación y aceptar HI que refiere la presencia de correlación entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y la dimensión agresividad verbal. El valor de la correlación es -0,149 lo que señala la correlación de forma negativa e ínfima.

No se evidencia la existencia de una correlación entre dimensiones al determinarse el Valor P (Sig. Bil) = 0,199 > α = 0,05; lo que permite aceptar la H0 de no existencia de correlación y rechazar HI que refiere la presencia de correlación entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y la dimensión ira.

No se evidencia la existencia de una correlación entre dimensiones al determinarse el Valor P (Sig. Bil) = 0,259 > α = 0,05; lo que permite aceptar la H0 de no existencia de correlación y rechazar HI que refiere la presencia de correlación entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y la dimensión hostilidad.

Tabla 13

Correlaciones entre dimensiones de ambas variables

	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Dimensión Compromiso	Rho=-0,319** p=0,000	Rho=-0,267** p=0,000	Rho=-0,142 p=0,051	Rho=-0,174* p=0,016
Dimensión Control Conductual	Rho=-0,399** p=0,000	Rho=-0,263** p=0,000	Rho=-0,146* p=0,044	Rho=-0,187** p=0,009
Dimensión Autonomía	r=0,120 p=0,099	r=0,149* p=0,040	r=0,093 p=0,199	Rho=0,082 p=0,259

4.6 Descripción de Variables Sociodemográficas y de Estudio

Se emplearon estadígrafos de tendencia central como la media, de dispersión como la desviación estándar y de posición como mínima y máxima, asimismo se usó gráficos de barras y sectores.

Tabla 14

Frecuencias según edad

Edades	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
12	9	4.7	4.7	4.7
13	34	17.8	17.8	22.5
14	35	18.3	18.3	40.8
15	40	20.9	20.9	61.8
16	41	21.5	21.5	83.2
17	29	15.2	15.2	98.4
18	3	1.6	1.6	100.0
Total	191	100.0	100.0	

En la tabla 14 se advierte que la edad mínima de la muestra fue 12 años y la máxima fue 18 años, lo que evidencia que la edad más frecuente en la muestra fue 16 años con 21,5 % (41) seguida de 15 años con 20,9 % (40) y de 14 años con 18,3 % (35). Por el contrario, la edad menos frecuente fue 18 años con 1,6 % (3).

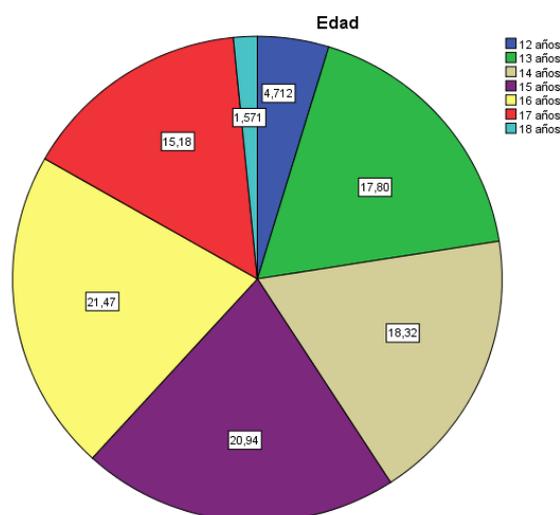


Figura 2. Porcentajes según edad

En la figura 2 se observa que los estudiantes de 16 años fueron la mayoría con 21.47 %, seguidos de los de 15 años con 20,94 % y 14 años con 18.32 % respectivamente. Mientras que la minoría fueron los estudiantes de 18 años con 1.571 %.

Tabla 15

Frecuencia según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	90	47.1	47.1	47.1
Masculino	101	52.9	52.9	100.0
Total	191	100.0	100.0	

En la tabla 15 se visualizan 101 (52,9 %) participantes de sexo masculino en la muestra, asimismo se observan 90 (47,1 %) participantes de sexo femenino.

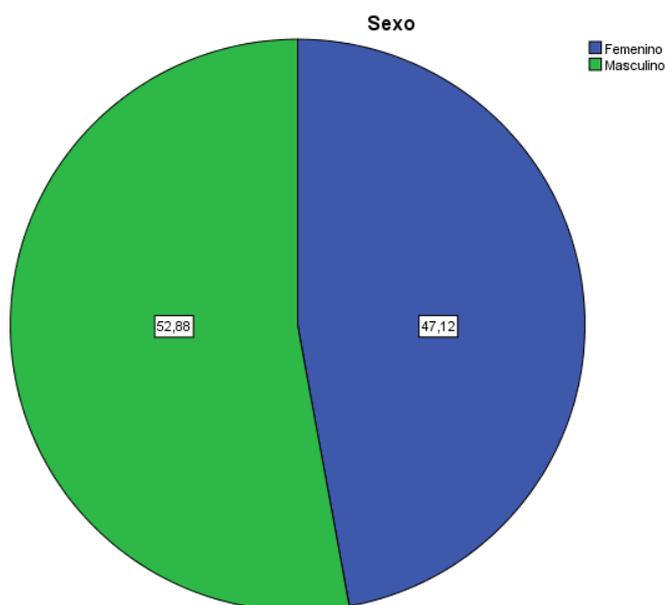


Figura 3. Porcentaje según sexo

En la figura 3 se observa que los participantes de sexo masculino fueron la mayoría en la muestra con 52,88 % (101) mientras que las participantes de sexo femenino alcanzaron el 47,12 % (90).

Tabla 16

Frecuencia según el grado

Grado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Primer grado	30	15.7	15.7	15.7
Segundo grado	47	24.6	24.6	40.3
Tercer grado	44	23.0	23.0	63.4
Cuarto grado	26	13.6	13.6	77.0
Quinto grado	44	23.0	23.0	100.0
Total	191	100.0	100.0	

En la tabla 16 se advierte que los estudiantes de 2.º grado fueron la mayoría con 24,6 % (47) seguido del 3.º y 5.º ambos con 23 % (44), y del primer grado con 15,7 % (30). Por el contrario, los estudiantes de 4.º grado fueron la minoría con 13,6 % (26).

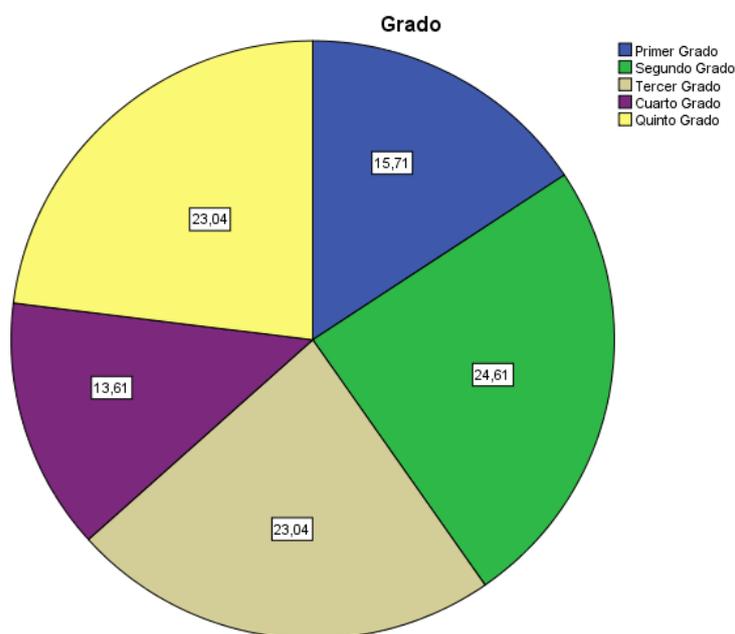


Figura 4. Porcentajes según el grado

En la figura 4 se advierte que la mayoría de participantes es de 2.º grado con 24.61 % y la minoría fue de 4.º grado con 13.61 %.

Tabla 17

Frecuencias según la Convivencia

Con quien vive	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ambos padres	140	73.3	73.3	73.3
Solo madre	34	17.8	17.8	91.1
Solo padre	8	4.2	4.2	95.3
Otros	9	4.7	4.7	100.0
Total	191	100.0	100.0	

En la tabla 17 se advierte que la mayoría de participantes vive con ambos padres con un 73,3 % (140), seguido de los estudiantes que viven solo con su madre con 17,8 % (34), luego se encuentran los alumnos que viven con otros con 4,7 % (9), finalmente se ubican los escolares que viven solo con su padre con 4,2 % (8).

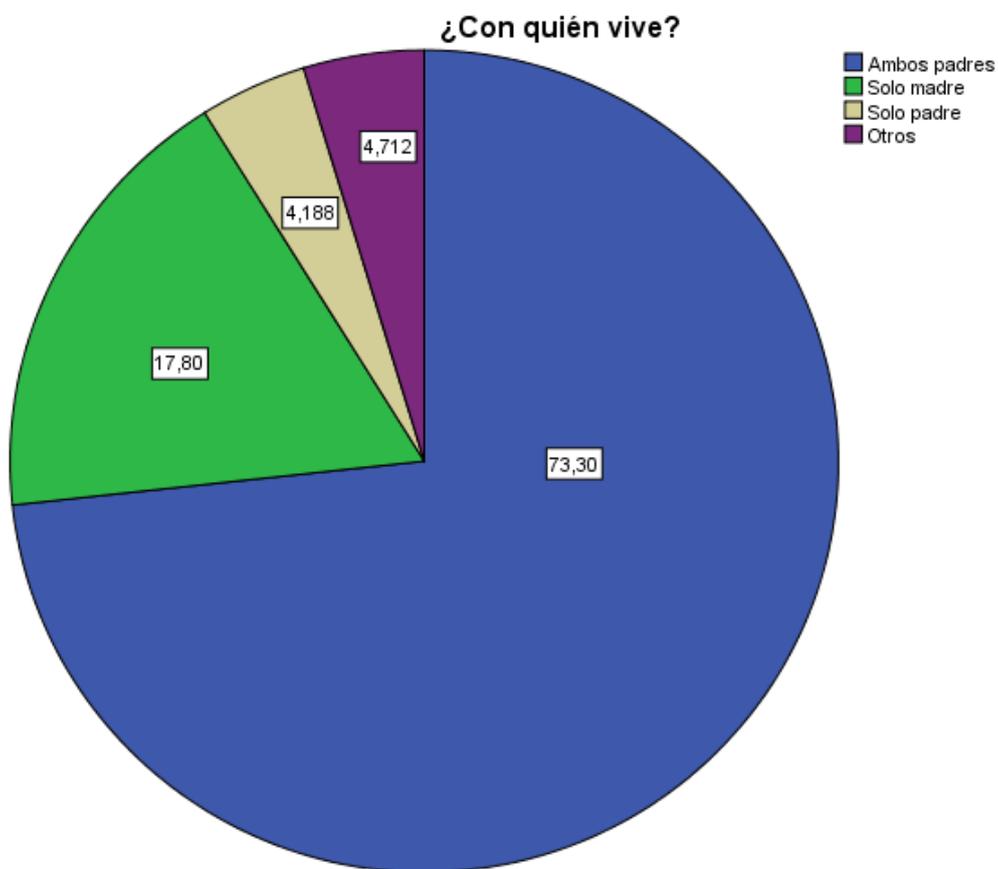


Figura 5. Porcentaje según convivencia

En la figura 5 se evidencia que 73,30 % de participantes viven con ambos padres; 17,80 %, solo con la madre; 4,712 %, con otros; y 4,188 % solo con el padre.

Tabla 18

Frecuencia según estilos de crianza

Estilos de crianza	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Autoritativo	36	18.8	18.8	18.8
Negligente	49	25.7	25.7	44.5
Autoritario	37	19.4	19.4	63.9
Permisivo/Indulgente	32	16.8	16.8	80.6
Mixto	37	19.4	19.4	100.0
Total	191	100.0	100.0	

En la tabla 18 se observa que la mayoría de participantes recibieron un estilo de crianza negligente con 25,7 % (49), seguido de los estilos autoritario y mixto ambos con 19,4 % (37), luego aparece el estilo autoritativo con 18,8 % (36) y finalmente se advierte al estilo permisivo/indulgente con 16,8 % (32).

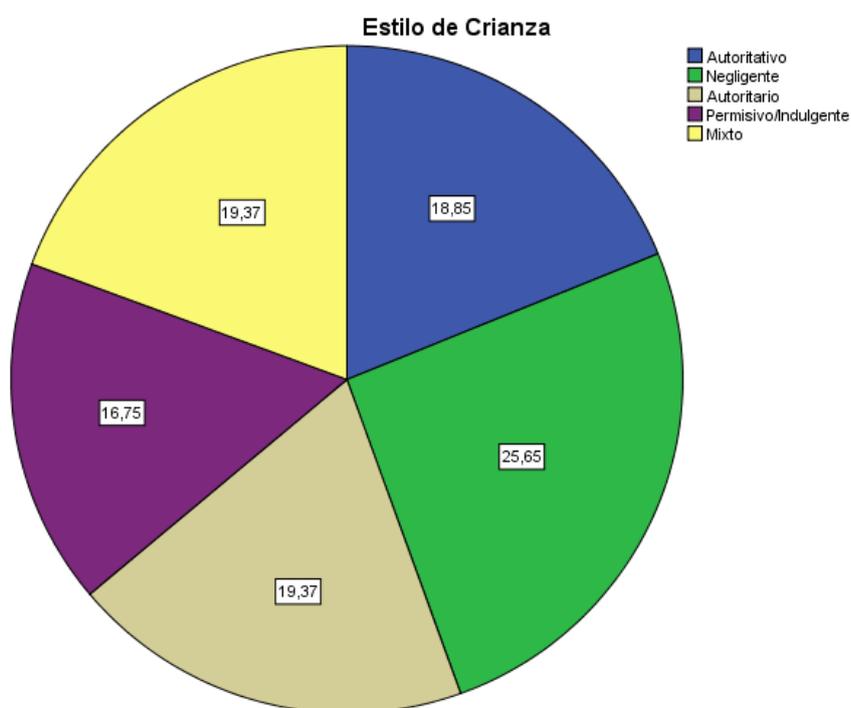


Figura 6. Porcentajes según estilos de crianza

En la figura 6 se evidencia que el 25,65 % de participantes tuvieron un estilo de crianza negligente, seguido de los 19,37 % con estilos autoritario y mixto, luego se observa que el 18,85 % cuenta con un estilo autoritativo y finalmente se aprecia que los estudiantes que contaron un estilo de crianza permisivo indulgente fueron el 16,75 %.

Tabla 19

Frecuencia según nivel de agresividad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	49	25.7	25.7	25.7
Medio	131	68.6	68.6	94.2
Alto	11	5.8	5.8	100.0
Total	191	100.0	100.0	

En la tabla 19 se advierte que la mayoría de participantes tuvo niveles de agresividad medio con una frecuencia de 131, seguido de los participantes que tuvieron un nivel bajo con una frecuencia de 49, finalmente se aprecia a los alumnos que tuvieron un nivel alto de agresividad con una frecuencia de 11.

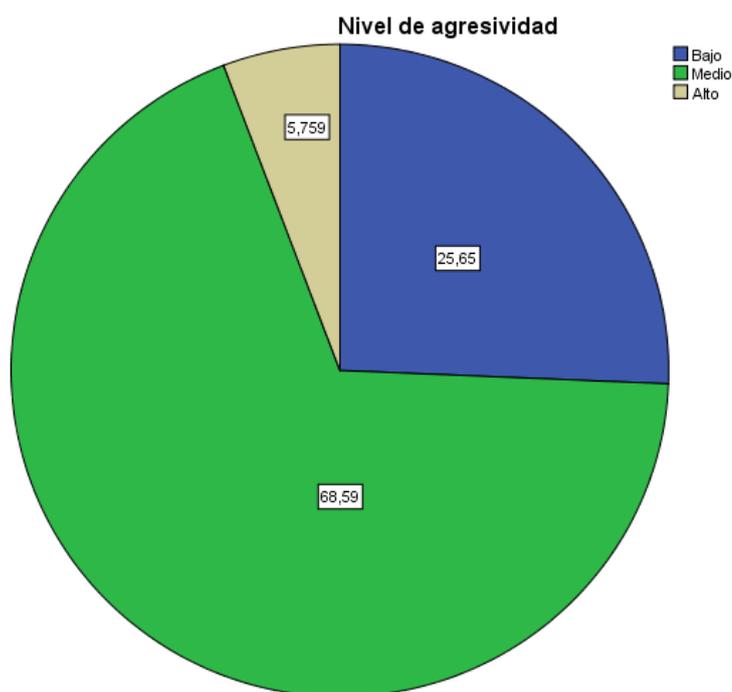


Figura 7. Porcentajes según nivel de agresividad

En la figura 7 se aprecia que 68.59 % de estudiantes tuvieron un nivel de agresividad medio; 25,65 %, un nivel muy bajo; y 5,759 %, un nivel alto.

Discusiones

En este acápite se discuten los hallazgos de esta investigación a nivel descriptivo y analítico. Primero, es necesario recalcar que la muestra tuvo una edad promedio de 14,88 años (DE=1.51), es decir, estuvo constituida por adolescentes con una estructura de personalidad en formación. Además, la mayoría de los participantes fue de sexo masculino con 52,9 %, aunque sin mucha diferencia con la cantidad de mujeres. Asimismo, la mayoría de participantes viven con ambos padres 73,3 %, esto es, que en esta población la familia nuclear es la predominante.

La hipótesis general de investigación que señaló la existencia de una relación entre las variables estilos de crianza y agresividad fue aceptada, ya que el p-valor de la prueba chi cuadrada fue 0.002, sin embargo, esta prueba no permite interpretar la direccionalidad de la relación (positiva o negativa). Resultados similares fueron encontrados por Cortés et al. (2016), quienes hallaron un vínculo entre los estilos de crianza y los comportamientos agresivos, aunque su estudio fue de enfoque socio-crítico con una metodología investigación-acción y sus resultados son hermenéuticos, se centró en una población de estudiantes de secundaria. Además, Dávila (2019) halló una relación directa elevada y significativa ($r=0,811$; $p=0.000$), aunque su estudio se centró en estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria, emplearon los dos instrumentos usados en el presente estudio. Por su parte, Sánchez (2017) encontró un p-valor de 0.015 en su prueba chi cuadrado, aunque utilizó una muestra de 540 estudiantes de secundaria (más grande que la muestra del presente estudio), empleó los mismos instrumentos. Por el contrario, Velastegui (2018) no encontró relación entre la

socialización parental del padre y la agresividad ($p=0.293$) ni entre la socialización parental de la madre y la agresividad ($p=0.665$). Ríos y Barbosa (2017) no encontraron una relación significativa entre la socialización parental (de padre y madre) y la agresividad, para lo cual aplicaron la prueba chi cuadrada que arrojó p-valores muy superiores al nivel de significancia 0.05. Ambas investigaciones, a pesar de haber empleado los instrumentos usados en el presente estudio no obtuvieron resultados de correlación posiblemente debido a que utilizaron muestras muy pequeñas (40 y 51 respectivamente), ya que se sabe que la prueba chi cuadrado y otros estadígrafos pierden potencia con muestras muy pequeñas. Asimismo, Ruiz (2020), a pesar de haber contado con una muestra importante de 221 estudiantes entre 11 y 18 años de ambos sexos de una institución educativa pública y de haber empleado los instrumentos de Steinber, Buss y Perry, al igual que en el presente estudio, no halló evidencia de correlación entre las variables, ya que su prueba chi cuadrado obtuvo un p-valor de 0.558. Esta diferencia podría ser explicada por la intervención de variables no controladas como las relaciones sociales y de poder y la personalidad (Salas, 2015).

Por otra parte, se advirtió que el estilo de crianza mayoritario fue el negligente con 25,7 %, en otras palabras, los niveles de control disciplinario y afecto brindado por los progenitores (Darling y Steinberg, 1993, citados en Merino & Arndt, 2004) son bajos en, al menos, la cuarta parte de la población. A diferencia de Velastegui (2018), Ríos y Barbosa (2017), Ruiz (2020), Sánchez (2017) y Quiquia y Quijada (2019), quienes encontraron que el estilo de crianza mayoritario fue el autoritativo. Por otra parte, Cortés et al. (2016) halló que el estilo permisivo fue el predominante en su muestra. Esta variabilidad podría ser explicada porque los estilos de crianza que utilizan los padres dependen de muchos factores como las características de

personalidad, los medios de comunicación y patrones culturales mantenidos a través de un condicionamiento social (Cortés et al. 2016).

Además, se evidenció que el nivel medio de agresividad fue el mayoritario en la muestra con 68.6 %, es decir, más de la mitad de los encuestados no muestran una agresividad preocupante, ya que se sabe que los niveles desadaptativos de agresividad son los elevados porque en ellos los sujetos provocan daño a los demás (Berkowitz, 1996). Un resultado similar fue encontrado por Ruiz (2020), que halló que la mayoría (39,4 %) de su muestra tuvo un nivel medio de agresividad, por Dávila (2019), que encontró que los niveles medio y bajo fueron los predominantes en su población, y por Eizaguirre y Taype (2019) que encontraron que el 54,25 % de su muestra tuvo un nivel medio de agresividad. No obstante, Sánchez (2017) halló que el nivel alto fue el mayoritario con 37 %. Estos niveles de agresividad podrían ser causados por estilos de crianza no adecuados y otros factores psicosociales (Salas, 2015).

Asimismo, las hipótesis específicas 1, 2 y 3 podrían complementar el conocimiento sobre cómo se relacionan las variables de investigación. La dimensión compromiso de los estilos de crianza se relaciona con la agresividad de una manera negativa escasa (-0,276) y altamente significativa (0,000), lo que sugiere que el brindar suficiente tiempo de convivencia, tener un acercamiento emocional, cubrir las necesidades y enseñar estrategias para lograr superar los problemas a los hijos se relaciona con una disminución de su nivel de agresividad. Un resultado similar fue hallado por Ruiz (2020) con un $Rho = -0,204$ y $sig. = 0,002$, por el contrario, Dávila (2019) encontró una relación positiva ($Rho = 0,446$; $sig. = 0,000$). Además, la dimensión control conductual de los estilos de crianza se relaciona con la agresividad de una forma negativa escasa (-0,310) y altamente significativa (0,000), lo que implica que la supervisión y control que tienen los progenitores sobre su prole se

relaciona con una disminución del nivel de agresividad de los hijos. Un resultado similar fue encontrado por Ruiz (2020) con un $Rho=-0,140$ y $sig.=0,037$, en contraste Dávila (2019) halló una relación positiva ($Rho=0,611$; $sig.=0,000$). Finalmente, la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza no se relaciona con la agresividad, en otras palabras, los métodos democráticos de comunicación que generan autonomía no tienen relación ni con el aumento ni con la disminución de la agresividad en esta población ($sig.=0,075$). Un resultado similar fue hallado por Ruiz (2020) con una $sig.=0,294$, por el contrario Dávila (2019) encontró una relación negativa ($Rho=-0,467$; $sig.=0,000$). Por otro lado, Benito y De la Cruz (2018) encontraron que las estudiantes con conductas agresivas de su muestra tuvieron en su mayoría una crianza democrática en su mayoría.

Conclusiones

1. La investigación propuso el objetivo general de determinar la relación entre los estilos de crianza y agresividad, en el cual se obtuvo que sí existe relación entre ambas variables ($0.002 < 0.05$), por lo que se aceptó la hipótesis general.
2. El primer objetivo específico fue determinar la relación entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y la agresividad, por tanto, se encontró una correlación negativa escasa ($-0,276$) y altamente significativa ($0,000$), por este motivo se aceptó la hipótesis alterna.
3. El segundo objetivo específico fue determinar la relación entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y la agresividad, en ese sentido, se halló una correlación negativa escasa ($-0,310$) y altamente significativa ($0,000$), por esta razón se aceptó la hipótesis alterna.
4. El tercer objetivo específico fue determinar la relación entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y la agresividad, en este caso no se encontró una correlación ($0.075 > 0.05$), debido a ello se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula.

Recomendaciones

1. Se recomienda a los psicólogos educativos realizar investigaciones con variables como estilos de crianza y agresividad en los estudiantes, con el propósito de diseñar y poner en marcha programas de prevención y promoción, si la situación lo requiere, en toda la comunidad educativa, con el compromiso de padres y docentes de mejorar la crianza y orientación de los adolescentes en formación dirigido hacia una buena convivencia escolar, familiar y social.
2. Para futuras investigaciones se sugiere incorporar comparativos de las variables de análisis según variables sociodemográficas como sexo, edad, lugar de residencia, nivel económico, etc. a fin de establecer probables factores predictivos o de riesgo en estilos de crianza inadecuados o formas desadaptativas de agresividad.
3. Se recomienda al departamento de TOE que organice talleres para padres con la temática de estilos de crianza con el objetivo de reforzar sus competencias socioafectivas, entre ellas la asertividad y la comunicación con adolescentes, esto tendrá un impacto positivo en la relación entre padres e hijos.
4. Se sugiere a los investigadores realizar una mayor cantidad de trabajos acerca de estilos de crianza, dinámica, funcionalidad y violencia familiar en la región Junín, ya que se debe fortalecer el conocimiento científico sobre ello, con la finalidad de mejorar la convivencia, calidad de vida y salud mental de la población.

Referencias Bibliográficas

- Alarcón, D. (2016). Hay cuatro tipos de papás en la sociedad peruana, ¿en cuál encajas tú? *Andina Agencia Peruana de Noticias*. <https://andina.pe/agencia/noticia-hay-cuatro-tipos-papas-la-sociedad-peruana-¿en-cual-encajas-tu-617576.aspx>
- Barudy, J., & Dantagnan, M. (2010). *Los desafíos invisibles de ser madre o padre*. (Gedisa (ed.)). <https://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2017/09/Los-desafios-invisibles-de-ser-madres-y-padres.pdf>
- Benito, E., & De la Cruz, R. (2018). *Estilos de crianza de las estudiantes con conductas agresivas de la Institución Educativa Santa María Reyna de Huancayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio de la Universidad Nacional del Centro. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5101/T010_19896741_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Berkowitz, L. (1996). Agresión: dañar a los demás. In *Desclee de Brouwer* (Ed.), *Agresión, causas, consecuencias y control* (pp. 381-423). https://kupdf.net/download/228686677-agresion-causas-consecuencias-y-control-berkowitzpdf_59e4525508bbc54722e6538b_pdf
- Bullying sin fronteras. (2021). *Estadísticas de bullying en el Perú*. <https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2017/04/estadisticas-de-bullying-en-peru-bullying-sin-fronteras.html>
- Bushman, B., & Anderson, C. (2001). Is it time to pull the plug on the hostile versus instrumental aggression dichotomy? *Psychological Review*, *108*, 273-279. https://www.academia.edu/2433636/Is_it_time_to_pull_the_plug_on_hostile_versus_instrumental_aggression_dichotomy#:~:text=Taking extreme measures to preserve the hostile-instrumental dichotomy, attempt to risk of maiming it for life.
- Capano, Á., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, *7*(1), 83-95. <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545414007.pdf>
- Carril, P. (2020). *Agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huanchaco* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio de la Universidad Privada Antenor

- Orrego. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/6444/1/REP_PAOLA.CARRIL_AGRESIVIDAD.Y.RESILIENCIA.pdf
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1), 80-93. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2012/epi121e.pdf>
- Comisión Nacional para la Racionalización de los Horarios Españoles (ARHOE). (2021). *Conclusiones de la encuesta ¿cuánto tiempo tienes para tus hijos/as?* Comisión Nacional Para La Racionalización de Los Horarios Españoles (ARHOE). <https://horariosenespana.com/conclusiones-de-la-encuesta-cuanto-tiempo-tienes-para-tus-hijos-as/>
- Cortés, A., Romero, P., & Flores, G. (2006). Diseño y validación inicial de un instrumento para evaluar prácticas de crianza en la infancia. *Universitas Psychologica*, 5(1), 37-49. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v5n1/v5n1a04.pdf>
- Cortés, T., Rodríguez, A., & Velasco, A. (2016). *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del ciclo II y III del colegio de la Universidad Libre* [Universidad Libre]. https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8262/TESIS_FINAL_ABRIL_4_2016.pdf?sequence=1
- Dávila, F. (2019). *Estilos De Crianza Y Agresividad Escolar En Estudiantes De Secundaria De Una Institución Educativa De Chicama*, 2018. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31123/davila_rf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- DeWall, N., Anderson, C., & Bushman, B. (2011). The general aggression model: Theoretical extensions to violence. *Psychology of Violence*, 1(3), 245-258. <https://doi.org/10.1037/a0023842>
- Dirección Regional de Salud Junín. (2019). *Disciplina positiva en la crianza cotidiana de adolescentes dirigido a padres de familia para eliminar el castigo físico y humillante*. Dirección Regional de Salud Junín. http://www.diresajunin.gob.pe/noticia/id/2019050817_disciplina_positiva_en_la_crianza_cotidiana_de_adolescentes_dirigido_a_padres_de_familia_para_eliminar_el_castigo_fsico_y_humillante/
- Eizaguirre, J., & Taype, M. (2019). Niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria de la IE politécnico Perú birf “santo domingo de guzman” de Sicaya

- [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Universidad Nacional de Huancavelica. <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2990/TESIS-SEG-ESP-FED-2019-EIZAGUIRRE CASTRO Y TAYPE VELITO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Espinal, I., Gimeno, A., & González, F. (2006). El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La Familia. *Revista Internacional de Sistemas*, 1-14. <https://www.uv.es/jugar2/Enfoque Sistemico.pdf>
- Esteve, J. (2005). Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes [Tesis de doctorado, Universitat de Valencia]. Repositorio Universitat de Valencia. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10184/esteve.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Estévez, E., Jiménez, T., & Musitu, G. (2007). Relaciones entre padres e hijos adolescentes. In Edicions Culturals Valencianes (Ed.), *Edicions Culturals Valencianes*, S.A. https://naullibres.com/wp-content/uploads/2019/08/9788476427392_L33_23.pdf
- Gálvez, Y., & Vargas, S. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de la ciudad de Cajamarca, Perú, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1399/TESIS-VARGAS-GALVEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García, C. (2020). Un niño al que le hacemos todo crecerá pensando que no es capaz de hacer nada. *El País*. <https://elpais.com/mamas-papas/2020-12-10/un-nino-al-que-le-hacemos-todo-crecera-pensando-que-no-es-capaz-de-hacer-nada.html>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (M. H. Education (ed.); 6ta ed.). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huerta, F. (2018). Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30508/Huerta_GF DP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Idrogo, L., & Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de*

- una institución educativa nacional del distrito José Leonardo Ortiz-2016* [Universidad Privada Juan Mejía Baca]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UMBI_fcc6500c206ec83cd566c138fc229bef/Details
- Izco, M. (2007). Los adolescentes como personas. In Universidad de Navarra (Ed.). *Los adolescentes en la planificación de medios. Segmentación conocimiento del target.* (pp. 67-144). [http://www.injuve.es/sites/default/files/2-los adolescentes como personas.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/2-los%20adolescentes%20como%20personas.pdf)
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM*, 15(1), 147-161. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- Merino, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de estilos de Crianza de Steinberg: Validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología de La PUCP*, 22(2), 187-214. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857/6991>
- Ministerio de Salud. (2017). *Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú* (Ministerio de Salud (ed.)). <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Minuchin, S., & Fishman, H. (2004). *Técnicas de terapia familiar* (Paidós (ed.)). https://www.academia.edu/11982733/Técnicas_de_terapia_familiar_Salvador_Minuchin_H_Charles_Fishman
- Monjas, I., & Avilés, J. (2006). *Sensibilización Maltrato Entre Iguales* (Asociación Castellano-Leonesa para Defensa de la Infancia y la Juventud (ed.)). https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/REA_bull_profe.pdf
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación: Diseño y ejecución* (Ediciones de la U. (ed.)). https://www.academia.edu/35258714/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_DISENO_Y_EJECUCION
- Olano, T., & Santos, Y. (2007). *Niveles de agresividad física y verbal en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa estatal y de uno particular del distrito de San Jerónimo de Tunán-2007.* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro Del Perú]. Repositorio Universidad Nacional del Centro del

- Perú. <https://docplayer.es/137650548-Universidad-nacional-del-centro-del-peru-facultad-de-enfermeria.html>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. Organización Mundial de La Salud. <https://n9.cl/jiz6r>
- Organización Panamericana de la Salud. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud resumen. In Organización Mundial de la Salud (Ed.), *Organización Mundial de la Salud*. <https://doi.org/10.1590/s0036-46652003000300014>
- Palomino, N., & Arana, M. (2011). Marco Conceptual sobre las familias. In Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (Ed.), *Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social*. <https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/sispod/pdf/91.pdf>
- Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J., & García-Cueto, E. (2013). Evidencias sobre la validez de contenido Avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, *10*(2), 3-18. <https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v10n2/02monografico2.pdf>
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales* [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/16380/1/T33913.pdf>
- Quiquia, E., & Quijada, D. (2019). Estilos de crianza parental y Conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo-2019 [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Universidad Peruana Los Andes. https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1385/TEISIS_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Raya, A. (2008). Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia [Tesis de doctorado, Universidad de Córdoba]. https://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/2351/abre_fichero.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ríos, J., & Barbosa, A. (2017). *Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público en Villavicencio* [Tesis de licenciatura, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Repositorio Corporación Universitaria Minuto de Dios. https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/5769/1/TP_BarbosaCastroAna

_2017.pdf

- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (Grupo de investigación (SEJ 309) eumed.net de la Universidad de Málaga (ed.)). <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/index.html>
- Romero, A., & Vallejos, J. (2019). Exposición a la violencia y la agresividad en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Chancay. *Revista Científica Digital de Psicología PSIQUEMAG*, 8(1), 49-59. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/issue/download/230/Exposición a la violencia>
- Ruiz, G. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima metropolitana, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio Universidad Norbert Wiener. http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/3969/T061_72547484_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salas, W. (2015). Revisión sobre la definición del *bullying*. *Poiésis*, 30, 44-50. <http://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co/index.php/poiesis/article/view/1858/1483>
- Sánchez, K. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en adolescente de las instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llicuar* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10716/sanchez_nk.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Simkin, H., & Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 24(47), 119-142. <https://www.redalyc.org/pdf/145/14529884005.pdf>
- Suasnabar, O. (2018). *Nivel de agresividad en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa Juan Parra del Riego, Huancayo -2018* [Tesis de licenciatura, Universidad de Huánuco]. Repositorio Universidad de Huánuco. http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1345/T_047_20883663-T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Velastegui, E. (2018). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Universidad Técnica de Ambato.

[https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27414/2/Velastegui
Quisimal n Ericka Alejandra tesis.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27414/2/Velastegui%20Quisimal%F3n%20Ericka%20Alejandra%20tesis.pdf)

Anexos

Anexo N.º 1

Solicitud para realizar trabajo de investigación

 **Universidad Continental**

Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia*

Huancayo, 28 de junio de 2021

Mg. Oswaldo Cajahuanca Gómez
Director
I.E. José María Arguedas-Chilca

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial, y a la vez presentar al Bachiller perteneciente a la carrera profesional de Psicología de la Universidad Continental:

1. ASTO RAFAELE, ELIZABETH

La presente es para solicitar a su despacho la autorización para poder realizar el siguiente trabajo de investigación según detalle:

Nombre del proyecto de tesis: **"Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa de Huancayo-Junín-2021"**

Instrumentos a aplicar: **Cuestionario de agresividad de Buss y Perry**
Escala de estilos de crianza de Steinberg

Población donde se aplicará el instrumento: **Estudiantes LE "José María Arguedas"**

Finalmente, comunicar que los estudiantes se comprometen a cumplir con las buenas prácticas de investigación y de ética.

Agradecido por la atención a la presente para su aprobación.

Atte.



Director de la EAP de Psicología de la Universidad Continental
Ma. Jorge Salcedo Chuquimantali

DERIVACIÓN

A : Prof. Zola Beltrán

PARA: Su atención y coordinación
con la Bachiller y su informe.

FECHA: 28 de junio de 2021.

cc:

- Estudiantes
- Archivo
- Instituto Continental
- Decanatura

Anexo N.º 2

Autorización para aplicación de trabajo de investigación

	PERÚ	Ministerio de Educación	Viceministerio de Gestión Pedagógica		INSTITUCIÓN EDUCATIVA ★ "JOSÉ MARÍA ARGUEDAS"
-----------------------------------------------------------------------------------	-------------	----------------------------	-----------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Huancayo, 09 de Julio de 2021.

Oficio N° 044-DD/IE"JMA"-2021.

Sra. : Mg. Jorge Salcedo Chuquimantari
Director de la EAP de Psicología de la Universidad Continental.

PRESENTE.-

ASUNTO : Autorización de aplicación de trabajo de investigación.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a su vez comunicarle que, como director de la Institución Educativa de Jornada Escolar Completa "José María Arguedas" de Chilca, **AUTORIZO** a la señorita **Elizabeth ASTO RAFAELE**, Bachiller de la carrera de Psicología de la Universidad Continental, para que realice su trabajo de investigación, aplicando los instrumentos psicológicos a los estudiantes de la Institución Educativa referida.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Orlando Copalimanco Gómez
DIRECTOR

Anexo N.º 3

Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

Sexo: M F Edad:..... Fecha:.....Grado:.....

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una serie de preguntas, se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS, por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder y la escala del “1” al “5” significa lo siguiente:

1 = Completamente Falso para mí (CF)

2= Bastante Falso para mí (BF)

3= Ni Verdadero ni Falso para mí (VF)

4= Bastante Verdadero para mí (BV)

5= Completamente Verdadero para mí (CV)

ÍTEMS	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
04. A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15. Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido	1	2	3	4	5

por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

Anexo N.º 4

Escala de estilos de Crianza de Steinberg

Sexo: M F Edad:..... Fecha:.....Grado:.....

¿Con quienes vives? Ambos padres () Solo madre () Solo padre () Otros ()

INSTRUCCIONES: Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MA)

Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AA)

Si estás ALGO EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MD)

ÍTEMS		MA	AA	AD	MD
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga				
4	Mis padres dicen que uno deberla no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil"				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no deberla contradecirlas				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"				
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme				
12	Mis padres me dejan hacer mis propios				

	planes y decisiones para las cosas que quiero hacer							
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.							
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.							
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.							
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable							
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos							
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta							
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	No estoy Permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	a 11:00 a más	Tan tarde como yo decida
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?	No estoy Permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	a 11:00 a más	Tan tarde como yo decida
21	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber					NO tratan	Tratan poco	Tratan mucho
	a. ¿Dónde vas en la noche?							
	b. ¿Lo que haces con tu tiempo libre?							
	c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?							
22	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben					NO saben	Saben un poco	Saben mucho
	a. ¿Dónde vas en la noche?							
	b. ¿Lo que haces con tu tiempo libre?							
	c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?							

Anexo N.º 5

Consentimiento informado para apoderados

Consentimiento informado

Presentación

Por medio del presente, estimado padre de familia o apoderado tenga el cordial saludo, este documento se emite a fin de solicitar el permiso para la participación de su menor hijo(a) en la investigación: Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).

Propósito del estudio

La presente investigación es conducida por Elizabeth Asto Rafaele, estudiante de Pregrado de la Universidad Continental, asesorada por la MA. Lucía Antonieta Loo Martínez. El objetivo de la investigación es determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad.

Procedimientos

La evaluación del estilo de crianza y la agresividad se realizará por medio de encuestas que tienen preguntas que son sencillas de responder, se le proporcionará a su hijo el tiempo requerido para responder cada pregunta y podrá retirarse en cualquier momento si él lo decide.

Los cuestionarios a responder serán los siguientes:

1. Escala de estilos de crianza
2. Cuestionario de agresividad

Riesgos

La aplicación del instrumento no demandará ningún riesgo para su salud y la de su hijo.

Beneficios

El presente estudio le otorgará una evaluación clínica del estilo de crianza que recibió y el grado de agresividad que presenta su hijo, esta información podrá ser accesible a su persona si lo solicita y se mantendrá en confidencialidad.

Costos y compensación

El estudio realizado no generará ningún tipo de costo a pagar por el participante, de igual manera no se otorgarán incentivos económicos de ninguna índole

Confidencialidad:

Los datos recolectados en la investigación serán manejados con estricta confidencialidad. La publicación de los resultados evitará la identificación de las personas que participaron en el estudio.

Derechos del participante:

El participante tiene la facultad de poder retirarse o detenerse en cualquier momento sin que esta actividad le genere ningún perjuicio a su persona.

Si aún tiene dudas o alguna consulta se podrá comunicar con la responsable: Elizabeth Asto Rafaele al número de celular: 969541644 o al correo electrónico: 46722596@continental.edu.pe.

Declaración y/o consentimiento

Acepto voluntariamente la participación de mi menor hijo(a) en el presente estudio, comprendiendo las actividades que realizará al ingresar en el estudio, de igual manera entiendo que puede no participar o retirarse del estudio si así lo decide.

Nombres y Apellidos (Apoderado):

DNI:

Nombre y Apellido de mi hijo(a)

Grado y sección

Anexo N.º 6

Asentimiento informado para participantes de la investigación

Asentimiento informado

Propósito del estudio

La presente investigación es conducida por Elizabeth Asto Rafaele, estudiante de Pregrado de la Universidad Continental, asesorada por la MA. Lucía Antonieta Loo Martínez. El objetivo de la investigación es determinar la relación entre los estilos de crianza y agresividad.

Procedimientos

La evaluación del estilo de crianza y la agresividad se realizará por medio de encuestas que tiene preguntas que son sencillas de responder, por su parte se espera que las respuestas sean honestas, tendrá el tiempo requerido para responder cada pregunta y podrá retirarse en cualquier momento si usted lo decide.

Si usted desea ser partícipe del estudio, tendrá que responder estos dos cuestionarios:

1. Escala de estilos de crianza
2. Cuestionario de agresividad

Riesgos

La aplicación de los cuestionarios no demandará ningún riesgo para su salud.

Beneficios

El presente estudio le otorgará una evaluación clínica del estilo de crianza que recibió y el grado de agresividad que presenta, esta información podrá ser accesible a su persona y se mantendrá en confidencialidad.

La recolección de los datos y su análisis serán cubiertos por el estudio y no generarán ningún tipo de gastos.

Costos y compensación

El estudio realizado no generará ningún tipo de costo a pagar por el participante, de igual manera no se otorgarán incentivos económicos de ninguna índole

Confidencialidad

Los datos recolectados en la investigación serán manejados con estricta confidencialidad. La publicación de los resultados evitará la identificación de las personas que participaron en el estudio.

Derechos del participante

Si usted decide participar en el presente estudio, tiene la facultad de poder retirarse o detenerse en cualquier momento sin que esta actividad le genere ningún perjuicio a su persona.

Una copia del presente documento de asentimiento informado se le otorgará para los fines que usted decida.

Declaración y/o consentimiento

Acepto voluntariamente participar del presente estudio, comprendiendo las actividades que realizaré al ingresar en el estudio, de igual manera entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio si así lo decido.

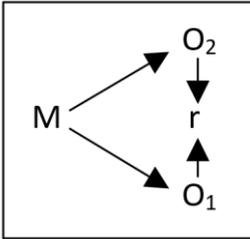
Nombres y apellidos (estudiante)

DNI:

Anexo N.º 7

Matriz de consistencia

TÍTULO: Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021)

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021)?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).	HIPÓTESIS GENERAL Existe relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).	Estilos de crianza definieron que las formas de crianza son una agrupación de comportamientos que los padres muestran a sus hijos, estas actitudes tomadas en conjunto van a fundar un espacio emocional donde se manifestará los comportamientos de los progenitores, los cuales pueden ser perjudiciales o beneficiosos para los hijos. (Darling & Steinberg, 1993)	Las dimensiones establecidas por el autor Steinberg son las siguientes: - Compromiso conductual - Autonomía psicológica Las dimensiones establecidas por Buss y Perry son las siguientes:	Técnicas de recolección de datos Se hará uso de la técnica de la encuesta Técnica para medir los estilos de crianza Encuesta basada en la escala de Crianza de Steinberg, evaluada con la escala de Likert.	Tipo: No experimental Nivel: Correlacional Diseño: Descriptivo correlacional  Dónde: M = Muestra

PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	Agresividad definen la agresión como aquella acción que va destinado a un sujeto con el propósito de causarle un pronto perjuicio. Asimismo, el maltratador es consciente de que su actitud perjudicará a la otra persona y que este estará alerta para evitar el comportamiento perjudicial (Bushman & Anderson, 2001)	- Agresividad física - Agresividad verbal - Ira - Hostilidad	O1 = Variable 1 O2 = Variable 2 r = Relación de las variables de estudio. Población El total de estudiantes matriculados y que asistan a la Institución Educativa José María Arguedas del Distrito de Chilca, Provincia de Huancayo, Departamento de Junín Técnica y tipo de muestreo Se procederá con un muestreo No probabilístico a conveniencia, considerando criterios de inclusión y exclusión.
2. ¿Cuál es la relación entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021)?	2. Determinar la relación entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021).	2. Existe relación significativa entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021)			Muestra: 191 estudiantes
3. ¿Cuál es la relación entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo, Junín (2021)?	3. Determinar la relación entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una institución educativa de	3. Existe relación significativa entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de una			

Huancayo, Junín (2021). institución educativa de Huancayo, Junín (2021).

Bibliografía de sustento para la justificación y delimitación del problema

- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclee de Brouwer. Recuperado de https://kupdf.net/download/228686677-agresion-causas-consecuencias-y-control-berkowitzpdf_59e4525508bbc54722e6538b_pdf
- Organización Panamericana de la Salud. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen, Recuperado de <https://n9.cl/5nvb> [Consulta: 23 de mayo de 2021]
- Ministerio de Salud (MINSA). (2017). Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú. Recuperado de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf> [Consulta: 23 de mayo de 2021]
- Palcios, L. (2020). *Agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huanchaco*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina. Trujillo, Perú) Recuperado de https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/6444/1/REP_PAOLA.CARRIL_AGRESIVIDAD.Y.RESILIENCIA.pdf [Consulta: 23 de mayo de 2021]
- Romero, A., & Vallejos, J. (2019). Exposición a la violencia y la agresividad en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Chancay. *Psiquemag*, 8(1), 49-59. Recuperado de <https://n9.cl/5mle6> [Consulta: 23 de mayo de 2021]
- Suasnabar, O. (2018). Nivel de agresividad en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Juan Parra del Riego, Huancayo. (Tesis de Licenciatura, Universidad de Huánuco, Facultad de Humanidades. Huánuco, Perú). Recuperado de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UDHR_3ec085d6d046f582d3d59b22c2fb6d13/Description#tabnav [Consulta: 23 de mayo de 2021]
- Olano, T., & Santos, Y. (2007). Niveles de agresividad física y verbal en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Estatal y de uno particular del distrito de San Jerónimo de Tunán. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro Del Perú, Facultad de humanidades. Huancayo, Perú) Recuperado de <https://n9.cl/v35p> [Consulta: 23 de mayo de 2021]

Bibliografía de sustento usada para el diseño metodológico

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw-Hill Interamericana Editores S.A. Recuperado de <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Málaga: Servicios Académicos Intercontinentales S.L. Recuperado de <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/index.html>
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Ediciones de la U. Recuperado de <https://n9.cl/po9k> [Consulta: 23 de mayo de 2021]
- Merino, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de estilos de crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2), 189-214. doi: <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>
- Mantzicopoulos, P., & Oh-Hwang. (1998). The Relationship of Psychosocial Maturity to Parenting Quality and Intellectual Ability for American and Korean Adolescents. *Contemp Educ Psychol*, 23(2), 195-206. doi: 10.1006/ceps.1997.0964
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *IIPSI*, 15(1), 147-161. Recuperado de <https://n9.cl/9hol>
-

Agresividad Física	1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X		X		X		X		
	5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X		X		X		X		
	9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	X		X		X		X		
	13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	X		X		X		X		Explicar verbalmente para una mejor precisión
	17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X		X		X		X		
	21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a	X		X		X		X		

		pegarnos.								
	24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	X		X		X		X	
	27	He amenazado a gente que conozco.	X		X		X		X	
	29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X		X	
AGRESIVIDAD VERBAL	2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto, abiertamente con ellos.	X		X		X		X	
	6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	X		X		X		X	Explicar verbalmente para una mejor precisión
	10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	X		X		X		X	
	14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con	X		X		X		X	

		ellos.									
	18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	X		X		X		X		
HOSTILIDAD	4	A veces soy bastante envidioso.	X		X		X		X		
	8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	X		X		X		X		
	12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	X		X		X		X		
	16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	X		X		X		X		
	20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	X		X		X		X		
	23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	X		X		X		X		
	26	Algunas veces	X		X		X		X		

		siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.									
	28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	X		X		X		X		Explicar verbalmente para una mejor precisión
IRA	3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	X		X		X		X		
	7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	X		X		X		X		
	11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	X		X		X		X		
	15	Soy una persona apacible.	X		X		X		X		
	19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X		X		X		X		

	22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	X		X		X		X		
	25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	X		X		X		X		

CRITERIO DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO: Procede su aplicación: SÍ (X) NO ()

Validado Henry Alex Flores Chacón
por

Grado académico Magister

Firma



Título Psicología/ Clínica-Educación
profesional/Especialidad



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

II. DATOS GENERALES

Título de la investigación: “Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo-Junín 2021”

Nombre del instrumento: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Nombre del experto: Mg. Henry Alex Flores Chacón

Área de desempeño laboral: Área clínica, Área educación superior

Marque en el recuadro de valoración, según Ud. Considere, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido.

DIMENSIÓN	N.º	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
			SUFICIENCIA (Los ítems pertenecientes a la dimensión bastan para obtener la medición de esta)		RELEVANCIA (El ítem es esencial e importante y debe ser incluido)		CLARIDAD (El ítem se comprende fácilmente)		COHERENCIA (El ítem tiene relación lógica con la dimensión que se mide)		OBSERVACIONES (Si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique)
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
COMPROMISO	1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	X		X		X		X		
	3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	X		X		X		X		

	5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	X		X		X		X		
	7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	X		X		X		X		
	9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	X		X		X		X		
	11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	X		X		X		X		
	13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	X		X		X		X		
	15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo	X		X		X		X		
	17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	X		X		X		X		
AUTONOMÍA PSICOLÓGICA	2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	X		X		X		X		
	4	Mis padres dicen que uno deberla no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	X		X		X		X		
	6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".	X		X		X		X		
	8	Mis padres me dicen que sus	X		X		X		X		

		ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.								
	10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	X		X		X		X	
	12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	X		X		X		X	
	14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	X		X		X		X	
	16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.	X		X		X		X	
	18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	X		X		X		X	
CONTROL CONDUCTUAL	19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	X		X		X		X	
	20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA	X		X		X		X	

		NOCHE?									
21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	X		X		X		X			
21b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	X		X		X		X			
21c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	X		X		X		X			
22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	X		X		X		X			
22b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	X		X		X		X			
22c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	X		X		X		X			

CRITERIO DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO: Procede su aplicación: SI (X) NO ()

Validado

Henry Alex Flores Chacón

Grado académico

Magister

por

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Juan Suarez". The signature is written in a cursive style with a horizontal line underneath the name.

Título

Psicología/ Clínica-Educación

profesional/Especialidad

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS**
I. DATOS GENERALES
Título de la investigación: "Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa de Huancayo – Junín 2021"

Nombre del instrumento: Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss & Perry

Nombre del experto: Marisa Irma Julcarima Torre

Área de desempeño laboral: Docencia

Marque en el recuadro de valoración, según Ud. Considere, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido.

DIMENSIÓN	N°	ITEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
			SUFICIENCIA (Los ítems pertenecientes a la dimensión bastan para obtener la medición de esta)		RELEVANCIA (El ítem es esencial e importante y debe ser incluido)		CLARIDAD (El ítem se comprende fácilmente)		COHERENCIA (El ítem tiene relación lógica con la dimensión que se mide)		OBSERVACIONES (Si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique)
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Agresividad Física	1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	X		X		X		X		
	5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	X		X		X		X		
	9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	X		X		X		X		
	13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	X		X		X		X		
	17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	X		X		X		X		
	21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	X		X		X		X		

	24	No tengo motivos suficientes para pegarle a una persona	X		X		X		X		
	27	He amenazado a gente que conozco	X		X		X		X		
	29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	X		X		X		X		
AGRESIVIDAD VERBAL	2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	X		X		X		X		
	6	Casi siempre no estoy de acuerdo con la gente	X		X		X		X		
	10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	X		X		X		X		
	14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	X		X		X		X		
	18	Mis amigos dicen que discuto mucho	X		X		X		X		
HOSTILIDAD	4	A veces soy bastante envidioso	X				X		X		
	8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	X		X		X		X		
	12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	X		X		X		X		
	16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	X		X		X		X		
	20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	X		X		X		X		
	23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	X		X		X		X		
	26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	X		X		X		X		
	28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	X		X		X		X		
IRA	3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	X		X		X		X		
	7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	X		X		X		X		
	11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	X		X		X		X		
	15	Soy una persona apacible	X		X		X		X		
	19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	X		X		X		X		
	22	Algunas veces pierdo el control sin razón	X		X		X		X		

25	Tengo dificultades para controlar mi genio	X		X		X		X		
----	--------------------------------------------	---	--	---	--	---	--	---	--	--

CRITERIO DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO: Procede su aplicación: SI (X) NO ()

Validado por	MG. MARISA IRMA JULCARIMATORRE	Grado académico	MAGISTER
Firma		Título profesional/Especialidad	LIC. EN PSICOLOGÍA/MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: "Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa de Huancayo – Junín 2021"

Nombre del instrumento: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Nombre del experto: Marisa Irma Julcarima Torre

Área de desempeño laboral: Docencia

Marque en el recuadro de valoración, según Ud. Considere, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido.

DIMENSIÓN	N°	ITEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
			SUFICIENCIA (Los ítems pertenecientes a la dimensión bastan para obtener la medición de esta)		RELEVANCIA (El ítem es esencial e importante y debe ser incluido)		CLARIDAD (El ítem se comprende fácilmente)		COHERENCIA (El ítem tiene relación lógica con la dimensión que se mide)		OBSERVACIONES (Si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique)
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
COMPROMISO	1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema	X		X		X		X		
	3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga	X		X		X		X		
	5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo	X		X		X		X		
	7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo	X		X		X		X		
	9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué	X		X		X		X		
	11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme	X		X		X		X		
	13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos	X		X		X		X		
	15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo	X		X		X		X		

	17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos	X		X		X		X		
AUTONOMÍA PSICOLÓGICA	2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos	X		X		X		X		
	4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno	X		X		X		X		
	6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil"	X		X		X		X		
	8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas	X		X		X		X		
	10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"	X		X		X		X		
	12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer	X		X		X		X		
	14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta	X		X		X		X		
	16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable	X		X		X		X		
	18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta	X		X		X		X		
CONTROL CONDUCTUAL	19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	X		X		X		X		
	20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?	X		X		X		X		
	21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	X		X		X		X		
	21b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	X		X		X		X		
	21c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	X		X		X		X		
	22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	X		X		X		X		

	22b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	X		X		X		X		
	22c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	X		X		X		X		

CRITERIO DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO: Procede su aplicación: SI (X) NO ()

Validado por	MG. MARISA IRMA JULCARIMATORRE	Grado académico	MAGISTER
Firma		Título profesional/Especialidad	LIC. EN PSICOLOGÍA/MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: “Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo-Junín 2021”

Nombre del instrumento: Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss & Perry

Nombre del experto: Masha Isabel Gálvez Vigo

Área de desempeño laboral: Docente en la Universidad Continental

Marque en el recuadro de valoración, según Ud. Considere, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido.

DIMENSIÓN	N.º	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
			SUFICIENCIA (Los ítems pertenecientes a la dimensión bastan para obtener la medición de esta)		RELEVANCIA (El ítem es esencial e importante y debe ser incluido)		CLARIDAD (El ítem se comprende fácilmente)		COHERENCIA (El ítem tiene relación lógica con la dimensión que se mide)		OBSERVACIONES (Si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique)
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de	X		X		X		X		

Agresividad Física		golpear a otra persona.								
	5	Sí se me provoca lo suficiente, puedo golpear a la persona.	X		X		X		X	
	9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	X		X		X		X	
	13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	X		X		X		X	
	17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X		X		X		X	
	21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	X		X		X		X	
	24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	X		X		X		X	
	27	He amenazado a gente que conozco.	X		X		X		X	
	29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X		X	
AGRESIVIDAD VERBAL	2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto, abiertamente con ellos.	X		X		X		X	
	6	Casi siempre no estoy de acuerdo con la gente.	X		X		X		X	
	10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	X		X		X		X	
	14	Cuando la gente no está de	X		X		X		X	

		acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.									
	18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	X		X		X		X		
HOSTILIDAD	4	A veces soy bastante envidioso.	X		X		X		X		
	8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	X		X		X		X		
	12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	X		X		X		X		
	16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	X		X		X		X		
	20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.									
	23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	X		X		X		X		
	26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	X		X		X		X		
	28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	X		X		X		X		
IRA	3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	X		X		X		X		
	7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	X		X		X		X		
	11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a	X		X		X		X		

		punto de estallar.								
15		Soy una persona apacible, difícilmente me enojo.	X		X		X		X	
19		Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X		X		X		X	
22		Algunas veces pierdo el control sin razón.	X		X		X		X	
25		Tengo dificultades para controlar mi genio.	X		X		X		X	

CRITERIO DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO: Procede su aplicación: SI (X) NO ()

Validado
por

Masha Isabel Gálvez Vigo

Grado académico

Grado de Maestro

Firma



Título profesional/Especialidad

Licenciada en Psicología

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: “Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo-Junín 2021”

Nombre del instrumento: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Nombre del experto: Masha Isabel Gálvez Vigo

Área de desempeño laboral: Docente en la Universidad Continental

Marque en el recuadro de valoración, según Ud. Considere, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido.

DIMENSIÓN	N.º	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
			SUFICIENCIA (Los ítems pertenecientes a la dimensión bastan para obtener la medición de esta)		RELEVANCIA (El ítem es esencial e importante y debe ser incluido)		CLARIDAD (El ítem se comprende fácilmente)		COHERENCIA (El ítem tiene relación lógica con la dimensión que se mide)		OBSERVACIONES (Si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique)
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún	X		X		X		X		

COMPROMISO		tipo de problema.									
	3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	X		X		X		X		
	5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	X		X		X		X		
	7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	X		X		X		X		
	9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican el por qué.	X		X		X		X		
	11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	X		X		X		X		
	13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	X		X		X		X		
	15	Mis padres separan su tiempo para hablar conmigo.	X		X		X		X		
	17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	X		X		X		X		
AUTONOMÍA PSICOLÓGICA	2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	X		X		X		X		
	4	Mis padres dicen que uno no debería de seguir discutiendo y retirarse hasta que las cosas se calmen.	X		X		X		X		
	6	Cuando saco una baja nota	X		X		X		X		

		en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".								
	8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	X		X		X		X	
	10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	X		X		X		X	
	12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	X		X		X		X	
	14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	X		X		X		X	
	16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.	X		X		X		X	
	18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos, cuando hago algo que a ellos no les gusta.	X		X		X		X	
CONTROL CONDUCTUAL	19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	X		X		X		X	
	20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta	X		X		X		X	

		donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?									
21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	X		X		X		X			
21b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	X		X		X		X			
21c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	X		X		X		X			
22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	X		X		X		X			
22b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	X		X		X		X			
22c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	X		X		X		X			

CRITERIO DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO: Procede su aplicación: SI (X) NO ()

Validado por Masha Isabel Gálvez Vigo

Grado académico

Grado de Maestro

Firma



Título profesional/Especialidad

Licenciada en Psicología

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS
I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: “Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo-Junín 2021”

Nombre del instrumento: Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss & Perry

Nombre del experto: Mg. Regina Consuelo Castañeda Ayarza

Área de desempeño laboral: Clínica-docencia universitaria

Marque en el recuadro de valoración, según Ud. Considere, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido.

DIMENSIÓN	N.º	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
			SUFICIENCIA (Los ítems pertenecientes a la dimensión bastan para obtener la medición de esta)		RELEVANCIA (El ítem es esencial e importante y debe ser incluido)		CLARIDAD (El ítem se comprende fácilmente)		COHERENCIA (El ítem tiene relación lógica con la dimensión que se mide)		OBSERVACIONES (Si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique)
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de	x		x		x		x		

Agresividad Física		golpear a otra persona.								
	5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	x		x		x		x	
	9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	x		x		x		x	
	13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	x		x		x		x	
	17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	x		x		x		x	
	21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	x		x		x		x	
	24	No tengo motivos suficientes para pegarle a una persona.	x		x		x		x	
	27	He amenazado a gente que conozco.	x		x		x		x	
	29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	x		x		x		x	
AGRESIVIDAD VERBAL	2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	x		x		x		x	
	6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	x		x		x		x	
	10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	x		x		x		x	
	14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, discuto	x		x		x		x	

		con ellos.									
	18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	x		x		x		x		
HOSTILIDAD	4	A veces soy bastante envidioso.	x		x		x		x		
	8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	x		x		x		x		
	12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	x		x		x		x		
	16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	x		x		x		x		
	20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	x		x		x		x		
	23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	x		x		x		x		
	26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	x		x		x		x		
	28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	x		x		x		x		
IRA	3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	x		x		x		x		
	7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	x		x		x		x		
	11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	x		x		x		x		

	15	Soy una persona apacible.	x		x		x		x		
	19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	x		x		x		x		
	22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	x		x		x		x		
	25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	x		x		x		x		

CRITERIO DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO: Procede su aplicación: SI (x) NO ()

Validado
por Mg. Regina Consuelo Castañeda Ayarza

Grado académico Magister

Firma



Título profesional/Especialidad Psicóloga

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS
III. DATOS GENERALES

Título de la investigación: “Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo-Junín 2021”

Nombre del instrumento: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Nombre del experto: Mg. Regina Consuelo Castañeda Ayarza

Área de desempeño laboral: Clínica- Docencia universitaria

Marque en el recuadro de valoración, según Ud. Considere, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido.

DIMENSIÓN	N.º	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
			SUFICIENCIA (Los ítems pertenecientes a la dimensión bastan para obtener la medición de esta)		RELEVANCIA (El ítem es esencial e importante y debe ser incluido)		CLARIDAD (El ítem se comprende fácilmente)		COHERENCIA (El ítem tiene relación lógica con la dimensión que se mide)		OBSERVACIONES (Si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique)
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún	x		x		x		x		

COMPROMISO		tipo de problema.									
	3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	x		x		x		x		
	5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	x		x		x		x		
	7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	x		x		x		x		
	9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	x		x		x		x		
	11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	x		x		x		x		
	13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	x		x		x		x		
	15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo	x		x		x		x		
	17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	x		x		x		x		
AUTONOMÍA PSICOLÓGICA	2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	x		x		x		x		
	4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	x		x		x		x		

	6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".	x		x		x		x		
	8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	x		x		x		x		
	10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	x		x		x		x		
	12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	x		x		x		x		
	14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	x		x		x		x		
	16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.	x		x		x		x		
	18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	x		x		x		x		
CONTROL CONDUCTUAL	19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	x		x		x		X		
	20	En una semana normal,	x		x		x		x		

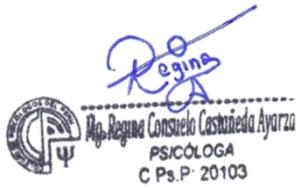
		¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?									
21a		¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	x		x		x		x		
21b		¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	x		x		x		x		
21c		¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	x		x		x		x		
22a		¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	x		x		x		x		
22b		¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	x		x		x		x		
22c		¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	x		x		x		x		

CRITERIO DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO: Procede su aplicación: SI (x) NO ()

Validado por: Mg. Regina Consuelo Castañeda Ayarza

Grado académico: Magister

Título prof: /Especialidad: Psicóloga



Firma

I. DATOS GENERALES:

Título de la investigación: "Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa de Huancayo – Junín 2021"

Nombre del instrumento: Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss & Perry

Nombre del experto: WASHINGTON NEUMAN ABREGÚ JAUCHA

Área de desempeño laboral: PSICOLOGÍA DE LA SALUD Y EDUCATIVA

Marque en el recuadro de valoración, según Ud. Considere, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido.

DIMENSIÓN	N°	ITEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
			SUFICIENCIA (Los ítems pertenecientes a la dimensión bastan para obtener la medición de esta)		RELEVANCIA (El ítem es esencial e importante y debe ser incluido)		CLARIDAD (El ítem se comprende fácilmente)		COHERENCIA (El ítem tiene relación lógica con la dimensión que se mide)		OBSERVACIONES (Si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique)
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Agresividad Física	1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	✓		✓		✓		✓		
	5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	✓		✓		✓		✓		
	9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	✓		✓		✓		✓		
	13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo	✓		✓		✓		✓		

		normal									
	17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	✓		✓		✓		✓		
	21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	✓		✓		✓		✓		
	24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	✓		✓		✓		✓		
	27	He amenazado a gente que conozco	✓		✓		✓		✓		
	29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	✓		✓		✓		✓		
AGRESIVIDAD VERBAL	2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	✓		✓		✓		✓		
	6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	✓		✓		✓		✓		
	10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	✓		✓		✓		✓		
	14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	✓		✓		✓		✓		
	18	Mis amigos dicen que discuto mucho	✓		✓		✓		✓		
HOSTILIDAD	4	A veces soy bastante envidioso	✓		✓		✓		✓		
	8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	✓		✓		✓		✓		
	12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	✓		✓		✓		✓		
	16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	✓		✓		✓		✓		
	20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	✓		✓		✓		✓		
	23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	✓		✓		✓		✓		
	26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	✓		✓		✓		✓		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	✓		✓		✓		✓			
IRA	3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	✓		✓		✓		✓		
	7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	✓		✓		✓		✓		
	11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	✓		✓		✓		✓		
	15	Soy una persona apacible	✓		✓		✓		✓		
	19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	✓		✓		✓		✓		
	22	Algunas veces pierdo el control sin razón	✓		✓		✓		✓		

25	Tengo dificultades para controlar mi genio	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
----	--------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---

CRITERIO DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO: Procede su aplicación: **SI (X)** NO ()

Validado por	WASHINGTON NEUMAN ABREGÚ JAUCHA	Grado académico	DOCTOR
Firma	 <p>Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha C.Ps.P. N° 13584</p>	Título profesional/Especialidad	PSICÓLOGO/PSICOLOGÍA DE LA SALUD Y EDUCATIVA

I. DATOS GENERALES:

Título de la investigación: "Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa de Huancayo – Junín 2021"

Nombre del instrumento: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Nombre del experto: WASHINGTON NEUMAN ABREGÚ JAUCHA

Área de desempeño laboral: PSICOLOGÍA DE LA SALUD Y EDUCATIVA

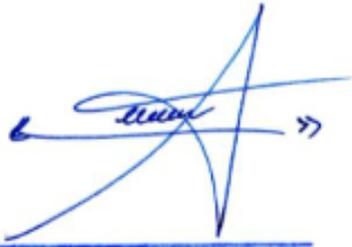
Marque en el recuadro de valoración, según Ud. Considere, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido.

DIMENSIÓN	N°	ITEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
			SUFICIENCIA (Los ítems pertenecientes a la dimensión bastan para obtener la medición de esta)		RELEVANCIA (El ítem es esencial e importante y debe ser incluido)		CLARIDAD (El ítem se comprende fácilmente)		COHERENCIA (El ítem tiene relación lógica con la dimensión que se mide)		OBSERVACIONES (Si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique)
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
COMPROMISO	1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema	✓		✓		✓		✓		
	3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga	✓		✓		✓		✓		
	5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo	✓		✓		✓		✓		
	7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si	✓		✓		✓		✓		

		hay algo que no entiendo								
	9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué	✓	✓	✓	✓	✓			
	11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme	✓	✓	✓	✓	✓			
	13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos	✓	✓	✓	✓	✓			
	15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo	✓	✓	✓	✓	✓			
	17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos	✓	✓	✓	✓	✓			
AUTONOMÍA PSICOLÓGICA	2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos	✓	✓	✓	✓	✓			
	4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno	✓	✓	✓	✓	✓			
	6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil"	✓	✓	✓	✓	✓			
	8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas	✓	✓	✓	✓	✓			
	10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"	✓	✓	✓	✓	✓			
	12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer	✓	✓	✓	✓	✓			
	14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta	✓	✓	✓	✓	✓			
	16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable	✓	✓	✓	✓	✓			
	18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta	✓	✓	✓	✓	✓			
CONTROL CONDUCTUAL	19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	✓	✓	✓	✓	✓			
	20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?	✓	✓	✓	✓	✓			
	21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	✓	✓	✓	✓	✓			

21b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	✓		✓		✓		✓	
21c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	✓		✓		✓		✓	
22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	✓		✓		✓		✓	
22b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	✓		✓		✓		✓	
22c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	✓		✓		✓		✓	

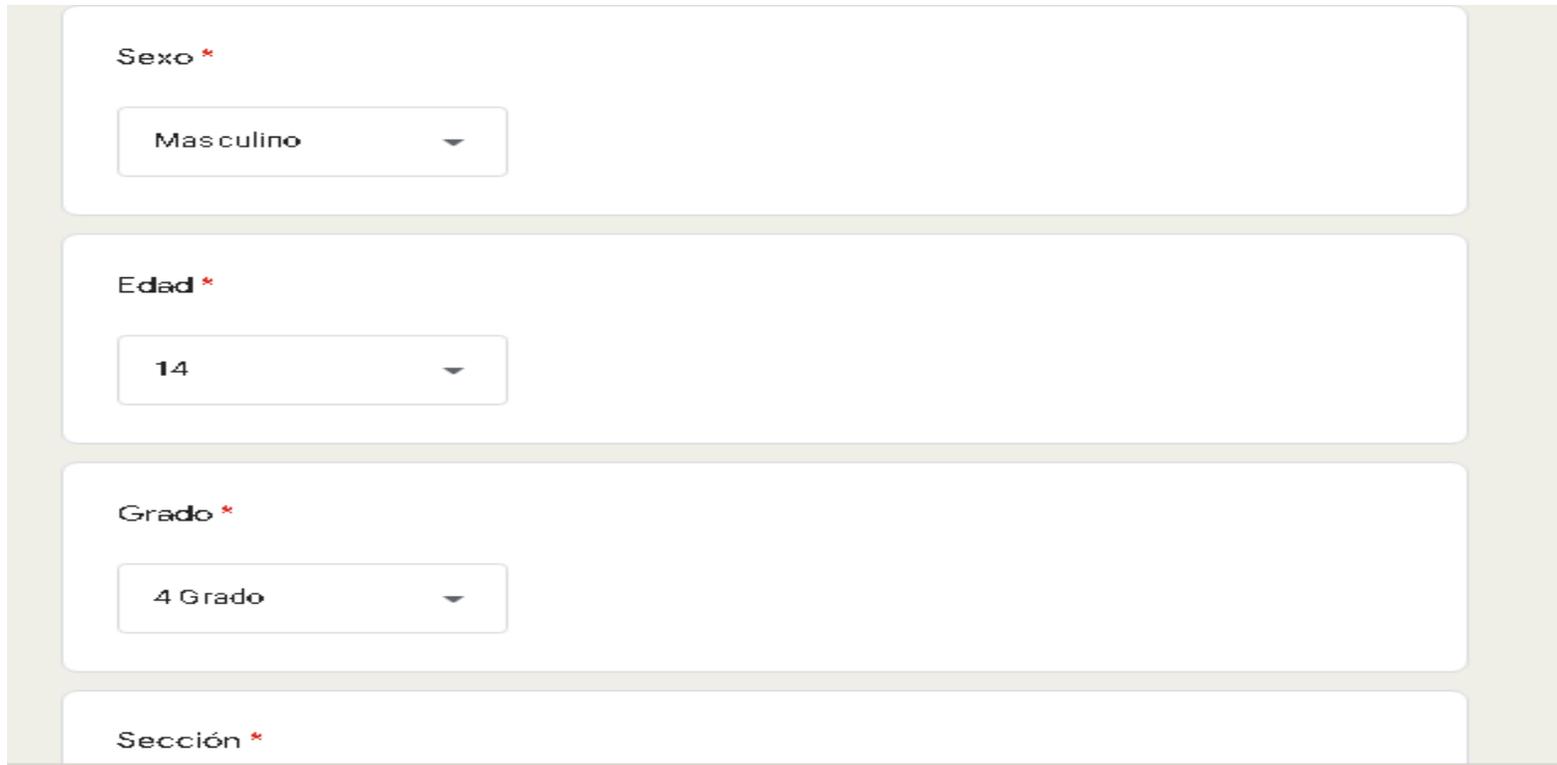
CRITERIO DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO: Procede su aplicación: SI (X) NO ()

Validado por	WASHINGTON NEUMAN ABREGÚ JAUCHA	Grado académico	DOCTOR
Firma	 Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha C.Ps.P. N° 13584	Título profesional/Especialidad	PSICÓLOGO/ PSICOLOGÍA DE LA SALUD Y EDUCATIVA

23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	
																											V de Aiken Total	1

Anexo 10

Imágenes de instrumentos aplicados



The image shows a vertical stack of four form fields, each with a label and a dropdown menu. The labels are 'Sexo *', 'Edad *', 'Grado *', and 'Sección *'. The dropdown menus contain the following values: 'Masculino', '14', '4 Grado', and an empty field respectively.

Sexo *	Masculino
Edad *	14
Grado *	4 Grado
Sección *	

Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de preguntas, se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS, por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder y la escala del "1" al "5" significa lo siguiente:

- 1 = Completamente Falso para mí
- 2 = Bastante Falso para mí
- 3 = Ni Verdadero ni Falso para mí
- 4 = Bastante Verdadero para mí
- 5 = Completamente Verdadero para mí

D1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona *

- 1 = Completamente Falso para mí
- 2 = Bastante Falso para mí
- 3 = Ni Verdadero ni Falso para mí
- 4 = Bastante Verdadero para mí
- 5 = Completamente Verdadero para mí

D2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos *

- 1 = Completamente Falso para mí
- 2 = Bastante Falso para mí
- 3 = Ni Verdadero ni Falso para mí
- 4 = Bastante Verdadero para mí
- 5 = Completamente Verdadero para mí

Escala de estilos de Crianza de Steinberg

Instrucciones

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MA)

Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AA)

Si estás ALGO EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MD)

01. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema. *

- Muy de acuerdo (MA)
- Algo de acuerdo (AA)
- Algo en desacuerdo (AD)
- Muy en desacuerdo (MA)

02. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos. *

- Muy de acuerdo (MA)
- Algo de acuerdo (AA)
- Algo en desacuerdo (AD)
- Muy en desacuerdo (MA)

03. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga. *

- Muy de acuerdo (MA)