

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Violencia en el noviazgo y evitación experiencial
en internos de Psicología de una universidad
privada, 2021**

Arquimides Rojas Torres
Angelica Stephany Igredda Camac

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología

Huancayo, 2021

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Dedicatoria

A nuestras familias, profesores
y amigos que nos apoyan en
todos nuestros proyectos.

Agradecimientos

A nuestras familias, por su amor incondicional, que se ha mantenido como una constante en nuestro desarrollo tanto personal como profesional.

A nuestra asesora, Ps. Verónica Sotelo Narváez, quien tuvo la generosidad de compartir su tiempo y amplios conocimientos en investigación para guiar el desarrollo del presente estudio.

Al coordinador de la Escuela Académico Profesional de Psicología, Ps. Jorge Salcedo Chuquimantari, por su apoyo en los trámites del proceso de titulación.

Al coordinador del Centro de Investigación y Servicios Psicológicos, Ps. Germán Palomino Vega, por las facilidades brindadas durante el desarrollo del estudio.

A los asesores de internado, por la amabilidad de darnos un espacio en sus horas de clase.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la violencia en el noviazgo y la evitación experiencial en los internos de psicología de una universidad privada de la ciudad de Huancayo. La investigación fue de tipo básica, diseño no experimental transversal de nivel descriptivo correlacional. La muestra se obtuvo por un muestreo no probabilístico y estuvo conformada por 135 jóvenes estudiantes que se encuentran matriculados en el curso de Internado I e Internado II de una universidad privada en el periodo académico 2021-2, de los cuales 10 fueron excluidos debido a que no tenían experiencia en el noviazgo. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de violencia en el noviazgo (Cuvino), para medir el nivel de violencia recibido en el noviazgo, y el Cuestionario de aceptación y acciones (AAQ-II), para medir el nivel de evitación experiencial. Los resultados mostraron que existe una correlación entre la evitación experiencial y la violencia en el noviazgo total (0,364; $p=.000$); el factor desapego (0,364; $p=.000$); violencia sexual (0,293; $p=.001$); coerción (0,299; $p=.001$); humillación (0,261; $p=.003$); violencia de género (0,308; $p=.000$); violencia física (0,190; $p=.034$); castigo emocional (0,223; $p=.013$), excepto con factor violencia instrumental (0,020; $p=0.828$). Se concluyó que los internos de psicología que fueron o son víctimas de violencia en el noviazgo tenderían a evitar conductas privadas desagradables.

Palabras clave: evitación experiencial, flexibilidad psicológica, violencia, noviazgo, estudiantes, pareja, interno de psicología.

Abstract

The present study aimed to determine the relationship between dating violence and experiential avoidance in psychology interns of a private university in the city of Huancayo. The research was of basic type, non-experimental cross-sectional design of descriptive correlational level. The sample was obtained by non-probabilistic sampling and consisted of 135 young students enrolled in the Internship I and Internship II course of a private university in the academic period 2021-2, of which 10 were excluded because they had no experience in dating. The instruments used were the Dating Violence Questionnaire (Cuvino), to measure the level of dating violence received, and the Acceptance and Actions Questionnaire (AAQ-II), to measure the level of experiential avoidance. The results showed that there is a correlation between experiential avoidance and total dating violence (0.364; $p=.000$); the detachment factor (0.364; $p=.000$); sexual violence (0.293; $p=.001$); coercion (0.299; $p=.001$); humiliation (0.261; $p=.003$); gender violence (0.308; $p=.000$); physical violence (0.190; $p=.034$); emotional punishment (0.223; $p=.013$), except with factor instrumental violence (0.020; $p=.828$). It was concluded that psychology interns who were or are victims of dating violence would tend to avoid unpleasant private behaviors.

Keywords: experiential avoidance, psychological flexibility, violence, dating, students, couple, psychology intern.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	vi
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Introducción	xii
Capítulo I: Planteamiento del problema de investigación.....	15
1.1 Formulación del problema	17
1.1.1 Problema general.....	17
1.2 Objetivos de la investigación	18
1.3 Hipótesis.....	19
1.3.1 Hipótesis general	19
1.3.2 Hipótesis específicas	19
1.4 Variables	20
1.4.1 Variable 1: Violencia en el noviazgo	20
1.4.2 Variable 2: Evitación experiencial	22
1.5 Justificación e importancia de la investigación.....	23

1.5.1 Justificación teórica.....	23
1.5.2 Justificación metodológica.....	24
1.5.3 Justificación práctica.....	24
Capítulo II: Marco teórico.....	25
2.1 Antecedentes.....	25
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	25
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	27
2.1.3 Antecedentes locales.....	28
2.2 Bases teóricas.....	30
2.2.1 Violencia en el noviazgo.....	30
2.2.2. Evitación experiencial.....	38
2.3. Definición de términos básicos.....	45
Violencia física.....	45
Violencia sexual.....	45
Desapego.....	45
Coerción.....	45
Humillación.....	45
Violencia instrumental.....	46
Castigo emocional.....	46
Violencia de género.....	46
Evitación experiencial.....	46

Internos de psicología	46
Capítulo III: Metodología	47
3.1 Método de investigación	47
3.2 Tipo de investigación	47
3.2.1 Según el propósito extrínseco de la investigación	47
3.2.2 Según el enfoque	47
3.2.3 Según la planificación de la toma de datos	48
3.2.4 Según número de mediciones de las variables	48
3.2.5 Diseño de investigación	48
3.2.6 Nivel de investigación	48
3.2.7 Alcance de la investigación	48
3.3 Población	48
3.4 Muestra	49
3.5 Criterios de inclusión	49
3.6 Criterios de exclusión	49
3.7 La técnica de recolección de datos	50
3.8 Los instrumentos	50
3.8.1 Cuestionario de violencia en el noviazgo	50
3.8.4 Escala de aceptación y acciones AAQ-II	52
Capítulo IV: Resultados	55
4.1 Presentación de resultados	55

4.2 Descripción de variables sociodemográficas	55
4.3 Descripción de las variables psicológicas	58
4.4 Pruebas de hipótesis	62
4.4.1 Prueba de hipótesis general	64
4.4.2 Prueba de hipótesis específica 1	64
4.4.3 Prueba de hipótesis específica 2	64
4.4.4 Prueba de hipótesis específica 3	65
4.4.5 Prueba de hipótesis específica 4	65
4.4.6 Prueba de hipótesis específica 5	66
4.4.7 Prueba de hipótesis específica 6	66
4.4.8 Prueba de hipótesis específica 7	67
4.4.9 Prueba de hipótesis específica 8	67
4.5 Discusiones	67
Conclusiones	74
Recomendaciones	76
Referencias bibliográficas	77
ANEXOS	84

Índice de tablas

Tabla 1 Estadístico de confiabilidad del Cuestionario de violencia en el noviazgo	52
Tabla 2 Estadístico de confiabilidad del Cuestionario de aceptación y acción ii ...	53
Tabla 3 Descriptivos de la edad	55
Tabla 4 Frecuencias y porcentajes por edad.....	56
Tabla 5 Frecuencia y porcentaje según sexo.....	57
Tabla 6 Frecuencia y porcentaje según nivel de internado	58
Tabla 7 Frecuencia y porcentaje según el nivel de violencia en el noviazgo recibido	59
Tabla 8 Frecuencia y porcentaje según malestar por recibir violencia	60
Tabla 9 Frecuencia y porcentaje según nivel de evitación experimental.....	61
Tabla 10 Estadísticos descriptivos de la evitación experiencial	61
Tabla 11 Prueba de normalidad K-S de variables y dimensiones de violencia en el noviazgo.....	63
Tabla 12 Correlaciones entre variables y entre dimensiones de violencia en el noviazgo y evitación experiencial.....	63

Índice de figuras

Figura 1. Frecuencia por edad	56
Figura 2. Porcentaje según sexo	57
Figura 3. Porcentaje según nivel de internado	58
Figura 4. Frecuencia según nivel de violencia en el noviazgo.....	59
Figura 5. Frecuencia según el nivel de malestar al recibir violencia en el noviazgo	60
Figura 6. Frecuencia según nivel de evitación experiencial.....	62

Introducción

La violencia ha estado presente en las civilizaciones humanas desde que estas se estructuraron y pareciera no tener fin a pesar de los esfuerzos políticos, jurídicos, educativos y económicos para erradicarla. Este lastre social se observa en distintas escalas, desde conflictos armados entre naciones hasta relaciones interpersonales tóxicas, donde quiera que haya un opresor ejerciendo control, poder y causando daño a una víctima, habrá violencia. En otras palabras, este fenómeno se produce a nivel colectivo e interindividual, en grandes y pequeñas estructuras sociales. Asimismo, la violencia se encuentra reforzada por la propia cultura, que la normaliza y promueve a través del lenguaje y el aprendizaje social. La violencia también se presenta en las relaciones de noviazgo, y el rol de victimario o víctima puede ser desempeñado por cualquiera de los miembros de la pareja; por ello, los investigadores han comenzado a comprender de forma bidireccional al hecho violento (Gabonal y Vizcarra, 2017). Sin embargo, su manifestación más evidente y común es la violencia contra la mujer, que obedece a estructuras jerárquicas machistas que tienen mayor énfasis en los países tercermundistas; además, de forma continua, los medios de comunicación peruanos reportan hechos de violencia incluso fatales de manera generalizada en todo el territorio nacional (Macassi, 2005), lo cual es preocupante y debe ser foco de atención para las autoridades y la comunidad científica local.

Las relaciones de noviazgo tienen su origen generalmente en la adolescencia, cuando la identidad y la autonomía personal se encuentran en el auge de su desarrollo, y es cuando las primeras señales de la reproducción de conducta violenta pueden ser detectadas. En ese sentido, la ciencia psicológica moderna (análisis conductual) viene siguiendo nuevos y más auspiciosos horizontes epistemológicos en su desarrollo, alejándose de los tradicionales paradigmas pseudocientíficos que han propiciado y

mantenido la confusión de categorías y la masiva existencia de constructos metafóricos poco objetivos y útiles para resolver problemas. Los hallazgos de la ciencia psicológica moderna han servido de insumo en la construcción de técnicas y terapias basadas en evidencias, de las cuales se ha extraído la variable *evitación experiencial*, que hace referencia a un conjunto de conductas que se asocian al malestar y dolor emocional que impiden la vivencia de una vida plena y con significado, y que posiblemente se encuentren relacionadas con conductas sociales destructivas. Aunque para el presente estudio dicha variable ha sido medida de manera psicométrica, alejándose de su original diseño intrasujeto, provee una necesaria aproximación al conocimiento de cómo se relaciona con las problemáticas sociales más urgentes.

Por lo tanto, con base en los reportes de medios de comunicación, artículos y experiencias personales, válidos para formular ideas de investigación (Hernández et al., 2014), se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre la violencia en el noviazgo y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021?, que tiene como objetivo determinar la relación entre la violencia en el noviazgo y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021. Por último, la hipótesis general es: Existe relación significativa entre la violencia en el noviazgo y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

La metodología para llevar a cabo el trabajo investigativo es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental de tipo correlacional transversal; el nivel de la investigación es descriptivo correlacional y las limitaciones encontradas son el acopio de información a través de la virtualidad y la complicada accesibilidad a los participantes por la crisis sanitaria mundial.

La estructura de este documento científico se reseña a continuación.

En el primer capítulo, se desarrolla el planteamiento del problema de investigación, y se determinan los objetivos, hipótesis, justificación, importancia, viabilidad y limitaciones.

En el segundo capítulo, se exponen los antecedentes bibliográficos, el marco teórico, y la definición de las variables de investigación.

En el tercer capítulo, se plasma la metodología, el tipo, el diseño y el esquema de la investigación; asimismo, se delimita la población y la muestra, se presentan los instrumentos de medición y se explica el procesamiento y presentación estadística.

En el cuarto capítulo, se muestran los resultados estadísticos a través de tablas, gráficos y pruebas de hipótesis.

Por último, se expresan las discusiones de investigación y los aportes científicos del estudio, las conclusiones, recomendaciones y anexos.

Capítulo I: Planteamiento del problema de investigación

En la actualidad, la convivencia se ha convertido en una situación delicada sobre todo por la violencia que en su mayoría ejerce el hombre hacia la mujer. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), aproximadamente 641 millones de mujeres en el mundo sufren violencia por parte de sus parejas; además, una de cada tres mujeres (30%) en el mundo ha sido víctima de violencia física y/o sexual en algún momento de su vida. Las regiones con índices de violencia conyugal más elevados son las de África Subsahariana, Oceanía y Asia Meridional, con una prevalencia entre el 33 y 51%. En el caso de América Latina y el Caribe, el índice es de 25%. La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2013) realizó un estudio que identificó una alta prevalencia de violencia conyugal en el Perú; en específico, las zonas urbanas alcanzaron un índice de violencia física de 50%, de violencia sexual de 17% y de violencia física en los 12 meses precedentes, de 16%. En provincia, el índice de violencia física fue de 62%, de violencia sexual fue de 47% y de violencia física en los últimos 12 meses fue de 25%. Además, el estudio arrojó que las mujeres no abandonan a su pareja debido al miedo de posibles venganzas, carencia de recursos económicos, temor al abandono de los hijos, falta de apoyo moral, pérdida de custodia de los hijos y esperanza a que cambie la pareja.

Asimismo, según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021), entre los meses de enero y julio, se atendieron a nivel nacional casos de violencia relacionados con la pareja; las cifras revelaron 84 casos con resultado de femicidio, 56% provocados por la pareja y 16,7% por la expareja; en Junín se reportaron cuatro casos (4,8%). Asimismo, hubo 179 casos de tentativa de femicidio provocados en un 47,5% por la pareja y 37,4% por la expareja, donde la región Junín figura con 12 casos (6,7%). También 12.054 casos de violencia sexual con el 94,3% de mujeres y el 5,7%

de varones victimizados, ubicándose la región de Junín dentro de las cinco primeras a nivel nacional con 552 casos (4,6%). En los casos de violencia física, se reportaron 21831 (97,9% de mujeres y 2,1% de varones victimizados), donde Junín se ubica dentro de las seis regiones con índices más elevados con 1744 casos (4,8%) y 22.566 casos de violencia psicológica con el 97,3% de mujeres y 2,7% de varones victimizados, en que Junín aparece con 1962 casos (4,4%).

Además, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (Durand y Peña, 2019), en su informe *Encuesta demográfica y de salud familiar 2018*, mencionó que:

El 63,2% de las mujeres de 15 a 49 años de edad sufrieron algún tipo de violencia ejercida por su pareja en algún momento de su vida; el 58,9% fueron víctimas de violencia psicológica, 30,7% fueron agredidas físicamente y el 6,8% fueron violentadas sexualmente. (p. 7)

De acuerdo con las estadísticas del MIMP (2021), con apoyo de los Centros de Emergencia Mujer (CEM) en el departamento de Junín, desde enero hasta el mes de mayo del 2021 se reportaron 2996 hechos violentos contra las féminas; el grupo etario más afectado fue el de 12 a 29 años con 1066 casos.

Se sabe que la violencia hacia la mujer ejercida por su cónyuge es un problema histórico y crece progresivamente cada año; sin embargo, se evidencia también violencia contra el varón, aunque a menor escala, en el mes de mayo del 2017 se identificaron en el departamento de Junín más de 139 casos, una de las tasas más altas a nivel nacional, seguida de Lima, Arequipa y Cusco ("Junín entre las regiones con mayor índice de violencia contra el hombre", 2017), cuyo crecimiento es paulatino.

Las conductas violentas son un medio para mitigar ciertas respuestas fisiológicas o cognitivas indeseadas (Montoya, 2020), lo que podría ocurrir en las relaciones de noviazgo. En el caso de estudiantes de psicología se ha reportado la presencia de esta

variable en frecuencias ocasionales y habituales, en los que los patrones de conductas más típicos son los siguientes: oposicionismo, reproches, acusaciones, críticas y carencia de apoyo; mientras que los menos prevalentes son amenaza de muerte y destructividad (Páramo y Arrigoni, 2018). Asimismo, según Tenorio (2014), los estudiantes de psicología solo consideran a la agresión corporal como manifestación de la violencia de pareja. Ante esto es pertinente investigar la violencia que experimentan los estudiantes de psicología en sus relaciones amorosas.

En este contexto desalentador, la evitación experiencial, entendida como una serie de conductas para escapar de experiencias dolorosas, puede explicar muchas formas de violencia, problema que inicia en las primeras etapas de convivencia (noviazgo) y, a partir de ello, se podrían proponer soluciones a este problema. No existen estudios sobre la violencia en el noviazgo y la evitación experiencial en el contexto huancaíno. El desarrollo de la presente investigación se orienta a generar nuevas medidas preventivas para la solución del problema que aqueja a esta sociedad.

Por todo lo mencionado, a continuación se exponen los cuestionamientos que se consideran pertinentes.

1.1 Formulación del problema

1.1.1 Problema general

¿Qué relación existe entre la violencia en el noviazgo y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021?

1.1.2 Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el factor desapego y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021?

¿Cuál es la relación entre el factor violencia sexual y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021?

¿Cuál es la relación entre el factor coerción y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021?

¿Cuál es la relación entre el factor humillación y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021?

¿Cuál es la relación entre el factor violencia de género y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021?

¿Cuál es la relación entre el factor violencia física y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021?

¿Cuál es la relación entre el factor violencia instrumental y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021?

¿Cuál es la relación entre el factor castigo emocional y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021?

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la violencia en el noviazgo y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

1.2.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre el factor desapego y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

Determinar la relación entre el factor violencia sexual y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

Determinar la relación entre el factor coerción y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

Determinar la relación entre el factor humillación y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

Determinar la relación entre el factor violencia de género y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

Determinar la relación entre el factor violencia física y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

Determinar la relación entre el factor violencia instrumental y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

Determinar la relación entre el factor castigo emocional y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

1.3 Hipótesis

1.3.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre la violencia en el noviazgo y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

1.3.2 Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre el factor desapego y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

Existe relación significativa entre el factor violencia sexual y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

Existe relación significativa entre el factor coerción y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

Existe relación significativa entre el factor humillación y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

Existe relación significativa entre el factor violencia de género y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

Existe relación significativa entre el factor violencia física y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

Existe relación significativa entre el factor violencia instrumental y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

Existe relación significativa entre el factor castigo emocional y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

1.4 Variables

Las variables de interés son dos: violencia en el noviazgo y evitación experiencial.

A continuación, se presentan las fichas de operacionalización de las variables.

1.4.1 Variable 1: Violencia en el noviazgo

Título de la investigación			
“Violencia en el noviazgo y evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021”			
Variable del estudio: Violencia en el noviazgo			
Conceptualización de la variable: Según Andrés et al. (2008), la violencia conyugal es la intención, riesgo o acción violenta realizada por alguno de los miembros de la pareja en contra del otro; esto incluye a exmiembros de la relación sentimental.			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Desapego	Es cumplidor con el estudio, pero llega tarde a citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo	6	No presenta (0) Leve (1-9) Moderado (10-19) Severo (20-28)
	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni lo que les sucede a ambos	14	
	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva	22	
	Ha ignorado tus sentimientos	30	
	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado	32	
	Te manipula con mentiras	33	
	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas	37	

Violencia sexual	Te sientes obligado/a a mantener sexo	2	No presenta (0) Leve (1-8) Moderado (9-16) Severo (17-24)
	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres	10	
	Te ha tratado como un objeto sexual	18	
	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales	26	
	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo	34	
	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres	39	
Coerción	Pone a prueba tu amor, poniéndole trampas para comprobar si le engañas, le quieres o le eres fiel	1	No presenta (0) Leve (1-8) Moderado (9-16) Severo (17-24)
	Te habla sobre las relaciones que imagina que tienes	9	
	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas	17	
	Te ha retenido para que no te vayas	25	
	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)	38	
	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo	42	
Humillación	Te humilla en público	7	No presenta (0) Leve (1-9) Moderado (10-19) Severo (20-28)
	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio	15	
	Ridiculiza tu forma de expresarte	23	
	Te critica, te insulta o grita	31	
	Te insulta en presencia de amigos o familiares	36	
	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social	40	
	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes	41	
Violencia de género	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general	3	No presenta (0) Leve (1-7) Moderado (8-14) Severo (15-20)
	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero de acuerdo con este principio	11	

	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo	19	
	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de hombre/ mujer	27	
	Sientes que critica injustamente tu sexualidad	35	
Violencia física	Te ha golpeado	5	No presenta (0) Leve (1-5) Moderado (6-10) Severo (11-16)
	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado	13	
	Te ha herido con algún objeto	21	
	Estropea objetos muy preciados por ti	29	
Violencia instrumental	Te ha robado	4	No presenta (0) Leve (1-5) Moderado (6-10) Severo (11-16)
	Te quita las llaves del carro o el dinero	12	
	Ha lanzado objetos contundentes contra ti	20	
	Te ha hecho endeudar	28	
Castigo emocional	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse	8	No presenta (0) Leve (1-5) Moderado (6-10) Severo (11-16)
	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte	16	
	Amenaza con abandonarte	24	

1.4.2 Variable 2: Evitación experiencial

Título de la investigación			
“Violencia en el noviazgo y evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021”			
Variable del estudio: Evitación experiencial			
Conceptualización de la variable: Es un fenómeno que aparece cuando un sujeto se niega a experimentar eventos privados dolorosos o que le generen malestar e intenta modificar la ocurrencia de esos eventos y la situación que los ocasiona (Hayes et al., 1996 citado en Patrón-Espinosa, 2013, p. 87).			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición

Evitación experiencial	Mis experiencias y recuerdos dolorosos hacen que me sea difícil vivir la vida que querría.	1	Muy bajo (7-13) Bajo (14-20) Medio bajo (21-28) Medio alto (29-34) Alto (35-41) Muy alto (42-49)
	Tengo miedo de mis sentimientos.	2	
	Me preocupa no ser capaz de controlar mis preocupaciones y sentimientos.	3	
	Mis recuerdos dolorosos me impiden llevar una vida plena.	4	
	Mis emociones interfieren en cómo me gustaría que fuera mi vida.	5	
	Parece que la mayoría de la gente lleva su vida mejor que yo.	6	
	Mis preocupaciones interfieren en el camino de lo que quiero conseguir.	7	

1.5 Justificación e importancia de la investigación

1.5.1 Justificación teórica

La presente investigación está respaldada por teorías contextuales y conductuales como la teoría de los marcos relacionales de Hayes y el conductismo radical de Skinner; además, propone el entendimiento de la violencia a través de la evitación experiencial, es decir, pone atención a las conductas verbales internas. El trabajo se orienta a evidenciar que ciertos patrones conductuales de evitación al sufrimiento podrían estar relacionados con la violencia. No existen tampoco investigaciones que aborden las variables de interés dentro del contexto huancaíno y en población joven; en ese sentido,

el estudio permite esclarecer incógnitas y contribuye al enriquecimiento del marco teórico existente.

1.5.2 Justificación metodológica

El estudio refuerza la importancia de la investigación descriptivo-correlacional para construir conocimiento científico, lo cual sirve de antecedente metodológico para abordar las variables de interés para futuras investigaciones. Asimismo, las propiedades psicométricas de los instrumentos Cuestionario de aceptación y acción AAQ-II y Cuestionario de violencia en el noviazgo (Cuvino) fueron empleadas en población joven de Huancayo, lo que permite su utilización para posteriores trabajos.

1.5.3 Justificación práctica

El elevado índice de violencia en parejas genera preocupación a nivel mundial; en ese sentido, es necesario conocer el papel asociativo que juega la evitación experiencial en el problema, para diseñar medidas preventivas. Asimismo, el trabajo busca realizar un diagnóstico acerca de la violencia en el noviazgo en la población de interés e identificar factores protectores y de riesgo a fin de estructurar un programa de intervención a corto plazo. Lo mencionado anteriormente permitirá abrir un campo de investigación aplicativo con las variables planteadas.

Capítulo II: Marco teórico

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Vizcarra y Póo (2011) realizaron la investigación titulada “Violencia de pareja en estudiantes universitarios del sur de Chile” con los objetivos de calcular la cantidad de violencia de pareja y describir las maneras en que se producen los factores de riesgo, los efectos, y los mecanismos de afrontamiento. La investigación fue de corte cuantitativo descriptivo y se empleó una muestra de 427 estudiantes con una cantidad equilibrada de hombres y mujeres. Se administró un cuestionario politómico de 20 ítems con escala Likert construido por los autores; además, se incluyó un apartado de factores asociados a la violencia. Los resultados señalaron que el 57% de los encuestados sufrieron alguna vez durante su vida violencia psicológica, mientras que 26% reportó haber sido víctima de violencia física. Las dimensiones relacionadas con la victimización de violencia física fueron violencia psicológica recibida, sexo, y baja participación religiosa; asimismo, los factores asociados a la victimización por violencia psicológica fueron la violencia física recibida, el sexo y mayor tiempo de relación de pareja.

González-Santos et al. (2020), en su trabajo titulado “Relación entre el uso problemático de Facebook y la evitación experiencial en jóvenes colombianos”, se plantearon el objetivo de analizar la relación entre el uso problemático de Facebook, la evitación experiencial y los componentes de la teoría biopsicosocial. El estudio fue de tipo correlacional de diseño transversal no experimental. El muestreo fue no probabilístico y la muestra estuvo conformada por 677 jóvenes de tres universidades de Colombia; la edad promedio fue de 20,66 (DE=2,87), el 11,8% eran bachilleres, el 9,6% profesionales, 3,8% técnicos, el 2,2% tecnólogos y el 1,9% otros estudios. Los

instrumentos empleados fueron un cuestionario de datos sociodemográficos, el Cuestionario de aceptación y acción-II (AAQ-II) y la Escala de adicción a Facebook de Bergen (BFAS). Los resultados indicaron que la media de los puntajes de evitación experiencial fue 18,53 (DE=9,95), los varones presentaron mayor tasa de uso problemático de la red social y se halló una relación positiva significativa entre el uso problemático de Facebook, la evitación experiencial y todos los componentes de la teoría biopsicosocial.

Montoya (2020), en su tesis titulada *Agresión y su relación con flexibilidad psicológica, ira y hostilidad en estudiantes universitarios de 18 a 30 años*, se planteó el objetivo de determinar la asociación de los factores hostilidad, inflexibilidad psicológica e ira, con la propensión a realizar conductas agresivas, en jóvenes universitarios entre los 18 y 30 años de edad. El diseño del estudio fue no experimental, transaccional y exploratorio. La muestra fue de 407 participantes de cuatro universidades diferentes. Se utilizó Aggressive Questionnaire (AQ), para medir la agresión; el Inventario multicultural de la expresión de la ira y hostilidad (IMIHO), para medir la ira y hostilidad; Acceptance and Action Questionnaire II (AAQII), para cuantificar la flexibilidad psicológica, y el Cuestionario de fusión cognitiva (CFQ), para estimar el nivel de fusión cognitiva. Los hallazgos fueron que no hay diferencia significativa según sexo en ninguna de las variables de estudio, existen correlaciones de nivel moderado entre la agresión con las variables fusión cognitiva, flexibilidad psicológica, e ira y hostilidad. Además, haciendo uso de la regresión lineal múltiple se identificó que las variables ira, hostilidad y fusión cognitiva predicen la agresión (explica 40% de la varianza con R² ajustado de 0,38 a 0,40); no obstante, cuando el factor fusión cognitiva está mediado por la evitación experiencial, deja de predecir la

agresión. Por último, se encontró una relación negativa entre la edad y las variables agresión, fusión cognitiva, flexibilidad psicológica, ira y hostilidad.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Gabonal y Vizcarra (2017) llevaron a cabo el estudio denominado *Estilos de amor y violencia en el noviazgo en estudiantes de psicología de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa - 2017* con la finalidad de hallar la correlación entre los estilos de amor y la violencia en el noviazgo en los alumnos. La investigación fue de enfoque cuantitativo de diseño no experimental y de tipo descriptivo-correlacional. La muestra fue integrada por 273 alumnos universitarios, 70 de sexo masculino y 203 de sexo femenino, entre 16 y 25 años de edad. Se empleó el Cuestionario de actitudes hacia el amor (CEA) y el Cuestionario de violencia en el noviazgo (Cuvino). Los resultados mostraron que los estilos de amor prevalente eran el lúdico y el obsesivo, el tipo de violencia mayoritario fue por desapego y coerción. Asimismo, los niveles de violencia recibida de mayor frecuencia fueron el moderado y el severo.

Román (2021) realizó la investigación *Ansiedad y evitación experiencial en estudiantes de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana* con el objetivo de analizar la relación entre la ansiedad rasgo-estado y la evitación experiencial. El diseño fue no experimental de tipo transversal-correlacional. El muestreo fue no probabilístico de tipo intencional; la muestra estuvo conformada por 259 estudiantes de psicología que cursaban entre el primer y quinto año de formación, de los cuales 103 eran varones y 156 mujeres. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de ansiedad rasgo-estado (IDARE) y el Cuestionario de aceptación y acción - II (AAQ-II). Los resultados mostraron que la media de los puntajes de evitación experiencial fue 40,66 (DE=9,56). Así mismo, se determinó la existencia de una correlación positiva entre la evitación experiencial con la ansiedad-rasgo y ansiedad-

estado, y se halló que no hay diferencias estadísticas significativas de las variables según el sexo de los universitarios.

Valencia et al. (2017), en su trabajo “Evitación experiencial, afrontamiento y ansiedad en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana”, se plantearon como objetivo probar si la evitación experiencial y otras estrategias de afrontamiento predicen la ansiedad-estado y la ansiedad-rasgo. El estudio fue de diseño correlacional de tipo predictivo. La muestra estuvo integrada por 284 estudiantes universitarios con edades entre los 16 y 30 años; el muestreo fue de tipo intencional. Los instrumentos empleados fueron: Cuestionario de aceptación y acción II (AAQ-II), el Cuestionario de Afrontamiento COPE Breve y el Inventario de ansiedad estado-rasgo (IDARE). En los resultados se evidenció que la ansiedad (estado y rasgo) mostró relaciones significativas con la evitación experiencial, el uso de sustancias, la autculpa y la baja actitud de solución de problemas; además, la evitación experiencial se correlacionó de forma moderada con la autculpa ($r = 0,53$) y con la solución de problemas ($r = -0,44$). Se aplicó una regresión múltiple y se halló que la evitación experiencial, la autculpa y la baja actitud de solución de problemas predicen la ansiedad-rasgo.

2.1.3 Antecedentes locales

Iparraguirre et al. (2017) desarrollaron la investigación titulada *Clima social familiar y violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad privada y pública* con el objetivo de encontrar la relación entre el clima familiar y la violencia en el noviazgo en jóvenes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Los Andes (UPLA) y alumnos de la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica (UNH). El estudio fue de tipo básico, transversal y de nivel correlacional. Con respecto al clima social familiar en los estudiantes de la UPLA, los resultados

mostraron que el 10,8% tenía un clima social inadecuado y el 89,2% adecuado. En los estudiantes de la UNH, 20,7% presentaron clima social inadecuado y el 79,3% adecuado. Acerca del nivel de violencia en el noviazgo en los estudiantes de la UPLA, 92,8% alcanzaron un nivel muy bajo, 4,8% bajo y 2,4% medio. Por otro lado, 69,5% de los estudiantes de Huancavelica tuvieron un nivel muy bajo, 17,7% bajo, 11,3% medio y 5% alto. Asimismo, se encontró una correlación inversa (-0,291) significativa (0,000) entre ambas variables.

Sánchez et al. (2021), en el estudio “Indicadores de ansiedad, depresión, somatización y evitación experiencial en estudiantes universitarios del Perú en cuarentena por covid-19”, buscaron variables vinculadas a la ansiedad, depresión, somatización y evitación experiencial en jóvenes universitarios del Perú en tiempo de pandemia. La investigación fue básica de tipo descriptivo-comparativo. La muestra fue no probabilística, se contó con 1264 estudiantes de 11 universidades. Se aplicaron dos instrumentos: el “Inventario de comportamiento psicosocial desajustado ante la presencia del COVID-19 en la población peruana”, para medir indicadores de depresión, ansiedad y somatización; y el Cuestionario de aceptación y acción II (AAQII), para medir evitación experiencial. Los resultados fueron que el 15,7 % de los encuestados alcanzaron las tres categorías más elevadas de la variable evitación experiencial; los estudiantes mayores de 26 años tuvieron menos niveles de depresión, ansiedad y evitación experiencial en contraste con los más jóvenes; así mismo, los estudiantes de ciclos más avanzados mostraron menor evitación experiencial.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Violencia en el noviazgo

2.2.1.1 Definición de violencia. Corsi (1995) señaló que la base etimológica del término violencia proviene de la palabra fuerza; esta palabra se relaciona con verbos como violar, violentar o forzar. De esta manera, se comprende que los hechos violentos siempre tienen en común el empleo de la fuerza para generar perjuicio; así, se puede encontrar de manera general violencia política, económica o social. Sin embargo, en todos estos casos se usa la fuerza en busca del poder.

Por otra parte, de acuerdo con la Dirección General de Salud de las Personas (2004), la violencia es una acción, comportamiento o situación que genera daño, dolor físico, sexual y/o psicológico con muerte o sin ella. Esta es una acción social que en la mayoría de casos responde a una conducta aprendida en contextos de desigualdad social, ya sea por género, edad o raza, y se utiliza como un patrón de resolución de conflictos. En ese sentido, Viviano señaló que la violencia familiar es todo aquel acto que genera daño físico o psicológico, abuso sin lesiones, amenazas, coerciones y violencia sexual que se produzca entre: i) esposos, ii) exesposos, iii) cohabitantes, iv) excohabitantes, v) antecesores, vi) sucesores, vii) familiares hasta el cuarto nivel de afinidad sanguínea y segundo de afinidad social, viii) convivientes, siempre que no existan vínculos de trabajo; y ix) personas con descendencia compartida, sin importar si existe convivencia o no. De esta manera, se advierte que la violencia en pareja está tipificada dentro de la violencia familiar.

2.2.1.2 Definición de noviazgo. De acuerdo con Gabonal y Vizcarra (2017), el noviazgo es la etapa con mayor idealización en una relación amorosa; en ella se experimenta cada instante con pasión, gozo e intensidad. Es la ocasión que permite compartir sentimientos, pensamientos y experiencias; asimismo, se brindan

demostraciones de amor como caricias, besos y encuentros sexuales. En esta interacción se refuerza el conocimiento y la tolerancia entre los miembros de la pareja. En contraste con las parejas que cohabitan, el noviazgo se vive en los tiempos libres de ambos integrantes; en estos espacios concertados se buscan suplir las necesidades e intereses individuales y comunes.

2.2.1.3 Definición de violencia en pareja. Este fenómeno es la intención, riesgo o acción violenta realizada por alguno de los miembros de la pareja en contra del otro, que incluye a exmiembros de la relación sentimental (Andrés et al., 2008). Asimismo, Haz (2000, citado en Salazar y Vinet, 2011) refirió que la violencia entre cónyuges es una circunstancia de dominación entre sus integrantes, de forma repetitiva y con intensidad creciente; es un estilo de relación que altera las dimensiones física, afectiva y sexual de los componentes de la misma. Para complementar lo anterior, Moral y López (2013) mencionaron que este tipo de violencia se produce debido a la lucha por el poder para someter y manejar a la víctima, y se manifiesta a través de reacciones irritables, conflictivas, frustrantes y peligrosas.

2.2.1.4 Teorías de violencia. En este apartado se advierte que las principales teorías que explican el comportamiento violento se podrían agrupar en dos tendencias: las *teorías innatistas* y las *teorías ambientales*. Las primeras conciben a la violencia como un componente innato y orgánico del ser humano que le sirve para adaptarse; por este motivo, la agresión se considera natural y debe canalizarse a través de la educación. Las segundas resaltan los procesos de aprendizaje.

a) Teorías innatistas

- i) Teoría genética: Esta señala que las conductas de agresión surgen a partir de síndromes patológicos como alteraciones genéticas (ej. cromosoma XYY), bioquímicas y hormonales (ej. cantidad elevada de testosterona y

noradrenalina). Asimismo, se resalta la predisposición genética y la herencia en la ejecución de acciones violentas (Ramos, 2008).

- ii) Teoría etológica: Desde esta perspectiva, la conducta humana se compara con el comportamiento animal y plantea que la violencia es una respuesta no aprendida (heredada) generada por factores biológicos que han evolucionado junto con la especie. Consideran que el objetivo de la agresión es la sobrevivencia individual y colectiva (Ramos, 2008).
- iii) Teoría psicoanalítica: Considera que la agresión es un factor inconsciente primario, que surge de la represión de la libido; en otras palabras, del bloqueo del placer. Si el sujeto libera la tensión interior almacenada alcanzará un estado de relajación, de lo contrario brotará la agresión. La agresión es el producto de la acumulación de afectos negativos que el sujeto no puede exteriorizar (Ramos, 2008).
- iv) Teoría de la personalidad: Afirma que la conducta violenta se determina o se incrementa a partir de la formación de la personalidad, específicamente de ciertos rasgos impulsivos y de pobreza cognitiva. Por ejemplo, el modelo de Eysenck explica la conducta violenta por niveles elevados de neuroticismo y psicoticismo y la teoría de Kretchmer clasifica biotopológicamente la conducta desviada de los sujetos (Ramos, 2008).
- v) Teoría de la frustración: Plantea que la conducta agresiva se produce por una frustración anterior, es decir, hay una vinculación causa-efecto entre la agresión y el fracaso en el logro de un objetivo. En ese sentido, se podría considerar a la teoría señal-activación como una continuación de la teoría de la frustración; sin embargo, añade que la frustración no necesariamente surge de no alcanzar una meta, sino del deseo real de poseer. Además, señala que la

ira es un factor mediador entre el fracaso y la agresividad, es decir, el no alcanzar metas produce ira, la cual activa conductas agresivas en el individuo, cuya intensidad dependerá del nivel emocional de la persona (Ramos, 2008).

b) Teorías ambientales

- i) Teoría del aprendizaje vicario: Señala que las conductas violentas son producto de un condicionamiento por observación y emulación social. El aprendizaje vicario tiene contingencia de reforzamiento y castigos que el observado recibe; si obtiene un beneficio, las probabilidades de imitación aumentan; por el contrario, si consigue un castigo, la probabilidad decrece. Los modelos más importantes son las personas del entorno como los padres y amigos (Ramos, 2008).
- ii) Teoría de la interacción social: Resalta la naturaleza interactiva de la conducta humana y señala que la agresión es producto de variables orgánicas y el contexto social. Es la que mayor importancia otorga al papel del ambiente y afirma la bidireccionalidad: el ambiente afecta al sujeto y el sujeto afecta al ambiente (Ramos, 2008).
- iii) Teoría sociológica: La violencia se concibe como resultado de la cultura, política y economía. Es decir, cuestiones como la pobreza, la discriminación, la falta de desarrollo, la explotación, la alta competencia y los medios de comunicación generan un comportamiento socialmente desviado. Esta teoría enfatiza los valores sociales; de esta forma, algunas culturas normalizan la agresión y la refuerzan (Ramos, 2008).

Asimismo, se han encontrado otros modelos explicativos de la violencia, que se reseñan a continuación.

- a) Modelo psiquiátrico: Según Medina (2003, citado en Noa et al., 2015), las primeras explicaciones de la violencia entre miembros de la familia se enfocaban en las particularidades del agresor, bajo la premisa de que ciertos trastornos o enfermedades mentales eran los principales causantes de este fenómeno. Aunque se encontraron trastornos psicopatológicos entre los agresores, también era evidente que la proporción de enfermos mentales era muy reducida en la población general como para explicar la violencia social. También, se le denomina modelo médico, ya que busca una causa externa de la violencia, como si existiera un “microbio”, de forma metafórica, atribuido al alcohol, la locura o la propia conducta de la víctima. Sin embargo, la existencia de una gran heterogeneidad de factores entre los agresores hace imposible plantear un reduccionismo psicopatológico para explicar la violencia.
- b) Modelo interaccional: Perrone y Nannini (2005, citados en Salazar y Vinet, 2011) desarrollan un modelo teórico de la violencia desde un enfoque interaccional, en el cual ponen énfasis en que los circuitos comunicativos de la pareja son los mecanismos que sostienen el ciclo de violencia. En esta perspectiva no se busca explicar los motivos de la ocurrencia del fenómeno, sino describir el juego relacional específico que se mantiene a lo largo de la historia. En el enfoque interaccional, el centro de atención está dirigido hacia la comunicación, que es comprendida como un conjunto de interacciones en la que todos los participantes tienen responsabilidad; asimismo, estas forman patrones que definen el sistema.
- c) Modelo ecosistémico: La violencia hacia la mujer es multifactorial, es decir, están inmersos factores individuales, circunstanciales, sociales y culturales. Estos se organizan en cuatro niveles incluyentes de análisis: el primero hace referencia a la historia personal, el segundo es el microsistema (relaciones íntimas y familia),

el tercer nivel es el exosistema, que comprende a estructuras e instituciones sociales (vecindario, trabajo, redes sociales), y, finalmente, se encuentra el macrosistema, que está compuesto por la cultura (creencias y actitudes) (Heise, 1998).

2.2.1.5 Tipos de violencia: De acuerdo con Salazar y Vinet (2011), esta conducta dañina se organiza en tres categorías:

- a) Abuso hacia la mujer: Es una forma de violencia de género que puede ser física, sexual y/o psicológica provocada por los hombres, con roles de esposos, convivientes o con lazos íntimos, en contra de las personas de sexo femenino.
- b) Maltrato hacia el hombre: Es un tipo de violencia que se da contra los hombres en un ámbito de relación romántica; se puede manifestar en forma de daño psicológico, lesión física, entre otros.
- c) Violencia recíproca o cruzada: Se refiere a un maltrato bidireccional entre ambos miembros de la pareja.

Salazar y Vinet (2011) también propusieron una clasificación basada en la organización y las reglas establecidas en la historia y dinámica de los implicados, que se reseña a continuación.

- a) Violencia agresión: Está basada en una simetría, es decir, A y B se encuentran en igualdad de condiciones y mantienen una competencia. Por este motivo, los roles de víctima y victimario se intercambian constantemente y existen golpes, insultos o actitudes violentas recíprocas. La autoestima de cada miembro se encuentra preservada, pero eso no quita que los enfrentamientos provoquen malestar en sus protagonistas.
- b) Violencia castigo: Está basada en la complementariedad, ambos miembros de la pareja son conscientes de las diferencias entre ellos y establecen una relación de

adaptación. Ambos aceptan que no tienen la misma posición jerárquica y que si uno propone el otro acepta. Debido a esto, se advierte violencia unidireccional perpetrada por el de mayor rango jerárquico y ambos ocultan lo ocurrido ante el entorno social. Existe una evidente diferencia de poder entre ellos. La identidad del miembro con menor rango jerárquico está seriamente afectada. El victimario no se da cuenta de la conducta perjudicial que ejerce y carece de culpa.

- c) Violencia eventual: Se advierte una pauta inestable en el patrón de violencia, se manifiestan episodios violentos relacionados con crisis como separación, problemas de trabajo, escasez económica, etc. Existe preocupación por los daños causados y deseo por una reparación afectiva.

Por otro lado, Durfee (2008) también señaló tres tipos de violencia: (a) terrorismo íntimo, donde se busca el dominio del otro por intermedio del temor; (b) defensa agresiva, que se refiere a conductas dañinas de parte de la víctima en modo de defensa y manifestación de ira frente a una pareja violenta; y (c) situacional, la cual es una forma de agresión episódica realizada de manera mutua por la pareja como respuesta a una desavenencia mal gestionada.

2.2.1.6 Manifestaciones de violencia en el noviazgo

- a) Violencia física: Es el empleo de la fuerza para ejercer control, por intermedio de distintas formas de golpes con las partes del cuerpo, objetos y armas con la finalidad de dañar, paralizar, abandonar en entornos de riesgo y negar soporte a la víctima en situación de enfermedad o precariedad (Noa et al., 2015). Si la violencia es grave y prolongada, la víctima puede tener ideas de homicidio o de suicidio (Corsi, 1995).
- b) Violencia sexual: Esta forma de violencia tiene como objetivo imponer alguna conducta de índole sexual, no necesariamente una copulación, en contra de la

voluntad de la víctima; para ello, utiliza otras formas de violencia como la física (forcejeo) y la psicológica (manipulación, chantaje y amenazas) (Gabonal y Vizcarra, 2017).

- c) Violencia por desapego: Gabonal y Vizcarra (2017) señalaron que esta forma de violencia se da cuando alguno de los miembros de la pareja trata con indiferencia al otro, existe un distanciamiento permanente sin que la relación termine.
- d) Violencia por coerción: Según Rodríguez (2010, citado en Gabonal y Vizcarra, 2017), esta manera de ejercer la violencia se caracteriza por ser la más usada, aunque en la mayoría de casos no se reconozca como tal, ya que en ella se emplea la manipulación sentimental a través de mentiras, verdades exageradas o amenazas.
- e) Violencia por humillación: Gabonal y Vizcarra (2017) mencionaron que esta forma de agresión ataca el amor propio de la víctima, dado que consiste en degradaciones permanentes ya sea por su personalidad, físico o su forma de pensar; estas humillaciones mellan la autovaloración hasta el punto de generar docilidad.
- f) Violencia instrumental: Gabonal y Vizcarra (2017) manifestaron que la violencia instrumental se caracteriza porque se emplean medios indirectos con la finalidad de producir daño, sufrimiento y/o alcanzar fines individuales; por este motivo, las personas que ejecutan esta forma de violencia suelen ser calculadoras y frías.
- g) Violencia por castigo emocional: Rodríguez (2010, citado en Gabonal y Vizcarra, 2017)) refirió que esta forma de violencia se reconoce por enfados ficticios o victimizaciones de parte del miembro de la pareja que ejerce la manipulación.

h) Violencia de género: Rodríguez (2010, citado en Gabonal y Vizcarra, 2017) expuso que esta forma de violencia se caracteriza por sentimientos sexistas de superioridad.

2.2.1.7 Fases de la violencia. Leonore Walker (citada en Cuervo y Martínez, 2013) propuso un ciclo de violencia de acuerdo con sus observaciones en la población estadounidense, la cual está conformada por tres etapas.

- i) Fase de reunir estrés: Se reconoce por la sobrecarga de tensión que se puede acumular por días, meses o años. En este lapso se producen pequeñas peleas, gritos, alteraciones, celos e irritación por circunstancias insignificantes; existe la creencia de que se puede controlar la situación y se trata de mantener la calma (Jacobi y Urbano, 2020).
- ii) Fase de agresión o explosión de violencia: Es el momento en el cual se desencadenan las diferentes formas de violencia, las víctimas suelen paralizarse y entrar en una crisis emocional, por lo que generalmente no buscan ayuda (Jacobi y Urbano, 2020).
- iii) Fase de calma: En ella el victimario suele mostrar un arrepentimiento, justifica su actuar y promete no volver a hacerlo, la víctima suele perdonar; luego de un tiempo el ciclo entero se vuelve a producir como un círculo vicioso (Jacobi y Urbano, 2020).

2.2.2. Evitación experiencial

2.2.2.1 Definición. Es un patrón conductual inflexible, constituido por respuestas de topografías diferentes pero que funcionalmente buscan evitar y suprimir la presencia de malestar o sufrimiento producido por una regulación verbal ineficaz (Páez y Montesinos, 2016; Ruiz et al., 2012). Las personas con evitación experiencial se encuentran inmersas en un círculo vicioso en el que se esfuerzan para evitar sentir

malestar, y mientras más lo hacen viven de forma muy limitada porque sus esfuerzos son efectivos a corto plazo, pues la frustración aumenta si no se consigue el objetivo deseado, con lo que se prolonga el sufrimiento en varias áreas del desarrollo vital (Wilson y Luciano, 2002).

Según Hayes et al. (1996), se trata de un fenómeno que aparece cuando un sujeto se niega a experimentar eventos privados dolorosos o que le generen malestar e intenta modificar la ocurrencia de esos eventos y la situación que los ocasiona (citado en Patrón-Espinosa, 2013, p. 87); es decir, es una respuesta natural con función de escape.

La evitación experiencial es producto de una cultura que valora mucho el sentirse bien constantemente, y enseña a las personas que el dolor es algo que debe controlarse, resolverse o eliminarse. Esta es una normalidad cultural en la que muchos desean estar y cuando se experimentan sensaciones, emociones o sentimientos desagradables se huye mediante conductas evitativas, porque no es acorde con lo que la cultura espera. Actuando de esa forma, se consigue un bienestar inmediato y fugaz, pero al poco tiempo vuelve el malestar y se hace lo posible para alejarlo; se establece así un círculo que prolonga el sufrimiento (Páez y Montesinos, 2016; Ruiz et al., 2012). Es decir, en la evitación experiencial se da un reforzamiento negativo, que disminuye el malestar que se experimenta, pero paralelamente queda reforzado positivamente, debido a que se ajusta a reglas culturales (Páez y Montesinos, 2016).

Desde una perspectiva funcional, la mayoría de los síntomas considerados patológicos son el efecto de negarse a experimentar eventos personales dolorosos (Barraca, 2014), opuesto a la tradición psicoterapéutica que resalta la lucha o control de las sensaciones desagradables.

2.2.2.2 Características de la evitación experiencial. La evitación experiencial está relacionada intrínsecamente con el lenguaje (naturaleza verbal), en donde participan enmarques relacionales que modifican las equivalencias de los estímulos. Este tipo de función conductual es perjudicial para lograr una vida plena, porque el individuo aprende a actuar frente a situaciones privadas aversivas mediante la eliminación o evitación de tal evento, generándose un reforzamiento negativo de las diferentes conductas evitativas. Así mismo, es paradójico, debido a que la persona que lo sufre se esfuerza por no experimentar malestar, pero con el tiempo obtiene lo contrario (Wilson y Luciano, 2002).

Una respuesta evitativa no es intrínsecamente patológica, pero se vuelve así cuando produce un resultado contrario al deseado, los eventos privados no son susceptibles de control verbal, el resultado deseado es factible pero en su desarrollo se producen nuevas maneras de conducta de escape, o cuando no se puede modificar el acontecimiento que se desea eludir (Wilson y Luciano, 2002).

2.2.2.3 La terapia de aceptación y compromiso (ACT). La evitación experiencial es un componente del cuerpo teórico de ACT, el cual integra las llamadas terapias contextuales, que surgen como respuesta a la necesidad de proveer más efectividad a casos crónicos y complejos. Se caracteriza por enfatizar en el contexto y contingencias ambientales, comprometer a la persona en actividades con reforzadores naturales, modificar el ambiente (no el pensamiento), identificar el patrón de evitación conductual (Pérez, 2006) y enfatiza la importancia de aceptar los sentimientos o pensamientos perturbadores tal y como se presentan y no tratar de eliminarlos (Barraca, 2007).

2.2.2.4 Fundamentos teóricos de ACT

a) Conductismo radical: Es la filosofía de la ciencia del comportamiento humano (Skinner, 1994). El término radical hace referencia al estudio de la conducta total

del organismo, sin dejar de lado los eventos privados y considera importante analizar el contexto. En el lenguaje popular, la palabra conducta se entiende como acción externa que puede ser observada por otros y son diferenciadas de los sentimientos y pensamientos, pero, desde el conductismo radical, la conducta es una relación funcional entre estímulo y respuesta, que no se encuentra dentro del ser humano, sino que es producto de la interacción organismo y contexto. Además, lo que se entiende como sentimiento, pensamiento, recuerdo y demás procesos cognitivos son también conductas y, por tanto, pueden ser estudiadas según los mismos principios.

Es necesario considerar que pueden existir conductas topográficamente iguales pero que funcionalmente sean distintas; en el caso de que las conductas cumplan la misma función, significa que pertenecen a una misma clase funcional. Por ejemplo: una persona puede evitar ir al hospital de varias formas, diciendo que está cansado, tiene mucho trabajo, tiene una reunión, etc. (conductas topográficamente distintas que cumplen una misma función).

- b) Contextualismo funcional: Es la base filosófica de ACT que se caracteriza por un abordaje naturalista y funcional de la investigación conductual (Barnes-Holmes, et al., 2005), muy diferente al enfoque tradicional, como indica Wilson y Luciano (2002):

Desde otros enfoques se precisa que lo que una persona hace está determinado por lo que siente y piensa, mientras que, a su vez, otros puntos de vista teóricos señalan que, a pesar de la correlación importante que se puede observar entre pensar, sentir y actuar, el sentir y el pensar no son las causas del hacer, sino sólo comportamientos relacionados arbitrariamente en la historia individual. Desde una perspectiva funcional esta característica de lo psicológico se

entiende como producto de la historia de cada persona, de forma que la variabilidad de relaciones entre lo que sentimos, pensamos y hacemos, según dónde, cómo y qué circunstancias, resulta más o menos amplia dependiendo de cada historia individual. Las diferentes «explicaciones» de la variabilidad tienen referentes o marcos explicativos distintos, lo que repercute en el abordaje que se hace desde cada perspectiva en la prevención y cambio de las conductas problemáticas. (p. 49)

Este punto de vista epistemológico aborda la conducta humana en un contexto presente e histórico, considera que el comportamiento debe ser entendido en relación con el contexto en el que se manifiesta y que se requiere analizar la función de la misma para comprenderla y controlarla (Törneke, 2016). El evento psicológico es interdependiente de su contexto, lo que la persona piensa, siente y hace es una relación arbitraria construida en la historia personal al igual que su forma de responder ante esas relaciones (Wilson y Luciano, 2002).

El criterio de verdad que sostiene el contextualismo es que la acción efectiva será verdadera si produce cambios útiles. Este criterio pragmático se vincula con la naturaleza funcional de los objetivos, es decir, para saber lo que mejor funciona para producir cambios se requiere de los intereses personales, según lo que cada uno quiere y funciona para su vida (Páez y Montesinos, 2016).

- c) Teoría de los marcos relacionados (TMR): Es un aporte a la investigación del lenguaje y los procesos cognitivos. Según esta teoría, la conducta verbal lo transforma todo, moldea nuestra experiencia directa con las cosas, puede traer al presente un recuerdo doloroso del pasado, anticiparnos sobre un futuro que llene de angustia el presente, permite planificar proyectos, resolver problemas cotidianos, traer al presente recuerdos agradables, etc. En ese sentido, el lenguaje

es fuente de sufrimiento y felicidad humana. Plantea que el control estimular (relacional o simbólico) es lo medular en la comprensión de la conducta superior propia de los humanos (Wilson y Luciano, 2002; Páez y Montesinos, 2016).

Para entender TMR, es necesario conocer lo siguiente:

Relaciones derivadas de estímulos: Los críticos del análisis de la conducta mantuvieron la postura de que la complejidad del lenguaje humano no puede ser explicada a través del aprendizaje operante y respondiente; sin embargo, las relaciones derivadas de estímulos parecen resolver este dilema, que es una respuesta ante un estímulo que no ha sido entrenado directamente, sino derivado del entrenamiento de relaciones con estímulos diferentes. Por ejemplo: entrenamos a un niño de tres años llamado Enrick a que diga “bienvenida Carmen” justo después de que Carmen entre a la habitación; lo hacemos premiándole después de que repita las palabras, lo hacemos tantas veces hasta que el niño adquiera la conducta. Si dijéramos “bienvenida Carmen”, cuando Carmen no estuviera a la vista de Enrick, él podría dar la vuelta para ver si entra Carmen y la buscaría por diferentes lugares de la habitación. La relación que fue entrenada consistía en que cuando Carmen fuera vista, se debería pronunciar “bienvenida Carmen”; sin embargo, Enrick actúa también sobre la relación derivada: el sonido “bienvenida Carmen” buscando a Carmen. Este proceso descrito no parece existir en los animales, debido a que su proceso de aprendizaje sigue un cierto orden. En el caso de los seres humanos, tienen la habilidad de reaccionar con relaciones derivadas. La conexión entre lenguaje y relaciones derivadas ha sido apoyada por diversos estudios (Törneke, 2016).

Equivalencia de estímulos: Si dos estímulos generan la misma respuesta con similares probabilidades de generar esa misma respuesta en el futuro son

denominados equivalentes. Los estímulos no son equivalentes por su semejanza física, sino por su función conductual, y estas relaciones entre estímulos son arbitrarias. Las tres propiedades básicas de las relaciones de equivalencia son: (a) reflexividad, cuando un estímulo (A) controla a otro idéntico (A), es decir, el elemento se puede reemplazar consigo mismo; por tanto, “A” es igual a “A”; (b) simetría, cuando un estímulo determinado (A) controla una respuesta de otro estímulo (B) y viceversa, es decir, si “A” es igual a “B” entonces “B” es igual a “A”; (c) Transitividad, cuando un estímulo (A) controla una respuesta de otro estímulo (C) por algún elemento compartido (B), por tanto si “A” es igual a “B”, y si “B” es igual a “C”, entonces, “A” es igual a “C” (Patrón-Espinosa, 2013; Wilson y Luciano, 2002).

d) Propiedades del aprendizaje relacional: Debido a que el lenguaje conforma el aprendizaje relacional, es elemental conocer sus características de naturaleza. Según Wilson y Luciano (2002), Páez y Montesinos (2016) y Törneke (2016) son las siguientes:

Vinculación mutua: Las relaciones funcionales entre los eventos son bidireccionales, independientes de su simetría, es decir, una asociación entre dos eventos implica emitir una respuesta similar en ambos casos. Se aplica a múltiples tipos de relaciones: de coordinación, oposición, comparación, de temporalidad, espaciales, etc., es decir, si un sujeto aprendió que suelo es lo mismo que piso, relacionará suelo con piso.

Vinculación combinatoria: Se da entre dos o más estímulos y se evidencia un incremento de relaciones estimulares; en la conducta verbal son asociaciones funcionales aleatorias que dependen del contexto. Es un producto derivado de la vinculación mutua; en otras palabras, si Juan es mayor que Ana, y Ana es mayor

que Saúl, entonces se infiere que Juan es mayor que Saúl y Saúl es menor que Juan.

Modificación de las funciones de estímulo: Las relaciones funcionales adquiridas por una característica particular del entorno se pueden transferir a otras con las que haya alguna forma de asociación. “Así, cuando un estímulo tiene una función aversiva, y tal función aversiva se traslada o deriva a otros estímulos con los que el primero tiene una relación de equivalencia, se derivaría una transferencia de la función entre los estímulos” (Wilson y Luciano, 2002, p. 52).

2.3. Definición de términos básicos

Violencia física

Es la agresión física con la finalidad de ejercer o reafirmar el poder de un miembro de la pareja sobre el otro.

Violencia sexual

Es el empleo del poder físico para dominar sexualmente a un individuo, no necesariamente implica el coito forzado, sino besos, caricias, tocamientos, etc.

Desapego

Es la desatención, la falta de interés y la negligencia de un miembro de la pareja por el otro.

Coerción

Es el empleo de la manipulación y el chantaje para imponer el poder de un miembro de la pareja sobre el otro.

Humillación

Es la destrucción sistemática de la autoestima de la víctima con la finalidad de controlarla y someterla.

Violencia instrumental

Es el uso de objetos o armas para amenazar, someter e imponer el poder de un miembro de la pareja sobre el otro.

Castigo emocional

Es el empleo de ira o decepción fingida para controlar e imponer el poder de un miembro de la pareja sobre el otro.

Violencia de género

Es el maltrato solo justificado por el género masculino o femenino, lo cual está sostenido por un conjunto de creencias aprendidas en el entorno social acerca de los roles de género.

Evitación experiencial

Serie de conductas que utiliza la persona para disminuir o tratar de eliminar el malestar que le generan experiencias privadas.

Internos de psicología

Estudiantes de noveno y décimo ciclo de la carrera de psicología que realizan prácticas preprofesionales.

Capítulo III: Metodología

3.1 Método de investigación

Se utilizó el método científico hipotético-deductivo, que consiste en formularse un problema, establecer hipótesis y comprobarlas o refutarlas, permitiendo desarrollar nuevas incógnitas (Hernández et al., 2014). Se empleó este método debido a las características del problema que se aborda; existe literatura científica de las variables, pero no se analizó la interacción entre ambas, objetivo que se busca comprobar en este estudio.

3.2 Tipo de investigación

3.2.1 Según el propósito extrínseco de la investigación

La presente investigación es de tipo básica, la cual se caracteriza por generar nuevos conocimientos en un punto espacio-temporal; se optó por este tipo de investigación porque el trabajo buscó comprobar o rechazar hipótesis para expandir el conocimiento de las variables.

3.2.2 Según el enfoque

La investigación fue de enfoque cuantitativo, que se caracteriza por analizar datos observables por medio de la medición, y de carácter probatorio y secuencial (Hernández et al., 2014). Se trabajó con este enfoque debido a que la pregunta de investigación buscó generar y probar teorías, generalizar los resultados en la población, los antecedentes investigativos de las variables dan muestra del uso de instrumentos de medición en los fenómenos; además, se tiene la intención de que futuros estudios puedan repetir y seguir la línea de investigación que se aborda, y el enfoque cuantitativo es coherente con estas intenciones.

3.2.3 Según la planificación de la toma de datos

Fue prospectiva, ya que la recolección de datos fue de forma primaria e inició después del diseño de la investigación (Hernández et al., 2014).

3.2.4 Según número de mediciones de las variables

Fue transversal, que se caracteriza por medir las variables de interés en un momento determinado (Hernández et al., 2014).

3.2.5 Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, el investigador no tuvo la posibilidad de manipular ninguna de las variables de la investigación (Hernández et al., 2014).

3.2.6 Nivel de investigación

El nivel de investigación fue descriptivo correlacional, lo que significa que se identificarán las principales características de los fenómenos, para luego hallar su nivel de relación (Hernández et al., 2014).

3.2.7 Alcance de la investigación

El alcance fue correlacional.

3.3 Población

Según Hernández et al. (2014), la población es un grupo de individuos con características comunes que comparten el mismo espacio, y para este estudio estuvo constituida por 184 internos de la carrera de psicología de una universidad privada de Huancayo con experiencia en una relación de noviazgo. Para hallar la muestra se empleó la siguiente fórmula de población finita.

$$n = \frac{Z^2 N p q}{E^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Donde:

N: Tamaño de población

n: Tamaño de la muestra

Z: Valor z (tabla de distribución normal)

E: Error muestral o error permitido

p: Probabilidad de aceptación (proporción a favor)

q: Probabilidad de rechazo (proporción en contra)

El cálculo se llevó a cabo empleando los siguientes valores: $N=184$; $Z=1,96$; $P=50\%$; $Q=50\%$ y $e=5\%$.

3.4 Muestra

Estuvo conformada por 125 internos de la carrera de psicología de una universidad privada de Huancayo, 105 mujeres y 20 varones, con edades entre 20 y 34 años. En el trabajo se realizó un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, es decir, los sujetos tuvieron la misma probabilidad de ser elegidos para la investigación (Hernández et al., 2014). Para escoger a los participantes al azar se utilizó el programa Excel (ver Anexo 7).

3.5 Criterios de inclusión

- Estudiantes que se encontraron matriculados en Internado I y II en el periodo académico 2021-2.
- Estudiantes que tienen o tuvieron una relación amorosa.
- Estudiantes que asistían a las clases de Internado I o II.

3.6 Criterios de exclusión

- Estudiantes que se encontraron llevando tratamiento psicológico.
- Estudiantes que no aceptaron el consentimiento informado.

Es necesario aclarar que 25 internos fueron excluidos de los 209 matriculados, debido a que no tenían experiencia en el noviazgo o a que no asistían a clases virtuales de manera frecuente; por tanto, se trabajó con una población de 184.

3.7 La técnica de recolección de datos

Es un conjunto de procedimientos por el cual se obtiene información relevante y necesaria para responder a las preguntas formuladas en el estudio (Hernández et al., 2014). Para este trabajo se empleó la técnica de la encuesta.

3.8 Los instrumentos

3.8.1 Cuestionario de violencia en el noviazgo

Ficha técnica

Nombre	: Cuestionario de violencia en el noviazgo (Cuvino)
Autores	: Luis Rodríguez, Javier López. Francisco Rodríguez, Carolina Bringas Molleda, M. Antuña y Cristina Estrada
Año	: 2012
Procedencia	: España
Rango de edad	: Adolescentes y jóvenes a partir de 14 años.
Administración	: Individual y grupal
Duración	: 25 a 30 minutos
Objetivo	: Medir el nivel de violencia recibida en el noviazgo.
Estructura	: Contiene 42 ítems distribuidos en ocho factores.
Escala	: Escala de frecuencia tipo Likert de cinco puntos: Nunca (0), A veces (1), Frecuentemente (2), Habitualmente (3) y Casi siempre (4). Escala de malestar tipo Likert de 5 puntos: Nada (0), Poco (1), Algo (2), Bastante (3) y Mucho (4).
Calificación	: Se suman los puntajes, tanto en frecuencia como en malestar,

de acuerdo con las ocho dimensiones. Este test considera un puntaje global para ambas escalas.

Validez. Machado y Montoya (2019) realizaron una validación por juicio de expertos con la finalidad de conseguir pruebas de validez interna; para ello, utilizaron el estadístico V de Aiken, con la participación de ocho profesionales para examinar el test. Se obtuvo un índice de entre 0,83 y 1,00 en el criterio de claridad, coherencia y pertinencia, en los tres con un intervalo que oscila entre 0,64 y 1,00. Esto indica que el test es apto para evaluar la variable de interés.

Los investigadores realizaron la validación de contenido a través de juicio de expertos con tres jueces y aplicaron el coeficiente de validez de contenido (CVC) de Hernández Nieto (Pedrosa et al., 2014); se obtuvo un CVC de 0,92, lo cual implica una validez y concordancia excelente, por lo que se pasó a realizar el muestreo.

Confiabilidad. La confiabilidad fue calculada en una muestra latinoamericana y se obtuvo un coeficiente global de 0.932 (Gabonal y Vizcarra, 2017). Asimismo, en una muestra de estudiantes de secundaria trujillanos, por cada dimensión se obtuvieron los siguientes omegas ω : coerción (0.75), sexual (0.87), género (0,79), instrumental (0,74), física (0,73), desapego (0.80), humillación (0,87) y castigo emocional (0,70) (Machado y Montoya, 2019).

Para este estudio, los investigadores realizaron un piloto con 22 egresados recientes de la carrera de psicología de una universidad privada de Huancayo. En la Tabla 1 se evidencia que el alfa de Cronbach de la prueba piloto fue 0,973, lo cual se categoriza como excelente confiabilidad; por este motivo se pasó a realizar el muestreo.

Tabla 1

Estadístico de Confiabilidad del Cuestionario de violencia en el noviazgo

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N° de elementos
0,973	0,973	42

3.8.4 Escala de aceptación y acciones AAQ-II

Ficha técnica

- Nombre : Acceptance and Action Questionnaire II (AAQ-II)
- Autores : Bond, F., Hayes, S., Baer, R., Carpenter, K. Guenole, N., Orcutt, H., Waltz, T. & Zettle, R.
- Año : 2011
- Procedencia : Estados Unidos
- Adaptación : Francisco Ruiz
- Rango de edad: Mayores de 17 años
- Administración: Individual
- Duración : Aproximadamente unos siete minutos.
- Objetivo : Mide el nivel de evitación experiencial.
- Estructura : La escala consta de siete ítems. Presenta un solo factor o dimensión.
- Escala : Escala ordinal tipo Likert con siete alternativas: Nunca es verdad (1), Muy raramente es verdad (2), Raramente es verdad (3), A veces es verdad (4), Frecuentemente es verdad (5), Casi siempre es verdad (6), y Siempre es verdad (7).

Calificación : El puntaje total se halla sumando el puntaje de cada ítem. A mayor puntuación, mayor grado de evitación experiencial.

Validez. Los investigadores realizaron la validación de contenido por medio de un juicio de expertos con tres jueces y aplicando el coeficiente de validez de contenido (CVC) de Hernández Nieto (Pedrosa et al., 2014). Se consiguió un CVC de 0,95, lo que se categoriza como una validez y concordancia excelente; por esta razón se llevó a cabo el muestreo.

Confiabilidad. Los autores llevaron a cabo una prueba piloto con 22 recién egresados de la carrera de psicología de la Universidad Continental. En la Tabla 2 se observa que el alfa de Cronbach de la prueba piloto fue 0,887, lo cual se categoriza como buena confiabilidad; por este motivo se procedió a realizar el muestreo.

Tabla 2

Estadístico de confiabilidad del Cuestionario de aceptación y acción ii

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N° de elementos
0,887	0,892	7

3.9 Descripción de procedimiento de análisis

Los resultados recolectados por los cuestionarios fueron analizados por el *software* IBM SPSS Statistics 21. Para conocer las características específicas de la muestra se emplearon estadísticos descriptivos (media, moda, mediana, entre otros). Así mismo, para el análisis inferencial se utilizó el estadístico Kolmogorov Smirnov (K-S), para conocer si la muestra sigue una distribución paramétrica o no; en este caso, la variable violencia en el noviazgo y todas sus dimensiones tuvieron una distribución no

paramétrica y la variable evitación experiencial tuvo una distribución paramétrica, por lo tanto se empleó el estadístico de correlación Rho de Spearman y, de esta forma, se estableció el nivel de correlación entre las variables y los factores. Así se lograron responder la pregunta general y las específicas de la investigación.

Igualmente, para la interpretación de los resultados inferenciales se utilizó la interpretación de Supo (citado en Bioestadístico, 2015).

Índice Rho	Interpretación
0,00 – 0,20	Ínfima correlación
0,20 – 0,40	Escasa correlación
0,40 – 0,60	Moderada correlación
0,60 – 0,80	Buena correlación
0,80 – 1,00	Muy buena correlación

Para la interpretación del nivel de significancia se empleó la siguiente clasificación (Supo, citado en Bioestadístico, 2015):

Nivel de significancia	Interpretación
0,01 – 0,05	Significativo
0,00 – 0,01	Altamente significativo

Capítulo IV: Resultados

4.1 Presentación de Resultados

A continuación, se muestra la descripción de las variables sociodemográficas y psicológicas, violencia en el noviazgo y evitación experiencial, que fueron medidas con los instrumentos Cuestionario de violencia en el noviazgo (Cuvino) y Cuestionario de aceptación y acción (AAQ-II), que se encontraban digitalizados en Google Forms. La aplicación se realizó durante las clases virtuales de los internos de psicología, previa coordinación con las autoridades idóneas de la universidad privada de Huancayo. Además, se muestra el procedimiento de comprobación de hipótesis de la investigación.

4.2 Descripción de variables sociodemográficas

Los estadígrafos usados fueron de tendencia central como la media, de dispersión como la desviación estándar y medidas de posición como mínima y máxima; además, se utilizaron los gráficos de sectores y barras para describir frecuencias y porcentajes.

En la Tabla 3 se observa que la edad mínima de la muestra fue de 20 años y la máxima de 34 años, con una media de 23,37 años y desviación estándar de 2,191.

Tabla 3

Descriptivos de la edad

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. estándar.
Edad	125	20	34	23,37	2,191

En la Tabla 4 se aprecia que el 30,4% de internos tiene 22 años, seguido de los estudiantes de 23 años con 18,4% y de los estudiantes de 21 y 25 años con 13,6% cada uno. Por otro lado, los estudiantes con 20, 29 y 34 años fueron la minoría, con 0,8% cada uno.

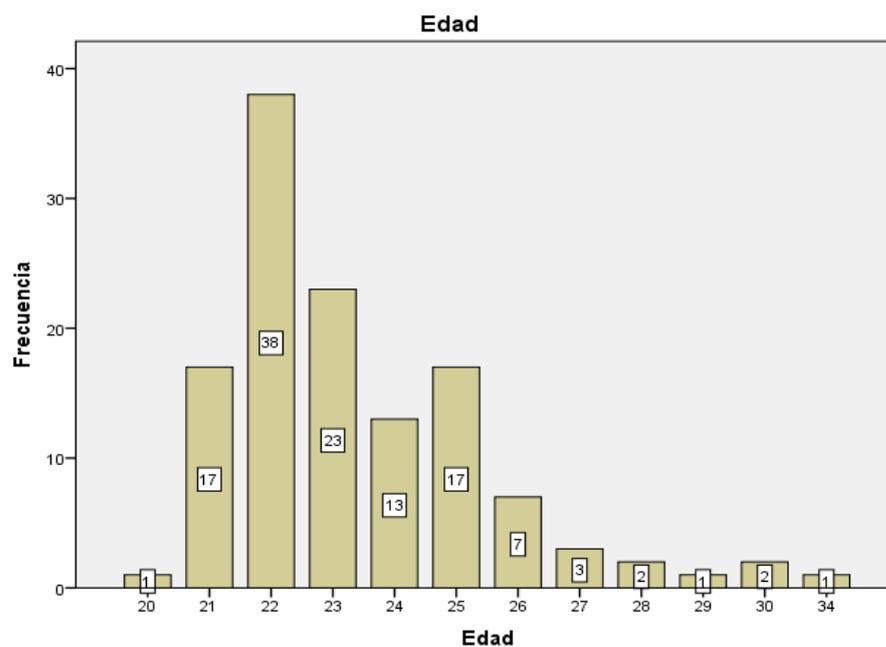
Tabla 4

Frecuencias y porcentajes por edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
20	1	0,8	0,8	0,8
21	17	13,6	13,6	14,4
22	38	30,4	30,4	44,8
23	23	18,4	18,4	63,2
24	13	10,4	10,4	73,6
25	17	13,6	13,6	87,2
26	7	5,6	5,6	92,8
27	3	2,4	2,4	95,2
28	2	1,6	1,6	96,8
29	1	0,8	0,8	97,6
30	2	1,6	1,6	99,2
34	1	0,8	0,8	100,0
Total	125	100	100	

En la Figura 1 se evidencia que hubo 38 internos de 22 años, 23 internos de 23 años y 17 internos de 21 y 25 años, respectivamente. Por otro lado, se observa que hubo un interno de 20, 29 y 34 años, respectivamente.

Figura 1

Frecuencia por edad

En la Tabla 5 se advierte que 105 encuestados fueron mujeres y 20 fueron varones.

Tabla 5

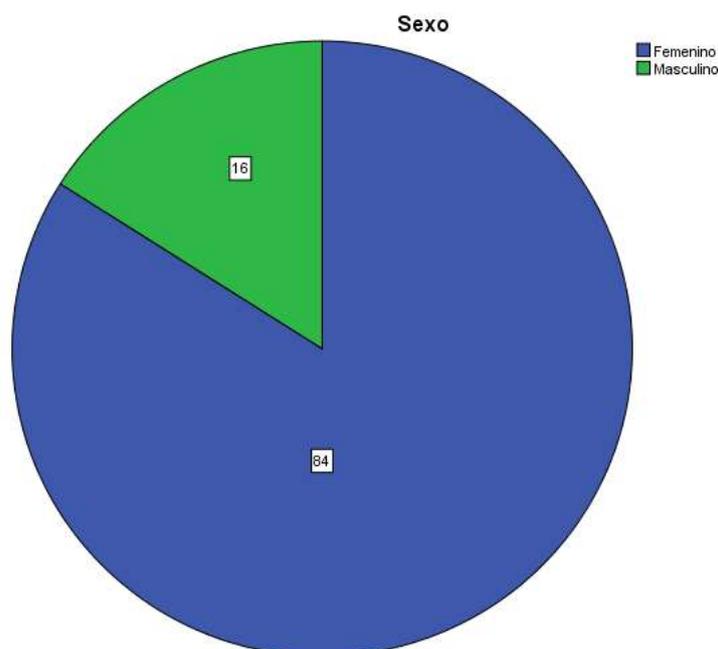
Frecuencia y porcentaje según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	105	84	84	84
Masculino	20	16	16	100
Total	125	100	100	

En la Figura 2 se advierte que 84% de los internos fueron de sexo femenino y el 16% fueron de sexo masculino.

Figura 2

Porcentaje según sexo



En la Tabla 6 se evidencia que 70 internos de la muestra pertenecieron al internado I y 55 al internado II.

Tabla 6

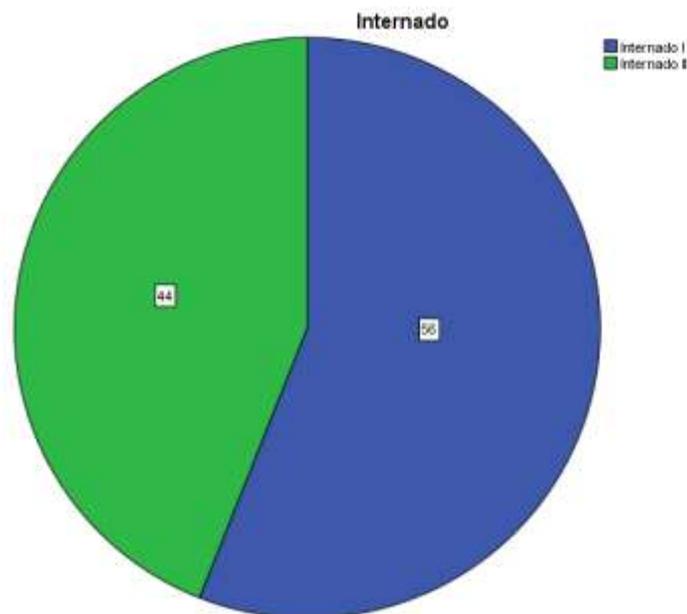
Frecuencia y porcentaje según nivel de internado

Nivel de internado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Internado I	70	56	56	56
Internado II	55	44	44	100
Total	125	100	100	

En la Figura 3 se observa que 56% de la muestra perteneció al internado I y el 44% de la muestra perteneció al internado II.

Figura 3

Porcentaje según nivel de internado



4.3 Descripción de las variables psicológicas

En la Tabla 7 se aprecia que 86,4% de los internos recibieron un nivel de violencia leve, el 7,2% de los internos no recibieron violencia, el 6,4% recibieron violencia moderada y nadie recibió violencia severa en su relación actual o en anteriores.

Tabla 7

Frecuencia y porcentaje según el nivel de violencia recibido en el noviazgo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No presenta	9	7,2	7,2	7,2
Leve	108	86,4	86,4	93,6
Moderado	8	6,4	6,4	100
Severo	0	0	0	100
Total	125	100	100	

En la Figura 4 se advierte que 108 internos recibieron un nivel leve de violencia, nueve no recibieron violencia y ocho recibieron un nivel moderado de violencia en sus relaciones de noviazgo.

Figura 4

Frecuencia según nivel de violencia en el noviazgo



En la Tabla 8 se observa que 81,6% de internos mostró o mostraría un malestar severo al recibir violencia, 10,4% mostró o mostraría un malestar leve, 6,4% mostró o mostraría un malestar moderado y el 1,6% no presenta o presentaría malestar al recibir violencia.

Tabla 8

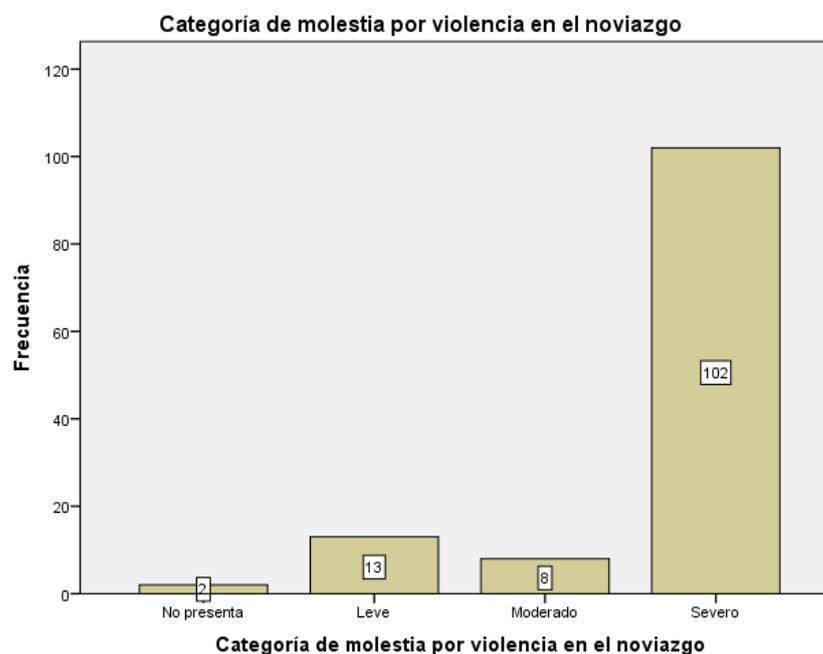
Frecuencia y porcentaje según malestar por recibir violencia

Malestar	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No presenta	2	1,6	1,6	1,6
Leve	13	10,4	10,4	12
Moderado	8	6,4	6,4	18,4
Severo	102	81,6	81,6	100
Total	125	100	100	

En la Figura 5 se advierte que 102 internos tuvieron o tendrían un nivel severo de malestar, 13 internos tienen o tendrían un nivel leve de malestar, ocho internos tienen o tendrían un nivel moderado de malestar y dos no presentan o presentarían malestar al recibir violencia en el noviazgo.

Figura 5

Frecuencia según el nivel de malestar al recibir violencia en el noviazgo



En la Tabla 9 se muestra que 27,2% de internos tuvieron un nivel muy bajo y bajo, respectivamente; 19,2% de internos, un nivel medio bajo; 12% de internos, un nivel medio alto; 10,4% de internos, un nivel alto, y 4% de internos, un nivel muy alto de evitación experiencial.

Tabla 9

Frecuencia y porcentaje según nivel de evitación experiencial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	34	27,2	27,2	27,2
Bajo	34	27,2	27,2	54,4
Medio bajo	24	19,2	19,2	73,6
Medio alto	15	12	12	85,6
Alto	13	10,4	10,4	96
Muy alto	5	4	4	100
Total	125	100	100	

En la Tabla 10 se muestra que el promedio de los puntajes de los participantes es 20,96 (DE = 10,32); además, el puntaje mínimo fue de 7 y el máximo de 48.

Tabla 10

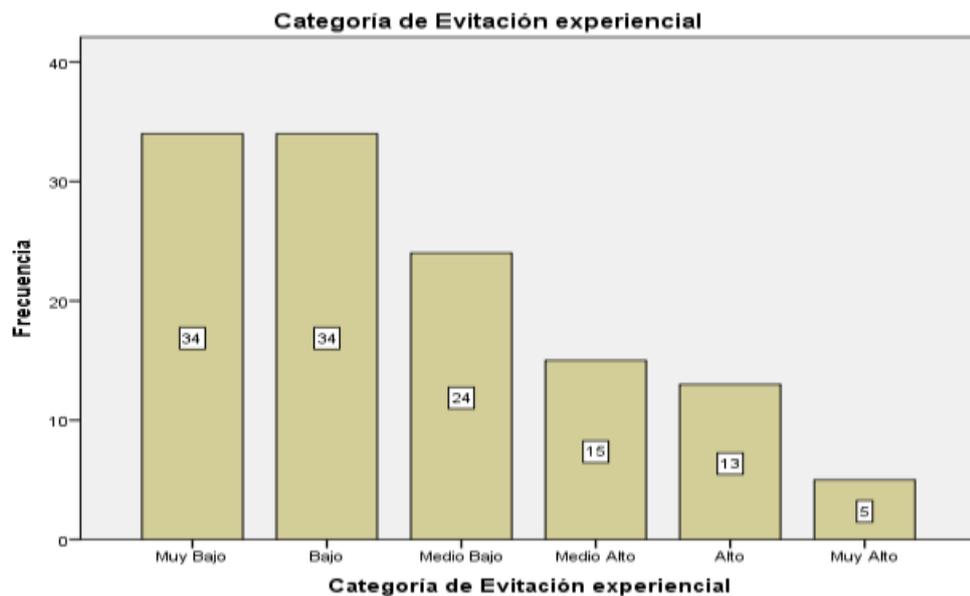
Estadísticos descriptivos de la evitación experiencial

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Total de evitación experiencial	125	7	48	20,96	10,322
N válido (según lista)	125				

En la Figura 6 se advierte que 34 estudiantes tuvieron un nivel muy bajo y bajo, respectivamente; 24 un nivel medio bajo, 15 un nivel medio alto, 13 un nivel alto y cinco un nivel muy alto de evitación experiencial.

Figura 6

Frecuencia según nivel de evitación experiencial



4.4 Pruebas de hipótesis

Se utilizó el estadígrafo de asociación Rho de Spearman y Kolmogorov Smirnov (KS) para la prueba de normalidad.

En la Tabla 11 se observa que los p-valor de la variable violencia en el noviazgo y de las dimensiones desapego, violencia sexual, coerción, humillación, violencia de género, violencia física, violencia instrumental y castigo emocional son menores que el nivel de significancia 0,05, lo que indica que tienen una distribución asimétrica; mientras que el p-valor de la variable evitación experiencial es mayor de 0,05, lo que significa que tiene una distribución normal. En conclusión, se seleccionó el estadígrafo Rho de Spearman, que sirve para correlacionar datos normales y asimétricos (ver Tabla 12).

4.4.1 Prueba de hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre la violencia en el noviazgo y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la violencia en el noviazgo y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la violencia en el noviazgo y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021. En la Tabla 12 se advierte una escasa correlación (0,364) y altamente significativa entre la violencia en el noviazgo y la evitación experiencial; por este motivo, se aceptó la hipótesis alterna H1 y se rechazó la hipótesis nula H0.

4.4.2 Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa entre el factor desapego y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

H1: Existe relación significativa entre el factor desapego y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

El primer objetivo específico fue determinar la relación entre el factor desapego y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021; el cual fue logrado en la Tabla 12, donde se evidencia una escasa correlación (0,368) y altamente significativa (0,000) entre el factor desapego y la evitación experimental; por esta razón, se aceptó la hipótesis alterna H1 y se rechazó la hipótesis nula H0.

4.4.3 Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre el factor violencia sexual y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

H1: Existe relación significativa entre el factor violencia sexual y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

El segundo objetivo específico fue determinar la relación entre el factor violencia sexual y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021; el cual fue alcanzado en la Tabla 12, donde se observa una escasa correlación (0,293) y altamente significativa (0,001) entre el factor violencia sexual y la evitación experiencial; por esto, se aceptó la hipótesis alterna H1 y se rechazó la hipótesis nula H0.

4.4.4 Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe relación significativa entre el factor coerción y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

H1: Existe relación significativa entre el factor coerción y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

El tercer objetivo específico fue determinar la relación entre el factor coerción y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021; el cual fue conseguido en la Tabla 12, donde se aprecia una escasa correlación (0,299) y altamente significativa (0,001) entre el factor coerción y la evitación experiencial; por este motivo se aceptó la hipótesis alterna H1 y se rechazó la hipótesis nula H0.

4.4.5 Prueba de hipótesis específica 4

H0: No existe relación significativa entre el factor humillación y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

H1: Existe relación significativa entre el factor humillación y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

El cuarto objetivo específico fue determinar la relación entre el factor humillación y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021; el cual fue conseguido en la Tabla 12, donde se evidencia una escasa correlación (0,261)

y altamente significativa (0,003) entre el factor humillación y la evitación experiencial; por esta razón, se aceptó la hipótesis alterna H1 y se rechazó la hipótesis nula H0.

4.4.6 Prueba de hipótesis específica 5

H0: No existe relación significativa entre el factor violencia de género y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

H1: Existe relación significativa entre el factor violencia de género y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

El quinto objetivo específico fue determinar la relación entre el factor violencia de género y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021. Así, en la Tabla 12 se advierte una escasa correlación (0,308) y altamente significativa (0,000) entre el factor violencia de género y la evitación experiencial; por esta razón se aceptó la hipótesis alterna H1 y se rechazó la hipótesis nula H0.

4.4.7 Prueba de hipótesis específica 6

H0: No existe relación significativa entre el factor violencia física y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

H1: Existe relación significativa entre el factor violencia física y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

El sexto objetivo específico fue determinar la relación entre el factor violencia física y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021. En la Tabla 12 se aprecian los resultados obtenidos, donde se observa una ínfima correlación (0,190) y significativa (0,034) entre el factor violencia física y la evitación experiencial; por este motivo se aceptó la hipótesis alterna H1 y se rechazó la hipótesis nula H0.

4.4.8 Prueba de hipótesis específica 7

H0: No existe relación significativa entre el factor violencia instrumental y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

H1: Existe relación significativa entre el factor violencia instrumental y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

El sétimo objetivo específico fue determinar la relación entre el factor violencia instrumental y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021. De esta manera, en la Tabla 12 se evidencia un p-valor de 0,828 que es mayor al nivel de significancia 0,05; por este motivo se rechazó la hipótesis alterna H1 y se aceptó la hipótesis nula H0.

4.4.9 Prueba de hipótesis específica 8

H0: No existe relación significativa entre el factor castigo emocional y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

H1: Existe relación significativa entre el factor castigo emocional y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

El octavo objetivo específico fue determinar la relación entre el factor castigo emocional y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021. En la Tabla 12 se advierte una escasa correlación (0,223) y significativa (0,013) entre el factor castigo emocional y la evitación experiencial; por esta razón se aceptó la hipótesis alterna H1 y se rechazó la hipótesis nula H0.

4.5 Discusiones

Los resultados indicaron que el 92,8% de los internos de psicología sufrió violencia en su relación de pareja, de los cuales el 6,4% manifestó un nivel moderado y 86,4% un nivel leve. Esto concuerda con los hallazgos de Gabonal y Vizcarra (2017), quienes

trabajaron con 273 universitarios y hallaron que el 90,8% de su muestra presentaba un nivel de violencia leve en sus relaciones de pareja, el 4,1% nivel moderado y el 5,1% no sufrió ningún tipo de violencia en sus relaciones de noviazgo. Así mismo, Iparraguirre et al. (2017) reportaron que el 92,8% de los estudiantes de una universidad privada presentó un nivel de violencia muy bajo, el 4,8% bajo y 2,4% medio; mientras que en el caso de los estudiantes de una universidad pública se encontró que el 69,5% tenía un nivel de violencia muy bajo, el 17,7% bajo, 11,3% medio y el 5% alto. Vizcarra y Póo (2011), haciendo uso de un cuestionario que indaga las conductas violentas en las relaciones de pareja, identificaron que el 57% de su muestra (427 universitarios chilenos) fue víctima de violencia psicológica y el 26% de violencia física. Esta coherencia de resultados significa que en la etapa de noviazgo de los jóvenes se presenta una alta frecuencia de conductas violentas en un nivel leve, lo cual se condice con lo reportado por la OMS (2013), que identificó una alta prevalencia de violencia conyugal en el Perú. De estos resultados surgen dos nuevas preguntas: ¿Existen diferencias entre sexo, edad y carrera profesional con respecto a la violencia de parejas en los jóvenes? y ¿Cómo es la violencia en el noviazgo en parejas LGTB?

Respecto a la evitación experiencial, el 27,2% de los encuestados obtuvo un nivel muy bajo y bajo, respectivamente; el 12% un nivel medio alto, el 10,4% alto y el 4% un nivel muy alto. Así mismo, la media de los puntajes de evitación experiencial fue de 20,96 (DE=10,32), lo que significa que el puntaje promedio se encuentra en la categoría de sin problemas clínicos (entre 18 y 23 puntos). El 21,6% de la muestra obtuvo un puntaje mayor de 29; esto significa que son estudiantes con problemas subclínicos de evitación experiencial. Tal resultado debe ser utilizado solo como una interpretación estadística, debido a que falta una evaluación más profunda. Por otro lado, el 78,4% de los participantes tuvo un puntaje menor e igual que 29, lo cual indica que la mayoría de

encuestados busca eliminar o modificar eventos privados dolorosos con una frecuencia e intensidad que no llega a ser perjudicial para los estudiantes, es decir, no cumple los siguientes criterios: (a) produce un resultado contrario al deseado, (b) los eventos privados no son susceptibles de control verbal, (c) el resultado deseado es factible, pero en su desarrollo se producen nuevas maneras de conducta de escape; y (d) no se puede modificar el acontecimiento que se desea eludir (Wilson y Luciano, 2002). La evitación experiencial es un fenómeno natural que aparece ante la presencia de amenazas a través de conductas que mengüen los eventos molestos (Páez y Montesinos, 2016); las respuestas de la mayoría de internos están dentro de estos límites. Este resultado es parecido a lo encontrado por Sánchez et al. (2021), que en su análisis de datos identificaron que el 84,3% de los encuestados alcanzaron categorías bajas de evitación experiencial, y por González-Santos et al. (2020), que en una muestra de jóvenes colombianos (profesionales, bachilleres, técnicos, entre otros oficios) hallaron que la media de los puntajes de evitación experiencial fue de 18,53 (DE=9,95). Sin embargo, este resultado difiere del reporte de Valencia et al. (2017), quienes en una muestra de estudiantes universitarios de Lima encontraron que la media de la evitación experiencial es 31.89 (DE 9,08), lo que da a entender que la mayoría de los puntajes se ubican en una categoría de posibles problemas clínicos de evitación experiencial. Así mismo, Román (2021) reportó que en una muestra de estudiantes de psicología de primero a quinto ciclo se identificó que la media de los puntajes es de 40,66 (DE=9,56), equivalente a una categoría subclínica de evitación experiencial. Cabe mencionar que existen diferencias metodológicas entre estos estudios previos y el presente trabajo, por lo que se requiere seguir investigando. Este hallazgo abre puertas a nuevas preguntas de investigación tales como: ¿Cuáles son las características de la evitación experiencial

en jóvenes universitarios? ¿Qué eventos suelen evitar más los internos de psicología?
¿Existe diferencia entre sexo y edad con respecto a la evitación experiencial?

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre la violencia en el noviazgo y la evitación experiencial. Los resultados indicaron que existe una correlación positiva escasa (0,364) y significativa ($p = 0,000$), aceptándose la hipótesis alternativa, lo que implica que los internos de psicología que fueron o son víctimas de violencia en el noviazgo evitan experimentar eventos privados que les generan malestar; para ello, realizan conductas con la intención de eliminar o modificar esos eventos. No se encontró antecedente que relacione la evitación experiencial con la violencia en el noviazgo, pero sí con la agresión, lo cual es una correlación moderada (0,424) y significativa (0,01) (Montoya, 2020). En ese sentido, las personas que sufren de violencia en la etapa de noviazgo y las que agreden escapan de vivencias privadas dolorosas. Este resultado no podría ser comparable por tratarse de variables diferentes; no obstante, desde una mirada conductual no habría mucha diferencia, ya que engloban un conjunto de conductas sociales similares.

Con respecto al primer objetivo específico del estudio, se halló que existe escasa correlación entre el factor desapego y la evitación experiencial (0,368; p -valor = 0,000); por tanto, no se puede afirmar que experiencias donde se manifiesta indiferencia de la pareja, distanciamiento permanente sin que la relación termine y carencia de sentimientos, estén asociadas a comportamientos de escape de vivencias desagradables.

En relación con el segundo objetivo específico del estudio, se halló que existe escasa correlación entre el factor violencia sexual y la evitación experiencial (0,293; p -valor = 0,001). Si bien imponer conductas sexuales a la pareja trae consecuencias perjudiciales a nivel emocional y es una práctica castigada penalmente, no tiene una asociación alta con conductas de huida frente a vivencias privadas.

Referente al tercer objetivo específico del estudio, se halló que existe escasa correlación entre el factor coerción y la evitación experiencial (0,299; p-valor = 0,001). La coerción no es reconocida como una forma de violencia, por lo que se hipotetiza que la mayoría de víctimas lo considera como una práctica común, propia de las relaciones de pareja; así mismo, la evitación experiencial es un fenómeno conductual natural, con lo que las vivencias típicas de estas variables pueden justificar la escasa correlación. No existen antecedentes de que hayan investigado esta correlación, lo que abre las puertas a que se pueda investigar más adelante.

Acerca del cuarto objetivo específico del estudio, se halló que existe escasa correlación entre el factor humillación y la evitación experiencial (0,261; p-valor = 0,003). Al no haber estudios que hayan analizado esta asociación, debe seguir investigándose. Por el momento, solo puede señalarse que los internos de psicología víctimas de humillación en el noviazgo tienden a presentar en un nivel muy escaso conductas evitativas de emociones y pensamientos desagradables, lo que puede provocar que dañe su desempeño en diferentes áreas de su vida.

Con respecto al quinto objetivo específico del estudio, se halló que existe escasa correlación entre el factor violencia de género y la evitación experiencial (0,308; p-valor = 0,000). Esto demuestra que los internos de psicología que son víctimas de conductas sexistas por parte de su pareja, tienden a presentar reacciones de evitación ante diferentes eventos desagradables. Esta correlación hallada debe seguir investigándose en poblaciones similares para tener mayor certeza. Así mismo, permite formularse la siguiente pregunta: ¿Existen diferencias según género en el nivel de evitación experiencial de estudiantes víctimas de violencia de género?

Con respecto al sexto objetivo específico del estudio, se halló que existe ínfima correlación entre el factor violencia física y la evitación experiencial (0,190; p-valor =

0,034), lo que indica que los estudiantes víctimas de violencia física, también presentan aumento en conductas de evitación experiencial. Este hallazgo de violencia física es parecido al hallado por Montoya (2020), quien reportó correlación moderada entre la agresión y evitación experiencial en jóvenes. Sin embargo, como la correlación es escasa y no existen antecedentes de que hayan investigado las mismas variables, debe tenerse cuidado de generalizar los resultados a poblaciones similares.

En relación con el séptimo objetivo específico, no se halló una correlación entre el factor violencia instrumental y la evitación experiencial (0,020; p-valor = 0,828). No está claro por qué se dio este resultado, pero se puede hipotetizar que la violencia instrumental no es experimentada como violencia en sí, debido a que se caracteriza por realizar conductas como medio para lograr algún tipo de meta personal social o material, situación que puede interpretarse como formas de involucrar a la pareja en intereses personales o nivel de influencia, lo que abre una nueva incógnita por resolver: ¿El factor violencia instrumental mide realmente violencia o influencia?

Referente al octavo objetivo específico del estudio, se halló que existe escasa correlación entre el factor castigo emocional y la evitación experiencial (0,223; p-valor = 0,013). Esto significa que los internos de psicología víctimas de enfados ficticios por parte de sus parejas tienden a presentar aumento en patrones conductuales de evitación experiencial. Este hallazgo debe corroborarse con futuras investigaciones de este tipo, debido a que la escasa correlación pueda deberse a factores mediadores presentes que se desconocen.

Por otro lado, se advierte que el recibir violencia en el noviazgo genera malestar en diferentes niveles. Así, 102 internos indicaron que tienen o tendrían un nivel severo de malestar, 13 internos un nivel leve de malestar, ocho internos un nivel moderado de malestar y dos no presentan o presentarían malestar. Esto concuerda con lo que hasta

ahora se sabe acerca del impacto negativo de la violencia y que el Minsa (2004) y el Mindes (2007) ratifican para el trabajo preventivo promocional en los diferentes establecimientos de salud.

Los resultados presentados deben ser interpretados de forma psicométrica y no desde un punto de vista clínico. Así mismo, se halló una correlación escasa entre la evitación experiencial y todos los factores de la violencia en el noviazgo, lo que indica que deben seguir estudiándose las variables en poblaciones similares para corroborar los hallazgos. Se sugiere seguir investigando qué otras variables están asociadas o predicen la violencia en el noviazgo.

Conclusiones

Para concluir lo anteriormente señalado, se puede afirmar lo siguiente:

1. Se logró el objetivo general, ya que se aceptó la hipótesis que afirmaba que existe correlación entre la violencia en el noviazgo y la evitación experiencial (0,364; p-valor = 0,000) en internos de psicología de una universidad privada.
2. Se logró el primer objetivo específico, debido a que se aceptó la hipótesis que afirmaba que existe correlación entre el factor desapego y la evitación experiencial (0,368; p-valor = 0,000) en internos de psicología de una universidad privada.
3. Se logró el segundo objetivo específico, ya que se aceptó la hipótesis que afirmaba que existe correlación entre el factor violencia sexual y la evitación experiencial (0,293; p-valor = 0,001) en internos de psicología de una universidad privada.
4. Se logró el tercer objetivo específico, debido a que se aceptó la hipótesis que afirmaba que existe correlación entre el factor coerción y la evitación experiencial (0,299; p-valor = 0,001) en internos de psicología de una universidad privada.
5. Se logró el cuarto objetivo específico, debido a que se aceptó la hipótesis que afirmaba que existe correlación entre el factor humillación y la evitación experiencial (0,261; p-valor = 0,003) en internos de psicología de una universidad privada.
6. Se logró el quinto objetivo específico, ya que se aceptó la hipótesis que afirmaba que existe correlación entre el factor violencia de género y la evitación experiencial (0,308; p-valor = 0,000) en internos de psicología de una universidad privada.

7. Se logró el sexto objetivo específico, ya que se aceptó la hipótesis que afirmaba que existe correlación entre el factor violencia física y la evitación experiencial (0,190; p-valor = 0,034) en internos de psicología de una universidad privada.
8. Se logró el sétimo objetivo específico, ya que se aceptó la hipótesis que sostenía que no existe correlación entre la evitación experiencial y el factor violencia instrumental de la variable violencia en el noviazgo (0,020; p-valor = 0,828) en internos de psicología de una universidad privada.
9. Se logró el octavo objetivo específico, ya que se aceptó la hipótesis que afirmaba que existe correlación entre el factor castigo emocional y la evitación experiencial (0,223; p-valor = 0,013) en internos de psicología de una universidad privada.
10. El 78,4% de los participantes tuvo un puntaje menor e igual que 29, lo que indica que experimentan evitación experiencial sin que esta llegue a ser perjudicial en el desempeño de sus actividades; mientras que el 21,6% de los participantes tuvo un puntaje mayor que 29, lo cual indica que se encuentran en una categoría subclínica de evitación experiencial.

Recomendaciones

1. A los investigadores de esta línea de estudio se recomienda centrarse en trabajar una metodología con validez interna y externa, es decir, considerar una muestra representativa de la población que permita generalizar los resultados, los criterios de inclusión y exclusión coherentes con los objetivos y recolectar los datos de manera presencial para poder asegurarse de que no haya eventos que interrumpan la aplicación de los instrumentos y realizar una supervisión eficaz.
2. Se recomienda a los psicólogos educativos llevar a cabo programas de promoción y prevención contra la violencia de pareja considerando el papel que juega la evitación experiencial para desencadenar conductas perjudiciales en la persona.
3. Por último, a los interesados en este tema se les sugiere que realicen estudios predictivos correlacionales para identificar variables (aparte de la evitación experiencial) que puedan estar asociadas a la violencia en el noviazgo.

Referencias Bibliográficas

- Andrés, A., López, S., y Álvarez, E. (2008). Valoración del riesgo de violencia contra la pareja por medio de la SARA. *Papeles del Psicólogo*, 29(1), 107-122.
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1543.pdf>
- Barnes-Holmes, D., Rodríguez, M., y Whelan, R. (2005). La teoría de los marcos relacionales y el análisis experimental del lenguaje y la cognición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(2), 255–275.
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rlp/v37n2/v37n2a03.pdf>
- Barraca, J. (2007). La Terapia de Aceptación y Compromiso (ACT): fundamentos, aplicación en el contexto clínico y área de desarrollo. *Miscelánea Comillas*, 65(127), 761-781. <http://jorgebarraca.com/wp-content/uploads/Terapia-de-Aceptacion-y-Compromiso-ACT.pdf>
- Barraca, J. (2014). *Técnicas de modificación de conducta: una guía para su puesta en práctica*. Madrid: Síntesis. <https://doku.pub/documents/tecnicas-de-modificacion-de-conducta-una-guia-para-su-puesta-en-practica-barracapdf-nl31n6dr54q1>
- Bioestadístico. (9 de setiembre de 2015). *Principales usos de la Correlación de Pearson / Curso de SPSS* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=5rfFeTbtTu0>
- Corsi, J. (1995). *La violencia hacia la mujer en el contexto doméstico*. Fundación Mujeres. <http://tiva.es/articulos/www.corsi.com.ar.pdf>
- Cuervo, M., y Martínez, J. (2013). Descripción y caracterización del ciclo de violencia que surge en la relación de pareja. *Tesis Psicológica*, 8(1), 80-88.
<https://www.redalyc.org/pdf/1390/139029198007.pdf>
- Dirección General de Salud de las Personas. (2004). *Guías nacionales de atención integral de la salud sexual y reproductiva*. Lima: Ministerio de Salud.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/417354/376522507664001567020191106-32001-1crabwq.pdf>

Durand, D., y Peña, R. (2019). *Perú: indicadores de violencia familiar y sexual 2012-2019*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf

Durfee, A. (2008). *A typology of domestic violence: Intimate terrorism, violent resistance, and situational couple violence* by Michael P. Johnson [Reseña de libro]. *Gender & Society*, 25(4), 522-524. <https://doi.org/10.5860/choice.46-6509>

Gabonal, C., y Vizcarra, J. (2017). *Estilos de amor y violencia en el noviazgo en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa - 2017* (Tesis de licenciatura, Facultad de Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación, Univeridad Nacional de San Agustín. Arequipa, Perú). <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5854>

González-Santos, B., Puerta-Cortés, D., y Ramírez, N. (2020). Relación entre el uso problemático de Facebook y la evitación experiencial en jóvenes colombianos.

Psicología desde el Caribe, 38(3), 1-20.

https://media.proquest.com/media/hms/PFT/1/K7P4I?_s=eMfbbU3PININ8pXO6cA3PFq7hdk%3D

Heise, L. (1998). Violence against women: An integrated, ecological framework.

Violence Against Woman, 4(3), 262-290.

<https://doi.org/10.1177/1077801298004003002>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). México D.F.: McGraw-Hill / Interamericana Editores.

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- Iparraguirre, M., Cangahuala, R., Javier, L., Del Carmen, D., y Remón, N. (2017). *Clima social familiar y violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad privada y pública* (Informe final de investigación, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Los Andes. Huancayo, Perú). <https://hdl.handle.net/20.500.12848/839>
- Jacobi, B., y Urbano, E. (2020). *Violencia de género y autoestima en mujeres de un centro poblado de Huancavelica - 2020* (Tesis de licenciatura, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Los Andes. Huancayo, Perú). <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1765>
- Junín entre las regiones con mayor índice de violencia contra el hombre. (2 de mayo de 2017). *Correo*. <https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/junin-entre-las-regiones-con-mayor-indice-de-violencia-contra-el-hombre-747114/>
- Machado, A., y Montoya, L. (2019). *Cuestionario de violencia en enamorados-cuvino: análisis de validez y confiabilidad en estudiantes de secundaria-Trujillo* (Tesis de licenciatura, Facultad de Humanidades, Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30322>
- Macassi, I. (coord.). (2005). *La violencia contra la mujer: feminicidio en el Perú*. Lima: Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán. <https://www.flora.org.pe/pdfs/Feminicidio.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). Formas de la violencia (enero-diciembre) 2021. *Portal Estadístico. Programa Nacional Aurora*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/formas-de-la-violencia-2021/>
- Montoya, S. (2020). *Agresión y su relación con flexibilidad psicológica, ira y hostilidad en estudiantes universitarios de 18 a 30 años* (Trabajo de maestría, Facultad de Psicología, Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Bogotá,

- Colombia). <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/2358>
- Moral, J., y López, F. (2013). Violencia de pareja en personas que viven o no con su pareja y en ambos sexos. *Psicogente*, 16(30), 296-310.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6113894.pdf>
- Noa, Y., Fojo, D., Rodríguez, S., Pesante, E., y Lezcano, H. (setiembre de 2015). Fundamentación teórica general acerca de la violencia. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 20(208), 1-6.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5880047.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (9 de marzo de 2021). La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres [Comunicado de prensa]. *Organización Mundial de la Salud*.
<https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>
- Organización Panamericana de la Salud (OPS). (2013). *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres: violencia infligida por la pareja*. Organización Mundial de la Salud, 1-12. <http://apps.who.int/iris/handle/10665/98816>
- Páez, M., y Montesinos, F. (2016). *Tratando con... terapia de aceptación y compromiso: habilidades terapéuticas centrales para la aplicación eficaz*. Madrid: Ediciones Pirámide. <https://docer.com.ar/doc/s8vv1s>
- Páramo, M., y Arrigoni, F. (julio-diciembre de 2018). Violencia psicológica en la relación de noviazgo en estudiantes universitarios mendocinos (Argentina). *Archivos de Medicina*, 18(2), 324-338.
<https://doi.org/10.30554/archmed.18.2.2738.2018>
- Patrón-Espinosa, F. (mayo-octubre de 2013). La evitación experiencial como dimensión funcional de los trastornos de depresión, ansiedad y psicóticos.

Journal of Behavior, Health & Social Issues, 5(1), 85-95.

<http://www.journals.unam.mx/index.php/jbhsi/article/view/38728>

Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J., y García-Cueto, E. (junio de 2014). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, 10(2), 3-18.

<https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v10n2/02monografico2.pdf>

Pérez, M. (2006). La terapia de conducta de tercera generación. *EduPsykhé*, 5(2), 159-172. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2147830>

Ramos, M. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares* (Tesis de doctorado, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Pablo de Olavide. Sevilla, España). https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/tesis_ramos.pdf

Román, D. (2021). *Ansiedad y evitación experiencial en estudiantes de Psicología de una universidad estatal de Lima Metropolitana* (Tesis de licenciatura, Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú).

<https://hdl.handle.net/20.500.12672/16320>

Ruiz, M., Díaz, M., y Villalobos, A. (2012). Manual de técnicas de intervención cognitivo conductuales. Bilbao: *Desclée De Brouwer*.

<http://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/1286.%20Manual%20de%20t%C3%A9cnicas%20de%20intervenci%C3%B3n%20cognitivo%20conductuales.pdf>

Salazar, D., y Vinet, E. (julio de 2011). Mediación familiar y violencia de pareja.

Revista de Derecho, 24(1), 9-30. [https://doi.org/10.4067/S0718-](https://doi.org/10.4067/S0718-09502011000100001)

[09502011000100001](https://doi.org/10.4067/S0718-09502011000100001)

Sánchez, H., Yarlequé, L., Javier, L., Nuñez, E., Arenas, C., Matalinares, M., Gutiérrez, E., Egoavil, I., Solis, J., y Fernández, C. (abril de 2021). Indicadores de ansiedad,

- depresión, somatización y evitación experiencial en estudiantes universitarios del Perú en cuarentena por Covid-19. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(2), 346-353. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i2.3654>
- Skinner, B. (1994). *Sobre el conductismo* [About behaviorism, 1974]. Barcelona: Planeta-De Agostini.
- http://www.robertexto.com/archivo15/sobre_el_conductismo.pdf
- Tenorio, M. (2014). *Violencia de pareja en estudiantes de psicología de una universidad de Lima* (Tesis de doctorado, Escuela de Postgrado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima, Perú).
- <http://hdl.handle.net/20.500.11955/227>
- Törneke, N. (2016). *Aprendiendo TMR: una introducción a la teoría del marco relacional y sus aplicaciones clínicas*. España: Didacbook.
- Valencia, P., Paz, J., Paredes, E., León, M., Zuñe, C., Falcón, C., Portal, R., Cáceres, R., y Murillo, L. (enero-abril de 2017). Evitación experiencial, afrontamiento y ansiedad en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. *Interacciones*, 3(1), 45-58. <https://doi.org/10.24016/2017.v3n1.43>
- Viviano, T. (2007). *Maltrato y abuso sexual infantil en el Perú: ¿a cuántos afecta y cómo enfrentarlo?* [Folleto informativo]. Lima: Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social.
- http://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/folleto_maltrato_abuso_sexual1.pdf
- Vizcarra, M., y Póo, A. (enero-abril de 2011). Violencia de pareja en estudiantes universitarios del sur de Chile. *Universitas Psychologica*, 10(1), 89-98.
- <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v10n1/v10n1a08.pdf>
- Wilson, K., y Luciano, M. (2002). *Terapia de aceptación y compromiso (ACT): un*

tratamiento conductual orientado a los valores. Pirámide.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=232618>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Violencia en el noviazgo y evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1:		Método:
¿Qué relación existe entre la violencia en el noviazgo y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021?	Determinar la relación entre la violencia en el noviazgo y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.	Existe relación significativa entre la violencia en el noviazgo y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.	Violencia en el noviazgo. Según Pueyo et al. (2008), es la intensión, riesgo o acción violenta realizada por alguno de los miembros de la pareja en contra del otro; esto incluye a exmiembros de la relación sentimental.	Desapego, violencia sexual, coerción, humillación, violencia de género, violencia física, violencia instrumental y castigo emocional.	Científico Hipotético – Deductivo. Método específico: Cuantitativo Tipo de Investigación: Básica, prospectiva, transversal y analítica. Nivel de la investigación: Descriptiva-correlacional Diseño: No experimental
Problema específico 1.	Objetivo específico 1.	Hipótesis específica 1.	Variable 2:		
			Evitación		

¿Qué relación existe entre el factor desapego y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021?	Determinar la relación entre el factor desapego y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.	Existe relación significativa entre el factor desapego y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.	experiencial. Según Hayes et al. (1996), es el fenómeno que ocurre cuando una persona no está dispuesta a experimentar eventos privados dolorosos e intentar alterar la ocurrencia de estas situaciones.	Variable unifactorial	
Problema específico 2.	Objetivo específico 2.	Hipótesis específica 2.			Población:
¿Cuál es la relación entre el factor violencia sexual y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021?	Determinar la relación entre el factor violencia sexual y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.	Existe relación significativa entre el factor violencia sexual y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.			Finita. 209 internos de psicología de una universidad privada, 2021.
Problema específico 3.	Objetivo específico 3.	Hipótesis específica 3.			Muestra: 125 internos de psicología de una universidad privada, 2021.

¿Cuál es la relación entre el factor coerción y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021?	Determinar la relación entre el factor coerción y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.	Existe relación significativa entre el factor coerción y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.
Problema específico 4.	Objetivo específico 4.	Hipótesis específica 4.
¿Cuál es la relación entre el factor humillación y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021?	Determinar la relación entre el factor humillación y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.	Existe relación significativa entre el factor humillación y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.
Problema específico 5.	Objetivo específico 5.	Hipótesis específica 5.

Muestreo: Probabilístico de tipo aleatorio simple
--

¿Cuál es la relación entre el factor violencia de género y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021?	Determinar la relación entre el factor violencia de género y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.	Existe relación significativa entre el factor violencia de género y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.
Problema específico 6.	Objetivo específico 6.	Hipótesis específica 6.
¿Cuál es la relación entre el factor violencia física y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021?	Determinar la relación entre el factor violencia física y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.	Existe relación significativa entre el factor violencia física y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.
Problema específico 7.	Objetivo específico 7.	Hipótesis específica 7.
¿Cuál es la relación entre el factor violencia instrumental y la evitación experiencial en internos de	Determinar la relación entre el factor violencia instrumental y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.	Existe relación significativa entre el factor violencia instrumental y la evitación experiencial en internos de

psicología de una universidad privada, 2021?		psicología de una universidad privada, 2021.		
Problema específico 8.	Objetivo específico 8.	Hipótesis específica 8.		
¿Cuál es la relación entre el factor castigo emocional y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021?	Determinar la relación entre el factor castigo emocional y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.	Existe relación significativa entre el factor castigo emocional y la evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.		
Referencias			Referencias	
Iparraguirre, M., Cangahuala, R., Javier, L., Del Carmen, D., & Remón, N. (2017). <i>Clima social familiar y violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad privada y pública</i> (Informe final de investigación, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Los Andes. Huancayo, Perú). https://hdl.handle.net/20.500.12848/839			Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). <i>Metodología de la investigación</i> (6a ed.). México D.F.: McGraw-Hill / Interamericana Editores. https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf	

Anexo 3. Cuestionario de aceptación y acción AAQ-II

Instrucciones: Debajo encontrará una lista de afirmaciones. Por favor, puntúe en qué grado cada afirmación ES VERDAD PARA USTED haciendo un círculo en los números de al lado. Utilice la siguiente escala para hacer su elección.

Nro .	Ítems	Nunca es verdad	Muy raramente es verdad	Raramente es verdad	A veces es verdad	Frecuentemente es verdad	Casi siempre es verdad	Siempre es verdad
1	Mis experiencias y recuerdos dolorosos hacen que me sea difícil vivir la vida que querría.	1	2	3	4	5	6	7
2	Tengo miedo de mis sentimientos.	1	2	3	4	5	6	7
3	Me preocupa no ser capaz de controlar mis preocupaciones y sentimientos.	1	2	3	4	5	6	7
4	Mis recuerdos dolorosos me impiden llevar una vida plena.	1	2	3	4	5	6	7
5	Mis emociones interfieren en cómo me gustaría que fuera mi vida	1	2	3	4	5	6	7
6	Parece que la mayoría de la gente lleva su vida mejor que yo.	1	2	3	4	5	6	7
7	Mis preocupaciones interfieren en el camino de lo que quiero conseguir.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 4. Consentimiento informado

Violencia en el noviazgo y evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021.

Se le invita a ser parte de esta investigación con el objetivo de medir el nivel de violencia en el noviazgo y evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada de Huancayo. Para ello, usted tendrá que responder con honestidad un formulario con datos personales generales y dos encuestas. Podrá tomarse el tiempo que necesite y tiene libertad de no participar o de dejar de participar si usted lo considera necesario. Si decide participar en el estudio, tenga en cuenta la siguiente información:

Riesgos

La aplicación de estas encuestas no tiene ningún riesgo para su salud.

Beneficios

Se establecerá un diagnóstico acerca de los factores de riesgo y protectores para la salud mental; este permitirá planificar una futura intervención de prevención psicopatológica y promoción de la salud mental en la institución. Los costos serán cubiertos por los investigadores.

Costos y compensación

No deberá pagar por participar en esta investigación. Asimismo, no recibirá incentivo económico o de otra índole.

Confidencialidad

Su información será gestionada con confidencialidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ningún dato que permita la identificación de las personas que participaron.

Declaración y/o consentimiento

Acepto de forma voluntaria participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio; también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos del participante:

--

Fecha y hora del relleno:

dd/mm/aa	hora:minuto
----------	-------------

Investigadores:

Rojas Torres, Arquímedes

Igredda Camac, Angélica Stephany

Anexo 5. Autorización del coordinador de la carrera profesional de Psicología

UNIVERSIDAD CONTINENTAL*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

Huancayo, 30 de septiembre de 2021

CARTA N° 007

Señores,

Comité de ética

Presente. -

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con la finalidad de hacerle llegar el saludo cordial de la Dirección de la Carrera Profesional de Psicología y a la vez presentarle a los bachilleres:

Arquímides Rojas Torres

Angélica Stephany Igreda Cámac

*quienes desarrollarán el Proyecto de Investigación titulado **"Violencia en el noviazgo y evitación experiencial en internos de psicología de una universidad privada, 2021"**. En virtud a lo mencionado se **AUTORIZA** aplicar la investigación en la EAP de Psicología, y en mérito a lo manifestado se le brindará las facilidades del caso para que pueda recabar la información que necesita con los lineamientos éticos correspondientes.*

Agradeciendo anticipadamente su gentil atención, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial deferencia y estima personal.

Atentamente,



Mg. Jorge Salcedo Chuquimantari
Director de la Carrera Profesional de Psicología

Anexo 6. Autorización del Centro de Servicios Psicológicos

Huancayo, 29 de septiembre, 2021

ACEPTACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOCiudad: Huancayo**ASUNTO: ACEPTACIÓN PARA REALIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN CON ESTUDIANTES DE INTERNADO I Y II.**

Reciban un cordial saludo, estimados, Arquimides Rojas Torres y Angelica Stephany Igreda Camac, identificados con DNI: 73799945 y 72154009, y teléfono celular 937626735 y 952852131 respectivamente.

Por medio de la presente se otorga autorización para la aplicación del instrumento de investigación. Comprometiéndose a que la recolección de datos se realizará por medio de Google Forms por lo que no perjudicará las actividades de los internos ni del Centro de Investigación de Servicios Psicológicos.

Sin otro particular, me despido, adjuntando la lista de asesores para que puedan coordinar con ellos para aplicar su instrumento saludos.

- *Ps. Veronica Sotelo Narvaes
- *Ps. Yone Kasely Esteban Hilario
- *Ps. Jacqueline Santos Julca
- *Ps. Luis Martin Tovar Huamani
- *Ps. Diana Huamani Breña
- *Ps. Germán Palomino Vega

**CISP - Centro de Servicios Psicológicos UC**

Anexo 7. Lista de participantes

La siguiente lista es presentada solo con fines académicos para el proceso de titulación.

N°	Correo	Internado	Cumple criterios de inclusión
1	7705@continental.edu.pe	I	Sí
2	6006@continental.edu.pe	I	Sí
3	4742@continental.edu.pe	I	Sí
4	7140@continental.edu.pe	I	Sí
5	7194@continental.edu.pe	I	Sí
6	7672@continental.edu.pe	I	Sí
7	7646@continental.edu.pe	I	Sí
8	7365@continental.edu.pe	I	Sí
9	7517@continental.edu.pe	I	Sí
10	7296@continental.edu.pe	I	Sí
11	4808@continental.edu.pe	I	Sí
12	6090@continental.edu.pe	I	Sí
13	7147@continental.edu.pe	I	Sí
14	7208@continental.edu.pe	I	Sí
15	7287@continental.edu.pe	I	Sí
16	7162@continental.edu.pe	I	Sí
17	7322@continental.edu.pe	I	Sí
18	7228@continental.edu.pe	I	Sí
19	4826@continental.edu.pe	I	Sí
20	7599@continental.edu.pe	I	Sí
21	7149@continental.edu.pe	I	Sí
22	7554@continental.edu.pe	I	Sí
23	7018@continental.edu.pe	I	Sí
24	7020@continental.edu.pe	I	Sí
25	7162@continental.edu.pe	I	Sí
26	7523@continental.edu.pe	I	Sí
27	7189@continental.edu.pe	I	Sí
28	7007@continental.edu.pe	I	Sí
29	7630@continental.edu.pe	I	Sí
30	7346@continental.edu.pe	I	Sí
31	7024@continental.edu.pe	I	Sí
32	4618@continental.edu.pe	I	Sí
33	7038@continental.edu.pe	I	Sí
34	7738@continental.edu.pe	I	Sí
35	7017@continental.edu.pe	I	Sí
36	7222@continental.edu.pe	I	Sí
37	4803@continental.edu.pe	I	Sí
38	7003@continental.edu.pe	I	Sí

39	7631@continental.edu.pe	I	Sí
40	7330@continental.edu.pe	I	Sí
41	7024@continental.edu.pe	I	Sí
42	7733@continental.edu.pe	I	Sí
43	7598@continental.edu.pe	I	Sí
44	4538@continental.edu.pe	I	Sí
45	7436@continental.edu.pe	I	Sí
46	4847@continental.edu.pe	I	Sí
47	7319@continental.edu.pe	I	Sí
48	7741@continental.edu.pe	I	Sí
49	7040@continental.edu.pe	I	Sí
50	4671@continental.edu.pe	I	Sí
51	7416@continental.edu.pe	I	Sí
52	7525@continental.edu.pe	I	Sí
53	7551@continental.edu.pe	I	Sí
54	7123@continental.edu.pe	I	Sí
55	7211@continental.edu.pe	I	Sí
56	7030@continental.edu.pe	I	Sí
57	7193@continental.edu.pe	I	Sí
58	7123@continental.edu.pe	I	Sí
59	7291@continental.edu.pe	I	Sí
60	7158@continental.edu.pe	I	Sí
61	7113@continental.edu.pe	I	Sí
62	7578@continental.edu.pe	I	Sí
63	7222@continental.edu.pe	I	Sí
64	7326@continental.edu.pe	I	Sí
65	7218@continental.edu.pe	I	Sí
66	7220@continental.edu.pe	I	Sí
67	7067@continental.edu.pe	I	Sí
68	7030@continental.edu.pe	I	Sí
69	7359@continental.edu.pe	I	Sí
70	7598@continental.edu.pe	I	Sí
71	7130@continental.edu.pe	2	Sí
72	7169@continental.edu.pe	2	Sí
73	7811@continental.edu.pe	2	Sí
74	7309@continental.edu.pe	2	Sí
75	7134@continental.edu.pe	2	Sí
76	7087@continental.edu.pe	2	Sí
77	7348@continental.edu.pe	2	Sí
78	7019@continental.edu.pe	2	Sí
79	7280@continental.edu.pe	2	Sí
80	7551@continental.edu.pe	2	Sí
81	7720@continental.edu.pe	2	Sí
82	7142@continental.edu.pe	2	Sí
83	7029@continental.edu.pe	2	Sí

84	7326@continental.edu.pe	2	Sí
85	7217@continental.edu.pe	2	Sí
86	7171@continental.edu.pe	2	Sí
87	7727@continental.edu.pe	2	Sí
88	4197@continental.edu.pe	2	Sí
89	7463@continental.edu.pe	2	Sí
90	7131@continental.edu.pe	2	Sí
91	7310@continental.edu.pe	2	Sí
92	7184@continental.edu.pe	2	Sí
93	7303@continental.edu.pe	2	Sí
94	7242@continental.edu.pe	2	Sí
95	7566@continental.edu.pe	2	Sí
96	7489@continental.edu.pe	2	Sí
97	7353@continental.edu.pe	2	Sí
98	4674@continental.edu.pe	2	Sí
99	4734@continental.edu.pe	2	Sí
100	7551@continental.edu.pe	2	Sí
101	7182@continental.edu.pe	2	Sí
102	7181@continental.edu.pe	2	Sí
103	7545@continental.edu.pe	2	Sí
104	7269@continental.edu.pe	2	Sí
105	7011@continental.edu.pe	2	Sí
106	7140@continental.edu.pe	2	Sí
107	7338@continental.edu.pe	2	Sí
108	7563@continental.edu.pe	2	Sí
109	7544@continental.edu.pe	2	Sí
110	7105@continental.edu.pe	2	Sí
111	7444@continental.edu.pe	2	Sí
112	7247@continental.edu.pe	2	Sí
113	7087@continental.edu.pe	2	Sí
114	7170@continental.edu.pe	2	Sí
115	7309@continental.edu.pe	2	Sí
116	4718@continental.edu.pe	2	Sí
117	7225@continental.edu.pe	2	Sí
118	7720@continental.edu.pe	2	Sí
119	7147@continental.edu.pe	2	Sí
120	7572@continental.edu.pe	2	Sí
121	7723@continental.edu.pe	2	Sí
122	7366@continental.edu.pe	2	Sí
123	7311@continental.edu.pe	2	Sí
124	7122@continental.edu.pe	2	Sí
125	7102@continental.edu.pe	2	Sí

Anexo 8. Formatos de validación de instrumentos

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial (parcial o sutil) con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes

<p style="text-align: center;">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo con su significado o con la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

Primer Juez

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Violencia en el noviazgo	Desapego	6. Es cumplidor con el estudio, pero llega tarde a citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo	4	3	3	3
		14. No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni lo que les sucede a ambos	4	4	4	4
		22. Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva	4	3	4	3
		30. Ha ignorado tus sentimientos	4	4	4	4

	32. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado	4	4	4	4
	33. Te manipula con mentiras	4	4	4	4
	37 Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas	4	4	4	4
Sexual	2. Te sientes obligado/a a mantener sexo	4	4	4	4
	10. Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres	4	4	4	4
	18. Te ha tratado como un objeto sexual	4	3	4	4
	26. Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales	4	4	4	4
	34. No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo	4	4	3	4
	39. Te fuera a desnudarte cuando tú no quieres	4	4	4	4
Coerción	1. Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o le eres fiel	4	4	4	3
	9. Te habla sobre las relaciones que imagina que tienes	4	4	4	4
	17. Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas	4	4	4	4
	25. Te ha retenido para que no te vayas	4	4	3	3

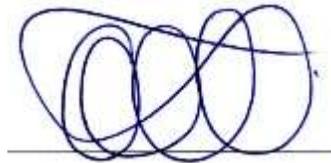
	38 Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)	4	4	4	4
	42. Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo	4	3	3	3
Humillación	7. Te humilla en público	4	4	4	4
	15. Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio	4	4	4	4
	23. Ridiculiza tu forma de expresarte	4	4	4	4
	31. Te critica, te insulta o grita	4	4	4	4
	36. Te insulta en presencia de amigos o familiares	4	4	4	4
	40. Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social	4	4	4	4
	41. Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes	4	3	3	4
Género	3. Se burla acerca de las mujeres u hombres en general	4	4	4	4
	11. Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero está de acuerdo con este principio	4	3	3	3

	19. Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo	4	4	4	4
	27. Ha bromeado o desprestigiado tu condición de hombre/ mujer	4	4	4	4
	35. Sientes que critica injustamente tu sexualidad	4	4	4	4
Físico	5. Te ha golpeado	4	4	4	4
	13. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado	4	4	4	4
	21. Te ha herido con algún objeto	4	4	4	4
	29. Estropea objetos muy preciados por ti	4	4	4	4
Instrumental	4. Te ha robado	4	3	3	3
	12. Te quita las llaves del carro o el dinero	4	4	4	4
	20. Ha lanzado objetos contundentes contra ti	4	4	3	3
	28. Te ha hecho endeudar	4	4	4	4
Castigo emocional	8. Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse	4	4	4	4
	16. Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte	4	4	4	4
	24. Amenaza con abandonarte	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación(es)? **SÍ** () **NO** () En caso de Sí, ¿Qué ítems son y cuáles son las observaciones?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: **SÍ** () **NO** ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and curves, positioned above a horizontal line.

Mg. Esteban Hilario Yone Kasely

CPsP N° 34856

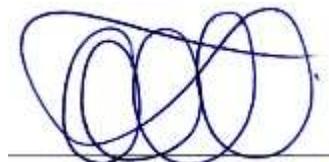
VARIABLE 2	DIMENSIÓN	ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Evitación experiencial	Evitación experiencial	1. Mis experiencias y recuerdos dolorosos hacen que me sea difícil vivir la vida que querría.	4	4	3	4
		2. Tengo miedo de mis sentimientos.	4	4	4	4
		3. Me preocupa no ser capaz de controlar mis preocupaciones y sentimientos.	4	4	4	4
		4. Mis recuerdos dolorosos me impiden llevar una vida plena.	4	4	4	4
		5. Mis emociones interfieren en cómo me gustaría que fuera mi vida	4	4	4	4
		6. Parece que la mayoría de la gente lleva su vida mejor que yo.	4	3	4	4
		7. Mis preocupaciones interfieren en el camino de lo que quiero conseguir.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación(es)? **SÍ** () **NO** () En caso de Sí, ¿Qué ítems son y cuáles son las observaciones?

--

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: **SÍ (X)** NO ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO: **Esteban Hilario Yone Kasely**



Mg. Esteban Hilario Yone Kasely

CPsP N° 34856

Segundo Juez

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCI A	SUFICIENCI A	CLARIDA D
Violencia en el noviazgo	Desapego	6. Es cumplidor con el estudio, pero llega tarde a citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo	4	3	3	3
		14. No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni lo que les sucede a ambos	4	4	4	4
		22. Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva	4	3	4	3
		30. Ha ignorado tus sentimientos	4	4	4	4
		32. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado	4	4	4	4
		33. Te manipula con mentiras	4	4	4	4
		37. Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas	4	4	4	4
		2. Te sientes obligado/a a mantener sexo	4	4	4	4
	Sexual	10. Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres	4	4	4	4
		18. Te ha tratado como un objeto sexual	4	3	4	4

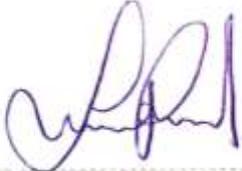
	26. Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales	4	4	4	4
	34. No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo	4	4	3	4
	39. Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres	4	4	4	4
Coerción	1. Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o le eres fiel	4	4	4	3
	9. Te habla sobre las relaciones que imagina que tienes	4	4	4	4
	17. Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas	4	4	4	4
	25. Te ha retenido para que no te vayas	4	4	3	3
	38. Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)	4	4	4	4
	42. Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo	4	3	3	3
Humillación	7. Te humilla en público	4	4	4	4
	15. Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio	4	4	4	4

	23. Ridiculiza tu forma de expresarte	4	4	4	4
	31. Te critica, te insulta o grita	4	4	4	4
	36. Te insulta en presencia de amigos o familiares	4	4	4	4
	40. Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social	4	4	4	4
	41. Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes	4	3	3	4
Género	3. Se burla acerca de las mujeres u hombres en general	4	4	4	4
	11. Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero está de acuerdo con este principio	4	3	3	3
	19. Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo	4	4	4	4
	27. Ha bromeado o desprestigiado tu condición de hombre/ mujer	4	4	4	4
	35. Sientes que critica injustamente tu sexualidad	4	4	4	4
Físico	5. Te ha golpeado	4	4	4	4
	13. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado	4	4	4	4

		21. Te ha herido con algún objeto	4	4	4	4
		29. Estropea objetos muy preciados por ti	4	4	4	4
	Instrumental	4. Te ha robado	4	3	3	3
		12. Te quita las llaves del carro o el dinero	4	4	4	4
		20. Ha lanzado objetos contundentes contra ti	4	4	3	3
		28. Te ha hecho endeudar	4	4	4	4
		8. Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse	4	4	4	4
	Castigo emocional	16. Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte	4	4	4	4
		24. Amenaza con abandonarte	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación(es)? **SÍ** () **NO** (x) En caso de Sí, ¿Qué ítems son y cuáles son las observaciones?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: **SÍ** (x) **NO** ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:**Lucerito Chrisyey Palacios Camac**



 Lic. Lucerito Chrisyey Palacios Camac
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 38326

VARIABLE 2	DIMENSIÓN	ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Evitación experiencial	Evitación experiencial	1. Mis experiencias y recuerdos dolorosos hacen que me sea difícil vivir la vida que querría.	4	4	3	4
		2. Tengo miedo de mis sentimientos.	4	4	4	4
		3. Me preocupa no ser capaz de controlar mis preocupaciones y sentimientos.	4	4	4	4

	4. Mis recuerdos dolorosos me impiden llevar una vida plena.	4	4	4	4
	5. Mis emociones interfieren en cómo me gustaría que fuera mi vida	4	4	4	4
	6. Parece que la mayoría de la gente lleva su vida mejor que yo.	4	3	4	4
	7. Mis preocupaciones interfieren en el camino de lo que quiero conseguir.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación(es)? **SÍ** () **NO** () En caso de Sí, ¿Qué ítems son y cuáles son las observaciones?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: **SÍ** (X) **NO** ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO: Lucerito Chrisyey Palacios Camac



Tercer Juez

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Violencia en el noviazgo	Desapego	6. Es cumplidor con el estudio, pero llega tarde a citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo	3	4	4	4
		14. No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni lo que les sucede a ambos	4	4	4	4
		22. Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva	3	4	4	4
		30. Ha ignorado tus sentimientos	4	4	4	4
		32. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado	3	4	4	4
		33. Te manipula con mentiras	4	4	4	4

	37 Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas				
Sexual	2. Te sientes obligado/a a mantener sexo	3	4	4	4
	10. Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres	4	4	4	4
	18. Te ha tratado como un objeto sexual	3	4	4	4
	26. Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales	4	4	4	4
	34. No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo	4	4	3	4
	39. Te fuera a desnudarte cuando tú no quieres	3	4	4	4
Coerción	1. Pone a prueba tu amor, poniéndole trampas para comprobar si le engañas, le quieres o le eres fiel	4	4	4	4
	9. Te habla sobre las relaciones que imagina que tienes	4	4	3	4
	17. Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas	3	4	4	4
	25. Te ha retenido para que no te vayas	4	4	4	4
	38. Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estas estudiando, te interrumpe cuando estas solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)	4	4	3	4
	42. Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo	3	4	4	4
Humillación	7. Te humilla en público	4	4	4	4

	15. Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio				
	23. Ridiculiza tu forma de expresarte	4	4	3	4
	31. Te critica, te insulta o grita	3	4	4	4
	36. Te insulta en presencia de amigos o familiares	4	4	4	4
	40. Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social	4	4	3	4
	41. Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes	3	4	4	4
Género	3. Se burla acerca de las mujeres u hombres en general	4	4	3	4
	11. Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero de acuerdo con este principio	3	4	4	4
	19. Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo	4	4	3	4
	27. Ha bromeado o desprestigiado u condición de hombre/ mujer	3	4	4	4
	35. Sientes que critica injustamente tu sexualidad	4	4	3	4
Físico	5. Te ha golpeado	3	4	4	4
	13. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado				
	21. Te ha herido con algún objeto	3	4	4	4
	29. Estropea objetos muy preciados por ti	4	4	3	4
Instrumental	4. Te ha robado	4	4	3	4

		12. Te quita las llaves del carro o el dinero	3	4	4	4
		20. Ha lanado objetos contundentes contra ti	3	4	4	4
		28. Te ha hecho endeudar	4	4	3	4
	Castigo Emocional	8. Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse	3	4	4	4
		16. Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte	4	4	3	4
		24. Amenaza con abandonarte	3	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación (es)? **SI** () **NO** (X) En caso de Sí, ¿Qué ítems son y cuales con las observaciones?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: **SI** (X) **NO** ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO: Juan Carlos Gálvez Luna Sánchez


 C.P.S.P. 100092
 Firma y Sello

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Evitación experiencial	Evitación experiencial	1. Mis experiencias y recuerdos dolorosos hacen que me sea difícil vivir la vida que querría.	4	4	4	4
		2. Tengo miedo de mis sentimientos.	4	3	4	4
		3. Me preocupa no ser capaz de controlar mis preocupaciones y sentimientos.	4	4	4	4
		4. Mis recuerdos dolorosos me impiden llevar una vida plena.	4	4	4	4
		5. Mis emociones interfieren en cómo me gustaría que fuera mi vida	4	4	4	4
		6. Parece que la mayoría de la gente lleva su vida mejor que yo.	3	3	3	4
		7. Mis preocupaciones interfieren en el camino de lo que quiero conseguir.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación (es)? **SI (X) NO ()** En caso de Sí, ¿Qué ítems son y cuales con las observaciones?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: **SI (X) NO ()**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO: Juan Carlos Gálvez Luna Sánchez



C.P.S.P. 100092

Firma y Sello

**Cálculo de coeficiente de validez de contenido del cuestionario de violencia en el
noviazgo**

Dimensión	Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Sx1	Mx	CVCi	Pei	CVct
DESAPEGO	6	13	13	15	41	2,5625	0,8541667	0,037037	0,8171296
	14	16	16	16	48	3	1	0,037037	0,962963
	22	14	14	15	43	2,6875	0,8958333	0,037037	0,8587963
	30	16	16	16	48	3	1	0,037037	0,962963
	32	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
	33	16	16	16	48	3	1	0,037037	0,962963
	37	16	16	12	44	2,75	0,9166667	0,037037	0,8796296
SEXUAL	2	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
	10	16	16	16	48	3	1	0,037037	0,962963
	18	15	15	15	45	2,8125	0,9375	0,037037	0,900463
	26	16	16	16	48	3	1	0,037037	0,962963
	34	15	15	15	45	2,8125	0,9375	0,037037	0,900463
	39	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
COERCIÓN	1	15	15	16	46	2,875	0,9583333	0,037037	0,9212963
	9	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
	17	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
	25	14	14	16	44	2,75	0,9166667	0,037037	0,8796296
	38	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
	42	13	13	15	41	2,5625	0,8541667	0,037037	0,8171296
HUMILLACIÓN	7	16	16	16	48	3	1	0,037037	0,962963
	15	16	16	12	44	2,75	0,9166667	0,037037	0,8796296
	23	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
	31	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
	36	16	16	16	48	3	1	0,037037	0,962963
	40	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
	41	14	14	15	43	2,6875	0,8958333	0,037037	0,8587963
GÉNERO	3	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
	11	13	13	15	41	2,5625	0,8541667	0,037037	0,8171296
	19	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
	27	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
	35	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
FÍSICO	5	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
	13	16	16	12	44	2,75	0,9166667	0,037037	0,8796296
	21	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
	29	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
INSTRUMENTAL	4	13	13	15	41	2,5625	0,8541667	0,037037	0,8171296
	12	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
	20	14	14	15	43	2,6875	0,8958333	0,037037	0,8587963

CASTIGO EMOCION AL	28	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
	8	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
	16	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
	24	16	16	15	47	2,9375	0,9791667	0,037037	0,9421296
								CVC TOTAL	0,9193122

**Cálculo de coeficiente de validez de contenido del cuestionario de aceptación y
acción**

DIMENSIÓN	Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Sx1	Mx	CVCi	Pei	CVct
EVITACIÓN EXPERIENCIAL	1	15	15	15	45	2,8125	0,9375	0,03703704	0,900463
	2	16	16	16	48	3	1	0,03703704	0,962963
	3	16	16	16	48	3	1	0,03703704	0,962963
	4	16	16	16	48	3	1	0,03703704	0,962963
	5	16	16	16	48	3	1	0,03703704	0,962963
	6	15	15	15	45	2,8125	0,9375	0,03703704	0,900463
	7	16	16	16	48	3	1	0,03703704	0,962963
CVC TOTAL								0,9451058	