

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Académico Profesional de Medicina Humana

Tesis

**Participación en foros médicos y factores asociados en
estudiantes medicina de Latinoamérica en el año 2018**

Víctor Alejandro Tiza Castro

Para optar el Título Profesional de
Médico Cirujano

Huancayo, 2022

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Dedicatoria

A mis amados padres, que durante todo este tiempo de formación profesional me dieron su apoyo para culminar mi carrera.

A mi adorada hija Allison, que fue mi motivo para esforzarme y ser un ejemplo de superación para ella.

Víctor Alejandro.

Agradecimientos

A mi asesor Dr. Christian R. Mejía, por su orientación en la realización de la tesis, que en tiempos de pandemia fue difícil culminar.

A mis padres, que en todo momento me estuvieron apoyando en la realización del presente trabajo.

A mi familia Allison y Vanessa, que me impulsaron a seguir adelante.

Víctor Alejandro Tiza Castro.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	vi
Índice de Figuras.....	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
Introducción.....	x
Capítulo I Planteamiento del Estudio.....	11
1.1. Delimitación de la Investigación.....	11
1.1.1. Territorial.....	11
1.1.2. Temporal.	11
1.1.3. Conceptual.....	11
1.2. Planteamiento del Problema	11
1.3. Formulación del Problema.....	13
1.3.1. Problemas General.....	13
1.3.2. Problemas Específicos.	13
1.4. Objetivos	13
1.4.1. Objetivo General.....	13
1.4.2. Objetivos Específicos.	13
1.5. Justificación de la Investigación	14
1.5.1. Justificación Teórica.....	14
1.5.2. Justificación Práctica.	14
Capítulo II Marco Teórico	15
2.1. Antecedentes de Investigación.....	15
2.1.1. Artículos Científicos.....	15
2.1.2. Tesis Nacionales e Internacionales.	16
2.2. Bases Teóricas	18
2.2.1. Foros.....	18
2.2.2. Importancia de Participación de los Estudiantes de Medicina.	18
2.2.3. Lectura crítica en Medicina.	18
2.2.4. Carta al Editor en Medicina.....	18
2.2.5. Publicaciones Científicas.....	19
2.2.6. Capacitación.	19
2.2.7. Trabajos de Investigación.....	19

2.2.8. Reporte de Caso Clínico.....	20
2.3. Definición de Términos Básicos.....	20
Capítulo III Hipótesis y Variables.....	21
3.1. Hipótesis.....	21
3.2. Identificación de Variables.....	21
3.2.1. Características Sociodemográficas.....	21
3.2.2. Factores Asociados.....	21
3.3. Operacionalización de variables.....	21
Capítulo IV Metodología.....	23
4.1. Método, Tipo y Nivel de la Investigación.....	23
4.1.1. Método de la Investigación.....	23
4.1.2. Tipo de la Investigación.....	23
4.1.3. Nivel de la Investigación.....	23
4.2. Diseño de la Investigación.....	23
4.3. Población y Muestra.....	23
4.3.1. Población.....	23
4.3.2. Muestra.....	24
4.4. Técnicas de Recolección y Análisis de Información.....	26
4.4.1. Técnicas de Recolección.....	26
4.4.2. Técnicas de análisis de información.....	26
4.5. Consideraciones Éticas.....	27
Capítulo IV Resultados.....	28
Capítulo V Discusión.....	31
Conclusiones.....	34
Recomendaciones.....	35
Referencias Bibliográficas.....	36
Anexos.....	39
Muchas gracias por su colaboración.....	40

Índice de Tablas

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables.	22
Tabla 2. Características sociodemográficas de estudiantes de Medicina Humana de Latinoamérica en foros médicos en el año 2018.....	28
Tabla 3. Participación de estudiantes de Medicina Humana de Latinoamérica en foros médicos en el año 2018.	28
Tabla 4. Análisis bivariado y multivariado de los factores asociados al uso de foros médicos entre estudiantes de medicina de Latinoamérica.	29

Índice de Figuras

Figura 2. Cálculo de la potencia estadística para el cruce de las variables de uso de foros vs universidad de procedencia.	24
Figura 3. Cálculo de la potencia estadística para el cruce de las variables de uso de foros vs pertenecer a un grupo de investigación.	25

Resumen

Los centros de educación superior, tienen como objetivo formar profesionales y difundir el conocimiento, siendo las investigaciones presentadas a través de publicaciones un medio ideal. La importancia de la investigación científica en estudiantes de medicina radica en despertar el pensamiento crítico, habilidades de búsqueda de información, análisis e interpretación de resultados. El objetivo fue determinar la frecuencia de participación de estudiantes de medicina humana de Latinoamérica en foros médicos y los factores asociados en el año 2018. El estudio fue observacional, transversal, analítico y prospectivo. La población estuvo conformada por estudiantes de medicina humana, que pertenecían a universidades públicas y privadas de Latinoamérica en el año 2018. Se usó un muestreo no probabilístico por conveniencia. De los 10 921 estudiantes de medicina encuestados, 5 889 (53,92 %) eran del sexo femenino. El 56,03 % (6 119) eran de universidades públicas, quienes tenían más participación en foros médicos. La edad promedio fue de 19 a 23 años. Los agentes relacionados al uso de foros médicos en alumnos de medicina en América Latina fue que: uno de los países con mayor índice de participación en estos eventos fue Bolivia ($p < 0,001$), la capacitación recibida fue predominante en el uso de base de datos ($p = 0,058$), también trabajos realizados de forma curricular en su mayoría fueron cartas al editor ($p = 0,001$) y los trabajos extracurriculares en su mayoría fueron publicaciones científicas ($p < 0,001$). Se concluye que hay factores asociados que se encuentran vinculados a la participación de estudiantes de medicina, por lo que se necesita de la elaboración de estrategias que fomenten acciones relacionadas a incentivar el conocimiento relacionado al tema, también fomentar la promoción y prevención de la salud.

Palabras clave: foros médicos, factores asociados, estudiantes de medicina.

Abstract

The objective of higher education centers is to train professionals and disseminate knowledge, and research presented through publications is an ideal medium. The importance of scientific research in medical students lies in awakening critical thinking, information search skills, analysis and interpretation of results. The objective was to determine the frequency of participation of Latin American human medical students in medical forums and associated factors in 2018. The study was observational, cross-sectional, analytical and prospective. The population consisted of human medical students belonging to public and private universities in Latin America in 2018. Non-probabilistic convenience sampling was used. Of the 10 921 medical students surveyed, 5 889 (53.92 %) were female. 56.03 % (6 119) were from public universities, who had more participation in medical forums. The average age was 19 to 23 years. The agents related to the use of medical forums in medical students in Latin America were that: one of the countries with the highest rate of participation in these events was Bolivia ($p < 0.001$), the training received was predominantly in the use of databases ($p = 0.058$), also curricular works were mostly letters to the editor ($p = 0.001$) and extracurricular works were mostly scientific publications ($p < 0.001$). It is concluded that there are associated factors that are linked to the participation of medical students, so it is necessary to develop strategies to promote actions related to encourage knowledge related to the subject, as well as to promote health promotion and prevention.

Keywords: medical forums, associated factors, medical students.

Introducción

La institución de educación superior (IES), posee como misión, la instrucción del profesional, la elaboración y divulgación de la información; lo que se desarrolla al investigar y difundir los estudios que se realiza (1). Las investigaciones refieren que en este lugar es el más ideal para las actividades científicas, pues, facilita las relaciones con la información, mediante procesos donde existe relaciones internacionales. Por tal motivo, estas instituciones deben incentivar la ciencia y la tecnología, donde participen todos sus integrantes. Las soluciones para superar los obstáculos que se presentan en dichas instituciones son, poseer conocimientos amplios, incentivar y aumentar las probabilidades que poseen los individuos y profundizar más en la investigación científica (2).

La importancia del área mencionada entre los alumnos de medicina, radica en poder despertar una posición crítica, habilidad para buscar información, analizar e interpretar los datos obtenidos; ya que los estudiantes lograrán divulgar la información a través de medios académicos como el artículo científico (3).

Como vemos, a nivel de Latinoamérica el desarrollo de la investigación no ha sido óptimo debido a factores culturales, económicos y sociales; no obstante, las sociedades científicas de estudiantes de medicina, grupos de investigación científica a nivel de pregrado, están cumpliendo un rol importante frente a esta problemática (3). Entre las funciones de las SOCEMs está el incentivar la investigación, las actividades académicas, el análisis del conocimiento en medicina, así como la salud comunitaria.

El autor.

Capítulo I

Planteamiento del Estudio

1.1. Delimitación de la Investigación

1.1.1. Territorial.

Se realizó en Sudamérica, en Ecuador, Panamá, Paraguay, Bolivia, Perú, México, Venezuela, Honduras, Colombia, Chile y Argentina

1.1.2. Temporal.

En el año 2018, se analizaron encuestas llenadas por estudiantes de medicina humana de Latinoamérica.

1.1.3. Conceptual.

Se planteó determinar la frecuencia de participación de estudiantes de medicina humana de Latinoamérica en foros médicos y los factores asociados en el año 2018.

1.2. Planteamiento del Problema

En el caso de los estudiantes de medicina humana, la investigación se asocia con el grado de capacidad que poseen para terminar dichas investigaciones, además, el desarrollo en la sociedad y la economía que posee un país y la universidad, forman parte de lo que necesita el estudiante para actuar con ímpetu. Debido a que el propósito principal es generar nueva información y resolver problemas que se presentan en el lugar de trabajo. Justamente, donde el estudiante de medicina genera y aplica la información que obtiene de las investigaciones que realiza y lo que obtienen otros médicos con el fin de obtener más información a través de una lectura crítica.

Diversas líneas de investigación como SOCEM u otros grupos científicos que se forman en las universidades, auxilian a los universitarios que quieren realizar un trabajo de investigación, donde se necesita seguir con una serie de procedimientos con el propósito de publicar su estudio, y conjuntamente promover la investigación en otros estudiantes para que se conviertan en futuros investigadores. Asimismo, la labor que realizan las universidades al incentivar la investigación en sus estudiantes es importante, ya que contienen cursos de investigación dentro de los sílabos, aunque se refiere que este curso debería estar enfocado a despertar el interés en sus estudiantes para investigar, y a la vez, incrementar el grado de competencias y ganas para lograr el progreso en la sociedad y la economía que necesita su país (4).

Los investigadores forman parte de la brecha 10/90, es decir, que el 10 % del recurso mundial se deriva a realizar investigaciones de patologías que representan el 90 % de las muertes en el mundo. Situación que incitó la preocupación de los líderes, por lo cual, se decidió crear un Foro Global en investigación sanitaria, con el propósito de incentivar la realización de estudios acerca de patologías con mayor carga mundial de morbilidad y mortalidad, además incentivar el presupuesto que se asigna a investigar, y fomentar las relaciones del ámbito estatal y particular (3). Cabe resaltar la asociación del aumento del PBI y la inversión que se hace en realizar estudios, donde se menciona que las naciones que destinan más presupuesto en investigar son los que poseen un PBI más alto, tal es el caso de los países desarrollados, a comparación de América Latina y otros en vías de desarrollo (5).

Se sabe en los países en vías de desarrollo ubicados en América del Sur existen diversas deficiencias para realizar investigaciones en pregrado, lo que se relaciona con la poca disponibilidad de recurso económico y el poco interés para publicar. Por tal motivo, la función del futuro profesional de la salud dependerá de cuanto interés posea, temas que le llamen la atención o que les genere dudas para investigarlas y encontrar una respuesta (6).

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problemas General.

¿Cuál fue la participación en foros médicos y los factores asociados en estudiantes medicina de Latinoamérica en el año 2018?

1.3.2. Problemas Específicos.

1. ¿Cuáles son las características sociodemográficas de los estudiantes de medicina humana de Latinoamérica en foros médicos en el año 2018?
2. ¿Cuál es la frecuencia de participación de los estudiantes de medicina humana de Latinoamérica en foros médicos y los factores asociados en el año 2018?
3. ¿Cuáles son los factores asociados a la participación de los estudiantes de medicina humana de Latinoamérica en foros médicos en el año 2018?

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General.

Determinar la frecuencia de participación de los estudiantes de medicina humana de Latinoamérica en foros médicos y los factores asociados en el año 2018

1.4.2. Objetivos Específicos.

1. Determinar las características sociodemográficas de los estudiantes de medicina humana de Latinoamérica en foros médicos en el año 2018.
2. Determinar la prevalencia de participación de estudiantes de los medicina humana de Latinoamérica en foros médicos en el año 2018.
3. Determinar cuáles son los factores asociados a la participación de los estudiantes de medicina humana de Latinoamérica en foros médicos en el año 2018.

1.5. Justificación de la Investigación

1.5.1. Justificación Teórica.

La acción de investigar y desarrollar tecnología forma una parte primordial en el desarrollo del país, específicamente en países que poseen medianos y bajos ingresos (6). A su vez, investigar y realizar publicaciones forma parte de su avance científico, además de la cantidad de investigaciones que se conoce por indicadores que miden dicha contribución (4).

Estos resultados permitirán obtener información para implementar estrategias y programas donde los estudios se orienten a los principales problemas de salud en la comunidad.

1.5.2. Justificación Práctica.

La actual situación de la investigación preocupa a muchas instituciones en el mundo, en el caso de Latinoamérica, Brasil cuenta con la mayor cantidad de publicaciones científicas, seguido de México, Argentina y Chile; donde las investigaciones relacionadas con medicina se encuentran en mayor cantidad, luego se encuentra agricultura. Aunque no es suficiente para expresar el avance científico (4).

En el área de medicina, América Latina posee una producción científica escasa que se basa en dificultades al momento de diseñar y ejecutar alguna intervención (4). Motivo por el cual se le atribuye a la poca inversión y orientación que capacite a los estudiantes. Al mismo tiempo, las instituciones estatales en América Latina dependen del presupuesto que el gobierno le asigna, esto repercute de forma negativa en los resultados. Por lo tanto, se entiende que en el área de la medicina, la exigencia debe ser más, y del mismo modo realizar una reflexión sobre la obligación que poseen, tanto los profesores y alumnos (5).

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes de Investigación

2.1.1. Artículos Científicos.

El estudio titulado “Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: dificultades y factores asociados en estudiantes de Medicina”, cuyo objetivo fue determinar los agentes relacionados a las publicaciones científicas en alumnos de medicina. Contó con un diseño transversal. La muestra fueron estudiantes que se encontraban en un taller para producciones científicas. Se realizó el estudio en 141 alumnos, donde el 79,43 % participaba en un grupo científico, el 48,94 % participó en algún congreso, el 19,15 % tenía alguna publicación, además el estudio transversal y las cartas al editor fueron los tipos más frecuentes entre los estudiantes. Concluyen que la cantidad de estudios aún sigue siendo escasa, y que participar en un grupo de investigación incrementan la posibilidad de realizar más producciones (7).

Acuña S. realizó una investigación titulada “Desarrollo del pensamiento crítico y creativo mediante estrategias interconectadas: estrategias de aprendizaje, lectura crítica, y ABP”. Donde se refiere que en la actualidad se necesitan más investigadores que desarrollen capacidades como investigar, decidir y solucionar problemas. El propósito fue estudiar el análisis crítico que realizan los estudiantes, a través de la utilización de algunas estrategias como el ABP y la asociación de las variables. Donde se revisó publicaciones acerca de las capacidades del análisis superior, consecuencias positivas y negativas de cada estrategia. Se obtuvo que la utilización de las formas de aprendizaje como la cognitiva, metacognitiva y afectiva, repercuten en la aplicación de métodos para pensar de forma crítica y creativa, lectura crítica y desarrollo de obstáculos. Es la lectura crítica que promueve el análisis

para realizar un buen juicio y el ABP. Las tres estrategias deben ser complementadas entre sí, para que los resultados sean acertados y significativos (8).

2.1.2. Tesis Nacionales e Internacionales.

Barrios et al. en su estudio que lleva por título Diseño y validación del cuestionario “Actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios”, tuvo el propósito de realizar y analizar un instrumento que evalúa la conducta de los alumnos hacia el desarrollo de estudios. Mediante el uso de una red semántica, se utilizó un instrumento con 28 ítems en una total de 212 alumnos. Los resultados fueron un Alpha de Cronbach de 0,726 y los dos agentes fueron una actitud positiva y negativa. La conclusión fue que, de los alumnos del primer año poseían una mayor predisposición a investigar, aunque iba reduciéndose a medida de los años (9).

Chara et al. realizó un estudio titulado “Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería”, el objetivo fue identificar los agentes que se relacionan con los alumnos de una universidad. Usó un diseño descriptivo, además se utilizó la prueba Chi cuadrado, relación del Kruskal-Wallis, Shapiro-wilk. Se obtuvo que la conducta para investigar en los alumnos fue favorable en mediano grado con 58 %. Además, hay una asociación significativa del tiempo de trabajo, interpretar estudios o libros durante una semana y capacitar a los alumnos para que investiguen. Mientras que se obtuvo unas conductas desfavorables, si trabajaban más tiempos, leían menor cantidad de estudios y no asistían a capacitaciones. Las conclusiones del presente estudio fueron, los alumnos que laboraban más horas, leían menor cantidad de estudios y no acuden a capacitaciones, no deseaban investigar. Se aconseja que los maestros universitarios, adecúen metodologías en investigación, con el propósito de ayudar a los alumnos con los agentes relacionados que se encontraron, e incentivar el hábito de investigar mediante talleres científicos u otros métodos (10).

El estudio titulado “Publicación of abstracts submitted to National Scientific Congresses of medical students in Peru and associated factors” buscó identificar la frecuencia de las publicaciones de estudios y los agentes relacionados. Con un diseño de tipo retrospectivo donde analizaron estudios del NCC de 2010 a 2014. Se incluyeron un total de 407 resúmenes, de los cuales 97 (23,8 %) fueron publicados. Los artículos presentados al NCC que incluían un asesor tenían hasta el doble de

probabilidades de ser publicados en comparación con los artículos sin un consejero (RR: 2.29; IC 50 %: 1,16-4,52). Se concluye, el 25 % de los artículos que se publicaron en el NCC entre 2010 y 2014 fueron publicados en una revista científica; además, el apoyo del consejero aumentó de forma significativa la posibilidad de publicar una investigación (11).

Mercado en su proyecto de estudio rotulado “Actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la carrera de Medicina Humana de la Universidad Peruana Los Andes”, tuvo la finalidad fue identificar las conductas para investigar en el área de medicina. Usó una metodología observacional, prospectiva, transversal y donde la muestra tuvo en consideración los criterios de inclusión y exclusión. Los resultados fueron que, de los 94 alumnos, en el ámbito afectivo, el 39,36 % de las mujeres tuvo buena aptitud, el 1,06 % para los varones; en el ámbito cognoscitivo, el 26,60 % de las mujeres tuvo elevado conocimiento, el 19,15 % de los varones, en el ámbito de la conducta, el 42,55 % de las mujeres tuvo una buena conducta, el 29,79 % fueron varones, Se concluye que las conductas de los alumnos en el ámbito afectivo fue pertinente, además de un elevado conocimiento en las mujeres y los varones.(12).

Así mismo Mejía et al. planteó un estudio de investigación que lleva por título “Médicos investigadores: Percepción de estudiantes de medicina y factores asociados a la posibilidad de serlo”, con el fin de determinar la percepción y los factores asociados a la posibilidad de trabajar como médicos investigadores de los estudiantes de medicina peruanos. Fue de tipo analítico, transversal. De los 795 estudiantes, el 57 % fueron mujeres. Se concluyó que las características como sexo, tipo de trabajo para titularse, la asistencia a algún congreso se encontraba asociada a la posibilidad de ser investigadores (13).

Arellano et al. en su estudio titulado “Actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios en Lima, Perú”, tuvo como objetivo determinar el nivel de actitud hacia la investigación de los estudiantes de estomatología. Fue un estudio cuantitativo en 194 alumnos La actitud buena hacia la investigación encontrada fue del 18,6 %, regular con un 58,2 % y 23,2 % en mala actitud. Concluyó que gran parte de los estudiantes, tenía una actitud buena frente a la investigación (14).

Fuentes et al. en su investigación titulada “Factores asociados a la elección de una prioridad en investigación como proyecto de tesis en internos de medicina - Lambayeque 2018”. Tuvo el propósito

de identificar los factores asociados a la elección de un tema prioritario, fue un estudio observacional que evaluó a 125 alumnos. De las 102 tesis, 60 se encontraban asociadas a salud mental. Concluyeron que el asesor y los cambios en el FINER se encontraban asociados a que una gran mayoría presente un tema principal en investigación (15).

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Foros.

Facilitan la comunicación de los individuos que tengan una conexión a redes disponibles, asincrónicamente. Favorece la unión en grupo, son herramientas que mejoran la organización y didáctica así como la generación de conocimiento permitiendo la interacción entre los participantes de manera horizontal a través de congresos científicos nacionales e internacionales(16).

2.2.2. Importancia de Participación de los Estudiantes de Medicina.

La participación implica el desarrollo o propuestas de currículos, toma de decisiones, así como mejora en la educación médica. La literatura refiere que, en países como Colombia, Cuba, Perú y Chile, los estudiantes de medicina están motivados en actividades de investigación, pero no todos logran publicar o presentar sus trabajos. Entre los indicadores de participación en investigación se encuentran el número de artículos en revistas indexadas (17).

2.2.3. Lectura crítica en Medicina.

Entre sus objetivos se encuentran fomentar el pensamiento crítico y la comprensión de lectura, con el fin de modificar su postura (8). Se considera como una de las estrategias en programas de investigación para la consolidación de metodología, redacción científica y semilleros de investigación. Se deben tener: un modelo organizativo que faciliten la aplicación de esta técnica (6).

2.2.4. Carta al Editor en Medicina.

Estas cartas hacen referencia a publicaciones actualizadas con temas de interés para un público objetivo. Se da a conocer en forma concisa resultados de una investigación que ya ha sido publicada.

2.2.5. Publicaciones Científicas.

Es la última fase de una investigación científica, que permite mostrar resultados de un estudio a la Sociedad Científica para que sea revisado y discutido.

El diccionario de la Real Academia Española define publicar como “difundir por medio de la imprenta o de otro procedimiento cualquiera un escrito, una estampa, etc.”, y publicación como la “acción y efecto de publicar” y como “escrito impreso, como un libro, una revista, un periódico, etc., que ha sido publicado”(18).

Se puede clasificar en: primaria, cuando publica resultados originales de investigación; secundaria cuando interpreta la información disponible, terciaria pública información que ha dejado de ser controversia; cuaternaria, es la información de divulgación hacia la comunidad no científica (19).

Actualmente la producción científica propicia un ambiente competitivo que fomenta la necesidad de aumentar publicaciones sin enfocarse en la calidad o el impacto que este pueda tener (19).

2.2.6. Capacitación.

Proceso educativo de corto plazo sistemático y organizado que tiene como fin que los participantes adquieran conocimientos y habilidades técnicas necesarias para incrementar su eficacia.

2.2.7. Trabajos de Investigación.

Un trabajo de investigación es un estudio acerca de un fenómeno o hecho, que puede ser físico o social. Las principales conclusiones se exponen de manera ordenada en un documento. El estudio se puede basar en documentos existentes y/o en encuestas y entrevistas.

La investigación es fundamental en la educación superior, es la base para el progreso y la mejora de los servicios de salud. La investigación genera responsabilidad con la sociedad. Es necesario que la investigación permita diseñar y evaluar estrategias y metodologías de calidad de la educación médica en cada contexto particular (4).

2.2.8. Reporte de Caso Clínico.

Favorece la comprensión de una guía práctica clínica, la forma de razonamiento y el manejo de la incertidumbre, puede incrementar el abanico de diagnóstico diferencial, se puede publicar en revistas médicas, congresos científicos, permitiendo el intercambio de conocimientos

2.3. Definición de Términos Básicos

2.3.1. Estudiantes de Medicina.

Su formación tiene un propósito formativo y social, considerando como idea fundamental aplicar sus conocimientos y competencias médicas en beneficio de su desarrollo profesional y del bienestar social de su comunidad, involucrándose en diferentes roles de acuerdo con nivel de las competencias alcanzadas.

2.3.2. Foros Médicos.

Herramienta que sirve para obtener conocimiento a través de congresos nacionales, internacionales, de corte científico en estudiantes de medicina.

2.3.3. Publicaciones Científicas.

Permite mostrar a la Sociedad Científica los resultados de una investigación para que el mismo pueda ser consultado, revisado y discutido.

Capítulo III

Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

H₁: Si existen factores asociados para la participación de estudiantes de medicina a los foros médicos.

H₀: No existen factores asociados para la participación de estudiantes de medicina a los foros médicos.

3.2. Identificación de Variables

3.2.1. Características Sociodemográficas.

Como variables independientes, consideramos las características sociodemográficas tales como: la edad, que fue codificada en años cumplidos; el género; el ciclo universitario, la cual nos sirvió para mostrar el interés de investigación en cada ciclo de pregrado. El país sirvió para mostrar el interés de alumnos en diferentes países(es) de Latinoamérica.

3.2.2. Factores Asociados.

Respecto a la variable principal, se considera algunas características como perteneciente a algún grupo de estudio. Así mismo, se genera la variable que evaluaba la forma de investigación que los estudiantes de medicina de Latinoamérica realizaban, para ello se consideró las categorías: proyecto de investigación, trabajo de investigación, proyecto de tesis, reporte de caso clínico, carta al editor, monografías y publicaciones científicas.

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Tipo de variables	Escala de medición	Categorías
Edad	Tiempo vivido de una persona	Años cumplidos del encuestado	Cuantitativa	Discreta	Años cumplidos
Género	Condiciones anatómicas y fisiológicas características de un género	Características fenotípicas del encuestado	Cualitativa	Nominal	1. Femenino 2. Masculino
Ciclo universitario	Secuencia de etapas que atraviesa un suceso de características periódicas.	Grado académico que pasa un estudiante en la universidad	Cuantitativa	Nominal	1. Ciclo de universidad 2. Año de pregrado
Pertenece a la SOCEM local	Hacer relación una cosa a otra o formar parte integrante de ella	Formar parte de una organización.	Cualitativa	Nominal	1. Si 2. No
País	Órganos de gobierno propios que es soberana e independiente.	Territorio de la comunidad donde vive actualmente	Cualitativa	Nominal	País residente.
Tipo de universidad	Entidad orgánica o sistema de unidades operativas de enseñanza superior, investigación y creación.	Entidad superior de enseñanza pública o privada.	Cualitativa	Nominal	1. Pública 2. Privada
Capacitación recibida	Conjunto de actividades didácticas, orientadas a ampliar los conocimientos del personal.	Actividades programadas ampliar el conocimiento de los alumnos.	Cualitativa	Nominal	Tipo de capacitación
Forma curricular	Los objetivos, contenidos y metodologías básicas de evaluación de alumnos en el plano educativo	Enseñanza de contenidos para lograr objetivos en los alumnos en el entorno educativo	Cualitativa	Nominal	Tipo de forma curricular
Forma extracurricular	Aquellas actividades o contenidos que no integran el currículo educativo	Enseñanzas que no tiene contenido curricular que amplían conocimientos educativos	Cuantitativa	Nominal	Tipo de forma extracurricular

Capítulo IV

Metodología

4.1. Método, Tipo y Nivel de la Investigación

4.1.1. Método de la Investigación.

La investigación se realizó sobre la base la participación de los estudiantes de medicina humana de diversas universidades de Latinoamérica, siguiendo una ruta científica que se sostienen en el método hipotético-deductivo, para lo cual se enunciaron las hipótesis que, luego, se llevarán a probar a través análisis estadísticos.

4.1.2. Tipo de la Investigación.

Es de tipo aplicado, se utilizaron conocimientos teóricos sobre participación en foros médicos y factores asociados para resolver una situación concreta. Es decir, se apunta a conocer la situación de los estudiantes de medicina de Latinoamérica con un enfoque cuantitativo.

4.1.3. Nivel de la Investigación.

Tiene carácter descriptivo-relacional, para así especificar propiedades del fenómeno a investigar.

4.2. Diseño de la Investigación

Fue de tipo observacional, analítico y retrospectivo en los estudiantes de medicina humana de diversas universidades de Latinoamérica.

4.3. Población y Muestra

4.3.1. Población.

La población estuvo conformada por 10 921 estudiantes de medicina humana de diferentes países, que pertenecían a universidades públicas y privadas de Latinoamérica en el año 2018.

4.3.2. Muestra.

Estudiantes de medicina humana de diferentes países, que pertenecían a universidades públicas y privadas de Latinoamérica en el año 2018.

a. Unidad de muestra.

Estudiantes de medicina humana de diferentes países, que pertenecían a universidades públicas y privadas de Latinoamérica en el año 2018.

b. Tamaño de muestra.

El tamaño muestral involucró a 10 921 estudiantes de medicina humana de diferentes países, que pertenecían a universidades públicas y privadas de Latinoamérica en el año 2018.

Al ser un análisis de base secundaria, se realizó un cálculo de la potencia estadística, debido que al cálculo de tamaño muestral se realiza en estudios primarios o prospectivos. La potencia estadística se realiza cuando se tiene la base de datos para demostrar si es adecuado el cruce de las variables evaluadas. Se encontró que era adecuado para el cruce de uso de foros vs. el tipo de universidad (100 %), para el uso de foros respecto al pertenecer o no a una sociedad científica (100 %), y para el uso de foros vs. la universidad de procedencia (100 %). Esto debido a que la cantidad de la base primaria ha sido voluminosa y permitía encontrar diferencias entre las variables evaluadas.

```
. sampsi 0.0905 0.0643, n(10921)
Estimated power for two-sample comparison of proportions
Test Ho: p1 = p2, where p1 is the proportion in population 1
           and p2 is the proportion in population 2
Assumptions:
      alpha = 0.0500 (two-sided)
      p1 = 0.0905
      p2 = 0.0643
sample size n1 = 10921
           n2 = 10921
           n2/n1 = 1.00
Estimated power:
      power = 1.0000
```

Figura 1. Cálculo de la potencia estadística para el cruce de las variables de uso de foros vs. universidad de procedencia.

```

. sampsi 0.0905 0.0643, n(10921)
Estimated power for two-sample comparison of proportions
Test Ho: p1 = p2, where p1 is the proportion in population 1
          and p2 is the proportion in population 2
Assumptions:
      alpha = 0.0500 (two-sided)
      p1 = 0.0905
      p2 = 0.0643
sample size n1 = 10921
            n2 = 10921
            n2/n1 = 1.00
Estimated power:
      power = 1.0000

```

Figura 2. Cálculo de la potencia estadística para el cruce de las variables de uso de foros vs. pertenecer a un grupo de investigación.

c. Selección de muestra.

Fue no probabilístico por conveniencia

d. Criterios de inclusión

- Estudiantes mayores de 18 años.
- Estudiantes que brinden su consentimiento para formar parte del estudio de manera voluntaria.
- Estudiantes de medicina humana de diversas universidades de Latinoamérica de pregrado.

e. Criterios de exclusión

- Estudiantes de postgrado de la facultad de medicina humana en las diferentes sedes encuestadas.
- Encuestas con respuestas incoherentes y los que no rellenaron al menos toda un área de la encuesta.

4.4. Técnicas de Recolección y Análisis de Información

4.4.1. Técnicas de Recolección.

Se elaboró una ficha de recolección de datos, en la que se incluyeron los datos generales de los encuestados, que ciclo y año está cursando actualmente, perteneciente a algún grupo médico dentro de la universidad, investigación curricular y extracurricular. A sí mismo, se interrogó sobre la capacitación recibida en el entorno de investigación médica, para ello se colocaron diversas categorías: búsqueda bibliográfica, uso de base de datos y lectura crítica. Finalmente se aplicó un cuestionario de 10 preguntas tomadas de la encuesta validada de una tesis elaborada por el grupo de investigación primario, en las cuales evaluaron factores tecnológicos-educativos asociados al uso de fuentes de información en estudiantes de medicina de Latinoamérica (21).

En la ficha de recolección de datos, nuestra variable dependiente fue la participación de los estudiantes de medicina humana de diversas universidades de Latinoamérica, para ello, se les interrogó si habían realizado diferentes tipos de investigación durante la carrera y de manera libre, y si participaron en algún foro médico de internet o presencial.

Finalmente se evaluó el haber recibido o no alguna capacitación sobre los diversos tipos de investigación en diferentes categorías como: búsqueda bibliográfica, uso de base de datos y lectura crítica.

4.4.2. Técnicas de Análisis de Información.

Se procesó los datos en el programa Microsoft Excel para Windows 2010, luego en el programa estadístico Stata versión 12. Para la estadística descriptiva de las variables categóricas, se halló las frecuencias y porcentajes, y para las variables cuantitativas se realizó la prueba de normalidad, describiendo las medidas de tendencia central y dispersión.

Para la estadística analítica se trabajó con una significancia estadística del 95 % y se utilizó los modelos lineales generalizados, con la familia Poisson, función de enlace log, modelos robustos y con ajuste por la sede hospitalaria; con esto se obtuvo las razones de prevalencia crudas (RPc), ajustadas

(RPa), intervalos de confianza al 95 % (IC95 %) y los valores p. Se consideró estadísticamente significativos a los valores $p < 0,05$.

4.5. Consideraciones Éticas.

La presente investigación fue revisada y aprobada por Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Continental (ver anexo 2).

La investigación se ha llevado a cabo en el marco del estricto cumplimiento de los principios de la bioética. Se garantiza en todo momento la confidencialidad de los datos de los alumnos evaluados. En la presente investigación no se tiene conflicto de interés respecto de persona alguna o de la institución. Se declara que la elaboración de la presente tesis es autoría propia, excluyendo toda posibilidad plagio o copia. El financiamiento ha estado a cargo del propio autor.

Capítulo IV

Resultados

Tabla 2. Características sociodemográficas de estudiantes de Medicina Humana de Latinoamérica en foros médicos en el año 2018.

Variable	<i>f_i</i>	<i>h_i</i> %
Sexo		
Masculino	418	50,30 %
Femenino	413	49,70 %
Edad	21 (19 *23) *	
Universidad		
Privada	295	35,50 %
Pública	536	64,50 %

Nota. *Mediana y el rango intercuartílico.

De los 831 participantes encuestados, 418 (50,30 %) fueron del sexo femenino. El 64,50 % (536) eran de universidades públicas quienes tenían más participación en foros médicos. Las edades promedio de participación fueron de 19 a 23.

Tabla 3. Participación de estudiantes de Medicina Humana de Latinoamérica en foros médicos en el año 2018.

Variable	Participación en Foros		Valor p
	Si	No	
Sexo⁺			
Masculino	418 (8,64 %)	4421 (91,36 %)	< 0,10
Femenino	413(7,28 %)	5261 (92,72 %)	< 0,10
Edad(años)*	22 (50 %)	21(50 %)	<0,001
Universidad⁺			
Publica	536(9,05 %)	5386(90,95 %)	<0,001
Privada	295(6,43 %)	4296(93,57 %)	<0,001
Países⁺			
Ecuador	76(12,08 %)	553(87,92 %)	<0,001
Panamá	34(5,36 %)	600(94,64 %)	<0,001
Paraguay	14(1,37 %)	1010(98,63 %)	<0,001
Bolivia	184(20,15)	729(79,85 %)	<0,001
Perú	291(6,96 %)	3891(93,04 %)	<0,001
México	90(14,17 %)	545(85,83 %)	<0,001
Venezuela	32(5,14 %)	306(94,86 %)	<0,001

Variable	Participación en Foros		Valor p
	Si	No	
Honduras	12(3,77 %)	306(96,23 %)	<0,001
Colombia	66(7,85 %)	775(92,15 %)	<0,001
Chile	11(4,76 %)	220(95,24 %)	<0,001
Argentina	21(4,34 %)	463(95,66 %)	<0,001
Grupo de Investigación Médico+			
Grupo de estudio	340(8,19 %)	3811(91,81 %)	<0,001
SOCEM	149(10,96 %)	1211(89,04 %)	<0,001
Grupo de investigación	101(23,38 %)	331(76,62 %)	<0,001
Más de uno	8(8,33 %)	88(91,67 %)	<0,001
Ninguno	233(5,21 %)	4241(94,79 %)	<0,001

Nota. + valores proporcionados por prueba estadística de Chi Cuadrado.

* media de edades de la participación en foros.

El sexo masculino predominó en la participación de foros, siendo 418 (8,64 %). La mayoría de participantes fueron de universidades públicas 536 (9,05 %), el país con más participación fue Perú, con 291 (6,96 %), y dentro de los grupos de investigación médica, la de mayor participación fueron grupos de estudios universitarios con 340 (8,19 %).

Tabla 4. Análisis bivariado y multivariado de los factores asociados al uso de foros médicos entre estudiantes de medicina de Latinoamérica.

Variable	Análisis bivariado		Análisis multivariado*	
	RPc (IC95 %)	Valor p	RPa (IC95 %)	Valor p
País sede				
Paraguay	País de comparación		País de comparación	
Panamá	4,14 (1,42-12,1)	0,009	4,50 (1,78-11,4)	0,001
Ecuador	9,12 (3,34-24,8)	<0,001	11,4 (4,29-30,2)	<0,001
Bolivia	15,8 (3,43-73,2)	<0,001	19,2 (4,89-75,4)	<0,001
Perú	7,11 (2,45-20,7)	<0,001	7,63 (2,97-19,7)	<0,001
México	10,9 (3,69-32,4)	<0,001	13,7 (4,91-38,3)	<0,001
Venezuela	3,29 (0,92-11,8)	0,068	4,10 (0,98-17,1)	0,053
Honduras	2,68 (1,03-6,96)	0,044	2,27 (0,93-5,50)	0,071
Colombia	6,01 (1,67-21,6)	0,006	6,86 (2,23-21,1)	0,001
Chile	3,76 (1,45-9,79)	0,007	3,73 (1,53-9,13)	0,004
Argentina	3,16 (0,83-12,1)	0,092	3,64 (0,97-13,8)	0,056
Capacitación recibida				
Búsqueda bibliográfica	1,68 (0,81-3,48)	0,161	1,61 (0,79-3,23)	0,190
Uso de base de datos	1,93 (0,98-3,81)	0,058	1,85 (0,94-3,61)	0,074
Lectura crítica	1,91 (1,25-2,91)	0,003	1,90 (1,26-2,85)	0,002
Realizó de forma curricular				
Proyecto de investigación	1,44 (0,94-2,21)	0,091	1,21 (0,78-1,90)	0,394
Trabajo de investigación	1,67 (1,21-2,29)	0,002	1,45 (1,02-2,05)	0,038
Proyecto de tesis	1,68 (1,01-2,78)	0,046	1,28 (0,78-2,11)	0,328
Reporte de caso clínico	1,57 (0,95-2,61)	0,079	1,42 (0,82-2,45)	0,207
Carta al editor	2,13 (1,37-3,29)	0,001	1,98 (1,30-3,03)	0,002
Monografía	2,01 (1,12-3,61)	0,020	1,89 (1,02-3,49)	0,041
Realizó extracurricularmente				

Variable	Análisis bivariado		Análisis multivariado*	
	RPc (IC95 %)	Valor p	RPa (IC95 %)	Valor p
Proyecto de investigación	2,58 (1,71-3,88)	<0,001	2,43 (1,63-3,63)	<0,001
Trabajo de investigación	2,40 (1,53-3,78)	<0,001	2,32 (1,49-3,62)	<0,001
Reporte de caso clínico	2,36 (1,74-3,19)	<0,001	2,19 (1,66-2,89)	<0,001
Carta al editor	2,65 (1,89-3,71)	<0,001	2,48 (1,77-3,47)	<0,001
Publicación científica	3,75 (2,39-5,89)	<0,001	3,51 (2,20-5,58)	<0,001

La razón de prevalencia cruda (RPc), la razón de prevalencia ajustada (RPa), los intervalos de confianza al 95 % (IC95 %) y los valores p, fueron obtenidos con los modelos lineales generalizados, usando la familia Poisson, función de enlace log, modelos robustos y ajustados por la universidad sede. Los modelos multivariados estuvieron ajustados por el sexo, la edad, el año de estudios y el tipo de universidad.

Al analizar los países con mayor índice de participación en el uso de foros médicos entre estudiantes de medicina en Latinoamérica, fue Bolivia (RPa: 19,2; IC95 %: 4,89-75,4; valor p <0,001), la capacitación recibida fue predominante en la lectura crítica (RPa: 1,90; IC95 %: 1,26-2,85; valor p=0,002), también trabajos realizados de forma curricular en su mayoría, fueron cartas al editor (RPa: 1,98; IC95 %: 1,30-3,03; valor p=0,002) y los trabajos extracurriculares en su mayoría, fueron publicaciones científicas (RPa: 3,51; IC95 %: 2,20-5,58; valor p<0,001), todas las variables estuvieron ajustadas por el sexo, la edad, el año de estudios y el tipo de universidad.

Capítulo V

Discusión

La presente investigación tiene como objetivo determinar la participación en foros médicos y los factores asociados en estudiantes medicina de Latinoamérica en el año 2018, la literatura refiere que la participación en eventos científicos de los miembros de las SOCEM permite el intercambio cultural y la competitividad en relación a la investigación. Una buena base en pregrado con respecto al desarrollo científico, es un buen inicio para la realización de investigaciones en la etapa profesional.

En los resultados se encontró que, la frecuencia general de participación en los foros médicos, fue mayor en estudiantes del sexo masculino, y el promedio de edad fue de 21 años , siendo muy similar a lo encontrado por el estudio de Toro et al. (22), donde tuvo como objetivo identificar los factores que podrían estar asociados con la producción científica del estudiante de medicina humana de una región del Perú, encontrando que el promedio de edad fue de 22 años y el 64 % eran varones, al igual que Sánchez et al. cuyo estudio tuvo como objetivo determinar los agentes relacionados a las publicaciones científicas en alumnos de medicina, donde el mayor porcentaje de participantes era de sexo masculino (4). Contrastando con el estudio realizado por Christian R. Mejía (20), donde se tuvo como meta determinar los factores asociados al uso de fuentes de información donde encuestaron 2 300 estudiantes de medicina entre las edades de 21 años, y la mayoría fueron mujeres.

Con relación a la participación se encontró que, del total de la muestra, el 8 % reportó haber participado en foros médicos, siendo una cifra muy baja al igual que los resultados de Toro et al., donde sólo el 44 % pertenecían a una SOCEM. En Chile, un estudio reportó que el 14,1 % de las publicaciones tiene participación estudiantil; en Perú, el 9,8 % de los trabajos presentados en congresos estudiantiles es publicado (23). A diferencia de Duvivier y Rodríguez los cuales refieren que, en la actualidad, la

implicancia de los estudiantes de medicina en España, sobre la educación médica ha mejorado en los últimos años (26).

Estos resultados se podrían explicar por las percepciones negativas de los estudiantes con respecto a su experiencia de investigación, como poco reconocimiento, tiempo e interacción con la facultad, falta de compromiso de investigación según lo referido por Chang et al. (24) por lo que nos lleva a pensar que es necesario realizar modificaciones en las mallas curriculares que incluyan investigación formal, podría contribuir a mejorar esta situación. Recientemente, un grupo de investigadores chilenos concluyeron que investigar en pregrado no disminuye la calidad de la investigación ni la productividad (23), coincidiendo con Mejía et al. que encontró que el estar en una SOCEM tuvo un impacto positivo en la producción científica, esta información debe ser aprovechada por algunas instituciones con deficiencias en el área de investigación (19).

El presente estudio consideró como población a los estudiantes medicina de Latinoamérica, encontrándose que la mayor participación fue de estudiantes de Bolivia, y Perú en segundo lugar en comparación con los 11 países participantes, dentro de los cuales los países de menor participación fue Chile, Honduras y Paraguay respectivamente. Esto difiere a lo planteado por Valladares M. (21), donde se observó que, de los 783 resúmenes entregados en un congreso internacional de estudiantes de medicina, el 35 % pertenecían a Paraguay, Brasil, Argentina y Uruguay. Estos resultados se podrían explicar con lo referido por Según Al-Busaidi (25), que indica que el desarrollo de una fuerza laboral académica clínica del futuro, es una prioridad de relevancia internacional. A pesar de una serie de medidas implementadas para abordar este desafío, una pequeña proporción de estudiantes de medicina se dedican a la investigación. La falta de conocimiento de las oportunidades de investigación disponibles, la dificultad para encontrar proyectos y mentores adecuados, son barreras clave para la investigación médica de pregrado.

También se encontró que realizar curricularmente trabajos científicos, cartas al editor y monografías, se vio incrementado por el uso de foros médicos en los estudiantes de medicina humana de Latinoamérica, que a su vez pasaron a formar parte de grupos de investigación médico tanto en grupos de estudios universitarios y SOCEM. Aquellos que han hecho cualquier investigación

extracurricular tuvieron mayor frecuencia de participación en foros médicos con publicaciones científicas, proyectos de investigación y cartas al editor, por lo que vemos que en la parte extracurricular requerimos capacitación tanto en búsqueda bibliográfica, coincidiendo con Sánchez-Duque et al. (4) cuyo objetivo fue identificar factores asociados a la publicación científica en estudiantes de medicina de Latinoamérica, el 79,43 % pertenecía a una sociedad científica, el 48,94 % había presentado al menos un trabajo en un congreso, y el 19,15 % tenía al menos una publicación científica (4). Al igual que Toro et al. en su estudio realizado, observó que los cursos desarrollados extracurricularmente con mayor asistencia fueron: búsqueda bibliográfica (50 %), metodología de la investigación (42 %), seguido de lectura crítica (26 %) y bioestadística (20 %). Concluyendo que existía una mayor producción científica en quienes pertenecían a una SOCEM. Por su parte Mejía (20) observó que recibir una capacitación para el uso de las fuentes, incrementó el uso de las bases consultadas; se concluyó que el uso frecuente de las fuentes de la información, está asociado con haber recibido capacitación, realizar investigación y el uso de tecnologías de la información y comunicación. Así mismo Jorge A. Sánchez (4) midió las dificultades y factores asociados de los estudiantes en la publicación de trabajos científicos, concluyó que las publicaciones de estudiantes de medicina es bajo, y pertenecer a una sociedad, aumenta la probabilidad de tener una mayor producción científica.

Conclusiones

1. Existe una mayor participación de estudiantes varones de medicina humana de Latinoamérica, en foros médicos en el año 2018
2. Los países con mayor participación en foros médicos en el año 2018, de estudiantes latinoamericanos de Medicina Humana fueron, Bolivia y Perú, y menor participación Chile.
3. La participación de estudiantes de medicina humana latinoamericanos en foros médicos en el año 2018, fue mayor de las universidades públicas respecto a las universidades privadas.
4. Los factores relacionados con la participación de estudiantes latinoamericanos de medicina humana en foros médicos en el año 2018, fueron la capacitación recibida y la realización de investigaciones en forma extracurricular y curricular.

Recomendaciones

1. A las instituciones, promover la investigación y motivar a sus estudiantes a participar en estos procesos. Para ello es vital que las escuelas de medicina estimulen la investigación en los docentes.
2. Realizar estudios que evalúen el impacto de la producción peruana través del número de citas y su relación con la colaboración internacional.
3. Realizar estudios sobre la producción científica peruana en el área de medicina, representada en la base ISI.

Referencias Bibliográficas

1. Dáher Nader, J. E., Panunzio, A. P., & Hernández Navarro, M. I. La investigación científica: Una función universitaria a considerar en el contexto ecuatoriano. EDUMECENTRO, 2018. 10(4), 166-179.
2. Liñán, L. C., Díaz, L. B., & Capurro, V. P. Situación de la investigación y su desarrollo en el Perú: Reflejo del estado actual de la universidad peruana. Pensamiento & Gestión, 2019(46):311-322.
3. Ortiz, L. E. M., Sánchez, L. M. C., Angulo, R. C. C., & Ferrer, N. J. L. Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo. Revista de Ciencias Sociales. 2020 (1), 233-253.
4. Sánchez-Duque JA, Gómez-González JF, Rodríguez-Morales AJ. Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: dificultades y factores asociados en estudiantes de Medicina. Investigación En Educación Médica.2017;6(22):104-8.
5. Factores asociados a la elección de una prioridad en investigación como proyecto de tesis en internos de medicina - Lambayeque .2018 Disponible en <https://bit.ly/3HwBnpa>
6. Saldaña JG, Uceda TC, Arteaga KL, Ocas IS, Olortegui TG, Olortegui JG. Producción científica de la facultad de medicina de una universidad peruana en SCOPUS y Pubmed. Educ Médica. 2018(19):128-34.
7. Quispe-Juli CU, Velásquez-Chahuares LG, Meza-Liviapoma J, Fernández-Chinguel JE. ¿Cómo impulsar una sociedad científica de estudiantes de medicina? Educ Médica. 1 de marzo de 2019; 20:175-85.
8. Sarmiento JA. Desarrollo del pensamiento crítico y creativo mediante estrategias interconectadas: estrategias de aprendizaje, lectura crítica, y ABP. Gest Compet E Innov. 23 de diciembre de 2017;5(2):145-62.
9. Barrios E, Ulises D. Diseño y validación del cuestionario “Actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios”. Rev Innova Educ. 26 de abril de 2020;2(2):280-302.
10. Saavedra PC, Luna AO. Factores asociados a la actitud hacia la investigación en

- estudiantes universitarios de enfermería. CASUS Rev Investig Casos En Salud. 2018;3(2):83-8.
11. Aquino-Canchari C, Guillen-Macedo K, Gomez-Mamani Y, Alarco JJ. Publicación de los trabajos presentados a los Congresos Científicos Nacionales de estudiantes de medicina de Perú y sus factores asociados [Internet]. SciELO Preprints; 2021 [citado 16 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://bit.ly/3tCeZF2>
 12. Mercado Rey MR. Actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la carrera de Medicina Humana de la Universidad Peruana Los Andes. Educ Médica. 1 de marzo de 2019; 20:95-8.
 13. Mejía Álvarez CR, Quiñones Laveriano DM, Chacón Mostacero JI, Aguirre Valenzuela EA, Miñan Tapia AL, Varillas AMR. Médicos investigadores: Percepción de estudiantes de medicina y factores asociados a la posibilidad de serlo. Educ Médica Super. septiembre de 2017;31(3):53-63.
 14. Arellano-Sacramento C, Hermoza-Moquillaza RV, Elías-Podestá M, Ramírez-Julca M, Arellano-Sacramento C, Hermoza-Moquillaza RV, et al. Actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios en Lima, Perú. FEM Rev Fund Educ Médica. 2017;20(4):191-7.
 15. Fuentes Marrufo C, Perez Ortiz R. Factores asociados a la elección de una prioridad en investigación como proyecto de tesis en internos de medicina - Lambayeque 2018. Repos Académico USMP [Internet]. 2020 [citado 16 de mayo de 2022]; Disponible en: <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/6014>
 16. Carrasco P, Carrillo MJ, Bazley K, Vergara A, Contreras A, Carrasco P, et al. Foros virtuales y construcción de conocimiento en profesionales de la salud. Enferm Univ. septiembre de 2017;14(3):184-90.
 17. Taype-Rondan Álvaro, Palma-Gutiérrez Edgardo, Palacios-Quintana Miguel, Carbajal-Castro Claudia, Ponce-Torres Christian. Student scientific production in Latin America: an analysis of the Spanish-language medical journals indexed in SciELO; 2014 17 (3): 171-177.
 18. Miyahira J. Publicación científica: Un debe ser de las instituciones de educación superior.

Rev Medica Hered. abril de 2017;28(2):73-4.

19. Arias-Zapata DA. Investigar, escribir y publicar. ¿Qué tan importante es para la universidad? Caso de estudio hasta el 2018. *Común Cultura Política*. 14 de diciembre de 2020; 11:110-49.
20. Mejia C, Valladares M., Luyo A. Factores asociados al uso regular de fuentes de información en estudiantes de medicina de cuatro ciudades del Perú; *Scielo Peru*, jun .2015
21. Valladares M, Garrido J. Publications de trabajos presentados a congresos internacionales de estudiantes de medicina de Latinoamérica, 2011-2014. Elsevier.2017. Pages 167-173.
22. Toro-Huamanchumo Carlos J., Failoc-Rojas Virgilio E., Díaz-Vélez Cristian. Participación en sociedades científicas estudiantiles y en cursos extracurriculares de investigación, asociados a la producción científica de estudiantes de medicina humana: estudio preliminar.2015 :18 (4) 293-298.
23. Araos-Baeriswyl, Esteban, Moll-Manzur Catherina. ¿Cuánto investigan los estudiantes de medicina en pregrado? *Rev. médica. Chile* ; 2015: 143(10): 1358-1359..
24. Chang Y, Ramnanan CJ. A review of literature on medical students and scholarly research: experiences, attitudes, and outcomes. *Acad Med*. 2015 Aug;90(8):1162-73.
25. Al-Busaidi IS, Wells CI. Stimulating the clinical academics of tomorrow: a survey of research opportunities for medical students in New Zealand. *N Z Med J*. 2017 22;130(1462):80-88. PMID: 28934771.
26. Duvivier R., Rodríguez M. La participación de los estudiantes en la educación médica. *Rev Peru. Med. Exp. Salud Publica*.2015: 226-227.

Anexos

Anexo 1. Aprobación del comité de ética

	PERU	Ministerio de Salud	INSTITUTO DE GESTIÓN DE SERVICIOS DE SALUD	Hospital Nacional Docente Madre Niño "San Bartolomé"
---	-------------	---------------------	--	--

"Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación"

Lima, 02 de noviembre del 2015

OFICIO N° 0758 -OADI-UI- HONADOMANI-SB-2015

Doctor:
MARIO VALLADARES GARRIDO
Investigadora Principal

Presente.-

Referencia.- Exp. 15325-15

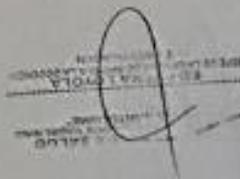
Tenemos el agrado de saludar a usted, con la finalidad de responder al documento de la referencia sobre el pedido de revisión y aprobación del proyecto de investigación Titulado:

FACTORES TECNOLÓGICO-EDUCATIVOS ASOCIADOS AL USO DE FUENTES DE LA INFORMACIÓN EN ESTUDIANTES DE MEDICINA DE LATINOAMÉRICA. ESTUDIO MULTICENTRICO.

Al respecto, la Dirección General, la Oficina de Apoyo a la Docencia e Investigación, el estudio de la referencia ha sido **APROBADO**.

Nos es propicia la oportunidad para renovar los sentimientos de nuestra mayor consideración.

Atentamente



Av. Alfonso Ugarte 825 4to piso/Lima Perú Teléfono 2010400 Anexo 162

Huancayo, 18 de febrero del 2022

Carta Nro.015-2022-WSCG/UCInvestigador:
Tiza Castro VictorCIUDAD.-**ASUNTO : DECISIÓN SOBRE INVESTIGACIÓN**

La presente es para saludarle cordialmente y a su vez hacer de su conocimiento que, el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Continental (CIEI-UC), tiene como función, conforme a su Reglamento aprobado mediante Resolución Rectoral N°1624-2019, evaluar los aspectos metodológicos, éticos y legales de los **PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN**. Motivo por el cual, el pleno del CIEI-UC, se abstiene de realizar una revisión, y por ende, una aprobación de vuestra investigación.

Sin embargo, se sugiere al investigador que continúe con el trámite administrativo para la sustentación de su estudio y próxima titulación, en coordinación con las áreas que correspondan.

Atentamente,


 Walter Calderín Gerstein
Presidente del Comité de Ética
Universidad Continental

Anexo 2. Ficha de Recolección de Datos

Factores tecnológico-educativos asociados al uso de fuentes de la información en estudiantes de Medicina de Latinoamérica.

Estimado estudiante: Su participación en esta investigación es voluntaria, con el llenado de la encuesta entendemos que brinda su consentimiento para participar. Los datos proporcionados son confidenciales y anónimos. Los resultados serán publicados como datos agregados en una revista científica.

Fecha de encuestado: ____/____/2015 País/Ciudad: _____

Universidad: _____, esta Universidad es: Pública () Privada ()

CARACTERÍSTICAS DEL ENCUESTADO

1. **Sexo:** Masculino () Femenino ()
2. **Edad:** _____ (años cumplidos)
3. **Actualmente Ud. está cursando el:** Ciclo: _____ (ejemplo: 1ro, 2do, 3er) Año: _____ (ejemplo: 1er, 2do)
4. **Pertenece a (puede marcar más de uno):** Grupo de estudios () Sociedad Científica (SOCEM) () Grupo de investigación ()
5. **En cuanto al uso de la internet: HORAS (PROMEDIO) que accede por día:** _____

6. **En cuanto al uso de las redes sociales:**

RED SOCIAL	¿Tiene cuenta?	¿Accedes mientras estás en clases?	¿La usas para alguna actividad académica?
Facebook	No () Si ()	No () Si ()	No () Si ()
Twitter	No () Si ()	No () Si ()	No () Si ()
Tinder	No () Si ()	No () Si ()	No () Si ()
Instagram	No () Si ()	No () Si ()	No () Si ()

7. **En cuanto a los recursos tecnológicos con los que cuenta la universidad.**

Tipo de tecnología	Tiene
Computadoras fijas. (sala de cómputo)	No () Si ()
Internet inalámbrico gratis (Wifi)	No () Si ()
Biblioteca física	No () Si ()
Biblioteca virtual	No () Si ()
Préstamo de iPod / iPad / Tablet	No () Si ()
Otro:	No () Si ()

8. **En cuanto a LA REALIZACIÓN de investigación DURANTE LOS CURSOS DE LA CARRERA (en clases):**

Tipo de investigación	Lo ha realizado
Proyecto de investigación	No () Si ()
Trabajo de investigación	No () Si ()
Proyecto de tesis	No () Si ()
Reporte de caso clínico	No () Si ()
Carta al editor	No () Si ()
Monografía	No () Si ()

9. **Investigación EXTRACURRICULAR (DE MANERA LIBRE): Diga si ha hecho o realizará alguna de estas:**

Tipo de investigación	Lo ha realizado
Proyecto de investigación	No () Si ()
Trabajo de investigación	No () Si ()
Reporte de caso clínico	No () Si ()
Carta al editor	No () Si ()
Tesis para graduarme	No () Si ()
Publicación científica	No () Si ()

10. Ud. participa en algún foro médico de internet: No () Si (), a cuál accede más: _____

La encuesta ha finalizado, muchas gracias por su colaboración