

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA  
EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Tesis

**Competencia digital y calidad de enseñanza del  
docente de posgrado en la Universidad Continental  
de Huancayo durante la pandemia 2021**

Gerson German Huatuco Nonalaya  
Heriberto Uribe Martinez Mondalgo  
Joseph Walter Pinto Gomez

Para optar el Grado Académico de  
Maestro en Educación con Mención en  
Docencia en Educación Superior

Huancayo, 2022

Repositorio Institucional Continental  
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

**Asesor**

Dr. Aldo Aguayo Meléndez

### **Dedicatoria**

A Dios, por ser mi guía, a mis queridos padres, por el apoyo incondicional que me brindaron tanto moral como materialmente.

A mi esposa Mercedaria, por su comprensión y apoyo constante para que pueda culminar mis estudios y lograr lo que nos propusimos.

### **Heriberto**

A nuestros queridos padres, como prueba de una profunda admiración y respeto por el apoyo incondicional que me brindaron tanto moral como materialmente, para que pueda culminar mis estudios y cumplir un sueño, mi profesión.

### **Gerson**

A mi madre y padre, como fuentes de inspiración constante en cada desafío significativo de mi vida personal y profesional.

### **Joseph**

### **Agradecimientos**

A Dios, por el don de la vida, por haber puesto en nosotros la fe y la perseverancia para que pudiéramos alcanzar nuestros objetivos.

A nuestras familias por brindarnos su cariño, comprensión, y apoyo moral durante nuestra vida como estudiantes.

A la Universidad Continental de Huancayo, y su programa de maestría en Educación Superior, por haber cobijado y dado la oportunidad de desarrollar este trabajo de investigación.

A los docentes de posgrado de educación superior, nuestro más sincero agradecimiento por su enseñanza y orientación en nuestra formación profesional.

A nuestro asesor, agradecerle por habernos guiado durante el desarrollo del presente trabajo.

## Índice

<b>Asesor</b> .....	<b>ii</b>
<b>Dedicatoria</b> .....	<b>iii</b>
<b>Agradecimientos</b> .....	<b>iv</b>
<b>Índice de contenidos</b> .....	<b>v</b>
<b>Índice de tablas</b> .....	<b>vii</b>
<b>Índice de figuras</b> .....	<b>ix</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>x</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>xi</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>xii</b>
<b>Capítulo I</b> .....	<b>13</b>
<b>Planteamiento del estudio</b> .....	<b>13</b>
1.1. Planteamiento y formulación del problema .....	13
1.1.1. Planteamiento del problema.....	13
1.1.2. Problema general.....	16
1.1.3. Problemas específicos .....	16
1.2. Determinación de objetivos.....	17
1.2.1. Objetivo general .....	17
1.2.2. Objetivos específicos .....	18
1.3. Justificación e importancia del estudio.....	19
1.4. Limitaciones de la presente investigación .....	20
<b>Capítulo II</b> .....	<b>21</b>
<b>Marco teórico</b> .....	<b>21</b>
2.1. Antecedentes de la investigación.....	21
2.2. Bases teóricas .....	24
2.2.1. Competencia digital docente .....	24
2.2.2. Calidad de enseñanza en la educación superior .....	30
2.3. Definición de términos básicos .....	35
<b>Capítulo III</b> .....	<b>38</b>
<b>Hipótesis y variables</b> .....	<b>38</b>
3.1. Hipótesis.....	38
3.1.1. Hipótesis general .....	38
3.1.2. Hipótesis específica .....	38
3.1.3. Operacionalización de variables.....	40

<b>Capítulo IV.....</b>	<b>42</b>
<b>Metodología del estudio.....</b>	<b>42</b>
4.1. Método, tipo o alcance de la investigación.....	42
4.1.1. Método.....	42
4.1.2. Tipo o alcance.....	42
4.2. Diseño de la investigación.....	43
4.3. Población y muestra.....	43
4.3.1. Población.....	43
4.3.2. Muestra.....	43
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	44
4.5. Técnicas de análisis de datos.....	46
4.6. Recolección de datos.....	49
<b>Capítulo V.....</b>	<b>50</b>
<b>Resultados.....</b>	<b>50</b>
4.7. Resultados y análisis.....	50
4.7.1. Resultados de la competencia digital de los docentes.....	50
4.7.2. Resultados de la calidad de enseñanza.....	57
4.7.3. Relación entre competencia digital y calidad de enseñanza.....	64
4.8. Prueba de hipótesis.....	69
4.8.1. Prueba de hipótesis general.....	69
4.8.2. Prueba de hipótesis específicas.....	71
4.9. Discusión de resultados.....	81
<b>Conclusiones.....</b>	<b>84</b>
<b>Recomendaciones.....</b>	<b>88</b>
<b>Lista de referencias.....</b>	<b>90</b>
<b>Anexo.....</b>	<b>96</b>

## Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables de la competencia digital del docente .....	40
Tabla 2. Operacionalización de la variable calidad de enseñanza .....	40
Tabla 3. Género de la muestra.....	44
Tabla 4. Muestra según la especialidad .....	44
Tabla 5. Especialidad detallada.....	44
Tabla 6. Ficha técnica del instrumento. Datos adaptados de Rivera (2017).....	45
Tabla 7. Ficha técnica del instrumento. Datos adaptados de Guisa (2015) .....	46
Tabla 8. Resultado de juicio de expertos .....	47
Tabla 9. Prueba de alfa de Cronbach de competencia digital docente .....	48
Tabla 10. Interpretación del coeficiente alfa de Cronbach .....	48
Tabla 11. Prueba de alfa de Cronbach de calidad de enseñanza .....	48
Tabla 12. Estadígrafos de los puntajes de la variable competencia digital en los docentes .....	50
Tabla 13. Niveles de la competencia digital de los docentes .....	51
Tabla 14. Niveles de competencia digital de los docentes según el género .....	52
Tabla 15. Niveles de competencia digital de los docentes según la edad.....	53
Tabla 16. Niveles de competencia digital de los docentes según profesión .....	54
Tabla 17. Niveles de competencia digital de los docentes según su procedencia .....	55
Tabla 18. Niveles de la competencia digital de los docentes según dimensiones.....	56
Tabla 19. Estadígrafos de los puntajes de la variable calidad de enseñanza en docentes .....	57
Tabla 20. Niveles de la calidad de enseñanza de los docentes .....	58
Tabla 21. Niveles de calidad de enseñanza de los docentes según el género .....	59
Tabla 22. Niveles de calidad de enseñanza de los docentes según la edad .....	60
Tabla 23. Niveles de calidad de enseñanza de los docentes según profesión .....	61
Tabla 24. Niveles de calidad de enseñanza de los docentes según su procedencia..	62
Tabla 25. Niveles de la calidad de enseñanza de los docentes según dimensiones ..	63
Tabla 26. Prueba de normalidad según Shapiro-Wilk de las variables .....	65
Tabla 27. Correlación de los puntajes de las competencias digitales del docente y los puntajes de calidad de enseñanza .....	65
Tabla 28. Categorización de los coeficientes de correlación .....	65



Tabla 29. Correlación de los puntajes de las dimensiones de las competencias digital del docente y los puntajes de la calidad de enseñanza .....	66
Tabla 30. Correlación de los puntajes de las dimensiones de la calidad de enseñanza y los puntajes de la competencia digital docente.....	67
Tabla 31. Tabla de contingencia de los niveles de competencias digitales y los niveles de la calidad de enseñanza del docente .....	68
Tabla 32. Prueba de la hipótesis general mediante rho de Spearman de la competencia digital y calidad de enseñanza .....	70
Tabla 33. Prueba de la hipótesis general mediante rho de Spearman competencia tecnológica y calidad de enseñanza.....	72
Tabla 34. Prueba de la hipótesis general mediante rho de Spearman competencia didáctica y calidad de enseñanza .....	73
Tabla 35. Prueba de la hipótesis general mediante rho de Spearman, competencia comunicativa y calidad de enseñanza .....	75
Tabla 36. Prueba de la hipótesis general mediante rho de Spearman de la competencia de búsqueda de información y calidad de enseñanza .....	76
Tabla 37. Prueba de la hipótesis general mediante Rho de Spearman desarrollo de clases prácticas y competencia digital.....	78
Tabla 38. Prueba de la hipótesis general mediante rho de Spearman habilidades comunicativas y competencia digital .....	79
Tabla 39. Prueba de la hipótesis general mediante rho de Spearman sistema de evaluación y competencia digital .....	81

## Índice de figuras

Figura 1: Distribución de los puntajes de la escala competencia digital en docentes .	51
Figura 2: Niveles de la competencia digital de los docentes .....	52
Figura 3: Niveles de competencia digital de los docentes según el género.....	53
Figura 4: Niveles de competencia digital de los docentes según la edad .....	54
Figura 5: Niveles de competencia digital de los docentes según carrera profesional .	55
Figura 6: Niveles de competencia digital de los docentes según carrera procedencia	56
Figura 7: Niveles de competencia digital de los docentes según dimensiones.....	57
Figura 8: Distribución de los puntajes de la escala calidad de enseñanza en docentes .....	58
Figura 9: Niveles de la calidad de enseñanza de los docentes .....	59
Figura 10: Niveles de calidad de enseñanza de los docentes según el género .....	60
Figura 11. Niveles de calidad de enseñanza de los docentes según la edad.....	61
Figura 12: Niveles de calidad de enseñanza de los docentes según carrera profesional .....	62
Figura 13: Niveles de calidad de enseñanza de los docentes según la procedencia .	63
Figura 14: Niveles de la calidad de enseñanza de los docentes según dimensiones .	64
Figura 15: Diagrama de dispersión de los puntajes de la competencia digital de los docentes y los puntajes de la calidad de enseñanza.....	66
Figura 16: Niveles de competencia digital del docente y niveles de calidad de enseñanza .....	69

## Resumen

El estudio de investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de relación entre la competencia digital y la calidad de enseñanza de los docentes de postgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia Covid-19 en el 2021. El desarrollo del estudio fue de alcance correlacional del tipo cuantitativo con un diseño transversal no experimental. La población fue de 50 docentes entre hombres y mujeres con un muestreo no probabilístico de 25 docentes de posgrado, para la recolección de datos se utilizó el formulario de Google, cuyos instrumentos que se utilizaron fueron de 2 cuestionarios con escala tipo Likert. En el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva e inferencial con los softwares SPSS y Excel. Los resultados obtenidos de la encuesta de los 25 docentes de maestría de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021 tuvieron una competencia digital alta, de la misma forma se puede mencionar que la mayoría, 22 de los 25 docentes, tuvieron una calidad de enseñanza alta, y solamente 3 docentes tienen una calidad de enseñanza media. Sobre la relación de las variables de estudio, se afirma que existió una correlación moderada y mientras que, en la significancia, no existe una correlación significativa entre la competencia digital docente y la calidad de enseñanza. Después del análisis realizado se concluye que no existe una relación significativa entre la competencia digital y la calidad de enseñanza de los docentes de postgrado de la Universidad Continental.

**Palabras claves:** clases prácticas en la enseñanza, competencia comunicativa, competencia de búsqueda de información, competencia didáctica, competencia tecnológica, habilidades comunicativas, sistemas de evaluación

## **Abstract**

The objective of the research study was to determine the level of relationship between digital competence and teaching quality of postgraduate teachers at the Continental University of Huancayo during the Covid-19 pandemic in 2021. The development of the study was of quantitative correlational scope with a non-experimental cross-sectional design. The population consisted of fifty between men and women teachers with a non-probabilistic sampling of twenty-five postgraduate teachers, the Google Form was used for data collection and the instruments used were two questionnaires with Likert-type scale. In the data processing, descriptive and inferential statistics were used with SPSS and Microsoft Excel software. The results obtained from the survey of the twenty-five postgraduate teachers of the Universidad Continental of Huancayo during the pandemic 2021 had a high Digital Competence, in the same way we can mention that most twenty-two of the twenty-five teachers had a high teaching quality, and only three teachers have a medium teaching quality. About the relationship of the study variables, we can affirm that there was a moderate correlation and while, in the significance, there is no significant correlation between the digital competence and the teaching quality. After the analysis, it is concluded that there is no significant relationship between digital competence and teaching quality of graduate teachers at the Continental University.

**Keywords:** communicative competence, communicative skills, didactic competence, evaluation systems, information seeking competence, practical classes in teaching, technological competence

## Introducción

La Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC) se consolida a partir del año 2000 y trae consigo numerosos cambios radicales a la forma de comportarse e incluso en el modo de vida (García, 2020). En el contexto actual, el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación ha ido inevitablemente modificando las relaciones interpersonales y la forma de comunicarse, también ha transformado las relaciones económicas, sociales, políticas y culturales y ha promovido el uso de nuevos dispositivos, plataformas digitales y los mismos que plantean nuevos espacios educativos. Todas estas transformaciones y modificaciones generan la aparición de nuevos paradigmas educativos y, estos a su vez, la necesidad de lograr el desarrollo de nuevas competencias, especialmente en los docentes de educación superior al momento de integrar las nuevas tecnologías de la información y comunicación en el proceso de enseñanza.

Actualmente, en el contexto de la pandemia del Covid-19, los docentes incorporan, con cierto temor, las tecnologías de la información y la comunicación en el proceso de enseñanza. Entonces, se requieren nuevos modelos de educación para que el docente se atreva a incorporar las TIC, para que de este modo se lleven a cabo procesos innovadores que permitan explorar, utilizando nuevas estrategias a través del uso de las TIC, para ello, se necesita el desarrollo de competencias digitales que permita una enseñanza de calidad. Tal preocupación es la que despierta el interés e importancia por desarrollar la presente investigación, por consiguiente, surge la pregunta ¿habrá una relación directa entre la competencia digital y la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021?

El presente estudio está desarrollado en cinco capítulos. El primer capítulo contiene el planteamiento y formulación del problema, problema general y específicos, los objetivos general y específicos, así como la importancia, justificación y las limitaciones de la investigación. El segundo capítulo corresponde al marco teórico, considerando los antecedentes internacionales, nacionales y locales en base a los resúmenes de investigaciones de tesis y revistas científicas que tienen relación con el presente trabajo, luego de esta

revisión bibliográfica se encuentran las bases teóricas que fundamentan las dos variables con sus respectivas dimensiones e indicadores y, finalmente, se consideró un glosario de términos básicos. En el tercer capítulo se planteó la hipótesis y las variables, donde se detalla la hipótesis general y las hipótesis específicas, así como también la operacionalización de variables. En el cuarto capítulo se especificó la metodología empleada, donde se encuentra el tipo y el método de investigación, además se explicó el diseño de investigación y la descripción de la población y muestra, al igual que las técnicas e instrumentos de recolección de datos y análisis. En el quinto capítulo se encuentran los resultados y análisis de la relación entre las variables, resultados de competencia digital y calidad de enseñanza, relación de las dos variables; también se ve la prueba de hipótesis general e hipótesis específicas, así como la discusión de resultados. Y, por último, se presentan las conclusiones y las recomendaciones como resultado de la investigación, acompañadas de la lista de referencias y anexos en la parte final de este estudio.

## **Capítulo I**

### **Planteamiento del estudio**

#### **1.1. Planteamiento y formulación del problema**

##### **1.1.1. Planteamiento del problema**

El presente estudio sirvió para evidenciar la necesidad de desarrollar competencias digitales que implica saberes, habilidades y acciones necesarias para el uso provechoso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en diferentes contextos. “En el caso de los docentes universitarios, se han visto inmersos en un contexto de redefiniciones de prácticas y roles que les demanda definir criterios para determinar qué propuestas, estrategias y herramientas son las adecuadas para lograr objetivos pedagógicos” (Assinnato et al., 2018 en Perdomo et al. 2020). Es decir, se requiere de ellos para el desarrollo de competencias digitales, no obstante, la calidad de enseñanza en la educación universitaria no debe mermar, para que los efectos positivos se materialicen y, por ende, las universidades beneficien a la sociedad y brinden servicios educativos de alta calidad.

En relación a la enseñanza universitaria, los tres aspectos que comprende la actividad universitaria son: la gestión universitaria, las actividades de investigación y la enseñanza misma. Esta enseñanza universitaria no implica solamente las clases impartidas dentro del aula, sino que incluye la actuación de todos aquellos que, de una manera u otra, tomarán las decisiones más adecuadas en relación a qué se enseña, cómo se enseña, cuándo se enseña, quién lo enseña y a través de qué medios.

A nivel internacional, en el contexto de la pandemia y el consecuente distanciamiento social que obligó hacia una adaptación a la educación virtual para darle continuidad a los procesos educativos, toma especial relevancia el hecho de que los docentes tengan competencias digitales para el manejo de recursos que sean útiles

en sus clases y de provecho para los estudiantes. Se trata entonces de un hecho histórico mundial que obliga a generar una eficaz correspondencia en términos normativos de la práctica total de las instituciones educativas del territorio geográfico mundial y de las identidades políticas (Sianes y Sánchez, 2020). En este sentido, han sido numerosos los organismos internacionales que han realizado informes sobre los retos educativos que esta situación ha planteado. “En América Latina, pese a la existencia de una gran brecha digital entre los países que la conforman se menciona la necesidad de las competencias digitales en docentes para garantizar la calidad educativa. Estos deberán empoderarse de las herramientas y asumir el nuevo rol; no solo el de guía y orientador, sino el de gestor de recursos digitales” (Rodríguez, 2021). No obstante, los países de la región aún no han elaborado un plan común que se pueda aplicar a cada uno de los países mencionados; sin embargo, algunos países han empezado a ensayar planes piloto de programas digitales que permita llegar al estudiante, y en un breve plazo cubrir la mayor cantidad de centros de estudio (Unesco, 2008).

A nivel nacional, tras el confinamiento, se implementó la educación virtual y remota, evidenciando las limitaciones de los docentes del manejo tecnológico (Benavente et al., 2021). Por otro lado, el Ministerio de Educación del Perú (Minedu) ha centrado su atención en las competencias del estudiante, mientras que para los docentes no habría una política clara. Solo se están considerando documentos como el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) y el Diseño Curricular Básico Nacional (DCBN) que orientan de manera general el uso de los recursos tecnológicos; por ello, emprender la reestructuración digital de la formación docente y estudiantes del Perú demandaría varios años (Trahtemberg, 2021 en Rodríguez, 2021). Por tal motivo, esta investigación se enfoca en el estudio de habilidades informativas y competencia digital en docentes de educación superior.



Cabe destacar que en el Perú no existen políticas generales establecidas para el desarrollo de habilidades informativas y competencia digital en educación superior. Actualmente, el ente regulador de la educación superior, Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (Sunedu), no consideró de manera explícita el uso de las TIC en el proceso de licenciamiento y, en consecuencia, no está alineado a las nuevas exigencias establecidas por organismos internacionales tales como la ONU y la Unesco, revelando un vacío importante que impacta directamente en la calidad.

A nivel institucional, la Universidad Continental, en la sede de Huancayo no es ajena de esta coyuntura actual, ya que algunos docentes no estaban preparados para el uso de estas herramientas digitales, ni mucho menos para impartir las clases remotas, puesto que era costumbre hacerlo en forma presencial. En este sentido, la investigación plantea determinar el nivel de correlación de la competencia digital y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

Bajo este contexto social, surgen las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuál es el nivel de relación entre la competencia digital y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021? ¿Cuál será el nivel de competencia digital de los docentes de posgrado? y ¿Cuál es el nivel de calidad de enseñanza de los docentes?

Las posibles causas que podrían haber generado el problema es la insuficiente falta de competencia digital de los docentes, sería el acelerado cambio de modalidad de trabajo, de las clases presenciales a las clases remotas de emergencia, provocado por la pandemia del Covid-19.

### **1.1.2. Problema general**

¿Cuál es el nivel de relación entre la competencia digital y la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021?

### **1.1.3. Problemas específicos**

A. ¿Cuál es el nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021?

B. ¿Cuál es el nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su género durante la pandemia 2021?

C. ¿Cuál es el nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su edad durante la pandemia 2021?

D. ¿Cuál es el nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su profesión durante la pandemia 2021?

E. ¿Cuál es el nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021?

F. ¿Cuál es el nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su género durante la pandemia 2021?

G. ¿Cuál es el nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su edad durante la pandemia 2021?

- H. ¿Cuál es el nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su profesión durante la pandemia 2021?
- I. ¿Cuál es el nivel de relación entre la competencia tecnológica y la calidad de enseñanza del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021?
- J. ¿Cuál es el nivel de relación entre la competencia didáctica y la calidad de enseñanza del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021?
- K. ¿Cuál es el nivel de relación entre la competencia comunicativa y la calidad de enseñanza del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021?
- L. ¿Cuál es el nivel de relación entre la competencia de búsqueda de información y la calidad de enseñanza del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021?
- M. ¿Cuál es el nivel de relación entre la competencia digital y las clases prácticas del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021?
- N. ¿Cuál es el nivel de relación entre la competencia digital y las habilidades comunicativas del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021?
- O. ¿Cuál es el nivel de relación entre la competencia digital y el sistema de evaluación del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021?

## **1.2. Determinación de objetivos**

### **1.2.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de relación entre la competencia digital y la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021.

### **1.2.2. Objetivos específicos**

- A. Determinar el nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021.
  
- B. Determinar el nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su género durante la pandemia 2021.
  
- C. Determinar el nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su edad durante la pandemia 2021.
  
- D. Determinar el nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su profesión durante la pandemia 2021.
  
- E. Determinar el nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el año 2021.
  
- F. Determinar el nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su género durante la pandemia 2021.
  
- G. Determinar el nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su edad durante la pandemia 2021.

- H. Determinar el nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su profesión durante la pandemia 2021.
- I. Determinar el nivel de relación entre la competencia tecnológica y la calidad de enseñanza del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021.
- J. Determinar el nivel de relación entre la competencia didáctica y la calidad de enseñanza del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021.
- K. Determinar el nivel de relación entre la competencia comunicativa y la calidad de enseñanza del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021.
- L. Determinar el nivel de relación entre la competencia de búsqueda de información y la calidad de enseñanza del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021.
- M. Determinar el nivel de relación entre la competencia digital y las clases prácticas del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021.
- N. Determinar el nivel de relación entre la competencia digital y las habilidades comunicativas del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021.
- O. Determinar el nivel de relación entre la competencia digital y el sistema de evaluación del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021.

### **1.3. Justificación e importancia del estudio**

Desde el criterio de conveniencia, la presente investigación es útil porque permite adquirir una amplia gama de términos sobre la competencia digital que engloba, en mayor o menor medida, las habilidades de los ciudadanos para llegar a insertarse en la sociedad de la información, la comunicación y el conocimiento (Díaz y Loyola, 2021).

Desde la relevancia social, existe un problema grave en muchas instituciones educativas sobre la evaluación de la calidad de enseñanza que su plana docente imparte dentro del aula, ya que a pesar de que diversos organismos internacionales han elaborado propuestas de estándares para organizar los saberes y las habilidades que los profesores deberían dominar (Falcón, 2017), no se tiene evidencia concreta de los resultados obtenidos al utilizar esos estándares en Perú.

Finalmente, desde un criterio práctico, las estrategias diseñadas por las instituciones para el desarrollo de habilidades digitales precisan de instrumentos no solo para evaluar la adquisición de los correspondientes conocimientos y habilidades, sino también para diseñar procesos formativos adecuados en su plana docente (Gonzales y Urvina, 2020). Debido a ello, esta investigación tiene también el fin de ayudar a instituciones en su diseño de programa de formación docente con respecto a la competencia digital.

#### **1.4. Limitaciones de la presente investigación**

Entre las limitaciones relacionadas a la investigación, se percibe la dificultad de identificar fuentes o estudios previos relacionados con las dos variables analizadas, especialmente en el entorno nacional. Otra limitación fue el acceso hacia los docentes de educación superior, quienes requieren previa autorización de la institución antes de desarrollar los instrumentos de evaluación. Además, la de concientizar principalmente a los docentes en participar en la aplicación de los instrumentos, a pesar de haber conseguido el permiso de la institución, no tuvo respuesta pese a ser enviados vía correo electrónico.

## **Capítulo II**

### **Marco teórico**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **Antecedentes internacionales**

Desde un punto de vista pedagógico, se resalta el aporte de Martínez y Garcés (2020) quienes buscaron determinar las competencias digitales de los docentes frente a la implementación de la educación virtual en una institución de educación superior. Asimismo, el nivel de la investigación fue descriptivo. Sus participantes fueron 52 docentes vinculados durante el periodo académico 2020 - I. Además, para dicho análisis se utilizó un cuestionario para la respectiva investigación. Al finalizar, concluyeron que pocos docentes alcanzan un nivel innovador de competencias. Se deben complementar estrategias de fortalecimiento previendo la extensión del aislamiento preventivo obligatorio producto de la pandemia generada por la Covid-19 y la necesidad de garantizar la calidad del servicio educativo que se presta en la institución. Por ello, los autores de la investigación afirman que pocos docentes tienen poco nivel innovador en sus competencias. Dicha investigación permitió verificar que pocos docentes fortalecen su competencia innovadora durante la pandemia generada por la Covid-19.

De igual manera Guimarães (2020), cuyo objetivo fue identificar las necesidades formativas emergentes y necesarias para el desarrollo profesional del profesorado universitario. Donde el nivel de investigación

fue mixto. Además, la población a la que se hizo el estudio fue el profesorado de una universidad privada de Catalunya, donde se aplicó un cuestionario de detección de necesidades formativas y una entrevista semiestructurada en el método historias de vida. Concluyó que los profesores presentan necesidades formativas en el ámbito pedagógico y digital, comprobando así que la adquisición de las competencias docentes digitales debe estar vinculadas a los aspectos pedagógicos, respetando su naturaleza transversal. Debido a la conclusión encontrada en esta investigación, permite considerar un enfoque también didáctico - pedagógico dentro de la competencia digital docente.

Por otro lado, desde un punto de vista formativo, resalta la investigación de Prendes et al. (2018) quienes buscaron aunar todas las dimensiones que a lo largo de estos años han ido proponiendo los diversos autores que han afrontado la tarea de definir sus propios modelos para el análisis de la competencia digital docente. Donde se llegó a la conclusión de que las acciones formativas casi siempre se quedan en el primero de los niveles (capacitación técnica), a veces trabajan en el segundo nivel del uso de herramientas para la gestión de la información y la comunicación; menos veces trabajan la capacitación en el uso educativo y las metodologías docentes, y casi nunca llegan a los niveles analítico y ético. Debiendo, por tanto, redefinir las competencias profesionales del docente universitario, integrando en ellas la competencia digital, y debiendo hacerlo desde un enfoque holístico que contemple todas las dimensiones y ámbitos. Esta investigación permitió constatar que en los programas de formación docente universitaria no se tienen en cuenta todas las dimensiones necesarias para una enseñanza de calidad.

Además Días y Loyola (2021) buscaron realizar una revisión sobre el estado de las competencias digitales docente y estudiantes en el contexto actual de la Covid-19. Al terminar, se llegó a la conclusión que mientras la alfabetización informacional se refiere sobre todo a cómo las personas gestionan la información de forma segura, creativa y responsable, y la alfabetización digital se enfoca más hacia las habilidades para la gestión de las TIC, justamente, para incluirse en esa sociedad de la información



incluyendo a la primera y a otros tipos de alfabetizaciones digitales; las competencias digitales por su parte, se dirigen más hacia la comprensión de las dimensiones globales de estas tecnologías y su potencialidad transformadora de la sociedad; incluyendo así, los diferentes tipos de alfabetizaciones digitales. Por tanto, esta investigación demostró que para las competencias digitales en los docentes se debe tener una mirada no solo a nivel de gestión de información y de habilidades para la gestión de las TIC, sino también comprender las dimensiones globales de estas tecnologías y su potencial transformador.

También, se resalta el aporte de Fernández et al. (2018) que buscaron delimitar las competencias digitales que poseen los docentes, señalar cómo utilizan las TIC y conocer sus percepciones sobre la importancia de favorecer este tipo de competencias en el alumnado. Su muestra fue 53 profesores de Ciencias Sociales y Jurídicas de la Universidad de Málaga. Además, para el análisis se utilizó un cuestionario Codipes. Al finalizar se llegó a la conclusión de la importancia reconocida a las TIC en la docencia y su consideración como tal en los procesos de enseñanza - aprendizaje. Por tanto, a nivel internacional, específicamente en España, esta investigación demostró que es importante definir las competencias digitales en los docentes para favorecer el proceso de aprendizaje - enseñanza.

### **Antecedentes nacionales**

En el contexto nacional, Rodríguez (2021) buscó analizar la situación actual de las competencias digitales de los docentes y su importancia para garantizar la enseñanza - aprendizaje en el contexto virtual, esta investigación llegó a la conclusión de que dos de cada tres docentes presentan dificultades para sistematizar su práctica pedagógica en el contexto de virtualidad donde solo el 1.9 % de docentes crea contenidos digitales. Por ello, hay antecedentes actuales que exponen ciertas dificultades en las competencias digitales docentes en el Perú. Dicha investigación permitió verificar que actualmente hay dificultades en la práctica pedagógica con respecto a la creación de contenidos digitales en las clases virtuales.

Con respecto a antecedentes locales, se presenta la investigación de Machuca y Véliz (2019) que buscaron determinar el nivel de relación que existe entre las competencias digitales y el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de Gestión del Aprendizaje de la Universidad Continental de la ciudad de Huancayo, donde el nivel de investigación fue descriptivo correlacional y sus participantes fueron 324 estudiantes de la universidad. Además, para el análisis se utilizó un cuestionario de “competencias digitales”. Al finalizar, se concluyó que existe una relación positiva media entre las variables competencias digitales y rendimiento académico de los estudiantes del curso Gestión del Aprendizaje de la Universidad Continental. Por tanto, este antecedente tiene el mismo enfoque en el lugar de estudio que esta investigación, con la diferencia que en el antecedente se estudia a un grupo de estudiantes, y en esta tesis se realiza el estudio dentro de un grupo docente. Finalmente, esta investigación permitió verificar el supuesto al momento de definir la población de estudio, ya que la relación que existe entre las competencias digitales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Continental es positiva, pero no muy fuerte, demostrando así que el posible enfoque para un mejor rendimiento académico sea la competencia digital docente.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Competencia digital docente**

La competencia digital se puede entender como la capacidad para utilizar los diferentes recursos digitales y herramientas de manera adecuada; para ello, se pasa por un complejo y gradual proceso de aprendizaje; desde la búsqueda de información hasta su transformación de forma crítica (Perdomo et al., 2020). Ello implica poder utilizar la tecnología digital de manera consciente y crítica (Sa y Serpa, 2020). De igual forma Solis y Jara (2019) sostienen que el desarrollo de dicha capacidad debe estar en el proceso de aprendizaje diario, dado el inherente avance de la sociedad digital, que en muchos aspectos es determinante para el éxito de cada individuo.

Krumsvik et al. (2018) plantean una visión holística de las competencias digitales, donde se encuentran capacidades y saberes del ámbito tecnológico nacidas desde un nivel superior, con un sustento en una alfabetización digital de naturaleza funcional. De ahí que se necesitan nuevas competencias para un nuevo contexto, nuevas habilidades y actitudes para el desarrollo de la alfabetización digital, acompañados de un plan novedoso que garantice dicho objetivo (Levano et al., 2019).

En cuanto al docente se refiere, esta competencia digital se concibe como una relación tripartita de actitudes, conocimientos y habilidades necesarias para el empoderamiento de las TIC como herramientas para su práctica pedagógica diaria (Cabero y Martínez, 2019) . Ello implica un cambio de rol del docente, dada la abundante información en la red, donde deberá sistematizar el conocimiento: accediendo, seleccionando, evaluando para finalmente transmitir el conocimiento en su actividad pedagógica, complementando con la orientación y la guía al estudiante (Díaz y Loyola, 2021).

A la luz de lo expuesto líneas arriba, es oportuno definir conceptualmente las competencias digitales de acuerdo al criterio de Gisbert et al. (2011) quienes establecen que son la suma de habilidades, conocimientos y actitudes en aspectos tecnológicos, informacionales, multimedia y comunicativos, dando lugar a una completa alfabetización múltiple. Por ende, suponen la utilización de los recursos tecnológicos disponibles para solucionar problemas reales de modo eficiente, tales como el uso de ordenadores para obtener, evaluar, almacenar, producir, presentar e intercambiar información, comunicarse, participar en redes de colaboración a través de Internet, entre otros.

Según el Marco Europeo para Organizaciones Educativas Digitalmente Competentes (DigCompOrg) se debe fomentar la autorreflexión y autoevaluación dentro de las organizaciones

educativas a medida que refuerzan progresivamente su compromiso con el aprendizaje para permitir a los responsables políticos el diseño, implantación, hasta la evaluación de las políticas para la integración, manejo, así como el uso eficaz de las tecnologías digitales en el aprendizaje.

De igual forma, la DigCompOrg expresa que la formación en competencias es un imperativo curricular en el caso se requiera que los docentes tengan la formación necesaria para una educación de calidad. Por su parte, la *Digital Economy Papers*, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) menciona un conjunto de habilidades entre las cuales se encuentran la capacidad comunicacional a través de medios electrónicos, uso de herramientas síncronas y asíncronas y competencias en el uso ético de la información. Por ello, la DigCompOrg describe de manera estandarizada en cinco áreas: información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenido digital, seguridad y resolución de problemas.

Finalmente Rivera (2017) define a la Competencia Digital del docente en base a cuatro dimensiones que son: competencia tecnológica, competencia didáctica, competencia comunicativa y competencia de búsqueda de información, siendo estas cuatro utilizadas como referentes dentro de la presente tesis.

### **Competencia tecnológica**

Las competencias tecnológicas, en este caso se refiere a tecnologías digitales, se aclara esto, ya que el concepto de tecnología es más amplio y no se circunscribe únicamente a tecnologías digitales, sino que puede abarcar tecnologías organizativas, tecnologías simbólicas y artefactuales. También es reconocido como competencias TIC o competencias digitales (Prendes et al., 2018). Sin embargo, el uso de esta terminología puede variar acorde a los diferentes autores que las analizan, según

su área de formación, especialización o propósito de la investigación. Para esta investigación en particular, se hace referencia al término de competencias tecnológicas, al desarrollo de procesos educativos.

Las competencias tecnológicas son el conjunto de conocimientos y habilidades que tiene el personal docente y que le permiten el dominio adecuado de diversos recursos tecnológicos necesarios para su práctica docente. Se debe agregar que los factores personales y contextuales tales como el género, edad, frecuencia de uso de una computadora en el hogar, nivel de educación y la enseñanza en laboratorios de informática, se han considerado como elementos que inciden en el desarrollo de las competencias pedagógicas y tecnológicas (Almerich et al., 2020).

### **Competencia didáctica**

Es saber si distintos materiales en el soporte digital, aplicaciones interactivas, infografías, videos y WebQuest son adecuados para ser medios en el logro de los objetivos de aprendizaje, hayan sido creados o no con este propósito, y utilizar dichos materiales con fines didácticos. La competencia didáctica es la habilidad del docente para establecer una relación didáctica con el estudiante, esto es construir un conjunto de relaciones sociales entre él y sus estudiantes en la perspectiva de realizar una acción delimitada en un cuadro espacio - temporal académico determinado, cuya finalidad es provocar cambios en ellos. Para esto se necesita una competencia didáctica, la cual se desarrolla gradualmente por medio del estudio teórico y del trabajo práctico en campos educativos o relacionados (Romero y Faouzi, 2020).

Por su parte, las TIC representan las fuerzas renovadoras en la formación del profesorado. Sánchez et al. (2004) en Ambris (2011) los consideraron un elemento clave para el desarrollo de la educación; sin embargo, señalan que es difícil valorar su impacto en

la escuela secundaria, en tanto que los profesores no dispongan de los conocimientos tecnológicos para identificar y dominar sus aplicaciones, ni tengan la posibilidad de desarrollar las habilidades pedagógicas necesarias para favorecer el aprendizaje, acentuar la comunicación y la integración curricular.

### **Competencia comunicativa**

Esta competencia se refiere a los entornos digitales de comunicación, en compartir recursos a través de herramientas en línea, conectar y colaborar con otros a través de herramientas digitales, interactuar y participar en comunidades y redes. Para la definición de la presente dimensión se consideró el aporte de Tobón (2015) quien analizó los alcances de Chomsky y Hymes, la competencia comunicativa, en tanto es un proceso contextual, se desarrolla, no cuando se manejan las reglas gramaticales de la lengua (competencia lingüística), sino cuando la persona puede determinar cuándo sí y cuándo no hablar, y también sobre qué hacerlo, con quién, dónde y en qué forma. La competencia comunicativa tiene en cuenta las actitudes, los valores y las motivaciones relacionadas con la lengua.

Se necesitan ciertas habilidades básicas comunicativas para promover el crecimiento individual y organizacional. Un tutor necesita desarrollar la capacidad de escuchar, de expresar (verbal y no verbal) y de observar. Dentro de esta óptica, Acosta (2013) sostuvo que la competencia comunicativa es un conjunto de procesos lingüísticos que se desarrollan durante la vida, con el fin de participar con eficiencia y destreza, en todas las esferas de la comunicación y la sociedad humana. A través del desarrollo de habilidades como leer, escuchar, hablar y escribir se presenta la afirmación de ser competentes comunicativos. Desde las perspectivas de las TIC, las competencias comunicativas se pueden definir como la capacidad para expresarse, establecer contacto y relacionarse en espacios virtuales y audiovisuales a través de

diversos medios y con el manejo de múltiples lenguajes, de manera sincrónica y asincrónica. Según Acosta (2013) existen algunas herramientas TIC que pueden ser utilizadas para desarrollar competencias comunicativas en los estudiantes: aplicativos multimedia, el correo electrónico, las redes sociales, libros electrónicos, espacios de construcción grupal (foros de discusión, wikis), sitios web y blogs; por ello es indispensable incluir las TIC en el desarrollo de las competencias comunicativas en el aula de clase.

### **Competencia de búsqueda de información**

La sobreabundancia de información en la red es uno de los grandes obstáculos a enfrentarse. Se hace necesario el desarrollo de una habilidad discriminativa de la información relevante y sobre todo de su veracidad. Una simple búsqueda a través de Google puede tener infinidad de resultados cuya relevancia se vea comprometida por factores ajenos a la calidad de la información. Por eso, el proporcionar enlaces a páginas con información confiable debe ser uno de los objetivos a lograr por parte del docente. Al respecto Dominguez et al. (2011) indicaron que los docentes deben promover en sus estudiantes la capacidad de discernir entre toda la información que le llega desde el profesorado, los amigos e internet, aquella que le resulte más útil para la toma de decisiones académicas o vocacionales.

Por su parte Aguaded y Cabero (2014) encontraron que pasar de esta sociedad de la información a una sociedad de conocimiento, donde se sepa seleccionar lo prescindible de lo imprescindible, donde se tengan los mecanismos suficientes para conectar y relacionar la información relevante es quizá hoy en día el desafío más importante que está suponiendo la sociedad digital. Considerando lo expuesto, es preciso indicar que los docentes deben potencializar las habilidades básicas y conocimientos que permitan aprovechar las posibilidades de Internet con relación a la búsqueda de información como la utilización de navegadores,

diagnosticar cuándo es necesaria la información, es decir, definir bien lo que se necesita, saber encontrar la información que se busca y recuperarla con agilidad y evaluar la calidad de la información que se obtiene y, de esta manera, construir experiencias de aprendizaje significativas y relevantes para los estudiantes.

### **2.2.2. Calidad de enseñanza en la educación superior**

#### **Enseñanza**

El acto de la enseñanza es siempre una interacción dinámica entre profesores y alumnos, donde todos los involucrados toman decisiones constantemente. Por lo cual debe ser reflexionada y planeada.

La palabra enseñanza hace referencia a la acción desarrollada con la intención de llevar a alguien a que adquiera nuevos conocimientos, capacidades, técnicas, procedimientos, actitudes, valores, formas de sensibilidad, etc.; visto desde el que recibe la enseñanza, se trata de que alguien aprenda (Ander, 1999 en Coronado, 2015). La enseñanza ya no es vista desde el autoritarismo del profesor sino desde la interacción en el proceso de aprendizaje, de una manera dinámica y activa.

#### **Calidad de enseñanza**

La definición de calidad de la enseñanza está relacionada con los valores, aptitudes y actitudes de cada profesor; la enseñanza es una actividad dinámica, con aspectos fuertemente subjetivos que dependen de filosofías y valores personales y colectivos (Hénard, 2010).

La enseñanza de calidad es el uso de técnicas pedagógicas para producir resultados de aprendizaje para los estudiantes. Incluye varias dimensiones, incluido el diseño eficaz del plan de estudios y el contenido del curso, una variedad de contextos de aprendizaje (incluido el estudio independiente guiado, el aprendizaje basado en



proyectos, el aprendizaje colaborativo, la experimentación, etc.), la solicitud y el uso de comentarios y la evaluación efectiva del aprendizaje y sus resultados. También implica entornos de aprendizaje bien adaptados y servicios de apoyo al estudiante (Hénard y Roseveare, 2012).

### **Calidad de enseñanza del docente universitario**

Hay muchas definiciones sobre lo que es una enseñanza de calidad en la educación superior, aquí se entiende como la que logra un aprendizaje profundo por parte de los estudiantes y alcanza las metas establecidas para este nivel. Se define enseñanza de calidad como la que consigue alcanzar las metas de enseñanza, las que se distinguen por su ambición y complejidad, como buscar que los alumnos logren un pensamiento crítico, sean creativos y desarrollen habilidades cognoscitivas complejas (Gúzman, 2011).

Biggs (2006) en Ortega y González (2017) asevera que el aprendizaje es el resultado de la actividad constructiva, de modo que la enseñanza es eficaz cuando apoya las actividades adecuadas para alcanzar los objetivos curriculares, estimulado, por tanto, a los estudiantes para que adopten un enfoque profundo del aprendizaje en el que existen los siguientes factores:

Por parte del estudiante: intención de abordar la tarea de manera significativa y adecuada que pueda deberse a la determinación de hacer las cosas bien. Así como considerar el bagaje apropiado de conocimientos, y que el trabajo a partir de primeros principios requiere una base de conocimientos bien estructurada.

Por parte del profesor: enseñar de manera que se presente explícitamente la estructura del tema o de la materia, enseñar para suscitar una respuesta positiva de los estudiantes, enseñar construyendo sobre la base de lo que los estudiantes ya conocen, cuestionar y radicar las concepciones erróneas de los estudiantes,

en general usar métodos de enseñanza y de evaluación que apoyen las metas y objetivos de la asignatura. Además, Laurillard (1993) en Ortega y González (2017) en particular sostiene que la enseñanza universitaria necesita ser discursiva, interactiva, adaptable y reflexiva.

Sin embargo, Ramsden (2007) en Gúzman (2011) consideró que una enseñanza de calidad en educación superior debe cambiar la manera cómo los estudiantes comprenden, experimentan o conceptualizan el mundo que les rodea, ha postulado seis principios de una enseñanza efectiva en educación superior que incluye el interés por aprender, enfoque por el aprendizaje del estudiante, retroalimentación adecuada, metas claras, agencia del estudiante y la predisposición para que el maestro también aprenda del estudiante.

Finalmente, Guisa (2015) describe a la calidad de enseñanza enfocándose en tres dimensiones que son: desarrollo de clase práctica, habilidades comunicativas y sistema de evaluación, las cuales fueron fuertemente consideradas en el desarrollo de esta presente investigación.

### **Desarrollo de clases prácticas**

Se parte de la definición de “práctica” como el conjunto de procesos de transformación de una realidad en otra realidad. Este proceso integra dimensiones funcionales, al igual que intelectuales, afectivas, teleológicas y axiológicas. Considerando que las prácticas son el fruto de una interactividad entre dimensiones, resaltando situaciones, sujetos y procesos (Cid et al., 2009). También, se puede definir de forma más completa la “buena práctica” como el desarrollo de una actividad (con frecuencia innovadora) que ha sido experimentada y evaluada y de la que se puede presumir su éxito. Es la innovación lo que permite mejorar el presente y, de hecho,

tiene (o podría tener) valor de modelo o de estándar en un sistema dado.

En este sentido, Epper y Bates (2004) en Cid et al. (2009) le atribuyen al concepto de “buenas prácticas”, las siguientes características:

- Contribuye a mejorar el desempeño de un proceso.
- Responde a una experiencia sistematizada, documentada y experimentada.
- Que aplica métodos de excelencia basados en la innovación.
- La categoría de “buenas prácticas” le hace extrapolable a otros contextos.

El concepto “buenas prácticas” está referido tanto a la “práctica de enseñanza” cuanto a las “prácticas docentes”. Así, la “práctica de enseñanza” se define como “un conjunto de actividades gestuales y discursos operativos singulares y complejos (constituidos por numerosas dimensiones enlazadas), ancladas en su contexto y en la inmediatez de lo cotidiano. Mientras que la “práctica docente engloba a la vez la práctica de enseñanza frente a los alumnos, o con los alumnos, pero también la práctica de trabajo colectivo con los compañeros, la práctica de intercambios con los padres, las prácticas con colaboradores.

También se tiene presente que la “práctica de enseñanza” no se reduce solo a realizar la enseñanza en clase, sino que incluye mínimamente, una fase preactiva, una fase interactiva (Jackson, 1991 en Cid et al., 2009) y una fase postactiva. A su vez, en la enseñanza preactiva se pueden distinguir dos etapas: la enseñanza preactiva 1, referida a las tareas que realiza el docente al planificar las actividades o elegir contenidos y materiales (planificación remota). Y la enseñanza preactiva 2, para referirse a las tareas que realiza el docente después de planificar, pero antes de enseñar.

### **Habilidades comunicativas**

Saber comunicar es determinante en la sociedad en la que se vive. Se requiere de la palabra como instrumento imprescindible de trabajo. Poseer una depurada técnica comunicativa asegura el éxito en todos los aspectos: laboral, científico, docente, social y personal. Sin duda, la característica más importante de un buen profesor es su competencia comunicativa, es más, si se tiene en cuenta que, para lograr mejorar la calidad de la educación, en cualquier nivel, es preciso que la comunicación que el docente establece con sus alumnos sea eficaz. Por lo tanto, los autores coinciden con Amayuela et al. (2005) en Del Barrio et al. (2009) cuando afirman que es preciso considerar que la comunicación es el vehículo esencial del proceso enseñanza-aprendizaje.

### **Sistema de evaluación**

Conceptualizando la evaluación y sus procesos; se la define como un proceso participativo, reflexivo, crítico formativo e integral, basado esencialmente en el desempeño, de aportación de evidencias o productos (Minedu). La evaluación tiene como finalidad obtener información válida y confiable sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes, para emitir juicios de valor que permitan tomar decisiones encaminadas a mejorar dicho proceso. La evaluación del desempeño debe realizarse teniendo en cuenta los criterios de desempeño e indicadores, a través de diversas técnicas e instrumentos enmarcados dentro del enfoque de evaluación auténtica y el modelo de alineamiento constructivo.

Este enfoque de evaluación auténtica tiene una concepción constructivista del aprender, se sustenta en la base teórica del aprendizaje significativo de Ausubel, en la perspectiva cognoscitiva de Novak y en la práctica reflexiva de Schon. Se evalúa las competencias y desempeños de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje, a través de las diversas situaciones de aprendizaje del mundo real y problemas significativos de naturaleza compleja.

Este enfoque fomenta la autoevaluación y la coevaluación con la finalidad de que sean los estudiantes quienes valoren sus logros en las diferentes áreas. El docente también evalúa, pero con fines de retroalimentación, es decir, con la finalidad de orientar a los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, utilizando múltiples procedimientos y técnicas de evaluación.

El sistema de evaluación es dinámico, flexible, alineado. Determina las fases mediante las cuales se van a evaluar los criterios de desempeño e indicadores, estas podrían resumirse en: planeación de la evaluación de los aprendizajes, selección y construcción de instrumentos, codificación y calificación de la información y análisis e interpretación de los resultados. Por ello, es importante que los estudiantes conozcan al inicio del proceso de enseñanza y aprendizaje lo que se espera de ellos como resultado de su aprendizaje y qué aspectos se han de considerar en la evaluación. Esto permite que los estudiantes se involucren y desarrollen un aprendizaje profundo.

### **2.3. Definición de términos básicos**

**Alfabetización digital:** es el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes para resolver eficazmente problemas con herramientas digitales o en contextos digitales siendo requisito indispensable para garantizar la autonomía personal de las nuevas generaciones, su desarrollo integral y su inclusión en sociedades democráticas (Matamala, 2018).

**Asertividad:** la comunicación asertiva es una macrodestreza que permite que el acto de hablar se exprese con respeto, libertad y claridad, para que, al exteriorizar los argumentos, estos no agredan a otros, prevaleciendo siempre el respeto a los demás. Desde la perspectiva de la psicología moderna, la asertividad es una destreza para la comprensión y mejora del desarrollo de los vínculos entre los semejantes (Peñafiel et al., 2021).

**Creación e Innovación utilizando recursos tecnológicos:** las tecnologías de frontera presentan un enorme potencial para mejorar la vida de las personas y proteger el planeta. Durante la pandemia de Covid-19, por ejemplo, se han utilizado la inteligencia artificial (IA) y los macrodatos para examinar a los pacientes, hacer un seguimiento de los brotes, rastrear y localizar los casos de la enfermedad, predecir su evolución y evaluar los riesgos de infección (Padilla et al., 2019).

**Comunicador de la Información:** surge la necesidad de replantearse el papel que cumple el profesional inserto en un entorno de redes de comunicación y colaboración, frente a audiencias que dejaron de ser pasivas para convertirse en productoras de información, comunicación y contenidos (Barrios, 2014).

**Docente universitario:** la docencia es necesariamente permeada por todo el conjunto de situaciones, problemas y desafíos de la educación superior, lo que conlleva a la complejidad no solo de su ejercicio, sino de su comprensión en el momento actual (Londoño, 2015).

**Educación universitaria:** es el tipo de educación superior que se lleva a cabo cuando la persona ha terminado la educación básica y secundaria. Este tipo de educación se caracteriza además por la especialización en una carrera sobre conocimientos específicos.

**Educación a distancia digital:** se define como un modelo de educación no presencial, soportado íntegramente en sistemas digitales. Se estaría hablando de una educación virtual, una enseñanza, un aprendizaje en línea, soportado en tecnologías, en la red, en Internet, en la web, e-learning, aprendizaje distribuido, etc.

**Escala de Likert:** son instrumentos psicométricos donde el encuestado debe indicar su acuerdo o desacuerdo sobre una afirmación, ítem o reactivo, lo que se realiza a través de una escala ordenada y

unidimensional, actualmente constituyen uno de los instrumentos más utilizados en Ciencias Sociales y estudios de mercado (Matas, 2018).

**Gestión de tecnología:** se concibe como el proceso de administración, adquisición, implementación y difusión de esta, en diferentes sectores, entre ellos el industrial y de servicios o el público y privado (Ortiz y Nagles, 2013).

**Herramientas digitales:** son aquellos programas de software que propician el aprendizaje activo y colaborativo, simplifican las tareas de aprendizaje y junto con los repositorios constituyen un acervo que evita a los docentes preparar material que ya existe en la red, constituyen así, una herramienta de gestión del tiempo (Carcaño, 2021).

**Pandemia del Covid-19:** es la pandemia originada por el nuevo coronavirus conocido como SARS-CoV-2. La Organización Mundial de la Salud (OMS) tuvo noticia por primera vez de la existencia de este nuevo virus el 31 de diciembre de 2019, al ser informada de un grupo de casos de «neumonía vírica» que se habían declarado en Wuhan en la República Popular China (OMS, 2020).

## **Capítulo III**

### **Hipótesis y variables**

#### **3.1. Hipótesis**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

Existe una relación significativa entre la competencia digital y la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

##### **3.1.2. Hipótesis específica**

- A. El nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021 es alto.
  
- B. El nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su género durante la pandemia en el 2021 es alto.
  
- C. El nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su edad durante la pandemia en el 2021 es alto.



- D. El nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su profesión durante la pandemia en el 2021 es alto.
- E. El nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021 es alto.
- F. El nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su género durante la pandemia en el 2021 es alto.
- G. El nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su edad durante la pandemia en el 2021 es alto.
- H. El nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su profesión durante la pandemia en el 2021 es alto.
- I. Existe una relación significativa entre la competencia tecnológica y la calidad de enseñanza del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.
- J. Existe una relación significativa entre la competencia didáctica y la calidad de enseñanza del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.
- K. Existe una relación significativa entre la competencia comunicativa y la calidad de enseñanza del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

- L. Existe una relación significativa entre la competencia búsqueda de información y la calidad de enseñanza del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.
- M. Existe una relación significativa entre la competencia digital y las clases prácticas del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.
- N. Existe una relación significativa entre la competencia digital y las habilidades comunicativas del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.
- O. Existe una relación significativa entre la competencia digital y el sistema de evaluación del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

### 3.1.3. Operacionalización de variables

**Tabla 1. Operacionalización de variables de la competencia digital del docente**

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Instrumento
Competencia digital del docente	La competencia digital es el resultado de las habilidades, conocimientos, actitudes en estados tecnológicos, informacionales, multimedia y comunicativos (Gisbert y Esteve, 2011, en Mon y Cervera, 2013).	Tecnológica	Gestión de dispositivos	1 al 3	Nunca A veces Siempre	Cuestionario con escala de Likert
			Manejo de Software	4 al 10		
			Manejo de información	1 al 16		
		Didáctica	Creación e innovación utilizando recursos TIC	17 al 18		
			Capacitaciones	19 al 20		
		Comunicativa	Comunicación-colaboración para aprender y producir conocimientos	21 al 25		
			Comunicador de la información	26 al 30		
			Búsqueda de información	Desenvolvimiento en entornos digitales de aprendizaje		
Identidad de la red	37 al 40					

Fuente: elaboración propia

**Tabla 2. Operacionalización de la variable calidad de enseñanza**

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Instrumento
Calidad de enseñanza	Sostiene que la calidad de enseñanza se refiere a los efectos positivamente valorados por la sociedad respecto del proceso de formación que llevan a cabo las personas en su cultura: habilidades comunicativas, desarrollo de prácticas y sistema de evaluación (Crosby, 2001).	Desarrollo de clases prácticas	Metodología	N.º 1	Totalmente en desacuerdo  En desacuerdo  Medianamente de acuerdo  De acuerdo  Totalmente de acuerdo	Cuestionario con escala Likert
			Motivación	N.º 2		
			Provee herramientas didácticas	N.º 3		
			Supervisa rendimiento académico	N.º 4		
		Habilidades comunicativas	Asertividad	N.º 5		
			Diálogo	N.º 6		
			Empatía	N.º 7		
			Base teórica	N.º 8		
		Sistema de evaluación	Tipos de evaluación	N.º 9		
			Utiliza instrumentos	N.º 10		
			Características de la evaluación	N.º 11		

Fuente: elaboración propia

## **Capítulo IV**

### **Metodología del estudio**

#### **4.1. Método, tipo o alcance de la investigación**

##### **4.1.1. Método**

En la investigación se empleó el método científico para obtener información útil y confiable. Teniendo en cuenta que la investigación científica es, en estricto sentido, el proceso de producción de conocimientos científicos que se realiza siguiendo un método específico (Ñaupas et al., 2014).

Esta investigación es cuantitativa porque se basó en el análisis estadístico de las variables de estudio, como consecuencia de la aplicación de un cuestionario, cuyo instrumento de recolección de datos cuantificables fue a través de una escala de Likert, específicamente para demostrar la relación que existe entre competencia digital del docente y la calidad de enseñanza (Matas, 2018). Las mismas que se analizaron mediante los programas estadísticos SPSS V.26 y Microsoft Excel.

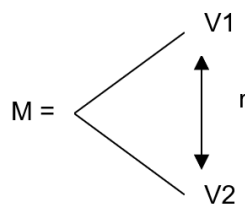
##### **4.1.2. Tipo o alcance**

La presente investigación es de alcance correlacional. El estudio puede ser correlacional cuando los antecedentes proporcionan

generalizaciones que vinculan variables (hipótesis) sobre las cuales trabajar (Hernández et al., 2018).

#### 4.2. Diseño de la investigación

La investigación se basó en un diseño de tipo transversal no experimental, entre la competencia digital y la calidad de enseñanza. El estudio se realizó en el marco de adaptación frente a la pandemia Covid-19 buscando la continuidad del proceso de enseñanza en la unidad de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo. El diseño tiene como propósito el describir variables y analizar su incidencia e interrelación, es como tomar una fotografía de algo que sucede en el momento (Hernández et al., 2018) cuyo esquema es el siguiente:



M = 25 docentes de las maestrías de la Universidad Continental

V1 = competencia digital de docentes

V2 = calidad de enseñanza

r = relación

#### 4.3. Población y muestra

##### 4.3.1. Población

La población estuvo constituida por 50 docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental de Huancayo, 2021.

##### 4.3.2. Muestra

La investigación se realizó en 25 docentes a nivel de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo sobre la competencia digital del docente y la calidad de enseñanza.

Además, la técnica de muestreo fue no probabilística.

**Tabla 3. Género de la muestra**

Masculino	Femenino	Total
21	4	25

Fuente: elaboración propia

**Tabla 4. Muestra según la especialidad**

Licenciados en Educación	Otras profesiones	Total
9	16	25

Fuente: elaboración propia

**Tabla 5. Especialidad detallada**

Especialidad	Total
Licenciados en educación	9
Psicólogos	4
Abogados	4
Ingenieros	4
Administración	2
Contador	1
Economista	1
<b>Total</b>	<b>25</b>

Fuente: elaboración propia

#### 4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue por encuestas acerca de la competencia digital y la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo en medio de la coyuntura de la pandemia en el 2021.

##### **Instrumentos**

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario el cual se aplicó a través de la plataforma virtual Google formularios, este cuestionario es de opción múltiple y permite elegir una opción como respuesta por cada enunciado, la puntuación del cuestionario se basa en escalas de Likert. Se aplicó estos formularios debido a su accesibilidad, así como la viabilidad de obtener la información en tiempo real y poder realizar el análisis respectivo.

**Tabla 6. Ficha técnica del instrumento. Datos adaptados de Rivera (2017)**

<b>Datos del instrumento</b>	
<b>Nombre</b>	Test de competencias digitales aplicado a los docentes de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar de Pativilca
<b>Autor</b>	Br. Floresmilo Rivera Fritas
<b>Línea de investigación</b>	Gestión y Calidad Educativa
<b>Título de tesis</b>	Gestión del conocimiento en el desarrollo de competencias digitales de docentes de la institución educativa Simón Bolívar, Pativilca, 2017
<b>Año</b>	2017
<b>Duración</b>	Sin delimitación de tiempo
<b>Expertos que validaron</b>	<p>Mg. César Christian Sánchez Jara DNI: 15865076 Especialidad: Docencia Superior e Investigación Universitaria</p> <p>Mg. Ida Juana Vidal Tomas DNI: 15862973 Especialidad: Docencia y Gestión Universitaria.</p> <p>Mg. Demetrio Maximiliano Muñoz Soto DNI: 15448491 Especialidad: Docente Universitario y Gestión Educativa</p> <p>Mg. Javier Manuel Prado Ariza DNI: 15850066 Especialidad: Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria</p> <p>Mg. Lilliam Esther Huamán Vargas DNI: 15840729 Especialidad: Innovación Educativa aplicando las tecnologías de la Información y Comunicación</p>
<b>Dirigido a</b>	Docentes de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar
<b>Objetivo</b>	Medir el nivel de competencias digitales logrado haciendo uso del programa NTIC
<b>Descripción del instrumento</b>	El presente instrumento sirve para evaluar el programa NTIC creado con herramientas informáticas (software libre) que será utilizado por los docentes de la institución educativa: Libertador Simón Bolívar de Pativilca, del nivel secundario; con el objetivo de medir el nivel de competencia digital del docente mediante el programa en mención

*Fuente: adaptada de la tesis de maestría de Rivera (2017)*



**Tabla 7. Ficha técnica del instrumento. Datos adaptados de Guisa (2015)**

<b>Datos del instrumento</b>	
<b>Nombre</b>	Cuestionario de preguntas
<b>Autor</b>	Ronald Leonardo Guisa Bravo
<b>Línea de investigación</b>	Calidad de Enseñanza
<b>Título de tesis</b>	Calidad de enseñanza docente y rendimiento académico de oficiales del diplomado de liderazgo y gestión del batallón de infantería motorizado del Ejército del Perú, 2014
<b>Año</b>	2015
<b>Duración</b>	Sin delimitación de tiempo
<b>Expertos que validaron</b>	El cuestionario fue validado –validez de contenido que es lo que corresponde en estos casos– utilizando criterios de expertos, apoyados en el uso de la V de Aiken.
<b>Dirigido a</b>	Oficiales del diplomado de Liderazgo y Gestión del batallón de infantería motorizado del Ejército del Perú en el 2014
<b>Objetivo</b>	Usar la técnica de la encuesta para evaluar la calidad del desempeño de los oficiales docentes.
<b>Descripción del instrumento</b>	Para los OFICIALES egresados, participantes en la investigación, el instrumento empleado fue la encuesta, a través de la técnica del cuestionario autoaplicado, siendo este instrumento de recolección de datos semiestructurado y constituido por 24 preguntas (cerradas), correlacionadas por cada indicador, la que tuvo por finalidad determinar cómo el desarrollo de capacidades cognitivas se relaciona con el perfil profesional de los oficiales del diplomado de Liderazgo y Gestión.

*Fuente:* adaptada de la tesis doctoral de guisa (2015)

#### **4.5. Técnicas de análisis de datos**

El procesamiento de los datos se realizó de forma automatizada con las aplicaciones SPSS V26 y Microsoft Excel. Para la verificación de los constructos se consideran a la validación del cuestionario y un análisis de confiabilidad y consistencia de los datos. Respecto a la validez del cuestionario se procedió con el método de juicio de expertos. Es decir, se solicitó a tres expertos en el tema la validación de los reactivos del cuestionario quienes evaluaron fondo y forma del instrumento de recolección de datos. Los expertos conocen sobre la elaboración de estos instrumentos y evalúan si son pertinentes para medir el nivel de la competencia digital y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

**Tabla 8. Resultado de juicio de expertos**

N.º	Indicador	Criterios	Validación Experto 1	Validación Experto 2	Validación Experto 3
1	Claridad	Está formulado con lenguaje claro y preciso.	✓	✓	✓
2	Objetividad	Está expresado en conductas observables.	✓	✓	✓
3	Pertinencia	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.	✓	✓	✓
4	Organización	Existe una organización lógica.	✓	✓	✓
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	✓	✓	✓
6	Adecuación	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	✓	✓	✓
7	Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos.	✓	✓	✓
8	Coherencia	Entre las definiciones, dimensión e indicadores.	✓	✓	✓
9	Metodología	La estrategia corresponde al propósito de la medición.	✓	✓	✓
10	Significatividad	Es útil y adecuado para la medición.	✓	✓	✓

*Fuente:* elaboración propia

Para determinar la fiabilidad y consistencia de los datos se utilizó la prueba estadística de alfa de Cronbach. Para este propósito como criterio general, Gliem y Gliem (2003) recomiendan utilizar el alfa de Cronbach en este tipo de investigación.

### **Informe de Confiabilidad del instrumento de investigación para la variable competencia digital docente**

Para el análisis de confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente de alfa de Cronbach, cuya fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left( 1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

El instrumento se aplicó a una muestra piloto de 25 docentes, los resultados se presentan a continuación:

**Tabla 9. Prueba de alfa de Cronbach de competencia digital docente**

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N.º de elementos
0,89	40

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:** los datos de la muestra de estudio relacionados a la competencia digital en docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo son de excelente confiabilidad, ya que el coeficiente alfa de Cronbach 0,89 se encuentra en el intervalo de 0,72 a 0,99 (tabla 10).

**Tabla 10. Interpretación del coeficiente alfa de Cronbach**

Intervalos	Interpretación
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,00	Confiabilidad perfecta

Fuente: Psicometría (Herrera, 1998)

### **Informe de confiabilidad del instrumento de investigación para la variable calidad de enseñanza**

Informe de confiabilidad del instrumento de investigación para el análisis de confiabilidad del instrumento, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach, cuya fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left( 1 - \frac{\sum s_t^2}{S_t^2} \right)$$

El instrumento se aplicó a una muestra piloto de 25 docentes, los resultados se presentan a continuación:

**Tabla 11. Prueba de alfa de Cronbach de calidad de enseñanza**

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,90	11

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:** los datos de la muestra de estudio relacionados a la calidad de enseñanza en docentes de educación superior son de excelente confiabilidad, ya que el coeficiente alfa de Cronbach 0,86 se encuentra en el intervalo de 0,72 a 0,99 (tabla 10)

#### **4.6. Recolección de datos**

Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario para la evaluación de la competencia digital docente, adaptado del instrumento creado por Coronado (2015). También, se utilizó un cuestionario de evaluación de calidad de enseñanza, adaptado del instrumento creado por Guisa (2015).

Para una óptima recolección (automatización) de datos de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo se optó por un cuestionario virtual que se aplicó mediante el formulario de Google, los ítems del cuestionario han sido organizados de acuerdo con las dimensiones de la competencia digital y de la calidad de enseñanza docente.

## Capítulo V

### Resultados

#### 4.7. Resultados y análisis

Se presenta, a continuación, los resultados de la aplicación de la escala sobre la competencia digital y la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021:

##### 4.7.1. Resultados de la competencia digital de los docentes

Se presenta, a continuación, los resultados de la aplicación de la escala sobre la competencia digital de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

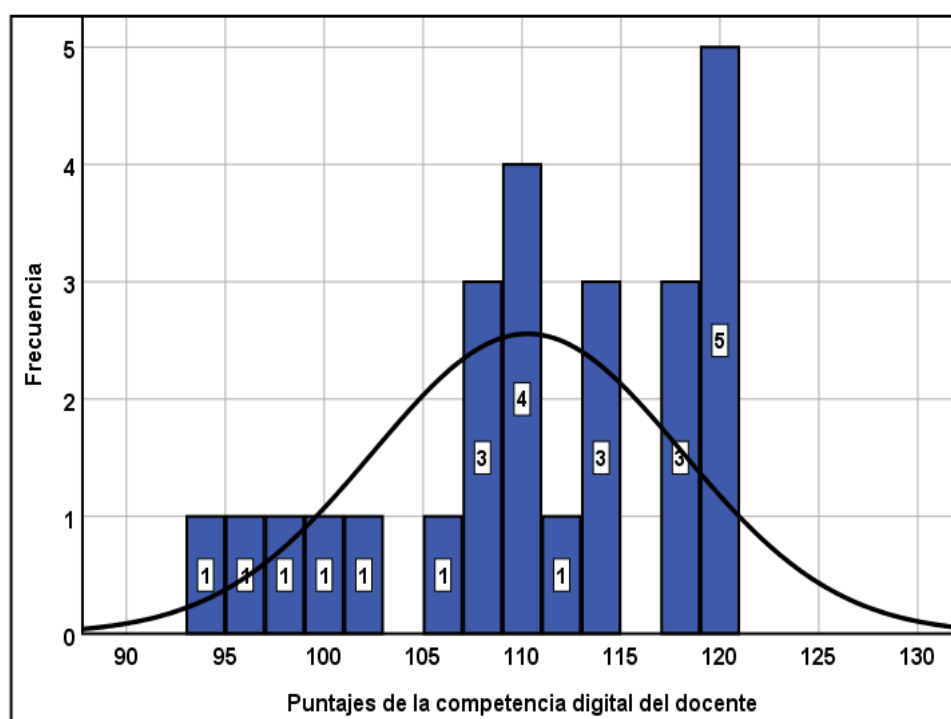
**Tabla 12. Estadígrafos de los puntajes de la variable competencia digital en los docentes**

Estadígrafos	Valor
Media	110,28
Desviación estándar	7,80
Coefficiente de variabilidad	7.07 %
Puntaje mínimo	94
Puntaje máximo	120

*Fuente:* elaboración propia

**Interpretación:** se observa en la tabla 12 que el puntaje promedio de la competencia digital obtenido por los 25 docentes de la maestría

de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021 es de 110,28 puntos, en un rango de 40 a 120 puntos, donde el puntaje mínimo obtenido es de 94 puntos y la puntuación máxima obtenida es de 120 puntos. La dispersión de los puntajes es moderada (7,80) con una variabilidad de los puntajes homogéneos, debido a que el coeficiente de variabilidad (7,07 %) es menor al 33,33 %.



**Figura 1: Distribución de los puntajes de la escala competencia digital en docentes**

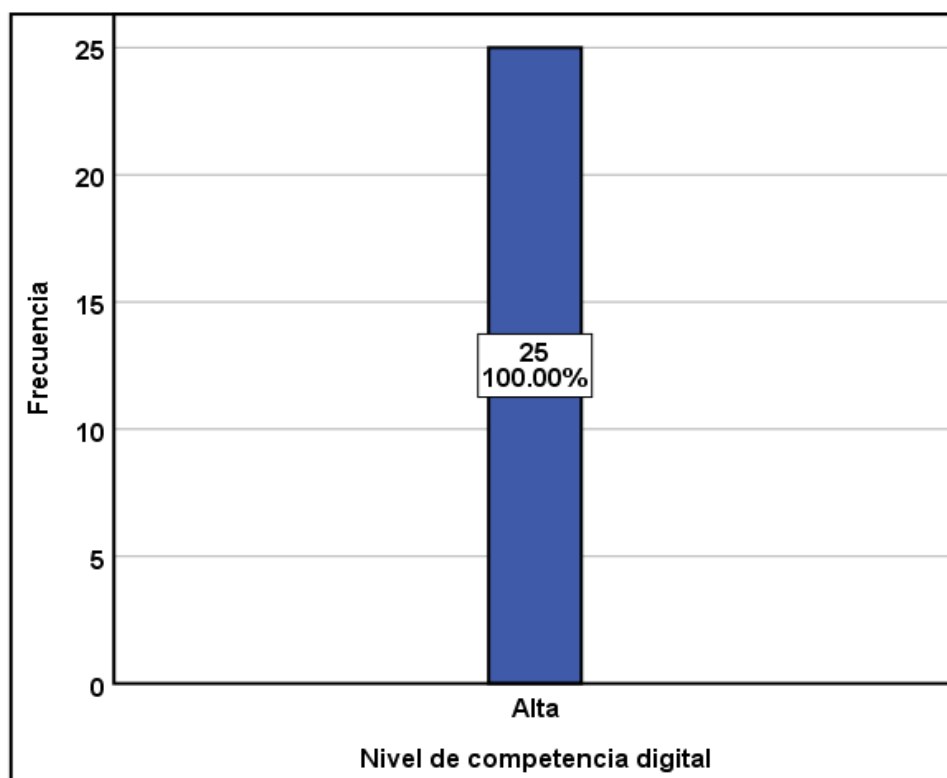
Fuente: elaboración propia

**Tabla 13. Niveles de la competencia digital de los docentes**

Niveles	Baremo	fi	%
Baja	40 - 66	0	0,00
Media	67 - 93	0	0,00
Alta	94 - 120	25	100,00
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100,00</b>

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:** se aprecia en la tabla 13, que la totalidad 100 %, 25 docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021 que participaron en la investigación tienen una competencia digital alta.



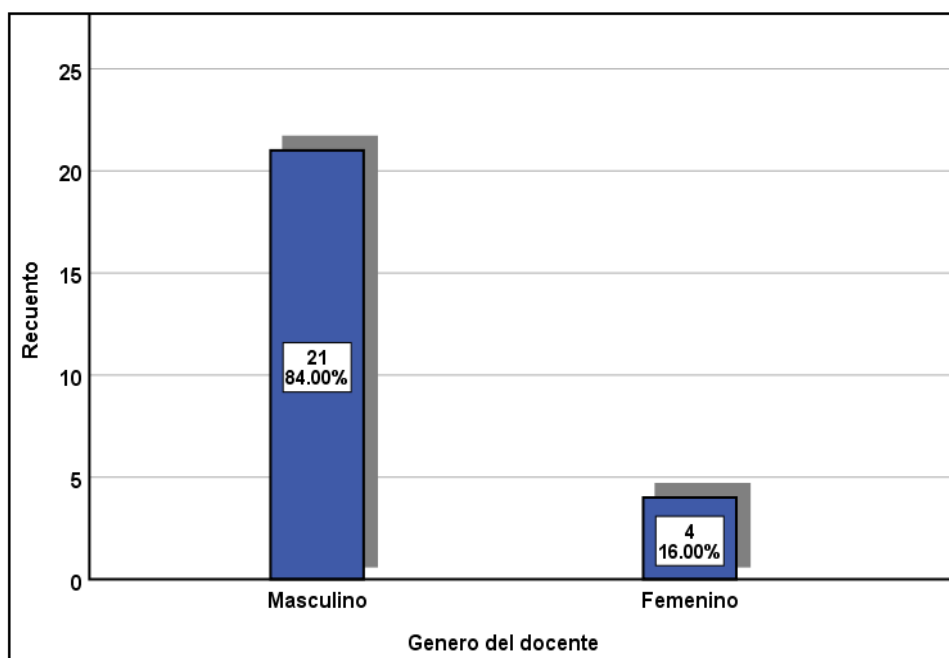
**Figura 2: Niveles de la competencia digital de los docentes**  
**Fuente:** elaboración propia

**Tabla 14. Niveles de competencia digital de los docentes según el género**

Niveles	Género			
	Femenino		Masculino	
	fi	%	fi	%
Baja	0	0,00	0	0,00
Media	0	0,00	0	0,00
Alta	4	100,00	21	100,00
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>	<b>21</b>	<b>100,00</b>

*Fuente:* elaboración propia

**Interpretación:** se observa en la tabla 14 que, en el grupo de docentes de posgrado de la Universidad Continental durante la pandemia en el 2021, del género femenino que participaron en la investigación el total 100 %, 4 tienen una competencia digital alta. En el grupo de docentes del género masculino el total 100 %, 21 también tienen una competencia digital alta.



**Figura 3: Niveles de competencia digital de los docentes según el género**  
Fuente: elaboración propia

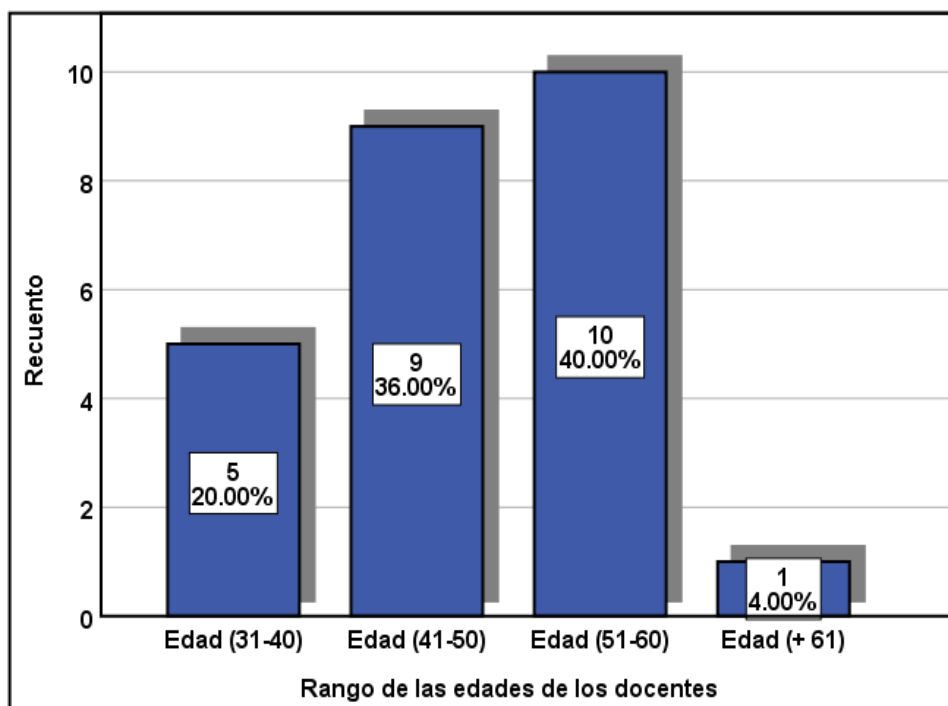
**Tabla 15. Niveles de competencia digital de los docentes según la edad**

Niveles	Edad del docente							
	31 – 40		41 – 50		51 – 60		+ 60	
	Años	%	Años	%	Años	%	Años	%
Baja	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Media	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Alta	5	100,00	9	100,00	10	100,00	1	100,00
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100,00</b>	<b>9</b>	<b>100,00</b>	<b>10</b>	<b>100,00</b>	<b>1</b>	<b>100,00</b>

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:** se observa en la tabla 15, que en el grupo de docentes de posgrado que participaron en la investigación la totalidad 100 %, 10 de las edades entre 51 a 60 tienen una competencia digital alta, de similar forma los docentes de las edades 41 a 50 años el 100 %, 9 tienen una competencia digital alta; también se afirma que los docentes entre las edades de 31 a 40 años el 100 %, 5 tienen una competencia digital alta y, finalmente, el docente con mayor edad, 60 años, también tiene una competencia digital alta.





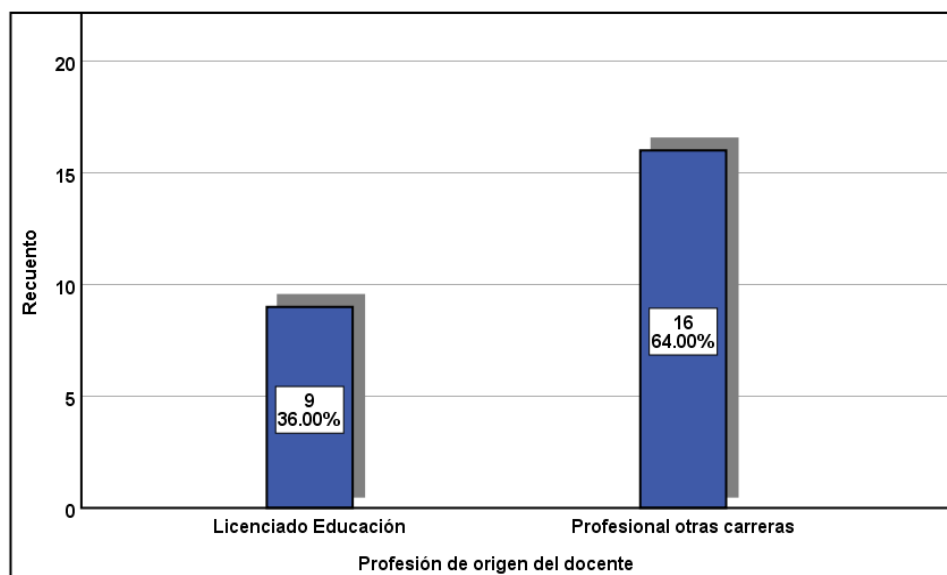
**Figura 4: Niveles de competencia digital de los docentes según la edad**  
**Fuente:** elaboración propia

**Tabla 16. Niveles de competencia digital de los docentes según profesión**

Niveles	Profesión			
	Licenciados en Educación		Otras carreras	
	fi	%	fi	%
Baja	0	0,00	0	0,00
Media	0	0,00	0	0,00
Alta	9	100,00	16	100,00
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100,00</b>	<b>16</b>	<b>100,00</b>

*Fuente:* elaboración propia

**Interpretación:** se observa en la tabla 16 que, en el grupo de docentes licenciados en educación que participaron en la investigación, la totalidad 100 %, 9 tienen una competencia digital alta. En el grupo de docentes de otras carreras el 100 %, 16 tienen una competencia digital alta.



**Figura 5: Niveles de competencia digital de los docentes según carrera profesional**

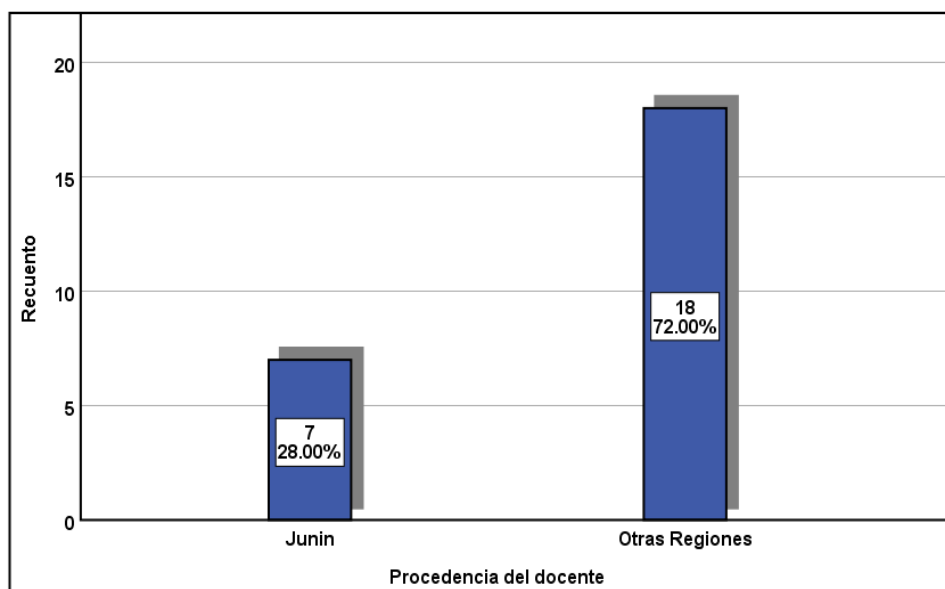
*Fuente: elaboración propia*

**Tabla 17. Niveles de competencia digital de los docentes según su procedencia**

Niveles	Procedencia			
	Junín		Otras regiones	
	fi	%	fi	%
Baja	0	0,00	0	0,00
Media	0	0,00	0	0,00
Alta	7	100,00	18	100,00
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>100,00</b>	<b>18</b>	<b>100,00</b>

*Fuente: elaboración propia*

**Interpretación:** se observa en la tabla 17 que, en el grupo de los docentes de procedencia de la región Junín que participaron en la investigación la totalidad 100 %, 7 tienen una competencia digital alta. En el grupo de docentes de procedencia de otras regiones también el 100 %, 18 tienen una competencia digital alta.



**Figura 6: Niveles de competencia digital de los docentes según carrera procedencia**

Fuente: elaboración propia

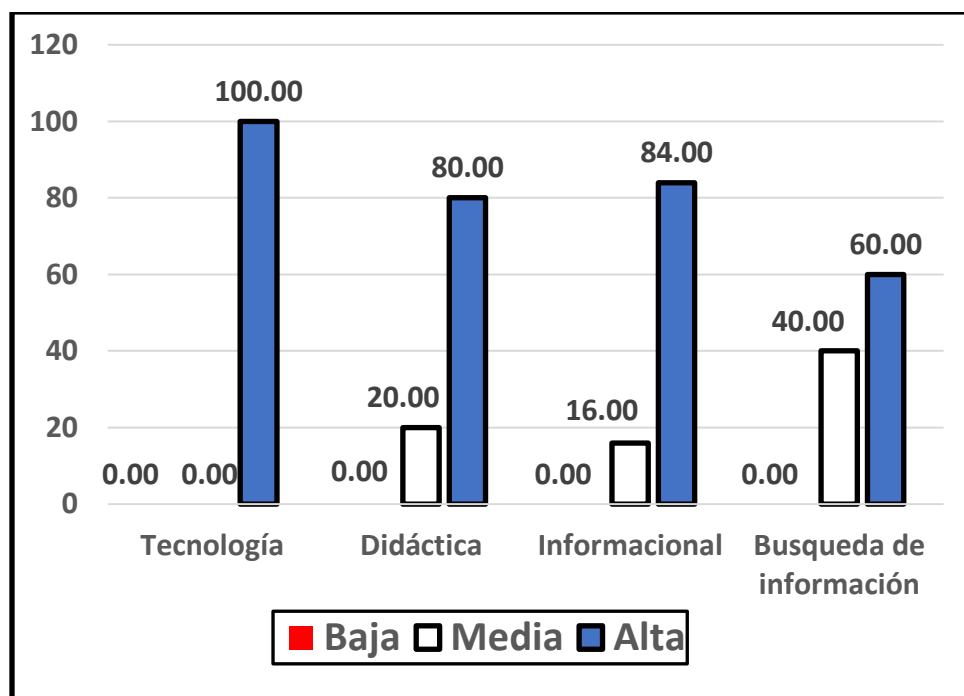
**Tabla 18. Niveles de la competencia digital de los docentes según dimensiones**  
Dimensiones de la competencia digital de los docentes

Niveles	Tecnológica		Didáctica		Comunicativa		Búsqueda de información		
	Baremo	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Baja	10 – 16	0	0,00	0	00,00	0	00,00	0	0,00
Media	17 – 23	0	0,00	5	20,00	4	16,00	10	40,00
Alta	24 – 30	25	100,00	20	80,00	21	84,00	15	60,00
<b>Total</b>		<b>14</b>	<b>100,00</b>	<b>25</b>	<b>100,00</b>	<b>14</b>	<b>100,00</b>	<b>14</b>	<b>100,00</b>

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:** se aprecia en la tabla 18 los resultados de los niveles de la competencia digital de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia según sus dimensiones, se obtuvo en la dimensión de la competencia tecnológica que la totalidad 100 %, 25 de los docentes presentan una competencia tecnológica alta. En la dimensión de la competencia didáctica, la mayoría 80,00 %, 20 de los docentes presentan una competencia didáctica alta, seguido del 20,00 %, 5 tienen una competencia didáctica media. En la dimensión de la competencia comunicativa, la mayoría 84,00 %, 21 de los docentes presentan una competencia comunicativa alta, seguido del 16,00 %, 4 tienen una competencia comunicativa media. En la dimensión de

la competencia búsqueda de información, el 60 %, 15 de los docentes presentan una competencia de búsqueda de información alta, mientras que el 40 %, 10 tienen una competencia de búsqueda de información media.



**Figura 7: Niveles de competencia digital de los docentes según dimensiones**  
Fuente: elaboración propia

#### 4.7.2. Resultados de la calidad de enseñanza

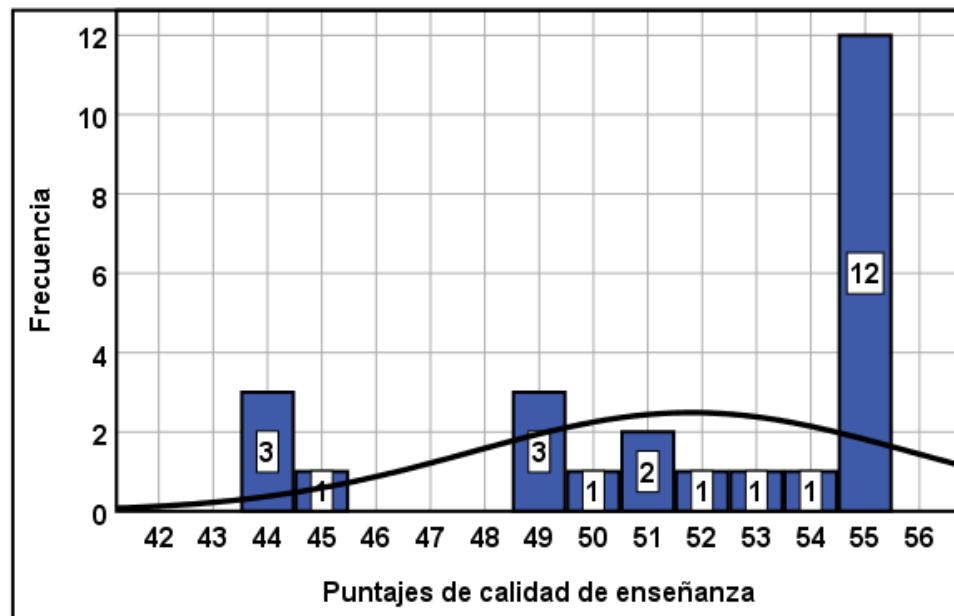
Se presenta, a continuación, los resultados de la aplicación de la escala sobre la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el año 2021.

**Tabla 19. Estadígrafos de los puntajes de la variable calidad de enseñanza en docentes**

Estadígrafos	Valor
Media	51,80
Desviación estándar	4,01
Coeficiente de variabilidad	7.74 %
Puntaje mínimo	44
Puntaje máximo	55

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:** se observa en la tabla 19 que el puntaje promedio de la calidad de enseñanza obtenido por los 25 docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo es de 51,80 puntos, en un rango de 11 a 55 puntos, donde el puntaje mínimo obtenido es de 44 puntos y la puntuación máxima obtenida es de 55 puntos. La dispersión de los puntajes es moderada (4,01) con una variabilidad de los puntajes homogénea, debido a que el coeficiente de variabilidad (7,74 %) es menor al 33,33 %.



**Figura 8:** Distribución de los puntajes de la escala calidad de enseñanza en docentes

Fuente: elaboración propia

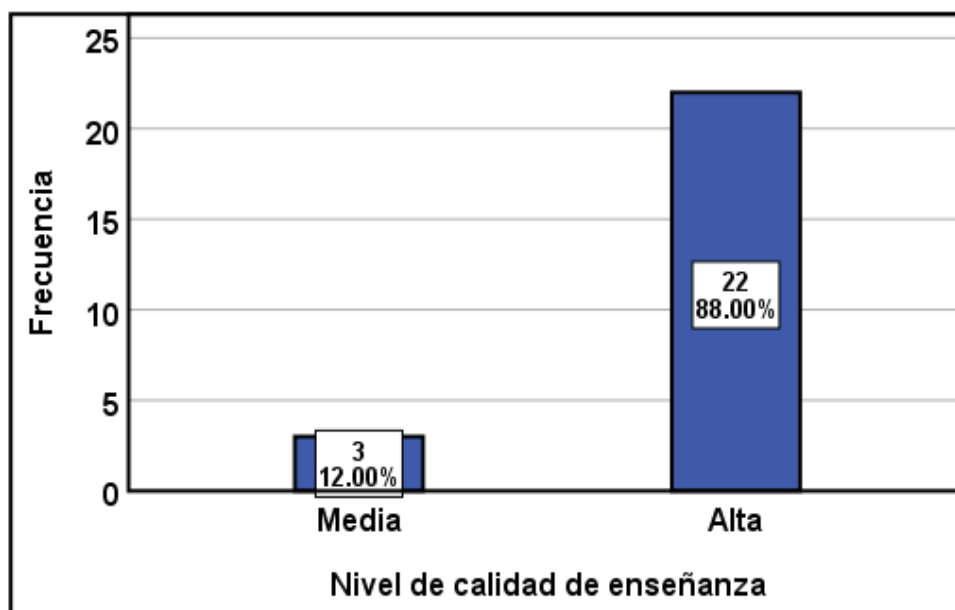
**Tabla 20.** Niveles de la calidad de enseñanza de los docentes

Niveles	Baremo	fi	%
Baja	11 – 25	0	0,00
Media	26 – 40	3	12,00
Alta	41 – 55	22	80,00
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100,00</b>

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:** se aprecia en la tabla 20 que, la mayoría 80,00 %, 22 de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021 que participaron en la

investigación tienen una calidad de enseñanza alta, el 12,00 %, 3 de los docentes tienen una enseñanza de calidad media.



**Figura 9: Niveles de la calidad de enseñanza de los docentes**  
Fuente: elaboración propia

**Tabla 21. Niveles de calidad de enseñanza de los docentes según el género**

Niveles	Género			
	Femenino		Masculino	
	fi	%	fi	%
Baja	0	0,00	0	0,00
Media	1	25,00	2	9,52
Alta	3	75,00	19	90,48
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>100,00</b>	<b>21</b>	<b>100,00</b>

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:** se observa en la tabla 21 que, en el grupo de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia del 2021, del género femenino que participaron en la investigación la mayoría 75,00 %, 3 tienen una calidad de enseñanza alta; el 25 %, 1 de los docentes encuestados presenta una calidad de enseñanza media. En el grupo de docentes del género masculino la mayoría 90,48 %, 19 tienen una calidad de enseñanza alta; el 9,52 %, 2 de los docentes encuestados presentan una calidad de enseñanza media.

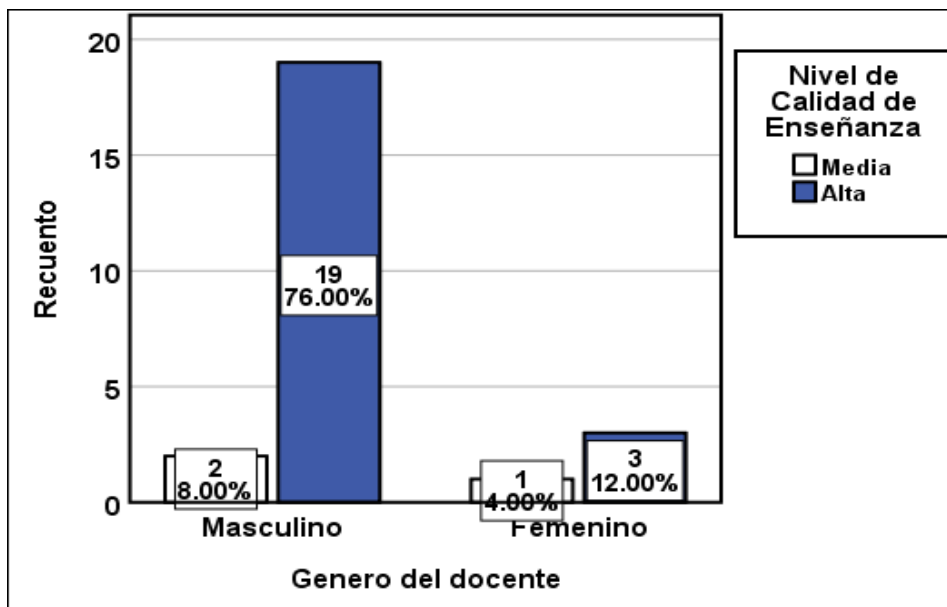


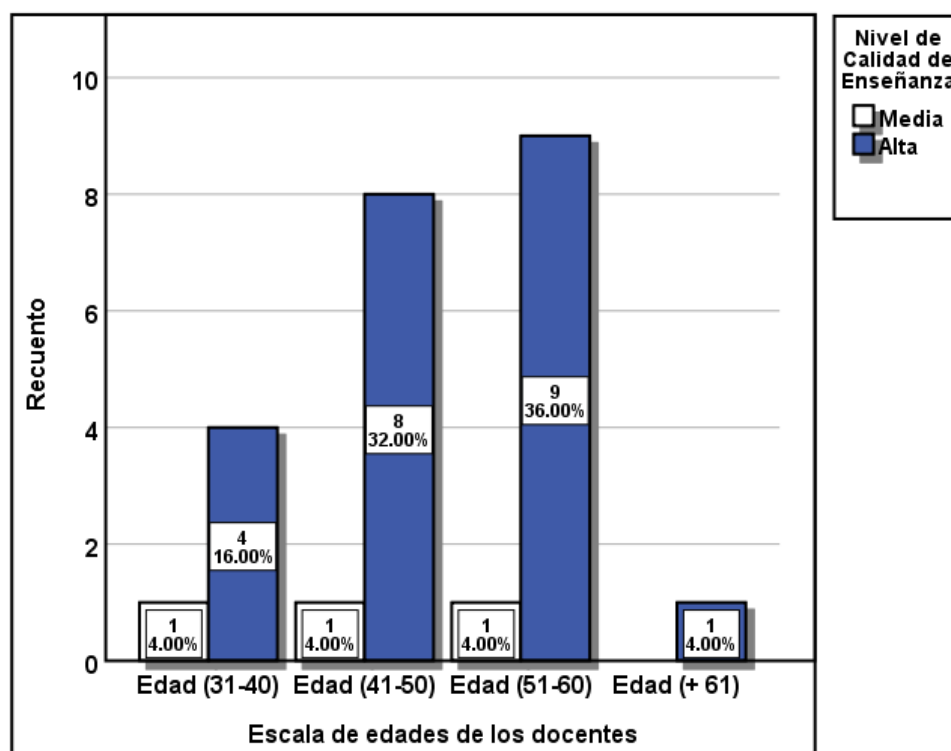
Figura 10: Niveles de calidad de enseñanza de los docentes según el género  
Fuente: elaboración propia

Tabla 22. Niveles de calidad de enseñanza de los docentes según la edad

Niveles	Edad del docente							
	31 – 40		41 – 50		51 – 60		+ 60	
	Años	%	Años	%	Años	%	Años	%
Baja	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Media	1	20,00	1	11,00	1	10,00	0	0,00
Alta	4	80,00	8	98,00	9	90,00	1	100,00
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100,00</b>	<b>9</b>	<b>100,00</b>	<b>10</b>	<b>100,00</b>	<b>1</b>	<b>100,00</b>

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:** se observa en la tabla 22 que, en el grupo de docentes de posgrado que participaron en la investigación la totalidad 90 % de las edades entre 51 a 60 tiene una calidad de enseñanza alta (9), 10 % tiene una calidad de enseñanza media (1), mientras que en los docentes de las edades 41 a 50 años el 98 % tiene una calidad de enseñanza alta (8), 11 % tiene una calidad de enseñanza media (1); en el caso de los docentes entre las edades de 31 a 40 años el 80 % tiene una calidad de enseñanza alta (4), el 20 % tiene una calidad de enseñanza media (1) y, finalmente, el docente con edad mayor de 60 años tiene una calidad de enseñanza alta (1).



**Figura 11. Niveles de calidad de enseñanza de los docentes según la edad**  
Fuente: elaboración propia

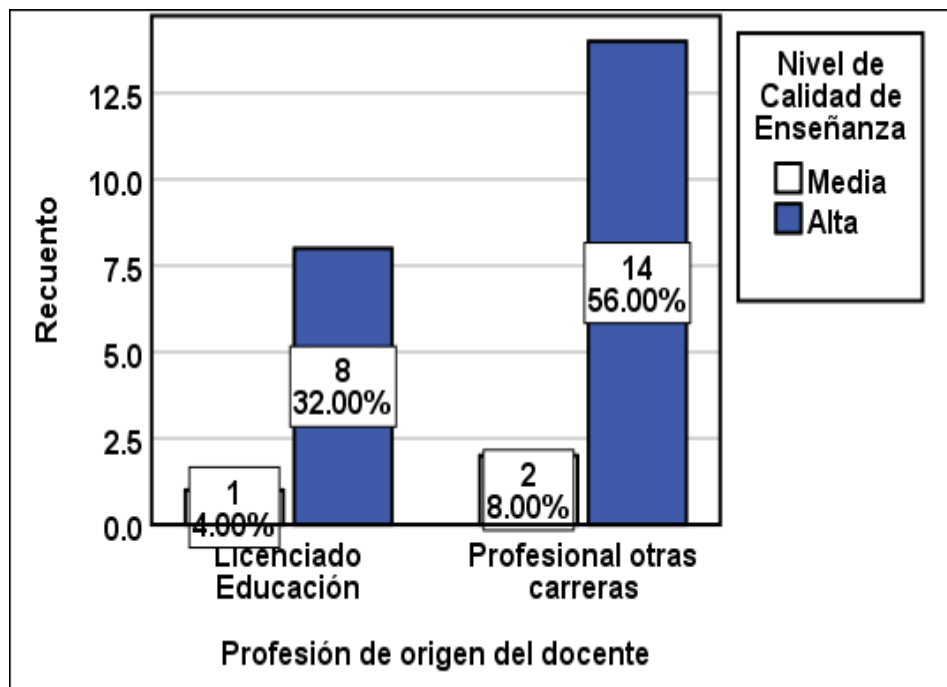
**Tabla 23. Niveles de calidad de enseñanza de los docentes según profesión**

Niveles	Profesión			
	Licenciados en Educación		Otras carreras	
	fi	%	fi	%
Baja	0	0,00	0	0,00
Media	1	11,11	2	12,50
Alta	8	88,89	14	87,50
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100,00</b>	<b>16</b>	<b>100,00</b>

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:** se observa en la tabla 23 que, en el grupo de docentes licenciados en educación de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021 que participaron en la investigación, la mayoría, 88,89 % tiene una calidad de enseñanza alta (8), el 11 % de los docentes encuestados presenta una calidad de enseñanza media (1). En el grupo de docentes de otras carreras la mayoría 87,50 % tiene una calidad de enseñanza alta (14), el 12,5 % de los docentes encuestados presenta una calidad de enseñanza media (2).





**Figura 12: Niveles de calidad de enseñanza de los docentes según carrera profesional**

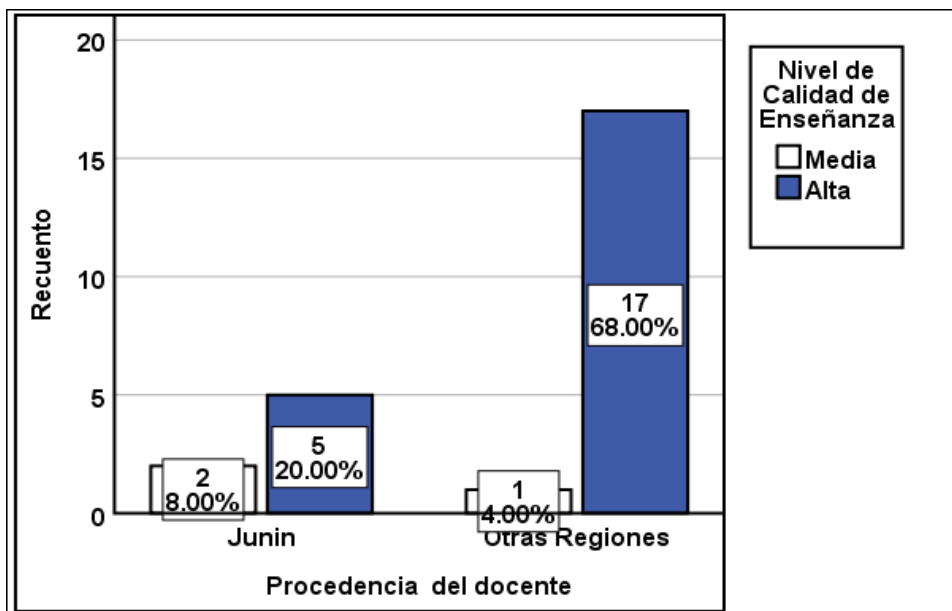
Fuente: elaboración propia

**Tabla 24. Niveles de calidad de enseñanza de los docentes según su procedencia**

Niveles	Procedencia			
	Junín		Otras regiones	
	fi	%	fi	%
Baja	0	0,00	0	0,00
Media	2	28,57	1	5,56
Alta	5	71,43	17	94,44
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>100,00</b>	<b>18</b>	<b>100,00</b>

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:** se observa en la tabla 24 que, en el grupo de los docentes de procedencia de la región Junín que participaron en la investigación, la mayoría, 71,43 % tiene una calidad de enseñanza alta (5), el 28,57 % de los docentes encuestados presenta una calidad de enseñanza media (2). En el grupo de docentes de otras procedencias, la mayoría, 94,44 % tiene una calidad de enseñanza alta (17), el 5,56 % de los docentes encuestados presenta una calidad de enseñanza media (1).



**Figura 13: Niveles de calidad de enseñanza de los docentes según la procedencia**

Fuente: elaboración propia

**Tabla 25. Niveles de la calidad de enseñanza de los docentes según dimensiones**

Niveles	Dimensiones de la calidad de enseñanza de los docentes								
	Clases prácticas			Sistemas de evaluación		Habilidades comunicativas			
	Baremo	fi	%	fi	%	Baremo	fi	%	
Baja	4– 9	0	0,00	0	0.00	3 – 6	0	0,00	
Media	10 – 14	0	0,00	2	8,00	7 – 11	25	100,00	
Alta	15 - 20	25	100,00	23	92,00	12 – 15	0	0,00	
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100,00</b>	<b>25</b>	<b>100,00</b>		<b>25</b>	<b>100,00</b>	

Fuente: elaboración propia

**Interpretación:** se aprecia en la tabla 25 los resultados de los niveles de la calidad de enseñanza según las dimensiones de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021. En la dimensión clases prácticas, la totalidad, 100 % de los docentes presenta una competencia de clases prácticas alta (25). En la dimensión de la competencia de sistema de evaluación, la mayoría 92,00 % de los docentes presenta una competencia de sistema de evaluación alta (23), seguido del 8,00 % que tiene una competencia de sistema de evaluación media (2). En la dimensión de la competencia de habilidades

comunicativas, la totalidad 100 % de los docentes presentan una competencia de habilidad comunicativa media(25).

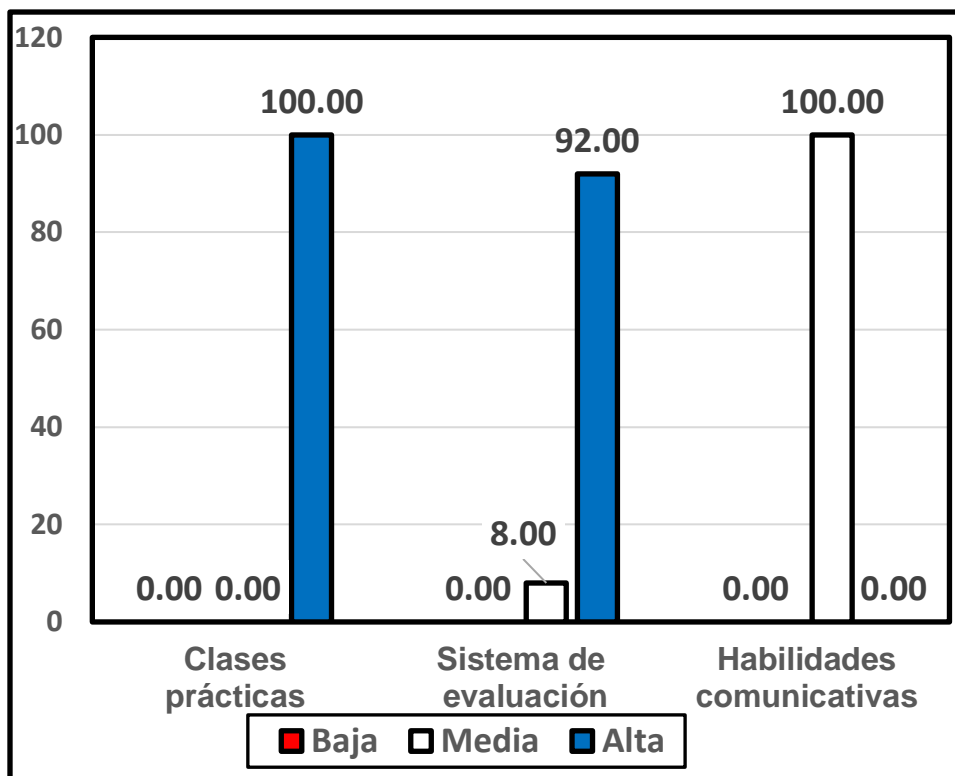


Figura 14: Niveles de la calidad de enseñanza de los docentes según dimensiones

Fuente: elaboración propia

#### 4.7.3. Relación entre competencia digital y calidad de enseñanza

Prueba de normalidad de las variables (Shapiro Wilk)  $n = 25$

Formulación de las hipótesis nula ( $H_0$ ) y alterna ( $H_1$ )

$H_0$ : la distribución de las variables proviene de una distribución normal.

$H_0$ :  $p \geq 0,05$

$H_1$ : la distribución de las variables no proviene de una distribución normal.

$H_1$ :  $p < 0,05$

**NC** = 0,95 (nivel de confianza)

**$\alpha$**  = 0,05 (margen de error)

Se hallan los valores correspondientes con el programa SPSS versión 26 y se obtienen la siguiente tabla.

**Tabla 26. Prueba de normalidad según Shapiro-Wilk de las variables**

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gol	Sig.
Competencia digital del docente	0,926	25	0,070
Calidad de enseñanza	0,774	25	0,000

*Fuente:* elaboración propia

**Interpretación:** de la tabla 26 se observa que el valor de la variable competencias digitales del docente (0.070) es mayor al nivel de significación ( $\alpha = 0,050$ ) se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ), es decir, se acepta que la distribución de la variable proviene de una distribución normal, mientras que, la variable calidad de enseñanza (0,000) es menor al nivel de significación ( $\alpha = 0,050$ ); entonces, se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ); es decir, que se acepta que la distribución de la variable no proviene de una distribución normal. Como una de las variables no proviene de una distribución normal, entonces se elige una prueba no paramétrica para comprobar la hipótesis de investigación, como la prueba rho de Spearman.

**Tabla 27. Correlación de los puntajes de las competencias digitales del docente y los puntajes de calidad de enseñanza**

		Calidad de enseñanza	
<b>Rho de Spearman</b>	Competencia digital del docente	Coefficiente de correlación	0,270
		Sig. (bilateral)	0,193
		N	25

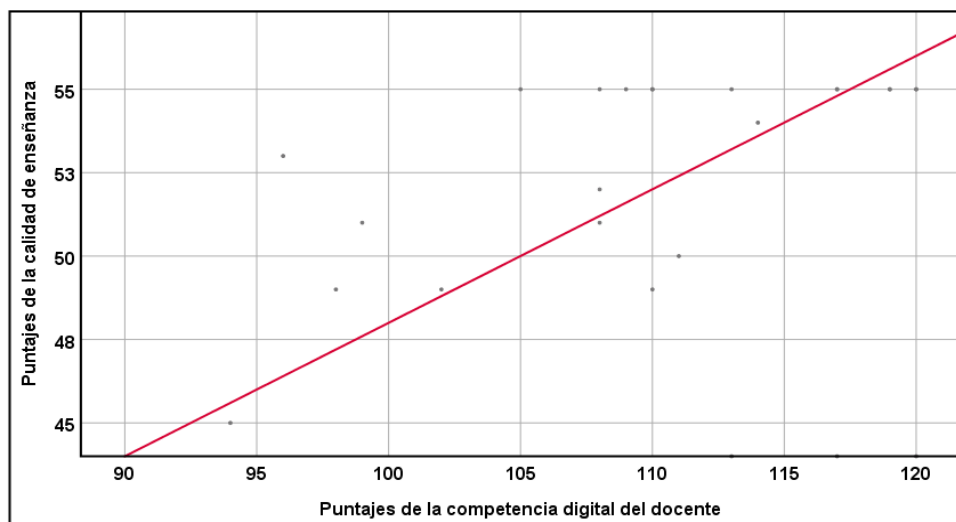
*Fuente:* elaboración propia

**Tabla 28. Categorización de los coeficientes de correlación**

Clasificación	Rango del valor r
Débil	$\leq 0,100$
Moderada	0,101 – 0,300
Moderadamente fuerte	0,301 – 0,500
Fuerte	0,501 – 0,700
Muy fuerte	$\leq 0,701$

*Fuente:* Martínez et al. (2010)

**Interpretación:** en la tabla 27 se muestra el coeficiente correlación de Spearman obtenido ( $r = 0,270$ ) y un p-valor (0,193), lo que permite afirmar que entre los puntajes de la escala de las competencias digitales y la calidad de enseñanza existe una correlación moderada, para un nivel de significación de  $\alpha = 0,05$ , pero no significativa, ya que el p-valor (0,193) es mayor que  $\alpha = 0,05$ . Este resultado indica que a mayor nivel de competencia digital corresponde una mayor calidad de enseñanza y a menor nivel de competencia digital corresponde un menor nivel de calidad de enseñanza.



**Figura 15:** *Diagrama de dispersión de los puntajes de la competencia digital de los docentes y los puntajes de la calidad de enseñanza*  
**Fuente:** elaboración propia

**Tabla 29.** *Correlación de los puntajes de las dimensiones de las competencias digital del docente y los puntajes de la calidad de enseñanza*

	Dimensiones de las competencias digital del docente	Calidad de enseñanza	Sig. bilateral	N
<b>Rho de Spearman</b>	Competencia tecnológica	0,105	0,617	25
	Competencia didáctica	0,202	0,332	25
	Competencia comunicativa	0,332	0,105	25
	Competencia búsqueda de información	0,223	0,283	25

*Fuente:* elaboración propia

**Interpretación:** se observa, en la tabla 29 los coeficientes de correlación de Spearman entre las dimensiones de la variable competencias digitales del docente y la variable calidad de enseñanza, donde la correlación de Spearman de la competencia comunicativa es positiva y moderadamente fuerte ( $r = 0,332$ ), lo que indica que existe una correlación directa, pero no significativa; ya que la significación bilateral obtenida es mayor al 5 % ( $\alpha = 0,050$ ); asimismo, la correlación de Spearman de la competencia didáctica es positiva y moderada ( $r = 0,202$ ), lo que indica que existe una correlación directa, pero no significativa; ya que la significación bilateral obtenida es mayor ( $\alpha = 0,050$ ), de igual forma la correlación de Spearman de la competencia búsqueda de la información es positiva y moderada ( $r = 0,223$ ), lo que indica que existe una correlación directa, pero no significativa; ya que la significación bilateral obtenida es mayor al 5 % ( $\alpha = 0,050$ ); por último, la correlación de Spearman de la competencia tecnológica es positiva y moderada ( $r = 0,105$ ), lo que indica que existe una correlación directa, pero no significativa; ya que la significación bilateral obtenida es mayor al 5 % ( $\alpha = 0,050$ ).

**Tabla 30. Correlación de los puntajes de las dimensiones de la calidad de enseñanza y los puntajes de la competencia digital docente**

	Dimensiones de la calidad de enseñanza	Competencia digital	Sig. bilateral	N
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Clases prácticas</b>	0,305	0,139	25
	<b>Habilidades comunicativas</b>	0,028	0,894	25
	<b>Sistemas de evaluación</b>	0,161	0,442	25

*Fuente:* elaboración propia

**Interpretación:** se observa en la tabla 30 los coeficientes de correlación de Spearman entre las dimensiones de la variable calidad de enseñanza y la variable competencia digital, donde la correlación de Spearman de las clases prácticas es moderadamente fuerte ( $r = 0,305$ ), lo que indica que existe una correlación directa, pero no significativa; ya que la significación bilateral obtenida es

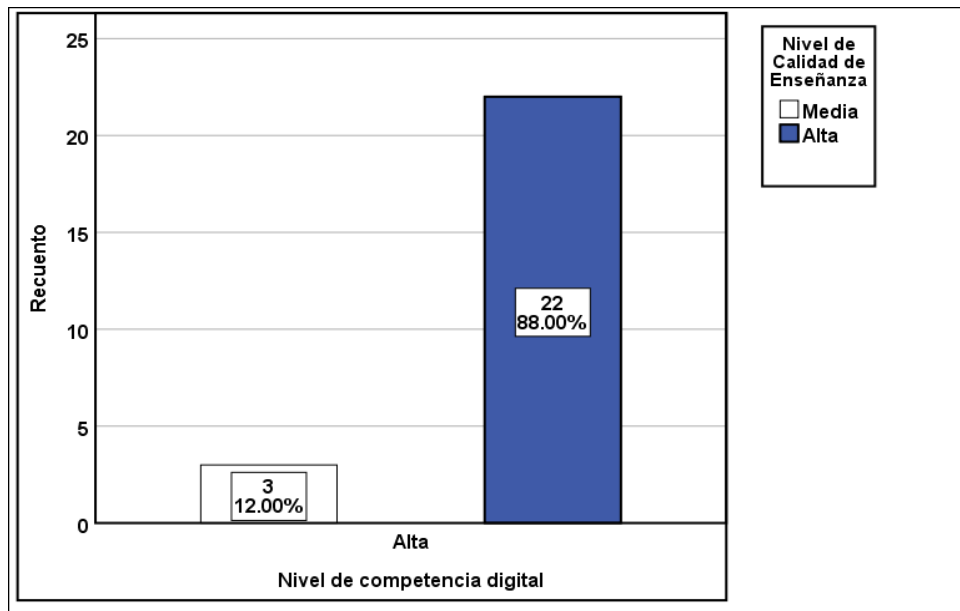
mayor al 5 % ( $\alpha = 0,050$ ); asimismo, la dimensión habilidades comunicativas y la variable competencia digital evidencia que la correlación de Spearman es positiva y débil ( $r = 0,028$ ), lo que indica que existe una correlación directa, pero no significativa; ya que la significación bilateral obtenida es mayor al 5 % ( $\alpha = 0,050$ ), la dimensión sistemas de evaluación y la variable competencia digital evidencia que la correlación de Spearman es positiva y moderada ( $r = 0,161$ ), lo que indica que existe una correlación directa, pero no significativa; ya que la significación bilateral obtenida es mayor al 5 % ( $\alpha = 0,050$ ).

**Tabla 31. Tabla de contingencia de los niveles de competencias digitales y los niveles de la calidad de enseñanza del docente**

		Niveles de calidad de enseñanza			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Niveles de competencia digital	Bajo	0	0	0	0
	Medio	0	0	0	0
	Alto	0	3	22	25
	Total	0	3	22	25

*Fuente:* elaboración propia

**Interpretación:** la tabla 31 muestra la tabla de contingencia de las dos variables de investigación, donde se observa que el 88 % de los docentes de la maestría de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021 tiene un nivel de competencia digital alto y un nivel de calidad de enseñanza alto (22), el 12 % de los docentes tiene un nivel de competencia digital alto y un nivel de calidad de enseñanza medio (3).



**Figura 16: Niveles de competencia digital del docente y niveles de calidad de enseñanza**

Fuente: elaboración propia

## 4.8. Prueba de hipótesis

### 4.8.1. Prueba de hipótesis general

Existe relación significativa entre la competencia digital docente y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

#### Formulación de $H_0$ y $H_1$

**$H_0$ :** no existe correlación significativa entre los puntajes de la competencia digital docente y los puntajes de la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

**$H_0$ :**  $\rho=0$

**$H_1$ :** existe correlación significativa entre los puntajes de la competencia digital docente y los puntajes de la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.



$H_1: \rho \neq 0$

### Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

**Prueba estadística:** se utiliza una prueba no paramétrica: rho de Spearman, debido a que una de las variables no proviene de una distribución normal, la variable calidad de enseñanza (0,000), mientras que la variable competencia digital docente sí proviene de un modelo normal (0,070).

**Regla de decisión:** se rechaza  $H_0$  si p-valor < 5 %

**Tabla 32. Prueba de la hipótesis general mediante rho de Spearman de la competencia digital y calidad de enseñanza**

		Calidad de Enseñanza
<b>Competencia digital docente</b>	Correlación de Spearman	0,270
	Sig. (bilateral)	0,193
	N	25

Fuente: elaboración propia

**Conclusión:** como el nivel de significancia (0,193) es mayor al p-valor (0,050) no se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), es decir se acepta que, no existe correlación significativa entre los puntajes de la competencia digital docente y los puntajes de calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo en la pandemia en el 2021.

Al no comprobarse la hipótesis alterna ( $H_1$ ), no se demuestra la validez de la hipótesis general de investigación: no existe relación significativa entre la competencia digital docente y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo en la pandemia del 2021, aseveración que se hace para un 95 % de nivel de confianza.

#### 4.8.2. Prueba de hipótesis específicas

##### Hipótesis específica I

Existe relación significativa entre la competencia tecnológica y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

##### Formulación de $H_0$ y $H_1$

$H_0$ : no existe correlación significativa entre los puntajes de la competencia tecnológica y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el año 2021.

$H_0: \rho = 0$

$H_1$ : existe correlación significativa entre los puntajes de la competencia tecnológica y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de la ciudad de Huancayo en el 2021.

$H_1: \rho \neq 0$

**Nivel de significancia:**

$$\alpha = 0,05$$

**Prueba estadística:** se utiliza una prueba no paramétrica: rho de Spearman, debido a que una de las variables no proviene de una distribución normal, la variable calidad de enseñanza (0,000), mientras que la variable competencia digital docente sí proviene de un modelo normal (0,070).

**Regla de decisión:** Se rechaza  $H_0$  si p-valor < 5 %

**Tabla 33. Prueba de la hipótesis general mediante rho de Spearman competencia tecnológica y calidad de enseñanza**

		Calidad de enseñanza
<b>Competencia tecnológica</b>	Correlación de Spearman	0,105
	Sig. (bilateral)	0,617
	N	25

*Fuente:* elaboración propia

**Conclusión:** como el nivel de significancia (0,617) es mayor al p-valor (0,050) no se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), es decir, se acepta que, no existe correlación significativa entre la competencia tecnológica y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia el 2021.

Al no comprobarse la hipótesis alterna ( $H_1$ ), no se demuestra la validez de la hipótesis específica I: no existe relación significativa entre la competencia tecnológica y la calidad de enseñanza del docente, aseveración que se hace para un 95 % de nivel de confianza.

#### **Hipótesis específica J**

Existe relación significativa entre la competencia didáctica y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

#### **Formulación de $H_0$ y $H_1$**

**$H_0$ :** no existe correlación significativa entre los puntajes de la competencia didáctica y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

**$H_0$ :**  $\rho=0$

**H<sub>1</sub>:** existe correlación significativa entre los puntajes de la competencia didáctica y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

**H<sub>1</sub>:**  $\rho \neq 0$

**Nivel de significancia**

**$\alpha = 0,05$**

**Prueba estadística:** se utiliza una prueba no paramétrica: rho de Spearman, debido a que una de las variables no proviene de una distribución normal, la variable calidad de enseñanza (0,000), mientras que la variable competencia digital docente sí proviene de un modelo normal (0,070).

**Regla de decisión:** se rechaza H<sub>0</sub> si p-valor < 5 %

**Tabla 34. Prueba de la hipótesis general mediante rho de Spearman competencia didáctica y calidad de enseñanza**

		Calidad de enseñanza
<b>Competencia didáctica</b>	Correlación de Spearman	0,202
	Sig. (bilateral)	0,332
	N	25

*Fuente:* elaboración propia

**Conclusión:** como el nivel de significancia (0,332) es mayor al p-valor (0,050) no se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>), es decir, se acepta que, no existe correlación significativa entre la competencia didáctica y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

Al no comprobarse la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>), no se demuestra la validez de la hipótesis específica J: no existe relación significativa entre la competencia didáctica y la calidad de enseñanza del

docente, aseveración que se hace para un 95 % de nivel de confianza.

### **Hipótesis específica K**

Existe relación significativa entre la competencia comunicativa y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

### **Formulación de $H_0$ y $H_1$**

**$H_0$ :** no existe correlación significativa entre los puntajes de la competencia comunicativa y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el año 2021.

**$H_0$ :**  $\rho=0$

**$H_1$ :** existe correlación significativa entre los puntajes de la competencia comunicativa y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el año 2021.

**$H_1$ :**  $\rho\neq 0$

### **Nivel de significancia:**

$$\alpha = 0,05$$

**Prueba estadística:** se utiliza una prueba no paramétrica: rho de Spearman, debido a que una de las variables no proviene de una distribución normal, la variable calidad de enseñanza (0,000), mientras que la variable competencia digital docente sí proviene de un modelo normal (0,070).

**Regla de decisión:** se rechaza  $H_0$  si p-valor < 5 %

**Tabla 35. Prueba de la hipótesis general mediante rho de Spearman, competencia comunicativa y calidad de enseñanza**

		Calidad de enseñanza
<b>Competencia comunicativa</b>	Correlación de Spearman	0,332
	Sig. (bilateral)	0,105
	N	25

*Fuente:* elaboración propia

**Conclusión:** como el nivel de significancia (0,105) es mayor al p-valor (0,050) no se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), es decir, se acepta que, no existe correlación significativa entre la competencia comunicativa y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

Al no comprobarse la hipótesis alterna ( $H_1$ ), no se demuestra la validez de la hipótesis específica K: no existe relación significativa entre la competencia comunicativa y la calidad de enseñanza del docente, aseveración que se hace para un 95 % de nivel de confianza.

#### **Hipótesis específica L**

Existe relación significativa entre la competencia de búsqueda de información y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

#### **Formulación de $H_0$ y $H_1$**

**$H_0$ :** no existe correlación significativa entre los puntajes de la competencia de búsqueda de información y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

**$H_0$ :**  $\rho=0$

**H<sub>1</sub>:** existe correlación significativa entre los puntajes de la competencia de búsqueda de información y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

**H<sub>1</sub>:**  $\rho \neq 0$

**Nivel de significancia:**

**$\alpha = 0,05$**

**Prueba estadística:** se utiliza una prueba no paramétrica: rho de Spearman, debido a que una de las variables no proviene de una distribución normal, la variable calidad de enseñanza (0,000), mientras que la variable competencia digital docente sí proviene de un modelo normal (0,070).

**Regla de decisión:** se rechaza H<sub>0</sub> si p-valor < 5 %

**Tabla 36. Prueba de la hipótesis general mediante rho de Spearman de la competencia de búsqueda de información y calidad de enseñanza**

		Calidad de enseñanza
Competencia de búsqueda de información	Correlación de Spearman	0.223
	Sig. (bilateral)	0,283
		25

*Fuente:* elaboración propia

**Conclusión:** como el nivel de significancia (0,283) es mayor al p-valor (0,050) no se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>), es decir, se acepta que, no existe correlación significativa entre la competencia de búsqueda de información y la calidad de enseñanza de los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental.

Al no comprobarse la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>), no se demuestra la validez de la hipótesis específica L: no existe relación significativa entre la competencia de búsqueda de información y la calidad de

enseñanza del docente, aseveración que se hace para un 95 % de nivel de confianza.

### **Hipótesis específica M**

Existe relación significativa entre la competencia digital del docente y el desarrollo de clases prácticas de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

### **Formulación de $H_0$ y $H_1$**

**$H_0$ :** no existe correlación significativa entre los puntajes de la competencia digital del docente y el desarrollo de clases prácticas de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

**$H_0$ :**  $\rho=0$

**$H_1$ :** existe correlación significativa entre los puntajes de la competencia digital del docente y el desarrollo de clases prácticas de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

**$H_1$ :**  $\rho\neq 0$

### **Nivel de significancia**

**$\alpha = 0,05$**

**Prueba estadística:** se utiliza una prueba no paramétrica: rho de Spearman, debido a que una de las variables no proviene de una distribución normal, la variable calidad de enseñanza (0,000), mientras que la variable competencia digital docente sí proviene de un modelo normal (0,070).

**Regla de decisión:** se rechaza  $H_0$  si p-valor < 5 %



**Tabla 37. Prueba de la hipótesis general mediante Rho de Spearman desarrollo de clases prácticas y competencia digital**

		<b>Competencia digital docente</b>
<b>Desarrollo de clases prácticas</b>	Correlación de Spearman	0,305
	Sig. (bilateral)	0,139
	N	25

*Fuente:* elaboración propia

**Conclusión:** como el nivel de significancia (0,139) es mayor al p-valor (0,050) no se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), es decir, se acepta que, no existe correlación significativa entre la competencia digital docente y el desarrollo de clases prácticas de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

Al no comprobarse la hipótesis alterna ( $H_1$ ), no se demuestra la validez de la hipótesis específica M: no existe relación significativa entre la competencia digital docente y el desarrollo de clases prácticas del docente, aseveración que se hace para un 95 % de nivel de confianza.

### **Hipótesis específica N**

Existe relación significativa entre la competencia digital del docente y las habilidades comunicativas de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

### **Formulación de $H_0$ y $H_1$**

**$H_0$ :** no existe correlación significativa entre los puntajes de la competencia digital del docente y las habilidades comunicativas de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

**$H_0$ :**  $\rho = 0$

**H<sub>1</sub>:** existe correlación significativa entre los puntajes de la competencia digital del docente y las habilidades comunicativas de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia del Covid-19 el 2021.

**H<sub>1</sub>:**  $\rho \neq 0$

**Nivel de significancia:**

**$\alpha = 0,05$**

**Prueba estadística:** se utiliza una prueba no paramétrica: rho de Spearman, debido a que una de las variables no proviene de una distribución normal, la variable calidad de enseñanza (0,000), mientras que la variable competencia digital docente sí proviene de un modelo normal (0,070).

**Regla de decisión:** se rechaza H<sub>0</sub> si p-valor < 5 %

**Tabla 38. Prueba de la hipótesis general mediante rho de Spearman habilidades comunicativas y competencia digital**

		Competencia digital docente
<b>Habilidades comunicativas</b>	Correlación de Spearman	0,028
	Sig. (bilateral)	0,894
	N	25

*Fuente:* elaboración propia

**Conclusión:** como el nivel de significancia (0,894) es mayor al pvalor (0,050) no se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>), es decir se acepta que, no existe correlación significativa entre la competencia digital docente y las habilidades comunicativas de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

Al no comprobarse la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>), no se demuestra la validez de la hipótesis específica N: no existe relación significativa entre la competencia digital docente y las habilidades comunicativas

del docente, aseveración que se hace para un 95 % de nivel de confianza.

### **Hipótesis específica O**

Existe relación significativa entre la competencia digital del docente y el sistema de evaluación de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

### **Formulación de $H_0$ y $H_1$**

**$H_0$ :** no existe correlación significativa entre la competencia digital del docente y el sistema de evaluación de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

**$H_0$ :**  $\rho = 0$

**$H_1$ :** existe correlación significativa entre la competencia digital del docente y el sistema de evaluación de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el año 2021.

**$H_1$ :**  $\rho \neq 0$

### **Nivel de significancia**

**$\alpha = 0,05$**

**Prueba estadística:** se utiliza una prueba no paramétrica: rho de Spearman, debido a que una de las variables no proviene de una distribución normal, la variable calidad de enseñanza (0,000), mientras que la variable competencia digital docente sí proviene de un modelo normal (0,070).

**Regla de decisión:** se rechaza  $H_0$  si p-valor < 5 %

**Tabla 39. Prueba de la hipótesis general mediante rho de Spearman sistema de evaluación y competencia digital**

		Competencia digital docente
<b>Sistema de evaluación</b>	Correlación de Spearman	0,161
	Sig. (bilateral)	0,442
	N	25

*Fuente:* elaboración propia

**Conclusión:** como el nivel de significancia (0,442) es mayor al p-valor (0,050) no se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), es decir, se acepta que, no existe correlación significativa entre la competencia digital docente y el sistema de evaluación de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el año 2021.

Al no comprobarse la hipótesis alterna ( $H_1$ ), no se demuestra la validez de la hipótesis específica O: no existe relación significativa entre la competencia digital docente y el sistema de evaluación del docente, aseveración que se hace para un 95 % de nivel de confianza.

#### **4.9. Discusión de resultados**

Según la hipótesis general, que relaciona la competencia digital y la calidad de enseñanza, se consideró la investigación de Zempoalteca et al. (2017) que encontró que existe relación de la competencia digital en cuanto a la formación en TIC, esto aterrizando en un vínculo directo del uso de las TIC entre docentes y estudiantes y, por ende, influyendo en el rendimiento académico del estudiante. Esto último demuestra que existe coincidencia con el resultado obtenido en esta investigación, ya que se evidenció una relación directa, aunque no significativa, entre la competencia digital docente y la calidad de enseñanza.

Según la hipótesis específica B, que relaciona la competencia digital docente según su género, se consideró la tesis de Cañete et al. (2021) cuyos resultados evidenciaron que existe una relación significativa entre el

género y las dimensiones pedagógica, TIC y aspecto, ético y legal, que forman parte de la competencia digital. Esto último demuestra que no existe coincidencia con el resultado obtenido en esta investigación, ya que se obtuvo el mismo porcentaje del género masculino y femenino donde obtuvo el nivel alto de competencia digital en ambos géneros.

Según la hipótesis específica C, que relaciona la competencia digital docente según su edad, se consideró la tesis de Cañete et al. (2021) cuyos resultados evidenciaron que no se encontró correlación entre la edad y las dimensiones estudiadas dentro de la competencia digital. Esto último demuestra que existe coincidencia con el resultado obtenido en esta investigación, ya que se concluyó que no existe relación significativa entre la edad y la competencia digital docente.

Según la hipótesis específica F, que relaciona la calidad de enseñanza según su género, se consideró el estudio se consideró la investigación de González (2019) cuyas conclusiones fueron que las tutoras tienen una mayor y mejor disposición para afrontar su formación permanente, valorando mejorar su calidad en educación. Esto último demuestra que no existe coincidencia con el resultado obtenido en esta investigación, ya que se obtuvo el mismo porcentaje del género masculino y femenino donde obtuvieron el mismo nivel alto de calidad de enseñanza, por lo que, si existiera relación, esta no sería significativa.

Según la hipótesis específica G, que relaciona la calidad de calidad de enseñanza según su edad, se consideró la tesis de la Iglesia y Rosselló (2018) cuyas conclusiones fueron que las estrategias de evaluación, de gestión y la creación de un buen clima de aula, impactan en la efectividad de la enseñanza, a diferencia de características personales como la edad. Esto último demuestra que existe coincidencia con las conclusiones de esta investigación, ya que se evidenció que no existe relación significativa entre la edad y la calidad de enseñanza.

Según la hipótesis específica I, en la relación entre competencia tecnológica y calidad de enseñanza, se consideró el aporte de Fernández et al. (2018) que demostraron en una mayoría de docentes, que no considera clave el uso de tecnologías durante su proceso de enseñanza. Por otra parte, Area (2009) expresó que lo relevante debe ser siempre lo educativo, no lo tecnológico. Esto último enfoca lo importante en considerar la mirada instruccional entre la competencia digital y la calidad de enseñanza.

Según la hipótesis específica L, con respecto a la relación entre la competencia de búsqueda de información y la calidad de enseñanza, Cabanillas et al. (2020) indicaron que los docentes destacan las herramientas de navegación por internet, pero los recursos menos usados son las herramientas para seleccionar, organizar y clasificar la información, lo cual indica que los docentes no priorizan la búsqueda de información dentro de su proceso de formación.

Según la hipótesis específica N, sobre la relación entre la competencia digital y las habilidades comunicativas del docente, Cabanillas et al. (2020) concluyeron que los docentes destacan el conocimiento en herramientas para la comunicación en línea y en normas básicas de comportamiento en la comunicación en red en el contexto educativo, por encima de rastrear la huella digital del estudiante y utilizar dicha información para mejorar los procesos de aprendizaje. Reforzado por Isela y Otuyemi (2020) mencionaron que los docentes recurren a la herramienta que mejor satisfaga sus necesidades de comunicación, adquiriendo de manera acelerada e inmediata esta competencia digital.

## Conclusiones

- Concluyendo frente a la hipótesis general realizada se puede afirmar que no existe una correlación significativa entre la competencia digital y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental durante la pandemia en el 2021, al no comprobarse la hipótesis alterna, no se demuestra la validez de la hipótesis general, por lo tanto, no existe correlación significativa entre la competencia digital y la calidad de enseñanza del docente, aseveración que se hace mediante la prueba rho de Spearman con un valor de  $\rho = 0,193$  para un 95 % de nivel de confianza.
- Después del estudio de la variable competencia digital que se realizó a través del cuestionario de escala de Likert en los docentes de posgrado de la Universidad Continental durante la pandemia en el 2021 se obtuvo como resultado que el 100 % de ellos tienen un nivel alto.
- Después del estudio de la variable competencia digital según el género que se realizó a través del cuestionario de escala de Likert en los docentes de posgrado de la Universidad Continental durante la pandemia en el 2021 se concluye que el género no es una característica relevante dentro de la competencia digital, ya que se obtuvo que ambos géneros tienen alto nivel de competencia digital.
- Después del estudio de la variable competencia digital según la edad que se realizó a través del cuestionario de escala de Likert en los docentes de posgrado de la Universidad Continental durante la pandemia en el 2021 se concluye que la edad no es una característica relevante dentro de la competencia digital, ya que se obtuvo que en los rangos de edad considerados en este estudio tienen alto nivel de competencia digital.
- Después del estudio de la variable competencia digital según la profesión de origen que se realizó a través del cuestionario de escala de Likert en los docentes de posgrado de la Universidad Continental durante la pandemia en

el 2021 se concluye que independientemente de la profesión de origen los docentes tienen el mismo nivel de competencia digital.

- Después del estudio de la variable calidad de enseñanza que se realizó a través del cuestionario de escala de Likert en los docentes de posgrado de la Universidad Continental durante la pandemia en el 2021, la mayoría de los docentes que participaron en la investigación tienen una calidad de enseñanza alta.
- Después del estudio de la variable calidad de enseñanza según el género que se realizó a través del cuestionario de escala de Likert en los docentes de posgrado de la Universidad Continental durante la pandemia en el 2021 se concluye que, en ambos géneros, el mayor porcentaje tiene un nivel alto de calidad de enseñanza.
- Después del estudio de la variable calidad de enseñanza según la edad que se realizó a través del cuestionario de escala de Likert en los docentes de posgrado de la Universidad Continental durante la pandemia en el 2021 se concluye que la edad no es una característica relevante dentro de la calidad de enseñanza, ya que se obtuvo que la mayoría de los rangos de edad considerados en este estudio tienen alto nivel de calidad de enseñanza.
- Después del estudio de la variable calidad de enseñanza según la profesión de origen que se realizó a través del cuestionario de escala de Likert en los docentes de posgrado de la Universidad Continental durante la pandemia en el 2021 se concluye que independientemente de la profesión de origen, casi todos los docentes tienen el mismo nivel alto de calidad de enseñanza.
- Después del análisis realizado se puede afirmar que no existe correlación significativa entre la competencia tecnológica y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental durante la pandemia en el 2021, al no comprobarse la hipótesis alterna, no se demuestra la validez de la hipótesis específica I, por lo tanto, no existe relación significativa entre



la competencia tecnológica y la calidad de enseñanza del docente, aseveración que se hace mediante la prueba rho de Spearman ( $\rho = 0,617$ ) para un 95 % de nivel de confianza.

- Se concluye que no existe correlación significativa entre la competencia didáctica y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021, al no comprobarse la hipótesis alterna, no se demuestra la validez de la hipótesis específica J y, por lo tanto, no existe relación significativa entre la competencia didáctica y la calidad de enseñanza del docente, aseveración que se hace mediante la prueba rho de Spearman ( $\rho = 0,332$ ) para un 95 % de nivel de confianza.
- No existe correlación significativa entre la competencia comunicativa y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021, al no comprobarse la hipótesis alterna, no se demuestra la validez de la hipótesis específica K, por lo tanto, no existe relación significativa entre la competencia comunicativa y la calidad de enseñanza del docente, aseveración que se hace mediante la prueba rho de Spearman ( $\rho = 0,105$ ) para un 95 % de nivel de confianza.
- No existe correlación significativa entre la competencia de búsqueda de información y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021, al no comprobarse la hipótesis alterna, no se demuestra la validez de la hipótesis específica L, por lo tanto, no existe relación significativa entre la competencia de búsqueda de información y la calidad de enseñanza del docente, aseveración que se hace mediante la prueba rho de Spearman ( $\rho = 0,283$ ) para un 95 % de nivel de confianza.
- Se concluye que no existe correlación significativa entre la competencia digital docente y el desarrollo de clases prácticas de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021, al no comprobarse la hipótesis alterna, no se demuestra la validez de la hipótesis

específica M, por lo tanto, no existe relación significativa entre la competencia digital docente y el desarrollo de clases prácticas del docente, aseveración que se hace mediante la prueba rho de Spearman ( $\rho = 0,139$ ) para un 95 % de nivel de confianza.

- No existe correlación significativa entre la competencia digital docente y las habilidades comunicativas de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021 al no comprobarse la hipótesis alterna, no se demuestra la validez de la hipótesis específica N, por lo tanto, no existe relación significativa entre la competencia digital docente y las habilidades comunicativas del docente, aseveración que se hace mediante la prueba rho de Spearman ( $\rho = 0,894$ ) para un 95 % de nivel de confianza.
- Después del análisis realizado se observa que no existe correlación significativa entre la competencia digital docente y el sistema de evaluación de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021, al no comprobarse la hipótesis alterna, no se demuestra la validez de la hipótesis específica O, por lo tanto, no existe relación significativa entre la competencia digital docente y el sistema de evaluación del docente, aseveración que se hace mediante la prueba rho de Spearman ( $\rho = 0,442$ ) para un 95 % de nivel de confianza.

## Recomendaciones

- Debido a que no existe correlación significativa entre la competencia tecnológica y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental durante la pandemia en el 2021, es conveniente continuar con el fortalecimiento del uso de las tecnologías para los docentes de la Universidad Continental.
- Dado que no existe correlación significativa entre la competencia didáctica y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021, es conveniente seguir fomentando el uso de recursos didácticos manteniendo la calidad de enseñanza.
- En vista de que no existe correlación significativa entre la competencia comunicativa y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021, se sugiere fortalecer las competencias comunicativas de los docentes.
- Debido a que no existe correlación significativa entre la competencia de búsqueda de información y la calidad de enseñanza de los docentes de posgrado de la Universidad Continental Huancayo durante la pandemia en el 2021, se sugiere brindar recursos para mejorar la búsqueda de información en los docentes, así como evaluar periódicamente su rendimiento.
- Puesto que no existe correlación significativa entre la competencia digital docente y el desarrollo de clases prácticas de los docentes de posgrado de la Universidad Continental Huancayo durante la pandemia en el 2021 se recomienda promover una actitud positiva en los docentes frente al uso de las tecnologías de información y comunicación para su utilización en el desarrollo de clases prácticas.

- Ya que no existe correlación significativa entre la competencia digital docente y las habilidades comunicativas de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021, se sugiere implementar talleres para el uso de las tecnologías de información y comunicación que logre desarrollar las habilidades comunicativas de los docentes.
- Debido a que no existe correlación significativa entre la competencia digital docente y el sistema de evaluación de los docentes de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021, se recomienda mantener el mecanismo de evaluación mediante el uso de tecnologías de información y comunicación en la escuela de postgrado de la Universidad Continental de Huancayo.
- Finalmente, los resultados de este estudio deben invitar a investigar en las dimensiones del diseño instruccional que puedan reforzar la relación entre la competencia digital y la calidad de enseñanza docente, que según muestran los resultados, no es significativa. También sería interesante replicar este estudio con una muestra mayor de docentes y considerando la parte instruccional dentro de la investigación, ayudando a comprender mejor el nivel de relación entre la competencia digital y la calidad de enseñanza docente.

## Lista de referencias

- Acosta, Á. (2013). La adquisición y el desarrollo lingüístico de los hablantes de herencia de español: un estudio de caso basado en la investigación-acción en el aula. *Actas del Congreso Internacional Nebrija en Lingüística Aplicada a La Enseñanza de Lenguas, I*.
- Aguaded, I. y Cabero, J. (2014). Avances y retos en la promoción de la innovación didáctica con las tecnologías emergentes e interactivas. *Educar, 30 aniv*, 67–83. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/educar.691>
- Almerich, G., Suárez-Rodríguez, J., Díaz-García, I. y Orellana, N. (2020). Estructuras de las competencias del siglo XXI en alumnado de ámbito educativo. Factores personales influyentes. *Educacion XX1, 23(1)*, 45–74. <https://doi.org/10.5944/educxx1.23853>
- Ambris, F. (2011). Desarrollo de competencia didáctica en la formación continua de docentes de secundaria mediante la aplicación del modelo didáctico en ambientes híbridos de aprendizaje. *Entornos Virtuales de Aprendizaje / Ponencia*, 1–9.
- Barrios, A. (2014). El comunicador en el entorno digital. *Cuadernos.Info, 34(1)*, 165–181. <https://doi.org/10.7764/cdi.34.519>
- Benavente-Vera, S. Ú., Flores, M., Guizado, F. y Núñez, L. (2021). Desarrollo de las competencias digitales de docentes a través de programas de intervención 2020. *Revista de Propósitos y Representaciones, 9(1)*, 23. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/1034>
- Cabero, J. y Martínez, A. (2019). Las tecnologías de la información y comunicación y la formación inicial de los docentes. Modelos y competencias digitales. *Profesorado, 23(3)*, 247–268. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i3.9421>
- Carcaño, E. (2021). Herramientas digitales para el desarrollo de aprendizajes. *Desafíos, 12(2)*, e348. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.2.348>
- Cid-Sabuced, A., Pérez-Abellás, A. y Zabalza, M. A. (2009). Las prácticas de enseñanza declaradas de los mejores profesores de la Universidad de Vigo. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 15(2)*, 1–29.
- Coronado, J. (2015). *Uso de las TIC y su relación con las competencias digitales*

- de los docentes en la educativa N.º 5128 del distrito de Ventanilla-Callao.* [Trabajo de investigación de maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle].
- Crosby, P. B. (2001). *Philip B. Crosby* (Issue 1979).
- Del Barrio, J., Castro, A., Ibáñez, A. y Borragán, A. (2009). El proceso de comunicación en la enseñanza. *INFA/Revista de Psicología*, 2, 387–395.
- Días-Arcee, D. y Loyola-Illanes, E. (2021). Competencias digitales en el contexto Covid-19: una mirada desde la educación. *Revista Innova Educación*, 3. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.01.006> Recibido
- \_\_\_\_\_. (2021). Competencias digitales en el contexto Covid-19: una mirada desde la educación. *Revista Innova Educación*, 3, 1. <https://bit.ly/2ZvDx6K>
- Díaz, A. y Serra, L. (2020). Competencias digitales del docente universitario. *SUMMA. Revista Disciplinaria En Ciencias Económicas y Sociales*, 105–125. <https://orcid.org/0000-0002-7561-2541>
- Dominguez, T., Manel, J., Codina, J., Montoro, M., Mauri, L. y Barrantes, N. (2011). Justificación y estado del arte de la detección e intervención temprana en psicosis. *Fundamentación y Estado del Arte en Psicosis Temprana SalMent*.
- Falcón, J. (2017). Evaluación de la competencia digital docente en la comunidad autónoma de Aragón. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(4), 73–83. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.4.1359>
- Fernández, E., Leiva, J. y López, E. (2018). Competencias digitales en docentes de Educación Superior. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 213–231. <https://doi.org/10.19083/ridu.12.558>
- García, F. (2017). *Competencias digitales en la docencia universitaria del siglo XXI*. [Trabajo de investigación de doctorado, Universidad Complutense de Madrid].
- Gisbert, M., Espuny, C. y González, J. (2011). Incotic. Una herramienta para la @utoevaluación de la competencia digital en la universidad. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 15(1), 75–90.
- Gliem, J. y Gliem, R. (2003). Cálculo, interpretación e informes Coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach para escalas tipo Likert. *Educación Para Adultos, Continua y Comunitaria*, 1992, 82–88.
- González-Rodríguez, C. y Urbina-Ramírez, S. (2020). Análisis de instrumentos

- para el diagnóstico de la competencia digital. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa (RIITE)*, 9, 1–12. <https://doi.org/10.6018/riite.411101>
- Guimarães, I. (2020). *La adquisición de las competencias docentes digitales para el desarrollo profesional del docente universitario*. [Trabajo de investigación doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona].
- Guisa, R. (2015). *Calidad de enseñanza docente y rendimiento académico de oficiales del diplomado de liderazgo y gestión del batallón de infantería motorizado del ejército del Perú año 2014*. [Trabajo de investigación doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
- Gúzman, J. (2011). La Calidad de la enseñanza en educación superior. *Perfiles Educativos*, 33(Unam), 129–141. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982011000500012](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000500012). ISSN 0185-2698.
- Hénard, F. (2010). Aprendamos la lección un repaso a la calidad de la enseñanza en la educación superior. *Perfiles Educativos*, 32(129), 164–173. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2010.129.18928>
- Hénard, F. y Roseveare, D. (2012). Fomento de la enseñanza de calidad en la educación superior: Políticas y prácticas. *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos*, 54.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *McGraw-Hill Interamericana Editores, S. A. de C. V.* <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Herrera, A. (1998). *Notas sobre psicometría* [Trabajo de investigación, Universidad de Colombia]. <https://es.scribd.com/document/211979988/Herrera-A-1998-Notas-de-Psicometria-1-2-Historia-de-Psicometria-y-Teoria-de-La-Medida>
- Kampylis, P., Punie, Y. y Devine, J. (2015). Promoción de un aprendizaje eficaz en la era digital. *Ciencia para la Política, Informe del JHC*, 52. <https://doi.org/10.2791/54070>
- Krumsvik, R., Berrum, E. y Jones, L. (2018). Educación digital cotidiana: implementación de tabletas en la escuela primaria noruega. *Universitetsforlaget*, 13(3), 152–176. <https://doi.org/10.18261/issn.1891->

- Levano, L., Díaz, S., Guillen, P., Tello, S., Herrera, N. y Collantes, Z. (2019). Competencias digitales y educación. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569–588.
- Londoño, G. (2015). La docencia universitaria: realidad compleja y en construcción. Miradas desde el estado del arte. *Itinerario Educativo*, 29(66), 47. <https://doi.org/10.21500/01212753.2214>
- Machuca, L. y Véliz, S. (2019). *Competencias digitales y rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura Gestión del Aprendizaje de la Universidad Continental*. [Trabajo de investigación de maestría, Universidad Continental].
- Martínez, J. y Garcés, J. (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la Covid-19. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1–16. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114>
- Martínez, M., Ortiz, R., Ríos, H. y Acosta, R. (2010). Análisis de las correlaciones en poblaciones cubanas de maíz. *Cultivos Tropicales ISSN:*, 31(2), 82–91.
- Matamala, C. (2018). Desarrollo de alfabetización digital. *Perfiles Educativos*, 11(162), 68–85.
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert : un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 38–47.
- Ministerio de Educación. (2010). Sistema de Evaluación para ser aplicada en los Diseños Curriculares Básicos Nacionales. *Ministerio de Educación del Perú*, 1–52. <https://docplayer.es/80251818-Prof-tirso-hernandez-evaluacion-de-los-aprendizajes.html>
- \_\_\_\_\_. (2012). Marco de buen desempeño docente. *Ministerio de Educación del Perú*, 53.
- \_\_\_\_\_. (2015). Diseño Curricular Básico de la Educación Superior Tecnológica. *Ministerio de Educación del Perú*, 2(5), 255.
- Mon, F. y Cervera, M. (2013). Competencia digital en la educación superior: instrumentos de evaluación y nuevos entornos. *Enl@ce: Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 10(3), 29–43.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción. In *Ediciones de U*. <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=VzOjDwAAQBAJ&oi=fnd>



&pg=PA1&dq=metodología+de+la+investigación+cuantitativa+y+cualitativa  
+-+Mejía,+2013&ots=RWKp7J93ZS&sig=-  
jkbCcCCYipDJYwgNyvMalfZ4so&redir\_esc=y#v=onepage&q=metodología  
de la investigación cu

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2016).  
Habilidades para un Mundo Digital. *Organización para la Cooperación y el  
Desarrollo Económico*, 250, 22.  
[http://www.unesco.org/new/fileadmin/Multimedia/Field/Santiago/pdf/01-  
Esther-Care-ESP-AprendizajeDocencia.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/Multimedia/Field/Santiago/pdf/01-Esther-Care-ESP-AprendizajeDocencia.pdf)
- Ortega, R. y González, K. (2017). Calidad en la enseñanza en educación superior  
del Centro Universitario del Norte, Universidad de Guadalajara, México.  
*Revista Iberoamericana de Educación*, 74(1), 9–22.  
<https://doi.org/10.35362/rie741623>
- Ortiz, E. y Nagles, N. (2013). Gestión de Tecnología e Innovación. Teoría,  
proceso y práctica. In *Gestión de Tecnología e Innovación. Teoría, proceso  
y práctica*. <https://doi.org/10.21158/9789587562552>
- Padilla-Hernández, A., Gámiz-Sánchez, V. y Romero-López, M. (2019).  
Competencia digital docente: apuntes sobre su conceptualión. *Virtualis*,  
10(19), 195–216.
- Peñafiel-León, J., Ramírez-Coronel, A., Mesa-Cano, I. y Martínez-Suárez, P.  
(2021). Impacto psicológico, resiliencia y afrontamiento del personal de  
salud durante la pandemia por Covid-19. *Archivos Venezolanos de  
Farmacología y Terapéutica*, 40(3), 202–211.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.5035609>
- Perdomo, B., González-Martínez, O. y Barrutia, I. (2020). Competencias digitales  
en docentes universitarios: una revisión sistemática de la literatura.  
*EDMETIC/ Revista de Educación Mediática y TIC*, 9(2), 92–115.  
<https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i2.12796>
- Prendes, P., Gutiérrez, I. y Martínez, F. (2018, enero 31). Competencia digital:  
una necesidad del profesorado universitario en el siglo XXI. *RED / Revista  
de Educación a Distancia*, 56, 7. <https://doi.org/10.6018/red/56/7>
- Rivera, F. (2017). *Gestión del conocimiento en el desarrollo de competencias  
digitales de docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar – Pativilca -  
2017*. [Trabajo de Investigación de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

- Rodríguez, A. (2021). Competencias digitales docentes y su estado en el contexto virtual. *Revista Peruana de Investigación e Innovación Educativa*, 1(2). <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v1i2.21038>
- Romero-Jeldres, M. y Faouzi-Nadim, T. (2020). Modelo estructural de competencia profesional técnicos no pedagogos didáctica para profesores. *Magis*, 13, 1–22. <https://doi.org/10.11144/JAVERIANA.M13.MECP>
- Sa, M. y Serpa, S. (2020). Covid-19 y la promoción de lo digital competencias en educación. *Revista Universal de Investigación Educativa* 8, 8(10), 4520–4528.
- Sianes, A. y Sánchez, E. (2020). E-learning en 15 días. Retos y renovaciones en la educación primaria y secundaria de la república de Croacia durante la crisis del Covid-19. *Revista Española de Educación Comparada*, 36(36), 181. <https://doi.org/10.5944/reec.36.2020.27637>
- Solis, J. y Jara, V. (2019). Competencia digital de docentes de ciencias de la salud de una universidad chilena. *Píxel-BIT Revista de Medios y Educación*, 193–211.
- Tobón, S. (2015). La socioformación: avances y retos en la sociedad del conocimiento. *Conferencias Magistrales del Congreso Nacional de Investigación Educativa*, 179–234.  
[https://www.cife.edu.mx/Biblioteca/public/Libros/20/Socioformacion-avances y retos en la sociedad del conocimiento.pdf](https://www.cife.edu.mx/Biblioteca/public/Libros/20/Socioformacion-avances%20y%20retos%20en%20la%20sociedad%20del%20conocimiento.pdf)
- Unesco. (2020). *Ciudadanía Digital Curriculum para la Formación Docente*.

## **Anexo**

## Anexo 1

### Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1	Configuración de la investigación
¿Cuál es el nivel de relación entre la competencia digital y la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021?	Determinar el nivel de relación entre la competencia digital y la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021.	Existe una relación significativa entre la competencia digital y la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.	<p style="text-align: center;"><b>Competencia digital docente</b></p> <hr/> Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tecnológica</li> <li>- Didáctica</li> <li>- Comunicativa</li> <li>- Búsqueda de información</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tipo: Cuantitativo</li> <li>- Nivel: Correlacional</li> <li>- Diseño: No experimental, transversal</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Población y muestra</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Población no probabilística: Docentes de posgrado de la Universidad Continental de la ciudad de Huancayo.</li> <li>- Se aplicó el instrumento de recolección de datos a 25 docentes.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Técnicas e instrumentos de datos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario con escala de Likert para medir la competencia digital del docente.</li> </ul>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2	
A. ¿Cuál es el nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021?	A. Determinar el nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021.	A. El nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021 es alto.	<p style="text-align: center;"><b>Calidad de enseñanza</b></p> <hr/> Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Clases prácticas</li> <li>- Habilidades comunicativas</li> <li>- Sistema de evaluación</li> </ul>	
B. ¿Cuál es el nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su género durante la pandemia 2021?	B. Determinar el nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su género durante la pandemia 2021.	B. El nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su género durante la pandemia en el 2021 es alto.		

C. ¿Cuál es el nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su edad durante la pandemia 2021?	C. Determinar el nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su edad durante la pandemia 2021.	C. El nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su edad durante la pandemia en el 2021 es alto.
D. ¿Cuál es el nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su profesión durante la pandemia 2021?	D. Determinar el nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su profesión durante la pandemia 2021.	D. El nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su profesión durante la pandemia en el 2021 es alto.
E. ¿Cuál es el nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021?	E. Determinar el nivel de la competencia digital del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su profesión durante la pandemia 2021.	E. El nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021 es alto.
F. ¿Cuál es el nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su género durante la pandemia 2021?	F. Determinar el nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su género durante la pandemia 2021.	F. El nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su género durante la pandemia en el año 2021 es alto.

---

- Cuestionario con escala de Likert para medir la Calidad de la enseñanza.

**Análisis y tratamiento de**

**datos:**

SPSS V.26 y Microsoft Excel 2021

---

G. ¿Cuál es el nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su edad durante la pandemia 2021?

G. Determinar el nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su edad durante la pandemia 2021.

G. El nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su edad durante la pandemia en el 2021 es alto.

H. ¿Cuál es el nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su profesión durante la pandemia 2021?

H. Determinar el nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su profesión durante la pandemia 2021.

H. El nivel de la calidad de enseñanza del docente de posgrado de la Universidad Continental de Huancayo según su profesión durante la pandemia en el 2021 es alto.

I. ¿Cuál es el nivel de relación entre la competencia tecnológica y la calidad de enseñanza del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021?

I. Determinar el nivel de relación entre la competencia tecnológica y la calidad de enseñanza del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021.

I. Existe una relación significativa entre la competencia tecnológica y la calidad de enseñanza del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

J. ¿Cuál es el nivel de relación entre la competencia didáctica y la calidad de enseñanza del docente de posgrado en la

J. Determinar el nivel de relación entre la competencia didáctica y la calidad de enseñanza del docente de

J. Existe una relación significativa entre la competencia didáctica y la calidad de enseñanza del

---

Universidad Continental de posgrado en la Universidad docente de posgrado en la  
Huancayo durante la pandemia Continental de Huancayo Universidad Continental de  
2021? durante la pandemia 2021. Huancayo durante la pandemia  
en el 2021.

K. ¿Cuál es el nivel de relación K. Determinar el nivel de K. Existe una relación  
entre la competencia relación entre la competencia significativa entre la  
comunicativa y la calidad de comunicativa y la calidad de competencia comunicativa y la  
enseñanza del docente de enseñanza del docente de calidad de enseñanza del  
posgrado en la Universidad posgrado en la Universidad docente de posgrado en la  
Continental de Huancayo Continental de Huancayo Universidad Continental de  
durante la pandemia 2021? durante la pandemia 2021. Huancayo durante la pandemia  
en el 2021.

L. ¿Cuál es el nivel de relación L. Determinar el nivel de L. Existe una relación  
entre la competencia de relación entre la competencia significativa entre la  
búsqueda de información y la de búsqueda de información y competencia búsqueda de  
calidad de enseñanza del la calidad de enseñanza del información y la calidad de  
docente de posgrado en la docente de posgrado en la enseñanza del docente de  
Universidad Continental de Universidad Continental de posgrado en la Universidad  
Huancayo durante la pandemia Huancayo durante la pandemia Continental de Huancayo  
2021? 2021. durante la pandemia en el 2021.

M. ¿Cuál es el nivel de relación M. Determinar el nivel de M. Existe una relación  
entre la competencia digital y relación entre la competencia significativa entre la  
las clases práctica del docente digital y las clases práctica del competencia digital y las clases  
de posgrado en la Universidad docente de posgrado en la prácticas del docente de

---

---

Continental de Huancayo durante la pandemia 2021? Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021. posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

N. ¿Cuál es el nivel de relación entre la competencia digital y las habilidades comunicativas del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021? N. Determinar el nivel de relación entre la competencia digital y las habilidades comunicativas del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021. N. Existe una relación significativa entre la competencia digital y las habilidades comunicativas del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

O. ¿Cuál es el nivel de relación entre la competencia digital y el sistema de evaluación del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021? O. Determinar el nivel de relación entre la competencia digital y el sistema de evaluación del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021. O. Existe una relación significativa entre la competencia digital y el sistema de evaluación del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia en el 2021.

---



## Anexo 2

### Cuestionario de Competencia Digital

#### Escala sobre la competencia digital en docentes de educación superior

(Adaptado de Rivera. 2017. Tesis Maestría)

**Instrucciones:** El presente cuestionario tiene el propósito de obtener información sobre las competencias digitales de los docentes de educación superior. Por favor lee cuidadosamente cada Ítem y responde con sinceridad y veracidad cada uno de ellos, para lo cual debes elegir una de las alternativas y marcar con un aspa (x) la que creas más conveniente. Te solicitamos, que debes responder todos los Ítems.

**Datos generales:**

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

Edad: ..... Años

Profesión: .....

Procedencia:

.....

Tiempo de experiencia docente: ..... años

**Escala de respuestas:**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Nunca	A veces	Siempre

N.º	Ítems/Dimensiones	Valoración		
		1	2	3
	<b>Dimensión: Tecnológica</b>			
1.	Identifico los componentes básicos de la computadora: teclado, mouse, monitor, impresora y CPU.			
2.	Conozco las funciones de los elementos básicos de una computadora: de entrada, de salida, mixto o de almacenamiento.			
3.	Puedo identificar y conectar correctamente los periféricos o dispositivos de entrada y de salida en una PC.			
4.	Conozco el vocabulario básico del sistema operativo Windows.			
5.	Conozco el entorno gráfico del sistema operativo Windows como interfaz de comunicación con el ordenador.			
6.	Utilizo herramientas de búsqueda y gestión de información en línea para desarrollar actividades técnico-pedagógicas.			
7.	Utilizo herramientas de búsqueda y gestión de información en línea, como: Google, yahoo!, Altavista y otros.			
8.	Utilizo herramientas digitales gratuitas para elaborar actividades como: Organizadores visuales, infografías, historietas, cuestionarios, videos y actividades interactivas.			
9.	Utilizo herramientas digitales gratuitas como: Hot Potatoes, Cmaptools, Freemind, Exelearning, Webquestions, Ardora, Geogebra y Camtasia studio.			

10.	Realizo operaciones básicas con contenidos multimedia: imagen, sonido y vídeo, para descargar ficheros, guardarlos en distintos dispositivos, etc.			
	<b>Dimensión: Didáctica</b>			
11.	Utilizo dispositivos tecnológicos en el desarrollo de actividades técnico-pedagógicas.			
12.	Integro herramientas digitales gratuitas como instrumento, recurso didáctico y como contenido de aprendizaje, en tus actividades pedagógicas.			
13.	Utilizo técnicas didácticas digitales como medio para incentivar el aprendizaje activo.			
14.	Utilizo libros virtuales.			
15.	Utilizo videos de apoyo.			
16.	Utilizo recursos TIC para la evaluación de los estudiantes y de mi propia práctica docente.			
17.	Elaboro materiales didácticos, utilizando herramientas digitales como: Hot Potatoes, Cmaptools, Freemind, Exelearning, Webquestions, Ardora, Geogebra, Camtasia studio.			
18.	Utilizo las herramientas TIC para diseñar ambientes de aprendizaje que responde a las necesidades e intereses de tus estudiantes.			
19.	Me adapto fácilmente a nuevos formatos de formación y de aprendizaje tanto en el rol de usuario como el diseñador de entornos de aprendizaje.			
20.	Utilizo frecuentemente estrategias metodológicas mediadas por las TIC como herramienta para su desempeño profesional.			
	<b>Dimensión: Comunicativa</b>			
21.	Utilizo navegadores como Internet Explorer, Mozilla o Chrome.			
22.	Realizo con frecuencia la motivación introductoria empleando herramientas digitales como: Mapas Conceptuales, Infografías, Historietas, Videos, Cuestionarios, Actividades interactivas.			
23.	Utilizo herramientas digitales como: chat, Facebook, correos electrónicos, para comunicarte con mis colegas, alumnos y otros.			
24.	Publico en alguna red social recursos digitales elaborados.			
25.	Puedo diseñar, crear y modificar blogs o bitácoras.			
26.	Envío archivos adjuntos a través del correo electrónico.			
27.	Registro en mis trabajos el nombre de los autores de todas las fuentes de información que utilizo para elaborar tus tareas.			
28.	Utilizo expresiones apropiadas en las comunicaciones por internet.			
29.	Pido permiso y autorización previa a mis colegas antes de compartir los trabajos que ellos han publicado en un sitio web.			
30.	Genero debates preguntas e intercambio de mensajes en los foros.			
	<b>Dimensión: Búsqueda de información</b>			
31.	Navego por internet con los navegadores: Mozilla, Opera, Internet Explorer.			
32.	Estoy capacitado para usar distintos buscadores como: Google, Yahoo, AltaVista.			

33.	Me siento capacitado para trabajar algún programa de cartografía digital para buscar lugares como: Google maps, Google earth, vpike, tagzania, etc.			
34.	Trabajo con documentos en la red como: Google drive, SkyDrive			
35.	Me siento capacitado para organizar, analizar y sintetizar la información mediante mapas conceptuales utilizando herramientas informáticas como: Cmaptools, Freemind.			
36.	Utilizo recursos Tic para difundir presentaciones interactivas en red como: hot Potatoes, exelearning, ardora...			
37.	Trabajo con videos mediante el uso de herramientas y/o aplicaciones de software como camtasia studio.			
38.	Utilizo recursos Tic para la evaluación de los estudiantes y de su propia práctica docente como por ejemplo Webquetion.			
39.	Entiendo que hay informaciones y datos personales que no son pertinentes compartir en la red.			
40.	Adopto una actitud respetuosa en la comunicación de las ideas y pensamientos propios, y en las opiniones sobre otras personas.			

**¡Muchas gracias por su colaboración!**

### Anexo 3

## Cuestionario de Calidad de Enseñanza

### Escala sobre la calidad de enseñanza

(Aptado de Guisa, 2015 Tesis de doctorado)

**Instrucciones:** El presente cuestionario tiene el propósito de obtener información sobre la calidad de enseñanza de los docentes de educación superior. Por favor lee cuidadosamente cada Ítem y responde con sinceridad y veracidad cada uno de ellos, para lo cual debes elegir una de las alternativas y marcar con un aspa (x) la que creas más conveniente. Te solicitamos, que debes responder todos los Ítems.

**Escala de respuestas:**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Nº	Ítems/Dimensiones	Valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión: Clases prácticas</b>					
1.	Mi <b>metodología</b> durante las clases prácticas en la Universidad Continental logra las metas académicas durante la pandemia Covid-19.					
2.	Mi <b>motivación</b> en el aula durante las clases prácticas en la Universidad Continental logra las metas académicas durante la pandemia Covid-19.					
3.	Mis <b>herramientas didácticas</b> durante las clases prácticas en la Universidad Continental logran las metas académicas durante la pandemia Covid-19.					
4.	Mi <b>supervisión del rendimiento académico</b> en el aula durante las clases prácticas en la Universidad Continental logra las metas académicas durante la pandemia Covid-19.					
	<b>Dimensión: Habilidades comunicativas</b>					
5.	Mi habilidad comunicativa de <b>asertividad</b> con los estudiantes de la Universidad Continental durante el desarrollo de clases de posgrado logra las metas académicas durante la pandemia Covid-19.					

6.	Mi habilidad comunicativa de <b>diálogo</b> con los estudiantes de la Universidad Continental durante el desarrollo de clases de posgrado logra las metas académicas durante la pandemia Covid-19.					
7.	Mi habilidad comunicativa de <b>empatía</b> con los estudiantes de la Universidad Continental durante el desarrollo de clases de posgrado logra las metas académicas durante la pandemia Covid-19.					
<b>Dimensión: Sistemas de evaluación</b>						
8.	<b>Domino las bases teóricas</b> en los sistemas de evaluación con los estudiantes de la Universidad Continental durante el desarrollo de clases de posgrado logran las metas académicas durante la pandemia Covid-19.					
9.	<b>Varío los tipos de evaluación</b> con los estudiantes de la Universidad Continental durante el desarrollo de clases de posgrado logran las metas académicas durante la pandemia Covid-19.					
10.	<b>Utilizo instrumentos de evaluación</b> con los estudiantes de la Universidad Continental durante el desarrollo de clases de posgrado que logran las metas académicas durante la pandemia Covid-19.					
11.	<b>Domino las características de evaluación</b> con los estudiantes de la Universidad Continental durante el desarrollo de clases de posgrado logran las metas académicas durante la pandemia Covid-19.					

**¡Muchas gracias por su colaboración!**

## Anexo 4

### Reportes de Juicio de Expertos



**ESCUELA DE POSGRADO**  
**Maestría en Educación con mención en Educación Superior**

#### REPORTE DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (VALIDEZ DE CONTENIDO)

**I. DATOS GENERALES**

1. **Título de la investigación:** "Competencia digital del docente y la calidad del proceso de enseñanza durante la pandemia covid19 en la Universidad Continental de Huancayo"
2. **Autores de la investigación** : Br. Huatuco Nonalaya, Gerson  
 Br. Martínez Mondalgo, Heriberto Uribe
3. **Nombre del Instrumento** : Escala sobre competencia digital en docentes de educación superior
4. **Nombre del experto** : Mg. César Fernando Solís Lavado.
5. **Área de desempeño laboral** : Docente de la Escuela e Posgrado de la Universidad Continental.

Marque en el recuadro respectivo, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido:

Criterios			Valoración		Observación
			Si	No	
1	CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y preciso.	X		
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.	X		
3	PERTINENCIA	Los criterios establecidos en la selección de los ítems son conformes con los fines y objetivos	X		
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X		
6	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.	X		
8	COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X		
9	METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de la medición.	X		
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación.	X		

6. **Criterio de validación del experto:** Procede su aplicación: Si ( X ) No ( )

Nombres y apellidos	César Fernando Solís Lavado
Dirección	Calle Alhelí No 116, Urbanización COVICENTRO, Huancayo
Título profesional/ Especialidad	Pedagogía y Humanidades, Especialidad: Matemática y física
Grado académico	Magister
Mención	Didáctica universitaria

  
 Mg. César Fernando Solís Lavado  
 R.S. 01885 - CU - 2011 / EPG - UNCP  
 Diploma N°A882670 - ANR



**ESCUELA DE POSGRADO**  
**Maestría en Educación con mención en Educación Superior**

**REPORTE DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**  
**(VALIDEZ DE CONTENIDO)**

**I. DATOS GENERALES**

1. **Título de la investigación:** "Competencia digital del docente y la calidad del proceso de enseñanza durante la pandemia covid19 en la Universidad Continental de Huancayo"
2. **Autores de la investigación** : Br. Huatuco Nonalaya, Gerson  
Br. Martínez Mondalgo, Heriberto Uribe
3. **Nombre del Instrumento** : **Escala sobre calidad del proceso de enseñanza.**
4. **Nombre del experto** : Mg. César Fernando Solís Lavado.
5. **Área de desempeño laboral** : Docente de la Escuela e Posgrado de la Universidad Continental.

Marque en el recuadro respectivo, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido:

	Criterios	Valoración		Observación
		Si	No	
1	CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y preciso.	X	
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.	X	
3	PERTINENCIA	Los criterios establecidos en la selección de los ítems son conformes con los fines y objetivos	X	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X	
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X	
6	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X	
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.	X	
8	COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X	
9	METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de la medición.	X	
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación.	X	

6. **Criterio de validación del experto:** Procede su aplicación: **Si ( X )**      **No ( )**

Nombres y apellidos	César Fernando Solís Lavado
Dirección	Calle Alhelí No 116, Urbanización COVICENTRO, Huancayo
Título profesional/ Especialidad	Pedagogía y Humanidades, Especialidad: Matemática y física
Grado académico	Magíster
Mención	Didáctica universitaria

  
 Mg. César Fernando Solís Lavado  
 R. 01886 - CU - 2011 / EPG - UNCP  
 Diploma N°A882670 - ANR

**REPORTE DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
(VALIDEZ DE CONTENIDO)**


**I. DATOS GENERALES**

1. **Título de la investigación:** Competencias digitales del docente y la Calidad del proceso de enseñanza durante la pandemia covid19 en la Universidad Continental de Huancayo.
2. **Autores de la investigación:** Huatuco Nonalaya Gerson German  
Martinez Mondalgo Heriberto Uribe
3. **Nombre del Instrumento:** Escala sobre la competencia digital en docentes de educación de educación superior
4. **Nombre del experto:** Dr. Aldo Aguayo Meléndez
5. **Área de desempeño laboral:** Docente de posgrado de la Universidad Continental

Marque en el recuadro respectivo, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido:

	Criterios	Valoración		Observación
		Si	No	
1	CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y preciso.	X	
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.	X	
3	PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia de la Empresa.	X	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X	
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X	
6	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X	
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.	X	
8	COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X	
9	METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de la medición.	X	
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación.	X	

6. **Criterio de validación del experto:** Procede su aplicación: **Si(X )** **No( )**

Nombres y apellidos	Dr. Aldo Aguayo Meléndez	
Dirección	Av. 10 de junio	
Título profesional/ Especialidad	Licenciado en Lengua y Literatura / Psicopedagogo	
Grado académico	Doctor	
Mención	Ciencias de la Educación	



**REPORTE DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
(VALIDEZ DE CONTENIDO)**


**I. DATOS GENERALES**

1. **Título de la investigación:** Competencias digitales del docente y la Calidad del proceso de enseñanza durante la pandemia covid19 en la Universidad Continental de Huancayo.
2. **Autores de la investigación:** Huatuco Nonalaya Gerson German  
Martinez Mondalgo Heriberto Uribe
3. **Nombre del Instrumento:** Escala sobre la Calidad del proceso de enseñanza.
4. **Nombre del experto:** Dr. Aldo Aguayo Meléndez
5. **Área de desempeño laboral:** Docente de posgrado de la Universidad Continental

Marque en el recuadro respectivo, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido:

	Criterios	Valoración		Observación
		Si	No	
1	CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y preciso.	X	
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.	X	
3	PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia de la Empresa.	X	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X	
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X	
6	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X	
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.	X	
8	COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X	
9	METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de la medición.	X	
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación.	X	

7. **Criterio de validación del experto:** Procede su aplicación: Si( X ) No( )

Nombres y apellidos	Dr. Aldo Aguayo Meléndez	
Dirección	Av. 10 de junio	
Título profesional/ Especialidad	Licenciado en Lengua y Literatura / Psicopedagogo	
Grado académico	Doctor	
Mención	Ciencias de la Educación	

## Anexo 5

### Operacionalización de variables

<b>Objetivo General:</b>	Determinar el nivel de relación de la Competencia Digital del Docente y la calidad de Enseñanza durante la pandemia covid19 en la Universidad Continental de Huancayo 2021.					
<b>Objetivos Específicos:</b>	<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
Determinar el nivel de relación de la Competencia tecnológica y la Calidad de enseñanza durante la pandemia covid19 en la Universidad Continental de Huancayo	<b>Competencia digital del docente</b>	La competencia digital es el resultado de las habilidades, conocimientos, actitudes en estados tecnológicos, informacionales, multimedia y comunicativos. (Gisbert y Esteve, 2011, citado por Mon y Cervera, 2013)	Las competencias digitales colaboran con la mejora de la calidad educativa, debido a la capacidad de uso y gestión de la información, al trabajo en equipo, a la capacidad de desarrollar estrategias para el proceso de enseñanza-aprendizaje.  Esto involucra la articulación de los procesos de búsqueda, selección y evaluación de información; de modificación y creación de materiales digitales,	<b>Tecnológica</b>	<p style="text-align: center;">Gestión de dispositivos</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Manejo de software</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identifico los componentes básicos de la computadora: teclado, mouse, monitor, impresora, CPU.</li> <li>2. Reconozco las funciones de los elementos básicos de una computadora: de entrada, de salida, mixto o de almacenamiento.</li> <li>3. Puedo identificar y conectar correctamente los periféricos o dispositivos de entrada y de salida en una PC.</li> <li>4. Conozco el vocabulario básico del Sistema Operativo Windows.</li> <li>5. Conozco el entorno gráfico del sistema operativo Windows como interfaz de comunicación con el ordenador.</li> <li>6. Utilizo herramientas de búsqueda y gestión de información en línea para desarrollar actividades técnico-pedagógicas.</li> <li>7. Utilizo herramientas de búsqueda y gestión de información en línea, cuáles prefiero: Google, Yahoo, Alta vista, otros.</li> <li>8. Utilizo herramientas digitales gratuitas para elaborar actividades</li> </ol>

			de comunicación y participación en comunidades virtuales, así como la adaptación de estos de acuerdo a sus necesidades e intereses de manera sistemática			como: Organizadores visuales, infografías, historietas, cuestionarios, videos y actividades interactivas. 9. Las herramientas digitales gratuitas que utilizo con mayor frecuencia: Hot Potatoes, Cmaptools, Freemind, Exelearning, Webquestions, Ardora, Geogebra y Camtasia studio. 10. Realizo operaciones básicas con contenidos multimedia: imagen, sonido y vídeo, como descargar ficheros, guardarlos en distintos dispositivos, etc.
Determinar el nivel de relación de la Competencia Didáctica y la Calidad de enseñanza durante la pandemia covid 19 en la Universidad Continental de Huancayo				<b>Didáctica</b>	Manejo de información	11. Utilizo dispositivos tecnológicos en el desarrollo de actividades técnico pedagógico. 12. Integro herramientas digitales gratuitas (como instrumento, recurso didáctico y como contenido de aprendizaje), en mis actividades pedagógicas. 13. Utilizo técnicas didácticas digitales como medio para incentivar el aprendizaje activo. 14. Utilizo libros virtuales. 15. Utilizo videos de apoyo. 16. Utilizo recursos Tic para la evaluación de los estudiantes y de mi propia práctica docente.
					Creación e innovación utilizando recursos TIC	17. Elaboro materiales didácticos, utilizando herramientas digitales como: Hot Potatoes, Cmaptools, Freemind, Exelearning,

						<p>Webquestions, Ardora, Geogebra, Camtasia studio.</p> <p>18.Utilizo las herramientas TIC para diseñar ambientes de aprendizaje que responda a las necesidades e intereses de tus estudiantes.</p>
					Capacitaciones	<p>19.Me adapto fácilmente a nuevos formatos de formación y de aprendizaje tanto en el rol de usuario como el diseñador de entornos de aprendizaje.</p> <p>20.Utilizo frecuentemente estrategias metodológicas mediadas por las TIC como herramienta para su desempeño profesional.</p>
<p>Determinar el nivel de relación de la Competencia Comunicativa y la Calidad de enseñanza durante la pandemia covid19 en la Universidad Continental de Huancayo</p>				<p><b>Comunicativa</b></p>	<p>Comunicación-colaboración para aprender y producir conocimientos</p>	<p>21.Utilizo navegadores como Internet Explorer, Mozilla o Chrome.</p> <p>22.Realizo con frecuencia la motivación introductoria empleando herramientas digitales como: Mapas Conceptuales, Infografías, Historietas, Videos, Cuestionarios, Actividades interactivas.</p> <p>23.Utilizo herramientas digitales (chat, Facebook, correos electrónicos), para comunicarte con tus colegas, alumnos y otros.</p> <p>24.Publico en alguna red social recursos digitales elaborados.</p> <p>25.Puedo diseñar, crear y modificar blogs o bitácoras.</p>
					<p>Comunicador de la información</p>	<p>26.Envío archivos adjuntos a través del correo electrónico.</p> <p>27.Registro mis trabajos el nombre del (los) autor(es) de todas las</p>

						<p>fuentes de información que utilizo para elaborar mis tareas.</p> <p>28.Utilizo expresiones apropiadas en las comunicaciones por internet.</p> <p>29.Pido permiso y autorización previa a tus colegas antes de compartir los trabajos que ellos han publicado en un sitio web.</p> <p>30.Genero debates preguntas e intercambio de mensajes en los foros.</p>
<p>Determinar el nivel de relación de la Competencia Búsqueda de Información y la Calidad del proceso de enseñanza durante la pandemia covid19 en la Universidad Continental de Huancayo</p>				<p><b>Búsqueda de información</b></p>	<p>Desenvolvimiento en entornos digitales de aprendizaje.</p>	<p>31.Puedo navegar por internet con diferentes navegadores como: Mozilla, Opera, Internet Explorer.</p> <p>32.Estoy capacitado para usar distintos buscadores como: google, Yahoo, AltaVista.</p> <p>33.Me sientes capacitado para trabajar algún programa de cartografía digital para buscar lugares (googlemaps, googleearth, vpike, tagzania, etc)</p> <p>34.Trabajo con documentos en la red (google drive, skydrive)</p> <p>35.Me siento capacitado para organizar, analizar y sintetizar la información mediante mapas conceptuales utilizando herramientas informáticas como: cmaptool, Freemind.</p> <p>36.Utilizo recursos Tic para difundir presentaciones interactivas en red (hot Potatoes, exelearning, ardora...)</p>
					<p>Identidad de la red</p>	<p>37.Trabajo con videos mediante el uso de herramientas y/o</p>

						<p>aplicaciones de software como camtasia studio.</p> <p>38.Utilizo recursos Tic para la evaluación de los estudiantes y de su propia práctica docente (Webquestion)</p> <p>39.Entiendo que hay informaciones y datos personales que no son pertinentes compartir en la red.</p> <p>40.Adopto una actitud respetuosa en la comunicación de las ideas y pensamientos propios, y en las opiniones sobre otras personas.</p>
<p>Determinar el nivel de relación de la Competencia Digital del Docente con el Desarrollo De Clases Prácticas durante la pandemia covid19 en la Universidad Continental de Huancayo</p>	<p><b>Calidad de Enseñanza</b></p>	<p>Sostiene que la calidad de enseñanzas se refiere a los efectos positivamente valorados por la sociedad respecto del proceso de formación que llevan a cabo las personas en su cultura: habilidades comunicativas, desarrollo de</p>	<p>La calidad en la educación asegura la adquisición de los conocimientos, capacidades destrezas y actitudes necesarias para equiparles para la vida adulta.</p>	<p><b>Clases Prácticas</b></p>	<p>Metodología</p> <p>Motivación en el aula</p> <p>Herramientas didácticas</p> <p>Supervisión del rendimiento académico</p>	<p>1. Mi metodología durante las clases prácticas en la Universidad Continental logra las metas académicas durante la pandemia Covid-19.</p> <p>2. Mi motivación en el aula durante las clases prácticas en la Universidad Continental logra las metas académicas durante la pandemia Covid-19.</p> <p>3. Mis herramientas didácticas durante las clases prácticas en la Universidad Continental logran las metas académicas durante la pandemia Covid-19.</p> <p>4. Mi supervisión del rendimiento académico en el aula durante las clases prácticas en la Universidad Continental logra las metas académicas durante la pandemia Covid-19.</p>

<p>Determinar el nivel de relación de la Competencia Digital del Docente y con las Habilidades Comunicativas durante la pandemia covid19 en la Universidad Continental de Huancayo</p>		<p>prácticas y sistema de evaluación. Crosby R. y Phillip M. (2004),</p>		<p><b>Habilidades Comunicativas</b></p>	<p>Asertividad  Diálogo  Empatía</p>	<p>5. Mi habilidad comunicativa de asertividad con los estudiantes de la Universidad Continental durante el desarrollo de clases de posgrado logra las metas académicas durante la pandemia Covid-19.</p> <p>6. Mi habilidad comunicativa de diálogo con los estudiantes de la Universidad Continental durante el desarrollo de clases de posgrado logra las metas académicas durante la pandemia Covid-19.</p> <p>7. Mi habilidad comunicativa de empatía con los estudiantes de la Universidad Continental durante el desarrollo de clases de posgrado logra las metas académicas durante la pandemia Covid-19.</p>
<p>Determinar el nivel de relación de la Competencia digital del docente y su y el Sistema De Evaluación durante la pandemia covid19 en la Universidad Continental de Huancayo.</p>				<p><b>Sistema de evaluación</b></p>	<p>Bases teóricas  Tipos de evaluación  Instrumentos de evaluación  Características de la evaluación</p>	<p>8. Domino las bases teóricas en los sistemas de evaluación con los estudiantes de la Universidad Continental durante el desarrollo de clases de posgrado logran las metas académicas durante la pandemia Covid-19.</p> <p>9. Varío los tipos de evaluación con los estudiantes de la Universidad Continental durante el desarrollo de clases de posgrado logran las metas académicas durante la pandemia Covid-19.</p> <p>10. Utilizo instrumentos de evaluación con los estudiantes de la</p>

						<p>Universidad Continental durante el desarrollo de clases de posgrado que logran las metas académicas durante la pandemia Covid-19.</p> <p>11. Domino las características de evaluación con los estudiantes de la Universidad Continental durante el desarrollo de clases de posgrado logran las metas académicas durante la pandemia Covid-19.</p>
--	--	--	--	--	--	--



**Informe N.º 046 – 2022 – LJTM**

**A** : Jaime Enrique Sobrados Tapia  
Director de la Escuela de Posgrado

**DE** : Luy Jean Tipismana Matos

**ASUNTO** : Informe de conformidad de corrección de estilos de tesis Estudiantes:  
Gerson Germán Huatuco Nonalaya, Heriberto Uribe Martínez  
Mondalgo y Joseph Walter Pinto Gómez

**FECHA** : 20/6/2022

---

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber concluido con la corrección de estilos de la tesis titulada "Competencia digital y calidad de enseñanza del docente de posgrado en la Universidad Continental de Huancayo durante la pandemia 2021", perteneciente a los estudiantes Gerson Germán Huatuco Nonalaya, Heriberto Uribe Martínez Mondalgo y Joseph Walter Pinto Gómez de la Escuela de Posgrado, Maestría en Educación con mención en Docencia en Educación Superior; luego de la respectiva revisión a los requisitos de forma y fondo, en mi condición de corrector de estilos, cumpliendo con los requisitos solicitados por la Universidad Continental:

- Corrección de redacción, gramática, sintaxis, ortografía, ortotipografía, semántica y estándares mínimos de lingüística.
- Proceso de revisión, limpieza y perfeccionamiento del texto para que sea lecturable, exacto, coherente y uniforme.
- Corrección de los errores ortográficos y de puntuación como el uso de mayúsculas, tildes, formación de abreviaturas, escritura de cifras, magnitudes, símbolos, entre otros aspectos.
- Corrección ortotipográfica. Aplicar recursos tipográficos: cursivas, comillas, negritas, versalitas, viñetas, numeración, etc.
- Edición y mejoramiento de gráficos, tablas, cuadros, etc.
- Formato y referencias acorde a las reglas de estilo solicitados (Vancouver).
- Validación de referencias y citas bibliográficas.

Se informa lo siguiente:

- Fecha de recepción de la Tesis : 9/6/2022
- Fecha de finalización : 16/6/2022
- Cantidad de páginas : 120
- Errores comunes encontrados : gramática, sintaxis, cohesión, coherencia y estructura.

Por lo que, se deja constancia que la Tesis se encuentra **EXPEDITA** para la publicación a texto completo en acceso abierto.

Lo que comunico para conocimiento y fines correspondientes.  
Atentamente.



Luy Jean Tipismana Matos

Corrector de estilo

Cc. Facultad  
Interesado(a)