

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA
EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Tesis

**Comprensión lectora y rendimiento académico de
estudiantes de Derecho de la Universidad Continental,
Huancayo, 2021**

Luis Dennis Ponce Gutierrez
Jose Martin Ramos Arteaga

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Educación con Mención en
Docencia en Educación Superior

Huancayo, 2023

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Asesor

Dr. Aldo Aguayo Meléndez

Agradecimiento

A Dios con amor por darnos la perseverancia, seguridad y fortaleza.

A nuestros queridos padres y familia por su apoyo incondicional, por la unión y por el orgullo que les debemos, de modo que se muestra que cada vez podemos y debemos ser mejores.

A todos aquellos docentes, maestros y educadores que buscan fomentar e incentivar la motivación como fuente para el aprendizaje en cada uno de sus estudiantes.

Índice

| | |
|--|------|
| Carátula | i |
| Agradecimiento..... | iii |
| Resumen..... | viii |
| Abstract..... | ix |
| Introducción | 10 |
| Capítulo I..... | 12 |
| Planteamiento del Estudio..... | 12 |
| 1.1 Planteamiento y formulación del problema | 12 |
| 1.1.1 Planteamiento del problema..... | 12 |
| 1.1.2 Formulación del problema..... | 15 |
| 1.2 Determinación de objetivos | 16 |
| 1.2.1 Objetivo general. | 16 |
| 1.2.2 Objetivos específicos..... | 16 |
| 1.3 Justificación e importancia del estudio..... | 16 |
| 1.3.1 Justificación teórica. | 16 |
| 1.3.2 Justificación práctica. | 17 |
| 1.3.3 Justificación social..... | 17 |
| 1.4 Limitaciones de la presente investigación..... | 17 |
| Capítulo II | 18 |
| Marco Teórico..... | 18 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación | 18 |
| 2.2. Bases teóricas | 22 |
| 2.2.1. Comprensión lectora. | 22 |
| 2.2.2. Rendimiento Académico. | 28 |
| 2.3. Definición de términos básicos..... | 29 |
| Capítulo III | 31 |
| Hipótesis y Variables | 31 |
| 3.1. Hipótesis | 31 |
| 3.1.1. Hipótesis general..... | 31 |
| 3.1.2. Hipótesis específicas..... | 31 |
| 3.2. Operacionalización de variables..... | 31 |
| 3.2.1. Variable 1..... | 31 |
| 3.2.2. Variable 2..... | 32 |
| 3.2.3. Matriz de operacionalización de las variables. | 33 |

| | |
|--|----|
| Capítulo IV | 34 |
| Metodología del Estudio | 34 |
| 4.1. Método, tipo o alcance de investigación | 34 |
| 4.1.1. Método | 34 |
| 4.1.2. Tipo o alcance | 34 |
| 4.2. Diseño de la investigación | 34 |
| 4.3. Población y muestra | 35 |
| 4.3.1. Población | 35 |
| 4.3.2. Muestra | 35 |
| 4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 36 |
| 4.4.1. Validación de instrumentos de recolección de datos. | 36 |
| 4.5. Técnicas de análisis de datos | 37 |
| Capítulo V | 38 |
| Resultados | 38 |
| 5.1. Resultados y análisis | 38 |
| 5.1.1. Análisis de estadística descriptiva. | 38 |
| 5.2. Análisis de correlaciones | 50 |
| 5.3. Prueba de hipótesis | 52 |
| 5.3.1. Prueba de hipótesis general..... | 52 |
| 5.3.2. Prueba de hipótesis específicas. | 53 |
| 5.4. Discusión de resultados..... | 57 |
| Conclusiones | 60 |
| Recomendaciones..... | 61 |
| Referencia Bibliográfica | 62 |

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 | |
| <i>Resultados de la validación de instrumentos por juicios de expertos</i> | 37 |
| Tabla 2 | |
| <i>Estadígrafos de la variable comprensión lectora</i> | 38 |
| Tabla 3 | |
| <i>Niveles de la variable Comprensión Lectora</i> | 39 |
| Tabla 4 | |
| <i>Estadígrafos de la variable comprensión lectora - dimensión literal</i> | 40 |
| Tabla 5 | |
| <i>Niveles de la variable comprensión lectora literal</i> | 42 |
| Tabla 6 | |
| <i>Estadígrafos de la variable comprensión lectora - dimensión inferencial</i> | 43 |
| Tabla 7 | |
| <i>Niveles de la variable comprensión lectora inferencial</i> | 44 |
| Tabla 8 | |
| <i>Estadígrafos de la variable comprensión lectora - dimensión crítico</i> | 45 |
| Tabla 9 | |
| <i>Niveles de la variable comprensión lectora crítico</i> | 46 |
| Tabla 10 | |
| <i>Estadígrafos de los puntajes de la variable rendimiento académico</i> | 48 |
| Tabla 11 | |
| <i>Frecuencias de la variable rendimiento académico</i> | 49 |
| Tabla 12 | |
| <i>Correlación de los puntajes de variables comprensión lectora y rendimiento académico</i> 50 | |
| Tabla 13 | |
| <i>Correlación de los puntajes de variables comprensión lectora literal y rendimiento académico</i> | 50 |
| Tabla 14 | |
| <i>Correlación de los puntajes de variables comprensión lectora inferencial y rendimiento académico</i> | 51 |
| Tabla 15 | |
| <i>Correlación de los puntajes de variables comprensión lectora crítico y rendimiento académico</i> | 52 |
| Tabla 16 | |
| <i>Prueba de la hipótesis general mediante rho de Spearman</i> | 53 |
| Tabla 17 | |
| <i>Prueba de la hipótesis específica - comprensión lectora literal y rendimiento académico</i> 54 | |
| Tabla 18 | |
| <i>Prueba de la hipótesis específica - comprensión lectora inferencial y rendimiento académico</i> | 55 |
| Tabla 19 | |
| <i>Prueba de la hipótesis específica - comprensión lectora crítico y rendimiento académico</i> | 57 |

Índice de Figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1 | |
| <i>Histograma de la variable comprensión lectora</i> | 39 |
| Figura 2 | |
| <i>Niveles de la variable comprensión lectora</i> | 40 |
| Figura 3 | |
| <i>Histograma de la variable comprensión lectora literal</i> | 41 |
| Figura 4 | |
| <i>Niveles de la variable comprensión lectora literal</i> | 42 |
| Figura 5 | |
| <i>Histograma de la variable comprensión lectora inferencial</i> | 43 |
| Figura 6 | |
| <i>Niveles de la variable comprensión lectora inferencial</i> | 44 |
| Figura 7 | |
| <i>Histograma de la variable comprensión lectora crítico</i> | 46 |
| Figura 8 | |
| <i>Niveles de la variable comprensión lectora crítico</i> | 47 |
| Figura 9 | |
| <i>Histograma de la variable rendimiento académico</i> | 48 |
| Figura 10 | |
| <i>Niveles de la variable rendimiento académico</i> | 49 |

Resumen

La presente investigación titulada: Comprensión lectora y rendimiento académico de estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021, responde a la interrogante, ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo, 2021? Tuvo como objetivo determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021. Basado en una metodología de tipo básica, con alcance de investigación descriptivo – correlacional. La población estuvo conformada por 481 estudiantes de la modalidad presencial, la muestra constituida por 214 estudiantes, obtenida por muestreo probabilístico con selección aleatoria simple. La recolección de datos fue con un formato Google Form, se utilizó la encuesta de comprensión lectora y se recopiló las notas de los estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Derecho. Para el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva y para el análisis inferencial el coeficiente de correlación rho de Spearman. Los resultados nos permitieron determinar el grado de relación entre las variables, lo que indica que posee una correlación positiva significativa de acuerdo con los índices de correlación entre las variables comprensión lectora y rendimiento académico. Se concluye que existe una correlación significativa y positiva entre la comprensión lectora y rendimiento académico, según el coeficiente de Spearman $r = 0.465$.

Palabras Claves: comprensión, estudiantes, rendimiento académico, comprensión literal, inferencial y crítico.

Abstract

The present investigation entitled Reading comprehension and academic performance of Law students of the Continental Huancayo University 2021, answers the following question, what is the relationship between reading comprehension and the academic performance of Law students of the Continental Huancayo University 2021? Its objective was to determine the relationship between reading comprehension and the academic performance of law students at Universidad Continental Huancayo 2021. Based on a basic type methodology, with a descriptive - correlational research scope. The population was made up of 481 students of the face-to-face modality, the sample consisting of 214 students, obtained through the probabilistic sampling procedure with simple random selection. The data collection was with a Google Form format, in which the reading comprehension survey was used and the notes of the first cycle students of the Law School were collected. Descriptive statistics were used for data processing and Spearman's rho correlation coefficient was used for inferential analysis. The results allowed us to determine the degree of relationship between the variables, which indicates that it has a significant positive correlation according to the correlation indexes between the variables reading comprehension and academic performance. It is concluded that there is a significant and positive correlation between reading comprehension and academic performance, according to the Spearman coefficient $r = 0.465$

Keywords: comprehension, students, academic performance, literal, inferential and critical comprehension.

Introducción

La situación de emergencia sanitaria por el COVID-19, ha originado que se tome medidas antes no observadas como el cierre de las institución educativa de educación, incluidos las universidades, cambiando así su metodología de enseñanza, pasando de la presencialidad a una virtualidad, en el caso de las universidades hicieron uso de las plataformas virtuales. La presente investigación parte de la necesidad de responder la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021?, para ello el propósito es determinar la relación que existe entre comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Derecho de la Universidad Continental de la ciudad de Huancayo, la importancia del estudio es demostrar la existencia de una relación positiva entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, ya que se ha visto, como la comprensión lectora de los estudiantes presenta niveles negativos; puesto que la universidad, nunca antes había tenido la necesidad de dictar sus clases por medio virtual , es fenómeno ha creado que muchos estudiantes no comprendan lo que estaban leyendo, menos hacer un análisis crítico, ni analítico. El objetivo de la investigación es determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021. A la conclusión que se llegó en la investigación científica en relación a la comprensión lectora, con el rendimiento académico se observa que hay una relación significativa y positiva en los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021, según el coeficiente de Spearman es $r=0.465$.

La investigación está organizada en cinco capítulos, el primer capítulo contiene el planteamiento del problema, formulación del problema, los objetivos generales y específicos, así como la importancia, justificación y limitaciones de la investigación. El segundo capítulo corresponde el marco teórico, los antecedentes internacionales y nacionales, así como el marco conceptual. El tercer capítulo plantea la hipótesis y las variables de estudio, así como su operacionalización. En el cuarto capítulo se especifica la metodología, el tipo y el método de investigación, el diseño de la

investigación, la descripción de la población y muestra, además de las técnicas e instrumentos de recolección de datos y análisis de los mismos. En el quinto capítulo se encuentra los resultados y la discusión de los mismos. Finalmente, se presenta las conclusiones, las recomendaciones y referencias.

Capítulo I

Planteamiento del Estudio

1.1 Planteamiento y formulación del problema

1.1.1 Planteamiento del problema.

Uno de los aspectos importantes y que fortalece el desarrollo de la sociedad del siglo XXI es sin duda, es el nivel educativo de sus ciudadanos y, en estas últimas décadas, las evaluaciones estadísticas internacionales, han permitido observar una carencia educativa, en los jóvenes de las universidades. La COVID-19 ha dado muestra de las dificultades en el dominio de la comprensión lectora, guardando una relación directa con los bajos rendimientos académicos y los problemas de aprendizajes en los estudiantes de los distintos niveles del sistema educativo (Gago, 2021).

El desarrollo de competencias en comprensión lectora es muy importante, sin embargo, a nivel mundial más de 617 millones de personas, entre ellos jóvenes no están alcanzando los niveles mínimos de competencia en lectura, esto es el equivalente a tres veces la población de Brasil, que es incapaz de leer un libro al año. Los datos señalan que hay a nivel mundial altos niveles de deserción estudiantil en las universidades y los jóvenes que logran terminar una carrera profesional, no tienen los niveles, ni estándares adecuados, para poder comprender, analizar y realizar análisis crítico de las lecturas que están leyendo (Unesco, 2017).

La comprensión lectora es un aspecto importante para la educación, un estudio desarrollado en Colombia en estudiantes universitarios de la carrera de psicología se detectó que la mayoría de los participantes se encuentran un nivel literal en la comprensión lectora. Los resultados mostraron una correlación entre el nivel básico literal y el rendimiento académico general de los participantes. Se sugirió que se deben de crear estrategias que posibiliten desarrollar las competencias lectoras, priorizar evaluaciones que trasciendan lo literal e inculcar el valor de la lectura, para mejorar la calidad educativa en los estudiantes universitarios (Villamizar & Mantilla, 2021).

Como consecuencia, la comprensión lectora es considerada en la actualidad un objetivo principal de la educación formal. La universidad demanda una óptima competencia lingüístico-comunicativa de los estudiantes, ya que la adquisición de conocimientos en este nivel es sobre todo producto del estudio de la producción escrita de las distintas áreas académicas. Sin embargo, la realidad universitaria refleja deficiencias respecto a estas habilidades blandas, lo cual constituye una preocupación permanente y un problema para el rendimiento y el éxito académico de los estudiantes.

La presencia de la pandemia del COVID – 19, en las universidades se observó que este fenómeno se agudizó y presentó una alerta importante que es la capacidad de comprensión lectora en la formación de los estudiantes universitarios, una investigación en el Ecuador demostró que el nivel de comprensión de lectura de los participantes al realizar actividades de lectura es bajo, los estudiantes no asumen su rol de leer, su responsabilidad y participación de su propio aprendizaje. Los docentes aplican técnicas de lectura al trabajar desde las aulas virtuales, pero no generan motivación en el estudiante, para que aprendan a interpretar y analizar, los resultados indican la carencia lectora de los estudiantes de la carrera de educación. Las clases virtuales generan descontento de parte de los estudiantes, por lo que sugieren que los docentes no usan técnicas de lectura que favorezcan el aprendizaje, sin olvidar que requieren conocer estrategias de aprendizaje, además de estar motivado para poder aprender de manera significativa, la modalidad online perjudica el rendimiento académico de los estudiantes universitarios (Baños, 2020).

En el Perú, los estudiantes universitarios a consecuencia de lo vivido por la pandemia de la COVID -19, se han visto expuestos a niveles bajos de comprensión lectora (Oré, 2012). Por ello, la lectura es una actividad poco desarrollada entre los adolescentes, porque implica tener que concentrarse, aunque ellos mismos son conscientes de las deficiencias en su comprensión lectora y de los efectos de la falta de esta habilidad en su rendimiento académico. Esta observación entre docentes universitarios, trae a colación de que el nivel educativo en el Perú era debajo del promedio normal, y la COVID 19 solo hizo ver estas brechas que saltaron a la vista lectora (González, 1998).

El sistema educativo formal incluye desarrollar la conciencia y las habilidades de los estudiantes destinados a estar relacionadas con otras personas y ser parte activa de la comunidad. Estos dos objetivos requieren de la capacidad de leer y su comprensión lectora para convertirse en una estrategia educativa para los pilares del sistema educativo. Al desarrollarse desde los primeros niveles de formación, se desea que en la educación universitaria se haga uso de la lectura para lograr la comprensión del conocimiento técnicos y epistémicos requeridos para desempeñarse a nivel profesional y la lectura comprensiva de textos científicos (artículos especializados, pruebas de investigación, libros, manuales, etc.) se convierte en una actividad de gran importancia en la dinámica formativa de los estudiantes universitarios y en un requisito para cursar una carrera profesional (Martínez et al., 2013).

Sin embargo, la baja capacidad para comprender los documentos de nivel universitario es un problema cada vez más claro para los docentes en Perú, estos tienen en cuenta que muchos estudiantes logran una habilidad superficial o incipiente para comprender los textos. De manera similar, el estudiante tiende a mostrar sus dificultades para comprender lo que lee y lograr una perspectiva inferencial y crítica que facilita la construcción de conclusiones, la lectura de ideas y la apropiación del conocimiento explorado; dichas falencias se han hecho evidentes a lo largo de las evaluaciones PISA (Martínez et al., 2013). Por ello, la realidad académica universitaria de los estudiantes es desfavorable, con la limitación de conocer y aplicar los niveles de la comprensión lectora, debido a que no tienen una tendencia en la lectura de textos científicos relacionados a la carrera profesional.

Si bien el estudiante que inicia sus estudios en la universidad debería contar con un grado eficiente en comprensión lectora, como consecuencia del desarrollo previo de habilidades de comprensión y la injerencia de la labor pedagógica de los maestros durante la formación básica, la realidad demuestra que el nivel de comprensión lectora de la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel básico, respecto de su capacidad para la comprensión, análisis e interpretación de información. Un estudio desarrollado en una universidad peruana muestra que el problema de la deficiente comprensión lectora se agrava al observar que el 28%

de los estudiantes se ubica en el nivel previo, lo que significa que no posee las habilidades mínimas para enfrentar con éxito la actividad universitaria. Solo el 29.9% del total de los estudiantes demuestra haber alcanzado el nivel de habilidades cognitivas exigido, en relación con la capacidad de comprensión textual. Considerando el puntaje promedio esperado (38), se comprueba que los estudiantes de la investigación revelan un nivel de comprensión de lectura por debajo del mínimo aceptable, pues alcanzaron en promedio 33 puntos (Llanos-Cuentas, 2013).

Asimismo, es relevante considerar el rendimiento académico, ya que es un indicador de aprendizaje y éxito de los estudiantes; según Pizarro (1985), es una medida de las habilidades respondientes que manifiesta, una manera estimada, lo que una persona aprendió debido al proceso de formación. Además, el mismo autor, ahora desde la perspectiva del alumno, define al rendimiento académico como la capacidad de responder a los estímulos educativos, que se interpreta fácilmente a través de los propósitos establecidos.

Con base a lo mencionado anteriormente, la presente investigación buscó determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la facultad de Derecho de la Universidad Continental Huancayo.

1.1.2 Formulación del problema.

A. Problema general.

¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021?

B. Problemas específicos.

- ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021?

- ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora crítico y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021?

1.2 Determinación de objetivos

1.2.1 Objetivo general.

Determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

1.2.2 Objetivos específicos.

- Determinar la relación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.
- Determinar relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.
- Determinar la relación entre la comprensión lectora crítico y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

1.3 Justificación e importancia del estudio

1.3.1 Justificación teórica.

El estudio se justifica teóricamente por los resultados encontrados, permitiendo complementar la información existente entre la comprensión lectora y el rendimiento económico. Asimismo, permitió precisar a los

docentes, algunos aspectos a considerar en el buen desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de la facultad de Derecho. Los resultados pueden permitir plantear y ejecutar acciones pedagógicas, institucionales y de proyección destinadas a mejorar la capacidad de los estudiantes relacionado a la comprensión lectora.

1.3.2 Justificación práctica.

El estudio se justifica en la práctica ya que identifica que los estudiantes tienen problemas en la comprensión de lectura y permitió identificar las características de las dificultades y deficiencias relacionadas al rendimiento académico lo que permitirá evaluar los métodos de enseñanza y estrategias de aprendizaje de los estudiantes

1.3.3 Justificación social.

La investigación se realizó porque existe la necesidad comprender los niveles de la comprensión lectora en los universitarios y fomentar en el estudiante una motivación para el aprendizaje para mejorar su rendimiento académico. Además, al comprender los textos pueden hacer análisis de la realidad de nuestro país es importante porque permite mejorar los procesos de promoción de la lectura ,a través de estrategias generadas a partir de los medios de comunicación, para llegar a tener una formación del hábito de la lectura.

1.4 Limitaciones de la presente investigación

Una de las principales limitaciones de la investigación fue el contexto debido a las restricciones generadas en el marco de la pandemia por COVID-19, y al acceso a la interacción con los estudiantes por restricciones de salubridad y el distanciamiento social. Además, se recolecto la información de manera virtual (encuestas Google forms, formulario por email, etcétera), dificultando, el proceso de obtención de información.

El estudio de investigación solo es válido para estudiantes universitarios del primer ciclo, porque es donde levan cursos generales y es donde se puede medir mejor la comprensión lectora , para ver su transición del nivel básico a un nivel universitario donde hay mayor demanda de hacer análisis crítico .

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales.

Villamizar y Mantilla (2021) desarrollaron la investigación sobre comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de psicología, teniendo como objetivo identificar la relación entre los niveles de comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de primer año de psicología de una universidad colombiana. Asimismo, participaron 49 estudiantes, de los cuales 43 fueron mujeres y 6 fueron hombres; el tipo de muestreo fue censal. El estudio fue cuantitativo de tipo correlacional, a quienes se les aplicó el instrumento para medir comprensión lectora en alumnos universitarios (ICLAU). Se detectó que la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel literal de comprensión lectora. Los resultados mostraron correlación entre el nivel básico literal y rendimiento académico general.

Baños (2020) estudio la importancia de la comprensión lectora y su objetivo fue analizar las técnicas de la lectura en la comprensión lectora en el proceso de enseñanza online generado por la pandemia COVID-19 en el tiempo de emergencia sanitaria, en la carrera de educación de la Universidad Técnica de Babahoyo - Ecuador. Se utilizó una metodología de investigación cualitativa, modalidad de campo, se realizó una entrevista para la obtención de datos. La muestra fue de estudiantes y docentes, y fue intencional. Tuvo como principal conclusión evidenciar que los estudiantes universitarios presentan falencias en la comprensión lectora, dejando en claro que estas dificultades la presentan porque los docentes no utilizan técnicas de lectura que les fomente la comprender la lectura.

Espitia (2014) desarrolló una investigación sobre los factores determinantes de la comprensión lectora, factores como la autoestima y el rendimiento académico en facultades relacionadas a la salud y humanidades. Dicha investigación tuvo como incidencia la autoestima y rendimiento académico en la comprensión lectora en estudiantes de primer año de tres carreras de ciencias de la salud y humanidades

de la Universidad del Bio Bio - Chile. El estudio fue con un diseño de tipo no experimental, transaccional, descriptivo y correlacional, la muestra es razonada y conformada por 143 estudiantes de primer año, la medición de las variables se realizó con instrumentos validados para cada una de las variables en estudio. Los resultados obtenidos fueron de un nivel medio-bajo y las correlaciones que se obtuvieron fueron muy débiles. El estudio pone en evidencia los bajos niveles de comprensión lectora, de los estudiantes; permitiendo generalizar que los estudiantes de primer año que ingresan a la educación superior egresan de la educación media con bajas competencias en comprensión lectora.

García et al. (2014) analizaron el nivel de comprensión lectora de los estudiantes universitarios. La investigación tuvo como objetivo identificar el nivel de comprensión lectora que poseen los estudiantes de octavo semestre de la Licenciatura en Psicología Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional, México. La metodología del estudio es de tipo descriptiva; se tomó una muestra de 30 estudiantes a los que se les aplicó un instrumento estructurado por siete preguntas, tres de tipo literal y cuatro de tipo inferencial. Los principales resultados fueron que: los estudiantes carecen de un amplio vocabulario lo que les dificulta entender las lecturas, en consecuencia, no logran conceptualizar correctamente las ideas plasmadas en el texto. Asimismo, los estudiantes redactan casi de manera textual sin lograr parafrasear la idea del autor, de este modo solo construyen ideas generales que poco coinciden con el texto. La principal conclusión identificada fue que los estudiantes de octavo semestre de la Licenciatura en Psicología Educativa presentan niveles bajo de comprensión lectora.

Martínez et al. (2013) estudiaron la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico. Tuvieron como objetivo el de determinar la relación entre el rendimiento académico y el nivel de comprensión lectora de estudiantes de quinto semestre de las carreras de Ingeniería de sistemas y Psicología de dos instituciones de Educación Superior de la ciudad de Pasto – Colombia, a partir del promedio de calificaciones y de la aplicación de la Prueba de Comprensión Lectora. Asimismo, participaron 60 estudiantes seleccionados de manera intencional de las carreras profesionales de Ingeniería de sistemas y Psicología. El estudio

cuantitativo, se enmarcó en el paradigma empírico analítico, con un diseño no experimental correlacional de corte transversal. Los resultados que obtuvieron indicaron que los estudiantes se encontraron en niveles de rendimiento académico aceptable y bueno, y en el nivel 4 de comprensión lectora. Se encontró una relación débil, directa y significativa entre las variables de manera que es posible afirmar que existe una leve tendencia a presentar un mayor rendimiento académico si se tiene mayor capacidad de comprensión lectora.

. Antecedentes nacionales.

Marín (2021) estudió el vínculo entre la comprensión lectora y el rendimiento académico. La investigación desarrollada tuvo como objetivo analizar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali. Las variables fueron fundamentadas teóricamente en la teoría de orientación de metas, formación andragógica en las universidades, aprendizaje significativo, teoría constructivista y el enfoque psicológico cognitivo. La metodología utilizada fue de tipo no experimental, con diseño correlacional; la población muestral fue de 11 estudiantes, a quienes se les aplicó como instrumento una prueba de comprensión lectora y los registros de calificación. Se llegó a la conclusión, que existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali, ya que, el resultado del $\rho = 0.847$ indicó una correlación positiva alta y el valor $\text{sig.} = 0.001$ indicó que el resultado fue significativo.

Rojas (2019) desarrollo su investigación relacionando la comprensión lectora y el rendimiento académico. Tuvo como objetivo determinar el grado de relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en la asignatura de Matemática Básica de los estudiantes de primer ciclo de la Universidad Arzobispo Loayza. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población

estuvo conformada por 228 estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad Arzobispo Loayza y la muestra fue censal. Se usaron dos técnicas de recopilación de datos: una encuesta, que empleó como instrumento un cuestionario de comprensión de lectura; y la otra técnica fue el análisis documental, que hizo uso como instrumento el acta de notas finales del semestre 2014-I, para recopilar datos sobre el rendimiento académico en la asignatura de Matemática Básica. Los resultados de la investigación indican que existe relación positiva ($r=0.919$) con un nivel de correlación muy alta entre la comprensión de lectura y el rendimiento académico en el curso de Matemática Básica de los estudiantes de primer ciclo de la Escuela de Administración de la Universidad Arzobispo Loayza, además, de ser significativa ($p=0,000$).

Santos (2018) realizó una investigación fundamentada en la comprensión lectora y el rendimiento académico. El primer término involucra la capacidad de entender e interpretar textos o conceptos y la segunda variable trata sobre grado de conocimiento alcanzado. El objeto principal del estudio fue corroborar si la comprensión lectora, influye en el rendimiento académico de los estudiantes del I y II ciclo en las carreras profesionales de Enfermería, Fisioterapia y Farmacia – Instituto Superior Daniel Alcides Carrión – Lima. La investigación realizada se caracterizó por ser explicativa y aplicada, además el diseño utilizado fue *expos facto*; la muestra estuvo constituida por 52 estudiantes de las carreras antes mencionadas. Dentro de los resultados encontrados, se logró corroborar que la comprensión lectora, influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes del I y II ciclo en las carreras profesionales evaluadas.

Vílchez (2016) estudió la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de la facultad de educación de la UNSM – Lima 2016. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre ambas variables. La investigación fue cuantitativa, de alcance descriptivo correlacional y diseño no experimental, de corte transversal. La muestra fue de 95 estudiantes del I ciclo de la facultad de educación. Utilizó un cuestionario para la variable comprensión lectora y un análisis documental para el rendimiento académico. Tuvo como principal resultado la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del I Ciclo de la Facultad de Educación.

Gomero (2015) investigó la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico. Tuvo como objetivo determinar la relación entre los niveles de comprensión de lectura y el nivel de logro de aprendizaje en Comunicación de los alumnos del primer ciclo en la Escuela Técnico Superior de la Policía Nacional del distrito de Puente Piedra, Región Lima, 2013. El estudio fue de tipo de investigación básica, de método descriptivo y diseño no experimental descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 116 alumnos. Para la recolección de datos se usó la técnica de la evaluación, cuyos instrumentos fueron el test de comprensión de lectura y el registro de evaluación para el nivel de logro de aprendizaje en Comunicación. Se pudo señalar que existe relación significativa directa entre las variables niveles de comprensión de lectura y el rendimiento académico en comunicación con un nivel de significancia de 0.05, $p = 0.000 < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.46.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Comprensión lectora.

Jiménez (2014) establece que la comprensión lectora es la capacidad de un individuo de captar lo más objetivamente posible lo que un autor ha querido transmitir a través de un texto escrito. Al respecto se denota que la acción de leer no va a conllevar a entender el texto de manera óptima y global. Para que se produzca aquello es necesario tener en cuenta aspectos que juegan un rol muy importante: capacidad cognitiva del lector para poder interrelacionarse adecuadamente con el contenido y mensaje de la obra; interés por ahondar en el cuerpo y tema del texto, por último, la finalidad que tenga la persona que coge un texto cual fuere su categoría. Todos estos aspectos son los que le dan a la comprensión lectora una característica de complejidad y significado interactivo (Fuentes, 2018).

La OECD (2015) señala que la comprensión lectora se define como la habilidad para entender, evaluar, utilizar e implicarse con textos escritos, participar en la sociedad, alcanzar las metas propuestas y desarrollar el mayor conocimiento y potencial posibles. Así como Lluch y Zayas (2015) determinan que saber leer es

mucho más que saber reconocer letras y palabras y que comprender literalmente los enunciados de un texto. Es así como probablemente en la actualidad, la noción de comprensión lectora haya quedado asociada a la resonancia que han tenido en la opinión pública los informes internacionales que muestran que los escolares alcanzan unos logros decepcionantes cuando han de interpretar textos escritos.

Según Smith (1995) la comprensión consiste en relacionar lo que estamos atendiendo en el mundo; en el caso de la lectura, la información visual, con lo que ya tenemos en nuestra cabeza. Señala, además: “La base de la comprensión es la anticipación. Las anticipaciones son preguntas que le hacemos al mundo y la comprensión es el hecho de respondernos a esas preguntas” (p.32).

A. Modelos de comprensión lectora.

Dado que leer es algo más que decodificar palabras y encadenar sus significados, existen una serie de modelos que explican los procesos implicados en la comprensión lectora que coinciden en la consideración de que ésta es un proceso multinivel, esto es, que el texto debe ser analizado en varios niveles que van desde los grafemas hasta el texto como un todo. En cambio, no hay un consenso general por lo que se refiere al modelo en que estos niveles se relacionan funcionalmente. En función de esta característica se pueden distinguir tres tipos de modelos que se han ido sucediendo en el tiempo: modelos de procesamiento ascendente, modelos de procesamiento descendente y modelos interactivos (Adams, 1982).

Existen tres modelos que explican los procesos implicados en la comprensión lectora considerando a este como un proceso multinivel es decir el texto debe ser analizado en varios niveles desde los grafemas hasta el texto como un todo. Estos modelos según Vallés (2005) son el modelo Ascendente, modelo Descendente y el modelo Interactivo o Mixto.

El Modelo Ascendente o Bottom: denominado también arriba abajo. Es un modelo basado en la teoría tradicional. Este modelo sustenta que el lector entiende el texto cuando es capaz de lograr cada nivel de análisis, siendo un prerrequisito para lograr el siguiente nivel, es decir a través de un aprendizaje secuencias y jerárquico se

llama ascendente porque parte de los componentes más simples para luego integrarse a componentes más importantes la información se propaga de abajo hacia arriba desde el reconocimiento visual de las letras hasta el procesamiento semántico del texto sin que exista retroceso. Este modelo ascendente, indica la necesidad de superar un nivel inferior para pasar a un nivel de mayor jerarquía (Vallés, 2005).

El Modelo Descendente o Top Down: denominado también arriba hacia abajo. Este modelo se origina debido a las deficiencias que presente el modelo descendente en la que señalaba que los buenos lectores se servían de sus conocimientos sintácticos y semánticos de forma anticipada. Este Modelo se basa en la búsqueda de palabras o frases globales, y después realiza un análisis de los elementos que lo componen tuvo el acierto de considerar que no sólo existe el texto y su decodificación, sino también las experiencias previas de las personas al leer. Es descendente porque, a partir de la hipótesis y las anticipaciones previas, el texto se procesa para su verificación. De acuerdo con este modelo, aprender a leer implicaría no tanto la adquisición secuencial de una serie de respuestas discriminativas, sino el aprendizaje y el empleo de los conocimientos sintácticos y semánticos previos para anticipar el texto y su significado (Vallés, 2005).

El Modelo Interactivo o Mixto: este modelo es la combinación de los procesos unidireccionales ascendentes y descendentes postula que la comprensión lectora se alcanza cuando el lector utiliza sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir el significado del mismo (Cabrera et al, 1994). Antes de leer un texto, el lector posee ideas o imágenes mentales sobre dicho texto que están almacenadas en su memoria a largo plazo (MLP), éstas permiten al lector formular hipótesis sobre lo que leerá a continuación y plantearse objetivos de lectura. Una vez que el lector se encuentra ante el texto, recibe información, que conservará en su memoria a corto plazo (MCP), la cual le permitirá descartar o confirmar las hipótesis formuladas en un primer momento y procesar la información (Vallés, 2005).

El modelo interactivo consiste precisamente en formular hipótesis y confirmarlas o rechazarlas para procesar la información que permita construir un significado

completo y estructurado del texto. Este modelo implica la presencia de un lector activo, un lector que otorgue un significado al texto, tal vez muy diferente del significado que le pueda dar otro lector, sin que el texto deje de tener significado en sí mismo (Vallés, 2005).

B. Dimensiones de comprensión lectora.

Sobre las dimensiones de la variable comprensión lectora, Smith (1995) describe 3 dimensiones de comprensión lectora: nivel de comprensión literal, inferencial y crítica. Adicional a ello, Cabrera et al. (1994) señaló las dimensiones relacionadas a la comprensión lectora, las cuales son la dimensión literal, inferencial y crítico.

Dimensión 1: Literal

La primera dimensión es literal y se limita a extraer la información dada en el texto sin agregarle ningún valor interpretativo, es decir analizar la información de un texto para identificar sus principales características de carácter literal. Por medio de procesos fundamentales que son: la observación, la comparación y la relación, la clasificación, el cambio, el orden y las transformaciones, la clasificación jerárquica, el análisis, la síntesis y la evaluación (Kabalen, 2001).

La comprensión literal exige un proceso de reconocimiento e identificación del significado explícito en la secuencia de palabras y sus relaciones gramaticales y sintácticas en párrafos y capítulos. Es decir, el lector consigue una comprensión literal de texto cuando es capaz de identificar situaciones, personajes, relaciones espaciales, temporales y causales de aquellos conocimientos que, de forma directa y explícita, manifiesta el autor del escrito (Cabrera et al., 1994, p. 29).

En esta dimensión, el lector reconoce las palabras claves y las frases del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector. Corresponde a una reconstrucción del texto que no ha de considerarse mecánica, comprende el reconocimiento de la estructura base del texto (Gordillo & Flórez, 2009).

Al respecto, Chávez y Rosero (2013) expresaron que la comprensión literal recupera la información explícitamente planteada en el texto y se la reorganiza mediante clasificaciones, resúmenes y síntesis. Lo que claramente se puede entender como que la comprensión literal, básica entre los niveles de comprensión, exige que el lector decodifique información que está de manera explícita en el texto sin exigir mayor esfuerzo alguno de parte de él, pues los mensajes expresados por el autor son ubicados en base a la aplicación de la capacidad discriminativa, donde las habilidades para clasificar y sintetizar son puestas a prueba y conseguir “descifrar” la información principal del texto. Este tipo de comprensión hace uso, mayormente, del lenguaje denotativo.

Esta dimensión, implica distinguir entre información relevante y secundaria, encontrar la idea principal, identificar las relaciones de causa – efecto, seguir instrucciones, identificar analogías, encontrar el sentido a palabras de múltiples significados, dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad, etc. para luego expresarla con sus propias palabras (Hernández, 2003).

Dimensión 2: Inferencial

La segunda dimensión es el inferencial. Aquí se establecen relaciones más allá del contenido literal del texto, es decir se hacen inferencias acerca de lo leído. Dichas inferencias pueden ser inductivas y deductivas, es nivel hace uso de la decodificación, la inferencia, el razonamiento inductivo y el deductivo, el discernimiento y la identificación e interpretación de las temáticas de un texto (Kabalen, 2001).

La comprensión inferencial se caracteriza porque el lector va más allá del sentido directo del pasaje, reconociendo los posibles sentidos implícitos. Exige una actividad mental más amplia que la categoría anterior; implica las operaciones inferenciales de hace deducciones y construcciones de todos los matices significativos que el autor ha querido comunicar en el texto escrito. Incluye reconocer las intenciones y propósitos del autor, interpretar sus pensamientos, juicios y aseveraciones, estado de ánimo y actitudes; incluye, igualmente, inferir situaciones y relaciones contextuales, y estado

de ánimo de los personajes no manifestado de manera explícita por el autor del texto (Cabrera et al., 1994, p. 29).

Para Gordillo y Flórez (2009) quienes expresan que este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito; es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión es muy poco practicado por el lector, ya que requiere de un considerable grado de abstracción. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

Se activa el conocimiento previo del lector y se formulan hipótesis sobre el contenido del texto a partir de los indicios, estas se van verificando o reformulando mientras se va leyendo. La lectura inferencial o interpretativa es en sí misma “comprensión lectora”, ya que es una interacción constante entre el lector y el texto, se manipula la información del texto y se combina con lo que se sabe para sacar conclusiones (Hernández, 2003). La inferencia de acuerdo con Cassany (2000) “es la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto” (González, 2012, p. 225).

Dimensión 3: Crítico

La tercera dimensión crítico, permite trasladar las relaciones extraídas de la lectura de un ámbito a otro. En este nivel se precisa interpretar las temáticas del escrito, establecer relaciones analógicas de diferente índole y emitir juicios de valor acerca de lo leído (Kabalen, 2001).

La comprensión crítica requiere procesos de valoración y de enjuiciamiento por parte de lector sobre las ideas leídas, sin ánimo de establecer principios dogmáticos sino más bien de desarrollar los principios y fundamentos que le permitan juzgar adecuadamente las ideas expresadas por el autor. Exige que el lector deduzca implicaciones, especule acerca de las consecuencias y obtenga generalizaciones no establecidas por el autor, que distinga entre

hechos y opiniones, entre lo real y lo imaginario, que elabore juicios críticos sobre las 56 fuentes, la autoridad y competencia del autor y que detecte los recursos que éste utiliza para presentar sus ideas (Cabrera et al., 1994, p. 29).

González (2012) lo define como el nivel en el que se emiten juicios sobre el texto leído, lo aceptamos o rechazamos, pero con fundamentos; respaldando lo expresado por los autores antes mencionados. La comprensión crítica ya no se ciñe solamente en decodificar los signos lingüísticos y procurar comprenderlos y luego interpretarlos, sino que, luego de haber realizado todas aquellas acciones, el lector tiene que brindar un juicio sobre lo leído, pero sustentando su opinión con argumentos consistentes. Tiene que criticar el contexto, los personajes, sus características, la trama que se desarrolla en la aventura, es decir, brindar una opinión personalizada (luego de un juicio crítico) donde cuestione aspectos que al lector le llama la atención, pero sustentado en posiciones sólidas que reflejen su capacidad cuestionadora.

2.2.2. Rendimiento Académico.

El Rendimiento Académico se define como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional (Figueroa, 2004).

El rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, son definidos por la Enciclopedia de Pedagogía / Psicología de la siguiente manera: “Del latín *reddere* (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la universidad, en el trabajo, etc” (Córdova, 2017, p.25).

Según Reyes (2003), afirmo que, el rendimiento académico es un indicador del nivel de logro de los aprendizajes alcanzados por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una “tabla de medida”, para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación.

El rendimiento académico se mide principalmente a través de las calificaciones. Martínez y Heredia (2010) nos lo explican: puede observarse que al involucrar en una investigación el concepto de rendimiento académico, siempre estará de por medio su medición con los resultados de evaluaciones que hace el docente y que, finalmente, se cuantifican por medio de una calificación.

A. Características del rendimiento académico.

García (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluye que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo:

El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del estudiante, está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración, es un medio (Piñas & Piñas, 2018). El rendimiento está relacionado “a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente” (Piñas y Piñas, 2018, p.37).

2.3. Definición de términos básicos

Comprensión:

Bloom (1993) define a la comprensión como un acto del entendimiento por el que se capta un objeto en su totalidad, incluye las operaciones de traducción, interpretación y extrapolación, proceso por el cual el individuo conoce lo que se le comunica o estudia.

Comprensión lectora :

La comprensión lectora en términos generales es “la capacidad individual para comprender, utilizar, y analizar textos escritos con el fin de lograr sus objetivos personales, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar plenamente en la sociedad” (OCDE, 2011; p.8).

Literal

Literal “es algo conforme a la letra de un texto y al sentido propio y exacto de las palabras empleadas en él. Esto quiere decir que no se tiene en cuenta el sentido figurado o sugerido” (Piñas y Piñas, 2018, p.45).

Inferencial

Inferencia es la acción y efecto de inferir (deducir algo, sacar una consecuencia de otra cosa, conducir a un resultado). La inferencia surge a partir de una evaluación mental entre distintas expresiones que, al ser relacionadas como abstracciones, permiten trazar una implicación lógica (Piñas y Piñas, 2018).

Rendimiento académico.

Es una calificación cuantitativa que es el reflejo de un determinado aprendizaje o logro de los objetivos propuestos. “Es el éxito académico medido por las calificaciones y la superación de los niveles propuestos en los diversos cursos” (Oré, 2012, p.65). En el Perú, este calificativo está basado en el sistema vigesimal, donde las notas varían de 0 a 20, siendo el puntaje de 10, o menos, desaprobatorio (Oré, 2012).

Capítulo III

Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general.

La comprensión lectora tiene relación significativa y positiva con el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

3.1.2. Hipótesis específicas.

- La comprensión lectora literal tiene relación significativa y positiva con el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.
- La comprensión lectora inferencial tiene relación significativa y positiva con el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.
- La comprensión lectora crítico tiene relación significativa y positiva con el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

3.2. Operacionalización de variables

3.2.1. Variable 1.

Comprensión lectora

La comprensión lectora “es la habilidad para leer textos escritos, y el lector es quien la construye por medio del significado en el texto a partir de situaciones previas y de su relación con el contexto donde se aplica (Córdova, 2017, p.19).

3.2.2. Variable 2.

Rendimiento académico

“Es una calificación cuantitativa que es el reflejo de un determinado aprendizaje o logro de los objetivos propuestos. Es el éxito académico medido por las calificaciones y la superación de los niveles propuestos en los diversos cursos” (Oré, 2012, p.65).

3.2.3. Matriz de operacionalización de las variables.

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Ítems y escala | Unidad de medida |
|--|--|---|-----------------------------------|--|---|
| Variable 1: Comprensión lectora | La comprensión lectora “es la habilidad para leer textos escritos, y el lector es quien la construye por medio del significado en el texto a partir de situaciones previas y de su relación con el contexto donde se aplica (Córdova, 2017, p.19). | Variable que permite medir las capacidades lectoras mediante la aplicación del instrumento de Comprensión Lectora (ECL), adaptado por Raúl Gonzales Moreyra, 1998). | Literal Inferencial Crítico | Variable cualitativa ordinal 1,2,3,4,5,6,7,8 9,10,11,12,13,14,15,16 17,18,19,20,21,22,23 y 24 Escribir preguntas | Escala de Likert (puntuaciones de 1 hasta 5) |
| Variable 2: Rendimiento académico | Es una calificación cuantitativa que es el reflejo de un determinado aprendizaje o logro de los objetivos propuestos. Es el éxito académico medido por las calificaciones y la superación de los niveles propuestos en los diversos cursos” (Oré, 2012, p.65). | Variable que refleja el aprendizaje obtenido por el estudiante mediante las calificaciones en las diversas asignaturas. | - | Variable de razón (escalar) Notas de rendimiento académico Variable cualitativa ordinal Muy deficiente Deficiente Regular Eficiente Muy eficiente | Sistema vigesimal (Notas del 1 al 20) Escala de Likert (puntuaciones de 1 hasta 5) |

Elaboración: Propia

Capítulo IV

Metodología del Estudio

4.1. Método, tipo o alcance de investigación

4.1.1. Método

El estudio se realiza mediante el método general inductivo, a través de observaciones realizadas para reconocer hechos del problema de investigación e información para el análisis estadístico (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El método inductivo es aquel método científico que obtiene conclusiones generales a partir de premisas particulares. Se trata del método científico más usual, en el que pueden distinguirse cuatro pasos esenciales: la observación de los hechos para su registro; la clasificación y el estudio de estos hechos; la derivación inductiva que parte de los hechos y permite llegar a una generalización; y la contrastación (Pérez, 2021).

4.1.2. Tipo o alcance

La investigación es de tipo básica porque permitirá producir conocimiento (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 31). Busca el conocimiento de la realidad o de los fenómenos de la naturaleza, para contribuir a una sociedad cada vez más avanzada y que responda mejor a los retos de la humanidad (Soto, 2013, p.1).

Asimismo, el alcance de la investigación es descriptivo y correlacional, los estudios descriptivos comúnmente son la base de las investigaciones correlacionales (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p.106). Los estudios descriptivos buscan especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población (Hernández – Sampieri et al., 2010, p. 92).

4.2. Diseño de la investigación

La investigación es cuantitativa, porque utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p.10).

La investigación es de diseño no experimental, de corte transversal, descriptivo - correlacional; no experimental ya que el estudio se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p.175).

Transversal debido a que el estudio recaba datos en un solo punto del tiempo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p.176). Descriptivo - correlacional ya que son útiles para establecer relaciones entre dos o más categorías o variables en un momento determinado; a veces, únicamente en términos correlacionales (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p.178).

Este tipo de investigación según Sánchez y Reyes (2017) es la más usada en el ámbito de la investigación en psicología, educación y ciencias sociales. Se orienta a determinar el grado de relación entre las variables de estudio en una misma muestra de estudio o el grado de existencia entre los dos eventos.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

Para Hernández – Sampieri et al (2010), "una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones" (p. 65).

La población en el trabajo de investigación está determinada por los estudiantes pertenecientes al primer ciclo de la Facultad de Derecho de la Universidad Continental para el periodo 2021-I y 2021-II. La población de 481 estudiantes lo conformar estudiante de modalidades presencial.

4.3.2. Muestra

La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. "Es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que se le llama población" (Hernández – Sampieri et al., 2010, p.66).

De la población antes mencionada se extrajo una muestra de 214 estudiantes, mediante el procedimiento de muestreo probabilístico con selección aleatoria simple.

Dado que se trabajó con estudiantes del primer ciclo de estudios, no era necesario estratificar por años de estudio. Se determinó el tamaño mínimo utilizando la fórmula muestral de una población finita (Oré, 2012). Se determinó la muestra con un error de estimación máximo aceptado de 5% y nivel de confianza de 95%.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó fuentes primarias, como encuestas que mostraron los resultados del trabajo de campo. Adicional a ello se utilizó fuentes como libros, revistas, documentos de trabajo e informes que antecedan al trabajo de investigación.

Se utilizó como instrumento de recolección de datos un cuestionario, con la ayuda de la escala de Likert.

Se utilizó cuestionarios estandarizados ,Encuesta de Comprensión Lectora (ECL), adaptado por Raúl Gonzales Moreyra, 1998).

4.4.1. Validación de instrumentos de recolección de datos.

El instrumento para la recolección de datos fue el cuestionario de Comprensión Lectora (ECL) ,tuvo rigor científico por juicio de expertos. A cada uno se le entregó una carta de validación de instrumentos cuyo contenido incluía la matriz de operacionalización, matriz de consistencia, reporte de validez de contenido de los instrumentos y el instrumento de aplicación.

Los expertos validaron a través de los criterios de claridad, objetividad, pertinencia, organización, consistencia, coherencia entre los más importantes arrojando los siguientes resultados:

Tabla 1

Resultados de la validación de instrumentos por juicios de expertos

| Expertos | Especialidad | Instrumentos |
|---------------------------|--------------|-------------------------------------|
| | | Cuestionario de Comprensión Lectora |
| Dra. Isabel Chuquillanqui | Temático | Aplicable |
| Dr. Aldo Aguayo | Metodológico | Aplicable |
| Dr. César Solís | Estadístico | Aplicable |
| Dr. Máximo Oseda | Temático | Aplicable |
| Dr. Víctor Bullón | Metodológico | Aplicable |
| Mag. Oscar Villaverde | Estadístico | Aplicable |

Fuente: Elaboración propia.

Al ser el tema de comprensión lectora y rendimiento académico, un tema ya antes estudiado, se procedió a validar el instrumento por 6 expertos para tener mayor alcance y evitar errores en el aspecto temático, metodológico y estadístico.

4.5. Técnicas de análisis de datos

Se desarrolló el análisis descriptivo de los principales aspectos esenciales del problema de investigación, para luego contrastar la hipótesis. Luego del levantamiento de datos, utilizando el software Excel se realizó el primer análisis del diagnóstico de las variables, después se utilizó el software estadístico (SPSS), se realizó la contrastación de la hipótesis.

Capítulo V

Resultados

Los resultados de la investigación se han organizado en tres partes, primero el análisis descriptivo de las variables, segundo el análisis de las pruebas de hipótesis y finalmente la discusión de resultados del tema.

5.1. Resultados y análisis

Se presenta a continuación los resultados de la aplicación de la encuesta sobre la comprensión lectora y la relación con rendimiento académico en los estudiantes la Facultad de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

5.1.1. Análisis de estadística descriptiva.

En la sección a continuación se describe los estadígrafos más importantes de las variables y sus dimensiones.

Tabla 2

Estadígrafos de la variable comprensión lectora

| Estadígrafos | Valor |
|------------------------------|--------|
| Media | 95.93 |
| Mediana | 97.00 |
| Desviación estándar | 8.57 |
| Coefficiente de variabilidad | 8.93% |
| Puntaje mínimo | 65.00 |
| Puntaje máximo | 119.00 |

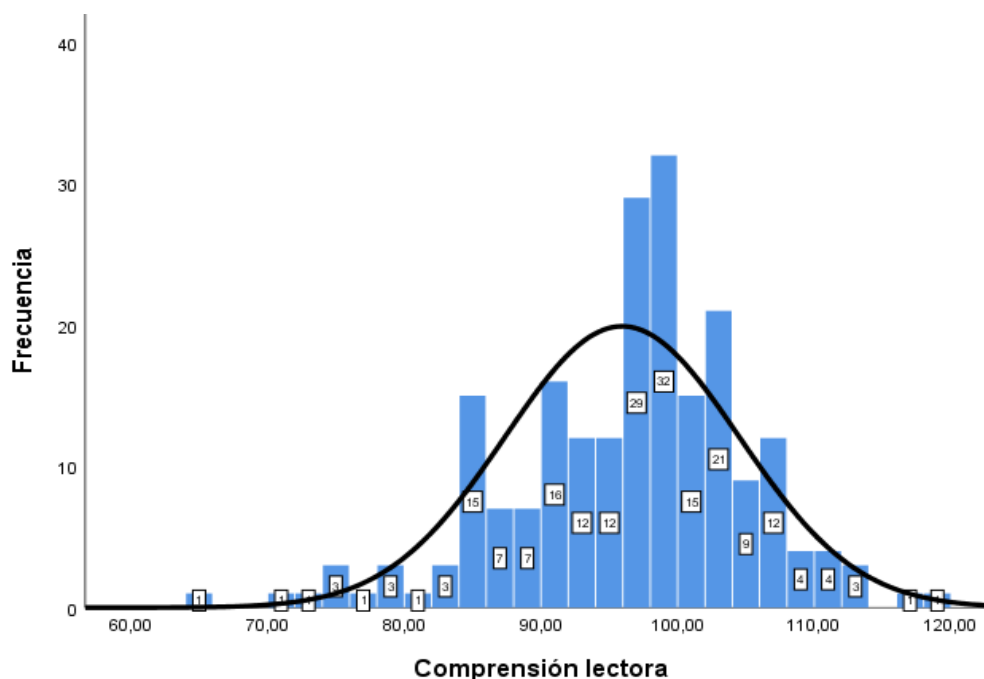
Fuente: Elaboración propia.

Nota: Procesamiento de los datos de la variable comprensión lectora.

Interpretación: Se observa en la Tabla 2 los estadígrafos de la variable comprensión lectora obtenido de 214 encuestados del primer ciclo de Derecho de la Universidad Continental. La media es 95.93 puntos, en un rango de 24 a 120 puntos, donde el puntaje mínimo obtenido es de 65 puntos y la puntuación máxima obtenida es de 119 puntos. La desviación estándar es 8.57 que indica la dispersión de los datos con respecto a la media, con una variabilidad de los puntajes homogénea, debido a que el coeficiente de variabilidad (8.93%) es menor al 33.33%.

Figura 1

Histograma de la variable comprensión lectora



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se observa en la Figura 1 que los puntajes de la variable comprensión lectora se distribuyen entre los valores de 49 a 119 puntos. El intervalo de 98 a 99 puntos es el de mayor frecuencia con 32 valores, seguido del intervalo de 96 a 97 puntos (29 valores de frecuencia), además existen varios intervalos con un único valor (1 de frecuencia).

Tabla 3

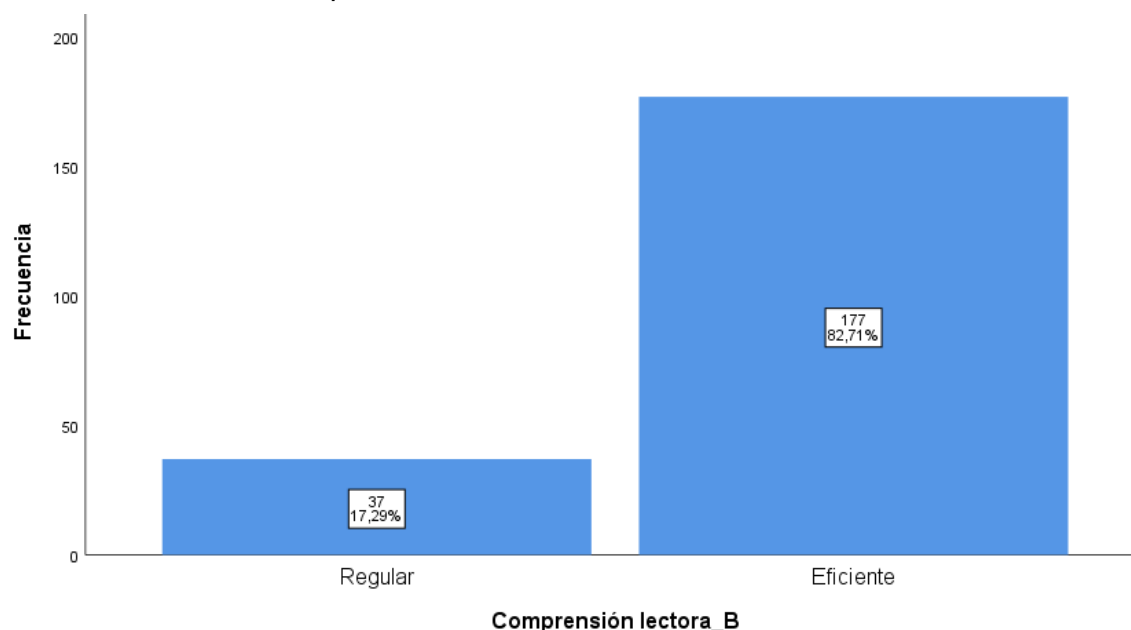
Niveles de la variable Comprensión Lectora

| Niveles | Baremo | fi | % |
|------------|----------|-----|--------|
| Deficiente | (24-55) | 0 | 0.00 |
| Regular | (56-87) | 37 | 17.29 |
| Eficiente | (88-120) | 177 | 82.71 |
| Total | | 214 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia.

Figura 2

Niveles de la variable comprensión lectora



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se observa que en la Tabla 3 y Figura 2, que la frecuencia de la variable comprensión lectora ocupa dos niveles, siendo el nivel mayor el eficiente con 82.71%, seguido del nivel regular (17.29%), el baremo representa puntajes promedio y alto. Es decir, los estudiantes de la Facultad Derecho de la Universidad Continental Huancayo en su mayoría tienen buenas capacidades en la comprensión lectora.

Tabla 4

Estadísticos de la variable Comprensión Lectora - Dimensión Literal

| Estadísticos | Valor |
|------------------------------|--------|
| Media | 32.53 |
| Mediana | 32.50 |
| Desviación estándar | 4.05 |
| Coefficiente de variabilidad | 12.45% |
| Puntaje mínimo | 20.00 |
| Puntaje máximo | 40.00 |

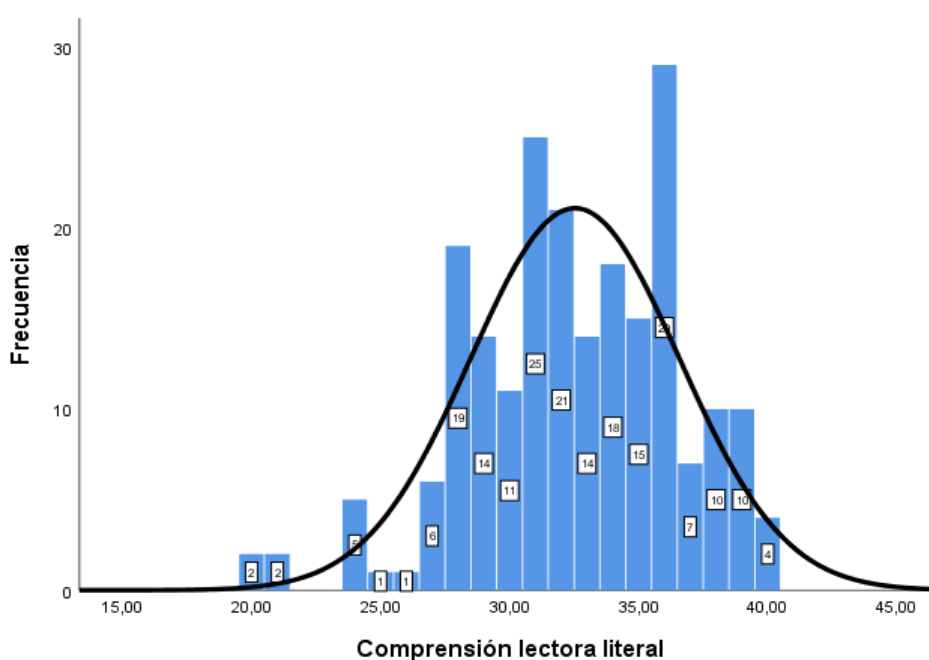
Fuente: Elaboración propia.

Nota: Procesamiento de los datos de la variable comprensión lectora – dimensión literal.

Interpretación: La Tabla 4 muestra los estadígrafos de la variable comprensión lectora literal obtenido de los 214 encuestados en el primer ciclo de Derecho de la Universidad Continental. La media es 32.53 puntos, en un rango de 8 a 40 puntos, donde el puntaje mínimo obtenido es de 20 puntos y la puntuación máxima obtenida es de 40 puntos. La desviación estándar es 4.05 que indica la dispersión de los datos con respecto a la media.

Figura 3

Histograma de la variable comprensión lectora literal



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se observa en la Figura 3 que los puntajes de la variable comprensión lectora literal se distribuyen entre los valores de 20 a 40 puntos. El intervalo de 36 puntos es el de mayor frecuencia con 29 valores, seguido del intervalo de 32 puntos (21 valores de frecuencia), además existen dos intervalos con un único valor (1 valor de frecuencia).

Tabla 5

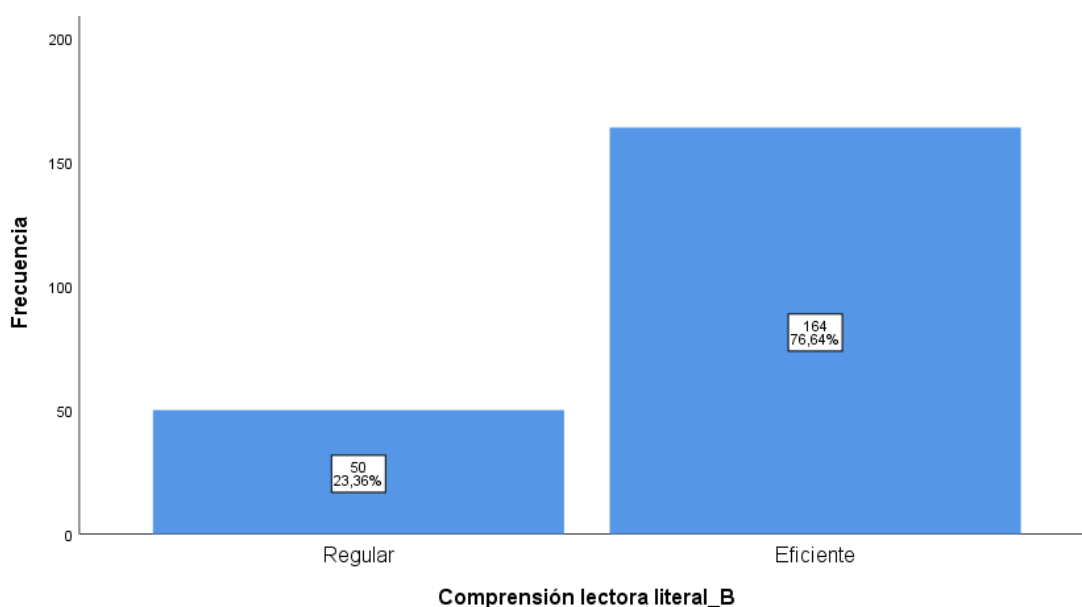
Niveles de la variable comprensión lectora literal

| Niveles | Baremo | fi | % |
|------------|------------------|-----|--------|
| Deficiente | Baja (8-18) | 0 | 00.00 |
| Regular | Promedio (19-29) | 50 | 23.36 |
| Eficiente | Alta (30-40) | 164 | 76.64 |
| Total | | 214 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4

Niveles de la variable comprensión lectora literal



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se aprecia en la Tabla 5 y Figura 4 que la frecuencia de la variable comprensión literal ocupa dos niveles, el nivel regular que representa el 23.36% y en mayor porcentaje el nivel eficiente que representa el 76.64%, el baremo representa puntajes promedio y alto. Es decir, los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo en su mayoría tienen buenas capacidades de la comprensión lectora literal.

Tabla 6

Estadígrafos de la variable comprensión lectora - dimensión inferencial

| Estadígrafos | Valor |
|------------------------------|--------|
| Media | 30.21 |
| Mediana | 30.00 |
| Desviación estándar | 3.71 |
| Coefficiente de variabilidad | 12.28% |
| Puntaje mínimo | 20.00 |
| Puntaje máximo | 39.00 |

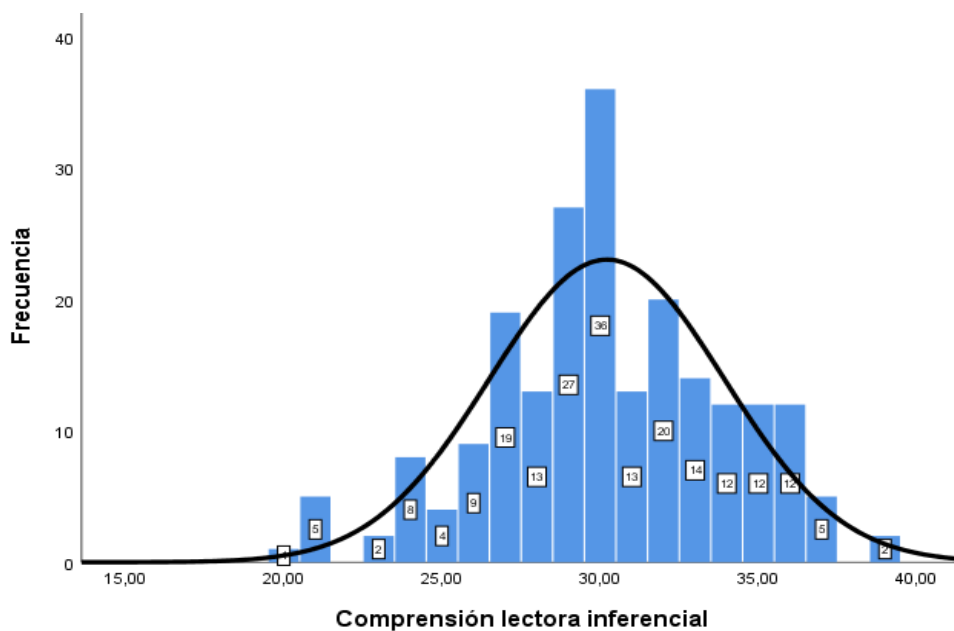
Fuente: Elaboración propia.

Nota: Procesamiento de los datos de la variable comprensión lectora – dimensión inferencial.

Interpretación: La Tabla 6 muestra los estadígrafos de la variable comprensión lectora inferencial obtenido de los 214 encuestados en el primer ciclo de Derecho de la Universidad Continental. La media es 30.21 puntos, en un rango de 8 a 40 puntos, donde el puntaje mínimo obtenido es de 20 puntos y la puntuación máxima obtenida es de 39 puntos. La desviación estándar es 3.71 que indica la dispersión de los datos con respecto a la media.

Figura 5

Histograma de la variable comprensión lectora inferencial



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se observa en la Figura 5 que los puntajes de la variable comprensión lectora inferencial se distribuyen entre los valores de 20 a 39 puntos. El intervalo de 30 puntos es el de mayor frecuencia con 36 valores, seguido del intervalo de 29 puntos (27 valores de frecuencia) y el intervalo de menor puntos el de 20 puntos con un único valor (1 valor de frecuencia).

Tabla 7

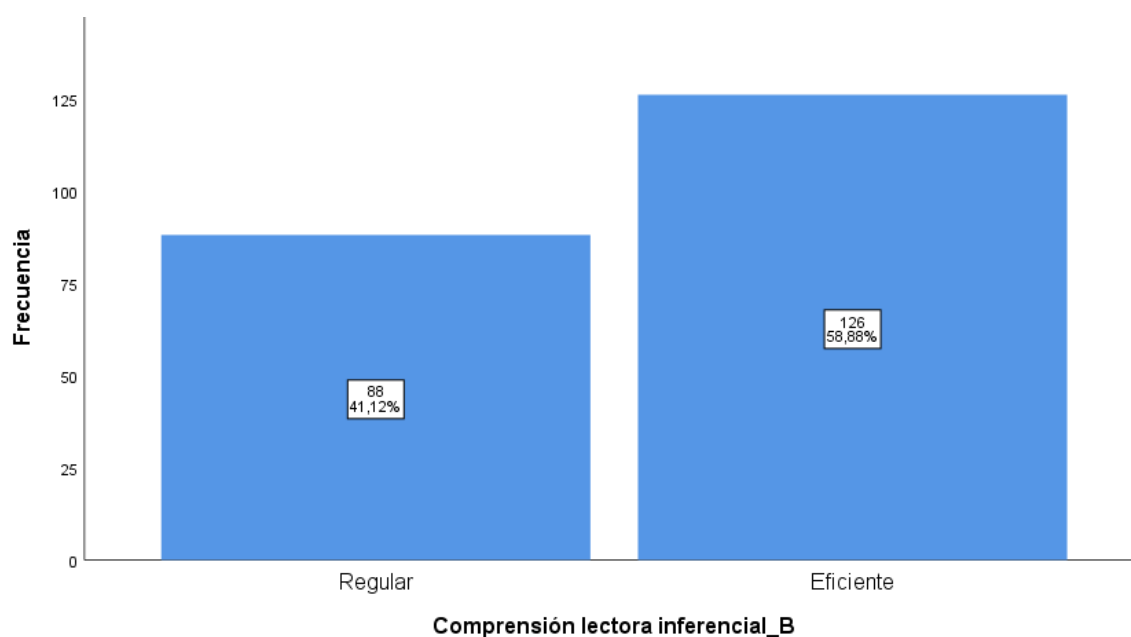
Niveles de la variable comprensión lectora inferencial

| Niveles | Baremo | fi | % |
|------------|------------------|-----|--------|
| Deficiente | Baja (8-18) | 0 | 0.00 |
| Regular | Promedio (19-29) | 88 | 41.12 |
| Eficiente | Alta (30-40) | 126 | 58.88 |
| Total | | 214 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia.

Figura 6

Niveles de la variable comprensión lectora inferencial



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se aprecia en la Tabla 7 y Figura 6 que la frecuencia de la variable comprensión lectora inferencial ocupa dos niveles, nivel regular que representa el 41.12% y en mayor porcentaje el nivel eficiente que representa el 58.88%, el baremo representa puntajes promedio y alto. Es decir, los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo en su mayoría tienen buenas capacidades de la comprensión lectora inferencial.

Tabla 8

Estadísticos de la variable comprensión lectora - dimensión crítico

| Estadísticos | Valor |
|------------------------------|--------|
| Media | 33.19 |
| Mediana | 33.00 |
| Desviación estándar | 3.52 |
| Coefficiente de variabilidad | 10.61% |
| Puntaje mínimo | 22.00 |
| Puntaje máximo | 40.00 |

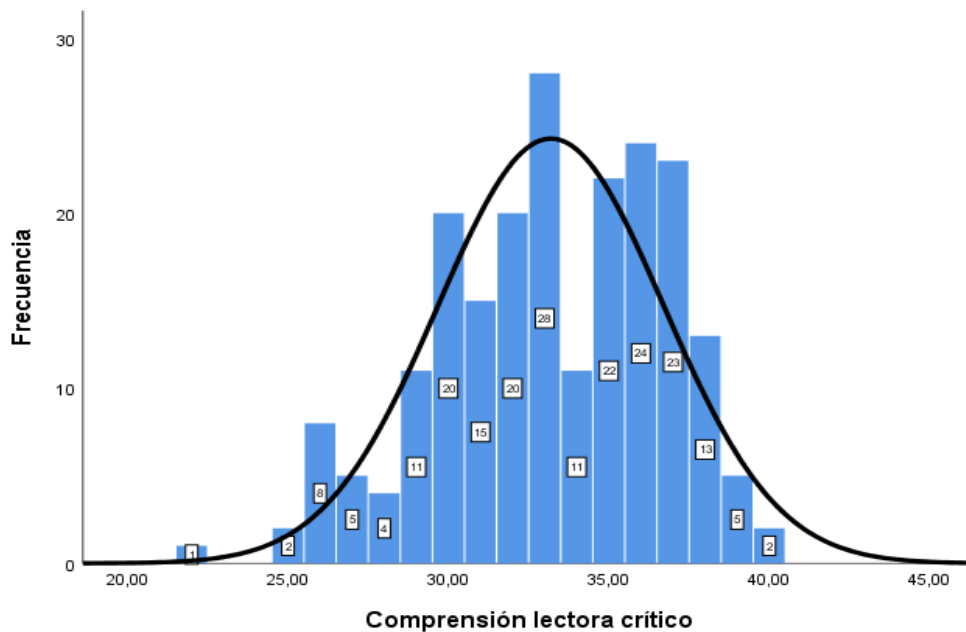
Fuente: Elaboración propia.

Nota: Procesamiento de los datos de la variable comprensión lectora – dimensión crítico.

Interpretación: La Tabla 8 muestra los estadísticos de la variable comprensión lectora crítico obtenido de los 214 encuestados en el primer ciclo de Derecho de la Universidad Continental. La media es 33.19 puntos, en un rango de 8 a 40 puntos, donde el puntaje mínimo obtenido es de 22 puntos y la puntuación máxima obtenida es de 40 puntos. La desviación estándar es 3.52 que indica la dispersión de los datos con respecto a la media.

Figura 7

Histograma de la variable comprensión lectora crítico



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se observa en la Figura 7 que los puntajes de la variable comprensión lectora crítico se distribuyen entre los valores de 22 a 40 puntos. El intervalo de 33 puntos es el de mayor frecuencia con 28 valores, seguido del intervalo de 36 puntos (24 valores de frecuencia) y el intervalo de menor puntos el de 22 puntos con un único valor (1 valor de frecuencia).

Tabla 9

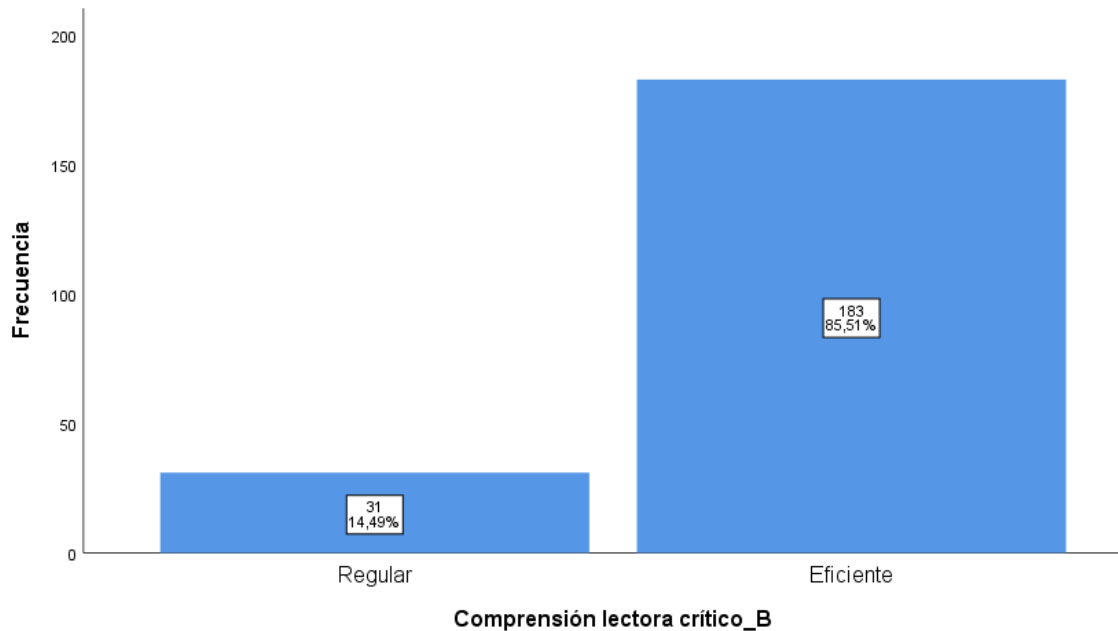
Niveles de la variable comprensión lectora crítico

| Niveles | Baremo | fi | % |
|------------|------------------|-----|--------|
| Deficiente | Baja (8-18) | 0 | 0.00 |
| Regular | Promedio (19-29) | 31 | 14.49 |
| Eficiente | Alta (30-40) | 183 | 85.51 |
| Total | | 214 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia.

Figura 8

Niveles de la variable comprensión lectora crítico



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se aprecia en la Tabla 9 y Figura 8 que la frecuencia de la variable comprensión lectora crítico ocupa dos niveles, el nivel regular que representa el 14.49% y en mayor porcentaje el nivel eficiente que representa el 85.51%, el baremo representa puntajes promedio y alto. Es decir, los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo en su mayoría tienen buenas capacidades de la comprensión lectora crítico.

Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros de Rendimiento Académico

Se presenta a continuación los resultados de rendimiento académico del primer ciclo de la Facultad de Derecho de la Universidad Continental de la ciudad de Huancayo, los resultados se presentan a continuación:

Tabla 10

Estadígrafos de los puntajes de la variable rendimiento académico

| Estadígrafos | Valor |
|------------------------------|--------|
| Media | 13.82 |
| Mediana | 14.00 |
| Desviación estándar | 1.48 |
| Coefficiente de variabilidad | 10.71% |
| Puntaje mínimo | 11.00 |
| Puntaje máximo | 17.00 |

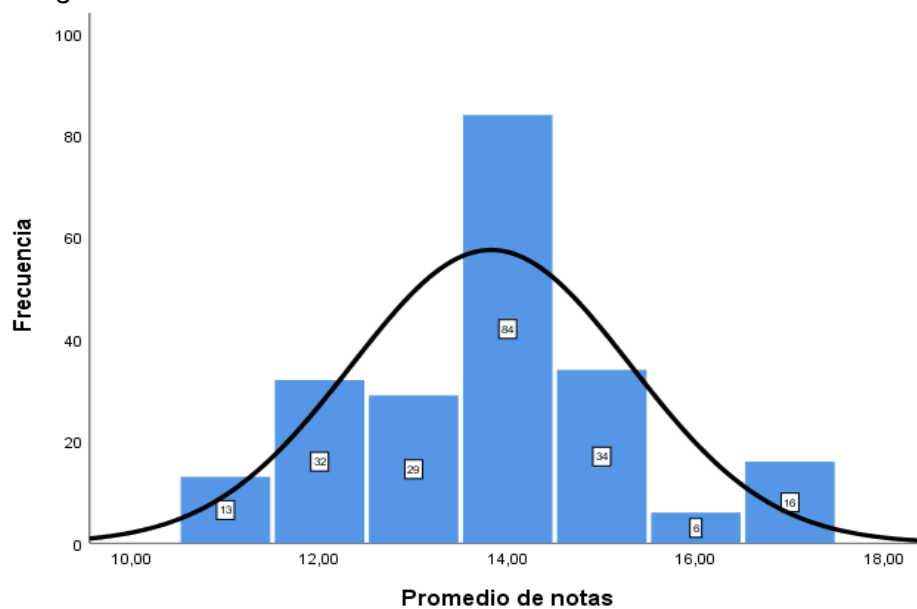
Fuente: Elaboración propia.

Nota: Procesamiento de los datos de la variable rendimiento académico.

Interpretación: Se observa en la Tabla 10 muestra los estadígrafos de la variable rendimiento académico obtenido de los 214 encuestados en el primer ciclo de Derecho de la Universidad Continental. La media es 13.82 puntos, en un rango de 1 a 20 puntos, donde el puntaje mínimo obtenido es de 11 puntos y la puntuación máxima obtenida es de 17 puntos. La desviación estándar es 1.48 que indica la dispersión de los datos con respecto a la media, con una variabilidad de los puntajes homogénea, debido a que el coeficiente de variabilidad (10.71%) es menor al 33.33%.

Figura 9

Histograma de la variable rendimiento académico



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se observa en la Figura 9 que los puntajes de la variable rendimiento académico se distribuyen entre los valores de 11 a 17 puntos de nota. El intervalo de 14 puntos es el de mayor frecuencia con 84 valores, seguido del intervalo de 15 puntos (34 valores de frecuencia) y el intervalo con menor puntos es el 16 puntos (6 valor de frecuencia).

Tabla 11

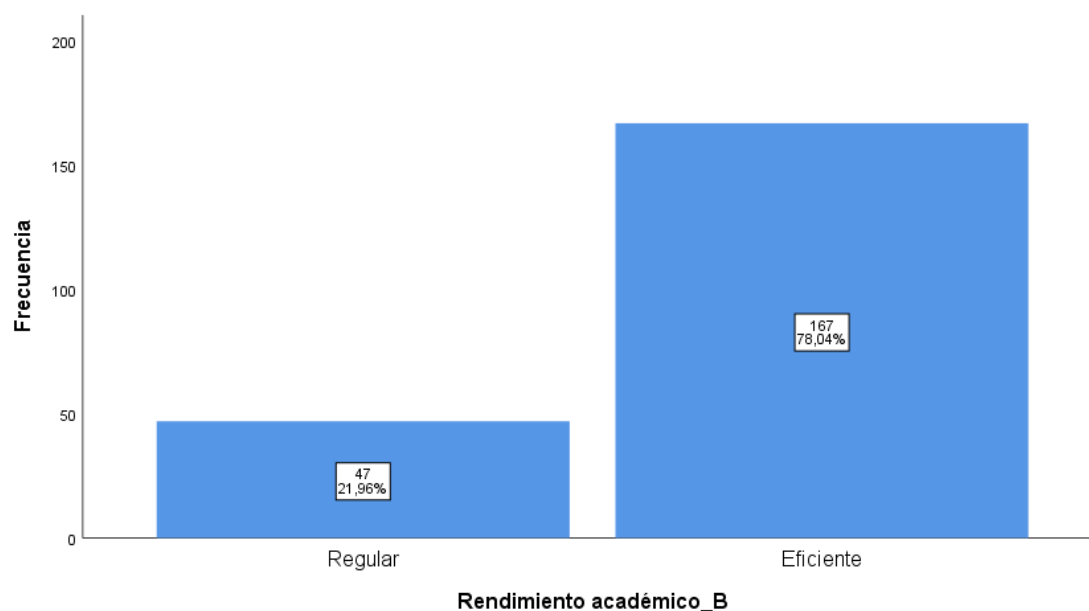
Frecuencias de la variable rendimiento académico

| Niveles | fi | % |
|------------|-----|--------|
| Deficiente | 0 | 0.00 |
| Regular | 47 | 21.96 |
| Eficiente | 167 | 78.04 |
| Total | 214 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia.

Figura 10

Niveles de la variable rendimiento académico



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se aprecia en la Tabla 11 y Figura 10 que la frecuencia de la variable rendimiento académico ocupa dos niveles, nivel regular que representa el 21.96% y en mayor porcentaje el nivel eficiente que representa el 78.04%. Es decir,

los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo en su mayoría tienen buenas calificaciones.

5.2. Análisis de correlaciones

Tabla 12

Correlación de los puntajes de variables comprensión lectora y rendimiento académico

| | | | Rendimiento académico |
|-------------------------|---------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Correlación de Spearman | Comprensión lectora | Coefficiente de correlación | 0.465 |
| | | Significación aproximada | 0.000 |
| | | N | 214 |

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: En la Tabla 12 se muestra el coeficiente de correlación de Spearman obtenido ($r=0.465$) y el valor de significación (0.000) menor al nivel de significancia ($\alpha=5\%$) lo que permite afirmar que entre los puntajes de la variable comprensión lectora y los puntajes de rendimiento académico existe una correlación positiva significativa, para un nivel de confianza de 95%. Además, el coeficiente de Spearman muestra que existe una correlación moderada entre las variables ($r=0.465$).

Tabla 13

Correlación de los puntajes de variables comprensión lectora literal y rendimiento académico

| | | | Rendimiento académico |
|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Correlación de Spearman | Comprensión lectora literal | Coefficiente de correlación | 0.415 |
| | | Significación aproximada | 0.000 |
| | | N | 214 |

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: En la Tabla 3 se muestra el coeficiente de correlación de Spearman obtenido ($r=0.415$) y el valor de significación (0.000) menor al nivel de significancia ($\alpha=5\%$) lo que permite afirmar que entre los puntajes de la variable comprensión lectora literal y los puntajes de rendimiento académico existe una correlación positiva significativa, para un nivel de confianza de 95%. Además, el coeficiente de Spearman muestra que existe una correlación moderada entre las variables ($r=0.415$).

Tabla 14

Correlación de los puntajes de variables comprensión lectora inferencial y rendimiento académico

| | | | Rendimiento académico |
|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Correlación de Spearman | Comprensión lectora inferencial | Coeficiente de correlación | 0.391 |
| | | Significación aproximada | 0.000 |
| | | N | 214 |

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: En la Tabla 14 se muestra el coeficiente de correlación de Spearman obtenido ($r=0.391$) y el valor de significación (0.000) menor al nivel de significancia ($\alpha=5\%$) lo que permite afirmar que entre los puntajes de la variable comprensión lectora inferencial y los puntajes de rendimiento académico existe una correlación positiva significativa, para un nivel de confianza de 95%. Además, el coeficiente de Spearman muestra que existe una correlación moderada entre las variables ($r=0.391$).

Tabla 15

Correlación de los puntajes de variables comprensión lectora crítico y rendimiento académico

| | | Rendimiento académico |
|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Correlación de Spearman | Comprensión lectora crítico | 0.433 |
| | | Significación aproximada |
| | | 0.000 |
| | | N |
| | | 214 |

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 15 se muestra el coeficiente de correlación de Spearman obtenido ($r=0.433$) y el valor de significación (0.000) menor al nivel de significancia ($\alpha=5\%$) lo que permite afirmar que entre los puntajes de la variable comprensión lectora inferencial y los puntajes de rendimiento académico existe una correlación positiva significativa, para un nivel de confianza de 95%. Además, el coeficiente de Spearman muestra que existe una correlación moderada entre las variables ($r=0.433$).

5.3. Prueba de hipótesis

5.3.1. Prueba de hipótesis general.

La comprensión lectora tiene relación significativa y positiva con el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

Formulación de H_0 y H_1 :

H_0 : No existe correlación significativa entre la Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

$H_0: \rho=0$

H₁: Existe correlación significativa entre la Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

H₁: $\rho \neq 0$

Regla de decisión:

Se rechaza H₀ si p-valor < 5% (nivel de confianza 95%). Se acepta H₁.

Tabla 16

Prueba de la hipótesis general mediante rho de Spearman

| | | Rendimiento académico |
|---------------------|----------------------------|-----------------------|
| Comprensión lectora | Coeficiente de correlación | 0.465 |
| | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | N | 214 |

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la Tabla 16 se muestra la prueba de hipótesis general mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, obteniendo como resultado que el p-valor (0.000) es menor que el nivel de significancia (5%), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alternativa (H₁). Es decir, existe correlación significativa entre las variables comprensión lectora y rendimiento académico, para un nivel de significación de $\alpha=0.05$. La comprensión lectora tiene relación significativa y positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

5.3.2. Prueba de hipótesis específicas.

A. Comprensión lectora literal * Rendimiento académico.

La comprensión lectora literal tiene relación significativa y positiva con el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

Formulación de H_0 y H_1 :

H_0 : No existe correlación significativa entre la Comprensión Lectora Literal y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

$H_0: \rho=0$

H_1 : Existe correlación significativa entre la Comprensión Lectora Literal y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

$H_1: \rho \neq 0$

Regla de decisión:

Se rechaza H_0 si p-valor < 5% (nivel de significancia 95%). Se acepta H_1 .

Tabla 17

Prueba de la hipótesis específica - comprensión lectora literal y rendimiento académico

| | | Rendimiento académico |
|-----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Comprensión lectora literal | Coeficiente de correlación | 0.415 |
| | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | N | 214 |

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la Tabla 17 se muestra la prueba de hipótesis específica mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, obteniendo como resultado que el p-valor (0.000) es menor que el nivel de significancia (5%), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1). Es decir, existe correlación significativa entre las variables comprensión lectora literal y rendimiento académico, para un nivel de significación de $\alpha=0.05$. La comprensión lectora literal tiene relación significativa y positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

B. Comprensión lectora inferencial * Rendimiento académico.

La comprensión lectora inferencial tiene relación significativa y positiva con el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

Formulación de H_0 y H_1 :

H_0 : No existe correlación significativa entre la Comprensión Lectora Inferencial y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

$H_0: \rho=0$

H_1 : Existe correlación significativa entre la Comprensión Lectora Inferencial y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

$H_1: \rho \neq 0$

Regla de decisión:

Se rechaza H_0 si p-valor < 5% (nivel de significancia 95%). Se acepta H_1 .

Tabla 18

Prueba de la hipótesis específica - comprensión lectora inferencial y rendimiento académico

| | | Rendimiento académico |
|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Comprensión lectora inferencial | Coefficiente de correlación | 0.391 |
| | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | N | 214 |

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la Tabla 18 se muestra la prueba de hipótesis específica mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, obteniendo como resultado que el p-valor (0.000) es menor que el nivel de significancia (5%), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1). Es

decir, existe correlación significativa entre las variables comprensión lectora inferencial y rendimiento académico, para un nivel de significación de $\alpha=0.05$. La comprensión lectora inferencial tiene relación significativa y positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

C. Comprensión lectora crítico * Rendimiento académico.

La comprensión lectora crítico tiene relación significativa y positiva con el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

Formulación de H_0 y H_1 :

H_0 : No existe correlación significativa entre la Comprensión Lectora Crítico y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

$H_0: \rho=0$

H_1 : Existe correlación significativa entre la Comprensión Lectora Crítico y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

$H_1: \rho \neq 0$

Regla de decisión:

Se rechaza H_0 si p-valor < 5% (nivel de significancia 95%). Se acepta H_1 .

Tabla 19

Prueba de la hipótesis específica - comprensión lectora crítico y rendimiento académico

| | | | Rendimiento académico |
|------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Comprensión lectora crítico | Coeficiente de correlación | 0.433 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 214 |

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En la Tabla 19 se muestra la prueba de hipótesis específica mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, obteniendo como resultado que el p-valor (0.000) es menor que el nivel de significancia (5%), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa (H1). Es decir, existe correlación significativa entre las variables comprensión lectora crítico y rendimiento académico, para un nivel de significación de $\alpha=0.05$. La comprensión lectora crítico tiene relación significativa y positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021.

En conclusión, las dimensiones de la comprensión lectora literal, inferencial y crítico tienen relación significativa y positiva con el rendimiento académico. Existe una mayor fuerza de correlación entre la comprensión lectora crítico y el rendimiento académico (0.433), asimismo se aprecia una menor fuerza de correlación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico (0.391).

5.4. Discusión de resultados

De los resultados encontrados en la investigación, se puede afirmar que la comprensión lectora tiene relación significativa y positiva en el rendimiento académico.

Según la hipótesis general, la comprensión lectora tiene relación significativa y positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021, los resultados obtenidos en la tabla 16 evidencia el nivel de correlación significativa y positiva moderada ($r=0.465$), entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, datos que al ser

comparados con autores que realizaron investigaciones similares, llegan a las mismas conclusiones. Se tiene entre ellos a Martínez et al. (2013); Santos (2018) y Rojas (2019) quienes concluyeron que hay una relación directa y significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, mientras para Martínez et al. (2013) esta relación es débil, directa y significativa, para Santos (2018) y Rojas (2019) la relación entre las variables es alta, directa y significativa. Con estos resultados se afirma que existe una leve tendencia a presentar un mayor rendimiento académico si se tiene mayor capacidad de comprensión lectora de los estudiantes de la universidad, además, Smith (1995) afirma que la comprensión consiste en relacionar lo que estamos atendiendo en el mundo; en el caso de la lectura, la información visual, con lo que ya tenemos en nuestra cabeza para poder mejorar nuestras calificaciones.

En relación a la hipótesis específica, la comprensión lectora literal tiene relación significativa y positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021, los resultados obtenidos en la tabla 17 evidencia el nivel de correlación significativa y positiva moderada ($r=0.415$) entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico, datos que al ser comparados con investigaciones ya realizadas, por ejemplo, por Villamizar y Mantilla (2021) que concluyeron una correlación entre el nivel básico literal y rendimiento académico, con estos resultados se afirma que la comprensión lectora literal contribuye de manera favorable al rendimiento académico de los estudiantes de la universidad, además, Cabrera et al. (1994) mencionaron que la comprensión literal exige un proceso de reconocimiento e identificación del significado explícito en la secuencia de palabras y sus relaciones gramaticales y sintácticas en párrafos.

En relación a la hipótesis específica, la comprensión lectora inferencial tiene relación significativa y positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021, los resultados obtenidos en la tabla 18 evidencia el nivel de correlación significativa y positiva considerable ($r=0.391$) entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico, datos que al ser comparados por investigaciones como lo encontrado por Gomero (2015) quien concluyó que existe relación significativa directa entre las variables niveles de comprensión de lectura (inferencial) y el rendimiento académico, con estos resultados se afirma que la comprensión lectora inferencial contribuye de

manera favorable al rendimiento académico de los estudiantes de la universidad, además, Cabrera et al. (1994) mencionaron que la comprensión inferencial se caracteriza porque el lector va más allá del sentido directo del pasaje, reconociendo los posibles sentidos implícitos.

En relación a la hipótesis específica, la comprensión lectora crítico tiene relación significativa y positiva en el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021, los resultados obtenidos en la tabla 19 evidencia el nivel de correlación significativa y positiva moderada ($r=0.433$) entre la comprensión lectora crítico y el rendimiento académico, datos que al ser comparados con investigaciones ya realizadas, como por ejemplo, lo encontrado por Gomero (2015) quien concluyó que existe relación significativa directa entre las variables niveles de comprensión de lectura (crítico) y el rendimiento académico, con estos resultados se afirma que la comprensión lectora crítico contribuye de manera favorable al rendimiento académico de los estudiantes de la universidad, además, Cabrera et al. (1994) mencionaron que la comprensión crítica requiere procesos de valoración y de enjuiciamiento por parte de lector sobre las ideas leídas, para desarrollar los principios y fundamentos que le permitan juzgar adecuadamente las ideas.

Conclusiones

- Existe una relación significativa y positiva entre comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021, debido a que el valor del coeficiente Rho de Spearman ($r=0.465$) y p-valor (0.000) comprueban la correlación moderada significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, para un 95% de confianza.
- La comprensión lectora literal tiene relación significativa y positiva con el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021, debido a que el valor del coeficiente Rho de Spearman ($r=0.415$) y p-valor (0.000) comprueban la correlación moderada significativa entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico, para un 95% de confianza.
- La comprensión lectora inferencial tiene relación significativa y positiva con el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021, debido a que el valor del coeficiente Rho de Spearman ($r=0.391$) y p-valor (0.000) comprueban la correlación moderada significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, para un 95% de confianza.
- La comprensión lectora crítico tiene relación significativa y positiva con el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021, debido a que el valor del coeficiente Rho de Spearman ($r=0.433$) y p-valor (0.000) comprueban la correlación moderada significativa entre la comprensión lectora crítico y el rendimiento académico, para un 95% de confianza.

Recomendaciones

- Implementar estrategias de aprendizaje y enseñanza, además estrategias al momento de evaluaciones de comprensión lectoras, para que los alumnos puedan mejorar y desarrollar sus habilidades de lectura trabajando en aspectos críticos.
- Establecer módulos de enseñanza - aprendizaje potenciando la comprensión lectora a través de estrategias metacognitivas, utilizar ejemplos sobre la correcta forma de leer, entender, comprender, y criticar una lectura.
- Impartir a los alumnos diferentes habilidades de lectura, estableciendo estrategias específicas, con características apropiadas por cada nivel de comprensión lectora.
- Recomendar que la universidad realice talleres, cursos y capacitaciones a los docentes en el buen manejo de estrategias de enseñanza, especialmente en comprensión lectora.

Referencia Bibliográfica

- Adams, M. (1982). *Models of reading. Language and comprehension* .
- Baños, N. (2020). Técnica de lectura en la comprensión lectora en el proceso de enseñanza online generado por la pandemia COVID-19, reflexiones desde la carrera de educación .
- Bloom, B. (1993). *El entorno del hogar y el aprendizaje social*. San Francisco: Jossey – Bass.
- Cabrera, F., Donoso, T., Marín, A., & Bartolomé, M. (1994). *El proceso lector y su evaluación*. Laertes.
- Cassany, D. (. (2000). *Enseñar lengua*. (5ª ed.). Barcelona: Grao.
- Chávez, J., & Rosero, L. (2013). *Soporte didáctico para mejorar la competencia lectora*. Tulcán.
- Córdova, G. (2017). Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación.
- Espitia. (2014). Difi-cultades de comprensión lectora en estudiantes universitarios. Implicaciones en el diseño de programas de intervención. . *Revista de Psicodidáctica*, (10),, 1 - 15. .
- Figuroa, C. (2004). *Sistemas de Evaluación Académica*. (1ª. Ed.). Universales.
- Fuentes, A. (2018). Comprensión lectora y pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Oyón, 2018. . Lima: Universidad César Vallejo.
- Gago, R. (2021). "La comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar".
- García, B.; Nájera, N.; & Téllez, M. (2014). *Proyecto de investigación. Comprensión lectora en estudiantes universitarios*. Universidad Pedagógica Nacional Ajusco. México.
- Gomero, A. (2015). Niveles de comprensión de lectura y rendimiento académico en comunicación de los alumnos del primer ciclo de la Escuela Superior de la Policía.
- Gonzáles, D. (2012). *Niveles de comprensión lectora*. . México D.F: Grijalbo.

- González, R. (1998). Comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales. *Persona: Revista de la Universidad de Lima*.
- Gordillo, A., & Flórez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Actualidades Pedagógicas*, 95-107.
- Hernández - Sampieri, F. y. (2010). *Metodología de la investigación*.
- Hernández, D. (2003). Teorías del aprendizaje y tecnologías de la enseñanza.
- Hernández-Sampieri, & Mendoza. (2018). *Metodología de la investigación*.
- Jiménez, E. (2014). Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas. *ISL*, 65-74.
- Kabalen, D. (2001). *Método analítico-crítico*. México: Trillas.
- Llanos-Cuentas, O. (2013). Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria.
- Lluch, G., & Zayas, F. (2015). *Leer en el centro escolar: El plan de lectura*. . Barcelona: Octaedro.
- Marín, M. (2021). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Ucayali*. Universidad de Ucayali, Ucayali. Perú.
- Martínez, A., Paredes, L., Rosero, S., & Menjura, M. (2013). Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de educación superior.
- OECD. (2015). *Comprensión Lectora – Ejemplos de ítems*. Paris: OECD.
- Oré, R. (2012). Comprensión lectora, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana.
- Pérez, J. (2021). *Definición de método inductivo*. Obtenido de <https://definicion.de/metodo-inductivo/>
- Piñas, K., & Piñas, J. (2018). Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes.

- Pizarro. (1985). Rasgos y actitudes del profesor efectivo. *Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.*
- Reyes, N. (2003). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM. .
- Rojas, V. (2019). Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el curso de matemática básica de los estudiantes de primer ciclo de la Universidad Arzobispo Loayza, 2018.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2017). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica* . Lima: Business Support Aneth. (Quinta ed.). .
- Santos, R. (2018). “La comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del I y II ciclo en las carreras profesionales de enfermería, fisioterapia y farmacia .
- Smith, C. (1995). *La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo*. . Madrid: Aprendizaje Visor.
- Soto, L. (2018). *Investigación pura y aplicada*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/investigacion-basica/>
- Unesco. (2017). Más de la Mitad de los Niños y Adolescentes en el Mundo No Está Aprendiendo.
- Vallés, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. . *Liberabit Revista de Psicología*, 11, 49-61.
- Vílchez, H. (2016). Comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes del ciclo I de la facultad de Educación .
- Villamizar, G., & Mantilla, T. (2021). Comprension lectora y rendimiento academico en estudiantes de psicología.

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

| Problema General | Objetivo general | Hipótesis general | Variables y Dimensiones | Método |
|---|--|--|---|---|
| ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021? | Determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021. | La comprensión lectora tiene relación significativa y positiva con el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021. | Variable 1 Comprensión lectora Dimensiones <ul style="list-style-type: none"> ● Literal ● Inferencial ● Crítico | Enfoque: Cuantitativo Tipo. Básica Diseño no experimental Nivel descriptivo - correlacional Población: Se considera a los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Derecho de la Universidad Continental, modalidad presencial. Muestra La muestra fueron 214 estudiantes del primer ciclo de la facultad de Derecho. Muestreo: Probabilístico con muestra finita Instrumento: Encuesta de Comprensión Lectora |
| Problema Específico | Objetivo Específico | Hipótesis Específica | | |
| ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021? | Determinar la relación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021. | La comprensión lectora literal tiene relación significativa y positiva con el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021. | Variable 2 Rendimiento académico | |
| ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021? | Determinar relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021. | La comprensión lectora inferencial tiene relación significativa y positiva con el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021. | | |
| ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora crítico y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021? | Determinar la relación entre la comprensión lectora crítico y el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021. | La comprensión lectora crítico tiene relación significativa y positiva con el rendimiento académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental Huancayo 2021. | | |

Anexo 2. Instrumentos de la investigación
Encuesta de Comprensión Lectora (ECL)
(Adaptado por Raúl Gonzales Moreyra , 1998)

Nombres y Apellidos: _____

Edad: _____ **Ciclo Académico:** _____

INSTRUCCIONES

El presente trabajo es para un trabajo DE INVESTIGACIÓN. La información que nos proporciona será solo de conocimiento del investigador, por lo tanto, se solicita su opinión en forma sincera y veraz, respondiendo a las siguientes interrogantes en función a la siguiente escala, marcando con una "X" la respuesta que creas conveniente:

| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|--------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| Dimensión 1: Literal | | N | CN | AV | CS | S |
|----------------------|--|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 1 | Identifica el significado de las palabras en las oraciones del texto leído. | | | | | |
| 2 | Necesito buscar el significado de las palabras técnicas en internet. | | | | | |
| 3 | Las lecturas dejadas en clases, le motivan para seguir leyendo. | | | | | |
| 4 | Lee correctamente respetando los signos de puntuación. | | | | | |
| 5 | Reconoce la información que se puede encontrar fácilmente en el texto. | | | | | |
| 6 | Las lecturas de esta asignatura las relaciona con sus conocimientos anteriores en otros semestres. | | | | | |
| 7 | Trato de entender bien la lectura y relaciono los conceptos básicos con todo el texto leído. | | | | | |
| 8 | Puede relacionar los textos con situaciones de la vida real. | | | | | |

| Dimensión2: Inferencial | | N | CN | AV | CS | S |
|-------------------------|--|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 9 | Lees en voz alta y realizas síntesis para comprender las lecturas dejadas en el curso. | | | | | |
| 10 | Las lecturas propuestas en el curso son difíciles de entender. | | | | | |
| 11 | Realizas resúmenes para comprender las lecturas dejadas en el curso propuesto. | | | | | |
| 12 | Analiza lo leído en clase con sus compañeros mediante lluvia de ideas. | | | | | |

| | | | | | | |
|--------|---|--|--|--|--|--|
| 1 3 | Utilizas alguna técnica para entender los textos dejados en el curso propuesto. | | | | | |
| 1 4 | Comprendes fácilmente las lecturas propuestas en el curso. | | | | | |
| 1 5 | Buscas información en el internet sobre las lecturas dejadas en el curso. | | | | | |
| 1 6 | Deduce fácilmente el tema central del texto dejado en clase. | | | | | |

| Dimensión 3: Critico | | N | CN | AV | CS | S |
|----------------------|--|---|----|----|----|---|
| 1 7 | Juzga positivamente las aportaciones de los textos dejados en clases. | | | | | |
| 1 8 | Interpreta la lectura como una fuente de aprendizaje cognitivo. | | | | | |
| 1 9 | Realiza apreciaciones críticas de las lecturas dejadas en clase. | | | | | |
| 2 0 | Ayuda a sus compañeros de clase a la comprensión y análisis de las lecturas dejadas en clase. | | | | | |
| 2 1 | Lee varias veces las lecturas dejadas en clase para su mejor autoaprendizaje. | | | | | |
| 2 2 | Cree que las lecturas en clase fortalecen su aprendizaje en el curso. | | | | | |
| 2 3 | Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos leídos en clase. | | | | | |
| 2 4 | Es fácil comprender los textos dejados en clase o tiene alguna dificultad al momento de hacer un análisis crítico. | | | | | |

¡Muchas gracias por su participación

Anexo 3. Fichas técnicas de instrumentos de la investigación validados por expertos


REPORTE DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (VALIDEZ DE CONTENIDO)

LDATO 8 GENERALES

1. **Título de la Investigación:** Comprensión Lectora y Rendimiento Académico, de estudiantes de Derecho de la Universidad Continental-2022
 2. **Autores de la Investigación:** Bach Luis Dennis Ponce Gutiérrez
Bach José Martín Ramos Arteaga
 3. **Nombre del Instrumento:** Encuesta Comprensión Lectora
 4. **Nombre del experto:** ~~Máximo Edgar Oueda Lazo~~
 5. **Área de desempeño laboral:** Coordinador Pedagógico I.E "9 de Julio" - Concepción
- Marque en el recuadro respectivo, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido:

| Criterios | | | Valoración | | Observación |
|-----------|------------------|---|------------|----|-------------|
| | | | Si | No | |
| 1 | CLARIDAD | Está formulado con lenguaje claro y preciso. | X | | |
| 2 | OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | X | | |
| 3 | PERTINENCIA | Adecuado al avance de la ciencia de la Empresa. | X | | |
| 4 | ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | X | | |
| 5 | SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | X | | |
| 6 | ADECUACIÓN | Adecuado para valorar el constructo o variable a medir. | X | | |
| 7 | CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos científicos. | X | | |
| 8 | COHERENCIA | Entre las definiciones, dimensiones e indicadores. | X | | |
| 9 | METODOLOGÍA | La estrategia corresponde al propósito de la medición. | X | | |
| 10 | SIGNIFICATIVIDAD | Es útil y adecuado para la investigación. | X | | |

6. **Criterio de validación del experto:** Procede su aplicación: Si (X) No ()

| | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|--|
| Nombre y Apellidos | Máximo Edgar Oueda Lazo |  Dr. Máximo Oueda Lazo |
| Dirección | Prolongación Piura N° 527 Huancayo | |
| Título profesional/ Especialidad | Licenciado en Pedagogía y Humanidades | |
| Grado académico | Doctor con mención en Educación | |

REPORTE DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (VALIDEZ DE CONTENIDO)


1. DATOS GENERALES

1. **Título de la investigación:** Comprensión Lectora y Rendimiento Académico de estudiantes de Derecho de la Universidad Continental-2022
2. **Autores de la investigación:** Bach Luis Dennis Ponce Gutiérrez
Bach José Martín Ramos Arteaga
3. **Nombre del instrumento:** Encuesta comprensión lectora
4. **Nombre del experto:** Víctor Bullón García
5. **Área de desempeño laboral:** Docente Universitario

Marque en el recuadro respectivo, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido:

| Criterios | | | Valoración | | Observación |
|-----------|------------------|--|------------|----|-------------|
| | | | SI | No | |
| 1 | CLARIDAD | Está formulado con lenguaje claro y preciso. | X | | |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables. | X | | |
| 3 | PERTINENCIA | Adecuado al avance de la ciencia de la Empresa. | X | | |
| 4 | ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre sus componentes. | X | | |
| 5 | SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | X | | |
| 6 | ADECUACIÓN | Adecuado para valorar el constructo o variable a medir. | X | | |
| 7 | CONSISTENCIA | Basado en aspectos técnicos científicos. | X | | |
| 8 | COHERENCIA | Entre las definiciones, dimensiones e indicadores. | X | | |
| 9 | METODOLOGÍA | La estrategia corresponde al propósito de la medición. | X | | |
| 10 | SIGNIFICATIVIDAD | Es útil y adecuado para la investigación. | X | | |

8. Criterio de validación del experto: Procede su aplicación: SI () No ()

| | | | |
|---|-------------------------------|--|---|
| Nombres y apellidos | Victor Bullón García | |  Escritura |
| Dirección | AV. JORGE CHÁVEZ 154 EL TAMBO | | |
| Título profesional/ Especialidad | ECONOMISTA | | |
| Grado académico | Doctor | | |

**REPORTE DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(VALIDEZ DE CONTENIDO)**


I. DATOS GENERALES

1. **Título de la investigación:** Comprensión Lectora y Rendimiento Académico de estudiantes de Derecho de la Universidad Continental-2022
2. **Autores de la investigación:** Bach Luis Dennis Ponce Gutiérrez
Bach José Martín Ramos Arteaga
3. **Nombre del Instrumento:** Encuesta comprensión lectora
4. **Nombre del experto:** Oscar Francisco Villaverde Montoya.
5. **Área de desempeño laboral:** Docente Universitario

Marque en el recuadro respectivo, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido:

| Criterios | | | Valoración | | Observación |
|-----------|------------------|---|------------|----|-------------|
| | | | Si | No | |
| 1 | CLARIDAD | Está formulado con lenguaje claro y preciso. | x | | |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables. | x | | |
| 3 | PERTINENCIA | Adecuado al avance de la ciencia de la Empresa. | x | | |
| 4 | ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | x | | |
| 5 | SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | x | | |
| 6 | ADECUACIÓN | Adecuado para valorar el constructo o variable a medir. | x | | |
| 7 | CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos científicos. | x | | |
| 8 | COHERENCIA | Entre las definiciones, dimensiones e indicadores. | x | | |
| 9 | METODOLOGÍA | La estrategia corresponde al propósito de la medición. | x | | |
| 10 | SIGNIFICATIVIDAD | Es útil y adecuado para la investigación. | x | | |

6. **Criterio de validación del experto:** Procede su aplicación: Si (x) No ()

| | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|--|
| Nombres y apellidos | Oscar Francisco Villaverde Montoya | Firma  |
| Dirección | Av. Giráldez 1133. Huancayo. | |
| Título profesional/ Especialidad | Economista | |

Anexo 4. Autorización de aplicación de instrumentos



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 11 de abril de 2022.

Carta No. 003-2022-FD/UC

Señor José Martín Ramos Arteaga
Tesisista de la Escuela de Post Grado de la Universidad Continental
Presente.-

Estimado señor Ramos:

Es un gusto saludarlo. En atención a su comunicación de fecha 06 de abril de 2022, en la que formalmente solicita autorización para aplicar instrumentos de recojo de información sobre comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo la facultad de Derecho en la sede Huancayo. Esta solicitud se realiza en el contexto de su investigación sobre Comprensión Lectora y Rendimiento Académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental – Huancayo 2021, cuyo objetivo es determinar la relación entre la Comprensión Lectora y Rendimiento Académico de los estudiantes de Derecho de la Universidad Continental – Huancayo 2021. El propósito de investigación es estrictamente académico pues se desarrolla en el marco de los estudios de maestría en la Escuela de Post Grado de la Universidad Continental.

Se entiende que usted asume el compromiso de guardar la confidencialidad de la información que recoja a través de la aplicación de los instrumentos, que no revelará ningún dato personal de los estudiantes y que contará con el consentimiento informado de todos ellos. Siendo que usted asume ese compromiso, me es grato comunicarle que desde la decanatura de dicha facultad se autoriza la aplicación del mencionado instrumento.

Me despido en espera de que pueda avanzar y concluir su investigación exitosamente.

Cordialmente,




Eliana Mory Arciniega
Decana
Universidad Continental

Firmado por
ELIANA MORY ARCINIEGA

CN = ELIANA MORY ARCINIEGA,
O = UNIVERSIDAD CONTINENTAL,
OU = Issued by AC CAMERFIRMA PERÚ SAC BR [PE1]
T = DUCANA
Date: 11/04/2022 18:34

Anexo 5. Base de datos

| Datos generales | | | ESCALA DE COMPRESION LECTORA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | REND_ ACAD |
|-----------------|------|------|------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------------|
| | | | D1 | | | | | | | | D2 | | | | | | | | D3 | | | | | | | | PROMEDIO |
| | Sexo | Edad | i1 | i2 | i3 | i4 | i5 | i6 | i7 | i8 | i9 | i10 | i11 | i12 | i13 | i14 | i15 | i16 | i17 | i18 | i19 | i20 | i21 | i22 | i23 | i24 | |
| 1 | 1 | 18 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 14 |
| 2 | 2 | 24 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 13 |
| 3 | 1 | 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 15 |
| 4 | 1 | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 14 |
| 5 | 2 | 19 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 14 |
| 6 | 1 | 18 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 12 |
| 7 | 1 | 20 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 13 |
| 8 | 2 | 18 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 14 |
| 9 | 1 | 20 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 15 |
| 10 | 1 | 27 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 14 |
| 11 | 2 | 20 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 15 |
| 12 | 1 | 21 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 16 |
| 13 | 1 | 19 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 11 |
| 14 | 1 | 19 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 13 |
| 15 | 1 | 20 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 14 |
| 16 | 2 | 20 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 14 |
| 17 | 2 | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 13 |
| 18 | 1 | 19 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 15 |
| 19 | 1 | 21 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 11 |
| 20 | 1 | 17 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 15 |
| 21 | 1 | 18 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 14 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 22 | 2 | 27 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 13 |
| 23 | 1 | 18 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 13 |
| 24 | 2 | 17 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 14 |
| 25 | 1 | 18 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 15 |
| 26 | 2 | 30 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 27 | 1 | 18 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 16 |
| 28 | 2 | 19 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 29 | 1 | 18 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 15 |
| 30 | 2 | 18 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 16 |
| 31 | 1 | 18 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 32 | 2 | 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 14 |
| 33 | 1 | 20 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 |
| 34 | 1 | 19 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 12 |
| 35 | 1 | 17 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 14 |
| 36 | 2 | 16 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 14 |
| 37 | 1 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 17 |
| 38 | 2 | 18 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 14 |
| 39 | 1 | 22 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 15 |
| 40 | 2 | 18 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 14 |
| 41 | 1 | 23 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 13 |
| 42 | 2 | 19 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 15 |
| 43 | 2 | 19 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 16 |
| 44 | 1 | 20 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 45 | 2 | 22 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 12 |
| 46 | 1 | 17 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 11 |
| 47 | 1 | 18 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 14 |
| 48 | 2 | 16 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 14 |
| 49 | 1 | 16 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 12 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 50 | 2 | 18 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 14 |
| 51 | 1 | 19 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 15 |
| 52 | 1 | 22 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 15 |
| 53 | 1 | 20 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 14 |
| 54 | 1 | 17 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 55 | 1 | 19 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 56 | 2 | 19 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 13 |
| 57 | 1 | 22 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 13 |
| 58 | 2 | 20 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 59 | 1 | 22 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 13 |
| 60 | 2 | 18 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 61 | 2 | 17 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 15 |
| 62 | 1 | 21 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 14 |
| 63 | 1 | 19 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 13 |
| 64 | 1 | 23 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 14 |
| 65 | 1 | 17 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 11 |
| 66 | 1 | 18 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 67 | 2 | 17 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 68 | 1 | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| 69 | 1 | 18 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 14 |
| 70 | 1 | 17 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 12 |
| 71 | 1 | 19 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 13 |
| 72 | 1 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 13 |
| 73 | 1 | 22 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 14 |
| 74 | 2 | 18 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 13 |
| 75 | 1 | 21 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 14 |
| 76 | 2 | 19 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 14 |
| 77 | 2 | 18 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 13 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 78 | 2 | 20 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 14 |
| 79 | 1 | 17 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 14 |
| 80 | 1 | 20 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 13 |
| 81 | 2 | 19 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 13 |
| 82 | 2 | 19 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 83 | 1 | 20 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 15 |
| 84 | 2 | 19 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 14 |
| 85 | 1 | 17 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 13 |
| 86 | 1 | 18 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 13 |
| 87 | 1 | 19 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 13 |
| 88 | 2 | 20 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 |
| 89 | 2 | 20 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 13 |
| 90 | 1 | 19 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 11 |
| 91 | 1 | 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 14 |
| 92 | 1 | 20 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 14 |
| 93 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 94 | 2 | 20 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 |
| 95 | 1 | 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 14 |
| 96 | 1 | 20 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 15 |
| 97 | 1 | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 15 |
| 98 | 1 | 18 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 99 | 2 | 17 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| 100 | 1 | 18 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 14 |
| 101 | 1 | 20 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 15 |
| 102 | 1 | 19 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 17 |
| 103 | 1 | 18 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 14 |
| 104 | 2 | 20 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 14 |
| 105 | 1 | 19 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 15 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 106 | 1 | 18 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 107 | 1 | 20 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 |
| 108 | 1 | 20 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 109 | 1 | 20 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 17 |
| 110 | 1 | 19 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 |
| 111 | 1 | 20 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 16 |
| 112 | 1 | 21 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 15 |
| 113 | 1 | 18 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 14 |
| 114 | 2 | 17 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 15 |
| 115 | 2 | 18 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 14 |
| 116 | 2 | 20 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 14 |
| 117 | 2 | 19 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 17 |
| 118 | 1 | 18 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 17 |
| 119 | 1 | 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 17 |
| 120 | 1 | 27 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 13 |
| 121 | 2 | 20 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 13 |
| 122 | 2 | 21 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 13 |
| 123 | 1 | 19 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 14 |
| 124 | 1 | 19 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 14 |
| 125 | 1 | 20 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 13 |
| 126 | 1 | 20 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 14 |
| 127 | 1 | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 14 |
| 128 | 1 | 19 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 13 |
| 129 | 2 | 21 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 12 |
| 130 | 1 | 17 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 14 |
| 131 | 1 | 18 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 14 |
| 132 | 1 | 27 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 14 |
| 133 | 2 | 27 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 11 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 134 | 2 | 20 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 11 |
| 135 | 1 | 21 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 11 |
| 136 | 1 | 19 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 11 |
| 137 | 1 | 19 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 11 |
| 138 | 1 | 20 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 12 |
| 139 | 1 | 20 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 12 |
| 140 | 1 | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 12 |
| 141 | 1 | 19 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 12 |
| 142 | 1 | 21 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 12 |
| 143 | 2 | 17 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 12 |
| 144 | 2 | 18 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 12 |
| 145 | 2 | 27 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 12 |
| 146 | 2 | 18 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 13 |
| 147 | 2 | 16 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 14 |
| 148 | 1 | 16 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 11 |
| 149 | 1 | 18 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 12 |
| 150 | 1 | 19 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 11 |
| 151 | 1 | 22 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 12 |
| 152 | 2 | 20 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 12 |
| 153 | 2 | 17 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 154 | 2 | 19 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 155 | 2 | 19 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 11 |
| 156 | 1 | 22 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 |
| 157 | 1 | 20 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 158 | 1 | 22 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 12 |
| 159 | 1 | 19 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 17 |
| 160 | 1 | 19 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 14 |
| 161 | 1 | 22 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 162 | 1 | 20 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 17 |
| 163 | 1 | 22 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 14 |
| 164 | 1 | 18 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 165 | 2 | 17 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 14 |
| 166 | 2 | 21 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 17 |
| 167 | 2 | 19 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 15 |
| 168 | 1 | 23 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 |
| 169 | 1 | 17 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 14 |
| 170 | 1 | 18 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 171 | 1 | 17 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 172 | 1 | 19 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 14 |
| 173 | 1 | 18 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 14 |
| 174 | 1 | 20 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 14 |
| 175 | 1 | 19 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 176 | 2 | 18 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 177 | 2 | 20 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 12 |
| 178 | 2 | 20 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 12 |
| 179 | 2 | 20 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 14 |
| 180 | 1 | 19 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 14 |
| 181 | 1 | 20 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 12 |
| 182 | 1 | 21 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 12 |
| 183 | 1 | 19 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 12 |
| 184 | 1 | 16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 185 | 1 | 18 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 186 | 1 | 18 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 12 |
| 187 | 2 | 21 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 188 | 2 | 19 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 189 | 2 | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 12 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 190 | 1 | 19 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 191 | 1 | 19 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 15 |
| 192 | 2 | 22 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 15 |
| 193 | 1 | 18 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 194 | 1 | 17 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 15 |
| 195 | 2 | 21 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 15 |
| 196 | 2 | 19 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 15 |
| 197 | 2 | 23 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 14 |
| 198 | 2 | 17 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| 199 | 1 | 18 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 200 | 2 | 17 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 14 |
| 201 | 2 | 18 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 |
| 202 | 1 | 17 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 14 |
| 203 | 1 | 22 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 13 |
| 204 | 1 | 20 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 17 |
| 205 | 1 | 22 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 14 |
| 206 | 2 | 18 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 17 |
| 207 | 2 | 17 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 14 |
| 208 | 2 | 21 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 17 |
| 209 | 1 | 19 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 15 |
| 210 | 1 | 23 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 |
| 211 | 1 | 17 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 14 |
| 212 | 1 | 18 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 15 |
| 213 | 1 | 17 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 17 |
| 214 | 1 | 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 14 |