

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA

Escuela Académico Profesional de Administración y
Negocios Internacionales

Tesis

**Ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado
y su impacto en la rentabilidad económica de los
proveedores activos, "Huancayo - 2021"**

Angely Medalin Garcia Zapata

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Administración y Negocios Internacionales

Huancayo, 2023

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Asesor

Mag. Miguel A. Capuñay Reátegui

0000-0002-7205-7765

Índice

Portada	1
Asesor	2
Índice	3
Lista de tablas	6
Lista de figuras	8
Dedicatoria.....	10
Agradecimientos.....	11
Resumen	12
Abstract.....	13
Introducción.....	16
Capítulo I. Planteamiento del estudio.....	17
1.1. Delimitación de la investigación	17
1.1.1. Territorial.....	17
1.1.2. Temporal.....	17
1.1.3. Conceptual.....	17
1.2. Planteamiento del problema	17
1.3. Formulación del problema.....	22
1.3.1. Problema general.	22
1.3.2. Problemas específicos.....	23
1.4. Objetivos de la investigación.....	23
1.4.1. Objetivo general.	23
1.4.2. Objetivos específicos.....	23
1.5. Justificación de la investigación	24
1.5.1. Justificación teórica.	24
1.5.2. Justificación práctica.	25
Capitulo II. Marco teórico	27
2.1. Antecedentes de investigación.....	27
2.1.1. Artículos científicos.....	27
2.1.2. Tesis nacionales e internacionales.....	30
2.2. Bases teóricas	33

2.2.1. Ineficiencia.....	33
2.2.2.1 Ineficiencia estructural.....	33
2.2.2.2. Ineficiencia funcional.....	35
2.2.2. Rentabilidad.....	35
2.2.2.1. Rentabilidad económica.....	36
2.2.2.2. Rentabilidad financiera.....	36
2.3. Definición de términos básicos.....	37
Capitulo III. Hipótesis y variables.....	41
3.1. Hipótesis.....	41
3.1.1. Hipótesis general.....	41
3.2.2. Hipótesis específicas.....	41
3.2. Identificación de las variables.....	41
3.2.1. Variable independiente.....	41
3.2.1.1. Dimensiones.....	42
3.2.2. Variable dependiente.....	42
3.2.2.1. Dimensiones.....	42
3.3. Operacionalización de las variables.....	44
Capitulo IV. Metodología.....	46
4.1. Enfoque de la investigación.....	46
4.2. Tipo de investigación.....	47
4.3. Nivel de investigación.....	47
4.4. Métodos de investigación.....	48
4.4.1. Método general.....	48
4.4.2. Método específico.....	48
4.5. Diseño de investigación.....	48
4.6. Población.....	49
4.6.1. Población.....	49
4.6.2. Muestra.....	50
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	50
4.8. Técnicas estadísticas de análisis de datos.....	50
4.8.1. Instrumentos.....	51
Capitulo V. Resultados.....	54
5.1. Descripción del trabajo.....	54

5.2. Presentación de resultados.....	54
5.3. Contratación de resultados.....	74
5.3.1. Prueba de hipótesis general.	75
5.3.2. Prueba de hipótesis específicos.	77
5.3.3. Planteamiento de hipótesis estadística específico 2.	79
5.3.4. Planteamiento de hipótesis estadística específico 3.	81
5.4. Discusión de resultados.....	84
5.4.1. Respecto al objetivo general.....	84
5.4.2. Respecto a los objetivos específicos.....	84
Conclusiones.....	87
Recomendaciones.....	89
Referencias.....	91
Apéndice.....	93

Lista de Tablas

Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables	44
Tabla 2. Cálculo de muestra	48
Tabla 3. Instrumento y criterios generales del diseño	52
Tabla 4. Alfa de Cronbach para la variable de ineficiencia.....	52
Tabla 5. Alfa de Cronbach para la variable de rentabilidad	53
Tabla 6. Pregunta N°1	54
Tabla 7. Pregunta N°2	55
Tabla 8. Pregunta N°3	56
Tabla 9. Pregunta N°4	57
Tabla 10. Pregunta N°5	58
Tabla 11. Pregunta N°6	59
Tabla 12. Pregunta N°7	60
Tabla 13. Pregunta N°8	61
Tabla 14. Pregunta N°9	62
Tabla 15. Pregunta N°10	63
Tabla 16. Pregunta N°11	64
Tabla 17. Pregunta N°12	65
Tabla 18. Pregunta N°13	66
Tabla 19. Pregunta N°14	67
Tabla 20. Pregunta N°15	68
Tabla 21. Pregunta N°16	69
Tabla 22. Pregunta N°17	70
Tabla 23. Pregunta N°19	71
Tabla 24. Pregunta N°19	72

Tabla 25. Pregunta N°20	73
Tabla 26. Resultados de correlación según Rho Spearman para la hipótesis general	76
Tabla 27. Resultados de correlación según Rho Spearman para la hipótesis específica 1	78
Tabla 28. Resultados de correlación según Rho Spearman para la hipótesis específica 2	80
Tabla 29. Resultados de correlación según Rho Spearman para la hipótesis específica 3	83

Lista de Figuras

Figura 1. <i>Los retrasos en sus pagos se dan con frecuencia</i>	55
Figura 2. <i>Resultado si tiene más de 1 año trabajando con el Estado</i>	56
Figura 3. <i>Resultado si tienen contratos vigentes, ¿por cobrar?</i>	57
Figura 4. <i>Resultado si exigen el pago de intereses legales a la entidad contratista</i> ...	58
Figura 5. <i>Resultado si tienen contratos vigentes, ¿por cobrar?</i>	59
Figura 6. <i>Resultado si exigen el pago de intereses legales a la entidad contratista</i> ...	60
Figura 7. <i>Resultado si sus ingresos disminuyeron en los últimos meses, por retraso de pago?</i>	61
Figura 8. <i>Resultado de las dificultades por el retraso de pago</i>	62
Figura 9. <i>Resultados de las cláusulas estipuladas en contratos u órdenes de compra</i>	63
Figura 10. <i>Resultado del procedimiento administrativo para efectuar el pago correspondiente</i>	64
Figura 11. <i>Resultado si hay desventaja económica significativa para proveer al estado</i>	65
Figura 12. <i>Resultado si tuvo algún reconocimiento de intereses legales, por retraso de pago por parte de la entidad pública</i>	66
Figura 13. <i>Resultado si considera ineficiente los procedimientos administrativos para dar conformidad a un bien</i>	67
Figura 14. <i>Resultado si están de acuerdo a seguir trabajando con el estado, a pesar de sus múltiples ineficiencias</i>	68
Figura 15. <i>Resultado si desconfía del área de logística de las entidades públicas, ¿por el tema de pago?</i>	69

Figura 16. *Resultado si considera en seguir presentándose a nuevos procesos electrónicos SEACE*

..... 70

Figura 17. *Considera desventaja económica significativa para seguir proveyendo al estado.*

..... 71

Figura 18. *Resultado si considera que el trato que tiene los funcionarios públicos, es la adecuada*

..... 72

Figura 19. *Resultado si hay irregularidades en los procesos de selección electrónica SEACE, al momento de otorgar la buena pro*

73

Figura 20. *Resultado considera que respeten el plazo máx. de 15 días que puedan realizar el pago, las entidades públicas a los proveedores*

..... 74

Dedicatoria

A mi mamita Ayde, en la eternidad.

A mis padres Jorge y Marisol, por todo
su amor y paciencia.

La autora

Agradecimientos

A todas las personas que de manera directa e indirectamente me apoyaron en la realización de la presente investigación.

Un agradecimiento especial a mi asesor, Dr. Miguel Ángel Capuñay Reátegui.

La autora

Resumen

Se considera que trabajar con el Estado permite crecer y obtener mejores ingresos. En palabras de (Olivos, 2021), ex ministro de Economía del país, “Ser proveedor del Estado es una gran oportunidad de negocio para las pequeñas y grandes empresas” (p. 12).

Se sabe que el Estado es el principal comprador a nivel nacional de obras, programas, gestiones y proyectos y su misión es generar el bienestar de los ciudadanos y del país, en su conjunto, por lo tanto, ello constituye una oportunidad de negocio rentable para cualquier persona natural o empresa. Asimismo, los proveedores que trabajan con el Estado en la región Junín tratan de una manera u otra luchar con infinidad de conflictos, trabas y obstáculos burocráticos que entorpecen la actividad empresarial encareciéndola o dificultándola con trámites y procedimientos innecesarios y engorrosos; siendo uno de ellos la ineficiencia en el pago a los proveedores que se determina y observa claramente en las municipalidades distritales y provinciales, así como en el gobierno regional de la misma región Junín. En la práctica, dicha ineficiencia se observa en la demora en el pago, esencialmente, a las empresas proveedoras locales.

En el primer capítulo se puede apreciar la identificación, descripción y formulación de los problemas de la investigación, fundamentándose la importancia, el aporte y contribución, así como la delimitación territorial, temporal y conceptual. del estudio. Asimismo, se presentan los objetivos y la justificación de la investigación.

El segundo capítulo se ha desarrollado en base al estado del arte, es decir, el marco teórico, presentando los antecedentes de estudio, las bases teóricas y la definición de términos básicos. Las teorías presentadas se fundamentan en fuentes primarias y secundarias.

En el tercer capítulo se presentan las hipótesis correspondientes, así como la identificación, su operacionalización, así como las dimensiones y los respectivos indicadores de las variables.

Posteriormente, en el cuarto capítulo, se desarrolla el marco metodológico, presentando el enfoque, el tipo, el nivel, el diseño de investigación, así como el método de investigación utilizado. Asimismo, se detalla la población, muestra y las técnicas e instrumentos de recolección de datos, fundamentándose la confiabilidad y la validez correspondientes.

En el quinto capítulo se presentan los resultados de la investigación a través de la descripción del trabajo de campo, la presentación, análisis y discusión de los resultados.

Finalmente, se establecen las conclusiones y recomendaciones, complementándose el estudio con las referencias bibliográficas utilizadas y los apéndices correspondientes.

Palabras clave: Ineficiencia en los pagos, rentabilidad económica, contrataciones con el Estado.

Abstract

It is considered that working with the State allows growth and better income. In the words of (Olivos, 2021), former Minister of Economy of the country, "Being a

supplier of the State is a great business opportunity for small and large companies" (p. 12).

It is known that the State is the main buyer at the national level of works, programs, procedures and projects and its mission is to generate the welfare of citizens and the country as a whole, therefore, this constitutes a profitable business opportunity for any natural person or company. Likewise, the suppliers that work with the State in the Junín region deal in one way or another with countless conflicts, obstacles, and bureaucratic obstacles that hinder business activity, making it more expensive or difficult with necessary and cumbersome paperwork and procedures; one of them being the inefficiency in the payment to suppliers that is clearly determined and observed in the district and provincial municipalities, as well as in the regional government of the same Junín region. In practice, said inefficiency is observed in the delay in payment, sufficient, to local supplier companies.

In the first chapter you can see the identification, description and formulation of the research problems, basing the importance, contribution and contribution, as well as the territorial, temporal and conceptual delimitation. of the studio. Likewise, the objectives and justification of the research are presented.

The second chapter has been developed based on the state of the art, that is, the theoretical framework, presenting the background of the study, the theoretical bases and the definition of basic terms. The theories presented are based on primary and secondary sources.

In the third chapter, the corresponding hypotheses are presented, as well as the identification, their operationalization, as well as the dimensions and the respective indicators of the variables.

Subsequently, in the fourth chapter, the methodological framework is developed, presenting the approach, the type, the level, the research design, as well as the research method used. Likewise, the population, sample and data collection techniques and instruments are detailed, basing the corresponding reliability and validity.

In the fifth chapter, the results of the research are presented through the description of the field work, the presentation, analysis and discussion of the results.

Finally, the conclusions and recommendations were based, complementing the study with the bibliographic references used and the corresponding assumptions.

Keywords: Inefficiency in payments, economic profitability, contracting with the State.

Introducción

Como se indicó en el Resumen del presente Trabajo de Investigación, el Estado es el principal adquirente y contratista que hay en el mercado y para ello destina cada año cerca del 40% de su presupuesto anual para poder adquirir bienes y servicios y contratar obras. Actualmente, según datos del (INEI, 2020), existen más de medio millón de empresas formales que realizan contrataciones con más de 3,200 entidades públicas a nivel nacional (p. 89). La contratación con el Estado peruano genera un mundo de oportunidades de crecimiento y expansión en el mercado; se considera que trabajar con el Estado permite crecer y obtener mejores y mayores ingresos. En términos de imagen y posicionamiento de las empresas proveedoras, venderle al Estado implica tener la posibilidad de venderle a un cliente seguro, permanente -aunque con atrasos en los pagos- generador también de los flujos financieros.

No obstante, las contrataciones públicas son el instrumento esencial que tiene el gobierno para el cumplimiento de sus objetivos y, así mismo, requiere de un sistema de contrataciones del sector público que pueda convertir eficientemente el presupuesto aportado por todos los ciudadanos en bienes, obras y servicios para la población.

Por otro lado, sabemos que existe una infinidad de actos ilegales en contratación con el Estado; dichos actos abarcan a numerosas situaciones que tienen lugar al interior de las entidades públicas a nivel nacional. Asimismo, siendo una de ellas la ineficiencia en el pago a los proveedores que se observa de manera constante. Un ejemplo de ello es que, para realizar el trámite de pago al proveedor, se anteponen procesos burocráticos que generan y provocan retrasos innecesarios. Dicha situación no puede permitirse en lo absoluto por cuanto ello genera externalidades negativas a nivel empresa y país.

Capítulo I. Planteamiento del Estudio

1.1. Delimitación de la Investigación

1.1.1. Territorial.

La investigación se desarrolló en la provincia de Huancayo, tomando como referencia a los proveedores activos, que participan en licitaciones convocadas por el gobierno regional de Junín.

1.1.2. Temporal.

La presente investigación se realizó en el periodo de los meses de enero a octubre del 2021.

1.1.3. Conceptual.

El desarrollo de la investigación se delimita conceptualmente en el estudio de la Ineficiencia, tomando como referencia principal la investigación de (Marquez, 1989) que tiene como título “*La Ineficacia de los Contratos*”. Respecto a la segunda variable sobre Rentabilidad, se tomó como referencia principal el artículo científico de (Sanchez, 2002) que lleva como título “*Análisis de la Rentabilidad de las Empresas*”. Ambos conceptos, tanto la Ineficiencia como la Rentabilidad se encuentran ampliados y sustentados en el marco teórico.

1.2. Planteamiento del Problema

La contratación con el Estado es el vínculo jurídico que se da entre una persona (jurídica-natural) y el gobierno con la finalidad de adquirir bienes, contratar servicios o ejecutar obras. La relación jurídica comercial establecida entre ambas partes está regulada mediante el Decreto Legislativo N° 1444, Ley de Contrataciones del Estado la cual regula

dicha relación estableciendo los derechos y obligaciones de ambas partes como lo refiere el (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Ser proveedor del Estado es una gran oportunidad de negocio para las pequeñas y grandes empresas las cuales, obviamente; tienen que ser formales. Se sabe que el Estado es el principal comprador a nivel nacional, por sus obras, programas, gestiones y proyectos, que tiene como misión generar el bienestar de los ciudadanos y pueblo peruano, por lo tanto, ello constituye una oportunidad de negocio rentable para cualquier empresa. Y como se sabe, la mayoría de estos concursos (licitaciones) que se establecen para contratar con el Estado, se encuentran publicados en la página del OSCE que es el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado / SEACE que es El Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, siendo su función principal “Supervisar los Procesos de Contratación Pública” que realizan las entidades públicas del Estado, con el fin primordial de que sean íntegros, eficientes y competitivos, en beneficio de los ciudadanos.

Seguidamente, para que las pequeñas y grandes empresas puedan participar en una compra pública, se requiere prestar mucha atención al trámite documentario, ya que los proveedores tienen que estar bien informados y puedan así concretar sus ventas, así como los productos y precios adecuados para una contraoferta; para ello se mencionan algunas ventajas y desventajas de ofertar al Estado peruano:

Ventajas:

- Transparencia en los procesos de contratación
- Sirve de referencia para futuras contrataciones en otros sectores
- Generar historial crediticio
- Formalizar tu propia empresa.

Desventajas:

- Demora en los pagos
- En los contratos se especifica el precio ya sea por un servicio/bien; el producto es inamovible durante el plazo contractual, lo cual implica asumir imprevistos fortuitos.
- Si el país entra en crisis o inflación es importante resaltar que, el proveedor asume las consecuencias por retraso de pago e imposibilidad de reajustar su precio contractual.

Para el año 2021, las microempresas representaron el 88.6% de proveedores y el 76.3% del monto contratado por las entidades del Estado; el primer trimestre del presente año, 1331 proveedores abastecieron bienes y servicios a las instituciones públicas a nivel nacional, regional y local, con 22,390 Órdenes de Compra formalizadas en los catálogos electrónicos (SEACE) según el Catálogo Electrónico (PERU COMPRAS, 2021).

En la actualidad, existe un tema muy importante y resaltante en referencia a las microempresas proveedoras que trabajan directamente con el Estado, en ventas con entidades públicas (Contrataciones del Estado), se considera que trabajar con el Estado les permite de una manera u otra poder crecer y obtener mayores ingresos, pero su principal preocupación es la demora en los pagos, ya que existe un contrato u orden de compra de por medio, en el cual están enmarcadas las cláusulas, sanciones (aplicable para el proveedor y para la entidad contratante), las cuales, de manera unánime tanto como proveedor y la entidad deben cumplir (plazos de entrega, monto contractual, variación de precio, lugar de entrega, etc.), ya que está regulado y respaldado por la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado y su nuevo Reglamento concordados, modificados por el Decreto Legislativo N° 1444 y que fueron aprobados por el Decreto Supremo N°344-

2018-EF respectivamente. (Ley de Contrataciones del Estado y su Nuevo Reglamento Concordados, 2018)

De otro lado, la ineficiencia es la inhabilidad de llegar a cumplir una misión de manera óptima. En otras palabras y siguiendo la opinión de (Perez Corto & Merino, 2018), la ineficiencia “es la imposibilidad de poder realizar una actividad y no pudiendo alcanzar una meta a menor coste y en el menor tiempo posible” (pág. 35). En el caso de las contrataciones del Estado, las ineficiencias provienen por parte de ambas partes: el Estado, el cual es diligente en el requerimiento de las mercancías materia de las compras, empero, no sucede lo mismo respecto a los pagos, los cuales, muchas veces, se retrasan injustificadamente perjudicándose la misma entidad estatal contratante y también a la misma empresa proveedora. De igual forma, la ineficiencia se manifiesta como resultado en la demora para el suministro a la entidad estatal contratante de las mercancías por parte del contratista perjudicándose ésta misma por la sanción pecuniaria aplicable y por el pago de la multa posible.

De igual forma, es importante anotar que además de la problemática ya mencionada anteriormente, la corrupción en las instituciones públicas es una de las tantas preocupaciones de nuestra sociedad peruana en general y de la provincia de Huancayo, en particular. Ello se ve reflejado en actos que, inclusive, constituyen prácticas de abuso del poder público en provecho de las mismas autoridades de las entidades estatales adquirientes de productos, servicios y contratación de obras de la propia provincia de Huancayo y sus municipalidades distritales, concluye el informe de la (Procuraduría Pública Especializada en Delitos de Corrupcion, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2018).

En respuesta a esta situación, los proveedores que trabajan con el Estado en la provincia de Huancayo tratan de una manera u otra luchar con este tipo de conflictos, ya que la corrupción abarca infinidad de situaciones que tienen lugar al interior de las entidades públicas, siendo una de ellas la ineficiencia en el pago a los proveedores que se observa en las municipalidades distritales y provinciales. Un ejemplo de ello es que, para realizar el trámite para el pago respectivo al proveedor, se antepone el sistema burocrático que genera y provoca retrasos innecesarios sumándole a todo ello las manifestaciones de abuso de poder por parte de los servidores estatales que directa o indirectamente están vinculados los funcionarios públicos y abusan de su poder en provecho propio y económico. (Procuraduría Pública Especializada en Delitos de Corrupcion, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2018)

Ante dichas situaciones, el proveedor tiene todo el derecho a exigir el pago de intereses legales, para compensar el retraso suscitado; debido al incumplimiento de plazo en la ejecución contractual, los que se computan desde la oportunidad en que el pago debió efectuarse (Ley de Contrataciones del Estado y su Nuevo Reglamento Concordados, art.171).

Finalmente, los retrasos que se suscitan en los pagos producto de la demostrada ineficiencia del sistema, sumado al problema de la corrupción, afectan la rentabilidad de las empresas en los procesos de contrataciones en los que participan. Precisamente, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo general demostrar de qué manera la ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado impacta en la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021. Por consiguiente, de lo que se trata es medir la eficacia de las microempresas y grandes empresas en la utilización de sus inversiones; comparando la relación entre los ingresos y los costos generados por el uso de los activos en actividades productivas. (Amparo, 1994)

El impacto del retraso del pago por la venta de los productos o servicios prestados a la entidad estatal central o local, en general, o regional, en particular provoca consecuencias de manera integral a grandes, medianas y pequeñas empresas. La gran mayoría de proveedores centran sus actividades en abastecer al Estado no en una sino en dos o a más obras al mismo tiempo.

Es por esta razón que el proveedor busca abastecer y poder ganar más licitaciones, para lo cual tiene que extender su capital monetario; es por ello que la gran mayoría de dichas empresas opta por trabajar del par con líneas de crédito. Sin embargo, hay proveedores que solo deciden trabajar con su capital líquido, pero de la misma manera se ven afectadas; provocando una desestabilización económica, generando un historial crediticio negativo para futuros préstamos (Banco de la Nación, 2015).

Los proveedores que cuentan con una economía saneada y tienen los recursos necesarios para asumir el retraso de sus pagos (sin que peligre su rentabilidad y estabilidad financiera) se verán afectadas en la reducción de sus márgenes de beneficio. Como sabemos, cada microempresa trabaja de manera ardua para obtener sus ganancias y generarse mayor rentabilidad; en lo absoluto, ninguna empresa trabaja para perder es así que de una manera u otra se ven afectadas fuertemente en sus ingresos. Es por ello que la misma población y las empresas de Huancayo también a nivel nacional manifiestan gran rechazo en relación a la posibilidad de trabajar como proveedor del Estado por la infinidad de situaciones, problemas y trabas que generan las contrataciones con las entidades estatales y su creciente y rol negativo como consecuencia del incremento de los niveles de corrupción a nivel estatal.

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema General.

¿De qué manera la ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado impacta en la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021?

1.3.2. Problemas Específicos.

1. ¿De qué manera la ineficiencia estructural en el pago en las contrataciones del Estado impacta en la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021?
2. ¿De qué manera la ineficiencia funcional en el pago en las contrataciones del Estado impacta en la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021?
3. ¿De qué manera la ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado impacta en la rentabilidad financiera de los proveedores activos, Huancayo - 2021?

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo General.

Determinar el impacto de la ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado en la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021.

1.4.2. Objetivos Específicos.

1. Identificar el impacto de la ineficiencia estructural en el pago en las contrataciones del Estado en la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021.
2. Determinar el impacto de la ineficiencia funcional en el pago en las contrataciones del Estado en la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021.
3. Determinar el impacto de la ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado, en la rentabilidad financiera de los proveedores activos Huancayo-2021.

1.5. Justificación de la Investigación

1.5.1. Justificación Teórica.

En la actualidad, no existen investigaciones relacionadas de manera directa a la problemática que es la ineficiencia en el pago en las Contrataciones del Estado, Región Junín y su impacto en la rentabilidad económica de las microempresas proveedoras.

El presente trabajo de investigación se basa en los aportes de conceptos teóricos para la mejora continua de una eficiente ejecución contractual, es decir, una buena comunicación (proveedor – entidad pública) realizando el trámite correspondiente de pagos a los proveedores, microempresas de la región Junín. De esta manera, el proceso establecido entre el Estado y la microempresa proveedora será más eficiente en el cumplimiento de las obligaciones de ambas partes y así se evitarán perjuicios económicos en contra de la región Junín en su conjunto.

Los funcionarios que ocupan el más alto cargo dentro de la entidad son los encargados de la toma de decisiones y deben identificar la relación existente entre el

proceso de contratación estatal como parte de las funciones del Sistema Nacional de Abastecimiento así como su relación con el planeamiento estratégico de la entidad, con el fin de concientizar sobre la complejidad de las funciones en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado y cómo se relaciona con los demás Sistemas Administrativos tales como el de Contabilidad y el de Tesorería, ya que estas áreas son encargadas para el trámite de pago correspondiente. Esto permitirá no perjudicar de una manera u otra a la rentabilidad económica de las microempresas proveedoras de la Región Junín, fomentando la buena gestión pública del Estado peruano por parte de las Entidades Públicas (Sanchez, 2002).

De otro lado, debemos precisar que el presente trabajo de investigación constituirá también un nuevo marco teórico que analiza el tema planteado, cual es la relación entre la ineficiencia en los pagos a proveedores de servicios y obras al gobierno regional de Junín y su impacto en la rentabilidad de éstas mismas. Nuestras conclusiones y recomendaciones servirán para que futuros investigadores analicen también este mismo tema aplicado a otros entornos, otras provincias u otras regiones del país.

1.5.2. Justificación Práctica.

En la medida que se analice el presente tema de investigación, se determine el problema y se planteen soluciones prácticas para el mismo, el sistema de contrataciones del Estado, en este caso, los proveedores activos de la provincia de Huancayo, mejorará ostensiblemente en beneficio de ambas partes. Por un lado, la entidad estatal recibirá el producto oportunamente entregado por la microempresa proveedora y por ello, esta misma entidad efectuará el pago también de manera oportuna sin perjudicar la cadena de pagos de la microempresa.

De esta manera, el sistema funcionará de manera eficiente y eficaz en beneficio del sector empresarial, lo cual generará un efecto multiplicador en la economía de la región el cual se manifestará en un mayor dinamismo económico generándose un mayor volumen de ventas, puestos de trabajo, mejorando los niveles de recaudación del IGV e Impuesto a la Renta, en suma, crecimiento económico para el país. No solamente ello, sino que, además, en la medida que la provincia de Huancayo disponga oportunamente de las mercancías y servicios que adquiere, tendrá mayores recursos para realizar las obras sociales que les competen realizar tales como escuelas, hospitales, obras de infraestructura (agua y desagüe), vial (carreteras) y de comunicación, vivienda y jubilación, es decir, mejorar los niveles de desarrollo social en el país, en términos generales y en la región Junín, en particular.

CAPITULO II. Marco Teórico

2.1. Antecedentes de Investigación

2.1.1. Artículos Científicos.

En Ecuador, (Rueda López & Vazques Rosell, 2015) en el artículo titulado la “*La Ineficiencia, Eficiencia y su importancia en el Sector Público*” en el artículo Ciencias Administrativas Públicas, volumen 3, tuvo como objetivo analizar el concepto principal, que es la eficiencia pública y la necesidad de mejorar, para seguir respaldando el nivel de los servicios públicos en la economía ecuatoriana. En primer lugar, se presentó y delimitó la composición del sector público, analizando los ingresos y gastos públicos, así como la repercusión en el déficit público. Como se menciona en este artículo científico, la metodología tipo cuantitativa correlacional descriptiva se fundamenta en un estudio estadístico con dos variables las cuales fueron ineficiencia, eficiencia y sector público basadas en cuestionarios porque estos produjeron números teniendo que ser examinadas estadísticamente. El artículo discute la relación directa de la ineficiencia como variable independiente y la eficiencia como variable dependiente. Es así como la comunicación aumenta el desarrollo empresarial en el sector público.

El artículo describe que la eficiencia y eficacia son fundamentales para el desarrollo empresarial involucrando su rentabilidad presupuestal desde la introducción por parte de (López, 2018).

Finalmente, las conclusiones de los autores del artículo muestran que se ha pensado llegar a la simplificación de la organización de la Administración (a través de una revisión de funciones y responsabilidades asignadas a las distintas unidades componentes) como la externalización en la prestación de los servicios. En referencia a la simplificación destacan, las iniciativas basadas en la reducción del número de administraciones locales.

En Chile, (Bonney Cristobal & Armijo Marianela, 2021) publicaron el artículo titulado *“Indicadores de la ineficiencia en el desempeño en el ámbito público”* y publicada en la revista Actualidad Contable, volumen 5, el cual tiene como objetivo principal abordar a los indicadores involucrados con el diseño y formulación del desempeño en el ámbito público. Fueron entregados elementos que puedan dar a conocer las potencialidades, como también dificultades y los límites de la implementación de los indicadores, lo cual puede facilitar los procesos de mejoramiento de la gestión y la rendición de cuentas del sector público.

La revista menciona que la complejidad no está exenta, aun cuando la realidad de los países de América Latina no es de manera uniforme, en cuanto mayor o menor medida, se corroboran las debilidades estructurales de la administración pública, principalmente, en los sistemas de servicio civil lo cual impide la delegación de facultades a los directivos públicos.

En Madrid, España, (Morillo Marisela & Contable FACES, 2019) publicaron el artículo titulado *“Rentabilidad Económica y su reducción de costos en las microempresas”* en la revista de Estudios de Economía volumen 47. Dicho artículo tuvo como objetivo principal aumentar la rentabilidad de las microempresas a partir de su capital social para incrementar el valor de su inversión. Es un efecto sobre el patrimonio mediante el incremento de cualquier activo. (p. 87)

En cuanto a la metodología, el artículo científico señalado utiliza el enfoque cuantitativo. Respecto a la metodología, ésta fue de tipo transversal ya que se utilizó una observación muy prolongada y la caracterización del tiempo como variable crítica de gestión teniendo como hipótesis principal que los recursos de la rentabilidad económica

y su reducción de costos contribuyen a mitigar que una unidad económica se mantenga en el mercado.

Después del trabajo, el autor nos menciona que todo el manejo (sistema) de costos debe acceder a planificar, medir y controlar los costos a cualquier nivel de la empresa, pues de esa manera se pueden tomar decisiones coherentes que permitan manejar las variables (costos, ventas, activos, y otras) para así poder acrecentar la rentabilidad financiera, dado que la gran parte del comportamiento de dichas variables depende del mejoramiento continuo, el cual a su vez se sustenta en el uso racional de recursos (reducción de costos y activos) y el perfeccionamiento de las actividades que añaden valor y diferenciación al producto (incremento de la unidades vendidas y precios).

El artículo científico concluye con que el éxito de una microempresa no depende de abarcar todas las áreas para obtener mejores producciones o resultados. Es conveniente tener que evitar los clientes se puedan sentir amenazados por las medidas de reducción de costos de la empresa, por lo cual se reflejaría en la imagen y por consiguiente en el nivel de ventas (Amatt, 1998).

En Colombia, (Valiannet, Mecca, Sotto Klei, & Vilda Maik, 2020) en el artículo titulado: “Rendimiento económico internacional y macroeconomía de una economía abierta”, en el artículo de Estudios Gerenciales volumen 23, centró sus objetivos en demostrar que el rendimiento económico está asociado con la macroeconomía; es así que las empresas desarrollan un incremento significativo en sus sistemas operativos.

La metodología empleada para esta investigación fue de tipo cuantitativa ya que se usó la regresión por mínimos cuadrados ordinario y una función lineal, la cual estará implicada con las variables estudiadas en este trabajo de investigación.

El resultado de la investigación da como desempeño que el rendimiento económico ha tenido una implicación de desarrollo en las empresas españolas implicando

una serie de medidas adicionales para su macroeconomía de información y comunicación que permite obtener mejoras en rendimiento y la eficiencia.

Se puede concluir también que el efecto del rendimiento económico en las empresas españolas se caracteriza por el desempeño de la eficiencia para las actividades en cada departamento de la organización como es en la cadena de aprovisionamiento aceptando la hipótesis planteada en esta investigación.

2.1.2. Tesis Nacionales e Internacionales.

En Lima, Perú, (Falcon, 2019) elaboró su tesis titulada “Propuesta de mejora del proceso de pago a proveedores de inmobiliarias vinculadas para reducir los costos por ineficiencia y garantizar el pago puntual a los proveedores” en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, para obtener el grado de título profesional de Ingeniero Industrial. El autor centró su atención en fijar como objetivo de la tesis determinar el proceso de pago a proveedores en una empresa inmobiliaria, proponiendo soluciones para mejorar la eficiencia de dicho proceso. Dicha eficiencia aportará a estandarizar y así poder mejorar la eficiencia en el módulo de pago a proveedores, ya que posteriormente este proceso iniciaba de manera diferente, por los diversos usuarios de la compañía, así como la culminación de dicho proceso. Con la pronta ayuda de los controles e indicadores, las políticas y procedimientos de trabajo, se hará posible la reducción de las ineficiencias del proceso y los costos.

Finalmente, a través de su trabajo, el autor concluyó que el proceso para el pago a proveedores no depende, de cuántos colaboradores puedan trabajar de forma estandarizada sin poder cambiar el resultado del proceso, tal es el caso, los incentivos que fomentan las políticas y procedimientos, estimula la creatividad facilitando el desarrollo de nuestras ideas en base a las metas propuestas.

En Cuzco, Perú (Flores Montalvo & Quispe Llave, 2015) elaboró una tesis titulada “Factores influyentes en el incumplimiento de pago de servicios de limpieza a los proveedores en la Municipalidad Distrital de San Jerónimo Cusco periodo-2015” en la Universidad Andina del Cusco para obtener el grado de título profesional de Licenciada en Administración de Empresas. El objetivo general de la tesis fue determinar la consideración del incumplimiento de pago por servicios de limpieza, las razones y factores que han conllevado a dicha situación. Se concluye también que parte principal del problema radica en el hecho de que los trabajadores y funcionarios de la Municipalidad influyen en el incumplimiento de pago por servicio de limpieza pública, ya que uno de los puntos más resaltantes es la falta de cultura de pago de los usuarios del servicio. Y según su encuesta aplicada a los proveedores, en ésta se indica que existen factores endógenos en el incumplimiento de pago a esta área, los cuales son los siguientes: los usuarios del servicio no respetan las normas internas con 48.80%, falta de capacitación de recursos humanos con 43.90% y la ineficiencia de los trabajadores con 7.30%.

La conclusión principal a la que se abordó en la tesis analizada fue que la relación lineal fue positiva y significativa y que se han determinado múltiples factores que han influido en el incumplimiento de pago en los servicios de limpieza pública, siendo uno de los principales su falta de cultura de pago a los usuarios de los servicios.

En Huancavelica, Perú (Huaman Cayllahua & Huaman Palomino, 2021) elaboraron una tesis titulada “Monto contratado a través de catálogos electrónicos y la rentabilidad económica de los proveedores de la Municipalidad Provincial de Huancavelica-2018” en la Universidad Nacional de Huancavelica para optar el grado de título profesional de Contador Público. Su objetivo principal fue demostrar que las contrataciones a través de los catálogos electrónicos se realiza sin poder negociar el procedimiento de selección siempre y cuando los bienes formen parte de dichos catálogos

electrónicos. Es una manera óptima de contratación a través del cual se realiza la contratación sin interponer el enjuiciamiento o estilo de elección, siempre y cuando los caudales y/o beneficios formen parte de los catálogos electrónicos. Es por ello que, en conclusión, a mayores ventas a través de catálogos electrónicos es mayor su rentabilidad y se fija de esta manera importante que los responsables del área de finanzas, de las empresas proveedoras de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, puedan incrementar sus ventas. Asimismo, los niveles de ventas actuales vienen generando baja rentabilidad y que todas sus ventas tienen una relación significativa con la rentabilidad financiera.

En Arequipa, Perú (Weny, 2019) presentó su tesis titulada: “Influencia de ejecución de procesos de contratación de bienes y su rendimiento económico en las empresas de las entidades públicas 2019-2020” en la Universidad Autónoma de Nuevo León, para optar el título profesional de Contador Público. Su objetivo principal fue determinar la relación de la ejecución de la contratación de los bienes y servicios en el rendimiento económico de las entidades públicas, en el periodo 2019 – 2020. La tesis se basa en el análisis de la Ley de Contrataciones del Estado y sus principales disposiciones complementarias. En la tesis se menciona también que ésta es aplicable a todo proceso de selección, el cual sea convocado para la contratación de bienes, servicios y ejecución de obras, los cuales sean brindados de manera efectiva por terceros y que la contratación sea obviamente pagada por la entidad convocante con fondos públicos.

Se entiende que los fondos públicos son los recursos financieros de carácter tributario y no tributario, originando en la producción o prestación de bienes y servicios que las unidades ejecutoras realizaban a Ley, del mismo modo, los procesos de selección son notables ya que buscan garantizar, la obtención en forma oportuna a precio y/o costos adecuados, los cuales sean aplicando los principios del desarrollo humano, moralidad,

libre concurrencia y competencia, imparcialidad, razonabilidad, eficacia, publicidad, transparencia, economía, vigencia tecnológica, trato justo e igualitario, equidad y sostenibilidad ambiental, cuyos principios sirven también de criterio interpretativo e integrador.

Finalmente, este trabajo concluye que las influencias de ejecución de procesos de contratación de bienes, buscan principalmente satisfacer las necesidades de manera interna y externa, la autorrealización y transparencia en los futuros procesos de contratación de bienes.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Ineficiencia.

La Ineficiencia es la inhabilidad de llegar a cumplir una misión de manera óptima. En otras palabras, es la imposibilidad de poder realizar una actividad y es así que no pueda alcanzar una meta al menor costo y en el menor tiempo posible según (Perez & Merino, 2018)

La ineficiencia no puede reducirse a la ausencia de producción de los efectos deseados, el acto es ineficaz, ya que carece de la capacidad de configurar adecuadamente una determinada relación productiva; esto deja de constituir una regulación de intereses prácticos determinados de los sujetos para concluir el asunto.

Es por esto que se reconoce que hay dos tipos de ineficacias; a saber: la ineficacia inicial u originaria y la ineficacia sobreviviente o funcional.

Desarrollaremos a continuación los dos escenarios de ineficiencia:

2.2.2.1 Ineficiencia Estructural

Es la imperfección en el acto defectuoso, que se vincula con la ausencia o defecto de los elementos esenciales en el proceso formación negociar, es decir una situación de invalidez, según el autor (Rueda López & Vazques Rosell, 2015).

Si bien la ineficiencia estructural se orienta a tutelar el interés público, sin embargo, las normas también incluyen determinados supuestos en salvaguarda del interés privado. Asimismo, nos mencionan (Rueda López & Vazques Rosell, 2015) que la ineficiencia estructural se vincula principalmente con los supuestos de invalidez efectiva (nulidad) o de invalidez potencial (anulabilidad).

Cuando la ineficacia es estructural, el acto jurídico no produce efectos porque en el momento de su conclusión falta un elemento en su estructura o que existe algún vicio.

- **Gestión de proceso**

Es una forma diversa de organizar el trabajo, en que se pone el foco de atención en la visión del cliente. De esta manera, se ejecutan los procesos de una forma estructurada y se busca la mejora continua (Centro de Ciencias Economico Administrativas, 2019).

- **Experiencias**

Una experiencia es una circunstancia o un evento que, por sus características, resulta trascendental o merece ser destacado en la vida de una persona: “Haber vivido durante 5 años en el exterior fue para mí una experiencia muy importante” (Walter, 2017).

- **Condiciones del entorno**

Como sabemos, el entorno es infinito e incluye todo lo que está fuera de la organización; al igual que las estrategias en las empresas no surgen de la nada. Y estos deben cumplir al entorno empresarial en el que opera (Walter, 2017) .

2.2.2.2. Ineficiencia Funcional

Se refiere a una situación deficiente intrínseca (estructura interior), la cual adolece de la falta de defecto en los presupuestos, según el autor (Rueda López & Vazques Rosell, 2015) .

La ineficacia funcional puede deberse a un factor existente desde el momento del otorgamiento en que se otorgó el acto (resolución, revocación, inoponibilidad). Se menciona a supuestos que no afectan la estructura de realización de una posible situación, como el caso de una rescisión o reversión.

- **Desarrollo del proveedor**

Consiste en construir relaciones duraderas entre la organización y sus proveedores, basadas en principios y valores que garanticen la sostenibilidad a través de la mejora continua de las capacidades comercial, técnica, productiva y financiera (Rhodes, 2018).

- **Evaluación del proveedor**

Consiste en un proceso de evaluación y aprobación de las posibilidades de una organización mediante la aplicación de herramientas cuantitativas y cualitativas (Rhodes, 2018).

2.2.2. Rentabilidad.

La rentabilidad económica tiene por objetivo principal medir la eficacia de las microempresas y grandes empresas en la utilización de sus inversiones, es decir, comparando la relación entre los ingresos y los costos generados por el uso de los activos en actividades productivas; considerando que su objetivo principal es aumentar sus ingresos económicos a un corto tiempo para el desarrollo de la microempresas y grandes empresas lo cual lo menciona (Amparo, 1994).

Por otra parte, la rentabilidad es la acción económica donde se mueve una determinada cantidad de medios, materiales, recursos humanos y financieros para adquirir diversos resultados, esto lo que significa que no es más que la utilidad generada por una secuencia de capital en un tiempo estipulado.

2.2.2.1. Rentabilidad económica

Es el principal indicador básico para poder juzgar la eficiencia en la gestión empresarial, precisamente como el comportamiento de los activos, es así que determina si una empresa es rentable o no en términos económicos, según el autor (Sanchez, 2002).

Del mismo modo, la rentabilidad económica se convierte así en un indicador básico para juzgar la eficiencia en la gestión de una organización. Estamos seguros que es precisamente el comportamiento de los activos, independientemente de su financiación, el que generalmente determina si un negocio es rentable o no lo es. Además, el no tomar en consideración cómo han sido financiados los activos ayudará a determinar si un negocio no rentable se debe a problemas económicos a o una política decente.

2.2.2.2. Rentabilidad financiera

Es una medida que se establece en un determinado periodo de tiempo, que se obtiene por los capitales propios, es decir, es el resultado final de la inversión a consecuencia de las decisiones de financiación, según el autor (Sanchez, 2002).

Es por esta razón que la rentabilidad financiera no es una medida referida a la empresa en si, como él lo expresa, sino al puesto que mide el poder productivo del valor contable de la inversión de los empresarios. Una vez dividido el beneficio neto por los fondos medios, obtenemos una ratio que mide claramente la capacidad de la empresa para remunerar a sus accionistas.

En general, cuanto mayor es este rendimiento, mejor es para los propietarios, ya que a menudo refleja aceptación de otras oportunidades por parte de la empresa y una mejor gestión de sus gastos, lo que a la larga los beneficia particularmente.

- **Margen neto de ventas**

El margen neto, mide la rentabilidad de un negocio. Para obtenerlo, divide la ganancia neta por las ventas (sin Impuesto al Valor Añadido o IVA) (Perez & Merino, 2018).

- **Rentabilidad neta sobre la inversión**

Este es el rendimiento total que obtiene un inversor o una empresa después de restar los gastos asociados a esta inversión. Se expresa en unidades monetarias (valor absoluto) (Centro de Ciencias Economico Administrativas, 2019).

2.3. Definición de Términos Básicos

- A. Contrataciones con el Estado:** Son el vínculo jurídico entre una persona (natural o jurídica) y el gobierno, que tiene como fin principal proveer bienes y servicios a través de un contrato (Ley de Contrataciones del Estado y su Nuevo Reglamento Concordados, 2018).
- B. SEACE:** *Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado*, es el sistema electrónico que permite el intercambio de información y difusión sobre las contrataciones del Estado, así como la realización de transacciones electrónicas (Ley de Contrataciones del Estado y su Nuevo Reglamento Concordados, 2018).
- C. OSCE:** *Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado*, supervisa los procesos de contratación pública, realizados por las entidades públicas estatales, para que sean íntegros y competitivos en beneficio del pueblo peruano (Ley de Contrataciones del Estado y su Nuevo Reglamento Concordados, 2018).
- D. Ley de Contrataciones con el Estado:** Establece normas que están orientadas a maximizar el valor de los recursos públicos que se invierten, y regular por resultados en las contrataciones de bienes y servicios (Ley de Contrataciones del Estado y su Nuevo Reglamento Concordados, 2018).
- E. Proveedor:** Puede ser una persona natural o jurídica que suministra de manera profesional un bien o servicio a una entidad pública, sociedad u individuo, a cambio de una contra prestación económica (Rhodes, 2018).
- F. Contratante:** Es la persona encargada de evaluar, gestionar y seleccionar al postor más preparado, que a través de ciertos requisitos cumpla dicho fin (Perez & Merino, 2018).
- G. RNP:** Registro Nacional de Proveedores, es registro de todas las personas naturales o jurídicas, que desean ser postores y contratar con las entidades públicas

del Estado (Ley de Contrataciones del Estado y su Nuevo Reglamento Concordados, 2018).

- H. Nulidad:** Es un acto de nulidad, fuerza o efecto de una cosa; el cual provoca que una norma, acto jurídico, acto administrativo o acto procesal deje de desplegar sus efectos (Ley de Contrataciones del Estado y su Nuevo Reglamento Concordados, 2018).
- I. Anulabilidad de un contrato:** Según la (Ley de Contrataciones del Estado y su Nuevo Reglamento Concordados, 2018), constituye causa de invalidez, que deriva a un vicio de voluntad o de un defecto de capacidad de la parte contratante. Por falta de consentimiento para su formación, por incapacidad de una de las partes contratantes o también por error sustancial sobre la identidad o las cualidades de la persona cuando ellas hayan sido la razón o motivo principal para la celebración del contrato.
- J. Resolución:** Son decisiones no normativas de una autoridad, ya sea política, administrativa o judicial, que resuelve un conflicto o las orientaciones a seguir en un determinado asunto. (Centro de Ciencias Economico Administrativas, 2019).
- K. Revocación:** La revocación es la anulación o cancelación de un acto anterior de la Administración Pública. Asimismo, la revocación es una declaración unilateral de la voluntad incausada que tiene por fin inmediato extinguir una relación jurídica, o sea, un acto de manera de negocio, tratándose de las convenciones, por el cual se deja sin efecto un contrato, en virtud de que la ley así lo autoriza, o la convención en su caso (Centro de Ciencias Economico Administrativas, 2019).
- L. Inoponibilidad:** La inoponibilidad es la ineficacia de un acto jurídico o la ineficacia de su nulidad, respecto de ciertos terceros, por no haber cumplido las partes algún requisito externo, dirigido precisamente a proteger a los terceros.

Por lo general, la inoponibilidad no requiere de declaración judicial, ya que simplemente el negocio no produce efecto alguno frente a terceros (Centro de Ciencias Economico Administrativas, 2019).

CAPITULO III. Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General.

La ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado impacta directamente con la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021.

3.2.2. Hipótesis Específicas.

1. La ineficiencia estructural en el pago en las contrataciones del Estado impacta directamente con la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021.
2. La ineficiencia funcional en el pago en las contrataciones del Estado impacta directamente con la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021.
3. La ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado impacta directamente con la rentabilidad financiera de los proveedores activos, Huancayo-2021.

3.2. Identificación de las Variables

3.2.1. Variable Independiente.

A. Ineficiencia

La ineficiencia es la inhabilidad de llegar a cumplir una misión de manera óptima. En otras palabras, es la imposibilidad de poder realizar una actividad y es así que no pueda

alcanzar una meta al menor coste y en el menor tiempo posible según (Perez & Merino, 2018).

3.2.1.1. Dimensiones

A. Ineficiencia Estructural

Es la imperfección en el acto defectuoso que se vincula con la “ausencia o defecto de los elementos esenciales en el proceso formación negociable, es decir, una situación de invalidez, según el autor (Rueda López & Vazques Rosell, 2015).

B. Ineficiencia Funcional

Se refiere a una situación deficiente intrínseca (estructura interior), la cual adolece la falta de defecto en los presupuestos, según el autor (Rueda López & Vazques Rosell, 2015)

3.2.2. Variable Dependiente.

A. Rentabilidad

La rentabilidad económica tiene por objetivo principal medir la eficacia de las microempresas y grandes empresas en la utilización de sus inversiones, es decir, comparando la relación entre los ingresos y los costos generados por el uso de los activos en actividades productivas; considerando que su objetivo principal es aumentar sus ingresos económicos a un corto tiempo para el desarrollo de la microempresas y grandes empresas lo cual lo menciona (Amparo, 1994).

3.2.2.1. Dimensiones

A. Rentabilidad Económica

Es el indicador básico, que es encargado para poder juzgar la eficiencia en la gestión empresarial, precisamente, evalúa los comportamientos de los activos, es así que determina si una empresa es rentable o no en términos económicos, según el autor (Sanchez, 2002).

B. Rentabilidad Financiera

Es una medida que se da a un determinado tiempo, que se obtiene por los capitales propios, es decir, es el resultado final de la inversión a consecuencia de las decisiones de financiación, según el autor (Sanchez, 2002)

3.3. Operacionalización de las Variables

Tabla 1.

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Ineficiencia (independiente)	La Ineficiencia es la inhabilidad de llegar a cumplir una misión de manera óptima. En otras palabras, es la imposibilidad de poder realizar una actividad y es así que no pueda alcanzar una meta al menor coste y en el menor tiempo posible según (Perez Corto & Merino, 2018)	Ineficiencia Estructural	Gestión de proceso	¿Para usted el proceso de selección electrónica es la adecuada para el registro de futuros procesos? ¿Cómo calificas el trato de los funcionarios públicos? ¿Para usted el personal administrativo tiene la capacidad para poder desenvolverse en sus cargos? ¿Tiene retrasos en sus pagos?
			Experiencias	¿Qué tiempo lleva trabajando con el estado? ¿Tiene conocimiento sobre la Ley de Contrataciones del Estado, Art N°171, sobre reconocimiento de intereses legales por retraso de pago?
			Condiciones del entorno	
		Ineficiencia Funcional	Desarrollo del proveedor	¿Tiene en la actualidad contratos vigentes, que ya superaron el plazo de 15 días máx.? ¿Para pago?
			Evaluación del proveedor	¿Usted recomendaría a otras empresas, trabajar con el estado?
Rentabilidad (dependiente)	La rentabilidad tiene por objetivo principal medir la eficacia de las microempresas y grandes empresas en la utilización de sus inversiones, es decir comparando la relación entre los	Rentabilidad .Financiera	Margen Neto de Ventas	¿Ha observado cambios en sus ratios de impagados en el 2019 respecto al 2021?
			Rentabilidad neta sobre la inversión	¿En caso de retraso de pagos, exige pago de intereses legales a la entidad contratista?

ingresos y los costos generados por el uso de los activos en actividades productivas; considerando que su objetivo principal es aumentar sus ingresos económicos a un corto tiempo para el desarrollo de la microempresas y grandes empresas, así lo define. (Sanchez Segura, 1994)

Rentabilidad Economica	Crecimiento Sostenible	¿Cuál ha sido la evolución de sus ventas al estado en 2019 en relación al 2021?
	Solvencia Financiera	¿Sus ingresos se han visto disminuidos en los últimos meses, por el retraso de pago?
	Calificación de Crédito	¿Existen perjuicios por parte, de la entidad pública hacia su persona por retraso de pagos?
	EL EVA	¿Considera que las dificultades, ocasionadas por el retraso de pago, se vieron afectadas con préstamos del banco, impuestos, letras, pagares, etc.?
	EL EBITDA	

CAPITULO IV. Metodología

4.1. Enfoque de la Investigación

El enfoque que se utilizó en el presente estudio de investigación es de tipo cuantitativo. Los autores (Comte & Durkheim, 2018) definen en el contraste de teorías que existen mediante una serie de hipótesis sugeridas de las mismas, por ello es necesario obtener una muestra ya sea en forma aleatoria o discriminada, pero que sea representativa de una población o fenómeno objeto de estudio. El enfoque cuantitativo busca analizar una realidad objetiva por mediciones numéricas y análisis estadísticos para así poder determinar futuras predicciones de comportamiento del problema planteado.

De esta manera, los estudios cuantitativos son indispensables para contar con una teoría ya construida, dado que el método científico utilizado en la misma es el deductivo.

Las características que tiene la metodología cuantitativa son, entre otras, que ésta elige una idealización, elabora en una o varias preguntas de observación resaltante; que deriva un hipo argumento y variables; desarrolla un programa para probarlas, el cual mide las variables en un cierto contexto; analizando las mediciones obtenidas (métodos estadísticos), y establece una serie de conclusiones respecto al hipo relación, esta corrobora la lista que existe entre ellas, según los autores (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2011)

Al término de la presente investigación, se busca lograr una generalización de resultados, predicciones, control de fenómenos y la alta posibilidad de elaborar replicas con dicha investigación.

4.2. Tipo de Investigación

Según el presente trabajo de investigación, ésta es de tipo aplicada, ya que según el autor su principal objetivo es resolver o demostrar un determinado problema o planteamiento específico, que este enfocado en la búsqueda y consolidación de diversos conocimientos para su aplicación y por ende el enriquecimiento del desarrollo cultural y científico. (Tamayo, 2018)

Es por ello que esta investigación es aplicada, porque busca demostrar de qué manera la ineficiencia en el pago en las contrataciones del estado, impacta en la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021.

4.3. Nivel de Investigación

El presente trabajo investigación se caracteriza por ser de nivel correlacional ya que para el autor (Salkind, 2019) tiene como principal propósito demostrar la relación entre las variables, con sus respectivos resultados. De acuerdo con este autor, uno de los puntos más importantes al nivel correlacional es examinar la relación de las variables, como ya lo habíamos nombrado, pero en ningún momento explica que una sea la causa de otra. En otras palabras, la correlación examina asociaciones, pero no relaciones causales, donde un cambio en un factor influye directamente en un cambio por otro.

Por ende, el trabajo de investigación pretende demostrar como la ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado, impacta en la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021.

4.4. Métodos de Investigación

4.4.1. Método General.

El trabajo de investigación utiliza el método científico ya que fue guiado por una lista de parámetros establecidos científicamente.

El método científico es la agrupación de pasos ordenados, que se aplican para poder adquirir nuevos conocimientos y así poder ser calificado científicamente; también debe basarse en el empirismo, la medición y, además, estar sujeto a la razón, estableciendo que en la investigación se aplicó procedimientos como fue: el planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos, justificación, marco teórico conceptual, hipótesis y metodología.

4.4.2. Método Específico.

El trabajo de investigación empleó el método inductivo, ya que el objeto de investigación no llegó a ser estudiado en su totalidad, por lo que se acudió a una población que nos permitió realizar generalizaciones. Se menciona que un estudio descriptivo selecciona una fila de cuestiones y se mide a través de cada una de ellas independientemente, para así valga la redundancia poder describir lo que se investiga ya que también se analizó por medio de un reporte estadístico.

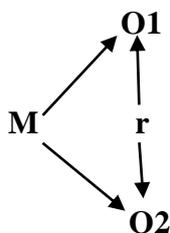
4.5. Diseño de Investigación

Los autores (Comte & Durkheim, 2018) mencionan que la investigación no experimental es la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o a que son inherentemente no manipulables. Se hacen inferencias sobre las relaciones

entre las variables, sin intervención directa, de la variación concomitante de las variables independiente y dependiente. En este caso no se manipulo la variable de ineficiencia, así como también la variable rentabilidad.

El diseño fue transaccional porque la recolección de datos se realizó en un solo momento dado, ya que los proveedores activos de la provincia de Huancayo, se encuentran vigentes e inscritos en el SEACE “*Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado*” periodo de enero a octubre del 2021.

Donde:



M= Proveedores activos de la provincia de Huancayo

O1= Ineficiencia

O2= Rentabilidad Económica

r = Relación de incidencia de las variables

4.6. Población

4.6.1. Población.

La población del trabajo de investigación fue integrada por 32 proveedores activos de la provincia de Huancayo - 2021.

4.6.2. Muestra.

A. Unidad de análisis

Según el autor (Fayol, 1985), menciona que la unidad de análisis es la entidad representativa que va ser el objeto de interés en una investigación. En nuestra investigación son todos los proveedores activos de la provincia de Huancayo -2021.

B. Tamaño de la muestra

Nuestra población finita y a la vez equivalente a la muestra, ya que son actualmente 32 proveedores activos de la provincia de Huancayo - 2021.

C. Selección de la muestra

La investigación es censal ya que se va recabar información del total de la población de estudio, por consiguiente, no es necesaria la obtención de una muestra para el estudio.

4.7. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

La recolección de datos tal como el autor (Tejeda Galdoz, 2019) expresa, constituye una de “las fases más trascendentales en el proceso de investigación científica” (p. 95). Ello ha de suponer uno de los ejes principales de una investigación ya que de ella se desprende la información que va ser analizada para la divulgación de los resultados obtenidos de cualquier investigación,

4.8. Técnicas Estadísticas de Análisis de Datos

Se empleará como técnicas para la recolección de datos una encuesta con varias preguntas cerradas, que nos pueda permitir obtener información del grupo de personas

(muestra) acerca de los datos de las variables requeridas. Con la encuesta aplicada conseguiremos características objetivas de las variables que queremos investigar.

Vamos a aplicar fuentes primarias, ya que vamos a obtener información directa de los proveedores activos de Huancayo-2021.

4.8.1. Instrumentos.

(Bonney Cristobal & Armijo Marianela, 2021) define como “...un instrumento que registra observables que representan verdaderamente a los conceptos o variables que el investigador tiene en mente” (p. 242). De ellos se deduce que el instrumento debe acercarse al buscador de la realidad de los sujetos. Es decir, ofrece la mayor posibilidad de representar las variables a estudiar.

En nuestro caso utilizamos el instrumento de recopilación de datos, que nos permitirá analizar el contexto, y así poder demostrar la ineficiencia en el pago en las contrataciones del estado, impacta en la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo - 2021. En opinión de Briones (1995) la encuesta es: “una técnica que contiene un conjunto de informaciones destinadas a recopilar, proponer y analizar cuyos datos en unidades y en personas de un determinado... para lo cual utiliza un cuestionario u otro tipo de instrumento” (p. 51). Para ello se han propuesto tres actividades relacionadas:

- Escoger un instrumento de medición.
- Captar información de las variables que son de interés.
- Aprestar las mediciones obtenidas para que puedan ser objeto de análisis.

a) Diseño

Se elaboró un cuestionario como instrumento de recolección de datos para ambas variables con una escala tipo Likert con sus respectivas respuestas posibilitando su procesamiento.

Tabla 2.

Instrumento y criterios generales del diseño

Instrumento	Informante	Criterios	Criterios generales
ENCUESTA	Proveedores activos de la provincia de Huancayo-2021.	Obtener información de un gran número de personas Tratamiento sencillo de los datos	Posibilidades del investigador. Bajo costo económico. Aplicación sencilla.

b) Confiabilidad

A fin de calcular la confiabilidad del instrumento de recolección de datos, se aplicó el Coeficiente de Alfa de Cronbach, por ser el método más aplicado, para el caso de instrumentos cuantitativos, para poder dar confiabilidad al instrumento, tenemos que obtener un valor mayor a 0.70, de tal manera podremos confirmar que todos los instrumentos son confiables.

Tabla 3.

Alfa de Cronbach para la variable de Ineficiencia

INEFICIENCIA	Alfa de Cronbach
Ineficiencia Estructural	.740
Ineficiencia Funcional	.810
Total	.890

Tabla 4.*Alfa de Cronbach para la variable de Rentabilidad*

RENTABILIDAD	Alfa de Cronbach
Rentabilidad Economica	.908
Rentabilidad Financiera	.841
Total	.910

c) Validez

Para poder sustentar la validez del instrumento se elaboró un cuestionario, sobre las investigaciones citadas en el marco teórico, posteriormente fue evaluado por profesionales y expertos en el área; quienes apoyaron fue el Mg. Jorge Luis Garcia Palomino y el Lic. Moisés Mendoza Esteban, quienes de manera excepcional apoyaron a evaluar el cuestionario, el cual aplicaron la Ficha de Juicio de Expertos establecidos por la Universidad Continental, el resultado final fue de manera favorable para la aplicación del instrumento de medición.

CAPITULO V. Resultados

5.1. Descripción del Trabajo

La recolección de información para el presente trabajo se realizó mediante el muestreo censal.

Se aplicó un cuestionario 20 preguntas a 32 encuestados, que son todos los proveedores activos de la provincia de Huancayo-2021; el instrumento de recolección fue validado por 02 expertos quienes gentilmente hicieron aportes y observaciones con base en su experiencia.

Enseguida, se procedió al registro y procesamiento de los datos obtenidos en el programa estadístico SPSS v.22, aplicándose el análisis de correlación Rho de Spearman con un nivel de significación de 0.05, con el fin de determinar el nivel de asociación entre ambas variables: la ineficiencia en el pago y la rentabilidad económica.

El trabajo se llevó a cabo durante catorce días para obtener la recolección de datos.

5.2. Presentación de Resultados

A continuación, se presentan el análisis descriptivo obtenido del instrumento de recolección de datos:

Tabla 5.

Pregunta N°1 – Frecuencia de retrasos en los pagos

		¿Tiene retrasos en sus pagos, con frecuencia?			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	4	18,2	18,2	18,2
	Totalmente de acuerdo	28	81,8	81,8	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

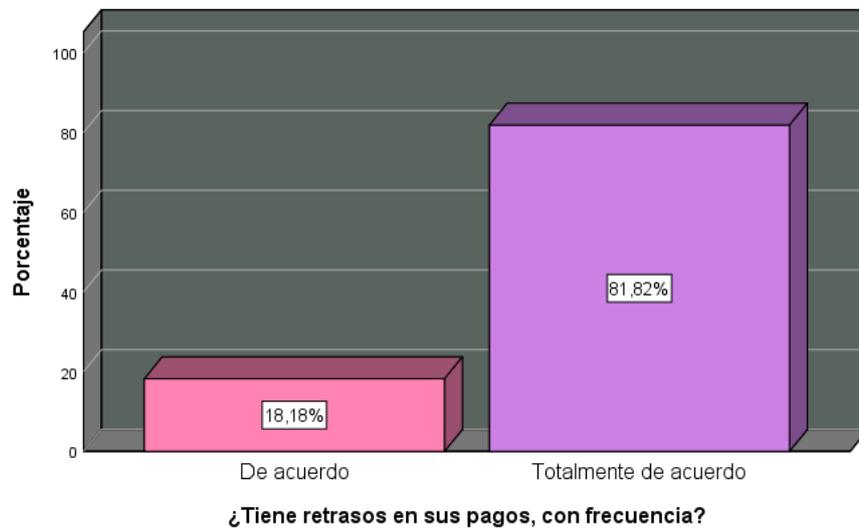


Figura 1. Pregunta N°1 ¿Tiene retrasos en sus pagos, con qué frecuencia?
Fuente: Elaboración propia

Como parte de la presentación de resultados, la figura 1 muestra los resultados de la pregunta N° 1, que el 18.18% y el 81.82% de los encuestados manifiesta estar de acuerdo y totalmente de acuerdo; que con frecuencia tiene retrasos en sus pagos, ya que es el 100% de todos los encuestados, tienen de manera continua este problema.

Tabla 6.

Pregunta N°2 Resultado ¿Qué tiempo lleva trabajando con el estado?

¿Tiene más de 1 año trabajando con el Estado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	32	100,0	100,0	100,0



Figura 2. Pregunta N°2 ¿Tiene más de 1 año trabajando con el Estado?
Fuente: Elaboración propia

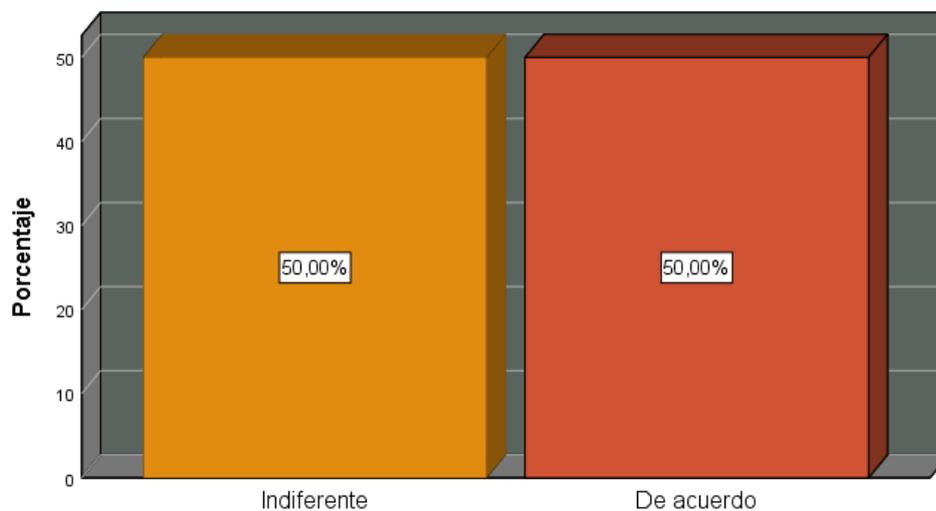
La figura 2 muestra, que el 100% de los encuestados, tienen más de 1 año trabajando (proveyendo) con el estado.

Tabla 7.

Pregunta N°3 - Resultado ¿Tiene conocimiento sobre la Ley de Contrataciones del Estado, Art N° 171, sobre reconocimiento de interés legales por retraso de pago?

Los proveedores tienen conocimiento sobre la Ley de Contrataciones del Estado, Art N°171, sobre reconocimiento de intereses legales por retraso de pago

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	16	50,0	50,0	50,0
	De acuerdo	16	50,0	50,0	100,0
	Total	32	100,0	100,0	



¿Tiene conocimiento sobre la Ley de Contrataciones del Estado, Art N° 171, sobre reconocimiento de intereses legales por retraso de pago?

Figura 3. Los proveedores tienen conocimiento sobre la Ley de Contrataciones del Estado, Art N°171, sobre reconocimiento de intereses legales por retraso de pago. *Fuente: Elaboración propia*

El 50% de los encuestados nos da una respuesta indiferente, sobre su conocimiento de la Ley de Contrataciones del Estado, Art N° 171 (sobre reconocimiento de Intereses legales por retraso de pago) y el otro 50% nos menciona que, si tiene conocimiento la Ley de Contrataciones del Estado, Art N° 171 (sobre reconocimiento de Intereses Legales por retraso de pago).

Tabla 8.

¿Pregunta N°4 Resultado ¿Tiene en la actualidad contratos vigentes, que ya superaron el plazo de 15 días máx.? ¿Para pago?

Contratos vigentes con morosidad de pago

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desacuerdo	8	13,64	13,64	13,64
	Indiferente	24	83,6	83,6	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

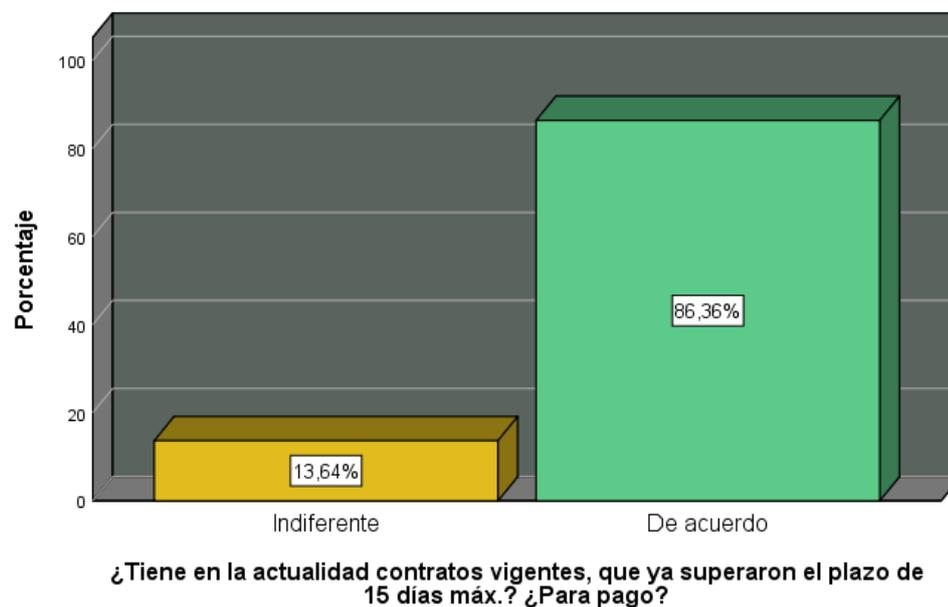


Figura 4. Pregunta N°4 ¿Tiene en la actualidad contratos vigentes, que ya superaron el plazo de 15 días máx.? ¿Para pago?

Fuente: Elaboración propia

El 13.64% de los encuestados es indiferente sobre sus contratos vigentes (que superaron más 15 días de pago), ese porcentaje no tiene muy en cuenta los días de retraso y el 86.36% está de acuerdo, en que sus contratos vigentes tienen más de 15 días superando el límite de días máx. sin embargo ellos cuentan con más de 3 contratos vigentes a la vez.

Tabla 9.

Pregunta N°5 Resultado ¿En caso de retraso de pagos, exige pago de intereses legales a la entidad contratista?

Exigen el pago de intereses legales a las entidades publicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desacuerdo	8	36,4	36,4	36,4
	Indiferente	24	63,6	63,6	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

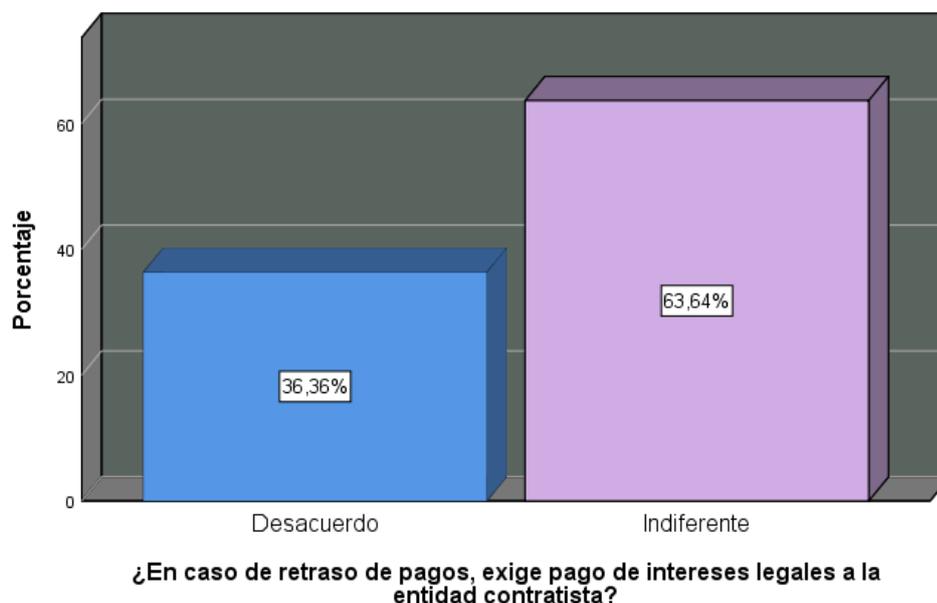


Figura 5. Pregunta N°5 ¿En caso de retraso de pagos, exige pago de intereses legales a la entidad contratista?

Fuente: Elaboración propia

El 36.36% de encuestados se refiere a que nunca exigió algún reconocimiento de interés legales por retraso de pago para ellos como vienen proveyendo al estado más de 1 año (es normal, este tipo de demora de pago) y el 63.64% es indiferente pues desconocen el respaldo de la Ley de Contrataciones.

Tabla 10.

¿Pregunta N°6 Resultado ¿Ha observado cambios en sus ratios de impagos en el 2019 respecto al 2021?

Cambios en sus ratios de impagos en el periodo 2019 - 2021

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	22	54,5	54,5	54,5
	Totalmente de acuerdo	10	45,5	45,5	100,0
Total		32	100,0	100,0	

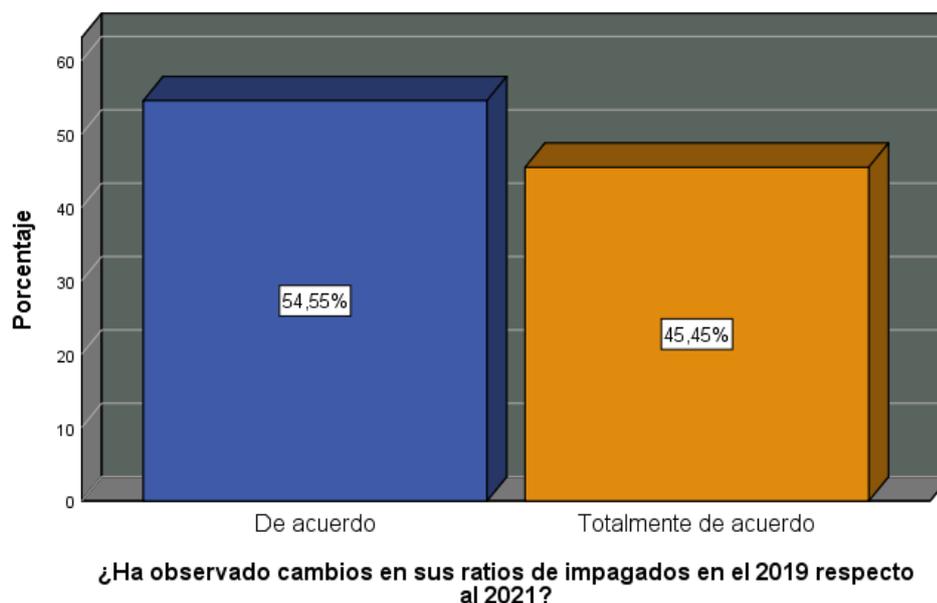


Figura 6. Pregunta N°6 ¿Ha observado cambios en sus ratios de impagados en el 2019 respecto al 2021?

Fuente: Elaboración propia

El 54.55% y 45.45% de los encuestados nos menciona que están de acuerdo, en que han tenido cambios en sus ratios de impagados entre el año 2019 – 2021, por todo la situación sanitaria - política desestabilizo de manera significativa a las entidades públicas y más que nada en referencia con sus pagos a sus proveedores activos.

Tabla 11.

Pregunta N°7 Resultado ¿Sus ingresos se han visto disminuidos en los últimos meses, por el retraso de pago?

Sus ingresos se redujeron los últimos meses					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	4	18,2	18,2	18,2
	De acuerdo	6	27,3	27,3	45,5
	Totalmente de acuerdo	22	54,5	54,5	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

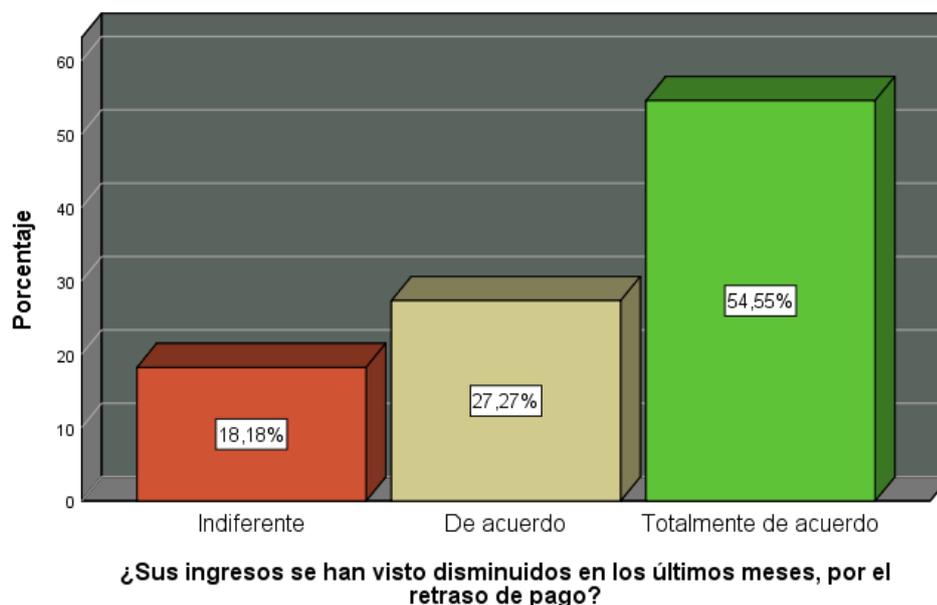


Figura 7. Pregunta N°7 ¿Sus ingresos se han visto disminuidos en los últimos meses, por el retraso de pago?

Fuente: Elaboración propia

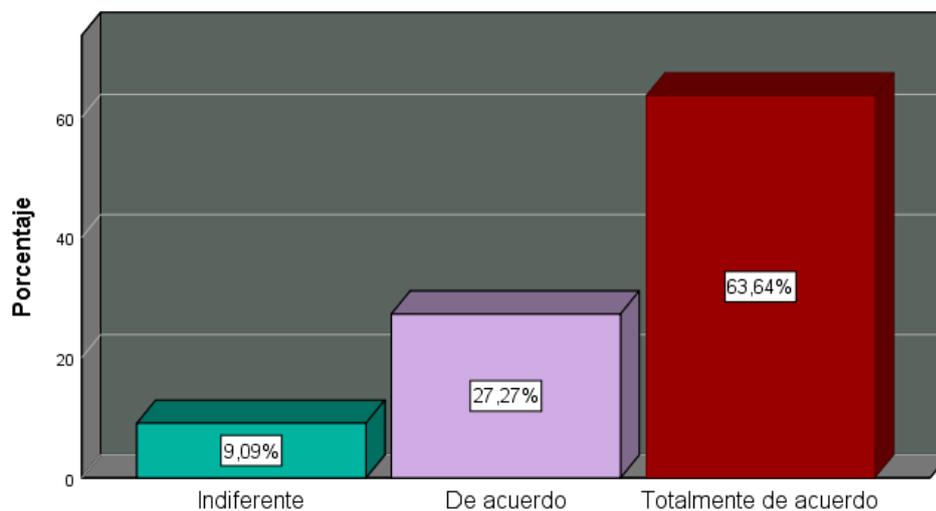
El 18.18% de encuestados nos menciona que, de manera indiferente, sus ingresos se han visto disminuidos en los últimos meses (por retraso de pagos), mientras que el 27.27% y el 54.55% están de acuerdo - totalmente de acuerdo sobre la considerable disminución de ingresos (por retraso de pagos).

Tabla 12.

Pregunta N°8 Resultado ¿Considera que las dificultades, ocasionadas por el retraso de pago, se vieron afectadas con préstamos del banco, impuestos, letras, pagares, etc.?

El retraso de pago, se vio afectado en sus préstamos, impuestos, letras, pagares, etc.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	2	9,1	9,1	9,1
	De acuerdo	6	27,3	27,3	36,4
	Totalmente de acuerdo	24	63,6	63,6	100,0
	Total	32	100,0	100,0	



¿Considera que las dificultades, ocasionadas por el retraso de pago, se vieron afectadas con préstamos del banco, impuestos, letras, pagares, ...

Figura 8. Pregunta N°8 ¿Considera que las dificultades, ocasionadas por el retraso de pago, se vieron afectadas con préstamos del banco, impuestos, letras, pagares
Fuente: Elaboración propia

En la figura 8 nos muestra que el 9.09% es indiferente, pues no se vieron afectados (prestamos de banco, impuestos, letras, etc.) ya que ellos cuentan con un ingreso extra ha de ser proveedor; el 27.27% y 63.64% está de acuerdo - totalmente de acuerdo en que se vieron afectados (prestamos de banco, impuestos, letras, etc.) porque ellos trabajan con préstamos, y no cuentan con algún ingreso extra.

Tabla 13.

Pregunta N°9 Resultados ¿Está de acuerdo con las cláusulas estipuladas en los contratos u orden de compra?

¿Concuerdas con las cláusulas de los contratos u orden de compra?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desacuerdo	6	27,3	27,3	27,3
	Indiferente	11	50,0	50,0	77,3
	De acuerdo	5	22,7	22,7	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

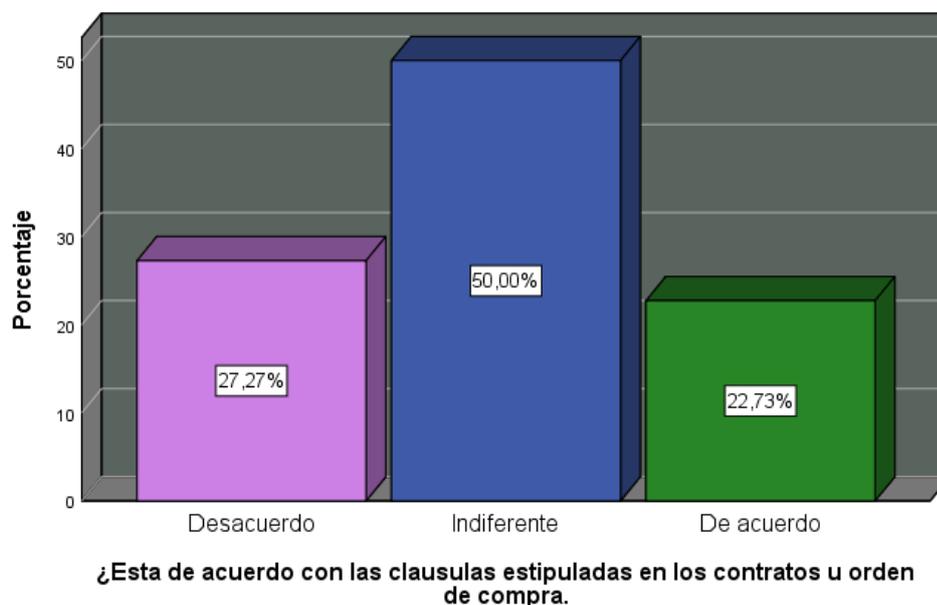


Figura 9. Pregunta N°9 ¿Está de acuerdo con las cláusulas estipuladas en los contratos u orden de compra?

Fuente: Elaboración propia

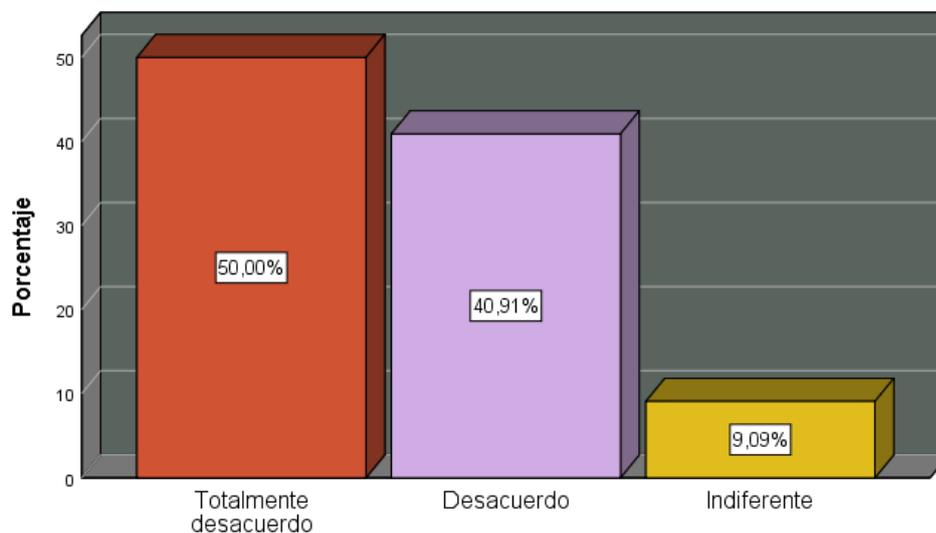
El 27.27% nos menciona que está en desacuerdo, con las cláusulas que estipulan en los contratos/orden de compra; otro 50% es indiferente ante tal situación, por el cual no está ni acuerdo ni desacuerdo y por último el 22.73% consideran que están de acuerdo con las cláusulas estipuladas en los contratos/orden de compra.

Tabla 14.

Pregunta N°10 Resultado ¿Está de acuerdo con el procedimiento administrativo (entidad pública), para que se pueda efectuar su pago correspondiente?

¿Aprueba el procedimiento administrativo, que realiza la entidad pública para su pago correspondiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente desacuerdo	21	50,0	50,0	50,0
	Desacuerdo	9	40,9	40,9	90,9
	Indiferente	2	9,1	9,1	100,0
	Total	32	100,0	100,0	



¿Está de acuerdo con el procedimiento administrativo (entidad pública...

Figura 10. Pregunta N°10 ¿Está de acuerdo con el procedimiento administrativo (entidad pública), para que se pueda efectuar su pago correspondiente?

Fuente: Elaboración propia

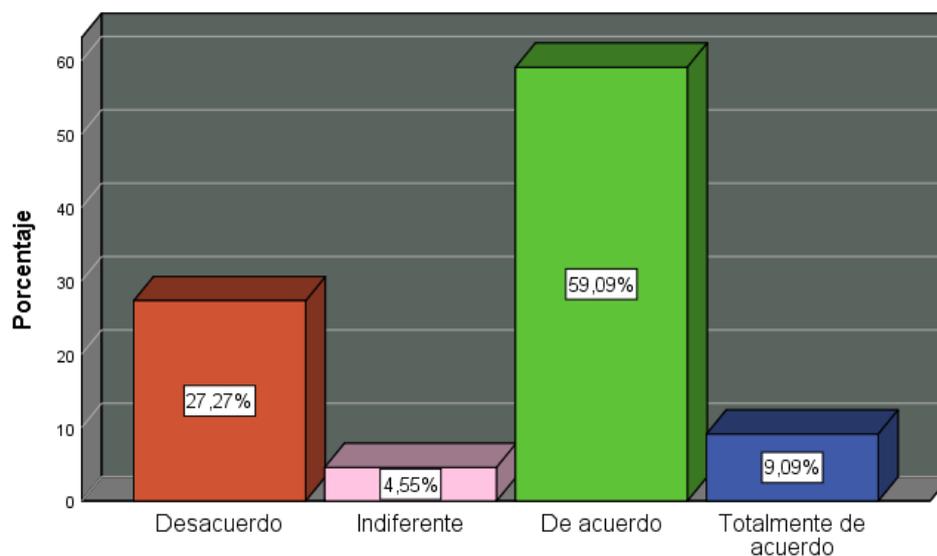
El 50% y 40.91% están en totalmente desacuerdo, ante el procedimiento para que puedan realizar los pagos; existen muchas trabas, ocasionando mucho retraso y el otro 9.09% es indiferente ante tal situación.

Tabla 15.

Pregunta N°11 Resultado ¿Cree que hay desventaja económica para poder proveer al estado?

¿Considera una desventaja económica para proveer al estado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desacuerdo	8	27,3	27,3	27,3
	Indiferente	1	4,5	4,5	31,8
	De acuerdo	19	59,1	59,1	90,9
	Totalmente de acuerdo	4	9,1	9,1	100,0
	Total	32	100,0	100,0	



¿Cree que hay desventaja económica significativa para proveer al estado.

Figura 11. Pregunta N°11 ¿Cree que hay desventaja económica para poder proveer al estado?

Fuente: Elaboración propia

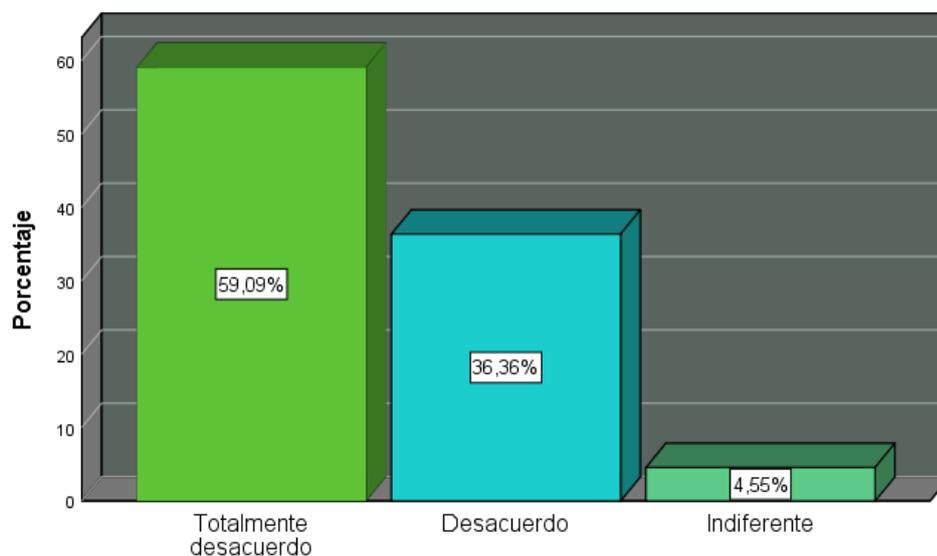
EL 27.27% de los encuestados, considera que esta en desacuerdo ante una desventaja económica (proveer al estado), el 4.55% es indiferente y el 59.09% - 9.09% están de acuerdo y totalmente de acuerdo que existe desventaja económica (proveer al estado).

Tabla 16.

Pregunta N°12 Resultado ¿Tuvo algún reconocimiento de intereses legales, por retraso de pago por parte de la Entidad Pública?

Por retraso de pago, le reconocieron sus intereses legales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente desacuerdo	23	59,1	59,1	59,1
Desacuerdo	8	36,4	36,4	95,5
Indiferente	1	4,5	4,5	100,0
Total	32	100,0	100,0	



¿Tuvo algún reconocimiento de intereses legales, por retraso de pago ...

Figura 12. Pregunta N°12 ¿Tuvo algún reconocimiento de intereses legales, por retraso de pago por parte de la Entidad Pública?

Fuente: Elaboración propia

El 59.09% y 36.36% están en desacuerdo y totalmente desacuerdo, pues nunca exigieron intereses legales por retraso de pagos y el otro 4.55% es indiferente, por el motivo que desconocen el reconocimiento de estos intereses legales por retraso de pago.

Tabla 17.

Pregunta N°13 Resultado ¿Considera ineficiente los procedimientos administrativos para dar conformidad a un bien?

Los procedimientos administrativos son ineficientes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	3	13,6	13,6	13,6
	De acuerdo	23	59,1	59,1	72,7
	Totalmente de acuerdo	6	27,3	27,3	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

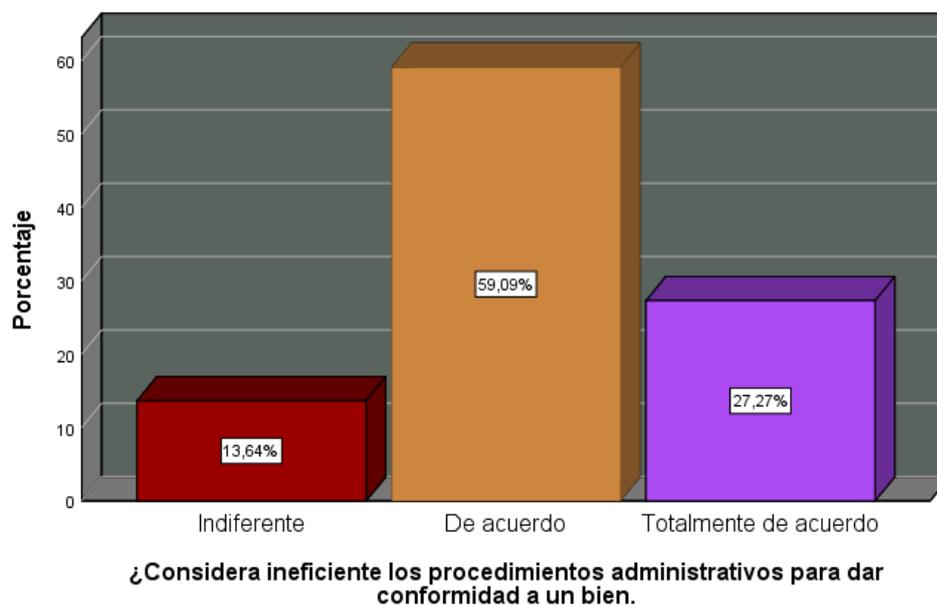


Figura 13. Pregunta N°13 ¿Considera ineficiente los procedimientos administrativos para dar conformidad a un bien?

Fuente: Elaboración propia

El 13.64% de los encuestados, consideran indiferente las ineficiencias al dar conformidad de un bien; mientras que el 59.09% - 27.27% están de acuerdo y totalmente de acuerdo, en que son ineficientes los procedimientos administrativos para dar conformidad a un bien.

Tabla 18.

Pregunta N°14 Resultado ¿Está de acuerdo a seguir trabajando con el estado, a pesar de sus múltiples ineficiencias?

Considera seguir trabajando con el estado, a pesar de sus ineficiencias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	2	9,1	9,1	9,1
	De acuerdo	30	90,9	90,9	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

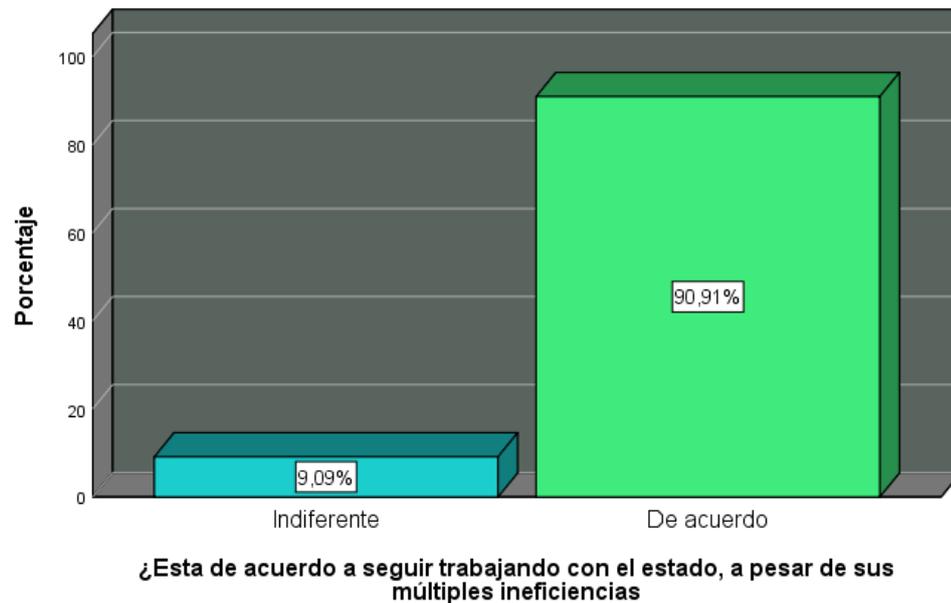


Figura 14. Pregunta N°14 ¿Está de acuerdo a seguir trabajando con el estado, a pesar de sus múltiples ineficiencias

Fuente: Elaboración propia

El 9.09% considera indiferente a las múltiples ineficiencias que tiene el estado y el otro 90.91% está de acuerdo en seguir trabajando con el estado, teniendo en cuenta sus múltiples ineficiencias.

Tabla 19.

Pregunta N°15 Resultado ¿Desconfía del área de logística de las entidades públicas, por el tema de pago?

Tiene desconfianza por el tema de pago, con el área de logística

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	32	100,0	100,0	100,0

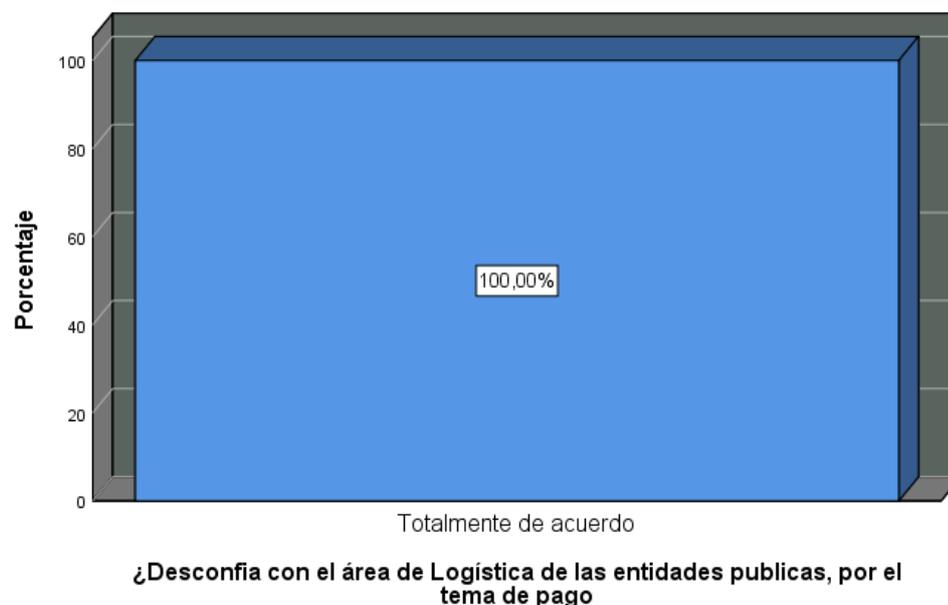


Figura 15. Pregunta N°15 ¿Desconfía del área de Logística de las entidades públicas, por el tema de pago?

Fuente: Elaboración propia

Se observa que el 100% de los encuestados está totalmente de acuerdo, en que existe mucha desconfianza con el área de logística, por el tema de pagos y otras ineficiencias existentes.

Tabla 20.

Pregunta N°16 Resultado ¿Considera en seguir presentándose a nuevos procesos electrónicos (SEACE)?

Consideraría seguir presentándose a nuevos procesos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	8	36,4	36,4	36,4
	Totalmente de acuerdo	24	63,6	63,6	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

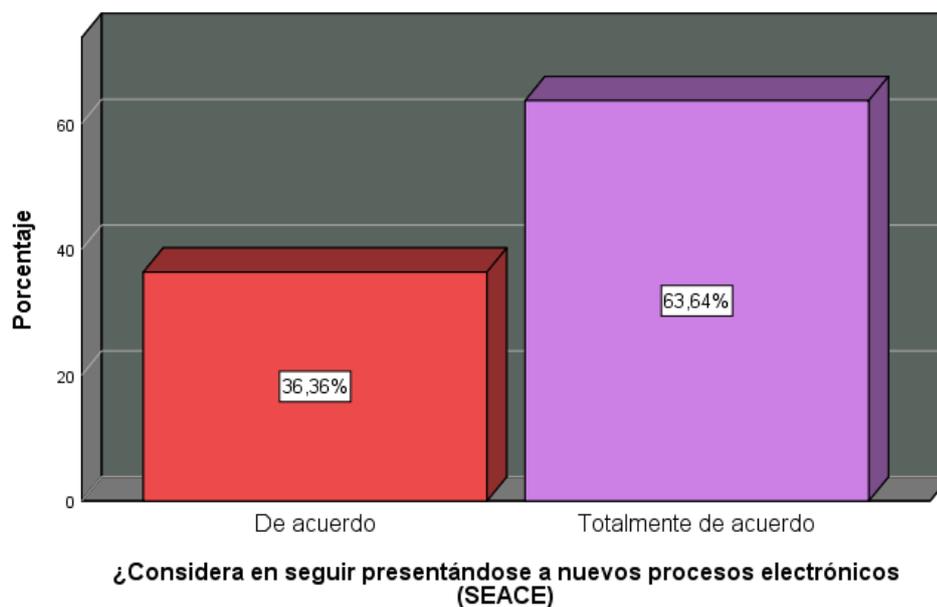


Figura 16. Pregunta N°16 ¿Considera en seguir presentándose a nuevos procesos electrónicos (SEACE)

Fuente: Elaboración propia

Se puede apreciar que el 36.36% - 63.64% está de acuerdo y totalmente de acuerdo en seguir participando y más aun presentándose a nuevos procesos electrónicos a través del SEACE, a pesar de las ineficiencias existentes.

Tabla 21.

Pregunta N°17 Resultado ¿Considera una desventaja económica para poder seguir proveyendo al estado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	8	36,4	36,4	36,4
	De acuerdo	24	63,6	63,6	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

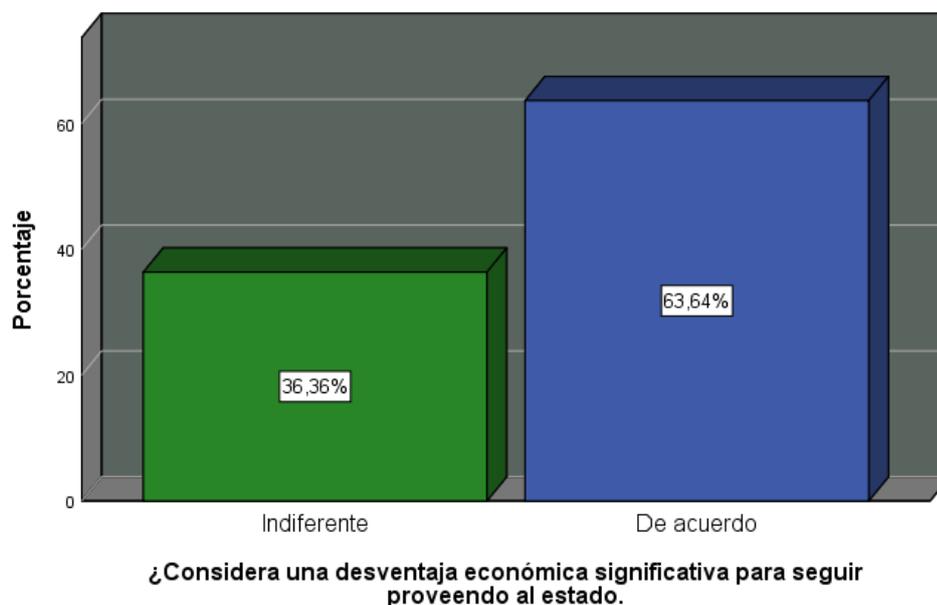


Figura 17. Pregunta N°17 ¿Considera una desventaja económica para poder seguir proveyendo al estado?

Fuente: Elaboración propia

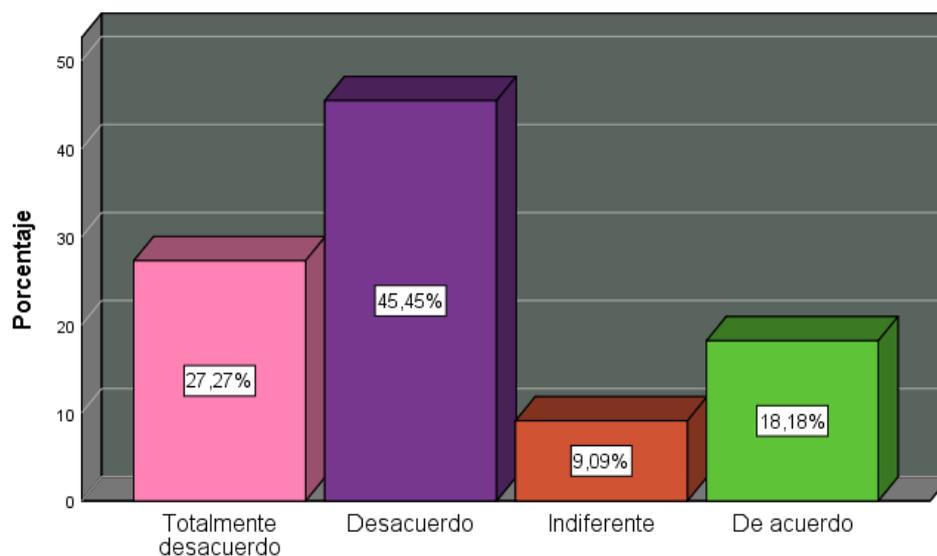
El 36.36% considera de manera indiferente, que exista una desventaja económica para poder seguir trabajando con el estado y un 63.64% manifiesta estar de acuerdo en que existe desventaja económica significativa para que pueda seguir trabajando con el estado.

Tabla 22.

Pregunta N°18 Resultado ¿Considera que el trato que tiene con usted los funcionarios públicos, es la adecuada para usted?

El trato de los funcionarios públicos es la adecuada para Ud.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente desacuerdo	6	27,3	27,3	27,3
	Desacuerdo	20	45,5	45,5	72,7
	Indiferente	2	9,1	9,1	81,8
	De acuerdo	4	18,2	18,2	100,0
	Total	32	100,0	100,0	



¿Considera que el trato que tiene con usted los funcionarios publicos, ...

Figura 18. Pregunta N°18 ¿Considera que el trato que tiene con usted los funcionarios públicos, es la adecuada para usted?

Fuente: Elaboración propia

Se observa que el 27.27% está totalmente desacuerdo, con el trato que tienen los funcionarios públicos, para los proveedores; el 9.09% manifiesta una posición intermedia y el 18.18% están de acuerdo el trato que tienen los funcionarios públicos con los proveedores.

Tabla 23.

Pregunta N°19 Resultado ¿Considera que hay irregularidades en los procesos de selección electrónica (SEACE), al momento de otorgar la buena pro?

Estima que existe irregularidades en los procesos del SEACE, al momento de otorgar la buena pro

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido De acuerdo	10	45,5	45,5	45,5
Totalmente desacuerdo	22	54,5	54,5	100,0
Total	32	100,0	100,0	

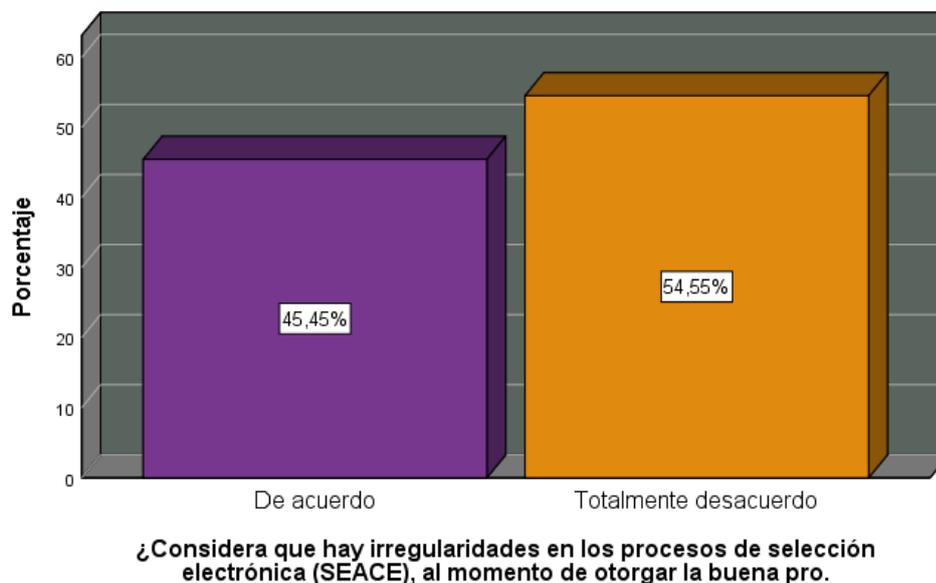


Figura 19. Pregunta N°19 ¿Considera que hay irregularidades en los procesos de selección electrónica (SEACE), al momento de otorgar la buena pro?

Fuente: Elaboración propia

Se observa que el 45.45% de encuestados están de acuerdo que hay irregularidades en los procesos de selección electrónica SEACE a la hora de otorgar la buena pro, pero un 54.55% manifiestan que están totalmente en desacuerdo sobre estas irregularidades que pudieran existir.

Tabla 24.

Pregunta N°20 Resultado ¿Considera que respetan el plazo máximo de 15 días para que puedan realizar el pago, las entidades públicas a los proveedores?

Respetan el plazo máximo, al realizar el pago correspondiente las entidades públicas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente desacuerdo	32	100,0	100,0	100,0

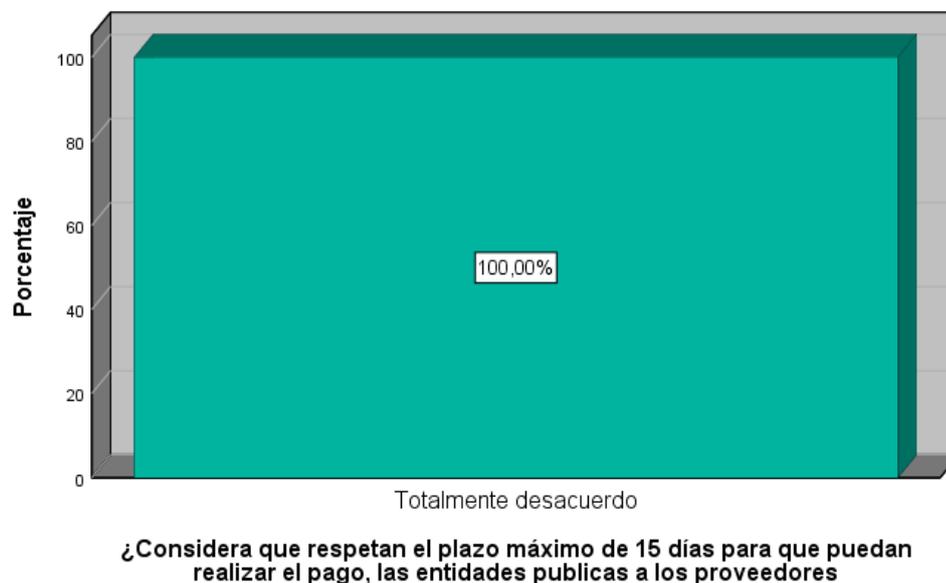


Figura 20. Pregunta N°20 ¿Considera que respetan el plazo máximo de 15 días para que puedan realizar el pago, las entidades públicas a los proveedores
Fuente: Elaboración propia

Se observa que el 100% de los encuestados, están totalmente en desacuerdo en que respetan el plazo máximo de 15 días para realizar el pago, las entidades públicas a los proveedores.

5.3. Contrastación de Resultados

Para poder realizar la contratación de resultados en el presente trabajo de investigación, se empleó el coeficiente de Spearman, el cual nos permitió conocer la relación de incidencia que existe entre las variables la ineficiencia en el pago y su impacto en la rentabilidad económica, del mismo modo se hizo una tabla de distribución d T-Student ya que se trata de una muestra pequeña (32 proveedores activos), el cual nos permitirá poder aceptar o rechazar las hipótesis planteadas para la pruebas de Hipótesis.

5.3.1. Prueba de Hipótesis General.

Paso 1: Formulación de las hipótesis

Ho: La ineficiencia en el pago en las contrataciones del estado, no impacta directamente con la rentabilidad económica de los proveedores activos Huancayo-2021.

H1: La ineficiencia en el pago en las contrataciones del estado, impacta directamente en la rentabilidad económica de los proveedores activos Huancayo-2021.

Paso 2: Nivel de Significancia

Si el Valor $p > 0.05$, se Aceptará la Hipótesis Nula (Ho).

Si el Valor $p < 0.05$, se Rechaza la Hipótesis Alternativa (Ha)

Paso 3: Elección de estadístico de prueba

El estadístico de prueba es la T-Student con $n-2$ grado de libertad

$$T0 = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}}$$

A. Definición del Nivel de significancia y regla de decisión

Se empleó el nivel de significancia $\alpha=0,05$, por lo tanto, bajo la distribución T-Student el valor crítico fue $(20-2) = 18$ grados de libertad; obteniéndose la regla de decisión:

B. Cálculo del coeficiente de correlación y estadístico de prueba

Para el cálculo del coeficiente de correlación y estadístico de prueba, se utilizó el software estadístico SPSS v.22. Obteniendo los siguientes resultados: El coeficiente de Spearman fue $r = 0.503$ por lo tanto, calculamos el estadístico de prueba.

Tabla 25.

Resultados de correlación según Rho Spearman para la hipótesis general

			Ineficiencia	Rentabilidad
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,503**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
	V2	Coeficiente de correlación	,503**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

$$T_0 = \frac{0.503}{\sqrt{\frac{1-0.503^2}{30-2}}} = 2.4691$$

C. Decidir si la H0 se acepta o no se rechaza

Como el valor estadístico de prueba fue $t_0 = 2.4691 < t_{\alpha/2}$, por lo tanto, entonces rechazamos el H_0 .

D. Conclusión:

Existió suficiente evidencia muestral, que permite afirmar a un nivel de significancia del 5% que, si impacta directamente la ineficiencia en el pago en las contrataciones del estado, en la rentabilidad económica de los proveedores activos

Huancayo – 2021 $r=0.525$, el cual según los valores del coeficiente de Spearman podemos afirmar que la correlación fue positiva.

5.3.2. Prueba de Hipótesis Específicos.

A. Planteamiento de Hipótesis Estadística Especifico 1.

Paso 1: Formulación de la hipótesis

Ho: La ineficiencia estructural en el pago en las contrataciones del estado, no impacta directamente con la rentabilidad económica de los proveedores activos Huancayo – 2021.

H1: La ineficiencia estructural en el pago en las contrataciones del estado, si impacta directamente con la rentabilidad económica de los proveedores activos Huancayo – 2021.

Paso 2: Nivel de Significancia

Si el Valor $p > 0.05$, se Aceptará la Hipótesis Nula (Ho).

Si el Valor $p < 0.05$, se Rechaza la Hipótesis Alternativa (Ha)

Paso 3: Elección de estadístico de prueba

El estadístico de prueba es la T-Student con $n-2$ grado de libertad

$$T_0 = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}}$$

B. Definición del Nivel de significancia y regla de decisión

Se empleó el nivel de significancia $\alpha=0,05$, por lo tanto, bajo la distribución T-Student el valor crítico fue $(20-2) = 18$ grados de libertad; obteniéndose la regla de decisión:

D. Cálculo del coeficiente de correlación y estadístico de prueba

Para el cálculo del coeficiente de correlación y estadístico de prueba, se utilizó el software estadístico SPSS v.22. Obteniendo los siguientes resultados: El coeficiente de Spearman fue $r= 0.623$ por lo tanto, calculamos el estadístico de prueba.

Tabla 26.

Resultados de correlación según Rho Spearman para la hipótesis específica 1

			Ineficiencia	Rentabilidad
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,623**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
	V2	Coeficiente de correlación	,623**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

$$T_0 = \frac{0.623}{\sqrt{\frac{1 - 0.623^2}{30 - 2}}} = 3.3790$$

E. Decidir si la H0 se acepta o no se rechaza

Como el valor estadístico de prueba fue $t_0= 3.3790 > t_{\alpha/2}$, por lo tanto, entonces rechazamos el H_0 .

F. Conclusión:

Existió suficiente evidencia maestra, el cual nos permitió afirmar, un nivel de significancia del 5% por lo cual podemos afirmar que, si impacta directamente la ineficiencia estructural en el pago en las contrataciones del estado, y la rentabilidad económica de los proveedores activos Huancayo - 2021, $r=0.623$ el cual según los valores del coeficiente de Spearman podemos afirmar que la correlación fue positiva alta.

5.3.3. Planteamiento de Hipótesis Estadística Especifico 2.

Paso 1: Formulación de la hipótesis

Ho: La ineficiencia funcional en el pago en las contrataciones del estado, no impacta directamente con la rentabilidad económica de los proveedores activos Huancayo – 2021.

H1: La ineficiencia funcional en el pago en las contrataciones del estado, si impacta directamente con la rentabilidad económica de los proveedores activos Huancayo – 2021.

Paso 2: Nivel de Significancia

Si el Valor $p > 0.05$, se Aceptará la Hipótesis Nula (Ho).

Si el Valor $p < 0.05$, se Rechaza la Hipótesis Alternativa (Ha)

Paso 3: Elección de estadístico de prueba

El estadístico de prueba es la T-Student con $n-2$ grado de libertad

$$T0 = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}}$$

A. Definición del Nivel de significancia y regla de decisión

Se empleó el nivel de significancia $\alpha=0,05$, por lo tanto, bajo la distribución T-Student el valor crítico fue $(20-2) = 18$ grados de libertad; obteniéndose la regla de decisión:

B. Cálculo del coeficiente de correlación y estadístico de prueba

Para el cálculo del coeficiente de correlación y estadístico de prueba, se utilizó el software estadístico SPSS v.22. Obteniendo los siguientes resultados: El coeficiente de Spearman fue $r= 0.525$ por lo tanto, calculamos el estadístico de prueba.

Tabla 27.

Resultados de correlación según Rho Spearman para la hipótesis específica 2

			Ineficiencia	Rentabilidad
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,525**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
	V2	Coeficiente de correlación	,525**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

$$T_0 = \frac{0.525}{\sqrt{\frac{1 - 0.525^2}{30 - 2}}} = 2.6170$$

C. Decidir si la H0 se acepta o no se rechaza

Como el valor estadístico de prueba fue $t_0 = 3.3790 > t_{\alpha/2}$, por lo tanto, entonces rechazamos el H_0 .

D. Conclusión:

Existió suficiente evidencia muestral, lo cual nos permitió afirmar el nivel de significancia del 5% afirmamos que, si impacta directamente la ineficiencia funcional en el pago en las contrataciones del estado, y la rentabilidad económica de los proveedores activos Huancayo – 2021, $r=0.525$; según los valores del coeficiente de Spearman podemos afirmar la correlación fue moderada.

5.3.4. Planteamiento de Hipótesis Estadística Especifico 3.

Paso 1: Formulación de la hipótesis

H_0 : La ineficiencia en el pago en las contrataciones del estado, no impacta directamente en la rentabilidad financiera de los proveedores activos Huancayo – 2021.

H_1 : La ineficiencia funcional en el pago en las contrataciones del estado, impacta directamente en la rentabilidad financiera de los proveedores activos Huancayo – 2021.

Paso 2: Nivel de Significancia

Si el Valor $p > 0.05$, se Aceptará la Hipótesis Nula (H_0).

Si el Valor $p < 0.05$, se Rechaza la Hipótesis Alternativa (H_a)

Paso 3: Elección de estadístico de prueba

El estadístico de prueba es la T-Student con $n-2$ grado de libertad

$$T_0 = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}}$$

A. Definición del Nivel de significancia y regla de decisión

Se empleó el nivel de significancia $\alpha=0,05$, por lo tanto, bajo la distribución T-Student el valor crítico fue $(30-2) = 18$ grados de libertad; obteniéndose la regla de decisión:

B. Cálculo del coeficiente de correlación y estadístico de prueba

Para el cálculo del coeficiente de correlación y estadístico de prueba, se utilizó el software estadístico SPSS v.22. Obteniendo los siguientes resultados: El coeficiente de Spearman fue $r= 0.525$ por lo tanto, calculamos el estadístico de prueba.

Tabla 28.

Resultados de correlación según Rho Spearman para la hipótesis específica 3

			Ineficiencia	Rentabilidad
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,765**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
	V2	Coeficiente de correlación	,765**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

$$T0 = \frac{0.765}{\sqrt{\frac{1 - 0.765^2}{30 - 2}}} = 5.0395$$

C. Decidir si la H0 se acepta o no se rechaza

Como el valor estadístico de prueba fue $t0 = 5.0395 > t\alpha/2 =$, por lo tanto, entonces rechazamos el Ho.

D. Conclusión:

Existió suficiente evidencia maestra, lo cual nos permitió afirmar su nivel de significancia del 5%, nos afirma, que, si impacta directamente la ineficiencia funcional en el pago en las contrataciones del estado, en su rentabilidad económica de los proveedores activos Huancayo - 2021, $r=0.765$ el cual según los valores del coeficiente de Spearman podemos afirmar la correlación fue de manera fuerte.

5.4. Discusión de Resultados

5.4.1. Respecto al Objetivo General.

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general demostrar de qué manera la ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado, impacta en la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo- 2021, a través del cuestionario realizado a los proveedores activos, se logró obtener una relación de incidencia positiva alta entre ambas variables, para ello se empleó el programa estadístico SPSS v.22 y la correlación de Spearman, obteniéndose como valor 0.503 considerado en la escala como una relación positiva alta y analizado mediante el estadístico de prueba T-Student por ser una muestra de tipo censo de $n=20$, obteniéndose el $t_0= 3.3790 > t_{\alpha/2}$, por lo que se rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis alterna. A través de este análisis se pudo confirmar, la relación que conlleva, la ineficiencia de pago en las Contrataciones del Estado y su gran impacto en la rentabilidad económica que esta afecta a los proveedores activos Huancayo - 2021.

Asimismo, se demuestra que la ineficiencia de pago en las contrataciones del Estado se da por el desarrollo débil de los sistemas de información y escasa integración de modelos burocráticos, el cual no permiten el trabajo de los órganos administrativos sean procedimientos transparentes – confiables y generando el impacto en su rentabilidad económica a los proveedores por los retrasos ocasionados.

5.4.2. Respecto a los Objetivos Específicos.

- a) El primer objetivo específico de este trabajo fue identificar de qué manera la ineficiencia estructural en el pago en las contrataciones del Estado, impacta en la rentabilidad económica de los proveedores activos Huancayo – 2021;

los resultados mostraron una incidencia positiva alta entre las dos variables lo que, al analizar los resultados se confirmó la existencia de la relación directa de la ineficiencia estructural en el pago y su impacto en la rentabilidad económica de los proveedores activos. Con lo que se demuestra que, la ineficiencia estructural en el pago en las contrataciones, de una manera u otra, siempre va impactar de manera directa en la rentabilidad económica de las microempresas proveedoras.

Asimismo, según (Flores Montalvo & Quispe Llave, 2015) nos menciona que la ineficiencia estructural se vincula con “la ausencia o defecto de los elementos esenciales en el proceso de formación negociable” esto significa que cada vez que hay dificultades en el proceso de pago a los proveedores, siempre va existir la ineficiencia estructural y de manera significativa siempre va impactar con la rentabilidad económica de los proveedores activos.

- b) Con relación al segundo objetivo específico; los resultados indican que existe relación directa entre la aplicación de la ineficiencia funcional en el pago en las contrataciones y su impacto en la rentabilidad económica de los proveedores activos Huancayo - 2021. Con esto se puede demostrar que siempre que haya ineficiencia funcional (el cual adolece a la falta de defecto en los presupuestos) en los pagos, siempre habrá un gran impacto directa en la rentabilidad económica de todos los proveedores activos Huancayo - 2021. Asimismo, coincidimos con lo expresado por (Bonneyfry Cristobal & Armijo Marianela, 2021) publicaron la revista titulada “*Indicadores de la ineficiencia en el desempeño en el ámbito público*”, menciona que el desarrollo débil de los sistemas de información y escasa integración de modelos burocráticos, no

permiten el trabajo de los órganos administrativos estatales con procedimientos transparentes y confiables.

- c) Con relación al tercer objetivo específico: identificar de qué manera la ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado, impacta en la rentabilidad financiera de los proveedores activos Huancayo - 2021, se logró obtener una relación positiva alta de incidencia entre ambas variables; esto nos confirma la existencia de la relación directa, en como la ineficiencia en el pago en las contrataciones del estado, tiene un gran impacto directo en su rentabilidad financiera y que afecta de manera negativa a su propio capital de todos los proveedores activos.

Asimismo, podemos señalar que coincidimos con (Rueda López & Vazques Rosell, 2015) en sus Tesis titulada “La ineficiencia, eficiencia y su importancia en el Sector Público”, sostienen que, para evitar situaciones adversas en el sector público, es necesario simplificar la organización de los órganos administrativos sobre la base de una revisión de puestos y tareas de manera eficiente.

Conclusiones

En la presente investigación se ha determinado las siguientes conclusiones:

1. Se demostró que la ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado impacta directamente en la rentabilidad económica de los proveedores activos, con una asociación variables de 50.2 % de acuerdo a los resultados de la correlación según Spearman.

De esta manera, se confirma el impacto de la ineficiencia en el pago tiene su impacto en la gestión interna administrativa; sobre todo en el procedimiento de pago, se da por el mismo sistema burocrático, falta de compromiso de los funcionarios públicos para sus funciones; las encuestas aplicadas a los proveedores activos de Huancayo. Así mismo, cuentan con experiencia de más de 1 año como proveedor del Estado y siempre resalta esta problemática que es la demora de los pagos que en su mayoría perjudica a los proveedores que se encuentran iniciándose como microempresarios quienes se endeudan con el banco para poder proveer de algún bien o servicio al Estado. La morosidad se ha convertido en uno de los principales problemas para los proveedores, las cuales se generan: problemas de liquidez, obligación de recurrir a préstamos de bancos y financieras; para de una manera u otra poder cumplir con los contratos establecidos.

2. Se demostró que la ineficiencia estructural en el pago de las contrataciones del Estado, impacta directamente con la rentabilidad económica de los

proveedores activos, con una asociación de 62.3% de acuerdo a los resultados de la correlación según Spearman.

De esta manera se confirma el impacto de la ineficiencia estructural en el pago, asimismo influye el poco conocimiento de los proveedores sobre el Reglamento N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, desconocen las penalidades aplicables para las entidades públicas, como el reconocimiento de intereses legales por la demora de pagos. Así como el proveedor necesita conocer y capacitarse de manera continua sobre las actualizaciones que se dan del Reglamento N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

3. Se demostró que la ineficiencia funcional en el pago en las contrataciones del Estado, impacta directamente con la rentabilidad económica de los proveedores activos, con una asociación de 52.5% de acuerdo a los resultados de la correlación según Spearman.

De esta manera se confirma el impacto de la ineficiencia funcional en el pago, lo que nos lleva a reflexionar en que no se garantiza todas las fases del proceso de pago (por parte de las entidades públicas) el respeto a los derechos de los proveedores, algunos trabajadores no actúan con rectitud, honradez, honestidad, y no se brinda calidad en cada una de las funciones, ya que no hay autenticidad en las relaciones funcionales de fidelidad y solidaridad hacia los miembros de su institución, ni disposición permanente para el cumplimiento de sus funciones.

Recomendaciones

Con base a los resultados obtenidos, se recomienda:

1. Al personal de las entidades públicas de la Provincia de Huancayo, que realicen mejoras de la interfaz enfocándose en la mejora de gestión y en las funcionalidades administrativas (logística, tesorería, almacén); agilizando el proceso de conformidad para el pago correspondiente a los proveedores. Asimismo, se debe simplificar todo el proceso de gestión mediante opciones; acortando el trámite burocrático, a los gestores de pago y una sensibilización en valores éticos y morales con los que deben actuar los servidores públicos siendo de suma importancia.
2. A los proveedores activos, se les recomienda; profundizar y poder aplicar el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ya que tienen derecho de exigir el pago de intereses legales correspondientes, los que se computan desde la oportunidad en que el pago debió efectuarse en un plazo máximo de 10 días (después firmada la conformidad del bien) (Ley de Contrataciones del Estado y su Nuevo Reglamento Concordados, art.171).
3. Los proveedores saben del riesgo principal, que se da a la hora de proveer al Estado; es por ello es necesario tomar las medidas preventivas en referencia al presupuesto monetario (capital). De igual modo deberían contar con una sólida política de crédito, que pueda ayudar a las mismas, a entender cómo trabajan, cómo recaudan y que problemas podría existir que los impida disponer de un mejor flujo de caja. Estas políticas de crédito, constituyen un soporte en el ciclo de cobranza, que comprende desde la recepción de la orden de compra de servicio

del proveedor, hasta el depósito bancario de la cobranza, de manera que se lleve un proceso eficiente de cobro y reducir de esta manera el índice de morosidad en los proveedores.

4. A los proveedores que recién se están incorporando como proveedores del Estado, que deben asesorarse de manera general en el tema de Contrataciones del Estado; para conocer las ventajas, desventajas, riesgos, oportunidades y experiencias. Si es posible tener un asesor legal con experiencia en Contrataciones con el Estado, será una ventaja en su proceso de introducción en este mercado.

Referencias

- Amparo, S. S. (1994). *La Rentabilidad Economica y Financiera de las Microempresas y grandes Empresas española*. España.
- Banco de la Nacion. (2015). Consecuencias para las empresas del retraso de pago de facturas. *Banco de la Nacion Empresarial*.
- Bonnefy Cristobal, J., & Armijo Marianela. (2005). Indicadores de la ineficiencia en el desempeño en el ambito publico. Chile.
- Comte, A., & Durkheim, E. (2018). *El enfoque Cuantitativo en las Ciencias Administrativas*. España.
- Falcon, C. (2011). Propuesta de Mejora del Proceso de Pago a Proveedores de Inmobiliarias Vinculadas para reducir los costos por ineficiencia y garantizar el pago puntual a los proveedores.
- Flores Montalvo, Y., & Quispe Llave, V. (2015). FACTORES INFLUYENTES EN EL INCUMPLIMIENTO DE PAGO DE ARBITRIO, MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JERONIMO CUSCO, PERIODO-2014.
- Huaman Cayllahua, S., & Huaman Palomino, D. (2020). Monto Contratado a traves de Catalogos Electronicos y la Rentabilidad Economica de los Proveedores de la Municipalidad Provincial de Huancavelica-2018.
- Ley de Contrataciones del Estado y su Nuevo Reglamento Concordados. (2018). *Ley de Contrataciones del Estado y su Nuevo Reglamento Concordados*. Diario Oficial del Bicentenario El Peruano. Obtenido de www.elperuano.pe

- Marquez, J. (1989). La Ineficacia de los Contratos. *Revista de la Biblioteca Juridica Virtual del Instituto de Investigaciones Juridicas de la UNAM*, 66(100). Mexico. Obtenido de <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-notarial/article/download/6614/5922> ineficacia en los contratos por jose antonio marquez
- Ministerio de Economia y Finanzas. (2018). *Contrataciones con el Estado*.
- Morillo Marisela, & Contable FACES. (2001). Rentabilidad economica y reduccion de costos de las microempresas.
- Perez, J., & Merino, M. (2018). *Definiciones Administrativas*. Obtenido de <https://definicion.de/ineficiencia/>
- PERU COMPRAS. (13 de Mayo de 2021). Obtenido de <https://www.catalogos.perucompras.gob.pe/AccesoGeneral>
- Procuraduria Publica Especializada en Delitos de Corrupcion, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2018). *La Corrupcion en los Gobiernos Regionales y Locales*.
- Rueda Lopez, N., & Vazques Rosell, L. (2015). La ineficiencia, eficiencia y su importancia en el sector publico. Ecuador.
- Salkind, N. N. (2019). *Método y linea de investigacion*. Ecuador.
- Sanchez Segura, A. (1994). El papel del Brandign n el marketing de las organizaciones culturales.
- Sanchez, J. (2002). Analisis de la Rentabilidad de la Empresa. *Analisis Contable*, 5. Obtenido de <http://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisR.pdf>

Tamayo, M. (2018). *Metodología formal de la investigación científica*. Mexico: Limusa.

Tejeda Galdoz, F. (2019). *Instrumentos de recolección de datos*. Australia.

Valiannet, Mecca, Sotto Klei, & Vilda Maik. (2010). *Rendimiento Economico Internacional y macroeconomia de una economia abierta*. Venezuela.

Weny, M. F. (2013). *Influencia de Ejecucion de Procesos de Contratacion de Bienes y su Rendimiento Economico en las empresas de las entidades publicas 2013-2014*.

Apéndice

APENDICE A: Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Ineficiencia (independiente)	La Ineficiencia es la inhabilidad de llegar a cumplir una misión de manera óptima. En otras palabras, es la imposibilidad de poder realizar una actividad y es así que no pueda alcanzar una meta al menor coste y en el menor tiempo posible según (Perez Corto & Merino, 2018)	Ineficiencia Estructural	Gestión de proceso	¿Para usted el proceso de selección electrónica es la adecuada para el registro de futuros procesos? ¿Cómo calificas el trato de los funcionarios públicos? ¿Para usted el personal administrativo tiene la capacidad para poder desenvolverse en sus cargos? ¿Tiene retrasos en sus pagos?
			Experiencias	¿Qué tiempo lleva trabajando con el estado?
			Condiciones del entorno	¿Tiene conocimiento sobre la Ley de Contrataciones del Estado, Art N°171, sobre reconocimiento de intereses legales por retraso de pago?
		Ineficiencia Funcional	Desarrollo del proveedor	¿Tiene en la actualidad contratos vigentes, que ya superaron el plazo de 15 días máx.? ¿Para pago?
			Evaluación del proveedor	¿Usted recomendaría a otras empresas, trabajar con el estado?

Rentabilidad (dependiente)	<p>La rentabilidad tiene por objetivo principal medir la eficacia de las microempresas y grandes empresas en la utilización de sus inversiones, es decir comparando la relación entre los ingresos y los costos generados por el uso de los activos en actividades productivas; considerando que su objetivo principal es aumentar sus ingresos económicos a un corto tiempo para el desarrollo de la microempresas y grandes empresas, así lo define. (Sanchez Segura, 1994)</p>	Rentabilidad Financiera	Margen Neto de Ventas	¿Ha observado cambios en sus ratios de impagados en el 2019 respecto al 2021?
		Rentabilidad Economica	Rentabilidad neta sobre la inversión	¿En caso de retraso de pagos, exige pago de intereses legales a la entidad contratista?
			Crecimiento Sostenible	¿Cuál ha sido la evolución de sus ventas al estado en 2019 en relación al 2021?
			Solvencia Financiera	¿Sus ingresos se han visto disminuidos en los últimos meses, por el retraso de pago?
			Calificación de Crédito	¿Existen perjuicios por parte, de la entidad pública hacia su persona por retraso de pagos?
		EL EVA	¿Considera que las dificultades, ocasionadas por el retraso de pago, se vieron afectadas con préstamos del banco, impuestos, letras, pagares, etc.?	
EL EBITDA				

APENDICE B: Matriz de Consistencia

“INEFICIENCIA EN EL PAGO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONOMICA DE LOS PROVEEDORES ACTIVOS, “HUANCAYO – 2021””

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿De qué manera la ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado impacta en la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021?	Demostrar el impacto de la ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado, en la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021.	La ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado impacta directamente con la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021.	<p><u>Independiente.</u> X = Ineficiencia en el pago de las Contrataciones del Estado</p> <p>X1 = Ineficiencia Estructural X2 = Ineficiencia Funcional</p> <p><u>Dependiente.</u> Y = Rentabilidad Económica de las microempresas proveedoras activas</p> <p>Y1 = Rentabilidad Financiera</p>	<p>Enfoque de Investigación Cuantitativo</p> <p>Método de Investigación Deductivo-inductivo</p> <p>Tipo de investigación Aplicada.</p> <p>Nivel de investigación Correlacional</p> <p>Diseño de investigación No experimental G → O₁ → X → O₂ G: Muestra X: Sistema Web O₁: Observación Pre – Test O₂: Observación Post - Test</p> <p>Población: 32 proveedores activos de la provincia de Huancayo, en el periodo 2021.</p>
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS		
¿De qué manera la ineficiencia estructural en el pago en las contrataciones del Estado impacta en la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021?	Identificar el impacto de la ineficiencia estructural en el pago en las contrataciones del Estado, en la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021.	La ineficiencia estructural en el pago en las contrataciones del Estado impacta directamente con la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021.		
¿De qué manera la ineficiencia funcional en el pago en las contrataciones del Estado impacta en la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021?	Identificar el impacto de la ineficiencia funcional en el pago en las contrataciones del Estado en la Región Junín, en la rentabilidad económica de las microempresas proveedoras activas de Cemento Portland Tipo I, en el periodo 2021.	La ineficiencia funcional en el pago en las contrataciones del Estado impacta directamente con la rentabilidad económica de los proveedores activos, Huancayo-2021.		

<p>¿De qué manera la ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado en la Región Junín impacta en la rentabilidad financiera de los proveedores activos, Huancayo -2021?</p>	<p>Identificar el impacto de la ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado, en la rentabilidad financiera de los proveedores activos Huancayo-2021.</p>	<p>La ineficiencia en el pago en las contrataciones del Estado impacta directamente con la rentabilidad financiera de los proveedores activos, Huancayo-2021.</p>		<p>Muestra:</p> <p>Tamaño de la muestra es finita, son 32 proveedores activos de la provincia de Huancayo.</p> <p>Técnicas de recolección de datos</p> <p>Cuestionario a los proveedores activos de la provincia de Huancayo.</p> <p>Descripción del análisis de datos</p> <p>Con el programa SPSS se analizará los datos y se sacará las conclusiones correspondientes.</p>
--	---	---	--	---

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO
**LA INEFICIENCIA EN EL PAGO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, REGION JUNIN
Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONOMICA DE LAS MICROEMPRESAS
PROVEEDORAS ACTIVAS DE CEMENTO PORTLAND TIPO I, EN EL PERIODO 2021**
Instrucciones: Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

Criterios de Evaluación	PARA: Congruencia y claridad del instrumento					PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1. El instrumento tiene estructura lógica.				X				X			
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.				X				X			
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.					X			X		X	
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.			x					X		X	
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.				X				X		X	
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.		X						X		X	
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.		x						X		X	
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.					X		X			X	
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.				X				X		X	
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.				x					x	x	
Sumatoria Parcial		2	1	5	2	0	2	3	4	1	
Sumatoria Total		10					10				

Observaciones:

Srta. Angely, lo que debe enfocarse es más a dar a conocer el tema principal en el retraso de los pagos y el impacto económico, que esta ocasiona a todos los proveedores a nivel nacional, le sugiero es cambiar los términos a más concretos, o si es posible realizar entrevistas a los proveedores ya que todos tienen esa problemática del retraso de los pagos en las entidades públicas y le brindara muchos casos reales con el MEF y sus Órdenes de Compra / Contratos correspondientes.

Nombres y Apellidos del Experto: Dr. Luis Garcia Palomino
Contrataciones con el Estado (CERTIFICADO OSCE)

Especialidad: Gestión Pública y Especialista en

DNI.: 2055004

Nro. Celular: 964582228

Firma:


ESCALA DICOTÓMICA PARA JUICIO DE EXPERTOS

Apreciación del experto sobre el cuestionario: LA INEFICIENCIA EN EL PAGO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, REGION JUNIN Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONOMICA DE LAS MICROEMPRESAS PROVEEDORAS ACTIVAS DE CEMENTO PORTLAND TIPO I, EN EL PERIODO 2021

Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
1. El instrumento tiene estructura lógica.	X	
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.		X
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.		X
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.		X
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.	X	
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.	X	
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.		X
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.	X	
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.	X	
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.	X	

Nombres y Apellidos del Experto: LUIS GARCIA PALOMINO

Teléfono: 964582228

DNI.: 20055004

Firma:





FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO

**LA INEFICIENCIA EN EL PAGO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, REGION JUNIN
Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONOMICA DE LAS MICROEMPRESAS
PROVEEDORAS ACTIVAS DE CEMENTO PORTLAND TIPO I, EN EL PERIODO 2021**

Instrucciones: Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

Criterios de Evaluación	PARA: Congruencia y claridad del instrumento					PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)									
	5 = Óptimo 4 = Satisfactorio 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Deficiente					5 = Mínimo 4 = Poca 3 = Regular 2 = Bastante 1 = Fuerte									
	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. El instrumento tiene estructura lógica.			X					X							X
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.			X					X							X
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.			X					X				X			
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.		X					X							X	
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.				X			X				X				
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.				X			X						X		
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.			X				X					1		X	
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.					X			X							X
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.				X			X							X	
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.			X				X								X
Sumatoria Parcial	0	1	5	3	1	0	3	3	4	0	1	1	3	4	1
Sumatoria Total			10				10						10		

Observaciones:

ESTIMADO ANGELY CORREGIR LOS PREGUNTOS O TERMINOS CONCRETOS DE MINIMO 20 PREGUNTAS O 10 CON PREGUNTAS BASICAS YA QUE TO TERA ES MUY INTERESANTE Y SUCEDE EN LA VIDA COTIDIANA PUBLICA.

Nombres y Apellidos del Experto: MOISES MENDOZA ESTEBAN

Especialidad: DR. ESPECIALISTA EN GESTION PUBLICA GOBIERNOS REGIONALES Y MUNICIPALES

DNI: 48501324

Nro. Celular: 973998935

Firma:

CORPORACION RIO BRANCO S.A.
Moises Mendoza Esteban
GERENTE

ESCALA DICOTÓMICA PARA JUICIO DE EXPERTOS

Apreciación del experto sobre el cuestionario: LA INEFICIENCIA EN EL PAGO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, REGION JUNIN Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD ECONOMICA DE LAS MICROEMPRESAS PROVEEDORAS ACTIVAS DE CEMENTO PORTLAND TIPO I, EN EL PERIODO 2021

Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
1. El instrumento tiene estructura lógica.	✓	
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.	✓	
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.		✓
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.		✓
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.	✓	
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.	✓	
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.		✓
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.	✓	
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.	✓	
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.	✓	

Nombres y Apellidos del Experto: MOISES MENDOZA ESTEBAN

Teléfono: 973998935

DNI: 48501324

Firma:


 CORPORACIÓN RIO BRANCO S.A.
 Moises Mendoza Esteban
 GERENTE