

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS

Tesis

**La gerencia estratégica y los estándares de  
calidad en la Institución Educativa Privada Max  
Planck, Chupaca - 2022**

Anibal Martinez Inga

Para optar el Grado Académico de  
Maestro en Administración de Negocios

Huancayo, 2023

Repositorio Institucional Continental  
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

# Tesis Martinez

## INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.continental.edu.pe">repositorio.continental.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
2	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	1%
3	<a href="http://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	<a href="http://www.repositorio.upla.edu.pe">www.repositorio.upla.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://repositorio.unu.edu.pe">repositorio.unu.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://repositorio.unfv.edu.pe">repositorio.unfv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
8	<a href="http://repositorio.usanpedro.edu.pe">repositorio.usanpedro.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
9	<a href="http://repositorio.unh.edu.pe">repositorio.unh.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%

10	<a href="https://repositorio.unjfsc.edu.pe">repositorio.unjfsc.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
11	<a href="https://cybertesis.unmsm.edu.pe">cybertesis.unmsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	1 %
12	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	1 %
13	<a href="http://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="https://es.scribd.com">es.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1 %
15	<a href="https://repositorio.undac.edu.pe">repositorio.undac.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="https://repositorio.umch.edu.pe">repositorio.umch.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="http://issuu.com">issuu.com</a> Fuente de Internet	<1 %
19	<a href="https://repositorio.ftpcl.edu.pe">repositorio.ftpcl.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
20	<a href="https://repositorio.usmp.edu.pe">repositorio.usmp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
21	<a href="https://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a>	

Fuente de Internet

<1 %

22

[informatica.upla.edu.pe](http://informatica.upla.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

23

[repositorio.unheval.edu.pe](http://repositorio.unheval.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

24

Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru

Trabajo del estudiante

<1 %

25

[repositorio.unsaac.edu.pe](http://repositorio.unsaac.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

26

Submitted to Universidad Alas Peruanas

Trabajo del estudiante

<1 %

27

[1library.co](http://1library.co)

Fuente de Internet

<1 %

28

Submitted to Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC

Trabajo del estudiante

<1 %

29

Submitted to Universidad Ricardo Palma

Trabajo del estudiante

<1 %

30

Submitted to Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle

Trabajo del estudiante

<1 %

31

[repositorio.unasam.edu.pe](http://repositorio.unasam.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

32	<a href="https://repositorio.unprg.edu.pe">repositorio.unprg.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
33	<a href="http://www.udec.edu.mx">www.udec.edu.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
34	Sandra Zúñiga-Arrieta, Silvia Camacho-Calvo. "Referentes teóricos para un modelo de acreditación desde la evaluación y la gestión de la calidad", Revista Electrónica Educare, 2022 Publicación	<1 %
35	<a href="https://repositorio.unc.edu.pe">repositorio.unc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
36	Submitted to National University College - Online Trabajo del estudiante	<1 %
37	<a href="http://noticia.educacionenred.pe">noticia.educacionenred.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
38	<a href="https://repositorio.unan.edu.ni">repositorio.unan.edu.ni</a> Fuente de Internet	<1 %
39	<a href="http://helvia.uco.es">helvia.uco.es</a> Fuente de Internet	<1 %
40	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
41	Submitted to Cliffside Park High School Trabajo del estudiante	<1 %

<1 %

42

Submitted to University of La Guajira

Trabajo del estudiante

<1 %

43

fr.slideshare.net

Fuente de Internet

<1 %

44

repositorio.upn.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

45

tesis.usat.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

46

www.researchgate.net

Fuente de Internet

<1 %

47

centros2.pntic.mec.es

Fuente de Internet

<1 %

48

dspace.esPOCH.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

49

Submitted to Universidad Catolica de Trujillo

Trabajo del estudiante

<1 %

50

cienciadigital.org

Fuente de Internet

<1 %

51

munixela.com

Fuente de Internet

<1 %

52

repositorio.ucsg.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

53	<a href="http://unliderconvision.net">unliderconvision.net</a> Fuente de Internet	<1 %
54	Submitted to Ministerio de Defensa Trabajo del estudiante	<1 %
55	<a href="http://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
56	<a href="http://repositorio.upt.edu.pe">repositorio.upt.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
57	<a href="http://www.pinterest.com">www.pinterest.com</a> Fuente de Internet	<1 %
58	<a href="http://repositorio.usil.edu.pe">repositorio.usil.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
59	<a href="http://tesis.pucp.edu.pe">tesis.pucp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
60	<a href="http://www.scribd.com">www.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1 %
61	<a href="http://www.ucipfg.com">www.ucipfg.com</a> Fuente de Internet	<1 %
62	Submitted to Instituto Superior de Artes, Ciencias y Comunicación Trabajo del estudiante	<1 %
63	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %



64	<a href="http://repositorio.ujcm.edu.pe">repositorio.ujcm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
65	<a href="http://dspace.casagrande.edu.ec:8080">dspace.casagrande.edu.ec:8080</a> Fuente de Internet	<1 %
66	Submitted to Universidad del Istmo de Panamá Trabajo del estudiante	<1 %
67	<a href="http://pt.scribd.com">pt.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1 %
68	<a href="http://renati.sunedu.gob.pe">renati.sunedu.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
69	<a href="http://repositorio.uigv.edu.pe">repositorio.uigv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
70	<a href="http://russianlawjournal.org">russianlawjournal.org</a> Fuente de Internet	<1 %
71	<a href="http://editorial.inudi.edu.pe">editorial.inudi.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
72	<a href="http://pricila.senacyt.gob.pa">pricila.senacyt.gob.pa</a> Fuente de Internet	<1 %
73	Submitted to Universidad de San Martin de Porres Trabajo del estudiante	<1 %
74	<a href="http://repositorio.unaj.edu.pe:8080">repositorio.unaj.edu.pe:8080</a> Fuente de Internet	<1 %

75	<a href="https://es.coursera.org">es.coursera.org</a> Fuente de Internet	<1 %
76	<a href="https://label.averydennison.com">label.averydennison.com</a> Fuente de Internet	<1 %
77	<a href="https://mriuc.bc.uc.edu.ve">mriuc.bc.uc.edu.ve</a> Fuente de Internet	<1 %
78	<a href="https://repositorio.uceva.edu.co">repositorio.uceva.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
79	<a href="https://repositorio.ug.edu.ec">repositorio.ug.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
80	<a href="https://repositorio.ulasamericas.edu.pe">repositorio.ulasamericas.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
81	<a href="https://www.amazon.com">www.amazon.com</a> Fuente de Internet	<1 %
82	<a href="https://www.urbe.edu">www.urbe.edu</a> Fuente de Internet	<1 %
83	<a href="https://dspace.unl.edu.ec">dspace.unl.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
84	<a href="https://lavozinforma.blogspot.com">lavozinforma.blogspot.com</a> Fuente de Internet	<1 %
85	<a href="https://redclara.net">redclara.net</a> Fuente de Internet	<1 %
86	<a href="https://redipe.org">redipe.org</a> Fuente de Internet	<1 %

87	<a href="http://repositorio.uaustral.edu.pe">repositorio.uaustral.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
88	<a href="http://repositorio.unsch.edu.pe">repositorio.unsch.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
89	<a href="http://smilena2617.wordpress.com">smilena2617.wordpress.com</a> Fuente de Internet	<1 %
90	<a href="http://www.aprchile.cl">www.aprchile.cl</a> Fuente de Internet	<1 %
91	<a href="http://www.bolserltd.com">www.bolserltd.com</a> Fuente de Internet	<1 %
92	<a href="http://de.slideshare.net">de.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %
93	<a href="http://kupdf.net">kupdf.net</a> Fuente de Internet	<1 %
94	<a href="http://polodelconocimiento.com">polodelconocimiento.com</a> Fuente de Internet	<1 %
95	<a href="http://repositorio.unsa.edu.pe">repositorio.unsa.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
96	<a href="http://repositorio.upagu.edu.pe">repositorio.upagu.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
97	<a href="http://repositorio.utesup.edu.pe">repositorio.utesup.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
98	<a href="http://vsip.info">vsip.info</a> Fuente de Internet	<1 %

99	<a href="http://www.bolsafevalores.com">www.bolsafevalores.com</a> Fuente de Internet	<1 %
100	<a href="http://www.monografias.com">www.monografias.com</a> Fuente de Internet	<1 %
101	<a href="http://www.puce.edu.ec">www.puce.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
102	<a href="http://www.unimet.edu.ve">www.unimet.edu.ve</a> Fuente de Internet	<1 %
103	<a href="http://cooperaciondocente.com">cooperaciondocente.com</a> Fuente de Internet	<1 %
104	"Applied Technologies", Springer Science and Business Media LLC, 2023 Publicación	<1 %
105	<a href="http://www.retosdelacienciaec.com">www.retosdelacienciaec.com</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias Apagado

Excluir bibliografía

Activo

**Asesor**

Mg. Miguel Angel Capuñay Reátegui.

## **Agradecimiento**

Por medio del presente, quiero revelar mi gratitud eterna;

A Dios, padre, altísimo, creador del universo;

Único ser que nos provee aquella proteína localizada en el núcleo de una célula y que forma el componente principal de la vida humana (ADN); y que, gracias a ello, podemos disfrutar de los escenarios, los sonidos, las delicias, las culturas, las sabias, y todo lo bonito de la naturaleza y la innovación cotidiana.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental;

Por permitirme ser parte de esa comunidad experta y por convertirse en aquel ilustre escenario en el cual pasé experiencias inolvidables, en sus aulas, biblioteca, e infraestructura en general.

Al Maestro Miguel Angel Capuñay Reátegui;

Por la paciencia, la honestidad, y sabiduría compartida, en el proceso de ejecución de la presente tesis.

Al Sr. Edson Inga Huare;

Director de la I.E.P. Max Planck, por la autorización y la confianza, para realizar la tesis y hacer uso de la información respectiva.

Y sobre todo a mi familia;

Por demostrarme, cariño, respeto, y amor incondicional, en cada momento de la vida,

actuando siempre con firmeza y optimismo,  
transmitiendo energías positivas para  
continuar lidiando a las adversidades en  
todos los aspectos.

Anibal

## **Dedicatoria**

A Marcelina Inga Zapaico, q.e.p.d., mi madre;

Quien, se ha convertido en ese ángel de amor y fortaleza, que físicamente no está, pero vive hasta la eternidad, en mi mente, la de mi padre, hermanos, y familiares.

A Jesús Salvador Martínez Puertas, mi padre;

Por enseñarme que todos los rasgos, credos y costumbres, fueron sembrados pródigamente y al compás de los siglos alcanzaron una fronda genealógica de dimensiones inconmensurables.

A Emilia Martínez Puertas, mi tía;

Dicen que madre hay sólo una..., no puedo negarlo, pero, te has convertido en mi inspiración personal, porque, con tus cortos 92 abriles, sigues demostrando espíritu de lucha y perseverancia invaluable.

A mis hijas Anggie y Fabiola;

Por convertirse en mi orgullo y motivación personal; y que, con los chispazos de sus acciones, hacen que descubra en cada aurora una nueva oportunidad para compartir alegrías, tristezas, travesuras, sentimientos encontrados, con esta generación de cristal.

A mis amigos, colegas, y alumnos;

Porque demostrarme, cariño, solidaridad, y respeto en los instantes más álgidos.



## Índice

Caratula	
Asesor.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Dedicatoria.....	v
Resumen .....	xiii
Abstract.....	xiv
Índice de Tablas.....	ix
Índice de Figuras .....	xi
Introducción .....	xv

### Capítulo I

#### Planteamiento del Problema

1.1. Planteamiento y Formulación del Problema.....	17
1.2. Formulación del Problema.....	19
1.2.1. Problema General .....	19
1.2.2. Problemas Específicos.....	20
1.3. Objetivos de la Investigación .....	20
1.3.1. Objetivo General .....	20
1.3.2. Objetivos Específicos .....	21
1.4. Justificación e Importancia del Estudio.....	22
1.4.1. Justificación Teórica.....	22
1.4.2. Justificación Práctica.....	22
1.4.3. Justificación Social.....	22
1.4.4. Justificación Metodológica .....	23
1.5. Importancia del Estudio .....	23
1.6. Delimitación de la Investigación.....	23
1.6.1. Territorial.....	23
1.6.2. Temporal.....	23
1.6.3. Conceptual.....	24
1.6.4. Institucional .....	24

### Capítulo II

#### Marco Teórico

2.1. Antecedentes del Problema.....	25
-------------------------------------	----

2.1.1.	Internacionales.....	25
2.1.2.	Nacionales .....	27
2.1.3.	Locales .....	28
2.1.4.	Artículos Científicos .....	30
2.2.	Bases teóricas .....	31
2.2.1.	Gerencia Estratégica.....	31
2.2.2.	Estándares de Calidad.....	40
2.3.	Definición de Términos Básicos.....	53

### Capítulo III

#### Hipótesis y Variables

3.1.	Hipótesis .....	58
3.1.1.	Hipótesis General.....	58
3.1.2.	Hipótesis Específicas .....	58
3.2.	Identificación de las Variables .....	59
3.2.1.	Primera Variable: Gerencia estratégica.....	59
3.2.2.	Segunda Variable: Estándares de Calidad.....	60
3.3.	Operacionalización de Variables .....	62

### Capítulo IV

#### Metodología del Estudio

4.1.	Método y Tipo de la Investigación .....	64
4.1.1.	Método.....	64
4.1.2.	Tipo.....	65
4.2.	Nivel de Investigación.....	65
4.3.	Diseño de la Investigación.....	65
4.4.	Población y Muestra .....	66
4.4.1.	Población .....	66
4.4.2.	Muestra .....	67
4.5.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos .....	68
4.5.1.	Confiabilidad del Instrumento .....	68
4.5.2.	Validez del Instrumento.....	71
4.6.	Técnicas de Análisis de Datos.....	72

### Capítulo V

#### Resultados y Discusiones

5.1.	Resultados Descriptivos de los Cuestionarios Aplicados .....	73
5.1.1.	Resultados de la Variable Gerencia Estratégica .....	73
5.1.2.	Resultados de la Variable Estándares de Calidad.....	79
5.2.	Resultados Descriptivos de la Revisión Documental .....	89
5.2.1.	Evaluación documental sobre la Gerencia Estratégica.....	89
5.2.2.	Evaluación Documental sobre Estándares de Calidad .....	90
5.3.	Prueba de Hipótesis .....	92
5.3.1.	Prueba de la Conjetura general.....	92
5.3.2.	Prueba de la Conjetura específica 1.....	94
5.3.3.	Prueba de la Conjetura específica 2.....	96
5.3.4.	Prueba de la Conjetura específica 3.....	97
5.3.5.	Prueba de la Conjetura específica 4.....	99
5.3.6.	Prueba de la Conjetura específica 5.....	101
5.3.7.	Prueba de la Conjetura específica 6.....	102
5.3.8.	Prueba de la Conjetura específica 7.....	104
5.3.9.	Prueba de la Conjetura específica 8.....	106
5.4.	Discusión de los Resultados.....	107
	Conclusiones .....	112
	Recomendaciones .....	115
	Referencias Bibliográficas.....	118
	Anexos	
	Apéndice 1: Matriz de Consistencia	
	Apéndice 2: Matriz de Operacionalización De Las Variables	
	Apéndice 3: Matriz de Operacionalización del Instrumento	
	Apéndice 4: Instrumentos de recolección de datos	
	Apéndice 5: Confiabilidad y Validez de los instrumentos	
	Apéndice 6: Base de Datos	
	Apéndice 7: Consentimiento Informado	
	Apéndice 8: Fotografías	

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> Causas y Consecuencias del Problema Encontrado.....	19
<b>Tabla 2</b> Diferencias entre el Liderazgo y la Administración.....	43
<b>Tabla 3</b> Gestión Estratégica.....	48
<b>Tabla 4</b> Formación Integral.....	49
<b>Tabla 5</b> Soporte y Recursos Pedagógicos.....	50
<b>Tabla 6</b> Resultados.....	51
<b>Tabla 7</b> Operacionalización de la Primera Variable .....	62
<b>Tabla 8</b> Operacionalización de la Segunda Variable.....	63
<b>Tabla 9</b> Población de Estudio.....	66
<b>Tabla 10</b> Muestra de Estudio.....	68
<b>Tabla 11</b> Técnicas e Instrumentos.....	68
<b>Tabla 12</b> Rangos del Alfa de Cronbach.....	69
<b>Tabla 13</b> Confiabilidad del Instrumento de la Variable 1.....	69
<b>Tabla 14</b> Confiabilidad del Instrumento de la Variable 2.....	70
<b>Tabla 15</b> Validación de los Expertos.....	71
<b>Tabla 16</b> Técnicas de Procesamiento y Análisis.....	72
<b>Tabla 17</b> Coeficientes descriptivos de la Formulación de las Estrategias.....	74
<b>Tabla 18</b> Coeficientes descriptivos de la Implementación de las Estrategias.....	75
<b>Tabla 19</b> Coeficientes descriptivos de la Evaluación de las Estrategias.....	76
<b>Tabla 20</b> Coeficientes descriptivos de la Gerencia Estratégica.....	77
<b>Tabla 21</b> Coeficientes agrupados de la Gerencia Estratégica.....	78
<b>Tabla 22</b> Coeficientes descriptivos de la Conducción Institucional.....	79
<b>Tabla 23</b> Coeficientes descriptivos de Gestión de la Información.....	80
<b>Tabla 24</b> Coeficientes descriptivos de la Convivencia y Clima Organizacional.....	81
<b>Tabla 25</b> Coeficientes descriptivos de los Procesos Pedagógicos.....	82
<b>Tabla 26</b> Coeficientes descriptivos del Trabajo con las Familias y Comunidad.....	83
<b>Tabla 27</b> Coeficientes descriptivos de tutoría para el bienestar de estudiantes.....	84
<b>Tabla 28</b> Coeficientes descriptivos de la Gestión de Infraestructura y Recursos.....	85
<b>Tabla 29</b> Coeficientes descriptivos sobre la Verificación del Perfil del Egresado.....	86
<b>Tabla 30</b> Coeficientes descriptivos de los Estándares de Calidad.....	87
<b>Tabla 31</b> Coeficientes Agrupados de los Estándares de Calidad.....	88
<b>Tabla 32</b> Evaluación de la Gerencia Estratégica.....	90

<b>Tabla 33</b> Evaluación de los Estándares de Calidad. ....	91
<b>Tabla 34</b> Coeficiente de Correlación. ....	92
<b>Tabla 35</b> Gerencia Estratégica y los Estándares de Calidad. ....	93
<b>Tabla 36</b> Gerencia Estratégica y la Conducción Institucional. ....	95
<b>Tabla 37</b> Gerencia Estratégica y la gestión de la información. ....	96
<b>Tabla 38</b> Gerencia Estratégica y la convivencia y clima organizacional. ....	98
<b>Tabla 39</b> Gerencia Estratégica y los procesos pedagógicos. ....	100
<b>Tabla 40</b> Gerencia Estratégica y el trabajo con las familias y la comunidad. ....	101
<b>Tabla 41</b> Gerencia Estratégica y Tutoría para el Bienestar de los Estudiantes. .	103
<b>Tabla 42</b> Gerencia Estratégica y la Gestión de la Infraestructura y Recursos. ....	105
<b>Tabla 43</b> Gerencia Estratégica y la Verificación del Perfil del Egresado. ....	106

## Índice de Figuras

<b>Figura 1</b> Nivel de Satisfacción de los Padres Peruanos. ....	18
<b>Figura 2</b> Proceso de la Gerencia Estratégica. ....	32
<b>Figura 3</b> Beneficios para una Empresa que lleva a cabo la G.E. ....	36
<b>Figura 4</b> Modelo Secuencial de la Gerencia Estratégica. ....	37
<b>Figura 5</b> Formulación de la Estrategia. ....	38
<b>Figura 6</b> Implementación de la Estrategia. ....	39
<b>Figura 7</b> Evaluación de la Estrategia. ....	39
<b>Figura 8</b> Modelo del índice (ACSI) de Satisfacción del Cliente. ....	42
<b>Figura 9</b> Compromiso del Personal. ....	43
<b>Figura 10</b> Enfoque Basado en Procesos. ....	44
<b>Figura 11</b> Mejora Continua. ....	45
<b>Figura 12</b> Modelo de acreditación para IIEE de Educación Básica. ....	47
<b>Figura 13</b> Esquema del Diseño. ....	66
<b>Figura 14</b> Estadística descriptiva de la Formulación de las Estrategias. ....	74
<b>Figura 15</b> Estadística descriptiva de la Implementación de las Estrategias. ....	75
<b>Figura 16</b> Estadística descriptiva de la Evaluación de las Estrategias. ....	76
<b>Figura 17</b> Estadística descriptiva de la Gerencia Estratégica. ....	77
<b>Figura 18</b> Estadística descriptiva de la Gerencia Estratégica. ....	78
<b>Figura 19</b> Estadística descriptiva de la Conducción Institucional. ....	80
<b>Figura 20</b> Estadística descriptiva de la Gestión de la Información. ....	81
<b>Figura 21</b> Estadística descriptiva de la Convivencia y Clima Organizacional. ....	82
<b>Figura 22</b> Estadística descriptiva de los Procesos Pedagógicos. ....	83
<b>Figura 23</b> Estadística descriptiva del Trabajo con las Familias y la Comunidad. ....	84
<b>Figura 24</b> Estadística descriptiva de Tutoría para el Bienestar de Estudiantes. ....	85
<b>Figura 25</b> Estadística descriptiva de Gestión de la Infraestructura y Recursos. ....	86
<b>Figura 26</b> Estadística descriptiva sobre la Verificación del Perfil del Egresado. ....	87
<b>Figura 27</b> Estadística descriptiva de los Estándares de Calidad. ....	88
<b>Figura 28</b> Estadística descriptiva de los Estándares de Calidad. ....	89
<b>Figura 29</b> Dispersión Lineal – Conjetura General. ....	94
<b>Figura 30</b> Dispersión Lineal – Conjetura Específica 1. ....	95
<b>Figura 31</b> Dispersión Lineal – Conjetura Específica 2. ....	97
<b>Figura 32</b> Dispersión Lineal – Conjetura Específica 3. ....	99

<b>Figura 33</b> Dispersión Lineal – Conjetura Específica 4. ....	100
<b>Figura 34</b> Dispersión Lineal – Conjetura Específica 5. ....	102
<b>Figura 35</b> Dispersión Lineal – Conjetura Específica 6. ....	104
<b>Figura 36</b> Dispersión Lineal – Conjetura Específica 7. ....	105
<b>Figura 37</b> Dispersión Lineal – Conjetura Específica 8. ....	107

## Resumen

La tesis titulada La Gerencia Estratégica y los Estándares de Calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck, Chupaca – 2022, se inició con la incógnita ¿Qué relación existe entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?, esta interrogante trajo consigo el objetivo: Determinar qué relación existe entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; para lo cual, se ejecutó una tesis aplicada, correlacional y no experimental; bajo el método hipotético deductivo y estadístico, para lo cual se usó como herramientas el cuestionario y la ficha de revisión documental en el recojo de la información, en una muestra de 201 personas que forman parte de la comunidad educativa. Y como resultado: se confirmó una correlación directa y significativa entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad, defendido estadísticamente por un  $Rho = 0.425^{**}$ , y un  $p = 0.000$ . A partir del cual se recomienda, formar un comité de acreditación; a fin de que reestructure el Plan Estratégico Institucional, el Proyecto Curricular, el Reglamento Interno, y el Plan Anual de Trabajo, acorde a las necesidades y exigencias de la SINEACE, y de esta manera crear una filosofía institucional de mejora continua.

**Palabras claves:** Gerencia Estratégica; Estándares de Calidad; Max Planck.



## **Abstract**

The thesis entitled Strategic Management and Quality Standards at the Max Planck Private Educational Institution, Chupaca - 2022, began with the question: What is the relationship between strategic management and quality standards at the Max Planck Private Educational Institution in Chupaca? , in the period 2022?, this question brought with it the objective: Determine what relationship exists between strategic management and quality standards in the Max Planck Private Educational Institution of Chupaca, in the period 2022; for which, an applied, correlational and non-experimental thesis was executed; under the hypothetical deductive and statistical method, for which the questionnaire and the documentary review sheet were used as tools in the collection of information, in a sample of 201 people who are part of the educational community. And as a result: a direct and significant correlation between strategic management and quality standards was confirmed, statistically defended by a  $Rho = 0.425^{**}$ , and a  $p = 0.000$ . From which it is recommended to form an accreditation committee; in order to restructure the Institutional Strategic Plan, the Curricular Project, the Internal Regulations, and the Annual Work Plan, according to the needs and demands of SINEACE, and thus create an institutional philosophy of continuous improvement.

**Keywords:** Strategic Management; Quality Standards; Max Planck.

## Introducción

En la actualidad, en diferentes acontecimientos empresariales, la gerencia estratégica se ha establecido como una herramienta que ayuda a identificar, formular y evaluar disyuntivas estratégicas para responder a las crisis registradas en relación a la actividad económica, esto permite una mejor explotación de los recursos disponibles. Por otro lado, los estándares de calidad, se han instituido como índices de resultados correspondientes a los requisitos mínimos que se tiene que cumplir para lograr la excelencia organizacional. Como consecuencia, estas dos variables en estudio traen consigo un conjunto de requisitos que ayudan a mejorar el manejo y control de toda institución.

Partiendo de lo referenciado en el párrafo anterior, las causas que permitieron desarrollar la tesis, fueron: la mala conducción de la Institución; la deficiente gestión administrativa; la falta de liderazgo; la infraestructura reducida; la mala planificación de los trabajos; y el desconocimiento de los estándares de calidad a nivel básica. Tomando como base este escenario, se planteó como problema: ¿Qué relación existe entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?; así mismo se propuso como objetivo: Determinar qué relación existe entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

Con el fin de dar respuesta a la interrogante principal de la tesis, se realizó una tesis aplicada, correlacional, no experimental – transeccional; haciendo uso de la encuesta y la revisión documental como medios de recojo de datos, en una muestra de 201 colaboradores (estudiantes, padres, administrativos y docentes). Para tal fin, el contexto se estructuró en cinco apartados tal como se describe a continuación:

Capítulo I (Planteamiento del Estudio): presenta el planteamiento y la enunciación del problema; los objetivos; la justificación e importancia; así como las limitaciones.

Capítulo II (Marco Teórico): presenta referencias, bases teóricas, y la definición de términos elementales.

Capítulo III (Hipótesis y Variables): presenta las conjeturas; y la operacionalización de las variables.

Capítulo IV (Metodología del Estudio): detalla claramente el método, alcance, diseño; población y muestra; y técnicas de recojo y análisis de la data.

Capítulo V (Resultados y Discusión): presenta los logros descriptivos e inferenciales, así como las respectivas discusiones.

A todo lo mencionado, se le adhiere las conclusiones, recomendaciones, bibliografía, y anexos.

El autor

## **Capítulo I**

### **Planteamiento del Problema**

#### **1.1. Planteamiento y Formulación del Problema**

Según estudios previos, los estándares de calidad juegan un papel muy fundamental en la gestión educativa, ya que se han convertido en indicadores de desempeño, correspondientes a las exigencias mínimas que se deben practicar para alcanzar la excelencia organizacional. Por otro lado, la gerencia estratégica en el contexto empresarial, es plasmada como una herramienta direccional que busca actuar de manera táctica, a fin de conseguir las metas y objetivos. Pero en el contexto de la praxis laboral, son pocas las instituciones educativas que alinean sus quehaceres cotidianos en el cumplimiento de estos estándares y uso de esta herramienta, motivo por el cual, se han identificado muchas deficiencias que van en detrimento de la gestión en su conjunto.

Problemática en el escenario internacional:

En correspondencia a lo mencionado en el párrafo anterior, según Rivas (2021), la educación en Latinoamérica no ha tenido avances significativos, más del 40% de los estudiantes del 3° y más del 60% de los estudiantes del 6° no logran el dominio mínimo en lectura y matemáticas. Lo que nos quiere decir, que el 44,3% de los alumnos del 3° se hallan en el nivel más bajo en literatura y el 47,7% en matemáticas. Por otro lado, el (Foro Económico Mundial, 2021), afirma que, en el mundo hay más del 75% de los colegios privados que carecen de estándares de calidad, ya que son pocos los que cumplen las 12 condiciones exigidas para una educación de calidad.

De la misma manera, según (UNESCO, 2019), en Latinoamérica, las instituciones educativas públicas y privadas formulan planes estratégicos basados en el accionar intrínseco y el alcance de metas, pero no estudian los elementos exteriores que repercute constantemente en los cambios estratégicos y el rol de las actividades; así mismo, no se implementan apropiadamente por la excesiva burocracia corporativa, y las débiles propuestas del manejo institucional; por ello, los problemas educativos, cada vez son mayores y críticos.

Problemática en el escenario nacional:

Con la finalidad de revertir los problemas en la educación que se vive en territorio peruano, según el diario (El Peruano, 2021), a través del D.S. N° 005-2021-MINEDU, brinda un aplazamiento de 3 años a las instituciones privadas para adecuarse a las estándares exigidos y adaptados a la Educación Básica, y revertir la situación del sector.

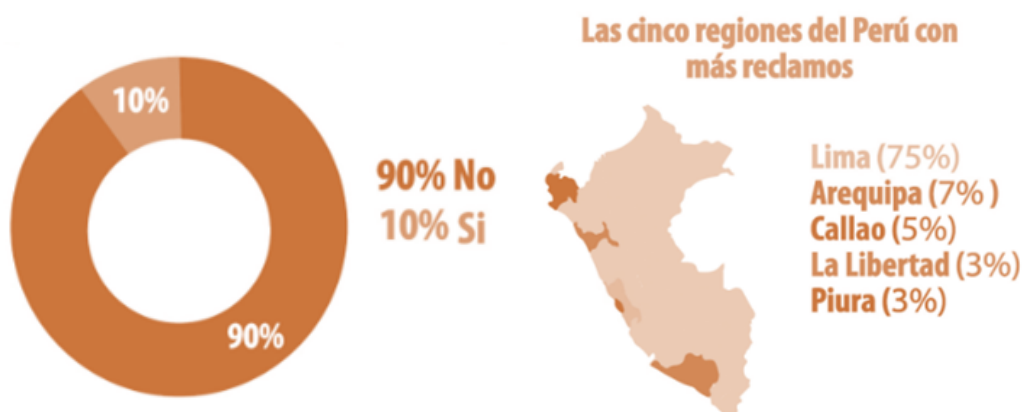
El reglamento también define las reglas de funcionamiento de las escuelas privadas con el objetivo de brindar servicios educativos de alta calidad, utilizando una gerencia ordenada y con oportunidades equitativas para todos, atendiendo los elementos y operaciones que afectan la calidad educativa.

Como acotación a esta realidad, desde la opinión brindada, a través del artículo periodístico, por Giovanni Arias, (gerente general del Sistema de Gestión de la Calidad Educativa), realizada en (Diario Gestión, 2019), de los más de 100000 colegios que hay en territorio peruano, solo 0.06% garantizan el servicio educativo que se brinda, porque cuentan con certificación de calidad. Lo que indica que una realidad preocupante de la educación en comparación a otros países.

Según la agencia peruana de noticias (ANDINA, 2020), como resultado al sondeo virtual realizado en la capital peruana, a 42,933 padres de familia de 24 regiones del país, sobre el nivel de satisfacción de la educación virtual que reciben sus hijos, a causa del Covid 19, son las siguientes:

**Figura 1**

*Nivel de Satisfacción de los Padres Peruanos.*



*Nota.* El gráfico representa el porcentaje de satisfacción en relación a la educación virtual que sus hijos recibieron a causa del Covid en nuestro País. Fuente: Aspec.

Problemática en el escenario local:

En el escenario local, concretamente en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, los problemas que aquejan la gestión institucional están representado por:

**Tabla 1**

*Causas y Consecuencias del Problema Encontrado.*

Causas	Consecuencias
Mala conducción de la Institución Educativa Privada Max Planck.	No se desarrollan ni se aplican técnicas de gestión en el cumplimiento de los objetivos.
Deficiente gestión administrativa en la Institución Educativa Privada Max Planck.	Improvisación de los trabajos desarrollados por los directivos y colaboradores.
Falta de liderazgo, por parte de los docentes y administrativos.	Falta de compromiso, baja productividad, y mal clima laboral.
Infraestructura reducida para desarrollar una educación de calidad.	Incomodidad de los alumnos y los profesores.
Falta de gestión de la información y la mejora continua.	Reclamos por parte de los alumnos y padres de familia, ante los requerimientos.
Desconocimiento de los estándares de calidad a nivel básica.	Trabajo descoordinado y mal orientado en la institución educativa.

*Nota.* El cuadro sintetiza los orígenes y derivaciones del problema que se vive en la Institución educativa Privada Max Planck de Chupaca. Fuente. Trabajo de los tesisistas en base a la entrevista a los colaboradores.

Lo que nos indica, que, si no se atiende este entorno, traerá consigo una serie de inconvenientes que perjudicarán el desempeño institucional. Es por estas razones, que la tesis buscó determinar qué relación existe entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad; con la única finalidad de exponer opciones de solución a la situación que viene atravesando la institución educativa.

## **1.2. Formulación del Problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Qué relación existe entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- a. ¿Qué relación existe entre la gerencia estratégica y la conducción institucional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?
- b. ¿Qué relación existe entre la gerencia estratégica y la gestión de la información para la mejora continua en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?
- c. ¿Qué relación existe entre la gerencia estratégica y la convivencia y clima organizacional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?
- d. ¿Qué relación existe entre la gerencia estratégica y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?
- e. ¿Qué relación existe entre la gerencia estratégica y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?
- f. ¿Qué relación existe entre la gerencia estratégica y la tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?
- g. ¿Qué relación existe entre la gerencia estratégica y la gestión de la infraestructura y recursos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?
- h. ¿Qué relación existe entre la gerencia estratégica y la verificación del perfil del egresado en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?

### **1.3. Objetivos de la Investigación**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar qué relación existe entre la gerencia estratégica y los

estándares de calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- a. Determinar qué relación existe entre la gerencia estratégica y la conducción institucional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.
- b. Determinar qué relación existe entre la gerencia estratégica y la gestión de la información para la mejora continua en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.
- c. Determinar qué relación existe entre la gerencia estratégica y la convivencia y clima organizacional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.
- d. Determinar qué relación existe entre la gerencia estratégica y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.
- e. Determinar qué relación existe entre la gerencia estratégica y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.
- f. Determinar qué relación existe entre la gerencia estratégica y la tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.
- g. Determinar qué relación existe entre la gerencia estratégica y la gestión de la infraestructura y recursos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.
- h. Determinar qué relación existe entre la gerencia estratégica y la verificación del perfil del egresado en la Institución Educativa



Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

## **1.4. Justificación e Importancia del Estudio**

### ***1.4.1. Justificación Teórica***

En referencia a los aportes realizados al estudio de la gerencia estratégica y los estándares de calidad en el escenario educativo, a medida que se desarrolló esta tesis, se buscó coadyuvar con dos conceptos claros, que brinde una explicación concisa, sobre lo que son los estándares de calidad y la gerencia estratégica. De otro lado, también se utilizaron varias concepciones teóricas y doctrinarias en analogía a un tema relevante para toda institución educativa como es la calidad y se esbozaron desenlaces que sirvieron de base para formular estrategias nuevas. Finalmente, servirá también de base teórica para que otros investigadores en el futuro puedan realizar trabajos similares a nivel mundial.

### ***1.4.2. Justificación Práctica***

Con la realización de la tesis, se procura generar soluciones alternas a la problemática de la Institución Educativa Privadas Max Planck de Chupaca, en especial al desarrollo de estándares de calidad y la gestión estratégica necesaria para obtener la acreditación de la agencia de calidad en cumplimiento con los requisitos y exigencias, de los estamentos respectivos. Dicho en otras palabras, con el contexto se presenta una guía práctica de acreditación de calidad en el colegio.

### ***1.4.3. Justificación Social***

Sin duda alguna, la calidad se ha convertido en una ley universal, que tiene como propósito instituir patrones de desempeño en las diferentes instituciones. Como consecuencia, el resultado del presente trabajo de investigación trae consigo una serie de alternativas para mejorar el servicio que brinda el colegio, a la comunidad educativa en general, y por ende a la población chupaquina. De esta manera la información está destinada no sólo a mejorar la gestión estratégica, sino también, el proceso de enseñanza-aprendizaje en la acción educativa. En términos más claros, trae consigo muchos beneficios para la institución en estudio, y la comunidad chupaquina.

#### **1.4.4. Justificación Metodológica**

La ejecución del trabajo, es justificada metodológicamente, por las siguientes razones: Uno, porque en la ejecución de la tesis se respetó los parámetros de la investigación científica, cumpliendo las reglas como exige el nivel de maestría; dos, porque se usó las herramientas adecuadas en el recojo de la data, estudio y comentario de los datos; tres, porque se hicieron uso de rúbricas adecuadas para cada una de las variables en estudio, validadas por expertos y por el índice del Alfa de Cronbach, estadísticamente hablando.

Y finalmente, porque se propone una metodología que coadyuva en el posterior logro de la acreditación institucional.

#### **1.5. Importancia del Estudio**

Este estudio es importante porque permite establecer los estándares de calidad necesarios para que la institución, en análisis, sea reconocida como una institución de excelencia. Ante esta situación, la dirección estratégica promueve un contiguo de métodos y técnicas (estrategias) que permite lograr la coherencia estratégica; mejorar el desempeño, proporcionar información relacionada con metas y objetivos, desplegar índices para cada meta, obtener la cooperación de los interesados, demostrar evidencia cualitativa y cuantitativa, y asignar equitativamente los recursos de acuerdo con los resultados presentados.

#### **1.6. Delimitación de la Investigación**

##### **1.6.1. Territorial**

En trabajo presentado se realizó en el país del Perú, el departamento de Junín, concretamente en el Jr. María Miranda, Barrio Libertad, de la provincia de Chupaca.

##### **1.6.2. Temporal**

El espacio temporal de ejecución del trabajo se estableció en el periodo académico 2022, lo cual se sujetó conforme a la programación de las actividades (cronograma) mostrado; del mismo modo, esta tesis se sujetó al horizonte que pactó la universidad.

### **1.6.3. Conceptual**

Dentro de este acápite, se considera la definición clara y concreta de la gerencia estratégica, como primera variable; y los estándares de calidad, como segunda variable.

### **1.6.4. Institucional**

Se ejecutó en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, ubicada en el Jr. María Miranda, Barrio Libertad.

## Capítulo II

### Marco Teórico

#### 2.1. Antecedentes del Problema

##### 2.1.1. Internacionales

Medrano (2021), realizó la tesis que lleva por título *“Gestión de la calidad en la Unidad de Educación Continua y Posgrado (UECP) de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Carazo, UNAM, Managua”*, (para conseguir el grado de Doctor en Gestión y calidad de la Educación), en la UNAM-Managua. Nicaragua. Trabajo de tipología descriptiva, de diseño exploratorio; orientada a estudiar los componentes que establecen la gestión de calidad en la Unidad de Posgrado de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Carazo, a partir de la perspectiva de los actores implicados; en una muestra de 15 personas; y como conclusión final: se constató que el sistema educativo está conformado por la educación básica, intermedia; técnica; superior; y la educación extraescolar.

Jiménez (2020), realizó la tesis que lleva por título *“Modelo de gestión de calidad para instituciones educativas privadas niveles secundaria y preparatoria en Apaseo el Alto, GTO”*; (para conseguir el grado de Doctor en Administración), en la Universidad de Celaya. México. Trabajo de carácter exploratorio, de tipología correlacional; orientado a comprobar qué elementos inciden en la toma de decisiones del padre de familia y del escolar para la deliberación de educación estatal o privativa; en una muestra de 344 personas; y como conclusión final: determinó que la educación es un tema de prioridad en todo el mundo, pues redundando en la ventura sociocultural así como en el progreso económico del país; cuenta con el apoyo de la UNESCO, el Banco Mundial y la OEI y muchas otras organizaciones internacionales.

Mariño (2017), realizó la tesis que lleva por título *“Impacto de sistemas de*

*Gestión de calidad en Centros Educativos de Galicia*”, (para conseguir el grado de Doctor en Equidad e Innovación en Educación), en la Universidad de Coruña. España. Trabajo de enfoque cualitativa, de tipología descriptiva; orientado a examinar el impacto percibido por las instituciones educativas de Galicia, después de la ejecución del sistema de dirección de calidad; en una muestra de 54 centros educativos; y como conclusión final: Se observa que se deben priorizar soluciones en diferentes dimensiones, las cuales deben enfocarse en la satisfacción y cobertura de necesidades básicas, así como nuevos estándares de calidad o mejoras en el sistema educativo.

Alturo (2016), realizó la tesis que lleva por título *“Propuesta de Gestión Educativa para el fortalecimiento de las competencias TIC de los docentes del colegio Andes de Fontibón”*, (para conseguir el grado de Magister en Educación con énfasis en Gestión Educativa), en la Universidad Libre. Bogotá. Trabajo de tipología descriptiva; orientado a realizar una propuesta fundamentada en la gestión educativa y el ciclo PHVA, sostenible en competencias TIC de los docentes; en una muestra de 27 personas; finalmente concluyó: El problema se identificó por el desconocimiento del uso de estas herramientas en el ámbito pedagógico, lo que incide en el manejo de las TICs como instrumento intermedio en el aprendizaje de los estudiantes, creando la necesidad de elaborar un plan de gestión académica que garantice la oportunidad de fortalecimiento de los docentes.

Salvador (2016), realizó la tesis que lleva por título *“La Planificación Estratégica en la Administración Educativa para diseño de plan de seguimiento”*, (para conseguir el grado de Magister en Gerencia Educativa), en la Universidad de Guayaquil. Ecuador. Trabajo de enfoque cuantitativa; orientada a comprobar la repercusión del plan estratégico en la gestión administrativa; en una muestra de 80 personas; como conclusión final: Se creó una matriz de planificación estratégica para que la agencia sirviera como una herramienta de seguimiento y vigilancia para la gestión, y se desarrollaron planes futuros para cada zona de conflicto para mantener a cada socio completamente informado de sus actividades.

### **2.1.2. Nacionales**

Ocas (2020), realizó la tesis que lleva por título "*Planeamiento estratégico y gestión de calidad de las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019*"; (para conseguir el grado de Maestro en Administración), en la Universidad César Vallejo. Chepén, Perú. Trabajo de tipología descriptiva; orientado a indicar la correspondencia entre ambas variables en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe; en una muestra de 80 personas; y como conclusión final determinó la existencia de una correspondencia moderada entre ambos factores, respaldada por un coeficiente de correlación de ( $r=6,678$ ), también, que la población en un 46,3% aprueba la planeación estratégica y la gestión de la calidad.

Cuchillo (2018), realizó la tesis que lleva por título "*Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones educativas del nivel inicial y primaria de la Red 09-UGEL 01-Lima Metropolitana, 2018*", (para obtener el grado de Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa), en la Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Trabajo de tipología básica, de diseño no experimental; orientado a establecer la correspondencia entre ambos factores en instituciones educativas inicial y primaria de la Red 09-UGEL 01; en una muestra de 158 docentes; finalmente concluyó determinando una correspondencia significativa, avalada estadísticamente con ( $\rho=,807$ ;  $p<0,05$ ), entre ambos factores; lo que nos indica que cuanto mejor sea gestión educativa mejor será la calidad de la educación.

Albornoz (2018), realizó la tesis que lleva por título "*Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa Inicial N° 523-COPA-Cajatambo 2016*", (para conseguir el grado de Maestro en Gerencia de la Educación), en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú. Trabajo de tipología correlacional, diseño no experimental-transversal; orientado a indicar como se correlacionan estos factores; en una muestra de 13 docentes; y como conclusión final: se demostró una relación significativa entre ambos factores, defendido por un índice de 0.650 y una

significancia bilateral de 0.016, que coadyuvan al rechazo de la conjetura nula.

Romero (2017), realizó la tesis que lleva por título *“La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo”*, (para conseguir el grado de Doctor en Educación), en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Trabajo de tipología cuantitativa, descriptiva correlacional, no experimental; orientado a indicar la repercusión de la planificación estratégica en la calidad; en una muestra de 383 colaboradores; y como conclusión final: queda demostrado que existe una incidencia significativa por parte de la planificación estratégica en la calidad de gestión, y estos se ampara con un índice positivo considerable de 0.782 y un p valor menor dentro del parámetro.

Angeles (2017), realizó la tesis que lleva por título *“Gestión de calidad y gestión pedagógica en docentes de Institución Educativa N° 88229 – Chimbote 2017”*, (para conseguir el grado de maestro en Educación con mención en Docencia Universitaria), en la Universidad San Pedro. Chimbote, Perú. Trabajo de tipología correlacional, de diseño básica; orientado a indicar la correspondencia entre ambos factores; en una muestra de 18 profesores; y como consumación final: se observó una correspondencia de 0,58; y un p-valor de 0,033; es decir, al aumentar la variable gestión de la calidad también aumenta la gestión pedagógica; evidencia con la que se refuta y se acepta la conjetura paneada.

### **2.1.3. Locales**

Moscoso (2020), realizó la tesis que lleva por título *“Implementación de un Plan Estratégico para el fortalecimiento de la Gestión del Personal de la Institución Educativa I.E.P. Kinder Planet (2018-2019)”*, (para conseguir el grado de Maestro en Administración Estratégica), en la UNCP. Huancayo, Perú. Trabajo de tipología aplicada, nivel explicativo, y diseño experimental; orientado a comprobar como el plan estratégico fortifica la gestión del personal; en una muestra de 282 colaboradores; y como conclusión final: se confirmó que la ejecución del Plan Estratégico, fortalece la gestión de

personal, y esto se respalda estadísticamente con un ( $p\text{-valor} = 0.000 < \alpha = 0.05$ ).

Rivera (2018), realizó la tesis que lleva por título *“La Gestión Escolar y la Calidad Educativa en Instituciones Públicas del nivel primaria de la Provincia de Chupaca”*, (para obtener el grado de Doctor en Ciencias de la Educación), en la UNCP. Huancayo, Perú. Trabajo de tipología descriptiva, y diseño no experimental; orientado a indicar la correspondencia entre ambos factores; en una muestra de 104 directores; y como consumación final: se confirma la una correspondencia estrecha y significativa entre la gestión escolar y la calidad educativa en el nivel primario de Chupaca, respaldado con un coeficiente de 0,381, y significativa, con un  $p < 0,01$ .

Ochoa (2017), realizó la tesis que lleva por título *“Propuesta del Modelo de Gestión de Calidad para el Desarrollo Competitivo de la I.E. Micaela Bastidas – El Tambo 2014”*, (para conseguir el grado de Magister en Administración), en la UNCP. Huancayo, Perú. Trabajo de tipología aplicativa, descriptivo, y no experimental; orientado a presentar el modelo EFQM para la mejora competitiva de la I.E. Micaela Bastidas; en una muestra de 491 colaboradores; y como conclusión final: se constató que la propuesta del modelo afectó al 98% de la I.E. Micaela Bastidas, además se observó que esto sucede porque la calidad del servicio depende mucho del profesorado.

López (2015), realizó la tesis que lleva por título *“Calidad de Servicios Educativos y la Satisfacción de Estudiantes de Administración de las Universidades de la Región Junín”*, (para conseguir el grado de Doctor en Educación), en la UNCP. Huancayo, Perú. Tesis de tipología aplicada, nivel descriptivo - correlacional, y diseño descriptivo correlacional; orientado a indicar la correspondencia que existe entre ambos factores en las universidades; en una muestra de 345 estudiantes de la Upla, Ucci, y Roosevelt; y como conclusión final: se constató una correspondencia directa y significativa entre ambos factores, respaldado por un con un índice de = 0,660.



#### **2.1.4. Artículos Científicos**

Zúñiga & Camacho (2022), en el artículo científico *“Referentes teóricos para un modelo de acreditación desde la evaluación y la gestión de la calidad”*, realizada en la Universidad Nacional de Costa Rica. Costa Rica. Artículo cuya finalidad fue es presentar una base teórico-práctica que permita establecer un punto de partida del modelo de evaluación para acreditar el comportamiento de las instituciones, se realiza con un enfoque cualitativo a partir de realidades construidas en torno a epistemologías globales y locales; se concluye que, para efectos de la acreditación la evaluación se constituye en un proceso transparente, informado y participativo con principios éticos y técnicos subyacentes orientados a la mejora continua de la profesión, programa e institución, para lo cual estos principios deben estar claramente definidos.

Malpaso & Lapa (2022), en el artículo científico *“Gestión educativa estratégica de calidad en una I.E. Pública de Ancash”*, realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. Artículo cuya finalidad fue identificar los principales procesos de la gestión estratégica de la calidad de la educación en la IE Pública de Ancash; trabajo de niveles de pertinencia, métodos cuantitativos, tipos de interpretación descriptiva y diseño no experimental; uso de cuestionarios como medio de recolección de datos en una muestra de 120 docentes . Al final, la mejora continua tiene que ver con la calidad, la productividad y la competitividad, las cuales son necesarias para brindar un excelente servicio. Así mismo, el trabajo colaborativo en educación, la gestión estratégica del aprendizaje es un motivador activo de los docentes para que cada estudiante construya su propio aprendizaje.

Enríquez, et.al. (2021), en el artículo científico *“Evaluación de la calidad educativa como instrumento para acreditación en institución educativa”*, realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. Realizó un trabajo cuyo objetivo fue determinar el impacto de la evaluación de la calidad educativa como herramienta de acreditación para las instituciones educativas, N° 86720 Juan Lázaro Cadillo Gonzáles, Región Ancash, distrito de Amashca, provincia de Carhuaz; estudio descriptivo-explicativo en el que

la población está compuesta por docentes, estudiantes, directores, servicio personal y administración de instituciones educativas. Como conclusión, existe una relación significativa entre la calidad educativa y la acreditación institucional.

González, et.al. (2019), en el artículo científico “Gerencia estratégica: herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones”, realizada en la Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín. Venezuela. Realizó un trabajo cuyo objetivo fue analizar la gerencia estratégica en las empresas como herramienta para la toma de decisiones; estudio cualitativo de enfoque documental, basados en la disertación teórica de Thompson y Strickland; David; y Chiavenato. Como conclusión, se constata que la gestión estratégica es tan importante que define el rumbo del negocio. Dicho en otras palabras, el pensamiento estratégico va más allá de la simple planificación, porque permite generar cambios en los modelos mentales de los tomadores de decisiones.

Quintana (2018), en el artículo científico “*Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica*”, realizada en la Universidad Industrial de Santander. Colombia. Realizó un ensayo cualitativo explicativo desde un enfoque hermenéutico; para ello utiliza la fenomenología en las instituciones educativas colombianas para explicar cómo interviene la gestión escolar en la calidad de la educación; y como parte de la culminación del estudio, menciona que la insuficiente comprensión de los nexos subyacentes lleva a las instituciones a fingir mejoría y en definitiva dificulta el proceso de maduración de las instituciones que puede haber asumido estrictamente sus expectativas y necesidades. Por tanto, la gestión escolar es un elemento cuya función, además de impartir el currículo, es convocar a posiciones de acuerdo frente al horizonte propuesto, promoviendo la comprensión de las capacidades y posibilidades de la institución y del entorno.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Gerencia Estratégica**

Con base en el dominio y experiencia profesional en el escenario gerencial, se reflexiona que la gerencia estratégica involucra el análisis, la toma de

decisiones y la implementación de estrategias que coadyuven a lograr una ventaja competitiva en el mercado sobre nuestros pares.

Frente a ello, González, Salazar, Ortiz & Verdugo. (2019), indican que esta variable ha evolucionado en la historia, desde el enfoque concentrado en el monitoreo operativo, hasta la administración estratégica; etapa donde se formulan estrategias en la búsqueda de una ventaja competitiva (posición relativamente superior). Lo que refiere, que, el pensamiento estratégico es un campo de conocimiento complejo y sofisticado que incluye imaginación, perspicacia, intuición, iniciativa, fortaleza mental y voluntad de aprender. Por tanto, en este escenario el concepto de la gerencia estratégica, se compone por peculiaridades propias, que se pueden diferenciar e identificar, por medio de las estrategias que se definen, crean, e implementan en el contexto de la empresa. Dicho de otro modo, es un campo relacionado con la alta dirección y reside en una valoración técnicas por medio del cual se precisan metas, objetivos y estrategias a largo plazo. En directa concordancia, Robbins & Coulter (2018), mencionan que la gerencia estratégica es un modelo de gestión que auxilia a las organizaciones a mejorar financieramente, concentrándose en las exigencias del mercado y las estrategias organizacionales; a fin de que los directivos realicen actividades que lo diferencien significativamente de los competidores.

## Figura 2

### *Proceso de la Gerencia Estratégica.*



*Nota.* El gráfico muestra el proceso estratégico. Fuente. (Robbins & Coulter, 2018) Administración. (p. 280).

Por otro lado, tomando en cuenta el aporte de Bazán (2016), la gerencia estratégica, se define, como un contiguo de pasos a dar en el desarrollo, ejecución, evaluación y monitoreo de la estrategia organizacional, (...). Diseño empresarial en base a objetivos, principios, y acciones estratégicas, como factores críticos de éxito; también es conocida como aquellas acciones ejecutivas (de dirección) que se ejecutan con la cooperación de los miembros de la empresa y su jerarquía. En otras palabras, se ocupa de la enunciación, implementación y valoración de la estrategia, con la intención de lograr una diferenciación demostrativa.

Por su parte, Lucas (2017), menciona que la gerencia estratégica observada desde dos perspectivas, “ha originado lo que se llama la cultura global que consiste en interpretar las necesidades de forma homogénea en un mundo paradójicamente, cada vez más heterogéneo y diferenciado”. De acuerdo al autor este modelo pretende establecer una prospectiva estratégica a las organizaciones con la finalidad de hacer realidad lo que se ha pensado con anterioridad, dicho de otra manera, este modelo es una guía de orientación estratégica a par todas las organizaciones en general.

## **A. Modelos de Gerencia Estratégica**

### **a. Modelo de Russel Ackoff**

Este modelo refiere que es indispensable entender los cambios en el ambiente empresarial y formular un enfoque estratégico conforme a las exigencias. Ackoff trabaja para realizar programas interactivos que siguen los principios de participación, continuidad y holístico. Este modelo interactivo de Ackoff, se resume en las siguientes fases: determinación de la problemática (identificación de las oportunidades de las amenazas); proyecciones (desarrollo de extrapolaciones); establecimiento del plan (diseño de objetivos y metas); definición de la misión (trabajo a realizar); especificación de propiedades deseadas (indicadores de desempeño); diseño del sistema (especificación del método); planeación de medios (detectar las brechas); planeación de recursos (asignación de recursos); implementación del modelo y monitoreo (retroalimentación y acciones correctivas); modificación del

contexto (generación de cambios); y equilibrio entre la empresa y el medio ambiente (estrategias de cuidado al medio ambiente).

**b. Modelo de Fred David**

Este modelo refiere a una gestión imparcial y colaborativa que admite unas decisiones acertadas en instantes de inseguridad a través de: la enunciación de estrategias (en el que se debe realizar la Matriz “FODA”; la Matriz de Posicionamiento Estratégico “PEEA”; la Matriz de la Gran Estrategia “GE” y evaluación del desempeño “BCG”); la práctica estratégica (en el que se debe fijar metas, políticas y asignar los recursos necesarios); y la evaluación de estrategias (donde se debes analizar los factores internos y externos, medir el desempeño organizacional, y realizar acciones correctiva para mejorar el curso de la empresa.

**c. Modelo de Igor Ansoff**

Este modelo refiere a un marco basado en la gestión de discontinuidades, una nueva orientación para las decisiones estratégicas y pautas de ejecución; se identifica por la recopilación del desarrollo empresarial (observación del entorno), valoración del sistema de respuesta, posiciones de estrategia (cambios empresariales) y sistema de gestión a los acontecimientos estratégicos (seguimiento). Este modelo se resume: en el estudio de medio ambiente (producto, aspecto geográfico, escenario interno, y socio político); la valoración de los sistemas (en la administración del desempeño, la extrapolación, la anticipación, y la flexibilidad); la postura estratégica (estrategia organizativa, habilidades y funciones); y el desarrollo de eventos estratégicos (monitoreo constante de las estrategias ejecutadas).

**d. Modelo de Michael Porter**

Este modelo refiere a que es inevitable tener en consideración los elementos que repercuten en la competitividad de la organización, permite ejecutar estrategias horizontales y verticales. Del mismo modo, la enunciación de una estrategia competitiva depende de los

obstáculos de ingreso, el nivel de competencia, los bienes suplentes y el poder de negociación de proveedores y competidores. Este modelo se resume en: la amenaza del ingreso de nuevas empresas; la rivalidad competitiva actual; los productos alternativos; y la capacidad negociadora de los competidores y los proveedores. Además de todo lo mencionado, se enfoca en el posicionamiento, el cambio, la diferenciación, y las estrategias que se practican.

## **B. Atributos clave de la Gerencia Estratégica**

### **a. Orientación a las Metas y Objetivos**

Todas las acciones del personal en las diferentes áreas de trabajo, deben estar alineadas al propósito empresarial (cumplimiento de los objetivos y metas), en otras palabras, las acciones ejecutadas por cada uno de los miembros, deben estar direccionadas al cumplimiento de la visión institucional. (Dess, Lumpkin, & Eisner, 2011).

### **b. Grupos de Interés**

Se refiere a que toda empresa debe prestar mayor atención a las partes interesadas (stakeholders), como los individuos, grupos y organizaciones que tienen interés en el éxito organizacional, incluidos los propietarios, los colaboradores, los clientes, los proveedores, la sociedad en general, etc. (Dess, et.al., 2011).

### **c. Conceptos de la Gerencia Estratégica**

Esto se refiere a que los gerentes deben tener una visión para el futuro de la organización teniendo en cuenta las demandas actuales de sus operaciones; sin embargo, los mercados financieros ejercen una presión considerable sobre los gerentes para cumplir con los objetivos de desempeño a corto plazo. (Dess, et.al., 2011).

### **d. Reconocimiento de los Ajustes de Efectividad y Eficiencia**

Esto significa reconocer el vínculo entre eficacia y eficiencia; dicho en otros términos los gerentes deben asignar y usar los recursos con prudencia y dirigir sus actividades para lograr las metas generales de la organización; aquellos que se enfocan solo en lograr el presupuesto

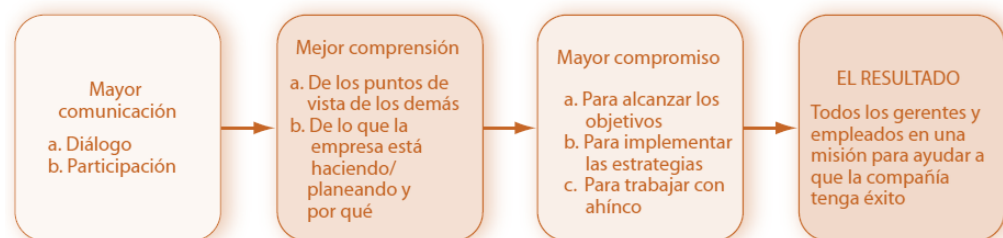
y las metas a corto plazo, no pueden lograr metas más amplias. (Dess, et.al., 2011).

### C. Beneficios de la Gerencia Estratégica

Esto indica, que, las empresas que empleen la gerencia estratégica, identifican y jerarquizan oportunidades; logran una visión corporativa; minimizan adversidades; toman decisiones importantes; destinan menos recursos; crean un marco comunicativo; desarrollan un trabajo sinérgico; ofrecen una orientación de cooperativismo, integral; fomentan un pensamiento innovador; motivan actitudes favorables; y dotan disciplina.

### Figura 3

*Beneficios para una Empresa que lleva a cabo la Gerencia Estratégica.*



*Nota.* El gráfico muestra la mejoría que las empresas obtienen cuando aplican una gerencia estratégica. Fuente. (Fred, 2013) El Conceptos de Administración Estratégica. (p. 15).

### D. Proceso Estratégico

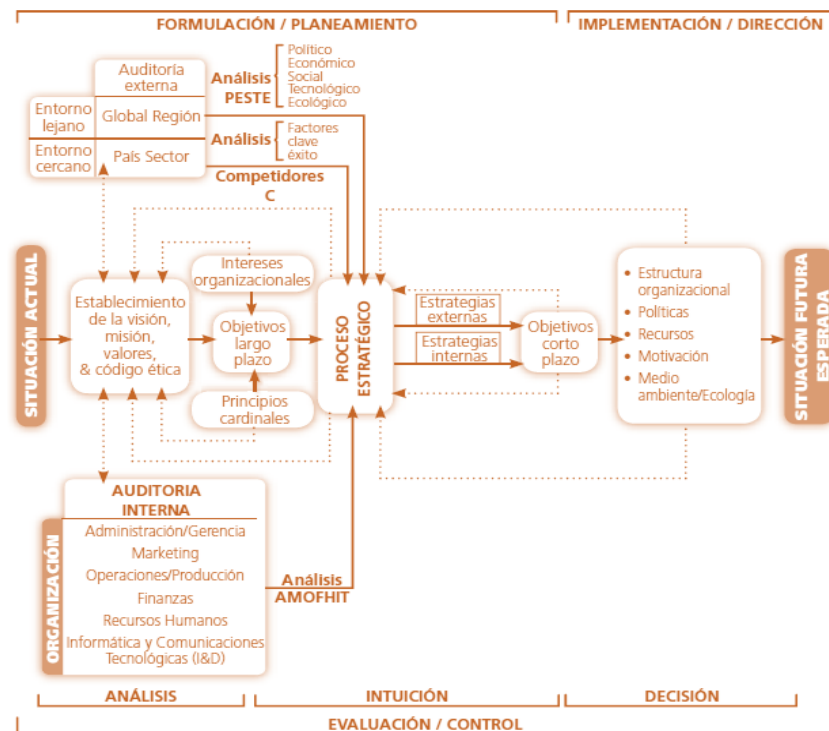
Para entender el proceso estratégico a seguir se consideró el trabajo de D'alesio (2015), quien confirma:

Es una sucesión de ejercicios realizados por una organización para adquirir una visión definida que ayude a la organización a mirar hacia el futuro; para tal fin, utiliza como insumos, externos e internos (la situación actual), para generar la formulación de las estrategias deseadas que guiarán a la empresa por largo plazo. Por otro lado, también dice que las interacciones se basan en el control constante del entorno, la competencia y las necesidades. (p. 08). D'alesio indica que el proceso estratégico se modela

de modo estrictamente consecutivo (excepto la fase de evaluación y control del proceso de retroalimentación continua); comenzando con la presentación del direccionamiento estratégico (visión, misión, valores) y finalizando con la exploración de la estrategia, valoración y monitoreo de las derivaciones.

**Figura 4**

*Modelo Secuencial de la Gerencia Estratégica.*



*Nota.* El gráfico muestra el modelo secuencial de la gerencia estratégica. Fuente. (D’Alessio, 2015, p. 20).

## E. Dimensiones de la Gerencia Estratégica

### a. Dimensión1: Formulación de Estrategias

Esto incluye el desarrollo de una visión, una misión, conocimiento y estudio de las oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades, así como la determinación de objetivos, el desarrollo de alternativas estratégicas, y la elección de la estrategia específica a seguir. (Fred, 2013).

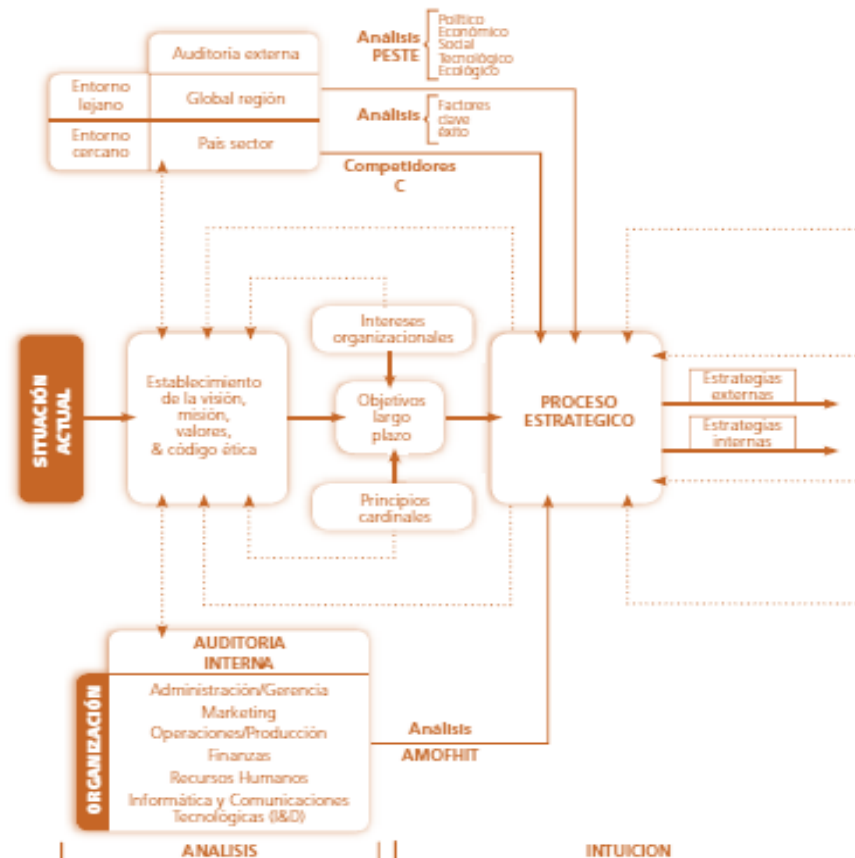
Por su parte D’Alessio (2015), refiere que se debe comenzar con el esclarecimiento de la visión y misión; declaración de los intereses, valores y principios éticos; la valoración de los componentes externos



e internos; estudios de sectores industriales y competidores; la identificación de metas estratégicas de largo plazo y, finalmente, se seleccionarán estrategias específicas.

**Figura 5**

*Formulación de la Estrategia.*



*Nota.* El gráfico muestra el proceso formulación de la estrategia. Fuente. (D'alesio, 2015, p. 12).

**b. Dimensión2: Implementación de Estrategias**

Refiere el perfeccionamiento de una cultura de apoyo a la estrategia, la generación de estructuras organizativas eficaces, la dirección de los esfuerzos de marketing, presupuestos, sistemas de información gerencial y vínculo de la compensación de los colaboradores con el rendimiento de la organización. (Fred, 2013).

Por su parte D'alesio (2015), refiere que es la orientación estratégica que trae consigo 6 pasos críticos que se dirigen a la coordinación y ordenación de las estrategias intrínsecas y extrínsecas designadas.

**Figura 6**

*Implementación de la Estrategia.*



*Nota.* El gráfico muestra el proceso de implementación de la estrategia. Fuente. (D’Alessio, 2015, p. 13).

**c. Dimensión 3: Evaluación de Estrategias**

Constituye de tres movimientos básicos: la revisión de los factores extrínsecos e intrínsecos en los que se basa la estrategia actual; la medición del desempeño organizacional en términos cuantitativo y cualitativos; y el desarrollo de medidas correctivas para evitar mermas. (Fred, 2013).

Por su parte D’Alessio (2015), refiere que esta fase consiste en el seguimiento de las actividades y ajustes al plan propuesto, para lo cual es indispensable tablero de control de los objetivos y metas, retroalimentándose constantemente y tomando acciones correctivas para cerrar la brecha entre la situación actual y futura, respectivamente.

**Figura 7**

*Evaluación de la Estrategia.*



*Nota.* El gráfico muestra el proceso de evaluación de la estrategia. Fuente. (D'aleccio, 2015, p. 14).

### **2.2.2. Estándares de Calidad**

#### **A. Calidad**

Considerando que la calidad es vista como uno de los compromisos más importantes en los negocios, indiferentemente del tipo de actividad que realiza, en el contexto de esta variable se rescata las aportaciones de los siguientes autores:

Díaz (2017), quien hace referencia que la calidad es una cantidad determinada de factores (características) que, interactuando entre sí, influyen en el proceder y el estado en general, lo que se entiende como interdependencia de factores.

Mientras que para, Cuatrecasas & González (2017), la calidad requiere que un bien (tangible o intangible) cumpla con los empleos y detalles para las que fue diseñado y en correspondencia directa a las mencionadas por el cliente. (p. 15).

Por su parte, Mejías, et.al., (2018), hacen referencia que al hablar de calidad no se debe dejar de lado a los grandes gurús como: Deming, Taguchi, Juran, Ishikawa, Feigenbaum, Shewhart, Crosby y Pirsig; personajes que definen a la calidad como una sucesión de pasos que define de manera concisa a un cliente, rescatando sus expectativas, requerimientos y percepciones sobre el producto que se expende; y diseñándolo acorde a las necesidades. (p. 09)

Complementado a estas definiciones, desde la perspectiva de Gutiérrez (2020), la calidad es muy subjetiva, porque cada persona o grupo de personas, tiene su propia definición en concordancia a su estilo de vida; pero lo que sí se tiene claro es que esta representa a un producto o servicio libre de deficiencias.

#### **B. Sistema de Gestión de Calidad (ISO 9001)**

Fundamentado en el trabajo realizado por la (Escuela Europea de la

Excelencia, 2015), es un estándar de sistema de gestión, reconocido y certificado internacionalmente, encaminado a reconocer los factores de calidad que debe poseer una institución, para disfrutar de un sistema práctico que le consienta manejar y perfeccionar sus productos y servicios. En ella se resalta las siguientes concepciones:

**a. ISO 9001:1987**

En ella, surgen tres modelos: ISO 9001 (modelo que garantiza la calidad para desarrollo, diseño, servicio); ISO 9002 (modelo que garantiza la calidad para producción); e ISO 9003 (modelo que garantiza la calidad para el reconocimiento y prueba).

**b. ISO 9001:1994**

En 1994, se repasaron los tres primeros ISOS y se publicó la segunda edición. Pero la revisión no dio lugar a cambios en el control de calidad.

**c. ISO 9001:2000**

Esta vez llegó la norma ISO 9001 y reemplazó a estos tres modelos. Combinado con cambios en la efectividad del sistema, en este escenario, algunos especialistas dijeron que esta versión ha cambiado el concepto de conformidad a desempeño.

**d. ISO 9001:2008**

La cuarta edición de ISO 9001 apareció en 2008, y aunque esta vez se realizaron cambios para mejorar la estabilidad de la norma ISO 14001, pero no se presentaron cambios importantes.

**e. ISO 9001:2015**

Esta edición tiene como objetivo continuar la empleabilidad del ISO en cualquier tipo de empresa y promover el ordenamiento con otras normas de gestión desarrolladas por ISO.

**C. Principios de la Gestión de Calidad**

**a. Enfoque al Cliente**

Esto se refiere a que las necesidades, perspectivas y requerimientos que el cliente posee, deben ser considerados (métricas de desempeño) por la empresa, para buscar satisfacerlos, planeando,

diseñando y expendiendo un bien con las expectativas expuestas por el cliente. (Mejías, et.al., 2018, p.12).

Para, Gutiérrez, H. (2020), esto implica, la identificación de los clientes y sus necesidades; el diseño y generación de bienes y procesos para satisfacer estas insuficiencias; la evaluación qué tan bien se han llevado a cabo y tomar medidas para corregir los errores identificados; y la incorporación de las perspectivas de los clientes en la planificación estratégica. (p. 50).

### Figura 8

*Modelo del Índice (ACSI) de Satisfacción del Cliente.*



*Nota.* El gráfico muestra el modelo del índice de ACSI, en los EE.UU. Fuente: (Gutiérrez, 2020), Calidad y Productividad. (p. 52).

### **b. Liderazgo**

Este principio se refiere a que la gestión de una organización debe ser participativa, es decir, no puede haber un solo gerente, sino que debe haber una cadena de mando que involucre a los colaboradores en todos los niveles de la compañía. (Mejías, et.al., 2018, p.12).

Para, Gutiérrez (2020), el liderazgo es la habilidad de alcanzar objetivos sostenibles, por tanto, es necesario que se defina claramente la unidad de intención y el direccionamiento de la organización para el éxito deseado. (p. 54).

Dicho, en otros términos, en todas las instituciones es necesario desarrollar esta habilidad en los colaboradores, de manera que

debemos actuar con liderazgo y decisión si queremos ser diferentes.

**Tabla 2**

*Diferencias entre el Liderazgo y la Administración.*

Liderazgo	Administración
Los líderes son personas que hacen las cosas correctas	Los administradores son personas que hacen las cosas bien
El liderazgo tiene que ver con enfrentarse al cambio	La administración tiene que ver con enfrentarse a la complejidad
El liderazgo transmite una sensación cinética, un sentido del movimiento	La administración tiene que ver con manejar "cosas", mantener el control; tiene que ver con organización y control
Los líderes se preocupan por el sentido que tienen las cosas para la gente	Los administradores se preocupan por cómo se hacen las cosas
Los líderes son los arquitectos	Los administradores son los constructores
El liderazgo se centra en crear una visión común	La administración es el diseño del trabajo; tiene que ver con el control

*Nota.* El cuadro muestra las diferencias que existen entre el liderazgo y la administración en el manejo de una organización. Fuente: Elaboración propia, basada en (Gutiérrez, 2020), Calidad y productividad. (p. 55).

**c. Compromiso de las personas**

Este principio abarca desde el órgano máximo de la empresa (director o gerente general), hasta los colaboradores del nivel más bajo, ya que cada uno de ellos, tienen que desempeñarse de forma activa para cumplir con las expectativas que se atienden en lo relacionado a la calidad. (Mejías, et.al., 2018, p.13).

Para, Gutiérrez (2020), este principio, refiere a que todo colaborador de la empresa, independientemente del nivel jerárquico a la que pertenece o cargo que desempeña, deben estar comprometidos con su trabajo, y accionar en bien de la empresa. (p. 56).

**Figura 9**

*Compromiso del Personal.*



*Nota.* El gráfico muestra el compromiso que debe tener el personal de la empresa.  
Fuente: (Gutiérrez, 2020), Calidad y productividad. (p. 56).

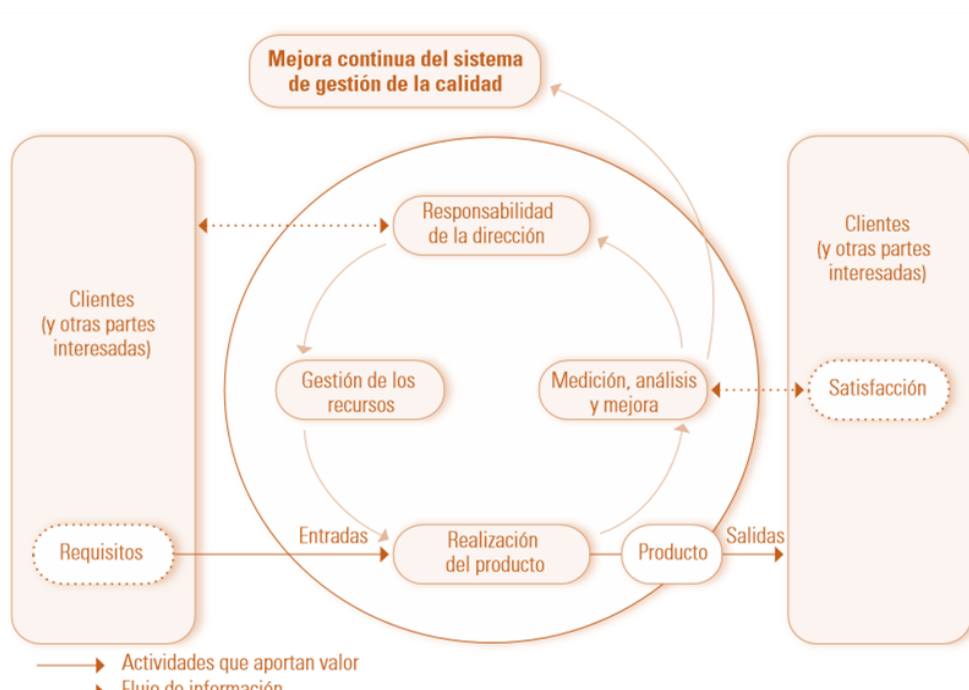
#### **d. Enfoque Basado en Procesos**

Este principio trae consigo el método y orden lógico de la interacción de las labores, con el propósito de conseguir los objetivos previamente establecidos en proporción con los principios de calidad y el direccionamiento estratégico de la empresa. (Mejías, et.al., 2018, p.13).

Para, Gutiérrez (2020), representa la identificación y la gestión como un sistema de todos los pasos practicados en la compañía y, en particular, el intercambio de datos e información entre cada una de ellas. (p. 56).

**Figura 10**

*Enfoque Basado en Procesos.*



*Nota.* El gráfico muestra el proceso de mejora continua del sistema de Gestión de Calidad. Fuente: (Gutiérrez, 2020), Calidad y productividad. (p. 57).

### **e. Mejora Continua**

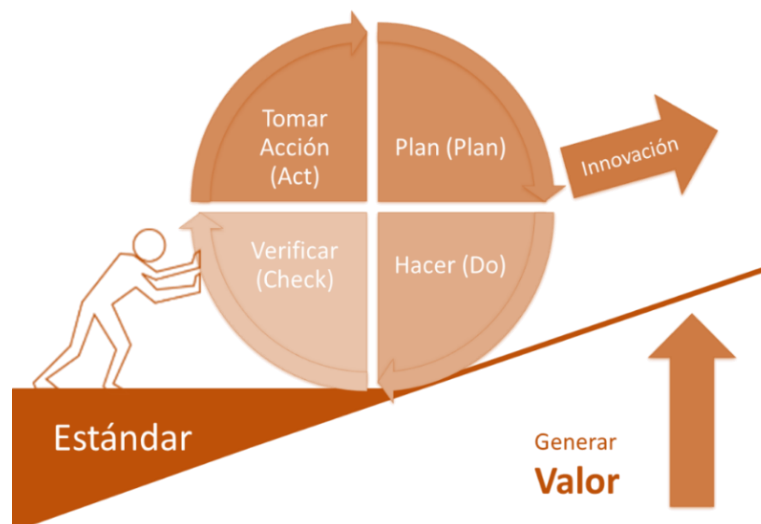
Este principio hace referencia que toda empresa debe identificar y escoger las oportunidades que mejore el status actual, así como efectuar toda actividad prioritaria para atender las expectativas del consumidor, y acrecentar su satisfacción. (Mejías, et.al., 2018, p.13).

Para, Gutiérrez (2020, p. 64), es el resultado de un abordaje ordenado de la gestión y mejora de procesos, identificación de causas o limitaciones, generación de nuevas ideas y mejora de proyectos, ejecución de planes, estudio de resultados alcanzados y aprendizajes, así como estandarización de efectos.

Esto quiere decir, que es de responsabilidad de toda empresa actuar y mejorar de manera constantes en el servicio producto que brinda, para mantener deleitado a los clientes.

### **Figura 11**

*Mejora Continua.*





*Nota.* El gráfico representa la mejora continua en la gestión de calidad. Fuente: Elaboración propia, basada en Gutiérrez, H. (2020). Calidad y productividad. (p. 64).

#### ***f. Toma de Decisiones Basada en la Evidencia***

Este principio hace referencia que las decisiones que se toman representan un proceso muy complicado, y constantemente se presenta un parámetro de error, ya que la interpretación de los datos puede ser incorrecta y a veces subjetiva. (Mejías, et.al., 2018, p.14).

Para, Gutiérrez (2020), es la implementación de métodos estadísticos que ayudan a entender la información variada que se utiliza. De igual manera, hace más fácil el uso de la data encontrada para justificar la toma de decisiones. (p. 65).

#### ***g. Gestión de las Relaciones***

Este principio hace referencia que “Para que una organización pueda generar la utilidad que espera, las relaciones beneficiosas no deben ser únicamente con el proveedor, sino que también, con los clientes finales y con todas las partes interesadas” (Mejías, et.al., 2018, p.14).

Para, Gutiérrez (2020), “Debe existir una relación de mutuo beneficio en la que se estimule una amplia comunicación, que permita al proveedor actuar sobre sus aspectos de calidad, por un lado, y la forma en que la empresa utiliza mejor el producto o servicio por otro” (p. 65).

### **D. Estándares de Calidad**

Cuando se habla de los estándares de calidad se entiende como las delimitaciones (parámetros de cumplimiento y desempeño) que se establecen por los órganos que a regulan, como el SINEACE, institución que cumple la función de guía para todas las instituciones de los diferentes niveles educativos que buscan la acreditación de calidad.

De acuerdo al (SINEACE, 2016), define la calidad en educación como el desempeño óptimo de alineación que deben conseguir los individuos para afrontar las exigencias del perfeccionamiento humanitario, practicar su

ciudadanía y seguir asimilando (p. 07). Dicho, en otros términos, es el resultado de una combinación de dimensiones tales como idoneidad, conveniencia, eficacia interna y externa, impacto, validez y equidad.

Por otro lado, el (MINEDUC, 2017), “Son métricas de logro esperado que asume el propósito de direccionar, coadyuvar y controlar las acciones del conjunto de actores que integran el sistema educativo para lograr la mejora permanente” (p. 13).

De la misma manera, según (Ley Nro. 28044), es considerado:

El cumplimiento de ciertos factores (estándares), como: lineamientos generales del proceso educativo; cursos básicos y de actualización; inversiones por estudiante en salud, alimentación y materiales; carreras docentes públicas que fomenten el buen desempeño en el aula; construcción, equipamiento, servicios y materiales educativos; indagación e innovación educativa; y organismos institucionales.

Por lo tanto, cuando se trata de estándares de calidad, especialmente en la educación básica, se hace referencia a un conjunto de factores específicos, mediante el cual se puede medir la calidad de la enseñanza de niños y jóvenes.

### E. Modelo de Acreditación

El modelo presentado por SINEACE, para la acreditación de los establecimientos educativos de nivel básico, ocasiona una coyuntura pertinente de los procesos y prácticas corporativas, es por ello que necesita de criterios a valorar, teniendo como referente el Proyecto Educativo Local; el Proyecto Educativo Regional y/o el Proyecto Educativo Nacional; y se presenta como sigue:

**Figura 12**

*Modelo de Acreditación para IIEE de Educación Básica.*



*Nota.* El gráfico representa el modelo de acreditación de calidad. Fuente: (SINEACE, 2016, p. 18).

## F. Dimensiones Generales del Modelo de Acreditación

Como se puede ver en el este modelo se encuentra compuesto por cuatro dimensiones generales; ocho factores; y dieciocho estándares, que deben de cumplir las instituciones que buscan acreditarse como institución de calidad. Entre ellas se tiene:

### a. *Gestión Estratégica*

Contiene la gestión de procesos y prácticas, evaluando el liderazgo institucional como: la planificación estratégica, el manejo de la información para tomar decisiones sobre las mejoras necesarias para que todos los procesos favorezcan al desarrollo holístico, los resultados de aprendizaje, la formación integrada y las metas institucionales.

**Tabla 3**

*Gestión Estratégica.*

FACTOR	ESTÁNDAR
1 INSTITUCIONAL	<p><b>1. Proyecto Educativo Institucional (PEI): Pertinente y orientador</b> El PEI es pertinente, responde a los enfoques transversales del currículo nacional vigente y orienta el quehacer institucional en la mejora permanente de los procesos que dan soporte al desarrollo integral, los aprendizajes y la formación integral de los niños<sup>18</sup> y adolescentes<sup>19</sup>.</p>
	<p><b>2. Proyecto Curricular Institucional (PCI): coherente, diversificado y orientador de los procesos pedagógicos</b> El PCI es coherente con el PEI, diversifica el currículo nacional/regional manteniendo altas expectativas de desempeño de los niños y</p>

*Nota.* El cuadro representa como se conforma la primera dimensión del modelo de acreditación. Fuente: (SINEACE, 2016, pp. 21-22).

**b. Formación Integral**

Incluye tareas educativas, evalúa cómo se planifica, implementa y evalúa los procesos pedagógicos, estratégicos y mecanismos para fortalecer la competencia docente, acompañamiento y orientación a través de estrategias y contribuir con las familias y comunidades a mejorar las circunstancias para el perfeccionamiento, el aprendizaje, la formación exhaustiva.

**Tabla 4**

*Formación Integral.*

FACTOR	ESTÁNDAR
<p style="text-align: center;">4</p> <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">PROCESOS PEDAGÓGICOS</p>	<p><b>6. Desarrollo profesional docente</b></p> <p>La institución educativa brinda soporte pedagógico, promueve la innovación, la especialización y actualización disciplinar del equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes y la formación integral de todos los niños y adolescentes.</p>
	<p><b>7. Programación curricular<sup>20</sup> pertinente</b></p> <p>La programación curricular es coherente con el PCI orienta la implementación de intervenciones pedagógicas efectivas para el desarrollo y el aprendizaje de los niños y adolescentes.</p>

*Nota.* El cuadro representa como se conforma la segunda dimensión del modelo de acreditación. Fuente: (SINEACE, 2016, p. 18).

**c. Soporte y Recursos en Procesos Pedagógicos**

Incluye los procesos y prácticas que apoyan el proceso de enseñanza, evaluando la infraestructura y gestión de una variedad de recursos, y mejorando la capacidad del personal de apoyo y/o administrativo para facilitar el desarrollo del aprendizaje y mejorar e integrar la educación de niños y jóvenes.

**Tabla 5**

*Soporte y Recursos Pedagógicos.*

FACTOR	ESTÁNDAR
7 INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS	<p><b>14. Gestión de infraestructura</b></p> <p>La institución educativa gestiona la infraestructura para los procesos pedagógicos, desarrollo y aprendizajes de niños y adolescentes respondiendo a las necesidades de toda la comunidad educativa.</p>
	<p><b>15. Gestión de recursos para el desarrollo y los aprendizajes</b></p> <p>La institución educativa gestiona recursos para potenciar el desarrollo, facilitar el logro de los aprendizajes y la formación integral, respondiendo a las necesidades de los niños y adolescentes.</p>
	<p><b>16. Desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativo.</b></p>

*Nota.* El cuadro representa como se conforma la tercera dimensión del modelo de acreditación. Fuente: (SINEACE, 2016, p. 18).

#### **d. Resultados**

Incluye los pasos y experiencias para valuar el logro de las capacidades y competitividades en el perfil del egresado.

**Tabla 6**

*Resultados.*

FACTOR	ESTÁNDAR
8 VERIFICACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO	<b>17. Logro de competencias</b> La institución educativa implementa mecanismos para evaluar que los niños y adolescentes hayan logrado las competencias definidas en el perfil de egreso establecido en el currículo nacional.
	<b>18. Seguimiento a egresados</b> La institución educativa evidencia mecanismos de seguimiento a egresados.

*Nota.* El cuadro representa como se conforma la cuarta dimensión del modelo de acreditación. Fuente: (SINEACE, 2016, p. 18).

### **G. Dimensiones de los Estándares de Calidad**

Para la realización de este acápite se toma como referencia los diferentes factores de cumplimiento mínimo, que considera necesario el SINEACE en nuestro país:

#### **a. Dimensión 1: Conducción Institucional**

Esta dimensión trata del direccionamiento y sostén de la visión y misión institucional en equilibrio con el liderazgo de los actores, guiando así a toda la colectividad educativa bajo una filosofía de mejora perenne, en la formación y desarrollo completo de los alumnos. (SINEACE, 2016, p. 19).

**b. Dimensión 2: Gestión de la Información para la Mejora Continua**

Esta dimensión trae consigo diversos mecanismos y estrategias para manejar de forma correcta la información e identificar aquellos factores que juegan a favor o en contra de los objetivos que se persigue y la mejora continua del desempeño institucional. (SINEACE, 2016, p. 19).

**c. Dimensión 3: Convivencia y Clima Institucional**

Esta dimensión trae consigo diversos componentes y tácticas que todo establecimiento educativo debe utilizar para generar un escenario que coadyuve al desarrollo de un trabajo eficiente, eficaz, y colaborativo por parte de colaboradores en educación. (SINEACE, 2016, p. 19).

**d. Dimensión 4: Procesos Pedagógicos**

Esta dimensión trae consigo diversos componentes y tácticas que el establecimiento educativo hace uso en el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje, la mejora de las capacidades y el crecimiento integral de los alumnos; esto trae consigo diversas actividades, herramientas, y disciplinado acompañamiento docente. (SINEACE, 2016, p. 20).

**e. Dimensión 5: Trabajo conjunto con las Familias y la Comunidad**

Esta dimensión hace referencia al desarrollo de actividades colaborativas entre los padres, los docentes, y alumnos, para dar fortaleza y sustento a la imagen institucional y el crecimiento intelectual de los estudiantes. (SINEACE, 2016, p. 20).

**f. Dimensión 6: Tutoría para el Bienestar de los Niños y Adolescentes**

Esta dimensión hace referencia a los trabajos complementarios que se desarrollan en el establecimiento educativo para mejorar la formación de los alumnos, a través de talleres de orientación y

consejería que ayude en el desarrollo general de los estudiantes y la escuela. (SINEACE, 2016, p. 20).

***g. Dimensión 7: Gestión de la Infraestructura y los Recursos***

Esta dimensión trata sobre los mecanismos, infraestructura, instrumentos y herramientas, que se hacen uso en la institución para desarrollar adecuadamente el proceso de enseñanza – aprendizaje en la búsqueda de mejorar las capacidades de cada uno de los alumnos. (SINEACE, 2016, p. 20).

***h. Dimensión 8: Verificación del Perfil del Egresado***

Esta dimensión permite utilizar métricas de valoración del cumplimiento de las metas, en relación al perfil propuesto, la satisfacción de los padres, y el seguimiento de los egresados. (SINEACE, 2016, p. 21).

## **2.3. Definición de Términos Básicos**

### **2.3.1. Calidad**

Es una cantidad determinada de factores (características) que, interactuando entre sí, influyen en el proceder y el estado en general, lo que se entiende como interdependencia de factores. (Díaz, 2017)

### **2.3.2. Compromiso de las Personas**

Este principio abarca desde el órgano máximo de la empresa (director o gerente general), hasta los colaboradores del nivel más bajo, ya que cada uno de ellos, tienen que desempeñarse de forma activa para cumplir con las expectativas que se atienden en lo relacionado a la calidad. (Mejías, et.al., 2018, p.13).

### **2.3.3. Conducción Institucional**

Esta dimensión implica la dirección y apoyo a la visión y misión institucional, en equilibrio con el liderazgo de los participantes, de manera de orientar a



toda la comunidad educativa bajo la filosofía de la mejora continua, la crianza y el desarrollo integral de los estudiantes. (SINEACE, 2016, p. 19).

#### **2.3.4. Convivencia y Clima Institucional**

Esta dimensión trae consigo diversos componentes y tácticas que todo establecimiento educativo debe utilizar para generar un escenario que coadyuve al desarrollo de un trabajo eficiente, eficaz, y colaborativo por parte de colaboradores en educación. (SINEACE, 2016, p. 19).

#### **2.3.5. Enfoque al Cliente**

Esto se refiere a que las necesidades, perspectivas y requerimientos que el cliente posee, deben ser considerados (métricas de desempeño) por la empresa, para buscar satisfacerlos, planeando, diseñando y expendiendo un producto que cumpla con las exigencias del cliente. (Mejías, et.al., 2018, p.12).

#### **2.3.6. Enfoque Basado en Procesos**

Este principio genera un método y una secuencia lógica de interacciones de acciones con el objetivo de obtener los objetivos previamente establecidos en base a los principios de calidad y la dirección estratégica de la empresa. (Mejías, et.al., 2018, p.13).

#### **2.3.7. Estándares de Calidad**

Son parámetros que orientan al desempeño imponderable de alineación que debe conseguir las personas para confrontar los desafíos del perfeccionamiento humano, practicar su ciudadanía y seguir aprendiendo toda la vida. (SINEACE, 2016)

#### **2.3.8. Evaluación de Estrategias**

Constituye de tres movimientos básicos: la revisión de los factores externos e internos en los que se basa la estrategia actual; la medición del desempeño organizacional en términos cuantitativo y cualitativos; y el desarrollo de medidas correctivas para evitar mermas. (Fred, 2013).

#### **2.3.9. Formulación de Estrategias**

Esto incluye el desarrollo de la visión, misión, conocimiento e investigación de oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades, así como la

identificación de objetivos, el desarrollo de alternativas estratégicas y la selección de estrategias específicas a seguir. (Fred, 2013)

#### **2.3.10. Gestión de las Relaciones**

Este principio hace referencia que para que una organización pueda generar la utilidad que espera, las relaciones beneficiosas no deben ser únicamente con el proveedor, sino que también, con los clientes finales y con todas las partes interesadas (Mejías, et.al., 2018, p.14).

#### **2.3.11. Gestión de la Información para la Mejora Continua**

Esta dimensión trae consigo diversos mecanismos y estrategias para manejar de forma correcta la información e identificar aquellos factores que juegan a favor o en contra de los objetivos que se persigue y la mejora continua del desempeño institucional. (SINEACE, 2016, p. 19).

#### **2.3.12. Gestión de la Infraestructura y los Recursos**

Esta dimensión trata sobre los mecanismos, infraestructura, instrumentos y herramientas, que se hacen uso en la institución para desarrollar adecuadamente el proceso de enseñanza – aprendizaje en la búsqueda de mejorar las competencias de cada uno de los estudiantes. (SINEACE, 2016, p. 20).

#### **2.3.13. Gerencia Estratégica**

Es un modelo de gestión que ayuda a las empresas a mejorar financieramente, concentrándose en las exigencias del mercado y las estrategias organizacionales; a fin de que los directivos realicen actividades que lo diferencien significativamente de los competidores. (Robbins & Coulter, 2018)

#### **2.3.14. Implementación de Estrategias**

Incluye el desarrollo de una cultura que respalde la estrategia, la creación de estructuras organizacionales efectivas, la dirección de los esfuerzos de marketing, la preparación de presupuestos, el desarrollo y uso de sistemas

de información y la vinculación de la compensación de los empleados con el desempeño. (Fred, 2013).

#### **2.3.15. Liderazgo**

Este principio se refiere a que la gestión de una organización debe ser participativa, es decir, no puede haber un solo gerente, sino que debe haber una cadena de mando que involucre a las personas en todos los niveles de la organización. (Mejías, et.al., 2018, p.12).

#### **2.3.16. Mejora Continua**

Este principio hace referencia que toda empresa debe identificar y escoger las oportunidades que mejore el status actual, así como efectuar toda actividad prioritaria para atender las expectativas del cliente, y aumentar su nivel de satisfacción. (Mejías, et.al., 2018, p.13).

#### **2.3.17. Proceso Estratégico**

Se modela de forma estrictamente consecutiva (excepto la fase de evaluación y control del proceso de retroalimentación continua); comenzando con la presentación de la visión, misión, valores y ética y finalizando con la revisión de la estrategia, evaluación y control de los resultados. (D'aleccio, 2015)

#### **2.3.18. Procesos Pedagógicos**

Esta dimensión pone en juego los diversos mecanismos y estrategias que utilizan las instituciones educativas en el desarrollo del proceso de enseñanza, el mejoramiento de las competencias y el crecimiento integral de los estudiantes, lo que incluye una variedad de prácticas, herramientas y acompañamientos didácticos disciplinados. (SINEACE, 2016, p. 20).

#### **2.3.19. Toma de Decisiones Basada en la Evidencia**

Este principio hace referencia que las decisiones que se toman representan un proceso muy complicado, y constantemente se presenta un parámetro de error, ya que la interpretación de los datos puede ser incorrecta y a veces subjetiva. (Mejías, et.al., 2018, p.14).

#### **2.3.20. Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad**

Esta dimensión se refiere al desarrollo de actividades colaborativas entre padres, docentes y estudiantes (comunidad educativa) para fortalecer y apoyar la imagen institucional y el crecimiento intelectual de los estudiantes. (SINEACE, 2016, p. 20).

#### **2.3.21. Tutoría para el Bienestar de los Niños y Adolescentes**

Esta dimensión se refiere al trabajo complementario de las instituciones educativas para mejorar la formación de los estudiantes, coadyuvando en el desarrollo integral de los estudiantes y las escuelas a través de talleres de orientación y consejería. (SINEACE, 2016, p. 20).

#### **2.3.22. Verificación del Perfil del Egresado**

Esta dimensión permite utilizar indicadores para evaluar el logro de las metas institucionales relacionadas con el perfil propuesto, la satisfacción de los padres y el seguimiento de los egresados. (SINEACE, 2016, p. 21).

## **Capítulo III**

### **Hipótesis y Variables**

#### **3.1. Hipótesis**

##### **3.1.1. Hipótesis General**

Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

##### **3.1.2. Hipótesis Específicas**

- a. Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la conducción institucional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.
- b. Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la gestión de la información para la mejora continua en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.
- c. Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la convivencia y clima organizacional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.
- d. Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.
- e. Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.
- f. Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.
- g. Existe una relación directa y significativa entre la gerencia

estratégica y la gestión de la infraestructura y recursos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

- h. Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la verificación del perfil del egresado en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

### **3.2. Identificación de las Variables**

#### **3.2.1. Primera Variable:** Gerencia estratégica.

##### **A. Definición**

Según, D'aleccio (2015), es un modelo de gestión que se dedica en el cumplimiento de tres actividades significativas, como la formulación, la implementación y la evaluación de las estrategias en directa relación con el proceso administrativo.

##### **B. Dimensiones**

###### **a. Formulación de Estrategias**

Refiere que se debe comenzar con el esclarecimiento de la visión y misión; declaración de los intereses, valores y principios éticos; la valoración de los componentes extrínsecos e intrínsecos; estudios de sectores industriales y competidores; la identificación de metas estratégicas de largo plazo y, finalmente, se seleccionarán estrategias específicas. (D'aleccio, 2015)

###### **b. Implementación de Estrategias**

Refiere que es la orientación estratégica que trae consigo 6 pasos críticos que se dirigen a la coordinación y ordenación de las estrategias intrínsecas y extrínsecas designadas. (D'aleccio, 2015)

###### **c. Evaluación de Estrategias**

Refiere que esta fase consiste en el seguimiento de las actividades y ajustes al plan propuesto, para lo cual es indispensable tablero de control de los objetivos y metas,

retroalimentándose constantemente y tomando acciones correctivas para cerrar la brecha entre la situación actual y futura, respectivamente. (D'aleccio, 2015)

### **3.2.2. Segunda Variable:** Estándares de calidad.

#### **A. Definición**

Son parámetros que orientan al desempeño imponderable de alineación que debe conseguir los individuos para afrontar los desafíos del progreso humano, ejercitar su ciudadanía y continuar asimilando toda la vida. (SINEACE, 2016)

#### **B. Dimensiones**

##### **a. Conducción Institucional**

Esta dimensión trata del direccionamiento y sostén de la visión y misión institucional en equilibrio con el liderazgo de los actores, guiando así a toda la comunidad educativa bajo una filosofía de mejora continua, en la formación y desarrollo integral de los estudiantes. (SINEACE, 2016)

##### **b. Gestión de la Información para la Mejora Continua**

Trae consigo diversos mecanismos y estrategias para manejar de forma correcta la información e identificar aquellos factores que juegan a favor o en contra de los objetivos que se persigue y la mejora continua del desempeño institucional. (SINEACE, 2016).

##### **c. Convivencia y Clima Organizacional**

Trae consigo diversos componentes y tácticas que todo establecimiento educativo debe utilizar para generar un escenario que coadyuve al desarrollo de un trabajo efectivo y colaborativo por parte de colaboradores. (SINEACE, 2016).

##### **d. Procesos Pedagógicos**

Trae consigo diversos componentes y tácticas que el establecimiento educativo hace uso en el desarrollo del proceso

se enseñanza – aprendizaje, la mejora de las capacidades y el crecimiento integral de los alumnos. (SINEACE, 2016).

**e. Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad**

Actividades colaborativas entre los padres, los docentes, y los alumnos, para dar fortaleza y sustento a la imagen institucional y el crecimiento intelectual de los estudiantes. (SINEACE, 2016).

**f. Tutoría para el Bienestar de los Niños y los Adolescentes**

Trabajos complementarios que se desarrollan en el establecimiento educativo para mejorar la formación de los alumnos, a través de talleres de orientación y consejería que ayude en el desarrollo integral. (SINEACE, 2016).

**g. Gestión de la Infraestructura y Recursos**

Trata sobre los mecanismos, infraestructura, instrumentos y herramientas, que se hacen uso en la institución para desarrollar adecuadamente el proceso de enseñanza – aprendizaje en la búsqueda de mejorar las capacidades. (SINEACE, 2016).

**h. Verificación del Perfil del Egresado.**

Permite utilizar métricas de valoración del cumplimiento de las metas, en relación al perfil propuesto, la satisfacción de los padres, y el seguimiento de los egresados. (SINEACE, 2016).



### 3.3. Operacionalización de Variables

Tabla 7

Operacionalización de la Primera Variable

Variable I	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
(X) Gerencia estratégica	Según, (Fred, 2018) menciona que la gerencia estratégica se define como "el arte de formular, implementar y evaluar decisiones multidisciplinares que permiten que una empresa alcance sus objetivos" (p.21).	Con la finalidad de determinar la relación que existe entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022, el estudio de la variable se basó en tres dimensiones: formulación de estrategias; implementación de estrategias; y evaluación de estrategias. Para lo cual se desarrolló un cuestionario compuesto por 16 ítems.	X1 Formulación de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visión y una misión de la institución.</li> <li>- Valores estratégicos de la institución.</li> <li>- Objetivos estratégicos de la institución</li> <li>- Indicadores de medición de la institución.</li> <li>- Acciones estratégicas de la institución.</li> <li>- Imagen corporativa de la institución.</li> </ul>	1., 2., 3., 4., 5., 6.	Cuestionario de encuesta	ORDINAL  (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			X2 Implementación de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades en base a los objetivos.</li> <li>- Competitividad de los colaboradores.</li> <li>- Asignación de recursos.</li> <li>- Programas de mejora del servicio educativo.</li> <li>- Estrategias para disminuir los costos.</li> </ul>	1., 2., 3., 4., 5.		
			X3 Evaluación de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación de los resultados.</li> <li>- Evaluación del desempeño de los colaboradores.</li> <li>- Acciones correctivas para solucionar los problemas.</li> <li>- Acciones preventivas para solucionar los problemas.</li> <li>- Retroalimentación de las actividades.</li> </ul>	1., 2., 3., 4., 5.		

*Nota.* El cuadro muestra la definición clara y la forma como se midió el comportamiento de la primera variable. Fuente: Trabajo de maestrando en función al contenido de la tesis.

**Tabla 8**

*Operacionalización de la Segunda Variable*

Variable II	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
(Y) Estándares de calidad	(MINEDU, 2017) "Son parámetros de logros esperados, que tienen como objetivo, orientar, apoyar y monitorear la acción de los grupos de actores que conforman el Sistema Nacional de Educación para su mejora continua".	Con la finalidad de determinar la relación que existe entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022, el estudio de la variable se basó en ocho dimensiones: conducción institucional; gestión de la información para la mejora continua; convivencia y clima organizacional; procesos pedagógicos trabajo conjunto con las familias y la comunidad; tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes; gestión de la infraestructura y recursos; y la verificación del perfil del egresado. Para lo cual se desarrolló un cuestionario compuesto por 16 ítems.	Y1 Conducción institucional	- Proyecto Educativo Institucional. - Proyecto Curricular Institucional.	1, 2.	Cuestionario de encuesta	ORDINAL  (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Y2 Gestión de la información para la mejora continua	- Información para la toma de decisiones. - Administración de la base de datos de la comunidad educativa.	1, 2.		
			Y3 Convivencia y clima organizacional	- Relaciones personales entre sus semejantes. - Trabajo colaborativo de los docentes.	1, 2.		
			Y4 Procesos pedagógicos	- Programación curricular pertinente. - Implementación de estrategias pedagógicas.	1, 2.		
			Y5 Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	- Trabajo conjunto con las familias. - Trabajo conjunto con la comunidad.	1, 2.		
			Y6 Tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes	- Trabajo de tutoría. - Servicio de atención complementaria.	1, 2.		
			Y7 Gestión de la infraestructura y recursos	- Gestión de la infraestructura para el desarrollo del aprendizaje. - Gestión de los recursos para el desarrollo del aprendizaje.	1, 2.		
			Y8 Verificación del perfil del egresado	- Logro de competencias. - Seguimiento al egresado.	1, 2.		

*Nota.* El cuadro muestra la definición clara y la forma como se midió el comportamiento de la segunda variable. Fuente: Trabajo de maestrando en función al contenido de la tesis.

## **Capítulo IV**

### **Metodología del Estudio**

#### **4.1. Método y Tipo de la Investigación**

##### **4.1.1. Método**

###### **A. Método General**

Considerando los aportes de todos los profesionales dedicados a la investigación, el método general fue el método científico. Este apartado es sustentado por Bernal (2010) quien afirma que el método científico es una sucesión de pasos ordenados, cuyo propósito es brindar solución a un problema encontrado, para ello se apoya en instrumentos, herramientas y técnicas de investigación, validadas previamente. (pp. 58-59).

###### **B. Métodos Específicos**

###### **a. Método Hipotético Deductivo**

De acuerdo al trabajo de Benites & Villanueva (2015) “La expresión hipotético – deductivo se comprende, porque lo que se hipotetiza es derivado del soporte cognitivo que proporciona el marco teórico” (p. 103). Por ello, se considera que el método,

colaboró en la contrastación de las conjeturas planteadas en el contexto de la tesis.

#### **b. Método Estadístico**

Considerando el aporte de Valderrama (2015), el método estadístico, es aquel que, con la ayuda de los datos cuantitativos, permite ordenar, analizar, e interpretar la información recabada en el trabajo de campo, para luego presentarlo y explicarlo, de acuerdo al propósito del trabajo. (p. 98). En la ejecución de la tesis nos sirvió como medio para ordenar, codificar, analizar, e interpretar la información de forma descriptiva e inferencial.

#### **4.1.2. Tipo**

Por su finalidad, es considerada como una investigación aplicada. Esta decisión se respalda con Arias (2020), quien afirma que este tipo de investigación se suministra de la investigación básica, y por medio de la teoría busca solucionar contrariedades prácticas, para ello, se fundamenta en descubrimientos, situaciones específicas y soluciones establecidas en el propósito del estudio. (p. 43)

#### **4.2. Nivel de Investigación**

Para la ejecución del trabajo, se consideró el nivel correlacional, porque se orienta a establecer la correspondencia entre los factores estudiados. Esta decisión es respaldada por Vara (2015), quien asevera que este nivel busca evaluar la correspondencia existente entre 2 o más factores (consideradas como variables de estudio), y pretende sustentar el comportamiento de una variable en relación a otras. (p. 237).

#### **4.3. Diseño de la Investigación**

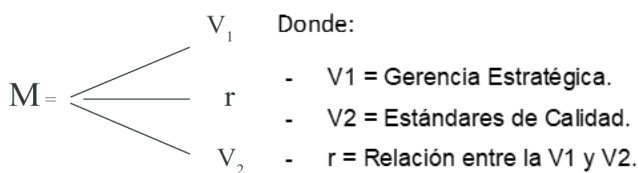
Partiendo del escenario de estudio y el objetivo que se persigue, la tesis es del diseño no experimental - transeccional. Esta decisión es sustentada por Arias (2020) quien indica que “En este diseño la variable de estudio no fue influenciada por ningún estímulo o condición experimental, los sujetos de estudio fueron

estudiados como si estuvieran en un ambiente natural, no se modificó nada, ni se manipuló la variable de estudio". (p. 50).

Así mismo, afirma que las investigaciones transeccionales son aquellas que, para recolectar la información y data necesaria en el trabajo de campo, utiliza instrumentos adecuados y lo realiza en un momento único (solo una vez); para posteriormente ordenarlas e interpretarlas.

### Figura 13

*Esquema del diseño.*



*Nota.* El gráfico presenta en síntesis el diseño de la tesis. *Fuente.* Trabajo del tesista, tomando como base al alcance de la tesis.

## 4.4. Población y Muestra

### 4.4.1. Población

Existe muchas definiciones de una población, pero conscientes de la certeza en su trabajo, se optó con el concepto brindado por Hernández, R. & Mendoza, C. (2018), quienes refieren que es una agrupación de elementos, factores, sujetos, o casos, que tienen en común características homogéneas o especificaciones específicas. (p. 199). Resaltando esta aportación, la población del estudio en mención fue la comunidad educativa del colegio; tal como se muestra en el cuadro siguiente:

**Tabla 9**

*Población de Estudio.*

Categoría	N°	%
Docentes	28	6.68%
Administrativos	6	1.43%
Alumnos	210	50.12%
Padres de familia	175	41.77%
<b>Población total</b>	<b>419</b>	<b>100.00%</b>

*Nota.* El cuadro presenta la cantidad exacta de la población, formada por docentes, administrativos, alumnos y padres de familia. *Fuente.* Información del Colegio.

#### 4.4.2. Muestra

Tomando en cuenta a Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G. & Orizano, L. (2015), es una proporción significativa de la población de estudio, que son utilizadas en el estudio, concretamente, en la recolección de datos, y a través de ello, llegar a conclusiones generales. (p. 141).

##### A. Unidad de Análisis

Fueron los profesores, administrativos, estudiantes de los últimos grados del colegio, y padres de familia que forman parte de la comunidad educativa Max Planck de Chupaca.

##### B. Tamaño de la muestra

Para conocer el volumen de la muestra, por ser una población finita, se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * pq}{(N - 1) * e^2 + Z^2 * pq}$$

Donde:

- N: Tamaño de población
- p: Elementos con la característica de interés.
- q: Elementos que no poseen la característica de interés.
- Z: Valor obtenido de la distribución normal estándar.
- e: Error de muestreo.
- n: tamaño de muestra.

Para hallarlo, se asumió los siguientes datos:

- N = 419
- p = 0.5
- q = 0.5
- Z = 1.96
- E = 0.05
- n = ?

$$n = \frac{(419)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(419 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{402.4076}{1.045 + 0.9604}$$

$$n = 201$$

Por lo tanto, la muestra de estudio de la tesis fue conformado por 201 personas.

### C. Selección de la Muestra

Se realizó a través del muestreo no probabilístico, concretamente el muestreo por cuotas, las cuales se tomaron de manera aleatoria, de acuerdo al acceso a la información y la unidad de análisis.

**Tabla 10**

*Muestra de Estudio.*

Categoría	N°	%
Docentes	13	6.68%
Administrativos	3	1.43%
Alumnos	101	50.12%
Padres de familia	84	41.77%
<b>Población total</b>	<b>201</b>	<b>100.00%</b>

*Nota.* El cuadro presenta la cantidad exacta de la muestra de estudio, formada por docentes, administrativos, alumnos y padres. Fuente. Información del Colegio.

#### 4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Este acápite hace referencia a las diferentes técnicas y sus respectivos instrumentos que se tomaron en cuenta para recoger los datos de la tesis; para efectos de desarrollo de la presente tesis.

**Tabla 11**

*Técnicas e Instrumentos.*

Técnica	Instrumento
Encuesta.	Cuestionario de encuesta.
Revisión documental.	Ficha de revisión documental.

*Nota.* El cuadro describe las técnicas e instrumentos utilizados en el trabajo. Fuente trabajo del tesista en concordancia a lo realizado.

##### 4.5.1. Confiabilidad del Instrumento

Para saber la confiabilidad de la herramienta de adquisición de la información se utilizó el índice del Alfa de Cronbach, a través del método de análisis de las varianzas, cuya fórmula es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems  
Si^2: Sumatoria de Varianzas de los Ítems  
ST^2: Varianza de la suma de los Ítems  
α: Coeficiente de Alfa de Cronbach

Y para interpretar el resultado del coeficiente, se utilizó los siguientes rangos, así como el significado de la estabilidad interna:

**Tabla 12**

*Rangos del Alfa de Cronbach.*

Rangos de $\alpha$	Magnitud
> 0,90	Excelente
0,80 - 0,89	Bueno
0,70 - 0,79	Aceptable
0,60 - 0,69	Cuestionable
0,50 - 0,59	Pobre
< 0,50	Inaceptable

*Nota.* El cuadro muestra los rangos a considerar en el resultado del Alfa de Cronbach.

*Fuente.* Elaboración propia. 1

**Tabla 13**

*Confiabilidad del Instrumento de la Variable 1.*

Ítems	N	Varianza
Ítem 1	201	0.639
Ítem 2	201	0.555
Ítem 3	201	0.665
Ítem 4	201	0.914
Ítem 5	201	0.754
Ítem 6	201	0.653
Ítem 7	201	0.584
Ítem 8	201	0.525
Ítem 9	201	0.695
Ítem 10	201	0.656
Ítem 11	201	0.630
Ítem 12	201	0.826
Ítem 13	201	0.783
Ítem 14	201	0.592
Ítem 15	201	0.634
Ítem 16	201	0.579
<b>Suma de las varianzas de los ítems</b>		<b>10.684</b>
<b>Suma</b>	<b>201</b>	<b>75.323</b>
<b>N válido (por lista)</b>	<b>201</b>	

*Nota.* El cuadro muestra el índice de confiabilidad del cuestionario 1. *Fuente.* Trabajo del tesista por medio del SPSS 27.



Hallando  $\alpha$ :

$$\alpha = \frac{16}{16 - 1} \left[ 1 - \frac{10.684}{75.323} \right]$$

$$\alpha = \frac{16}{15} [1 - 0.1418]$$

$$\alpha = 1.0667[0.8582]$$

$$\alpha = 0.9154$$

$$\alpha = 0.92$$

En función a los rangos establecidos, la confiabilidad del instrumento es excelente.

**Tabla 14**

*Confiabilidad del Instrumento de la Variable 2.*

Ítems	N	Varianza
Ítem 1	201	0.850
Ítem 2	201	0.684
Ítem 3	201	0.541
Ítem 4	201	0.635
Ítem 5	201	0.613
Ítem 6	201	0.482
Ítem 7	201	0.610
Ítem 8	201	0.570
Ítem 9	201	0.600
Ítem 10	201	0.723
Ítem 11	201	1.051
Ítem 12	201	0.567
Ítem 13	201	0.755
Ítem 14	201	1.006
Ítem 15	201	0.684
Ítem 16	201	0.592
<b>Suma de las varianzas de los ítems</b>		<b>10.963</b>
<b>Suma</b>	<b>201</b>	<b>82.374</b>
<b>N válido (por lista)</b>	<b>201</b>	

*Nota.* El cuadro muestra el índice de confiabilidad del cuestionario 2. *Fuente.* Trabajo del tesista por medio del SPSS 27.

Hallando  $\alpha$ :

$$\alpha = \frac{16}{16 - 1} \left[ 1 - \frac{10.963}{82.374} \right]$$

$$\alpha = \frac{16}{15} [1 - 0.1331]$$

$$\alpha = 1.0667[0.8667]$$

$$\alpha = 0.9245$$

$$\alpha = 0.92$$

En función a los rangos establecidos, la confiabilidad del instrumento es excelente.

#### 4.5.2. Validez del Instrumento

Para conocer la validez de la herramienta se usó la ficha de validación de expertos, y los resultados fueron:

**Tabla 15**

*Validación de los Expertos.*

Indicadores	Criterios	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4
1 Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
2 Objetividad	Permite medir los hechos observados	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
3 Actualidad	Adecuado al alcance de la ciencia y la tecnología	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
4 Organización	Presentación ordenada	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
5 Suficiencia	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
6 Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
7 Consistencia	Pretende conseguir datos basado y teoría y modelos teóricos	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
8 Coherencia	Entre variables, dimensiones e ítems	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
9 Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
10 Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
Nombres y apellidos		Edson Oliver, Fernández Palacín	Marilyn Elenisse, Parí Yarin	David Richard, Camel Valero	Jesús Hugo Medina Oré
Grado académico		Maestro en Administración	Magister en Investigación	Maestro en Gestión Pública	Magister en Administración
<b>Valoración</b>		<b>Muy buena</b>	<b>Muy buena</b>	<b>Muy buena</b>	<b>Muy buena</b>

*Nota.* El cuadro muestra la validación de expertos considerados como apoyo en la tesis.

Fuente: Ficha de validación de expertos.

Tal como se muestra en el cuadro que antecede, la validación de la herramienta de recojo de la data e información, fueron evaluados por diferentes profesionales que se detuvieron un momento para validarla y aprobarla en su aplicación.

#### 4.6. Técnicas de Análisis de Datos

Este acápite presenta a las diferentes técnicas que se tomaron en cuenta para el proceso y análisis de los datos en el contexto de la tesis.

**Tabla 16**

*Técnicas de Procesamiento y Análisis.*

Técnicas de procesamiento	Técnicas de análisis de datos
- Clasificación de datos.	- Estadística descriptiva (tablas de frecuencias; y gráficos estadísticos).
- Ordenamiento de datos.	- Estadística Inferencial (estadígrafos de la prueba de hipótesis).
- Registro de datos.	- SPSS 27.
- Excel 2019.	
- SPSS 27.	

*Nota.* El cuadro resume las metodologías en el proceso y análisis de datos, respectivamente, que se aplicarán en el trabajo. Fuente: trabajo del tesista en concordancia con la necesidad de la tesis.

## **Capítulo V**

### **Resultados y Discusiones**

#### **5.1. Resultados Descriptivos de los Cuestionarios Aplicados**

##### ***5.1.1. Resultados de la Variable Gerencia Estratégica***

Partiendo del concepto que nos brindó, (D´alessio, 2015), quien asevera que es un modelo de gestión que se dedica en el cumplimiento de tres actividades significativas, como la formular, implementar y valorar las estrategias en directa relación con el proceso administrativo.

Para el estudio de la Gerencia estratégica en el contexto de la Institución Educativa Max Planck de Chupaca, se consideraron 3 dimensiones y 16 ítems, con una escala de medición de (1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; y 5 = siempre); posteriormente, para conocer la percepción general, se agruparon los resultados en una escala de medición de: mala (se refiere a un desempeño desalineado, lejos de los objetivos institucionales); aceptable (se refiere a un desempeño alineado, cerca de los objetivos institucionales); buena (se refiere a un desempeño alineado con los objetivos institucionales); y muy buena (se refiere a un desempeño muy alineado a los objetivos institucionales).

## A. Dimensión 1: Formulación de las Estrategias

Tabla 17

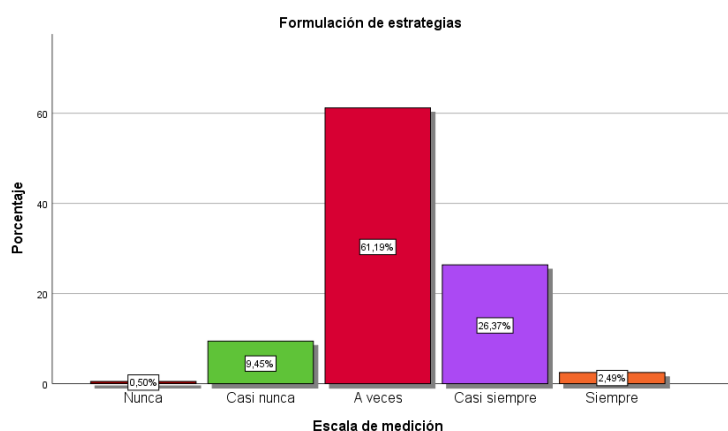
*Coefficientes descriptivos de la Formulación de las Estrategias.*

Escales de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,5	,5	,5
Casi nunca	19	9,5	9,5	10,0
Válido A veces	123	61,2	61,2	71,1
Casi siempre	53	26,4	26,4	97,5
Siempre	5	2,5	2,5	100,0
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la formulación de estrategias en la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

Figura 14

*Estadística descriptiva de la Formulación de las Estrategias.*



*Nota.* El gráfico presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la formulación de estrategias en la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

En Tabla 17 y la Figura 14, según la opinión de la comunidad educativa: el 62.1% (123 personas), expresaron que sólo a veces se comparten la visión y misión, los valores, los objetivos, los indicadores y acciones estratégicas; mientras que el 26.4% (53 personas), expresaron casi siempre; de la misma forma el 9.5% (19 personas), expresaron casi nunca; por otro lado, el 2.5% (5 personas), expresaron siempre; finalmente, el 0.5% (1 persona), expresaron nunca. Como conclusión, se observa que la mayor parte de la comunidad educativa consideran que sólo en ocasiones, se formulan estrategias orientadas a la mejora continua.

## B. Dimensión 2: Implementación de las Estrategias

Tabla 18

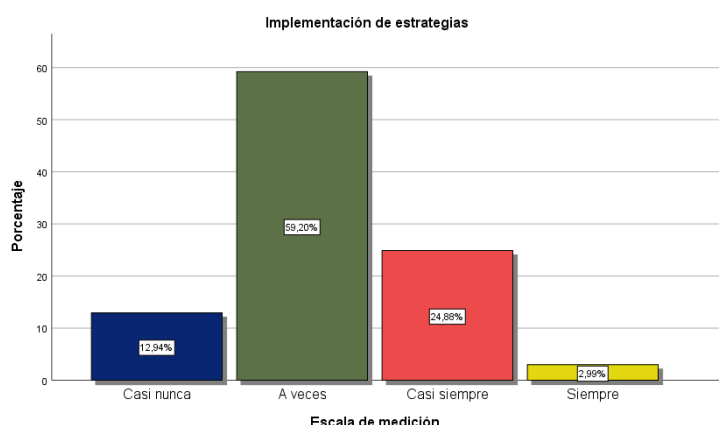
*Coeficientes descriptivos de la Implementación de las Estrategias.*

Esca la de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	26	12.9	12.9	12.9
A veces	119	59.2	59.2	72.1
Válido Casi siempre	50	24.9	24.9	97.0
Siempre	6	3.0	3.0	100.0
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la implementación de estrategias en la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

Figura 15

*Estadística descriptiva de la Implementación de las Estrategias.*



*Nota.* El gráfico presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la implementación de estrategias en la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

En la Tabla 18 y la Figura 15 según la opinión de la comunidad educativa: el 59.2% (119 personas), expresaron que sólo a veces demuestran compromiso, competitividad, cuentan con los recursos, se desarrollan actividades de mejora, y estrategias financieras; mientras que el 24.9% (50 personas), expresaron casi siempre; de la misma manera el 12.9% (26 personas), expresaron casi nunca; finalmente, el 3% (6 personas), expresaron siempre. Como consumación, la mayor parte de la comunidad educativa consideran que sólo en ocasiones, se implementan estrategias orientadas a la mejora continua.

### C. Dimensión 3: Evaluación de las Estrategias

**Tabla 19**

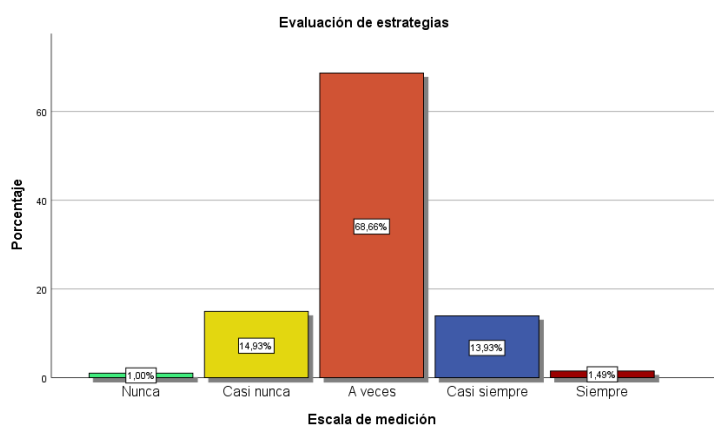
*Coefficientes descriptivos de la Evaluación de las Estrategias.*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	1.0	1.0	1.0
Casi nunca	30	14.9	14.9	15.9
Válido A veces	138	68.7	68.7	84.6
Casi siempre	28	13.9	13.9	98.5
Siempre	3	1.5	1.5	100.0
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la evaluación de estrategias en la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

**Figura 16**

*Estadística descriptiva de la Evaluación de las Estrategias.*



*Nota.* El gráfico presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la evaluación de estrategias en la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

En Tabla 19 y la Figura 16, según la opinión de la comunidad educativa: el 68.7% (138 personas), expresaron que sólo a veces se evalúan los resultados, el desempeño, se realizan acciones preventiva y correctiva, y se retroalimentan; mientras que el 14.9% (30 personas), expresaron casi nunca; de la misma forma el 13.9% (28 personas), expresaron casi siempre; por otro lado, el 1.5% (3 personas), expresaron siempre; finalmente, el 1% (2 personas), expresaron nunca. Como consumación, se observa que la mayor parte de la comunidad educativa consideran que sólo en ocasiones, se evalúan las estrategias en función a la mejora continua.

## D. Percepción de la Gerencia Estratégica

Tabla 20

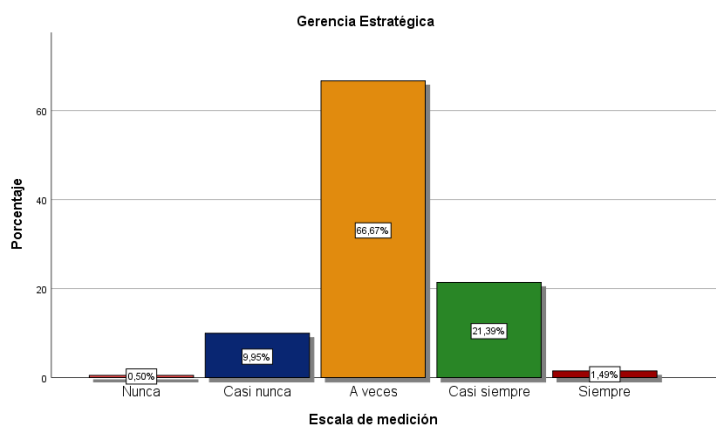
*Coefficientes descriptivos de la Gerencia Estratégica.*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	0.5	0.5	0.5
Casi nunca	20	10.0	10.0	10.4
Válido A veces	134	66.7	66.7	77.1
Casi siempre	43	21.4	21.4	98.5
Siempre	3	1.5	1.5	100.0
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la gerencia estratégica en la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

Figura 17

*Estadística descriptiva de la Gerencia Estratégica.*



*Nota.* El gráfico presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la gerencia estratégica en la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

Abreviando todo lo mencionado, en la Tabla 20 y la Figura 17, según la opinión de la comunidad educativa: el 66.7% (134 personas), expresaron que sólo a veces se realiza una correcta gerencia; mientras que el 21.4% (43 personas), expresaron casi siempre; de igual manera, el 10% (20 personas), expresaron casi nunca; por otro lado, el 1.5% (3 personas), expresaron siempre; finalmente, el 0.5% (1 persona), expresó nunca. A modo de sumario, queda claro, que la mayor parte de la población, o sea el 66.7% (134 personas),



consideran que sólo a veces se realiza una gerencia estratégica conveniente.

## E. Resultados Agrupados de la Gerencia Estratégica

**Tabla 21**

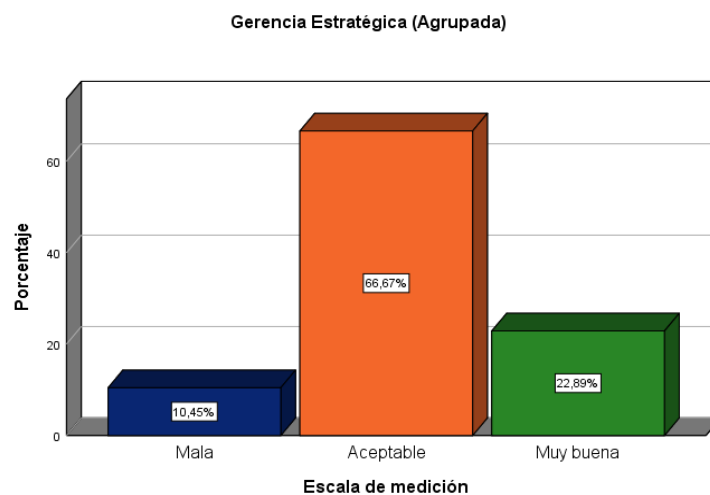
*Coefficientes Agrupados de la Gerencia Estratégica.*

Gerencia Estratégica (Agrupada)				
Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	21	10,4	10,4	10,4
Aceptable	134	66,7	66,7	77,1
Muy buena	46	22,9	22,9	100,0
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* El cuadro presenta los índices agrupados que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la gerencia estratégica en la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

**Figura 18**

*Estadística descriptiva de la Gerencia Estratégica.*



*Nota.* El gráfico presenta los índices agrupados que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la gerencia estratégica en la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

Como resultado final, según la Tabla 21 y la Figura 18, de las 201 personas: el 66.7% (134 personas), consideran a la gerencia estratégica como aceptable; mientras que el 22.9% (46 personas), declaran que es muy buena; finalmente, el 10.4% (21 personas), declaran que es mala. Para concluir el estudio de esta variable, queda

claro, que la mayor parte de la muestra creen que la gerencia estratégica, es aceptable, pero también se debe prestar atención al 10.4% que declaran que aún sigue siendo mala.

### 5.1.2. Resultados de la Variable Estándares de Calidad

Partiendo del concepto que nos brindó, (SINEACE, 2016), son parámetros que orientan desempeño óptimo de alineación que deben conseguir los individuos para afrontar las exigencias del perfeccionamiento humanitario, practicar su ciudadanía y seguir asimilando. Lo que nos quiere decir, que para ser una institución que brinda servicios de calidad (acreditado y reconocido), debe de acogerse al cumplimiento de estos estándares y regir su comportamiento a las normas que el estamento supervisor enmarca, cumpliéndolo de manera eficiente y bajo un enfoque de mejora continua.

Por todo ello, el estudio de los Estándares de calidad en el contexto de la Institución Educativa Max Planck de Chupaca, se consideraron 8 dimensiones y 16 ítems, con una escala de medición de (1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = casi siempre; y 5 = siempre); posteriormente, para conocer la percepción general, se agruparon los resultados en una escala de medición de: mala (se refiere a una falta de cumplimiento, lejos de los requisitos de acreditación); aceptable (se refiere a un cumplimiento alineado, por mejorar); buena (se refiere a un cumplimiento alineado cerca de los requisitos de acreditación); y muy buena (se refiere a un cumplimiento alineado acorde a los requisitos de acreditación).

#### A. Dimensión 1: Conducción Institucional

**Tabla 22**

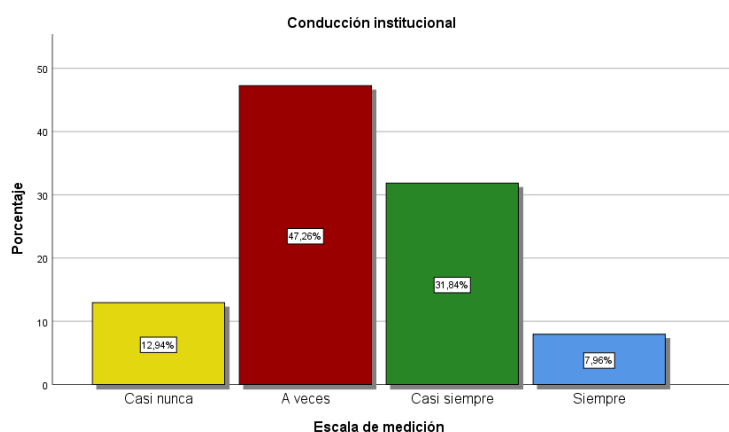
*Coefficientes descriptivos de la Conducción Institucional.*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	26	12.9	12.9	12.9
A veces	95	47.3	47.3	60.2
Válido Casi siempre	64	31.8	31.8	92.0
Siempre	16	8.0	8.0	100.0
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la conducción institucional de la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

**Figura 19**

*Estadística descriptiva de la Conducción Institucional.*



*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la conducción institucional de la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

En Tabla 22 y la Figura 19, según la opinión de la comunidad educativa: el 47.3% (95 personas), expresaron que sólo a veces se actualizan el Plan estratégico y el Plan curricular; mientras que el 31.8% (64 personas), expresaron casi siempre; de la misma manera el 12.9% (26 personas), expresaron casi nunca; finalmente, el 8% (16 personas), expresaron siempre. Como consumación, se observa que la mayor parte de la comunidad educativa consideran que sólo en ocasiones, se conduce convenientemente la institución.

## **B. Dimensión 2: Gestión de la Información para la Mejora Continua**

**Tabla 23**

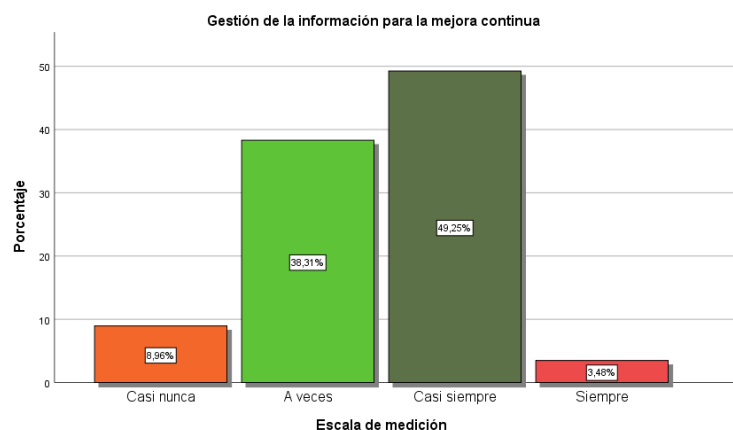
*Coefficientes descriptivos de la Gestión de la Información para la Mejora Continua.*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	18	9.0	9.0	9.0
A veces	77	38.3	38.3	47.3
Casi siempre	99	49.3	49.3	96.5
Siempre	7	3.5	3.5	100.0
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la gestión de la información de la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

**Figura 20**

*Estadística descriptiva de la Gestión de la Información para la Mejora Continua.*



*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la gestión de la información de la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

En Tabla 23 y la Figura 20, según la opinión de la comunidad educativa: el 49.3% (99 personas), expresaron que casi siempre la administración de la data e información ayuda a tomar decisiones; mientras que el 38.3% (77 personas), expresaron sólo a veces; de la misma manera el 9% (18 personas), expresaron casi nunca; finalmente, el 3.5% (7 personas), expresaron siempre. Como consumación, se observa que la mayor parte de la comunidad educativa consideran que casi siempre y en ocasiones, existe una gestión de la información para la mejora permanente.

### **C. Dimensión 3: Convivencia y Clima Organizacional**

**Tabla 24**

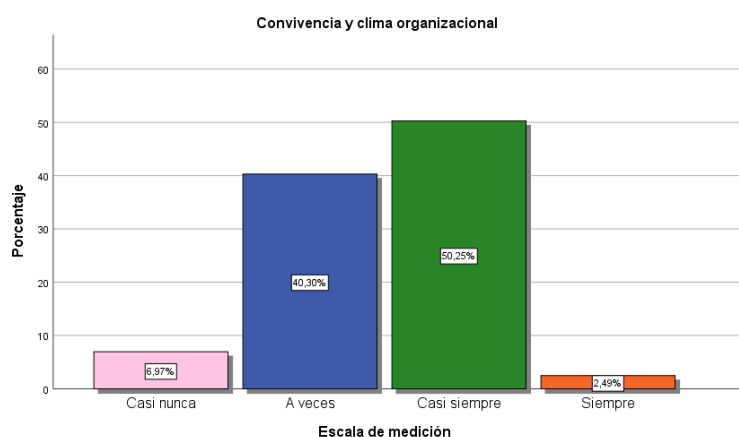
*Coefficientes Descriptivos de la Convivencia y Clima Organizacional.*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	14	7.0	7.0	7.0
A veces	81	40.3	40.3	47.3
Válido Casi siempre	101	50.2	50.2	97.5
Siempre	5	2.5	2.5	100.0
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la convivencia y clima organizacional de la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

**Figura 21**

*Estadística descriptiva de la Convivencia y Clima Organizacional.*



*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la convivencia y clima organizacional de la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

En Tabla 24 y la Figura 21, según la opinión de la comunidad educativa: el 50.2% (101 personas), expresaron que casi siempre hay una buena interacción y un trabajo colaborativo; mientras que el 40.3% (81 personas), expresaron sólo a veces; de la misma manera el 7% (14 personas), expresaron casi nunca; finalmente, el 2.5% (5 personas), expresaron siempre. Como consumación, se observa que la mayor parte de la comunidad educativa consideran que casi siempre y en ocasiones, existe una adecuada convivencia y clima organizacional.

#### **D. Dimensión 4: Procesos Pedagógicos**

**Tabla 25**

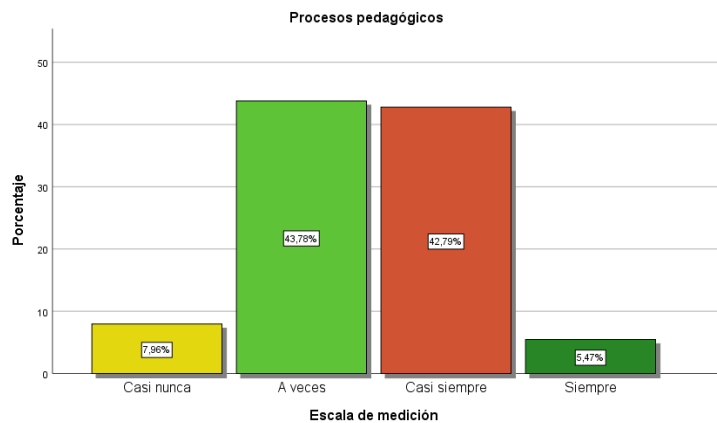
*Coefficientes descriptivos de los Procesos Pedagógicos.*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	16	8.0	8.0	8.0
A veces	88	43.8	43.8	51.7
Válido Casi siempre	86	42.8	42.8	94.5
Siempre	11	5.5	5.5	100.0
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a los procesos pedagógicos de la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

**Figura 22**

*Estadística descriptiva de los Procesos Pedagógicos.*



*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a los procesos pedagógicos de la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

En Tabla 25 y la Figura 22, según la opinión de la comunidad educativa: el 43.8% (88 personas), expresaron que sólo a veces se programan unos temas pertinentes, y se implementan estrategias pedagógicas; mientras que el 42.8% (86 personas), expresaron casi siempre; de la misma manera el 8% (16 personas), expresaron casi nunca; finalmente, el 5.5% (11 personas), expresaron siempre. Como consumación, se observa que la mayor parte de la comunidad educativa consideran que casi siempre y en ocasiones, existe un adecuado proceso pedagógico.

### **E. Dimensión 5: Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad**

**Tabla 26**

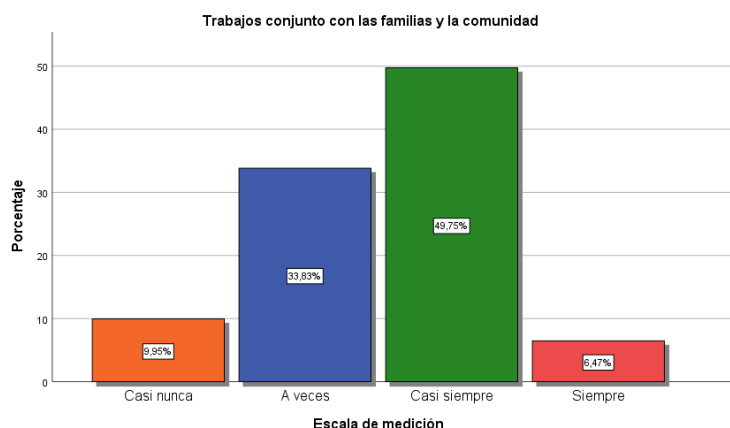
*Coefficientes descriptivos del Trabajo conjunto con las Familias y la Comunidad.*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	20	10.0	10.0	10.0
A veces	68	33.8	33.8	43.8
Casi siempre	100	49.8	49.8	93.5
Siempre	13	6.5	6.5	100.0
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente al trabajo con las familias y la comunidad de la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

**Figura 23**

*Estadística descriptiva del Trabajo conjunto con las Familias y la Comunidad.*



*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente al trabajo con las familias y la comunidad de la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

En Tabla 26 y la Figura 23, según la opinión de la comunidad educativa: el 49.8% (100 personas), expresaron que casi siempre se realizan actividades en coordinación con las familias y la comunidad; mientras que el 33.8% (68 personas), expresaron a veces; de la misma manera el 10% (20 personas), expresaron casi nunca; finalmente, el 6.5% (13 personas), expresaron siempre. Como consumación, se observa que la mayor parte de la comunidad educativa consideran que casi siempre y en ocasiones, se realizan actividades en conjunto.

## **F. Dimensión 6: Tutoría para el Bienestar de los Estudiantes**

**Tabla 27**

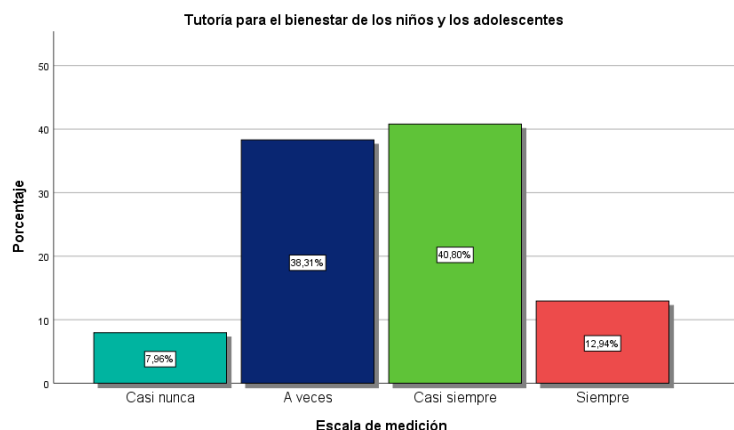
*Coefficientes descriptivos de Tutoría para el Bienestar de los Estudiantes.*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	16	8.0	8.0	8.0
A veces	77	38.3	38.3	46.3
Válido Casi siempre	82	40.8	40.8	87.1
Siempre	26	12.9	12.9	100.0
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la tutoría para el bienestar de los estudiantes de la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

**Figura 24**

*Estadística descriptiva de la Tutoría para el Bienestar de los Estudiantes.*



*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la tutoría para el bienestar de los estudiantes de la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

En Tabla 27 y la Figura 24, según la opinión de la comunidad educativa: el 40.8% (82 personas), expresaron que casi siempre se realizan tutorías para apoyar a los estudiantes; mientras que el 38.3% (77 personas), expresaron a veces; de la misma manera el 12.9% (26 personas), expresaron siempre; finalmente, el 8% (16 personas), expresaron casi nunca. Como consumación, se observa que la mayor parte de la comunidad educativa consideran que casi siempre y en ocasiones, se realizan tutorías de apoyo a la comunidad estudiantil.

## **G. Dimensión 7: Gestión de la Infraestructura y Recursos**

**Tabla 28**

*Coefficientes descriptivos de la Gestión de la Infraestructura y Recursos.*

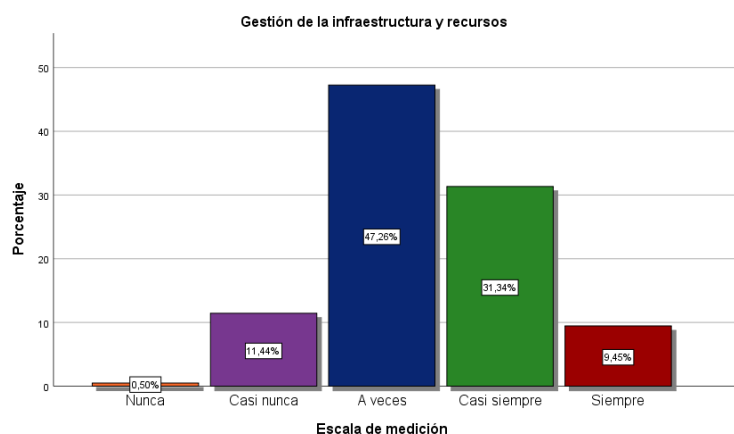
Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	0.5	0.5	0.5
Casi nunca	23	11.4	11.4	11.9
Válido A veces	95	47.3	47.3	59.2
Casi siempre	63	31.3	31.3	90.5
Siempre	19	9.5	9.5	100.0
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la gestión de la infraestructura y recursos de la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.



**Figura 25**

*Estadística descriptiva de Gestión de la Infraestructura y Recursos.*



*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la gestión de la infraestructura y recursos de la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

En Tabla 28 y la Figura 25, según la opinión de la comunidad educativa: el 47.3% (95 personas), expresaron que sólo a veces se gestionan convenientemente la infraestructura y los recursos; mientras que el 31.3% (63 personas), expresaron casi siempre; de la misma manera el 11.4% (23 personas), expresaron casi nunca; por otro lado, el 9.5% (19 personas), expresaron siempre; finalmente, el 0.5% (1 persona), expresó nunca. Como consumación, se observa que la mayor parte de la comunidad educativa consideran que casi siempre y en ocasiones, se gestionan convenientemente la infraestructura y los recursos.

## **H. Dimensión 8: Verificación del Perfil del Egresado**

**Tabla 29**

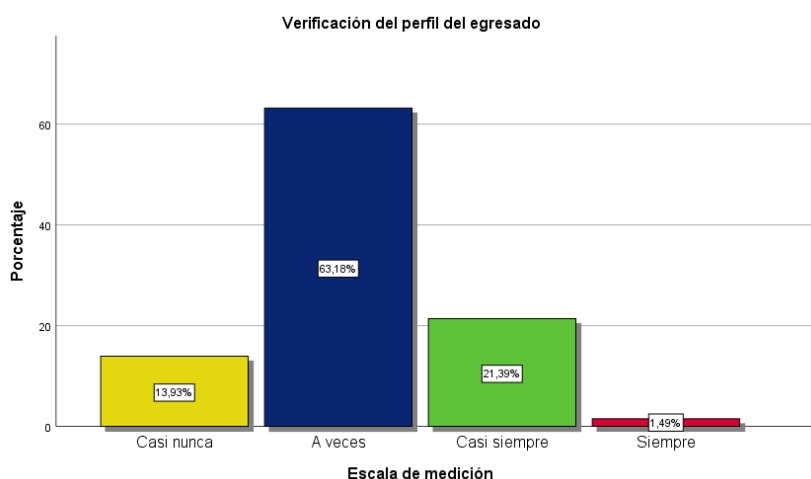
*Coeficientes descriptivos sobre Verificación del Perfil del Egresado.*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	28	13.9	13.9	13.9
A veces	127	63.2	63.2	77.1
Válido Casi siempre	43	21.4	21.4	98.5
Siempre	3	1.5	1.5	100.0
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la verificación del perfil del egresado de la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

**Figura 26**

*Estadística descriptiva sobre la Verificación del Perfil del Egresado.*



*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a la verificación del perfil del egresado de la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

En Tabla 29 y la Figura 26, según la opinión de la comunidad educativa: el 63.2% (127 personas), expresaron que sólo a veces se logran las competencias adecuadas, y se realizan un seguimiento a los egresados; mientras que el 21.4% (43 personas), expresaron casi siempre; de la misma manera el 13.9% (28 personas), expresaron casi nunca; finalmente, el 1.5 % (3 personas), expresaron siempre. Como consumación, se observa que la mayor parte de la comunidad educativa consideran que casi siempre y en ocasiones, se realizan una verificación del perfil de los egresados.

## **I. Percepción de los Estándares de Calidad**

**Tabla 30**

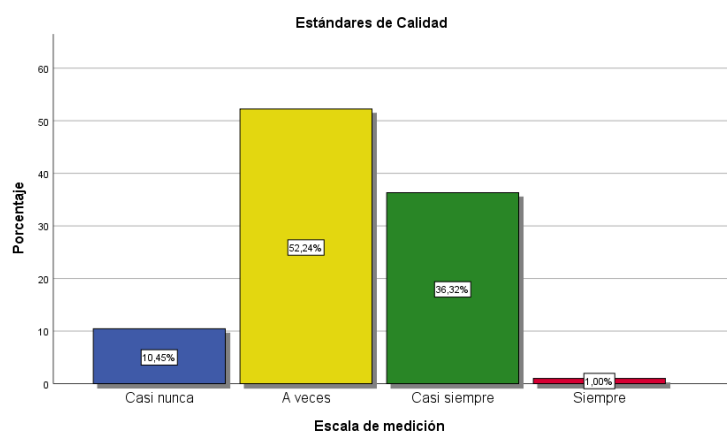
*Coefficientes descriptivos de los Estándares de Calidad.*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	21	10.4	10.4	10.4
A veces	105	52.2	52.2	62.7
Válido Casi siempre	73	36.3	36.3	99.0
Siempre	2	1.0	1.0	100.0
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* El cuadro presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a los estándares de calidad en la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

**Figura 27**

*Estadística descriptiva de los Estándares de Calidad.*



*Nota.* El gráfico presenta los índices que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a los estándares de calidad en la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

Abreviando todo lo mencionado, en la Tabla 30 y la Figura 27, según la opinión de la comunidad educativa: el 52.2% (105 personas), expresaron que sólo a veces se cumplen los estándares calidad; mientras que el 36.3% (73 personas), expresaron casi siempre; de igual manera, el 10.4% (21 personas), expresaron casi nunca; finalmente, el 1% (2 personas), expresaron siempre. A modo de sumario, queda claro, que la mayor parte de la población, o sea el 52.2% (105 personas), consideran que sólo a veces se cumplen con los estándares de calidad.

## **J. Resultados Agrupados de los Estándares de Calidad**

**Tabla 31**

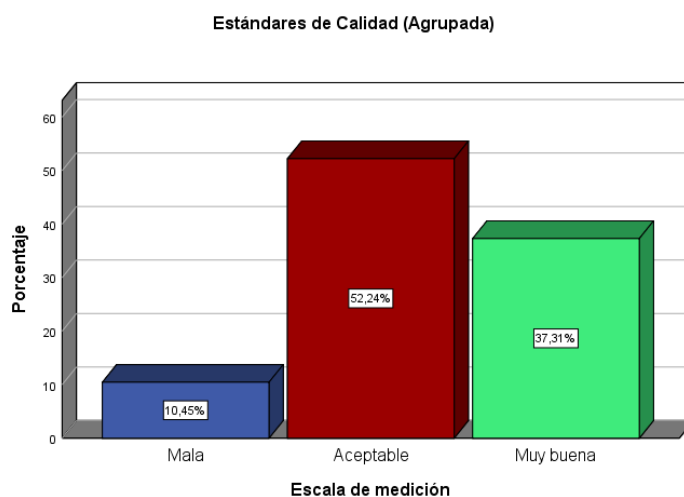
*Coefficientes Agrupados de los Estándares de Calidad.*

Estándares de Calidad (Agrupada)				
Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	21	10.4	10.4	10.4
Aceptable	105	52.2	52.2	62.7
Muy buena	75	37.3	37.3	100.0
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* El cuadro presenta los índices agrupados que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a los estándares de calidad en la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

**Figura 28**

*Estadística descriptiva de los Estándares de Calidad.*



*Nota.* El gráfico presenta los índices agrupados que describen la percepción de los miembros de la comunidad educativa frente a los estándares de calidad en la IEP Max Planck de Chupaca. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

Como resultado final, según la Tabla 31 y la Figura 28, de los 201 colaboradores: el 52.2% (105 personas), consideran que el acatamiento de los estándares de calidad es aceptable; mientras que el 37.3% (75 personas), declaran que es muy buena; finalmente, el 10.4% (21 personas), declaran que es mala. Para concluir el estudio de esta variable, queda claro, que la mayor parte de la muestra creen que el acatamiento de los estándares de calidad, es aceptable, pero también se debe prestar atención al 10.4% que declaran que aún sigue siendo mala.

## **5.2. Resultados Descriptivos de la Revisión Documental**

### **5.2.1. Evaluación Documental sobre la Variable Gerencia Estratégica**

La redacción de este apartado argumenta que el principal objetivo de las instituciones educativas en un mundo globalizado y competitivo debe ser hacer que individuos logren cualidades humanísticas, éticas, morales y académicas formen parte de una minoría creativa que genere el cambio, en la sociedad actual. Por ello, fue necesario evaluar la conducción de la del colegio, con el propósito de conocer el status en la que se encuentra. Como

consecuencia, en el siguiente cuadro se resume los identificado en la revisión documental.

**Tabla 32**

*Evaluación de la Gerencia Estratégica.*

DOCUMENTO DE CONTROL	Situación			
	Desfavorable	Aceptable	Favorable	Excelente
<b>Formulación de las estrategias</b>				
- Visión	x			
- Misión		x		
- Valores		x		
- Análisis interno	x			
- Análisis externo	x			
- Objetivos estratégicos	x			
- Metas estratégicas		x		
- Acciones estratégicas		x		
- Indicadores estratégicos		x		
- Planificación	x			
- Organización		x		
- Dirección		x		
- Control	x			
- Factores críticos de éxito	x			
<b>Implementación de las estrategias</b>				
- Gestión institucional	x			
- Proyectos pedagógicos		x		
- Talleres de habilidades blandas	x			
- Tutorías			x	
- Plan Estratégico Institucional		x		
- Plan Operativo Institucional		x		
- Proyecto Curricular Institucional		x		
- Evaluación de los docentes	x			
- Cumplimiento de objetivos		x		
- Acciones preventivas	x			
- Acciones correctivas	x			
<b>Evaluación de las estrategias</b>				
- Gestión educativa estratégica		x		
- Gestión escolar		x		
- Gestión pedagógica			x	
- Gestión operativa			x	
- Objetivos logrados		x		
- Competencias (estudiantes)		x		
- Nivel de satisfacción (padres)		x		

*Nota.* El cuadro presenta la evaluación de la gerencia estratégica a través de la revisión documental realizada en el trabajo de campo. Fuente: Documentos de gestión.

### **5.2.2. Evaluación Documental sobre la Variable Estándares de Calidad**

La redacción de este apartado argumenta que la certificación de calidad es el método externo más utilizado para brindar garantía a los clientes y es el

resultado de un proceso administrado por organismos públicos, semioficiales o privados que evalúan la calidad para reconocer formalmente el cumplimiento de estándares y criterios específicos.

**Tabla 33**

*Evaluación de los Estándares de Calidad.*

Estándares de calidad	Situación		
	No cumple	Por mejorar	Cumple
<b>Conducción institucional</b>			
- PEI: pertinente y orientador		x	
- PCI: coherente, diversificado, y orientador de los procesos		x	
- Liderazgo pedagógico		x	
<b>Gestión de la información para la mejora continua</b>			
- Información para la toma de decisiones			x
- Mejoras en el desarrollo integral		x	
- Logros institucionales		x	
<b>Convivencia y clima organizacional</b>			
- El clima contribuye al logro de los objetivos		x	
- Existencia de buenas relaciones laborales		x	
- Prevención de situaciones adversas	x		
- Logro de la estabilidad física y mental de los estudiantes		x	
<b>Procesos pedagógicos</b>			
- Desarrollo profesional docente		x	
- Innovación, actualización y especialización		x	
- Formación integral de los estudiantes		x	
- Programación curricular pertinente			x
- Implementación de estrategias pedagógicas		x	
- Monitoreo y evaluación de los estudiantes			x
<b>Trabajo conjunto con las familias y la comunidad</b>			
- Trabajos con los padres de familias	x		
- Trabajos con la comunidad	x		
- Contribución en el desarrollo integral del estudiante		x	
<b>Tutorías para el bienestar de los niños y adolescentes</b>			
- Tutorías pertinentes		x	
- Acompañamiento y orientación a los estudiantes			x
- Servicios de atención complementarias	x		
- Atención a la salud, nutrición y psicología	x		
<b>Gestión de la infraestructura y recursos</b>			
- Gestión de la infraestructura		x	
- Áreas de servicio pedagógico		x	
- Áreas de servicios administrativo		x	
- Gestión de los recursos para el desarrollo del aprendizaje		x	
- Desarrollo de capacidades del personal de apoyo		x	
<b>Verificación del perfil del egresado</b>			
- Logro de competencias		x	
- Perfil del egresado acorde a lo planteado en el PCI		x	
- Seguimiento a los egresados	x		
- Base de datos de los egresados	x		

*Nota.* El cuadro presenta la evaluación de los estándares de calidad a través de la revisión documental realizada en el trabajo de campo. Fuente: Documentos de gestión.

Tal como se observa en la Tabla 32 y 33, respectivamente, existe un trabajo caracterizado por un esfuerzo pedagógico y no le prestan atención a la gestión institucional, por ello que la condición es solo aceptable, y existe muchas cosas por mejorar si se quiere lograr una acreditación de calidad, y esto representa un trabajo en sinérgico entre todos los miembros de la comunidad educativa de la IEP Max Planck de Chupaca.

### 5.3. Prueba de hipótesis

En el contenido de este acápite, partiendo de que las variables son categóricas; y la escala de medición es ordinal, el estadígrafo para probar las conjeturas es el Rho de Spearman y el coeficiente de correlación de Hernández, et.al. (2018).

**Tabla 34**

*Coeficiente de Correlación.*

Tipo de relación (r)	Coeficiente	Significado	Nivel de significancia
	-1	Correlación negativa perfecta.	
	-0.90	Correlación negativa muy fuerte.	
	-0.75	Correlación negativa considerable.	
Relación directa (positiva)	-0.50	Correlación negativa media.	Significativa (valor p < 0.0)
	-0.25	Correlación negativa débil.	
	-0.10	Correlación negativa muy débil.	
	<b>0.00</b>	<b>No existe correlación.</b>	
	0.10	Correlación positiva muy débil.	Altamente significativa (valor p < 0.01)
	0.25	Correlación positiva débil.	
Relación inversa (negativa)	0.50	Correlación positiva media.	No significativa (valor p > 0.05)
	0.75	Correlación positiva considerable.	
	0.90	Correlación positiva muy fuerte.	
	1	Correlación positiva perfecta.	

*Nota.* El cuadro muestra la forma como interpretas los coeficientes de correlación. Fuente: Trabajo del tesista, basada en Hernández & Mendoza, (2018).

#### 5.3.1. Prueba de la Conjetura General

##### A. Diseño de la Hipótesis Estadística

##### *Hipótesis Nula*

No existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

### ***Hipótesis Alternativa***

Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

### **B. Nivel de Confianza y Nivel de Significancia**

- $(1 - \alpha) = 95\%$ ;  $(\alpha) = 5\%$

### **C. Criterios de decisión**

- Se acepta la conjetura nula (Si:  $p > 0.05$ ).
- Se refuta la conjetura Nula (Si:  $p < 0.05$ ).

### **D. Estadística de Prueba**

**Tabla 35**

*Gerencia Estratégica y los Estándares de Calidad.*

			<b>Gerencia Estratégica</b>	<b>Estándares de Calidad</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Gerencia Estratégica</b>	Coefficiente de correlación	1,000	,425**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	201	201
	<b>Estándares de Calidad</b>	Coefficiente de correlación	,425**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	201	201

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. El cuadro presenta el coeficiente de correlación y el p-valor de la relación existente entre ambos factores. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

### **E. Decisión Estadística**

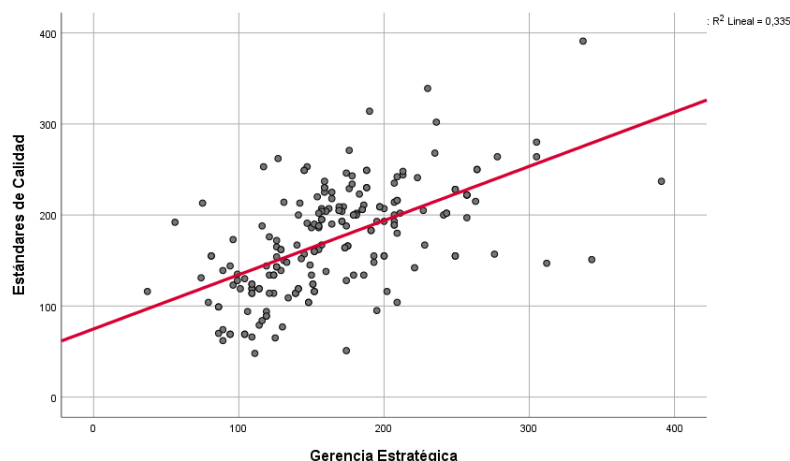
Cumpliendo con los criterios de decisión, el estadígrafo demuestra que vive una correspondencia directa, positiva débil y significativa; defendido por un  $Rho = 0.425^{**}$ , y un  $p = 0.000$ ; estadística que permite el rechazo de la conjetura nula, y la aceptación de la conjetura alterna (general).



## F. Diagrama de Dispersión

Figura 29

*Dispersión Lineal – Conjetura General.*



*Nota.* El gráfico demuestra la correlación existente entre ambos factores. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

## G. Conclusión Final

El diagrama revela una tendencia positiva de la correspondencia entre los factores y la concentración de los puntos, protege la correspondencia significativa, entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad en el colegio Max Planck de Chupaca.

### 5.3.2. Prueba de la Conjetura Específica 1

#### A. Diseño de la Hipótesis Estadística

##### ***Hipótesis Nula***

No existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la conducción institucional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

##### ***Hipótesis Alternativa***

Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la conducción institucional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

#### B. Nivel de Confianza y Nivel de Significancia

-  $(1 - \alpha) = 95\%$ ;  $(\alpha) = 5\%$

#### C. Criterios de decisión

- Se acepta la conjetura nula (Si:  $p > 0.05$ ).

- Se refuta la conjetura Nula (Si:  $p < 0.05$ ).

#### D. Estadística de Prueba

**Tabla 36**

*Gerencia Estratégica y la Conducción Institucional.*

		Gerencia Estratégica	Conducción institucional
Rho de Spearman	Gerencia Estratégica	Coefficiente de correlación	,396**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	201
	Conducción institucional	Coefficiente de correlación	,396**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	201

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. El cuadro presenta el coeficiente de correlación y el p-valor de la relación existente entre ambos factores. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

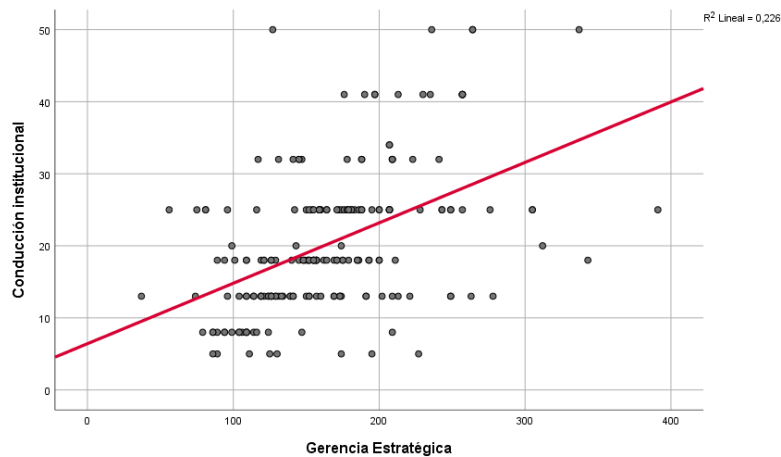
#### E. Decisión Estadística

Cumpliendo con los criterios de decisión, el estadígrafo demuestra que vive una correspondencia directa, positiva débil y significativa; defendido por un  $Rho = 0.396^{**}$ , y un  $p = 0.000$ ; estadística que permite el rechazo de la conjetura nula, y la aceptación de la conjetura específica 1.

#### F. Diagrama de dispersión

**Figura 30**

*Dispersión Lineal – Conjetura Específica 1.*



Nota. El gráfico demuestra la correlación existente entre ambos factores. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

## G. Conclusión Final

El diagrama revela una tendencia positiva de la correspondencia entre los factores y la concentración de los puntos, protege la correspondencia significativa, entre la gerencia estratégica y la conducción institucional en la Institución Educativa.

### 5.3.3. Prueba de la Conjetura Específica 2

#### A. Diseño de la Hipótesis Estadística

##### *Hipótesis Nula*

No existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la gestión de la información para la mejora continua en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

##### *Hipótesis Alterna*

Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la gestión de la información para la mejora continua en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

#### B. Nivel de Confianza y Nivel de Significancia

-  $(1 - \alpha) = 95\%$ ;  $(\alpha) = 5\%$

#### C. Criterios de decisión

- Se acepta la conjetura nula (Si:  $p > 0.05$ ).
- Se refuta la conjetura Nula (Si:  $p < 0.05$ ).

#### D. Estadística de Prueba

**Tabla 37**

*Gerencia Estratégica y la Gestión de la Información.*

			Gerencia Estratégica	Gestión de la información para la mejora continua
Rho de Spearman	Gerencia	Coefficiente de correlación	1,000	,369**
	Estratégica	Sig. (bilateral)	.	,000
		N		201
	Gestión de la información para la mejora continua	Coefficiente de correlación	,369**	1,000
	N	Sig. (bilateral)	,000	.
			201	201

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. El cuadro presenta el coeficiente de correlación y el p-valor de la relación existente entre ambos factores. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

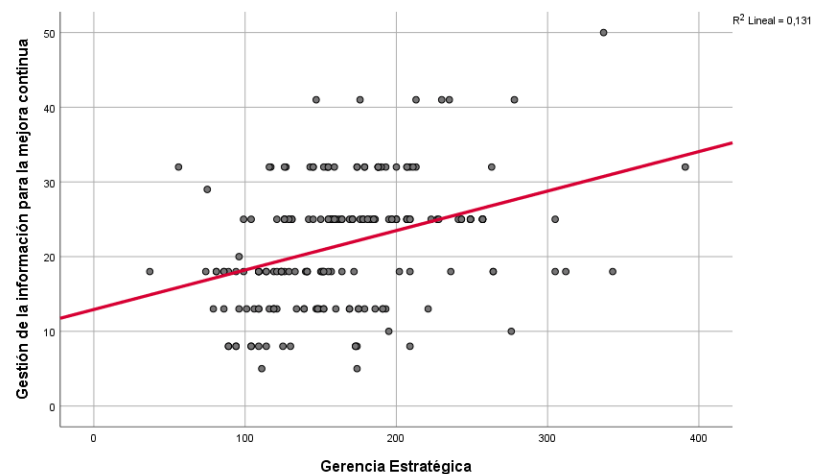
## E. Decisión Estadística

Cumpliendo con los criterios de decisión, el estadígrafo demuestra que vive una correspondencia directa, positiva débil y significativa; defendido por un  $Rho = 0.369^{**}$ , y un  $p = 0.000$ ; estadística que permite el rechazo de la conjetura nula, y la aceptación de la conjetura específica 2.

## F. Diagrama de dispersión

**Figura 31**

*Dispersión Lineal – Conjetura Específica 2.*



*Nota.* El gráfico demuestra la correlación existente entre ambos factores. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

## G. Conclusión Final

El diagrama revela una tendencia positiva de la correspondencia entre los factores y la concentración de los puntos, protege la correspondencia significativa, entre la gerencia estratégica y la gestión de la información para la mejora continua en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca.

### 5.3.4. Prueba de la Conjetura Específica 3

#### A. Diseño de la Hipótesis Estadística

##### *Hipótesis Nula*

No existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la convivencia y clima organizacional en la

Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

**Hipótesis Alterna**

Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la convivencia y clima organizacional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

**B. Nivel de Confianza y Nivel de Significancia**

- $(1 - \alpha) = 95\%$
- $(\alpha) = 5\%$

**C. Criterios de Decisión**

- Se acepta la conjetura nula (Si:  $p > 0.05$ ).
- Se refuta la conjetura Nula (Si:  $p < 0.05$ ).

**D. Estadística de Prueba**

**Tabla 38**

*Gerencia Estratégica y la Convivencia y Clima Organizacional.*

			<b>Gerencia Estratégica</b>	<b>Convivencia y clima organizacional</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Gerencia Estratégica</b>	Coefficiente de correlación	1,000	,298**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	201	201
	<b>Convivencia y clima organizacional</b>	Coefficiente de correlación	,298**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	201	201

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. El cuadro presenta el coeficiente de correlación y el p-valor de la relación existente entre ambos factores. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

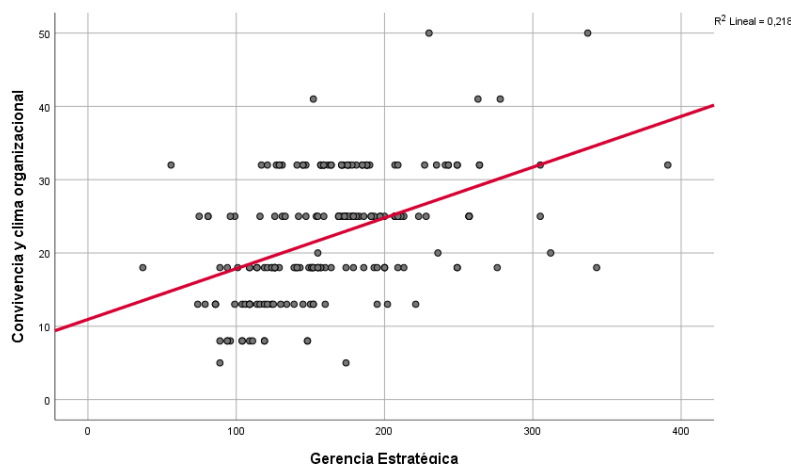
**E. Decisión Estadística**

Cumpliendo con los criterios de decisión, el estadígrafo demuestra que vive una correspondencia directa, positiva débil y significativa; defendido por un  $Rho = 0.298^{**}$ , y un  $p = 0.000$ ; estadística que permite el rechazo de la conjetura nula, y la aceptación de la conjetura específica 3.

## F. Diagrama de Dispersión

Figura 32

*Dispersión Lineal – Conjetura Específica 3.*



*Nota.* El gráfico demuestra la correlación existente entre ambos factores. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

## G. Conclusión Final

El diagrama revela una tendencia positiva de la correspondencia entre los factores y la concentración de los puntos, protege la correspondencia significativa, entre la gerencia estratégica y la convivencia y clima organizacional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca.

### 5.3.5. Prueba de la Conjetura Específica 4

#### A. Diseño de la Hipótesis Estadística

##### *Hipótesis Nula*

No existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

##### *Hipótesis Alternativa*

Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

#### B. Nivel de Confianza y Nivel de Significancia

-  $(1 - \alpha) = 95\%$ ;  $(\alpha) = 5\%$

### C. Criterios de Decisión

- Se acepta la conjetura nula (Si:  $p > 0.05$ ).
- Se refuta la conjetura Nula (Si:  $p < 0.05$ ).

### D. Estadística de Prueba

**Tabla 39**

*Gerencia Estratégica y los Procesos Pedagógicos.*

			Gerencia Estratégica	Procesos pedagógicos	
Rho de Spearman	Gerencia Estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	,461**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
	Procesos pedagógicos	Coefficiente de correlación	,461**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
			N	201	201
			N	201	201

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. El cuadro presenta el coeficiente de correlación y el p-valor de la relación existente entre ambos factores. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

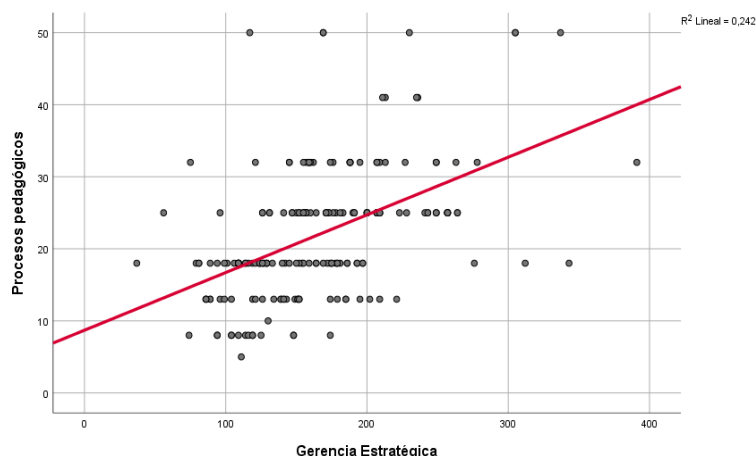
### E. Decisión Estadística

Cumpliendo con los criterios de decisión, el estadígrafo demuestra que vive una correspondencia directa, positiva débil y significativa; defendido por un  $Rho = 0.461^{**}$ , y un  $p = 0.000$ ; estadística que permite el rechazo de la conjetura nula, y la aceptación de la conjetura específica 4.

### F. Diagrama de Dispersión

**Figura 33**

*Dispersión Lineal – Conjetura Específica 4.*



Nota. El gráfico demuestra la correlación existente entre ambos factores. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

## G. Conclusión Final

El diagrama revela una tendencia positiva de la correspondencia entre los factores y la concentración de los puntos, protege la correspondencia significativa, entre la gerencia estratégica y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa.

### 5.3.6. Prueba de la Conjetura Específica 5

#### A. Diseño de la Hipótesis Estadística

##### *Hipótesis Nula*

No existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

##### *Hipótesis Alterna*

Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

#### B. Nivel de Confianza y Nivel de Significancia

-  $(1 - \alpha) = 95\%$ ;  $(\alpha) = 5\%$

#### C. Criterios de Decisión

- Se acepta la conjetura nula (Si:  $p > 0.05$ ).
- Se refuta la conjetura Nula (Si:  $p < 0.05$ ).

#### D. Estadística de Prueba

**Tabla 40**

*Gerencia Estratégica y el Trabajo con las Familias y la Comunidad.*

			Gerencia Estratégica	Trabajo conjunto con las familias y la comunidad
Rho de Spearman	Gerencia Estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	,322**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	N	201	201
		Coefficiente de correlación	,322**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	201	201

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. El cuadro presenta el coeficiente de correlación y el p-valor de la relación existente entre ambos factores. Fuente: Sistema estadístico SPSS.



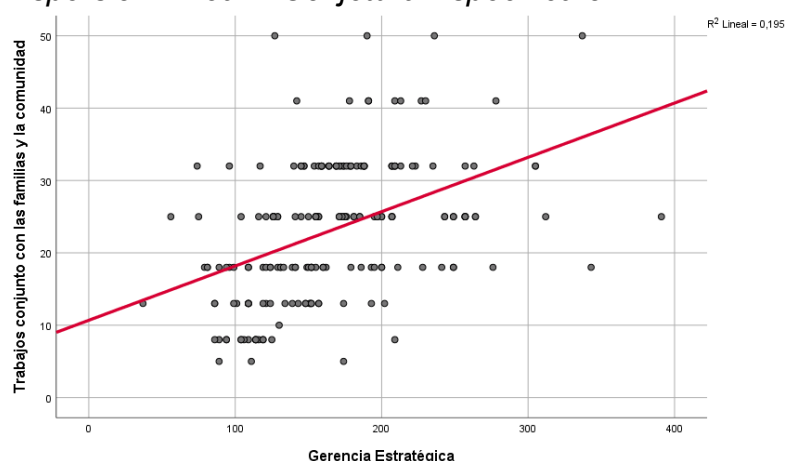
## E. Decisión Estadística

Cumpliendo con los criterios de decisión, el estadígrafo demuestra que vive una correspondencia directa, positiva débil y significativa; defendido por un  $Rho = 0.322^{**}$ , y un  $p = 0.000$ ; estadística que permite el rechazo de la conjetura nula, y la aceptación de la conjetura específica 5.

## F. Diagrama de Dispersión

**Figura 34**

*Dispersión Lineal – Conjetura Específica 5.*



*Nota.* El gráfico demuestra la correlación existente entre ambos factores. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

## G. Conclusión Final

El diagrama revela una tendencia positiva de la correspondencia entre los factores y la concentración de los puntos, protege la correspondencia significativa, entre la gerencia estratégica y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca.

### 5.3.7. Prueba de la Conjetura Específica 6

#### A. Diseño de la Hipótesis Estadística

##### *Hipótesis Nula*

No existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

### ***Hipótesis Alterna***

Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

### **B. Nivel de Confianza y Nivel de Significancia**

- $(1 - \alpha) = 95\%$
- $(\alpha) = 5\%$

### **C. Criterios de Decisión**

- Se acepta la conjetura nula (Si:  $p > 0.05$ ).
- Se refuta la conjetura Nula (Si:  $p < 0.05$ ).

### **D. Estadística de Prueba**

**Tabla 41**

*Gerencia Estratégica y la Tutoría para el Bienestar de los Niños y Adolescentes.*

			<b>Gerencia Estratégica</b>	<b>Tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Gerencia Estratégica</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,311**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	<b>Tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes</b>	N	201	201
		Coeficiente de correlación	,311**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	201	201

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. El cuadro presenta el coeficiente de correlación y el p-valor de la relación existente entre ambos factores. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

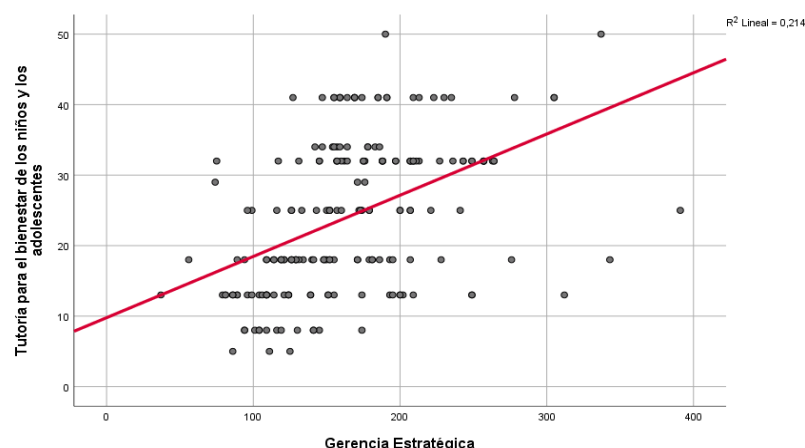
### **E. Decisión Estadística**

Cumpliendo con los criterios de decisión, el estadígrafo demuestra que vive una correspondencia directa, positiva débil y significativa; defendido por un  $Rho = 0.311^{**}$ , y un  $p = 0.000$ ; estadística que permite el rechazo de la conjetura nula, y la aceptación de la conjetura específica 6.

## F. Diagrama de Dispersión

Figura 35

*Dispersión Lineal – Conjetura Específica 6.*



*Nota.* El gráfico demuestra la correlación existente entre ambos factores. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

## G. Conclusión Final

El diagrama revela una tendencia positiva de la correspondencia entre los factores y la concentración de los puntos, protege la correspondencia significativa, entre la gerencia estratégica y la tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes en la Institución Educativa Privada Max Planck.

### 5.3.8. Prueba de la Conjetura Específica 7

#### A. Diseño de la Hipótesis Estadística

##### ***Hipótesis Nula***

No existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la gestión de la infraestructura y recursos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

##### ***Hipótesis Alterna***

Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la gestión de la infraestructura y recursos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

## B. Nivel de Confianza y Nivel de Significancia

- $(1 - \alpha) = 95\%$ ;  $(\alpha) = 5\%$

## C. Criterios de decisión

- Se acepta la conjetura nula (Si:  $p > 0.05$ ).
- Se refuta la conjetura Nula (Si:  $p < 0.05$ ).

## D. Estadística de Prueba

Tabla 42

*Gerencia Estratégica y la Gestión de la Infraestructura y Recursos.*

		Gerencia Estratégica	Gestión de la infraestructura y recursos	
Rho de Spearman	Gerencia Estratégica	Coefficiente de correlación	,250**	
		Sig. (bilateral)	,000	
	N	201	201	
	Gestión de la infraestructura y recursos	Coefficiente de correlación	,250**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N	201	201	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. El cuadro presenta el coeficiente de correlación y el p-valor de la relación existente entre ambos factores. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

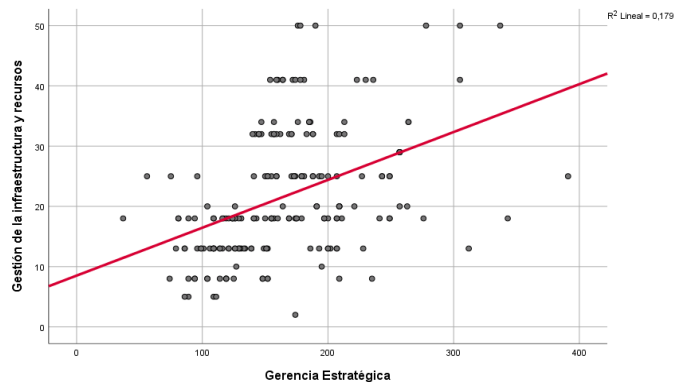
## E. Decisión Estadística

Cumpliendo con los criterios de decisión, el estadígrafo demuestra que vive una correspondencia directa, positiva débil y significativa; defendido por un  $Rho = 0.250^{**}$ , y un  $p = 0.000$ ; estadística que permite el rechazo de la conjetura nula, y la aceptación de la conjetura específica 7.

## F. Diagrama de Dispersión

Figura 36

*Dispersión Lineal – Conjetura Específica 7.*



Nota. El gráfico demuestra la correlación existente entre ambos factores. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

## G. Conclusión Final

El diagrama revela una tendencia positiva de la correspondencia entre los factores y la concentración de los puntos, protege la correspondencia significativa, entre la gerencia estratégica y la gestión de la infraestructura y recursos en la Institución Educativa.

### 5.3.9. Prueba de la Conjetura Específica 8

#### A. Diseño de la Hipótesis Estadística

##### *Hipótesis Nula*

No existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la verificación del perfil del egresado en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

##### *Hipótesis Alterna*

Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la verificación del perfil del egresado en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.

#### B. Nivel de Confianza y Nivel de Significancia

- $(1 - \alpha) = 95\%$ ;  $(\alpha) = 5\%$

#### C. Criterios de Decisión

- Se acepta la conjetura nula (Si:  $p > 0.05$ ).
- Se refuta la conjetura Nula (Si:  $p < 0.05$ ).

#### D. Estadística de Prueba

**Tabla 43**

*Gerencia Estratégica y la Verificación del Perfil del Egresado.*

			Gerencia Estratégica	Verificación del perfil del egresado
Rho de Spearman	Gerencia Estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	,494**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	201	201
	Verificación del perfil del egresado	Coefficiente de correlación	,494**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	201	201

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. El cuadro presenta el coeficiente de correlación y el p-valor de la relación existente entre ambos factores. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

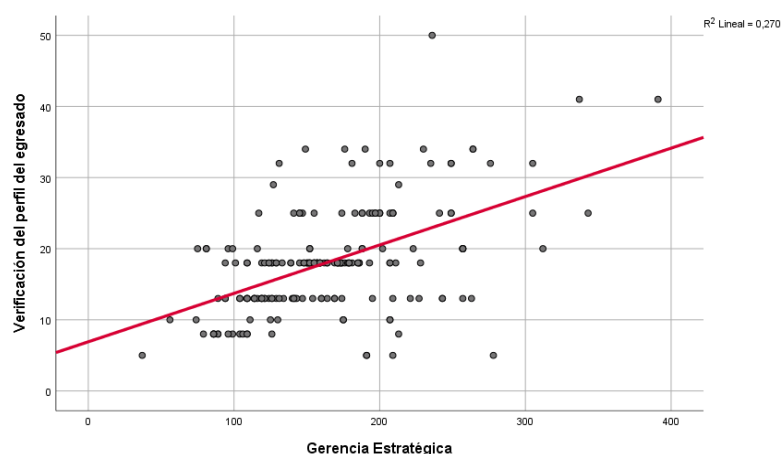
## E. Decisión Estadística

Cumpliendo con los criterios de decisión, el estadígrafo demuestra que vive una correspondencia directa, positiva débil y significativa; defendido por un  $Rho = 0.494^{**}$ , y un  $p = 0.000$ ; estadística que permite el rechazo de la conjetura nula, y la aceptación de la conjetura específica 8.

## F. Diagrama de Dispersión

**Figura 37**

*Dispersión Lineal – Conjetura Específica 8.*



*Nota.* El gráfico demuestra la correlación existente entre ambos factores. Fuente: Sistema estadístico SPSS.

## G. Conclusión Final

El diagrama revela una tendencia positiva de la correspondencia entre los factores y la concentración de los puntos, protege la correspondencia significativa, entre la gerencia estratégica y la verificación del perfil del egresado en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca.

### 5.4. Discusión de los Resultados

En conformidad con los logros descriptivos e inferenciales, este aparatado fue realizado de la siguiente forma:

#### **Resultados Alcanzados:**

En el estudio del objetivo general:

Se corroboró la presencia de una correlación directa, positiva débil y significativa entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad en la Institución Educativa

Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; esta derivación, es respaldada estadísticamente, con un indicador de correlación ( $Rho = 0.425^{**}$ ), y una significancia bilateral ( $p\text{-valor} = 0.000$ ). Suficiente sustento con la cual se refuta la conjetura nula y se admite la conjetura alterna (general).

En el estudio del objetivo específico 1:

Se corroboró la presencia de una correlación directa, positiva débil y significativa entre la gerencia estratégica y la conducción institucional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; esta derivación, es respaldada estadísticamente, con un indicador de correlación ( $Rho = 0.396^{**}$ ), y una significancia bilateral ( $p\text{-valor} = 0.000$ ). Suficiente sustento con la cual se refuta la conjetura nula y se admite la conjetura alterna (específica 1).

En el estudio del objetivo específico 2:

Se corroboró la presencia de una correlación directa, positiva débil y significativa entre la gerencia estratégica y la gestión de la información para la mejora continua en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; esta derivación, es respaldada estadísticamente, con un indicador de correlación ( $Rho = 0.369^{**}$ ), y una significancia bilateral ( $p\text{-valor} = 0.000$ ). Suficiente sustento con la cual se refuta la conjetura nula y se admite la conjetura alterna (específica 2).

En el estudio del objetivo específico 3:

Se corroboró la presencia de una correlación directa, positiva débil y significativa entre la gerencia estratégica y la convivencia y clima organizacional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; esta derivación, es respaldada estadísticamente, con un indicador de correlación ( $Rho = 0.298^{**}$ ), y una significancia bilateral ( $p\text{-valor} = 0.000$ ). Suficiente sustento con la cual se refuta la conjetura nula y se admite la conjetura alterna (específica 3).

En el estudio del objetivo específico 4:

Se corroboró la presencia de una correlación directa, positiva débil y significativa entre la gerencia estratégica y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; esta derivación, es respaldada estadísticamente, con un indicador de correlación ( $Rho = 0.461^{**}$ ), y

una significancia bilateral ( $p$ -valor = 0.000). Suficiente sustento con la cual se refuta la conjetura nula y se admite la conjetura alterna (específica 4).

En el estudio del objetivo específico 5:

Se corroboró la presencia de una correlación directa, positiva débil y significativa entre la gerencia estratégica y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; esta derivación, es respaldada estadísticamente, con un indicador de correlación ( $Rho = 0.322^{**}$ ), y una significancia bilateral ( $p$ -valor = 0.000). Suficiente sustento con la cual se refuta la conjetura nula y se admite la conjetura alterna (específica 5).

En el estudio del objetivo específico 6:

Se corroboró la presencia de una correlación directa, positiva débil y significativa entre la gerencia estratégica y la tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; esta derivación, es respaldada estadísticamente, con un indicador de correlación ( $Rho = 0.311^{**}$ ), y una significancia bilateral ( $p$ -valor = 0.000). Suficiente sustento con la cual se refuta la conjetura nula y se admite la conjetura alterna (específica 6).

En el estudio del objetivo específico 7:

Se corroboró la presencia de una correlación directa, positiva débil y significativa entre la gerencia estratégica y la gestión de la infraestructura y recursos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; esta derivación, es respaldada estadísticamente, con un indicador de correlación ( $Rho = 0.250^{**}$ ), y una significancia bilateral ( $p$ -valor = 0.000). Suficiente sustento con la cual se refuta la conjetura nula y se admite la conjetura alterna (específica 7).

En el estudio del objetivo específico 8:

Se corroboró la presencia de una correlación directa, positiva débil y significativa entre la gerencia estratégica y la verificación del perfil del egresado en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; esta derivación, es respaldada estadísticamente, con un indicador de correlación ( $Rho = 0.250^{**}$ ), y



una significancia bilateral ( $p$ -valor = 0.000). Suficiente sustento con la cual se refuta la conjetura nula y se admite la conjetura alterna (específica 8).

***Semejanza con las Referencias:***

Ocas, E. (2020), quién determinó una correspondencia moderada entre ambos factores, respaldado por un coeficiente de correlación de ( $\rho=6,678$ ).

Cuchillo, L. (2018), quien determinó una correspondencia significativa, avalada estadísticamente con ( $\rho=,807$ ;  $p<0,05$ ), entre ambos factores.

Albornoz, D. (2018), quien demostró una relación significativa entre ambos factores, respaldado por un coeficiente de correlación de 0.650 y una significancia bilateral de 0.016.

Rivera, C. (2018), quien confirmó una relación estrecha y significativa entre la gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones públicas del nivel primaria de Chupaca, respaldado con un coeficiente de 0,381, y significativa, con el resultado de  $p < 0,01$ .

Romero, P. (2017), quién determinó que existe una incidencia significativa por parte de la planificación estratégica en la calidad de gestión, y estos se ampara con un coeficiente de correlación de 0.782 (correlación positiva considerable) y un  $p$  valor menor al nivel de significancia.

Ángeles, G. (2017), quien determinó una correlación positiva media de 0,58; y una significación bilateral de 0,033.

Las conclusiones a las que llegaron los referentes mencionados letras arriba, soportan directamente el logro de la tesis (prueba de las conjeturas esbozadas), por tanto, se revalida que la gestión estratégica y los estándares de calidad archivan una relación directa y significativa.

***Respaldo Teórico:***

El estudio de la primera variable (gerencia estratégica) se ampara teóricamente por (D´alessio, 2015), quien afirma que, es un modelo de gestión que se dedica en el cumplimiento de tres actividades significativas, como la de formular, implementar y valorar las estrategias en directa relación con el proceso administrativo.

Por otro lado, el estudio de la segunda variable (estándares de calidad) se ampara teóricamente por (SINEACE, 2016), institución que afirma que son parámetros que orientan al desempeño óptimo de alineación que debe conseguir las personas para afrontar los desafíos del perfeccionamiento humano, practicar su ciudadanía y seguir asimilando toda la vida.

Como sumario final, se confirma por medio de los antecedentes y las bases teóricas que existe una correspondencia directa entre ambos factores (gerencia estratégica – estándares de calidad); dicho en otras palabras, si tomamos en cuenta la importancia de esta correlación, daremos el primer paso para adecuar el trabajo de la Institución Educativa Particular Max Planck de Chupaca, en el cumplimiento de los criterios de calificación, para obtener la acreditación deseada.

## Conclusiones

Como consumación de la tesis, en concordancia a los factores estudiados, se llegó a las conclusiones, que se exhiben a continuación:

1. En lo concerniente al objetivo general del trabajo realizado, se confirmó la presencia de una correlación directa, positiva débil y significativa entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; esta derivación, se protege estadísticamente, con un indicador de correlación ( $Rho = 0.425^{**}$ ), y un ( $p\text{-valor} = 0.000$ ). Índices que coadyuvan en la refutación de la conjetura nula y la aprobación de la conjetura general. Esto señala que si se mejora la gerencia estratégica se mejorará de forma significativa el cumplimiento de los estándares de calidad exigidos.
2. De la misma manera, en lo que corresponde al primer objetivo específico del trabajo realizado, se corroboró la presencia de una correlación directa, positiva débil, positiva débil y significativa entre la gerencia estratégica y la conducción institucional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; esta derivación, se protege estadísticamente, con un indicador de correlación ( $Rho = 0.396^{**}$ ), y un ( $p\text{-valor} = 0.000$ ). Índices que coadyuvan en la refutación de la conjetura nula y la aprobación de la conjetura específica 1. Esto señala que si se mejora la gerencia estratégica se mejorará de forma significativa la conducción institucional.
3. Del mismo modo, en lo que se refiere al objetivo al segundo objetivo específico del trabajo realizado, se confirmó la presencia de una correlación directa, positiva débil y significativa entre la gerencia estratégica y la gestión de la información para la mejora continua en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; esta derivación, se protege estadísticamente, con un indicador de correlación ( $Rho = 0.369^{**}$ ), y un ( $p\text{-valor} = 0.000$ ). Índices que coadyuvan en la refutación de la conjetura nula y la aprobación de la conjetura específica 2. Esto señala que si se mejora la gerencia estratégica se mejorará de forma significativa la gestión de la información para la mejora continua.

4. En esta misma dirección, en lo que corresponde al tercer objetivo específico del trabajo realizado, se corroboró la presencia de una correlación directa, positiva débil y significativa entre la gerencia estratégica y la convivencia y clima organizacional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; esta derivación, se protege estadísticamente, con un indicador de correlación ( $Rho = 0.298^{**}$ ), y un ( $p\text{-valor} = 0.000$ ). Índices que coadyuvan en la refutación de la conjetura nula y la aprobación de la conjetura específica 3. Esto señala que si se mejora la gerencia estratégica se mejorará de forma significativa la convivencia y clima organizacional.
5. De igual manera, en lo que se refiere al cuarto objetivo específico del trabajo realizado, se determinó la presencia de una correlación directa, positiva débil y significativa entre la gerencia estratégica y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; esta derivación, se protege estadísticamente, con un indicador de correlación ( $Rho = 0.461^{**}$ ), y un ( $p\text{-valor} = 0.000$ ). Índices que coadyuvan en la refutación de la conjetura nula y la aprobación de la conjetura específica 4. Esto señala que si se mejora la gerencia estratégica se mejorará de forma significativa los procesos pedagógicos.
6. En la misma línea, en lo que correspondiente al quinto objetivo específico del trabajo realizado, se confirmó la presencia de una correlación directa, positiva débil y significativa entre la gerencia estratégica y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; esta derivación, se protege estadísticamente, con un indicador de correlación ( $Rho = 0.322^{**}$ ), y un ( $p\text{-valor} = 0.000$ ). Índices que coadyuvan en la refutación de la conjetura nula y la aprobación de la conjetura específica 5. Esto señala que si se mejora la gerencia estratégica se mejorará de forma significativa el trabajo conjunto con las familias y la comunidad.
7. Por otro lado, en concordancia al sexto objetivo específico del trabajo realizado, se confirmó la presencia de una correlación directa, positiva débil y

significativa entre la gerencia estratégica y la tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; esta derivación, se protege estadísticamente, con un indicador de correlación ( $Rho = 0.311^{**}$ ), y un ( $p\text{-valor} = 0.000$ ). Índices que coadyuvan en la refutación de la conjetura nula y la aprobación de la conjetura específica 6. Esto señala que si se mejora la gerencia estratégica se mejorará de forma significativa la tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes.

8. De manera similar, en analogía al séptimo objetivo específico del trabajo realizado, se constató la presencia de una correlación directa, positiva débil y significativa entre la gerencia estratégica y la gestión de la infraestructura y recursos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; esta derivación, se protege estadísticamente, con un indicador de correlación ( $Rho = 0.250^{**}$ ), y un ( $p\text{-valor} = 0.000$ ). Índices que coadyuvan en la refutación de la conjetura nula y la aprobación de la conjetura específica 7. Esto señala que si se mejora la gerencia estratégica se mejorará de forma significativa la gestión de la infraestructura y recursos.
9. Finalmente, en lo que se refiere al octavo objetivo específico del trabajo realizado, se corroboró la presencia de una correlación directa, positiva débil y significativa entre la gerencia estratégica y la verificación del perfil del egresado en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022; esta derivación, se protege estadísticamente, con un indicador de correlación ( $Rho = 0.250^{**}$ ), y un ( $p\text{-valor} = 0.000$ ). Índices que coadyuvan en la refutación de la conjetura nula y la aprobación de la conjetura específica 8. Esto señala que si se mejora la gerencia estratégica se mejorará de forma significativa la verificación del perfil del egresado.

## Recomendaciones

En proporción directa a los resultados descriptivos e inferenciales alcanzados en el contexto de la tesis, se recomienda:

1. En función a la correlación entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad, se recomienda; formar un comité de acreditación, multidisciplinario, integrado por las autoridades, docentes, administrativos, padres de familia y estudiantes; a fin de que reestructure el Plan Estratégico Institucional, el Proyecto Curricular, el Reglamento Interno, y el Plan Anual de Trabajo, acorde a las necesidades y exigencias de la SINEACE, y de esta manera crear una filosofía institucional de mejora continua en la gerencia estratégica; la preparación holística; el soporte y recursos para procesos pedagógicos; así como los objetivos.
2. Partiendo de la correlación entre la gerencia estratégica y la conducción institucional, se recomienda; construir participativamente un proyecto educativo que responda a los ejes colaterales del currículo y direccionar el trabajo institucional para mejorar permanentemente los procesos que apoyen el aprendizaje y la formación holística de los alumnos; un proyecto curricular coherente, diverso y guíe el proceso de enseñanza; y construir un equipo que se mantenga una cultura de mejora bajo un liderazgo docente colaborativo.
3. En directa proporción a la correlación entre la gerencia estratégica y la gestión de la información para la mejora continua en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, se recomienda, implementar un Software Educativo que permite ordenar y manejar en tiempo real toda información relacionada con el servicio educativo, específicamente en las actividades administrativas, académicas y financieras, permitiendo así ser más eficientes en la atención a los requerimientos.
4. De la misma manera, en referencia a la correlación existente entre la gerencia estratégica y la convivencia y clima organizacional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, se recomienda, establecer una cultura organizacional que origine una comunicación efectiva, la interacción cortés, la

cooperación efectiva, la apreciación y la valoración de todos los miembros de la comunidad educativa, formando un escenario favorable para el logro de los fines institucionales. En suma, establecer un mecanismo de prevención conflictos y situaciones adversas al progreso de los estudiantes.

5. Por otra parte, considerando la correlación entre la gerencia estratégica y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, se recomienda, brindar soporte pedagógico que promueva la innovación, exclusivismo, modernización y disciplina del equipo de maestros; implementar intervenciones pedagógicas efectivas; implementar estrategias pedagógicas coherentes; monitorear y valorar el ejercicio de los alumnos respecto a las capacidades y estándares establecidos.
6. Igualmente, a partir de la correlación entre la gerencia estratégica y el trabajo vinculado con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, se recomienda, desarrollar programas, talleres, y proyectos en cooperación conjunta con los papás y la comunidad chupaquina, a fin de que en conjunto se coadyuve en la alineación integral de los estudiantes y por ende el progreso de la colectividad.
7. También, en analogía a la correlación existente entre la gerencia estratégica la tutoría para el bienestar de los niños y adolescentes en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, se recomienda, integrar al trabajo cotidiano un servicio psicopedagógico, en atención directa a los alumnos, en temas relacionados a la familia, el desarrollo humano, la salud física, la salud mental, y otros temas que coadyuven al desarrollo integral de los estudiantes.
8. Del mismo modo, en analogía a la correlación entre la gerencia estratégica y la gestión de la infraestructura y recursos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, se recomienda, mejorar los ambientes académicos (aulas, equipos, muebles, biblioteca, centro de cómputo, sala de estudio, salade docentes, etc.) y administrativos (oficinas administrativas); así como la adquisición de recursos que coadyuven en la formación completa de los estudiantes.

9. Finalmente, en analogía a la correlación existente entre la gerencia estratégica y la verificación del perfil del egresado en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, se recomienda, establecer un sistema de seguimiento y control de los estudiantes que egresan de la aulas formativas, para desarrollar programas de reforzamiento; de la misma manera manejar un sistema de monitoreo de los egresados, a fin de apoyarlos con una orientación personal y hacer más fuerte lo lazos de la familia Max Planck.



## Referencias Bibliográficas

- Albornoz, D. (2018). *Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa Inicial N° 523-COPA-Cajatambo, 2016*. Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Escuela de Posgrado, Huacho, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2124/ALBORNOZ%20SALAZAR%20DORIS%20Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alturo, N. (2016). *Propuesta de gestión Educativa para el fortalecimiento de las competencias TIC de los docentes del Colegio Andes de Fontibón*. Tesis de Maestría, Universidad Libre, Facultad de Educación, Bogotá. Obtenido de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9759/MODELO%20DE%20GESTI%C3%93N%20EDUCATIVA.pdf?sequence=1>
- ANDINA. (2020). *Aspec: el 90 % de padres está insatisfecho con clases virtuales en colegios privados*. Lima: Aspec.
- Angeles, G. (2017). *Gestión de calidad y gestión pedagógica en docentes de Institución Educativa N° 88229-Chimbote 2017*. Tesis de Maestría, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad San Pedro, Chimbote. Obtenido de [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6414/Tesis\\_60027.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6414/Tesis_60027.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis: Guía para la elaboración*. Arequipa, Perú: Ariasgonzales.
- Bazán, J. (2016). *Administración Estratégica. Enfoque en la generación de valor*. Lima, Perú: Editorial Macro EIRL.
- Benites, S., & Villanueva, L. (2015). *Retroceder investigando ¡Nunca! Rendirse con la tesis ¡Jamás!* Lima, Perú.: Fondo Editorial Cultura Peruana.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales*. Colombia: Pearson Educación.
- Cuatrecasas, L., & González, J. (2017). *Gestión Integral de la Calidad: Implantación, control y certificación*. Barcelona, España.: PROFIT Editorial.
- Cuchillo, L. (2018). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones educativas del nivel inicial y primaria de la Red 09-UGEL 01- Lima Metropolitana, 2018*. Tesis de maestría, Escuela de Posgrado, Universidad

- César Vallejo, Perú. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28275/Cuchillo\\_AL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28275/Cuchillo_AL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- D'aleccio, F. (2015). *El Proceso Estratégico Un Enfoque de Gerencia*. Lima: Pearson Educación.
- Dess, G., Lumpkin, T., & Eisner, A. (2011). *Administración Estratégica. Textos y casos*. México: Editorial McGraw-Hill Educación.
- Diario Gestión. (17 de febrero de 2019). Solo 60 colegios públicos y privados cuentan con certificados de calidad a nivel nacional. *Diario Gestión*. Obtenido de <https://gestion.pe/peru/60-colegios-publicos-privados-cuentan-certificados-calidad-nivel-nacional-nndc-258946-noticia/>
- Díaz, J. (2017). *Guía para implementar un Sistema de Gestión de Calidad*. México: Librerías Gandhi, S.A. DE C.V.
- El Peruano. (3 de marzo de 2021). Colegios privados tendrán hasta cinco años para adecuarse al servicio de Educación Básica. *Diario El Peruano*. Obtenido de <https://elperuano.pe/noticia/116339-colegios-privados-tendran-hasta-cinco-anos-para-adecuarse-al-servicio-de-educacion-basica>
- Enríquez, V., Romero, A., Vargas, G., & Berrocal, S. (1 de marzo de 2021). Evaluación de la calidad educativa como instrumento para acreditación en institución educativa. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, VIII(2). doi:<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2589>
- Escuela Europea de la Excelencia. (2015). *ISO 9001: 2015 - Gestión de la Calidad*. México: ISOTools.
- Foro Económico Mundial. (2021). *Índice Global de Calidad en Educación a nivel Mundial*. Obtenido de <http://ambitointernacional.com/calidad-educativa-a-nivel-mundial/>
- Fred, D. (2013). *Conceptos de Administración Estratégica*. México: Pearson Educación.
- González, J., Salazar, F., Ortiz, R., & Verdugo, D. (2019). Gerencia estratégica: herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones. *Redalyc*, 241-256.
- Gutiérrez, H. (2020). *Calidad y productividad*. México: McGraw-Hill Educación.

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Jiménez, L. (2020). *Modelo de gestión de calidad para instituciones educativas privadas niveles secundaria y preparatoria en apaseo el alto, GTO*. Tesis de Doctorado, Universidad de Celaya, México. Obtenido de [https://www.udc.edu.mx/tesis/MODELO%20DE%20GESTI%C3%93N%20DE%20CALIDAD%20PARA%20INSTITUCIONES%20EDUCATIVAS%20PRIVADAS%20NIVELES%20SECUNDARIA%20Y%20PREPARATORIA\\_removed.pdf](https://www.udc.edu.mx/tesis/MODELO%20DE%20GESTI%C3%93N%20DE%20CALIDAD%20PARA%20INSTITUCIONES%20EDUCATIVAS%20PRIVADAS%20NIVELES%20SECUNDARIA%20Y%20PREPARATORIA_removed.pdf)
- Ley Nro. 28044. (s.f.). Ley General de Educación. Lima, Perú: MINEDU.
- López, F. (2015). *Calidad de Servicios Educativos y la Satisfacción de Estudiantes de Administración de las Universidades de la Región Junín*. Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Centro del Perú, Escuela de Posgrado, Huancayo, Perú. Obtenido de <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4158/Lopez%20Quilca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lucas, C. (2017). *Gerencia Estratégica*. Bogotá, Colombia: Fondo Editorial Areandina.
- Malpaso, R., & Lapa, G. (31 de enero de 2022). Gestión educativa estratégica de calidad en unal.E. Pública de Ancash. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, VI(25), 1742-1758. Obtenido de <https://revista.horizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/656/1305>
- Mariño, M. (2017). *Impacto de sistemas de gestión de calidad en centros Educativos de Galacia*. Tesis de doctorado, Universidad de Coruña. Obtenido de [https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/19886/MarinoBarral\\_MariadelCarmen\\_TD\\_2017.pdf](https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/19886/MarinoBarral_MariadelCarmen_TD_2017.pdf)
- Medrano, R. (2021). *Gestión de la calidad en la Unidad de Educación Continua y Posgrado (UECP) de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Carazo, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua*. Tesis doctoral, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua UNAM, Managua, Facultad de Educación e Idiomas, Nicaragua. Obtenido de <https://repositorio.unan.edu.ni/16521/1/16521.pdf>
- Mejías, A., Gutiérrez, H., Duque, D., D'Armas, M., & Cannarozzo, M. (2018). *Gestión de la Calidad. Una herramienta para la sostenibilidad*

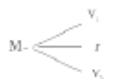
- organizacional*. Venezuela, Venezuela: Universidad de Carabobo. Obtenido de <https://www.ustavillavicencio.edu.co/images/ing-industrial/eventos/gestin-de-la-calidad-mejas-et-al-2018-isbn-978-980-233-724-8.pdf>
- MINEDUC. (2017). *Manual para la Implementación y Evaluación de los estándares de Calidad Educativa*. Ecuador.
- Moscoso, E. (2020). *Implementación de un Plan Estratégico para el fortalecimiento de la Gestión del Personal de la Institución Educativa I.E.P. Kinder Planet (2018-2019)*. Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú, Escuela de Posgrado, Huancayo, Perú. Obtenido de [https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6462/T010\\_47444441\\_M.pdf?sequence=1](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6462/T010_47444441_M.pdf?sequence=1)
- Ocas, E. (2020). *Planeamiento estratégico y gestión de calidad de las Instituciones Educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019*. Tesis de maestría, Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo, Chepén, Perú.
- Ochoa, M. (2017). *Propuesta del Modelo de Gestión de Calidad para el Desarrollo Competitivo de la I.E. "Micaela Bastidas" – El Tambo 2014*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú, Escuela de Posgrado, Huancayo, Perú. Obtenido de <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4195/Ochoa%20Espejo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G., & Orizano, L. (2015). *metodología de la investigación: Guía para elaborar un proyecto en salud y educación*. Lima, Perú: San Marcos.
- Quintana, Y. (1 de agosto de 2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica\*. *Educación y Educadores*, XXI(2), 259-281. doi:10.5294/edu.2018.21.2.5
- Rivas, F. (30 de noviembre de 2021). La calidad de la educación se estanca en América Latina, según la Unesco. *El País*. Obtenido de <https://elpais.com/sociedad/2021-11-30/la-calidad-de-la-educacion-se-estanca-en-america-latina-segun-la-unesco.html#:~:text=La%20educaci%C3%B3n%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina,fundamentales%20en%20lectura%20y%20matem%C3%A1tica>.

- Rivera, C. (2018). *La Gestión Escolar y la Calidad Educativa en Instituciones Públicas del nivel primaria de la Provincia de Chupaca*. Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Centro del Perú, Escuela de Posgrado, Huancayo, Perú. Obtenido de [https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/7007/T010\\_20568881\\_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/7007/T010_20568881_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Robbins, S., & Coulter, M. (2018). *Administración*. México: Pearson.
- Romero, P. (2017). *La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo*. Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Unidad de Posgrado, Lima, Perú. Obtenido de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6533/Romero\\_rp.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6533/Romero_rp.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Salvador, Z. (2016). *La Planificación Estratégica en la Administración Educativa para diseño de plan de seguimiento*. Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil, Maestría Gerencia Educativa, Guayaquil, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/32042/1/SALVADOR%20MORALES%20ZULEMA.pdf>
- SINEACE. (2016). *Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica*. Lima, Perú.: SINEACE.
- UNESCO. (2019). *Estrategia, cada niño aprende. Estrategia de educación 2019-2030*. España: Unesco.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima, Perú: San Marcos.
- Vara, A. (2015). *7 Pasos para elaborar una tesis*. Lima, Perú: Empresa Editora Macro EIRL.
- Zúñiga, S., & Camacho, S. (1 de enero de 2022). Referentes teóricos para un modelo de acreditación desde la evaluación y la gestión de la calidad. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*, XXVI(1). doi:<http://dx.doi.org/10.15359/ree.26-1.15>

# **Anexos**

## Apéndice 1: Matriz de Consistencia

### “La Gerencia Estratégica y los Estándares de Calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck, Chupaca”

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p><b>Problema General</b></p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la gerencia estratégica y la conducción institucional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la gerencia estratégica y la gestión de la información para la mejora continua en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la gerencia estratégica y la convivencia y clima organizacional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la gerencia estratégica y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la gerencia estratégica y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la gerencia estratégica y la tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la gerencia estratégica y la gestión de la infraestructura y recursos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la gerencia estratégica y la verificación del perfil del egresado en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>- Determinar la relación entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>- Determinar la relación entre la gerencia estratégica y la conducción institucional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.</p> <p>- Determinar la relación entre la gerencia estratégica y la gestión de la información para la mejora continua en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.</p> <p>- Determinar la relación entre la gerencia estratégica y la convivencia y clima organizacional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.</p> <p>- Determinar la relación entre la gerencia estratégica y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.</p> <p>- Determinar la relación entre la gerencia estratégica y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.</p> <p>- Determinar la relación entre la gerencia estratégica y la tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.</p> <p>- Determinar la relación entre la gerencia estratégica y la gestión de la infraestructura y recursos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.</p> <p>- Determinar la relación entre la gerencia estratégica y la verificación del perfil del egresado en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>- Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>- Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la conducción institucional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.</p> <p>- Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la gestión de la información para la mejora continua en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.</p> <p>- Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la convivencia y clima organizacional en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.</p> <p>- Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.</p> <p>- Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.</p> <p>- Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.</p> <p>- Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la gestión de la infraestructura y recursos en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.</p> <p>- Existe una relación directa y significativa entre la gerencia estratégica y la verificación del perfil del egresado en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022.</p>	<p><b>(X)</b> <b>Variable I</b> Gerencia estratégica</p> <p>- (X1) Formulación de estrategias.</p> <p>- (X2) Implementación de estrategias.</p> <p>- (X3) Evaluación de estrategias.</p> <hr/> <p><b>(Y)</b> <b>Variable II</b> Estándares de calidad</p> <p>- (Y1) Conducción institucional.</p> <p>- (Y2) Gestión de la información y mejora continua.</p> <p>- (Y3) Convivencia y clima organizacional.</p> <p>- (Y4) Procesos pedagógicos.</p> <p>- (Y5) Trabajo conjunto con las familias y la comunidad.</p> <p>- (Y6) Tutoría para el bienestar de los niños y adolescentes.</p> <p>- (Y7) Gestión de la infraestructura y los recursos.</p> <p>- (Y8) Verificación de perfil del egresado.</p>	<p><b>ENFOQUE</b> Mixto</p> <p><b>TIPO</b> Investigación aplicada</p> <p><b>NIVEL</b> Correlacional</p> <p><b>MÉTODOS</b> Hipotético deductivo Estadístico</p> <p><b>DISEÑO</b> No experimental - transversal</p>  <p><b>POBLACIÓN</b> 419 colaboradores</p> <p><b>MUESTRA</b> m = 201</p> <p><b>TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b> Encuesta Revisión documental</p> <p><b>INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b> Cuestionario Ficha de revisión documental</p>

Nota. La tabla, muestra las variables, la definición conceptual, la definición operacional las dimensiones de la variable y sus indicadores, utilizados en la investigación.

## Apéndice 2: Matriz de Operacionalización de las Variables

### Operacionalización de la Primera Variable

Variable I	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
(X) Gerencia estratégica	Según, (Fred, 2018) menciona que la gerencia estratégica se define como "el arte de formular, implementar y evaluar decisiones multidisciplinares que permiten que una empresa alcance sus objetivos" (p.21).	Con la finalidad de determinar la relación que existe entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022, el estudio de la variable se basó en tres dimensiones: formulación de estrategias; implementación de estrategias; y evaluación de estrategias. Para lo cual se desarrolló un cuestionario compuesto por 16 ítems.	X1 Formulación de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visión y una misión de la institución.</li> <li>- Valores estratégicos de la institución.</li> <li>- Objetivos estratégicos de la institución.</li> <li>- Indicadores de medición de la institución.</li> <li>- Acciones estratégicas de la institución.</li> <li>- Imagen corporativa de la institución.</li> </ul>	1., 2., 3., 4., 5., 6.	Cuestionario de encuesta	ORDINAL  (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			X2 Implementación de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades en base a los objetivos.</li> <li>- Competitividad de los colaboradores.</li> <li>- Asignación de recursos.</li> <li>- Programas de mejora del servicio educativo.</li> <li>- Estrategias para disminuir los costos.</li> </ul>	1., 2., 3., 4., 5.		
			X3 Evaluación de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación de los resultados.</li> <li>- Evaluación del desempeño de los colaboradores.</li> <li>- Acciones correctivas para solucionar los problemas.</li> <li>- Acciones preventivas para solucionar los problemas.</li> <li>- Retroalimentación de las actividades.</li> </ul>	1., 2., 3., 4., 5.		

*Nota.* El cuadro muestra la definición clara y la forma como se midió el comportamiento de la primera variable. Fuente: Trabajo de maestrando en función al contenido de la tesis.



### Operacionalización de la Segunda Variable

Variable II	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
(Y) Estándares de calidad	(MINEDU, 2017) "Son parámetros de logros esperados, que tienen como objetivo, orientar, apoyar y monitorear la acción de los grupos de actores que conforman el Sistema Nacional de Educación para su mejora continua".	Con la finalidad de determinar la relación que existe entre la gerencia estratégica y los estándares de calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, en el periodo 2022, el estudio de la variable se basó en ocho dimensiones: conducción institucional; gestión de la información para la mejora continua; convivencia y clima organizacional; procesos pedagógicos trabajo conjunto con las familias y la comunidad; tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes; gestión de la infraestructura y recursos; y la verificación del perfil del egresado. Para lo cual se desarrolló un cuestionario compuesto por 16 ítems.	Y1 Conducción institucional	- Proyecto Educativo Institucional. - Proyecto Curricular Institucional.	1., 2.	Cuestionario de encuesta	ORDINAL  (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Y2 Gestión de la información para la mejora continua	- Información para la toma de decisiones. - Administración de la base de datos de la comunidad educativa.	1., 2.		
			Y3 Convivencia y clima organizacional	- Relaciones personales entre sus semejantes. - Trabajo colaborativo de los docentes.	1., 2.		
			Y4 Procesos pedagógicos	- Programación curricular pertinente. - Implementación de estrategias pedagógicas.	1., 2.		
			Y5 Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	- Trabajo conjunto con las familias. - Trabajo conjunto con la comunidad.	1., 2.		
			Y6 Tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes	- Trabajo de tutoría. - Servicio de atención complementaria.	1., 2.		
			Y7 Gestión de la infraestructura y recursos	- Gestión de la infraestructura para el desarrollo del aprendizaje. - Gestión de los recursos para el desarrollo del aprendizaje.	1., 2.		
			Y8 Verificación del perfil del egresado	- Logro de competencias. - Seguimiento al egresado.	1., 2.		

*Nota.* El cuadro muestra la definición clara y la forma como se midió el comportamiento de la segunda variable. Fuente: Trabajo de maestrando en función al contenido de la tesis.

### Apéndice 3: Matriz de Operacionalización del Instrumento

Cuadro de operacionalización del instrumento de la Variable I.

Variable I	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala de medición
(X) Gerencia estratégica	X1 Formulación de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visión y una misión de la institución.</li> <li>- Valores estratégicos de la institución.</li> <li>- Objetivos estratégicos de la institución</li> <li>- Indicadores de medición de la institución.</li> <li>- Acciones estratégicas de la institución.</li> <li>- Imagen corporativa de la institución.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se comparte la visión y misión institucional con toda la comunidad educativa Max Planck.</li> <li>2. Se comparte valores estratégicos y morales con toda la comunidad educativa Max Planck.</li> <li>3. Existen objetivos estratégicos, que se comparten de manera constante con la comunidad educativa Max Planck.</li> <li>4. Se dan a conocer los indicadores de desempeño en términos académicos y administrativos.</li> <li>5. Se desarrollan acciones estratégicas en la búsqueda de los objetivos institucionales.</li> <li>6. Se trabaja constantemente para mejorar la imagen y el prestigio institucional.</li> </ol>	ORDINAL  (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
	X2 Implementación de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades en base a los objetivos.</li> <li>- Competitividad de los colaboradores.</li> <li>- Asignación de recursos.</li> <li>- Programas de mejora del servicio educativo.</li> <li>- Estrategias para disminuir los gastos innecesarios.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. Se desarrollan las actividades en base a los objetivos programados para cada periodo académico.</li> <li>8. Los docentes del colegio demuestran su competitividad en sus labores diarias.</li> <li>9. Se cuenta con los recursos necesarios para desarrollar las actividades académicas de manera correcta.</li> <li>10. Se desarrollan actividades de mejorar del servicio educativo en el colegio.</li> <li>11. Se desarrollan estrategias para disminuir los gastos innecesarios en favor de la comunidad educativa.</li> </ol>	
	X3 Evaluación de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación de los resultados.</li> <li>- Evaluación del desempeño de los colaboradores.</li> <li>- Acciones correctivas para solucionar los problemas.</li> <li>- Acciones preventivas para solucionar los problemas.</li> <li>- Retroalimentación de las actividades.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>12. Se evalúan los resultados propuestos y alcanzados periódicamente en el colegio.</li> <li>13. Existe una evaluación periódica del desempeño de ellos colaboradores del colegio.</li> <li>14. Se desarrollan acciones correctivas para dar solución a los problemas que se presentan.</li> <li>15. Se desarrollan acciones preventivas para evitar pérdidas con los problemas que se presentan.</li> <li>16. Existe una retroalimentación de las actividades para mejorar el desempeño de los colaboradores.</li> </ol>	

*Nota.* La tabla, muestra la variable I, su definición conceptual, su definición operacional, sus dimensiones y sus indicadores, utilizados en la investigación.  
Fuente: Elaboración propia, acorde al contexto.

Cuadro de operacionalización del instrumento de la Variable II.

Variable II	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala de medición
(Y) Estándares de calidad	Y1 Conducción institucional	- Proyecto Educativo Institucional. - Proyecto Curricular Institucional.	1. Se actualiza periódicamente el Plan Estratégico Institucional de acuerdo a las exigencias. 2. Se actualiza periódicamente el Plan Curricular Institucional de acuerdo a las exigencias.	ORDINAL  (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
	Y2 Gestión de la información para la mejora continua	- Información para la toma de decisiones. - Administración de la base de datos de la comunidad educativa.	3. La información que se maneja en la institución ayuda a la toma de decisiones. 4. Existe una adecuada administración de la base de datos de la comunidad educativa.	
	Y3 Convivencia y clima organizacional	- Relaciones personales entre sus semejantes. - Trabajo colaborativo de los docentes.	5. Existe una buena relación personal entre todos los colaboradores del colegio. 6. Se desarrolla un trabajo colaborativo entre todos los docentes del colegio.	
	Y4 Procesos pedagógicos	- Programación curricular pertinente. - Implementación de estrategias pedagógicas.	7. Se desarrolla una programación curricular pertinente para las expectativas de la comunidad educativa. 8. En las labores cotidianas se implementan estrategias pedagógicas para mejorar la calidad del servicio.	
	Y5 Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	- Trabajo conjunto con las familias. - Trabajo conjunto con la comunidad.	9. El trabajo que se desarrolla en el colegio, es en coordinación con las familias. 10. El trabajo que se desarrolla en el colegio, es en coordinación con la comunidad educativa.	
	Y6 Tutoría para el bienestar de los niños y los adolescentes	- Trabajo de tutoría. - Servicio de atención complementaria.	11. Se desarrollan tutorías para apoyar a toda la comunidad estudiantil del colegio. 12. Existe servicios complementarios que apoyan a la formación de los estudiantes.	
	Y7 Gestión de la infraestructura y recursos	- Gestión de la infraestructura para el desarrollo del aprendizaje. - Gestión de los recursos para el desarrollo del aprendizaje.	13. Existe una infraestructura adecuada para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. 14. Existe una gestión adecuada de los recursos para el desarrollo del aprendizaje.	
	Y8 Verificación del perfil del egresado	- Logro de competencias. - Seguimiento al egresado.	15. Se logran las competencias adecuadas de los estudiantes en todos los niveles. 16. Se desarrollan un seguimiento a los egresados del colegio para orientarlos y guiarlos.	

Nota. La tabla, muestra la variable II, su definición conceptual, su definición operacional, sus dimensiones y sus indicadores, utilizados en la investigación. Fuente: Elaboración propia, acorde al contexto.

## Apéndice 4: Instrumentos de Recolección de Datos



ESCUELA DE POSGRADO

### CUESTIONARIO I

#### INFORMACIÓN:

Mediante el presente cuestionario, me presento ante Usted, a fin de que dé respuesta a las preguntas formuladas, esta información relevante servirá para el desarrollo de la tesis titulada: La Gerencia Estratégica y los Estándares de Calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck, Chupaca - 2022, el que permitirá medir las variables de estudio y probar la hipótesis, por tal propósito acudo a Ud. Para que a pelando a su buen criterio de respuestas con toda honestidad; quedando agradecida (o) por su intervención.

#### INSTRUCCIONES:

Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas, y marca una sola respuesta que considere la correcta.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

#### CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTIÓN ESTRATÉGICA

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
<b>FORMULACIÓN DE ESTRATEGIAS</b>						
1	Se comparte la visión y misión institucional con toda la comunidad educativa Max Planck.					
2	Se comparte valores estratégicos y morales con toda la comunidad educativa Max Planck.					
3	Existen objetivos estratégicos, que se comparten de manera constante con la comunidad educativa Max Planck.					
4	Se dan a conocer los indicadores de desempeño en términos académicos y administrativos.					
5	Se desarrollan acciones estratégicas en la búsqueda de los objetivos institucionales.					
6	Se trabaja constantemente para mejorar la imagen y el prestigio institucional.					
<b>IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS</b>						
7	Se desarrollan las actividades en base a los objetivos programados para cada periodo académico.					
8	Los docentes del colegio demuestran su competitividad en sus laboras diarias.					

9	Se cuenta con los recursos necesarios para desarrollar las actividades académicas de manera correcta.					
10	Se desarrollan actividades de mejorar del servicio educativo en el colegio.					
11	Se desarrollan estrategias para disminuir los gastos innecesarios en favor de la comunidad educativa.					
<b>EVALUACION DE ESTRATEGIAS</b>						
12	Se evalúan los resultados propuestos y alcanzados periódicamente en el colegio.					
13	Existe una evaluación periódica del desempeño de los colaboradores del colegio.					
14	Se desarrollan acciones correctivas para dar solución a los problemas que se presentan.					
15	Se desarrollan acciones preventivas para evitar pérdidas con los problemas que se presentan.					
16	Existe una retroalimentación de las actividades para mejorar el desempeño de los colaboradores.					

Gracias por su atención.

**INFORMACIÓN:**

Mediante el presente cuestionario, me presento ante Usted, a fin de que dé respuesta a las preguntas formuladas, esta información relevante servirá para el desarrollo de la tesis titulada: La Gerencia Estratégica y los Estándares de Calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck, Chupaca - 2022, el que permitirá medir las variables de estudio y probar la hipótesis, por tal propósito acudo a Ud. Para que a pelando a su buen criterio de respuestas con toda honestidad; quedando agradecida (o) por su intervención.

**INSTRUCCIONES:**

Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas, y marca una sola respuesta que considere la correcta.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

**CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ESTÁNDARES DE CALIDAD**

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
<b>CONDUCCIÓN INSTITUCIONAL</b>						
1	Se actualiza periódicamente el Plan Estratégico Institucional de acuerdo a las exigencias.					
2	Se actualiza periódicamente el Plan Curricular Institucional de acuerdo a las exigencias.					
<b>GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN PARA LA MEJORA CONTINUA</b>						
3	La información que se maneja en la institución ayuda a la toma de decisiones.					
4	Existe una adecuada administración de la base de datos de la comunidad educativa.					
<b>CONVIVENCIA Y CLIMA ORGANIZACIONAL</b>						
5	Existe una buena relación personal entre todos los colaboradores del colegio.					
6	Se desarrolla un trabajo colaborativo entre todos los docentes del colegio.					
<b>PROCESOS PEDAGÓGICOS</b>						
7	Se desarrolla una programación curricular pertinente para las expectativas de la comunidad educativa.					
8	En las labores cotidianas se implementan estrategias pedagógicas para mejorar la calidad del servicio.					

<b>TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD</b>					
9	El trabajo que se desarrolla en el colegio, es en coordinación con las familias.				
10	El trabajo que se desarrolla en el colegio, es en coordinación con la comunidad educativa.				
<b>TUTORIA PARA EL BIENESTAR DE LOS NIÑOS Y ADOLESCENTES</b>					
11	Se desarrollan tutorías para apoyar a toda la comunidad estudiantil del colegio.				
12	Existe servicios complementarios que apoyan a la formación de los estudiantes.				
<b>GESTIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS</b>					
13	Existe una infraestructura adecuada para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.				
14	Existe una gestión adecuada d ellos recursos para el desarrollo del aprendizaje.				
<b>VERIFICACIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO</b>					
15	Se logran las competencias adecuadas de los estudiantes en todos los niveles.				
16	Se desarrollan un seguimiento a los egresados del colegio para orientarlos y guiarlos.				

Gracias por su atención.

## Ficha de Revisión Documental

DOCUMENTO DE CONTROL	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	OBSERVACIONES
PEI			..... ..... .....
POI			..... ..... .....
PAT			..... ..... .....
PCI			..... ..... .....
Documentos administrativos			..... ..... .....
Documentos académicos			..... ..... .....
Archivos			..... ..... .....
Otros...			..... ..... .....
Fecha de revisión:			





## Apéndice 5: Confiabilidad y Validez de los Instrumentos

### Confiabilidad del Instrumento

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems  
 Si<sup>2</sup>: Sumatoria de Varianzas de los Ítems  
 ST<sup>2</sup>: Varianza de la suma de los Ítems  
 α: Coeficiente de Alfa de Cronbach

### Confiabilidad del instrumento de la variable 1.

Ítems	N	Varianza
Ítem 1	201	0.639
Ítem 2	201	0.555
Ítem 3	201	0.665
Ítem 4	201	0.914
Ítem 5	201	0.754
Ítem 6	201	0.653
Ítem 7	201	0.584
Ítem 8	201	0.525
Ítem 9	201	0.695
Ítem 10	201	0.656
Ítem 11	201	0.630
Ítem 12	201	0.826
Ítem 13	201	0.783
Ítem 14	201	0.592
Ítem 15	201	0.634
Ítem 16	201	0.579
<b>Suma de las varianzas de los ítems</b>		<b>10.684</b>
<b>Suma</b>	<b>201</b>	<b>75.323</b>
<b>N válido (por lista)</b>	<b>201</b>	

Hallando α:

$$\alpha = \frac{16}{16-1} \left[ 1 - \frac{10.684}{75.323} \right]$$

$$\alpha = \frac{16}{15} [1 - 0.1418]$$

$$\alpha = 1.0667 [0.8582]$$

$$\alpha = 0.9154$$

$$\alpha = 0.92$$

En función a los rangos establecidos, la confiabilidad del instrumento es excelente.

*Nota.* El cuadro muestra el índice de confiabilidad del cuestionario 1. *Fuente.* Trabajo del tesista por medio del SPSS 27.

### Confiabilidad del instrumento de la variable 2.

Ítems	N	Varianza
Ítem 1	201	0.850
Ítem 2	201	0.684
Ítem 3	201	0.541
Ítem 4	201	0.635
Ítem 5	201	0.613
Ítem 6	201	0.482
Ítem 7	201	0.610
Ítem 8	201	0.570
Ítem 9	201	0.600
Ítem 10	201	0.723
Ítem 11	201	1.051
Ítem 12	201	0.567
Ítem 13	201	0.755
Ítem 14	201	1.006
Ítem 15	201	0.684
Ítem 16	201	0.592
<b>Suma de las varianzas de los ítems</b>		<b>10.963</b>
<b>Suma</b>	<b>201</b>	<b>82.374</b>
<b>N válido (por lista)</b>	<b>201</b>	

Hallando α:

$$\alpha = \frac{16}{16-1} \left[ 1 - \frac{10.963}{82.374} \right]$$

$$\alpha = \frac{16}{15} [1 - 0.1331]$$

$$\alpha = 1.0667 [0.8667]$$

$$\alpha = 0.9245$$

$$\alpha = 0.92$$

En función a los rangos establecidos, la confiabilidad del instrumento es excelente.

*Nota.* El cuadro muestra el índice de confiabilidad del cuestionario 2. *Fuente.* Trabajo del tesista por medio del SPSS 27.

## Validez del Instrumento

### Validación de los expertos.

Indicadores	Criterios	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4
1 Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
2 Objetividad	Permite medir los hechos observados	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
3 Actualidad	Adecuado al alcance de la ciencia y la tecnología	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
4 Organización	Presentación ordenada	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
5 Suficiencia	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
6 Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
7 Consistencia	Pretende conseguir datos basado y teoría y modelos teóricos	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
8 Coherencia	Entre variables, dimensiones e ítems	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
9 Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
10 Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente	Muy buena	Muy buena	Muy buena	Muy buena
Nombres y apellidos		Edson Oliver, Fernández Palacín	Marilyn Elenisse, Pari Yarin	David Richard, Camel Valero	Jesús Hugo Medina Oré
Grado académico		Maestro en Administración	Magister en Investigación	Maestro en Gestión Pública	Magister en Administración
<b>Valoración</b>		<b>Muy buena</b>	<b>Muy buena</b>	<b>Muy buena</b>	<b>Muy buena</b>

*Nota.* El cuadro muestra la validación de expertos considerados como apoyo en la tesis. Fuente: Ficha de validación de expertos.

**1. Datos generales:**

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto : Fernández Palacín, Edson Óliver  
 1.2. Grado Académico : Maestro en Administración  
 1.3. Cargo e Institución donde labora : Docente de IESTP La Merced  
 1.4. Autor del instrumento : Aríbal Martínez Inga  
 1.5. Lugar y fecha : Huancayo 15 de noviembre 2022

**2. Datos generales:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1 Claridad	Este formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2 Objetividad	Permite medir los hechos observados					X
3 Actualidad	Adecuado al alcance de la ciencia y la tecnología				X	
4 Organización	Presentación ordenada					X
5 Suficiencia	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad					X
6 Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7 Consistencia	Pretende conseguir datos basado y teoría y modelos teóricos					X
8 Coherencia	Entre variables, dimensiones e ítems					X
9 Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10 Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
<b>CONTEO TOTAL DE LAS MARCAS</b> (Realice el conteo en cada uno de las categorías de la escala)		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>

**CALIFICACIÓN GLOBAL:** Coeficiente de validez =  $\frac{1+A+2*B+3*C+4*D+5*E}{50} = \mathbf{0.98}$

**3. Opinión de la aplicabilidad:**

(Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con una X en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO	
NO VÁLIDO, REFORMULAR	(0.20 – 0.40)	<input type="radio"/>
NO VÁLIDO, MODIFICAR	(0.41 – 0.60)	<input type="radio"/>
VÁLIDO, MEJORAR	(0.61 – 0.80)	<input type="radio"/>
VÁLIDO, APLICAR	(0.81 – 1.00)	<input checked="" type="radio"/>

**4. Recomendaciones / Observaciones:**

.....

.....



Mg. Edson Óliver Fernández Palacín  
ANEX. X 01662089

---

FIRMA DEL EXPERTO

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS**

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

**1. Datos generales:**

- 4.1. Apellidos y Nombres del experto : Pari Yarin, Marilyn Elenisse  
 4.2. Grado Académico : Magister en Investigación y Docencia Universitaria  
 4.3. Cargo e Institución donde labora : Sub Gerente de Asistencia Técnica y Desarrollo Humano M.D. de Satipo  
 4.4. Autor del Instrumento : Anibal Martínez Inga  
 4.5. Lugar y fecha : Huancayo 10 diciembre de noviembre 2022

**2. Datos generales:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1 Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2 Objetividad	Permite medir los hechos observados					X
3 Actualidad	Adecuado al alcance de la ciencia y la tecnología					X
4 Organización	Presentación ordenada					X
5 Suficiencia	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad					X
6 Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7 Consistencia	Pretende conseguir datos basados y teoría y modelos teóricos					X
8 Coherencia	Entre variables, dimensiones e ítems					X
9 Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10 Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
<b>CONTEO TOTAL DE LAS MARCAS</b> (Realice el corteo en cada uno de las categorías de la escala)		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>

**CALIFICACIÓN GLOBAL:** Coeficiente de validez =  $\frac{1 \cdot A + 2 \cdot B + 3 \cdot C + 4 \cdot D + 5 \cdot E}{50} =$ 
1.00

**3. Opinión de la aplicabilidad:**

(Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con una X en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO	
NO VÁLIDO, REFORMULAR	(0.20 – 0.40)	<input type="radio"/>
NO VÁLIDO, MODIFICAR	(0.41 – 0.60)	<input type="radio"/>
VÁLIDO, MEJORAR	(0.61 – 0.80)	<input type="radio"/>
VÁLIDO, APLICAR	(0.81 – 1.00)	<input checked="" type="radio"/>

**4. Recomendaciones / Observaciones:**


---



---



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO**  
 GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO



**Mg. Marilyn Elenisse Pari Yarin**  
 S.U. GERENTE DE ASISTENCIA TÉCNICA Y DESARROLLO HUMANO

**FIRMA DEL EXPERTO**

**1. Datos generales:**

- 4.6. Apellidos y Nombres del experto : Camel Valero, David Richard  
 4.7. Grado Académico : Maestro en Gestión Pública  
 4.8. Cargo e Institución donde labora : Programa "Lurawi Perú"  
 4.9. Autor del instrumento : Anibal Martínez Inga  
 4.10. Lugar y fecha : Huancayo 20 de noviembre 2022

**2. Datos generales:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1 Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2 Objetividad	Permite medir los hechos observados					X
3 Actualidad	Adecuado al alcance de la ciencia y la tecnología					X
4 Organización	Presentación ordenada					X
5 Suficiencia	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad					X
6 Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7 Consistencia	Pretende conseguir datos basados en teoría y modelos teóricos					X
8 Coherencia	Entre variables, dimensiones e ítems					X
9 Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10 Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
<b>CONTEO TOTAL DE LAS MARCAS</b> (Realice el conteo en cada uno de las categorías de la escala)		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>

**CALIFICACIÓN GLOBAL:** Coeficiente de validez =  $\frac{1 \cdot A + 2 \cdot B + 3 \cdot C + 4 \cdot D + 5 \cdot E}{50} =$  0.96

**3. Opinión de la aplicabilidad:**

(Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con una X en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
NO VÁLIDO, REFORMULAR	(0.20 – 0.40)
NO VÁLIDO, MODIFICAR	(0.41 – 0.60)
VÁLIDO, MEJORAR	(0.61 – 0.80)
VÁLIDO, APLICAR	(0.81 – 1.00)


**4. Recomendaciones / Observaciones:**

.....

.....



FIRMA DEL EXPERTO

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS**

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

**1. Datos generales:**

4.11. Apellidos y Nombres del experto : Medina Oré, Jesús Hugo  
 4.12. Grado Académico : Magister en Administración  
 4.13. Cargo e Institución donde labora : Docente de Teodoro Rivera Talpe - Satipo  
 4.14. Autor del Instrumento : Anibal Martínez Inga  
 4.15. Lugar y fecha : Huancayo 10 de diciembre 2022

**2. Datos generales:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1 Claridad	Este formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2 Objetividad	Permite medir los hechos observados					X
3 Actualidad	Adecuado al alcance de la ciencia y la tecnología					X
4 Organización	Presentación ordenada					X
5 Suficiencia	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad					X
6 Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7 Consistencia	Pretende conseguir datos basados y teoría y modelos teóricos					X
8 Coherencia	Entre variables, dimensiones e ítems					X
9 Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10 Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
<b>CONTEO TOTAL DE LAS MARCAS</b> (Realice el conteo en cada uno de las categorías de la escala)		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>

**CALIFICACIÓN GLOBAL:** Coeficiente de validez =  $\frac{1 \cdot A + 2 \cdot B + 3 \cdot C + 4 \cdot D + 5 \cdot E}{50} =$  1.00

**3. Opinión de la aplicabilidad:**

(Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con una X en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO	
NO VÁLIDO, REFORMULAR	(0.20 – 0.40)	<input type="radio"/>
NO VÁLIDO, MODIFICAR	(0.41 – 0.60)	<input type="radio"/>
VÁLIDO, MEJORAR	(0.61 – 0.80)	<input type="radio"/>
VÁLIDO, APLICAR	(0.81 – 1.00)	<input checked="" type="radio"/>

**4. Recomendaciones / Observaciones:**


---



---



**Mg. Jesús Hugo Medina Oré**  
**CLAD N° 709**

---

FIRMA DEL EXPERTO

## Apéndice 6: Base de Datos

GERENCIA ESTRATEGICA																
Nº	Formulación de estrategias						Implementación de estrategias					Evaluación de estrategias				
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16
1	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	2	4	4
2	4	3	3	4	3	3	2	3	4	5	4	5	3	1	3	3
3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	4	4	5	3	1	3	3
4	4	3	2	3	2	3	2	4	3	3	4	5	4	3	3	3
5	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	3	2
6	3	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2
7	4	3	4	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2
8	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	2
9	4	3	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	2
10	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	2	4	4
11	3	4	4	5	3	3	2	3	5	3	3	4	5	1	4	3
12	3	3	4	5	3	2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3
13	4	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
14	4	3	3	2	2	4	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3
15	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3
16	4	3	4	5	4	3	3	4	5	5	4	4	5	3	4	4
17	3	3	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	3	2	4	4
18	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2
19	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2
20	2	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	1	1	1	1	3
21	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3
22	4	3	2	3	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4
23	5	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	4	2	3	3
24	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	2
25	4	3	2	3	3	3	2	4	4	5	5	5	4	1	4	3
26	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	2	4	5
27	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	2	3	2
28	4	4	3	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	1	4	2
29	4	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	2	2	3
30	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3
31	4	3	3	2	2	4	2	3	4	3	4	3	4	2	2	3
32	4	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3
33	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3
34	4	3	2	2	2	2	3	3	4	3	4	3	4	2	2	3
35	4	3	3	2	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3	2	3
36	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
37	4	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3
38	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3
39	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3
40	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3
41	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	4	4	4	3	4	2
42	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4	3	4
43	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	5	3	4	2
44	4	3	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	3	4
45	2	3	1	2	2	3	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4
46	4	3	3	2	2	4	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3
47	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	4
48	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2
49	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3
50	4	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3
51	3	3	3	3	2	4	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3
52	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3
53	4	4	3	2	3	4	2	3	4	2	4	3	4	3	3	3
54	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	3
55	3	4	4	3	2	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2	3
56	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3
57	4	3	3	2	2	4	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3
58	4	4	4	3	2	4	2	3	4	3	4	3	4	2	3	3
59	4	3	4	3	2	4	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3
60	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	4
61	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4
62	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3
63	4	2	2	4	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3
64	4	4	4	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	3	3	4
65	4	3	3	2	2	3	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3
66	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3
67	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	4	3	4	2	2	3
68	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	1	4
69	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4
70	2	3	4	5	3	2	2	1	3	1	2	3	3	5	4	2

GERENCIA ESTRATEGICA

Nº	Formulación de estrategias						Implementación de estrategias						Evaluación de estrategias			
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16
71	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	4
72	4	4	5	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4
73	4	4	3	2	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4
75	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	2
76	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3
77	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	4	3	3
78	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
79	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
80	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
81	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
82	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2
83	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2
84	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3
85	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
86	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
87	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2
88	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3
89	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2
90	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
91	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
92	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3
93	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	4
94	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
95	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
96	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3
97	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3
98	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
99	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
100	3	3	2	4	3	3	3	2	3	4	4	2	3	4	3	2
101	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3
102	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3
103	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2
104	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4
105	2	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	4
106	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
107	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2
108	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2
109	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
110	1	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2	1	1	3
111	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3
112	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
113	3	3	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3
114	3	2	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3
115	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
116	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	2
117	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	4
118	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3
119	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3
120	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
121	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
122	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3
123	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
124	1	2	3	1	3	3	2	3	2	1	1	2	3	2	1	3
125	2	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	3	3	2
126	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	4
127	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5
128	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5
129	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
130	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
131	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	2
132	2	1	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2
133	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	2
134	2	1	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2
135	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3
136	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	1
137	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2
138	2	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3
139	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2
140	3	2	3	2	4	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3
141	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3
142	3	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
143	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3
144	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4
145	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2



GERENCIA ESTRATEGICA																
Nª	Formulación de estrategias						Implementación de estrategias					Evaluación de estrategias				
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16
146	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	2
147	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3
148	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2
149	3	2	4	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3
150	3	2	2	2	4	3	3	2	3	4	4	2	2	3	2	3
151	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2
152	3	2	2	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3
153	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2
154	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	4
155	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	5
156	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3
157	3	2	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3
158	4	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
159	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2
160	2	2	3	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3	2	3	3
161	3	2	4	4	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	1
162	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
163	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
164	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2
165	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3
166	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2
167	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
168	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
169	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3
170	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	4
171	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
172	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
173	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3
174	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3
175	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
176	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
177	3	3	2	4	3	3	3	2	3	4	4	2	3	4	3	2
178	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3
179	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3
180	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2
181	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4
182	2	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	4
183	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
184	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2
185	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	2	4	4
186	4	3	3	4	3	3	2	3	4	5	4	5	3	1	3	3
187	3	3	3	4	3	4	2	3	3	4	4	5	3	1	3	3
188	4	3	2	3	2	3	2	4	3	3	4	5	4	3	3	3
189	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	3	2
190	3	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2
191	4	3	4	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2
192	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	2
193	4	3	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	2
194	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	2	4	4
195	3	4	4	5	3	3	2	3	5	3	3	4	5	1	4	3
196	3	3	4	5	3	2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3
197	4	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
198	4	3	3	2	2	4	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3
199	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3
200	4	3	4	5	4	3	3	4	5	5	4	4	5	3	4	4
201	3	3	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	3	2	4	4

Nº	ESTÁNDARES DE CALIDAD															
	Conducción institucional		Gestión de la información		Convivencia y clima organizacional		Procesos pedagógicos		Trabajo conjunto con familias y la		Tutoría para el bienestar de los estudiantes		Gestión de la infraestructura y		Verificación del perfil del egresado	
	Ítem17	Ítem18	Ítem19	Ítem20	Ítem21	Ítem22	Ítem23	Ítem24	Ítem25	Ítem26	Ítem27	Ítem28	Ítem29	Ítem30	Ítem31	Ítem32
1	5	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	5	4	2
2	3	2	3	2	3	4	3	4	4	5	5	4	2	4	2	1
3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	1
4	2	3	2	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3
5	2	3	3	2	3	4	5	5	4	4	5	4	3	3	3	2
6	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3
7	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3
8	3	3	4	3	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	3	3
9	3	3	4	3	4	4	3	2	3	4	5	4	5	3	3	3
10	5	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	5	4	2
11	5	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	3	3	1
12	5	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3
13	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3
14	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3
15	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	5	4	3	3	3	3
16	5	5	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	5	3
17	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2
18	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3
19	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	3	2
20	2	3	3	3	2	3	2	2	4	4	5	2	2	2	3	1
21	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
22	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	3
23	5	5	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	3	1	5	2
24	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3
25	2	2	2	2	3	4	4	4	4	5	5	4	2	4	2	1
26	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	2
27	3	2	4	5	3	4	5	4	4	5	5	4	3	5	2	2
28	3	2	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	2	1
29	2	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2
30	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	2
31	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	3	4	5	3	2
32	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	5	3	3
33	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3
34	4	3	4	3	4	3	3	3	4	5	5	3	4	4	3	2
35	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	5	4	4	5	3	3
36	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	5	3	3
37	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	5	3	3
38	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	3	3
39	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	3	3
40	3	2	2	3	2	3	3	2	4	4	4	3	2	4	2	3
41	2	2	3	2	3	4	3	4	4	4	5	4	3	5	2	3
42	3	4	3	3	3	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4
43	1	2	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	2	3
44	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4
45	5	5	3	3	2	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
46	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3
47	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	2	2	4	4	3	3
48	3	2	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	2	4	2	2
49	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	5	3	2
50	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3
51	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	5	3	3	5	3	3
52	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	5	3	4	4	3	3
53	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	2	3	4	3	3
54	3	4	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	4	2
55	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	4	4	3
56	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	3	3	5	3	3
57	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	3	4	5	3	3
58	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	3	5	5	4	2
59	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	5	2	3	5	3	3
60	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
61	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2
62	3	2	3	4	3	2	3	2	3	4	3	2	2	4	2	2
63	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	3
64	4	3	3	4	4	4	3	3	4	5	5	3	4	5	3	3
65	4	3	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3
66	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	2
67	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2
68	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3
69	3	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
70	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	5
71	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3
72	3	3	4	4	4	3	4	5	3	3	4	4	3	3	3	3
73	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3
74	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	2	2	4	4
75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
77	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4
78	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
80	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3

Nº	ESTÁNDARES DE CALIDAD															
	Conducción institucional		Gestión de la información		Convivencia y clima organizacional		Procesos pedagógicos		Trabajo conjunto con familias y la		Tutoría para el bienestar de los estudiantes		Gestión de la infraestructura y		Verificación del perfil del egresado	
	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31	Item32
81	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3
82	1	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	3	2	1	2	2
83	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2
84	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
85	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3
86	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3
87	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
88	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2
89	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
90	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
91	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3
92	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2
93	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2
94	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
95	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
96	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3
97	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	4
98	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3
99	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3
100	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	4
101	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
102	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2
103	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
104	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2
105	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
106	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4
107	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3
108	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3
109	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2
110	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	1
111	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4
112	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3
113	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3
114	4	2	4	4	4	3	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3
115	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
116	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	4
117	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
118	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3
119	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4
120	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
121	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3
122	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
123	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3
124	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2
125	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3
126	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	2
127	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3
128	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
129	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5
130	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3
131	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3
132	3	4	5	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2
133	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3
134	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3
135	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2
136	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	3
137	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1
138	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
139	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3
140	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3
141	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3
142	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4
143	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4
144	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3
145	3	3	3	3	2	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3
146	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3
147	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
148	1	2	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	1	3	2	3
149	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2
150	2	1	2	2	3	2	3	1	3	1	2	2	3	2	1	3
151	2	4	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	2
152	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
153	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2
154	3	2	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2	2
155	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	3
156	4	2	3	3	2	4	3	3	3	4	2	3	2	3	2	4
157	2	4	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3
158	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3
159	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3
160	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2

Nº	ESTÁNDARES DE CALIDAD															
	Conducción institucional		Gestión de la información		Convivencia y clima organizacional		Procesos pedagógicos		Trabajo conjunto con familias y la		Tutoría para el bienestar de los estudiantes		Gestión de la infraestructura y		Verificación del perfil del egresado	
	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31	Item32
161	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3
162	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3
163	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3
164	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
165	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2
166	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
167	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
168	2	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3
169	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2
170	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2
171	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
172	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
173	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3
174	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4
175	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3
176	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3
177	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	4
178	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
179	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2
180	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
181	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2
182	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
183	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4
184	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3
185	5	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	5	4	2
186	3	2	3	2	3	4	3	4	4	5	5	4	2	4	2	1
187	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	1
188	2	3	2	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3
189	2	3	3	2	3	4	5	5	4	4	5	4	3	3	3	2
190	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3
191	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3
192	3	3	4	3	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	3	3
193	3	3	4	3	4	4	3	2	3	4	5	4	5	3	3	3
194	5	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	5	4	2
195	5	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	3	3	1
196	5	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3
197	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3
198	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3
199	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	5	4	3	3	3	3
200	5	5	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	5	3
201	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2

## Apéndice 7: Consentimiento Informado



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA  
MAX PLANCK - CHUPACA  
*Esperanza en el Estudio superior*

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

En la provincia de Chupaca a los 25 días del mes de mayo del año 2022, en mi carácter de director de la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca, otorgo permiso y doy mi consentimiento para que el bachiller en Administración: Aníbal Martínez Inga, de la Universidad Nacional del Centro del Perú; realice su tesis en mi representada, para optar el grado de maestro en la Universidad Continental.

Por tanto, dejo constancia que el tiempo que se requieran para su desarrollo será previamente coordinado y planificado, para no mediar el servicio que se preste.

Atte.:

  
Dr. Edison E. Inga Huánu  
DIRECTOR (M)



**Apéndice 8: Fotografías**



