

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Clima social familiar, habilidades sociales y
conductas antisociales en adolescentes de
instituciones educativas, Huancayo - 2022**

Henry Angel Salcedo Ramon

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología

Huancayo, 2023

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Clima social familiar, habilidades sociales y conductas antisociales en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo 2022

ORIGINALITY REPORT

24%

SIMILARITY INDEX

20%

INTERNET SOURCES

16%

PUBLICATIONS

14%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	hdl.handle.net Internet Source	6%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Student Paper	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	1%
4	Submitted to Universidad Andina del Cusco Student Paper	1%
5	Submitted to Universidad Continental Student Paper	1%
6	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Student Paper	1%
7	repositorio.unheval.edu.pe Internet Source	1%
8	repositorio.upagu.edu.pe Internet Source	1%

repositorio.autonoma.edu.pe

9	Internet Source	1 %
10	Santamaría Patiño Claudia Gabriela. "De la familia amalgamada a la familia desarticulada : tipología familiar y conductas de riesgo en adolescentes", TESIUNAM, 2012 Publication	1 %
11	Toscano Orozco Adilene Elizabeth. "El clima familiar como detonante de la conducta antisocial en adolescentes", TESIUNAM, 2013 Publication	1 %
12	repositorio.upla.edu.pe Internet Source	<1 %
13	Coromina Barrueto Luis Manuel. "Conducta antisocial : bullying y cyberbullying en observadores adolescentes", TESIUNAM, 2021 Publication	<1 %
14	Márquez Arellano Ivonne. "Habilidades sociales y consumo de drogas una propuesta preventiva", TESIUNAM, 2019 Publication	<1 %
15	repositorio.uap.edu.pe Internet Source	<1 %
16	www.repositorio.autonomadeica.edu.pe Internet Source	<1 %
17	repositorio.autonomadeica.edu.pe Internet Source	<1 %

<1 %

18

Vega del Castillo Berenice. "El papel de la familia y la comunidad en las conductas antisociales y delictivas en adolescentes de 12 a 18 años", TESIUNAM, 2017

Publication

<1 %

19

repositorio.uladech.edu.pe

Internet Source

<1 %

20

repositorio.upt.edu.pe

Internet Source

<1 %

21

repositorio.une.edu.pe

Internet Source

<1 %

22

Nuñez Hernández Eduardo David, Lara Zamora Noyka. "La influencia psicosocial en el rendimiento académico de alumnos de la escuela secundaria "Ricardo Bell", TESIUNAM, 2014

Publication

<1 %

23

repositorio.continental.edu.pe

Internet Source

<1 %

24

repositorio.utesup.edu.pe

Internet Source

<1 %

25

cybertesis.unmsm.edu.pe

Internet Source

<1 %

26	Romero García Beatriz. "Relaciones familiares y violencia en la adolescencia", TESIUNAM, 2007 Publication	<1 %
27	repositorio.unsa.edu.pe Internet Source	<1 %
28	repositorio.uigv.edu.pe Internet Source	<1 %
29	repositorio.upeu.edu.pe:8080 Internet Source	<1 %
30	Padilla Hernández Norma Esperanza. "Propuesta de taller para adolescentes : ¿y si la riego?", TESIUNAM, 2017 Publication	<1 %
31	Submitted to Universidad Católica de Santa María Student Paper	<1 %
32	López Muñiz Andrea Natalia. "Estigma relacionado con el consumo de sustancias y con VIH/SIDA en México : validación de dos escalas", TESIUNAM, 2022 Publication	<1 %
33	repositorio.unfv.edu.pe Internet Source	<1 %
34	Submitted to Universidad Nacional Autónoma de Chota	<1 %

35

Erin P. Vaughan, Julianne S. Speck, Paul J. Frick, Emily L. Robertson et al. "Longitudinal associations of parental monitoring and delinquent peer affiliation: The potential influence of parental solicitation and monitoring rules", *Journal of Adolescence*, 2022

Publication

<1 %

36

Rafael Soares Corrêa. "Vulnerabilidade em saúde na região de fronteira e habilidades sociais de adolescentes", Universidade de Sao Paulo, Agencia USP de Gestao da Informacao Academica (AGUIA), 2022

Publication

<1 %

37

repositorio.upeu.edu.pe

Internet Source

<1 %

38

Fernando González Vigil, Pilar Obando Hirano. "Economía aplicada: ensayos de investigación económica 2017", Universidad del Pacifico, 2020

Publication

<1 %

39

"Análisis de evidencias de validez de los puntajes de un instrumento para evaluar alfabetización matemática en estudiantes con talento académico", Pontificia Universidad Catolica de Chile, 2022

Publication

<1 %

40

Silvia Chuquimajo Huamantumba.
"Personalidad y clima social familiar en
adolescentes de familia nuclear, biparental y
monoparental", Revista de Investigación en
Psicología, 2017

Publication

<1 %

41

J E Jaramillo, J F Rincón Leal, O L Rincón Leal.
"Social skills of physics students in the
mathematics degree program", Journal of
Physics: Conference Series, 2020

Publication

<1 %

42

Gerardo Riffo Allende. "Evaluación de una
intervención basada en la psicología positiva,
para la disminución de conductas antisociales
en adolescentes", Revista INFAD de
Psicología. International Journal of
Developmental and Educational Psychology.,
2021

Publication

<1 %

43

"Validación de un instrumento para medir
comprensión lectora de textos científicos
multimodales en estudiantes chilenos de 4° a
6° básico", Pontificia Universidad Católica de
Chile, 2021

Publication

<1 %

44

Aguilar Tinoco Belem. "Clima social familiar y
conducta antisocial en adolescentes del

<1 %

Municipio de Chimalhuacán", TESIUNAM,
2018

Publication

45

Carlos Marcelo Moroni, Lucio Abdiel Olmedo Espinosa, Moisés Manzano González, Víctor Andrés Korniejczuk et al. "Spiritual health, family functioning and symptoms of depression and anxiety among adults from a sample of northeastern Mexico", Cogent Psychology, 2021

Publication

<1 %

46

Pedro González Angulo. "Modelo explicativo de factores protectores socio ecologicos del consumo de alcohol en jóvenes universitarios", Universidade de Sao Paulo, Agencia USP de Gestao da Informacao Academica (AGUIA), 2022

Publication

<1 %

47

Rodríguez Badillo Nora Gabriela. "Prácticas parentales y habilidades sociales en los hijos", TESIUNAM, 2015

Publication

<1 %

48

Rocha García María Elena. "Conducta antisocial-delictiva y prevalencia de trastornos psiquiátricos en adolescentes en conflicto con la ley penal : un estudio descriptivo", TESIUNAM, 2016

Publication

<1 %

49

"Investigar para Educar: Visões sem fronteiras", High Rate Consulting Publications, 2020

Publication

<1 %

50

"Psychiatrie und Psychotherapie des Kindes- und Jugendalters", Springer Science and Business Media LLC, 2012

Publication

<1 %

51

Michaela Geržičáková, Lenka Dedkova, Vojtěch Mýlek. "What do parents know about children's risky online experiences? The role of parental mediation strategies", Computers in Human Behavior, 2022

Publication

<1 %

52

Méndez Pérez Ángel Eduardo. "Autoengaño y conducta antisocial en adolescentes como antecedente de la conducta criminal", TESIUNAM, 2011

Publication

<1 %

53

Alvear Vázquez Metztlí Tonantzin. "Funciones ejecutivas dependientes de la corteza prefrontal dorsolateral y conducta antisocial-delictiva en adolescentes", TESIUNAM, 2021

Publication

<1 %

54

Mirella Liliana Yépez-Alvarez, Camila Dayana Valdivia Talavera, Jerson Harold Sotomayor Herrera, Luis Fernando Ramos-Vargas.

<1 %

"Validación preliminar peruana del Índice de Respuesta Sexual Femenina (FSFI)", Revista de Psicología, 2022

Publication

55

"Colección Psicología y Ley", Walter de Gruyter GmbH, 2020

Publication

56

"Diseño de un instrumento para evaluar el pensamiento crítico en la educación superior", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2021

Publication

57

Miranda Lara Victor Joel. "Entrenamiento en habilidades sociales para jóvenes con necesidades especiales, una propuesta de intervención", TESIUNAM, 2006

Publication

58

Submitted to Universidad Popular del César,UPC

Student Paper

59

Alegria Renteria Gonzalo Gilberto. "Revision de instrumentos de evaluacion de habilidades sociales para adolescentes", TESIUNAM, 2004

Publication

60

Tómas Vargas-Halabí, Ronald Mora-Esquivel. "Adaptación y dimensionalidad de la escala DOCS en el contexto organizacional costarricense: aplicación de la entrevista cognitiva y el análisis factorial confirmatorio/

<1 %

<1 %

<1 %

<1 %

<1 %

<1 %

Adaptation and Dimensionality of the DOCS Scale in the Costa Rican Organizational Context: An Application of the Cognitive Interview and of Confirmatory Factor Analysis", Revista Costarricense de Psicología, 2017

Publication

61

"Applied Technologies", Springer Science and Business Media LLC, 2023

Publication

<1 %

62

Guerrero Moreno María Candelaria. "Comunicación en salud y calidad de vida en el trabajo : comparativo entre empresas con y sin responsabilidad social empresarial", TESIUNAM, 2017

Publication

<1 %

63

Maria Alvim Leite. "O ambiente alimentar escolar no município de São Paulo e suas associações com o consumo de ultraprocessados e o excesso de peso em adolescentes", Universidade de Sao Paulo, Agencia USP de Gestao da Informacao Academica (AGUIA), 2021

Publication

<1 %

64

Montiel Genova Juan Manuel. "Categorizacion de familias de victimas de abuso sexual", TESIUNAM, 2007

Publication

<1 %

65

Nahid Bhadelia, Anna Belkina, Alex Olson, Thomas Winter et al. "Distinct Autoimmune Antibody Signatures Between Hospitalized Acute COVID-19 Patients, SARS-CoV-2 Convalescent Individuals, and Unexposed Pre-Pandemic Controls", Cold Spring Harbor Laboratory, 2021

Publication

<1 %

66

Sergio Alexis Dominguez-Lara, Andy Rick Sánchez-Villena, Manuel Fernández-Arata. "Psychometric properties of the UWES-9S in Peruvian college students", Acta Colombiana de Psicología, 2020

Publication

<1 %

67

Becerra Colin María de Jesús, Garduño Medina Elizabeth. "Tipología familiar y violencia escolar", TESIUNAM, 2011

Publication

<1 %

68

Cárdenas Perez Georgina. "Estudio sobre clima social familiar en adolescentes con intento suicida", TESIUNAM, 2004

Publication

<1 %

69

Fino Linares Jessica, Pérez Villafuerte David. "Relación entre rasgos de habilidades sociales y temperamento-carácter en estudiantes de psicología que inician su práctica clínica", TESIUNAM, 2022

Publication

<1 %

70

Samuel Crespo Ramos, Esteban Vázquez Cano, Eloy López Meneses. "Impact of Family Communication on Spanish Adolescents' Dysfunctional Behaviour on Social Networks", *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 2022

Publication

<1 %

71

Eduardo Manzanares-Medina, Romina Raiser Velarde. "Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en universitarios peruanos", *Ciencias Psicológicas*, 2021

Publication

<1 %

72

Gómez Melo Diana Lucía. "Propuesta de un taller de habilidades sociales en niños de edad escolar en situación de riesgo", *TESIUNAM*, 2016

Publication

<1 %

73

Luz Fernández-Henriquez, Lasty Balseiro-Almario, Gloria Manrique-Borjas, Florencia Peña- Pastor et al. "Factores familiares relacionados con habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa estatal en Lima", *Revista de Enfermería Neurológica*, 2019

Publication

<1 %

74

Teresa I. Jiménez Gutiérrez, Henri Lehalle. "La Violencia Escolar entre Iguales en Alumnos

<1 %

Populares y Rechazados", Psychosocial Intervention, 2012

Publication

75

"Relación entre el autoconcepto y las habilidades sociales en estudiantes de educación pertenecientes a una universidad privada de Arequipa-Perú, 2019", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2020

<1 %

76

Guerrero Castillo Jesús Eduardo. "Características de la familia con adolescentes que presenten conducta antisocial", TESIUNAM, 2011

<1 %

77

Zulema Conto Quispe. "La movilidad urbana en Lima. Análisis desde la forma de la ciudad", Universitat Politecnica de Valencia, 2021

<1 %

78

Pérez Andrade Paulina. "Estudio de habilidades sociales y profesionales de terapeutas en formación del programa "teleneuropsicología y funcionalización cognoscitiva en línea", TESIUNAM, 2023

<1 %

79

Sadia Saleem, Sayyeda T. Zahra, Sara Subhan, Zahid Mahmood. "Family Communication, Prosocial Behavior and Emotional/Behavioral

<1 %

Problems in a Sample of Pakistani Adolescents", The Family Journal, 2021

Publication

80

Sánchez Gómez Yhaira del Carmen.
"Comunicación de padres a hijos : un legado familiar que estructura las relaciones interpersonales", TESIUNAM, 2013

Publication

<1 %

81

Aguilar Molina Angeles Margarita,Rivera Rodriguez Noemi. "El nivel de agresion y las habilidades sociales en menores infractores", TESIUNAM, 2004

Publication

<1 %

82

Chenet Zuta Manuel Enrique. "Relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en estudiantes universitarios en el Perú : un estudio exploratorio", TESIUNAM, 2022

Publication

<1 %

83

Rosmery Sabina Pozo Enciso, Oscar Arbieto Mamani, Miguel Gerardo Mendoza Vargas. "Moral judgement among university students in Ica: A view from the perspective of Lawrence Kohlberg", F1000Research, 2022

Publication

<1 %

84

Torres Márquez Karina. "Terapia grupal de aceptación y compromiso en habilidades

<1 %

sociales de adolescentes de un hospital pediátrico", TESIUNAM, 2020

Publication

85

Estrada Miranda Gustavo. "Descripcion de algunos factores familiares que influyen en el bajo aprovechamiento escolar de ninos (as) de 6o. grado de primaria de una escuela oficial de la Ciudad de Mexico", TESIUNAM, 1996

Publication

86

Hernández Ayala Norma Victoria. "Factores familiares que influyen en el desarrollo de la conducta agresiva durante la niñez intermedia", TESIUNAM, 2009

Publication

87

"¡Cuida tu salud mental!: campaña 2022: intervención psicoeducativa sobre la convivencia y violencia escolar dirigida a cuidadores de estudiantes escolares", Pontificia Universidad Catolica de Chile, 2022

Publication

88

Gallegos Huerta Sugueyli Amayrani, Zúñiga Bautista Mónica. "Intervención psicológica con mujeres en situación de violencia", TESIUNAM, 2018

Publication

89

Pablo Espinosa, Miguel Clemente. "La medida del comportamiento antisocial en

<1 %

<1 %

<1 %

<1 %

<1 %

adolescentes y jóvenes: desarrollo del
Inventario de Comportamientos Antisociales
(ICA)", Revista de Psicología Social, 2014

Publication

90

Recamier Mayer Eduardo. "Influencia de la familia en el alto y bajo rendimiento escolar de psicólogos en formación", TESIUNAM, 1993

Publication

91

"An analysis of the parental reflective function, the quality of triadic interaction and its influence on early childhood development", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2018

Publication

92

Anthony Pérez Morales, Daniela Moreira Retana, Jessica Parra Atancuri, Josiane Pawlowski. "Escala de Resiliencia en Estudiantes Universitarios en la Época de COVID-19", PsicoInnova, 2021

Publication

93

Ortiz Coronel Grecia Emilia. "Estilos de crianza maternos en niños con conducta disocial", TESIUNAM, 2008

Publication

94

Paola Andrea Arias Bravo, Orlando Almeida Salinas, Farid Sanchez Torres. "Salud mental, afrontamiento y habilidades sociales para personas privadas de la libertad", HUMAN

<1 %

<1 %

<1 %

<1 %

<1 %

95

Rodriguez Martinez Adriana. "Estudio piloto de dos programas de prevencion en trastornos de la conducta alimentaria en una muestra de mujeres adolescentes", TESIUNAM, 2006

Publication

<1 %

96

Sanchez López Maria Belen,Torres Ayala Selene. "Propuesta de un taller para el entrenamiento de habilidades en niños de edad preescolar : un enfoque cognitivo-concudtual", TESIUNAM, 2006

Publication

<1 %

97

repositorio.unac.edu.pe

Internet Source

<1 %

98

"Psicoterapia y recuperación de un episodio de esquizofrenia : experiencia subjetiva de pacientes y terapeutas chilenos", Pontificia Universidad Catolica de Chile, 2019

Publication

<1 %

99

"Technology, Sustainability and Educational Innovation (TSIE)", Springer Science and Business Media LLC, 2020

Publication

<1 %

100	Aragon Hernandez Tomasa Graciela Soledad. "Comunicacion sexual asertiva : Propuesta de taller para mejorar la comunicacion sexual asertiva", TESIUNAM, 2011	<1 %
Publication		
101	Becerril Mora José. "La percepcion del ambiente familiar en bebedores problema", TESIUNAM, 1997	<1 %
Publication		
102	Coria Cruz Marlene Yesenia, Gutiérrez Cortés Blanca Estela. "Elaboración y evaluación de un taller de riesgo psicosocial en adolescentes de 12 a 15 años, mediante una intervención preventiva breve", TESIUNAM, 2017	<1 %
Publication		
103	Cross-Cultural Advancements in Positive Psychology, 2014.	<1 %
Publication		
104	Cruz García Lirios. "Un Modelo para Explicar el Uso del Agua en la Zona Metropolitana del Valle de México", Revista Internacional de Psicología, 2005	<1 %
Publication		
105	Díaz Hernández Mónica. "Clima social familiar en padres de neonatos de alto riesgo hospitalizados en el Instituto Nacional de Perinatología", TESIUNAM, 2019	<1 %
Publication		

106 Encinas Loza Karla Daniela. "Contexto de las familias con un integrante con trastorno de personalidad antisocial", TESIUNAM, 2021
Publication <1 %

107 Joana Jaureguizar, Izaskun Ibabe. "Conductas violentas de los adolescentes hacia las figuras de autoridad: el papel mediador de las conductas antisociales", Revista de Psicología Social, 2014
Publication <1 %

108 LEONARDO ANDRES SIERRA VARELA. "EVALUACIÓN MULTICRITERIO DE LA SOSTENIBILIDAD SOCIAL PARA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURAS.", Universitat Politecnica de Valencia, 2017
Publication <1 %

109 Montalvo Vazquez Judith Araceli, Rios Flores Mara, Vazquez Gonzalez Martha Patricia. "Habilidades sociales y eleccion de carrera en estudiantes del CONALEP", TESIUNAM, 1995
Publication <1 %

110 Márquez Caraveo María Elena de los Dolores. "Correlatos familiares, de crianza e implicación parental como predictores del rendimiento académico", TESIUNAM, 2007
Publication <1 %

111 Perez Preciado Georgina. "Valores y conducta delictiva : estudio comparativo entre menores <1 %

infractores y menores no infractores",
TESIUNAM, 2003

Publication

- 112 Pineda González Juan Antonio, Terrones Martínez Rebeca. "Prevención secundaria de la conducta antisocial para adolescentes en conflicto con la ley : taller de habilidades sociales", TESIUNAM, 2012 <1 %
- Publication
-

- 113 Povedano, Amapola, Terebel Jiménez, David Moreno, Luis-Vicente Amador, and Gonzalo Musitu. "Relación del conflicto y la expresividad familiar con la victimización en la escuela: el rol de la autoestima, la sintomatología depresiva y el género de los adolescentes", Infancia y Aprendizaje, 2012. <1 %
- Publication
-

- 114 Raquel Monge Ortiz. "Efecto de la sustitución de la harina y el aceite de pescado por fuentes vegetales y animales en la alimentación de la seriola (*Seriola dumerili*. Risso, 1810)", Universitat Politecnica de Valencia, 2020 <1 %
- Publication
-

- 115 Reyes Hernández Jorge Ulises. "Patrones y ausencia de culpa asociados en el desarrollo del comportamiento disocial en niños con imc de normopeso y obesidad", TESIUNAM, 2014 <1 %
- Publication

116 Rostro Cadena Dánae. "Habilidades sociales en estudiantes de secundaria : análisis y propuesta", TESIUNAM, 2021

Publication

<1 %

117 Villa Cortés Humberto,Zepeda García Maria de Lourdes. "Propuesta del perfil psicológico para identificar a los futuros menores infractores", TESIUNAM, 2009

Publication

<1 %

118 "Child and Adolescent Development in Risky Adverse Contexts", Springer Science and Business Media LLC, 2021

Publication

<1 %

119 "Cognitive Behavioral Therapy in a Global Context", Springer Science and Business Media LLC, 2022

Publication

<1 %

120 "Prácticas de aprendizaje y evaluación de habilidades matemáticas en estudiantes de tercero y cuarto medio", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2022

Publication

<1 %

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography Off

DEDICATORIA

El presente estudio involucra un significativo esfuerzo longitudinal, sin embargo, la mayor alegría, es aquella que experimentan mis seres queridos.

Por todo el sacrificio y el trabajo desempeñado, la dedicatoria va a nombre de mi madre, la Sra. Vicenta Ramón Aquino, quien pese a no tener primaria completa me ha enseñado lecciones con sabiduría, asimismo, a mi padre, el Sr. Jesús Salcedo Matos, un claro ejemplo de fortaleza, perseverancia, temple y determinación.

A Uds. mis auténticos y verdaderos guerreros que, a pesar de no contar con oportunidades en la vida, hicieron todo para crearlas. Que sigan brillando las luces en sus ojos.

EL AUTOR

AGRADECIMIENTO

Lo mejor que aprendí hacer desde niño, siempre fue expresar sentimientos e ideas a través de un papel, posiblemente no sea tan bueno para otras cosas y no me molesta. Este esfuerzo, quizás poco relevante a comparación de otros, ha de merecer distintos tipos de análisis y críticas, de hecho, todas son bienvenidas y lo agradezco de antemano; algunos cercanos a la poética aristotélica sostendrán que este trabajo de investigación es un claro proceso catártico, no lo niego.

En ese marco, todo párrafo aquí considerado refleja mi pasado, presente y futuro, pero dudo mucho que sea a modo de liberación, ni mucho menos de purificación, más bien considero que este esfuerzo fue desarrollado por aquel factor que Skinner denominaba como contingencia, entonces, a través de este conjunto de actos tengo la “esperanza” de alcanzar los refuerzos provenientes de mi ambiente.

Dicho todo esto, me he sentido muy bien recibido por las instituciones a las que he visitado, por ello, agradezco la prestancia del maestro Ancel Barzola García - Director del colegio Politécnico Regional del Centro, a la hermana Lola Cuadros Salazar - Directora de la I.E. Nuestra Señora del Rosario, al maestro Teddy Salas Matos - Director de la I.E. José Carlos Mariátegui, a la maestra Buendía Manturano Miriam - Directora de la I.E.P Champagnat, profesionales que personalmente me recibieron, demostrando su cordialidad y vocación por la educación y la ciencia.

De igual forma, extendiendo mis agradecimientos hacia los maestros Elvis Garay Arredondo y Ángel Ildelfonso Muñoz – Coordinadores TOE del Colegio María Inmaculada, al maestro Jesús Gálvez – Coordinador TOE de la I.E. José Carlos Mariátegui, a la maestra Dina Noriega Arroyo – Coordinadora TOE de la I.E. Virgen de Fátima, a la S1 PNP y psicóloga Patricia Puma Chacón – Responsable del área de psicología de la I.E. Ramiro Villaverde Lazo, al maestro Marco Mallma Saldaña – Coordinador de la I.E. Nuestra Señora

del Rosario, por brindarme las facilidades, de forma incondicional, para el desarrollo de la presente investigación.

Agradezco a los directores y coordinadores de los colegios mencionados, por confiar en mí, en mis motivos y en mis objetivos, incluso sin conocerme; considero que es importante dedicarles estas pequeñas líneas, porque su espíritu de servicio y fraternidad debe ser reconocido y aprendido por todos nosotros, además, su nobleza al olvidarse de los prejuicios y las etiquetas, son características que harán de la educación y nuestra nación un contexto distinto y mejor.

Por otro lado, agradezco a la psicóloga Claudett Angeles Donayre, mi asesora, por fiarse de mí y mis propósitos, dejándome emprender por este camino y guiarme con su pericia. Igualmente, agradezco, a los Psicólogos Joe Sáenz Torres, Sandro Urco Cáceres, Martín Rojas Aira y a mi entrañable amiga, la psicóloga Verónica Pariona Auccasi (Pronto volveré a Lima a visitarte), profesionales de amplia experiencia en la docencia universitaria e investigación en psicología, que formaron parte de este estudio como jueces expertos.

Por último, y jamás menos importante, expreso mi agradecimiento a la dos veces decana de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional del Centro del Perú, la Magister Victoria Salcedo Matos, mi tía, aunque mi lejanía y distancia puede parecer ingratitud, ella sabe lo mucho que la admiro y la quiero. También agradezco a mis padres y hermanos, Jesús, Roscio, Raúl, Gianluca, José María, Fabricio, y a mi novia Geraldine; porque, aunque a veces haga poco, siempre estarán orgullosos de mí. Todos Uds. se merecen esto y mucho más.

EL AUTOR

ÍNDICE

PORTADA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN.....	13
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	16
1.1. Planteamiento y formulación del problema	16
1.2. Formulación del problema	20
1.2.1. Problema general.....	20
1.2.2. Problemas específicos.....	20
1.3. Objetivos.....	20
1.3.1. Objetivo general.....	20
1.3.2. Objetivos específicos	21
1.4. Hipótesis y descripción de variables	21
1.4.1. Hipótesis general	21
1.4.2. Hipótesis específicas	21
1.4.3. Identificación de las variables de investigación	21

1.5. Justificación e importancia	24
1.5.1. Justificación social	24
1.5.2. Justificación teórica.....	25
1.5.3. Justificación práctica	26
1.5.4. Justificación metodológica	26
1.5.5. Importancia de la investigación	27
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	28
2.1. Antecedentes del problema	28
2.1.1. Antecedentes internacionales	28
2.1.2. Antecedentes nacionales	33
2.1.3. Antecedentes locales.....	37
2.2. Bases Teóricas	38
2.2.1. Una mirada en retrospectiva	38
2.2.2. La adolescencia	41
2.2.3. Clima social familiar	44
2.2.4. Habilidades sociales	51
2.2.5. Conducta antisocial.....	63
2.3. Marco conceptual.....	67
2.3.1. Clima social familiar	67
2.3.2. Habilidades sociales	68
2.3.3. Conductas antisociales	69
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	70
3.1. Tipo de investigación	70

3.2. Métodos de investigación	70
3.3. Diseño de investigación	71
3.4. Población y muestra	72
3.4.1. Unidad de análisis.....	72
3.4.2. Población	72
3.4.3. Muestreo.....	72
3.4.4. Muestra.....	74
3.4.5. Error muestral	76
3.5. Técnica e instrumentos de recolección de datos	77
3.5.1. Técnica de recolección de datos.....	78
3.5.2. Instrumentos de recolección de datos.....	78
3.5.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	82
3.6. Técnicas de análisis de datos	91
3.8. Aspectos éticos.....	93
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN	95
4.1. Presentación de resultados.....	95
4.1.1. Caracterización de la población	96
4.1.2. Resultados para los objetivos	99
4.2. Discusión de resultados.....	110
CONCLUSIONES.....	116
RECOMENDACIONES.....	117
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS.....	119
ANEXOS.....	131

Anexo 01: Matriz de consistencia	132
Anexo 02: Matriz operacional	135
Anexo 03: Instrumentos	145
Anexo 04: Formularios en Google forms.....	153
Anexo 05: Consentimiento y asentimiento informado	154
Anexo 06: Informe de conformidad	160
Anexo 07: Aprobación del comité de ética	161
Anexo 08: Carta de presentación.....	162
Anexo 09: Autorización de investigación	163
Anexo 10: Juicio de expertos.....	165
Anexo 11: Coeficiente V de Aiken.....	197
Anexo 12: Confiabilidad de los instrumentos	203
Anexo 13: Análisis de normalidad.....	209
Anexo 14: Instrumentos aplicados	210
Anexo 15: Registro fotográfico.....	226

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Comparación entre algunas teorías del aprendizaje</i>	55
Tabla 2 <i>Muestra final de estudiantes</i>	75
Tabla 3 <i>Juicio de expertos</i>	83
Tabla 4 <i>Ítems modificados</i>	84
Tabla 5 <i>AFC – Escala de Clima Social Familiar – WLSMV</i>	86
Tabla 6 <i>AFC – Lista de Evaluación de Habilidades Sociales – WLSMV</i>	87
Tabla 7 <i>AFC – Escala de Conductas Antisocial A-D – WLSMV</i>	89
Tabla 8 <i>Fiabilidad - Escala de Clima Social Familiar</i>	90
Tabla 9 <i>Fiabilidad - Lista de Evaluación de Habilidades Sociales</i>	91
Tabla 10 <i>Fiabilidad - Escala de Conductas Antisocial A-D</i>	91
Tabla 11 <i>Frecuencia por género</i>	96
Tabla 12 <i>Frecuencia por edad</i>	97
Tabla 13 <i>Motivo de traslado</i>	98
Tabla 14 <i>Normalidad multivariada</i>	99
Tabla 15 <i>Índices globales de ajuste para el modelo 1</i>	100
Tabla 16 <i>Índices globales de ajuste para el modelo 2</i>	102
Tabla 17 <i>Índices globales de ajuste para el modelo 3</i>	104
Tabla 18 <i>Comparación de índices globales por modelos</i>	106
Tabla 19 <i>Regresión lineal – Clima social familiar y conductas antisociales</i>	107
Tabla 20 <i>Clima social familiar y grado de instrucción de los padres</i>	108
Tabla 21 <i>Clima social familiar y tipos de familia</i>	109

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Localización de zonas que cubrió el proceso de muestreo</i>	74
Figura 2 <i>AFC – Escala de Clima Social Familiar – WLSMV</i>	87
Figura 3 <i>AFC – Lista de Evaluación de Habilidades Sociales – WLSMV</i>	88
Figura 4 <i>AFC – Escala de Conductas Antisocial A-D – WLSMV</i>	89
Figura 5 <i>Frecuencia por género</i>	96
Figura 6 <i>Frecuencia por edad</i>	97
Figura 7 <i>Motivo de traslado</i>	98
Figura 8 <i>Índices localizados de ajuste para el modelo 1 – MLR</i>	101
Figura 9 <i>Índices localizados de ajuste para el modelo 2 – MLR</i>	103
Figura 10 <i>Índices localizados de ajuste para el modelo 3 – MLR</i>	105

RESUMEN

Teniendo en cuenta la revisión bibliográfica, el rol educador de la familia adquiere notable importancia en el desarrollo y aprendizaje de habilidades en la etapa de la adolescencia, estos recursos permitirán que los individuos logren adaptarse a las exigencias de su entorno social, circunstancia que podría repercutir en los ámbitos sociales y legales. En ese sentido, el presente estudio se desarrolló con el propósito de identificar cómo el clima social familiar influye en el desarrollo de las habilidades sociales, y como esta última a su vez, incide en las conductas antisociales – delictivas en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022. Se abordó desde un método básico, hipotético-deductivo, de diseño no experimental, explicativo, transversal, con variables latentes, que involucró una muestra de 954 de 7 colegios de la ciudad de Huancayo. Se aplicó la Escala de Clima Social Familiar, la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales y la Escala de Conductas Antisocial A-D, los mismos que reportaron adecuada evidencia de validez basada en el contenido (Juicio de expertos – V de Aiken) y estructura interna (AFC). Los resultados reflejaron ajustes adecuados para el modelo teórico propuesto (CFI=.961; TLI=.951; RMSEA=.075; SRMR=.052; AIC=10796.757; BIC=10884.514), por ello, se logró concluir que el clima social familiar influye directamente sobre las habilidades sociales ($\beta=.66$; $r^2=.430$), y esta última, influye inversamente sobre las conductas antisociales ($\beta=-.82$; $r^2=.674$; $f^2=2.07$) en adolescentes de la ciudad de Huancayo.

Palabras clave: Clima social familiar, habilidades sociales, conductas antisociales, Conductas delictivas, adolescente, familia.

ABSTRACT

Taking into account the literature review, the educational role of the family acquires notable importance in the development and learning of skills in the adolescent stage; these resources will allow individuals to adapt to the demands of their social environment, a circumstance that could have repercussions in the social and legal spheres. In this sense, the present study was developed with the purpose of identifying how the family social climate influences the development of social skills, and how the latter, in turn, affects antisocial-criminal behaviors in adolescents from educational institutions, Huancayo - 2022. It was approached from a basic method, hypothetical-deductive, non-experimental, explanatory, cross-sectional design, with latent variables, involving a sample of 954 from 7 schools in the city of Huancayo. The Family Social Climate Scale, the Social Skills Assessment Checklist and the Antisocial Behavior Scale A-D were applied, which reported adequate evidence of content-based validity (Expert Judgment - Aiken's V) and internal structure (AFC). The results reflected adequate adjustments for the proposed theoretical model (CFI=.961; TLI=.951; RMSEA=.075; SRMR=.052; AIC=10796.757; BIC=10884.514), therefore, it was possible to conclude that family social climate directly influences social skills ($\beta=.66$; $r^2=.430$), and the latter, inversely influences antisocial behaviors ($\beta=-.82$; $r^2=.674$; $f^2=2.07$) in adolescents in the city of Huancayo.

Key words: Family social climate, social skills, antisocial behaviors, delinquent behaviors, adolescent, family.

INTRODUCCIÓN

Para Kazdin (1993) los adolescentes que infringen las normas, tienen mayor probabilidad de desarrollar comportamientos que afectan su bienestar y el de la sociedad, por ello, la preocupación por esta población adolescente es sumamente justificada.

Al explorar sobre las causas del comportamiento antisocial, se podría mencionar que la familia es un factor demasiado preponderante, ya que en sus interacciones se adquieren habilidades que motivarán comportamientos en los adolescentes, direccionándolos hacia determinadas tendencias.

A través del tiempo, se ha tratado de buscar respuestas, Platón (788 a.C) señalaba que el problema de los conflictos sociales que motivan medidas legales y políticas, se generan por los comportamientos problema, los mismos que se originan en los círculos familiares. Asimismo, Savater (1997) señalaba que la familia, encabezada por los padres, generan enseñanzas de habilidades que permiten que los niños se adapten a las exigencias del medio y con ello logren interacciones adecuadas.

Estas afirmaciones filosóficas, no han sido ajenos ni ignorados por los investigadores hasta la actualidad, sin embargo, muchos estudios sólo han explorado la relación del clima social familiar, habilidades sociales y conductas antisociales, a través métodos asociativos y correlacionales, donde se plantearon modelos bivariados, por ejemplo, Betancourth et al. (2017), Vizcaino y Cruz (2017), Condori (2018), Goicochea (2020), Pizarro y Salazar (2019), Quispe (2020), Pablo et al. (2021), Alderete y Gutarra (2020) lograron identificar la relación del clima social familiar y las habilidades sociales. Por su parte, Cacho et al. (2019) Monasterio (2019) identificaron que las habilidades sociales se relacionan con las conductas antisociales. Mientras que, Gutierrez (2019), Crespo (2019), Acuña y Aldana (2020), Rivera y Cahuana (2016), Díaz y Gonzales (2019), Linares y Sánchez (2018) determinaron que el clima familiar se relaciona con las conductas antisociales.

Esta revisión conduce a pensar que es necesario desarrollar estudios más complejos en modelos, técnicas estadísticas, y porque no, en diseños de investigación. Por ello, nació la intención de emprender un estudio con el propósito de determinar cómo el clima social familiar influye en el desarrollo de las habilidades sociales, y como esta última a su vez, incide en las conductas antisociales – delictivas en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.

Para el logro de los objetivos, se aplicó un método básico, hipotético-deductivo, de diseño no experimental, explicativo, transversal, con variables latentes, por lo cual se utilizó la técnica SB-SEM, además, se involucró una muestra de 954 adolescentes de 7 colegios de la ciudad de Huancayo, a quienes se les aplicó la Escala de Clima Social Familiar, la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales y la Escala de Conductas Antisocial A-D.

De la investigación se concluyó que, el clima social familiar influye directamente sobre las habilidades sociales ($\beta=.66$; $r^2=.430$), y esta última, influye inversamente sobre las conductas antisociales ($\beta=-.82$; $r^2=.674$; $f^2=2.07$) en adolescentes de la ciudad de Huancayo. Por ello, como alcances, el estudio logró validar un modelo teórico explicativo de las conductas antisociales, permitiendo comprender la importancia de las interacciones familiares en la formación y educación de los adolescentes. Además, se logró analizar factores asociados al clima social familiar, ampliando la comprensión del modelo teórico analizado, el mismo que fue comparado con un modelo bivariado, demostrando la optimización de la varianza explicada.

Por otro lado, también existieron limitaciones, por ejemplo, la generalización de los resultados, deben realizarse con bastante cuidado, ya que no se utilizaron métodos probabilísticos y aleatorios para estimar el tamaño de la muestra; asimismo, al no haber ejercido control alguno sobre las variables extrañas, la validez interna de los hallazgos debe considerarse como un factor de alerta.

Para una mejor precisión, los detalles de la investigación se informan a través de la siguiente estructura: En el primer capítulo, se desdobra el planteamiento del estudio, donde se realizan el planteamiento y formulación del problema general y específicos, se establecen los objetivos de investigación, además, de las hipótesis y las justificaciones. En el segundo capítulo, se explica el marco teórico, haciendo una revisión de los antecedentes internacionales, nacionales y locales, asimismo, se abordan las bases teóricas para cada una de las variables.

En el tercer capítulo, se detalla la metodología y se explica sobre el tipo de investigación, métodos, diseño, población y muestra, unidad de análisis, muestreo, técnica e instrumentos, validez y confiabilidad, técnicas de análisis de datos y aspectos éticos. Finalmente, en el cuarto capítulo se exponen los resultados para cada objetivo y se discuten, con el fin de lograr conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Planteamiento y formulación del problema

La preocupación por la población adolescente que infringe las normas sociales y legales es completamente justificada, desde hace mucho, en la Universidad de Yale, Kazdin (1993) señalaba que los niños y adolescentes que infringen las normas, poseen mayor probabilidad de desarrollar alcoholismo, problemas familiares y laborales, conductas criminales y trastornos mentales en su vida adulta.

Asimismo, Savater (1997) sostenía que la familia debía ser el ente que imparte enseñanza de capacidades sociales primarias a los niños, ya que estas capacidades les permitirán convivir armoniosamente con los demás, desde su observación denotaba también que, las familias que no cumplían con su función educadora ocasionaban nuevas problemáticas en la sociedad, ya que se propiciaba una crianza de adolescentes tendientes a la desobediencia y la rebeldía. ¿Acaso Savater también esbozó la afirmación de que la familia permitía el desarrollo de habilidades sociales y con ello la prevención del desarrollo de conductas antisociales?

Un estudio desarrollado en el Reino Unido, demostró que entre 2018 y 2019, aproximadamente 10 mil adolescentes de 11 y 14 años, demostraron comportamientos problemáticos como consumo de sustancias psicoactivas, vandalismo, hurto, uso de armas, graffiti y otras conductas antisociales, reportando un alto nivel de riesgo en los adolescentes. Asimismo, se identificó que dichos comportamientos se asocian al nivel educativo de los padres, donde 89% de los adolescentes que habían consumido alcohol, 14% que consumían cigarrillos habitualmente, tenían, por lo menos, un padre con grado de instrucción inferior al nivel superior (Fitzsimons y Villadsen, 2021).

Otro estudio desarrollado en Alemania, permitió visualizar que los altos niveles de autosuficiencia y bajos niveles de clima familiar se asocian a las conductas antisociales en

adolescentes de 11 y 17 años, además, esta condición se explica por problemas de salud mental en padres de familia, los análisis longitudinales demostraron que este factor produce un deterioro en el clima familiar y el incremento de conductas antisociales ($X^2=107,79$; $df=59$; $RMSEA=.027$; $CFI=.99$) (Otto et al., 2021).

En España, Cutrín et al. (2022) desde su investigación reportaron que 62.1% de la muestra investigada había dejado de estudiar, datos que se asociaban con problemas emocionales ($p<.001$) y comportamientos antisociales ($p<.001$), además, se reportó que muchas veces los padres no conocían las actividades y amistades de sus hijos, también demostraban poca calidez y receptividad. Entonces, se reafirma el riesgo que representan las conductas antisociales en el desarrollo de los adolescentes y como la familia incide en este fenómeno social y psicológico.

Con respecto a latinoamérica, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México (2016) reportó que 27.4% de adolescentes (entre 12 a 14 años) varones reportaron consumo de alcohol, mientras que para las mujeres de reportó un 23.1%, con respecto al consumo de drogas ilegales, se reportó una incidencia de 6.9% en varones y 4.9% en mujeres, finalmente, para la conducta de vandalismo, se reportó una incidencia de 8.4% en varones y 5.1% en mujeres, estos índices, reflejan un problema, que son los factores de riesgo y las conductas antisociales.

Desde otra investigación realizada en México, Sánchez et al. (2018) afirmaban que 60% de los adolescentes presentaban problemas académicos y repetían el año escolar, hecho que se asociaba con el desarrollo de conductas antisociales y delictivas, donde los adolescentes con conductas delictivas tenían mayor riesgo a tener problemas en sus colegios, además, 76.6% solía decir groserías, 73.3% se negaban a hacer las tareas y 70% llegaba tarde a sus escuelas, por ello, resaltan teóricamente que la relación y la comunicación que se establece en el hogar son factores protectores, resaltando la importancia de mejorar el ambiente familiar para prevenir estos tipos de conductas.

Asimismo, otro estudio en Ecuador demostró que 14.1% de la población investigada, reportó niveles altos de conductas antisociales, y otro 25.8% presentó una disfuncionalidad familiar moderada, estos datos indican que la conducta antisocial en adolescentes se asocia a la dinámica familiar, revelando la importancia de la familia en el crecimiento y aprendizaje de los adolescentes (Balladares y Ponce, 2022).

Con respecto al Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021) especifica que, a nivel nacional, más de 3 mil adolescentes menores de 18 años, estuvieron implicados en actos ilícitos y contra el patrimonio, sólo en el año 2019, además, señalan que los departamentos con altos índices de conductas antisociales y delictivas en adolescentes son, Lima, Lambayeque, La Libertad, El Callao y Junín. Estos datos estadísticos reflejan la agudeza de la vulnerabilidad que atraviesan muchos adolescentes,

En ese sentido, Rivera y Cahuana (2016) concluyeron de su estudio que, el funcionamiento familiar influye de forma indirecta en las conductas antisociales de los adolescentes, lo cual significa que cuanto mejor o más estable sea el ambiente familiar, menores posibilidades existirán de que el adolescente desarrolle conductas antisociales. Otro estudio, realizado por Arbulú-Contreras et al. (2021) demuestra que, de 71,538 de reclusos peruanos, 18.2% reportó sólo haber vivido con uno de sus progenitores, 11.7% reportó haber vivido en una familia poco o nada estructurada y con altos niveles de violencia, 34.7% había escapado de su casa antes de cumplir 15 años, 29.8% señaló haber tenido un familiar en prisión, 46.1% reportó haber pertenecido a una pandilla antes de caer preso y más del 16% reportó haber cometido su primer infracción antes de los 15 años. Estos datos señalan una vez más la importancia de la familia en el sano crecimiento de los adolescentes, evitando de que en la vida adulta, no terminen presos.

Ante esto, el Ministerio de Salud, a través de la Dirección General del Hospital Víctor Larco Herrera (2021) señala también que el desarrollo de comportamientos disruptivos obedecen a factores familiares, como las malas praxis disciplinarias, psicopatología familiar, disfunción familiar, negligencia y maltrato, etc. Por lo cual, una vertiente de intervención

indispensable es el entrenamiento de los padres en habilidades parentales y en resolución de conflictos, terapia de interacción de padre e hijo, sin olvidar los tratamientos basados en evidencia científica para los niños y adolescentes. Por último, se indica que es importante establecer planes preventivos, ya que los comportamientos disruptivos pueden empeorar con el tiempo, hasta lograr el desarrollo de conductas como crímenes violentos, daño corporal, fraude, robo; asimismo, puede ocasionar problemas psiquiátricos, absentismo, bajo rendimiento académico, poco involucramiento familiar y social, etc.

Por otro lado, la provincia de Junín ocupa el 5° lugar en el ranking de adolescentes implicados en acciones en contra del patrimonio, con 205 casos reportados en el Ministerio del Interior de los 3,186 reportados para el 2019 (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2021). En esa dirección, Acuña y Aldana (2020) desde su investigación, demostraron que 14.6% de adolescentes, de una institución educativa de Huancayo, demostraron niveles altos de conductas antisociales y otro 25% niveles bajos de clima familiar, demostrando así la relación entre el clima familiar y la conducta antisocial en adolescentes de Huancayo.

Por otro lado, a partir de la propia experiencia laboral, aún emergen situaciones problemáticas en los estudiantes adolescentes. Los casos reportados por docentes y auxiliares de educación, hacen referencia a comportamientos inadecuados dentro del aula de clase como, bromas inadecuadas hacia los profesores y compañeros de clase, violencia física y verbal, desafío de la autoridad y reclamos furiosos hacia los profesores, pintas en las puertas y paredes de los servicios higiénicos, evasiones en los horarios de clases, pérdidas de útiles escolares en el aula, desobediencias hacia las normas del aula y el colegio; estos comportamientos, para el psicólogo Seisdedos (1998) y con mucha más precisión para Rimachi (2017), constituyen manifestaciones de conducta antisocial.

Estos comportamientos, algunas veces, son justificados por los padres, quienes en muchas ocasiones se enfrentan con los docentes y auxiliares, sostienen que “no es creíble que sus hijos (as) realicen dichos comportamientos, ya que en sus hogares se comportan

de forma diferente”, lo cierto es que la adolescencia es un factor importante en la emisión de comportamientos en contra de la norma, por lo cual, es importante que los padres asuman el rol de educadores, en coordinación con los colegios y otras instituciones involucradas.

Finalmente, por todo lo expuesto, resultó pertinente la formulación de la siguiente pregunta de investigación ¿El Clima social familiar influye en las habilidades sociales, y esta a su vez, incide en las conductas antisociales – delictivas en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022?

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿El clima social familiar influye en las habilidades sociales, y esta a su vez, incide en las conductas antisociales – delictivas en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿El clima social familiar incide inversamente en las conductas antisociales en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022?
- ¿Existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los niveles de instrucción de los padres en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022?
- ¿Existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los tipos de familia en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar cómo el clima social familiar influye en el desarrollo de las habilidades sociales, y como esta última a su vez, incide en las conductas antisociales – delictivas en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

- Demostrar cómo el clima social familiar incide en las conductas antisociales en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.
- Determinar si existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los niveles de instrucción de los padres de adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.
- Determinar si existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los tipos de familia de adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.

1.4. Hipótesis y descripción de variables

1.4.1. Hipótesis general

H_i: El clima social familiar influye de forma directa en las habilidades sociales, y esta última variable, incide de forma inversa en las conductas antisociales – delictivas en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.

1.4.2. Hipótesis específicas

- **H_i:** El clima social familiar incide inversamente en las conductas antisociales en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.
- **H_i:** Existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los niveles de instrucción de los padres en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.
- **H_i:** Existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los tipos de familia en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.

1.4.3. Identificación de las variables de investigación

Para la operacionalización de las variables, se consideró el enfoque de Kerlinger y Lee (2002) quienes sostienen que la definiciones constitutivas o conceptuales se desarrollan utilizando otros constructos, mientras que las definiciones operacionales asignan

significados a los constructos, especificando operaciones o actividades relevantes para su medición o manipulación.

1.4.3.1. Clima social familiar

Definición conceptual: El clima social familiar que es un concepto que pretende describir las características psicosociales e institucionales de un grupo familiar asentado sobre un ambiente o contexto. En el Clima Familiar se dan interrelaciones entre los miembros de la familia donde se dan aspectos de comunicación, interacción, etc. (Moos et al., 1984).

Definición operacional: Para Barrionuevo (2017) el clima social familiar puede medirse a través del Cuestionario de clima social familiar de Moos y Trickett, estructurado por 3 dimensiones (Relaciones, Desarrollo y Estabilidad). que agrupan 9 sub dimensiones y 90 ítems (Ver Anexo 02).

- **Dimensión 01-Relaciones:** Cohesión (1-11-21-31-41-51-61-71-81), expresividad (2-12-22-32-42-52-62-72-82), conflictos (3-13-23-33-43-53-63-73-83).
- **Dimensión 02-Desarrollo:** Autonomía (4-14-24-34-44-54-64-74-84), actuación (5-15-25-35-45-55-65-75-85), intelectual-cultural (6-16-26-36-46-56-66-76-86), social-recreativo (7-17-27-37-47-57-67-77-87), moralidad-religiosidad (8-18-28-38-48-58-68-78-88).
- **Dimensión 03-Estabilidad:** Organización (9-19-29-39-49-59-69-79-89), control (10-20-30-40-50-60-70-80-90).

1.4.3.2. Habilidades sociales

Definición conceptual: Para Caballo (2007) las habilidades sociales son un conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos mientras reducimos la probabilidad de suceso de futuros problemas.

Definición operacional: Para el Ministerio de Salud (2005) las habilidades sociales pueden medirse a través de la lista de evaluaciones de habilidades sociales, estructurado por 4 factores (Asertividad, Comunicación, Autoestima, Toma de decisiones) que agrupan 42 reactivos (Ver Anexo 02).

- **Dimensión 01-Asertividad:** Ítem 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12.
- **Dimensión 02-Comunicación:** Ítem 13-14-15-16-17-18-19-20-21.
- **Dimensión 03- Autoestima:** Ítem 22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33.
- **Dimensión 04- Toma de decisiones:** Ítem 34-35-36-37-38-39-40-41-42.

1.4.3.3. Conducta antisocial

Definición conceptual: Son aquellos comportamientos no ajustados a las normas sociales, morales y legales, que lindan con rasgos psicopáticos de personalidad, esta variable puede explicarse a partir de dos factores o dimensiones (Seisdedos, 1998).

Definición operacional: Para Pérez y Rosario (2017) las conductas antisociales y delictivas pueden medirse a través del cuestionario de conductas antisociales A-D de Seisdedos, estructurado por 2 dimensiones (Conducta antisocial no expresamente delictiva y Conducta antisocial expresamente delictiva) que agrupan 40 reactivos (Ver Anexo 02).

- **Dimensión 01-Conducta antisocial no expresamente delictiva:** Rompe las reglas sociales (8-2-3-20-16), actividades en contra de la autoridad (12-13-15-14-7-18-19), tendencia a molestar a terceras personas (11-6-1), tendencia a ensuciar el entorno (9-4-10), tendencia a hacer trampas (8-17).
- **Dimensión 02-Conducta antisocial expresamente delictiva:** Actividades relacionadas con el robo (32-31-25-30-33-36), tendencia a la obtención ilegal de dinero (39-37-34-35-40-26), acciones de violencia (38-21-29-28-27), uso de la fuerza (22-23-24).

1.4.3.4. Características sociodemográficas

Definición conceptual: Muestra el crecimiento, composición y estructura de la población y distribución geográfica, así como el estado civil y conyugal, fecundidad, mortalidad, etc. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017).

Definición operacional: La sociodemografía son aquellas propiedades que un grupo poblacional posee y que conforma una parte de su identidad (Ver Anexo 02).

- **Dimensión 01-Edad del estudiante:** Ítem 1.
- **Dimensión 02-Género del estudiante:** Ítem 2.
- **Dimensión 03-Grado del estudiante:** Ítem 3.
- **Dimensión 04-Tipo de familia:** Ítem 4.
- **Dimensión 05-Nivel de instrucción del padre/madre:** Ítem 5-6.
- **Dimensión 06-Nuevo en el colegio:** Ítem 7.
- **Dimensión 07-Motivos del traslado:** Ítem 8.

1.5. Justificación e importancia

1.5.1. Justificación social

La presente investigación se centró en estudiar detalladamente las relaciones causales, a nivel estadístico-no experimental, entre clima social familiar, habilidades sociales y conducta antisocial – delictiva en adolescentes de la ciudad de Huancayo, motivado por la problemática reportada a partir de la experiencia laboral, donde se denotan conductas infractoras de las normas, la preocupación se enfoca en el hecho de que muchos de los adolescentes poseen capacidades cognitivas suficientes para destacar académicamente y por los comportamientos que expresan, sus calificaciones se ven perjudicadas, al igual que se ve afectada la convivencia escolar y la familiar y social.

En ese sentido, Caballo (2007), menciona que las personas que poseen déficit en las habilidades sociales, se expresan con un volumen de voz demasiado alto, no expresan

sus ideas de forma moderada a la hora de defender sus derechos, suelen hablar demasiado sin respetar el espacio comunicativo de las otras personas y se comportan de forma inadecuada socialmente; lo cual indicaría que el problema de las conductas infractoras o conductas antisociales tiene una explicación en el desarrollo de las habilidades sociales, pero, ¿Las habilidades sociales pueden desarrollarse de forma espontánea o existe algún agente preponderante en el desarrollo de estas capacidades?

Entonces, el estudio adquiere una justificación social, ya que el fenómeno que aborda es una preocupación de los grupos sociales, por lo cual la comprensión de la misma permitió una mejor comprensión del fenómeno, con el objetivo de motivar la búsqueda de soluciones efectivas.

1.5.2. Justificación teórica

Asimismo, el estudio se justifica desde el aspecto teórico, debido a que el planteamiento del problema surgió a partir de las numerosas investigaciones donde se lograron hallar correlaciones entre las variables clima social familiar, las habilidades sociales y conductas antisociales (López, et al, 2004, López, 2018; Vizcaino y Cruz, 2017; Cárdenas, 2018), dichas investigaciones son numerosas en todo el Perú y en distintas poblaciones, no obstante, estos estudios no se han realizado en la ciudad de Huancayo - Junín.

Además, resulta complicado hallar suficientes evidencias objetivas o investigaciones que se centren en determinar la relación causal entre el clima social familiar, habilidades sociales y conducta antisocial - delictiva; asimismo, los estudios realizados en Perú se limitan al planteamiento de modelos bivariados, reflejando una limitación ya que es como adecuado comprender una problemática desde una modelo relacional de dos variables, de esta manera el estudio adquiere una relevancia teórica ya que permitirá comprender con claridad el comportamiento de estas variables en la población y con ello se aportará al fortalecimiento de los planteamientos teóricos desde una perspectiva ambientalista.

1.5.3. Justificación práctica

Por otro lado, la justificación práctica del estudio emergió desde aquello que sostiene Reyna (2011) al mencionar que en distintos estudios, los comportamientos problema han recibido mucha más atención que los comportamientos adaptativos, permitiendo la imposibilidad de reconocer caracteres positivos y el desarrollo de medidas preventivas en determinadas poblaciones; entonces, a partir de la presente investigación se podrán motivar el diseño de distintos tipos de intervenciones en adolescentes y sus familias, con el fin de fortalecer habilidades y capacidades, que funjan como factores de protección para los adolescentes.

Además, esta motivación investigativa, se refuerza con las afirmaciones de Edel (2003) quien sostiene que la educación implica el involucramiento de los padres de familia, la sociedad, los estudiantes, las políticas públicas, etc.; en ese mismo sentido, López, et al (2004) añaden que los padres de familia y la escuela, influyen mucho en el desarrollo de las competencias sociales o habilidades sociales de sus hijos.

Por ello, las habilidades sociales también deberían aprenderse como asignatura escolar básica, tal como se aprende la lectura, escritura y aritmética, sin perder en consideración de que los padres son los primeros agentes que educan con el ejemplo; desde esta perspectiva, la investigación adquiere relevancia, porque el estudio será un punto de inicio para motivar la implementación de talleres o espacios para estudiantes y padres de familia, con el fin de impulsar el desarrollo de capacidades óptimas para la educación y resolución de conflictos.

1.5.4. Justificación metodológica

De la misma forma, el estudio adquiere una justificación metodológica desde que se pretendió el conocimiento de la realidad, mediante la aplicación rigurosa del método científico, donde los instrumentos psicométricos que se utilizaron para la medición de las variables fueron validados a través del método de criterio de jueces, asimismo, fueron

sometidos a un proceso de prueba piloto para analizar componentes semánticos, de comprensión e incongruencias gramaticales, examinar los coeficientes de confiabilidad y por último también se reportaron índices de ajuste utilizando análisis factorial confirmatorio (Muñiz y Fonseca, 2019), esto debido a que en el Artículo 27 del Capítulo III De la investigación, del Código de Ética del Psicólogo Peruano (2017) se señala que el psicólogo tiene la responsabilidad de utilizar procedimientos e instrumentos reconocidos y validados científicamente.

1.5.5. Importancia de la investigación

Por ende, la relevancia del estudio se expresa a través de la búsqueda de comprensión y enriquecimiento de la teoría aportando conocimientos desde un contexto real, con miras a un futuro cambio positivo para la población. Asimismo, se pretende motivar a futuro la práctica profesional de la promoción de la salud desde las familias, para ello se tendrán que generar conocimientos científico y condiciones favorables, donde los psicólogos actúen como mediadores, proveyendo de recursos para el progreso personal y social, tal como se menciona en la Carta de Ottawa (1986) gestada en la Conferencia Internacional sobre la Promoción de la Salud e instaurada por la Organización Mundial de la Salud, el Ministerio de Salud y Bienestar Social de Canadá, y la Asociación Canadiense de la Salud Pública.

Por último, es imprescindible resaltar que la importancia del estudio recae en el hecho de que, se abordó una problemática real desde un enfoque psicoeducativo-ambientalista, centrándose en explicar la interacción de 3 variables en la población, buscando focalizar la atención de los profesionales en psicología, hacia el estudio del constructo clima social familiar y su influencia en las habilidades sociales como factores de protección, permitiendo que las expresiones de conductas antisociales no se manifiesten en frecuencias e intensidades desmedidas. Para eso, se seleccionó un marco teórico con el fin de lograr un enfoque sólido y científico, el cual sirvió como punto de partida del estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. Antecedentes internacionales

Soto y Gonzáles (2014) emprendieron un estudio en España, con el objetivo de evaluar un programa un programa de intervención en familias para la reducción de conductas antisociales; la investigación se desarrolló con un método deductivo, orientación cuantitativa y diseño no experimental, que involucró como participantes a 60 padres de familia, 66 hijos y 7 técnicos. Los resultados del estudio reflejaron que, 100% de los adolescentes presentaba problemas de impulsividad, 25% hiperactividad, 50% déficit de atención y 75% bajo nivel ansiedad, otro 100% presentaba problemas de regulación de la agresividad familiar, emisión de respuestas empáticas, falta de supervisión y exposición a la violencia. Por ello, se concluyó que los conflictos familiares causan problemas en las relaciones sociales, problemas que no han sido atendidos de forma adecuada, por lo cual, es necesario la aplicación de programas de intervención tanto en los padres como en los adolescentes, con el fin de lograr mejoras en la toma de conciencia, cambios de comportamientos y formación e información, permitiendo un decrecimiento de las conductas antisociales en los adolescentes.

Betancourth et al. (2017) realizaron una investigación en Colombia, con el objetivo de describir el nivel de habilidades sociales relacionadas a los procesos de comunicación; esta investigación fue desarrollada con un enfoque cuantitativo y de corte transversal, e involucró una población de 82 adolescentes de Colombia. Los resultados reflejaron que 34.2% de niveles promedios de habilidades sociales relacionadas al proceso de comunicación en los hombres y 27.3% en las mujeres, 60.5% niveles altos en los hombres y 70.5% para las mujeres, demostrando una diferencia a favor de las mujeres ($p < .05$). Por ello, se concluye que las capacidades de escuchar, iniciar una conversación, mantener una

conversación, pedir ayuda, expresar sentimientos, comprender sentimientos, enfrentarse con el enfado del otro y los mensajes contradictorios, y prepararse para una conversación difícil fueron más prevalentes en las mujeres, entonces, los varones serían más propensos a desarrollar conductas problemáticas, por lo cual se requiere una especial atención en el desarrollo de habilidades sociales.

Pereira-Guizzo et al. (2018) realizaron un estudio en Brasil, con el objetivo de validar un programa en habilidades sociales que permita preparar a los adolescentes brasileños para sus vidas en la sociedad y en ambientes laborales, para ello, se empleó un método cuasi experimental, de tipo aplicado, que involucró una muestra de 26 adolescentes. A partir del estudio desarrollado hallaron que los adolescentes vulnerable económicamente requerían desarrollar mejores habilidades sociales, con el cual afrontar los desafíos que propone la vida laboral, por ello, se diseñó un programa que dio óptimos resultados (Autocontrol, $z=-2.08$; $p=.03$; Acercamiento social-sexual, $z=-2.05$; $p=.04$), además, reportaron que mejoras significativas para el autocontrol ($U=127.0$; $p=.02$), ; por ello, los investigadores concluyen que el programa permitió el desarrollo significativo de habilidades como el autocontrol y el orientación socio-sexual, habilidades para la adaptación de los adolescentes a la sociedad y a las normas escolares, además, los adolescentes lograron desarrollar habilidades que les permite defender sus derechos e insertarse a la vida laboral de forma adecuada.

Florez-Donato et al. (2018) realizaron una investigación en Colombia, con el objetivo de analizar la forma de cómo las competencias o habilidades sociales influyen en el éxito de los escolares; en el estudio desarrollado con un enfoque cualitativo, de revisión bibliográfica, involucró como muestra a diversos artículos y bibliografía científica. Se logró determinar que en diversas investigaciones, las competencias sociales, compuestas por habilidades como la responsabilidad, empatía, cooperación, asertividad y el autocontrol, permite que los adolescentes desarrollen conductas prosociales ($r=.247$; $r=.038$; $f=4.94$), e inhiban las conductas agresivas ($r=-.279$) y el logren éxito en sus actividades escolares

($f=8.95$), generando mejoras o decremento en los niveles de comportamientos disruptivos, destructivos, rabietas y sobre actividad ($p<.001$). De este modo se concluye que las competencias sociales funcionan como factor protector permitiendo el incremento del rendimiento académico, por lo cual se recomienda que las escuelas realicen actividades que promuevan el desarrollo de las habilidades sociales.

Ballesteros y Tinoco-García (2018) desarrollaron un estudio en México, con el propósito principal de analizar las explicaciones de las conductas antisociales en jóvenes mexicanos; el estudio se abordó con un método inductivo, de orientación cualitativo y nivel descriptivo, que involucró 4 entrevistas semiestructuradas y 2 reportes observacionales. Los resultados hallados reflejan que, desde la percepción de las autoridades, los jóvenes desarrollan comportamientos antisociales por los propios cambios, por factores sociales y/o familiares. De esta forma los autores concluyen que son las familias las responsables de que los jóvenes puedan desarrollar comportamientos más adaptados a las normas sociales, confirmando así la influencia del entorno en el desarrollo del individuo.

Cutrin et al. (2019) emprendieron un estudio en España, con el propósito de analizar la influencia que ejercen los padres, a través de la crianza, en las conductas problema en adolescentes españoles; el estudio se desarrolló con un diseño longitudinal, en 663 adolescentes y para el análisis estadístico se empleó la técnica SEM. Los resultados permitieron determinar que el apoyo de los padres y el conocimiento permiten que los adolescentes no expresen conductas violentas ($X^2=1,002.59$; CFI=.88; RMSA=.067; SRMR=.076) / ($X^2=1,138.06$; CFI=.87; RMSA=.065; SRMR=.074), no incurran en el consumo de sustancias ($X^2=668,54.59$; CFI=.92; RMSA=.064; SRMR=.068) / ($X^2=781.11$; CFI=.91; RMSA=.061; SRMR=.070), además, los adolescentes que reportaron comportamientos rebeldes, interactuaban en su círculo social, con compañeros que expresaban comportamientos problemáticos. Entonces se concluye que la crianza adecuada de los hijos permite que los adolescentes no expresen comportamientos antisociales, ni consuman sustancias ilegales.

Nasaescu et al. (2020) desarrollaron un estudio en España, con el propósito de analizar los patrones de conducta antisocial en adolescentes; el estudio se abordó con diseño longitudinal y una orientación cuantitativa, que involucró como participantes a 450 adolescentes, teniendo en cuenta que los estudios fragmentados y centrados en problemáticas específicas, no han aportado mucho a la comprensión de estos comportamientos en los jóvenes, por lo cual se optó por realizar un estudio que involucró el seguimiento durante un año escolar. Se halló que los estudiantes que realizaban comportamientos delictivos fuera de la escuela, no modificaron su conducta a través del tiempo (OR=4.99; $p < .001$), haciéndolo más propensos a desarrollar conducta delin cuencial (41.0%). Por ello, concluyeron también que los estudiantes con altos niveles de conducta antisocial a través del tiempo no disminuyeron sus comportamientos, más por el contrario desarrollaron ofensas fuera del colegio, por lo cual se recomienda investigaciones e intervenciones más integrales.

Saleem et al. (2021) emprendieron una investigación en Pakistán, con el propósito de identificar como la comunicación en la familia incide en los comportamientos prosociales y previene problemas emocionales en adolescentes, el estudio se desarrollado con un enfoque cuantitativo y alcance explicativo, que involucró a 273 adolescentes de escuelas convencionales. Los resultados permitieron identificar la comunicación familiar garantiza el desarrollo de conductas prosociales ($\beta = .50$; $p < .001$), logrando prevenir problemas emocionales y comportamentales ($\beta = -.15$; $p = .025$) en la adolescencia, aclarando que el desarrollo de comportamiento prosociales actúa como una variable mediadora que disminuye la probabilidad de experimentar problemas comportamentales y emocionales. Por ello, los autores concluyeron que la comunicación en los miembros de una familia debe ser óptima con el fin de prevenir problemas comportamentales y psicológicos en los adolescentes.

Otto et al. (2021) realizaron una investigación en Alemania, con el propósito de explorar factores de riesgo relacionados a las conductas antisociales en niños y

adolescentes, para ello, se consideró un método cuantitativo, longitudinal, explicativo, que consideró una muestra de 1145 adolescentes entre 11 y 18 años. Los resultados demostraron que 19% poseía un nivel socioeconómico bajo, 51% medio y 30% alto, además, se reportó que 91% de los adolescentes vivían con sus madres, 8% padres y 1% padrastros, padres adoptivos o abuelos, indicando que las conductas antisociales se asociaban a bajos niveles socioeconómicos y la edad avanzada, asimismo, señalando que las conductas antisociales se asociaban a la estructura familiar (adolescentes que no vivían con sus padres biológicos) y la tensión parental, por ello, la autosuficiencia y bajos niveles de clima familiar se asocian a las conductas antisociales en adolescentes ($X^2=107,79$; $df=59$; $RMSEA=.027$; $CFI=.99$). Entonces, se concluyó que la salud mental en padres de familia produce un deterioro en el clima familiar y el incremento de conductas antisociales en los adolescentes.

Cutrín et al. (2022) desarrolló una investigación en España, con el propósito de forma el apoyo y el conocimiento de los padres incide en el comportamiento antisocial y problemas emocionales, para lo cual se consideró un método cuantitativo, explicativo, longitudinal, que involucró una muestra de 642 adolescentes. Los resultados demostraron que 62.1% de la muestra investigada había dejado de estudiar, datos que se asociaban con problemas emocionales ($p<.001$) y comportamientos antisociales ($p<.001$) ($X^2=1565.23$; $p<.001$; $CFI=.91$; $RMSEA=.04$; $SRMR=.06$), además, se reportó que muchas veces los padres no conocían las actividades y amistades de sus hijos, también demostraban poca calidez y receptividad. Entonces, se concluyó que las conductas antisociales en los adolescentes se explican por el apoyo y conocimiento con el que los padres crían a sus hijos.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Rivera y Cahuana (2016) realizaron una investigación Arequipa, con el propósito principal de analizar la incidencia de la familia sobre el desarrollo de conducta antisocial en adolescentes arequipeños, para lo cual se empleó un enfoque cuantitativo, de nivel explicativo, que involucró como muestra a 929 adolescentes de 13 a 17 años. Los resultados reportaron que el consumo de alcohol en los padres ($\beta=.27$), la violencia de pareja($\beta=.26$), el maltrato de los hijos ($\beta=.26$), y la funcionalidad familiar ($\beta=-.29$), (satisfacción, cohesión, adaptabilidad, relación y comunicación), son factores que inciden en las conductas antisociales ($X^2 =166.061$; $p<.001$; $NFI=.90$; $GFI=.90$; $CFI=.92$; $RMSEA=.079$; $R^2=.149$), generando un incremento de la probabilidad de desarrollar conducta antisocial son la violencia entre padres, el consumo de alcohol y el maltrato infantil; por ello, se concluyó que los padres deben concentrarse en el cumplimiento irrestricto de sus responsabilidades, con el fin de garantizar el bienestar y salud psico-social de su hijos.

Chuquimajo (2017) emprendió un estudio en Lima Metropolitana, con el propósito principal de examinar las diferencias para la personalidad y el clima familiar en adolescentes provenientes de familias nucleares y monoparentales. El estudio se desarrolló a través de un método cuantitativo, de alcance comparativo y diseño no experimental, que involucró un tamaño muestral de 254 adolescentes. Los resultados expresan que los rasgos violentos de personalidad no se asocian al tipo de familia ($F=0.07$; $p>.05$), además, el clima familiar tampoco difiere con respecto al tipo de familia (Nuclear/ $p>.05$; Monoparental/ $p>.05$). Por ello, se concluyó que el tipo de familia no es una variable relevante, pero, este hallazgo debe explorarse en otras poblaciones.

Vizcaíno y Cruz (2017) emprendieron una investigación en un Centro Poblado Awajun, con el propósito de analizar cómo el clima familiar se asocia con las habilidades sociales en adolescentes bilingües. Dicha investigación de tipo básico y nivel correlacional, que involucró una muestra de 294 adolescentes. Se halló que un 50.34% de estudiantes que tenían niveles medios clima familiar, otro 25.85% poseían niveles bajos; así mismo,

asimismo, un 42.86% desarrollaron niveles medios de habilidades sociales, y otro 29.93% desarrollaron niveles bajos. Además, se pudo hallar relación directa entre la variable Clima social familiar y Habilidades sociales ($X^2=384.62$); lo que significa que cuanto mayor sean los niveles de clima familiar, mayores niveles de habilidades sociales desarrollan los adolescentes. Por ello, concluyen que la existencia de un buen clima familiar puede favorecer al adecuado desarrollo de habilidades sociales de cada uno de los integrantes de las familias, con esto, los responsables de cada familia proveen de condiciones adecuadas y óptimas para el desarrollo, supervivencia y adaptación de sus integrantes.

Linares y Sánchez (2018) emprendieron una investigación en Trujillo, con el propósito de establecer la relación entre el clima familiar y conducta antisocial, para ello, se diseñó un estudio de enfoque cuantitativo correlacional, que involucró una muestra de 243 adolescentes trujillanos. El análisis permitió hallar que, 30.9% demostró nivel promedio de clima social familiar, 14% tendencia a malo, 18.1% malo y 5.8% muy malo, asimismo, 33% reportó nivel alto de conductas antisociales, 40.3% nivel promedio y 26.3% nivel bajo; por otro lado, se halló que el clima familiar se relaciona indirectamente con la conducta antisocial ($Rho=-.194$, $p=.002$); asimismo, el clima familiar se relaciona de forma indirecta con la conducta antisocial con agresividad ($rho=-.189$, $p=.003$) y con la conducta antisocial sin agresividad ($Rho=-.149$, $p=.020$). De esta manera los investigadores concluyeron que cuanto mejor sea el clima familiar en los hogares, menor probabilidades tendrán los adolescentes de expresar conductas antisociales, ya sea con o sin agresividad.

Adriazola (2018) emprendió una investigación en Arequipa, con el propósito esencial de analizar la diferencia del clima familiar, expresión de cólera y personalidad en adolescentes provenientes de familias nucleares y monoparentales. La investigación se desplegó con un enfoque cuantitativo, alcance comparativo y un diseño no experimental, que involucró a una muestra de 222 adolescentes. Como resultado se halló que los adolescentes provenientes de familias monoparentales, 3.3% no presentaba comportamientos violentos, 73.8% presencia normal, 11.5% reportó presencia moderada y

11.5% presencia significativa, asimismo, de los adolescentes provenientes de tipos de familia biparental, 14.9% no reporto presencia de violencia, 68.9% presencia normal, 9.3% presencia moderna y 6.8% presencia significativa; asimismo, se halló que el clima social familiar no se diferencia en relación al tipo de familia (Monoparentales/ $p>.05$; Biparentales/ $p>.05$), ni tampoco en la expresión de colores ($p>.05$), sin embargo, sí se identificó que las familias monoparentales se asocian a un estilo de personalidad poco respetuosa ($t=-2.308$; $p=.022$). Por ello, concluyeron que es necesario evaluar mejores propuestas de investigación e intervención que se encuentren en consonancia a la realidad de los adolescentes.

Pizarro y Salazar (2019) realizaron un estudio en Lima Metropolitana, con el propósito principal de analizar cómo el clima familiar se asocia con las habilidades sociales en adolescentes de IEP, para ello, se desarrolló con un método deductivo, orientación cuantitativa y alcance correlacional, que involucró a una muestra de 123 adolescentes. Los resultados demostraron que 37.4% reportaron niveles bajos de habilidades sociales, 23.58% niveles promedios, 39.02% niveles altos; asimismo, 14.7% reportó nivel deficiente de relación, 30.9% de niveles bajos de desarrollo y 22% de niveles bajos de estabilidad, asimismo, se identificó que el clima familiar se correlaciona moderadamente con las habilidades sociales ($r=.390$), además, las habilidades sociales se encontraban relacionadas con la dimensión relación ($r=.210$), desarrollo ($r=.360$) y estabilidad ($r=.270$). Por ello, concluyen que cuanto mejor sea el clima social familiar en los hogares, mejores niveles de habilidades sociales desarrollarán los adolescentes, confirmando así la influencia que ejercer el ambiente en desarrollo de los individuos.

Díaz y Gonzales (2019) emprendieron un estudio de Cajamarca, con el propósito principal de analizar la correlación entre el clima familiar y las conductas antisociales en adolescentes de una IE; el estudio se desarrolló con un enfoque cuantitativo, alcance correlacional y diseño no experimental, que involucró a una muestra de 155 adolescentes. Como resultado demostraron que 39.61% reportaron niveles muy buenos de clima social

familiar, 31.17% reportaron niveles altos, además, 69.4% reportó nivel bajo de conductas antisociales – delictivas y 6.49% niveles altos; asimismo, el clima familiar se correlaciona indirectamente con las conductas antisociales ($Rho=-.242$; $p=.002$), también se halló que solo la dimensión estabilidad se correlacionada con las conductas antisociales - delictivas ($Rho=-.368$; $p=.000$). Por ello, se concluyó que, es importante considerar el establecimiento de un clima familiar positivo, con el fin de que los adolescentes no desarrollen altos niveles de conductas antisociales.

Gutiérrez (2019) realizó un estudio en La Victoria, con el propósito de analizar cómo el clima familiar se relaciona con las conductas antisociales en adolescentes de una IE; el estudio se desarrolló con una orientación cuantitativa, un alcance correlacional y un diseño no experimental, que involucró a una muestra de 193 adolescentes. Como resultado se halló que 60.1% provenía de una familia nuclear, 39.5% monoparental, 7.3% extensa y 3.1% sólo, además, el clima familiar se relaciona indirectamente con la conducta antisocial – delictiva ($Rho=-.268$; $p=.01$); de igual forma, se halló que las conductas antisociales guardaban relación con la dimensión desarrollo ($Rho=-.191$; $p=0.04$), estabilidad ($Rho=-.268$; $p=0.01$) y relación ($Rho=-.225$; $p=0.001$). Por ello, concluyó que cuanto mejor clima familiar se establezca en los hogares, menor probabilidad habrá de que los adolescentes desarrollen conductas antisociales – delictivas.

Crespo (2019) realizó una investigación en Villa el Salvador, con el propósito principal de analizar las diferencias entre las conductas antisociales y los niveles de clima familiar en adolescentes de una IE de Villa el Salvador; el estudio se desarrolló con una orientación cuantitativa, un alcance comparativo y un diseño no experimental, que involucró a una muestra de 398 adolescentes. Como resultado se halló que 31.9% demostró bajos niveles de conductas antisociales, 27.4% nivel moderado, 24.4% nivel alto y 31.9% nivel muy alto, además, 55.8% reportó nivel niveles bajos de conductas delictivas, 17.3% nivel moderado, 9.3% nivel alto y 17.6% nivel muy alto, asimismo, 27.1% reportó muy bajo clima familiar, 20.6% bajo, 19.6% moderado, 29.4% alto y 3.3% muy alto, por otro lado, se

hallaron diferencias en las conductas antisociales - delictivas con respecto a los niveles de clima familiar, donde las diferencias fueron a favor de los adolescentes con niveles altos de clima familiar ($U=7987.5/107285.5$; $p=.001$). Por ello, concluye que los adolescentes con niveles altos de clima familiar tienen menor probabilidad de desarrollar niveles bajos de conductas antisociales – delictivas.

2.1.3. Antecedentes locales

Acuña y Aldana (2020) realizaron una investigación con el objetivo principal de analizar cómo el clima familiar se correlaciona con las conductas antisociales de una IE de Huancayo; se desarrolló con una orientación cuantitativa, un alcance correlacional y un diseño no experimental, que involucró a una muestra de 96 adolescentes. Como resultado se halló que 85% de los adolescentes reportaron niveles bajos de conductas antisociales, 10.4% nivel promedio, 4.2% nivel alto, asimismo, otro 75% niveles promedios de clima familiar, 10.4% tendencia buena, 5.2% buena, 4.2% muy buena, 4.2% mala, 1% tendencia mala, con lo cual se demostró que el clima familiar se relaciona con las conductas antisociales ($X^2=47.500$; $p=.009$). Por ello, concluyen que los niveles óptimos de clima familiar se encuentran relacionados con los bajos niveles de conductas antisociales en adolescentes.

Quispe (2020) emprendió un estudio con el objetivo de analizar la relación entre las habilidades sociales y el clima familiar en adolescentes de una IE de El Tambo – Huancayo; el estudio se desarrolló con un diseño no experimental y alcance correlacional, que involucró una muestra de 257 estudiantes. Se halló que 48.7% reportó niveles bajos de habilidades sociales, 39.6% niveles promedios, 11.6% niveles altos, asimismo, 1.8% muy malo clima social familiar, 6.9% 6.9% tendencia a mal, 67.6% media, 20.7% tendencia a buena, 1.5% buena, 1.5% muy buena; por otro lado, el clima familiar se relaciona directamente con las habilidades sociales ($Rho=.151$; $p=.012$), asimismo, se halló que las habilidades sociales también se relacionan con la dimensión relación ($Rho=.168$; $p=.005$), pero no con la dimensión estabilidad y desarrollo. Por ello, concluyó que cuanto más óptima

sea la relación que constituye el clima familiar, mejores niveles de habilidades sociales desarrollarán los estudiantes.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Una mirada en retrospectiva

El análisis sobre los comportamientos antisociales y el rol de la familia, desde hace mucho, siempre ha sido una discusión cotidiana, académica y hasta filosófica, también han existido distintos puntos de vista, pero ninguno mejor que el otro, sino tan sólo distintos.

Por su parte, Platón (788 a.C) mencionaba que, una vez nacidos los hijos y las hijas, lo más correcto sería que a continuación habláramos también de su crianza y educación, que es totalmente imposible dejar de mencionar, aunque, a nuestro parecer, su exposición haría evidente que se asemejan más a una especie de enseñanza y admonición que a leyes. En efecto, muchas cosas pequeñas y no evidentes que les acaecen a todos en la intimidad de sus casas, otras, que se agregan contra los consejos del legislador a causa del dolor, el placer y el deseo de cada uno, podrían con facilidad tener como consecuencia que la forma de ser de los ciudadanos se hiciera muy variada y disímil. Esto es malo para las ciudades, pues, aunque por su pequeñez y frecuencia es inconveniente y a la vez humillante que el legislador dicte leyes y aplique castigos, esas minucias destruyen incluso las leyes promulgadas por escrito, porque la gente se acostumbra a infringir la norma en los asuntos pequeños y frecuentes. En consecuencia, a pesar de que no se las puede regular por medio de leyes, es imposible pasarlas en silencio (p.8).

Con ello, Platón (788 a.C) en su Libro VII de Diálogos, hace hincapié sobre el rol de las familias en la educación y el moldeamiento de los comportamientos de los hijos, añadiendo que, al no cumplir adecuadamente con esta responsabilidad, con el pasar del tiempo, los comportamientos infractores se hacen más distintos y complejos de intervenir, generando así, problemas en las esferas sociales y en el área de la legislatura. Señala

también que es en la intimidad del hogar donde suceden eventos, al parecer pequeños e insignificantes, que influyen en el comportamiento de los hijos.

Por otro lado, desde un enfoque filosófico, un tanto más contemporáneo, Savater (1997) cita la definición del escritor Henry Graham Greene, sobre el “ser humano”, señalando que, el desarrollo de aspectos como la compasión, solidaridad, benevolencia, etc., es ante todo un deber moral del individuo, es que es posible nacer humano, como raza, pero no es suficiente, el “ser humano” se logra a partir de un segundo nacimiento, el nacimiento social, donde la humanidad biológica se reafirma en las relaciones con los demás.

En ese sentido, la humanización del individuo necesita del proceso educativo, distinguiendo así, a la educación como un acto de coraje poblado de cansancios, depresiones, fatigas, miedos y otros malestares psicológicos; entonces, la educación debe permitir que el individuo sea consciente de las realidades de los demás, y el responsable de esto debería ser el pedagogo, “fámulo que pertenecía al ámbito interno del hogar” o definido como el integrante de la familia encargado de instruir a los niños y adolescentes en valores, consolidar sus moralidades y formar su carácter (Savater, 1997).

Entonces, desde esta concepción filosófica, la familia resulta ser la institución que permite la enseñanza de capacidades sociales primarias de los niños (análogo de las habilidades sociales) y es donde aprende convivir en armonía con los demás, es el lugar seguro donde el niño también puede retornar después de atravesar por situaciones difíciles y hostiles; sin embargo, desde hace mucho, las familias atraviesan un periodo de dificultad o “eclipse”, ya que al no cumplir con su función socializadora primaria, generan desconcierto y nuevas demandas en las sociedades. Por ende, cuando los padres no colaboran desde su amorosa autoridad con el crecimiento y preparación de sus hijos, para la adultez, serán las instituciones estatales quienes utilizarán la imposición o la fuerza para lograr su ajuste, ignorando la parte afectiva, generando que los niños desarrollen rebeldía y ausencia de libertad (Savater, 1997).

Analizando los escritos antes citados ¿Acaso Savater tentaba la hipótesis de que el clima familiar, influye en las habilidades sociales y está a su vez incide en las conductas antisociales?

Desde un punto de vista más filosófico y estadístico, el profesor Aguirre-Oraa (2000) sostenía también que, las familias y su estructura se encuentran en crisis, pero, aun así, resisten porque como todo ente que permanece, pese al caos, lo hace porque posee una razón de ser, nada nace de la nada, ni se conserva por la nada; entonces, las crisis que experimentan las familias podrían ser un reflejo de sus cambios, evoluciones, pero no de su eliminación. Además, añade que, en 1999, un 70% de los jóvenes Españoles de la Fundación Santa María mencionaban que la familia era lo más importante, lo que significaba que las relaciones que mantenían con sus padres eran armoniosas, mientras que, en 1987, 7 de 10 ciudadanos franceses indicaban que la familia y el hogar era el lugar donde podían sentirse tranquilos y en bienestar, lo cual se explicaba porque 8 de 10 ciudadanos, afirmaban que sus padres desempeñaban de forma adecuada sus responsabilidades.

Al citar estos párrafos, es inevitable cuestionarse ¿Por qué la familia y sus estructuras van cambiando? Como respuesta a esta cuestión, Aguirre-Oraa (2000) señalaba que, la familia surge en base a la condición y naturaleza humana, por ende, la familia será frágil y duradera al mismo tiempo, como el ser humano, es que todo aquello que edifique y construya el ser humano tendrá defectos, característica de su propia naturaleza; pero, lo cierto es que las familias han atravesado cambios significativos en sus estructuras, relaciones y culturas, cambios que seguirán presentándose y la familia seguirá siendo eso, la familia.

En resumen, la familia es la institución que le permite al individuo humanizarse, desarrollarse, abrirse al mundo, aprender y superar sus deficiencias. Esto significa que la familia, desde sus relaciones, permite que sus integrantes desarrollen recursos, valores, habilidades y logren socializar y adaptarse al entorno, ahora bien, así como la familia

permite el desarrollo positivo de los individuos, también permite el desarrollo de comportamientos negativos como la violencia, autoritarismo, malos tratos, entre otros, de este modo los padres fungen como modelos de desarrollo, donde el afecto, el clima, el respeto, la intimidad y la confianza permitirán que los hijos desarrollen comportamientos funcionales para la sociedad (Aguirre-Oraa, 2000).

Siguiendo con el discurso, Havighurts (1973) explicaba que los comportamientos del adolescente pueden tener variaciones ligadas a su cultura, ya que la sociedad permite la construcción de roles y los comportamientos. En esa dirección, para Hidalgo y Júdez (2007), la adolescencia constituye un período complejo, por los cambios biopsicosociales y las ambivalencias que se experimentan, en esta etapa de la vida, el adolescente construye su identidad y aprende habilidades que le permitirá adaptarse a los requerimientos de la sociedad; de esta forma, también es inevitable formularse la siguiente pregunta ¿Cuáles son las habilidades que el adolescente debe aprender en la familia, para lograr ajustarse a las normas o exigencias sociales?

En respuesta a la interrogante, Hein (1998) sostenía que las habilidades sociales son un conjunto de capacidades que permiten la expresión adecuada de comportamientos, conduciendo a los individuos hacia el logro del ajuste social, además, reduce la probabilidad de desarrollar conductas antisociales. En esa dirección, Robles (2012) postulaba que las familias que procuran una comunicación óptima entre sus integrantes, potencian el desarrollo de capacidades para relacionarse de forma positiva con los demás, confirmando una vez más la importancia esencial de la familia en el logro de la adaptación y el establecimiento de relaciones sociales en adolescentes.

2.2.2. La adolescencia

La adolescencia es una etapa de transición que atraviesa el ser humano, mediante esta transición se pasa de ser niño a ser un adulto, involucra cambios físicos, biológicos, psicológicos y sociales, y este periodo está ligado también al contexto sociocultural y

económico; entonces, la adolescencia es una etapa que comprende entre los 11 y 20 años (Papalia y Martorell, 2021).

Por su parte, el Ministerio de salud (2006) señala que los cambios que experimenta el adolescente, configuran las características personales con las que se desenvolverá el resto de sus vidas. A partir de estos cambios, logran un desarrollo biológico, incorporando la sexualidad como una dimensión importante de sus vidas, también se conforma la identidad y se busca la independencia de la familia; por ende, los docentes cumplen un rol importante, un rol orientador, que aporta, hasta cierto grado, al desarrollo personal y social.

Para la Organización Mundial de la Salud (2000, citada por el Ministerio de salud, 2006) el inicio de la adolescencia puede variar según la cultura y el tiempo; pero inicia al término de la niñez y finaliza cuando se alcanza un desarrollo sexual y reproductivo, por ende, comprende desde de los 10 a 19 años de edad, intervalo de edad posee etapas.

2.2.2.1. Etapas de la adolescencia

- Adolescencia temprana (10 – 14 años): Para la el Ministerio de Salud (2006) la adolescencia temprana se caracteriza por el acelerado desarrollo corporal, de los órganos sexuales y rasgos sexuales secundarios, generando preocupación y ansiedad, los adolescentes son vuelven más conscientes de su género, pueden ajustar su apariencia y comportamiento a las reglas y normas, se origina una gran curiosidad por el aspecto sexual, donde se busca la independencia y autonomía, por lo que los conflictos con los padres y docentes son muy marcados, además, se presencian cambios drásticos en las expresiones de emociones y conducta, siendo más propensos a ser víctimas de acoso o ser los agresores.

Entonces, el adolescente necesita un ambiente estable y seguro donde pueda sobrellevar los cambios físicos y psicológicos, quiere decir que, deben contar con el apoyo emocional y social de sus padres, docentes, etc., quienes brindarán información y recursos para su protección de factores de riesgo (enfermedades de

transmisión sexual, embarazos precoces, consumo de alcohol y drogas, violencia, etc.) (Ministerio de Salud, 2006).

- **Adolescencia tardía (15 – 19 años):** Para el Ministerio de salud (2006) la adolescencia tardía es una etapa que se da después de haber experimentado los cambios corporales más significativos, pero, el cerebro del adolescente y algunas partes de su cuerpo siguen en desarrollo; la capacidad para la reflexión y el pensamiento analítico deberían tener un incremento notable, el adolescente empieza a considerar importante las opiniones de los integrantes del grupo al que frecuenta, rasgo que suele disminuir a medida que adquiere más confianza en sí mismo y logra consolidar su identidad.

En esta etapa la temeridad disminuye, ya que se vuelve capaz de evaluar con mucha más complejidad los riesgos, por ello, podrán tomar decisiones cada vez más conscientes; pero, sí en la adolescencia temprana la temeridad ha contribuido a que se desarrollen comportamientos que afectan su bienestar, en la adolescencia tardía estos comportamientos se seguirán prolongando (Ministerio de Salud, 2006).

2.2.2.2. Conducta antisocial en la adolescencia

Patterson et al. (1998) especifican la progresión en la manifestación de conductas antisociales de acuerdo a su etapa de desarrollo: (Citado por Rey, 2010).

- **En la infancia temprana (2 – 6 años):** Se desarrollan comportamientos problemáticos influenciado por el maltrato que recibe el infante y el tipo de educación que recibe en el seno familiar.
- **En la infancia intermedia (6 – 11 años):** El infante experimenta la exclusión de los grupos sociales y dificultades académicas, estos factores impulsan al infante a expresar conductas antisociales.
- **En la adolescencia (12 – 20 años):** En esta etapa es donde la expresión de conductas antisociales se hace más intensas, por todo el tránsito anterior.

2.2.2.2. Factores de riesgo en la adolescencia

Para De los Ángeles (2011) la adolescencia es una etapa donde la vulnerabilidad puede incrementar por distintas circunstancias, por ello, es importante el estudio de factores de riesgo y de protección con el fin de tentar un sano desarrollo, evitando problemas comportamentales en esta población:

- Factores internos: Se consideran factores como la autoestima, proyecto de vida, resiliencia, síntomas depresivos, tendencia al aislamiento, estilos de afrontamiento, estrategias evitativas, bienestar psicológico, capacidades para la efectiva resolución de problemas, entre otros.
- Factores externos: Se consideran factores como la relación entre miembros de la familia y con otros grupos sociales, inadecuado vínculo y estructura familiar, violencia intrafamiliar, baja religiosidad, consumo de sustancias ilegales, vínculo y adaptación a la etapa escolar, entre otros.

2.2.3. Clima social familiar

2.2.3.1. Psicología ambiental

La teoría del clima social familia de Moos et al. (1984) se fundamenta en la teoría de la psicología ambiental, donde se propone al ambiente como factor que ejerce influencia sobre las personas y sus comportamientos, además, de que el individuo ejerce influencia activa y constante sobre el ambiente.

Un exponente importante de la psicología ambiental es, Lévy-Leboyer (1985) quien señala que la psicología ambiental se caracteriza por el estudio de la interacción dinámica entre el individuo y su ambiente, donde el individuo se adapta activamente al cambio constante de su entorno, trayendo consigo el desarrollo del individuo y el poder de modificar el ambiente. También se considera a la sociedad como factor vinculado al individuo y su contexto ambiental, entonces, el contexto físico establece condiciones para la conformación

del contexto social. Por ello, el comportamiento del individuo en el ambiente no es una simple respuesta a un suceso aislado, sino que el individuo responde a partir de cúmulos de sucesos.

Para Moos et al. (1984) es el ambiente un factor definitivo que promueve el bienestar, y es por esto que adquiere el rol de moldeador de comportamientos, a partir de su compleja fusión de variables físicas, sociales, estructurales y organizacionales. Es por ello que la familia es muy importante en la educación de los adolescentes.

2.2.3.2. La familia

Desde una postura estructural sistémica, Minuchin (2001) señala que, la familia es un aparato social que tiene una cadena de labores, dichas labores varían con respecto a la cultura, las circunstancias y la estructura familiar, entonces, la familia busca lograr la unidad, el desarrollo y la estabilidad, en este camino este grupo social se ve inmerso en distintos obstáculos sociales, pero, el afronte efectivo de dichos obstáculos podrían constituir una oportunidad para el crecimiento de la propia familia y el de sus miembros.

Los grupos familiares suelen mantener una estabilidad funcional a pesar de sus numerosos integrantes, pero, las sociedades se hacen cada vez más complejas y exigen que los grupos desarrollen nuevas habilidades para adaptarse. Entonces, la familia tiene dos fines primordiales: (Minuchin, 2001)

- Un fin interno, que involucra protección psicológica y social de sus miembros.
- Otro fin externo, que involucra la adaptación y la divulgación cultural.

Por otro lado, la familia se ha visto afectada por los cambios que exigía la industrialización de sociedades, generando una alteración en sus funciones, un claro ejemplo es la exagerada responsabilidad educativa que se le atribuye a la escuela, las elevadas horas que los padres pasan fuera de casa por el trabajo, dejando a los hijos frente a una computadora, celular o televisor, reduciendo así las oportunidades de lograr una unión familiar. Empero, la sociedad sigue cambiando y las familias aún no han logrado

adaptarse del todo, por ello, aún pelagra la labor de la familia en la formación de la identidad, moldeamiento de la conducta de los niños y el fortalecimiento del sentido pertenencia familiar (Minuchin, 2001).

2.2.3.2.1. La familia y sus funciones

Para Defagot (1974) los miembros de cada grupo familiar exigen y necesitan que los responsables de familia desempeñen ciertas funciones, para que, en el futuro, puedan desenvolverse adecuadamente e integrarse a la sociedad de forma óptima, entonces, la familia debería cumplir con una serie de funciones para satisfacer las necesidades de sus miembros:

- **Función biológica:** Los responsables de familia deben proveer alimentos y cobertura de las necesidades básicas para la subsistencia.
- **Función económica:** Los responsables de familia deben proveer condiciones económicas que faciliten la vestimenta, acceso a salud y educación.
- **Función psicológica:** Los responsables de familia deben proveer medios que permitan el desarrollo socio emocional saludable.
- **Función afectiva:** Los responsables de familia deben proveer un ambiente donde los miembros se sientan queridos, protegidos y soporte emocional.
- **Función social:** Los responsables de familia deben preparar a los miembros de familia para establecer relaciones sociales, convivir de forma armoniosa, cooperar con los demás, competir y enfrentar escenarios problemáticos.
- **Función ética y moral:** Los responsables de familia deben transmitir valores prosociales, que permita a los miembros convivir y aportar al desarrollo social.

2.2.3.2.2. Tipos de familia

- **Familia nuclear:** Es aquella familia que se encuentra constituida por padres e hijos, unidos por lazos de consanguinidad y convivencia. Cuando la familia se encuentra en la adolescencia, los conflictos surgen por la discrepancia de objetivos de los

padre e hijos, y muchas veces a los padres les cuesta trabajo aceptar que sus hijos están creciendo, por otro lado, generalmente se encuentran el cuestionamiento de las normas y la autoridad por parte de los adolescentes, buscando su autonomía, sin embargo, cuando los padres no cuentan con recursos se hace difícil el entendimiento y comprensión de sus hijos, conduciéndolos hacia el conflicto (Ortiz y García, 2013).

- Familia monoparental: Es aquella familia donde uno de los padres se hace responsable de los hijos debido a la pérdida por separación o muerte de uno de los padres. Los hijos que crecen en ausencia de uno de sus padres experimentan un mayor riesgo de experimentar algún malestar psicológico o desarrollar comportamientos desadaptativos (Ortiz y García, 2013).
- Familia extendida: Es aquella familia por padres, tíos, hijos, sobrinos otros integrantes que hacen que la familia crezca hacia los lados, las condiciones de amplitud de la familia hacen que el ejercicio de la autoridad sea a veces complicado, ya que involucra la interacción de los variados miembros de familia, conduciéndolos muchas veces a los conflictos intergeneracionales (Ortiz y García, 2013).
- Familia fraterna: Es aquella familia donde la ausencia de los padres exige que los hermanos u otros miembros tomen responsabilidad, ocasionando una gran vulnerabilidad en los miembros de cada familia (Ortiz y García, 2013).

2.2.3.2.3. Familia y nivel de educación

Espejel y Jiménez (2020) señalan que el grado de instrucción de los padres constituye la base cultural de la familia, debido a que el nivel de educación permite estructurar conocimiento, valores y habilidades para la educación, entonces, conforma un factor que optimiza la interacción familiar, la adecuada formación de creencias, conocimientos y valores de los hijos, generando en ellos alta tasa de logros y mejores rendimientos académicos, debido a que los padres logran mejores oportunidades socioeconómicas.

2.2.3.3. *Clima familiar*

De acuerdo con Moos y Moos (1976) el clima familiar es la atmósfera o ambiente psicológico que se construye en cada grupo familiar, un buen clima familiar promueve las relaciones familiares armoniosas y miembros felices, entonces, se encuentra constituido por actitudes y comportamientos de cada integrante, especialmente de los padres; Además, el tiempo que los miembros comparten con sus familiares, las oportunidades que los padres brindan a sus hijos, las expectativas que tiene cada miembro de cada uno de los congéneres, las formas de relacionarse con su entorno a partir de las relaciones familiares, también constituyen el clima familiar.

Por su lado, Martínez (1992) sostenía que una familia puede estar inmersa en un clima social positivo, pero, eso de mucho no serviría para el desarrollo de los integrantes, si es que el tiempo que comparten los familiares no es el adecuado o no es de calidad.

Buendía (1999) añade que, si un adolescente percibe un clima familiar positivo, reacciona de forma adecuada, por el contrario, si percibe un ambiente de conflicto, expresa comportamientos negativos que anteriormente aprendió en el hogar, además, un ambiente conflictivo afecta a la motivación, el aprendizaje de comportamientos adecuados y un déficit en el autocontrol de los adolescentes.

2.2.3.3.1. Crisis en clima familiar y la adolescencia

Las crisis se caracterizan por generar una tensión constante en el clima familiar, afectando y modificando el funcionamiento de la familia: (Powell, 1995)

- Conflictos con los padres: El adulto se siente angustiado por que el adolescente no respeta y no obedece, no se esfuerza lo suficiente, no coopera con el trabajo del hogar y teme que echará a perder su futuro, entonces, el adulto angustiado opta por los gritos, castigos y regaños para encaminar al adolescente, pero muchas veces, en vez de obtener la colaboración, obtiene todo lo contrario (Powell, 1995).

- Inconsciencia en el trato de los padres: Algunos optan por tratarlos como adultos, otros como niños, la intención de los padres es evitar que sus hijos atraviesen las mismas dificultades que ellos atravesaron, pero, frecuentemente el adolescente rechaza esos tratos y busca aprender a partir de sus propios errores (Powell, 1995).
- Planificación del futuro y metas de los hijos: En este tránsito, los padres ejercen presión para que cumplan las expectativas, el adolescente al percibir la presión, poco empática que invalida sus habilidades y preferencias, hace frente a esta tensión provocada y demuestra comportamientos negativos (Powell, 1995).
- Separación de los padres: Constituye un factor que afecta la funcionalidad de las familias, ya que el adolescente no logra un ajuste adecuado, tornándose más rebeldes, experimentando culpa e inseguridad (Powell, 1995).
- La necesidad de independencia: Este deseo se expresa en rebeldía, se origina en los deseos de ser adulto y asumir las responsabilidades de un adulto; pero, el adolescente no está preparado ni psicológica, ni físicamente para asumir dichas responsabilidades, lo cual genera una brusca lucha entre padres e hijos (Powell, 1995).

2.2.3.4. Definición de clima social familiar

El clima social familiar es un ambiente psicológico que está constituido por el grado de interacción que mantienen los miembros de una familia; se encuentra estructurado por sus relaciones, la comunicación, el desarrollo, estabilidad, organización, el control, etc. (Moos et al., 1984).

Por su parte, Povedano et al. (2011) señalan que cuando un adolescente se desenvuelve en un clima social familiar que promueve unidad, soporte, y confianza entre sus integrantes, se genera un ambiente comunicativo y empático, que impulsa el ajuste comportamental de los adolescentes en su sociedad. Pero un adolescente que se desenvuelve en un clima social familiar completamente conflictivo, genera deficientes habilidades sociales y consecuentes problemas de comportamiento.

2.2.3.5. Dimensiones del Clima social familiar

Entonces, para Moos y Trickett (1984) el clima social familiar se operacionaliza y se puede estudiar a partir de 3 dimensiones, las mismas que poseen sub dimensiones.

2.2.3.5.1. Relaciones

En esta dimensión se evalúa el nivel de comunicación, la expresión libre de sentimientos e ideas, el nivel de compenetración y cooperación entre los integrantes, la expresión positiva de estos indicadores, procura el desarrollo sano de los hijos, permitiéndoles socializar y comunicarse adecuadamente con los demás. Esta dimensión está conformada por 3 sub dimensiones: (Moos et al., 1984)

- **Cohesión:** Se evalúa la compenetración, afinidad y apoyo entre los integrantes de una familia, esto determina el sentimiento de pertenencia e identidad familiar-grupal. Estos indicadores favorecen la transmisión y enseñanza de comportamientos, valores, costumbres, reglas, etc., con los que los adolescentes se desenvolverán socialmente.
- **Expresividad:** Se evalúa que tanto se permite la expresión libre de los sentimientos, pensamientos y la libertad para actuar. Además, mide el nivel en el que se expresa el cariño y el amor a los integrantes de la familia.
- **Conflicto:** Se evalúan los conflictos familiares generados por la inflexibilidad al cambio o porque los recursos familiares resultan insuficientes para afrontar y solucionar un problema, lo cual acarrea una disfuncionalidad familiar.

2.2.3.5.2. Desarrollo

En esta dimensión se evalúa el fomento del desarrollo personal de los integrantes de la familia, en los aspectos de política, culturalidad, intelectualidad, recreación, etc.; esta dimensión está conformada por 5 sub dimensiones: (Moos et al., 1984)

- Autonomía: Se evalúa el nivel en el que los integrantes de una familia actúan con independencia y seguridad en sus propias decisiones.
- Actuación: Se evalúa el nivel en el que los integrantes de una familia dirigen sus actos hacia la competencia y superación escolar o laboral.
- Intelectual – cultural: Se evalúa el nivel en el que los integrantes de una familia se interesan por la participación en actos sociales, políticos, culturales e intelectuales.
- Social - recreativo: Se evalúa el nivel en el que los integrantes de una familia se involucran en actividades recreativas y de esparcimiento.
- Moralidad - religiosidad: Se evalúa el nivel en el que los integrantes de una familia les prestan importancia a los actos religiosos, éticos y a las prácticas de valores.

2.2.3.5.3. Estabilidad

En esta dimensión se evalúa la estructura familiar y su organización, además del control que despliegan unos sobre otros. Esta dimensión se encuentra conformada por 2 subdimensiones: (Moos et al., 1984)

- Organización: Se evalúan las capacidades que posee una familia para planificar y estructurar sus responsabilidades y actividades.
- Control: Se evalúa el nivel en el que una familia establece y sigue reglas y normas previamente establecidas.

2.2.4. Habilidades sociales

2.2.4.1. Familia y habilidades sociales

Siguiendo la premisa de Peña y Padilla (1997) la familia constituye la unidad básica de la sociedad, donde los integrantes establecen una convivencia, a través de cual intercambian recursos; además, desde su organización compone un elemento promotor de la calidad de vida, por ende, el ambiente familiar permite el desarrollo de aptitudes personales para la interacción, esto solo se puede lograr si los padres brindan a sus hijos

amor, afecto, protección, comunicación y orientación sobre las formas apropiadas de comportarse y expresar sus sentimientos.

2.2.4.2. Conceptualización

El estudio de las habilidades sociales data desde 1934, aunque algunos autores lo reconocen sólo como intentos, por eso, aún no han sido reconocidos como antecedentes, donde se estudiaron las conductas sociales en niños en aquellos años. En 1949 se realizan investigaciones sobre Terapia de reflejos condicionados, a cargo de Salter, y con ello nace el término "Asertivo", el mismo que fue estudiado y acuñado por Wolpe en 1958, posteriormente, Alberti y Emmons desarrollan estudios sobre la conducta asertiva. Ya desde entonces se empezaban a ejecutar programas que, destinados al desarrollo de estas capacidades, todo este movimiento se gestó en los Estados Unidos, lugar donde el término tomó muchas otras formas, tales como personalidad excitatoria, competencia personal, conducta asertiva, entre otros. El término de habilidades sociales fue utilizado a partir de 1973 por Goldstein y colaboradores, quienes realizaron investigación con niños y adolescentes (Caballo, 2007).

2.2.4.3. Teorías

El fundamento teórico que soporta el desarrollo del término habilidades sociales es muy robusto, son muchas las áreas y disciplinas del conocimiento que aportan y explican las habilidades sociales, sin embargo, las habilidades sociales se encuentran muy ligadas a las teorías del aprendizaje. La niñez sería una etapa crítica, ya que la manifestación conductual del temperamento (Espontaneidad e inhibición) y de los rasgos fisiológicos heredados, se modulan a partir del aprendizaje, de esta forma, se construye un ambiente social que facilita o dificulta el desarrollo de habilidades sociales (Caballo, 2007).

Papalia y Martorell (2021) también sostienen que los cambios biopsicosociales durante la infancia y la adolescencia son importantes para el desarrollo del ser humano, es así que el aprendizaje constituye un proceso de adquisición de información y habilidades

que le permite al ser humano comprender la vida de una forma más compleja. Por ende, nos centraremos en algunas teorías:

2.2.4.3.1. Teoría del condicionamiento operante

Papalia y Martorell (2021) señalan que el conductismo es un enfoque que se encarga de describir la conducta como una respuesta previsible, sostiene que el individuo aprende por las condiciones del ambiente; condiciones que pueden resultar placenteras, dolorosas o amenazadoras.

Skinner (1974) puntualizaba en la relación entre el ambiente y el comportamiento. A partir de su teoría del condicionamiento operante, describe que los organismos aprenden a través de las consecuencias de su comportamiento, entonces, el comportamiento puede ser moldeado y modificado a través de la presentación de refuerzos y castigos. En esa dirección, el aprendizaje puede ser mejorado a través del uso de programas de enseñanza cuidadosamente diseñados que proporcionan información gradual y reforzamiento sistemático. Asimismo, sostenía que el condicionamiento operante es el proceso mediante el cual se aprende a manejar el ambiente con eficiencia, buscando la reducción de circunstancias potencialmente dañinas. Entonces, el comportamiento del individuo se encuentra asociado a los estímulos ambientales, la genética, la historia ambiental y sus contingencias (Interrelación entre el comportamiento y sus consecuencias). Entonces, la tasa de respuesta se incrementa si existen consecuencias reforzadoras y puede decrecer si son castigadas.

2.2.4.3.2. Teoría del aprendizaje social

Bandura y Walters (1974) desde la teoría del aprendizaje social destaca la importancia del aprendizaje observacional y la influencia recíproca entre la conducta, el ambiente y los procesos cognitivos (Atención, memoria y motivación), entonces, el aprendizaje ocurre a través de la observación de modelos de comportamiento y la imitación de esos modelos y la imitación constituye una forma importante por la cual los niños

aprenden a expresar sus emociones (Observación o modelamiento), de esta forma la autoeficacia (Creencia de uno en su propia capacidad para lograr una tarea), es un factor clave en el aprendizaje y el desempeño. También señala que los individuos adquieren respuestas a través del aprendizaje observacional en la sociedad, lo cual constituye la personalidad a través del tiempo, por ello, las conductas desviadas se deben al aprendizaje débil de medios socialmente óptimos, sin embargo, estas desviaciones comportamentales pueden modificarse a través de modelamiento y fortalecimiento de la conducta, por ello, no es correcto descuidar las variables sociales en el aprendizaje, además, se resalta el papel de los estímulos externos y las pautas de refuerzo, que guiarán las respuestas sociales. En resumen, los padres constituirían un modelo que los hijos seguirán o imitarán pudiendo generar cambios en su entorno, al igual que el entorno influye sobre el individuo; entonces, el aprendizaje gira entorno a los comportamientos que son permitidos por la sociedad, las aprende por observación o imitación (Determinismo recíproco), en este caso, no solo se aprenden los comportamientos admitidos por la sociedad.

2.2.4.3.3. Teoría del desarrollo cultural

Vygostsky (1995) puntualizó en la confluencia del lenguaje, la cultura y el desarrollo cognitivo, en su libro "Pensamiento y lenguaje", señala que el lenguaje desempeña un papel fundamental en el desarrollo cognitivo, por ello, no es sólo una herramienta de comunicación, sino también un medio por el que se organiza el pensamiento y dar sentido al mundo, asimismo, el pensamiento y el desarrollo cognitivo de los niños dependen de su exposición al lenguaje en su entorno social y cultural, por ello, el aprendizaje es un proceso social, que se determina por las interacciones sociales, donde, la cultura moldea el pensamiento y las formas de acercarse al mundo. Finalmente, el individuo internaliza los modos de pensar y actuar de su sociedad, para después usarlas, además, los más capaces ayudan a los menos capaces a internalizar y dominar lo aprendido, y el andamiaje sería el apoyo temporal que permite el cruce de la zona de desarrollo próximo, incitando a que el aprendiz cumpla por su propia cuenta las tareas esperadas. Desde este enfoque, es la familia, los padres, hermanos

y tíos, quienes deberían brindar andamiaje a los hijos o integrantes menores, con el fin de que logren un desarrollo cognitivo (Pensamiento y lenguaje), que les permita adaptarse a su contexto social y cultural.

2.2.4.3.4. Teoría del desarrollo cognitivo

Piaget (1964) señalaba que el individuo experimenta un proceso de desarrollo cognitivo, que se construye de forma activa a través de su interacción con su entorno; este proceso involucra la adaptación del individuo a su ambiente, donde modifica sus esquemas cognitivos con el propósito de procesar nuevos estímulos. Inicialmente el individuo experimenta asimilación incorporando experiencias a sus esquemas existentes, luego experimentar acomodación modificando sus esquemas para lograr la adaptación a las nuevas circunstancias, por ello, el aprendizaje implica el equilibrio entre asimilación y acomodación (Entre esquemas existentes y nuevas experiencias). En esa dirección, en la etapa de adolescencia se espera que el individuo logre iniciarse en el dominio de las operaciones formales, que involucra la comprensión y uso de conceptos abstractos, realización de predicciones y posibles respuestas, evaluando problemáticas de forma sistemática y pensando en las consecuencias de sus comportamientos, sin embargo, no todos logran este desarrollo con la misma velocidad o ritmo.

Tabla 1
Comparación entre algunas teorías del aprendizaje

	Teoría del condicionamiento operante	Teoría del aprendizaje social	Teoría del desarrollo cultural	Teoría del desarrollo cognitivo
Similitudes	<ul style="list-style-type: none"> El aprendizaje se da a partir de la interacción entre el ambiente y el comportamiento del individuo. 	<ul style="list-style-type: none"> El aprendizaje sucede a partir de la influencia recíproca entre la conducta, el ambiente y los procesos cognitivos. 	<ul style="list-style-type: none"> El aprendizaje se relaciona con el desarrollo cognitivo y la exposición al lenguaje en su entorno social y cultural. 	<ul style="list-style-type: none"> El aprendizaje se asocia al proceso de desarrollo cognitivo, que se construye en la interacción con el entorno.

Diferencias	<ul style="list-style-type: none"> • Se aprende a través de las consecuencias de los comportamientos. • El comportamiento se modifica a través de la presentación de refuerzos y castigos. • El comportamiento se encuentra asociado a los estímulos ambientales, la genética, la historia ambiental y sus contingencias. 	<ul style="list-style-type: none"> • El aprendizaje ocurre a través de la observación de modelos de comportamiento y la imitación de modelos. • La imitación constituye una forma importante por la cual los niños aprenden a expresar sus emociones. • La autoeficacia es un factor clave en el aprendizaje y el desempeño. 	<ul style="list-style-type: none"> • El lenguaje desempeña un papel fundamental en el desarrollo cognitivo y el aprendizaje, por ello, es un medio por el que se organiza el pensamiento para dar sentido al mundo. • Los más capaces ayudan a los menos capaces a internalizar y dominar lo aprendido, incitando a que el aprendiz cumpla por su propia cuenta las tareas esperadas. 	<ul style="list-style-type: none"> • El aprendizaje sucede por asimilación incorporando experiencias a sus esquemas existentes, y por acomodación modificando sus esquemas para lograr la adaptación a las nuevas circunstancias. • En la etapa de adolescencia se espera que el individuo logre iniciarse en el dominio de las operaciones formales.
-------------	--	---	---	---

En síntesis, la teoría del aprendizaje social, permite precisar el enfoque ambientalista – humanista de la presente investigación, debido a que se sostiene que el aprendizaje sucede en el marco de la influencia recíproca entre la conducta de los individuos, el ambiente y sus procesos cognitivos, donde la sociedad brinda modelos e interacciones que direccionan y moldean el comportamiento de los niños y adolescentes. Sin embargo, no se afirma que esta teoría posea una validez explicativa superior a las otras teorías, sino que es la que más se adecúa al planteamiento teórico de la presente investigación.

2.2.4.4. Definición de Habilidades sociales

Las habilidades sociales son respuestas conductuales adecuadas, mediante las cuales el individuo expresa sentimientos, actitudes, deseos, derechos y pensamientos, con el fin de mostrar su valía, defender sus derechos y de los otros, respetando la valía y los derechos de los demás; de este modo el individuo puede resolver problemas y evitar que estos vuelvan a suceder en el futuro, llegando a un acuerdo donde todas las partes puedan salir beneficiadas (Caballo, 2007).

2.2.4.5. Dimensiones de Habilidades Sociales.

El manual de habilidades sociales para adolescentes, elaborado por el Ministerio de salud (2005) fue diseñado para promover comportamientos saludables en los colegios del Perú; es así que el MINSA señala que las habilidades sociales pueden ser medidas a través de 4 dimensiones:

2.2.4.5.1. Asertividad

Es la capacidad de expresar de forma apropiada los sentimientos y pensamientos, al momento de interactuar, mostrando respeto por los derechos de sí mismo y de los demás. Entonces, involucra habilidades básicas como, identificación de los estilos comunicativos, expresión y aceptación positiva y aserción positiva: (Ministerio de Salud, 2000)

- Identificación de los estilos comunicativos: Consiste en saber identificar, diferenciar los estilos de comunicación en una situación de interacción social y usar el estilo más adecuado, entonces, existen 3 estilos de comunicación; a) estilo pasivo, se caracteriza por la ausencia de expresión de opiniones, deseos, emociones y sentimientos, sin hacer respetar los propios derechos con el fin de evitar los conflictos; b) estilo agresivo, se caracteriza por la expresión de opiniones, violentando los derechos de los demás; c) estilo asertivo, caracterizado por la expresión de opiniones, teniendo en cuenta los propios derechos y de los demás.

- Expresión y aceptación positiva: Consiste en poder aceptar de forma asertiva los elogios o comentarios positivos, sin perder la atención del tema central en la conversación.
- Aserción positiva: Consiste en reaccionar de forma asertiva ante una crítica, el estudiante asume su responsabilidad, señala su incomodidad y expresa su defensa de forma respetuosa si es que la crítica resulta excesiva.

2.2.4.5.2. Comunicación

El término proviene del latín “*Commuccinare*”, que quiere decir “Compartir”, no obstante, comunicar no es simplemente decir algo u oírlo, sino también, compartir recíprocamente pensamientos y emociones. Una comunicación positiva refleja que el individuo aprendió de sus padres y/o educadores habilidades adecuadas durante sus primeras etapas de vida (Ministerio de salud, 2005).

La comunicación es fundamental para expresar pensamientos y sentimientos de forma verbal o no verbal. Si la comunicación es nula en un círculo social, la existencia del grupo finaliza; asimismo, el acto de comunicar se da desde que la persona nace hasta el último día de su existencia, además, involucra una interacción entre dos personas o más. Entonces, para que esta dimensión funcione de forma adecuada, el individuo tiene que dominar habilidades básicas como, escuchar, y comunicar de forma clara y precisa: (Ministerio de salud, 2005)

- Escuchar: Significa concentrarse en lo que comunica el emisor, a nivel verbal y no verbal, permite para asegurar la comprensión del mensaje; entonces, es recomendable prestar atención, establecer el contacto visual, seguir el discurso, otorgar el tiempo necesario, establecer un ambiente agradable, ignorar las distracciones, si fuera posible prepararse sobre el tema de conversación y realizar preguntas complementarias.

- Uso del mensaje claro y preciso: Significa emitir un mensaje con información relevante. Entonces, para lograr un mensaje preciso y claro es conveniente usar frases adecuadas, considerar que el receptor piensa distinto, repetir el mensaje las veces necesarias, preguntar las veces necesarias, usar un tono de voz y velocidad moderada, y mantener congruencia entre el lenguaje verbal y no verbal.

2.2.4.5.3. Autoestima

Es el sentimiento de valoración de las propias características físicas, psicológicas, espirituales y comportamentales. Un óptimo nivel de autoestima permite que el estudiante se sienta querido, valorado y respetado, lo cual dependerá también del contexto familiar y social en el que se encuentra inmerso el adolescente. Se encuentra constituida por indicadores que en su conjunto potencian o afectan el nivel de autoestima del estudiante, tales como, autoaceptación, autoconocimiento y valoración de los logros: (Ministerio de salud, 2005)

- Autoaceptación: Hace referencia a la capacidad de reconocer, aceptar incondicionalmente y valorar los propios rasgos físicos, más allá de los comentarios sociales.
- Autoconocimiento: Hace referencia a la capacidad de identificar las características negativas y positivas de su propio comportamiento, con el fin de lograr cambiar aquellos comportamientos negativos, valiéndose de las características positivas. El autoconocimiento implica que el adolescente logre la reflexión sobre sus cualidades.
- Valoración de los logros: Implica la capacidad para identificar los logros obtenidos u objetivos alcanzados, valorarlos y sentirse orgulloso de estos logros. La satisfacción que se experimenta repercute en la autoestima y seguridad del adolescente, permitiéndole asumir nuevos retos.

2.2.4.5.4. Toma de decisiones

Significa saber que hacer o qué no hacer, ante una situación determinada, involucra la identificación de distintas alternativas de solución y sus consecuencias, buscando optar por la solución más correcta. Implica un alto nivel de razonamiento lógico y creatividad para la formulación de hipótesis, permitiendo que el adolescente haga frente a la presión social en el inicio del consumo de drogas, alcohol, inicio de la vida sexual, previniendo la violencia, conductas autolesivas, conductas antisociales y el suicidio. Es un factor importante en la adolescencia, ya que determina la dirección del futuro, por ende, influencia en su salud y bienestar, favorece a la convivencia armónica de la familia, trabajo, escuela, etc.; esta dimensión está constituida por indicadores como, proceso de toma de decisión y proyecto de vida: (Ministerio de salud, 2005)

- Proceso de toma de decisión: Este indicador implica el conocimiento de los 5 pasos, a) Definir y delimitar la situación por resolver, identificando los motivos, las preocupaciones y el problema, conllevando a la búsqueda de información y evaluación, b) Planteamiento de múltiples alternativas de solución; consiste en evaluar los pros y las contras de cada alternativa propuesta, c) elección de la alternativa más adecuada en función a sus consecuencias positivas, d) implementación y ejecución de la alternativa seleccionada, e) el sexto paso consiste en evaluar los resultados y determinar si el problema tuvo solución o por lo menos hubo una disminución de su efecto.
- Proyecto de vida: Implica la preparación de los proyectos de vida, es el sendero que el adolescente desea seguir para alcanzar sus objetivos y metas, a través de pasos, a) diagnóstico personal, donde el adolescente debe realizar un análisis FODA de su persona, b) establecer una visión personal, donde el adolescente proyecta su vida a un futuro; c) establecer una misión personal, donde el adolescente planea cómo lograr y hacer realidad su visión a futuro.

2.2.4.6. Habilidades sociales en los colegios

Los programas de intervención orientados al desarrollo de habilidades sociales, tienen el fin de gestionar y mejorar la convivencia escolar, fortaleciendo valores prosociales en los estudiantes y también en los docentes. Señala Ortega (2012) que el desarrollo de estas habilidades mejora las capacidades para adaptarse al entorno escolar y a sus normas, generando una convivencia armónica. Monjas y Gonzales (1998) señalan que cuando las habilidades sociales son entrenadas, los estudiantes aprenden a expresar conductas socialmente aceptadas.

Las evidencias de efectividad de los programas de intervención que, permiten el desarrollo de las habilidades sociales son muy amplias, lo cual significa que es importante instaurar talleres en el ámbito educativo, donde los primeros beneficiarios sean los adolescentes y niños, con el propósito de mejorar las interacciones sociales con sus compañeros, docentes, padres de familia, hermanos, etc. (Llanos, 2006).

2.2.4.7. Comportamiento violento y habilidades sociales

Los valores y las normas sociales determinan el comportamiento de las personas, las escuelas, amigos, compañeros, redes sociales y la televisión, constituyen factores educativos, y la educación en valores es competencia de las familias, ya que es una función principal de las familias lograr la adaptación de los integrantes a las normas sociales (Huerta, 1999).

El problema de la violencia se puede explicar a partir de muchas causas, tal como menciona el Ministerio de salud (2000) el comportamiento agresivo se debe al tipo de educación que el individuo recibe en los grupos sociales que frecuenta. Por lo tanto, la intervención y capacitación para el desarrollo de habilidades sociales en adolescentes es una alternativa óptima para la disminución de comportamientos violentos, el consumo de alcohol y drogas.

2.2.4.8. Exigüidad de habilidades sociales

En la adolescencia la exigüidad de habilidades sociales afecta en demasía, es que al momento de comunicarse e interactuar, se termina haciéndolo de forma inadecuada, lacerando a los demás. Entonces, el déficit trae consigo más agresividad, hostilidad, deserciones escolares, bajos niveles de aprendizaje, problemas de comportamiento, entre otras consecuencias negativas, por eso, se debe preparar a los adolescentes para que puedan desarrollar formas más adecuadas de interactuar consigo mismo y con su sociedad (Edel, 2010).

Vizcaino y Cruz (2017) señalan que en los colegios del Perú existe un escaso desarrollo de habilidades sociales, igualmente, Fernández (2007) sostiene que el énfasis educativo en los colegios debe estar situado en el aprendizaje académico, debido a que el entrenamiento de las habilidades sociales son un rol de la familiar. Pero, la realidad exige establecer programas para estudiantes, sino también para padres de familia y docentes.

2.2.4.9. Socialización y las normas sociales

El establecimiento de las relaciones interpersonales en la adolescencia, resulta ser muy importante, debido a que permite el desarrollo de habilidades y comportamientos a partir de modelos; distintas investigaciones lograron determinar que, en la socialización, el individuo aprende a comportarse respetando las normas sociales, este aprendizaje se torna muy importante en la niñez y en la adolescencia, pero continua a lo largo de la vida. Para Contini (2010) este patrón de comportamientos que se ajustan a las normas sociales y el contexto, son denominados como habilidades sociales, que permiten al adolescente resolver problemas de forma saludable y ajustarse a su medio social, seguidamente Manavella (2010) señala que cuando existen y priman dificultades para socializar, es normal que se generen comportamientos desajustados a las normas sociales, dando paso a la expresión de agresividad, conductas antisociales y/o delictivas, conductas autolesivas, aislamiento, suicidios, etc. (Citados por Cohen, Caballero y Mejail, 2012). De esta forma, se

puede indicar que el desarrollo de habilidades sociales influye en el desarrollo y expresión de conductas antisociales.

2.2.5. Conducta antisocial

2.2.5.1. Evolución del concepto

El primero en acercarse a las manifestaciones antisociales fue Pinel (1801) quien logró observar por primera vez comportamientos atípicos y agresivos en sus pacientes, señalaba que estos pacientes manifestaban ataques de ira sin culpabilidad y sin alguna distorsión del pensamiento, catalogando estas manifestaciones con el nombre de “manía sin delirio”. Posteriormente, Rush (1812) caracterizó a los pacientes diagnosticados con la categoría implementada por Pinel, sostenía que estos pacientes presentaban déficits en la capacidad moral hereditaria, catalogando esta característica como “insensibilidad moral”. Entonces, Eysenck (1981) definió las categorías de psicopatía primaria como aquel comportamiento delictivo que carece de sensibilidad, culpa y empatía; y la psicopatía secundaria como el comportamiento delictivo acompañado de culpa y remordimiento (Citados por Morelo y Esteban, 1996).

Por último, Sánchez P. (2001) definió el término de conducta antisocial como el comportamiento que viola las normas sociales, pero, no las normas legales; sostiene también que estas conductas se manifiestan desde la niñez y adolescencia, pero se pueden volver más intensas en la etapa adulta, llegando a lindar con la psicopatía o el trastorno de personalidad antisocial.

2.2.5.2. Acercamiento teórico

González (2012) señala que las conductas antisociales alteran el desarrollo y funcionamiento del individuo, ya que fomentan hechos de violencia que dañan a las personas que las rodean. Asimismo, Rey (2010) sostiene que las conductas antisociales se pueden comprender desde 3 perspectivas:

- Perspectiva legal: Desde esta perspectiva, una conducta se considera antisocial cuando la conducta expresada, violenta la integridad y el derecho de los demás, por lo cual se necesita una sanción social.
- Perspectiva psicopatológica: Se considera como conducta antisocial cuando un paciente cumple los signos y síntomas especificados en los manuales de trastornos mentales.
- Perspectiva psicológica: Desde esta perspectiva, una conducta es antisocial cuando el comportamiento del individuo es negativo y fue aprendido en el ambiente.

2.2.5.3. Causas de la conducta antisocial

Caballo (2004) indica que el factor biológico influencia en el desarrollo de conductas antisociales, pero no es un factor determinante; en esta dirección, Holguín y Palacios (2014) señalan también que el factor social ejerce mayor influencia sobre el individuo y que es a través de la interacción social donde el individuo aprende conductas antisociales, además, mencionan que la familia a partir de los comportamientos inadecuados de los padres, potencian el desarrollo de conductas violentas en sus hijos. En conclusión, el factor genético puede ser modificado por los factores ambientales.

2.2.5.4. Definición de conducta antisocial y delictiva

Por un lado, las conductas antisociales son comportamientos que infringen las normas establecidas por la sociedad, estas conductas causan daño a las demás personas, ya que se vulneran sus derechos; teniendo en cuenta el contexto, la crueldad de la conducta y su separación de la norma, la edad, diversidad social y cultural, la intensidad de la conducta y su frecuencia, pueden variar en su gravedad, desde infracciones simples, hasta hechos delictivos (González, 2012).

Las conductas antisociales son comportamientos que infringen las normas sociales, pero no las normas legales. Sin embargo, las conductas delictivas, son aquellos comportamientos que infringen las normas legales o las leyes, tales como robar, portar

armas, etc. Ambos tipos de conductas están relacionadas en mayor o menor medida con la impulsividad, la inestabilidad, la agresividad, extraversión, la poca socialización y con la independencia del que dirán (Sánchez P. , 2001).

Asimismo, Harrington et al. (1991) indican que, entre el 40% y 75% de los jóvenes que son arrestados por actos delictivos y/o que cumplen con los criterios psiquiátricos de un trastorno de conducta, también son arrestados en la edad adulta; además, el 40% de estos jóvenes desarrollan indicadores psiquiátricos formales para el trastorno de personalidad antisocial durante la edad adulta.

En resumen, la relación existente entre el comportamiento antisocial de inicio temprano, los resultados problemáticos durante la adolescencia y la edad adulta, ha llevado a los investigadores considerar a las conductas antisociales, como uno de los problemas de salud mental infantil más costosos en los Estados Unidos (Eddy y Reid, 2002).

Entonces, la conducta antisocial – delictiva es aquel comportamiento no ajustado a las normas sociales, morales y legales, que lindan con rasgos psicopáticos de personalidad, esta variable puede explicarse a partir de dos factores o dimensiones (Seisdedos, 1998).

2.2.5.5. Dimensiones de la conducta antisocial

- Conducta antisocial no expresamente delictiva: Son aquellos comportamientos que infringen los intereses sociales y sus normas, terminan siendo dañinos y perjudiciales para los demás y sus propiedades, uno de los elementos principales de estos comportamientos es la agresión. Entre ellas se puede enumerar a entrar a lugares prohibidos, hacer pintas, arrojar basura al piso, romper las cosas de otra persona, pelearse, etc. (Seisdedos, 1998).

Eddy y Reid (2002) señalan que el comportamiento antisocial es un conjunto de comportamientos relacionados, que incluyen la desobediencia, la agresión, las rabietas, la mentira, el robo y la violencia; si bien algunos de estos comportamientos son normativos en determinadas edades del desarrollo infantil, son estos

comportamientos, en conjunto y durante la adolescencia, los que sirven como los predictores más sólidos de los problemas de adaptación, incluida la conducta delictiva durante la edad adulta.

- Conducta antisocial expresamente delictiva: Son aquellos comportamientos que se encuentran fuera de la legislación de un estado o violan las leyes establecidas, tales como, consumir drogas, destruir bienes públicos, robar, etc.). Entonces, tal como indican Kazdin y Buela-Casal (1999) la conducta delictiva también puede ser definida como aquellos comportamientos relacionados que van en contra de las leyes, como la venta de drogas, el hurto, vandalismo, etc.

2.2.5.6. Clima familiar, habilidades sociales y conductas antisociales

Reyna (2011) señala que, la familia, siendo el primer y principal agente de socialización, promueve el desarrollo de Habilidades sociales en los hijos; de esta forma, se halló en diversas investigaciones que las familias con niveles altos de afecto de padres hacia hijos, garantizan niveles elevados de competencia social y Habilidades sociales. Entonces, dentro del seno familiar interactúan sus miembros, propiciando un buen desarrollo personal, por ello, el clima social familiar es relevante para que los hijos logren adaptarse al medio social y sus exigencias; es así, que en las familias más organizadas y menos conflictivas, los hijos presentaban menos comportamientos problemáticos, entendiendo a los comportamientos problemáticos como equivalentes a los comportamientos agresivos, acting-out, impulsividad, conductas desafiantes, conductas antisociales, etc.

Teniendo en cuenta que la familia propicia el desarrollo de habilidades sociales y los comportamientos problemáticos, es posible creer que las conductas antisociales no proceden directamente del clima social familiar, sino que habría otro factor a considerar, factor llamado habilidades sociales.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Clima social familiar

El clima social familiar son aquellas propiedades psicosociales e institucionales del ambiente familiar, donde se desarrollan interrelaciones e interacciones que permitirán el desarrollo y crecimiento de los integrantes de cada familia (Moos et al., 1984).

2.3.1.1. Dimensiones de clima social familiar

Relaciones: Se define como la medida con la que los integrantes de una familia se comunican, expresan sus sentimientos y emociones, y la forma de cómo solucionan sucesos o interacciones conflictivas (Moos et al., 1984).

- **Cohesión:** Es la forma en cómo los miembros de una familia se apoyan entre sí y la medida en cómo se encuentran compenetrados dentro de su ambiente familiar (Moos et al., 1984).
- **Expresividad:** Es la posibilidad que brinda el ambiente familiar para expresar libremente sentimientos y pensamientos de conformidad o disconformidad, ante una determinada situación (Moos et al., 1984).
- **Conflictos:** es la forma en cómo el ambiente familiar posibilita la expresión libre de la ira y la cólera y cómo está y su regulación influyen sobre la resolución de conflictos (Moos et al., 1984).

Desarrollo: Son los procesos de desarrollo que se fomenta dentro del ambiente familiar, direccionando a los integrantes de la familia hacia la autonomía, la moralidad, la cultura y la nutrición del intelecto (Moos et al., 1984).

- **Autonomía:** Es aquella seguridad sobre las propias capacidades, autosuficiencia para tomar decisiones, recursos que son fomentadas en el ambiente familiar (Moos et al., 1984).

- **Actuación:** Es el involucramiento en actividades escolares, laborales direccionadas a la competitividad dentro del ambiente familiar (Moos et al., 1984).
- **Intelectual-cultural:** Es todo aquel interés en el ambiente familiar hacia el estudio de las ciencias políticas sociales, actividades culturales y otras actividades que permitan nutrir el intelecto de los integrantes de la familia (Moos et al., 1984).
- **Social-recreativo:** Es toda participación o fomento de la participación en actividades recreativas y sociales en la familia (Moos et al., 1984).
- **Moralidad-religiosidad:** Es el fomento y la relevancia que adquieren las prácticas de valores religiosos y éticos (Moos et al., 1984).

Estabilidad: Es la organización y estructura del ambiente familiar que proporciona el control sobre los miembros de la familia y la jerarquía bajo la cual se desarrolla (Moos et al., 1984).

- **Organización:** Se expresa a través de la claridad en la estructura familiar que permite planificar que distribuir responsabilidades y actividades (Moos et al., 1984).
- **Control:** Se expresa a través de la existencia y cumplimiento de normas y reglas familiares, que determinan la dirección y rumbo de la familia (Moos et al., 1984).

2.3.2. Habilidades sociales

Son un conjunto de conductas emitidas en un contexto interpersonal, donde se expresan sentimientos, actitudes, deseos o derechos, respetando los derechos de los demás, permitiendo la resolución de problemas inmediatos, mientras se reduce la probabilidad de sucesos futuros (Caballo, 2007).

2.3.2.1. Dimensión de habilidades sociales

- **Asertividad:** Es la capacidad de exponer sentimientos de forma honesta sin perder en cuenta los propios derechos ni violentar el de los demás, logrando emitir comportamientos alternativos a los inadecuados (Ministerio de salud, 2005).

- **Comunicación:** Es el proceso de expresar sentimientos pensamientos y transmitir información, pero no se trata tan solo de decir algo, sino de compartir ideas de forma recíproca (Ministerio de salud, 2005).
- **Autoestima:** Es el sentimiento de autovaloración, a través del cual se aprende a quererse uno mismo, respetarse y auto conocerse (Ministerio de salud, 2005).
- **Toma de decisiones:** Es el proceso de identificación de posibles soluciones y sus consecuencias, con el fin de elegir o seleccionar la propuesta más viable, buscando lograr resultados esperables (Ministerio de salud, 2005).

2.3.3. Conductas antisociales

Entonces, considerando que la conducta antisocial – delictiva es aquel comportamiento no ajustado a las normas sociales, morales y legales, que lindan con rasgos psicopáticos de personalidad, esta variable puede explicarse a partir de dos factores o dimensiones (Seisdedos, 1998).

2.3.3.1. Dimensiones de conductas antisociales

- **Conducta antisocial no expresamente delictiva (Conducta antisocial):** Son comportamientos que vulneran las normas sociales, más no las normas legales, (Sánchez P. , 2001).
- **Conducta antisocial expresamente delictiva (Conducta delictiva):** Son aquellos comportamientos que vulneran las normas legales (Sánchez P. , 2001).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

El estudio se desarrolló a partir de un paradigma positivista, entendiendo al positivismo como la corriente de pensamiento que considera a la realidad y los fenómenos como susceptibles de ser estudiados y conocidos a partir de la observación y la afirmación de las hipótesis, que se logra a través del método científico y las inferencias (Comte, 1875).

Entonces, el enfoque desde el que se abordó la investigación fue el enfoque cuantitativo, para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) el enfoque cuantitativo utiliza los conteos, algoritmos matemáticos y métodos estadísticos para el contraste de supuestos; además, este enfoque resulta ser un conglomerado de procesos organizados y secuenciados, que propone un orden riguroso que permite lograr resultados y conclusiones.

Con respecto al tipo de estudio, el estudio fue de tipo básico, tal como señala Sánchez-Carlessi y Rojas (2021) las investigaciones básicas buscan aportar con la teoría y mejorar el conocimiento de los fenómenos, con el propósito de comprenderlos y brindar un sendero para el cambio o modificación de las condiciones.

3.2. Métodos de investigación

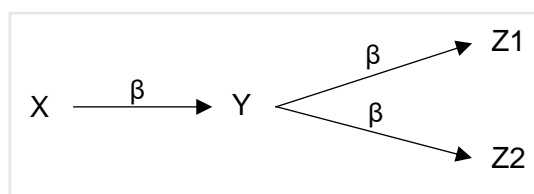
El estudio adoptó al método científico, como metodología general de investigación, para Sánchez-Carlessi y Reyes (2021) es un método que sigue procedimientos rigurosos y sistemáticos para el estudio de un determinado problema, caracterizado por ser fáctico (se basa en hechos reales), trascendental (aborda más allá de los hechos), autocorrectivo (contrasta, verifica y refuta conclusiones establecidas), progresivo (logra nuevas contribuciones en sus métodos y tecnologías) y objetivo (pretende el conocimiento a través de la razón, fuera de la subjetividad).

Además, como método específico, se desarrolló a través de una metodología hipotética-deductiva, considerando lo señalado por Sánchez-Carlessi y Reyes (2021) se caracteriza por el hecho de considerar el razonamiento lógico, ya que se parte desde la generalidad o los fundamentos teóricos, de donde se formulan las hipótesis, y se arriba a los conocimientos específicos, que es la corroboración de las bases teóricas y las hipótesis en la población de estudio.

3.3. Diseño de investigación

Por último, considerando los objetivos, el estudio se realizó con un diseño no experimental, explicativo, transversal, con variables latentes. Con respecto al diseño, Ato y Vallejo (2015) señalan que los diseños no experimentales se caracterizan por no realizar manipulación de las variables, por lo tanto, no poseen unidades experimentales, ni asignación aleatoria de grupos. En esa dirección, los diseños explicativos se caracterizan por explicar el suceso de los fenómenos, probando modelos de relación entre variables (Predictor y criterio) no observables. Asimismo, los diseños transversales se caracterizan por que el recojo de datos se realiza en un único momento. Finalmente, los diseños explicativos con variable latentes, poseen la propiedad de considerar el estudio de constructos medidos a partir de indicadores, donde se busca explicar el efecto de la variable exógena (Independiente o predictor), sobre la variable endógena (Dependiente o criterio).

Por último, se expone el esquema que representa el diseño:



Donde:

X = Clima social familiar (CSF) – Variable exógena 1.

Y = Habilidades sociales (HHSS) – Variable endógena 1.

Z1 = Conductas antisociales (CA) – Variable endógena 2.

Z2 = Conductas delictivas (CD) – Variable endógena 3.

β = Efecto.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Unidad de análisis

Para Triola (2018) la unidad de análisis o muestreo son los tipos de casos o participantes que se eligen para el estudio, los mismos que generarán datos para su posterior análisis. Por ello, la unidad de muestreo para el estudio estuvo conformada por adolescentes de la ciudad de Huancayo, estudiantes de Educación Básica Regular.

3.4.2. Población

De igual forma, entendiendo a la población como el conglomerado del total de los casos o participantes, los mismos que son considerados como población porque comparten caracteres específicos similares (Triola, 2018). Por ende, la población del estudio estuvo constituida por 18,491 adolescentes, estudiantes de Educación Básica Regular de la ciudad de Huancayo, comprendidos entre las edades de 11 a 18 años de edad; el tamaño de la población fue determinado por los datos proporcionados por el Ministerio de Educación a través de la Estadística de la Calidad Educativa – ESCALE (2021).

3.4.3. Muestreo

Inicialmente, se consideró un muestreo probabilístico, a través de la aplicación del algoritmo matemático para el cálculo del tamaño de muestra en poblaciones finitas, de la siguiente forma:

$$n = \frac{(p \cdot q) \cdot Z^2 \cdot N}{(EE)^2(N - 1) + (p \cdot q)Z^2}$$

Donde:

N = 18,491 (Cantidad-de muestras).

p y q = .50 (Probabilidad-de inclusión).

Z = 1.96 (Margen-de error).

EE = .05 (Error estándar).

Sustituyendo:

$$n = \frac{(.50 * .50) * 1.96^2 * 18,491}{(.05)^2(18,491 - 1) + (.50 * .50) * 1.96^2}$$

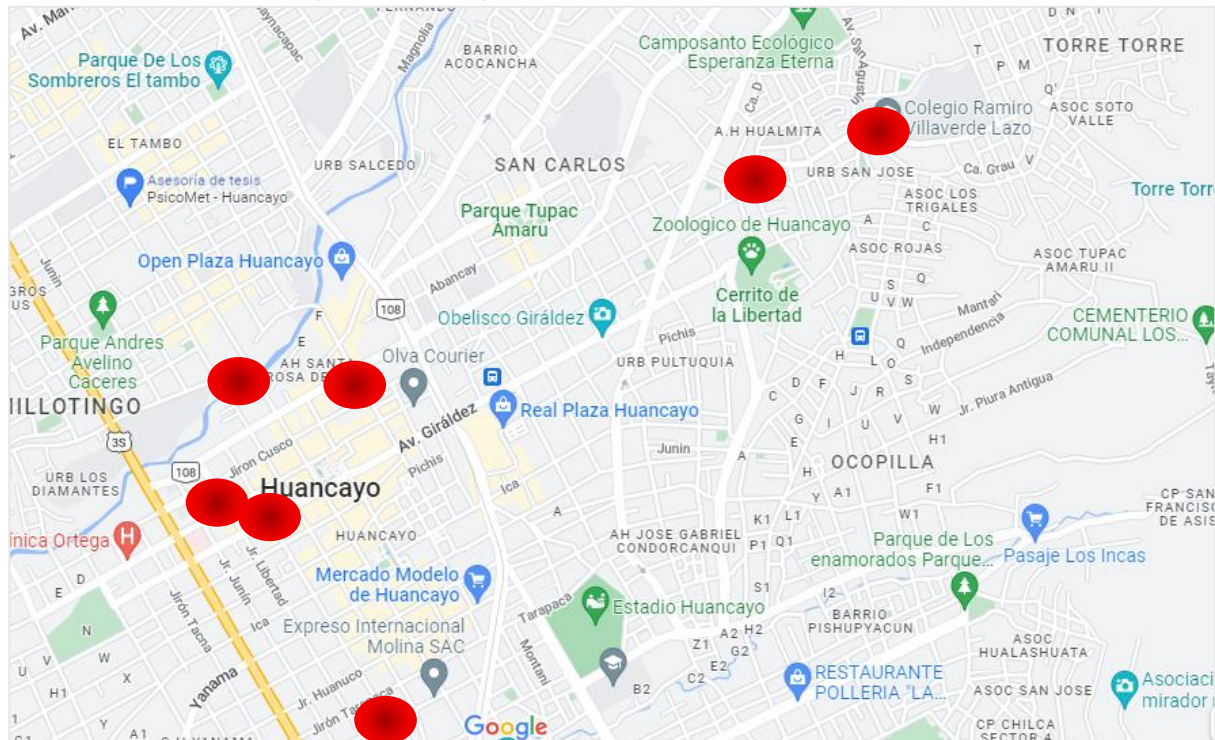
$$n = 377$$

Entonces, es importante considerar que los muestreos probabilísticos poseen supuestos básicos que muchos investigadores, en la práctica, no pueden cumplir, lo cual hace muy dificultoso su adecuado uso, uno de estos supuestos es la selección aleatoria y la presencia de que cada participante posea la misma probabilidad de ser seleccionado, con el fin de hacer inferencias sobre los parámetros de una población (Pimienta, 2000).

Sin embargo, el presente estudio no tiene como propósito principal realizar generalizaciones y al carecer de facilidades para el acceso y la aleatorización de la muestra, se consideró más adecuado realizar un muestreo no probabilístico, en distintas zonas de la ciudad de Huancayo, como se especifica en la Figura 1:

Figura 1

Localización de zonas que cubrió el proceso de muestreo



Nota. Las zonas donde se desarrolló el proceso de muestreo, se encuentran señaladas de rojo; las zonas marcadas hacen referencia a la ubicación de los colegios o Instituciones Educativas que brindaron facilidades para el desarrollo de la investigación.

En ese sentido, para el establecimiento del tamaño muestral se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico - criterial. Para Sanchez-Carlessi y Reyes (2021) el muestreo criterial establece una muestra intencionada, buscando lograr una representatividad de la población, a partir de la subjetividad del investigador.

3.4.4. Muestra

Por último, entendiéndolo a la muestra como aquel subgrupo que representa la población de donde se recolecta la información o los datos para su posterior análisis (Sánchez-Carlessi y Reyes, 2021), para el presente estudio se consideró una muestra de 954 adolescentes estudiantes de Educación Básica Regular de la ciudad de Huancayo, cantidad que casi triplica la cantidad estimada a través del algoritmo matemático para muestras probabilísticas, para mejor comprensión se exponen los datos en la Tabla 2:

Tabla 2*Muestra final de estudiantes*

Grado	Instituciones educativas							Total
	Colegio 1	Colegio 2	Colegio 3	Colegio 4	Colegio 5	Colegio 6	Colegio 7	
1° secundaria	135	39	0	0	0	50	9	233
2° secundaria	0	2	0	1	4	38	10	55
3° secundaria	0	12	0	25	29	28	4	98
4° secundaria	0	43	152	98	22	84	133	412
5° secundaria	0	16	35	75	23	1	6	156
Total	135	112	187	199	78	201	42	954

Asimismo, el proceso de muestreo, consideró en su proceso distintos criterios de inclusión y exclusión de los participantes.

Criterios de inclusión:

- Adolescentes cuyos padres hayan firmado el consentimiento informado.
- Adolescentes que accedan voluntariamente a participar en la investigación.
- Estudiantes con residencia en la ciudad de Huancayo.
- Adolescentes, estudiantes entre 11 a 18 años.
- Matriculados en el año lectivo 2022.
- Ser estudiante de nivel secundaria de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancayo.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no pertenezcan a la modalidad de Educación Básica Regular.
- Estudiantes que respondan de forma incompleta alguno de los cuestionarios.
- Colegios que a partir de sus directores no autoricen investigación alguna.

- Estudiantes que no hayan firmado el asentimiento informado.

3.4.5. Error muestral

Para Triola (2018) el error muestral es el margen de error con el que se realiza una estimación al momento de seleccionar una muestra, el fin último es hacer inferencias desde una muestra representativa, considerando el margen de error para su generalización. Para ello, se aplicó la siguiente fórmula:

$$e = z \frac{s}{\sqrt{n}} \sqrt{1-f}$$

Donde:

N = Población (18,491).

Z = Grado de confianza (1.96).

s = Desviación estándar de la población (58.03).

n = Tamaño de la muestra (954).

f = n/N (0.05).

1-f = Factor de corrección (0.95).

Remplazando:

$$e = 1.96 \frac{58.03}{\sqrt{954}} \sqrt{1-0.05}$$

$$e = \pm 3.09$$

La muestra observada (954 casos) posee un margen de error igual a 3.09, esto significa que la muestra estudiada representa a la población, con una tasa de error de 3.09%, encontrándose por debajo de lo permitido (5%).

3.5. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Por otro lado, las técnicas de recolección de datos son métodos sistemáticos diseñados para desarrollar un estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

En tal sentido, para la recolección de datos se realizó la aplicación de instrumentos, también se consideraron los siguientes procedimientos:

- Se estableció contacto con los especialistas y director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huancayo, a quienes se les cursó el proyecto, solicitando la aprobación del mismo y la emisión de documentos para lograr facilidades para el acceso a los adolescentes en sus Instituciones Educativas.
- También se estableció contacto con los directores y coordinadores TOE de cada una de las Instituciones Educativas, a quienes también se les remitió el proyecto y se les solicitó formalmente las facilidades.
- Después de las coordinaciones pertinentes y la delimitación de aulas y horarios disponibles, se accedió a cada aula asignada, donde se dieron estricto cumplimiento de los protocolos y medidas de bioseguridad establecidas por el MINEDU.
- Seguidamente, se realizaron reuniones de orientación, y se enviaron a través de los estudiantes, los documentos de autorización como el consentimiento informado, con el cual se solicitó, a los padres, la participación voluntaria de los adolescentes en la investigación.
- Por ello, se hizo uso del atomizador con alcohol de 75°, desinfectando las manos cada momento en el que el investigador hacía contacto cercano con las participantes.
- Sin embargo, el contacto físico se limitó a una distancia de 1 metro entre los participantes y el investigador, además, del uso de la mascarilla.
- Entonces, se procedió a la entrega de los cuadernillos que contenían los asentimientos informados (Adolescentes) y los cuestionarios.

- Se les comunicó a los participantes sobre los objetivos del estudio, sus motivaciones y fines, se les instruyó sobre el llenado de los tests y sus propósitos, se les especificó el tiempo designado.
- Durante el desarrollo de la evaluación, cuando los participantes tenían dudas, podían levantar su brazo, desde sus respectivos lugares, entonces, el investigador se acercaba a las carpetas para absolver las dudas (Siempre se mantuvo la distancia reglamentaria, se utilizó el alcohol desinfectante y la mascarilla).
- Finalmente, al finalizar la evaluación cada estudiante levantaba su brazo y dejaba el cuadernillo, en sus respectivas mesas, para que el investigador los recogiera y los consigne en la base de datos.

3.5.1. Técnica de recolección de datos

Con respecto a la técnica, se aplicó la técnica de muestreo indirecto, para Sánchez-Carlessi y Reyes (2021) las técnicas indirectas se aplican sin la necesidad de establecer comunicación directa y presencial con cada uno de los investigados.

En ese sentido, para mayor precisión el método de recolección de datos utilizado fue la encuesta, según Ñaupas et al. (2018) este método permite la recolección de información relevante a través de un conjunto de preguntas en un grupo de participantes, con el fin de sistematizar datos relevantes y necesarios, para su posterior análisis.

3.5.2. Instrumentos de recolección de datos

Asimismo, como instrumentos se administraron los tests, para Sánchez-Carlessi y Reyes (2021) los tests son herramientas que poseen reactivos estandarizados que cumplen con criterios de confiabilidad y validez.

Entonces, con respecto al instrumento psicométrico para medir la variable clima social familiar, se utilizó la Escala FES diseñada por Moos et al. (1984):

Nombre	: Escala de clima social familiar (FES).
Autor	: Moos, Moos y Trickett – 1984.
Traducción	: Fernández-Ballesteros y Sierra – España, 1984.
Adaptación	: Ruiz y Guerra – Lima 1993.
Análisis psicométrico	: Diego Barrionuevo – Trujillo, 2017.
Aplicación	: Adolescentes y adultos
Duración	: 20 minutos
Objetivo	: Evalúa los caracteres socio ambientales y las relaciones de los integrantes de las familias.
Dimensiones	: Dimensión 1: Relaciones. Dimensión 2: Desarrollo. Dimensión 3: Estabilidad.
Validez y confiabilidad	:

El instrumento fue elaborado por Moos et al. (1984) donde se reportaron índices de ajuste adecuados; su traducción y adaptación en el país de España fue realizado por Fernández-Ballesteros y Sierra (1984) donde también se reportaron índices de ajuste y coeficientes de confiabilidad aceptables, que permitieron demostrar la validez y fiabilidad del instrumento. Asimismo, Ruiz y Guerra (1993) realizaron la adaptación de la escala en Lima, donde también reportaron índices de ajuste (Correlaciones altas con la Escala TAMAI) y coeficientes de fiabilidad aceptables (desde .88 hasta .91), que permitieron demostrar la validez y la confiabilidad del instrumento.

Por último, Barrionuevo (2017) logró analizar las propiedades psicométricas de la escala, considerando una población de 452 adolescentes de Trujillo, donde se

reportaron índices de ajustes (GFI= .910; RMSEA = .049) y coeficientes de fiabilidad estables (Relaciones = .77; Desarrollo = .73; Estabilidad = .60), que permitieron evidenciar la validez y confiabilidad de la escala FES. Es importante mencionar que todos los investigadores utilizaron métodos estadísticos rigurosos, como análisis factorial exploratorio, análisis factorial confirmatorio, alfa de Cronbach y Fórmula 20 de Kuder Richardson, entre otros.

Con respecto al instrumento psicométrico para medir la variable Habilidades sociales, se utilizó la Escala de habilidades sociales diseñada por el Ministerio de salud (2005):

Nombre	: Lista de evaluación de Habilidades sociales
Autor	: MINSA - 2005
Aplicación	: Adolescentes y adultos
Duración	: 20 minutos
Objetivo	: Evalúa las capacidades que conforman las habilidades sociales en adolescentes
Dimensiones	: Dimensión 1: Asertividad Dimensión 2: Comunicación Dimensión 3: Autoestima Dimensión 4: Toma de decisiones
Validez y confiabilidad	:

El instrumento fue elaborado por el Ministerio de salud (2005) donde se reportaron índices de ajuste adecuados, además, de que se reportaron índices de fiabilidad aceptable. Asimismo, para el presente estudio se pretende reportar índices de validez y fiabilidad.

Con respecto al instrumento psicométrico para medir la variable conductas antisociales, se utilizó el Cuestionario A-D de conductas antisociales - delictivas diseñado por Seisdedos (1998):

Nombre	: Cuestionario de conductas antisociales A-D.
Autor	: Seisdedos 1998.
Adaptación	: Sánchez – México, 2001.
Análisis psicométrico	: Pérez y Rosario – Lima, 2017.
Aplicación	: Niños y adolescentes.
Duración	: 15 minutos
Objetivo	: Evalúa los niveles de conductas antisociales y delictivas.
Dimensiones	: Dimensión 1: Conducta antisocial Dimensión 2: Conducta delictiva.
Validez y confiabilidad	:

El instrumento fue elaborado por el Seisdedos (1998) quien a partir de los aportes de Allsop y Feldman logró estructurar un cuestionario que reportó índices de ajuste adecuados, lo cual demostró su validez. Asimismo, su adaptación a Latinoamérica fue realizada por Sánchez (2001) quien logró determinar la validez del instrumento en una población mexicana, utilizando análisis factoriales y reportando índices de confiabilidad adecuados (Varones: Conducta antisocial = .866; Conducta delictiva = .862. Mujeres: Conducta antisocial = .860; Conducta delictiva = .860), igualmente reportaron coeficientes aceptables para la validez criterial (Grupo experimental: Conducta antisocial = 5.79; Conducta delictiva = 6.70. Grupo control: Conducta antisocial = 4.70; Conducta delictiva = 2.90).

Por último, Pérez y Rosario (2017) realizaron el análisis psicométrico del cuestionario A - D, en una población de adolescentes de Lima, donde se obtuvieron índices aceptables para 33 ítems de la escala, por lo mencionado resulta indispensable realizar un proceso de validación para la presente investigación.

3.5.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Por otro lado, para la validez y confiabilidad de los instrumentos en una población huancaína; se realizó el análisis de evidencias de validez a través del juicio de expertos, análisis factorial confirmatorio y el cálculo del coeficiente omega.

Tal como sostiene la *American Educational Research Association* et al. (2018) en los “Estándares para Pruebas Educativas y Psicológicas”, no existe prueba o instrumento validado, debido a que, lo que se valida son las interpretaciones de los puntajes obtenidos con el instrumento, en ese sentido, la validez debe ser entendido como el grado en que la teoría respalda las interpretaciones de los puntajes de una prueba, por ello las evidencias de validez deben siempre ser reportadas en toda investigación.

3.5.3.1. Evidencias basadas en el contenido

Se busca analizar la forma en como el contenido de la prueba (Tema, formato, redacción, preguntas, dimensiones, etc) se relaciona con el constructo a medir, entonces, se examina la especificación de los dominios del contenido (*American Educational Research Association* et al., 2018). Entonces, el reporte de evidencias de validez basadas en el contenido se realizó a través de juicio de expertos y el cálculo del coeficiente V de aiken.

La Tabla 3 expresa el proceso de validación que se aplicó para los instrumentos de medición, a través del método juicio de expertos, entonces, 04 jueces expertos relacionados con los temas y constructos de investigación, valoraron la suficiencia, coherencia, relevancia y claridad de cada ítem, en el proceso 3 jueces señalaron que los instrumentos

eran aplicables sin modificaciones, y un juez recomendó realizar cambios en la redacción de los ítems, con el fin de mejorar la claridad.

Tabla 3

Juicio de expertos

Escala de Clima Social Familiar		
N°	Juez	Dictamen
01	Ps. Joe Sáenz Torres	Aplicable
02	Ps. Verónica Pariona Auccasi	Aplicable después de corregir
03	Ps. Sandro Urco Cáceres	Aplicable
04	Ps. Martín Rojas Aira	Aplicable
Lista de Evaluación de Habilidades Sociales		
N°	Juez	Dictamen
01	Ps. Joe Sáenz Torres	Aplicable
02	Ps. Verónica Pariona Auccasi	Aplicable después de corregir
03	Ps. Sandro Urco Cáceres	Aplicable
04	Ps. Martín Rojas Aira	Aplicable
Escala de Conductas Antisocial A-D		
N°	Juez	Dictamen
01	Ps. Joe Sáenz Torres	Aplicable
02	Ps. Verónica Pariona Auccasi	Aplicable después de corregir
03	Ps. Sandro Urco Cáceres	Aplicable
04	Ps. Martín Rojas Aira	Aplicable

En la Tabla 4 se muestran los ítems originales y los ítems modificados de acuerdo a las recomendaciones realizadas por el juez, con lo cual se logra mejorar la claridad de los reactivos para medir indicadores, dichas modificaciones se realizaron fundamentados a las apreciaciones realizadas en los formatos de juicios de expertos y los coeficientes V de Aiken (Ver anexo 10 y 11).

Tabla 4
Ítems modificados

Escala de Clima Social Familiar	
Ítem original	Ítem modificado
02. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.	02. Los miembros de mi familia callan a menudo sus verdaderos sentimientos para sí mismos.
04. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	04. En general ningún miembro de la familia toma decisiones sin consultar a otros.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	12. En casa hablamos libremente de lo que nos parece o queremos
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	24. En mi familia cada uno toma sus propias decisiones
29. En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias	29. En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar algún objeto que necesito.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales	32. En mi casa dialogamos sobre nuestros problemas personales.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	34. Cada uno entra y sale de la casa cuando lo considere necesario.
43. Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.	43. Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales	46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales (Política, filosofía, ciencia, etc.).
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	47. En mi casa casi todos tenemos uno o dos pasatiempos.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo.	48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy claras sobre lo que es bueno o malo.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
54. Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema	54. Generalmente en mi familia cada persona confía en sí mismo para solucionar un problema.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.	61. En mi familia hay poco interés de trabajar en grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	62. En mi familia los temas de pagos y dinero se dialogan abiertamente.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos	64. Las personas de mi familia son firmes al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito	65. En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	70. En mi familia cada uno tiene libertad para hacer lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	71. Realmente nos llevamos bien en mi familia.

81. En mi familia **se concede** mucha atención y tiempo a cada uno.

88. En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su **castigo**.

81. En mi familia se brinda mucha atención y tiempo a cada uno.

88. En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo divino.

Lista de Evaluación de Habilidades Sociales

Ítem original	Ítem modificado
01. Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas.	01. Prefiero quedarme callado (a) para evitarme problemas.
07. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura .	07. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi cólera.
12. No hago caso cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol.	12. Digo "No" cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol.
24. Me gusta verme arreglado(a) .	24. Me gusta verme bien arreglado (a).
42. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	42. Si me insisten para evadirme del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.

Escala de Conductas Antisocial A-D

Ítem original	Ítem modificado
01. Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.	01. Hacer bulla o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.
04. Ensuciar las calles/ aceras , rompiendo botellas o volcando cubos de basura .	04. Ensuciar las calles/veredas, rompiendo botellas o arrojando tachos de basura.
13. Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.	13. Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.
16. Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo.	16. Tocar la puerta o timbre de alguien y salir corriendo.
22. Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.	22. Tomar el carro o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.
25. Robar cosas de los coches .	25. Robar cosas de los carros.
27. Planear de antemano entrar en una casa, apartamento , etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	27. Planear anticipadamente entrar en una casa, departamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede).
30. Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor de más de 100 pesos .	30. Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor de más de 50 soles.
32. Entrar en una casa, apartamento , etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes).	32. Entrar en una casa, departamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes).
34. Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.	34. Gastar frecuentemente en juegos, más dinero del que se puede.
38. Tomar drogas .	38. Consumir drogas (Marihuana, pasta, básica y otros).
40. Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.	40. Entrar en una discoteca o consumir bebidas prohibidas.

3.5.3.2. Evidencias basadas en la estructura interna

El propósito es analizar la estructura interna de los instrumentos, en ese sentido, se examina el grado en el que las interrelaciones de los ítems y componentes, se ajustan a la teoría que fundamenta las interpretaciones del constructo (American Educational Research Association et al., 2018). Entonces, el reporte de evidencias de validez basados en la estructura interna de los instrumentos, se desarrolló a través del análisis factorial confirmatorio, utilizando el estimador Mínimos Cuadrados Ponderados Robustos – WLSMV, debido a que la naturaleza de las variables a analizar es ordinal (Brown, 2015).

En la Tabla 5 se observan los índices de ajuste global de la Escala de Clima Social Familiar, estructurado por 9 factores, cada uno compuesto por 9 ítems. Se reportaron índices de ajuste buenos ($X^2=3972.40$; $p=.123$; CFI=.978; TLI=.977; RMSEA=.011 (IC 90%=.000-.017); NFI=.883; GFI=.887), confirmando la estructura factorial propuesta por los autores de la escala, incluyendo las modificaciones realizadas para la presente investigación.

Tabla 5

AFC – Escala de Clima Social Familiar – WLSMV

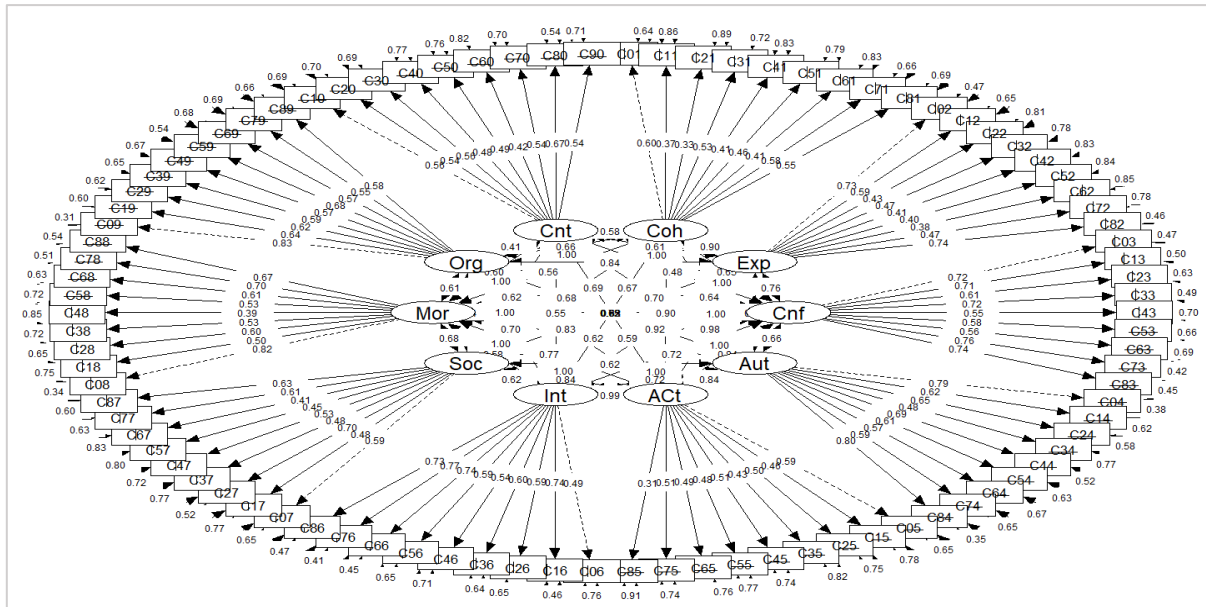
	X ²	gl	p	X ² /gl	CFI	TLI	NFI	RMSEA	IC 90%		GFI
									Min	Max	
Obt	3972.40	3870	.123	1.03	.978	.977	.883	.011	.000	.017	.887
Esp			>.05	<2o3	>.96	>.96	>.90	<.05			>.90

Nota: Obt = Valores obtenidos, Esp = Valores esperados, los valores esperados se extrajeron de Shumacker y Lomax (2016); Keith (2015); Abad et al. (2011).

En la Figura 2 se observan los índices de específico de la Escala de Clima Social Familiar, estructurado por 9 factores, cada uno compuesto por 9 ítems. Se reportaron índices mayores a .40, excepto el ítem 21 ($\beta=.37$), 31 ($\beta=.33$), 48 ($\beta=.39$), 62 ($\beta=.38$), 85 ($\beta=.31$), ítems que podrían ser evaluados con mayor detenimiento en futuras investigaciones, para el presente estudio se decidió mantener la estructura original del instrumento.

Figura 2

AFC – Escala de Clima Social Familiar – WLSMV



Nota: Coh=Cohesión; Exp=Expresividad; Cnf=Conflictos; Aut=Autonomía; Act=Actuación; Int=Intelectual-cultural; Soc=Social recreativo; Mor=Moralidad-religiosidad; Org=Organización; Cnt=Control.

En la Tabla 6 se observan los índices de ajuste global de la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales, estructurado por 4 factores. Se reportaron índices de ajuste bueno ($X^2=979.339$; $p=.0001$; CFI=.983; TLI=.982; RMSEA=.031 (IC 90%=.023-.038); NFI=.906; GFI=.981), confirmando la estructura factorial propuesta por los autores de la escala, incluyendo las modificaciones realizadas para la presente investigación.

Tabla 6

AFC – Lista de Evaluación de Habilidades Sociales – WLSMV

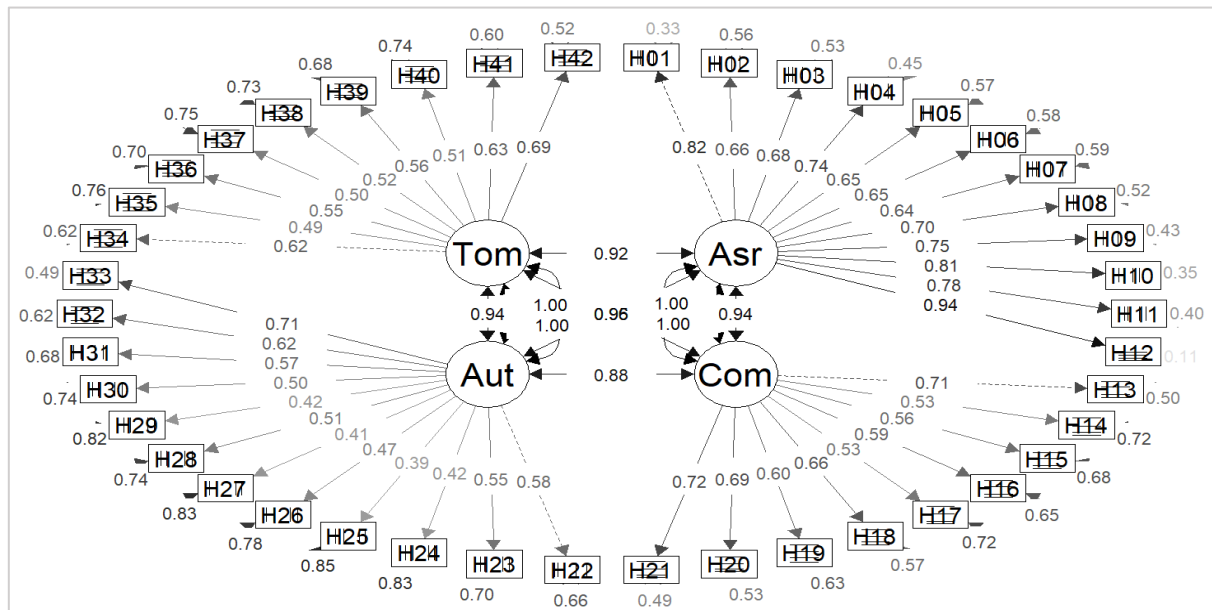
	X^2	gl	p	X^2/gl	CFI	TLI	NFI	RMSEA	IC 90%		GFI
									Min	Max	
Obt	979.339	813	.0001	1.20	.983	.982	.906	.031	.023	.038	.981
Esp			>.05	<2o3	>.96	>.96	>.90	<.05			>.90

Nota: Obt = Valores obtenidos, Esp = Valores esperados, los valores esperados se extrajeron de Shumacker y Lomax (2016); Keith (2015); Abad et al. (2011).

En la Figura 3 se observan los índices de especifico de la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales, estructurado por 4 factores. Se reportaron índices mayores a .40, excepto el ítem 25 ($\beta=.39$), ítem que podría ser evaluado con mayor detenimiento en futuras investigaciones, para el presente estudio se decidió mantener la estructura original del instrumento.

Figura 3

AFC – Lista de Evaluación de Habilidades Sociales – WLSMV



Nota: Asr=Asertividad; Com=Comunicación; Aut=Autoestima; Tom=Toma de decisiones.

En la Tabla 7 se observan los índices de ajuste global de la Escala de Conductas Antisocial A-D, estructurado por 4 factores, cada uno compuesto por 20 ítems. Se reportaron índices de ajuste adecuados ($X^2=981.451$; $p=.0001$; CFI=.979; TLI=.977; RMSEA=.039 (IC 90%=.032-.045); NFI=.976; GFI=.977), confirmando la estructura factorial propuesta por los autores de la escala, incluyendo las modificaciones realizadas para la presente investigación.

Tabla 7

AFC – Escala de Conductas Antisocial A-D – WLSMV

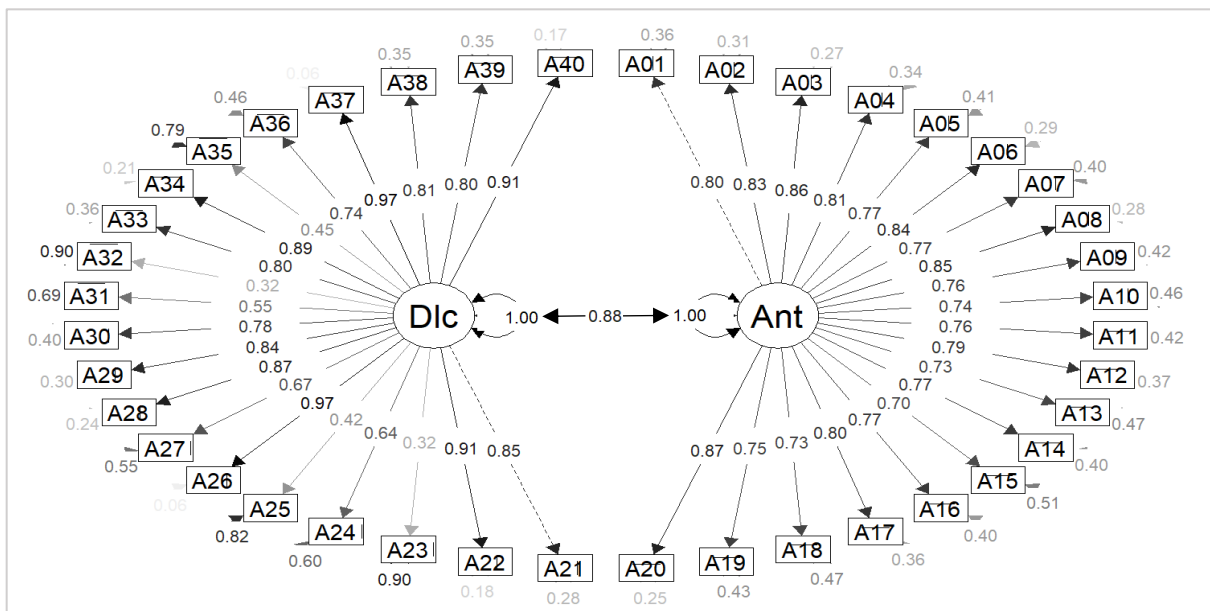
	X ²	gl	p	X ² /gl	CFI	TLI	NFI	RMSEA	IC 90%		GFI
									Min	Max	
Obt	981.451	739	.0001	1.33	.979	.977	.976	.039	.032	.045	.977
Esp			>.05	<2o3	>.96	>.96	>.90	<.05			>.90

Nota: Obt = Valores obtenidos, Esp = Valores esperados, los valores esperados se extrajeron de Shumacker y Lomax (2016); Keith (2015); Abad et al. (2011).

En la Figura 4 se observan los índices de específico de la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales, estructurado por 4 factores. Se reportaron índices mayores a .40, excepto el ítem 23 ($\beta=.32$) y 32 ($\beta=.32$), asimismo, se observan índices mayores a .90 para el ítem 22 ($\beta=.91$), 26 ($\beta=.97$), 37 ($\beta=.97$) y 40 ($\beta=.91$), lo cual podrían deberse a una multicolinealidad, sin embargo, dichos ítems podrían ser evaluado con mayor detenimiento en futuras investigaciones, para el presente estudio se decidió mantener la estructura original del instrumento.

Figura 4

AFC – Escala de Conductas Antisocial A-D – WLSMV



Nota: Ant=Conductas antisociales; Dlc=Conductas delictivas.

3.5.3.3. Confiabilidad de los instrumentos

Es posible entender a la confiabilidad como el grado de precisión y coherencia de las puntuaciones, que puede expresarse a través de distintos coeficientes. Una de las formas, es el cálculo de coeficientes basados en las interacciones entre puntuaciones de ítems (American Educational Research Association et al., 2018). Entonces, para reportar la confiabilidad de los instrumentos se realizó el cálculo del coeficiente omega.

La Tabla 8 demuestra que los puntajes obtenidos con la Escala de Clima Social Familiar son confiables, para la evaluación del constructo en la población objeto de estudio, entonces, para la dimensión relaciones se halló un $\omega=.836$; para la dimensión desarrollo se reportó un $\omega=.896$; para la dimensión estabilidad se identificó un $\omega=.756$.

Tabla 8

Fiabilidad - Escala de Clima Social Familiar

Factores	ω	N
Sub dimensión 1: Cohesión	.592	9
Sub dimensión 2: Expresividad	.652	9
Sub dimensión 3: Conflictos	.781	9
Dimensión I: Relaciones	.836	27
Sub dimensión 1: Autonomía	.771	9
Sub dimensión 2: Actuación	.595	9
Sub dimensión 3: Intelectual-cultural	.767	9
Sub dimensión 4: Social recreativo	.679	9
Sub dimensión 5: Moralidad-religiosidad	.731	9
Dimensiones II: Desarrollo	.896	45
Sub dimensión 1: Organización	.752	9
Sub dimensión 2: Control	.661	9
Dimensión III: Estabilidad	.756	18
Clima Social Familiar	939	90

Nota. ω =Coeficiente omega; N=Número de ítems.

La Tabla 9 demuestra que los puntajes obtenidos con la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales son confiables, para la evaluación del constructo en la población

objeto de estudio, entonces, para la dimensión asertividad se halló un $\omega=.920$; para la dimensión comunicación se reportó un $\omega=.848$; para la dimensión autoestima se identificó un $\omega=.764$; y para la dimensión toma de decisiones se halló un $\omega=.790$.

Tabla 9

Fiabilidad - Lista de Evaluación de Habilidades Sociales

Factor	ω	Ítems
Dimensión I: Asertividad	.920	12
Dimensión II: Comunicación	.848	9
Dimensión III: Autoestima	.764	12
Dimensión IV: Toma de decisiones	.790	9
Habilidades Sociales	.952	42

Nota. ω =Coeficiente omega; N=Número de ítems.

La Tabla 10 demuestra que los puntajes obtenidos con la Escala de Conductas Antisocial A-D son confiables, para la evaluación del constructo en la población objeto de estudio, entonces, para la dimensión conducta antisocial se halló un $\omega=.931$; para la dimensión conducta delictiva se reportó un $\omega=.882$.

Tabla 10

Fiabilidad - Escala de Conductas Antisocial A-D

Factor	ω	Ítems
Dimensión 1: Conducta antisocial	.931	20
Dimensión 2: Conducta delictiva	.882	20
Conducta antisocial-delictiva	.948	40

Nota. ω =Coeficiente omega; N=Número de ítems.

3.6. Técnicas de análisis de datos

Modelamiento de Ecuaciones Estructurales: La técnica de Modelamiento de Ecuaciones Estructurales o *Structural Equation Modeling* o por su siglas técnica SEM, son un conjunto de métodos estadísticos multivariantes, donde se contrastan modelos relacionales causales entre 3 o más variables; de esta manera, al definir el tipo de modelo teórico explicativo, la técnica SEM permite también el uso de diagramas de senderos y la estimación de los efectos, los mismos que son validados a través de índices de ajustes.

Además, la técnica SEM permite flexibilidad en la propuesta de modelos e incluye el cálculo de los errores de medida, características que los métodos clásicos no permiten (Jöreskog y Sörbom, 1981; Kline, 2016)

Asimismo, Kline (2016) añade que la técnica SEM es un método que permite realizar inferencias causales ya que, por un lado:

- Trabaja con conjeturas explicativas, basadas en teorías o resultados empíricos, los mismo que son representados en un modelo de ecuación estructural y serán probadas estadísticamente.
- Asimismo, considera preguntas que expresan relaciones causales entre variables, ya que es posible estimar el efecto de una variable o más variables sobre otra u otras; de la misma forma, permite controlar otras relaciones explicativas al momento de la estimación, lo cual contribuye a la especificación de modelos.
- Las aplicaciones de la técnica SEM pueden darse en diseños no experimentales y también en diseños experimentales.

Entonces, para el presente estudio se utilizaron las técnicas estadísticas avanzadas, como los análisis factoriales y Modelamiento de ecuaciones estructurales, haciendo uso del software SPSS 25, AMOS 25, Jamovi y R studio:

- El software SPSS se utilizó para la organización y la gestión de los datos, ya que dicho programa posee funcionalidad para administrar los datos, asimismo, se realizaron análisis descriptivos del estudio y otros análisis menos especializados.
- El software ICAiken se utilizó para el cálculo del coeficiente V de Aiken y los intervalos de confianza.
- Por otro lado, el software Jamovi, se utilizó para realizar los análisis inferenciales de los objetivos específicos, ya que es un software ligero, que permitió el cálculo de los tamaños de efecto y los coeficientes omega, opción que el SPSS 25 no brinda.

- De la misma forma, el software R se utilizó para la elaboración de gráficos, ya que a partir del paquete SemPlot, permite la extracción de gráficos de mejor calidad que el de los softwares anteriores; asimismo, se realizó el cálculo de los índices de ajuste para validar el modelo propuesto en el objetivo general, a partir de la técnica de Modelamiento de Ecuaciones Estructurales.

3.8. Aspectos éticos

La actual investigación se desarrolló sin estar al margen de los estándares normativos éticos y morales, por lo cual, se considerarán los siguientes aspectos e instituciones:

En primer lugar, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) a través del Código de Ética y Deontología, sostiene en su Art II del Título preliminar, que se impescindible ejercer la profesión en consonancia con los valores éticos sociales personales, donde, se considere respeto a la autonomía, integridad, dignidad y se busque la beneficencia de las personas, y no la maleficencia, en su Art IV sostiene que se deben considerar a las personas como un fin y no como un medio, por lo cual deben ser tratadas con responsabilidad, lealtad y empatía. Por último, en su Capítulo III – de la investigación, desde el Art 22° al 27°, señala que las investigaciones se deben realizar respetando las normativas nacionales e internacionales, además, los proyectos deben contar con la aprobación de los comités de ética, se deben contar con el consentimiento y asentimiento informado, se debe considerar la primacía de la salud psicológica, no se deberá incurrir en plagio ni falsificación y solo se aplicarán procedimientos científicos aceptados por las universidades o los comités evaluadores. En esa dirección y en concordancia con lo señalado por Ferrero et al. (2019) en su artículo “La importancia del consentimiento informado y el asentimiento informado”, el consentimiento fue solicitado a los padres de familia, mientras que el asentimiento informado a los adolescentes.

Por último, la *American Psychological Association* (2017) señala que el psicólogo debe ejercer desde ideales éticos elevados como la fidelidad, responsabilidad, integridad, justicia, respeto por los derechos y dignidad; en la Sección 8 de Investigación y publicación, se indica que para la realización de investigación es necesario, solicitar la aprobación institucional para llevar a cabo el estudio, no prescindir del consentimiento informado, proteger a los participantes de consecuencias adversas, no realizar una investigación que involucre información engañosa, brindar información adecuada sobre los resultados y conclusiones del estudio, contar con la capacitación necesaria en métodos de investigación, no falsear datos y tomar medidas razonables para la publicación de datos, no presentar información mal citada o plagiada, compartir los datos para la verificación, y respetar la confidencialidad y los derechos de propiedad.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de resultados

En el presente capítulo se exponen los resultados de la investigación, para ello, se procesaron 954 datos provenientes de los resultados de las encuestas aplicadas a adolescentes de 7 instituciones educativas de la ciudad de Huancayo en el último semestre del año 2022.

En primera instancia, se reportan porcentajes que permiten la caracterización de la población, por ello, se analiza la proporción porcentual para el género, la edad y motivo de traslado. Se obviaron los análisis descriptivos por niveles para las variables y sus dimensiones, como también los análisis de contingencias, debido a que se evitó distraer la atención de los objetivos establecidos en la presente investigación, como fue validar un modelo teórico explicativo, ya expuesto y fundamentado en los capítulos anteriores.

En esa dirección, como segundo apartado, se exponen los resultados para los objetivos, para lo cual se aplicó la técnica de modelamiento de ecuaciones estructurales basados en covarianzas (CB - SEM), asimismo, se realizaron análisis aplicando regresiones lineales y análisis comparativos utilizando la prueba estadística de Kruskal-Wallis.

Para ello, se utilizaron distintos programas estadísticos como SPSS (Para la organización de base de datos y análisis descriptivos), ICAiken (Para el cálculo de coeficiente V Aiken y los IC), JAMOVI (Para el análisis de los coeficientes omega), R Studio (Para los análisis explicativos y comparativos).

4.1.1. Caracterización de la población

En la Tabla 11 se se observa que se muestreo a 954 adolescentes de la ciudad de Huancayo, de los cuales 37% (Que representa 349 estudiantes) fue de género masculino y 63% (Que representa 605 estudiantes) fue de género femenino.

Tabla 11

Frecuencia por género

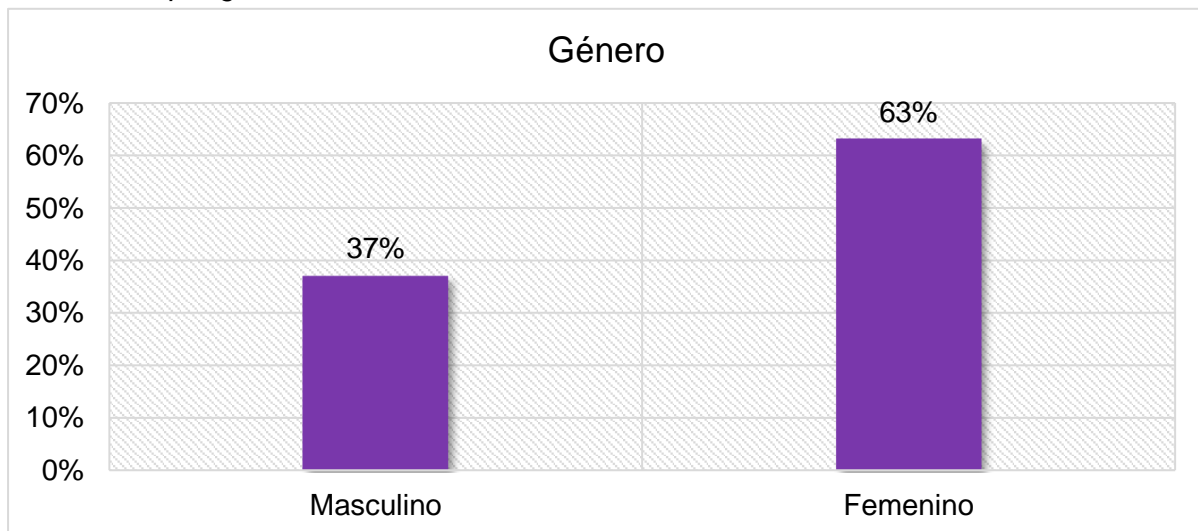
	f	%
Masculino	349	37%
Femenino	605	63%
Total	954	100%

Nota. f=Frecuencia absoluta; %=Frecuencia relativa.

En la Figura 5 se observa que 37% reportó ser de género masculino y 63% de género femenino, esto significa que, existe la predominancia de estudiantes de género femenino en la muestra, debido a que, en la práctica, en la ciudad de Huancayo existen más colegios femeninos y los colegios particulares, son complicados de acceder.

Figura 5

Frecuencia por género



En la Tabla 12 se observa que 21.2% de los participantes encuestados (202 adolescentes) tenían 12 años, 10.1% (96 adolescentes) tenían 13 años, 10% (95 adolescentes) años, 37% (353 adolescentes) 15 años, 17.8% (170 adolescentes) 16 años, 3.7% (35 adolescentes) 17 años, y 0.2% (3 adolescentes) tenían 18 años.

Tabla 12

Frecuencia por edad

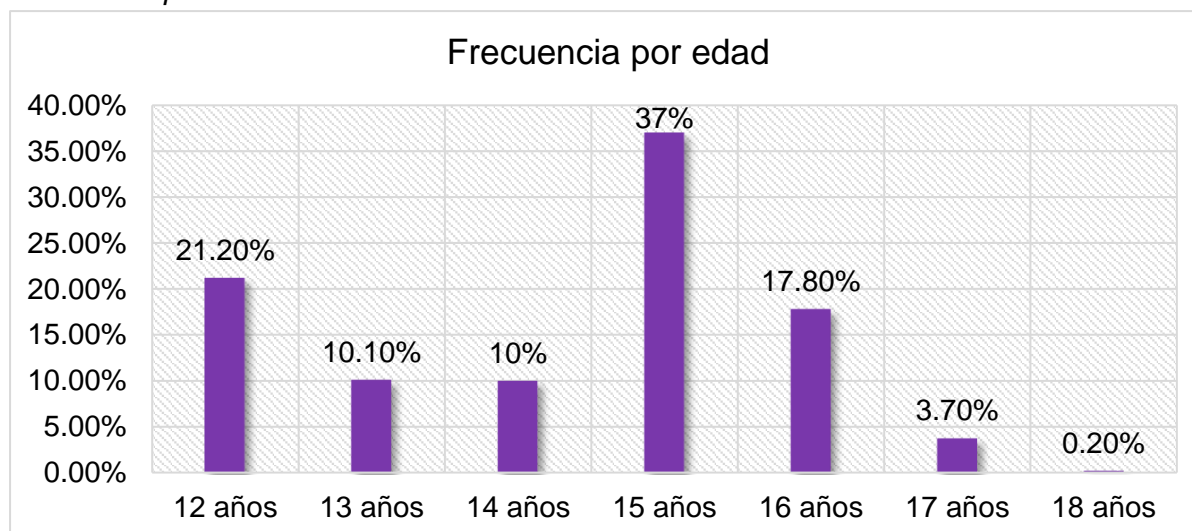
	f	%
12 años	202	21.2%
13 años	96	10.1%
14 años	95	10%
15 años	353	37%
16 años	170	17.8%
17 años	35	3.7%
18 años	3	0.2%
Total	954	100%

Nota. f=Frecuencia absoluta; %=Frecuencia relativa.

En la Figura 6 se observa que 21.2% de los adolescentes tenían 12 años, 10.1% tenían 13 años, 10% 14 años, 37% 15 años, 17.8% tenían 16 años, 3.7% 17 años, y 0.2% tenían 18 años. Entonces, la mayoría de adolescentes encuestados reportaron tener 15 años de edad.

Figura 6

Frecuencia por edad



En la Tabla 13 se observa que 4.2% de adolescentes (40 estudiantes) reportó problemas académicos, 2.1% (20 estudiantes) problemas de comportamiento, 2.4% (23 estudiantes) problemas familiares, 2.5% (24 estudiantes) sufrió bullying, 4.6% (44 estudiantes) reportó problemas económicos, otro 84.2% no experimentó algún problema.

Tabla 13

Motivo de traslado

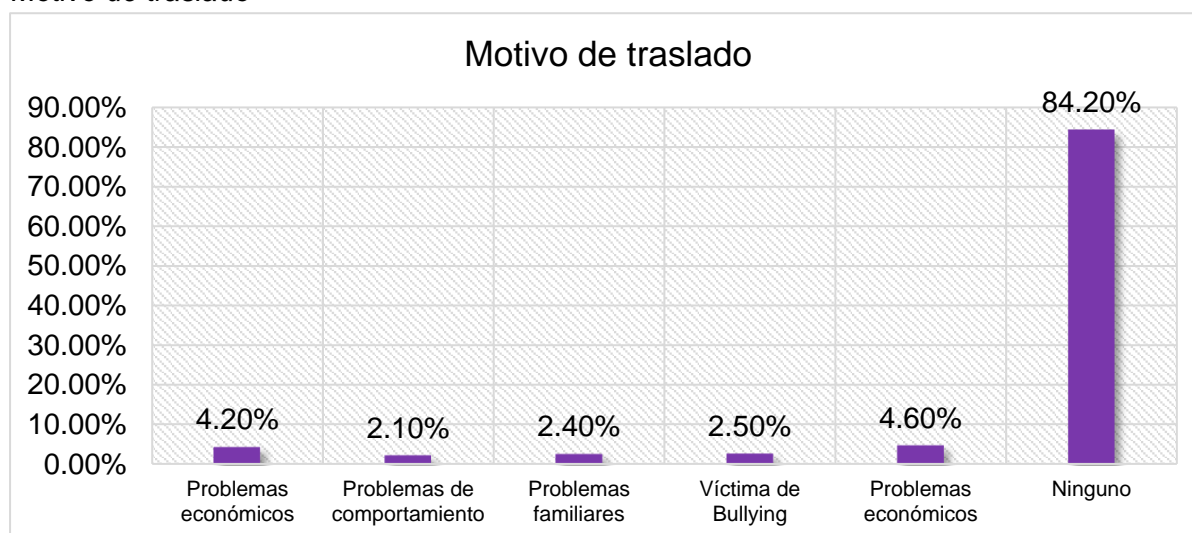
	f	%
Problemas académicos	40	4.2%
Problemas de comportamiento	20	2.1%
Problemas familiares	23	2.4%
Víctima de Bullying	24	2.5%
Problemas económicos	44	4.6%
Ninguno	803	84.2%
Total	954	100%

Nota. f=Frecuencia absoluta; %=Frecuencia relativa.

En la Figura 5 se observa que 4.2% de adolescentes reportó atravesar por problemas académicos, 2.1% problemas de comportamiento, 2.4% problemas familiares, 2.5% sufrió bullying, 4.6% problemas económicos, y 84.2% no experimentó algún problema.

Figura 7

Motivo de traslado



4.1.2. Resultados para los objetivos

4.1.2.1. Normalidad multivariada

La Tabla 14 muestra los valores de asimetría y curtosis marginal o independiente, además, de la asimetría y curtosis multivariada. Se obtuvo una Asimetría=161.738 y una Curtosis=104.074, entonces, considerando lo señalado por Byrne (2006) al ser índices > 5, se colige que los datos no reflejan una normalidad multivariada, por ello, para el cálculo de los índices de ajuste del modelo teórico planteado, se aplicó el método de estimación Máxima Verosimilitud Robusta – MLR, tal como refiere Kline (2016).

Tabla 14

Normalidad multivariada

Variable	Prueba de normalidad					
	Min	Max	Asimetría	c.r.	Curtosis	c.r.
RREG	.000	5	1.520	19.172	1.725	10.878
COAT	.000	7	1.816	22.901	2.654	16.734
MOTP	.000	3	1.822	22.970	2.530	15.953
ENSU	.000	3	2.084	26.274	3.615	22.791
TRAM	.000	2	1.141	14.383	.056	.353
ROBO	.000	6	4.241	53.480	19.852	125.163
ODIL	.000	6	3.111	39.230	9.881	62.298
VIOL	.000	5	3.693	46.570	14.349	90.468
UFUE	.000	3	3.465	43.687	11.812	74.473
ASER	12	58	-1.173	-14.797	1.779	11.193
COMU	11	45	-.468	-5.897	.279	1.758
AUTO	16	60	-.725	-9.136	.512	3.225
TDEC	13	45	-.551	-6.954	.165	1.039
RELA	4	26	-.829	-10.452	.193	1.220
DESA	8	41	-.323	-4.068	.063	.398
ESTA	2	18	-.858	-10.815	1.229	7.751
Multivariante			161.738		104.074	

Nota: RREG=Romper las reglas sociales; COAT=Actividades en contra de la autoridad; MOTP=Tendencia a molestar a terceras personas; ENSU=Actividades para ensuciar el entorno; TRAM=Tendencia a hacer trampas; ROBO=Actividades relacionadas con robo; ODIL=Tendencia a la obtención ilegal de dinero, VIOL=Acciones de violencia; UFUE=Uso de la fuerza; ASER=Asertividad; COMU=Comunicación; AUTO=Autoestima; TDEC=Toma de decisiones; RELA=Relaciones; DESA=Desarrollo; ESTA=Estabilidad.

4.1.2.2. Análisis para el objetivo general

Modelo teórico 01:

H_i: El clima social familiar influye de forma directa en las habilidades sociales, y esta última variable, incide de forma inversa en las conductas antisociales – delictivas en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.

- **H_{i1}**: El clima social familiar influye de forma directa en las habilidades sociales.
- **H_{i2}**: Las habilidades sociales inciden de forma inversa en las conductas antisociales.
- **H_{i3}**: Las habilidades sociales inciden de forma inversa en las conductas delictivas.

En la Tabla 15 se reportan los índices de ajuste global para el modelo 1, donde se distingue la relación causal entre el clima social familiar, las habilidades sociales, por un lado, las conductas antisociales, y, por otro lado, las conductas delictivas. En ese sentido, los índices globales muestran un ajuste poco adecuado para el modelo propuesto (CFI=.892; TLI=.872; RMSEA=.120; SRMR=.088), índices que se estabilizan y mejoran en los modelos posteriores.

Tabla 15

Índices globales de ajuste para el modelo 1

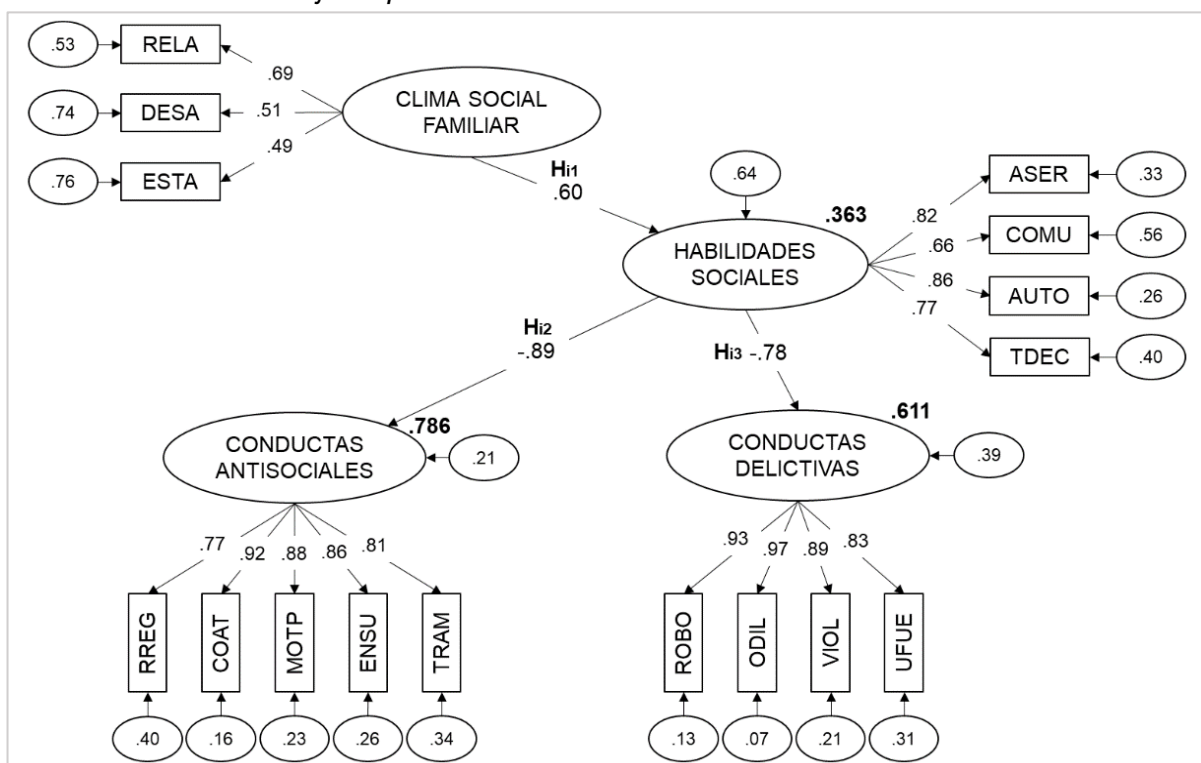
Máxima Verosimilitud Robusta (MLR)			
Índices de ajuste	Obtenido	Esperado	Ajuste
X ²	363.303	75 - 400	Aceptable
p	.0001	>.05	No aceptable
X ² /gl	3.59	<2 o 3	No aceptable
CFI	.892	>.95 Bueno / >.90 Adecuado	Poco adecuado
TLI	.872	>.95 Bueno / >.90 Adecuado	Poco adecuado
RMSEA	.120	<.05 Bueno / <.08 Adecuado	Poco adecuado
IC 90%	.107-.134		
SRMR	.088	<.08 Bueno	Puede mejorar
AIC	12512.406	Cuanto más pequeño mejor	
BIC	12630.541	Cuanto más pequeño mejor	

Nota: Los valores esperados se extrajeron de Keith (2015); Abad et al. (2011).

En la Figura 8 se muestran los índices localizados para el modelo teórico explicativo 1, en ese sentido, se observa que el clima social familiar influye en las habilidades sociales ($\beta=.60$; $r^2=.363$), asimismo, las habilidades sociales influyen en las conductas antisociales ($\beta=-.89$; $r^2=.786$; $f^2=3.67$) y las conductas delictivas ($\beta=-.78$; $r^2=.611$; $f^2=1.57$). Estos índices de ajuste, expresan influencia de nivel alto entre las variables, sin embargo, dicho modelo debe ser analizado a través de los índices de ajuste global.

Figura 8

Índices localizados de ajuste para el modelo 1 – MLR



Nota: RREG=Romper las reglas sociales; COAT=Actividades en contra de la autoridad; MOTP=Tendencia a molestar a terceras personas; ENSU=Actividades para ensuciar el entorno; TRAM=Tendencia a hacer trampas; ROBO=Actividades relacionadas con robo; ODIL=Tendencia a la obtención ilegal de dinero, VIOL=Acciones de violencia; UFUE=Uso de la fuerza; ASER=Asertividad; COMU=Comunicación; AUTO=Autoestima; TDEC=Toma de decisiones; RELA=Relaciones; DESA=Desarrollo; ESTA=Estabilidad.

Modelo teórico 02:

H_i: El clima social familiar influye de forma directa en las habilidades sociales, esta variable, incide de forma inversa en las conductas antisociales, y las conductas antisociales inciden en las conductas delictivas en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.

- **H_{i1}:** El clima social familiar influye de forma directa en las habilidades sociales.
- **H_{i2}:** Las habilidades sociales inciden de forma inversa en las conductas antisociales.
- **H_{i3}:** Las conductas antisociales inciden de forma inversa en las conductas delictivas.

En la Tabla 16 se reportan los índices de ajuste global para el modelo 2, donde se distingue la relación causal entre el clima social familiar, habilidades sociales, conductas antisociales, y las conductas delictivas. Para este modelo, los índices globales muestran un ajuste adecuado, excepto el índice de Raíz del error cuadrático medio de aproximación- RMSEA (CFI=.925; TLI=.911; RMSEA=.100; SRMR=.070), sin embargo, estos índices mejoran para el modelo 3.

Tabla 16

Índices globales de ajuste para el modelo 2

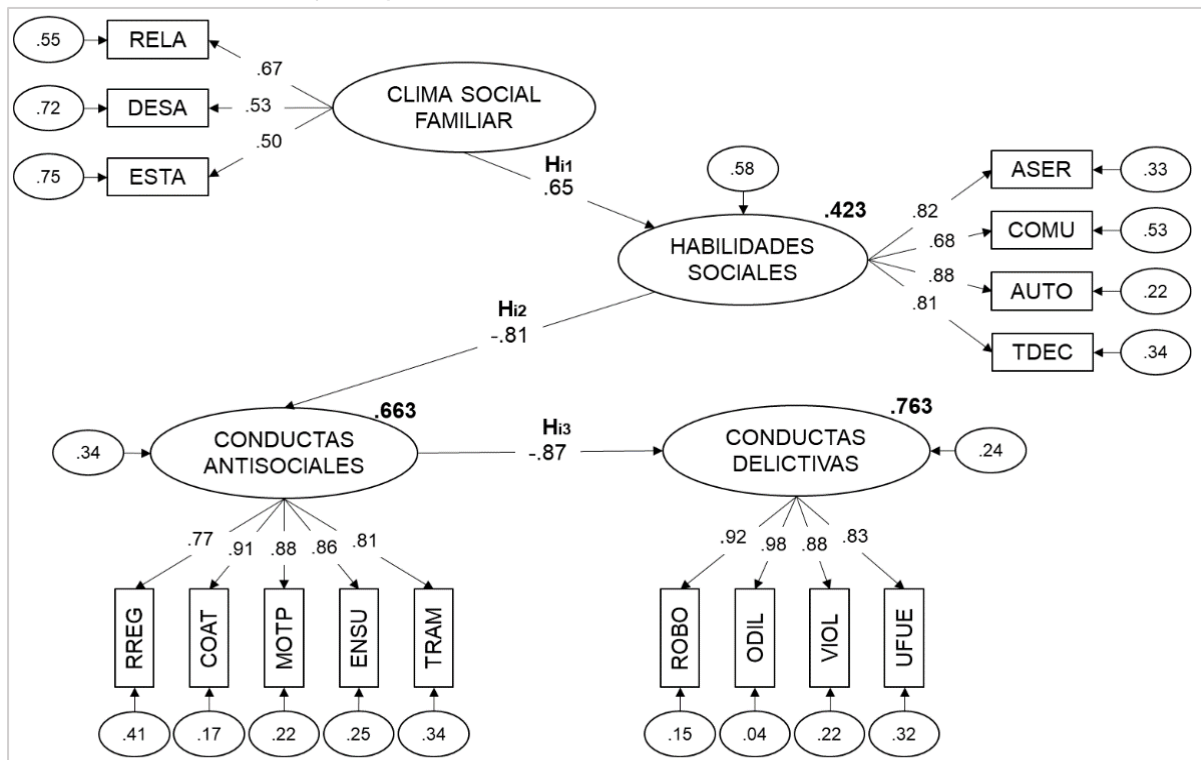
Máxima Verosimilitud Robusta (MLR)			
Índices de ajuste	Obtenido	Esperado	Ajuste
X ²	283.807	75 - 400	Aceptable
p	.0001	>.05	No aceptable
X ² /gl	2.81	<2 o 3	Adecuado
CFI	.925	>.95 Bueno / >.90 Adecuado	Adecuado
TLI	.911	>.95 Bueno / >.90 Adecuado	Adecuado
RMSEA	.100	<.05 Bueno / <.08 Adecuado	Poco adecuado
IC 90%	.087 .114		
SRMR	.070	<.08 Bueno	Bueno
AIC	12417.085	Cuanto más pequeño mejor	
BIC	12535.220	Cuanto más pequeño mejor	

Nota: Los valores esperados se extrajeron de Keith (2015); Abad et al. (2011).

En la Figura 9 se muestran los índices localizados para el modelo teórico explicativo 2, en ese sentido, se observa que el clima social familiar influye en las habilidades sociales ($\beta=.65$; $r^2=.423$), asimismo, las habilidades sociales influyen en las conductas antisociales ($\beta=-.81$; $r^2=.663$), finalmente, las conductas antisociales inciden en las conductas delictivas ($\beta=-.87$; $r^2=.763$; $f^2=3.22$). Estos índices de ajuste, expresan influencia de nivel alto entre las variables, sin embargo, dicho modelo también fue analizado desde los índices de ajuste global.

Figura 9

Índices localizados de ajuste para el modelo 2 – MLR



Nota: RREG=Romper las reglas sociales; COAT=Actividades en contra de la autoridad; MOTP=Tendencia a molestar a terceras personas; ENSU=Actividades para ensuciar el entorno; TRAM=Tendencia a hacer trampas; ROBO=Actividades relacionadas con robo; ODIL=Tendencia a la obtención ilegal de dinero, VIOL=Acciones de violencia; UFUE=Uso de la fuerza; ASER=Asertividad; COMU=Comunicación; AUTO=Autoestima; TDEC=Toma de decisiones; RELA=Relaciones; DESA=Desarrollo; ESTA=Estabilidad.

Modelo teórico 03:

H_i: El clima social familiar influye de forma directa en las habilidades sociales, y esta última variable, incide de forma inversa en las conductas antisociales en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.

- **H_{i1}:** El clima social familiar influye de forma directa en las habilidades sociales.
- **H_{i2}:** Las habilidades sociales inciden de forma inversa en las conductas antisociales.

En la Tabla 17 se reportan los índices de ajuste global para el modelo 3, donde se distingue la relación causal entre el clima social familiar, habilidades sociales y conductas antisociales. Para este modelo, los índices globales demuestran un ajuste bueno, y adecuado para el índice de Raíz del error cuadrático medio de aproximación-RMSEA (CFI=.961; TLI=.951; RMSEA=.075; SRMR=.052), demostrando un mejor ajuste localizado y global.

Tabla 17

Índices globales de ajuste para el modelo 3

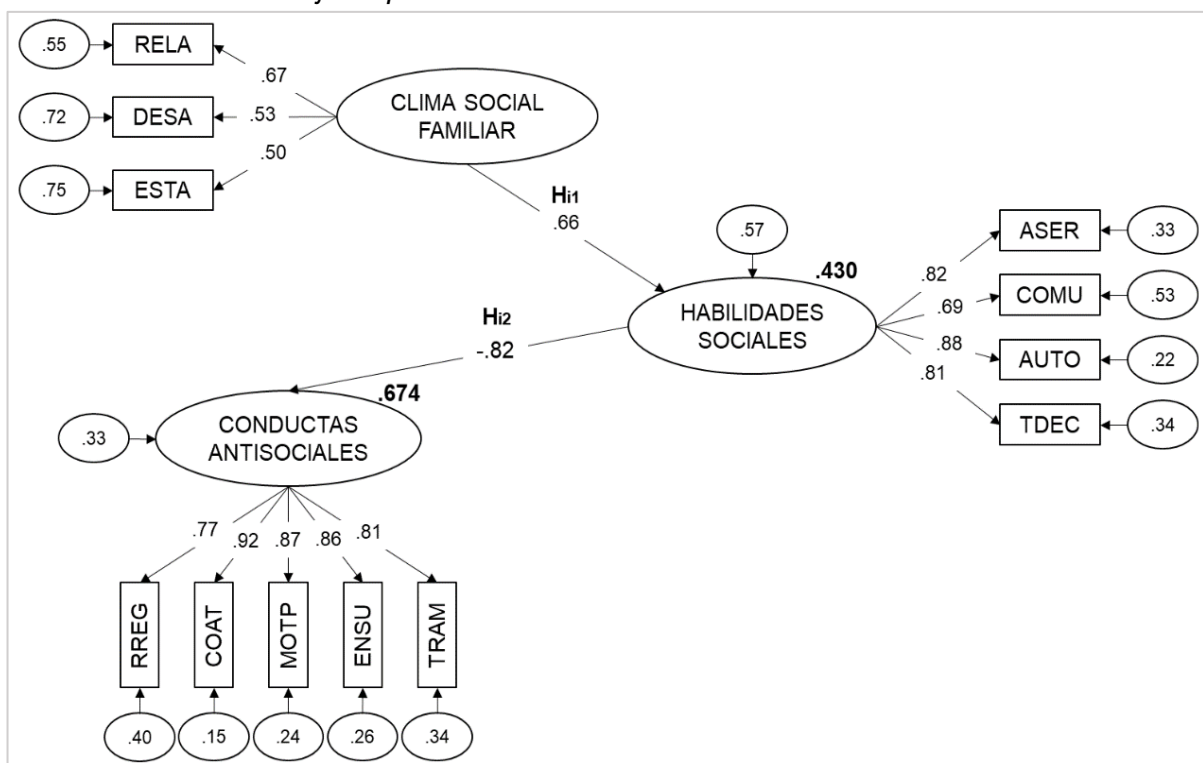
Máxima Verosimilitud Robusta (MLR)			
Índices de ajuste	Obtenido	Esperado	Ajuste
X ²	108.791	75 - 400	Aceptable
p	.0001	>.05	No aceptable
X ² /gl	2.09	<2 o 3	Adecuado
CFI	.961	>.95 Bueno / >.90 Adecuado	Bueno
TLI	.951	>.95 Bueno / >.90 Adecuado	Bueno
RMSEA	.075	<.05 Bueno / <.08 Adecuado	Adecuado
IC 90%	.055		
	.094		
SRMR	.052	<.08 Bueno	Bueno
AIC	10796.757	Cuanto más pequeño mejor	
BIC	10884.514	Cuanto más pequeño mejor	

Nota: Los valores esperados se extrajeron de Keith (2015); Abad et al. (2011).

En la Figura 10 se muestran los índices localizados para el modelo teórico explicativo 3, en ese sentido, se observa que el clima social familiar influye en las habilidades sociales ($\beta=.66$; $r^2=.430$), asimismo, las habilidades sociales influyen en las conductas antisociales ($\beta=-.82$; $r^2=.674$; $f^2=2.07$). Estos índices de ajuste, expresan influencia de nivel alto entre las variables, incluso con diferencias positivas en comparación a los modelos anteriores.

Figura 10

Índices localizados de ajuste para el modelo 3 – MLR



Nota: RREG=Romper las reglas sociales; COAT=Actividades en contra de la autoridad; MOTP=Tendencia a molestar a terceras personas; ENSU=Actividades para ensuciar el entorno; TRAM=Tendencia a hacer trampas; ASER=Asertividad; COMU=Comunicación; AUTO=Autoestima; TDEC=Toma de decisiones; RELA=Relaciones; DESA=Desarrollo; ESTA=Estabilidad.

Comparación entre modelos validados:

La Tabla 18 muestra la comparación de índices de ajuste global entre los tres modelos analizados. Se observó que los tres modelos presentan índices localizados adecuados, sin embargo, sólo el modelo 2 y 3 presentan índices de ajuste global entre adecuado y bueno. Entonces, analizado la parsimonia de los modelos, es importante precisar que el índice AIC (Criterio de información de Akaike) estima la probabilidad de que un modelo prediga valores futuros y el índice BIC (Criterio de información bayesiano) mide el equilibrio entre el ajuste del modelo y la complejidad del modelo, donde un valor AIC o BIC más bajo indica un mejor ajuste (Mohammed et al., 2015), se confirma que el modelo 3 posee mejor ajuste, por ser más parsimonioso. Por ello, se aceptaron 2 hipótesis de las 3 planteadas inicialmente, y se afirma que el clima social familiar influye directamente en las habilidades sociales, y esta última variable, incide inversamente en las conductas antisociales en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.

Tabla 18

Comparación de índices globales por modelos

Máxima Verosimilitud Robusta (MLR)				
Índices de ajuste	Índice esperado	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
X ²	75 - 400	363.303	283.807	108.791
p	>.05	.0001	.0001	.0001
X ² /gl	<2 o 3	3.59	2.81	2.09
CFI	>.95 Bueno / >.90 Adecuado	.892	.925	.961
TLI	>.95 Bueno / >.90 Adecuado	.872	.911	.951
RMSEA	<.05 Bueno / <.08 Adecuado	.120	.100	0.75
IC 90%		.107	.087	.055
SRMR	<.08 Bueno	.134	.114	.094
AIC	Cuanto más pequeño	.088	.070	.052
BIC	Cuanto más pequeño	12512.406	12417.085	10796.757
		12630.541	12535.220	10884.514

Nota: Los valores esperados se extrajeron de Keith (2015); Abad et al. (2011). El color más intenso de gris, refleja mejor ajuste que los grises más tenues.

4.1.2.3. Análisis para el objetivo específico 01

H₀: El clima social familiar no incide inversamente en las conductas antisociales en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.

H_i: El clima social familiar incide inversamente en las conductas antisociales en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.

En la Tabla 19 se observan los resultados de regresión lineal para el objetivo específico 01, se halló un valor $p > .001$, de permitió rechazar la H_0 y se demostró que el clima social familiar incide inversamente en las conductas antisociales en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022, además, la varianza explicada del modelo propuesto demostró que la influencia del clima social familiar sobre las conductas antisociales se presenta en el 20.3% de la muestra investigada ($r^2 = .203$), lo cual significa que existe una influencia inversa de tamaño de efecto mediano ($f^2 = .255$).

Tabla 19

Regresión lineal – Clima social familiar y conductas antisociales

Modelo	r	r ²	r ²	Error estándar de la estimación	f ²		
1	-.452	.204	.203	3.539	.255		
ANOVA							
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.		
1	Regresión	3058.327	1	3058.327	244.247	<.001	
	Residuo	11920.437	952	12.521			
	Total	14978.764	953				
Coeficientes (y=13.85 – 0.19x)							
Modelo	Coef. no est		Coef. est	t	p	IC 95% para B	
	B	EE	β			Inf	sup
(Constante)	13.852	.705		19.66	.001	12.47	15.24
CSF	-.187	.012	-.452	-15.63	.001	-.211	-.164

4.1.2.4. Análisis para el objetivo específico 02

H₀: No existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los niveles de instrucción de los padres en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.

H_i: Existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los niveles de instrucción de los padres en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.

En la Tabla 20 se aprecia el contraste para la hipótesis específica 02, con respecto a las madres de familia, se halló un valor $p=.001$ y para los padres de familia un $p=.014$, estos resultados permitieron rechazar la H_0 y afirmar que existen diferencias en el clima social familiar, con respecto al grado de instrucción de los padres en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022. En ambos grupos poblacionales (Madre - Padre) la diferencia estuvo a favor de los padres y madres con grado de instrucción superior, lo cual significa que los hogares compuestos por padres y/o madres con mejores accesos a formación académica y educativa, lograran mejores niveles de clima familiar social.

Tabla 20

Clima social familiar y grado de instrucción de los padres

	Grado de instrucción	Madre		Padre	
		N	Rango prom	N	Rango prom
Clima Social Familiar	Sólo primaria	240	427.00	107	404.57
	Secundaria completa	486	473.90	481	402.80
	Superior	222	527.18	249	456.50
	Total	948		837	
Prueba de Kruskal-Wallis					
			Madre		Padre
	Chi-cuadrado		15.464		8.544
	gl		2		2
	p		.001		.014

4.1.2.5. Análisis para el objetivo específico 03

Ho: No existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los tipos de familia en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.

Hi: Existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los tipos de familia en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.

En la Tabla 21 se aprecia el contraste para la hipótesis específica 03, se halló un valor $p=.002$, con el cual se logró rechazar la H_0 y afirmar que existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los tipos de familia en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022. La diferencia hallada estuvo a favor de las familias nucleares, seguida por las familias extendidas, develando así la vulnerabilidad que generan las familias monoparentales y fraternas, entonces, las familias nucleares y extendidas poseen mayor probabilidad de establecer un mejor clima familiar, mientras que las familias monoparentales y fraternas poseen mayor probabilidad de generar vulnerabilidad familiar.

Tabla 21

Clima social familiar y tipos de familia

	Tipo de familia	N	Rango promedio
Clima Social Familiar	Monoparental	325	434.56
	Nuclear	346	511.33
	Extendida	254	492.14
	Fraterna	29	426.84
	Total	954	
Prueba de Kruskal-Wallis			
Clima Social Familiar			
Chi-cuadrado		14.826	
gl		3	
p		.002	

4.2. Discusión de resultados

En relación al objetivo de investigación 01, se halló un ajuste bueno del modelo propuesto (CFI=.961; TLI=.951; RMSEA=.075; SRMR=.052; AIC=10796.757; BIC=10884.514), por lo cual se afirma que el clima social familiar influye directamente sobre las habilidades sociales ($\beta=.66$; $r^2=.430$), y esta última, influye inversamente sobre las conductas antisociales ($\beta=-.82$; $r^2=.674$; $f^2=2.07$), además, el modelo propuesto explica un 67.4% en la muestra estudiada y expresa un tamaño de efecto grande. Estos resultados, en primera instancia, reafirman lo expuesto por Vizcaíno y Cruz (2017), Condori (2018), Goicochea (2020), Pizarro y Salazar (2019), Quispe (2020), Pablo et al. (2021), Alderete y Gutarra (2020) quienes lograron identificar que el clima familiar se relaciona con las habilidades sociales, emplazando a que los responsables de cada familia trabajen para generar condiciones adecuadas y óptimas para el desarrollo, supervivencia y adaptación de sus integrantes. En una segunda instancia, se confirma lo reportado por Cacho et al. (2019), Monasterio (2019) quienes sostienen que las habilidades sociales se relacionan con las conductas antisociales, no obstante, estos estudios sólo aplicaron métodos estadísticos asociativos y correlacionales (X^2 ; r o Rho); a nivel explicativo, los resultados también confirman lo hallado por Pereira-Guizzo et al. (2018) quienes reportan que el aprendizaje de habilidades sociales prepara a los adolescentes para la vida social y la adaptación a las normas sociales y a las exigencias laborales, además, se reafirma lo señalado por Saleem et al. (2021) quienes sostienen que la comunicación familiar influye de forma positiva en el desarrollo de los comportamientos prosociales y en la disminución de la probabilidad de experimentar problemas comportamentales y emocionales. En ese sentido, es posible afirmar que el establecimiento de un clima familiar óptimo (Compuesto por la calidad de relaciones, desarrollo y estabilidad), permitirá que los adolescentes aprendan habilidades sociales (Compuesto por asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones), recursos que lograrán la inhibición de conductas antisociales (Compuesto por la infracción de reglas sociales, acciones en contra de la autoridad, tendencia a molestar a terceras

personas, actividades para ensuciar el entorno y tendencia a hacer trampas), en alguna medida; este modelo explicativo, validado a través de la técnica CB-SEM, se fundamenta en la teoría de Savater (1997) quien sostiene que la familia es la institución que imparte enseñanza de capacidades sociales primarias (análogo de las habilidades sociales) a los hijos, permitiéndoles convivir en armonía con los demás, disminuyendo la posibilidad de que crezcan jóvenes díscolos y tendientes a la rebeldía, entonces, las familias que atraviesan un periodo de dificultad o “eclipse”, se verán imposibilitados de cumplir con su función socializadora primaria, generando nuevas demandas en las sociedades, por ende, cuando los padres no educan desde su afectuosa autoridad, serán las instituciones estatales quienes utilizarán la imposición o la fuerza para lograr su ajuste, ignorando la parte afectiva. Con respecto a las dificultades familiares, Aguirre-Oraa (2000) añade que la familia surge en base a la condición y naturaleza humana, por ende, la familia será frágil y duradera al mismo tiempo, como el ser humano, es que todo aquello que edifique y construya el ser humano tendrá defectos, característica de su propia naturaleza, por ende, la familia como institución, permite que el individuo se humanice y aprenda a superar sus deficiencias, que sus integrantes desarrollen recursos, valores, habilidades, logren socializar y adaptarse al entorno. Finalmente, fundamentado en lo expresado por Zych et al. (2020) es importante emprender intervenciones e investigaciones más integrales (Longitudinales), ya que existe un alto riesgo de que los adolescentes generalicen los comportamientos antisociales a otras áreas de su vida, generando la posibilidad de incurrir en faltas legales y penales, No obstante, esta propuesta definitivamente ambientalista, otorga relevancia al rol de la familia, rol que se ha olvidado a través del tiempo, sin embargo, siguiendo lo teorizado por Skinner (1974) sería más complejo y completo tratar de entender el comportamiento humano y su desarrollo, desde el análisis de los estímulos ambientales, la historia ambiental y las contingencias, por ello, surge la necesidad de que en futuros estudios, se explore el rol de la familia desde perspectivas conductistas.

En relación al objetivo específico 01, se halló que el clima social familiar incide inversamente en las conductas antisociales en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022 ($p > .0001$; $r^2 = .203$; $f^2 = .255$), el modelo propuesto explica un 20.3% en la muestra estudiada, demostrando así un tamaño de efecto mediano; en comparación con el modelo que incluye a las habilidades sociales, el dominio explicativo y el tamaño de efecto es menor. El resultado reportado, reafirma lo hallado por Linares y Sánchez (2018), Díaz y Gonzales (2019), Gutiérrez (2019), Crespo (2019), Acuña y Aldana (2020) quienes a través de métodos correlacionales, asociativos y comparativos, determinaron que el clima familiar se asocia al desarrollo de conducta antisocial; asimismo, investigaciones como las que desarrollaron Soto y Gonzáles (2014), Saleem et al. (2021), Otto et al. (2021) también lograron identificar que las mejoras en las interacciones familiares y el deterioro del clima familiar, influyen sobre las conductas antisociales o conductas problemas, resaltando la importancia de que se diseñen y ejecuten programas para reducir los conflictos familiares o mejorar los ambientes familiares; además, en afinidad con la investigación de Rivera y Cahuana (2016) la violencia entre padres, el consumo de alcohol y el maltrato infantil también son factores que incrementan la probabilidad de desarrollar conducta antisocial, razón por la que es importante explorar el funcionamiento familiar en los adolescentes. Ante esto, el estudio de Ballesteros y Tinoco-García (2018) indica que los comportamientos antisociales en la adolescencia pueden explicarse por los propios cambios biopsicológicos y factores sociales, pero, son las familias las responsables del desarrollo de comportamientos más adaptados a las normas sociales, entonces, en concordancia con la investigación de Cutrin et al. (2019) el apoyo de los padres permite que los adolescentes no incurran en el consumo de sustancia y los comportamientos violentos, sin embargo, el círculo social de los adolescentes es otro factor relevante, por lo cual, debería de añadirse en el modelo factorial propuesto para futuras investigaciones. En resumen, es posible afirmar que el establecimiento de un clima familiar óptimo, permite la prevención de conductas antisociales, entonces, lo señalado se fundamenta en la teoría de Platón (788 a.C) quien sostenía que la familia y sus interacciones permiten moldear las conductas de los hijos,

inhibiendo la tendencia a infringir las normas, de lo contrario, sus comportamientos infractores se harán cada vez más complejo, impulsando el incremento de la rigurosidad y cambio constante de las legislaturas, con el fin de subsanar el vacío educativo generado por la familia.

En relación al objetivo específico 02, se halló que existen diferencias en el clima social familiar, con respecto al grado de instrucción de los padres y madres de adolescentes en instituciones educativas, Huancayo – 2022 (Madres/ $p=.001$; Padres/ $p=.014$). Dicha diferencia estuvo a favor del grado de instrucción superior, lo cual significa que los hogares compuestos por padres y/o madres con mejores accesos a formación académica y educativa, logran establecer mejores niveles de clima familiar social. Este resultado coincide con los hallazgos de Fitzsimons y Villadsen (2021) quienes demostraron que la expresión de comportamientos problemas como, consumo de sustancias psicoactivas, vandalismo, hurto, uso de armas, graffiti y otras conductas antisociales se asocian al nivel educativo de los padres, quienes al no tener mejor acceso educativo no cuentan con recursos para establecer un ambiente familiar adecuado; además, teniendo en cuenta que, al parecer, el acceso a mejores oportunidades académicas permite mejor acceso de oportunidades socioeconómicas, se confirma lo reportado por Otto et al. (2021) quienes señalan que las conductas antisociales se asociaban a bajos niveles socioeconómicos y la edad avanzada, de igual forma, en afinidad con lo reportado por Cutrín et al. (2022) el apoyo y conocimiento con el que los padres educan a sus hijos se asocian a la instauración de mejores ambientes familiares, ya que un gran porcentaje de adolescentes que expresaban comportamientos antisociales y problemas emocionales, también reportaron niveles deficientes de interacción familiar, donde sus padres no conocían sobre sus actividades y amistades. Entonces, se afirma que cuanto mejor instrucción educativa tengan los padres, mayor posibilidad existirá de establecer un óptimo nivel de clima familiar, lo señalado se fundamenta en la teoría de Espejel y Jiménez (2020) quienes sostienen que el grado de instrucción de los padres constituye la base cultural de la familia, debido a que el nivel de educación permite

estructurar conocimiento, valores y habilidades para la educación, entonces, conforma un factor que optimiza la interacción familiar, la adecuada formación de creencias, conocimientos y valores de los hijos, generando en ellos alta tasa de logros y mejores rendimientos académicos, debido a que los padres logran mejores oportunidades socioeconómicas, en esa dirección, también es preciso citar a Havighurts (1973) quien explicaba que los comportamientos del adolescente pueden tener variaciones ligadas a su cultura, y es en este contexto donde se construyen los roles y comportamientos; no obstante, en consonancia con Hein (1998) es en la familia donde el adolescente debe adquirir ciertas capacidades que le permitan la expresión adecuada de comportamientos, conduciéndolos hacia un ajuste social y reduciendo la probabilidad de desarrollar conductas antisociales.

En relación al objetivo específico 03, se halló que existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los tipos de familia en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022 ($p=.002$). Dichas diferencias estuvieron a favor de las familias nucleares y extendidas. Estos resultados contradicen lo hallado por Adriazola (2018) quien desde su investigación indica que el clima social familiar no se asocia al tipo de familia (Monoparental - Nuclear), pero, sí identificó que las familias monoparentales se asocian a los estilos de personalidad poco respetuoso, no obstante, dicho estudio no incluyó otros tipos de familia en su análisis; de igual forma, se refuta lo señalado por Chuquimajo (2017) quien en su estudio reportó que el clima familiar no difiere con respecto al tipo de familia (Nuclear - Monoparental). Esto significa que es importante que se desarrollen estudios más específicos para mejorar la comprensión de la diferencia en el clima familia con respecto a los tipos de familia; sin embargo estos estudios consideraron una muestra de 250 estudiantes aproximadamente, hecho que podría explicar la discrepancia de resultados, por ello, resulta importante que se desarrollen otros estudios, considerando poblaciones más amplias, con el fin de corroborar o contrastar los resultados reportados en la presente investigación. Entonces, se afirma que las familias nucleares y extendidas poseen mejores

oportunidades para establecer un mejor clima familiar, mientras que las familias monoparentales y fraternas experimentan situaciones de vulnerabilidad que afectan la constitución de un clima social familiar óptimo, esta afirmación se fundamenta en la teoría de tipología familiar de Ortiz y García (2013) quienes señalan que las familias monoparentales que experimentan la ausencia de uno de sus padres, poseen mayor riesgo de experimentar algún malestar psicológico o desarrollar comportamientos desadaptativos; mientras que las familias nucleares que no experimentan conflictos o discrepancias de objetivos poseen mayor posibilidad de establecer un hogar basado en el entendimiento y comprensión de sus hijos, evitando conflictos, asimismo, sostienen que en las familias extendidas es muy probable que se vivencien dificultades para el ejercicio de la autoridad, dificultando el logro de una adecuada integración familiar, por su naturaleza variable, ocasionando una gran vulnerabilidad en los miembros de cada familia; finalmente, indican que las familias fraternas también vivencian vulnerabilidad ya que los hermanos en ausencia de los padres deben asumir distintas responsabilidades que en su mayoría no se cubren como tal. Esto conduce a pensar en la importancia de desarrollar estudios más específicos que permitan analizar la diferencia del clima familiar en relación a los tipos de familia, incluyendo variables como conflictos familiares, violencia, etc., ya que lo hallado confronta los antecedentes y parte de la teoría.

CONCLUSIONES

En consecuencia, después de haber analizado y discutido los resultados, se logra concluir lo siguiente:

- Se logró concluir que el clima social familiar influye directamente sobre las habilidades sociales ($\beta=.66$; $r^2=.430$), y esta última, influye inversamente sobre las conductas antisociales ($\beta=-.82$; $r^2=.674$; $f^2=2.07$). Lo cual significa que, cuanto más positivo sea el clima familiar en los hogares, los adolescentes desarrollarán mejores niveles de habilidades sociales, logrando disminuir la intensidad y frecuencia de conductas antisociales.
- De la misma forma, se logró concluir que el clima social familiar incide inversamente en las conductas antisociales en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022 ($p>.0001$; $r^2=.203$; $f^2=.255$). Sin embargo, el modelo bivariado tiene menos dominio explicativo que el modelo de tres variables (Clima familiar – habilidades sociales – conductas antisociales).
- Igualmente, se concluyó que existen diferencias en el clima social familiar, con respecto al grado de instrucción de los padres y madres de adolescentes en instituciones educativas, Huancayo – 2022 (Madres/ $p=.001$; Padres/ $p=.014$), diferencia que demostraron la relevancia de los padres y madres con un grado de instrucción superior.
- Por último, se concluyó que existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los tipos de familia en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022 ($p=.002$), diferencias que demostraron la relevancia de las familias nucleares y extendidas, además de la vulnerabilidad que generan las familias monoparentales y fraternas.

RECOMENDACIONES

Finalmente, en concordancia con las discusiones y conclusiones elaboradas, se emiten las siguientes recomendaciones:

- Considerando que el clima social familiar influye sobre las habilidades sociales y esta última, influye sobre las conductas antisociales, se recomienda a los profesionales en psicología educativa y clínica, desarrollar programas de intervención focalizados en mejorar las interacciones y el ambiente de la familia, con el fin de prevenir y minimizar la expresión de conductas antisociales en adolescentes y reforzar las intervenciones realizadas en los ámbitos educativos formales.
- Además, teniendo en cuenta que el clima social familiar incide en las conductas antisociales, con una varianza explicativa menor al modelo de tres variables (Clima familiar – habilidades sociales - conductas antisociales). Se recomienda a los investigadores en psicología, emprender estudios que involucren otras variables, utilizando técnicas estadísticas como CB-SEM o PLS-SEM, con el fin de confirmar modelos teóricos más complejos que los bivariados, buscando acercarse a la realidad explicativa de las conductas antisociales.
- Por otro lado, en vista de que el óptimo clima social familiar se asocia al grado de instrucción superior, señalando que los padres con mejores recursos tienen mejor posibilidad de establecer un clima social familiar adecuado, se recomienda a los investigadores, ampliar investigaciones que permitan analizar el trasfondo económico en este hallazgo y/o el acceso a información, ya que alguno de estas variables podría estar mediando y subyaciendo al factor de grado de instrucción asociado a los adecuados niveles de clima familiar.
- Finalmente, dado que el óptimo clima social familiar también se asocia al tipo de familia (Nuclear y extendida), mientras que las familias monoparentales y fraternas experimentan alguna desventaja, se recomienda a los profesionales en psicología educativa, desplegar investigaciones que permitan confirmar o refutar estos

resultados y realizar intervenciones para identificar los tipos de familia de los que provienen los estudiantes, con el objetivo de instaurar programas que permitan mejorar las interacciones dentro de las familias y prevenir el desarrollo de conductas antisociales.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, F., Olea, J., V, P., y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Editorial Síntesis.
- Acuña, D., y Aldana, D. (2020). *Conductas antisociales y clima social familiar en adolescentes de una institución educativa de jornada escolar completa de Huancayo – 2020*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Peruana Los Andes.
- Adriazola, S. (2018). *Clima social familiar, expresión de cólera-hostilidad y personalidad en adolescentes de familia nuclear biparental y monoparental*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Aguirre-Oraa, J. (2000). Familia, libertad y poder, reflexiones filosóficas. *Brocar*, 1(24), 163-176.
- Alderete, P., y Gutarra, L. (2020). *Clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes de una Institución Educativa de la provincia de Cañete, Lima-2020*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Peruana Los Andes.
- American Educational Research Association, American Psychological Association, y National Council on Measurement in Education. (2018). *Standards for Educational and Psychological Testing*. American Educational Research Association.
- American Psychological Association. (05 de marzo de 2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code/>
- Arbulú-Contreras, C., Enao-Atahuachi, M., Flores-Quispe, M., Torrejón-Reategui, L., Alejandro, M., Figueroa-Salvador, L., y Mejía, C. (2021). Entorno familiar y social asociado a rasgos del trastorno de personalidad antisocial en la población penitenciaria del Perú. *Revista Española de Sanidad Penitenciaria*, 23(2), 60-66. <https://doi.org/10.18176/resp.00032>

- Ato, M., y Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en psicología* (1ra ed.). Editorial Pirámide.
- Balladares, K., y Ponce, A. (2022). Relación entre la conducta antisocial y delictiva con la funcionalidad familiar en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3270-3285. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2460
- Ballesteros, A., y Tinoco-García, A. (2018). Youth antisocial or with tendencies according to Mexiquenses Preceptories. *Revista de ciencias sociales*, 3(161), 61-75.
- Bandura, A., y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza Editorial.
- Barrionuevo, D. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo.
- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, A., Benavides, V., y Villota, N. (2017). Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *Revista Psicoespacios*, 11(18), 133-148.
- Brown, T. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research*. The Guilford Press.
- Buendía, J. (1999). *Familia y psicología de la salud*. Pirámide.
- Byrne, B. (2006). *Structural Equation Modeling With EQS*. Routledge.
- Caballo, V. (2004). *Manual de trastornos de la personalidad*. Editorial Síntesis.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales* (7ma ed.). Siglo XXI.
- Cacho, Z., Silva, M., y Yengle, C. (2019). Developing social skills as a way of preventing and reducing risk behaviors in adolescents. *Transformación*, 15(2), 186-205.

- Cárdenas, M. (2018). *Clima Social Familiar Y Habilidades Sociales En Estudiantes Del Quinto Grado De Secundaria De La Institución Educativa Simón Bolívar – Cusco 2018*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo.
- Chuquimajo, S. (2017). Personality and family social climate in adolescents of nuclear, biparent and single-parent family. *Revista de Investigación en Psicología*, 20(2), 347-362. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v20i2.14045>
- Cohen, S., Caballero, V., y Hormigo, N. (2012). Habilidades sociales, aislamiento y comportamiento antisocial en adolescentes en contextos de pobreza. *Acta Colombiana de psicología*, 15(1), 11-20.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. C.Ps.P.
- Comte, A. (1875). *Principios de filosofía positivista*. Santiago.
- Condori, M. (2018). *Clima sociofamiliar y habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Inca Garcilaso de la Vega, Juliaca 2017*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional del Altiplano.
- Conferencia Internacional sobre la Promoción de la Salud. (1986). *Carta de Ottawa para la Promoción de la Salud*. Asociación Costarricense de Salud Pública.
- Crespo, V. (2019). *Conductas antisociales-delictivas en adolescentes de una institución educativa de Villa el Salvador con alto y bajo clima social familiar*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Autónoma del Perú.
- Cutrín, O., Maneiro, L., Chowdhury, Y., Kulis, S., Marsiglia, H., y Gómez, J. (2022). Longitudinal Associations between Parental Support and Parental Knowledge on Behavioral and Emotional Problems in Adolescents. *Empirical Research*, 51, 1169-1180. <https://doi.org/10.1007/s10964-021-01559-0>
- Cutrín, O., Maneiro, L., Sobral, J., y Gómez-Fraguela, J. (2019). Longitudinal effects of parenting mediated by deviant peers on violent and non-violent antisocial behaviour

and substance use in adolescence. *Revista europea de psicología aplicada al contexto legal*, 11(1), 23-33. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2018a12>

De los Ángeles, M. (2011). Risk and Protective Factors in Adolescence: Content Analysis Through Discussion Groups. *Terapia psicológica*, 29(1), 85-95. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082011000100009>

Defagot, M. (1974). *Funciones familiares*. INTA.

Díaz, R., y Gonzales, D. (2019). *Clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal – Cajamarca*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

Eddy, M., y Reid, J. (2002). The Antisocial Behavior of the Adolescent Children of Incarcerated Parents: A Developmental Perspective. *Oregon Social Learning Center*, 1-27.

Edel, R. (2003). Rendimiento académico: Concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio de Educación*, 1(2), 1-16.

Edel, R. (2010). El desarrollo de habilidades sociales ¿Determinan el éxito académico?. *Red científica*.

Espejel, M., y Jiménez, M. (2020). Educational Level and Occupation of Parents: His Influence on the Academic Performance of University Students. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19), 1-20. <https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.540>

Estadística de la Calidad Educativa - ESCALE. (15 de agosto de 2021). *Servicios Educativos*. <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>

Fernández, M. (2007). *Habilidades sociales en el contexto educativo (Tesis de maestría)*. Universidad del Bio – Bio.

- Fernández-Ballesteros, R., y Sierra, B. (1984). *Escala de Clima social*. TEA Ediciones.
- Ferrero, A., De Andrea, N., y Lucero, F. (2019). La importancia del consentimiento informado y el asentimiento en psicología. *Universidad Nacional de San Luis*, 4(2), 31-40.
- Fitzsimons, E., y Villadsen, A. (2021). Substance use and antisocial: Evidence from the Millennium Cohort Study at age 17. *Center for longitudinal studies*, 1-8.
- Florez-Donato, J., Lopez, L., Pena, D., Torres-Salazar, P., Mejia, E., Narvaez, A., . . . Pedraza-Salcedo, G. (2018). Social competence as a predicting factor of academic success. *Revista Espacios*, 39(30), 1-13.
- Goicochea, R. (2020). *Habilidades sociales y clima social familiar en estudiantes de una institución educativa estatal de Jaén*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Señor de Sipán.
- González, M. (2012). *Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia*. CEPE Ediciones.
- Gutiérrez, G. (2019). *Clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Federico Villarreal.
- Harrington, R., Fudge, H., Rutter, M., Pickles, A., y Hill, J. (1991). Adult outcomes of childhood and adolescent depression: II. Links with antisocial disorders. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry*, 30(3), 4-9. <https://doi.org/10.1097/00004583-199105000-0001330>
- Havighurst, R. (1973). *La sociedad y la educación en América Latina* (5ta ed.). Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Hein, A. (1998). Factores de riesgo y delincuencia juvenil: Revisión de la literatura nacional e internacional. *Paz ciudadana*, 1-22.

- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Hidalgo, M., y Júdez, J. (2007). Adolescencia de alto riesgo. Consumo de drogas y conductas delictivas. *Pediatría integral*, 11(10), 895-910.
- Holguin, T., y Palacios, J. (2014). La genética del trastorno antisocial de la personalidad: Una revisión de la bibliografía. *Salud mental*, 37(1), 83-91.
- Hospital Victor Larco Herrera. (2021). *Resolución Directoral N°008-2021-DG-HVLH*. Ministerio de Salud.
- Huerta, R. (1999). *Influencia de la familia y/o los pares hacia el consumo de alcohol y la percepción de violencia en adolescentes de condición socioeconómica baja (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Perú: Perfil Sociodemográfico*. INEI.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Perú: Anuario estadístico de la criminalidad y seguridad ciudadana 2015 - 2019*. INEI.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2016). Factores de riesgo y conductas antisociales en jóvenes de áreas urbanas de México. *En Núm3ros*, 1(5), 1-78.
- Jöreskog, K., y Sörbom, D. (1981). *LISREL VI: Analysis of Linear Structural Relationships by Maximum Likelihood, Instrumental Variables, and Least Squares Methods*. Scientific Software.
- Kazdin, A. (1993). Tratamientos conductuales y cognitivos de la conducta antisocial en niños: avances de la investigación. *Psicología Conductual*, 1(1), 111-144.
- Kazdin, A., y Buéla-Casal, G. (1999). *Conducta antisocial: evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. Pirámide.

- Keith, T. (2015). *Multiple Regression and Beyond: An Introduction to Multiple Regression and Structural Equation Modeling* (2da ed.). Taylor & Francis.
- Kerlinger, F., y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento* (4ta ed.). McGraw Hill.
- Kline, R. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling* (4ta ed.). The Guildford Press.
- Lévy-Leboyer, C. (1985). *Psicología y medio ambiente*. Ediciones Morata.
- Linares, W., y Sanchez, V. (2018). *Clima social familiar y conducta antisocial en alumnos de secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.
- Llanos, C. (2006). *Efectos de un programa de enseñanza en habilidades sociales*. [Tesis de doctorado]. Universidad de Granada.
- López, E. (2018). El clima social familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa Mercedes Indacochea, 2016. *Revista Médica Hospital Hipólito Unanue*, 11(1), 27-29.
- López, N., Iriarte, C., & González, C. (2004). Aproximación y revisión del concepto competencia social. *Revista española de pedagogía*, 72(276), 143-156.
- Mangrulkar, L., Whitman, C., y Posner, M. (2001). *Enfoque de habilidades para la vida para un desarrollo saludable de niños y adolescentes*. Organización Panamericana de la Salud.
- Martínez, R. (1992). La participación de los padres en el Centro Escolar: Una reforma de intervención comunitaria sobre las dificultades escolares. *Revista pedagógica*, 44(2), 171-176.

- Ministerio de Salud. (2000). *Manual de habilidades sociales para la prevención de conductas violentas y uso de alcohol y drogas en adolescentes*. Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi".
- Ministerio de salud. (2005). *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares*. Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi".
- Ministerio de Salud. (2006). *Promover comportamientos saludables en la salud sexual de las y los adolescentes – Manual didáctico*. Biblioteca Nacional del Perú.
- Minuchin, S. (2001). *Familias y terapia familiar*. Editorial Gedisa.
- Mohammed, E., Naugler, C., y Behrouz, H. (2015). Emerging Business Intelligence Framework for a Clinical Laboratory Through Big Data Analytics. *Emerging Trends in Computational Biology, Bioinformatics, and Systems Biology*, 577-602.
<https://doi.org/10.1016/B978-0-12-802508-6.00032-6>
- Molero, C., y Esteban, C. (1996). Evolución histórica y cronológica del concepto de psicopatía/ trastorno de personalidad antisocial. *Revista de Historia de la Psicología*, 17(2), 43-57.
- Monasterio, A. (2019). *Habilidades sociales y conductas de riesgo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura]. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Monjas, I., y Gonzáles, B. (1998). *Las habilidades sociales en el currículo*. Ministerio de educación de educación, cultura y deporte.
- Moos, R., y Moos, B. (1976). A Typology of Family Social Environments. *Family Process*, 15(4), 357-371. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1976.00357.x>
- Moos, R., Moos, B., y Trickett, E. (1984). *FES, WES y CES. Escalas de clima social*. TEA Ediciones.

- Muñiz, J., y Fonseca, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.299>
- Nasaescu, E., Zych, Y., Ortega-Ruiz, R., Farrington, D., y Llorent, V. (2020). Longitudinal Patterns of Antisocial Behaviors in Early Adolescence: A Latent. *The European Journal of Psychology Applied to LEgal Context*, 12(2), 85-92. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a10>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - Cualitativa y redacción de la tesis* (5ta ed.). Ediciones de la U.
- Ortega, V. (2012). *Programa de entrenamiento en habilidades sociales para fomentar la mejora de relaciones interpersonales dirigido a un grupo de sexto grado de educación primaria*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Pedagógica Nacional.
- Ortiz, C., y García, M. (2013). *Familia* (1ra ed.). Corporación para Investigaciones Biológicas.
- Otto, C., Kaman, A., Erhart, M., Barkmann, C., Klasen, F., Schlack, R., y Ravens-Sieberer, U. (2021). Risk and resource factors of antisocial behaviour in children and adolescents: results of the longitudinal BELLA study. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 15(61), 1-14. <https://doi.org/10.1186/s13034-021-00412-3>
- Pablo, Z., Raggio, G., Menacho, I., y Flores, G. (2021). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de las instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Perú. *Horizontes*, 5(20), 1122–1130. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.262>
- Papalia, D., y Martorell, G. (2021). *Desarrollo Humano* (14va ed.). McGraw Hill.
- Peña, J., y Padilla, D. (1997). *La familia y la comunidad como red de soporte social* (Vol. 26). CEDRO.

- Pereira-Guizzo, C., Del Prette, A., Del Prette, Z., y Leme, V. (2018). Social skills program for adolescents in preparing for work. *Psicología escolar y educativa*, 22(3), 573-581. <https://doi.org/10.1590/1413-82712016210313>
- Pérez, E., y Rosario, F. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario A-D en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Comas, 2017. *Psique Mag*, 6(1), 231-243.
- Piaget, J. (1964). *Seis estudios de psicología*. Six études de psychologie.
- Pimienta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y Cultura*, (13), 263-276.
- Pizarro, R., y Salazar, H. (2019). Relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes trabajadores que asisten a dos escuelas públicas de Lima Metropolitana. *Revista Psicológica Herediana*, 11(2), 42-51. <https://doi.org/10.20453/rph.v11i2.3628>
- Platón. (788 a.C). *Diálogos - Libro VII*. Editorial Gredos S.A.
- Povedano, A., Hendry, L., Ramos, M., y Varela, R. (2011). Victimización Escolar: Clima Familiar, Autoestima y Satisfacción con la Vida desde una Perspectiva de Género. *Psychosocial Intervention*, 20(1), 5-12. <https://doi.org/10.5093/in2011v20n1a1>
- Powell, M. (1995). *La Psicología de la Adolescencia*. Fondo De Cultura Económica Us.
- Quispe, J. (2020). *Habilidades sociales y clima social familiar en los adolescentes de una I.E. del distrito de El Tambo - Huancayo, 2019*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Continental.
- Rey, C. (2010). *Trastorno disocial: evaluación, tratamiento y prevención de la conducta antisocial en los niños y adolescentes*. Manual moderno.

- Reyna, C. (2011). Alcoholismo parental y desempeño social en niños el rol mediador del Clima familiar. *Liberabit*, 18(2), 117-124.
- Rimachi, C. (2017). *Construcción de un cuestionario para medir conductas antisociales en adolescentes - San Juan de Lurigancho, Lima, 2017*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo.
- Rivera, R., y Cahuana, M. (2016). Family influence on antisocial behavior in adolescents from Arequipa, Peru. *Actualidades en Psicología*, 30(120), 85-97.
<https://doi.org/10.15517/ap.v30i120.18814>
- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao*. [Tesis de maestría]. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ruiz, C., y Guerra, E. (1993). *Escala de clima social en la familia FES*.
- Saleem, S., Zahra, S., Subhan, S., y Mahmood, Z. (2021). Family Communication, Prosocial Behavior and Emotional/Behavioral Problems in a Sample of Pakistani Adolescents. *Family journal*, 1-7. <https://doi.org/10.1177/10664807211023929>
- Sánchez, A., Galicia, I., y Robles, F. (2018). Conductas antisociales-delictivas en adolescentes: relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico. *Alternativas en psicología*, 1(38), 80-99.
- Sánchez, P. (2001). *Cuestionario de conductas Antisociales-Delictivas*. Manual Moderno.
- Sánchez-Carlessi, H., y Reyes, C. (2021). *Metodología y diseños en la investigación en la investigación científica* (6ma ed.). Biblioteca Nacional del Perú.
- Savater, F. (1997). *El valor de educar* (2da ed.). Editorial Ariel SA.
- Schumacker, R., y Lomax, R. (2016). *A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling* (4ta ed.). Routledge.

- Seisdedos, N. (1998). *Manual A-D, cuestionario A-D (conductas antisociales y delictivas)*. TEA Ediciones.
- Skinner, B. (1974). *Sobre el conductismo*. Editorial Fontanella.
- Soto, A., y Gonzáles, S. (2014). Evaluation of a program of intervention with families for the reduction of antisocial behaviors in minors. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 25(2), 56-73. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.25.num.2.2014.13520>
- Triola, M. (2018). *Estadística (13va ed.)*. Pearson Education.
- Vizcaino, A., y Cruz, B. (2017). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Bilingüe-Awuajun, 2016*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Católica de Nueva Cajamarca.
- Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje: Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Ediciones Fausto.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMAS GENERAL: ¿El Clima social familiar influye en las habilidades sociales, y esta a su vez incide en las conductas antisociales – delictivas en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar cómo el clima social familiar influye en el desarrollo de las habilidades sociales, y como esta última a su vez, incide en las conductas antisociales – delictivas en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: El clima social familiar influye de forma directa en las habilidades sociales, y esta última variable, incide de forma inversa en las conductas antisociales – delictivas en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.</p>	<p>VARIABLE 1: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Dimensiones e indicadores: RELACIONES: Mide el grado de relación, interacción y comunicación dentro de la familia en 3 sub escalas (Cohesión, Expresividad y Conflictos). DESARROLLO: Mide el grado en el que la familia fomenta el desarrollo y progreso para sus integrantes en 5 sub escalas (Autonomía, Actuación, Intelectual – Cultural, Social recreativo – Moralidad – Religiosidad). ESTABILIDAD: Mide el grado en el que la familia se encuentra estructurada y organizada en 2 sub escalas (Organización y Control.).</p>	<p>Método: Hipotético-deductivo.</p> <p>Tipo de investigación: Básico.</p> <p>Nivel de investigación: La investigación se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo.</p> <p>Diseño de investigación: Explicativo con variables latentes</p> <p>O₁ = Observación del clima social familiar. O₂ = Observación de Habilidades sociales. O₃ = Observación de Conductas antisociales. O₄ = Observación de Conductas delictivas. β = Relación causal</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿El clima social familiar incide inversamente en las conductas antisociales en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022? • ¿Existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los niveles de instrucción de los padres en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022? • ¿Existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los tipos de familia en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022? 	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Demostrar cómo el clima social familiar incide en las conductas antisociales en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022. • Determinar si existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los niveles de instrucción de los padres de adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022. • Determinar si existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los tipos de familia de adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022. 	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • H_i: El clima social familiar incide inversamente en las conductas antisociales en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022. • H_i: Existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los niveles de instrucción de los padres en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022. • H_i: Existen diferencias en el clima social familiar, con respecto a los tipos de familia en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022. 	<p>VARIABLE 2: HABILIDADES SOCIALES Dimensiones e indicadores: ASERTIVIDAD: Mide la capacidad de expresar de forma apropiada en una interacción social, respetando el derecho de los demás. Evalúa 3</p>	<p>Población: 13,106 estudiantes del nivel secundario</p> <p>Muestreo: No probabilístico</p> <p>Muestra: 954 estudiantes del nivel secundario</p>

indicadores (Conducta pasiva, Conducta agresiva y Conducta asertiva)

COMUNICACIÓN: Mide la capacidad para expresar ideas, sentimientos, emociones de forma clara y concisa. Evalúa 2 indicadores (Escucha activa y Estilos de comunicación).

AUTOESTIMA: Mide la capacidad de valoración propia, que determinan la forma de ser el individuo. Evalúa un indicador (Autoconcepto).

TOMA DE DECISIONES: Mide la capacidad para tomar decisiones analizando la consecuencias positivas y negativas. Evalúa 2 indicadores (Acertada toma de decisiones y Proyecto de vida)

Instrumento:

Escala de Clima Social Familiar (FES).

Lista de Evaluación de Habilidades Sociales (MINSA).

Cuestionario de conductas antisociales A - D

Procesamiento de datos:

Se procesarán los datos mediante el software Excel, JAMOV, SPSS 26 y R studio

**VARIABLE 3:
CONDUCTAS
ANTISOCIALES**

Dimensiones e

indicadores:

**CONDUCTA ANTISOCIAL
NO EXPRESAMENTE**

DELICTIVA: Comprendido como aquellos comportamientos que infringen los intereses sociales y sus normas, que termina siendo dañino y perjudicial para los demás y

sus propiedades, uno de los elementos principales de estos comportamientos es la agresión.

**CONDUCTA ANTISOCIAL
EXPRESAMENTE**

DELICTIVA: Son aquellos comportamientos que se encuentran fuera de la legislación de un estado o violan las leyes establecidas, tales como, consumir drogas, destrozar bienes públicos, robar, etc.).

Anexo 02: Matriz operacional

Clima social familiar					
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores / Ítems	Escala
El clima social familiar que es un concepto que pretende describir las características psicossociales e institucionales de un grupo familiar asentado sobre un ambiente o contexto. En el Clima Familiar se dan interrelaciones entre los miembros de la familia donde se dan aspectos de comunicación, interacción, etc. (Moos et al., 1984)	Para Barrionuevo (2017) el clima social familiar puede medirse a través del Cuestionario de clima social familiar de Moos, Moos y Trickett, estructurado por 3 dimensiones que agrupan 9 sub dimensiones y 90 ítems.	Relaciones	Cohesión	1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros. 11. Muchas veces da la impresión de que en casa estamos "pasando el rato". 21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa. 31. En mi familia estamos fuertemente unidos. 41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario. 51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras. 61. En mi familia hay poco interés de trabajar en grupo. 71. Realmente nos llevamos bien en mi familia. 81. En mi familia se brinda mucha atención y tiempo a cada uno.	Escala dicotómica: Verdadero = 1 Falso = 0
			Expresividad	2. Los miembros de mi familia callan a menudo sus verdaderos sentimientos para sí mismos. 12. En casa hablamos libremente de lo que nos parece o queremos. 22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos. 32. En mi casa dialogamos sobre nuestros problemas personales. 42. En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más. 52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado. 62. En mi familia los temas de pagos y dinero se dialogan abiertamente. 72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos. 82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	
			Conflictos	3. En nuestra familia peleamos mucho. 13. En mi familia casi nunca se observa a alguien enojado.	

		<p>23. En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo.</p> <p>33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.</p> <p>43. Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.</p> <p>53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos.</p> <p>63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz.</p> <p>73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.</p> <p>83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.</p>
		<hr/> <p>4. En general ningún miembro de la familia toma decisiones sin consultar a otros.</p> <p>14. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.</p> <p>24. En mi familia cada uno toma sus propias decisiones.</p> <p>34. Cada uno entra y sale de la casa cuando lo considere necesario.</p> <p>44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.</p> <p>54. Generalmente en mi familia cada persona confía en sí mismo para solucionar un problema.</p> <p>64. Las personas de mi familia son firmes al defender sus propios derechos.</p> <p>74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.</p> <p>84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.</p>
Desarrollo	Autonomía	<hr/> <p>5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.</p> <p>15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.</p> <p>25. Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.</p> <p>35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".</p>
	Actuación	

	<p>45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.</p> <p>55. En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.</p> <p>65. En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito.</p> <p>75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.</p> <p>85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.</p>
Intelectual-cultural	<p>6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.</p> <p>16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).</p> <p>26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.</p> <p>36. Nos interesan poco las actividades culturales.</p> <p>46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales (Política, filosofía, ciencia, etc.).</p> <p>56. Algunos de nosotros, toca algún instrumento musical.</p> <p>66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.</p> <p>76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.</p> <p>86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.</p>
Social recreativo	<p>7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.</p> <p>17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.</p> <p>27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.</p> <p>37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.</p> <p>47. En mi casa casi todos tenemos uno o dos pasatiempos.</p> <p>57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.</p> <p>67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.</p> <p>77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.</p> <p>87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.</p>

Moralidad-religiosidad	<p>8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia.</p> <p>18. En mi casa no rezamos en familia.</p> <p>28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.</p> <p>38. No creemos ni en el cielo o en el infierno.</p> <p>48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy claras sobre lo que es bueno o malo.</p> <p>58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.</p> <p>68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.</p> <p>78. En mi casa leer la Biblia es algo importante.</p> <p>88. En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo divino.</p>	
Estabilidad	Organización	<p>9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.</p> <p>19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.</p> <p>29. En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar algún objeto que necesito.</p> <p>39. En mi familia la puntualidad es muy importante.</p> <p>49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.</p> <p>59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.</p> <p>69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.</p> <p>79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.</p> <p>89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.</p>
Control	<p>10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.</p> <p>20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.</p> <p>30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.</p> <p>40. En la casa las cosas se hacen de una manera establecida.</p> <p>50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.</p>	

60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.

70. En mi familia cada uno tiene libertad para hacer lo que quiera.

80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.

90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

Habilidades sociales				
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores / Ítems	Escala de medición
<p>Para Caballo (2007) las habilidades sociales son un conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos mientras reducimos la probabilidad de suceso de futuros problemas.</p>	<p>Para el Ministerio de Salud (2005) las habilidades sociales pueden medirse a través de la lista de evaluaciones de habilidades sociales, estructurado por 4 factores que agrupan 42 reactivos.</p>	Asertividad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prefiero quedarme callado (a) para evitarme problemas. 2. Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto. 3. Si necesito ayuda la pido de buena manera. 4. Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen, no lo felicito. 5. Agradezco cuando alguien me ayuda. 6. Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumple años. 7. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi cólera. 8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa. 9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada. 10. Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado. 11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola. 12. Digo "No" cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol. 	<p>Escala Likert: Nunca = 1. Rara vez = 2. A veces = 3. A menudo = 4. Siempre = 5.</p>
		Comunicación	<ol style="list-style-type: none"> 13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla. 14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen. 15. Miro a los ojos cuando alguien me habla. 16. No me pregunto a las personas si me he dejado comprender. 17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo. 18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor. 19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias. 20. Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos. 21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma. 	
		Autoestima	<ol style="list-style-type: none"> 22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud. 23. No me siento contento con mi aspecto físico. 24. Me gusta verme bien arreglado (a). 	

25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a).
 26. Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno.
 27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.
 28. Puedo hablar sobre mis temores.
 29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.
 30. Comparto mi alegría con mis amigos(as).
 31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.
 32. Puedo guardar los secretos de mis amigos(as).
 33. Rechazo hacer las tareas de la casa.
-

Toma de
decisiones

34. Pienso en varias soluciones frente a un problema.
 35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.
 36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.
 37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.
 38. Hago planes para mis vacaciones.
 39. Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro
 40. Me cuesta decir no por miedo a ser criticado.
 41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as).
 42. Si me insisten para evadirme del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.
-

Conductas antisociales					
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores / Ítems	Escala de medición
La conducta antisocial – delictiva es aquel comportamiento no ajustado a las normas sociales, morales y legales, que lindan con rasgos psicopáticos de personalidad, esta variable puede explicarse a partir de dos factores o dimensiones (Seisdedos, 1998).	Para Pérez y Rosario (2017) las conductas antisociales y delictivas pueden medirse a través del cuestionario de conductas antisociales A-D de Seisdedos, estructurado por 2 dimensiones que agrupan 40 reactivos.	Conducta antisocial no expresamente delictiva (Conducta antisocial)	Romper las reglas sociales	5. Decir "groserías" o palabras fuertes. 2. Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio). 3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía). 20. Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas). 16. Tocar la puerta o timbres de alguien y salir corriendo.	Escala dicotómica: Verdadero = 1 Falso = 0
			Actividades en contra de la autoridad	12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona. 13. Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse. 15. Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín. 14. Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación). 7. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión. 18. Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle). 19. Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).	
			Tendencia a molestar a terceras personas	11. Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona. 6. Molestar o engañar a personas desconocidas. 1. Hacer bulla o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.	
			Actividades para ensuciar el entorno	9. Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo). 4. Ensuciar las calles/veredas, rompiendo botellas o arrojando tachos de basura. 10. Hacer graffitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.).	
			Tendencia a hacer trampas	8. Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados).	

Conducta antisocial expresamente delictiva (Conducta delictiva)	Actividades relacionadas con robo	<p>17. Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.</p> <p>32. Entrar en una casa, departamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes).</p> <p>31. Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.</p> <p>25. Robar cosas de los carros.</p> <p>30. Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor de más de 50 soles.</p> <p>33. Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.</p> <p>36. Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de la ropa colgada en un perchero.</p>
	Tendencia a la obtención ilegal de dinero	<p>39. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.</p> <p>37. Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.</p> <p>34. Gastar frecuentemente en juegos, más dinero del que se puede.</p> <p>35. Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.</p> <p>40. Entrar en una discoteca o consumir bebidas prohibidas.</p> <p>26. Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea.</p>
	Acciones de violencia;	<p>38. Consumir drogas (Marihuana, pasta, básica y otros).</p> <p>21. Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.</p> <p>29. Forcejear o pelear para escapar de un policía.</p> <p>28. Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.</p> <p>27. Planear anticipadamente entrar en una casa, departamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede).</p>
	Uso de la fuerza	<p>22. Tomar el carro o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.</p> <p>23. Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes.</p> <p>24. Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.</p>

Características sociodemográficas					
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Muestra el crecimiento, composición y estructura de la población y distribución geográfica, así como el estado civil y conyugal, fecundidad, mortalidad, etc. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, Perú: Perfil Sociodemográfico, 2017)	La sociodemografía son aquellas propiedades que un grupo poblacional posee y que conforma un parte de su identidad.	Edad del estudiante	Edad en años	1. Edad años	Intervalo
		Género del estudiante	Masculino Femenino	2. Género:	Nominal
		Grado del estudiante	1 secundaria. 2 secundaria. 3 secundaria. 4 secundaria. 5 secundaria.	3. Grado:	Ordinal
		Tipo de familia	Monoparental Nuclear Extendida Fraterna	4. Vivo con:	Nominal
		Nivel de instrucción del padre / madre	Primaria completa. Secundaria completa. Superior completo	5. Grado de instrucción de mi madre o cuidador (a): 6. Grado de instrucción de mi padre:	Ordinal
		Nuevo en el colegio	Si es nuevo No es nuevo	7. ¿Soy nuevo en el colegio?	Nominal
		Motivos del traslado	Problemas académicos. Problemas de comportamiento. Problemas familiares. Víctima de Bullying. Problemas económicos. Decisión propia. Ninguno	8. ¿Porque me trasladaron de mi antiguo colegio?	Nominal



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
**“Clima social familiar, habilidades sociales y conductas antisociales
en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022”**

Bach. Psc. Salcedo Ramón Henry Ángel.

CUESTIONARIO SOCIODEMOGRÁFICO

INSTRUCCIONES:

Debes marcar con un aspa (x) la alternativa que consideres correcta y que se amolde a tu realidad; también habrá casilleros donde tendrás que escribir o digitar tus respuestas.

Recuerda, no hay preguntas correctas ni incorrectas, puedes responder las preguntas con toda sinceridad.

Edad: años.

Género:

- 1) Masculino.
- 2) Femenino.

Grado:

- 1) Primero de secundaria.
- 2) Segundo de secundaria.
- 3) Tercero de secundaria.
- 4) Cuarto de secundaria.
- 5) Quinto de secundaria.

Vivo con:

- 1) Solo con mi mamá.
- 2) Solo con mi papá.
- 3) Con mi papá y mi mamá.
- 4) Con los dos padres y otros más.
- 5) Sólo con abuelos o tíos.
- 6) Sólo (a).

Grado de instrucción de mi madre o cuidador (a):

- 1) Sólo primaria.
- 2) Secundaria completa.
- 3) Superior (Técnico o universitario).

Grado de instrucción de mi padre:

- 1) Sólo primaria.
- 2) Secundaria completa.
- 3) Superior (Técnico o universitario).

¿Soy nuevo en el colegio?

- 1) Sí.
- 2) No.

¿Por qué me trasladaron de mi antiguo colegio?

- 1) Problemas académicos.
- 2) Problemas de comportamiento.
- 3) Problemas familiares.
- 4) Víctima de Bullying.
- 5) Problemas económicos.
- 6) Otros:

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE MOOS (FES)

Ruiz y Guerra (1993)

INSTRUCCIONES:

Las preguntas siguientes se refieren a diferentes modos de pensar y sentir, marque con un aspa (X) o una cruz (+) según sea su modo de pensar o sentir.

- 1 = Verdadero
- 0 = Falso

Recuerda, tú sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas, ni malas.

N°	ÍTEMS	Verdadero	Falso
1.	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	1	0
2.	Los miembros de mi familia callan a menudo sus verdaderos sentimientos para sí mismos	1	0
3.	En nuestra familia peleamos mucho	1	0
4.	En general ningún miembro de la familia toma decisiones sin consultar a otros	1	0
5.	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	1	0
6.	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia	1	0
7.	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	1	0
8.	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia	1	0
9.	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	1	0
10.	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	1	0
11.	Muchas veces da la impresión de que en casa estamos "pasando el rato"	1	0
12.	En casa hablamos libremente de lo que nos parece o queremos	1	0
13.	En mi familia casi nunca se observa a alguien enojado	1	0
14.	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno	1	0
15.	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	1	0
16.	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)	1	0
17.	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa	1	0
18.	En mi casa no rezamos en familia	1	0
19.	En mi casa somos muy ordenados y limpios	1	0
20.	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	1	0
21.	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	1	0
22.	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos	1	0
23.	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo	1	0
24.	En mi familia cada uno toma sus propias decisiones	1	0
25.	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno	1	0

26.	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente	1	0
27.	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte	1	0
28.	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.	1	0
29.	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar algún objeto que necesito.	1	0
30.	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	1	0
31.	En mi familia estamos fuertemente unidos.	1	0
32.	En mi casa dialogamos sobre nuestros problemas personales.	1	0
33.	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	1	0
34.	Cada uno entra y sale de la casa cuando lo considere necesario.	1	0
35.	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".	1	0
36.	Nos interesan poco las actividades culturales.	1	0
37.	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	1	0
38.	No creemos ni en el cielo o en el infierno.	1	0
39.	En mi familia la puntualidad es muy importante.	1	0
40.	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida.	1	0
41.	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario	1	0
42.	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más	1	0
43.	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras	1	0
44.	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente	1	0
45.	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor	1	0
46.	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales (Política, filosofía, ciencia, etc.)	1	0
47.	En mi casa casi todos tenemos uno o dos pasatiempos	1	0
48.	Las personas de mi familia tenemos ideas muy claras sobre lo que es bueno o malo	1	0
49.	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	1	0
50.	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	1	0
51.	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	1	0
52.	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	1	0
53.	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos.	1	0
54.	Generalmente en mi familia cada persona confía en sí mismo para solucionar un problema.	1	0
55.	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	1	0
56.	Algunos de nosotros, toca algún instrumento musical.	1	0
57.	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.	1	0
58.	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	1	0
59.	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	1	0

60.	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	1	0
61.	En mi familia hay poco interés de trabajar en grupo.	1	0
62.	En mi familia los temas de pagos y dinero se dialogan abiertamente.	1	0
63.	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz.	1	0
64.	Las personas de mi familia son firmes al defender sus propios derechos.	1	0
65.	En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito.	1	0
66.	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.	1	0
67.	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.	1	0
68.	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	1	0
69.	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	1	0
70.	En mi familia cada uno tiene libertad para hacer lo que quiera.	1	0
71.	Realmente nos llevamos bien en mi familia.	1	0
72.	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	1	0
73.	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	1	0
74.	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	1	0
75.	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.	1	0
76.	En mi casa ver televisión es más importante que leer.	1	0
77.	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	1	0
78.	En mi casa leer la Biblia es algo importante.	1	0
79.	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	1	0
80.	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	1	0
81.	En mi familia se brinda mucha atención y tiempo a cada uno.	1	0
82.	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	1	0
83.	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	1	0
84.	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	1	0
85.	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	1	0
86.	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	1	0
87.	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	1	0
88.	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo divino.	1	0
89.	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	1	0
90.	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	1	0

LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES EN LOS ADOLESCENTES

MINSA (2014)

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontraras una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con un aspa (X) o con una cruz (+), la alternativa que consideres correcta, utilizando los siguientes criterios:

- 1 = Nunca.
- 2 = Raras veces.
- 3 = A veces.
- 4 = A menudo.
- 5 = Siempre.

Recuerda, tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas, ni malas.

N°	ÍTEMS	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1.	Prefiero quedarme callado (a) para evitarme problemas.	1	2	3	4	5
2.	Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.	1	2	3	4	5
3.	Si necesito ayuda la pido de buena manera.	1	2	3	4	5
4.	Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen, no lo felicito.	1	2	3	4	5
5.	Agradezco cuando alguien me ayuda.	1	2	3	4	5
6.	Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumple años.	1	2	3	4	5
7.	Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi cólera.	1	2	3	4	5
8.	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	1	2	3	4	5
9.	Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.	1	2	3	4	5
10.	Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.	1	2	3	4	5
11.	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	1	2	3	4	5
12.	Digo "No" cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol.	1	2	3	4	5
13.	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	1	2	3	4	5
14.	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	1	2	3	4	5
15.	Miro a los ojos cuando alguien me habla.	1	2	3	4	5
16.	No me pregunto a las personas si me he dejado comprender.	1	2	3	4	5
17.	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	1	2	3	4	5
18.	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.	1	2	3	4	5
19.	Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.	1	2	3	4	5

20.	Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	1	2	3	4	5
21.	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	1	2	3	4	5
22.	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	1	2	3	4	5
23.	No me siento contento con mi aspecto físico.	1	2	3	4	5
24.	Me gusta verme bien arreglado (a).	1	2	3	4	5
25.	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a).	1	2	3	4	5
26.	Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno.	1	2	3	4	5
27.	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	1	2	3	4	5
28.	Puedo hablar sobre mis temores.	1	2	3	4	5
29.	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	1	2	3	4	5
30.	Comparto mi alegría con mis amigos(as).	1	2	3	4	5
31.	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	1	2	3	4	5
32.	Puedo guardar los secretos de mis amigos(as).	1	2	3	4	5
33.	Rechazo hacer las tareas de la casa.	1	2	3	4	5
34.	Pienso en varias soluciones frente a un problema.	1	2	3	4	5
35.	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	1	2	3	4	5
36.	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	1	2	3	4	5
37.	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.	1	2	3	4	5
38.	Hago planes para mis vacaciones.	1	2	3	4	5
39.	Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro	1	2	3	4	5
40.	Me cuesta decir no por miedo a ser criticado.	1	2	3	4	5
41.	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as).	1	2	3	4	5
42.	Si me insisten para evadirme del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES - DELICTIVAS

Sánchez (2001)

INSTRUCCIONES:

Las preguntas siguientes se refieren a diferentes modos de comportarse, marque con un aspa (X) o una cruz (+) según sea su modo de pensar o sentir.

- 1 = Verdadero
- 0 = Falso

Recuerda, tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas, ni malas.

N°	ÍTEMS	Verdadero	Falso
01.	Hacer bulla o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.	1	0
02.	Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio).	1	0
03.	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).	1	0
04.	Ensuciar las calles/veredas, rompiendo botellas o arrojando tachos de basura.	1	0
05.	Decir "groserías" o palabras fuertes.	1	0
06.	Molestar o engañar a personas desconocidas.	1	0
07.	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	1	0
08.	Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados)	1	0
09.	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo).	1	0
10.	Hacer graffitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.).	1	0
11.	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.	1	0
12.	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.	1	0
13.	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.	1	0
14.	Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).	1	0
15.	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.	1	0
16.	Tocar la puerta o timbre de alguien y salir corriendo.	1	0
17.	Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.	1	0
18.	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle).	1	0
19.	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).	1	0
20.	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).	1	0
21.	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.	1	0
22.	Tomar el carro o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.	1	0

23.	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes.	1	0
24.	Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.	1	0
25.	Robar cosas de los carros.	1	0
26.	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea.	1	0
27.	Planear anticipadamente entrar en una casa, departamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	1	0
28.	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.	1	0
29.	Forcejear o pelear para escapar de un policía.	1	0
30.	Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor de más de 50 soles.	1	0
31.	Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.	1	0
32.	Entrar en una casa, departamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes).	1	0
33.	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.	1	0
34.	Gastar frecuentemente en juegos, más dinero del que se puede.	1	0
35.	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.	1	0
36.	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de la ropa colgada en un perchero.	1	0
37.	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.	1	0
38.	Consumir drogas (Marihuana, pasta, básica y otros).	1	0
39.	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.	1	0
40.	Entrar en una discoteca o consumir bebidas prohibidas.	1	0

Muchas gracias...



Anexo 04: Formularios en Google forms

Link de acceso: <https://forms.gle/wmFacx8n3mJPeCqC8>



Universidad Continental

CLIMA SOCIAL FAMILIAR, HABILIDADES SOCIALES Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS, HUANCAYO - 2022

Lo estamos invitando participar en un estudio para evaluar cómo el clima familiar influye en el desarrollo de las habilidades sociales, y como esto incide en las conductas antisociales – delictivas en adolescentes, el mismo que será publicado en el repositorio de la Universidad Continental y en revistas científicas

 psicomet.hyo@gmail.com (no compartidos) 

[Cambiar de cuenta](#)

*Obligatorio

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré * si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Elige

Sí

NO

Borrar formulario

153

Anexo 05: Consentimiento y asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Propósito del estudio:

Lo estamos invitando participar en un estudio para evaluar cómo el clima social familiar influye en el desarrollo de las habilidades sociales, y como esta última a su vez, incide en las conductas antisociales – delictivas en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022; este es un estudio que será desarrollado por la Facultad de Psicología de la Universidad Continental.

La siguiente evaluación es aparentemente sencilla, se realizará a través de preguntas que usted responderá con la mayor honestidad, usted podrá tomar el tiempo que sea necesario para responder, también puede parar con la entrevista en el momento que lo necesite.

Se decide participar en este estudio, se realizará lo siguiente:

- Se aplicará el cuestionario para diagnóstico de Clima social familiar.
- Se aplicará el cuestionario para diagnóstico de Habilidades sociales.
- Se aplicará el cuestionario para diagnóstico de Conductas antisociales.

Riesgos:

La aplicación del instrumento no demandará ningún riesgo para su salud.

Beneficios:

Se beneficiará de una evaluación psicológica, se informará de forma confidencial los resultados que se obtengan de la prueba realizada. Los costos y el análisis de las mismas serán cubiertos por el estudio y no le ocasionará gasto alguno.

Costos y compensación:

No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico no de otra índole.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del participante:

Si decide participar en el estudio, puede retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin que ello ocasione ningún perjuicio para usted.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Huancayo, De del 2022.

(RESPONSABLE DE INVESTIGACIÓN)
Apellidos y nombres: Salcedo-Ramón
Henry Ángel.
DNI: 47414637

(PADRE/MADRE DE FAMILIA)
Apellidos y nombres:
.....
DNI:

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : CLIMA SOCIAL FAMILIAR, HABILIDADES SOCIALES Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS, HUANCAYO – 2022

Escuela profesional : Escuela Profesional de Psicología.

Asesor (a)(es) : Mtra. Claudett Angeles Donayre

Duración del estudio : Noviembre del 2021 – Noviembre del 2022

Institución : Instituciones Educativas Estatales de Huancayo

Departamento : Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.

Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación a sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del (a) asesor (a).

MANIFIESTA

Yo, identificado con D.N.I. N° de años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: CLIMA SOCIAL FAMILIAR, HABILIDADES SOCIALES Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS, HUANCAYO – 2022, llevado a cabo por el investigador: Henry Ángel Salcedo Ramón.

Pongo mi nombre y huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en de los investigadores responsables del estudio.

Huancayo, De del 2022.

(RESPONSABLE DE INVESTIGACIÓN)

Apellidos y nombres: Salcedo-Ramón

Henry Ángel.

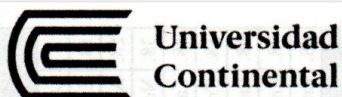
DNI: 47414637

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres:

.....

EJEMPLO 01



Universidad
Continental

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Propósito del estudio:

Lo estamos invitando participar en un estudio para evaluar cómo el clima social familiar influye en el desarrollo de las habilidades sociales, y como esta última a su vez, incide en las conductas antisociales – delictivas en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022; este es un estudio que será desarrollado por la Facultad de Psicología de la Universidad Continental.

La siguiente evaluación es aparentemente sencilla, se realizará a través de preguntas que usted responderá con la mayor honestidad, usted podrá tomar el tiempo que sea necesario para responder, también puede parar con la entrevista en el momento que lo necesite.

Se decide participar en este estudio, se realizará lo siguiente:

- Se aplicará el cuestionario para diagnóstico de Clima social familiar.
- Se aplicará el cuestionario para diagnóstico de Habilidades sociales.
- Se aplicará el cuestionario para diagnóstico de Conductas antisociales.

Riesgos:

La aplicación del instrumento no demandará ningún riesgo para su salud.

Beneficios:

Se beneficiará de una evaluación psicológica, se informará de forma confidencial los resultados que se obtengan de la prueba realizada. Los costos y el análisis de las mismas serán cubiertos por el estudio y no le ocasionará gasto alguno.

Costos y compensación:

No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico no de otra índole.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del participante:

Si decide participar en el estudio, puede retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin que ello ocasione ningún perjuicio para usted.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Huancayo, 04 De agosto del 2022.

(RESPONSABLE DE INVESTIGACIÓN)

Apellidos y nombres: Salcedo-Ramón

Henry Ángel.

DNI: 47414637

(PADRE/MADRE DE FAMILIA)

Apellidos y nombres: M.

DNI:

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : CLIMA SOCIAL FAMILIAR, HABILIDADES SOCIALES Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS, HUANCAYO – 2022

Escuela profesional : Escuela Profesional de Psicología.

Asesor (a)(es) : Mtra. Claudett Angeles

Duración del estudio : Noviembre del 2021 – Noviembre del 2022

Institución : Instituciones Educativas Estatales de Huancayo

Departamento : Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.

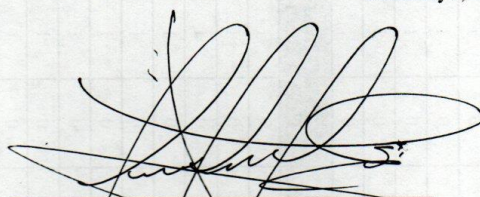
Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación a sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del (a) asesor (a).

MANIFIESTA

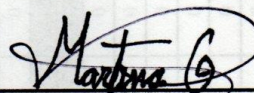
Yo, Maria Antonia Moya..... identificado con D.N.I. N° de15..... años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: CLIMA SOCIAL FAMILIAR, HABILIDADES SOCIALES Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS, HUANCAYO – 2022, llevado a cabo por el investigador: Henry Ángel Salcedo Ramón.

Pongo mi nombre y huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en de los investigadores responsables del estudio.

Huancayo,10..... Deagosto..... del 2022.

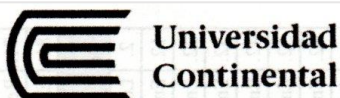


(RESPONSABLE DE INVESTIGACIÓN)
Apellidos y nombres: Salcedo-Ramón
Henry Ángel.
DNI: 47414637



(PARTICIPANTE)
Apellidos y nombres: Maria Antonia Moya
.....

EJEMPLO 02



Universidad
Continental

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Propósito del estudio:

Lo estamos invitando participar en un estudio para evaluar cómo el clima social familiar influye en el desarrollo de las habilidades sociales, y como esta última a su vez, incide en las conductas antisociales – delictivas en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022; este es un estudio que será desarrollado por la Facultad de Psicología de la Universidad Continental.

La siguiente evaluación es aparentemente sencilla, se realizará a través de preguntas que usted responderá con la mayor honestidad, usted podrá tomar el tiempo que sea necesario para responder, también puede parar con la entrevista en el momento que lo necesite.

Se decide participar en este estudio, se realizará lo siguiente:

- Se aplicará el cuestionario para diagnóstico de Clima social familiar.
- Se aplicará el cuestionario para diagnóstico de Habilidades sociales.
- Se aplicará el cuestionario para diagnóstico de Conductas antisociales.

Riesgos:

La aplicación del instrumento no demandará ningún riesgo para su salud.

Beneficios:

Se beneficiará de una evaluación psicológica, se informará de forma confidencial los resultados que se obtengan de la prueba realizada. Los costos y el análisis de las mismas serán cubiertos por el estudio y no le ocasionará gasto alguno.

Costos y compensación:

No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico no de otra índole.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

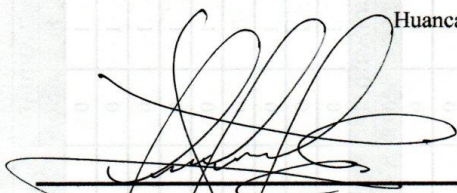
Derechos del participante:

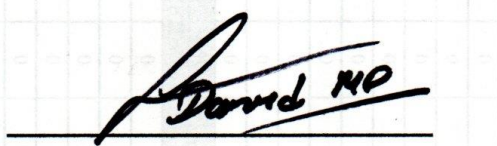
Si decide participar en el estudio, puede retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin que ello ocasione ningún perjuicio para usted.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Huancayo, ⁰⁷ De agosto del 2022.


(RESPONSABLE DE INVESTIGACIÓN)
Apellidos y nombres: Salcedo-Ramón
Henry Ángel.
DNI: 47414637


(PADRE/MADRE DE FAMILIA)
Apellidos y nombres: David
DNI: 77777777

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : CLIMA SOCIAL FAMILIAR, HABILIDADES SOCIALES Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS, HUANCAYO – 2022

Escuela profesional : Escuela Profesional de Psicología.

Asesor (a)(es) : Mtra. Claudett Angeles

Duración del estudio : Noviembre del 2021 – Noviembre del 2022

Institución : Instituciones Educativas Estatales de Huancayo

Departamento : Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.

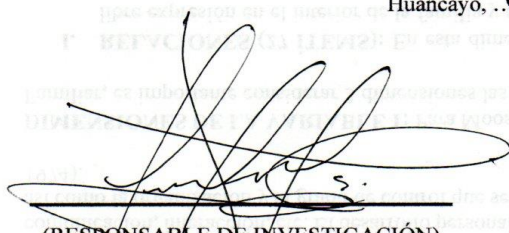
Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación a sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del (a) asesor (a).

MANIFIESTA

Yo, Henry Ángel Salcedo Ramón identificado con D.N.I. N° de 15 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: CLIMA SOCIAL FAMILIAR, HABILIDADES SOCIALES Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS, HUANCAYO – 2022, llevado a cabo por el investigador: Henry Ángel Salcedo Ramón.

Pongo mi nombre y huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en de los investigadores responsables del estudio.

Huancayo, 09 De agosto del 2022.

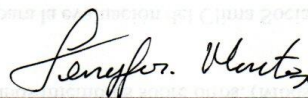


(RESPONSABLE DE INVESTIGACIÓN)

Apellidos y nombres: Salcedo-Ramón

Henry Ángel.

DNI: 47414637



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres:

.....

Anexo 06: Informe de conformidad

INFORME NRO. 18 – 2021 – CMAD

A : Eliana Mory Arciniega
Decano de la Facultad de Humanidades

DE : Claudett Mercedes Angeles Donayre

ASUNTO : Informe de conformidad para inscripción de plan de tesis
Estudiante: Bach. Salcedo Ramón Henry Ángel

FECHA : 3 de noviembre de 2021

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber concluido el desarrollo del plan de tesis titulado "CLIMA SOCIAL FAMILIAR, HABILIDADES SOCIALES Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS, HUANCAYO – 2022", perteneciente al/la estudiante Salcedo Ramón Henry Ángel de la E.A.P. de Psicología; luego de la respectiva revisión a los requisitos de forma y fondo, en mi condición de asesor, y en cumplimiento al Reglamento Académico de la Universidad Continental, informo que el plan de tesis se encuentra **EXPEDITO** para la inscripción en la Facultad que Ud. preside, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresadas en el reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI - SUNEDU).

Lo que comunico para conocimiento y fines correspondientes.

Atentamente,



Claudett Mercedes Angeles Donayre
Asesor de tesis

Anexo 07: Aprobación del comité de ética

Huancayo, 07 de diciembre del 2021

OFICIO N° 097-2021-CE-FH-UC

Señor(a):

HENRY ÁNGEL SALCEDO RAMÓN

Presente-

EXP. 097-2021

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle cordialmente y a la vez manifestarle que el estudio de investigación titulado: "CLIMA SOCIAL FAMILIAR, HABILIDADES SOCIALES Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS, HUANCAYO – 2022" ha sido APROBADO por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Humanidades, bajo las siguientes observaciones:

- El Comité de Ética puede en cualquier momento de la ejecución del trabajo solicitar información y confirmar el cumplimiento de las normas éticas (mantener la confidencialidad de datos personales de los individuos entrevistados).
- El Comité puede solicitar el informe final para revisión final.

Aprovechamos la oportunidad para renovar los sentimientos de nuestra consideración y estima personal.

Atte,



Claudia Ríos Cataño
Comité de Ética en Investigación
Facultad de Humanidades
Presidenta
Universidad Continental

Anexo 08: Carta de presentación

CARGO

 **Universidad
Continental**

DOC: 5253857

EXP: 3616856

Huancayo, 25 de noviembre del 2021

Mag. IBONNE YOAN FLORES PAITAN

DIRECTORA DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DE HUANCAYO

Presente. -

Estimada directora:

Reciba usted un saludo cordial y a la vez el agrado de presentar al bachiller en psicología **Henry Angel Salcedo Raimon** de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la **Universidad Continental**, quien desea ejecutar el protocolo de investigación titulado **"CLIMA SOCIAL FAMILIAR, HABILIDADES SOCIALES Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS, HUANCAYO – 2022"**.

Dicho proyecto tiene como objetivo: - Determinar cómo el clima social familiar influye en el desarrollo de las habilidades sociales, y como esta última a su vez, incide en las conductas antisociales – delictivas en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022.

El sustento que le ayuda a llevar adelante este estudio es porque las y los estudiantes del nivel de Educación SECUNDARIA están desarrollando capacidades y habilidades para un mejor ajuste a las normas sociales y legales, pero, estas habilidades no se desarrollan de forma espontánea, sino a través del ambiente que se conforma en el contexto familiar.

En actualidad el problema de un ambiente familiar inadecuado genera diversos problemas en el desarrollo de los adolescentes y con ello, provoca el desarrollo de hábitos que ocasionan distintas dificultades en las interacciones sociales.

En ese contexto, es necesario investigar como el Clima familiar influencia en el desarrollo de habilidades sociales y como esta a su vez como estos factores influyen en las conductas antisociales en las y los adolescentes de Educación secundaria de la ciudad de Huancayo.

Por tal motivo, agradeceré a usted se brinde las facilidades al bachiller de la Universidad Continental de Huancayo, para realizar la encuesta de forma presencial el próximo año teniendo en cuenta el retorno de forma presencial de los estudiantes para de recolección de datos, en las instituciones educativas del nivel secundario la UGEL Huancayo, cuyo instrumento de investigación es imprescindible para la ejecución de dicho proyecto.

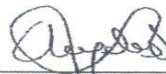
Para cuyo efecto adjunto la encuesta que se aplicará del 01 de marzo al 30 de agosto del año 2022.

Enlaces:

- Cuestionario sociodemográfico: <https://forms.gle/SASQq12TZ3Y8ryL5A>
- Cuestionario de Clima Social Familiar: <https://forms.gle/3fM8h3LR6MQgnZnJA>
- Cuestionario de Habilidades Sociales: <https://forms.gle/qR6xxq9ccCJRKxko8>
- Cuestionario de Conductas antisociales – delictivas: <https://forms.gle/fC3e8myYSjGG9a7i7>

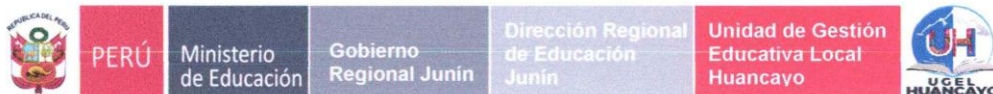
Reconocidos por su alto espíritu de colaboración, me suscribo de usted.

Atentamente,



Claudett Mercedes Angeles Donayre
Asesor del proyecto
Universidad Continental

Anexo 09: Autorización de investigación



"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombre"

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Huancayo, 16 de marzo de 2022

OFICIO MULTIPLE N° 0062 -2022-GRJ/DREJ/UGEL-H

SEÑORES(AS) DIRECTORES(AS) DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS "SANTA MARÍA REYNA", "NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO", NUESTRA SEÑORA DE COCHARCAS", "RAMIRO VILLAVERDE LAZO", LA ASUNCIÓN", "PILOTO SANTA ISABEL", "JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI", "MARÍA INMACULADA" Y "VIRGEN DE FATIMA", DEL NIVEL SECUNDARIA DEL ÁMBITO DE LA UGEL HUANCAYO.

Presente.-

ASUNTO : SOLICITO BRINDAR FACILIDADES.

**REFERENCIA : EXP.3686586-2021-UGEL-H.
HENRY ANGEL SALCEDO RAMON.**

Es grato dirigirme a Usted, para saludarlo cordialmente a nombre de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huancayo y el mío propio; a fin de **SOLICITAR FACILIDADES PARA LA EJECUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN TITULADA "CLIMA SOCIAL FAMILIAR HABILIDADES SOCIALES Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS - HUANCAYO - 2022"**, tiene como objetivo - Determinar cómo el clima social familiar influye en el desarrollo de las habilidades sociales, y como esta última a su vez, incide en las conductas antisociales - delictivas en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo - 2022.

LA APLICACIÓN SERA DE FORMA VIRTUAL Y PRESENCIALMENTE, POR UN EQUIPO DE TRABAJO (MUESTREADORES) MEDIANTE LOS SIGUIENTES FORMULARIOS:

- Cuestionario sociodemográfico: <https://forms.gle/SASQg12TZ3Y8ryL5A>
- Cuestionario de Clima Social Familiar: <https://forms.gle/3fM8h3LR6MQqnZnJA>
- Cuestionario de Habilidades Sociales: <https://forms.gle/qR6xxg9ccCJRKxko8>
- Cuestionario de Conductas antisociales - delictivas:
<https://forms.gle/fC3e8myYSjGG9a7i7>

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi consideración y estima.

Archivo virtual adjunto

Atentamente;

MAQ/DUGELH
CC: ARCH


Dr. Mario Astucuri Quipe
Director de la UGEL Huancayo

www.ugelhuancayo.gob.pe

Email: info@ugelhuancayo.gob.pe

Central telefónica: (064) 229967

RUC: 20600657594; Dirección: Jr. Atalaya 1280 - El Tambo, Huancayo; Junín - Perú



AUTORIZACIÓN

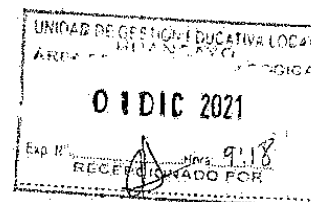
A: Eduardo Velásquez Lavado
 Jefe del Área de Gestión Pedagógica UGEL Huancayo

DE: Ps. Maribel Asela Castro Caysahuana
 Especialista de Convivencia Escolar UGEL Huancayo

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA BRINDAR FACILIDADES DEL CASO EN EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS

REFERENCIA: EXPEDIENTE 03616856

FECHA: 29/11/2021



Es grato dirigirme a usted, saludarlo cordialmente, con la finalidad de REMITIR LA AUTORIZACIÓN PARA BRINDAR FACILIDADES DEL CASO EN EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIA DEL ÁMBITO DE LA UGEL HUANCAYO, para su conocimiento y fines pertinentes.

Instituciones educativas:

- SANTA MARIA REYNA
- NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
- NUESTRA SEÑORA DE COCHARCAS
- RAMIRO VILLAVERDE LAZO
- PILOTO SANTA ISABEL
- LA ASUNCIÓN
- JOSE CARLOS MARIATEGUI
- MARIA INMACULADA
- VIRGEN DE FÁTIMA

Atentamente,



 Ps. Maribel Asela Castro Caysahuana
 ESPECIALISTA EN CONVIVENCIA ESCOLAR
 UGEL HUANCAYO

Anexo 10: Juicio de expertos

Juez N° 01

ANEXO 3: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE MOSS (FES)

DIMENSIÓN I: RELACIONES (27 ÍTEMES - 3 SUB ESCALAS)						
SUB ESCALA I: COHESIÓN		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
1.	Ítem original: En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	4	4	4	4	
11.	Ítem original: Muchas veces da la impresión de que en casa estamos "pasando el rato" (Indirecto)		4	4	4	
21.	Ítem original: Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		4	4	4	
31.	Ítem original: En mi familia estamos fuertemente unidos		4	4	4	
41.	Ítem original: Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario (Indirecto)		4	4	4	
51.	Ítem original: Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		4	4	4	
61.	Ítem original: En mi familia hay poco espíritu de grupo. (Indirecto)		4	4	4	
71.	Ítem original: Realmente nos llevamos bien unos con otros.		4	4	4	
81.	Ítem original: En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		4	4	4	
SUB-ESCALA II: EXPRESIVIDAD		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
2.	Ítem original: Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos (Indirecto)	4	4	4	4	
12.	Ítem original: En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		4	4	4	
22.	Ítem original: En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos (Indirecto)		4	4	4	
32.	Ítem original: En mi casa comentamos nuestros problemas personales		4	4	4	
42.	Ítem original: En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		4	4	4	
52.	Ítem original: En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado (Indirecto)		4	4	4	
62.	Ítem original: En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente		4	4	4	
72.	Ítem original: Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos (Indirecto)		4	4	4	
82.	Ítem original: En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		4	4	4	
SUB-ESCALA III: CONFLICTOS		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
3.	Ítem original: En nuestra familia peleamos mucho (Indirecto)	4	4	4	4	
13.	Ítem original: En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos (Indirecto)		4	4	4	
23.	Ítem original: En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo (Indirecto)		4	4	4	
33.	Ítem original: Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera (Indirecto)		4	4	4	
43.	Ítem original: Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.		4	4	4	
53.	Ítem original: En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos (Indirecto)		4	4	4	
63.	Ítem original: Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz.		4	4	4	
73.	Ítem original: Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros (Indirecto)		4	4	4	
83.	Ítem original: En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz (Indirecto)		4	4	4	

DIMENSION II: DESARROLLO (45 ÍTEMES - 5 SUB ESCALAS)						
SUB ESCALA IV: AUTONOMÍA		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
4.	Ítem original: En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta (Indirecto)	4	4	4	4	
14.	Ítem original: En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.		4	4	4	
24.	Ítem original: En mi familia cada uno decide por sus propias cosas		4	4	4	
34.	Ítem original: Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		4	4	4	
44.	Ítem original: En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		4	4	4	
54.	Ítem original: Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema		4	4	4	
64.	Ítem original: Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos		4	4	4	
74.	Ítem original: En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás (Indirecto)		4	4	4	
84.	Ítem original: En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa (Indirecto) /		4	4	4	
SUB ESCALA V: ACTUACIÓN		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
5.	Ítem original: Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	4	4	4	4	
15.	Ítem original: Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		4	4	4	
25.	Ítem original: Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.		4	4	4	
35.	Ítem original: Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".		4	4	4	
45.	Ítem original: Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		4	4	4	
55.	Ítem original: En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio (Indirecto)		4	4	4	
65.	Ítem original: En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito (Indirecto)		4	4	4	
75.	Ítem original: "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		4	4	4	
85.	Ítem original: En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		4	4	4	
SUB ESCALA VI: INTELLECTUAL - CULTURAL		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
6.	Ítem original: A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	4	4	4	4	
16.	Ítem original: Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.). (Indirecto)		4	4	4	
26.	Ítem original: En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		4	4	4	
36.	Ítem original: Nos interesan poco las actividades culturales (Indirecto)		4	4	4	
46.	Ítem original: En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales (Indirecto)		4	4	4	
56.	Ítem original: Algunos de nosotros, toca algún instrumento musical.		4	4	4	
66.	Ítem original: Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.		4	4	4	
76.	Ítem original: En mi casa ver televisión es más importante que leer (Indirecto)		4	4	4	
86.	Ítem original: A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		4	4	4	

SUB ESCALA VII: SOCIAL RECREATIVO		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
7.	Ítem original: Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre (Indirecto)	4	4	4	4	
17.	Ítem original: Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		4	4	4	
27.	Ítem original: Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		4	4	4	
37.	Ítem original: Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		4	4	4	
47.	Ítem original: En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones. /		4	4	4	
57.	Ítem original: Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio (Indirecto)		4	4	4	
67.	Ítem original: Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.		4	4	4	
77.	Ítem original: Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		4	4	4	
87.	Ítem original: Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio. (Indirecto)		4	4	4	
SUB ESCALA VIII: MORALIDAD - RELIGIOSIDAD		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
8.	Ítem original: Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia.	4	4	4	4	
18.	Ítem original: En mi casa no rezamos en familia (Indirecto)		4	4	4	
28.	Ítem original: A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		4	4	4	
38.	Ítem original: No creemos ni en el cielo o en el infierno. (Indirecto)		4	4	4	
48.	Ítem original: Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo. /		4	4	4	
58.	Ítem original: Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		4	4	4	
68.	Ítem original: En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo. (Indirecto)		4	4	4	
78.	Ítem original: En mi casa leer la Biblia es algo importante.		4	4	4	
88.	Ítem original: En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.		4	4	4	
DIMENSION II: ESTABILIDAD (18 ÍTEMS - 2 SUB ESCALAS)						
SUB ESCALA IX: ORGANIZACIÓN		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
9.	Ítem original: Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	4	4	4	4	
19.	Ítem original: En mi casa somos muy ordenados y limpios		4	4	4	
29.	Ítem original: En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias		4	4	4	
39.	Ítem original: En mi familia la puntualidad es muy importante.		4	4	4	
49.	Ítem original: En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente. (Indirecto)		4	4	4	
59.	Ítem original: En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		4	4	4	
69.	Ítem original: En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		4	4	4	
79.	Ítem original: En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado. (Indirecto)		4	4	4	
89.	Ítem original: En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		4	4	4	

SUB ESCALA X: CONTROL		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
10.	Ítem original: En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces. (Indirecto)	4	4	4	4	
20.	Ítem original: En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir. (Indirecto)		4	4	4	
30.	Ítem original: En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones. (Indirecto)		4	4	4	
40.	Ítem original: En la casa las cosas se hacen de una manera establecida.		4	4	4	
50.	Ítem original: En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		4	4	4	
60.	Ítem original: En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor. (Indirecto)		4	4	4	
70.	Ítem original: En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera. (Indirecto)		4	4	4	
80.	Ítem original: En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		4	4	4	
90.	Ítem original: En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		4	4	4	

¹Coherencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o área específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴Suficiencia: Los ítems planteados son suficientes para la dimensión.

Observaciones (Precisar si hay suficiencia*):

.....

.....

.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()


CERTIFICADO N°

Apellidos y Nombres del experto: Sáenz Torres, Joe Jeremías

Grado académico: Magister en Psicología

DNI: 43570221 N° Colegiatura: 22210

Huancayo, 28 de febrero del 2022.


Mg. Joe J. Saenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

ANEXO 5: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES (MINSA)

DIMENSIÓN I: ASERTIVIDAD (12 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
1	Ítem original: Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas. (Indirecto).	4	4	4	4	
2	Ítem original: Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto. (Indirecto).		4	4	4	
3	Ítem original: Si necesito ayuda la pido de buena manera.		4	4	4	
4	Ítem original: Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen, no lo felicito. (Indirecto).		4	4	4	
5	Ítem original: Agradezco cuando alguien me ayuda.		4	4	4	
6	Ítem original: Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumple años.		4	4	4	
7	Ítem original: Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.		4	4	4	
8	Ítem original: Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa. (Indirecto).		4	4	4	
9	Ítem original: Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.		4	4	4	
10	Ítem original: Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.		4	4	4	
11	Ítem original: Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola. (Indirecto).		4	4	4	
12	Ítem original: No hago caso cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol.		4	4	4	
DIMENSIÓN II: COMUNICACIÓN (9 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
13	Ítem original: Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla. (Indirecto).	4	4	4	4	
14	Ítem original: Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.		4	4	4	
15	Ítem original: Miro a los ojos cuando alguien me habla.		4	4	4	
16	Ítem original: No me pregunto a las personas si me he dejado comprender. (Indirecto).		4	4	4	
17	Ítem original: Me dejo entender con facilidad cuando hablo.		4	4	4	
18	Ítem original: Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.		4	4	4	
19	Ítem original: Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias. (Indirecto).		4	4	4	
20	Ítem original: Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.		4	4	4	
21	Ítem original: Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.		4	4	4	
DIMENSIÓN III: AUTOESTIMA (12 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
22	Ítem original: Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	4	4	4	4	
23	Ítem original: No me siento contento con mi aspecto físico. (Indirecto).		4	4	4	
24	Ítem original: Me gusta verme arreglado(a).		4	4	4	
25	Ítem original: Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a).		4	4	4	
26	Ítem original: Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno. (Indirecto).		4	4	4	
27	Ítem original: Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.		4	4	4	
28	Ítem original: Puedo hablar sobre mis temores.		4	4	4	
29	Ítem original: Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera. (Indirecto).		4	4	4	
30	Ítem original: Comparto mi alegría con mis amigos(as).		4	4	4	
31	Ítem original: Me esfuerzo para ser mejor estudiante.		4	4	4	
32	Ítem original: Puedo guardar los secretos de mis amigos(as).		4	4	4	
33	Ítem original: Rechazo hacer las tareas de la casa. (Indirecto).		4	4	4	

DIMENSIÓN IV: TOMA DE DECISIONES (9 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
34	Ítem original: Pienso en varias soluciones frente a un problema.	4	4	4	4	
35	Ítem original: Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema. (Indirecto).		4	4	4	
36	Ítem original: Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.		4	4	4	
37	Ítem original: Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas. (Indirecto).		4	4	4	
38	Ítem original: Hago planes para mis vacaciones.		4	4	4	
39	Ítem original: Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro		4	4	4	
40	Ítem original: Me cuesta decir no por miedo a ser criticado. (Indirecto).		4	4	4	
41	Ítem original: Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as).		4	4	4	
42	Ítem original: Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.		4	4	4	

¹Coherencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o área específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴Suficiencia: Los ítems planteados son suficientes para la dimensión.

Observaciones (Precisar si hay suficiencia⁴):

.....

.....

.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

CERTIFICADO N°


Apellidos y Nombres del experto: Sáenz Torres, Joe Jeremías

Grado académico: Magister en Psicología

DNI: 43570221

N° Colegiatura: 22210

Huancayo, 28 de febrero del 2022.


Mg. Joe J. Saenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

ANEXO 7: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES A-D

DIMENSIÓN I: CONDUCTA ANTISOCIAL NO EXPRESAMENTE DELICTIVA (20 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
1	Ítem original: Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.	4	4	4	4	
2	Ítem original: Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio).		4	4	4	
3	Ítem original: Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).		4	4	4	
4	Ítem original: Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura.		4	4	4	
5	Ítem original: Decir "groserías" o palabras fuertes.		4	4	4	
6	Ítem original: Molestar o engañar a personas desconocidas.		4	4	4	
7	Ítem original: Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión		4	4	4	
8	Ítem original: Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados)		4	4	4	
9	Ítem original: Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo).		4	4	4	
10	Ítem original: Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.).		4	4	4	
11	Ítem original: Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.		4	4	4	
12	Ítem original: Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.		4	4	4	
13	Ítem original: Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.		4	4	4	
14	Ítem original: Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).		4	4	4	
15	Ítem original: Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.		4	4	4	
16	Ítem original: Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo.		4	4	4	
17	Ítem original: Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.		4	4	4	
18	Ítem original: Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle).		4	4	4	
19	Ítem original: Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).		4	4	4	
20	Ítem original: Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).		4	4	4	
DIMENSIÓN II: CONDUCTA ANTISOCIAL EXPRESAMENTE DELICTIVA (20 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
21	Ítem original: Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.	4	4	4	4	
22	Ítem original: Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.		4	4	4	
23	Ítem original: Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes.		4	4	4	
24	Ítem original: Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.		4	4	4	
25	Ítem original: Robar cosas de los coches.		4	4	4	
26	Ítem original: Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea.		4	4	4	
27	Ítem original: Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)		4	4	4	
28	Ítem original: Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.		4	4	4	
29	Ítem original: Forcejear o pelear para escapar de un policía.		4	4	4	
30	Ítem original: Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor de más de 100 pesos.		4	4	4	
31	Ítem original: Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.		4	4	4	
32	Ítem original: Entrar en una casa, apartamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes).		4	4	4	
33	Ítem original: Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.		4	4	4	
34	Ítem original: Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se pueda.		4	4	4	

35	Ítem original: Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.	4	4	4	
36	Ítem original: Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de la ropa colgada en un perchero.	4	4	4	
37	Ítem original: Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.	4	4	4	
38	Ítem original: Tomar drogas.	4	4	4	
39	Ítem original: Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.	4	4	4	
40	Ítem original: Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.	4	4	4	

¹Coherencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o área específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴Suficiencia: Los ítems planteados son suficientes para la dimensión.

Observaciones (Precisar si hay suficiencia⁴):

.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()


CERTIFICADO N°

Apellidos y Nombres del experto: Sáenz Torres, Joe Jeremías

Grado académico: Magíster en Psicología

DNI: 43570221 N° Colegiatura: 22210

Huancayo, 28 de febrero del 2022


Mg. Joe J. Saenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Juez N° 02

ANEXO 3: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE MOSS (FES)

DIMENSION I: RELACIONES (27 ITEMS - 3 SUB ESCALAS)						
SUB ESCALA I: COHESIÓN		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
1.	Ítem original: En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	4	4	4	4	
11.	Ítem original: Muchas veces da la impresión de que en casa estamos "pasando el rato" (Indirecto)		4	4	4	
21.	Ítem original: Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		4	4	4	
31.	Ítem original: En mi familia estamos fuertemente unidos		4	4	4	
41.	Ítem original: Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario (Indirecto)		4	4	4	
51.	Ítem original: Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		4	4	4	
61.	Ítem original: En mi familia hay poco espíritu de grupo. (Indirecto)		4	4	2	(Poco interés de trabajar en grupo)
71.	Ítem original: Realmente nos llevamos bien unos con otros.		4	4	2	En mi familia
81.	Ítem original: En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		4	4	2	Se brinda
SUB ESCALA II: EXPRESIVIDAD		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
2.	Ítem original: Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos (Indirecto)	4	4	4	2	Callan sus verdaderos sentimientos
12.	Ítem original: En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		4	4	2	Libremente
22.	Ítem original: En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos (Indirecto)		4	4	4	
32.	Ítem original: En mi casa comentamos nuestros problemas personales		4	4	2	O dialogamos sobre
42.	Ítem original: En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		4	4	4	
52.	Ítem original: En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado (Indirecto)		4	4	4	
62.	Ítem original: En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente		4	4	2	Dialogan
72.	Ítem original: Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos (Indirecto)		4	4	4	
82.	Ítem original: En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		4	4	4	
SUB ESCALA III: CONFLICTOS		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
3.	Ítem original: En nuestra familia peleamos mucho (Indirecto)	4	4	4	4	
13.	Ítem original: En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos (Indirecto)		4	4	2	Se observa a alguien enojado
23.	Ítem original: En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo (Indirecto)		4	4	4	
33.	Ítem original: Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera (Indirecto)		4	4	4	
43.	Ítem original: Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.		4	4	4	
53.	Ítem original: En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos (Indirecto)		4	4	4	
63.	Ítem original: Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz.		4	4	4	
73.	Ítem original: Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros (Indirecto)		4	4	4	

83.	Ítem original: En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz (Indirecto)					
DIMENSIÓN II: DESARROLLO (45 ÍTEMES - 5 SUB ESCALAS)						
SUB ESCALA IV: AUTONOMÍA		SUFICIENCIA	COHERENCIA¹	RELEVANCIA²	CLARIDAD³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
4.	Ítem original: En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta (Indirecto)	4	4	2		Toma decisiones sin consultar a otros
14.	Ítem original: En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.	4	4	4		
24.	Ítem original: En mi familia cada uno decide por sus propias cosas	4	4	2		Toma sus propias decisiones
34.	Ítem original: Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere .	4	4	2		Lo considere necesario
44.	Ítem original: En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	4	4	4		
54.	Ítem original: Generalmente en mi familia cada persona solo confía en sí mismo cuando surge un problema	4	4	2		Eliminar / para solucionar
64.	Ítem original: Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos	4	4	2		Son firmes
74.	Ítem original: En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás (Indirecto)	4	4	4		
84.	Ítem original: En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa (Indirecto) /	4	4	4		
SUB ESCALA V: ACTUACION		SUFICIENCIA	COHERENCIA¹	RELEVANCIA²	CLARIDAD³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
5.	Ítem original: Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	4	4	4		
15.	Ítem original: Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	4	4	4		
25.	Ítem original: Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.	4	4	4		
35.	Ítem original: Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".	4	4	4		
45.	Ítem original: Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	4	4	4		
55.	Ítem original: En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio (Indirecto)	4	4	4		
65.	Ítem original: En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito (Indirecto)	4	4	2		Nos esforzamos muy poco
75.	Ítem original: "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.	4	4	4		
85.	Ítem original: En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	4	4	4		
SUB ESCALA VI: INTELECTUAL - CULTURAL		SUFICIENCIA	COHERENCIA¹	RELEVANCIA²	CLARIDAD³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
6.	Ítem original: A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	4	4	4		
16.	Ítem original: Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.). (Indirecto)	4	4	4		
26.	Ítem original: En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	4	4	4		
36.	Ítem original: Nos interesan poco las actividades culturales (Indirecto)	4	4	4		
46.	Ítem original: En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales (Indirecto)	4	4	4		Añadir (Política, filosofía, científica, etc.)
56.	Ítem original: Algunos de nosotros, toca algún instrumento musical.	4	4	4		
66.	Ítem original: Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.	4	4	4		
76.	Ítem original: En mi casa ver televisión es más importante que leer (Indirecto)	4	4	4		

86.	Ítem original: A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		4	4	4	
SUB ESCALA VII: SOCIAL RECREATIVO		SUFICIENCIA	COHERENCIA¹	RELEVANCIA²	CLARIDAD³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
7.	Ítem original: Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre (Indirecto)	4	4	4	4	
17.	Ítem original: Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		4	4	4	
27.	Ítem original: Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		4	4	4	
37.	Ítem original: Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		4	4	4	
47.	Ítem original: En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones .		4	4	2	Pasatiempo
57.	Ítem original: Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio (Indirecto)		4	4	4	
67.	Ítem original: Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.		4	4	4	
77.	Ítem original: Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertimos.		4	4	4	
87.	Ítem original: Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio. (Indirecto)		4	4	4	
SUB ESCALA VIII: MORALIDAD - RELIGIOSIDAD		SUFICIENCIA	COHERENCIA¹	RELEVANCIA²	CLARIDAD³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
8.	Ítem original: Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia.	4	4	4	4	
18.	Ítem original: En mi casa no rezamos en familia (Indirecto)		4	4	4	
28.	Ítem original: A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		4	4	4	
38.	Ítem original: No creemos ni en el cielo o en el infierno. (Indirecto)		4	4	4	
48.	Ítem original: Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo.		4	4	2	Claros
58.	Ítem original: Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		4	4	4	
68.	Ítem original: En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo. (Indirecto)		4	4	4	
78.	Ítem original: En mi casa leer la Biblia es algo importante.		4	4	4	
88.	Ítem original: En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo .		4	4	2	Castigo divino
DIMENSION II: ESTABILIDAD (18 ÍTEMIS - 2 SUB ESCALAS)						
SUB ESCALA IX: ORGANIZACIÓN		SUFICIENCIA	COHERENCIA¹	RELEVANCIA²	CLARIDAD³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
9.	Ítem original: Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	4	4	4	4	
19.	Ítem original: En mi casa somos muy ordenados y limpios		4	4	4	
29.	Ítem original: En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias		4	4	2	Algún objeto que necesito
39.	Ítem original: En mi familia la puntualidad es muy importante.		4	4	4	
49.	Ítem original: En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente . (Indirecto)		4	4	4	
59.	Ítem original: En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		4	4	4	
69.	Ítem original: En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		4	4	4	
79.	Ítem original: En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado. (Indirecto)		4	4	4	
89.	Ítem original: En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		4	4	4	

SUB ESCALA X: CONTROL		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
10.	Ítem original: En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces. (Indirecto)	4	4	4	4	
20.	Ítem original: En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir. (Indirecto)		4	4	4	
30.	Ítem original: En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones. (Indirecto)		4	4	4	
40.	Ítem original: En la casa las cosas se hacen de una manera establecida.		4	4	4	
50.	Ítem original: En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		4	4	4	
60.	Ítem original: En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor. (Indirecto)		4	4	4	
70.	Ítem original: En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera . (Indirecto)		4	4	2	Hacer lo que quiera
80.	Ítem original: En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		4	4	4	
90.	Ítem original: En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		4	4	4	

¹Coherencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o área específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴Suficiencia: Los ítems planteados son suficientes para la dimensión.

Observaciones (Precisar si hay suficiencia*):

.....

.....

.....

.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

CERTIFICADO N°

Apellidos y Nombres del experto: **Verónica Pariona Auccasi**

Grado académico: **Magister en psicología educativa**

DNI: **77277437** N° Colegiatura: **34797**

Huancayo, 22 de febrero del 2022.


 Verónica Pariona Auccasi
PSICÓLOGA
C.Ps.P. N° 34797

ANEXO 5: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES (Minsa)

DIMENSION I: ASERTIVIDAD (12 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ²	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
1	Ítem original: Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas. (Indirecto).	4	4	4	2	Quedarme
2	Ítem original: Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto. (Indirecto).		4	4	4	
3	Ítem original: Si necesito ayuda la pido de buena manera.		4	4	4	
4	Ítem original: Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen, no lo felicito. (Indirecto).		4	4	4	
5	Ítem original: Agradezco cuando alguien me ayuda.		4	4	4	
6	Ítem original: Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumple años.		4	4	4	
7	Ítem original: Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura .		4	4	2	Colera
8	Ítem original: Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa. (Indirecto).		4	4	4	
9	Ítem original: Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.		4	4	4	
10	Ítem original: Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.		4	4	4	
11	Ítem original: Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola. (Indirecto).		4	4	4	
12	Ítem original: No hago caso cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol.		4	4	2	Digo NO
DIMENSION II: COMUNICACIÓN (9 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ²	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
13	Ítem original: Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla. (Indirecto).	4	4	4	4	
14	Ítem original: Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.		4	4	4	
15	Ítem original: Miro a los ojos cuando alguien me habla.		4	4	4	
16	Ítem original: No me pregunto a las personas si me he dejado comprender. (Indirecto).		4	4	4	
17	Ítem original: Me dejo entender con facilidad cuando hablo.		4	4	4	
18	Ítem original: Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.		4	4	4	
19	Ítem original: Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias. (Indirecto).		4	4	4	
20	Ítem original: Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.		4	4	4	
21	Ítem original: Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.		4	4	4	
DIMENSION III: AUTOESTIMA (12 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ²	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
22	Ítem original: Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	4	4	4	4	
23	Ítem original: No me siento contento con mi aspecto físico. (Indirecto).		4	4	4	
24	Ítem original: Me gusta verme arreglado(a) .		4	4	3	Bien
25	Ítem original: Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a).		4	4	4	
26	Ítem original: Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno. (Indirecto).		4	4	4	
27	Ítem original: Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.		4	4	4	
28	Ítem original: Puedo hablar sobre mis temores.		4	4	4	
29	Ítem original: Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera. (Indirecto).		4	4	4	
30	Ítem original: Comparto mi alegría con mis amigos(as).		4	4	4	
31	Ítem original: Me esfuerzo para ser mejor estudiante.		4	4	4	
32	Ítem original: Puedo guardar los secretos de mis amigos(as).		4	4	4	
33	Ítem original: Rechazo hacer las tareas de la casa. (Indirecto).		4	4	4	

DIMENSIÓN IV: TOMA DE DECISIONES (9 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
34	Ítem original: Pienso en varias soluciones frente a un problema.	4	4	4	4	
35	Ítem original: Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema. (Indirecto).		4	4	4	
36	Ítem original: Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.		4	4	4	
37	Ítem original: Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas. (Indirecto).		4	4	4	
38	Ítem original: Hago planes para mis vacaciones.		4	4	4	
39	Ítem original: Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro		4	4	4	
40	Ítem original: Me cuesta decir no por miedo a ser criticado. (Indirecto).		4	4	4	
41	Ítem original: Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as).		4	4	4	
42	Ítem original: Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.		4	4	2	Insisten / evadirme

¹Coherencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o área específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴Suficiencia: Los ítems planteados son suficientes para la dimensión.

Observaciones (Precisar si hay suficiencia⁴):

.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

CERTIFICADO N°

Apellidos y Nombres del experto: Veronica Pariona Auccasi

Grado académico: Licenciada en psicología

DNI: 77277437 N° Colegiatura: 34/9/

Huancayo, 22 de febrero del 2022.





ANEXO 7: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES A-D

DIMENSION I: CONDUCTA ANTISOCIAL NO EXPRESAMENTE DELICTIVA (20 ÍTEMES)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
1	Ítem original: Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.	4	4	4	2	Hacer bulla
2	Ítem original: Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio).		4	4	4	
3	Ítem original: Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).		4	4	4	
4	Ítem original: Ensuciar las calles/ aceras , rompiendo botellas o volcando cubos de basura .		4	4	2	Veredas / arrojando tachos de basura
5	Ítem original: Decir "groserías" o palabras fuertes.		4	4	4	
6	Ítem original: Molestar o engañar a personas desconocidas.		4	4	4	
7	Ítem original: Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión		4	4	4	
8	Ítem original: Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados)		4	4	4	
9	Ítem original: Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo).		4	4	4	
10	Ítem original: Hacer grafitis , o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.).		4	4	4	
11	Ítem original: Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.		4	4	4	
12	Ítem original: Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.		4	4	4	
13	Ítem original: Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.		4	4	2	Hacer
14	Ítem original: Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).		4	4	4	
15	Ítem original: Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.		4	4	4	
16	Ítem original: Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo.		4	4	2	Tocar la puerta o timbre
17	Ítem original: Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.		4	4	4	
18	Ítem original: Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle).		4	4	4	
19	Ítem original: Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).		4	4	4	
20	Ítem original: Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).		4	4	4	
DIMENSIÓN II: CONDUCTA ANTISOCIAL EXPRESAMENTE DELICTIVA (20 ÍTEMES)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
21	Ítem original: Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.	4	4	4	4	
22	Ítem original: Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.		4	4	2	Carro
23	Ítem original: Forzar la entrada de un almacén, garaje , bodega o tienda de abarrotes.		4	4	4	
24	Ítem original: Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.		4	4	4	
25	Ítem original: Robar cosas de los coches .		4	4	2	Carros
26	Ítem original: Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea.		4	4	4	
27	Ítem original: Planear de antemano entrar en una casa, apartamento , etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)		4	4	2	anticipadamente / departamento
28	Ítem original: Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.		4	4	4	
29	Ítem original: Forcejear o pelear para escapar de un policía.		4	4	4	
30	Ítem original: Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor de más de 100 pesos .		4	4	2	50 soles
31	Ítem original: Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.		4	4	4	
32	Ítem original: Entrar en una casa, apartamento , etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes).		4	4	2	Departamento
33	Ítem original: Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.		4	4	4	

34	Ítem original: Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.	4	4	2	Juegos
35	Ítem original: Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.	4	4	4	
36	Ítem original: Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de la ropa colgada en un perchero.	4	4	4	
37	Ítem original: Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.	4	4	4	
38	Ítem original: Tomar drogas.	4	4	2	Consumir drogas (Marihuana, pasta básica u otro)
39	Ítem original: Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.	4	4	4	
40	Ítem original: Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.	4	4	2	Discoteca o consumir

¹Coherencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o área específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴Suficiencia: Los ítems planteados son suficientes para la dimensión.

Observaciones (Precisar si hay suficiencia⁴):

.....

.....

.....

.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

CERTIFICADO N°

Apellidos y Nombres del experto: ~~Veronica~~ **Veronica Pariona Auccasi**

Grado académico: **Licenciada en psicología**

DNI: **77277437** N° Colegiatura: **34797**

Huancayo, 22 de febrero del 2022.




Juez N° 03

ANEXO 3: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE MOSS (FES)

DIMENSIÓN I: RELACIONES (27 ÍTEMES - 3 SUB ESCALAS)						
SUB ESCALA I: COHESIÓN		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
1.	Ítem original: En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	4	4	4	4	
11.	Ítem original: Muchas veces da la impresión de que en casa estamos "pasando el rato" (Indirecto)		4	4	4	
21.	Ítem original: Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		4	4	4	
31.	Ítem original: En mi familia estamos fuertemente unidos		4	4	4	
41.	Ítem original: Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario (Indirecto)		4	4	4	
51.	Ítem original: Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		4	4	4	
61.	Ítem original: En mi familia hay poco espíritu de grupo. (Indirecto)		4	4	4	
71.	Ítem original: Realmente nos llevamos bien unos con otros.		4	4	4	
81.	Ítem original: En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		4	4	4	
SUB-ESCALA II: EXPRESIVIDAD		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
2.	Ítem original: Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos (Indirecto)	4	4	4	4	
12.	Ítem original: En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		4	4	4	
22.	Ítem original: En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos (Indirecto)		4	4	4	
32.	Ítem original: En mi casa comentamos nuestros problemas personales		4	4	4	
42.	Ítem original: En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		4	4	4	
52.	Ítem original: En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado (Indirecto)		4	4	4	
62.	Ítem original: En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente		4	4	4	
72.	Ítem original: Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos (Indirecto)		4	4	4	
82.	Ítem original: En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		4	4	4	
SUB-ESCALA III: CONFLICTOS		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
3.	Ítem original: En nuestra familia peleamos mucho (Indirecto)	4	4	4	4	
13.	Ítem original: En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos (Indirecto)		4	4	4	
23.	Ítem original: En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo (Indirecto)		4	4	4	
33.	Ítem original: Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera (Indirecto)		4	4	4	
43.	Ítem original: Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.		4	4	4	
53.	Ítem original: En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos (Indirecto)		4	4	4	
63.	Ítem original: Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz.		4	4	4	
73.	Ítem original: Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros (Indirecto)		4	4	4	
83.	Ítem original: En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz (Indirecto)		4	4	4	

DIMENSION II: DESARROLLO (45 ÍTEMES - 5 SUB ESCALAS)						
SUB ESCALA IV: AUTONOMÍA		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ²	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
4.	Ítem original: En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta (Indirecto)	4	4	4	4	
14.	Ítem original: En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.		4	4	4	
24.	Ítem original: En mi familia cada uno decide por sus propias cosas		4	4	4	
34.	Ítem original: Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		4	4	4	
44.	Ítem original: En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		4	4	4	
54.	Ítem original: Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema		4	4	4	
64.	Ítem original: Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos		4	4	4	
74.	Ítem original: En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás (Indirecto)		4	4	4	
84.	Ítem original: En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa (Indirecto) /		4	4	4	
SUB ESCALA V: ACTUACIÓN		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ²	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
5.	Ítem original: Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	4	4	4	4	
15.	Ítem original: Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		4	4	4	
25.	Ítem original: Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.		4	4	4	
35.	Ítem original: Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".		4	4	4	
45.	Ítem original: Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		4	4	4	
55.	Ítem original: En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio (Indirecto)		4	4	4	
65.	Ítem original: En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito (Indirecto)		4	4	4	
75.	Ítem original: "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		4	4	4	
85.	Ítem original: En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		4	4	4	
SUB ESCALA VI: INTELLECTUAL - CULTURAL		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ²	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
6.	Ítem original: A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	4	4	4	4	
16.	Ítem original: Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.). (Indirecto)		4	4	4	
26.	Ítem original: En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		4	4	4	
36.	Ítem original: Nos interesan poco las actividades culturales (Indirecto)		4	4	4	
46.	Ítem original: En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales (Indirecto)		4	4	4	
56.	Ítem original: Algunos de nosotros, toca algún instrumento musical.		4	4	4	
66.	Ítem original: Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.		4	4	4	
76.	Ítem original: En mi casa ver televisión es más importante que leer (Indirecto)		4	4	4	
86.	Ítem original: A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		4	4	4	

SUB ESCALA VII: SOCIAL RECREATIVO		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
7.	Ítem original: Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre (Indirecto)	4	4	4	4	
17.	Ítem original: Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		4	4	4	
27.	Ítem original: Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		4	4	4	
37.	Ítem original: Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		4	4	4	
47.	Ítem original: En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones. /		4	4	4	
57.	Ítem original: Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio (Indirecto)		4	4	4	
67.	Ítem original: Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.		4	4	4	
77.	Ítem original: Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		4	4	4	
87.	Ítem original: Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio. (Indirecto)		4	4	4	
SUB ESCALA VIII: MORALIDAD - RELIGIOSIDAD		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
8.	Ítem original: Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia.	4	4	4	4	
18.	Ítem original: En mi casa no rezamos en familia (Indirecto)		4	4	4	
28.	Ítem original: A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		4	4	4	
38.	Ítem original: No creemos ni en el cielo o en el infierno. (Indirecto)		4	4	4	
48.	Ítem original: Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo. /		4	4	4	
58.	Ítem original: Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		4	4	4	
68.	Ítem original: En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo. (Indirecto)		4	4	4	
78.	Ítem original: En mi casa leer la Biblia es algo importante.		4	4	4	
88.	Ítem original: En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.		4	4	4	
DIMENSIÓN II: ESTABILIDAD (18 ÍTEMS - 2 SUB ESCALAS)						
SUB ESCALA IX: ORGANIZACIÓN		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
9.	Ítem original: Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	4	4	4	4	
19.	Ítem original: En mi casa somos muy ordenados y limpios		4	4	4	
29.	Ítem original: En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias		4	4	4	
39.	Ítem original: En mi familia la puntualidad es muy importante.		4	4	4	
49.	Ítem original: En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente. (Indirecto)		4	4	4	
59.	Ítem original: En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		4	4	4	
69.	Ítem original: En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		4	4	4	
79.	Ítem original: En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado. (Indirecto)		4	4	4	
89.	Ítem original: En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		4	4	4	

SUB ESCALA X: CONTROL		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
10.	Ítem original: En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces. (Indirecto)	4	4	4	4	
20.	Ítem original: En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir. (Indirecto)		4	4	4	
30.	Ítem original: En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones. (Indirecto)		4	4	4	
40.	Ítem original: En la casa las cosas se hacen de una manera establecida.		4	4	4	
50.	Ítem original: En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		4	4	4	
60.	Ítem original: En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor. (Indirecto)		4	4	4	
70.	Ítem original: En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera. (Indirecto)		4	4	4	
80.	Ítem original: En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		4	4	4	
90.	Ítem original: En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		4	4	4	

¹Coherencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o área específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴Suficiencia: Los ítems planteados son suficientes para la dimensión.

Observaciones (Precisar si hay suficiencia⁴):

.....

.....

.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

CERTIFICADO N°

Apellidos y Nombres del experto: **Urco Cáceres Sandro Alex**
 Grado académico: **Magister en investigación y docencia universitaria**
 DNI: **44673089** N° Colegiatura: **19161**

Huancayo, 20 de febrero del 2022.

FIRMA

 Sandro A. Urco Cáceres
 SILEGGGO
 C.P.S.P. 10101

ANEXO 5: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES (MINSA)

DIMENSION I: ASERTIVIDAD (12 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA¹	RELEVANCIA²	CLARIDAD²	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
1	Ítem original: Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas. (Indirecto).	4	4	4	4	
2	Ítem original: Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto. (Indirecto).		4	4	4	
3	Ítem original: Si necesito ayuda la pido de buena manera.		4	4	4	
4	Ítem original: Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen, no lo felicito. (Indirecto).		4	4	4	
5	Ítem original: Agradezco cuando alguien me ayuda.		4	4	4	
6	Ítem original: Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumple años.		4	4	4	
7	Ítem original: Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.		4	4	4	
8	Ítem original: Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa. (Indirecto).		4	4	4	
9	Ítem original: Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.		4	4	4	
10	Ítem original: Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.		4	4	4	
11	Ítem original: Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola. (Indirecto).		4	4	4	
12	Ítem original: No hago caso cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol.		4	4	4	
DIMENSION II: COMUNICACIÓN (9 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA¹	RELEVANCIA²	CLARIDAD²	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
13	Ítem original: Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla. (Indirecto).	4	4	4	4	
14	Ítem original: Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.		4	4	4	
15	Ítem original: Miro a los ojos cuando alguien me habla.		4	4	4	
16	Ítem original: No me pregunto a las personas si me he dejado comprender. (Indirecto).		4	4	4	
17	Ítem original: Me dejo entender con facilidad cuando hablo.		4	4	4	
18	Ítem original: Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.		4	4	4	
19	Ítem original: Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias. (Indirecto).		4	4	4	
20	Ítem original: Si estoy “nervioso(a)” trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.		4	4	4	
21	Ítem original: Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.		4	4	4	
DIMENSION III: AUTOESTIMA (12 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA¹	RELEVANCIA²	CLARIDAD²	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
22	Ítem original: Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	4	4	4	4	
23	Ítem original: No me siento contento con mi aspecto físico. (Indirecto).		4	4	4	
24	Ítem original: Me gusta verme arreglado(a).		4	4	4	
25	Ítem original: Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a).		4	4	4	
26	Ítem original: Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno. (Indirecto).		4	4	4	
27	Ítem original: Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.		4	4	4	
28	Ítem original: Puedo hablar sobre mis temores.		4	4	4	
29	Ítem original: Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera. (Indirecto).		4	4	4	
30	Ítem original: Comparto mi alegría con mis amigos(as).		4	4	4	
31	Ítem original: Me esfuerzo para ser mejor estudiante.		4	4	4	
32	Ítem original: Puedo guardar los secretos de mis amigos(as).		4	4	4	
33	Ítem original: Rechazo hacer las tareas de la casa. (Indirecto).		4	4	4	

DIMENSIÓN IV: TOMA DE DECISIONES (9 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
34	Ítem original: Pienso en varias soluciones frente a un problema.	4	4	4	4	
35	Ítem original: Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema. (Indirecto).		4	4	4	
36	Ítem original: Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.		4	4	4	
37	Ítem original: Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas. (Indirecto).		4	4	4	
38	Ítem original: Hago planes para mis vacaciones.		4	4	4	
39	Ítem original: Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro		4	4	4	
40	Ítem original: Me cuesta decir no por miedo a ser criticado. (Indirecto).		4	4	4	
41	Ítem original: Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as).		4	4	4	
42	Ítem original: Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.		4	4	4	

¹Coherencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o área específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴Suficiencia: Los ítems planteados son suficientes para la dimensión.

Observaciones (Precisar si hay suficiencia⁴):

.....

.....

.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

CERTIFICADO N°

Apellidos y Nombres del experto: **Urco Cáceres Sandro Alex**
 Grado académico: **Magister en investigación y docencia universitaria**
 DNI: **44673089** N° Colegiatura: **19161**

Huancayo, 20 de febrero del 2022.

FIRMA

 Sandro A. Urco Cáceres
 SILEDDO
 C.R.S.P. 19161

ANEXO 7: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES A-D

DIMENSIÓN I: CONDUCTA ANTISOCIAL NO EXPRESAMENTE DELICTIVA (20 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA¹	RELEVANCIA²	CLARIDAD³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
1	Ítem original: Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.	4	4	4	4	
2	Ítem original: Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio).		4	4	4	
3	Ítem original: Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).		4	4	4	
4	Ítem original: Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura.		4	4	4	
5	Ítem original: Decir "groserías" o palabras fuertes.		4	4	4	
6	Ítem original: Molestar o engañar a personas desconocidas.		4	4	4	
7	Ítem original: Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión		4	4	4	
8	Ítem original: Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados)		4	4	4	
9	Ítem original: Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo).		4	4	4	
10	Ítem original: Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.).		4	4	4	
11	Ítem original: Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.		4	4	4	
12	Ítem original: Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.		4	4	4	
13	Ítem original: Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.		4	4	4	
14	Ítem original: Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).		4	4	4	
15	Ítem original: Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.		4	4	4	
16	Ítem original: Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo.		4	4	4	
17	Ítem original: Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.		4	4	4	
18	Ítem original: Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle).		4	4	4	
19	Ítem original: Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).		4	4	4	
20	Ítem original: Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).		4	4	4	
DIMENSIÓN II: CONDUCTA ANTISOCIAL EXPRESAMENTE DELICTIVA (20 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA¹	RELEVANCIA²	CLARIDAD³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
21	Ítem original: Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.	4	4	4	4	
22	Ítem original: Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.		4	4	4	
23	Ítem original: Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes.		4	4	4	
24	Ítem original: Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.		4	4	4	
25	Ítem original: Robar cosas de los coches.		4	4	4	
26	Ítem original: Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea.		4	4	4	
27	Ítem original: Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)		4	4	4	
28	Ítem original: Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.		4	4	4	
29	Ítem original: Forcejear o pelear para escapar de un policía.		4	4	4	
30	Ítem original: Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor de más de 100 pesos.		4	4	4	
31	Ítem original: Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.		4	4	4	
32	Ítem original: Entrar en una casa, apartamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes).		4	4	4	
33	Ítem original: Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.		4	4	4	
34	Ítem original: Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.		4	4	4	

35	Ítem original: Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.	4	4	4	
36	Ítem original: Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de la ropa colgada en un perchero.	4	4	4	
37	Ítem original: Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.	4	4	4	
38	Ítem original: Tomar drogas.	4	4	4	
39	Ítem original: Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.	4	4	4	
40	Ítem original: Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.	4	4	4	

¹*Coherencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.*

²*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o área específica del constructo.*

³*Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.*

⁴*Suficiencia: Los ítems planteados son suficientes para la dimensión.*

Observaciones (Precisar si hay suficiencia⁴):

.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

CERTIFICADO N°

Apellidos y Nombres del experto: **Urco Cáceres Sandro Alex**

Grado académico: **Magister en investigación y docencia universitaria**

DNI: **44673089** N° Colegiatura: **19161**

Huancayo, 20 de febrero del 2022.

FIRMA

 Sandro A. Urco Cáceres
 SUTL 0000
 C.P.S.P. 10101

Juez N° 04

ANEXO 3: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE MOSS (FES)

DIMENSIÓN I: RELACIONES (27 ÍTEMES - 3 SUB ESCALAS)						
SUB ESCALA I: COHESIÓN		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ²	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
1.	Ítem original: En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	4	4	4	4	
11.	Ítem original: Muchas veces da la impresión de que en casa estamos "pasando el rato" (Indirecto)		4	4	4	
21.	Ítem original: Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		4	4	4	
31.	Ítem original: En mi familia estamos fuertemente unidos		4	4	4	
41.	Ítem original: Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario (Indirecto)		4	4	4	
51.	Ítem original: Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		4	4	4	
61.	Ítem original: En mi familia hay poco espíritu de grupo. (Indirecto)		4	4	4	
71.	Ítem original: Realmente nos llevamos bien unos con otros.		4	4	4	
81.	Ítem original: En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		4	4	4	
SUB-ESCALA II: EXPRESIVIDAD		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ²	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
2.	Ítem original: Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos (Indirecto)	4	4	4	4	
12.	Ítem original: En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		4	4	4	
22.	Ítem original: En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos (Indirecto)		4	4	4	
32.	Ítem original: En mi casa comentamos nuestros problemas personales		4	4	4	
42.	Ítem original: En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		4	4	4	
52.	Ítem original: En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado (Indirecto)		4	4	4	
62.	Ítem original: En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente		4	4	4	
72.	Ítem original: Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos (Indirecto)		4	4	4	
82.	Ítem original: En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		4	4	4	
SUB-ESCALA III: CONFLICTOS		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ²	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
3.	Ítem original: En nuestra familia peleamos mucho (Indirecto)	4	4	4	4	
13.	Ítem original: En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos (Indirecto)		4	4	4	
23.	Ítem original: En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo (Indirecto)		4	4	4	
33.	Ítem original: Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera (Indirecto)		4	4	4	
43.	Ítem original: Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.		4	4	4	
53.	Ítem original: En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos (Indirecto)		4	4	4	
63.	Ítem original: Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz.		4	4	4	
73.	Ítem original: Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros (Indirecto)		4	4	4	
83.	Ítem original: En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz (Indirecto)		4	4	4	

DIMENSION II: DESARROLLO (45 ÍTEMS - 5 SUB ESCALAS)						
SUB ESCALA IV: AUTONOMÍA		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
4.	Ítem original: En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta (Indirecto)	4	4	4	4	
14.	Ítem original: En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.		4	4	4	
24.	Ítem original: En mi familia cada uno decide por sus propias cosas		4	4	4	
34.	Ítem original: Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		4	4	4	
44.	Ítem original: En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		4	4	4	
54.	Ítem original: Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema		4	4	4	
64.	Ítem original: Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos		4	4	4	
74.	Ítem original: En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás (Indirecto)		4	4	4	
84.	Ítem original: En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa (Indirecto) /		4	4	4	
SUB ESCALA V: ACTUACIÓN		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
5.	Ítem original: Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	4	4	4	4	
15.	Ítem original: Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		4	4	4	
25.	Ítem original: Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.		4	4	4	
35.	Ítem original: Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".		4	4	4	
45.	Ítem original: Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		4	4	4	
55.	Ítem original: En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio (Indirecto)		4	4	4	
65.	Ítem original: En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito (Indirecto)		4	4	4	
75.	Ítem original: "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		4	4	4	
85.	Ítem original: En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		4	4	4	
SUB ESCALA VI: INTELLECTUAL - CULTURAL		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
6.	Ítem original: A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	4	4	4	4	
16.	Ítem original: Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.). (Indirecto)		4	4	4	
26.	Ítem original: En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		4	4	4	
36.	Ítem original: Nos interesan poco las actividades culturales (Indirecto)		4	4	4	
46.	Ítem original: En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales (Indirecto)		4	4	4	
56.	Ítem original: Algunos de nosotros, toca algún instrumento musical.		4	4	4	
66.	Ítem original: Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.		4	4	4	
76.	Ítem original: En mi casa ver televisión es más importante que leer (Indirecto)		4	4	4	
86.	Ítem original: A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		4	4	4	

SUB ESCALA VII: SOCIAL RECREATIVO		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
7.	Ítem original: Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre (Indirecto)	4	4	4	4	
17.	Ítem original: Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		4	4	4	
27.	Ítem original: Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		4	4	4	
37.	Ítem original: Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		4	4	4	
47.	Ítem original: En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones. /		4	4	4	
57.	Ítem original: Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio (Indirecto)		4	4	4	
67.	Ítem original: Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.		4	4	4	
77.	Ítem original: Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		4	4	4	
87.	Ítem original: Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio. (Indirecto)		4	4	4	
SUB ESCALA VIII: MORALIDAD - RELIGIOSIDAD		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
8.	Ítem original: Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia.	4	4	4	4	
18.	Ítem original: En mi casa no rezamos en familia (Indirecto)		4	4	4	
28.	Ítem original: A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		4	4	4	
38.	Ítem original: No creemos ni en el cielo o en el infierno. (Indirecto)		4	4	4	
48.	Ítem original: Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo. /		4	4	4	
58.	Ítem original: Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		4	4	4	
68.	Ítem original: En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo. (Indirecto)		4	4	4	
78.	Ítem original: En mi casa leer la Biblia es algo importante.		4	4	4	
88.	Ítem original: En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.		4	4	4	
DIMENSION II: ESTABILIDAD (18 ÍTEMS - 2 SUB ESCALAS)						
SUB ESCALA IX: ORGANIZACIÓN		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
9.	Ítem original: Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	4	4	4	4	
19.	Ítem original: En mi casa somos muy ordenados y limpios		4	4	4	
29.	Ítem original: En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias		4	4	4	
39.	Ítem original: En mi familia la puntualidad es muy importante.		4	4	4	
49.	Ítem original: En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente. (Indirecto)		4	4	4	
59.	Ítem original: En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		4	4	4	
69.	Ítem original: En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		4	4	4	
79.	Ítem original: En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado. (Indirecto)		4	4	4	
89.	Ítem original: En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		4	4	4	

SUB ESCALA X: CONTROL		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
10.	Ítem original: En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces. (Indirecto)	4	4	4	4	
20.	Ítem original: En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir. (Indirecto)		4	4	4	
30.	Ítem original: En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones. (Indirecto)		4	4	4	
40.	Ítem original: En la casa las cosas se hacen de una manera establecida.		4	4	4	
50.	Ítem original: En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		4	4	4	
60.	Ítem original: En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor. (Indirecto)		4	4	4	
70.	Ítem original: En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera. (Indirecto)		4	4	4	
80.	Ítem original: En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		4	4	4	
90.	Ítem original: En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		4	4	4	

¹Coherencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o área específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴Suficiencia: Los ítems planteados son suficientes para la dimensión.

Observaciones (Precisar si hay suficiencia⁴): Los ítems si son suficientes para cada una de las dimensiones de la variable

.....

.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

CERTIFICADO N°

Apellidos y Nombres del experto: Rojas Aira Martín Antonio

Grado académico: Licenciado en psicología

DNI: 25775631 N° Colegiatura: 21708

Huancayo, 18 de febrero del 2022.

PERU MINISTERIO DE SALUD DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD HUANCAYO C.S. *Martín Antonio Rojas Aira* PSICÓLOGO D.A.P. 21708

ANEXO 5: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES (MINSa)

DIMENSIÓN I: ASERTIVIDAD (12 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
1	Ítem original: Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas. (Indirecto).	4	4	4	4	
2	Ítem original: Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto. (Indirecto).		4	4	4	
3	Ítem original: Si necesito ayuda la pido de buena manera.		4	4	4	
4	Ítem original: Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen, no lo felicito. (Indirecto).		4	4	4	
5	Ítem original: Agradezco cuando alguien me ayuda.		4	4	4	
6	Ítem original: Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumple años.		4	4	4	
7	Ítem original: Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.		4	4	4	
8	Ítem original: Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa. (Indirecto).		4	4	4	
9	Ítem original: Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.		4	4	4	
10	Ítem original: Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.		4	4	4	
11	Ítem original: Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola. (Indirecto).		4	4	4	
12	Ítem original: No hago caso cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol.		4	4	4	
DIMENSIÓN II: COMUNICACIÓN (9 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
13	Ítem original: Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla. (Indirecto).	4	4	4	4	
14	Ítem original: Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.		4	4	4	
15	Ítem original: Miro a los ojos cuando alguien me habla.		4	4	4	
16	Ítem original: No me pregunto a las personas si me he dejado comprender. (Indirecto).		4	4	4	
17	Ítem original: Me dejo entender con facilidad cuando hablo.		4	4	4	
18	Ítem original: Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.		4	4	4	
19	Ítem original: Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias. (Indirecto).		4	4	4	
20	Ítem original: Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.		4	4	4	
21	Ítem original: Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.		4	4	4	
DIMENSIÓN III: AUTOESTIMA (12 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
22	Ítem original: Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	4	4	4	4	
23	Ítem original: No me siento contento con mi aspecto físico. (Indirecto).		4	4	4	
24	Ítem original: Me gusta verme arreglado(a).		4	4	4	
25	Ítem original: Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a).		4	4	4	
26	Ítem original: Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno. (Indirecto).		4	4	4	
27	Ítem original: Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.		4	4	4	
28	Ítem original: Puedo hablar sobre mis temores.		4	4	4	
29	Ítem original: Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera. (Indirecto).		4	4	4	
30	Ítem original: Comparto mi alegría con mis amigos(as).		4	4	4	
31	Ítem original: Me esfuerzo para ser mejor estudiante.		4	4	4	
32	Ítem original: Puedo guardar los secretos de mis amigos(as).		4	4	4	
33	Ítem original: Rechazo hacer las tareas de la casa. (Indirecto).		4	4	4	

DIMENSIÓN IV: TOMA DE DECISIONES (9 ÍTEMES)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
34	Ítem original: Pienso en varias soluciones frente a un problema.	4	4	4	4	
35	Ítem original: Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema. (Indirecto).		4	4	4	
36	Ítem original: Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.		4	4	4	
37	Ítem original: Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas. (Indirecto).		4	4	4	
38	Ítem original: Hago planes para mis vacaciones.		4	4	4	
39	Ítem original: Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro		4	4	4	
40	Ítem original: Me cuesta decir no por miedo a ser criticado. (Indirecto).		4	4	4	
41	Ítem original: Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as).		4	4	4	
42	Ítem original: Si me prestonan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.		4	4	4	

¹Coherencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o área específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴Suficiencia: Los ítems planteados son suficientes para la dimensión.

Observaciones (Precisar si hay suficiencia⁴): Los ítems si son suficientes para cada una de las dimensiones de la variable

.....

.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

CERTIFICADO N°

Apellidos y Nombres del experto: Rojas Aira Martín Antonio

Grado académico: Licenciado en psicología

DNI: 25775631 N° Colegiatura: 21708

Huancayo, 18 de febrero del 2022.



ANEXO 7: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES A-D

DIMENSIÓN I: CONDUCTA ANTISOCIAL NO EXPRESAMENTE DELICTIVA (20 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
1	Ítem original: Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.	4	4	4	4	
2	Ítem original: Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio).		4	4	4	
3	Ítem original: Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).		4	4	4	
4	Ítem original: Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura.		4	4	4	
5	Ítem original: Decir "groserías" o palabras fuertes.		4	4	4	
6	Ítem original: Molestar o engañar a personas desconocidas.		4	4	4	
7	Ítem original: Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión		4	4	4	
8	Ítem original: Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados)		4	4	4	
9	Ítem original: Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo).		4	4	4	
10	Ítem original: Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.).		4	4	4	
11	Ítem original: Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.		4	4	4	
12	Ítem original: Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.		4	4	4	
13	Ítem original: Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.		4	4	4	
14	Ítem original: Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).		4	4	4	
15	Ítem original: Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.		4	4	4	
16	Ítem original: Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo.		4	4	4	
17	Ítem original: Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.		4	4	4	
18	Ítem original: Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle).		4	4	4	
19	Ítem original: Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).		4	4	4	
20	Ítem original: Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).		4	4	4	
DIMENSIÓN II: CONDUCTA ANTISOCIAL EXPRESAMENTE DELICTIVA (20 ÍTEMS)		SUFICIENCIA	COHERENCIA ¹	RELEVANCIA ²	CLARIDAD ³	OBSERVACIONES
		Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	Puntuar de 1 a 4	
21	Ítem original: Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.	4	4	4	4	
22	Ítem original: Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.		4	4	4	
23	Ítem original: Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes.		4	4	4	
24	Ítem original: Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.		4	4	4	
25	Ítem original: Robar cosas de los coches.		4	4	4	
26	Ítem original: Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea.		4	4	4	
27	Ítem original: Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)		4	4	4	
28	Ítem original: Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.		4	4	4	
29	Ítem original: Forcejear o pelear para escapar de un policía.		4	4	4	
30	Ítem original: Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor de más de 100 pesos.		4	4	4	
31	Ítem original: Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.		4	4	4	
32	Ítem original: Entrar en una casa, apartamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes).		4	4	4	
33	Ítem original: Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.		4	4	4	
34	Ítem original: Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.		4	4	4	

35	Ítem original: Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.	4	4	4	
36	Ítem original: Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de la ropa colgada en un perchero.	4	4	4	
37	Ítem original: Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.	4	4	4	
38	Ítem original: Tomar drogas.	4	4	4	
39	Ítem original: Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.	4	4	4	
40	Ítem original: Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.	4	4	4	

¹*Coherencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.*

²*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o área específica del constructo.*

³*Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.*

⁴*Suficiencia: Los ítems planteados son suficientes para la dimensión.*

Observaciones (Precisar si hay suficiencia⁴): Los ítems si son suficientes para cada una de las dimensiones de la variable

.....

.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

CERTIFICADO N°

Apellidos y Nombres del experto: Rojas Aira Martin Antonio

Grado académico: Licenciado en psicología

DNI: 25775631 **N° Colegiatura:** 21708

Huancayo, 18 de febrero del 2022.

MINISTERIO DE SALUD
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIONES
C. B. I. HUANCAYO
Martin Antonio Rojas Aira
PSICÓLOGO C.B.I.P. 21708

Anexo 11: Coeficiente V de Aiken

Escala de Clima Social Familiar										
Ítems	Suficiencia		Coherencia		Relevancia		Claridad		Total	
	V	IC 95%	V	IC 95%	V	IC 95%	V	IC 95%	V	IC 95%
Ítem 01	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 02	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	.833	.55 – .95	.958	.69-.99
Ítem 03	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 04	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	.833	.55 – .95	.958	.69-.99
Ítem 05	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 06	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 07	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 08	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 09	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 10	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 11	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 12	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	.833	.55 – .95	.958	.69-.99
Ítem 13	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 14	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 15	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 16	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 17	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 18	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 19	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 20	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 21	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 22	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 23	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 24	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	.833	.55 – .95	.958	.69-.99
Ítem 25	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 26	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 27	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 28	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00

Ítem 63	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 64	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	.833	.55 – .95	.958	.69-.99
Ítem 65	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	.833	.55 – .95	.958	.69-.99
Ítem 66	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 67	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 68	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 69	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 70	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	.833	.55 – .95	.958	.69-.99
Ítem 71	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	.833	.55 – .95	.958	.69-.99
Ítem 72	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 73	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 74	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 75	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 76	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 77	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 78	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 79	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 80	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 81	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	.833	.55 – .95	.958	.69-.99
Ítem 82	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 83	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 84	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 85	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 86	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 87	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 88	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	.833	.55 – .95	.958	.69-.99
Ítem 89	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 90	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00

Lista de Evaluación de Habilidades Sociales

Ítems	Suficiencia		Coherencia		Relevancia		Claridad		Total	
	V	IC 95%	V	IC 95%	V	IC 95%	V	IC 95%	V	IC 95%
Ítem 01	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	.833	.55 – .95	.958	.69-.99
Ítem 02	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00

Ítem 25	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	.833	.55 – .95	.958	.69-.99
Ítem 26	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 27	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	.833	.55 – .95	.958	.69-.99
Ítem 28	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 29	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 30	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	.833	.55 – .95	.958	.69-.99
Ítem 31	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 32	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	.833	.55 – .95	.958	.69-.99
Ítem 33	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 34	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	.833	.55 – .95	.958	.69-.99
Ítem 35	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 36	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 37	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 38	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	.833	.55 – .95	.958	.69-.99
Ítem 39	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00
Ítem 40	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	1.00	.76 – 1.00	.833	.55 – .95	.958	.69-.99

Se muestra el cálculo del coeficiente V de Aiken para cada ítem con respecto a la suficiencia, coherencia, relevancia y claridad, entonces, se hallaron coeficientes $V=1.00$ (IC 95% = .76 – 1.00) para la mayoría de los ítems, excepto los reactivos 2, 4, 12, 24, 29, 32, 34, 43, 46, 47, 48, 49, 54, 61, 62, 64, 65, 70, 71, 81 y 88 de la Escala de Clima Social Familiar, asimismo, los reactivos 1, 7, 12, 24 y 42 de la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales, igualmente, los reactivos 1, 4, 13, 16, 22, 25, 27, 30, 32, 34, 38 y 40 de la Escala de Conductas Antisocial A-D, que reportaron coeficientes $V= .833$ (IC 95% = .55 – .95) en el criterio de claridad, por lo cual se modificaron y se añadieron palabras, tal como un juez recomendó.

Anexo 12: Confiabilidad de los instrumentos

Escala de Clima Social Familiar

ESCALA TOTAL			
	α		ω
Scale	.938		.939
DIMENSIÓN I: RELACIONES			
	α		ω
Scale	.833		.836
Sub dimensión 1: Cohesión			
	α		ω
Scale	.589		.592
Item Reliability Statistics			
	mean	sd	if item dropped ω
C01	0.581	0.495	0.549
C11	0.618	0.487	0.580
C21	0.622	0.486	0.591
C31	0.594	0.492	0.553
C41	0.525	0.501	0.565
C51	0.567	0.497	0.572
C61	0.576	0.495	0.552
C71	0.535	0.500	0.560
C81	0.548	0.499	0.548
Sub dimensión 2: Expresividad			
	α		ω
Scale	.646		.652
Item Reliability Statistics			
	mean	sd	if item dropped ω
C02	0.562	0.497	0.598
C12	0.631	0.484	0.609
C22	0.590	0.493	0.633
C32	0.553	0.498	0.622
C42	0.594	0.492	0.618
C52	0.535	0.500	0.622
C62	0.488	0.501	0.654
C72	0.594	0.492	0.656
C82	0.613	0.488	0.611
Sub dimensión 3: Conflictos			
	α		ω
Scale	.780		.781
Item Reliability Statistics			
	mean	sd	if item dropped ω
C03	0.654	0.477	0.755
C13	0.654	0.477	0.750
C23	0.618	0.487	0.758
C33	0.627	0.485	0.755
C43	0.604	0.490	0.761
C53	0.585	0.494	0.765
C63	0.576	0.495	0.763
C73	0.618	0.487	0.771
C83	0.585	0.494	0.766
DIMENSIONES II: DESARROLLO			
	α		ω

Scale		.895	.896
Sub dimensión 1: Autonomía			
		α	ω
Scale		.769	.771
Item Reliability Statistics			
	mean	sd	if item dropped
			ω
C04	0.571	0.496	0.747
C14	0.636	0.482	0.744
C24	0.618	0.487	0.745
C34	0.608	0.489	0.765
C44	0.608	0.489	0.757
C54	0.627	0.485	0.758
C64	0.645	0.480	0.740
C74	0.604	0.490	0.747
C84	0.553	0.498	0.743
Sub dimensión 2: Actuación			
		α	ω
Scale		.592	.595
Item Reliability Statistics			
	mean	sd	if item dropped
			ω
C05	0.631	0.484	0.548
C15	0.631	0.484	0.582
C25	0.654	0.477	0.571
C35	0.631	0.484	0.580
C45	0.645	0.480	0.586
C55	0.627	0.485	0.559
C65	0.641	0.481	0.578
C75	0.594	0.492	0.530
C85	0.567	0.497	0.567
Sub dimensión 3: Intelectual-cultural			
		α	ω
Scale		.766	.767
Item Reliability Statistics			
	mean	sd	if item dropped
			ω
C06	0.576	0.495	0.752
C16	0.650	0.478	0.735
C26	0.585	0.494	0.751
C36	0.594	0.492	0.749
C46	0.659	0.475	0.752
C56	0.645	0.480	0.744
C66	0.613	0.488	0.730
C76	0.631	0.484	0.747
C86	0.650	0.478	0.749
Sub dimensión 4: Social recreativo			
		α	ω
Scale		.675	.679
Item Reliability Statistics			
	mean	sd	if item dropped
			ω
C07	0.604	0.490	0.654
C17	0.599	0.491	0.655
C27	0.599	0.491	0.623
C37	0.599	0.491	0.664
C47	0.562	0.497	0.654
C57	0.613	0.488	0.655
C67	0.567	0.497	0.662

C77	0.562	0.497	0.634
C87	0.548	0.499	0.672
Sub dimensión 5: Moralidad-religiosidad			
		α	ω
Scale		.727	.731
Item Reliability Statistics			
			if item dropped
	mean	sd	ω
C08	0.627	0.485	0.709
C18	0.613	0.488	0.708
C28	0.599	0.491	0.693
C38	0.599	0.491	0.702
C48	0.594	0.492	0.729
C58	0.599	0.491	0.699
C68	0.631	0.484	0.698
C78	0.645	0.480	0.695
C88	0.641	0.481	0.728
DIMENSIÓN III: ESTABILIDAD			
		α	ω
Scale		.754	.756
Sub dimensión 1: Organización			
		α	ω
Scale		.750	.752
Item Reliability Statistics			
			if item dropped
	mean	sd	ω
C09	0.581	0.495	0.709
C19	0.567	0.497	0.720
C29	0.544	0.499	0.733
C39	0.590	0.493	0.741
C49	0.558	0.498	0.735
C59	0.571	0.496	0.726
C69	0.599	0.491	0.719
C79	0.562	0.497	0.744
C89	0.608	0.489	0.741
Sub dimensión 2: Control			
		α	ω
Scale		.659	.661
Item Reliability Statistics			
			if item dropped
	mean	sd	ω
C10	0.618	0.487	0.621
C20	0.645	0.480	0.647
C30	0.571	0.496	0.645
C40	0.641	0.481	0.631
C50	0.590	0.493	0.634
C60	0.636	0.482	0.654
C70	0.576	0.495	0.627
C80	0.650	0.478	0.617
C90	0.641	0.481	0.632

Lista de Evaluación de Habilidades Sociales

ESCALA TOTAL			
	α		ω
Scale	.947		.952
DIMENSIÓN I: ASERTIVIDAD			
	α		ω
Scale	.919		.920
Item Reliability Statistics			
	mean	sd	if item dropped ω
H01	3.42	1.68	0.911
H02	3.21	1.53	0.918
H03	3.34	1.50	0.914
H04	3.25	1.51	0.910
H05	3.19	1.47	0.915
H06	3.01	1.39	0.915
H07	3.12	1.45	0.916
H08	3.15	1.57	0.914
H09	3.31	1.43	0.912
H10	3.32	1.63	0.911
H11	3.36	1.66	0.913
H12	3.67	1.60	0.907
DIMENSIÓN II: COMUNICACIÓN			
	α		ω
Scale	.847		.848
Item Reliability Statistics			
	mean	sd	if item dropped ω
H13	3.11	1.41	0.820
H14	3.44	1.41	0.842
H15	3.44	1.35	0.836
H16	3.22	1.37	0.839
H17	3.28	1.33	0.838
H18	3.28	1.44	0.832
H19	3.20	1.37	0.833
H20	3.19	1.47	0.827
H21	3.14	1.43	0.823
DIMENSIÓN III: AUTOESTIMA			
	α		ω
Scale	.711		.764
Item Reliability Statistics			
	mean	sd	if item dropped ω
H22	3.25	1.37	0.743
H23	3.00	1.46	0.745
H24	2.91	1.48	0.748
H25	2.82	1.44	0.752
H26	3.10	1.42	0.743
H27	2.95	1.39	0.752
H28	3.02	1.41	0.748
H29	2.84	1.42	0.748
H30	3.08	1.45	0.748
H31	3.36	3.13	0.772
H32	3.24	1.36	0.739
H33	3.30	1.34	0.732
DIMENSIÓN IV: TOMA DE DECISIONES			
	α		ω

Scale			.790	.790
Item Reliability Statistics				
	mean	sd	if item dropped	
			ω	
H34	3.12	1.36	0.766	
H35	3.07	1.38	0.776	
H36	2.93	1.40	0.771	
H37	3.03	1.38	0.778	
H38	3.05	1.49	0.773	
H39	3.01	1.49	0.773	
H40	2.95	1.45	0.773	
H41	3.06	1.48	0.760	
H42	3.13	1.42	0.762	

Escala de Conductas Antisocial A-D

ESCALA TOTAL				
		α		ω
Scale		.952		.948
DIMENSIÓN I: CONDUCTA ANTISOCIAL				
		α		ω
Scale		.931		.931
Item Reliability Statistics				
	mean	sd	if item dropped	
			ω	
A01	0.373	0.485	0.928	
A02	0.364	0.482	0.927	
A03	0.355	0.480	0.927	
A04	0.373	0.485	0.927	
A05	0.359	0.481	0.928	
A06	0.336	0.474	0.927	
A07	0.313	0.465	0.928	
A08	0.396	0.490	0.927	
A09	0.355	0.480	0.928	
A10	0.355	0.480	0.929	
A11	0.350	0.478	0.929	
A12	0.304	0.461	0.928	
A13	0.295	0.457	0.929	
A14	0.323	0.469	0.928	
A15	0.336	0.474	0.929	
A16	0.359	0.481	0.928	
A17	0.373	0.485	0.928	
A18	0.341	0.475	0.929	
A19	0.355	0.480	0.929	
A20	0.369	0.484	0.927	
DIMENSIÓN II: CONDUCTA DELICTIVA				
		α		ω
Scale		.896		.882
Item Reliability Statistics				
	mean	sd	if item dropped	
			ω	
A21	0.27650	0.4483	0.871	
A22	0.28111	0.4506	0.868	
A23	0.03226	0.1771	0.887	
A24	0.03226	0.1771	0.883	
A25	0.00922	0.0958	0.888	
A26	0.25346	0.4360	0.870	
A27	0.03687	0.1889	0.884	
A28	0.29493	0.4571	0.868	
A29	0.29032	0.4550	0.871	
A30	0.18433	0.3887	0.876	
A31	0.05069	0.2199	0.884	
A32	0.03226	0.1771	0.888	
A33	0.19355	0.3960	0.872	
A34	0.27650	0.4483	0.869	
A35	0.04147	0.1998	0.886	
A36	0.17972	0.3848	0.876	
A37	0.25806	0.4386	0.869	
A38	0.27189	0.4460	0.874	
A39	0.26267	0.4411	0.871	
A40	0.27650	0.4483	0.867	

Anexo 13: Análisis de normalidad

Prueba de Mardia - Asimetría

Asimetría Multivariada = 0.3390738

Valor de TAM = 12.20666

Valor p= 0.01587889

Prueba de Mardia - Curtosis

Curtosis Multivariado = 5.202566

Valor de TKM = 26.41153

Valor p= 0.015889

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p
Clima Social Familiar	.963	954	<.0001
Habilidades sociales	.933	954	<.0001
Conductas antisociales	.736	954	<.0001
Conductas delictivas	.430	954	<.0001

480



Universidad
Continental

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Clima social familiar, habilidades sociales y conductas antisociales
en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022”**

Bach. Psc. Salcedo Ramón Henry Ángel.

CUESTIONARIO SOCIODEMOGRÁFICO

INSTRUCCIONES:

Debes marcar con un aspa (x) la alternativa que consideres correcta y que se amolde a tu realidad; también habrá casilleros donde tendrás que escribir o digitar tus respuestas.

Recuerda, no hay preguntas correctas ni incorrectas, puedes responder las preguntas con toda sinceridad.

Edad: 16 años.

Género:

- 1) Masculino.
- Femenino.

Grado:

- 1) Primero de secundaria.
- 2) Segundo de secundaria.
- 3) Tercero de secundaria.
- Cuarto de secundaria.
- 5) Quinto de secundaria.

Vivo con:

- 1) Solo con mi mamá.
- 2) Solo con mi papá.
- 3) Con mi papá y mi mamá.
- 4) Con los dos padres y otros más.
- Sólo con abuelos o tíos.
- 6) Sólo (a).

Grado de instrucción de mi madre o cuidador (a):

- 1) Sólo primaria.
- 2) Secundaria completa.
- Superior (Técnico o universitario).

Grado de instrucción de mi padre:

- 1) Sólo primaria.
- 2) Secundaria completa.
- Superior (Técnico o universitario).

¿Soy nuevo en el colegio?

- 1) Sí.
- No.

¿Por qué me trasladaron de mi antiguo colegio?

- 1) Problemas académicos.
- 2) Problemas de comportamiento.
- 3) Problemas familiares.
- 4) Víctima de Bullying.
- 5) Problemas económicos.
- 6) Otros:

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE MOSS (FES)

Ruiz y Guerra (1993)

INSTRUCCIONES:

Las preguntas siguientes se refieren a diferentes modos de pensar y sentir, marque con un aspa (X) o una cruz (+) según sea su modo de pensar o sentir.

- 1 = Verdadero
- 0 = Falso

Recuerda, tú sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas, ni malas.

Nº	ÍTEMS	Verdadero	Falso
1.	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	X	0
2.	Los miembros de mi familia callan a menudo sus verdaderos sentimientos para sí mismos	1	X
3.	En nuestra familia peleamos mucho	1	X
4.	En general ningún miembro de la familia toma decisiones sin consultar a otros	X	0
5.	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	X	0
6.	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia	X	0
7.	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	X	0
8.	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia	1	X
9.	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	X	0
10.	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	X	0
11.	Muchas veces da la impresión de que en casa estamos "pasando el rato"	X	0
12.	En casa hablamos libremente de lo que nos parece o queremos	X	0
13.	En mi familia casi nunca se observa a alguien enojado	1	X
14.	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno	X	0
15.	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	X	0
16.	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)	X	0
17.	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa	1	X
18.	En mi casa no rezamos en familia	1	X
19.	En mi casa somos muy ordenados y limpios	X	0
20.	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	1	X
21.	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	X	0
22.	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos	1	X
23.	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo	1	X
24.	En mi familia cada uno toma sus propias decisiones	1	X
25.	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno	1	X
26.	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente	X	0
27.	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte	X	0

Nº	ÍTEM	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
20.	Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
21.	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
22.	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
23.	No me siento contento con mi aspecto físico.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
24.	Me gusta verme bien arreglado (a).	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
25.	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a).	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
26.	Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno.	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
27.	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
28.	Puedo hablar sobre mis temores.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
29.	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
30.	Comparto mi alegría con mis amigos(as).	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
31.	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
32.	Puedo guardar los secretos de mis amigos(as).	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
33.	Rechazo hacer las tareas de la casa.	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
34.	Pienso en varias soluciones frente a un problema.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
35.	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
36.	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
37.	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
38.	Hago planes para mis vacaciones.	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
39.	Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
40.	Me cuesta decir no por miedo a ser criticado.	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
41.	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as).	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
42.	Si me insisten para evadirme del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>

Nº	ÍTEMS	Verdadero	Falso
62.	En mi familia los temas de pagos y dinero se dialogan abiertamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
63.	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
64.	Las personas de mi familia son firmes al defender sus propios derechos.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
65.	En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
66.	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
67.	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
68.	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
69.	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
70.	En mi familia cada uno tiene libertad para hacer lo que quiera.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
71.	Realmente nos llevamos bien en mi familia.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
72.	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
73.	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
74.	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
75.	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
76.	En mi casa ver televisión es más importante que leer.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
77.	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
78.	En mi casa leer la Biblia es algo importante.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
79.	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
80.	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
81.	En mi familia se brinda mucha atención y tiempo a cada uno.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
82.	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
83.	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
84.	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
85.	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
86.	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
87.	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
88.	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo divino.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
89.	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
90.	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	<input checked="" type="checkbox"/>	0

**LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES EN LOS
ADOLESCENTES**
MINSA (2014)

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontraras una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con un aspa (X) o con una cruz (+), la alternativa que consideres correcta, utilizando los siguientes criterios:

- 1 = Nunca.
- 2 = Raras veces.
- 3 = A veces.
- 4 = A menudo.
- 5 = Siempre.

Recuerda, tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas, ni malas.

Nº	ÍTEMS	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1.	Prefiero quedarme callado (a) para evitarme problemas.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
2.	Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
3.	Si necesito ayuda la pido de buena manera.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
4.	Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen, no lo felicito.	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
5.	Agradezco cuando alguien me ayuda.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
6.	Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumple años.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
7.	Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi cólera.	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
8.	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
9.	Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
10.	Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
11.	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
12.	Digo "No" cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol.	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
13.	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
14.	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
15.	Miro a los ojos cuando alguien me habla.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
16.	No le pregunto a las personas si me he dejado comprender.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
17.	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
18.	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
19.	Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5



Nº	ÍTEM	Verdadero	Falso
28.	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
29.	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar algún objeto que necesito.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
30.	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
31.	En mi familia estamos fuertemente unidos.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
32.	En mi casa dialogamos sobre nuestros problemas personales.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
33.	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
34.	Cada uno entra y sale de la casa cuando lo considere necesario.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
35.	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".	1	<input checked="" type="checkbox"/>
36.	Nos interesan poco las actividades culturales.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
37.	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
38.	No creemos ni en el cielo o en el infierno.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
39.	En mi familia la puntualidad es muy importante.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
40.	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
41.	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario	1	<input checked="" type="checkbox"/>
42.	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más	<input checked="" type="checkbox"/>	0
43.	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras	<input checked="" type="checkbox"/>	0
44.	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente	1	<input checked="" type="checkbox"/>
45.	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor	<input checked="" type="checkbox"/>	0
46.	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales (Política, filosofía, ciencia, etc.)	1	<input checked="" type="checkbox"/>
47.	En mi casa casi todos tenemos uno o dos pasatiempos	<input checked="" type="checkbox"/>	0
48.	Las personas de mi familia tenemos ideas muy claras sobre lo que es bueno o malo	<input checked="" type="checkbox"/>	0
49.	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
50.	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
51.	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
52.	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
53.	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
54.	Generalmente en mi familia cada persona confía en sí mismo para solucionar un problema.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
55.	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
56.	Algunos de nosotros, toca algún instrumento musical.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
57.	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
58.	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
59.	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
60.	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
61.	En mi familia hay poco interés de trabajar en grupo.	1	<input checked="" type="checkbox"/>

**CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES - DELICTIVAS
Sánchez (2001)**

INSTRUCCIONES:

Las preguntas siguientes se refieren a diferentes modos de comportarse, marque con un aspa (X) o una cruz (+) según sea su modo de pensar o sentir.

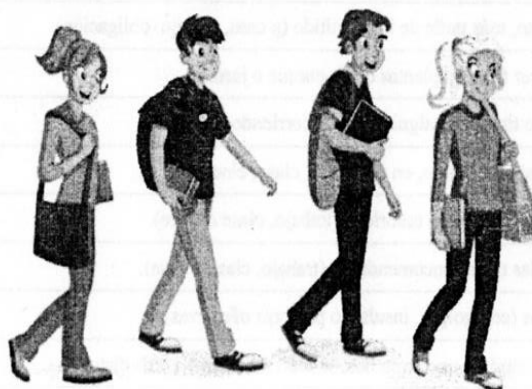
- 1 = Verdadero
- 0 = Falso

Recuerda, tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas, ni malas.

Nº	ÍTEMS	Verdadero	Falso
01.	Hacer bulla o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.	1	X
02.	Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio).	1	X
03.	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).	1	X
04.	Ensuciar las calles/veredas, rompiendo botellas o arrojando tachos de basura.	1	X
05.	Decir "groserías" o palabras fuertes.	1	X
06.	Molestar o engañar a personas desconocidas.	1	X
07.	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	1	X
08.	Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados)	1	X
09.	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo).	1	X
10.	Hacer grafittis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.).	1	X
11.	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.	1	X
12.	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.	1	X
13.	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.	X	0
14.	Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).	1	X
15.	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.	1	X
16.	Tocar las puerta o timbre de alguien y salir corriendo.	X	0
17.	Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.	1	X
18.	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle).	1	X
19.	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).	1	X
20.	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).	X	0
21.	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.	1	X
22.	Tomar el carro o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.	1	X
23.	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes.	1	X

Nº	ÍTEMS	Verdadero	Falso
24.	Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.	1	X
25.	Robar cosas de los carros.	1	X
26.	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea.	1	X
27.	Planear de anticipadamente entrar en una casa, departamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	1	X
28.	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.	1	X
29.	Forcejear o pelear para escapar de un policía.	1	X
30.	Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor de más de 50 soles.	1	X
31.	Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.	1	X
32.	Entrar en una casa, departamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes).	1	X
33.	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.	1	X
34.	Gastar frecuentemente en juegos, más dinero del que se puede.	X	0
35.	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.	1	X
36.	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de la ropa colgada en un perchero.	1	X
37.	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.	1	X
38.	Consumir drogas (Marihuana, pasta, básica y otros).	1	X
39.	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.	1	X
40.	Entrar en una discoteca o consumir bebidas prohibidas.	1	X

Muchas gracias...



493



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Clima social familiar, habilidades sociales y conductas antisociales
en adolescentes de instituciones educativas, Huancayo – 2022”**

Bach. Psc. Salcedo Ramón Henry Ángel.

CUESTIONARIO SOCIODEMOGRÁFICO

INSTRUCCIONES:

Debes marcar con un aspa (x) la alternativa que consideres correcta y que se amolde a tu realidad; también habrá casilleros donde tendrás que escribir o digitar tus respuestas.

Recuerda, no hay preguntas correctas ni incorrectas, puedes responder las preguntas con toda sinceridad.

Edad: 15.. años.

Género:

- 1) Masculino.
- 2) Femenino.

Grado:

- 1) Primero de secundaria.
- 2) Segundo de secundaria.
- 3) Tercero de secundaria.
- 4) Cuarto de secundaria.
- 5) Quinto de secundaria.

Vivo con:

- 1) Solo con mi mamá.
- 2) Solo con mi papá.
- 3) Con mi papá y mi mamá.
- 4) Con los dos padres y otros más.
- 5) Sólo con abuelos o tíos.
- 6) Sólo (a).

Grado de instrucción de mi madre o cuidador (a):

- 1) Sólo primaria.
- 2) Secundaria completa.
- 3) Superior (Técnico o universitario).

Grado de instrucción de mi padre:

- 1) Sólo primaria.
- 2) Secundaria completa.
- 3) Superior (Técnico o universitario).

¿Soy nuevo en el colegio?

- 1) Sí.
- 2) No.

¿Por qué me trasladaron de mi antiguo colegio?

- 1) Problemas académicos.
- 2) Problemas de comportamiento.
- 3) Problemas familiares.
- 4) Víctima de Bullying.
- 5) Problemas económicos.
- 6) Otros:

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE MOSS (FES)

Ruiz y Guerra (1993)

INSTRUCCIONES:

Las preguntas siguientes se refieren a diferentes modos de pensar y sentir, marque con un aspa (X) o una cruz (+) según sea su modo de pensar o sentir.

- 1 = Verdadero

- 0 = Falso

Recuerda, tú sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas, ni malas.

Nº	ÍTEMS	Verdadero	Falso
1.	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	X	0
2.	Los miembros de mi familia callan a menudo sus verdaderos sentimientos para sí mismos	1	0
3.	En nuestra familia peleamos mucho	X	0
4.	En general ningún miembro de la familia toma decisiones sin consultar a otros	1	0
5.	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	X	0
6.	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia	X	0
7.	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	X	0
8.	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia	X	0
9.	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	X	0
10.	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	1	0
11.	Muchas veces da la impresión de que en casa estamos "pasando el rato"	1	0
12.	En casa hablamos libremente de lo que nos parece o queremos	X	0
13.	En mi familia casi nunca se observa a alguien enojado	1	0
14.	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno	1	0
15.	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	X	0
16.	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)	1	0
17.	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa	X	0
18.	En mi casa no rezamos en familia	X	0
19.	En mi casa somos muy ordenados y limpios	X	0
20.	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	X	0
21.	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	X	0
22.	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos	X	0
23.	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo	1	0
24.	En mi familia cada uno toma sus propias decisiones	X	0
25.	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno	1	0
26.	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente	X	0
27.	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte	X	0



Nº	ÍTEMS	Verdadero	Falso
28.	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
29.	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar algún objeto que necesito.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
30.	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
31.	En mi familia estamos fuertemente unidos.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
32.	En mi casa dialogamos sobre nuestros problemas personales.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
33.	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
34.	Cada uno entra y sale de la casa cuando lo considere necesario.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
35.	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".	1	<input checked="" type="checkbox"/>
36.	Nos interesan poco las actividades culturales.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
37.	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
38.	No creemos ni en el cielo o en el infierno.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
39.	En mi familia la puntualidad es muy importante.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
40.	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
41.	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario	1	<input checked="" type="checkbox"/>
42.	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más	1	<input checked="" type="checkbox"/>
43.	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras	1	<input checked="" type="checkbox"/>
44.	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente	<input checked="" type="checkbox"/>	0
45.	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor	<input checked="" type="checkbox"/>	0
46.	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales (Política, filosofía, ciencia, etc.)	1	<input checked="" type="checkbox"/>
47.	En mi casa casi todos tenemos uno o dos pasatiempos	1	<input checked="" type="checkbox"/>
48.	Las personas de mi familia tenemos ideas muy claras sobre lo que es bueno o malo	1	<input checked="" type="checkbox"/>
49.	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
50.	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
51.	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
52.	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
53.	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
54.	Generalmente en mi familia cada persona confía en sí mismo para solucionar un problema.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
55.	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
56.	Algunos de nosotros, toca algún instrumento musical.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
57.	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
58.	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
59.	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
60.	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
61.	En mi familia hay poco interés de trabajar en grupo.	<input checked="" type="checkbox"/>	0

Nº	ÍTEMS	Verdadero	Falso
62.	En mi familia los temas de pagos y dinero se dialogan abiertamente.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
63.	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
64.	Las personas de mi familia son firmes al defender sus propios derechos.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
65.	En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
66.	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
67.	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
68.	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
69.	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
70.	En mi familia cada uno tiene libertad para hacer lo que quiera.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
71.	Realmente nos llevamos bien en mi familia.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
72.	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
73.	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
74.	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
75.	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
76.	En mi casa ver televisión es más importante que leer.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
77.	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
78.	En mi casa leer la Biblia es algo importante.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
79.	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
80.	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
81.	En mi familia se brinda mucha atención y tiempo a cada uno.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
82.	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
83.	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
84.	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
85.	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
86.	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	<input checked="" type="checkbox"/>	0
87.	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
88.	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo divino.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
89.	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
90.	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	1	<input checked="" type="checkbox"/>

**LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES EN LOS
ADOLESCENTES
MINSA (2014)**

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontraras una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con un aspa (X) o con una cruz (+), la alternativa que consideres correcta, utilizando los siguientes criterios:

- 1 = Nunca.
- 2 = Raras veces.
- 3 = A veces.
- 4 = A menudo.
- 5 = Siempre.

Recuerda, tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas, ni malas.

Nº	ÍTEMS	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1.	Prefiero quedarme callado (a) para evitarme problemas.	X	2	3	4	5
2.	Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.	1	2	3	4	5
3.	Si necesito ayuda la pido de buena manera.	1	2	3	4	5
4.	Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen, no lo felicito.	1	2	3	4	5
5.	Agradezco cuando alguien me ayuda.	1	2	3	4	5
6.	Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumple años.	1	2	3	4	5
7.	Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi cólera.	1	2	3	4	5
8.	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	1	2	3	4	5
9.	Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.	1	2	3	4	5
10.	Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.	1	2	3	4	5
11.	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	1	2	3	4	5
12.	Digo "No" cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol.	1	2	3	4	5
13.	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	1	2	3	4	5
14.	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	1	2	3	4	5
15.	Miro a los ojos cuando alguien me habla.	1	2	3	4	5
16.	No le pregunto a las personas si me he dejado comprender.	1	2	3	4	5
17.	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	1	2	3	4	5
18.	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.	1	2	3	4	5
19.	Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.	1	2	3	4	5



N°	ÍTEMS	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
20.	Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	1	2	3	4	5
21.	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	1	2	3	4	5
22.	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	1	2	3	4	5
23.	No me siento contento con mi aspecto físico.	1	2	3	4	5
24.	Me gusta verme bien arreglado (a).	1	2	3	4	5
25.	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado(a).	1	2	3	4	5
26.	Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno.	1	2	3	4	5
27.	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	1	2	3	4	5
28.	Puedo hablar sobre mis temores.	1	2	3	4	5
29.	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	1	2	3	4	5
30.	Comparto mi alegría con mis amigos(as).	1	2	3	4	5
31.	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	1	2	3	4	5
32.	Puedo guardar los secretos de mis amigos(as).	1	2	3	4	5
33.	Rechazo hacer las tareas de la casa.	1	2	3	4	5
34.	Pienso en varias soluciones frente a un problema.	1	2	3	4	5
35.	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	1	2	3	4	5
36.	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	1	2	3	4	5
37.	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.	1	2	3	4	5
38.	Hago planes para mis vacaciones.	1	2	3	4	5
39.	Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro	1	2	3	4	5
40.	Me cuesta decir no por miedo a ser criticado.	1	2	3	4	5
41.	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as).	1	2	3	4	5
42.	Si me insisten para evadirme del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	1	2	3	4	5



CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES - DELICTIVAS
Sánchez (2001)

INSTRUCCIONES:

Las preguntas siguientes se refieren a diferentes modos de comportarse, marque con un aspa (X) o una cruz (+) según sea su modo de pensar o sentir.

- 1 = Verdadero
- 0 = Falso

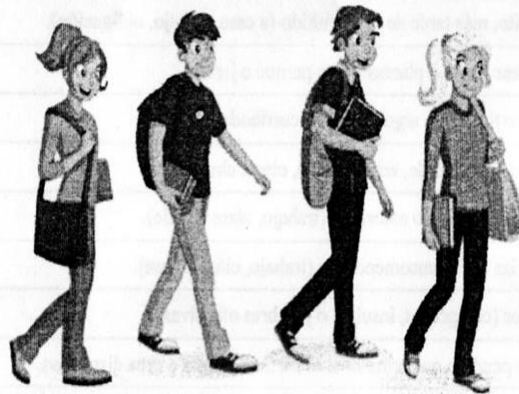
Recuerda, tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas, ni malas.

Nº	ÍTEMS	Verdadero	Falso
01.	Hacer bulla o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.	X	0
02.	Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio).	X	0
03.	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).	1	0
04.	Ensuciar las calles/veredas, rompiendo botellas o arrojando tachos de basura.	1	X
05.	Decir "groserías" o palabras fuertes.	1	X
06.	Molestar o engañar a personas desconocidas.	1	X
07.	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	X	X
08.	Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados)	1	X
09.	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo).	1	X
10.	Hacer graffitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.).	1	X
11.	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.	X	0
12.	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.	1	X
13.	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.	1	X
14.	Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).	X	0
15.	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.	1	X
16.	Tocar las puerta o timbre de alguien y salir corriendo.	1	X
17.	Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.	X	0
18.	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle).	1	X
19.	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).	1	0
20.	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).	1	X
21.	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.	X	0
22.	Tomar el carro o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.	1	X
23.	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes.	1	X



Nº	ÍTEMS	Verdadero	Falso
24.	Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
25.	Robar cosas de los carros.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
26.	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
27.	Planear de anticipadamente entrar en una casa, departamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	1	<input checked="" type="checkbox"/>
28.	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
29.	Forcejear o pelear para escapar de un policía.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
30.	Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor de más de 50 soles.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
31.	Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
32.	Entrar en una casa, departamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes).	1	<input checked="" type="checkbox"/>
33.	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
34.	Gastar frecuentemente en juegos, más dinero del que se puede.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
35.	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
36.	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de la ropa colgada en un perchero.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
37.	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
38.	Consumir drogas (Marihuana, pasta, básica y otros).	1	<input checked="" type="checkbox"/>
39.	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.	1	<input checked="" type="checkbox"/>
40.	Entrar en una discoteca o consumir bebidas prohibidas.	1	<input checked="" type="checkbox"/>

Muchas gracias...



Anexo 15: Registro fotográfico





