

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Funcionalidad familiar y procrastinación
académica en estudiantes de Psicología de una
universidad privada de Huancayo, 2021**

Katherine Fiorella Espinoza Esteban
Marelin Miluska Isabel Flores Rios

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Huancayo, 2023

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Tesis Final - Espinoza - Flores

INFORME DE ORIGINALIDAD

28%

INDICE DE SIMILITUD

27%

FUENTES DE INTERNET

12%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	6%
2	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	6%
3	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	1%

10	www.slideshare.net Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	Rojas Trejo Verónica. "Tipificación de micoplasmas aislados de bovinos con problemas respiratorios en México", TESIUNAM, 2013 Publicación	1 %
13	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	1 %
14	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	Reyes Hernández Sonia Selene. "La Relación entre la procrastinación y la autoeficacia en estudiantes de nivel superior de una universidad pública", TESIUNAM, 2018	<1 %

20	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.ucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	1library.co Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

- 31 Castillo Castillo Arturo,Valenzuela Soriano Sonia Lucero. "Ideacion suicida, aspectos sociodemograficos, cohesion y adaptabilidad familiar en estudiantes universitarios de la carrera de psicologia de una universidad publica y privada", TESIUNAM, 2006
Publicación <1 %
-
- 32 www.dspace.uce.edu.ec:8080
Fuente de Internet <1 %
-
- 33 Baranda Palma Idali Zugeily,Mariñelarena Ramírez Ivett. "Acoso psicológico en hombres y mujeres y su relación con el funcionamiento familiar", TESIUNAM, 2011
Publicación <1 %
-
- 34 repositorio.unh.edu.pe
Fuente de Internet <1 %
-
- 35 Hernández Fuentes Alicia Gabriela. "Bienestar social y los pensionados de las instituciones de seguridad social de la ciudad de México", TESIUNAM, 2014
Publicación <1 %
-
- 36 repositorio.unamad.edu.pe
Fuente de Internet <1 %
-
- 37 repositorio.ucss.edu.pe
Fuente de Internet <1 %
-
- 38 datos.cide.edu
Fuente de Internet

<1 %

39

repositorio.ulasamericas.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo

DEDICATORIA

A nuestra familia por su maravilloso apoyo incondicional en todo el transcurso de nuestra formación profesional y personal.

AGRADECIMIENTOS

A todos nuestros maestros desde inicial hasta nuestra educación superior, pues ellos compartieron sus conocimientos y experiencias que hoy nos sirven para desempeñarnos profesionalmente y personalmente.

A nuestra familia por su constante apoyo en nuestra formación y en nuestras decisiones.
A nuestra asesora, Lic. Jacqueline Santos Julca por sus enseñanzas, conocimientos y motivaciones a la realización de este trabajo de investigación.

A todos los estudiantes de la universidad, quienes hicieron posible que la investigación saliera adelante.

RESUMEN

El presente estudio tiene por título “Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Huancayo, 2021”. Presenta como objetivo general determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de psicología del lugar mencionado. Respecto a la hipótesis general se afirma la relación existente entre las variables de funcionalidad familiar y procrastinación académica. La investigación presenta un nivel no experimental, de tipo correlacional de un diseño transversal, lo que hace referencia a que se hizo solo la evaluación durante el periodo de investigación. Se tomó una muestra de 305 estudiantes que en el transcurso de la investigación se incrementó a una muestra total de 450 estudiantes para tener datos más significativos. Se utilizó la adaptación de Reusche-FACES III elaborados por Portner et. al (1985). y la Escala de procrastinación académica elaborado por Ann (1998) con su adaptación limeña universitaria por Domínguez (2016). Finalmente, se obtuvo como resultado que el Valor P (Sig. bil.) = 0.000, menor a $\alpha = 0,01$ entre las variables de funcionalidad familiar y procrastinación académica, esto permite rechazar la hipótesis nula (H_0) de no existencia de correlación entre dimensiones y admitir la veracidad de lo estipulado en la hipótesis alterna (H_a). en cuanto al nivel de correlación se cuenta con un Valor de rho = 0.643, considerado con un nivel de correlación positiva alta.

Palabras clave: funcionalidad familiar, procrastinación académica, cohesión familiar, adaptabilidad familiar, investigación, familia.

ABSTRACT

This study is entitled "Family functionality and academic procrastination in psychology students of a Private University in Huancayo, 2021". Its general objective is to determine the association between family functionality and academic procrastination in psychology students at the abovementioned place. With respect to the general hypothesis, the relationship between the variables of family functionality and academic procrastination is affirmed. The research presents a non-experimental, correlational type of cross-sectional design, which means that the evaluation was carried out only during the research period. A sample of 305 students was taken, which during the course of the research was increased to a total of 450 students in order to have more significant data. The Reusche adaptation, FACES III elaborated by Portner et al. (1985) and the Academic Procrastination Scale elaborated by Ann (1998) as well as the university Limean adaptation by Domínguez (2016) were used. The result was that the P-value (bil. sig.) = 0.000, less than $\alpha = 0.01$ between the variables of family functionality and academic procrastination, this allows rejecting the Null Hypothesis (H0) of a non-existence of correlation of dimensions and admitting the veracity of what was stipulated in the alternative hypothesis (Ha). Regarding the level of correlation, the rho value = 0.643, which is considered a high level of positive correlation.

Keywords: family functionality, academic procrastination, family cohesion, family adaptability, research, family.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTOS.....	3
RESUMEN.....	4
ABSTRACT.....	5
ÍNDICE DE FIGURAS.....	11
CAPÍTULO I.....	14
PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.....	14
1.1 Planteamiento del Problema.....	14
1.2 Formulación del Problema.....	16
1.2.1 Problema general.....	16
1.2.2 Problemas específicos.....	16
1.3 Objetivos.....	16
1.3.1 Objetivo general.....	17
1.3.2 Objetivos específicos.....	17
1.4 Justificación e Importancia.....	17
1.5 Limitaciones de la Investigación.....	18
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	19
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	19
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	19
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	22
2.1.3. Antecedentes locales.....	25
2.2. Bases Teóricas.....	26
2.2.1. Familia.....	26

2.2.2. Funcionalidad familiar	29
2.2.3. Procrastinación académica	32
2.3. Términos Básicos.....	39
2.3.1. Funcionalidad familiar	39
2.3.2. Procrastinación académica	39
2.3.3. Cohesión familiar	39
2.3.4. Adaptabilidad familiar	39
2.3.5. Familia	40
2.3.6. Postergación académica	40
3. CAPÍTULO III	41
FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN Y VARIABLES	41
3.1. Hipótesis	41
3.1.1. Hipótesis general	41
3.1.2. Hipótesis específicas	41
3.2. Operacionalización de variables	42
4. CAPITULO IV	43
DISEÑOS METODOLÓGICO	43
4.1. Método, Tipo y Nivel de Investigación	43
4.1.1. Método y alcances de la investigación	43
4.1.2. Tipo de investigación	43
4.2. Diseño de Investigación.....	43
4.3. Población y Muestra	44
4.3.1. Población.....	44
4.3.2. Muestra.....	44

4.3.3. Tipo y tamaño de la muestra.....	44
4.3.4. Criterios de inclusión	45
4.3.5. Criterios de exclusión.....	45
4.4. Técnica de Recolección y Análisis de Información.....	45
4.4.1. Instrumentos	46
4.4.2. Descripción del análisis de datos	50
4.4.3. Técnica de análisis de datos	50
4.4.4. Aspectos éticos.....	50
5. CAPITULO V	52
RESULTADOS	52
5.1. Estadísticos Descriptivos	52
5.1.1. Distribución y frecuencia de la muestra según su género	52
5.1.2. Distribución y frecuencia de la muestra según su edad.....	54
5.1.3. Distribución y frecuencia de la muestra según su funcionalidad familiar .	
.....	56
5.1.4. Distribución y frecuencia de la muestra según su procrastinación	
académica.....	58
5.2. Análisis de Distribución Normal	59
5.2.1. Prueba de normalidad de la variable funcionalidad familiar.....	60
5.2.2. Prueba de normalidad de las dimensiones de funcionalidad familiar	
5.2.3. Prueba de normalidad de la variable procrastinación académica.....	62
5.2.4. Prueba de normalidad de las dimensiones de procrastinación académica .	
.....	62
5.3. Análisis de correlación de Spearman.....	64
5.3.1. Correlación de la variable funcionalidad familiar y variable	

	procrastinación académica	65
5.3.2.	Análisis de correlación de las dimensiones de funcionalidad familiar y la variable procrastinación académica	67
5.3.3.	Análisis de correlación de las dimensiones de procrastinación académica y la variable funcionalidad familiar	68
5.3.4.	Análisis de correlación de las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de procrastinación académica	69
6.	DISCUSIÓN.....	72
7.	CONCLUSIONES.....	76
8.	RECOMENDACIONES	77

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	48
Tabla 2	50
Tabla 3	53
Tabla 4	54
Tabla 5	56
Tabla 6	58
Tabla 7	60
Tabla 8	61
Tabla 9	62
Tabla 10	63
Tabla 11	64
Tabla 12	64
Tabla 13	66
Tabla 14	67
Tabla 15	70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	53
Figura 2	55
Figura 3	53
Figura 4	58

INTRODUCCIÓN

A través del tiempo se ha ido estudiando la funcionalidad familiar y las diversas consecuencias que trae el no mantener un nivel alto de ella. Una de las consecuencias más alarmantes, en el crecimiento de la persona, es la procrastinación académica, esta muestra conductas perjudiciales que pueden afectar el rendimiento y vida académica. Una buena funcionalidad familiar favorecería que los estudiantes tengan un mayor rendimiento académicos. Actualmente, nos vemos afectados por un fenómeno a nivel mundial descatalogado “pandemia por COVID-19”, que según la OMS (2020) representa que la epidemia se ha desarrollado a nivel mundial y que afecta a muchas personas. Por lo que una medida de precaución es convivir durante mucho tiempo en nuestros hogares; por tanto, surgió el teletrabajo y las clases virtuales. Por ello, se especuló que la funcionalidad familiar no será la correcta; sumando a eso, la procrastinación estuvo presente frecuentemente desde antes de pandemia en los estudiantes universitarios.

En diversos estudios que se realizaron a través del tiempo antes de pandemia, llegaron a la conclusión que una de las causas con mayor porcentaje de la procrastinación académica son la mala vinculación familiar que tienen los universitarios; como la falta de comunicación, lazos afectivos, lenguaje, valores y otros aspectos que contribuirían al desarrollo de este. Todo ello se ha evidenciado en la investigación realizada por LLacsa (2018) que halló un 51.6 % de funcionalidad familiar y un 13 % de nivel medio de procrastinación académica. Esta investigación fue realizada antes del fenómeno que estamos viviendo; por lo cual queremos observar si estos porcentajes tienen cambios significativos por la realidad actual que tenemos.

Si bien es cierto, una de las principales limitaciones es que no se cuenta con investigaciones sobre ambas variables, tampoco hay estudios por cada variable que tengan

similitud de muestra en nuestra localidad. Esto, a la vez, es el principal alcance de esta investigación, teniendo como objetivo advertir sobre la correlación que existe entre las variables, en nuestra localidad y cómo se comporta en la muestra de 450 estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad privada.

El trabajo de investigación se desarrolló en cinco capítulos:

En el capítulo I, se desarrolla el planteamiento de estudio, la formulación del problema, el cual está dado sobre la base de al problema general y los específicos; así también están presentes los objetivos tanto general como específicos; y la justificación del estudio. Mientras que en el capítulo II, se muestra el marco teórico, compuesta por antecedentes de investigaciones tanto nacionales como internacionales, así también las bases teóricas y términos básicos. A su vez, en el capítulo III, se desarrolla la formulación de hipótesis de investigación y variables, conformados por las hipótesis generales y específicas; y la operacionalización de variables.

En el capítulo IV, se muestran los diseños metodológicos, compuestos por el método y alcance de estudio, tipo y diseño de investigación; así también se presenta la población, la muestra y los instrumentos utilizados dentro del estudio, la técnica de análisis de datos y los aspectos éticos. Posteriormente, en el capítulo V, se desarrollan los resultados obtenidos de la investigación, los cuales están sobre la base de criterios de exclusión e inclusión de la muestra y las variables de funcionalidad familiar y procrastinación académica, cada una de ellas con sus respectivas dimensiones, donde finalmente se presenta la aprobación y existencia de la hipótesis general. Se continúa con el desarrollo de la discusión para finalmente presentar las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Planteamiento del Problema

Una de las situaciones más difíciles que atraviesa un adolescente es pasar del colegio a la universidad; porque al ingresar a un nuevo centro de estudio puede producir un nuevo estilo de vida, cambios de horario, en el nivel social, la rutina de las actividades, los procesos metodológicos, entre otros. El contenido de procrastinación viene siendo indagado por más de dos décadas por la psicología; se ve reflejado a inicios de la infancia, continua en la adolescencia y podría permanecer en la etapa adulta (García & Silva, 2019).

Anteriormente, los universitarios se dirigían a su centro de estudios y permanecían ahí durante periodos largos procurando atención a clases. Hoy en día, en las clases virtuales los universitarios están dentro de sus hogares, pueden tomar clases en distintos ambientes que no necesariamente tienen el espacio y ambiente adecuado para prestar atención y tener un desarrollo adecuado en clases. Considerando que tienen más accesibilidad a sus comodidades utilizan su tiempo de forma negativa que al final perjudica su vida profesional y se va convirtiendo en una rutina de procrastinación constante, que tiene más desventajas que ventajas.

Si bien es cierto la procrastinación es consecuencia multifactorial, existen diferentes investigaciones que dan referencia que la funcionalidad familiar tiene correlación directa con la procrastinación académica.

Uno de los componentes protectores que ayuda a una rápida adaptación del periodo universitario es un nivel alto de funcionalidad familiar, ya que cultiva normas, valores, disciplina, inteligencia emocional, hábitos y más herramientas formativas; esto favorece un

mejor crecimiento de competencias, que hace posible que los estudiantes afronten con mayor resiliencia su nueva etapa de aprendizaje.

Según Ferre (2014), la funcionalidad familiar adecuada accede a la familia con el cumplimiento exitoso de sus metas y compromisos. Promoviendo el crecimiento integral de sus miembros; sumando una salud mental favorable y un desarrollo personal de cada uno. Este fenómeno puede ser variable por factores situacionales inoportunos o estresantes que suceden a lo largo de las etapas crecientes, teniendo como consecuencia la disfuncionalidad.

En Latinoamérica, el nivel de funcionamiento familiar en alumnos pertenecientes a la etapa universitaria es adecuada, los autores Guadarrama, Marquez, Veytia, & León, (2011) obtuvieron resultados de su investigación, donde hallaron que el 27 % de estudiantes en el país de México tienen una percepción de disfunción familiar y un 73 % como funcional; así también el país de Colombia se obtuvo un porcentaje de 81.2 % como funcional, 15.1 % disfuncionalidad familiar moderada y un 3.6 % como disfuncional severa. Con estas estadísticas podemos inferir que una buena funcionalidad familiar es un factor importante e influyente para el desarrollo y bienestar de una persona en el campo personal, laboral y académico.

En Perú, una investigación elaborada por Camacho (2007), según el Modelo Circumplejo realizado por Olson (2000), llegó a la conclusión de que un 54.71 % de universitarios tienen un buen funcionamiento familiar; y 45.29 %, una disfunción familiar. Así también Torrado & Pennano (2020) afirmaron que en el Perú un 21.8 % pertenece a familias de tipo nuclear; un 5.5 %, a hogares reconstruidos; y un 11.7 %, a familias extendidas.

Dadas estas estadísticas, se observa una grave preocupación en el ámbito familiar, donde trae como consecuencia cambios en el comportamiento de los universitarios y afecta su rendimiento académico.

Lo manifestado anteriormente evidencia una de las problemáticas actuales en estudiantes universitarios, por lo tanto, se pretende dar a conocer este fenómeno y así buscar su prevención o intervención temprana. Es así como es importante investigar la existencia de relación entre la variable de funcionalidad familiar y procrastinación académica.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la autorregulación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la postergación de actividades en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y la cohesión familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y la adaptabilidad familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021?

1.3 Objetivos

Por ser un estudio de tipo correlacional, se presenta como objetivo determinar la correlación de las variables estudiadas. Referente a los objetivos específicos, estas estarán en relación con las dimensiones de cada variable. A continuación, se detalla cada una de ellas.

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autorregulación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021.
- Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la postergación de actividades en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021.
- Determinar la relación entre la procrastinación académica y la cohesión familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021.
- Determinar la relación entre la procrastinación académica y la adaptabilidad familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021.

1.4 Justificación e Importancia

La familia es el primer contacto con el ser humano, donde va aprendiendo patrones de conducta a través del ejemplo de sus familiares, quienes lo dotan de educación, valores, normas, que lo van a conducir a lo largo de su vida.

Este desarrollo dentro de la familia lo entenderemos, como funcionalidad familiar (Antonio & Boza, 2020). La procrastinación puede estar determinada por las experiencias que

vivimos durante la infancia, en esta etapa vamos aprendiendo a aplazar nuestras actividades encomendadas por las personas mayores (Alvarez, 2010). Es por ello la importancia de la investigación para tener evidencia científica de la relación, como realidad objetiva, entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica.

La investigación va a contribuir con alcances tanto teórico como prácticos para la disposición de medidas, en la búsqueda del bienestar del estudiante universitario. Los resultados objetivos que se pretenden obtener serán de suma importancia para identificar los niveles de procrastinación, ya que en la etapa de educación superior aumenta los niveles de procrastinación, así como refieren (Atalaya, 2020), es necesario determinar la interrelación en el ámbito familiar de los estudiantes. Con el fin de desarrollar intervenciones psicológicas concernientes a estas variables y de este modo lleguen al éxito académico de los estudiantes universitarios.

1.5 Limitaciones de la Investigación

Actualmente no se cuenta con investigaciones sobre ambas variables, tampoco estudios por cada variable que tengan similitud de muestra en nuestra localidad para así para poder comparar resultados anteriores.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

Para comprender la realidad, anteriormente mencionada, sobre las variables de funcionalidad familiar y procrastinación académica, se citaron antecedentes internacionales, nacionales y locales relacionados con el estudio de estas variables.

2.1.1. Antecedentes internacionales

En la indagación realizada por Cárdenas & Hernández (2021), “Procrastinación Académica en alumnos universitarios de una institución pública: Caso de la Facultad de Ciencias Educativas” del país de México, se cuenta con una población total de 469 estudiantes matriculados del ciclo escolar de agosto-diciembre del 2019 y una muestra de 147 estudiantes, los cuales se encuentran distribuidos desde el primer al séptimo semestre. Este estudio presenta como objetivo evaluar la procrastinación académica de tres programas educativos de la Facultad de Ciencias Educativas de la Universidad Autónoma del Carmen. Se obtuvo como resultado la existencia de conductas dilatorias en niveles moderados donde los estudiantes procrastinan más en la realización de sus tareas finales a comparación hacia la preparación para los exámenes. Esta investigación concluye que los alumnos con más alto grado presentan en mayor nivel de procrastinación, resaltando que la diferencia con los otros grados es mínima; asimismo concluye que la edad no juega un papel muy importante, ya los porcentajes de procrastinación fueron similares.

Por otro lado, la investigación realizada por Reyes (2020) “La relación entre la procrastinación y la autoeficacia en estudiantes de nivel superior de una Universidad pública”,

realizada en el país de México. Esta indagación tuvo una muestra no probabilística formada por 280 estudiantes que cursaban la licenciatura de psicología entre los 18 y 23 años. Tuvo como objetivo principal conocer si existe una relación estadísticamente significativa entre las variables ya mencionadas. Además, los instrumentos aplicados fueron el Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica (IEAA) por Arturo Barraza (2010) y la Escala de Procrastinación Académica de Busko (1998), validada por Domínguez (2013). El resultado de esa investigación concluye a nivel general que no se evidencia tener relación significativa entre las variables de procrastinación y la autoeficacia en los estudiantes, sin embargo, se muestra relación significativa débil ($r = 0.138$, $p \leq 0.05$) con autoeficacia total; por lo tanto, nos indica una relación débil entre las variables.

Así mismo, en la investigación realizada por Álvarez (2018) “Niveles de procrastinación en estudiantes de 4to y 5to bachillerato de un colegio privado” del país de Guatemala, se contó con una muestra no probabilística de 87 alumnos de ambos sexos. Teniendo como objetivo principal establecer el nivel de procrastinación en estudiantes de 4to y 5to bachillerato de un colegio privado de la ciudad de Guatemala. Además, se utilizó el Cuestionario de Procrastinación CP2015, creado por Leslie Sechel, el cual tiene 22 reactivos y divide en 4 niveles de procrastinación; que son *no procrastinan*, *alto*, *medio* y *bajo*. En la investigación se concluyó que el nivel general de procrastinación es un 81 % medio, un 13 % bajo, un 6 % alto y 0 % que no procrastinan, por lo cual se ultimó que no existen diferencias entre edad, sexo.

Por otra parte, en la investigación realizada por Vanda (2016) “Participación de los padres y procrastinación académica en el alumnado” en el país de India, constó con una muestra de 500 alumnos, divididos en ambos sexos por la misma cantidad, divididos en varias instituciones de la India. Los instrumentos que emplearon en el estudio fueron la Escalade

Procrastinación Académica (Busko, 1998) y la Escala de Involucramiento Parental, en la cual este último instrumento se divide en tres dimensiones: conducta cognitiva, estimulación cognitiva y participación personal. El resultado que se obtuvo de esta investigación fue la existencia de relación significativa y negativa entre ambas variables de estudio. La autora llegó a la conclusión que si existe mayor procrastinación hay un menor nivel de participación de los padres.

Finalmente, el estudio realizado por Guadarrama, Marquez, Veytia, & León (2011), “Funcionalidad familiar en alumnados de nivel superior” en el país de México, contó con una población 1062 alumnos universitarios de todas las carreras de la Universidad de Iztacala. La investigación tiene como muestra 292 alumnos universitarios, pertenecientes a la profesión de zootecnia, informática, administración, psicología contaduría, y derecho. Además, el muestreo fue aleatorio y estratificado. Asimismo, esta investigación posee como objetivo determinar la funcionalidad familiar de los alumnos universitarios de las seis carreras. Los instrumentos utilizados en la investigación fueron el Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar elaborado por Atri y Zetune (1987), que consta con 42 ítems con respuestas tipo Likert, este instrumento está dividido en seis factores. Los resultados de esta investigación muestran que el 27 % de los alumnos presentan una disfunción en su familia y un 73 % una familia funcional. Finalmente, el autor concluye que, la carrera de psicología tiene en mayor porcentaje la construcción de una familia a comparación de las otras carreras, así también llega a la conclusión que una familia es el factor primordial en el desarrollo de la persona y así evitar en el futuro algunas complicaciones psicológicas.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Ahora bien, en la investigación realizada por Centeno (2021) “Satisfacción familiar y procrastinación académica en estudiantes de un instituto superior de Lima Metropolitana”, tuvo una población de 185 estudiantes de la carrera técnica de Desarrollo de Sistemas de la Información y estos estudiantes fueron su muestra no probabilística. Además, tuvo como objetivo determinar la relación entre la satisfacción familiar y procrastinación académica, así mismo, con la finalidad de recoger los datos cuantitativos de las variables mencionadas, se administró la Escala de Satisfacción Familiar por adjetivos diseñados por Barranca y López (2017) y la Escala de Procrastinación Académica (Busko, 1998). Los resultados logrados demostraron que existe correlación negativa baja y altamente significativa entre la satisfacción familiar y la dimensión de postergación de actividades (Rho de Spearman de -0.348 y p-valor de 0.000); también existe correlación moderada y altamente significativa entre la satisfacción familiar y la dimensión autorregulación académica (Rho de Spearman de 0.452 y p-valor 0.000). El autor finaliza que existe relación entre la satisfacción familiar y la procrastinación académica, teniendo en cuenta que la dimensión autorregulación académica depende moderadamente de los niveles satisfacción familiar de los estudiantes.

En la investigación realizada por Sotomayor (2020), “Funcionamiento familiar y procrastinación académica en alumnos de la profesión de psicología de la universidad privada de Tacna, 2020”, contó con una población de 548 alumnos universitarios de la profesión de psicología del periodo 2020-II de la Universidad Privada de Tacna, donde se obtuvo la muestra de 400 alumnos universitarios, cumpliendo con todos los criterios, siendo uno de ellos estudiantes que pertenezcan a otras carreras. Se tuvo como objetivo general identificar la correlación entre el funcionamiento familiar y la procrastinación académica, así mismo se buscó

encontrar los niveles de ambas variables, como también se planteó la hipótesis donde se afirma la correlación significativa existente entre la funcionalidad familiar y procrastinación académica. Los instrumentos utilizados en la investigación para evaluar el funcionamiento familiar fueron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar 3ra versión (FACES III) (Olson, 2000), constituida por 20 ítems que son agrupados en 2 dimensiones, cohesión y adaptabilidad, las respuestas son tipo Likert. Para medir la segunda variable se hizo uso del instrumento del Cuestionario Escala de Procrastinación Académica (EPA) elaborado por Deborah Ann Busko (1998), que consta de 12 ítems con dos dimensiones, autorregulación académica y postergación de actividades, las respuestas son tipo Likert. Esta investigación tuvo como resultado la existencia de correlación significativa entre ambas variables, encontrándose un equilibrado nivel de funcionamiento familiar y un nivel promedio de procrastinación académica. Finalmente, la autora llega a la conclusión de, el nivel de funcionamiento familiar no es extremo en el alumnado, así como no es alto el nivel de procrastinación académica.

Así mismo, en la investigación realizada por Vasquez (2021), “Comunicación familiar y procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada, Ayacucho 2020”, cuenta con una muestra total de 50 estudiantes de décimo ciclo de la carrera de psicología. Esta investigación tiene como objetivo encontrar la relación significativa entre las variables de investigación ya mencionadas, la metodología fue epidemiológico, tipo observacional, prospectivo, analítico y transversal de nivel racional. Asimismo, los instrumentos utilizados para este estudio fueron los siguientes: en relación a la comunicación familiar, se usó la Escala de Comunicación Familiar (Olson, 2008) con una fiabilidad (0.905) y la Escala de Procrastinación Académica (EPA) elaborado por Busko, adaptada por Álvarez (2010), con una fiabilidad (0.793). De esta investigación se obtuvo como resultado que no

existe correlación entre las variables de comunicación familiar y procrastinación académica, ya que P valor es $\alpha = 0.793$. El 64 % muestra un tipo de comunicación regular y el 74 % ostenta una procrastinación media.

Por otra parte, en la investigación realizado por Fuentes & Silva (2018), “Funcionalidad familiar y procrastinación académica en alumnos de una universidad privada de Lima Sur”, contó con una población que se constituye en 767 alumnados universitarios del primer y sexto ciclo de la profesión de derecho y contabilidad de la Universidad Autónoma del Perú, y se obtuvo como muestra de 427 alumnos universitarios, cumpliendo con todos los criterios tanto de exclusión como inclusión, siendo uno de ellos estudiantes que pertenezcan a otras carreras. Este estudio plantea como objetivo establecer la correlación de las variables mencionadas, como también se planteó la hipótesis donde se afirma positivamente la existencia de correlación significativa de la variable funcionamiento familiar y nivel de procrastinación académico. Los instrumentos utilizados en la investigación fueron la Escala de Procrastinación Académica (EAP), por Busko adaptado por Alvarez (2010); este instrumento mide dos dimensiones las cuales son los siguientes: de postergación y de autorregulación académica, consta de 16 ítems; para evaluar la funcionalidad familiar se utilizó el instrumento de Percepción de Funcionamiento Familiar, elaborado por Pérez, De la Cuesta, Louro y Bayarre (1997); está elaborada por 14 ítems divididos en 7 dimensiones. Asimismo, esta investigación da como resultado la correlación significativa de las variables de estudio, funcionamiento familiar y procrastinación académica. Finalmente, el autor llega a la conclusión que hay existencia de correlación significativa inversa.

Por último, en la investigación realizada por Llasca (2018) “Funcionalidad familiar y procrastinación académica en alumnos de una IE José Leonardo Ortiz”, contó con una

población de 344 alumnos de 1.º a 5.º grado de educación media de ambos sexos. Así mismo, está conformada por una muestra de 254 adolescentes, obtenida mediante el tipo no probabilístico que se dio por criterios tanto de conveniencia y oportunista. Se hizo uso de los instrumentos de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad (FACES IV) elaborado por Olson (2008; 2011). Esta escala evalúa el funcionamiento familiar en los adolescentes, cuenta con 62 ítems con respuestas tipo Likert, 8 dimensiones. Así mismo, para la variable de procrastinación académica, se hizo uso la Escala de Evaluación de Procrastinación en alumnos (SPASS) elaborada por Solomon (1984), cuenta con 44 ítems, dividiéndose en 44 ítems, con respuestas tipo Likert. Esta investigación tiene como objetivo determinar la correlación de ambas variables de estudio, así como afirmar la hipótesis general, que es sobre la base de a la relación existente de las variables de estudio. Se obtuvo como resultado la existencia de la correlación significativa de la funcionalidad familiar y la procrastinación académica. Finalmente, la autora llegó a la conclusión que se determinó la existencia de la correlación de las variables, así también se encontró correlaciones con las dimensiones funcionamiento familiar y las dimensiones de procrastinación académica; por otro lado, se encontró que el nivel de funcionalidad familiar en los estudiantes fue de un 0 % que corresponde a un bajo nivel de dinámica familiar y/o cohesión familiar, como también el 48.4 % correspondiente a un nivel medio y un 51.6 % a un alto nivel. En tanto al nivel de procrastinación académica se obtuvo un 13 % correspondiente de bajo nivel, un 86.6 % presente un nivel medio y un 0.4 % a un alto nivel.

2.1.3. Antecedentes locales

En la indagación realizada por Sotelo (2019): “Relación entre la calidad de vida y procrastinación académica en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental de la

cuidad de Huancayo-2018”, tuvo una muestra total de 280 estudiantes de ambos géneros que fueron escogidos de manera estratificada. El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación entre la calidad de vida y la procrastinación académica en los estudiantes de Psicología de la Universidad Continental. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes, adaptada por Grimaldo y la Escala de Procrastinación Academia adaptada por Dominguez (2016). Se obtuvo como resultado, en esta investigación, la existencia de una relación significativa negativa entre ambas variables, demostrado con el estadístico de correlación de $\rho = -0.550$. Además, entre la variable calidad de vida y la autorregulación académica se observa que tienen una correlación positiva de 0.665 y en cuanto postergación académica tiene una correlación negativa de -0.528.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Familia

2.2.1.1. Definición de familia

Losada (2015) define como familia al conjunto primario social, donde se da la convivencia de generación en generación, indicando que los miembros que pertenecen a la familia tienen un lazo, que permite una interacción saludable entre ellos, que se va fortaleciendo por las experiencias vividas.

Para Sánchez (2012), la familia es un sistema de personas que se van interactuando por medio del matrimonio, donde tienen como objetivo primordial ejercer una costumbre donde se promueva un integral desarrollo de sus miembros familiares.

2.2.1.2. Funciones básicas de la familia

En investigaciones referidas a la familia, se han ido identificando funciones diferentes, que se dan de manera implícita o explícita, donde un rol va cumpliendo cada miembro de la familia. Rodrigo & Palacios (1999) identificaron cuatro funciones en los padres en función a los hijos. A continuación, se irán describiendo cada una de ellas.

La primera función familiar se vincula con cuidar el bienestar físico de los hijos; la segunda función se liga al ofrecimiento de cariño y confianza hacia los hijos. La tercera función se sujeta al aumento de fortaleza hacia la independencia y las respectivas habilidades interpersonales con otras personas. Por último, la cuarta función se relaciona con los padres, referente al ejemplo que brindan a los hijos. Así también, el autor plantea que para la realización de estas funciones se necesita dedicación y compromiso de los padres, solo así se logra obtener el afecto suficiente para el desarrollo de confianza en los hijos.

Otros autores plantean a la familia como una obediencia a ciertas funciones que se definen sobre la base del ciclo vital de quienes la conforman, señalan cuatro funciones (Estévez, 2007):

- Primera función: comportamiento sexual. Son aquellas normas explícitas e implícitas dentro de un grupo familiar acerca de acuerdos de exclusividad que existe por parte de los padres, para evitar las posibles infidelidades, porque si se da, se dañaría la vinculación familiar.
- Segunda función: reproducción de las especies. Se relaciona con la función reproductora del grupo familiar, lo que nos especifica, a la reproducción para poder asegurar la presencia de las futuras generaciones, el cual también implica el cuidado de los hijos.

- Tercera función: educación a los hijos. Los padres deben brindar la protección y educación de sus hijos, donde deben darles herramientas necesarias para que puedan afrontar las diferentes situaciones del ciclo vital.
- Cuarta función: afectos y sentimientos. Algo muy importante también es el clima emocional, porque los padres deben generar cariño y afecto en sus hijos, ya que es un papel importante en el desarrollo y crecimiento de ellos.

2.2.1.3. Tipos de familia

Como se ha analizado en lo anterior, diversos autores dan una definición de lo que es la familia, y no son extensamente iguales; por ello, se van dando diferentes clasificaciones, ya sea por composición u organización que presenten las familias (Cantoral & Medina, 2020).

En función a la organización

Convadonga (1999) enfatiza su clasificatoria de las familias latinoamericanas y las divide en tres:

- Familia de tipo tradicional
- Familia de tipo transicional
- Familia de tipo no convencional

En función a la composición

Valdés (2007) hace una clasificación de la familia por medio de la composición de los miembros familiares.

- Familia nuclear
- Familia monoparental

- Familia reconstituida

2.2.2. *Funcionalidad familiar*

Hay una gran existencia de definiciones sobre la funcionalidad familiar, permitiéndonos comprender el gran tiempo que ha tomado para estudiar este concepto, sobre la base de ello Losada (2015) indica que la funcionalidad de familia es la dinámica que los miembros tienen sobre la base de una interacción y se van relacionando de formas cambiantes, comparándolo hacia un sistema de varios indicadores de un buen funcionamiento y manteniendo una adecuada armonía, cohesión, comunicación, flexibilidad y adaptabilidad.

Por su parte, Moreno & Chauta (2011) indican que la funcionalidad familiar es la capacidad que van desarrollando las personas que conforman una familia para obtener una adaptabilidad ante las demandas del sistema externo, como momentos inesperados y amenazas, teniendo como prioridad garantizar una salud adecuada y disminuir o evitar enfermedades en sus miembros. Así mismo, usarán todos sus recursos para mantener un adecuado clima emocional.

Así mismo, Cogollo (2017) manifiesta que la funcionalidad familiar es relacionada como una pieza principal donde se forjara el crecimiento de fortaleza de sus miembros de la familia, como a nivel afectivo y una adecuada adaptabilidad a la sociedad, donde irán asumiendo roles y funciones.

A su vez, Louro (2003) concibe al funcionamiento familiar como aquellos fenómenos psicológicos de cada integrante, que ocurren en la interacción familiar que brindan un desarrollo basado en la fortaleza y la salud física y mental, que permite hacer frente a las situaciones adversas que puedan suceder. A su turno, Camacho (2007) define como funcionamiento

familiar a la relación dinámica activa e integral que se da por un grupo familiar de sus integrantes, donde se mide el nivel de complacencia del sistema familiar mediante sus ocupaciones principales, por las dimensiones de armonía, roles, participaciones, adaptabilidad y cohesión.

La investigación se basará en lo establecido por Olson sobre la funcionalidad familiar (Chavez, 2018), la cual señala las relaciones de vinculación afectiva con los integrantes de una familia (cohesión), siendo capaz de reestablecer su estructura con el objetivo de superación de conflictos evolutivos parentales, conocido como la adaptabilidad.

Por último, Estévez (2007), manifiesta que el funcionamiento familiar hace énfasis en los miembros de la familia, donde se van contemplando la armonía, cohesión y unión ante las demandas constantes, solo de esta manera un funcionamiento familiar se dará de forma equilibrada.

Según lo que se ha ido mencionado, queda muy claro que el funcionamiento familiar es muy importante para criar hijos sanos y fuertes, implicando las áreas cognitivas, emocionales y conductuales. De esta manera, podrán hacer frente a las diferentes adversidades que se les presente en el camino, evitando cualquier tipo de enfermedades psicológicas.

2.2.2.1. Tipo circumplejo del sistema marital y familiar

Es significativo mencionar que dentro del modelo circumplejo se encuentra a la flexibilidad, comunicación y cohesión familiar considerándose como dimensiones en el tipo circumplejo. Estas variables nacieron de un grupo conformada por más de cincuenta conceptos realizados para la descripción de dinámicas marital y familiar (Olson, 2000) Asimismo, la dimensión de comunicación se encuentra inmersa, teniendo como función de guía en las dos

dimensiones primeras, por lo mencionado no se identifica como un indicador de la estimación (Ferre, 2014).

Cohesión

La primera dimensión es la cohesión familiar, la cual está definida por Olson (2000) como la relación afectiva que los miembros de la familia se tienen recíprocamente. Además, la cohesión es la autonomía que existe entre los individuos que forman una familia; teniendo cuatro indicadores los cuales son los siguientes: conexión afectiva; tiempo y amigos; límites familiares; intereses y recreación (López, 2002).

Adaptabilidad

La segunda dimensión es la adaptabilidad familiar que fue definida principalmente por Olson (2000) como aquella destreza de cambio en su condición de líder, relación de rol y regla de relación completa diciendo que es cómo los integrantes de la familia se van adecuando a los diferentes cambios que pueda pasar a lo largo de la vida. Tiene cuatro indicadores, liderazgo, control, disciplina y el cuarto que son roles y reglas.

2.2.2.2. Teorías del Funcionamiento familiar

Teoría de Pérez, De la Cuesta (Louro, 2003)

Se da un concepto a la funcionalidad familiar comparándola al sistema de interrelaciones por sus miembros, manifestándose de forma cambiante y dinámica, donde habría presencia de indicadore de armonía, cohesión, afectividad, comunicación y roles. Dando mucha importancia hacia una adecuada salud mental de los miembros familiares (Louro, 2003).

Teoría del Modelo Circumplejo de (Olson, 2008)

Es un modelo en que se basa en la dinámica familiar por medio de tres grandes constructos, dando como resultado el funcionamiento familiar, citado por (Polanio & Martínez, 2003), estos son los siguientes:

- Cohesión
- Adaptación
- Comunicación familiar

Teoría de Chen y Kaplan

Chen y Kaplan (2001) brindan esta teoría para realizar un análisis de la funcionalidad familiar. Estos autores comunican sobre la transmisión intergeneracional de la paternidad positiva, donde plantean la presencia de cuatro mecanismos para poder presentar una dinámica familiar (Vargas, 2019), los cuales son los siguientes:

- Bienestar psicológico
- Relación interpersonal
- Participación en la sociedad
- Modelamiento de la función específica

2.2.3. *Procrastinación académica*

Milgram fue precursor en hacer un análisis histórico sobre la procrastinación en 1992 (Stell & Köning, 2006), afirmaba que los países con más desarrollo tecnológico tenían una mayor repetición de compromisos con límites de fechas que induce a la prevalencia elevada de procrastinación, a diferencia de países agrarios subdesarrollados (Guzman, 2013).

Las personas procrastinadoras suelen aplazar las actividades, debido a que tienen un déficit en el propio control y organización de su tiempo disponible, lo que nos indica que fácilmente no se dan cuenta que están aplazando alguna actividad, de la misma forma tienen dificultades para organizar sus agendas, donde no pueden cumplir la hora correspondiente (Chan, 2016).

Por otra parte, los seres humanos que realizan constantes procrastinaciones lo hacen de manera voluntaria, son esas personas que en el pasado han obtenido resultados negativos, debido a los aplazamientos de sus actividades, por lo que han generado una expectativa negativa, llevándolos a comprobar su profecía cumplida, aplazando su actividad para verificar que al final tendrán un resultado negativo. Donde se favorece la postura de que la conducta procrastinación es voluntaria (Steel, 2007).

En la presente investigación se tomará la definición propuesta por Natividad (2014), como la costumbre o rutina de posponer las actividades importantes, ya sea una o varias labores; sabiendo que estas son tan importantes a diferencia de otras. Teniendo en cuenta que estos trabajos postergados son remplazados por actividades secundarias.

2.2.3.1. *Modelo de procrastinación de Busko*

Con este modelo Busko, en 1998, pretendió conocer sobre los componentes causantes de la procrastinación académica, encontrando al perfeccionismo como una de ellas. Este autor a través del planteamiento de modelos factoriales realiza estudios sobre dimensiones de perfeccionismo, procrastinación y logros académicos. En el desarrollo de su trabajo empleó diez variables exógenas: social demográfica dentro de esta se encuentran estado civil, población de origen de una comunidad, número de hermanos y socioeconómica; la psicológicasocial dentro de esta la autoeficacia y autoridad parental; variables de nivel individual, en esta última

encontramos el grado de semestre edad y sexo. Asimismo, de tres variables endógenas, las cuales son los siguientes: el logro académico, la procrastinación académica, y perfeccionismo auto orientado (Fuentes, 2018).

2.2.3.2. Dimensiones académicas

Dimensión autorregulación académica

Esta dimensión, nos da a conocer que la propia regulación académica se da como un proceso dinámico y productivo, por ello, las personas trazan objetivos para un aprendizaje e intentan supervisar, regular e inspeccionar su área cognitiva, motivacional y conductual, dirigidos y restringidos por sus metas y las peculiaridades del ambiente contextual (Pintrich, 2000).

Dimensión postergación académica

Dentro de la postergación de actividades se hace referencia a cualquier tipo de comportamiento que pueda estar ligado a situaciones que propician cambios que a su vez generan incomodidades, alejamiento al cumplimiento o distanciamiento de las exigencias, en distintas esferas de nuestra vida (Pardo, Perilla, & Salinas, 2014).

2.2.3.3. Teorías de la procrastinación académica

Modelo Psicodinámico de la Procrastinación

Para el enfoque psicoanalista, la procrastinación es la base de una vivencia de diferentes experiencias de la etapa infantil, y afecta en su carácter de la persona, donde se ha ocasionado una neurótica personalidad, donde su actividad se ve afectada por una mal toma de decisiones. Dentro del modelo psicodinámico, la conducta procrastinadora se da debido al realce de las fuerzas intrapsíquicas, siendo estas las responsables de esta conducta (Natividad, 2014).

Por otra parte, Natividad (2014) manifiesta que este modelo que propuso Sigmund Freud da realce en la neurosis ansiógena de la persona, porque las informaciones inconscientes generan series de respuestas de racionalización, evitación y sublimación para evitar el inicio de la actividad lo cual ha sido introyectada como un estímulo nocivo y elicitadora de traumas de la infancia.

La postergación de actividades es uno de los tantos indicadores que se da por temor hacia la muerte, ya explicado anteriormente, que proviene de la etapa de la infancia y las experiencias ocurridas allí, de esta manera la procrastinación académica es una forma de sublimarse ante el miedo, encontrándose reprimido (Natividad, 2014).

Modelo Conductual de la Procrastinación

Otro modelo más que ha tomado interés en la procrastinación académica es el referido a la conducta, emprendiendo las teorías del aprendizaje para poder ver las experiencias del comportamiento de las personas. Es por ello por lo que la ley del efecto es usada para poder explicar la procrastinación de conducta, si cuando se procrastina se obtiene una recompensa, el universitario continuara haciéndolo, por lo contrario, si no se obtiene una recompensa esta conducta empieza a disminuir. Cuando no se logra dar este cambio, se plantea la recompensa engañosa, por lo que los estímulos no solo serían recompensantes por sus propiedades, sino que se le añadiría algo temporal, donde las consecuencias de recompensa deberían ser de corto plazo y no uno a largo plazo (Natividad, 2014).

Estos modelos de la conducta poseen una característica primordial del criterio de medición, frecuencia, durabilidad y latencia de una respuesta por la presencia de un estímulo elicitador. Muchos investigadores resultan muy importantes, por el contrario, otro conjunto de

investigadores plantea la importancia de los modelos cognoscitivos, como son las creencias o distorsiones.

Modelo Cognitivo-Conductual de la Procrastinación

Se plantean hipótesis donde las cogniciones generan emociones y consecutivamente las conductas, para estos autores, es importante saber si existe creencias irracionales, ya que estos llevaran a una conducta procrastinadora (Natividad, 2014).

Ellis y Knaus (1977) manifiestan que la procrastinación se da debido a las creencias irracionales de las personas que se fueron desarrollando con el paso del tiempo, perjudicando el autoconcepto de los estudiantes, donde la persona va aplazando sus actividades académicas. Si hay presencia de creencias irracionales, pueden desencadenar tres factores que harán que el alumno ya no culmine con sus tareas:

- **Autolimitación.** Las creencias irracionales, llevan al ser humano a caer en conclusiones negativas, no se proponen metas, ya que lo ven algo inalcanzable, llevando a la persona a tener un autoconcepto pobre de sí mismo, ya que a la próxima vez que tenga que desarrollar una actividad pensará en que no podrá hacerlo, sabiendo que no es así, llegan a esta conclusión debido al carácter dogmático y absolutista.
- **Frustración.** Las creencias irracionales conllevan a pensar que no obtendrán ningún logro, obstaculizándolos de vivenciar y disfrutar de ellos, haciendo que la frustración se eleve con mayor intensidad y frecuencia, al hablar de los estudiantes, los conlleva a no realizar sus actividades académicas, por sus pensamientos de que no logran obtener el resultado que desean.

- Hostilidad. Las creencias irracionales llevarán a la persona a sentir importancia y frustración en un alto nivel, desencadenando sentimiento de colera y hostilidad, manifestándose de forma externas, por ejemplo, echando la culpa a otras personas, o de manera interna, echándose la culpa así mismo.

Por otra parte, Lay (1886) manifiesta que la conducta procrastinadora no siempre da consecuencias negativas, muchas veces los estudiantes realizan esta conducta, debido a que les gusta trabajar bajo presión, sentir la adrenalina del poco tiempo que tienen para hacer sus trabajos académicos, sumado a ello que reciben el reconocimiento de sus compañeros por haber terminado sus tareas en tan poco tiempo y obtener altas calificaciones. Se tiene en claro que estos procrastinadores con el tiempo sufren demasiado y tienen problemas para pedir ayuda psicológica y mejorar su problema.

En modelo cognitivo-conductual se aprecia que la procrastinación establece al modelo cognitivo como uno de los factores determinantes para la procrastinación, entendiéndose que la intervención terapéutica debe centrarse en ello, por lo que se puede afectar la triada cognitiva, entendiéndose por ello, así mismo, los demás y el futuro.

2.2.3.4. Factores asociados a la procrastinación académica

Investigaciones sobre la procrastinación académica han ido dando como resultados variables que se han asociado a un tipo de procrastinación y un nivel. Varios autores han planteado una explicación de la conducta procrastinadora mediante la maduración cerebral, esto se debe que muchos adolescentes presentan un nivel más elevado de procrastinación, en los primeros ciclos de la universidad, en comparación a los ciclos más avanzados, que presentaban mayor autorregulación académica y su procrastinación era menor (Clariana, 2009).

Asimismo, Clariana (2009) manifiesta que la edad de la persona; así también su género y tipo universitario serían variables relacionadas a las conductas procrastinadoras académicas. Las variables mencionadas serán explicadas a continuación:

Edad. Se hallaron mayor cantidad de estudiantes procrastinadores en la etapa juvenil, siendo así los adolescentes con mayor nivel de procrastinación, cuando se hicieron estudios a estudiantes mayores el nivel de procrastinación se iba reduciendo, dando cabida a la investigación relajada sobre la maduración cerebral y la parte del lóbulo prefrontal dorso lateral el cual es el encargado sobre la propia regulación de la conducta. Se debe a que, si se tiene menos edad, esta parte de la zona se encuentra menos desarrollada (Clariana, 2009).

Género. Según estudios realizados se encontró mayor conducta de procrastinación académica en mujeres (Eerde, 2003, como se citó en Clariana, 2009), estadísticas que entran en debate con otra investigación (Steel, 2007, Clariana, 2009), donde manifiestan que las mujeres son las más responsables al presentar sus trabajos y donde se sugiere seguir realizando más investigaciones sobre ello.

Tipo de universidad. Los universitarios a la hora de elegir su centro de estudios, este está estrechamente relacionado con su situación económica y relacionando con el tipo de educación que han recibido. Más allá de ello no se ha encontrado alguna investigación que relacione el nivel de procrastinación con el tipo de universidad (Vidal, 1999).

Condición del alumno. Steel (2007) manifiesta que la conducta procrastinadora se va dando en diferentes áreas, abarcando también en lo laboral y social entre otras, por ello, es importante relacionar la procrastinación con diferentes variables a fin de encontrar la estructura de un modelo predictor, para poder identificar que variable y con qué intensidad predice la conducta procrastinadora académica, se ha identificado que los estudiantes que trabajan tienden

ser más responsables a comparación de los que solo estudia. Más allá de ello no se ha encontrado investigación que relacionen el nivel de procrastinación con el tipo de universidad (Vidal, 1999).

2.3. Términos Básicos

2.3.1. Funcionalidad familiar

Olson (2014) señala como funcionamiento familiar a un proceso de intercambio en las relaciones familiares, particularmente por medio de las conexiones afectivas por los miembros de una familia, y el nivel de independencia personal experimentados en su familia, entiéndase ello como una cohesión, tal cual como las habilidades de un sistema familiar para enlazar su estructura de poder, rol, normas sobre la base de a la relación de respuesta al estrés ocasional entre el desarrollo de la adaptabilidad (Chavez, 2018).

2.3.2. Procrastinación académica

Es la costumbre o rutina de posponer las actividades principales; en vista de que son más importantes a diferencia de otras situaciones. Es importante decir, que estos trabajos postergados han sido remplazados por actividades secundarias (Natividad, 2014).

2.3.3. Cohesión familiar

Se conceptualiza por la vinculación afectiva en la familia y autonomía existente, ayudando a la unión emocional de los miembros de la familia, para resaltar su ayuda mutua e identificación personal (Olson & Potner, 1995).

2.3.4. Adaptabilidad familiar

La adaptabilidad de una familia es una capacidad de la flexibilidad y resiliente ante las diferentes adversidades presentes en el grupo familiar. Considerándose como habilidad del

sistema conyugal para poder reestructurar su composición sin dañar los roles y normas que se deben cumplir para un buen funcionamiento del grupo familiar (Water, 2013).

2.3.5. Familia

Ares (2004) manifiesta que la familia es como una unión de un conjunto de personas donde van compartiendo proyectos vitales con objetivos comunes. Se van generando sentimientos de pertenencia, como también se van dando compromisos personales entre los miembros de la familia, donde se van estableciendo relaciones de intimidad, dependencia y reciprocidad. Así mismo, cumple una importante función, el cual implica transmitir valores éticos y culturales, como también un integrador para el desarrollo sicosocial.

2.3.6. Postergación académica

Dentro de la postergación de actividades se hace referencia a cualquier tipo de comportamiento que pueda estar ligado a situaciones que propician cambios que a su vez generan incomodidades, alejamiento al cumplimiento o distanciamiento de las exigencias, en distintas esferas de nuestra vida (Pardo, Perilla, & Salinas, 2014).

3. CAPÍTULO III

FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. *Hipótesis general*

Existe una relación inversa entre la funcionalidad familiar y la procrastinación en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021.

3.1.2. *Hipótesis específicas*

- Existe una relación inversa entre la funcionalidad familiar y la autorregulación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021.
- Existe una relación inversa entre la funcionalidad familiar y la postergación de actividades en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021.
- Existe una relación inversa entre la procrastinación académica y la cohesión familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021.
- Existe relación inversa entre la procrastinación académica y la adaptabilidad familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021.

3.2.Operacionalización de variables

TÍTULO PRELIMINAR: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO 2021			
VARIABLES DE ESTUDIO: ✓ Funcionalidad Familiar ✓ Procrastinación académica.			
CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE FUNCIONALIDAD FAMILIAR: “Es un sistema de intercambio en las interacciones familiares, específicamente a través de los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen entre sí, y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en la familia (cohesión), así como la habilidad del sistema familiar para combinar su estructura de poder, sus roles, sus reglas de relación en respuesta al estrés situacional y de desarrollo (adaptabilidad)” Olson en 2014 (como se citó en Chavez Linaylla. & Maza, 2018. p.8)			
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Cohesión	Vinculación emocional	11, 19, 1, 17	<ul style="list-style-type: none"> • Escala de cohesión y adaptabilidad Familiar (FACES III)
	Limites familiares	7, 5	
	Tiempo y amigos	9, 3	
	Intereses y recreación	13, 15	
Adaptabilidad	Liderazgo	6, 18	
	Control	12, 2	
	Disciplina	4, 10	
	Roles y reglas	8, 16, 20, 14	
CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA: “Es el hábito o costumbre de postergar las realizaciones importantes de una o varias tareas; teniendo en cuenta que estas son prioritarias a diferencia de otras. Cabe señalar que estas tareas postergadas son reemplazadas por actividades secundarias”. (Natividad, 2014, p.25)			
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Autorregulación académica	Organización del tiempo.	2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12	<ul style="list-style-type: none"> • Escala de Procrastinación académica.
	Trabajo a partir de prioridades.		
Postergación de actividades	Anticipación del quehacer académico.	1, 6, 7	
	Motivación.		

4. CAPITULO IV

DISEÑOS METODOLÓGICO

4.1. Método, Tipo y Nivel de Investigación

4.1.1. Método y alcances de la investigación

Esta investigación estuvo basada en el método científico, indica que el método general es concerniente a los procesos y etapas que se deben hacer para obtener un conocimiento aceptado desde un punto de vista científico, alcanzando demostrar y comprobar un fenómeno, haciendo uso de instrumentos fiables (Hernández & et, 2014)

4.1.2. Tipo de investigación

El estudio pertenece al tipo correlacional, correspondiente a una investigación no experimental, debido a que no se hizo uso de la manipulación de ninguna variable. Tratándose también de un diseño transversal, lo que nos quiere decir que solo se hizo una evaluación durante el periodo de investigación (Hernández & et, 2014)

4.2. Diseño de Investigación

La presente investigación corresponde a un estudio no experimental, debido a que no se manipuló de forma activa ninguna variable. Así también, se trata de un diseño transversal, ya que solo se evaluó en una sola oportunidad durante la investigación (Kerlinger, 1979).

4.3. Población y Muestra

4.3.1. Población

La población es el grupo de personas que presentan las mismas especificaciones (Hernández, et al., 2014). Entonces, en el presente estudio la población estará agrupada por 1460 estudiantes de nivel superior de una universidad privada que se encuentran estudiando en la Escuela Académico Profesional de Psicología en el periodo académico 2021-I.

4.3.2. Muestra

Para la dimensión de la muestra de este estudio se considerarán 450 estudiantes de nivel superior que están estudiando en una universidad privada, en la escuela académica profesional de psicología en el periodo académico 2021-I.

4.3.3. Tipo y tamaño de la muestra

Hernández (2014) menciona que la muestra es considerada una porción o subconjunto de elementos representativos que deriva de una población, Según Navarro & Fischer (1996), la fórmula conocida para hallar la muestra de poblaciones finitas es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

N : Población (1560)

Z : Limite de confianza (1,95).

p : Probabilidad de acierto (0,5).

e : Nivel de precisión o de varianza (0,05).

q : Probabilidad de error (0,5).

n : Tamaño de la muestra.

n = 305

4.3.4. Criterios de inclusión

- Estudiantes pertenecientes a la universidad privada de la escuela profesional de psicología en el periodo académico 2021-I.
- Estudiantes hombres y mujeres.

4.3.5. Criterios de exclusión

- Estudiantes no correspondientes a la carrera de psicología
- Estudiantes no inscritos en el periodo académico 2021-I de la Universidad privada de la carrera de psicología de Huancayo.

4.4. Técnica de Recolección y Análisis de Información

En cuanto a la recolección de información se hará uso de la observación como técnica mediante encuesta, por ello, se aplicará la EEFF (Escala de Evaluación de Funcionalidad Familiar), CA (Cohesión y Adaptabilidad Familiar) (FACES III) y la Escala de Procrastinación Académica (EPA) (anexos). Para la obtención de datos se hizo uso de un formulario de Google, donde se encontrarán el consentimiento informado juntamente con los dos test. El formulario será enviado a los respectivos correos de los colaboradores que estudian en una universidad privada de la carrera de psicología. El enlace del formulario es el siguiente: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeJOqp5wmdNT3GTVRxZhXgPe6ANkf42eGfSs2rOrx4RnvU4WQ/viewform?usp=sf_link

4.4.1. Instrumentos

4.4.1.1. Funcionalidad familiar

a) Ficha técnica

- Autores : Joyce Portner, David Olson, Yoav Lavee.
- Lugar : Universidad Minnesota
- Año : 1985
- Bases teóricas : Familiar integral
- Modelo de evaluación: Modelo circunflejo.
- Significación : Evalúa el discernimiento que las partes tienen de la familia, respecto al tipo de cohesión y adaptabilidad.
- Nivel de evaluación : La familia y pareja
- Adaptación : La adaptación del FACES III a nuestro contexto fue realizado por Reusche.
- Número de ítems : 20 ítems, con escalas de respuesta Likert.
- Escala : Escala de cohesión y Escala de adaptabilidad
- Normas : Percentiles

b) Confiabilidad

Se aplicó un retest como resultados se obtuvo para cohesión un coeficiente de 0.83 y para adaptabilidad un coeficiente de 0.80.

c) Validez

La primera cohesión y la segunda adaptabilidad donde se obtuvo como resultado de un coeficiente de Pearson de 0.03.

Tabla 1

Validez por expertos de juicio del test FACES III

N°	Ítem	Juez			CVR	Estado Final
		N° 1	N° 2	N° 3		
1	Los miembros de la familia se ayudan unos a otros.	1	1	1	1.00	Válido
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	1	1	1	1.00	Válido
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	1	1	1	1.00	Válido
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	1	1	1.00	Válido
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana.	1	1	1	1.00	Válido
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	1	1	1.00	Válido
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	1	1	1	1.00	Válido
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	1	1	1	1.00	Válido
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	1	1	1	1.00	Válido
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	1	1	1	1.00	Válido
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	1	1	1	1.00	Válido
12	Los hijos toman decisiones en la familia.	1	1	1	1.00	Válido
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	1	1	1	1.00	Válido
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	1	1	1	1.00	Válido
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia.	1	1	1	1.00	Válido
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	1	1	1.00	Válido
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	1	1	1	1.00	Válido
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	1	1	1	1.00	Válido
19	La unión familiar es muy importante.	1	1	1	1.00	Válido
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar.	1	1	1	1.00	Válido
Índice de validez de contenido CVI					1.00	Válido

La tabla 1 nos da a conocer la validación por expertos de juicio, los 20 ítems de la EC (escala de cohesión) y AF (adaptabilidad familiar) (FACES III) con la calificación de expertos, los cuales dieron un valor de 1. Así mismo, y se obtuvo la razón de validación de contenido (CVR) con una totalidad de 1.00, igualmente el resultado final donde todos los ítems son permitidos por la obtención de un índice de validación de contenido (CVI) de 1.00.

4.4.1.2. *Procrastinación Académica*

a. Ficha técnica

- Nombre Original: (E.P.A.) Escala de Procrastinación Académica.
- Autora: Ann Busko, Deborah (1998).
- Adaptación Limeña universitaria: Domínguez Lara, Alexis Sergio (2016).
- Lugar y Año: USMP, Lima - Perú - 2016.
- Procedencia: (EPA) Escala de Procrastinación Académica de Busko adaptada por Alvarez (2010).
- Aplicación: Masiva y Personal.
- Ámbito de Aplicación: estudiantes universitarios
- Duración: entre 15 y 20 min, aproximadamente.
- Objetivo de la prueba: medir los de procrastinación académica presente en los estudiantes universitarios.

La EPA (Escala de Procrastinación Académica) presenta las siguientes dimensiones: autorregulación académica y postergación de actividades. La primera contiene 9 ítems, estos se consideran de forma indirecta y la otra tiene 3 ítems, y se califican de manera inmediata. Para la adaptación de la EPA, se consiguió una muestra conformada por 717 colaboradores que son alumnos de una universidad privada de Huancayo que cursaban del primer al décimo ciclo de la carrera profesional de psicología.

Tabla 2

Validez por expertos de juicio del test EPA

N°	Ítem	Juez			CVR	Estado Final
		N° 1	N° 2	N° 3		
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	1	1	1	1.00	Válido
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	1	1	1	1.00	Válido
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	1	1	1	1.00	Válido
4	Asisto regularmente a clases.	1	1	1	1.00	Válido
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	1	1	1	1.00	Válido
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	1	1	1	1.00	Válido
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	1	1	1	1.00	Válido
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio	1	1	1	1.00	Válido
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	1	1	1	1.00	Válido
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	1	1	1	1.00	Válido
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con el tiempo de sobra.	1	1	1	1.00	Válido
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	1	1	1	1.00	Válido
Índice de validez de contenido CVI					1.00	Válido

La tabla 2 nos enseña la validación por expertos, los 12 ítems de la EPA (Escala de Procrastinación Académica) con la calificación de los 3 expertos, los cuales dieron un valor de 1. Por ende, se encuentra la razón de validación de contenido (CVR) con una totalidad de 1.00; el resultado final nos indica que los ítems son permitidos y se obtuvo un índice de validación de contenido (CVI) de 1.00.

4.4.2. Descripción del análisis de datos

Los datos recogidos por medio de las dos pruebas utilizadas serán ingresados y procesados con el programa estadístico Spss Versión 24. Los resultados recopilados serán presentados por gráficos de barras, en tablas de una y doble entrada, indicados en números y porcentajes. Para evidenciar la correlación de las dos variables de investigación se usó la tabla de contingencia mediante la prueba estadística de Pearson. La comprobación de las hipótesis determinadas se realizarán la prueba de normalidad a través del instrumento de K. S (Kolmogorov Smirnov) que nos arrojará la normalidad de los datos, posteriormente se realizará los estadígrafos no paramétricos con las pruebas Kruskal- Wallis, de Pearson y Rho de Spearman.

4.4.3. Técnica de análisis de datos

Se utilizó el paquete de datos estadísticos IBM SPSS 24, esta es considerada una técnica para el análisis de datos estadístico. Tiene el objetivo de determinar si hay existencia de una correlación entre dos variables cuantitativas diferentes y que tan fuertes es dicha correlación.

4.4.4. Aspectos éticos

Dentro de lo que informa el C. Psicólogos del Perú (2018) en el Código de Conducta de los Psicólogos, se afirma que, en el artículo N.º 24, el profesional de psicología en toda investigación en la cual trabaje con personas se deberá presentar un consentimiento ~~informado~~ informado cada uno de ellos para la realización de las pruebas pertinentes. En esta investigación se ha elaborado un consentimiento informado indicando el objetivo de la investigación y las pruebas que serán utilizadas, este se encontrará al principio del cuestionario elaborado en Google Forms. Asimismo, en el artículo N.º 26 menciona que toda publicación científica en psicología

independientemente de los resultados hallados no se deberá infringir en plagio ni falsificación (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018), la investigación pasará por programa denominado Turnitin, donde se detallará el porcentaje de copia, lo que recomienda la universidad es tener menor o igual a 30 %, además que la asesora de la tesis verificará la comprobación de los datos que se recolecten.

5. CAPITULO V

RESULTADOS

El presente análisis estadístico fue elaborado con una muestra de 450 estudiantes de nivel superior de una universidad privada que se encuentran estudiando en la escuela académica profesional de psicología en el periodo académico 2021-I., esto considerando criterios de inclusión y exclusión.

5.1. Estadísticos Descriptivos

5.1.1. Distribución y frecuencia de la muestra según su género

Tabla 3

Frecuencias basadas en el sexo de los participantes

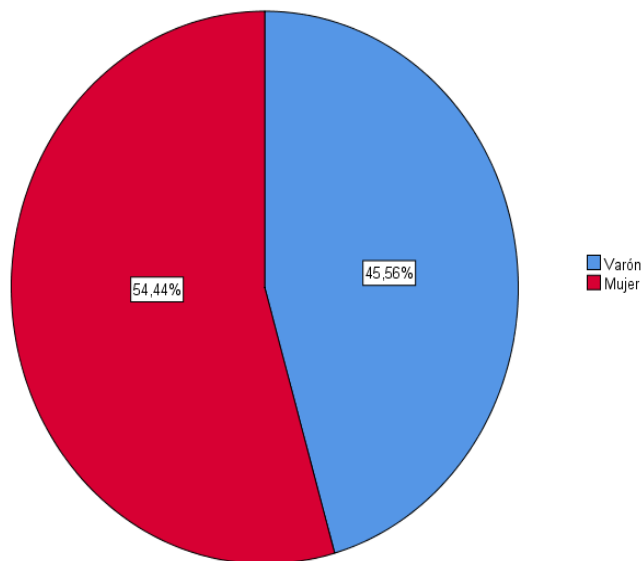
Género	Recuento	Porcentaje
Varón	205	45,6 %
Mujer	245	54,4 %
Total	450	100,0

Nota: Elaboración propia basada en los instrumentos aplicados.

Se evidencia que 205 (45.6 %) de los participantes en la investigación pertenecieron al género masculino y 245 (54.4 %) restantes pertenecieron al género femenino.

Figura 1

Ilustración 1: Porcentaje basado en su género



En la Ilustración 1 se aprecia que, en su mayoría se tuvo participantes del género femenino con un 54.4 % y que en menor medida del género masculino que llegó al 45.6 %.

5.1.2. Distribución y frecuencia de la muestra según su edad

Tabla 4

Distribución de la muestra por edad

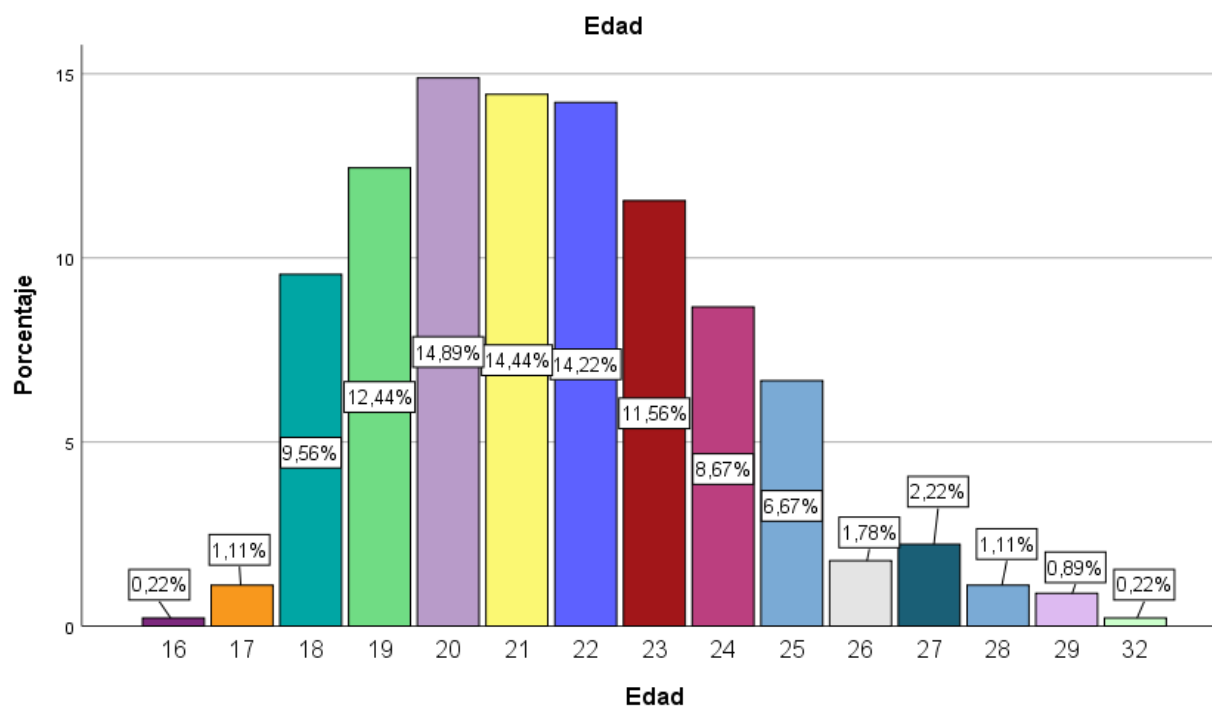
Edades	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
16	1	,2	,2	,2
17	5	1,1	1,1	1,3
18	43	9,6	9,6	10,9
19	56	12,4	12,4	23,3
20	67	14,9	14,9	38,2
21	65	14,4	14,4	52,7
22	64	14,2	14,2	66,9
23	52	11,6	11,6	78,4
24	39	8,7	8,7	87,1
25	30	6,7	6,7	93,8
26	8	1,8	1,8	95,6
27	10	2,2	2,2	97,8
28	5	1,1	1,1	98,9
29	4	,9	,9	99,8
32	1	,2	,2	100,0
Total	450	100,0	100,0	

Nota: Esta tabla muestra las frecuencias de la edad de los 450 estudiantes.

En la Tabla 4 se evidencia que la edad mínima de los encuestados es de 16 años y la edad máxima es de 32 años; así mismo en su mayoría los participantes se encuentran en un rango de edad de 19 a 22 seguido de aquellos que se encuentran entre el rango de 22 a 24 años.

Figura 2

Ilustración 2: Distribución porcentual de la muestra por edad.



En la ilustración 2 se aprecia que el rango de edad con mayor cantidad de participantes fue el de 18 a 23 años con 347 (78.4 %), seguido del rango de edad de 24 a 27 años con 87 (19.4 %) estudiantes y los rangos con menor cantidad fueron de 32 años con 1 (0.22 %) estudiantes y de 16 años con 1 (0.22 %) estudiante.

5.1.3. Distribución y frecuencia de la muestra según su funcionalidad familiar

Tabla 5

Resultados de la variable funcionalidad familiar.

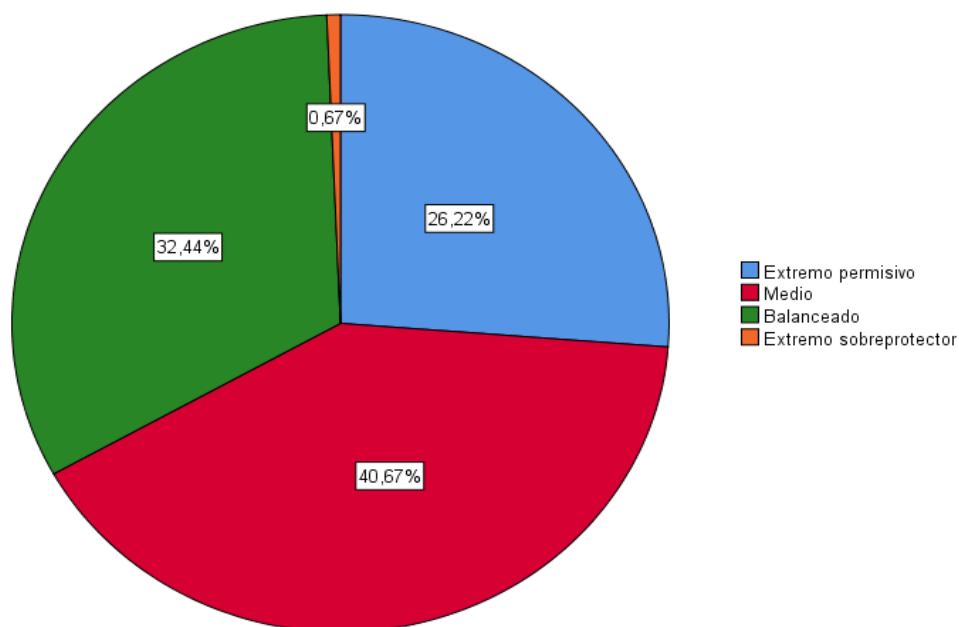
Nivel de funcionalidad familiar	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Extremo permisivo	118	26,2	26,2
Medio	183	40,7	66,9
Balanceado	146	32,4	99,3
Extremo sobreprotector	3	,7	100,0
Total	450	100,0	

Nota: Esta tabla muestra los porcentajes de la variable funcionalidad familiar.

En los resultados de la variable funcionalidad familiar se evidencia el tipo de funcionalidad familiar que presentaron los estudiantes de nivel superior de una universidad privada, teniendo a 118 (26.2 %) participantes que reflejaron una funcionalidad familiar extrema permisiva; 183 (40.7 %) estudiantes, una funcionalidad familiar de rango medio; 146 (32.4 %), una funcionalidad familiar balanceada; y finalmente 3 (0.67 %), una funcionalidad familiar extrema sobreprotectora.

Figura 3

Ilustración 3: Resultados de la variable funcionalidad familiar.



En la figura 3 se aprecia la función familiar de los estudiantes de nivel superior de una universidad privada evidenciándose que el 118 (26.2 %) participantes que reflejaron una funcionalidad familiar extrema permisiva; 183 (40.7 %) estudiantes, una funcionalidad familiar de rango medio; 146 (32.4 %), una funcionalidad familiar balanceada; y finalmente 3 (0.67 %), una funcionalidad familiar extrema sobreprotectora.

5.1.4. Distribución y frecuencia de la muestra según su procrastinación académica.

Tabla 6

Resultados de la variable procrastinación académica.

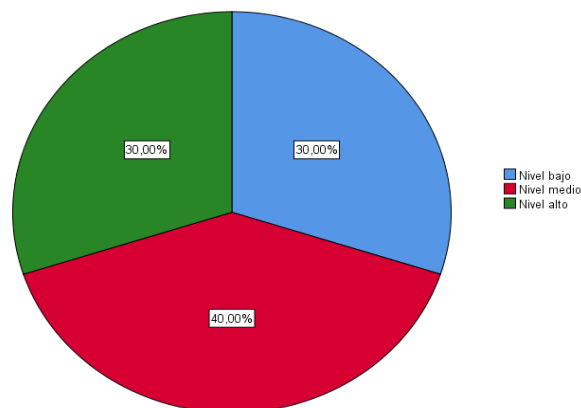
Niveles de procrastinación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nivel bajo	135	30,0	30,0
Nivel medio	180	40,0	40,0
Nivel alto	135	30,0	30,0
Total	450	100,0	100,0

Nota: Esta tabla muestra los porcentajes de la variable funcionalidad familiar.

En la tabla 6 se evidencia el grado de procrastinación académica que tienen los estudiantes de nivel superior de una universidad privada, observándose que existen 135 estudiantes con un nivel de procrastinación bajo; 180 estudiantes, un nivel de procrastinación académico medio; y 135 estudiantes, un nivel alto de procrastinación.

Figura 4

Ilustración 4: Resultados de la variable procrastinación académica.



En la ilustración 4 se aprecia el porcentaje de procrastinación de los estudiantes de nivel superior de una universidad privada, observándose un 30,00 % de los estudiantes presentaron el

nivel bajo; un 40.00 % de estudiantes, procrastinación media; y finalmente un 30.00 %, un nivel bajo de procrastinación.

5.2. Análisis de Distribución Normal

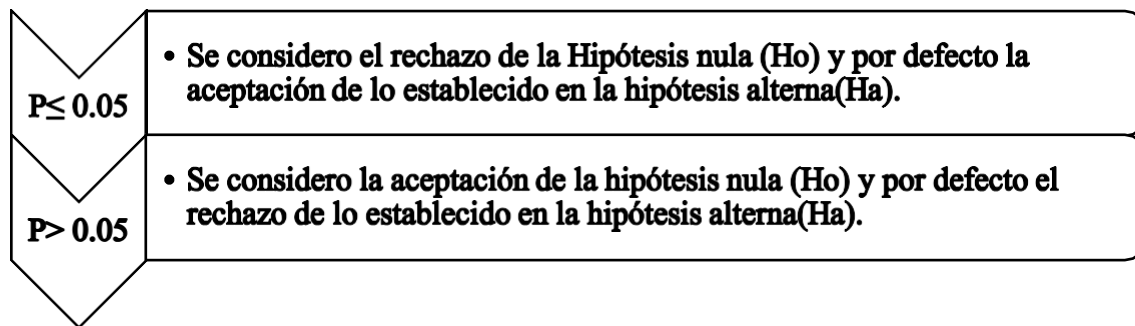
a. Prueba de normalidad

Una correlación del tipo bivariado tiene que pasar por un estudio de distribución normal de datos, esto permite realizar la prueba pasando por un estadístico paramétrico como uno no paramétrico, a través de la respuesta de la hipótesis de normalidad.

b. Nivel de significancia

El nivel de significancia aceptable en investigaciones sociales, psicológicas y demás es de 0.05 lo cual representó un 95 % de seguridad al realizar generalizaciones y un 5 % de probabilidad de error. Considerando lo mencionado la investigación designó un $\alpha=0.05$.

a) Criterios de decisión



H_0 : No se tiene relación significativa entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021. H_a : Se tiene relación significativa entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021.

5.2.1. Prueba de normalidad de la variable funcionalidad familiar

Tabla 7

Resultados de la prueba de normalidad de funcionalidad familiar.

		Funcionalidad familiar
N		450
Parámetros normales ^{a,b}	Media	58,1800
	Desv. Desviación	13,13426
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,115
	Positivo	,111
	Negativo	-,115
Estadístico de prueba		,115
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Nota: Esta tabla muestra la normalidad de funcionalidad familiar.

En la tabla 7 se muestra las calificaciones de la Sig. Bil. (Valor P) de la variable funcionalidad familiar es igual a 0.000 menor a la significancia de la prueba de 0.05 por lo que rechaza la H_0 de distribución normal, siendo este caso una distribución no normal de datos.

5.2.2. Prueba de normalidad de las dimensiones de funcionalidad familiar

Tabla 8

Resultados de la prueba de normalidad de las dimensiones de funcionalidad familiar.

		Dimensión cohesión familiar	Dimensión adaptabilidad
N		450	450
Parámetros normales ^{a,b}	Media	31,4889	26,6911
	Desv. Desviación	6,92313	7,20339
	Máximas diferencias extremas		
	Absoluto	,146	,104
	Positivo	,134	,075
	Negativo	-,146	-,104
Estadístico de prueba		,146	,104
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Nota: Esta tabla muestra la normalidad de las dimensiones de funcionalidad familiar.

En la tabla 8 se evidencian las valoraciones de la Sig. Bil. (Valor P) de las dimensiones de funcionalidad familiar, que vienen a ser cohesión familiar y adaptabilidad y es igual a 0.000 menor a la significancia de la prueba de 0.05 por lo que rechaza la H_0 de distribución normal, siendo este caso una distribución no normal de datos.

5.2.3. Prueba de normalidad de la variable procrastinación académica

En la tabla 9 se evidencia, las valoraciones de la Sig. Bil. (Valor P) de la variable de procrastinación académica es igual a 0.000, esto es menor a la significancia de la prueba de 0.05 por lo que rechaza la H_0 de distribución normal, siendo este caso una distribución no normal de datos.

Tabla 9

Resultados de la prueba de normalidad de procrastinación académica.

		Procrastinación académica
N		450
Parámetros normales ^{a,b}	Media	30,87
	Desv. Desviación	8,254
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,097
	Positivo	,097
	Negativo	-,087
Estadístico de prueba		,097
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Nota: Esta tabla muestra la normalidad de procrastinación académica.

5.2.4. Prueba de normalidad de las dimensiones de procrastinación académica

En la tabla 10 se evidencia las valoraciones de la Sig. Bil. (Valor P) de las dimensiones de procrastinación familiar, que son autorregulación académica y postergación de actividades

es igual a 0.000 siendo menor a la significancia de la prueba de 0.05, por lo que rechaza la H_0 de distribución normal, siendo este caso una distribución no normal de datos.

Tabla 10

Resultados de la prueba de normalidad de las dimensiones de procrastinación académica.

		Dimensión autorregulación académica	Dimensión postergación de actividades
N		450	450
Parámetros normales ^{a,b}	Media	22,27	8,60
	Desv. Desviación	6,323	2,570
	Máximas diferencias extremas		
	Absoluto	,113	,154
	Positivo	,113	,126
	Negativo	-,101	-,154
Estadístico de prueba		,113	,154
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Nota: Esta tabla muestra la normalidad de las dimensiones de procrastinación académica.

5.3. Análisis de correlación de Spearman

Tabla 11

Niveles de correlación del valor Rho de Spearman

Nivel	Interpretación
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación negativa alguna entre las variables
+0.10	Correlación negativa muy débil
+0.25	Correlación negativa débil
+0.50	Correlación negativa media
+0.75	Correlación negativa considerable
+0.90	Correlación negativa muy fuerte

Tabla 12

Evaluación de la relación entre variables funcionalidad familiar y procrastinación académica.

Nota: Esta tabla muestra la correlación existente entre las variables de estudio.

Fuente: (Hernández & et, 2014)

			Funcionalidad familiar	Procrastinación académica
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,683**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	450	450
	Procrastinación académica	Coefficiente de correlación	-,683**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	450	450

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

5.3.1. Correlación de la variable funcionalidad familiar y variable procrastinación académica

Se evidenció que el valor P de la prueba estadística fue 0.000, considerando que el valor P fue menor que la significancia establecida en la investigación se procedió a rechazar lo designado por la hipótesis nula (H_0) y admitir la veracidad de lo estipulado en la hipótesis alterna (H_a).

En la tabla 12, la prueba estadística de rho proporcionó a -0.643 como resultado, el cual representó una correlación negativa media entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica, determinando que existe una relación alta entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo 2.

Tabla 13

Evaluación de la relación entre variables funcionalidad familiar y procrastinación académica., 2021

		Dimensión cohesión familiar		Dimensión adaptabilidad	Procrastinación académica
Rho de Spearman	Dimensión cohesión familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,705**	-,675**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000
		N	450	450	450
	Dimensión adaptabilidad	Coeficiente de correlación	,705**	1,000	-,616**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000
		N	450	450	450
	Procrastinación académica	Coeficiente de correlación	- ,675**	-,616**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.
		N	450	450	450

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Esta tabla muestra la correlación existente entre las dimensiones de funcionalidad familiar y procrastinación académica.

5.3.2. Análisis de correlación de las dimensiones de funcionalidad familiar y la variable procrastinación académica

En la tabla 13 se evidenció que el Valor P (Sig. bil.) = 0.000, menor a $\alpha = 0,01$ entre la dimensión de cohesión familiar y procrastinación académica. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula (H_0) de no existencia de correlación y admitir la veracidad de lo estipulado en la hipótesis alterna (H_a). En cuanto al nivel de correlación se cuenta con un Valor de rho = -0.675, considerado con un nivel correlación negativa media.

También, en cuanto a la dimensión adaptabilidad y la variable procrastinación académica se evidencio que el Valor P (Sig. bil.) = 0.000, menor a $\alpha = 0,01$. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula (H_0) de no existencia de correlación y admitir la veracidad de lo estipulado en la hipótesis alterna (H_a). En cuanto al nivel de correlación se cuenta con un Valor de rho = -0.616, considerado con un nivel correlación negativa media.

5.3.3. Análisis de correlación de las dimensiones de procrastinación académica y la variable funcionalidad familiar

Tabla 14

Evaluación de la relación entre las dimensiones de procrastinación académica y funcionalidad familiar.

			Dimensión Autorregulación Académica	Dimensión Postergación de Actividades	Funcionalidad Familiar
Rho de Spearman	Dimensión Autorregulación Académica	Coeficiente de correlación	1,000	,680**	-,684**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000
		N	450	450	450
	Dimensión Postergación de Actividades	Coeficiente de correlación	,680**	1,000	-,565**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000
		N	450	450	450
	Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlación	-,684**	-,565**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.
		N	450	450	450

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Esta tabla muestra la correlación existente entre las dimensiones de procrastinación académica y funcionalidad familiar.

En la tabla 14 se evidenció que el Valor P (Sig. bil.) = 0.000, menor a $\alpha = 0,01$ entre la dimensión autorregulación académica y funcionalidad familiar. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula (H_0) de no existencia de correlación y admitir la veracidad de lo estipulado en la hipótesis alterna (H_a). En cuanto al nivel de correlación se cuenta con un Valor de rho = -0.684, considerado con un nivel de correlación negativa media.

También, en cuanto a la dimensión postergación de actividades y la variable funcionalidad familiar se evidencio que el Valor P (Sig. bil.) = 0.000, menor a $\alpha = 0,01$. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula (H_0) de no existencia de correlación y admitir la veracidad de lo estipulado en la hipótesis alterna (H_a). En cuanto al nivel de correlación se cuenta con un Valor de rho = -0.565, considerado con un nivel de correlación negativa media.

5.3.4. Análisis de correlación de las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de procrastinación académica

En la tabla 15 se evidenció que el Valor P (Sig. bil.) = 0.000, menor a $\alpha = 0,01$ entre la dimensión de cohesión familiar y la dimensión de autorregulación académica. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula (H_0) de no existencia de correlación entre dimensiones y admitir la veracidad de lo estipulado en la hipótesis alterna (H_a). en cuanto al nivel de correlación se cuenta con un Valor de rho = -0.654, considerado con un nivel de correlación negativa media.

Así mismo, en cuanto a la dimensión cohesión familiar y la dimensión postergación de actividades se evidencio que el Valor P (Sig. bil.) = 0.000, menor a $\alpha = 0,01$. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula (H_0) de no existencia de correlación entre dimensiones y admitir la veracidad de lo estipulado en la hipótesis alterna (H_a). En cuanto al nivel de

correlación se cuenta con un Valor de rho = -0.600, considerado con un nivel de correlación negativa media.

Además, se evidenció que el Valor P (Sig. bil.) = 0.000, menor a $\alpha = 0,01$ entre la dimensión de adaptabilidad y la dimensión de autorregulación académica. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula (H_0) de no existencia de correlación entre dimensiones y admitir la veracidad de lo estipulado en la hipótesis alterna (H_a). En cuanto al nivel de correlación se cuenta con un Valor de rho = -0.632, considerado con un nivel de correlación negativa media.

Por otro lado, en cuanto a la dimensión adaptabilidad y la dimensión postergación de actividades se evidencio que el Valor P (Sig. bil.) = 0.000, menor a $\alpha = 0,01$. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula (H_0) de no existencia de correlación entre dimensiones y admitir la veracidad de lo estipulado en la hipótesis alterna (H_a). En cuanto al nivel de correlación se cuenta con un Valor de rho = -0.477, considerado con un nivel de correlación negativa moderada.

Tabla 15

Evaluación de la relación entre las dimensiones de procrastinación académica y las dimensiones de funcionalidad familiar

			Dimensió n Cohesión Familiar	Dimensión Adaptabilida d	Dimensión Autorregulació n Académica	Dimensión Postergació n de Actividades
Rho de Spearman	Dimensión de Cohesión Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,705**	-,654**	-,600**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000
		N	450	450	450	450
	Dimensión de Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	,705**	1,000	-,632**	-,477**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000
		N	450	450	450	450
	Dimensión de Autorregulación Académica	Coefficiente de correlación	-,654**	-,632**	1,000	,680**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000
		N	450	450	450	450
	Dimensión de Postergación de Actividades	Coefficiente de correlación	-,600**	-,477**	,680**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.
		N	450	450	450	450

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Esta tabla muestra la correlación existente entre las dimensiones de procrastinación académica y las dimensiones de funcionalidad familiar.

6. DISCUSIÓN

La investigación de funcionalidad familiar y la variable procrastinación académica representan elementos sumamente fundamentales, principalmente si el estudio es en jóvenes universitarios, debido a que es una etapa donde se atraviesa nuevas experiencias y adaptaciones por incursionar un nuevo periodo académico con exigencias más elevadas. En este segmento en la investigación realizada, se evidencian los resultados principales sobre el funcionamiento familiar y procrastinación académica que son representados por 450 universitarios que pertenecen a la carrera de psicología de la Universidad Continental-Huancayo.

Por ello, el objetivo general del estudio presente es determinar la correlación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021, teniendo como resultado la existencia de una correlación negativa media entre las variables de estudio; asimismo, lo que nos indica la afirmación de la hipótesis general. Según Smilkstein (1978), la funcionalidad familiar es la que promueve el integral desarrollo de sus miembros, así como un adecuado estado de salud en ellos, percibiendo así un buen funcionamiento familiar, donde se van cumpliendo parámetros básicos de crecimiento, adaptación y afecto. De igual forma, Olson (2008) señala como funcionamiento familiar a un proceso de intercambio en las relaciones familiares, particularmente por medio de las conexiones afectivas por los miembros de una familia, y el nivel de independencia personal experimentadas en su familia; entiéndase ello como una cohesión, tal cual, como las habilidades del sistema familiar para unir su estructura de poder, rol, normas sobre la base de la relación de respuesta al estrés ocasional entre el desarrollo de la adaptabilidad.

Cuando hay presencia de un funcionamiento familiar, este es comparado como una columna vertebral, el cual que forjará el crecimiento de fortaleza de sus miembros de la familia,

como a nivel afectivo y una adecuada adaptabilidad de la sociedad, donde irán asumiendo roles y funciones (Cogollo, 2017). Del mismo modo, se va a definir la variable procrastinación académica, donde como la costumbre o rutina de posponer las actividades importantes de una o varias labores; sabiendo que estas son primordiales a diferencia de otras (Natividad, 2014). Cabe señalar que estos trabajos postergados son reemplazados por actividades secundarias. Así también, Chan (2016) afirma que las personas procrastinadoras suelen aplazar las labores, porque tienen un déficit en el control propio y organización de su tiempo libre, lo que nos indica que fácilmente no se dan cuenta que están aplazando alguna actividad, de la misma forma tienen dificultades para organizar sus agendas, donde no pueden cumplir la hora correspondiente.

Por otro lado, al haber encontrado similitudes en las definiciones brindadas por autores mencionados se afirma que hay relación existente de funcionalidad familiar y procrastinación académica; asimismo esto sucede con las dimensiones de las variables.

Así también, al determinar el nivel procrastinación en nuestro estudio se obtuvo como resultado que el 25.1 % presentó un nivel medio; y un 74.9 %, un nivel alto. Estos valores nos indican que la mayoría de los alumnos realizan actividades que no son necesarias con el objetivo de retrasar su actividad principal, teniendo al final como consecuencias malestares subjetivas. De igual forma, al determinar el nivel de funcionalidad familiar, se obtuvo que un 26.22 % presenta un nivel extremo permisivo; el 40.67 %, un nivel medio; un 32.44 %, un nivel balanceado; y el 0.67 %, de un nivel extremo sobreprotector de funcionalidad familiar.

Como se ha podido observar en los antecedentes nacionales, ha habido investigaciones que han estudiado a estas variables, en donde los autores han coincidido en dichas investigaciones una correlación significativa entre sí. Una de estas investigaciones realizadas fue hecha por Sotomayor (2021), el cual hace mención que el nivel de procrastinación está en relación al nivel de funcionalidad familiar, donde la estructura familiar influye en gran parte al

desarrollo académico de los estudiantes, en el cual se van inculcando hábitos de la mano de una relación afectiva y asertiva entre la familia. Asimismo, dentro de su investigación se obtuvieron como resultado un nivel balanceado de funcionamiento familiar y un nivel medio de procrastinación académica. En la investigación “Satisfacción familiar y procrastinación académica en estudiantes de un instituto superior de Lima Metropolitana”, el resultado logrado demostró que existe correlación negativa baja y altamente significativa entre la satisfacción familiar y la dimensión de postergación de actividades (Rho de Spearman de -0.348 y p-valor de 0.000); también existe correlación moderada y altamente significativa entre la satisfacción familiar y la dimensión autorregulación académica (Rho de Spearman de 0.452 y p-valor 0.000), al igual que en nuestra investigación tiene una correlación negativa, esta quiere decir que mientras una variable tenga mayor fuerza la otra baja, así también, en cuanto funcionalidad familiar y autorregulación, nuestra investigación muestra una correlación negativa media de $0,64$, difiriendo a la investigación que tiene una correlación moderada y altamente significativa.

También, Llacsá (2018) encuentra, en su estudio, una correlación significativa en las variables ya mencionadas, donde los resultados de las dimensiones tienen así también una relación entre sí. Además, menciona que la funcionalidad de la familia forma parte del desarrollo, evolución y hábitos académicos de los estudiantes; que cuanto más asertivo sea la función familiar los resultados en cuanto a procrastinación académica serán menores, ya que se irán presentando mayor motivación para el desarrollo de las tareas que presentan. Asimismo, dentro de su investigación se obtuvieron los siguientes valores: el nivel de funcionamiento familiar en los alumnos fue de un 0% que corresponde a un bajo nivel de dinámica familiar y cohesión, como también un 48.4% correspondiente a un nivel medio y un 51.6% a un nivel alto. En tanto a lo que corresponde al nivel de procrastinación académica, se encontró un 13% correspondiente de bajo nivel, un 86.6% presente un nivel medio y un 0.4% a un nivel alto. Así

también, Estrada & Mamani (2020) afirma que la funcionalidad familiar es primordial en el crecimiento del estudiante, porque actúa como apoyo imprescindible para el desarrollo cognitivo, psicosocial y físico. Por ello, es importante generar un ambiente funcional lo más óptimo posible.

Finalmente, por todo lo mencionado, como profesionales de la carrera de psicología, consideramos que es muy relevante identificar y conocer el funcionamiento familiar de los alumnos, ya que a partir de ello se van desarrollando diferentes problemas tanto emocionales como conductuales, tener un panorama más amplio nos va a permitir generar estrategias para una adecuada intervención oportuna y eficaz con el objetivo de tener estudiantes con una buena evolución y desarrollo académico. Finalmente, consideramos de suma importancia el estudio de estas dos variables, para obtener y generar estudiantes con mayor asertividad académica.

7. CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados que se obtuvieron de la investigación, se han obtenidolas siguientes conclusiones:

1. Se encuentra correlación inversa entre ambas variables, por lo que se puede decir que si la funcionalidad familiar aumenta, la procrastinación académica tiende a disminuir.
2. Se encuentra correlación negativa media entre la funcionalidad familiar y la dimensión de autorregulación académica, determinando que existe una relación media inversa entre la funcionalidad familiar y la autorregulación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021.
3. Se encuentra correlación media entre la funcionalidad familiar y la dimensión de postergación de actividades, determinando que existe una relación media directa entre la funcionalidad familiar y la postergación de actividades en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021.
4. Se encuentra una correlación negativa media entre la procrastinación académica y la cohesión familiar, determinando que⁷⁶ existe una relación débil directa entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021.
5. Se encuentra correlación negativa media entre la procrastinación académica y la adaptabilidad familiar, determinando que existe una relación débil directa entre la procrastinación académica y la adaptabilidad familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada de Huancayo, 2021.

8. RECOMENDACIONES

Primera. Es de suma urgencia que la Facultad de Psicología de la Universidad Continental siga fomentando la investigación en los diferentes constructos de esta hermosa carrera, y más aun de las variables tomadas en este estudio, ya que no se encontraron antecedentes con ambos temas y más aun con población universitaria ni nacionales ni locales. Por lo cual hace difícil la comparación real entre las variables y población, evitando así que se pueda realizar prevención oportuna a la población.

Segunda. A partir de los resultados obtenidos en nuestra investigación se recomienda, a la Facultad de Psicología de la Universidad Continental, elaborar programas de prevención sobre procrastinación académica y seguimiento al área familiar de los estudiantes de todas las carreras, ya que la relación de estas variables es un factor importante en el desarrollo universitario.

Tercera. Finalmente, con los resultados obtenidos en nuestra indagación se recomienda fomentar una investigación a largo plazo con la misma población, ya que se dio en sucesos impredecibles como lo fue la pandemia por COVID 19.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, M. (2018). *Niveles de procrastinación en estudiantes de 4to y 5to bachillerato de un colegio privado de la Ciudad de Guatemala*. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología Clínica. Guatemala.
- Álvarez, O. (2010). *Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria*. Tesis para obtener el grado de Licenciado Psicología Clínica. Lima.
- Antonio, L., & Boza, E. (2020). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario*. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología. Universidad Continental, Huancayo.
- Atalaya, C. &. (2020). *Procrastinación: Revisión teórica*. Investigación en Psicología.
- Busko. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model. Tesis para obtener el grado de Doctor en Psicología.
- Camacho, L. (2007). *Construyendo la memoria del futuro*. UNAM, México.
- Camacho, N. (2007). *Autoestima, funcionalidad familiar t rendimiento escolar*. Tesis para obtener el grado de Magíster en Primaria. México.
- Cantoral, C., & Medina, J. (2020). *El impacto del tipo de familia en los niveles de resiliencia de los adolescentes*. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología. Lima.
- Cárdenas, P., & Hernández, G. &. (2021). *Procrastinación académica en estudiantes universitarios de una institución pública*. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología Educativa y Tutoría.
- Centeno, L. (2021). *Satisfacción Familiar y procrastinación académica en estudiantes de un instituto superior*. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología con mención en Psicología Clínica. Lima.
- Chan, M. (2016). Funcionamiento familiar, soporte social percibido y autoeficacia para el afrontamiento del estrés como factores asociados al bienestar psicológico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo-La Libertad. *Revista Psicológica*, 18(1), 72-85.
- Chavez, J. (2018). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria*. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Enfermería. Lima,
- Clariana, M. (2009). *Procrastinación Académica*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

- Cogollo, Z. (2017). *Funcionalidad familiar en escolares con comportamiento de riesgo psicosocial*. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología. Lima.
- Convadonga, M. (1999). La familia. *Complutense de Educación*, 1(10), 289-304.
- Dominguez, S. (2016). *Procrastinación académica: Validación de una Escala en una muestra de estudiantes*. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología. Perú.
- Estévez, E. (2007). *Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional*. España: Psicothema.
- Ferre, P. (2014). Funcionalidad familiar según modelo Circunflejo de Olson. *Revista Enfermería Herediana*. 2(6). <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RENH/article/view/1793>
- Fuentes, W. (2018). *Funcionamiento familiar y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur*. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología. Lima: Universidad Autónoma del Perú.
- Fuentes, W., & Silva, P. (2018). *Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada*. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología. Lima.
- García, V., & Silva, M. P. (2019). *Procrastinación académica entre estudiantes de curso en línea*. Guadalajara: Apertura. TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN PSICOLOGIA. <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/1673>
- Guadarrama, R., Márquez, O., Veytia, M., & León, A. (2011). *Funcionalidad familiar en estudiantes de nivel superior*. TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN PSICOLOGIA CLINICA. España: Valencia.
- Guzmán, D. (2013). *Procrastinación una mirada clínica*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Hernández, S. R., & et, a. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Interamericana Editores S.A.
- Llasca, J. (2018). *Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica adolescentes de una Institución Educativa de José Leonardo Ortiz*. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología. Pimentel.
- López, A. (2002). *La cohesión grupal*. Barca: Agora.
- Losada, A. (2015). *Familia y psicología*. Buenos Aires: Dunken.
- Louro, I. (2003). Modelo de salud del grupo familiar. *Cubana de Salud Pública*, 4(6), 31.332-337.

- Moreno, J., & Chauta, L. (2011). *Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes*. 1(6). Colombia.
- Natividad, L. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios*. Tesis para obtener el grado de Doctor en Psicología. Valencia: Universidad de Valencia.
- Olson, D. (2000). *Circumplex Model of Marital and Family Systems*. Wiley Online Library
- Olson, D., Portner, J., & Lavee, Y. (1985). *FACES III manual*. St. Paul, MN: Family Social Science, University of Minnesota.
- Pardo, D., Perilla, L., & Salinas, C. (2014). Relación entre procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes de psicología. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 1(14). 31-44.
- Pintrich, J. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. *Handbook of Self-regulation*, 1(3). 451-502.
- Polanio, A., & Martínez, C. (2003). *Evaluación psicológica de la familia*. España: RIAP.
- Reyes, J. (2020). *La relación entre la procrastinación y la autoeficacia en estudiantes de nivel superior de una Universidad Pública*. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología. México.
- Rodrigo, M., & Palacios, J. (1999). *Familia y desarrollo humano*. España: Rebiun.
- Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana Editores S.A.
- Sánchez, C. (2012). *La familia: Concepto, cambios y nuevos modelos*. Deusto: La Revue.
- Sotelo, V. (2019). *Relación entre calidad de vida y procrastinación académica en los estudiantes de Psicología*. Tesis para obtener el grado de Licenciado en psicología. Universidad Continental, Huancayo.
- Sotomayor, M. (2020). *Funcionalidad familiar y procrastinación académica en estudiantes de la carrera de psicología de la universidad privada*. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología. Tacna.
- Steel, P. (2007). The Nature of Procrastination: A Meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory. *Psychological Bulletin*, 1(133), 65-94.
- Torrado, U., & Pennano, C. (2020). *Familias Peruanas*. Universidad de Pacífico., Perú.
- Valdés, A. (2007). *Familia y Desarrollo*. México: Manual Moderno.
- Vanda, D. (2016). *Participación de los padres y procrastinación académica en el alumnado*.

- Vargas, J. (2019). *Funcionalidad familiar e ideación suicida en alumnos*. México.
- Vasquez, M. (2021). *Comunicación Familiar y Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de una Universidad Privada*. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología. Ayacucho.
- Vidal, J. (1999). *Indicadores en la universidad: información y definiciones, plan nacional de evaluación de la calidad de las universidades*. Madrid: Fareso S.A.
- Water, R. (2013). *Funcionalidad familiar y modelo circumplejo*. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología. España.

ANEXO A: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título preliminar: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO, 2021				
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	<ul style="list-style-type: none"> • Funcionalidad Familiar • Procrastinación Académica 	Población: Serán 1563 estudiantes de la escuela académico profesional de psicología de la Universidad Continental matriculados en el periodo académico 2021 – 1. Muestra: 450 estudiantes
¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Huancayo, 2021?	Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Huancayo, 2021.	Existe relación inversa entre la funcionalidad familiar y la procrastinación en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Huancayo, 2021.		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la autorregulación académica en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Huancayo, 2021?	Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autorregulación académica en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Huancayo, 2021.	Existe relación inversa entre la funcionalidad familiar y la autorregulación académica en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Huancayo, 2021.		Técnica y tipo de muestreo: La técnica de muestreo será probabilístico estratificado, posteriormente se aplicará la técnica aleatoria simple para la elección de los estudiantes a evaluar.
¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la	Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la	Existe relación inversa entre la funcionalidad familiar y la		

<p>postergación de actividades en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Huancayo, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y la cohesión familiar en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Huancayo, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y la adaptabilidad familiar en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Huancayo, 2021?</p>	<p>postergación de actividades en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Huancayo, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la procrastinación académica y la cohesión familiar en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Huancayo, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la procrastinación académica y la adaptabilidad familiar en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2021.</p>	<p>postergación de actividades en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Huancayo, 2021.</p> <p>Existe relación inversa entre la procrastinación académica y la cohesión familiar en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Huancayo, 2021.</p> <p>Existe relación inversa entre la procrastinación académica y la adaptabilidad familiar en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo, 2021.</p>		<p>Técnica de recolección de datos:</p> <p>Técnica de observación mediante encuesta.</p> <p>Instrumentos de recolección:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). - Escala de Procrastinación Académica (EPA).
--	--	--	--	---

ANEXO B: PERMISO DE LA INSTITUCIÓN

UNIVERSIDAD CONTINENTAL

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Huancayo, 12 de marzo de 2021

CARTA N° 003

Señores.

Comité de ética

Presente. -

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con la finalidad de hacerle llegar el saludo cordial de la Dirección de la Carrera Profesional de Psicología y a la vez presentarle a las egresadas:

Katherine Espinoza Esteban

Marelin Flores Ríos

*quien desarrollará el Proyecto de Investigación titulado “**Funcionalidad familiar y procrastinación en estudiantes universitarios**”. En virtud a lo mencionado se **AUTORIZA** aplicar la investigación en la EAP de Psicología, y en mérito a lo manifestado se le brindará las facilidades del caso para que pueda recabar la información que necesita con los lineamientos éticos correspondientes.*

Agradeciendo anticipadamente su gentil atención, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial deferencia y estima personal.

Atentamente,



Mg. Jorge Salcedo Chuquimantari
Director de la Carrera Profesional de Psicología

ANEXO C: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento informado

¡Buen día! Le invitamos a participar en un estudio para evaluar la funcionalidad familiar y la procrastinación académica, este es una investigación que será desarrollada por los bachilleres Katherine Espinoza Esteban y Marelin Flores Ríos de la Escuela Académica Profesionales de Psicología de la Universidad Continental.

La aplicación de los instrumentos no demandará ningún riesgo para su salud. Se beneficiará de una evaluación clínica, se informará de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan de las pruebas realizadas. Los costos y el análisis de las mismas serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Por lo tanto, firmo al pie de la página en conformidad con lo mencionado.

Fecha: _____

Firma: _____

ANEXO D: INSTRUMENTOS

FUNCIONALIDAD FAMILIAR

FACE III

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones acerca de como son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia. Por eso usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta. Le pediremos a usted que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con un aspa (X) la alternativa QUE SEGUN USTED REFLEJA COMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA. Pase a las siguientes afirmaciones y responda:

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

N°	Ítems	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1	Los miembros de la familia se ayudan unos a otros.	1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana.	1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	1	2	3	4	5
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en la familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	1	2	3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	1	2	3	4	5
15	Facilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia.	1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quien es o quienes son los líderes en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuales labores del hogar.	1	2	3	4	5

Gracias por completar el cuestionario

PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Escala de procrastinación académica (EPA)

Se te presenta un cuadro donde solo hay 12 enunciados sobre tu forma de estudiar, lea detenidamente y responda con total sinceridad en la columna de respuestas tomando en cuenta la siguiente tabla.

SIGNIFICADO	
S	SIEMPRE (Me ocurre siempre)
CS	CASI SIEMPRE (Me ocurre mucho)
AV	A VECES (Me ocurre solo algunas veces)
CN	POCAS VECES (Me ocurre pocas veces)
N	NUNCA (No me ocurre nunca)

N°	<u>Item</u>	S	CS	AV	CN	N
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clases.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con el tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

ANEXO E: VALIDACIÓN DE EXPERTOS

JURADO N°1



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

- I. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**
"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO, 2021"
- II. **INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN:**
- Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
 - Escala de procrastinación académica (EPA)
- III. **DATOS DEL EXPERTO**

APELLIDOS Y NOMBRES :

Antonio Rojas Leonardo

N° COLEGIATURA :

38116

GRADO ACADÉMICO/ ESPECIALIDAD :

Licenciado en psicología

CARGO O INSTITUCIÓN QUE LABORA :

I.E. San Juan de Dios

IV. CRITERIOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

N°	Ítem o reactivo	CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS ASPECTOS ESPECÍFICOS																				OBSERVACIONES
		CLARIDAD (Está formulado con lenguaje claro y apropiado)		OBJETIVIDAD (Está expresado en conductas observables)		PERTINENCIA (Adecuado al avance de la ciencia pedagógica)		ORGANIZACIÓN (Exige una organización lógica)		SUFICIENCIA (comprende los aspectos en calidad y cantidad)		ADECUACIÓN (Adecuado para valorar el constructo o variable a medir)		CONSISTENCIA (Basado en aspectos teóricos científicos)		COHERENCIA (Entre las definiciones, dimensiones e indicadores)		METODOLOGÍA (La estrategia responde al propósito de la medición)		SIGNIFICANCIA (es útil y adecuado para la investigación)		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
COHESIÓN FAMILIAR																						
Vinculación emocional																						
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
19	La unión familiar es muy importante.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
1	Los miembros de la familia se ayudan unos a otros.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
Límites familiares																						
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
Tiempos y amigos																						
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
Intereses y recreación																						
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		

15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
ADAPTABILIDAD FAMILIAR															
Liderazgo															
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Control															
12	Los hijos toman decisiones en la familia.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Disciplina															
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Roles y reglas															
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES																	
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	

V. CRITERIOS A EVALUAR DEL SEGUNDO TEST

N°	Ítem o reactivo	CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS ASPECTOS ESPECÍFICOS																OBSERVACIONES				
		CLARIDAD (Está formulado con lenguaje claro y apropiado)		OBJETIVIDAD (Está expresado en conductas observables)		PERTINENCIA (Adecuado al avance de la ciencia pedagógica)		ORGANIZACIÓN (Exige una organización lógica)		SUFICIENCIA (comprende los aspectos en calidad y cantidad)		ADECUACIÓN (Adecuado para valorar el constructo o variable a medir)		CONSISTENCIA (Basado en aspectos teóricos científicos)		COHERENCIA (Entre las definiciones, dimensiones e indicadores)			METODOLOGÍA (La estrategia responde al propósito de la medición)		SIGNIFICANCIA (es útil y adecuado para la investigación)	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
AUTORREGULACIÓN																						
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
4	Asisto regularmente a clases.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con el tiempo de sobra.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		

VI. RESUMEN DE LOS ASPECTOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Exige una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNICATIVIDAD	es útil y adecuado para la investigación	X		

VII. RESUMEN DE LOS ASPECTOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Exige una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNICATIVIDAD	es útil y adecuado para la investigación	X		

VIII. CRITERIO DE VALORACIÓN DE EXPERTO

PROCEDE SU APLICACIÓN

NO PROCEDE SU APLICACIÓN


 Leonardo Antonio Rojas
PSICÓLOGO
C.P.S.P. N° 38116

FIRMA Y SELLO

JURADO N°2



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**
"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO, 2021"

II. **INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN:**

- Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
- Escala de procrastinación académica (EPA)

III. **DATOS DEL EXPERTO**

APELLIDOS Y NOMBRES :

Laura Palacios Delia Verónica

N° COLEGIATURA :

39696

GRADO ACADÉMICO/ ESPECIALIDAD :

Licenciada en Psicología

CARGO O INSTITUCIÓN QUE LABORA :

Psicóloga Educativa en la IEIB "Alipio Ponce Vásquez"

IV. CRITERIOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

N°	Ítem o reactivo	CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS ASPECTOS ESPECÍFICOS																				OBSERVACIONES
		CLARIDAD (Está formulado con lenguaje claro y apropiado)		OBJETIVIDAD (Está expresado en conductas observables)		PERTINENCIA (Adecuado al avance de la ciencia pedagógica)		ORGANIZACIÓN (Exige una organización lógica)		SUFICIENCIA (comprende los aspectos en calidad y cantidad)		ADECUACIÓN (Adecuado para valorar el constructo o variable a medir)		CONSISTENCIA (Basado en aspectos teóricos científicos)		COHERENCIA (Entre las definiciones, dimensiones e indicadores)		METODOLOGÍA (La estrategia responde al propósito de la medición)		SIGNIFICANCIA (es útil y adecuado para la investigación)		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
COHESIÓN FAMILIAR																						
Vinculación emocional																						
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
19	La unión familiar es muy importante.	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
1	Los miembros de la familia se ayudan unos a otros.	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
Límites familiares																						
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana.	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		
Tiempos y amigos																						
9	A los miembros de la familia le gusta pasar juntos su tiempo libre.	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		

3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	X		X		X		X		X		X		X		X		X	
Intereses y recreación																			
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	X		X		X		X		X		X		X		X		X	

15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia.	X		X		X		X		X		X		X		X		X	
ADAPTABILIDAD FAMILIAR																			
Liderazgo																			
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	X		X		X		X		X		X		X		X		X	
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	X		X		X		X		X		X		X		X		X	
Control																			
12	Los hijos toman decisiones en la familia.	X		X		X		X		X		X		X		X		X	
2	En la solución de problemas siguen las sugerencias de los hijos.	X		X		X		X		X		X		X		X		X	
Disciplina																			
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	X		X		X		X		X		X		X		X		X	
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	X		X		X		X		X		X		X		X		X	
Roles y reglas																			
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	X		X		X		X		X		X		X		X		X	
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	X		X		X		X		X		X		X		X		X	
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar.	X		X		X		X		X		X		X		X		X	
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	X		X		X		X		X		X		X		X		X	

12	Me tomo el tiempo de revisarmis tareas antes de entregarlas.	X		X		X		X		X		X		X		X		X		
POSTERGACION DE ACTIVIDADES																				
1	Cuando tengo que hacer unatarea, normalmente la deajo para el último minuto.	X		X		X		X		X		X		X		X		X		
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	X		X		X		X		X		X		X		X		X		
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	X		X		X		X		X		X		X		X		X		

VI. RESUMEN DE LOS ASPECTOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Exige una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNICATIVIDAD	es útil y adecuado para la investigación	X		

VII. RESUMEN DE LOS ASPECTOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Exige una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNICATIVIDAD	es útil y adecuado para la investigación	X		

VIII. CRITERIO DE VALORACIÓN DE EXPERTO

PROCEDE SU APLICACIÓN

NO PROCEDE SU APLICACIÓN



Verónica Lauro Palacios

D. Verónica Lauro Palacios
PSICÓLOGA
C.P.P. 39698

FIRMA Y SELLO



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**
"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO, 2021"

II. **INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN:**

- Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
- Escala de procrastinación académica (EPA)

III. **DATOS DEL EXPERTO**

APELLIDOS Y NOMBRES :

Herrera Beldón Julieth Michelle

N° COLEGIATURA :

43588

GRADO ACADÉMICO/ ESPECIALIDAD :

Licenciada

CARGO O INSTITUCIÓN QUE LABORA :

Consultorio particular

IV. CRITERIOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

N°	Ítem o reactivo	CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS ASPECTOS ESPECÍFICOS																		OBSERVACIONES		
		CLARIDAD (Está formulado con lenguaje claro y apropiado)		OBJETIVIDAD (Está expresado en conductas observables)		PERTINENCIA (Adecuado al avance de la ciencia pedagógica)		ORGANIZACIÓN (Exige una organización lógica)		SUFICIENCIA (comprende los aspectos en calidad y cantidad)		ADECUACIÓN (Adecuado para valorar el constructo o variable a medir)		CONSISTENCIA (Basado en aspectos teóricos científicos)		COHERENCIA (Entre las definiciones, dimensiones e indicadores)		METODOLOGÍA (La estrategia responde al propósito de la medición)			SIGNIFICANCIA (es útil y adecuado para la investigación)	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
COHESIÓN FAMILIAR																						
Vinculación emocional																						
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
19	La unión familiar es muy importante.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
1	Los miembros de la familia se ayudan unos a otros.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
Límites familiares																						
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia más cercana.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
Tiempos y amigos																						
9	A los miembros de la familia le gusta pasar juntos su tiempo libre.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		

3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓			
										Intereses y recreación									
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓			

15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podamos hacer en familia.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
ADAPTABILIDAD FAMILIAR																			
Liderazgo																			
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
Control																			
12	Los hijos toman decisiones en la familia.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
2	En la solución de problemas siguen las sugerencias de los hijos.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
Disciplina																			
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
Roles y reglas																			
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	

V. CRITERIOS A EVALUAR DEL SEGUNDO TEST

N°	Ítem o reactivo	CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS ASPECTOS ESPECÍFICOS																				OBSERVACIONES
		CLARIDAD (Está formulado con lenguaje claro y apropiado)		OBJETIVIDAD (Está expresado en conductas observables)		PERTINENCIA (Adecuado al avance de la ciencia pedagógica)		ORGANIZACIÓN (Exige una organización lógica)		SUFICIENCIA (comprende los aspectos en calidad y cantidad)		ADECUACIÓN (Adecuado para valorar el constructo o variable a medir)		CONSISTENCIA (Basado en aspectos teóricos científicos)		COHERENCIA (Entre las definiciones, dimensiones e indicadores)		METODOLOGÍA (La estrategia responde al propósito de la medición)		SIGNIFICANCIA (es útil y adecuado para la investigación)		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
AUTORREGULACIÓN																						
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
4	Asisto regularmente a clases.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con el tiempo de sobra.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		

12	Me tomo el tiempo de revisarmis tareas antes de entregarlas.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES																			
1	Cuando tengo que hacer unatarea, normalmente la dejo para el último minuto.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	

VI. RESUMEN DE LOS ASPECTOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	✓		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	✓		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	✓		
4. ORGANIZACIÓN	Exige una organización lógica	✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	✓		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	✓		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	✓		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	✓		
10. SIGNICATIVIDAD	es útil y adecuado para la investigación	✓		

VII. RESUMEN DE LOS ASPECTOS A EVALUAR DEL PRIMER TEST

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	✓		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	✓		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	✓		
4. ORGANIZACIÓN	Exige una organización lógica	✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	✓		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	✓		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	✓		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	✓		
10. SIGNICATIVIDAD	es útil y adecuado para la investigación	✓		