

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Conductas autodestructivas y estilos de apego en
estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco
en el año 2022**

Yajaira Briyit Berrospi Arenas
Angely Mercedes Ricaldi Asto

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Huancayo, 2023

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Plan de Tesis

INFORME DE ORIGINALIDAD

25%

INDICE DE SIMILITUD

23%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	docs.google.com Fuente de Internet	4%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.umsa.bo Fuente de Internet	<1%
9	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	<1%

10	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Ecuador - PUCE Trabajo del estudiante	<1 %
13	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
14	rus.ucf.edu.cu Fuente de Internet	<1 %
15	pdfcoke.com Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
18	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	<1 %
20	www.grafiati.com Fuente de Internet	<1 %

21	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	idus.us.es Fuente de Internet	<1 %
23	vsip.info Fuente de Internet	<1 %
24	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
28	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.pucesa.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
30	www.academia.edu Fuente de Internet	<1 %
31	Submitted to Universidad Europea de Madrid Trabajo del estudiante	<1 %
32	Submitted to Universidad de San Martín de Porres	<1 %

33 repositorio.ucsm.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

34 eprints.ucm.es <1 %
Fuente de Internet

35 Submitted to Universidad de Manizales <1 %
Trabajo del estudiante

36 health.state.ga.us <1 %
Fuente de Internet

37 www.unife.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

38 Submitted to Universidad Ricardo Palma <1 %
Trabajo del estudiante

39 Submitted to Universidad de Málaga - Tii <1 %
Trabajo del estudiante

40 repositorio.unac.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

41 repositorio.upagu.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

42 Submitted to Universidad Católica de Santa
María <1 %
Trabajo del estudiante

43 id.scribd.com <1 %
Fuente de Internet

44	Submitted to uniminuto Trabajo del estudiante	<1 %
45	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
46	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD Trabajo del estudiante	<1 %
47	vbook.pub Fuente de Internet	<1 %
48	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
49	www.gestiopolis.com Fuente de Internet	<1 %
50	Reyes Rodríguez Pamela Fernanda. "Relación entre las competencias parentales vinculares y las representaciones mentales de apego con el autoconcepto en niños de 6 a 9 años", TESIUNAM, 2020 Publicación	<1 %
51	Romero Sánchez Diana. "Influencia de los estilos de apego en las estrategias de poder en las relaciones de pareja", TESIUNAM, 2016 Publicación	<1 %
52	Submitted to Universidad Abierta para Adultos Trabajo del estudiante	<1 %

53	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
54	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
55	renatiqa.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
56	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
57	Submitted to Infile Trabajo del estudiante	<1 %
58	laimportanciapego.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
59	Submitted to usmp Trabajo del estudiante	<1 %
60	Durán Torres Shuyin. "Vicisitudes de la intimidad : antecedentes y consecuentes", TESIUNAM, 2012 Publicación	<1 %
61	Submitted to Escuela De Ingenieria De Antiquia - Columbia Trabajo del estudiante	<1 %
62	Nieto Vazquez Norberto. "Evaluacion de la predisposicion a secuelas no infecciosas postestreptococicas de la poblacion pediatrica de Cd. Nezahualcoyotl", TESIUNAM, 1996 Publicación	<1 %

63	Submitted to Submitted on 1687192696867 Trabajo del estudiante	<1 %
64	Submitted to Universidad Autónoma de Bucaramanga,UNAB Trabajo del estudiante	<1 %
65	Submitted to Universidad Popular del César,UPC Trabajo del estudiante	<1 %
66	Submitted to Universidad San Francisco de Quito Trabajo del estudiante	<1 %
67	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
68	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
69	revistas.ut.edu.co Fuente de Internet	<1 %
70	López Portillo Beatriz. "El impacto de los valores sobre el apego y el conflicto en hombres y mujeres", TESIUNAM, 2012 Publicación	<1 %
71	repository.unab.edu.co Fuente de Internet	<1 %
72	documentop.com Fuente de Internet	<1 %

73	psisemadrid.org Fuente de Internet	<1 %
74	Submitted to unasam Trabajo del estudiante	<1 %
75	www.unesco.cl Fuente de Internet	<1 %
76	Herrera Barranco Julio. "El estudio de la valoración jurídica de la clonación terapéutica", TESIUNAM, 2010 Publicación	<1 %
77	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
78	Submitted to Universidad de Pamplona Trabajo del estudiante	<1 %
79	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
80	revistas.javerianacali.edu.co Fuente de Internet	<1 %
81	Submitted to Universidad Loyola Andalucía Trabajo del estudiante	<1 %
82	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %

digibug.ugr.es

83

Fuente de Internet

<1 %

84

Irene Tamí-Maury, María Guadalupe Silva-Vetri, Maytté Marciano-Caldera, Alessandra Baasch, Alexander V Prokhorov. "Smoking behavior among third year dental students in Latin American countries: prevalence, perceptions, and risk factors", Salud Pública de México, 2017

Publicación

<1 %

85

Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion

Trabajo del estudiante

<1 %

86

internet.usbbog.edu.co

Fuente de Internet

<1 %

87

medic07.uab.es

Fuente de Internet

<1 %

88

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

89

tesis.usat.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

90

Acosta Jiménez María Esther. "Intervenciones de enfermería en la prevención de la hipertension arterial y el autocuidado", TESIUNAM, 2013

Publicación

<1 %

91

Pedro Carmona Ibáñez, Alexandre Momparler Pechuán. "Nonaudit services provided by incumbent auditors and earnings management: Evidence of auditor independence from an EU country", Spanish Journal of Finance and Accounting / Revista Española de Financiación y Contabilidad, 2011

Publicación

<1 %

92

diposit.ub.edu

Fuente de Internet

<1 %

93

lamenteesmaravillosa.com

Fuente de Internet

<1 %

94

www.univr.it

Fuente de Internet

<1 %

95

Calderón Vázquez Martha Eugenia. "Psicoterapia de arte psicoanalítica como dispositivo terapéutico empleado para mejorar las relaciones afectivas de personas con apego ansioso-ambivalente", TESIUNAM, 2021

Publicación

<1 %

96

Gaona Martínez Diana Maribel, Barajas Rodríguez María del Carmen. "Depresión y ansiedad en hijos de padres separados", TESIUNAM, 2012

Publicación

<1 %

97 Morales Zepeda Salvador Felipe. "Estudio comparativo de los factores del autoconcepto y los niveles de adaptacion en los alumnos de escuela secundaria particular y publica en la prueba del H.M.BELL", TESIUNAM, 1997
Publicación <1 %

98 Méndez Moreno Jenny. "La bioética como un derecho constitucional, con especial incidencia en el sistema educativo de la Ciudad de México", TESIUNAM, 2021
Publicación <1 %

99 journal.sipsych.org
Fuente de Internet <1 %

100 lokaesgo1002.blogspot.com
Fuente de Internet <1 %

101 repositorio.tec.mx
Fuente de Internet <1 %

102 revistas.uladech.edu.pe
Fuente de Internet <1 %

103 Submitted to unimet
Trabajo del estudiante <1 %

104 vforvegetarian.blogspot.com
Fuente de Internet <1 %

105 www.diariodecuyo.com.ar
Fuente de Internet <1 %

106	www.revneurolog.com Fuente de Internet	<1 %
107	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
108	"La relación entre retroalimentación y juicio evaluativo : el rol del docente para desarrollar en sus estudiantes, una competencia para la vida", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2022 Publicación	<1 %
109	Marquez Mendoza Octavio. "Bioética y pena de muerte : una reflexión psicoanalítica y ética", TESIUNAM, 2008 Publicación	<1 %
110	Nancy Huamán Salazar, Edna Ramírez Miranda, Gabina Mamani Conto, Rosa Aide Casquero Navarro. "Espiritualidad y bienestar psicológico en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Lima", Journal of the Academy, 2022 Publicación	<1 %
111	ajme65.blogia.com Fuente de Internet	<1 %
112	archive.org Fuente de Internet	<1 %
113	dgsa.uaeh.edu.mx:8080 Fuente de Internet	<1 %

<1 %

114 documents.mx
Fuente de Internet

<1 %

115 http://148.245.26.68/lastest/2003/Octubre/19Oct2003/1
Fuente de Internet

<1 %

116 kipdf.com
Fuente de Internet

<1 %

117 libros.cecar.edu.co
Fuente de Internet

<1 %

118 ojs.unemi.edu.ec
Fuente de Internet

<1 %

119 ojs.uru.edu
Fuente de Internet

<1 %

120 repositorio.uigv.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

121 repositorio.umb.edu.pe:8080
Fuente de Internet

<1 %

122 revistaschilenas.uchile.cl
Fuente de Internet

<1 %

123 tgo.kku.ac.th
Fuente de Internet

<1 %

124 worldwidescience.org
Fuente de Internet

<1 %

125	www.6556.com.ar Fuente de Internet	<1 %
126	www.cochrane.org Fuente de Internet	<1 %
127	www.cubanet.org Fuente de Internet	<1 %
128	www.linguatools.de Fuente de Internet	<1 %
129	www.movimientosm.org Fuente de Internet	<1 %
130	www.notilatino.com Fuente de Internet	<1 %
131	www.nveo.org Fuente de Internet	<1 %
132	www.oalib.com Fuente de Internet	<1 %
133	www.tdx.cat Fuente de Internet	<1 %
134	Ambrocio Teodoro Esteves Pairazaman, Daniel Ñañez del Pino, Walter Gregorio Ibarra Fretell, Oscar Arbieto Mamani et al. "Self-medication for anxiety symptoms in the context of COVID-19, in users who go to a drugstore in Los Olivos, Lima in 2021", F1000Research, 2022	<1 %

135

"Resúmenes", Addiction, 2/1994

Publicación

<1 %

136

ri.ues.edu.sv

Fuente de Internet

<1 %

137

issuu.com

Fuente de Internet

<1 %

138

repositorio.ucsg.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

139

Submitted to Universidad de Deusto

Trabajo del estudiante

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Activo

DEDICATORIA

Dedico esta tesis principalmente a mi madre, quien es la principal fuente de inspiración. Asimismo, la dedico a mis hermanas y a mi pareja, quienes están en cada experiencia de mi vida apoyándome y dando palabras de aliento. A mis amigos, quienes me brindan su apoyo en el momento que lo requiero.

Yajaira

La presente investigación está dedicada a la Virgen de Guadalupe, por haber guiado mis pasos en momentos de dificultad. A mis padres, Luis y Mercedes, por acompañarme y apoyarme durante todo el proceso, porque nunca dejaron de creer en mí y por su amor incondicional. A mi hermano, Luigi, quien es mi ejemplo a seguir, por enseñarme a no rendirme nunca y por brindarme su apoyo y comprensión. A Sasi, Peluche, León y Sisi, por ser mi mayor soporte emocional y por ser mi compañía durante las largas horas de estudio y desvelo.

Angely

AGRADECIMIENTOS

En primera instancia queremos agradecer a nuestros padres y hermanos por ser nuestro apoyo durante nuestra formación profesional, por ser nuestra fuente de motivación y por ayudarnos a superar los obstáculos presentados a lo largo del camino.

Asimismo, queremos agradecer a Dios por brindarnos la fortaleza y fe para no desistir a pesar de las dificultades y por permitirnos concluir esta etapa universitaria.

Finalmente, agradecemos a nuestra alma máter, la Universidad Continental, por habernos brindado todos los conocimientos para poder ejercer de forma satisfactoria la carrera profesional y a nuestro asesor, por habernos guiado con sabiduría y apoyado con paciencia durante todo este proceso.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	ii
ÍNDICE.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	10
1. CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1. Planteamiento del problema	14
1.2. Formulación del problema.....	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos	18
1.3. Objetivos de la investigación.....	18
1.3.1. Objetivo general	18
1.3.2. Objetivos específicos.....	18
1.4. Justificación e importancia de la investigación	19
1.4.1. Justificación teórica.....	19
1.4.2. Justificación metodológica	20
1.4.3. Justificación social	20
1.5. Limitaciones.....	21
1.6. Hipótesis y descripción de variables	22
1.6.1. Hipótesis general.....	22
1.6.2. Hipótesis específicas	22
1.6.3. Descripción de variables.....	22
2. CAPÍTULO II	24
MARCO TEÓRICO.....	24
2.1. Antecedentes del problema	24
2.1.1. Antecedentes internacionales	24
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	27
2.1.3. Antecedentes locales	30
2.2. Bases teóricas.....	33
2.2.1. Conductas autodestructivas	33
2.2.2. Apego.....	41
2.3. Definición de términos básicos	49
3. CAPÍTULO III.....	51

METODOLOGÍA.....	51
3.1. Métodos y alcance de la investigación	51
3.1.1. Método de investigación.....	51
3.1.2. Tipo de investigación	51
3.1.3. Nivel de investigación.....	52
3.2. Diseño de la investigación.....	52
3.2.1. Esquema.....	53
3.3. Población y muestra	53
3.3.1. Población.....	53
3.3.2. Muestra.....	54
3.4. Teóricos de recolección de datos.....	56
3.4.1. Método de recolección de datos	56
3.4.2. Instrumentos	56
3.5. Teórico de análisis de datos.....	60
3.6. Consideraciones éticas	61
3.7. Operacionalización de variables.....	62
3.7.1. Variable 1. Conductas autodestructivas.....	62
3.7.2. Variable 2. Estilos de Apego	63
4. CAPÍTULO IV.....	64
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	64
4.1. Presentación de resultados.....	64
4.1.1. Presentación de resultados de la caracterización de la muestra.....	64
4.1.2. Presentación de resultados de la variable conductas autodestructivas	65
4.1.3. Presentación de resultados de la variable estilos de apego	68
4.2. Tablas de contingencia	68
4.3. Prueba de hipótesis.....	73
4.3.1. Hipótesis estadística general.....	73
4.3.2. Hipótesis estadística específica 1	74
4.3.3. Hipótesis estadística específica 2	75
4.3.4. Hipótesis estadística específica 3	76
4.3.5. Hipótesis estadística específica 4	76
4.4. Discusión de resultados	77
CONCLUSIONES	85
RECOMENDACIONES.....	88
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	89
ANEXOS	95

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operalización de la variable conductas autodestructivas	63
Tabla 2 Operalización de la variable estilos de apego	63
Tabla 3 Frecuencia de participantes según sexo	64
Tabla 4 Frecuencia de participantes según ciclo de estudio	65
Tabla 5 Frecuencia de participantes según su ciudad de procedencia	65
Tabla 6 Nivel de conductas autodestructivas en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022	66
Tabla 7 Nivel de falta de planeación/obtención de consecuencias negativas en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.....	66
Tabla 8 Nivel de descuido de deberes en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022	67
Tabla 9 Nivel de búsqueda de conductas de riesgo/transgresión de normas en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.....	67
Tabla 10 Nivel de bajo mantenimiento de la salud/desobediencia a tratamientos en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.....	68
Tabla 11 Estilo de apego predominante en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022	68
Tabla 12 Nivel de conducta autodestructiva y estilo de apego predominante en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.....	69
Tabla 13 Nivel de falta de planeación/obtención de consecuencias negativas y estilo de apego predominante en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.....	70
Tabla 14 Nivel de descuido de deberes y estilo de apego predominante en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022	71
Tabla 15 Nivel de búsqueda de conductas de riesgo/transgresión de normas y estilo de apego predominante en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022	72

Tabla 16 Nivel de pobre mantenimiento de la salud/desobediencia a tratamientos y estilo de apego predominante en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022	73
Tabla 17 Prueba de Chi-cuadrado para las variables conducta autodestructiva y estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022...	74
Tabla 18 Prueba de Chi-cuadrado para la dimensión falta de planeación/obtención de consecuencias negativas y la variable estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022	75
Tabla 19 Prueba de Chi-cuadrado de la dimensión descuido de deberes y la variable estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022	75
Tabla 20 Prueba de Chi-cuadrado para la dimensión búsqueda de conductas de riesgo/transgresión de reglas y la variable estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022	76
Tabla 21 Prueba de Chi-cuadrado para la dimensión pobre mantenimiento de la salud/desobediencia a tratamientos y la variable estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.....	77

RESUMEN

La investigación, titulada “Conductas autodestructivas y estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el año 2022”, tuvo como objetivo establecer la relación entre las conductas autodestructivas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022. La metodología empleada fue el método científico, además la investigación fue sustantiva, de nivel descriptivo y el diseño fue descriptivo-correlacional. La población estuvo compuesta por 5000 estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco, así mismo el muestreo fue no probabilístico de 169 alumnos. Los instrumentos que se utilizaron fueron los siguientes: Escala de Conductas Autodestructivas de Kelley (1985) y el Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego-CaMir (1996). Como resultados se obtuvo que existe relación significativa entre las conductas autodestructivas y los estilos de apego. Se encontró que existe relación significativa entre la falta de planeación/obtención de consecuencias negativas y los estilos de apego, además hay relación significativa entre el descuido de deberes y los estilos de apego; a la par, existe relación significativa entre la búsqueda de conductas de riesgo/transgresión de reglas y los estilos de apego; por último, se halló que existe relación significativa entre el pobre mantenimiento de la salud/desobediencia del tratamiento y los estilos de apego. Se concluye que las conductas autodestructivas se encuentran relacionadas con los estilos de apego, sin embargo, se recomienda considerar que no solo los estilos de apego van a definir este tipo de conductas en una persona, sino también se debe tomar en cuenta que hay otros factores que influyen en el desarrollo de estos comportamientos, como el contexto social, las diferencias culturales, los rasgos de personalidad, entre otros.

Palabras clave: conductas autodestructivas, estilos de apego, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The research entitled "Self-destructive behaviors and attachment styles in students of a Cerro de Pasco university in the year 2022" had as objective: To establish the relationship between self-destructive behaviors and attachment styles in students of a Cerro de Pasco university in the year 2022. The methodology used was the scientific method, the research was substantive, descriptive level and the design was descriptive-correlational. The population was made up of 5,000 students from a university in Cerro de Pasco, likewise the sampling was non-probabilistic of 169 students. The instruments used were: Kelley's Self-destructive Behaviors Scale (1985) and the Internal Models of Attachment Relationships Questionnaire-CaMir (1996). As results, it was obtained that there is a significant relationship between self-destructive behaviors and attachment styles. It was found that there is a significant relationship between the lack of planning / obtaining negative consequences and attachment styles, in addition, there is a significant relationship between neglecting duties and attachment styles, at the same time, there is a significant relationship between the search for behaviors of risk / transgression of rules and attachment styles, finally, it was found that there is a significant relationship between poor maintenance of health / disobedience to treatment and attachment styles. It is concluded that self-destructive behaviors are related to attachment styles, however, it is recommended to consider that not only attachment styles will define this type of behavior in a person, but also that there are other factors that influence the development of these behaviors, such as the social context, cultural differences, personality traits, among others.

Keywords: self-destructive behaviors, attachment styles, university students.

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, las conductas autodestructivas se consideran parte de un problema de salud integral, ya que existe un amplio espectro de estos comportamientos que ponen en riesgo la integridad de la persona, de los cuales, muchos de ellos pasan por desapercibidos. Estas conductas son más comunes de lo imaginado, además muchas veces dentro del entorno se repite este mismo patrón, es decir, una persona que atenta contra su propia integridad física y/o psicológica, es probable que se encuentre rodeado de personas que comparten el mismo comportamiento. A nivel nacional, el Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades (CDC, 2022) ha registrado entre el 2016 y el 2021 que el 71,5 % de casos de atentados contra la propia integridad física y/o psicológica se da en personas entre los 15 y 34 años de edad. Es por ello que es necesario escuchar y prestar atención a las señales cuando se presentan conductas de riesgo, incentivando el diálogo respetuoso y buscando ayuda profesional haciendo mayor énfasis durante la etapa de vida joven.

En los últimos años, en el mundo se ha podido identificar que las personas están presentando, con mayor frecuencia, problemas de apego, debido a que no tienen una adecuada vinculación afectiva al momento de relacionarse con su entorno. Por un lado, existen problemas de apego evitativo, donde encontramos a personas que evitan mantener contacto con los demás, debido a que les cuesta confiar, además se sienten incómodos al momento de expresar sus sentimientos, son personas que le tienen miedo al compromiso y escapan cuando sienten la cercanía de otra persona, ya que prefieren pasar tiempo a solas. En contraste, se encuentran los problemas de apego ansioso, en el cual la persona presenta un alto nivel de dependencia emocional, ya que constantemente exige el apoyo de otras personas para tomar decisiones o para realizar alguna actividad,

además se muestra muy sensible ante las opiniones de otras personas y tiene miedo de no ser aceptado dentro de un grupo social.

Otro punto importante que resaltar es en la investigación realizada por Zavala (2019), donde se observó que las conductas autodestructivas indirectas, como son los malos hábitos de sueño, las conductas de riesgo al manejar a velocidad excesiva y el consumo de alcohol al menos una vez por semana están presentes en un rango de moderado a alto en los jóvenes universitarios. Sumado a esto, en el trabajo realizado por Mayorga y Vega (2021), en cuanto a los estilos de apego, identificaron que la mayoría de estudiantes universitarios (60,19 %) presentan tanto apego evitativo como preocupado, es decir, la suma de los participantes con estos estilos de apego supera al porcentaje de los alumnos que presentan estilo de apego seguro. De igual manera, en el estudio realizado por Solórzano y Berrocal (2017) se identificó que existe relación significativa entre estilos de apego y las conductas autodestructivas, donde se determinó que hay relación del apego seguro con el bajo nivel de conductas autodestructivas y también se relacionó significativamente al estilo de apego preocupado con las conductas autodestructivas en niveles altos.

Por consiguiente, la motivación para desarrollar esta investigación fue el poder brindar información sobre cuáles son las conductas autodestructivas y prevenir el desarrollo de estas, además, para ofrecer una mejor orientación sobre el adecuado estilo de apego que se debe de tener desde que una persona forma el vínculo afectivo, de esta forma, poder colaborar en la creación de programas preventivos promocionales sobre la base de los resultados obtenidos y poder orientar no solo a estudiantes de pregrado, sino en la población en general.

Como metodología, la investigación utilizó como método general al método científico y como específico al método deductivo, cuenta con un enfoque cuantitativo, es de tipo sustantiva, con nivel descriptivo y de diseño descriptivo-correlacional.

La tesis está compuesta por cuatro capítulos, organizados de forma secuencial y coherente para facilitar la comprensión. El capítulo I expone el contexto de la problemática que se busca estudiar, donde se formula la pregunta de investigación, los objetivos generales y específicos, la justificación e importancia y las hipótesis generales y específicas. Mientras que el capítulo II hace referencia al marco teórico, donde se evidencia los antecedentes internacionales, nacionales y locales, el marco conceptual de cada variable y la definición de los principales términos a emplear en el estudio. Además, el capítulo III evidencia el método, el tipo, el nivel y el diseño de investigación, describe la población y muestras, explica el método de recolección de datos y los instrumentos empleados, las consideraciones éticas y la operativización de las variables. Asimismo, el capítulo IV se muestran los resultados obtenidos en la investigación, los cuales se exponen en tablas interpretados acorde a los objetivos planteados. Además, se presenta la discusión sobre la base de las investigaciones anteriores y modelos teóricos. También, se expresan las conclusiones del estudio y las recomendaciones propuestas para las próximas investigaciones.

Finalmente, el presente estudio tuvo como objetivo principal establecer la relación entre las conductas autodestructivas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022. El alcance del estudio se limita a reclutar a 169 estudiantes universitarios, pertenecientes a una universidad de esa ciudad, a los cuales se evaluará con la escala de conductas autodestructivas de Kelley y el Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir) durante el 2022. Al mismo tiempo, como principal limitación en la investigación se encontró al método de

recolección de datos, ya que, al ser de forma virtual, la fiabilidad de la información se puede ver sesgada, además, al haber utilizado un muestreo no probabilístico, los resultados contienen cierto grado de incertidumbre.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Las conductas autodestructivas en la actualidad se reconocen como un problema de salud pública, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) lo ha identificado de esa manera, porque los estudios epidemiológicos desarrollados en distintos años indican que aproximadamente 9000 personas en el mundo tienen intentos suicidas todos los días. Estas conductas autodestructivas vienen acompañadas de pensamientos suicidas, estos pensamientos conforman la planeación del acto suicida; además estas conductas autodestructivas son realizadas en su mayoría por personas con emociones inestables, que continuamente presentan comportamientos autoagresivos y autolesivos. También, expresa que más de un millón de personas se suicidan cada año, por lo que el suicidio es una de las tres principales causas de muertes en el mundo, el rango de edad en los que se comete este acto oscila entre personas de 15 a 44 años.

Por otro lado, el consumo de sustancias psicoactivas en las personas forma parte de las conductas autodestructivas, se observa que cada año aumenta el consumo de alcohol, tabaco y otras sustancias, es así que la Encuesta Mundial de Estudiantes de Profesiones de la Salud (Emeps) realizada por Hölge (2017), también conocida como Encuesta Mundial de Estudiantes de Profesiones de la Salud (Ghpss), da como resultado la prevalencia del consumo de tabaco en los universitarios. En una investigación en Colombia se halló que casi el 40 % de los estudiantes universitarios han consumido sustancias psicoactivas.

Otra problemática que se presenta en la población mundial se encuentra relacionada al apego, que hace referencia a las dificultades que se dan al momento de

relacionarse con el entorno. Algunas personas se expresan con patrones de comportamientos contradictorios e inadecuados, donde se dan conductas agresivas, un desborde emocional y está acompañado de mecanismos de defensa disociativos, lo cual presenta riesgo de desarrollo posterior de alguna psicopatología (Di Bartolo, 2018).

Para Bowlby (1984), el apego es una forma de conceptualizar la tendencia humana a crear un gran poder, especialmente la conexión emocional con ciertas personas y explica que las formas de dolor emocional, tales como la ira, ansiedad, depresión y retraimiento emocional ocurren debido a la separación innecesaria y la pérdida emocional, las personas construyen fuertes lazos emocionales con los demás y amplían la variedad de formas de expresar emociones dolorosas. De tal modo, el vínculo afectivo es considerado una variable importante para el desarrollo de la persona, en algunos casos, los padres suelen ser muy autoritarios o demasiado tolerantes, lo cual dificulta o impide desarrollar estructuras de apego adecuadas, ya que dichas acciones podrían influir en el futuro, llegándose a presentar conductas autodestructivas.

En Perú, las conductas autodestructivas son un problema de salud nacional, según los datos estadísticos que brinda el Ministerio de Salud (Minsa, 2021), se registraron más de 200 actos suicidas en los primeros 4 meses del año 2021, lo que podría significar que para fin de año estas cifras sean más altas que el año 2020.

Otro problema que genera impacto psicosocial en Perú es el consumo de sustancias psicoactivas, pues los estudios epidemiológicos relacionados con consumo de sustancias psicoactivas, violencia doméstica, homicidio y el suicidio se han incrementado (Minsa, 2021).

Asimismo, las causas de las conductas autodestructivas son diversas, sin embargo, los pensamientos suicidas suelen ser el resultado de una situación muy

angustiosa para la persona y la falta de apoyo social de familiares y amigos, que es un factor importante para las conductas autodestructivas. Es por ello que los estilos de apego forman una parte importante en las personas para sus conductas posteriores, ya sean positivas, si el estilo de apego es seguro y negativas el estilo de apego es inseguro o desorganizado (Castro, 2021).

Debido a que aún no se han investigado las conductas autodestructivas, y estilos de apego en Cerro de Pasco no se tienen datos estadísticos exactos, sin embargo, hay estudios de uno de los indicadores de conductas autodestructivas como es el consumo de alcohol.

Según datos que brinda la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vidas sin Drogas (Devida, 2017), en la Ciudad de Cerro de Pasco, la conducta más repetitiva que se observa es el consumo de alcohol, ya que al menos el 10 % de la población es consumidora, así mismo se observa que los lugares con más afluencia son los bares cercanos a la universidad, el Parque Minera, entre otros lugares.

La licenciada Carolina Caqui Calixto, promotora del Centro Emergencia Mujer de Cerro de Pasco, indicó que durante el confinamiento por el Covid-19 se registraron 111 casos de violencia entre los integrantes del grupo familiar. Ante esto, manifestó que no se está formando un estilo de apego adecuado y seguro, donde en la familia se establezca la comunicación asertiva, las muestras de afecto constantes, la confianza entre los miembros de la familia entre otros aspectos. Y, por el contrario, dentro de los hogares no hay una adecuada relación entre los miembros y, a consecuencia de esto, los hogares se están convirtiendo en un foco de violencia y riesgo, que afecta el desarrollo emocional de las personas que son parte de estas familias (Laura et al., 2022).

Además, la licenciada Eva Córdor, encargada del área psicopedagógica de la universidad, refiere que los problemas más frecuentes que ha visto en los estudiantes se encuentran relacionados con la depresión, ansiedad y duelo; asimismo ha notado que los alumnos tienen dificultades para organizar sus tiempos, lo que los lleva a descuidar su alimentación y a no cumplir con las actividades encargadas por los docentes, igualmente, un porcentaje de estudiantes cuenta con constantes inasistencias, debido a que se quedan libando alcohol a los alrededores de la universidad. También, comenta que, al momento de conversar con los jóvenes estudiantes, estos le mencionan que se encuentran desmotivados y que no tienen ganas de realizar sus actividades académicas, además, la mayoría de ellos se encuentran viviendo solos y no cuentan con la supervisión de sus padres o familiares. Al momento de comunicarse con los padres de los estudiantes, encontró que existen padres muy autoritarios, los cuales tienen problemas para comunicarse y relacionarse con sus hijos, ya que estos ante sus prohibiciones han empezado a mostrar conductas de rebeldía, por otro lado, ha encontrado padres demasiado permisivos, los cuales no supervisan si sus hijos asisten o no a la universidad y tampoco tienen conocimiento sobre las calificaciones que obtienen en sus materias.

Por lo tanto, la presente investigación busca aportar en el estudio de las conductas autodestructivas y su relación con los estilos de apego dentro de la ciudad de Cerro de Pasco, debido a que es un tema que aún no ha sido explorado ampliamente en la universidad ni en la región.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre las conductas autodestructivas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la falta de planificación/obtención de consecuencias negativas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022?
- ¿Cuál es la relación entre el descuido de deberes y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022?
- ¿Cuál es la relación entre la búsqueda de conductas de riesgo/transgresión de reglas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022?
- ¿Cuál es la relación entre el pobre mantenimiento de la salud/desobediencia del tratamiento y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general

Establecer la relación entre las conductas autodestructivas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación entre la falta de planificación/obtención de consecuencias negativas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.
- Conocer la relación entre el descuido de deberes y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.

- Describir la relación entre la búsqueda de conductas de riesgo/transgresión de reglas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.
- Explorar la relación entre el pobre mantenimiento de la salud/desobediencia del tratamiento y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.

1.4. Justificación e Importancia de la Investigación

1.4.1. Justificación teórica

Es necesario explicar la importancia de la investigación en la teoría científica, lo cual implica que dicha investigación permite realizar una innovación científica, para ello es fundamental hacer balance de la cuestión de la investigación, explicar si servirá para discutir resultados de otras investigaciones con el mismo planteamiento del problema (Ñaupas et. al, 2014).

Existen diversas investigaciones acerca de las conductas autodestructivas y de los estilos de apego, las cuales muestran la relación entre ambas; lo que indica que se dan conductas autodestructivas cuando hay un estilo de apego inseguro, también podemos identificar como conductas autodestructivas a los pensamientos o actos suicidas, adicciones, dependencia en la pareja y otros.

Es por ello que, esta investigación sigue aportando a las investigaciones posteriores que se relacionen con estas variables. Puesto que los resultados de esta investigación nos proporcionan más datos acerca de la correlación entre conductas autodestructivas y estilos de apego.

1.4.2. Justificación metodológica

El método empleado en esta investigación permite estudiar las variables en un momento determinado, así mismo se puede realizar la correlación entre ambas variables. Los instrumentos utilizados dentro de la investigación están debidamente adaptados a nuestro país, lo cual permite una adecuada comprensión al momento de la evaluación, además, los reactivos miden cada una de las dimensiones que deseamos medir dentro de ella. Por otra parte, su nivel de validez y confiabilidad son muy altos.

1.4.3. Justificación social

La presente investigación se realiza debido a que actualmente se ven muchos casos de conductas autodestructivas, como suicidios, adicciones, dependencia a la pareja, entre otros.

Es por ello, que es importante tener mayor información acerca de tales conductas, además se observa que el estilo de apego que se muestra por parte de los padres, pares, hermanos y otros, tiene influencia en la personalidad de las personas, lo cual podría influir a presentar una conducta autodestructiva.

De igual forma, este estudio ayuda a brindar una mejor orientación para el adecuado estilo de apego que se debe de tener desde que una persona forma el vínculo afectivo. Por otro lado, también permite crear programas preventivos promocionales sobre la base de los resultados obtenidos orientado a estudiantes de pregrado, no solo de la facultad de Educación, sino de todas las facultades.

Además, faculta a las diferentes universidades de las distintas regiones crear talleres que brinden estrategias para disminuir la incidencia de conducta autodestructivas en sus estudiantes y de esta forma, puedan contribuir con la salud mental y velar por el bienestar del alumnado.

1.5. Limitaciones

Durante la realización de la investigación se encontraron diversas limitaciones, en primer lugar, el estudio se desarrolló dentro del contexto del Covid-19, por lo que la aplicación de los instrumentos se realizó de forma virtual, lo cual pudo causar un sesgo en las respuestas de los estudiantes, debido a que no se alcanzó a observar el estado en el que se encontraban los alumnos al momento de completar los cuestionarios.

Otro punto importante a considerar es la burocracia para realizar investigación en las instituciones, ya que solo se obtuvo la autorización del decano de la Facultad de Educación para ejecutar las evaluaciones, lo cual limitó la población y no se pudo obtener datos de todos los estudiantes de las diversas facultades. Es por ello que se optó por utilizar un muestreo no probabilístico, lo cual afectó en el alcance, precisión y generalización de los resultados.

Por otro lado, no se encontraron datos estadísticos específicos ni recientes a nivel local sobre las variables de estudio, esto puede deberse al contexto de la pandemia, el cual limitó la realización de estudios y las que se lograron realizar, se centraron más en el Covid-9.

Dado que la problemática principal de nuestra población de estudio fueron las conductas autodestructivas que tienen los estudiantes, nuestro interés fue conocer la relación entre las dimensiones de las conductas autodestructivas y los estilos de apego en general, además, por las limitaciones de tiempo, se optó por realizar dicha relación, por consiguiente, la presente investigación no contiene información de la relación de las dimensiones de ambas variables.

1.6. Hipótesis y Descripción de Variables

1.6.1. Hipótesis general

Existe relación entre las conductas autodestructivas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.

1.6.2. Hipótesis específicas

- Existe relación entre la falta de planificación/obtención de consecuencias negativas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.
- Existe relación entre el descuido de deberes y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.
- Existe relación entre la búsqueda de conductas de riesgo/transgresión de reglas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.
- Existe relación entre el pobre mantenimiento de la salud/desobediencia del tratamiento y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.

1.6.3. Descripción de variables

Variable 1. Conductas autodestructivas. Está descrita por las puntuaciones que se adquieren de la Escala de Conductas Autodestructivas de Kelley (1985), la cual permite identificar el nivel de autodestructividad que expresan las personas. Asimismo, presenta las siguientes dimensiones:

- Falta de planeación/obtención consecutiva negativas.
- Descuido de deberes.
- Buscar conductas de riesgo/evidencia de transgresión.

- Pobre mantenimiento de la salud/ desobediencia a tratamientos médicos.

Variable 2. Estilos de apego. Está determinada por las puntuaciones que se consiguen del Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego-Camir (1996), el cual evalúa los estilos de apego que presentan las personas. Además, cuenta con las siguientes dimensiones:

- Estilo de apego seguro
- Estilo de apego evitativo
- Estilo de apego preocupado

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del Problema

2.1.1. Antecedentes internacionales

Cofré et al. (2017) desarrollaron la investigación “Estilos vinculares y conducta alimentaria en niños”, la cual tuvo el objetivo de identificar la diferencia de los estilos vinculares, índice de masa corporal y conducta alimentaria. Asimismo, el muestreo fue no probabilístico y estuvo conformada por 100 niños de la ciudad de Temuco. Para dicha investigación se utilizó el instrumento TFEQ-P19 y el Test del Dibujo de la Familia. Dentro de los resultados se obtuvo que el 15 % de los evaluados tenían sobrepeso, el 42 % presentaban obesidad, siendo el porcentaje más alto. Se concluyó que existe relación significativa entre el estado nutrición y los estilos vinculares, la mayoría de los varones presentaban estilo de vínculo evitativo y obesidad.

Por su parte, Andaluz (2018) desarrolló la investigación titulada “Dinámica familiar y conductas autodestructivas de los estudiantes de los novenos años de educación general básica de la unidad educativa Ambato”, la cual tuvo como objetivo identificar la incidencia de la dinámica familiar en las conductas autodestructivas de los estudiantes. Además, la investigación fue de tipo exploratorio descriptivo, transversal. Los participantes fueron 100 adolescentes, el 40 % de sexo masculino y el 60 % de sexo femenino. Los instrumentos de recolección de datos fueron dos encuestas. La encuesta de dinámica familiar y la encuesta de conductas autodestructivas, las cuales fueron diseñadas por la propia investigadora. El resultado de dicha investigación fue la dinámica familiar de los adolescentes no es sólida, por lo que ello presenta un problema en las relaciones familiares, en la mayoría de los casos son hogares disfuncionales, así

mismo se halla que los estudiantes en muchas ocasiones ponen en riesgo su vida o su cuerpo, también se percibe baja autoestima en la mayoría de la población. En esta investigación se concluye, que la mayoría de las familias son disfuncionales, constatando, así que no tienen una comunicación asertiva, no se cumplen los roles familiares adecuadamente, lo cual puede desencadenar que los adolescentes puedan poner en riesgo su salud o su vida misma.

Mientras que Zavala (2019) realizó la investigación titulada “Conductas autodestructivas indirectas en jóvenes universitarios y los bloqueos en el ciclo de la experiencia”, con el objetivo de describir las conductas autodestructivas que presentan los estudiantes universitarios. Ello según los bloqueos gestálticos, que permite posteriormente realizar estimaciones de salud para generar opciones y estrategias terapéuticas, el tipo de investigación que usó fue descriptiva, transversal. La población que participó fue de 37 alumnos de 20 a 39 años. El instrumento que utilizó fue la Escala de Autodestructividad de Kelley. Dentro del resultado que se obtuvo, se encuentra que las conductas autodestructivas indirectas se presentan en un rango moderado en uno de los jóvenes universitarios, y lo más frecuente es la relación de obtención de consecuencias negativas. La conclusión a la que se llegó fue que en la población de universitarios se manifiesta con frecuencia conductas autodestructivas indirectas en un rango moderado alto, estas son de forma negativa presentado el descuido de la salud física o de otras formas, dándose al menos una vez por semana.

A su vez, Cevallos (2020) ejecutó la investigación “Estilos de apego adulto en consumidores y no consumidores de alcohol”, la cual tuvo como objetivo describir cuáles son los estilos de apego que presentan los consumidores y no consumidores de alcohol. La población estuvo compuesta por 167 estudiantes de distintas carreras técnicas, de los cuales 138 son consumidores de alcohol y 29 no son consumidores.

Para medir ambas variables el investigador hizo uso de los siguientes instrumentos: Evaluó los estilos de apego haciendo uso del Test CaMir-R y el Cuestionario Audit para evaluar el consumo de alcohol. Los resultados mostraron que, de los 167 estudiantes, 138 de ellos son consumidores de alcohol y el resto no son consumidores de alcohol. Asimismo, el 18.8 % de los estudiantes muestran un estilo de apego inseguro preocupado, el 13 % un apego inseguro evitativo, el 8.7 % muestra apego desorganizado y el 59.4 % evidencia el apego seguro. Dentro de la conclusión se obtuvo que en toda la población predomina el apego seguro, seguido a ello se encuentra el apego inseguro evitativo y desorganizado, también se halló que 8 de 10 personas son consumidoras de bebidas alcohólicas.

A su turno, Mayorga y Vega (2021) realizaron la investigación titulada “Relación entre estilos de apego y estrategias de regulación emocional en estudiantes universitarios”, con el objetivo de identificar la relación de estilos de apego con estrategias de regulación emocional en universitarios. El tipo de investigación que usaron fue correlacional, transversal, analítica, observacional, prospectiva. El número de población con la que desarrollan dicha investigación fue de 294 estudiantes ecuatorianos, de los cuales, el 23,80 % eran hombres, y el 76,20 % mujeres. Los instrumentos que usaron fueron los siguientes: Cuestionario Cartes y Cuestionario de Regulación Emocional. Además, dentro de los resultados que obtuvieron se encuentra que 24,82 % de la población presentó apego preocupado; el 35,37 %, apego evitativo; el 39,79 %, apego seguro. Con respecto al uso de estrategias de regulación emocional, el 70,06 % de los participantes realizó la reevaluación cognitiva, el 58,16 % utilizó la estrategia de supresión emocional. La conclusión de la investigación fue que dentro de la población predomina el estilo de apego evitativo y preocupado, así mismo concluye que ambas variables tienen un grado de correlación negativa.

Asimismo, Mendieta (2021) desarrolló la investigación titulada “Estilos de Apego en adolescentes de 16 y 17 años del centro de terapia varones de la ciudad de La Paz”, que tuvo como objetivo describir los estilos de apego que presentan los adolescentes que pertenecen al centro de terapia varones, ubicada en la ciudad de La Paz. La población estuvo constituida por 30 adolescentes, los rangos de edad fueron entre 16 y 17 años, quienes se encuentran reclusos en dicho centro. El tipo de investigación fue descriptivo, no experimental, el instrumento que usó fue la versión reducida del Cuestionario CaMir. Dentro de los resultados se obtuvo que el 37 % de los adolescentes mostraron apego seguro, el 33 % de ellos presentaron apego desorganizado; el 20 %, apego evitativo; y el 10 %, apego preocupado. Cabe resaltar que las personas con apego seguro tienen la característica de mantener la confianza en sí mismos y pueden expresar abiertamente sus sentimientos, a diferencia del apego preocupado, que tienen la dificultad de separarse de sus seres queridos o tienen miedo a ser abandonados. En conclusión, la población se encuentra en una etapa media y los signos de vínculo afectivo se muestra de forma indecisa, se presenta crisis de identidad con más intensidad, se da un proceso de egocentrismo, es por ello que se aíslan de la sociedad.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Solórzano y Berrocal (2017) efectuaron la investigación que se tituló “Estilos de apego y conductas autodestructivas en agentes en actividad de la Policía Nacional del Perú de Lima, 2016”, que tuvo el objetivo de identificar la relación existente entre los estilos de apego y las conductas autodestructivas en los agentes de la Policía Nacional del Perú, así mismo el tipo la investigación fue descriptiva-correlacional, cuantitativo y de corte transversal. Dentro de la muestra, fueron 300 agentes que participaron, las edades estaban compuestas entre 20 a 55 años. La medición de las

variables se realizó con los siguientes instrumentos: Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMiR) y Escala de Conductas Autodestructivas de Kelley. Se obtuvo, en los resultados que, sí existe relación significativa entre estilos de apego y conductas autodestructivas, así mismo se determinó también la relación del apego seguro y bajo nivel de conductas autodestructivas, también hay relación entre el apego seguro y conductas autodestructivas en nivel promedio, y existe relación entre estilo de apego preocupado y conductas autodestructivas en niveles altos. Por último, se concluye que, hay correlación significativa entre las variables investigadas.

Por su parte, Espinoza (2019) realizó la investigación titulada “Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de psicología de una institución educativa superior, Chimbote 2018”, el cual tuvo como objetivo principal determinar la relación entre estilos de apego y dependencia emocional de los estudiantes de psicología. La muestra estaba compuesta por 52 alumnos universitarios de la Facultad de Psicología, que hayan tenido o tengan pareja. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional; los instrumentos de recopilación de datos fue el Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londres y Cuestionario de apego adulto Versión R. Dentro de los resultados se obtuvo que el 3,8 % tenía apego bajo; el 82,7 %, apego en nivel medio siendo el porcentaje más alto; también el 69,2 % presentó dependencia emocional en nivel bajo. En conclusión, ambas variables tuvieron una correlación positiva moderadamente evidenció una relación significativa alta.

Mientras que Santiago y Tataje (2020) llevaron a cabo una investigación titulada “Conductas de riesgo y representación de estilos de apego en adolescentes de un colegio limeño”, la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre conductas de riesgo y representación de estilos de apego. La muestra estuvo compuesta por 177 estudiantes entre 12 a 17 años. Los instrumentos de recolección de datos que usaron fueron el

Cuestionario de Evaluación Cognitiva de Eventos de Riesgo y el Cuestionario CaMir para la Evaluación del Apego Versión R. Dentro de dicha investigación, los resultados determinaron la existencia de correlación significativa inversa en un nivel bajo entre los factores de seguridad, disponibilidad y apoyo de figuras parentales y conductas agresivas, conductas académicas irresponsables y conductas sexuales de riesgo. En conclusión, el apego es un factor que promueve la capacidad de autorregulación y ello guarda relación con las conductas académicas irresponsables, ya que los estudiantes con apego seguro son conscientes de las ventajas de emplear hábitos de estudio positivos.

A su vez, Cano (2020) ejecutó la investigación “Rasgos de personalidad y conductas autodestructivas en estudiantes de un centro de educación básica alternativa del distrito de Comas, 2020”, la cual tuvo como objetivo identificar la relación existente entre ambas variables, en cuanto a la metodología empleada fue de tipo básica, no experimental, nivel descriptivo-correlacional. La población estuvo compuesta por 213 estudiantes pertenecientes al CEBA, en el distrito de Comas; los instrumentos que utilizó fueron los siguientes: Cuestionario Neo-R del autor Costa y Escala de Conductas Autodestructivas de Kelley. En los resultados se obtuvo que, si existe relación directa entre la variable rasgos de personalidad y conductas autodestructivas, en cuanto al predominio, los estudiantes tienen un nivel alto de neuroticismo y extraversión, también tienen nivel medio de conductas autodestructivas. En conclusión, las variables de rasgos de personalidad y conductas autodestructivas mantienen relación significativa, dentro de la población predominó la calificación de neuroticismo y extraversión.

A su turno, Maguiña y Palma (2021) realizaron la investigación titulada “Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Huaraz”; en la cual determinaron como objetivo identificar la relación de los estilos de apego y

dependencia emocional de los estudiantes. La población estuvo conformada por 373 estudiantes, quienes oscilaban entre las edades de 18 a 26 años. El tipo de investigación fue no experimental, descriptivo correlacional. Los instrumentos que utilizaron fueron los siguientes: Cuestionario de Camir-Versión Reducida y el Cuestionario de Dependencia Emocional-CDE. Dentro de los resultados se obtuvo que sí existe relación entre ambas variables, así mismo muestran que el 63,8 % de los jóvenes presentan un nivel medio de apego, el 63 % revelan un nivel bajo de dependencia emocional, además los estudiantes mostraron un nivel alto medio en el indicador de ansiedad por separación. Se concluye que los estudiantes universitarios mostraron un nivel medio alto de apego inadecuado, presentando un nivel alto de ansiedad por separación, miedo a estar solo, entre otras manifestaciones de dependencia emocional.

2.1.3. Antecedentes locales

Vallejos (2018) desarrolló la investigación titulada “Nivel de ajuste a la pareja y tipos de apego adulto en los apoderados de los estudiantes de la IEE 300-Huancayo”, dónde el objetivo fue identificar la relación entre los tipos de apego y los niveles de ajuste diádico a la pareja en los padres de los estudiantes de dicha institución. Los participantes fueron 81 padres de familia entre varones y mujeres, las edades estaban comprendidas entre 40 años en promedio, la mayoría casados y con más de 3 años de relación amorosa. Los instrumentos que utilizó fueron los siguientes: Test de representaciones de apego adulto CAMIR y la Escala de ajuste diádico D.A.S. Dentro de los resultados se obtuvo, existe relación entre el buen nivel de ajuste a la pareja y el apego seguro, por otro lado, el nivel bajo de ajuste a la pareja tiene relación con el apego preocupado, lo cual indica que el tipo de apego empleado en la relación de pareja tiene influencia en el nivel de ajuste a la pareja. Se concluye que el tipo de apego

predominante en los padres fue el evitativo, lo cual se considera un estilo de apego inadecuado, así también manifestaron que la mayoría tiene nivel bajo de ajuste diádico.

Por su parte, Tito (2019) realizó la investigación, la cual tituló “Relación del apego y las conductas sexuales seguras en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE María Inmaculada Huancayo-2018”, con el objetivo de conocer la relación entre el apego hacia la figura materna, paterna y pares y las conductas sexuales de los participantes. Asimismo, la investigación fue de tipo correlacional, cuantitativa, con corte transversal. Además, la población estuvo compuesta 214 alumnas de la Institución María Inmaculada. Los instrumentos utilizados fueron los siguientes: Inventario de Apego con Padres y Pares (IPPA) y Cuestionario sobre Conductas de Riesgo Sexuales y Reproductivas. Los resultados muestran que existe relación entre ambas variables, las alumnas tienen mayor apego hacia la figura materna, seguido de ello muestran apego hacia sus pares. En conclusión, existe evidencia muestral para procurar que las variables investigadas están relacionadas.

Mientras que Chacón (2020) planteó el estudio titulado “Funcionalidad familiar y su relación con el bienestar personal en adolescentes de 13 a 18 años, expuestos a violencia intrafamiliar, Pasco, 2020”, que tuvo como objetivo principal determinar la relación entre funcionalidad familiar y el bienestar personal en adolescentes expuestos a violencia intrafamiliar. En relación a la metodología, es un estudio descriptivo-correlacional, de diseño no experimental, tuvo una muestra de 94 adolescentes, entre 13 y 18 años, expuestos a violencia intrafamiliar de Cerro de Pasco, como instrumentos utilizaron el Test de Funcionalidad Familiar (FF-SIL) y el Índice de Bienestar Personal (IBP). Los resultados indican que existe correlación significativa positiva, directa y moderada entre las variables, es decir, a mayor funcionalidad familiar, mayor será la satisfacción de vida o bienestar personal en los adolescentes. También, se halló que la

dimensión cohesión, armonía y afectividad de la variable funcionalidad familiar y la variable bienestar personal hay una correlación positiva y moderada, en otras palabras, los adolescentes expuestos a violencia intrafamiliar se centran más en la búsqueda de armonía y afectividad, debido a que necesitan contar con el apoyo y la unión familiar, ya que requieren vivir en un hogar tranquilo, donde existan muestras de amor y afecto.

Mientras que Hurtado (2021) desarrolló la investigación titulada “Consumo de bebidas alcohólicas y rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería en la Universidad Daniel Alcides Carrión-Pasco, 2019”, la cual tuvo como objetivo de identificar la relación del consumo de bebidas alcohólicas y rendimiento académico de los universitarios; la investigación fue de tipo descriptivo correlacional, transversal. La población estuvo conformada por los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de dicha universidad; los instrumentos de recolección de datos que utilizó fueron los siguientes: entrevista, cuestionario, encuesta y un test, los cuales fueron diseñados por el investigador. Dentro de los resultados se encontró que, si existe una relación significativa entre ambas variables, así mismo se halla una relación entre el rendimiento académico y las dimensiones de consumo de bebidas alcohólicas, las cuales son: de pulsión de muerte, fijación oral y mecanismos de defensa.

A su turno, Cuellar (2021) realizó la investigación “Estilos de apego y conductas antisociales en estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020”, la cual tuvo como objetivo conocer la relación entre los estilos de apego y las conductas antisociales de los estudiantes. La población estuvo compuesta por 277 estudiantes, de 13 a 17 años; la investigación fue de tipo correlacional, con corte transversal. Los instrumentos con los cuales midieron las variables fueron los siguientes: Cuestionario Casia, para medir las conductas antisociales y Cuestionario Camir-R, para estilos de apego. Además, la investigación tuvo como resultado, la

relación significativa entre ambas variables, lo cual refiere que mientras exista el apego inseguro hay mayor incidencia en las conductas antisociales, así mismo, se encontró que el apego seguro no tiene relación con las conductas antisociales, tampoco existe relación entre el apego preocupado y las conductas antisociales, sin embargo, el apego evitativo si tiene relación con la variable de conductas antisociales.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Conductas autodestructivas

Para poder entender la definición de conductas autodestructivas, es necesario primero comprender qué es la conducta. Allport (1924) menciona que la conducta es el conjunto de todas aquellas acciones que son aprendidas a través de las normas sociales que se establecen a lo largo de la vida.

A partir de ello, Ross (1991) hace referencia sobre las conductas autodestructivas como toda conducta violenta que ejerce una persona contra sí misma, ya sea de forma consciente o inconsciente. Por su parte, Moles (2009) señala que son aquellas acciones premeditadas que ocasionan un daño físico y/o emocional a la misma persona que la está ejerciendo.

Mientras que para Faberrow son actos que tienen tendencias suicidas de forma inconsciente, que, al pasar desapercibidas para la persona, no logra darse cuenta que sus actitudes solo lo están llevando a destruirse o lastimarse a sí mismo (Maldonado, 2003). A su vez, Schoroeder, citado por Luiselli et al. (1992), define estas conductas como el daño autoinfligido donde hay una clara intención de dañarse.

Para realizar la investigación, se utilizó la definición que proponen Kelley et al. (1985), quienes consideran que son comportamientos maladaptativas, que al darse

aumentan la probabilidad de presenciar situaciones negativas y reducen la probabilidad de que se den consecuencias positivas.

2.2.1.1. Tipos de conductas autodestructivas

Claes & Vandereycken (2007) indican que existen conductas autodestructivas directas, es decir, las acciones y las consecuencias físicas se muestran de forma inmediata; por ejemplo, hay cortes, heridas, golpes, etc. que se dan de forma intencionada. En contraste, también existen conductas autodestructivas indirectas, el cual se va acumulando con la repetición de las acciones, como es el consumo de sustancias psicoactivas, conductas de riesgo a nivel sexual, alteración de los hábitos alimenticios, entre otros.

Mientras que Litman (1983), citado por Farberow (1998), expone que la diferencia principal entre estos dos tipos de conductas es el ser consciente de la acción que se realiza. En la conducta directa, el fin principal de la persona es dañarse a sí misma y se podría entender como su expresión extrema al suicidio. En cambio, en la conducta indirecta, el fin principal no es dañarse a sí mismo, sino es una consecuencia indeseada de las acciones que realiza, como son los autocastigos que se impone la persona o el tomar riesgos innecesarios, los cuales se van acumulando e incrementan la probabilidad de la persona puede sufrir una lesión seria o se exponga a la muerte.

Es por ello que es necesario tener especial cuidado con las conductas autodestructivas indirectas, ya que, al ser acciones constantes, repetitivas e inconscientes, con el paso del tiempo se convierte en un estilo de vida para la persona. Este tipo de conductas generalmente se dan con la finalidad de sublimar el dolor, por consiguiente, se presentan conductas como consumir alcohol y drogas, hacerse tatuajes o piercings, experiencias sexuales de riesgo, cometer actos delictivos, hacer apuestas,

etc. La persona realiza estas acciones con el objetivo de obtener placer, disminuir la tensión o frustración y así poder negar la realidad por la cual está atravesando.

Por su parte, Casillas & Clark (2002) identificaron que las personas que tienden a presentar este tipo de conductas tienen en común rasgos de personalidad como los siguientes: la búsqueda de placer inmediato, la baja tolerancia a la frustración, el uso como mecanismo de defensa a la negación, mantienen relaciones interpersonales superficiales, no tienen establecido objetivos a largo plazo, hay un sentido de omnipotencia, necesitan constantemente estimulación, entre otros.

2.2.1.2. Modelos teóricos

Enfoque biológico. Godínez (2010) menciona que la conducta autodestructiva puede producir adicción, ya que cuando la persona actúa de esta forma, el cuerpo empieza a liberar neurotransmisores, como la endorfina. Este mecanismo hace que la persona tolere con mayor intensidad y frecuencia la autodestrucción, al mismo tiempo, la liberación de endorfina hace que el dolor calme. Por otro lado, Godínez (2010) también hace referencia a que existen enfermedades que generan autodestrucción física y es de origen genético. Un ejemplo de ello es el síndrome de Lesch-Nyhan, el cual es causada por la ausencia de una enzima, produciendo un retraso mental y comportamientos autodestructivos en la persona.

Enfoque psicoanalítico. Freud (1923) indicaba que toda conducta era provocada, ya que existían tres fuerzas que influían en la forma de actuar de la persona, estas eran el ello, yo y el super yo. Surgían impulsos agresivos al momento de tratar de diferenciar estas fuerzas del ambiente, lo que causaba en la persona ansiedad, desencadenando culpa en la persona por transgredir los límites que establecían su super yo. A su vez, Freud en su libro *Más allá del principio del placer* también establecía que existían dos tipos de instintos, uno relacionado con la vida y el otro con la muerte. Al

instinto de vida lo llamó Eros, el cual velaba por la supervivencia de la persona, fomentaba la unión de lo físico y psíquico, el amor y la actividad sexual. En cambio, el instinto de muerte era conocido como Tanatos, se manifestaba mediante un deseo hacia la muerte, el cual podía presentar de forma directa o indirecta, se daba una energía destructiva que principalmente se dirigía hacia la misma persona, se enfocaba en la ruptura y desunión de las partes para entrar en un estado desorganizado u inanimado. Cuando el Tanatos se volvía patológico se presentaba mediante el sadismo, masoquismo o en cualquier afán de destrucción. Es así que, Freud plantea el principio de nirvana, donde hay un fuerte deseo de entrar en un estado de tranquilidad total, donde no haya ninguna actividad y se pueda regresar al estado inorgánico.

Enfoque conductista. Martin y Pear (1999) mencionan que existe una relación entre la conducta y las condiciones sociales y físicas del ambiente en el que una persona se desarrolla. De la misma manera, Skinner establecía que, si una conducta es reforzada, esta tendrá mayor posibilidad de que se repita si hay condiciones similares. Adicionalmente, se considera que los reforzadores sociales son uno de los más importantes, ya que facilitan que una conducta se repita y que la persona la integre dentro de su repertorio conductual. Por otro lado, para la extinción de una conducta se utilizaban los castigos, sin embargo, si no se utiliza de forma adecuada puede hacer que se refuerce la conducta indeseable. Godínez (2010) y Sánchez (2007) mencionan que el modelo operante relacionado a la conducta autodestructiva consta de tres componentes: el primero es el acercamiento, donde la conducta autodestructiva es producto del reforzamiento de la atención del entorno de la persona. El segundo es el comportamiento de escape, esto quiere decir que la conducta autodestructiva es la respuesta ante un evento desagradable que se da por exigencias excesivas del entorno. El tercero es una alternativa a la respuesta de escape, es decir, cuando ocurre una

situación desagradable, reacciona mediante la evitación, recurriendo a las conductas autodestructivas para evadir la situación que está atravesando.

Enfoque humanista. Según el positivismo de Rogers, citado por Nye (2002), las personas están en la búsqueda de la satisfacción personal y tienen la necesidad de establecer relaciones estrechas con su entorno. Esto se llegaría a dar si las personas no forzarían a los demás a encajar en moldes que ya están preestablecidos y los aceptaran como son. Para el humanismo, Godínez (2010) menciona que las personas actúan de acuerdo a como perciben la realidad, es decir, se rigen por la conciencia subjetiva que tienen sobre sí mismos y sobre el ambiente que los rodea. Es por ello que Nye (2002) señala que la persona durante sus primeros años de vida va conociendo que es lo que le gusta y disgusta, diferencia lo que es bueno de lo que es malo, lo que es deseable e indeseable, sin embargo, cuando se llega a la adultez, en algunas ocasiones la valoración que tenía comienza a distorsionarse generando inseguridades en la persona. Cuando la persona entra en un estado de incongruencia, el desarrollo saludable comienza a estancarse, aparecen preocupaciones psicológicas, la valoración se distorsiona y percibe de manera errada la realidad, lo que produce que la persona actúe de forma desadaptativa. Maslow indica que cuando una persona se siente frustrada por no haber conseguido lo que esperaba a pesar de haberlo intentado varias veces, entra en un estado de desesperanza y siente un vacío existencial, no le encuentra el significado a la vida, aparecen deseos de muerte, entre otros, lo que lo lleva a buscar experiencias peligrosas para satisfacer sus necesidades, llegando a incurrir en comportamientos autodestructivos (Villanueva, 1988). Por su parte, Farley, citado por Godínez (2010), clasifica la personalidad tipo T, donde propone que la personalidad tipo T+ busca vivir emociones que sean positivas, saludables y constructivas para sí mismo. El de tipo T- busca vivir emociones negativas y destructivas mediante los riesgos que toma. La T de

tipo mental busca emociones psicológicas mediante riesgos financieros, sociales o de creatividad cognitiva. Por último, la T física busca emociones físicas mediante riesgos en deportes extremos o violencia.

Modelo de autodestrucción primaria. En este modelo, Castro (2013) menciona que influye la autoestima, ya que la persona tiene una percepción negativa de sí misma, experimenta sentimientos de inseguridad, no se siente conforme con sí mismo, siente culpa o remordimiento, lo que lo lleva a desear autocastigarse o dañar su identidad. Según Baumeister y Scher (1988), se considera como la forma más irracional e incomprensiva de las conductas autodestructivas, ya que la persona constantemente actúa con la finalidad de dañarse o de fracasar intencionalmente. Asimismo, se expresa de diferentes formas como las siguientes:

- Intentar fracasar. Es cuando se evita el éxito de forma intencional, sin embargo, la persona realmente no desea fracasar directamente, sino que le interesa más los beneficios que están relacionados con el fracaso.
- Elegir el sufrimiento. Existe la necesidad de aguantar y experimentar dolor, abuso y humillación, ya que la persona tiene la creencia de que el sufrimiento del presente va a disminuir el sufrimiento del futuro.
- Automutilación. Se refiere al daño de alguna parte del cuerpo que una persona se hace de forma deliberada sin haber un intento de suicidio. Se puede expresar mediante cortes a la piel, el golpearse o morderse a uno mismo, el lastimar una herida, tatuarse, entre otros. En la mayoría de ocasiones, antes de darse esta conducta, la persona empieza a experimentar tensión, enojo u ansiedad que no pueden controlar.

Modelo de autodestrucción por intercambios. Maldonado (2003) hace referencia que, en este modelo, la persona no desea las consecuencias dañinas de sus decisiones, sin embargo, las acepta porque considera que es necesario para alcanzar la

meta que se ha propuesto. Se presentan determinadas opciones de respuesta, las cuales tienen algunos beneficios, pero también tienen un costo de daño. Baumeister & Scher (1988) expresan que el intercambio va a depender de la situación, ya que debe haber dos objetivos opuestos, al ser incompatibles, la persona deberá de tomar una decisión, entonces al querer alcanzar uno, se aleja del otro. Este intercambio tiene consecuencias menores para sí mismo y beneficios importantes. Asimismo, se expresa de diferentes formas:

Abuso de sustancias. Si bien es cierto, el alcohol y drogas tienen un efecto nocivo para la salud, sin embargo, estas sustancias causan un efecto placentero en las personas y les ayuda a calmar el estrés o ansiedad que sienten en el momento. Probablemente es el método más común que utilizan las personas para escapar de estados emocionales no deseados o de situaciones desagradables.

Autoimpedimentos. Se puede presentar en dos versiones, la persona se crea obstáculos a los cuales le asigna la responsabilidad de su fracaso de forma anticipada o crea excusas para no realizar la tarea pendiente que tiene. En este caso se sacrifican oportunidades de conseguir el éxito, a cambio de la autoprotección de sufrir un posible fracaso, ya que la persona no se siente segura de sus capacidades y tiene miedo de fracasar.

Descuido de la salud. Se considera negligente no asistir para recibir atención médica, o no tomar en cuenta el consejo médico, ya que en un futuro puede terminar en una enfermedad más grave o crónica.

Modelo de autodestrucción por estrategias contraproducentes. En este caso, la persona no busca hacerse daño a sí mismo, sino está tratando de lograr los objetivos que se ha propuesto, sin embargo, al no encontrar resultados positivos, toma la decisión

de actuar de forma desadaptativa, lo que solo lo aleja de su objetivo. Sánchez (2007) considera que la autodestrucción no es intencional, ya que después de un tiempo la persona recién se da cuenta de que tomó decisiones contraproducentes. Baumeister y Scher (1988) plantean que se expresan de la siguiente forma:

Problemas alimenticios. Tanto la anorexia como la bulimia son una forma de autodestrucción, ya que por buscar una imagen corporal ideal o perfecta, la persona es capaz de poner en riesgo su vida por hacer dietas, no comer o por los atracones que se dan.

Incapacidad aprendida. Se basa en la indefensión aprendida, en este caso, la persona sobre la base de sus experiencias tiene la creencia de que no es capaz de controlar una situación desagradable ni de alcanzar un resultado positivo en una próxima ocasión. La incapacidad suele ser autodestructiva debido a que la persona intenta y falla en las actividades que pudo haber tenido éxito por no haber puesto un mayor esfuerzo, ya que se subestima a sí mismo y cree que no sirve de nada esforzarse.

Persistencia. La persistencia llega a ser autodestructiva cuando la persona invierte demasiado tiempo y agota todos los recursos sin obtener una respuesta favorable, lo que lo aleja del éxito. La persona se crea una falsa esperanza de que su estrategia lo llevará al éxito a pesar de no haber obtenido ningún resultado favorable.

La investigación realizada se fundamentó en la siguiente teoría:

Teoría de Kelley. Para Kelley (1985), las experiencias negativas tempranas predisponen a que las personas vean como única alternativa para manejar sus emociones expresarlas mediante conductas autodestructivas, sobre la base de ello, propuso cuatro dimensiones para comprender mejor las conductas autodestructivas:

Falta de planeación y búsqueda de consecuencias negativas. La persona presenta dificultad para organizar sus tiempos, vive en un constante desorden, se percibe a sí mismo de forma negativa y persiste en comportamientos a pesar de que esto le traiga consecuencias negativas en su vida.

Descuido de deberes. La persona descuida sus responsabilidades, es imprudente, tiene una visión negativa, no demuestra interés por sus actividades, no cumple con los horarios establecidos y no cuida sus propias pertenencias.

Búsqueda de conductas de riesgo. La persona muestra una actitud desafiante, se expone a riesgos innecesarios, es negligente e impulsivo, no obedece las reglas y normas establecidas, reta a las figuras de autoridad, constantemente se involucra en peleas y hay un consumo de sustancias ilícitas.

Bajo mantenimiento de la salud. La persona mantiene una mala alimentación, no asiste a sus controles médicos, se automedica, no obedece las instrucciones del personal de salud y sigue tratamientos que no cuentan con evidencia científica.

2.2.2. Apego

Teniendo en cuenta la teoría del apego, el establecimiento de vínculos emocionales con los cuidadores primarios, es una necesidad que se da desde la etapa embrionaria y esta se extiende durante toda la vida. Al ser una necesidad primaria, es indispensable satisfacerla constantemente y no se puede sustituir por otras necesidades.

Los vínculos afectivos que se forman en los primeros años de vida son indispensables para el desarrollo del niño, ya que este al nacer percibe al ambiente como un medio hostil y peligroso, es por ello que, los cuidadores primarios no solo se deben de encargar de satisfacer las necesidades básicas, sino que también deben de prestar atención a las necesidades afectivas del niño.

Mientras que Fonagy (2000) menciona que el apego influye significativamente en el desarrollo del niño, ya que, si se logra desarrollar un apego seguro, el niño formará mecanismos cerebrales que le ayudarán en la autorregulación de sus conductas y emociones en situaciones difíciles. A su vez, Chamorro (2012) refiere que el apego es aquel vínculo que se da entre una madre y su hijo, es por ello que enfatiza en que debe de existir un ambiente favorable donde se desarrolle el niño para que puede tener un adecuado desarrollo a nivel emocional y cognitivo.

Por su parte, para Riso (2012), el apego es la relación emocional y mental que se forma en las personas, ya sea entre ellas o hacia objetos, sentimientos, ideas o actividades, en la cual, la persona tiene la creencia de que este vínculo será duradero y exclusivo. De igual manera, Goicoechea (2014) indica que el apego es una necesidad básica en el desarrollo afectivo de la persona, ya que permite que se relacione con otras personas. Se va formando desde la niñez y repercute en las siguientes etapas de vida debido a que crea expectativas en la persona.

El trabajo de investigación se basó en la definición propuesta por Bowlby (1998), quien menciona que el apego es la evolución que va teniendo una persona a través de su desarrollo, en el cual adquiere capacidades y aptitudes emocionales que son necesarias para vincularse efectivamente con su entorno y así poder establecer relaciones afectivas significativas.

2.2.2.1. Características del apego

Gómez (2009) considera que el apego está caracterizado por la proximidad, ya que se mantiene una cercanía con la figura que genera un vínculo y este entrará en acción en el momento que la persona se sienta en riesgo, angustiado u inseguro. Asimismo, también se caracteriza por la seguridad, ya que, si la persona percibe una

base segura, esto ayudará a que se relacione efectivamente con las demás personas. Sin embargo, si surge una separación con el vínculo o esta desaparece, la persona empezará a experimentar ansiedad hasta que vuelva a entrar en contacto con esta figura.

2.2.2.2. Fases del apego

De acuerdo a Bowlby (1969), el desarrollo del apego cuenta con cuatro fases:

Sensibilidad social indiscriminada. Se da con el nacimiento e incluye a las primeras semanas de vida, el bebé muestra cercanía hacia las personas de su entorno, especialmente con su cuidador primario (mamá), e inicia un reconocimiento sensorial, además, demuestra movimientos de aprehensión, balbuceos, etc.

Sensibilidad social discriminada. Se da a partir de las seis semanas de nacido hasta los seis meses. En este caso, el bebé comienza a centrarse mucho más en su cuidador primario antes que en las demás personas, no obstante, no muestra signos de ansiedad si se separa de su cuidador, pero si se le deja solo o pierde el contacto con cualquier persona de su entorno, si empieza a sufrir ansiedad.

Apego definido. Comienza a partir de los seis meses hasta los dos años. Se ha logrado formar un vínculo afectivo con el cuidador primario, el bebé logra identificar cuando su cuidador se separa de él y comienza a experimentar enojo y/o ansiedad. Rechaza el contacto físico de su entorno cercano y se centra en su cuidador primario.

Formación de una relación recíproca. Se da en la etapa preescolar, el niño comienza a ser menos egocéntrico y empieza a percibir el mundo teniendo en cuenta los sentimientos de los demás. Se inicia el desarrollo de sus habilidades comunicativas y es capaz de pedir o persuadir a su figura de apego para conseguir lo que necesita.

Elementos del apego

Bowlby (1969) también menciona que los vínculos de apego se fundamentan en tres elementos importantes:

Conductas de apego. Son las demandas de cuidados que hacen que los cuidadores establezcan proximidad y contacto con la persona.

Sentimientos de apego. Es la experiencia afectiva que percibe la persona como objeto de apego, incluye las expectativas que se tiene de la interacción con otras personas.

Representación mental. Es la representación interna que genera la persona de los vínculos de apego, son dinámicas debido a que cambian a lo largo de los años.

2.2.2.3. Modelos representacionales internos de apego

Bowlby (1988) hace referencia a que cuando una persona se encuentra en constante interacción con una persona que considera que es significativa en su vida, comienza a internalizar creencias sobre sí misma y sobre los demás, a esto se le conoce como modelos representacionales internos, los cuales influyen en el tipo de apego que desarrolle la persona.

El modelo interno se enfoca en la representación mental que tiene la persona sobre sus capacidades para recibir cuidado y afecto por parte de los demás. Este modelo se desarrolla gracias a las relaciones que la persona establece con sus figuras de apego y le ayuda a interpretar las intenciones que tienen los demás con él y sobre la base de ello orienta su conducta. Ayuda a constituir la identidad y autoestima que desarrollará la persona más adelante.

El modelo representacional de los otros se centra en la sensibilidad y disponibilidad que la persona percibe de su entorno para poder prestar atención a sus

necesidades. Este modelo influye en el grado de intimidad que la persona mostrará en sus relaciones interpersonales.

Bowlby (1995) explica que, si bien es cierto, estas representaciones mentales se van formando con las primeras interacciones del niño y permanecen a lo largo de los años, sin embargo, estos esquemas se pueden modificar a través de un proceso de redefinición. Por ejemplo, mediante psicoterapia, una persona puede explorar, evaluar y reestructurar sus modelos.

2.2.2.4. Estilos de apego

Ainsworth (1979) realizó una investigación llamada “situación extraña”, donde propuso diferentes estilos de apego sobre la base de los comportamientos que tenían los niños con sus figuras de apego. Determinó que existen tres tipos de apego:

Apego seguro. Se da cuando los cuidadores prestan el cuidado y la atención necesaria al bebé, sin embargo, no llegan a mostrarse sobreprotectores, pero tampoco desinteresados. Estas acciones hacen que el niño se sienta bien y muestre interés por mantener el contacto con sus figuras más cercanas.

Apego inseguro-avoidante. Cuando el bebé presenta alguna necesidad, los cuidadores reaccionan de forma rígida e inflexible, no muestran interés por lo que le sucede al bebé y son distantes afectivamente. Asimismo, piensan que las necesidades del bebé solo son un capricho y que está exagerando. El niño crece pensando que si expresa las necesidades que tiene, va a ser rechazado y no lo van a tomar en serio, lo cual le hace sentir inseguro.

Apego inseguro-ansioso ambivalente. Frente a las necesidades del bebé, el cuidador en algunas ocasiones se muestra sensible ante ello, pero otras veces se muestra insensible. Estos cambios generan angustia en el niño, volviéndose hipersensible y

llegando a mostrar conductas de apego exageradas, lo que lo llevaba a buscar cercanía con otras personas constantemente.

Apego desorganizado. Main & Solomon (1986) plantearon un nuevo estilo para incluir a las personas que no encajaban en los otros estilos. En este caso, los niños muestran conductas contradictorias, ya que, si existe acercamiento a los cuidadores, pero no centran su atención en ellos, el niño se muestra más interesado en otros estímulos. A nivel afectivo, los niños se manifiestan cambiantes o deprimidos. Este estilo se da en ambientes familiares caóticos, llevando a vivir al niño experiencias dolorosas y traumáticas, sin saber cómo reaccionar ante ello.

2.2.2.5. Modelos teóricos

Enfoque psicoanalítico. Según la teoría de relaciones objetales, Klein (1948) postula que los seres humanos desde que nacen se relacionan con su entorno a través de sensaciones e impulsos, es por ello que, el bebé se encuentra en un conflicto constante entre la pulsión de vida y la de muerte. Plantea que existen dos posiciones que son fundamentales en el desarrollo del psiquismo, la primera es la posición esquizo-paranoide, donde el bebé instaura una relación parcial con su objeto primario, debido a que no es capaz de integrar un objeto en su totalidad, considera que existe una parte que es buena y otra mala, esta última le genera ansiedad y hace que reaccionen sus instintos sádicos, sin embargo, si el bebé logra enfocarse en las experiencias positivas, formará un yo sano. La siguiente posición es la depresiva, el niño ha logrado distinguir a los objetos como una totalidad independiente, entiende que un objeto tiene características agradables y desagradables, lo que ayuda a disminuir sus pulsiones agresivas, el cual es reemplazado por el miedo a perderlo y se da una relación de amor- odio. Finalmente, Fonagy, citado por Mendiola (2005), menciona que, si el niño logra apreciar a su objeto primario como un ser total, entonces que puede decir que ha logrado formar un apego

seguro, ya que se entiende que se ha desarrollado en un ambiente adecuado donde su objeto primario ha sido capaz guiar al bebé durante su proceso de regulación emocional.

Teoría del apego de Bolwby. Considera que el apego presenta una base evolutiva y que la conducta se adapta de acuerdo a las necesidades que se presentan en determinado momento, ya que el contacto próximo del niño con su figura de apego no es de forma constante, sino dependerá de diferentes variables. Por ejemplo, si un niño percibe una situación amenazante, por instinto buscará la seguridad que le da su figura de apego, en cambio, si no hay factores estresantes, se enfocará en explorar su ambiente. Chapa & Ordoñez (2018) señalan que esta teoría también afirma que el estado de seguridad, ansiedad o temor que un niño presenta, está influenciado por la disponibilidad y la capacidad de respuesta que la figura de afecto le haya podido brindar a lo largo de sus primeros años. Por otro lado, el modelo teórico de Bowlby (1969), hace referencia a que existen cuatro sistemas de conductas que se encuentran relacionadas:

- **Sistemas de conductas de apego.** Son las conductas que están relacionadas con la proximidad y contacto que el niño tiene con sus figuras de apego. Estas conductas aparecen cuando la figura se distancia de él o cuando se siente amenazado, ya que empieza a sentir ansiedad por la separación y hay sentimientos de abandono, obligándose a actuar para atraer la atención.
- **Sistemas de exploración.** Está muy relacionado con el sistema de conductas, ya que cuando aparecen las conductas de apego, empieza a disminuir la exploración del entorno.
- **Sistemas de miedo a los extraños.** También se encuentra relacionado con los sistemas anteriores. Cuando se activa este sistema, disminuyen las conductas exploratorias y aumentan las conductas de apego.

- Sistema afiliativo. En contraste al sistema de miedo a los extraños, en este sistema hay un interés por mantener cercanía con otras personas, así no exista un vínculo afectivo.

Teoría de las necesidades básicas de Maslow. En 1943, Abraham Maslow propuso una jerarquía de necesidades humanas, dentro de las cuales considera que existe la necesidad de amor, afecto y filiación. En relación a ello, la familia es el primer grupo al cual pertenece una persona, razón por la cual es el ente que más influye en la forma de relacionarse de la persona con su entorno. Asimismo, las necesidades afectivas se deben de satisfacer desde las primeras etapas de desarrollo, ya que solo de esta forma se logrará consolidar como una persona sana y autorrealizada.

La investigación realizada se fundamentó en la siguiente teoría:

Teoría de Mary Ainsworth y la situación del extraño. Ainsworth (1989) desarrolló un experimento al cual llamó “situación del extraño”, su investigación consistía en que, en primera instancia, una madre y su hijo se encontraban en una sala de juegos; después de determinado tiempo, la mamá se retira e ingresa una persona extraña a jugar con el niño; después la madre regresa a la sala y vuelve a salir con la persona extraña, quedando en esta ocasión el niño solo. El experimento culmina cuando la mamá y el extraño ingresan a la sala. Después de analizar los resultados, encontró que cuando la mamá estaba presente, el niño se enfocaba más en jugar y explorar el espacio; en cambio, cuando el niño notaba una situación extraña o amenazante, activaba sus conductas de apego y dejaba de explorar. Es así que llega a establecer que existen tres tipos de apego:

- Apego seguro. El niño se mostraba a gusto con la compañía de la madre, cuando la madre volvía a ingresar, el niño se dirigía con rapidez hacia ella y volvía a sentirse seguro.

- **Apego evitativo.** Cuando el niño se quedaba solo, no mostraba ningún tipo de afectación y cuando la madre estaba presente, trataba de evitarla o la ignoraba.
- **Apego ambivalente-resistente.** El niño no permitía que la madre se alejara y se mostraba gran afectación si ella se separaba de él, cuando la madre volvía a ingresar, el niño no lograba controlar su emoción por volver a verla.

2.3. Definición de Términos Básicos

Conductas autodestructivas. Kelley et al. (1985) consideran que son comportamientos maladaptativos, que al darse aumentan la probabilidad de presenciar situaciones negativas y reducen la probabilidad de que se den consecuencias positivas.

Apego. Para Bowlby (1998), es la evolución que va teniendo una persona a través de su desarrollo, en el cual adquiere capacidades y aptitudes emocionales que son necesarias para vincularse efectivamente con su entorno y así poder establecer relaciones afectivas significativas.

Falta de planeación y búsqueda de consecuencias negativas. La persona presenta dificultad para organizar sus tiempos, vive en un constante desorden, se percibe a sí mismo de forma negativa y persiste en comportamientos a pesar de que esto le traiga consecuencias negativas en su vida (Cano, 2020).

Descuido de deberes. La persona descuida sus responsabilidades, es imprudente, tiene una visión negativa, no demuestra interés por sus actividades, no cumple con los horarios establecidos y no cuida sus propias pertenencias (Cano, 2020).

Búsqueda de conductas de riesgo. La persona muestra una actitud desafiante, se expone a riesgos innecesarios, es negligente e impulsivo, no obedece las reglas y normas establecidas, reta a las figuras de autoridad, constantemente se involucra en peleas y hay un consumo de sustancias ilícitas (Cano, 2020).

Bajo mantenimiento de la salud. La persona mantiene una mala alimentación, no asiste a sus controles médicos, se automedica, no obedece las instrucciones del personal de salud y sigue tratamientos que no cuentan con evidencia científica (Cano, 2020).

Apego seguro. Se da cuando los cuidadores prestan el cuidado y la atención necesaria al bebé, sin embargo, no llegan a mostrarse sobreprotectores, pero tampoco desinteresados (Ainsworth, 1979).

Apego inseguro-evitativo. Cuando el bebé presenta alguna necesidad, los cuidadores reaccionan de forma rígida e inflexible, no muestran interés por lo que le sucede al bebé y son distantes afectivamente (Ainsworth, 1979).

Apego inseguro-ansioso ambivalente. Frente a las necesidades del bebé, el cuidador en algunas ocasiones se muestra sensible ante ello, pero otras veces se muestra insensible (Ainsworth, 1979).

Apego desorganizado. Los niños muestran conductas contradictorias, ya que, si existe acercamiento a los cuidadores, pero no centran su atención en ellos, el niño se muestra más interesado en otros estímulos. A nivel afectivo, los niños se manifiestan cambiantes o deprimidos (Main & Solomon, 1986).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Métodos y Alcance de la Investigación

3.1.1. Método de investigación

Sánchez y Reyes (2015) afirman que el método científico es una serie de reglas y operaciones que ya se encuentran prefijadas que permiten obtener un resultado u objetivo, es decir, es el camino que ayuda a llegar a la meta establecida. Este proceso de indagación posibilita tratar un conjunto de problemas desconocidos de forma sistematizada haciendo uso del pensamiento reflexivo.

Al hacer uso de este método en la investigación, nos da la posibilidad de contribuir en el conocimiento sobre la relación que existe entre las conductas autodestructivas y los estilos de apego, ya que en la región existen muy pocas investigaciones que abarquen sobre este tema. Asimismo, permite responder a la pregunta de investigación planteada y alcanzar resultados significativos que aporten al estudio de ambas variables.

3.1.2. Tipo de investigación

De acuerdo con Sánchez y Reyes (2015), la investigación sustantiva trata de responder a problemas fundamentales, se encuentra orientada a describir, explicar, predecir o retro decir la realidad, mediante la búsqueda de principios y leyes generales que posibiliten organizar teorías científicas. Este tipo de investigación busca perseguir la verdad y tiene como finalidad profundizar el conocimiento de la realidad.

En este caso, la investigación realizada utilizó teorías científicas para profundizar y ampliar la información que existe sobre la relación que existe entre las conductas autodestructivas y los estilos de apego.

3.1.3. Nivel de investigación

Sánchez y Reyes (2015) señalan que dentro de la investigación sustantiva se encuentran dos niveles de investigación. En este caso, es de nivel descriptivo, pues tiene por objetivo principal conocer la realidad tal y como se presenta en una situación espacio-tiempo determinado, con la finalidad de analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos con respecto a las variables, también responde a preguntas concernientes a la situación del objeto de estudio.

Por tanto, la presente investigación tuvo como finalidad conocer la relación que existe entre las variables conductas autodestructivas y estilos de apego en el 2022.

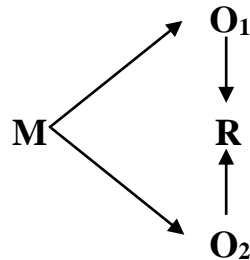
3.2. Diseño de la Investigación

En concordancia con Sánchez y Reyes (2015), el diseño de investigación consiste en un conjunto de pautas que se deben seguir en la ejecución y el procesamiento de la información para poder identificar mejor la relación entre las variables de estudio, sirve como un instrumento para dar dirección al investigador. Dentro de la investigación no experimental, se encuentra el diseño descriptivo-correlacional, el cual busca determinar el grado de relación que existe entre dos o más variables en una misma muestra de sujetos, se observa la presencia o ausencia de las variables que se desea relacionar y después se las relaciona mediante una técnica estadística de análisis de correlación.

Este estudio busca encontrar la relación existente entre las conductas autodestructivas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.

3.2.1. Esquema

El siguiente gráfico representa a las variables:



Dónde:

M= Muestra

O₁= Nivel de conductas autodestructivas

R= Correlación entre variables

O₂= Estilos de apego

3.3. Población y Muestra

3.3.1. Población

La población hace referencia al universo completo de personas, objetos, situaciones y/o fenómenos que van a ser estudiados, son todos los miembros que pertenecen a un grupo (González et al., 2017).

La población de este estudio es finita, el universo está constituido por 5000 estudiantes universitarios, de los cuales, 300 estudiantes pertenecen a la Facultad de Educación, quienes se encuentran matriculados en el periodo académico 2022 en una universidad de Cerro de Pasco.

3.3.2. Muestra

3.3.2.1. Unidad de análisis

En este caso, la unidad de análisis fueron los estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco, de ellos se obtendrá la información para llevar a cabo dicha investigación.

3.3.2.2. Selección de la muestra

Para este estudio se empleó el muestreo no probabilístico, según Abascal & Grande (2005), este método no se basa en un proceso de azar ni utiliza aproximaciones probabilísticas, sino es el investigador quién elige a la muestra fundamentándose en criterios de selección.

La técnica utilizada es por conveniencia, en este sentido, Otzen & Manterola (2017) refieren que esta técnica permite seleccionar los casos accesibles que acepten ser incluidos en la investigación, esto se fundamenta en la conveniente accesibilidad y proximidad que los sujetos tienen con el investigador.

En relación con eso, debido al contexto de la pandemia del COVID-19 y a las restricciones impuestas por el estado peruano, no fue posible acceder a todas las facultades de la universidad, por ello se consideró la cercanía y disponibilidad de algunos docentes de la Facultad de Educación y así a través de ellos tener acceso a algunos alumnos de dicha facultad. Añadido a ello, durante el transcurso de recolección de datos, la universidad se encontraba en un proceso de inactividad del desarrollo de las clases programadas.

3.3.2.3. *Criterios de inclusión y exclusión*

Inclusión:

- Ser estudiante de la Facultad de Educación.
- Estar matriculado en el periodo académico 2022.
- Haber aceptado participar voluntariamente en la investigación.
- Haber aceptado el consentimiento informado.

Exclusión

- Ser estudiante de otra facultad.
- Ser personal administrativo u docente universitario.
- No estar matriculado en el periodo académico 2022.
- No haber aceptado participar voluntariamente en la investigación.
- No haber aceptado el consentimiento informado.
- Haber rellenado los cuestionarios de forma incompleta o errónea.

3.3.2.4. *Tamaño de la muestra*

La muestra es un grupo en particular de la población, conformada por un pequeño número de individuos que representan cualitativa y cuantitativamente a la población (González et al., 2017).

Para efecto de estudio, el tamaño de la muestra fue determinado por conveniencia, haciendo uso de la fórmula para poblaciones finitas, obteniendo como resultado a 169 estudiantes de la Facultad de Educación de una universidad de Cerro de Pasco.

$$Tamaño\ de\ muestra = \frac{\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N}\right)}$$

N= Tamaño de la población = 300

e= Margen de error (porcentaje expresado en decimales) = 0,05

z= Puntuación z (desviación estándar) = 1,96

3.4. Teóricos de Recolección de Datos

3.4.1. Método de recolección de datos

Para obtener la información necesaria se realizó la aplicación virtual de dos cuestionarios estructurados que se encuentran adaptados a la realidad nacional a través del siguiente enlace: <https://forms.gle/sBsJdfhvCX3j1QK78>

Para ello, los estudiantes durante su horario de clases virtuales rellenaron los formularios de forma individual bajo la supervisión de las investigadoras, quienes dieron las indicaciones antes de comenzar y resolvieron cualquier duda que tuvieron los participantes durante su desarrollo.

3.4.2. Instrumentos

3.4.2.1. Escala de Conductas Autodestructivas

Nombre: Escala de Conductas Autodestructivas

Autores: Kelley

Año: 1985

Lugar: Estados Unidos

Objetivo: Medir el nivel de autodestructividad que manifiestan los individuos.

Forma de aplicación: Individual y colectiva

Edad de aplicación: Adolescentes y adultos

Tiempo de aplicación: No tiene límite de tiempo

Adaptación en Perú: Cano (2020)

Número de ítems: 55 ítems

Tipo de respuestas: Likert. (A: totalmente de acuerdo, B: de acuerdo, C: indeciso, D: desacuerdo, E: totalmente en desacuerdo)

Escalas: Falta de planeación/obtención consecutiva negativas (19 ítems), Descuido de deberes (11 ítems), Buscar conductas de riesgo/evidencia de transgresión (14 ítems), Pobre mantenimiento de la salud/ desobediencia a tratamientos médicos (11 ítems).

Índice de fiabilidad: Alfa de Cronbach de 0.836

Validez: Correlación significativa de 0.01

3.4.1.2. Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego

Nombre: Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir)

Autores: Pierrehumbert, Karmaniola, Sieye, Meister, Miljkovitch y Halfon

Año: 1996

Lugar: Francia

Objetivo: Evaluar los estilos de apego y sus escalas.

Forma de aplicación: Individual y colectiva

Edad de aplicación: Adolescentes y adultos

Tiempo de aplicación: No tiene límite de tiempo

Adaptación en Perú: Fourment y Castro (2009) realizaron la validación y confiabilidad del instrumento en la realidad peruana.

Número de ítems: 72 ítems

Tipo de respuestas: Likert. (A: muy falso, B: falso, C: ni falso ni verdadero, D: verdadero, E: muy verdadero)

Indicadores: Estilo de apego seguro (18 ítems), Estilo de apego evitativo (14 ítems) y Estilo de apego preocupado (19 ítems).

Escalas: Interferencia parental (6 ítems), preocupación familiar (6 ítems), resentimiento de infantilización (6 ítems), apoyo parental (6 ítems), apoyo familiar (6 ítems), reconocimiento de apoyo (6 ítems), indisponibilidad parental (6 ítems), distancia familiar (3 ítems), resentimiento de rechazo (6 ítems), traumatismo parental (6 ítems), bloqueo de recuerdos (3 ítems), demisión parental (5 ítems) y valoración de jerarquía (6 ítems).

Índice de fiabilidad: Alfa de Cronbach de 0.790

Validez: Criterio de jueces-0.50.

3.4.1.3. Validez y Confiabilidad de los instrumentos

Escurra (1988) indica que la prueba binomial es un análisis estadístico que permite estudiar la probabilidad de obtener x objetos en una categoría y $n-x$ objetos en la otra. En el caso de la validez de contenido, las categorías son p (acuerdos) y q (desacuerdos) y se asume que $p = q = 0.50$. Se elige esta prueba porque los datos son dicotómicos y se tiene un solo grupo de sujetos. Al realizar el cálculo, se obtiene la

probabilidad de ocurrencia de manera directa, si el resultado es menor de 0,05, se asume que el ítem posee validez de contenido.

Con la finalidad de obtener resultados válidos, se realizó la validación de la Escala de Conductas Autodestructivas de Kelley y del Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir) mediante el método de Prueba Binomial, para lo cual se contó en el apoyo de ocho expertos, los resultados evidencian que los instrumentos son válidos en cada uno de sus reactivos, cumpliendo con la condición necesaria para que sea evaluada en su confiabilidad.

Por otra parte, Cronbach (1951) refiere que el coeficiente alfa de Cronbach es un índice que se utiliza para medir la confiabilidad del tipo de consistencia interna de una escala, esto quiere decir que, evalúa la magnitud en que los ítems de un instrumento están correlacionados. De este modo, Mayorga et al. (2020) mencionan que la prueba piloto forma parte de la metodología de la investigación, ya que sirve para crear aproximaciones reales sobre los proyectos de investigación antes de establecerse una prueba final, además contribuye en la mejora de la validez y confiabilidad de los procedimientos y reduce los posibles sesgos y errores al momento de recolectar los datos.

En este caso, con el objetivo de obtener resultados confiables, se evaluó la confiabilidad de la Escala de Conductas Autodestructivas de Kelley y del Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir) a través de la herramienta Alfa de Cronbach, después de haberse aplicado una muestra piloto compuesta por 30 estudiantes universitarios de Cerro de Pasco, como resultado, en el primer instrumento se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,932 y en el segundo se obtuvo un Alfa de 0,952,

lo que indica que los instrumentos presentan un nivel de confiabilidad muy alta, es decir, que pueden ser aplicados para el fin previsto.

3.5. Teórico de Análisis de Datos

Después de haber realizado la aplicación de los instrumentos, los resultados se obtuvieron a través de los métodos descriptivos e inferenciales de la estadística; en este sentido, Silva (1997) sostiene que el método descriptivo se encarga de analizar, ordenar y resumir datos para poder conocer cuál es la realidad bajo investigación, por otro lado, sustenta que los métodos inferenciales permiten extraer conclusiones sobre una población a partir de los datos que se han obtenido de una muestra.

En la investigación, específicamente se emplearon frecuencias y porcentajes a las respuestas obtenidas en los instrumentos de evaluación, las cuales se representaron mediante tablas.

Por otro lado, para la prueba de hipótesis, Vásquez (2020) hace referencia de que la prueba de Chi cuadrada (X^2) de Pearson o también conocida como Ji cuadrada, se utiliza para establecer si existe o no relación entre variables categóricas, es decir, nominales y ordinales. Al establecer la prueba de asociación, si se halla asociación, quiere decir que parte de la variabilidad de una de las variables puede ser explicada por la otra variable, sin embargo, se debe tener en cuenta que esta prueba no explica la simetría o direccionalidad de la asociación que se ha encontrado.

Sobre la base de lo anteriormente mencionado, se utilizó la prueba Chi cuadrada para contrastar las hipótesis planteadas. Esto permitió el análisis de los resultados y facilitó la obtención de las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Consideraciones Éticas

El desarrollo del presente estudio se basa en los principios éticos básicos establecidos en el Reporte Belmont (1978), el cual indica lo siguiente:

Respeto a las personas. Todos los sujetos deben de ser tratados como agentes autónomos; en caso la autonomía de la persona se encuentre disminuida, tiene el derecho a ser protegida. Exige que los individuos participen en la investigación de forma voluntaria y habiéndose brindado la información adecuada.

Beneficencia. No solo se debe respetar las decisiones de las personas, sino también se debe de protegerlas de cualquier daño que se les pueda ocasionar y los investigadores se deben de esforzar en asegurar su bienestar. Es obligación de los investigadores contar con los medios que permitan obtener el máximo beneficio y el mínimo riesgo como resultado del estudio.

Justicia. Afirma que los iguales deben de ser tratados con igualdad, dándose una injusticia en el momento que se niega un beneficio a una persona que tiene derecho al mismo, sin una razón aparente.

Asimismo, se basa en los principios establecidos en la Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos (UNESCO, 2015):

Art. 3 Dignidad humana y derechos humanos. Se debe respetar plenamente la dignidad humana, los derechos humanos y las libertades fundamentales. Los intereses y el bienestar de la persona serán prioridad con respecto al interés exclusivo de la ciencia o la sociedad.

Art. 5. Autonomía y responsabilidad individual. Se debe respetar la facultad de adoptar decisiones, asumiendo la responsabilidad y respetando la autonomía de los

demás. Si una persona es incapaz de ejercer su autonomía, se deberá tomar medidas especiales para prevalecer sus derechos.

Art. 6 Consentimiento. Todo procedimiento se deberá realizar previo consentimiento libre e informado, brindando la información adecuada. El consentimiento debe ser expreso y se podrá revocar en cualquier momento y por cualquier motivo, sin que esto genere algún perjuicio en la persona.

Art 9. Privacidad y confidencialidad. Se deberá respetar la privacidad de las personas que participan y la confidencialidad de la información que brindan, no se deberá utilizar o revelarse dicha información para fines distintos a los establecidos en el consentimiento.

Art. 11. No discriminación y no estigmatización. Ninguna persona deberá ser sometida por ningún motivo a discriminación o estigmatización alguna.

Art. 12. Respeto de la diversidad cultural y del pluralismo. Se deberá tener en cuenta la importancia de la diversidad cultural y del pluralismo, sin embargo, éstas consideración no se utilizarán para atentar contra la dignidad humana ni contra sus derechos, tampoco deberá limitar su alcance.

3.7. Operacionalización de Variables

3.7.1. Variable 1. Conductas autodestructivas

La tabla 1 muestra la operalización de la variable conductas autodestructivas, mostrando las dimensiones e ítems que la conforman.

Tabla 1*Operalización de la variable conductas autodestructivas*

Variable	Dimensiones	Ítems	Respuestas
Conductas autodestructivas	Falta de planeación/obtener consecuencias negativas	6, 12, 13, 18, 20, 22, 23, 28, 29, 32, 38, 39, 41, 44, 45, 46, 47, 49, 50	A= Totalmente de acuerdo B= De acuerdo C= Indeciso D= Desacuerdo E= Totalmente en desacuerdo
	Descuido de deberes	2, 3, 11, 14, 16, 17, 27, 30, 31, 42, 48	
	Buscar conductas de riesgos/evidenciar transgresión	1, 5, 7, 8, 10, 19, 24, 26, 33, 43, 51, 52, 53, 54	
	Pobre mantenimiento de la salud/desobediencia a tratamientos	4, 9, 15, 21, 25, 34, 35, 36, 37, 40, 55	

3.7.2. Variable 2. Estilos de apego

La tabla 2 muestra la operalización de la variable estilos de apego muestra las dimensiones e ítems que la conforman.

Tabla 2*Operalización de la variable estilos de apego*

Variable	Dimensiones	Ítems	Respuestas
Estilos de Apego	Estilo de apego preocupado	2, 7, 20, 22, 26, 32, 35, 39, 41, 48, 52, 54, 55, 56, 62, 64, 68, 70, 72	A= Muy falso B= Falso C= Ni verdadero ni falso D= Verdadero E= Muy verdadero
	Estilo de apego seguro	1, 4, 6, 9, 10, 11, 18, 19, 21, 25, 27, 28, 36, 40, 53, 58, 66, 69	
	Estilo de apego evitativo	12, 13, 14, 15, 17, 29, 30, 31, 38, 47, 57, 60, 67, 71	

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de Resultados

4.1.1. Presentación de resultados de la caracterización de la muestra

En la tabla 3 se muestra la frecuencia de los participantes según el sexo, de los cuales 88 estudiantes son del sexo femenino, lo que representa al 52,1 % de la población; y 81 estudiantes son del sexo masculino, lo que representa al 47,9 %.

Tabla 3

Frecuencia de participantes según sexo

	fi	%
Femenino	88	52,1
Masculino	81	47,9
Total	169	100,0

En la tabla 4 se muestra la frecuencia de los participantes según su ciclo de estudio, el 29,59 % de los estudiantes pertenecen al VII-VIII ciclo, siendo el porcentaje más alto, seguido a ello el 20,12 % son del V-VI ciclo, el 18,34 % son estudiantes del I-II ciclo, igualmente el 18,34 % pertenecen al IX-X ciclo, y 13,61 % de estudiantes pertenecen al III-IV ciclo.

Tabla 4*Frecuencia de participantes según ciclo de estudio*

	fi	%
I-II	31	18,34
III-IV	23	13,61
V-VI	34	20,12
VII-VIII	50	29,59
IX-X	31	18,34
Total	169	100,0

En la tabla 5 se muestra la frecuencia de los participantes según su ciudad de procedencia, el 62,72 % de los estudiantes provienen de Cerro de Pasco; el 19,54 %, de Junín; el 14,54, de Oxapampa; el 1,18 %, de Huánuco; y el mismo porcentaje de estudiantes son de La Oroya y Tarma.

Tabla 5*Frecuencia de participantes según su ciudad de procedencia*

	fi	%
Cerro de Pasco	106	62,72
Junín	33	19,54
Oxapampa	24	14,20
Huánuco	2	1,18
La Oroya	2	1,18
Tarma	2	1,18
Total	169	100,0

4.1.2. Presentación de resultados de la variable conductas autodestructivas

En la tabla 6 se muestra la distribución en niveles de la variable conductas autodestructivas, donde se considera que el 44,4 % de los estudiantes universitarios

presentan un nivel medio de conductas autodestructivas; el 43,8 %, un nivel bajo; y el 11,8 %, un nivel alto de conductas autodestructivas.

Tabla 6

Nivel de conductas autodestructivas en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022

	fi	%
Alto	20	11,8
Medio	75	44,4
Bajo	74	43,8
Total	169	100,0

En la tabla 7 se muestran los niveles de falta de planeación, donde el 50,3 % de los evaluados tienen un nivel medio de falta de planeación, seguido a ello el 36,7 % presentan un nivel bajo, y el 13 % tienen un nivel alto de falta de planeación.

Tabla 7

Nivel de falta de planeación/obtención de consecuencias negativas en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022

	fi	%
Alto	22	13,0
Medio	85	50,3
Bajo	62	36,7
Total	169	100,0

En la tabla 8 se muestra los resultados de nivel de descuido de deberes, mostrando que 46,2 % tiene un nivel bajo de descuido de deberes, siendo el porcentaje más alto; seguido a ello, el 40,8 % tienen un nivel medio; y el 13 %, un nivel alto de descuido de deberes.

Tabla 8

Nivel de descuido de deberes en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022

	fi	%
Alto	22	13,0
Medio	69	40,8
Bajo	78	46,2
Total	169	100,0

En la tabla 9 se muestra el nivel de búsqueda de conductas de riesgo, el 43,8 % de los estudiantes presentan un nivel bajo de búsqueda de conductas de riesgo, el 39,1 % un nivel medio, y el 17,2 % un nivel alto de búsqueda de conductas de riesgo.

Tabla 9

Nivel de búsqueda de conductas de riesgo/transgresión de normas en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022

	fi	%
Alto	29	17,2
Medio	66	39,1
Bajo	74	43,8
Total	169	100,0

En la tabla 10 se muestra los resultados del nivel de bajo mantenimiento de la salud, el 50,9 % de los universitarios tienen un nivel medio de bajo mantenimiento de la salud; el 29 %, un nivel medio de ello; y el 20,1 %, un nivel alto de bajo mantenimiento de la salud.

Tabla 10

Nivel de bajo mantenimiento de la salud/desobediencia a tratamientos en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022

	fi	%
Alto	34	20,1
Medio	86	50,9
Bajo	49	29,0
Total	169	100,0

4.1.3. Presentación de resultados de la variable estilos de apego

En la tabla 11 se muestra la frecuencia de los estilos de apego que presentan los participantes, en el que se puede observar que el 41,4 % de los estudiantes muestran un estilo de apego evitativo, siendo el porcentaje más alto; seguido a ello, el 31,4 % tiene un estilo de apego preocupado; y el 27,2 %, un estilo de apego seguro.

Tabla 11

Estilo de apego predominante en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022

	fi	%
Evitativo	70	41,4
Preocupado	53	31,4
Seguro	46	27,2
Total	169	100,0

4.2. Tablas de Contingencia

En la tabla 12 se observa que el 5,33 % de los estudiantes tiene un estilo de apego evitativo y conductas autodestructivas en nivel alto, el 3,55 %, un estilo de apego preocupado con un nivel alto de conductas autodestructivas. Así también, el 2,96 % muestra nivel alto de conductas autodestructivas y un estilo de apego seguro; el 22,49 %, un estilo de apego evitativo y nivel medio de conductas autodestructivas; el 18,34

%, un estilo de apego preocupado y nivel medio de conductas autodestructivas; el 3,55 %, un nivel medio de conductas autodestructivas y estilo de apego seguro. Podemos observar que el 20,71 % tiene un estilo de apego seguro y nivel bajo de conductas autodestructivas; el 13,61 %, un estilo de apego evitativo y nivel bajo de conductas autodestructivas; y el 9,47 %, un estilo de apego preocupado y nivel bajo de conductas autodestructivas.

Tabla 12

Nivel de conducta autodestructiva y estilo de apego predominante en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022

	Estilo de apego						Total	
	Evitativo		Preocupado		Seguro		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Alto	9	5,33	6	3,55	5	2,96	20	11,83
Conducta auto destructiva Medio	38	22,49	31	18,34	6	3,55	75	44,38
Bajo	23	13,61	16	9,47	35	20,71	74	43,79
Total	70	41,42	53	31,36	46	27,22	169	100

En la tabla 13 se observa que el 4,73 % de los estudiantes tiene estilo de apego evitativo y falta de planeación en nivel alto; igualmente el 4,73 %, un estilo de apego preocupado y nivel alto de falta de planeación; el 3,55 %, un estilo de apego seguro y nivel alto de falta de planeación; el 26,63 %, un estilo de apego evitativo con un nivel medio de falta de planeación. Así también, el 17,75 % muestra nivel medio de falta de planeación y un estilo de apego preocupado; el 5,92 %, un estilo de apego seguro y nivel medio de falta de planeación. Asimismo, podemos observar que el 17,75 % tiene un estilo de apego seguro y nivel bajo de falta de planeación; el 10,06 %, un estilo de apego evitativo y nivel bajo de falta de planeación; y el 8,88 %, un estilo de apego preocupado y nivel bajo de falta de planeación.

Tabla 13

Nivel de falta de planeación/obtención de consecuencias negativas y estilo de apego predominante en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022

		Estilo de apego						Total	
		Evitativo		Preocupado		Seguro		fi	%
		fi	%	fi	%	fi	%		
	Alto	8	4,73	8	4,73	6	3,55	22	13,01
Falta de planeación	Medio	45	26,63	30	17,75	10	5,92	85	50,30
	Bajo	17	10,06	15	8,88	30	17,75	62	36,69
Total		70	41,42	53	31,36	46	27,22	169	100

En la tabla 14 se observa que el 5,92 % de los estudiantes tiene estilo de apego evitativo y descuido de deberes en un nivel alto; el 4,14 % un estilo de apego preocupado y nivel alto de descuido de deberes; el 2,96 %, un descuido de deberes en nivel alto y estilo de apego seguro; el 21,30 %, un estilo de apego evitativo con un nivel medio de descuido de deberes. Así también, el 15,98 % muestra nivel medio de descuido de deberes y un estilo de apego preocupado; el 3,55 %, un estilo de apego seguro y nivel medio de descuido de deberes. Asimismo, podemos observar que el 20,71 % tienen un estilo de apego seguro y nivel bajo de descuido de deberes; el 14,20 %, un estilo de apego evitativo y nivel bajo de descuido de deberes; y el 11,24 %, un estilo de apego preocupado y nivel bajo de descuido de deberes.

Tabla 14

Nivel de descuido de deberes y estilo de apego predominante en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022

		Estilo de apego						Total	
		Evitativo		Preocupado		Seguro			
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Descuido de deberes	Alto	10	5,92	7	4,14	5	2,96	22	13,02
	Medio	36	21,30	27	15,98	6	3,55	69	40,83
	Bajo	24	14,20	19	11,24	35	20,71	78	46,15
Total		70	41,42	53	31,36	46	27,22	169	100

En la tabla 15 se observa que el 8,28 % de los estudiantes tiene estilo de apego evitativo y un nivel alto de búsqueda de conductas de riesgo; el 5,33 %, un estilo de apego preocupado con un nivel alto de búsqueda de conductas de riesgo; el 3,55 %, un estilo de apego seguro y un nivel alto de búsqueda de conductas de riesgo. Así también, el 18,93 %, un nivel medio de búsqueda de conductas de riesgo y un estilo de apego evitativo; el 15,38 %, un estilo de apego preocupado y nivel medio de búsqueda de conductas de riesgo; el 4,73 %, un nivel medio de búsqueda de conductas de riesgo. Podemos observar que el 18,93 % tienen un estilo de apego seguro y nivel bajo de búsqueda de conductas de riesgo; el 14,20 %, un estilo de apego evitativo y nivel bajo de búsqueda de conductas de riesgo, y el 10,65 %, un estilo de apego preocupado y nivel bajo de búsqueda de conductas de riesgo.

Tabla 15

Nivel de búsqueda de conductas de riesgo/transgresión de normas y estilo de apego predominante en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022

		Estilo de apego						Total	
		Evitativo		Preocupado		Seguro			
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Búsqueda de conductas de riesgo	Alto	14	8,28	9	5,33	6	3,55	29	17,16
	Medio	32	18,93	26	15,38	8	4,73	66	39,05
	Bajo	24	14,20	18	10,65	32	18,93	74	43,79
Total		70	41,42	53	31,36	46	27,22	169	100

En la tabla 16 se observa que el 8,86 % de los estudiantes tiene estilo de apego evitativo y pobre mantenimiento de la salud en un nivel alto; el 7,69 % de los universitarios, estilo de apego preocupado y un nivel alto de pobre mantenimiento de la salud; el 3,55 %, un estilo de apego seguro y pobre mantenimiento de la salud en nivel alto; el 27,22 %, un estilo de apego evitativo y pobre mantenimiento de la salud en nivel medio. Así también, el 17,75 % muestra pobre mantenimiento de la salud en nivel medio y un estilo de apego preocupado; el 5,92 %, un estilo de apego seguro y nivel medio de pobre mantenimiento de la salud. Podemos observar que el 17,75 % tienen un estilo de apego seguro y nivel bajo de pobre mantenimiento de la salud; el 5,92 %, un estilo de apego preocupado y nivel bajo de pobre mantenimiento de la salud; y el 5,33 %, un estilo de apego evitativo y nivel bajo de pobre mantenimiento de la salud.

Tabla 16

Nivel de pobre mantenimiento de la salud/desobediencia a tratamientos y estilo de apego predominante en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022

		Estilo de apego						Total	
		Evitativo		Preocupado		Seguro			
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Pobre mantenimiento de la salud	Alto	15	8,86	13	7,69	6	3,55	34	20,12
	Medio	46	27,22	30	17,75	10	5,92	86	50,89
	Bajo	9	5,33	10	5,92	30	17,75	49	28,99
Total		70	41,42	53	31,36	46	27,22	169	100

4.3. Prueba de Hipótesis

Dado que la variable conducta autodestructiva y sus dimensiones son ordinales y la variable estilo de apego es nominal, se vio por conveniente utilizar el test de Chi-cuadrado (χ^2) para las pruebas de hipótesis general y específicas.

4.3.1. Hipótesis estadística general

H_0 : Las variables conductas autodestructivas y estilos de apego son independientes.

H_1 : Las variables conductas autodestructivas y estilos de apego no son independientes.

En la tabla 17 se muestra el análisis de correlación según la prueba Chi-cuadrada, en la cual se obtuvo un valor de 0,000 en significancia asintótica bilateral (p valor) menor que el 0,05 de margen de error, es decir, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Los datos obtenidos indican que existe una asociación estadísticamente significativa entre las conductas autodestructivas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.

Tabla 17

Prueba de Chi-cuadrado para las variables conducta autodestructiva y estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	29,322 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	31,417	4	,000
N de casos válidos	169		

a. 0 casillas (0,0 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,44.

4.3.2. Hipótesis estadística específica 1

H₀: Las variables falta de planeación/obtención de consecuencias negativas y estilos de apego son independientes.

H₁: Las variables falta de planeación/obtención de consecuencias negativas y estilos de apego no son independientes.

En la tabla 18 se muestra el análisis de correlación según la prueba Chi-cuadrado, en la cual se obtuvo un valor de 0,00 en significancia asintótica bilateral (p valor) menor que el 0,05 de margen de error. Es así que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, los datos obtenidos indican que existe asociación estadísticamente significativa entre la falta de planeación/obtención de consecuencias negativas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.

Tabla 18

Prueba de Chi-cuadrado para la dimensión falta de planeación/obtención de consecuencias negativas y la variable estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	25,069 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	25,418	4	,000
N de casos válidos	169		

a. 0 casillas (0,0 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,99.

4.3.3. Hipótesis estadística específica 2

H₀: Las variables descuido de deberes y estilos de apego son independientes.

H₁: Las variables descuido de deberes y estilos de apego no son independientes.

En la tabla 19 se muestra el análisis de correlación según la prueba Chi-cuadrado, en la cual se obtuvo un valor de 0,00 en significancia asintótica bilateral (p valor) menor que el 0,05 de margen de error, es decir, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Los datos obtenidos indican que existe asociación estadísticamente significativa entre el descuido de deberes y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.

Tabla 19

Prueba de Chi-cuadrado de la dimensión descuido de deberes y la variable estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	24,489 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	26,259	4	,000
N de casos válidos	169		

a. 0 casillas (0,0 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,99.

4.3.4. Hipótesis estadística específica 3

H₀: Las variables búsqueda de conductas de riesgo/transgresión de reglas y estilos de apego son independientes.

H₁: Las variables búsqueda de conductas de riesgo/transgresión de reglas y estilos de apego no son independientes.

En la tabla 20 se muestra el análisis de correlación según la prueba Chi-cuadrado, en la cual se obtuvo un valor de 0,001 en significancia asintótica bilateral (p valor) menor que el 0,05 de margen de error, es así que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Los datos obtenidos indican que existe asociación estadísticamente significativa entre la búsqueda de conductas de riesgo/transgresión de reglas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.

Tabla 20

Prueba de Chi-cuadrado para la dimensión búsqueda de conductas de riesgo/transgresión de reglas y la variable estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	18,057 ^a	4	,001
Razón de verosimilitud	18,542	4	,001
N de casos válidos	169		

a. 0 casillas (0,0 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,89.

4.3.5. Hipótesis estadística específica 4

H₀: Las variables pobre mantenimiento de la salud/desobediencia a tratamientos y estilos de apego son independientes.

H₁: Las variables pobre mantenimiento de la salud/desobediencia a tratamientos y estilos de apego no son independientes.

En la tabla 21 se muestra el análisis de correlación según la prueba Chi-cuadrado,

en la cual se obtuvo un valor de 0,000 en significancia asintótica bilateral (p valor) menor que el 0,05 de margen de error, es así que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Los datos obtenidos indican que existe relación estadísticamente significativa entre el pobre mantenimiento de la salud/desobediencia a tratamientos y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.

Tabla 21

Prueba de Chi-cuadrado para la dimensión pobre mantenimiento de la salud/desobediencia a tratamientos y la variable estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	41,740 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	40,155	4	,000
N de casos válidos	169		

a. 0 casillas (0,0 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 9,25.

4.4. Discusión de Resultados

La presente investigación plantea que las conductas autodestructivas se encuentran relacionadas con los estilos de apego. Sobre la base de esto, los resultados demuestran que existe una correlación significativa entre las variables conducta autodestructiva y estilos de apego en los estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el año académico 2022, es decir, los estilos de apego pueden funcionar como factor de riesgo o de protección en el desarrollo o disminución de las conductas autodestructivas.

Resultados semejantes se hallaron en el estudio realizado por Solórzano y Berrocal (2017), quienes concluyeron que existe una asociación significativa entre las conductas autodestructivas y los estilos de apego, al mismo tiempo, indicaron que disminuye la posibilidad de experimentar conductas autodestructivas en altos niveles cuando se presenta un estilo de apego favorable.

En la investigación realizada por Andaluz (2018), se menciona que la dinámica familiar influye en la forma de comportarse de los miembros de la familia, si se cuenta con el apoyo y respaldo de la familia, se presenta un mayor nivel de autoestima en los integrantes, por el contrario, si no se ha llegado a desarrollar un adecuado vínculo de apego entre padres e hijos, se producen consecuencias como la baja autoestima, estas personas tienen tendencia a presentar pensamientos suicidas y al tener la sensación de no poder afrontar el dolor que sienten, buscan escapar de la realidad y del sufrimiento incurriendo en conductas autodestructivas. Por su lado, Chacón (2020) analizó la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el bienestar personal, encontrando que mientras exista un ambiente familiar y social positivo, habrá mayor probabilidad de que la persona presente un bienestar sugestivo. Es decir, si una persona a lo largo de su desarrollo no ha logrado establecer una vinculación afectiva adecuada con su familia y entorno, esto podrá afectar negativamente en su satisfacción con la vida, llevándolo a cometer acciones que atenten contra su bienestar personal.

En contraste, es importante considerar lo descrito por Santiago & Tataje (2020), donde indican que las conductas de riesgo se encuentran relacionadas con los estilos de apego, sin embargo, consideran que no solo los estilos de apego van a definir si una persona realice conductas de riesgo o no, sino que hay otros factores de riesgo y protectores que también influyen en el desarrollo de estos comportamientos, como son el temperamento, la dinámica familiar, los estilos de crianza la relación con el entorno sociales, la capacidad de residencia, el contexto donde se desarrolla, etc.

Adicionalmente, se encontró que existe relación significativa entre la falta de planeación/obtención de consecuencias negativas y los estilos de apego. Se considera como indicador de la falta de planeación/obtención de consecuencias negativas a las relaciones tóxicas, en ese sentido, Espinoza (2019) realizó una investigación donde

relacionó los estilos de apego y la dependencia emocional, halló que hay una correlación significativa positiva moderada media entre los estilos de apego y la dependencia emocional, indicando que las personas que presentan altos niveles de dependencia emocional tienden a generar vínculos afectivos inseguros, debido a que buscan y prefieren las relaciones exclusivas y parasitarias, se ilusionan con facilidad e idealizan a su pareja, sin embargo, tienen pocos momentos de felicidad y entra en conflicto al no cumplirse las altas expectativas que se hace sobre su relación.

De igual forma, Maguiña y Palma (2021) estudiaron los estilos de apego y la dependencia emocional, donde encontraron que existe correlación positiva, además, señalaron que cuando existe un nivel alto de ansiedad por separación en la relación de pareja, la persona tendrá mayor probabilidad de experimentar ansiedad frente a una ruptura, habrá mayor necesidad de que su pareja le exprese afecto y que le reafirme el amor que siente y será capaz de modificar sus planes con la finalidad de satisfacer a su pareja, ya que tiene miedo a la soledad y a no sentirse amado, llegando a afirmar que una persona que presenta un nivel alto y medio de dependencia emocional, mostrará características autodestructivas en su desarrollo personal e interpersonal.

Por su parte, Vallejos (2018) refiere que el establecer jerarquías y normas adecuadas por parte de las figuras de apego, en los primeros años de vida, influirá positivamente en el nivel de ajuste de la pareja en una etapa adulta, ya que la persona expresará un mayor nivel de satisfacción, será capaz de dialogar eficazmente con su pareja y sabrá establecer límites, expresará sus intereses y los compartirá con su pareja, sin tener la necesidad de reprimir sus sentimientos negativos, dado que al presentar un estilo de apego seguro no tendrá temor de ser juzgado por su entorno, por tanto, se considera que este estilo de apego actúa como un factor protector para que la persona

no llegue a desarrollar conductas destructivas y pueda tener una relación saludable con su pareja.

De igual manera, los resultados demuestran que existe relación significativa entre el descuido de deberes y los estilos de apego. Santiago & Tataje (2020) investigaron sobre las conductas de riesgo y los estilos de apego, dentro de las conductas de riesgo consideraron a la variable conductas académicas irresponsables, la cual se correlacionó de forma negativa con el estilo de apego seguro, es decir, las personas que presentan un apego seguro no solo poseen hábitos de estudios responsables, sino que también tienen una adecuada regulación para poder postergar posibles actividades de ocio y modificar sus conductas con la finalidad de alcanzar sus objetivos personales.

Desde el enfoque humanista, Maslow señala que cuando una persona se siente frustrada por no haber conseguido lo que esperaba a pesar de haberlo intentado varias veces, entra en un estado de desesperanza y siente un vacío existencial, lo que lo lleva a buscar experiencias peligrosas para satisfacer sus necesidades, y llega a incurrir en comportamientos autodestructivos o realiza acciones para autosabotearse, como es el dejar de lado sus responsabilidades, no asistiendo o llegando tarde a sus actividades, entre otros.

De igual manera, dentro de los resultados se obtuvo que existe correlación significativa entre la búsqueda de conductas de riesgo/transgresión de reglas y los estilos de apego. Es así que Mendieta (2021) realizó su estudio en varones que se encuentran recluidos en un centro de terapia, identificó que los tipos de apego se encuentran estrechamente relacionados con los tipos de delitos por los cuales fueron recluidos, específicamente, halló que los adolescentes cuyos delitos son tentativa de feminicidio u homicidio, presentan apego inseguro preocupado en su mayoría, debido

a que el miedo al rechazo u abandono que tienen, los pueden llevar a cometer delitos o transgredir las leyes. Aparte, las personas que cometieron delitos como robo y/o hurto agravado, realizaron lesiones leves, graves o muy graves, en su mayoría presentan un apego inseguro evitativo, ya que este tipo de apego normalmente se encuentra en personas que han sufrido algún tipo de abuso durante su infancia, donde sus cuidadores primarios tuvieron una crianza negligente o manifestaron conductas ambivalentes a la hora de demostrarles protección, cariño y seguridad, lo cual causó que la persona aprenda a replicar estos comportamientos en su día a día, pasando de la sumisión a la agresividad o de la cercanía a la distancia con facilidad, lo que los llevó en un futuro a transgredir las normas y la obtención de consecuencias negativas como es el estar reclusos.

En concordancia con Cuellar (2021), en su investigación, halló que existe asociación significativa entre los estilos de apego y las conductas antisociales, específicamente, no encontró relación entre el estilo de apego seguro y las conductas antisociales y tampoco encontró relación entre el apego preocupado y este tipo de conductas; sin embargo, si halló relación entre el estilo de apego evitativo y las conductas antisociales, señalando que las personas que presentan un apego evitativo tienen menos vínculos satisfactorios con sus iguales, si a esto se le suma que provienen de familias donde ha existido una dinámica de maltrato y violencia, provocará que la persona se deslinde de sus emociones, mostrando angustia y evitación con sus figuras de apego, llevándolo a centrarse en actividades donde busque consecuencias perjudiciales o presentando dificultades para controlar su enfado e ira.

Por su parte, Santiago & Tataje (2020) analizaron las conductas sexuales riesgosas con los estilos de apego, encontrando que existe una relación inversa entre estas conductas y el estilo de apego seguro, esto da a entender que las personas que

presentan apego seguro, tienen mayor probabilidad de iniciar su vida sexual más tardíamente que los que tienen un apego inseguro, además, son personas que han tenido menos parejas y han usado con mayor frecuencia métodos anticonceptivos, a su vez, al presentar una adecuada comunicación y relación con sus figuras de apego, tendrán mayor confianza con su entorno para pedir que se les proporcione información sobre prácticas de autocuidado sexual. Sin embargo, es importante tener en cuenta lo dicho por Tito (2019), quien estudió la relación de apego y las conductas sexuales seguras, donde encontró que si existe relación entre el estilo de apego seguro y las conductas sexuales de riesgo, dando a entender que a pesar de que exista un vínculo afectivo adecuado entre los estudiantes con sus padres o pares, aún puede existir el riesgo de que practiquen conductas sexuales de riesgo, ya que, si bien es cierto, el apego seguro es un factor protector, mas no determinante en el desarrollo de conductas de riesgo, dado que influyen más factores como la sociedad o el grupo con el cual se relaciona la persona, la educación y orientación sobre este tema.

Por otro lado, en el estudio realizado por Cevallos (2020), en sus resultados, indica que mientras mayor es el nivel de consumo de alcohol, los puntajes del apego preocupado ascienden estadísticamente, esto quiere decir que las personas consumidoras de alcohol tienden a presentar con más frecuencia un estilo de apego preocupado, es por ello que se considera a este estilo de apego como un factor de riesgo en el aumento del nivel de consumo de alcohol, el cual se encuentra considerado como una conducta autodestructiva de búsqueda de riesgo.

Paralelamente se evidenció que existe relación significativa entre el pobre mantenimiento de la salud/desobediencia del tratamiento y los estilos de apego. En la investigación realizada por Cofré et al. (2017), se exploró la relación que existe entre los estilos vinculares y la conducta alimentaria, encontrando resultados semejantes, ya

que hallaron que existe relación significativa entre los estilos vinculares y el estado nutricional (bajo peso, normopeso, sobrepeso, obeso), es decir, que el apego influye en la alteración de la conducta alimentaria. Adicionalmente, encontraron que los hombres que presentan un estilo de apego evitativo tienen mayor probabilidad de presentar obesidad, debido a que los factores emocionales se encuentran involucrados en la etiología y el mantenimiento de exceso de peso. Por otra parte, infieren que los estilos de apego inciden en el bienestar físico y psicológico, si hay predominio de un estilo evitativo, la persona se caracterizará por negar la necesidad de ayuda de otra persona y mostrará una excesiva autonomía, lo cual se puede relacionar con la resistencia a seguir con ciertos tratamientos médicos. Al contrario, una persona con apego preocupado, tendrá una alta preocupación por las relaciones y necesidad de otras personas para que pueda regular sus propias emociones.

Para finalizar, cabe resaltar que la presente investigación presentó algunas limitaciones, las cuales se mencionarán a continuación, para que se tomen en cuenta para la realización de futuras investigaciones, una de las principales limitaciones fue que el estudio se desarrolló dentro del contexto del Covid-19, por lo que no se pudo aplicar de forma presencial los instrumentos y, por ende, no se pudo observar si los estudiantes se encontraban cansados o atentos al momento de completar los cuestionarios. Por otro lado, la investigación hubiera tenido mayor alcance y mejor precisión si se hubiera llegado a tener acceso a los datos de los estudiantes de todas las facultades de la universidad, es decir, si se hubiera trabajado con una mayor población y con un muestreo probabilístico, ya que los resultados obtenidos serían generalizados de una forma más óptima, podríamos catalogar como un error metodológico el alcance que tuvo nuestro muestreo. Sin embargo, este estudio ayuda a contribuir y promover a que se realicen más investigaciones relacionadas a las conductas autodestructivas y los

estilos de apego en un futuro, a pesar de haber encontrado limitaciones y burocracias en las instituciones para poder realizar investigación.

CONCLUSIONES

1. Se concluye que existe relación significativa entre las conductas autodestructivas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022, habiendo utilizado la prueba de Chi cuadrado para un 95 % de confianza, obteniendo un $X^2= 29,322$ y un p valor de 0,000. Entendiendo que las conductas autodestructivas suelen derivar de algún suceso que la persona no logra manejar adecuadamente, debido a que no ha desarrollado las herramientas necesarias para ello, por lo cual suele recurrir a acciones como el consumir alcohol o drogas, practicar algún deporte extremo u exponerse a situaciones de riesgo, entre otras, para generar una sensación superficial de bienestar o alivio ante el problema. Entonces, se entiende que una persona tendrá una mayor probabilidad de presentar conductas autodestructivas que pongan en riesgo su vida, si cuenta con pocas redes de apoyo y/o con pocos recursos para resolver problemas debido a que no ha logrado formar un adecuado estilo de apego con su entorno cercano.
2. Se encontró que existe relación significativa entre la falta de planeación/obtención de consecuencias negativas y los estilos de apego, después de haber utilizado la prueba de Chi cuadrado para un 95 % de confianza, obteniendo un $X^2= 25,069$ y un p valor de 0,000. Es decir, los estudiantes que no han logrado formar un adecuado vínculo de apego, tienden a necesitar a otras personas para poder tomar decisiones, debido a que no confían en sus propias capacidades y se desvalorizan, buscan la aprobación y aceptación de su entorno, no tienen un objetivo claro en su vida, incluso deja de lado sus propias necesidades y antepone la necesidad de los demás, causándole dificultades para organizar sus tiempos, equilibrar sus gastos y pagos, exponiéndose a trabajos de riesgo u manteniendo relaciones sentimentales a pesar de que le generan daño físico y/o emocional.

3. También se concluye que existe relación significativa entre el descuido de deberes y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022, luego de haber empleado el test de Chi cuadrado para un 95 % de confianza, $X^2= 24,489$ y un p valor de 0,000. Dentro de ello, se verifica que los estudiantes que han logrado desarrollar un adecuado vínculo de apego tienden a mostrar más atención en el cuidado de sí mismos, desarrollando una mejor distribución de sus tiempos, realizando sus deberes adecuadamente y demás conductas positivas, ya que han logrado desarrollar un adecuado auto concepto y son más independientes en lo que realizan, tienen una valoración adecuada de sus cualidades y aceptan que tiene defectos sin llegar a menospreciarse, por el contrario, han aprendido a buscar soluciones que les ayuden a auto superarse.
4. De igual forma, se encontró que existe relación significativa entre la búsqueda de conductas de riesgo/transgresión de reglas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022, habiendo empleado el test de Chi cuadrado para un 95 % de confianza, $X^2= 18,057$ y un p valor de 0,001. Dicho resultado muestra que los estudiantes que no han logrado establecer un adecuado vínculo de apego, tienden a presentar conductas como la búsqueda de situaciones de riesgo, debido a que evitan las situaciones desagradables y prefieren no conectar con aquello que les hace sentir tristes, molestos o ansiosos; además tienen dificultades para externalizar y expresar emocionalmente aquellas cosas que les disgustan o preocupan, ya que tienen temor a la reacción de los demás, es por eso que prefieren reprimir sus emociones y en lugar de ello, prefieren realizar conductas como consumir alcohol y drogas, poner a prueba las reglas, tener múltiples parejas sexuales, practicar deportes extremos, etc., para así conseguir una sensación agradable e inmediata que le permita evadir sus problemas.

5. Finalmente, se halló que existe relación significativa entre el pobre mantenimiento de la salud/desobediencia del tratamiento y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022, al haber utilizado test de Chi cuadrado para un 95 % de confianza, $X^2= 41,740$ y un p valor de 0,000. Los estudiantes que han logrado desarrollar un adecuado vínculo de apego durante su desarrollo tienden a mostrar un mejor autoconcepto, autoestima y autoconocimiento, poniendo como prioridad tanto su salud física como mental, esto los lleva a tener hábitos y estilos de vida saludable, ya que cuidan sus horas de sueño, alimentación, realizan actividad física, asisten a sus controles médicos, organizan sus tiempos para tener tiempos de ocio y buscan ayuda cuando presentan algún problema.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda ampliar la investigación y utilizar como muestra a los estudiantes de todas las facultades de la universidad y así reducir el nivel de incertidumbre de los resultados.
2. En el futuro se sugiere realizar investigaciones, dónde se analice a mayor profundidad ambas variables, considerando su relación con el sexo y edad, para así poder elaborar propuestas de programas de intervención más específicos, con el fin de poder prevenir el desarrollo de tales conductas y promover estrategias que actúen como factores de protección.
3. Se exhorta promover la psicoeducación a los estudiantes universitarios acerca de las conductas autodestructivas y la relación con los estilos de apego para que puedan decidir acerca de sus propias conductas, y que estas sean constructivas hacia ellos mismos.
4. Se recomienda elaborar más investigaciones en otras poblaciones, ya sea en estudiantes de nivel primario o secundario para poder prevenir las conductas autodestructivas con respecto a los estilos de apego que presentan, ya que son las edades, dónde van formando su personalidad.
5. Se sugiere fomentar que los padres de familia tengan el conocimiento adecuado sobre la importancia de tener estilos de apego adecuado con sus hijos, para que puedan formar mejores vínculos afectivos, mejor comunicación entre la familia y poder prevenir en el futuro que se presenten conductas autodestructivas en los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abascal, E. & Grande, I. (2005). *Análisis de encuestas*. ESIC Editorial.
- Ainsworth, M. (1989): *Attachment beyond infancy*. American Psychologist.
- Allport, F. (1924). *Social Psychology*. Boston, Estados Unidos. Houghton-Mifflin.
- Andaluz, E. (2018). *Dinámica familiar y conductas autodestructivas de los estudiantes de los novenos años de Educación General Básica de la Unidad Educativa Ambato*, [Tesis de bachiller] Repositorio institucional de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/28167>
- Baumeister, R. & Scher, S. (1988). Self-defeating behavior patterns among normal individuals. *Psychological Bulletin*, 104(1), 3–22. doi: <https://doi.org/10.1037/003-2909.104.1.3>
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and Loss*. Second.
- Bowlby, J. (1984). La violencia en la familia como trastorno de los sistemas de apego y cuidado de apego. *Revista Psychoanal*, 44, 9-27.
- Bowlby, J. (1988). *A secure base: Parent-child attachment and healthy human development*. Basic Books.
- Bowlby, J. (1995). *Vínculos afectivos: Formación, desarrollo y pérdida*. Morata.
- Cano, N. (2020). *Rasgos de personalidad y conductas autodestructivas en estudiantes de un centro de educación básica alternativa del distrito de Comas, 2020*. [Tesis de Licenciatura] Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52578>
- Casillas, A. & Clark, A. (2002). *Dependencia e impulsividad*. New York, USA. Mc Graw-Hill.
- Castro, G. (2013). *Rasgos de personalidad y su relación con las conductas autodestructivas en los adolescentes del colegio nacional experimental Ambato en los terceros años de bachillerato durante el período de septiembre 2012 a febrero 2013*. [Tesis de bachiller] Repositorio institucional de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/5529>
- Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades. (10, septiembre, 2022). El 71.5 % de los casos de intento de suicidio en el Perú es de personas entre 15 y 34 años. *Gob.pe* <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/648965-el-71-5-de-los-casos-de-intento-de-suicidio-en-el-peru-es-de-personas-entre-15-y-34-anos>

- Cevallos, F. (2020). *Estilos de apego adulto en consumidores y no consumidores de alcohol (título de psicólogo clínico)*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio institucional de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31103>
- Chacón, S. (2020). *Funcionalidad familiar y su relación con el bienestar personal en adolescentes de 13 a 18 años, expuestos a violencia intrafamiliar, Pasco, 2020*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50109>
- Chamorro, L. (2012). Parent-Child Attachment and Its Importance to the Pediatrician. *Pediatría (Asunción)*, 39(3), 199-206. http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1683-98032012000300008
- Chapa, K., y Ordoñez, C. (2018). *Apego en las relaciones de pareja de estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. [Tesis de licenciatura] Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/4321>
- Claes, L. & Vandereycken, W. (2007). Self-injurious behavior: differential diagnosis and functional differentiation. *Comprehensive psychiatry*, 48(2), 137–144.
- Comisión Nacional para la Protección de los Sujetos Humanos ante la Investigación Biomédica y de Comportamiento (1978). *Informe Belmont: Principios éticos y pautas para la protección de los seres humanos en la investigación*. Departamento de Salud, Educación y Bienestar de los Estados Unidos. <http://uis.com.mx/assets/belmont.pdf>
- Cofré, A., Moreno, J., Salgado, F., Moreno, A. & Mella, E. (2017). Estilos vinculares y conducta alimentaria en niños. *Summa Psicológica UST*, 14(2), 62-71. <https://doi.org/10.18774/448x.2017.14.351>
- Cronbach, L. (1951) *Coefficient alpha and the internal structure of test*. Psychometrika.
- Cuellar, B. (2021). *Estilos de apego y conductas antisociales en estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61756>
- Devida (2017). *Estrategia Nacional de lucha contra las drogas*. Devida.
- Di Bartolo, I. (2018). *El apego*. Lugar Editorial.
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1), 103-111.
- Espinoza (2019). *Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de psicología de una institución educativa superior, Chimbote–2018*. [Tesis de

maestría]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36565>

Farberow, N. (1998). *Las mini frases del suicida*. Mc Graw-Hill.

Freud, S. (1923). *El yo y el ello: la segunda tópica y sus desarrollos*. Analytike ediciones.

Godínez, M. (2010). Autoconcepto y Autodestructividad en Mujeres Dependientes de las Cirugías Estéticas y el Ejercicio físico. [Tesis de maestría]. Repositorio institucional de la Universidad de las América Puebla. http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mpa/godinez_q_md/resumen.html

Goicoechea, P. H. (2014). Apego y adolescencia: Narrándose en el espejo de los otros. *Revista de Formación Continuada de la Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia*, 2(3), 19-28. <https://www.adolescenciasema.org/usuario/documentos/19-28%20Apego%20y%20adolescencia.pdf>

Gómez, J. (2009). *Apego y sexualidad: entre el vínculo afectivo y el deseo sexual*. Madrid: Alianza.

González, F., Escoto, M., y Chávez, J. (2017). *Estadística aplicada en psicología y ciencias de la salud*. Editorial El Manual Moderno.

Hölge K. (2017). *III Estudio epidemiológico andino sobre consumo de drogas en la población universitaria, Informe Regional, 2016*. Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. https://www.unodc.org/documents/peruandecuador/Informes/Otros/Informe_Universitario_Regional.pdf

Hurtado, I. (2021). *Consumo de bebidas alcohólicas y rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión–Pasco, 2019*. [Tesis de Maestría] Repositorio institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2285/1/T026_43715162_M.pdf

Kelley, K., Byrne, D., Przybyla, D., Eberly, C., Eberly, B., Greendlinger, V. & Gorsky, J. (1985). Chronic self-destructiveness: conceptualization, measurement, and initial validation of the construct. *Motivation and Emotion*, 9(2), 135-151.

Klein, M. (1948). *El psicoanálisis de niños*. El Ateneo.

Laura A., Melgar A., Hurtado C., Ramírez D. y Advíncula S. (26 de julio de 2022). En pandemia se registraron más de 100 casos de violencia familiar en Cerro de Pasco. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/corresponsales-escolares/historias/en-pandemia-se-registraron-mas-de-100-casos-de->

[violencia-familiar-en-cerro-de-pasco-cerro-de-pasco-violencia-contra-la-mujer-cem-noticia/?ref=ecr](#)

Luiselli, J., Matson, J., & Singh, N., (2012). *Self-injurious behavior: Analysis, assessment, and treatment*. Springer Science & Business Media.

Maguiña, Y., y Palma, A. (2021). *Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Huaraz*. [Tesis de licenciatura] Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60470>

Maldonado, O. (2003). *Valor subjetivo de las recompensas demoradas e inmediatas y su relación con conductas autodestructivas*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio institucional de la Universidad de las Américas Puebla. http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/maldonado_p_om/

Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. & Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017&lng=es&tlng=es.

Mayorga, J., & Vega, V. (2021). Relación entre estilos de apego y estrategias de regulación emocional en estudiantes universitarios. *Revista Psicología Unemi*, 5(9), 46–57. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol5iss9.2021pp46-57p>

Mayorga, R., Virgen, A., Martínez, A. & Salazar, D. (2020). Prueba Piloto. *Educación y Salud. Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 9(17), 69-70.

Mendieta, S. (2021). *Estilos de apego en adolescentes de 16 y 17 años del centro de terapia varones de la Ciudad de La Paz*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio institucional de la Universidad Mayor de San Andrés. <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/26335>

Mendiola, M. (2005). Teoría del apego y psicoanálisis [Fonagy, P., 2001]. *Revista Internacional de Psicoanálisis en Internet*, <http://www.aperturas.org/articulo.php?articulo=0000539>

Ministerio de Salud (2021). *Minsa advierte que la tasa de suicidio está en aumento en el Perú*. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/Minsa/noticias/490446-Minsa-advierete-que-la-tasa-de-suicidio-esta-en-aumento-en-el-peru>

Ministerio de Salud (2021). *Módulo de Atención Integral en Salud Mental 5-Abuso de Sustancias*. Gobierno del Perú. <http://bvs.Minsa.gob.pe/local/Minsa/1758.pdf>

Nye, R. (2002). *Tres psicologías. Perspectivas de Freud, Skinner y Roger*. Ediciones Paraninfo.

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2005). *Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos*. UNESCO. http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=31058&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- Organización Mundial de la Salud (2014). *Prevención del Suicidio: un imperativo global*. DC: OPS, https://apps.who.int/iris/bitstream/10665/136083/1/9789275318508_spa.pdf.
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
- Riso, W. (2012). *Desapegarse sin anestesia. Cómo soltarse de todo aquello que nos quita energía y bienestar*. Planeta.
- Ross, A. (1991). *Terapia de la conducta Infantil, principios, procedimientos y bases teóricas*. Limusa.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Business Support Aneth.
- Sánchez, M. (2007). *Conductas autodestructivas y la impulsividad*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio institucional de la Universidad de las Américas Puebla. http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/sanchez_s_m/capitulo_1.html
- Santiago, C. & Tataje, F. (2020) Conductas de riesgo y representación de estilos de apego en adolescentes de un colegio limeño. [Tesis de licenciatura]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. <http://hdl.handle.net/10757/653195>
- Silva, L. (1997). *Cultura estadística e investigación científica en el campo de la salud: una mirada crítica*. Díaz de Santos.
- Solórzano, Y. & Berrocal, B. (2017). *Estilos de apego y conductas autodestructivas en agentes en actividad de la Policía Nacional del Perú de Lima, 2016*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Unión. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/960
- Tito, A. (2019). *Relación del apego y las conductas sexuales seguras en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE María Inmaculada Huancayo-2018*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio institucional de la Universidad Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/7536>
- Vallejos, N. (2018). *Niveles de ajuste a la pareja y tipos de apego adulto en los apoderados de los estudiantes de la IEE 300-Huancayo*. [Tesis de licenciatura].

Repositorio institucional de la Universidad Continental.
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/5217>

Vásquez, I. (2020). *Prueba Chi Cuadrada*. Gestipolis.
<https://www.gestipolis.com/prueba-chi-cuadrada/>

Villanueva, M. (1988). *Más allá del principio de la autodestrucción*. El manual.

Zavala, H. (2019). *Conductas autodestructivas indirectas en jóvenes universitarios y los bloqueos en el ciclo de la experiencia*. [Tesis de maestría]. Repositorio institucional de la Universidad Iberoamericana Puebla.
<http://repositorio.iberopuebla.mx/handle/20.500.11777/4228>

ANEXOS

Anexo N.º 01-Matriz de Consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1	Metodología
¿Cuál es la relación entre las conductas autodestructivas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022?	Establecer la relación entre las conductas autodestructivas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.	Existe relación entre las conductas autodestructivas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.	<p>Conductas autodestructivas</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Falta de planeación/obtención de consecuencias negativas ▪ Descuido de deberes ▪ Buscar conductas de riesgo / evidencia de transgresión ▪ Pobre mantenimiento de la salud/desobediencia a tratamientos médicos <p>Instrumento de medición</p> <p>Se utiliza la Escala de Conductas Autodestructivas de Kelley</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Sustantiva</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Método general: Método científico</p> <p>Método específico: Deductivo</p> <p>Diseño: Descriptivo – correlacional</p>
Problema específico	Objetivos específicos	Hipótesis específica		
¿Cuál es la relación entre la falta de la falta de planeación/obtención de consecuencias negativas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022?	Identificar la relación entre la falta de planeación/obtención de consecuencias negativas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.	Existe relación entre la falta de planeación/obtención de consecuencias negativas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.		

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2	Población y muestra	
¿Cuál es la relación entre el descuido de deberes y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022?	Conocer la relación entre el descuido de deberes y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.	Existe relación entre el descuido de deberes y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.	<p>Estilos de apego</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Estilo de apego seguro ▪ Estilo de apego evitativo ▪ Estilo de apego preocupado <p>Instrumento de medición</p> <p>Se utiliza el Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir)</p>	<p>Población:</p> <p>La población está constituida por 5000 estudiantes universitarios que se encuentran matriculados en el periodo académico 2022 en una universidad de Cerro de Pasco.</p>	
¿Cuál es la relación entre la búsqueda de conductas de riesgo/transgresión de reglas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022?	Describir la relación entre la búsqueda de conductas de riesgo/transgresión de reglas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.	Existe relación entre la búsqueda de conductas de riesgo/transgresión de reglas y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.			
¿Cuál es la relación entre el pobre mantenimiento de la salud/desobediencia del tratamiento y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022?	Explorar la relación entre el pobre mantenimiento de la salud/desobediencia del tratamiento y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.	Existe relación entre el pobre mantenimiento de la salud/desobediencia del tratamiento y los estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022.			<p>Muestra:</p> <p>La muestra fue determinada por conveniencia, se tuvo acceso a 169 estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco.</p>

Anexo N.º 02-Validez de contenido de la Escala Conductas Autodestructivas

	EXPERTOS								P	ESTADO
	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8		
1	1	0	1	1	1	1	1	1	0,035	Válido
2	1	0	1	1	1	1	1	1	0,035	Válido
3	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
4	1	1	1	1	1	1	1	1	0,035	Válido
5	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
6	1	1	1	1	1	0	1	1	0,035	Válido
7	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
8	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
9	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
10	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
11	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
12	1	1	0	1	1	1	1	1	0,035	Válido
13	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
14	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
15	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
16	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
17	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
18	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
19	1	1	0	1	1	1	1	1	0,035	Válido
20	1	1	1	1	1	0	1	1	0,035	Válido
21	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
22	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
23	1	1	0	1	1	1	1	1	0,035	Válido
24	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
25	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
26	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
27	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
28	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
29	1	0	1	1	1	1	1	1	0,035	Válido
30	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
31	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
32	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
33	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
34	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido

	EXPERTOS								P	ESTADO
	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8		
35	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
36	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
37	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
38	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
39	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
40	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
41	1	0	1	1	1	1	1	1	0,035	Válido
42	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
43	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
44	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
45	1	1	0	1	1	1	1	1	0,035	Válido
46	1	0	1	1	1	1	1	1	0,035	Válido
47	1	1	0	1	1	1	1	1	0,035	Válido
48	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
49	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
50	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
51	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
52	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
53	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
54	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
55	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido

1 Aprueba	0 Desaprueba
-----------	--------------

Anexo N.º 03-Validez de contenido del Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir)

	EXPERTOS								P	ESTADO
	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
2	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
3	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
4	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
5	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
6	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
7	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
8	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
9	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
10	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
11	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
12	1	1	1	1	1	0	1	1	0,035	Válido
13	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
14	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
15	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
16	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
17	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
18	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
19	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
20	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
21	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
22	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
23	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
24	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
25	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
26	1	0	1	1	1	1	1	1	0,035	Válido
27	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
28	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
29	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
30	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
31	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido

	EXPERTOS								P	ESTADO
	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8		
32	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
33	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
34	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
35	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
36	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
37	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
38	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
39	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
40	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
41	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
42	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
43	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
44	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
45	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
46	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
47	1	1	1	0	1	1	1	1	0,035	Válido
48	1	0	1	1	1	1	1	1	0,035	Válido
49	1	1	1	1	1	0	1	1	0,035	Válido
50	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
51	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
52	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
53	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
54	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
55	1	1	1	0	1	1	1	1	0,035	Válido
56	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
57	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
58	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
59	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
60	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
61	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
62	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
63	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
64	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
65	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
66	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
67	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido

	EXPERTOS								P	ESTADO
	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8		
68	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
69	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
70	1	0	1	1	1	1	1	1	0,035	Válido
71	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido
72	1	1	1	1	1	1	1	1	0,004	Válido

1 Aprueba	0 Desaprueba
-----------	--------------

Anexo N.º 04-Criterio de jueces del instrumento: Escala de Conductas Autodestructivas

Juez N.º 01

EVALUACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Escala de Conductas Autodestructivas (Kelley, 1985) – Adaptado por Cano (2020)"

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. / Lic. Colonio Chuguilhanqui Moisés Graciano

DNI: 47995722 NÚMERO DE COLEGIATURA: 34855

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
Universidad Nacional del Centro del Perú	Egresado de Maestría en Educación Superior	2019 - 2020
Universidad Continental	Diploma con Mención en Psicología Clínica	2018
UNSA / C.Ps.P.-COR.II / CBP	Formación en Psicoterapia Gestalt	2018 - 2021

EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	ÁREA
Clínica Psicológica "Volver a vivir"	Psicólogo Clínico	El Tambo	2017 - actualidad	Clínica
Centro de Rehabilitación "PROVIDA"	Psicólogo Clínico	Sicaya	2017 - actualidad	Clínica
Consultorio Psicológico "PsicoBienestar"	Psicólogo Clínico	El Tambo	2019 - actualidad	Clínica

ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

PERTENENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD
El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

VALORACIÓN

NO VÁLIDO	VÁLIDO
0	1



FIRMA DEL EXPERTO

Juez N.º 02

EVALUACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Autocuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir)"

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. / Lic. Ps. López Piñas TracyDNI: 72453365NÚMERO DE COLEGIATURA: 28816

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
<u>Universidad Nacional de Huancavelica</u>	<u>C.O.S.S. Administración y Gestión en Servicios de Salud</u>	<u>2019 - 2020</u>

EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	ÁREA
<u>C.S. Perené</u>	<u>Psicóloga Asistencial</u>	<u>Hidro Red Chunchomayo</u>	<u>2017 - 2018</u>	<u>Clínica</u>
<u>C.S. Justicia Paz y Vida</u>	<u>Psicóloga Asistencial</u>	<u>El Tombo</u>	<u>2019 - 2020</u>	<u>Clínica</u>
<u>C.S. Pilcomayo</u>	<u>Psicóloga DEVIDA</u>	<u>Pilcomayo</u>	<u>2020 - 2022</u>	<u>Clínica</u>

ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

PERTENENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD
El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

VALORACIÓN

NO VÁLIDO	VÁLIDO
0	1

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
RED DE SALUD VALLES DEL MANTARO
C.S. PILCOMAYO

Ps. Tracy S. López Piñas
C.P.S. 28816

FIRMA DEL EXPERTO

Juez N.º 03

EVALUACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Escala de Conductas Autodestructivas (Kelley, 1985) – Adaptado por Cano (2020)"

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. / Lic. PS. NOYA LOPEZ MIGUEL ANGEL

DNI: 44448254 NÚMERO DE COLEGIATURA: 42232

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO	PSICOLOGIA EDUCATIVA	2019 - 2020

EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

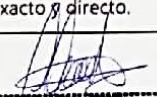
INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	ÁREA
COLEGIO PAHER	PSICOLOGO	EL TAMBO - IYU	2017 - 2018	EDUCATIVO
AIDEAS INFANTILES	PSICÓLOGO	SICAYA - IYU	2019 - 2020	SOCIAL COMUNITARIO
INABIE	PSICÓLOGO	EL TAMBO - IYU	2020 - 2021	CLÍNICO
C.S. PILCOMAYO	PSICÓLOGO	PILCOMAYO	2022 - 2023	CLÍNICO

ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

PERTENENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD
El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

VALORACIÓN

NO VÁLIDO	VÁLIDO
0	1


Lic. Miguel Ángel Noya López
 PSICÓLOGO - PSICOTERAPEUTA
 C. Ps. P. N° 42232

FIRMA DEL EXPERTO

Juez N.º 04

EVALUACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Escala de Conductas Autodestructivas (Kelley, 1985) – Adaptado por Cano (2020)"

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. / Lic. SEGURA ORTEGA NOHELY BRIGITTE

DNI: 45879398

NÚMERO DE COLEGIATURA: 35373

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES	PSICOLOGÍA	2009 - 2014

EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	ÁREA
CENTRO PSICOLÓGICO Y PSICOPEDAGÓGICO EXCELENTICAMENTE	PSICÓLOGA	EL TAMBÓ - HYO	ACTUALMENTE LABORANDO	
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE SALES - ACCORDADO	PSICÓLOGA	ACCORDADO	07-2021 / 12-2021	
METODO INMETRO DE ESTUDIOS	PSICOPEDAGOGA	HUANCAYO	2019 / 2019	

ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

PERTENENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD
El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

VALORACIÓN

NO VÁLIDO	VÁLIDO
0	1


 Nohely Brigitte Segura Ortega
 PSICÓLOGA
 C.P. P. 35373

FIRMA DEL EXPERTO

Juez N.º 05

EVALUACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Escala de Conductas Autodestructivas (Kelley, 1985) – Adaptado por Cano (2020)"

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. / Lic. Samantha Refarozo LezamaDNI: 42149567 NÚMERO DE COLEGIATURA: 16575

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación):

INSTITUCIÓN	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
Universidad Peruana Los Andes	Psicología	2002 - 2007
Universidad Peruana Los Andes	Maestría	2009 - 2021

EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación):


INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	ÁREA
C. S. - Pírcamayo	Psicóloga	Pírcamayo	2022 - 2023	Clínica
I. E. "Santa Rosa"	Psicóloga	Cerujamayo - Junín	2021 - 2022	Educativa
I. E. "Santa Rosa"	Psicóloga	Huancabamba - Huca	2020	Educativa
Escuela de la Policía	Psicóloga	Pírcamayo - Hya	2018, 2022, 2023	Educativa

ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

PERTENENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD
El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

VALORACIÓN

NO VÁLIDO	VÁLIDO
0	1



Samantha Refarozo Lezama
PSICÓLOGA - TERAPEUTA FAMILIAR
C.Ps.P. N° 16575

FIRMA DEL EXPERTO

Juez N.º 06

EVALUACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Escala de Conductas Autodestructivas (Kelley, 1985) – Adaptado por Cano (2020)"

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. / Lic. Crisóstomo EspinTu Cindy Pamela

DNI: 45561658 NÚMERO DE COLEGIATURA: 19137

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Prevención e intervención niños y adolescentes	2018 - 2019

EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	ÁREA
P.S. San Francisco	Psicóloga Asistencial	Huancayo	2012 - 2013	Clínica
C.S. Justicia Paz y Vida	Psicóloga Asistencial	El Tambo	2015	Clínica
C.S. Pilcomayo	Psicóloga	Pilcomayo	2016 a la actualidad	Clínica
Consultorio Psicología ZKIGA1	Psicóloga	El Tambo	2019 a la actualidad	Clínica

ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

PERTENENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD
El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

VALORACIÓN

NO VÁLIDO	VÁLIDO
0	1

GOBIERNO REGIONAL PIURA
REGIÓN SAGRADO VALLE DEL MANTE
C.P. PIURA
[Firma]
Crisóstomo EspinTu
C.P.E. Pamela
C.P.E. 19137

FIRMA DEL EXPERTO

Juez N.º 07

EVALUACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Escala de Conductas Autodestructivas (Kelley, 1985) – Adaptado por Cano (2020)"

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Lic. Junior Pavel Salvador Padilla

DNI: 46801557

NÚMERO DE COLEGIATURA: 32517

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
Universidad Peruana Los Andes	Psicología Clínica	2010-2015

EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	ÁREA
Ugel Surcubamba	Psicólogo	Surcubamba	2017-2020	Psicología
DIRESA JUNIN	Psicólogo	Junín	2021-2023	Psicología

ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

PERTENENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD
El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

VALORACIÓN

NO VÁLIDO	VÁLIDO
0	1



Junior Pavel Salvador Padilla
Psicólogo
C.P.S.P. 32517

FIRMA DEL EXPERTO

Juez N.º 08

EVALUACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO “Escala de Conductas Autodestructivas (Kelley, 1985) – Adaptado por Cano (2020)”

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. / Lic. Neida Ruby Condori Calsina

DNI: 70166742 **NÚMERO DE COLEGIATURA:** 47241

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa	Psicólogo	6

EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	ÁREA
Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado	Psicóloga	Arequipa-Majes	Abril- diciembre	Psicología educativa

ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

PERTENENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD
El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

VALORACIÓN

NO VÁLIDO	VÁLIDO
0	1



FIRMA DEL EXPERTO

Anexo N.º 05-Criterio de jueces del instrumento: Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir)

Juez N.º 01

EVALUACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Autocuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir)"

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. / Lic. Felonio Chuquillanqui Moisés Grazianny

DNI: 47995722 NÚMERO DE COLEGIATURA: 34855

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
Universidad Nacional del Centro del Perú	Egresado de Maestría en Educación Superior	2019 - 2020
Universidad Continental	Diploma con Mención en Psicología Clínica	2018
UNSA / C.Ps.P. UDR.II. / CGP	Formación en Psicoterapia Gestalt	2018 - 2021

EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	ÁREA
Clinica Psicológica "Volter a vivir"	Psicólogo Clínico	El Tambo	2017 - actualidad	Clinica
Centro de Rehabilitación "PROVIDA"	Psicólogo Clínico	Sicaya	2017 - actualidad	Clinica
Consultoría Psicológica "PsicoBienestar"	Psicólogo Clínico	El Tambo	2019 - actualidad	Clinica

ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

PERTENENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD
El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

VALORACIÓN

NO VÁLIDO	VÁLIDO
0	1


 Moisés G. Grazianny
 PSICÓLOGO - PSICOTERAPEUTA
 C.Ps.P. 34855

FIRMA DEL EXPERTO

Juez N.º 02

EVALUACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Escala de Conductas Autodestructivas (Kelley, 1985) - Adaptado por Cano (2020)"

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. / Lic. Ps López Piñas TracyDNI: 72453365 NÚMERO DE COLEGIATURA: 28816

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
<u>Universidad Nacional de Huancavelica</u>	<u>C.E.S.S. Administración y Gestión en Servicios de Salud</u>	<u>2019 - 2020</u>

EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	ÁREA
<u>C.S. Perani</u>	<u>Psicóloga Asistencial</u>	<u>Miño Red Chanchamayo</u>	<u>2017 - 2018</u>	<u>Clínica</u>
<u>C.S. Justicia Paz y Vida</u>	<u>Psicóloga Asistencial</u>	<u>El Tombo</u>	<u>2019 - 2020</u>	<u>Clínica</u>
<u>C.S. Pilcomayo</u>	<u>Psicóloga DEVIDA</u>	<u>Pilcomayo</u>	<u>2020 - 2022</u>	<u>Clínica</u>

ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

PERTENENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD
El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

VALORACIÓN

NO VÁLIDO	VÁLIDO
0	1

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO
C.S. PILCOMAYO

Ps. Tracy S. López Piñas
C.Ps.P. 28816

FIRMA DEL EXPERTO

Juez N.º 03

EVALUACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Autocuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir)"

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. / Lic. Ps. NOYA LOPEZ MIGUEL ANGELDNI: 44448254NÚMERO DE COLEGIATURA: 42232

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO	PSICOLOGIA EDUCATIVA	2019 - 2020

EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):


INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	ÁREA
COLEGIOS PATER	PSICÓLOGO	EL TAMBO - Huancayo	2017 - 2018	EDUCATIVA
ALDEAS INFANTILES	PSICÓLOGO	BICAYA - IYU	2019 - 2020	SOCIAL COMUNITARIO
INABIF	PSICÓLOGO	EL TAMBO IYU	2020 - 2021	CLÍNICO
C.S. PILCOMAYO	PSICÓLOGO	pilcomayo	2022 - 2023	CLÍNICO

ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

PERTENENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD
El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

VALORACIÓN

NO VÁLIDO	VÁLIDO
0	1


 Lic. Miguel Angel Noya López
 PSICÓLOGO - PSICOTERAPEUTA
 C.Ps.P. N° 42232

FIRMA DEL EXPERTO

Juez N.º 04

EVALUACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Autocuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir)"

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr./Mg./Lic. SEGURA ORTEGA NACHELY BRIGITTE

DNI: 45879398

NÚMERO DE COLEGIATURA: 35373

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES	PSICOLOGIA	2009 - 2014

EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):



INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	ÁREA
CENTRO PSICOLÓGICO PRIVADO EXCELENTEMENTE	PSICÓLOGA	EL TAMBÓ - HYO	ACTUALMENTE LABORANDO	CLÍNICA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE ASIS - ACOBAMBO	PSICÓLOGA	ACOBAMBO	07-2021 / 12-2021	EDUCATIVO
METODO INTEGRAL DE ESTUDIOS	PSICOPEDAGOGA	HUANUCAYO	2017 / 2019	EDUCATIVO

ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

PERTENENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD
El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

VALORACIÓN

NO VÁLIDO	VÁLIDO
0	1


 Nahely Brigitte Segura Ortega
 PSICÓLOGA
 C.P.S.P. 35373

FIRMA DEL EXPERTO

Juez N.º 05

EVALUACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Autocuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir)"

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. / Lic. Retamazo Lezama Samantha FrancescaDNI: 42149567 NÚMERO DE COLEGIATURA: 16575

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación):

INSTITUCIÓN	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
Universidad Peruvia los Andes	Bachiller - Psicólogo	2002 - 2007
Universidad Peruvia los Andes	Maestría	2019 - 2021

EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación):


INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	ÁREA
C. S. Pilcomayo	Psicóloga	Pilcomayo	2022 - 2023	Clínica
I.E. "Santa Rosa"	Psicóloga	Carhuamayo - Junín	2021 - 2022	Educativa
I.E. "Santa Rosa"	Psicóloga	Huehacalpa - Hno	2020	Educativa
Escuela de la Policía	Psicóloga	Pilcomayo	2018, 2022, 2023	Educativa


ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

PERTENENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD
El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

VALORACIÓN

NO VÁLIDO	VÁLIDO
0	1




 Samantha F. Retamazo Lezama
 PSICÓLOGA - TERAPEUTA FAMILIAR
 C.P.P. N° 16575

FIRMA DEL EXPERTO

Juez N.º 06

EVALUACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Autocuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir)"

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. / Lic. Crisóstomo Espírita Cindy PamelaDNI: 45561658NÚMERO DE COLEGIATURA: 19137

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de Investigación):

INSTITUCIÓN	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Prevención e intervención en niños y adolescentes	2018 - 2019

EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	ÁREA
P.S. San Francisco	Psicóloga asistencial	Huancayo	2012 - 2013	Clínica
C.S. Justicia Paz y Vida	Psicóloga asistencial	El Tambo	2015	Clínica
C.S. Pilcomayo	Psicóloga	Pilcomayo	2016 a la actualidad	Clínica
Consultorio Biología EK1641	Psicóloga	El Tambo	2019 a la actualidad	Clínica

ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

PERTENENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD
El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

VALORACIÓN

NO VÁLIDO	VÁLIDO
0	1

GOBIERNO AUTÓNOMO DE PIURA
 RED DE SALUD BUENAS PRÁCTICAS
 C.P.P. PIURA
 Ps. C. Pamela Espírita
 C.P.P. 19137

FIRMA DEL EXPERTO

Juez N.º 07

EVALUACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Autocuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir)"

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Lic. Junior Pavel Salvador Padilla _____

DNI: 46801557 NÚMERO DE COLEGIATURA: 32517

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
Universidad Peruana Los Andes	Psicología Clínica	2010-2015

EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	ÁREA
Ugel Surcubamba	Psicólogo	Surcubamba	2017-2020	Psicología
DIRESA JUNIN	Psicólogo	Junín	2021-2023	Psicología

ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

PERTENENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD
El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

VALORACIÓN

NO VÁLIDO	VÁLIDO
0	1



FIRMA DEL EXPERTO

Juez N.º 08

EVALUACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Autocuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir)"
OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. / Lic. Neida Ruby Condori Calsina

DNI: 70166742

NÚMERO DE COLEGIATURA: 47241

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa	Psicólogo	6

EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL VALIDADOR (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

INSTITUCIÓN	CARGO	LUGAR	PERIODO LABORAL	ÁREA
Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado	Psicóloga	Arequipa-Majes	Abril- diciembre	Psicología educativa

ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS

PERTENENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD
El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

VALORACIÓN

NO VÁLIDO	VÁLIDO
0	1



FIRMA DEL EXPERTO

Anexo N.º 06**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado(a) participante, el propósito de esta ficha de consentimiento es proveer una clara explicación de la naturaleza de la investigación, así como de su rol en ella como participante.

Propósito del estudio:

La presente investigación titulada “Conductas autodestructivas y estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el 2022” es conducida por Yajaira Berrospi Arenas (72676418@continental.edu.pe) y Angely Ricaldi Asto (70070004@continental.edu.pe), bachilleres de la Facultad de Psicología de la Universidad Continental-Sede Huancayo.

Lo estamos invitando a participar de forma voluntaria de este estudio con el objetivo de poder identificar la relación que existe entre las conductas autodestructivas y los estilos de apego.

La evaluación de las conductas autodestructivas y de los estilos de apego se realizará a través de dos cuestionarios donde usted responderá con la mayor honestidad, podrá tomarse el tiempo que sea necesario para realizarlo y podrá detener el desarrollo de los cuestionarios en el momento que lo necesite.

Si decide participar en este estudio, se realizará lo siguiente:

1. Completará de forma anónima una ficha de datos sociodemográficos.
2. Se aplicará un cuestionario sobre conductas autodestructivas.
3. Se aplicará un test sobre estilos de apego.

Riesgos:

Asimismo, se le informa que la participación en este estudio no demandará ningún riesgo para su persona.

Beneficios:

Por el contrario, se beneficiará de una evaluación clínica, ya que, si usted desea, se le informará de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan de la prueba realizada.

Costos y compensación:

Los costos y el análisis de las misma serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno. En este caso no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

Nosotros como investigadores nos comprometemos a guardar su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del participante:

Si decide participar en el estudio, puede retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio, sin que ello ocasione ningún perjuicio para usted.

Declaración y/o consentimiento:

Habiendo leído lo anteriormente mencionado, **ACEPTO** voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

FIRMA

DNI:

Anexo N.º 07

Carta de autorización del decano de la Facultad de Educación

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Werner Isaac Surichagui Hidalgo
 identificado con DNI 20883897, teniendo el cargo de Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Por medio del presente documento, **AUTORIZO** a las investigadoras YAJAIRA BRIYIT BERROSPI ÁRENAS y ANGELY MERCEDES RICARDI ASTO, responsables del proyecto titulado "Conductas autodestructivas y estilos de apego en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco en el año 2022", correspondiente a un estudio de tesis para optar el título de Licenciadas en Psicología.

Entiendo que el objetivo principal de la investigación es poder determinar la relación entre las conductas autodestructivas y los estilos de apego en estudiantes universitarios, además comprendo que las personas invitadas a participar, lo harán de forma voluntaria previo a un consentimiento informado, independiente de mi autorización. Asimismo, comprendo que implica un manejo confidencial, por lo que los participantes no serán identificados, tampoco las organizaciones en los documentos o publicaciones derivadas del estudio y que toda la información obtenida será utilizada solo con fines de investigación.

Es por ello que, **PERMITO** la recopilación de información a través de la aplicación de dos cuestionarios de forma virtual.



W. I. S.
 FIRMA

NOMBRE Y APELLIDO:

Werner I. Surichagui Hidalgo

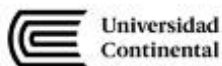
DNI:

20883897

Cerro de Pasco, 31 de agosto del 2022.

Anexo N.º 08

Acta de Aprobación del Comité de Ética



Huancayo, 12 de septiembre de 2022

OFICIO N° 189-2022-CE-FH-UC

Señor(es):

BACH. YAJAIRA BRIYIT BERROSPI ARENAS

BACH. ANGELY MERCEDES RICALDI ASTO

Presente-**EXP. 189- 2022**

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle cordialmente y a la vez manifestarle que el estudio de investigación titulado: "CONDUCTAS AUTODESTRUCTIVAS Y ESTILOS DE APEGO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CERRO DE PASCO EN EL AÑO 2022", ha sido **APROBADO** por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Humanidades, bajo las siguientes observaciones:

- El Comité de Ética puede en cualquier momento de la ejecución del trabajo solicitar información y confirmar el cumplimiento de las normas éticas (mantener la confidencialidad de datos personales de los individuos entrevistados).
- El Comité puede solicitar el informe final para revisión final.

Aprovechamos la oportunidad para renovar los sentimientos de nuestra consideración y estima personal.

Atte,




Claudia Ríos Cataño
Comité de Ética en Investigación
Facultad de Humanidades
Presidenta
Universidad Continental

Anexo N.º 09

Escala de Conductas Autodestructivas (Kelley, 1985)
Adaptado por Cano (2020)

Instrucciones:

Lea atentamente cada afirmación y marque la alternativa que mejor se ajuste a su forma de pensar. No existen respuestas correctas ni incorrecta. Asegúrese de no dejar alguna afirmación sin responder.

Para responder utilice la siguiente clave:

- A = Totalmente de acuerdo
 B = De acuerdo
 C = Indeciso
 D = Desacuerdo
 E = Totalmente en desacuerdo

ÍTEMS		A	B	C	D	E
1	Me gusta escuchar música con el volumen más alto posible.					
2	La vida puede ser bastante aburrida.					
3	Cuando era niño, fui suspendido de la escuela.					
4	Normalmente desayuno.					
5	Consumo o he consumido las drogas ilegales más comunes.					
6	En mi tiempo libre me gusta perder el tiempo.					
7	Manejar un carro a alta velocidad es emocionante.					
8	Tiendo a desafiar a la gente con autoridad.					
9	Me hago un examen físico completo una vez al año.					
10	He hecho cosas peligrosas solo por la emoción de ello.					
11	Encuentro necesario planear mis finanzas y tener un presupuesto.					
12	Dejo que la gente se aproveche de mí.					
13	Odio cualquier clase de horario o rutina.					
14	Usualmente cumplo con plazos de tiempo establecidos sin problemas.					
15	Estoy familiarizado con procedimientos básicos de primeros auxilios.					
16	Aun cuando tengo que levantarme temprano, me gusta estar despierto hasta tarde.					
17	Doy importancia a viajar seguro más que rápido.					
18	La gente me dice que soy desorganizado.					
19	Es importante vengarse cuando te hacen algo malo.					
20	Algunas veces parece que no me importa lo que a mí me pasa.					
21	Me fumo más de un paquete de cigarrillos al día.					
22	Me he enamorado con frecuencia de la persona equivocada.					
23	Simplemente no sé a dónde va mi dinero.					
24	Usar casco arruina la diversión de un paseo en motocicleta.					
25	Tengo cuidado de llevar una dieta balanceada.					
26	Muchas reglas se hicieron para romperse.					
27	Suelo ser puntual.					
28	Me gustan los trabajos que contienen un factor de riesgos.					
29	Suelo descuidarme.					
30	A menudo le doy continuidad a los proyectos.					
31	He hecho contribuciones positivas a mi comunidad.					
32	Hago promesas que no cumplo.					

33	Una pelea ocasional le da virilidad al hombre.					
34	Siempre hago lo que mi doctor o dentista recomiendan.					
35	Conozco las diferentes señales de advertencia del cáncer.					
36	Usualmente acudo al doctor cuando estoy seguro que me estoy enfermando.					
37	Mantengo actualizada mi libreta de teléfonos y direcciones.					
38	Algunas veces olvido citas importantes a las que quería llegar.					
39	Es fácil que la vida te trate injustamente.					
40	Como demasiado.					
41	Normalmente no cierro con llave la puerta de mi casa o de mi departamento.					
42	Sé a quién llamar en caso de emergencia.					
43	Puedo tomar más alcohol que la mayoría de mis amigos.					
44	Tengo la impresión de que sigo cometiendo los mismos errores.					
45	Cuando apuesto dinero suelo perder.					
46	Usar anticonceptivos es muy problemático.					
47	Hago cosas que van a terminar mal.					
48	Cuando estaba en colegio, era considerado un buen estudiante.					
49	Tengo problemas en mantenerme al corriente con el papeleo y pagos.					
50	Frecuentemente llego tarde a eventos importantes.					
51	Me siento muy bien cuando estoy tomando alcohol.					
52	Algunas veces cuando no tengo nada que beber, pienso en lo bueno que un trago me sabría.					
53	Es realmente satisfactorio fumar un cigarro.					
54	Me gusta fumar.					
55	Me gusta hacer ejercicio.					

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo N.º 10**Autocuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir)
Pierrehumbert (1996)****Instrucciones:**

El siguiente autocuestionario permite evaluar las ideas y/o sentimientos que tiene de sus relaciones personales y familiares; tanto del presente, como de su infancia. No existen respuestas correctas ni incorrecta. Asegúrese de no dejar alguna afirmación sin responder.

Tipos de respuestas:

A = Muy verdadero

B = Verdadero

C = Ni verdadero ni falso

D = Falso

E = Muy falso

ÍTEMS		A	B	C	D	E
1	En mi familia conversamos de las experiencias que cada uno tenía fuera de la casa.					
2	Cuando era niño(a) tuve pocas oportunidades para hacer las cosas solo(a).					
3	Parte de mis recuerdos infantiles son las amenazas de separación o ruptura de los lazos familiares.					
4	En mi familia, cada uno expresa sus emociones sin miedo a las reacciones de los demás.					
5	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.					
6	Estoy seguro (a) que puedo contar con el apoyo de mis familiares cuando sea necesario.					
7	Me gustaría que mis hijos sean más independientes de lo que yo fui.					
8	En una familia es importante el respeto a los padres.					
9	Cuando era niño (a) sabía que siempre iba a encontrar consuelo en mis familiares.					
10	Pienso que he devuelto a mis padres el amor que ellos me dieron.					
11	En general, me parece que la relación con mis familiares en mi niñez ha sido positiva.					
12	Me molesta depender de los demás.					
13	Aunque no me guste admitirlo, todavía tengo resentimiento hacia mis padres.					
14	Solo cuento conmigo para resolver mis problemas.					
15	Cuando era niño (a), muchas veces mis familiares eran impacientes y se molestaban mucho.					
16	Cuando era niño (a), mis padres dejaron de lado su función de padres.					
17	Es mejor no lamentar mucho la pérdida de alguien para poder superarla.					
18	Con frecuencia me doy un tiempo para conversar con mis familiares.					
19	Mis familiares siempre me han dado lo mejor de ellos.					
20	Cuando mis familiares tienen problemas, no puedo concentrarme en otra cosa.					
21	Cuando era niño (a), el amor de mis familiares era suficiente como para no tener que buscarlo en otra parte.					

22	Siempre me preocupa el dolor que puedo causar a mis familiares si los dejo.					
23	Cuando era niño (a), me dejaban hacer todo lo que yo quería.					
24	Los adultos deben controlar sus emociones de amor o cólera hacia los niños.					
25	Me gustar pensar en mi niñez.					
26	Cuando era adolescente, nunca nadie cercano entendió de verdad mis preocupaciones.					
27	En mi familia, cuando uno tiene un problema, todos los compartimos.					
28	Creo que ahora comprendo el porqué de las actitudes de mis padres durante mi niñez.					
29	Cuando era niño (a), mis deseos no eran importante para los adultos cercanos.					
30	Cuando era niño (a), los adultos me parecían personas que se ocupaban sobre todo de sus propios problemas.					
31	Cuando yo era niño (a), era difícil para mi familia tomar decisiones juntas.					
32	Siento que nunca podría superar la muerte de uno de mis familiares.					
33	Cuando yo era niño (a), les tenía miedo a mis padres.					
34	Los niños (as) deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.					
35	Mis padres no se han dado cuenta que un niño (a) necesita tener vida propia cuando crece.					
36	Me siento en confianza con mis familiares.					
37	No me acuerdo realmente la manera en que veía las situaciones cuando era niño (a).					
38	En mi familia, conversábamos más sobre otras personas que sobre nosotros mismos.					
39	Cuando era niño (a), tenía miedo de ser abandonada.					
40	Cuando era niño (a), me animaron a compartir mis sentimientos.					
41	No me prepararon emocionalmente lo suficiente para la vida.					
42	Mis padres me dieron demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.					
43	Los padres deben mostrarles a sus hijos (a) que ellos se quieren.					
44	Cuando era niño (a), hacía que los adultos se enfrentaran entre ellos para yo conseguir lo que quería.					
45	Cuando era niño (a), he vivido la violencia de uno de mis familiares.					
46	No logro tener una idea clara de mis padres y de la relación que yo tenía con ellos.					
47	No me dejaron aprovechar mi niñez.					
48	Yo era un(a) niño(a) miedoso(a).					
49	Es importante enseñar al niño (a) el significado de la familia.					
50	A partir de mi experiencia de niño (a), comprendo que uno nunca es lo suficientemente bueno para sus padres.					
51	Me es difícil recordar con precisión los hechos de mi infancia.					
52	Tengo la sensación de no haber podido hacer valer mis derechos en el ambiente donde crecí.					
53	Siento que tuve los mejores padres del mundo, aunque no sea cierto.					

54	Cuando era niño (a), se preocupaban tanto de mi salud y mi seguridad, que me sentía encarcelado (a).					
55	De niño (a), me transmitieron el temor a expresar mi opinión.					
56	No me siento bien cuando me alejo de mis familiares.					
57	Nunca he tenido una verdadera relación con mis padres.					
58	Mis padres siempre confiaron en mí.					
59	Mis padres abusaban de su autoridad cuando yo era niño (a).					
60	Cada vez que trato de pensar en los aspectos buenos de mis padres, recuerdo los malos.					
61	Tengo la sensación de haber sido un niño (a) rechazado.					
62	Mis padres no podían evitar tener el control de todo: mi apariencia, mis notas, incluso mis amigos.					
63	Cuando era niño (a), en mi casa había peleas insoportables.					
64	En mi familia vivíamos aislados de los demás.					
65	Es importante que el niño (a) aprenda a obedecer.					
66	Cuando era niño (a), mis familiares me hacían sentir que les gustaba compartir tiempo conmigo.					
67	Cuando recuerdo mi infancia, siento un vacío afectivo.					
68	La idea de una separación momentánea con uno de mis familiares, me produce inquietud.					
69	Los miembros de mi familia se llevan bien.					
70	Cuando era niño (a), sentía que mis familiares me exigían sin saber por qué.					
71	Durante mi niñez, sufrí la indiferencia de mis familiares.					
72	A menudo, me siento preocupado (a) sin razón por la salud de mis familiares.					

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN