

FACULTAD DE DERECHO

Escuela Académico Profesional de Derecho

Tesis

**Problemas y soluciones sobre la determinación
judicial de la pena en los juzgados penales de
Huancayo: 2020-2021**

Cynthia Meliza Lahura Cotera

Para optar el Título Profesional de Abogada

Huancayo, 2023

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TESIS

A : DRA. ELIANA CARMEN MORY ARCINIEGA
Decano de la Facultad de Derecho

DE : TEVES VALDEZ, NICK
Asesor de tesis

ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de tesis

FECHA : 05 de julio de 2023

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber sido designado asesor de la tesis titulada: "PROBLEMAS Y SOLUCIONES SOBRE LA DETERMINACIÓN JUDICIAL DE LA PENA EN LOS JUZGADOS PENALES DE HUANCAYO: 2020-2021.", perteneciente al/la/los/las estudiante(s) CYNTHIA MELIZA LAHURA COTERA, de la E.A.P. de Derecho; se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 18 % de similitud (informe adjunto) sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Filtro de exclusión de bibliografía | SI <input checked="" type="checkbox"/> | NO <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Filtro de exclusión de grupos de palabras menores
(Nº de palabras excluidas:) | SI <input type="checkbox"/> | NO <input checked="" type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante | SI <input type="checkbox"/> | NO <input checked="" type="checkbox"/> |

En consecuencia, se determina que la tesis constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad.

Recae toda responsabilidad del contenido de la tesis sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI y en la Directiva 003-2016-R/UC.

Esperando la atención a la presente, me despido sin otro particular y sea propicia la ocasión para renovar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Asesor de tesis

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, CYNTHIA MELIZA LAHURA COTERA, identificado(a) con Documento Nacional de Identidad No. 72089459, de la E.A.P. de Derecho de la Facultad de Derecho la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La tesis titulada: "PROBLEMAS Y SOLUCIONES SOBRE LA DETERMINACIÓN JUDICIAL DE LA PENA EN LOS JUZGADOS PENALES DE HUANCAYO: 2020-2021.", es de mi autoría, la misma que presento para optar el Título Profesional de Abogado.
2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis es original e inédita, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

05 de julio de 2023.



CYNTHIA MELIZA LAHURA COTERA

DNI. No. 72089459

Tesis con corrección de estilo B

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	idoc.pub Fuente de Internet	3%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%
9	Submitted to usmp Trabajo del estudiante	1%

10	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	dokumen.pub Fuente de Internet	<1 %
12	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
13	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	img.lpderecho.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	doku.pub Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
18	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
21	zdocs.mx	

Fuente de Internet

<1 %

22

Submitted to Universidad Peruana Los Andes

Trabajo del estudiante

<1 %

23

Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Trabajo del estudiante

<1 %

24

Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez

Trabajo del estudiante

<1 %

25

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

<1 %

26

Submitted to Universidad Católica de Santa María

Trabajo del estudiante

<1 %

27

Miryam Gabriela Pacheco Rodriguez. "Modelo de comunicación interna para instituciones públicas de educación superior. Caso Universidad de Guayaquil.", Universitat Politecnica de Valencia, 2022

Publicación

<1 %

28

legislacionparaintervenir.weebly.com

Fuente de Internet

<1 %

29

inba.info

Fuente de Internet

<1 %

30 "Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 24 (2008)", Brill, 2012 <1 %
Publicación

31 "Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 25 (2009)", Brill, 2013 <1 %
Publicación

32 vsip.info <1 %
Fuente de Internet

33 "Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 36 (2020) (VOLUME II)", Brill, 2022 <1 %
Publicación

34 "Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 31 (2015)", Brill, 2017 <1 %
Publicación

35 Submitted to Universidad Nacional de San Martín <1 %
Trabajo del estudiante

36 pdfcoffee.com <1 %
Fuente de Internet

37 Submitted to Universidad Tecnologica del Peru <1 %
Trabajo del estudiante

38

"Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 16 (2000)", Brill, 2004

Publicación

<1 %

39

Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru

Trabajo del estudiante

<1 %

40

Cilene Ribeiro Cardoso. "Regulação e supervisão bancária: o papel dos organismos reguladores e dos Bancos Centrais nas experiências do Chile e do Brasil a partir da década de 1980", Universidade de Sao Paulo, Agencia USP de Gestao da Informacao Academica (AGUIA), 2019

Publicación

<1 %

41

"Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 32 (2016)", Brill, 2018

Publicación

<1 %

42

"Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 1 (1985)", Brill, 1987

Publicación

<1 %

43

"Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 17 (2001)", Brill, 2005

Publicación

<1 %

44

CONSULTORIA & MONITOREO PERU S.A.C..
"DAA de la Planta Concretera Caracoto-
IGA0003220", R.D. N° 530-2019-
PRODUCE/DVMYPE-I/DGAAMI, 2020

Publicación

<1 %

45

Miguel Angel Villalobos Caballero. "El mundo
del delito", Revista Acadêmica Escola Superior
do Ministério Público do Ceará, 2020

Publicación

<1 %

46

LexisNexis

Publicación

<1 %

47

"Inter-American Yearbook on Human Rights /
Anuario Interamericano de Derechos
Humanos, Volume 14 (1998)", Brill, 2001

Publicación

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Activo

RESUMEN

La presente investigación surge de la importancia de la determinación judicial de la pena, al encontrarse directamente relacionada con la privación de uno de los derechos trascendentales del ser humano: la libertad, la cual al ser objeto de privación deberá rodearse de una exhaustiva motivación. En tal sentido, resulta determinante conocer el estado actual de este tema, por lo que este trabajo parte del estudio de la teoría de la determinación judicial de la pena tanto a nivel legislativo, doctrinario y jurisprudencial, para luego realizar una verificación respecto a la aplicación de tales desarrollos en los juzgados penales de Huancayo, para así describir la realidad problemática y plantear posibles soluciones.

De este modo, se formuló como interrogante principal si ¿es necesaria la modificación de los actuales artículos relacionados a la determinación judicial de la pena o la emisión de un acuerdo plenario, para coadyuvar a una adecuada determinación de la pena en los juzgados penales de Huancayo? A partir de lo cual y luego de realizada la investigación, se ha verificado que existe una problemática respecto a la determinación judicial de la pena, al no existir criterios uniformes debido a ciertos vacíos en la norma, falta de observancia o desconocimiento de doctrina y jurisprudencia, además de no existir una adecuada motivación en los pronunciamientos. Por lo que se concluyó que sí resultaría necesaria una modificación parcial de los actuales artículos relacionados a la determinación judicial de la pena o en su defecto la emisión de un acuerdo plenario respecto a los aspectos controvertidos.

Palabras claves: pena, determinación de la pena, determinación judicial de la pena, motivación, uniformidad, libertad.

ABSTRACT

This investigation arises from the importance of the judicial determination of the sentence, as it is directly related to the deprivation of one of the transcendental rights of the human being, freedom; which, when being deprived, must be surrounded by an exhaustive motivation. In this sense, it is crucial to know the current state of this issue, so this work is based on the study of the theory of judicial determination of the sentence both at the legislative, doctrinal and jurisprudential level, to then carry out a verification regarding the application of such developments in the Criminal Courts of Huancayo, in order to describe the problematic reality and propose possible solutions.

In this way, the main question was formulated: Is it necessary to modify the current articles related to the judicial determination of the sentence or the issuance of a plenary agreement, to contribute to an adequate determination of the sentence in the Criminal Courts of Huancayo ?, from which, after carrying out the investigation, it has been verified that there is a problem regarding the judicial determination of the sentence, since there are no uniform criteria due to certain gaps in the norm and due to the lack of observance or ignorance of doctrine and jurisprudence, in addition to the lack of adequate motivation in the pronouncements; Therefore, it was concluded that a partial modification of the current articles related to the judicial determination of the sentence would be necessary or, failing that, the issuance of a plenary agreement regarding the controversial aspects.

Keywords: penalty, determination of the sentence, judicial determination of the sentence, motivation, uniformity, freedom.

ÍNDICE

DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTOS	4
RESUMEN	5
ABSTRACT.....	6
ÍNDICE DE TABLAS	11
ÍNDICE DE FIGURAS.....	12
INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	16
8.1. Planteamiento del Problema.....	16
8.2. Formulación de la Interrogante	19
8.2.1. Problema principal.....	19
8.2.2. Problemas específicos.....	19
8.3. Objetivos	20
8.3.1. Objetivo general	20
8.3.2. Objetivos específicos.....	20
8.4. Justificación.....	20
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	22
9.1. Antecedentes del Problema	22
9.1.1. Antecedentes internacionales	22
9.1.2. Antecedentes nacionales.....	23
9.2. Bases Teóricas.....	30
9.2.1. Nociones sobre la determinación judicial de la pena	30
9.2.1.1. Concepción legal.....	30
9.2.1.2. Concepción doctrinal	31
9.2.1.2.1. Doctrina nacional	31

9.2.1.2.2. Doctrina extranjera.....	33
9.2.1.3. Concepción jurisprudencial	34
9.2.2. Evolución del modelo peruano de determinación judicial de la pena	35
9.2.3. Aspectos a considerar en el procedimiento de determinación judicial de la pena .	36
9.2.3.1. Las circunstancias	36
9.2.3.1.1. Circunstancias genéricas	37
a) <i>Circunstancias atenuantes genéricas</i>	38
b) <i>Circunstancias agravantes genéricas</i>	38
9.2.3.1.2. Circunstancias específicas.....	42
a) <i>Circunstancias atenuantes específicas</i>	43
b) <i>Circunstancias agravantes específicas</i>	43
9.2.3.1.3. Circunstancias cualificadas y privilegiadas.....	47
a) <i>Circunstancias agravantes cualificadas</i>	48
b) <i>Circunstancias atenuantes privilegiadas</i>	48
9.2.3.1.4. Circunstancias agravantes de diferente grado o nivel	49
9.2.3.1.5. Concurrencia de circunstancias	50
9.2.3.2. Causales de disminución o incremento de la punibilidad.....	52
9.2.3.2.1. Causales de disminución de la punibilidad	53
a) <i>La tentativa</i>	54
b) <i>Responsabilidad restringida por la edad</i>	55
c) <i>La complicidad secundaria</i>	57
9.2.3.2.2. Causales de incremento de la punibilidad.....	58
a) <i>Concurso de delitos</i>	58
b) <i>Delito continuado</i>	60
c) <i>Delito masa</i>	61
9.2.3.3. Reglas de reducción por bonificación procesal	62

9.2.3.3.1. La confesión sincera.....	62
9.2.3.3.2. La terminación anticipada	63
9.2.3.3.3. La conclusión anticipada de la audiencia o conformidad	65
9.2.3.3.4. La colaboración eficaz	68
9.2.3.4. La pena de cadena perpetua	69
9.2.3.5. El principio de proporcionalidad	70
9.2.4. Sobre la necesidad de una debida motivación en la determinación judicial de la pena.....	73
9.2.4.1. La debida motivación de las decisiones fiscales.....	75
9.2.4.2. La debida motivación de las resoluciones judiciales	76
9.2.4.3. Sobre el tratamiento de la determinación judicial de la pena en el Tribunal Constitucional	77
9.3. Definición de Términos Básicos	79
CAPÍTULO III HIPÓTESIS.....	81
10.1. Hipótesis.....	81
10.1.1. Hipótesis general	81
10.1.2. Hipótesis específicas.....	81
CAPÍTULO IV DISEÑO METODOLÓGICO.....	82
11.1. Tipo, Alcance y Métodos de Investigación.....	82
11.1.1. Enfoque de investigación.....	82
11.1.2. Tipo de investigación general.....	82
11.1.3. Tipo de investigación jurídica	83
11.1.3.1. Tipo de investigación jurídica descriptiva	83
11.1.3.2. Tipo de investigación jurídica propositiva.....	83
11.1.4. Métodos de investigación jurídica.....	84
11.1.4.1. Método hermenéutico	84

11.1.4.2. Método de la argumentación.....	84
11.1.5. Métodos de interpretación jurídica	85
<i>11.1.5.1. Método sistemático</i>	85
<i>11.1.5.2. Método ratio legis</i>	85
11.2. Diseño de Investigación	86
11.3. Población y Muestra.....	87
11.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	88
11.4.1. Técnicas de recolección de datos.....	88
11.4.2. Instrumento de recolección de datos	88
11.5. Técnica de Análisis de Datos	88
CAPÍTULO V RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	90
12.1. Presentación de Resultados	90
12.1.1. Análisis de sentencias condenatorias.....	90
12.1.2. Información recabada de las entrevistas	138
12.2. Discusión de Resultados.....	154
12.3. Contrastación de Hipótesis.....	163
CONCLUSIONES	169
RECOMENDACIONES	172
REFERENCIAS.....	177
ANEXOS	183

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Cuadro de muestra de estudio 1: sentencias condenatorias en el extremo de la determinación judicial de la pena	87
Tabla 2 Cuadro de muestra de estudio 2: planteamientos de los operadores de justicia para individualizar la pena concreta	87
Tabla 3 Resultados de las entrevistas realizadas a magistrados de la ciudad de Huancayo ..	139

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Cantidad de casos en los que se dio conclusión anticipada.....	137
Figura 2 Causales de disminución de punibilidad que se presentaron en las sentencias.....	138
Figura 3 Cantidad de magistrados que consideran que la legislación actual sobre determinación judicial de la pena contiene todos los supuestos necesarios para una adecuada individualización de la pena concreta.....	144
Figura 4 Cantidad de magistrados que utilizan el sistema de tercios para determinar la pena en los casos con circunstancias agravantes específicas.....	145
Figura 5 Procedimiento realizado para la determinación judicial de la pena en los casos donde existan circunstancias agravantes cualificadas.....	146
Figura 6 Procedimiento realizado para la determinación judicial de la pena en los casos donde existan causas de disminución o incremento de la punibilidad.....	147
Figura 7 Procedimiento realizado para la determinación judicial de la pena en los casos donde existan causales de reducción por bonificación procesal	148
Figura 8 Procedimiento realizado para la determinación judicial de la pena en los casos donde se presenten concurrencia de circunstancias de diferente grado o nivel	149
Figura 9 Uso de doctrina en la motivación sobre determinación judicial de la pena	150
Figura 10 Uso de pronunciamientos de la Corte Suprema en la motivación sobre determinación judicial de la pena	151
Figura 11 Cantidad de magistrados que consideran que sería beneficiosa la emisión de un acuerdo plenario que desarrolle los aspectos controvertidos sobre determinación judicial de la pena.....	152
Figura 12 Cantidad de magistrados que consideran que sería beneficiosa la modificación de la legislación actual sobre determinación judicial de la pena	153