

Evidencias convergentes de la Escala BIL de Amor Romántico: avance

Juan F. Muñoz Olano

Citar como: Muñoz, J. (2023). Evidencias convergentes de la Escala BIL de Amor Romántico: avance. M. Calle (Ed.). *Perspectivas y paradigmas en psicología aplicada. Artículos seleccionados de la I Jornada de Investigación en Psicología* (pp. 45-61). Universidad Continental, Fondo Editorial. <http://dx.doi.org/10.18259/pppa.2023-002>

Evidencias convergentes de la Escala BIL de Amor Romántico: avance

Juan F. Muñoz Olano

Escuela de Psicología Universidad
Pedagógica y Tecnológica de Colombia
Tunja, Boyacá

 0000-0001-9055-2586

Resumen

El presente es un informe de los avances en el estudio de las evidencias de validez psicométrica de la escala Estar Enamorado (por sus siglas en inglés, BIL), creada por Fisher (2004). Es un cuestionario empleado originalmente para evaluar la concomitante actividad cerebral relacionada, que ha permitido comprobar importantes aspectos evolutivos del amor romántico. La muestra fue estratificada ($n = 591$), con participantes entre los 18 y 35 años, un intervalo relevante para problemas emocionales y conductuales relacionados con el amor. La gran mayoría informaron haber estado enamorados (99 %). Como principales resultados, se encontraron una correlación moderada y significativa entre las puntuaciones en BIL y en la Escala Triangular del Amor (STLS) ($r_{\text{Pearson}} = ,465$; $p < ,0001$), buenos índices de confiabilidad (v.g., Alfa Cronbach total = ,83) y la existencia de tres componentes principales acordes con el modelo teórico propuesto. Finalmente, se concluye que el cuestionario evidencia parámetros de validez interna y externa; no obstante, hace falta continuar el estudio para comprender más a fondo sus capacidades predictivas.

Palabras clave: Amor romántico, validez convergente, medición, rasgos latentes, evolución. Evidencias de validez convergente escala BIL.

DOI: <http://dx.doi.org/10.18259/pppa.2023-002>

Introducción

El estudio científico del amor romántico es relativamente reciente en comparación con otros temas de interés para la psicología. Recién a partir de 1970, empezó el planteamiento de teorías desde la ciencia para abordar esa temática, las cuales las presentaban como un fenómeno compuesto por diferentes dimensiones (Hatfield, Venzan y Rapson, 2012; Cassepp Borges y Martinis-Teodoro, 2009). Desde entonces, se ha querido demostrar que dicho sentimiento puede medirse y explicarse como un constructo psicosocial válido por sí mismo (Rubin, 1970). Tales aproximaciones al amor romántico desarrollaron, desde un principio, una visión esencialista, la cual rescata su experiencia universal y relativamente independiente de factores propios de la variabilidad cultural (Ferh y Russel, 1991).

Con el surgimiento de la investigación científica del amor romántico, empezaron a crearse diferentes escalas para medirlo. Algunas muy populares, como la Escala de Actitudes ante el Amor (LAS, por sus siglas en inglés) de Hendrick y Hendrick (1989; 1998) y la Escala Triangular del Amor (STLS, por sus siglas en inglés) de Sternberg (1988; 1997) tuvieron aplicaciones prácticas en la evaluación de la satisfacción de las relaciones y contaron con algunos estudios validez psicométrica que prometieron usos de aplicación social y en salud mental (Madey y Rodgers, 2009; Lemieux y Hale, 1999; Sternberg, 1997; Yela, 1996; Whitley, 1993; Acker y Davis, 1992; Chojnacki y Walsh, 1990).

Como plantearon Hatfield, Bensman y Rapson (2012), no ha sido fácil enlistar los pros y contras psicométricos de una gran variedad de escalas que se han creado para este fin. Los autores resaltaron aspectos como la poca publicación de los cuestionarios, sus resultados y sus análisis, más allá del campo de la terapia de pareja y su aplicación directa en psicología clínica. No obstante, publicaciones como *El manual de técnicas para mediciones en familia* (Touliatos, Perlmutter, y Straus, 1990) y el *Manual de medidas relacionadas con la sexualidad* (Fisher, Davis, Yaber,

y Davis, 2009) permitieron, durante algunos años, recabar valiosa información al respecto. De hecho, de este último manual, Haltfield y colaboradores reconocieron la existencia de la escala Estar Enamorado (BIL, por sus siglas en inglés) de Fisher (2004), como la última escala conocida sobre amor romántico hasta ese momento. En sus estudios, Fisher y sus colaboradores emplearon la escala BIL para probar, con apoyo de equipo de imaginería cerebral, la existencia de tres sistemas evolutivos de amor, pero los explicaron como circuitos cerebrales de motivación emoción propios del amor romántico (Fisher, Xu, Aron y Brown, 2016; Fisher, Brown, Aron, Strong y Mashek, 2010; Acevedo, Aron, Fisher y Brown, 2005; 2006; 2012). La escala BIL fue, entonces, considerada como prometedora en medio de la ya nutrida, hasta ese momento, evidencia empírica sobre otras escalas de amor romántico (Madey y Rodgers, 2009; Lemieux y Hale, 1999; Sternberg, 1997; Yela, 1996; Whitley, 1993; Acker y Davis, 1992; Chojnacki y Walsh, 1990). Sin embargo, el estudio de las propiedades psicométricas de BIL es relativamente reciente.

En investigación aún no publicada, se planteó, a nivel teórico, una posible relación entre los componentes latentes encontrados en la aplicación de BIL a jóvenes y adultos en una muestra $n = 339$, con lo que serían los componentes o dimensiones validadas de STLS, conocidos como Intimidad, Pasión y Compromiso (Muñoz-Olano, Gómez-Martínez y Ortiz, sin publicar). En el presente estudio, se probaron convergencias entre la escala BIL y la conocida escala STLS, Escala de Amor de Sternberg por sus siglas en inglés (Sternberg, 1986; 1988; 1997). Y es que la STLS es, tal vez, la escala más conocida con apoyo teórico y empírico en el campo (Calatayud Arenas, 2009; Villamizar-Carrillo, 2009). A través del análisis correlacional lineal entre puntuaciones totales en ambas escalas, e incluso, analizando las relaciones entre puntuaciones de sus respectivas dimensiones o componentes confirmados por análisis factorial, un método extendido en el análisis psicométrico en el campo (Agus, Puddu, Gonnelli y Raffagnino, 2018; Hernández, 2015; Overbeek, Ha, Scholte, Kemp y Engels, 2007).

Es de resaltar que confirmar las tres dimensiones de amor romántico en BIL (v.g., atracción romántica, deseo sexual y motivos de apego) fue un objetivo principal de este estudio. Por esto, se empleó un modelo psicométrico formal de evaluación de evidencias de validez interna y externa basado en Elosua (2003) y la Asociación Americana de Investigación en Educación, por sus siglas en inglés AERA (2018), con resultados similares no solo a los encontrados en la literatura para el caso de STLS, sino también con escalas como LAS y la Escala de Amor Apasionado (PLS, por sus siglas en inglés) (, Zsidó, Láng y Karádi, 2021; Sorokowski et al., 2020; Ventura-León, et al., 2020; Siancas y Vela, 2020; Aghedu, Veneziani, Manari y Feybesse, 2020; Cassep-Borges y Ferrer; 2019; Cramer, Marcus, Pomerleau y Gillar, 2015; Agus, Puddu, Gonnelli y Raffagnino, 2018; Rodríguez-Santero, García-Carpintero y Porcel, 2017; Lascuarin-Wais, Lavandera-Liria y Manzanares-Medina, 2017; Franca, Natividade y López, 2016; Ventura y Caycho, 2016; Hernández, 2015; Yildirim, Hablemitoglu y Barnett, 2014). Finalmente, los componentes latentes encontrados en BIL en este estudio fueron denominados de forma similar a los componentes de Sternberg: pasión o deseo sexual, intimidad o atracción romántica y compromiso o apego, dados los resultados encontrados.

Por otro lado, las interacciones entre los tres componentes de BIL, analizadas a través de correlaciones y asociaciones, también fueron de interés en tanto son dicientes del curso temporal del fenómeno por la duración de las relaciones amorosas, similar a lo encontrado en estudios previos de validación de escalas de amor (Sorokowski et al., 2020; Franca, Natividade y López, 2016; Overbeek et al, 2007). Además, se contaron con resultados ilustrativos sobre los posibles efectos de la historia personal de enamoramiento. No obstante, el presente estudio no encontró diferencias en intensidad y medida del amor romántico reportado y sentido por razones de género o sexo, como otros estudios (Aghedu, et al., 2020; Rodríguez-Castro et al., 2013; Hendrick, Hendrick y Dicke, 1998; Sternberg, 1997; Acker y Davis, 1992).

Otro criterio de convergencia elegido fue la satisfacción con la relación de pareja. Esta variable se consideró relevante, dado el también amplio apoyo empírico a las relaciones entre la experiencia de amor romántico y esta variable, lo que amplió la relevancia de la medición del amor romántico por su impacto emocional y humano en diferentes aspectos de la vida (Agus et al., 2018; Overbeek et al., 2007; Hendrick, Hendrick y Dicke, 1998; Sternberg, 1997).

Las implicaciones de este estudio son importantes. El estudio aporta a la validación de las medidas de BIL para aplicaciones relacionadas con la experiencia humana de amar de forma romántica. Es importante resaltar que la evidencia ha demostrado una estrecha relación entre vivencias de intenso amor romántico y problemas emocionales como la depresión, la ansiedad e, incluso, la ideación suicida (Vahra-tian, Blumberg, Terlizzi y Shiller, 2021; Clay, 2020; Fisher, 2004), así como su similitud psicológica y neurofisiológica con las adicciones (Acevedo, Aron, Fisher y Brown, 2012; Fisher, Brown, Aron, Strong y Mashek, 2010; Fisher, Xu, Aron y Brown, 2016). Otros problemas como el suicidio y el feminicidio, en casos extremos, suelen iniciar también como historias de amor romántico (Torrado, 2020, junio). Por otro lado, en el aspecto teórico, este estudio aporta a la comprensión de las dimensiones básicas y evolutivas del amor romántico (Guerrero, 2012) y sus interacciones, especialmente en jóvenes adultos, quienes son propensos a protagonizar historias donde esta vivencia puede tomar un curso indeseable o problemático, teniendo además presentes aspectos relacionados con la selección intersexual (Jones y Ratterman, 2009; Darwin, 1871/1994) y la evolución de preferencias de emparejamiento (Buss, 1995; Ellis y Symons, 1990).

Método

Diseño del estudio

Se propuso un estudio psicométrico, de acuerdo con parámetros generales planteados por Elosua (2003) y la Asociación Americana de Educación (AERA, 2018). También, se retomaron las consideraciones de Cassep-Borges y Pasquali (2012) para instrumentos de me-

dición del amor, con el objetivo de promover los encuentros entre los modelos teóricos de las escalas, los datos analizados y posibles convergencias (Pasquali, 2005).

Participantes

Consistió en una población objetivo de $N = 48\ 609$ de jóvenes adultos entre los 18 y los 35 años (Municipio de Tunja, 2015). La muestra fue seleccionada por mecanismos de bola de nieve y voluntariado estratificados (Coolican, 1997), y estuvo estimada inicialmente en $n = 655$ participantes ($IC = 95\%$ y $e = 0,01$), pero finalmente quedó en $n = 591$, tamaño de muestra que ya ha encontrado resultados de validez. El $51,5\%$ de participantes fueron del sexo femenino y el $48,5\%$ del masculino. Respecto a la edad de los participantes, se dio un $M = 2,78$ ($SD = 1,44$; $R = 5$), en intervalos de 18 a 20 años ($n = 116$; $19,6\%$), de 21 a 23 años ($n = 176$; $29,8\%$), de 24 a 26 años ($n = 145$; $24,5\%$), de 27 a 29 años ($n = 68$; $11,5\%$), de 30 a 32 años ($n = 43$; $7,3\%$), de 33 a 35 años ($n = 42$; $7,1\%$), con un solo dato perdido. La estratificación no logró ser perfecta.

Tabla 1. Experiencia pasada de participantes con el amor romántico

	n	M	Mo	SD	R	Fr		%	
						Sí	No	Sí	No
¿Diría se ha enamorado? 1 = sí	591	1,03	1	,181	1	571	20	96,6	3,4
¿Está en una relación? 1 = sí	591	1,38	1	,486	1	366	225	61,9	38,1
Si se ha enamorado, ¿cuántas veces?	591	2,23	2	,591	3	0 veces 3,4 %	1 a 2 75 %	3 a 4 16,6 %	> de 4 5,1 %
Duración de relaciones en promedio (meses)	591	5,07	6	1,27	5	< 1 mes 4,7 %	Meses 28 %	1 año 9,8 %	> 1 año 57,7 %
Duración de relación más corta (meses)	591	3,1	3	1,32	4	< 1 mes 32 %	1 mes 27,4 %	Meses 22,8 %	1 año 17,8 %

Con respecto a la orientación sexual, la gran mayoría de los participantes se identificaron como heterosexuales (90,4 %), y, en muy pequeños porcentajes, bisexuales (5,8 %) y homosexuales (3,2 %). Finalmente, cada participante fue confirmado, de acuerdo con la estratificación de la muestra por sexo y edad.

Instrumentos

El cuestionario BIL (Being In Love, Estar Enamorado) de Fisher (2004) consiste en una escala autoadministrada, con 54 ítems que preguntan sobre las experiencias de lujuria o pasión, intimidad o conexión emocional y apego o compromiso en el amor (Fisher, 2004). Se basa en la Escala de Amor creada originalmente por Hatfield y Sprecher (1986), la cual estuvo constituida por 30 reactivos que preguntaban por la pasión amorosa por alguien. El propósito del cuestionario de Fisher consistió, inicialmente, en evidenciar la experiencia de amor romántico y su correlación con el funcionamiento de tres sistemas cerebrales relacionados: la atracción, la lujuria y el apego. Los ítems brindan opciones de respuesta tipo Likert con 7 puntos, desde ‘nada de acuerdo’ hasta ‘muy de acuerdo’. Los reactivos consisten en afirmaciones que giran en torno a la pasión sentida por el otro, los sentimientos y pensamientos asociados a la otra persona y su posible carácter intrusivo, lo espontáneo de la experiencia de enamoramiento, la importancia de esa persona, la intimidad compartida, y el bienestar experimentado, debido a que hace posible también medir el malestar o sufrimiento experimentado. Además, el cuestionario pide al participante realizarlo pensando en una persona en especial de la cual está o ha estado enamorado.

En estudio de evidencias de validez de BIL (Muñoz-Olano, Gómez-Martínez y Ortiz, Sin publicar), se describieron los ítems que cargaron en cada una de las tres dimensiones consideradas. Este estudio creó la versión abreviada retomada de 20 ítems.

En la dimensión intimidad, cargaron ocho ítems; en la dimensión pasión, lo hicieron otros ocho ítems; y, en la dimensión compromiso, cuatro ítems.

La STLS es un cuestionario de 45 ítems con opciones de respuesta estilo Likert de 9 puntos, desde ‘extremadamente de acuerdo’ hasta ‘para nada de acuerdo’. Este cuestionario en español cuenta con una versión extensa de 99 ítems con estilo Likert de 5 puntos. No obstante, cuenta con una versión abreviada de 16 ítems, igualmente con opciones de respuesta tipo Likert de 5 puntos. Dada la evidencia que soporta la validez de STLS y la necesidad de emplear menos ítems con aplicaciones en línea, esta versión abreviada en español de Ventura et al. (2020) fue la empleada en el presente estudio. Cabe resaltar que, al igual que la versión extendida, la escala abreviada define el constructo amor romántico en tres dimensiones: Intimidad, Compromiso y Pasión. La intimidad se refiere a los sentimientos de calidez y cercanía, así como a la tendencia dada en compartir con el otro (Santrock, 1999). El compromiso se refiere a la decisión de amar a una persona y al mantenimiento de la relación a largo plazo. La pasión hace referencia a la activación motivacional y conductual conducente a la experiencia del romance, la atracción y el sexo (Lemieux y Hale, 1999).

Procedimiento

Consistió en una convocatoria, tanto virtual como presencial, para jóvenes y adultos jóvenes que deseaban conocer, más a fondo, su experiencia psicológica y emocional de estar enamorados, y, aun siendo voluntarios, se registraron de acuerdo con un muestreo estratificado representativo por edad y sexo. Cada participante fue considerado en una aplicación contrabalanceada del orden en que realizaron ambos cuestionarios (v.g., BIL-20 ítems y STLS- abreviada).

Consideraciones éticas

Esta investigación tuvo un riesgo mínimo de acuerdo con la Resolución 8430 (Min Salud, 1993) que establece las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud.

Resultados

Las puntuaciones totales de BIL se distribuyeron con tendencia a la normalidad. Un análisis probó el ajuste simétrico, a pesar de verse una tendencia al sesgo negativo por una considerable presencia de puntuaciones entre medias y altas ($KS = .049$; $p = .120$; $Sk = -.403$).

Tabla 2. Descriptivos de puntuaciones directas de BIL por factor

	Válidos	Perdidos	\bar{x}	Md	IC		S2	S	Min	Max	R	IQR	S \bar{x}	Sk
					Li	Ls								
Puntuación total en BIL	591	0	91,43	93	90,2	92,8	265,5	16,56	18	136	92	24	,681	-,403
Factor 1 - pasión	591	0	38,87	40	38,15	39,59	79,94	8,94	10	56	46	13	,368	-,409
Factor 2 - intimidad	591	0	30,98	31	30,24	31,72	83,95	9,16	2	56	54	13	,377	,054
Factor 3 - compromiso	591	0	21,59	22	21,26	21,92	16,67	4,08	4	28	24	5	,168	-,783

Nota: Elaboración propia.

Análisis factorial confirmatorio de dimensiones de escala BIL

Se llevó a cabo un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) con estimadores considerados por la presencia de algunos sesgos en la distribución, estimadores como los mínimos cuadrados no ponderados (ULS por sus siglas en inglés) y la diagonal de los mínimos cuadrados ponderados (DWLS por su sigla en inglés) (Li, 2016; Morata-Ramírez et al., 2015). Al llevar a cabo el análisis con JASP v-16, el estimador DWLS demostró mejores ajustes, aunque moderados ($\chi^2 = 698,182$, $gl = 167$; $CFI = .927$, $TLI = .917$, $NFI = .902$, $IFI = .927$, y finalmente $RMSEA = .073$ [.068 - .079]). El estimador DWLS pue-

de presentar mayor disminución de errores estándares de desviación y mayores cargas factoriales (Li, 2016). Es de resaltar que estimadores como ULS y DWLS suelen entregar valores bajos de RMSA, aunque más convencionales en los otros estimadores (Xia y Yang, 2019).

Correlaciones interescala

Fueron encontradas correlaciones entre dimensiones o factores medidos por BIL: una correlación positiva entre moderada y fuerte de los factores pasión e intimidad (r Pearson = .593 con $p < .001$), y una correlación negativa entre pasión y compromiso (r Pearson = - .227; $p < .001$).

Análisis de confiabilidad

Los resultados obtenidos apoyan la fiabilidad en las medidas entre aceptable y excelente (Cicchetti, 1994). La escala total de BIL contó con indicadores altos (Alfa Cronbach = .841; w de McDonald = .846, IC [.828 - .864]). Los ítems particulares y las medidas de factores o dimensiones también contaron con estimaciones similares (ver tabla 4). No obstante, la dimensión compromiso tuvo una estimación solo moderada. Unos análisis complementarios por dos mitades también plantean una confiabilidad entre moderada y fuerte en las medidas obtenidas.

Correlaciones convergentes

El estudio logró probar una correlación moderada y significativa entre las puntuaciones totales en BIL y en STLS (r Pearson = .465; $p < .0001$). También, fueron encontradas correlaciones convergentes entre las puntuaciones en ítems pertenecientes a las respectivas dimensiones de BIL y STLS: primero, una correlación moderada entre las puntuaciones en pasión tanto de BIL como de SLTS (r Pearson = .426; $p < .0001$); segundo, una correlación entre moderada y débil de las puntuaciones en compromiso de BIL y STLS (r Pearson = .217; $p < .0001$); y, finalmente, una correlación débil entre las dimensiones de intimidad de BIL y STLS (r Pearson = .131; $p < .0001$).

Por último, se encontró una correlación moderada entre las puntuaciones en pasión de BIL y las puntuaciones en intimidad de STLS (ρ Spearman = .418; $p < .0001$). Y una correlación entre moderada y débil entre las dimensiones de intimidad de BIL y Pasión de STLS (ρ Spearman = .392; $p < .0001$).

Discusión

La estructura factorial evidenció la existencia de tres componentes: intimidad, pasión y compromiso. El modelo de tres dimensiones presentó, a su vez, índices aceptables de bondad de ajuste, que coinciden con estudios previos de STLS (Cassepp-Borges y Martins, 2009; Cassepp-Borges y Pasquali, 2014; Ventura-León et al., 2020) y BIL (Muñoz-Olano, Gómez-Martínez y Ortiz, Sin publicar).

Las correlaciones halladas entre las tres dimensiones son menores en comparación con las reportadas en estudios con STLS (Carreño y Serrano, 1995; Cassep-Borges y Pasquali, 2012; Hernández, 1999; Ventura-León et al., 2020). De acuerdo con Cassep Borges y Pasquali (2012), un punto débil de STLS es la alta correlación entre factores. Para Fernández y Martínez (1993), ello supone el principal problema del instrumento, debido a que, si la evaluación de los triángulos de pareja se fundamenta en el análisis independiente de cada subescala, resultará difícil diferenciar los componentes. Las altas correlaciones entre las dimensiones, sumadas al fuerte solapamiento o existencia de altas saturaciones de los ítems en más de un componente, así como el elevado porcentaje de varianza explicada en uno de los factores en relación con sus homólogos, suponen un indicio de unidimensionalidad de STLS con tres subfactores relacionados (Carreño y Serrano, 1995) o la existencia de un factor más grande llamado “Amor” más allá de los tres componentes principales (Cassep-Borges y Pasquali (2012), lo cual no se presenta hasta el momento con BIL.

La correlación positiva encontrada entre los factores intimidad y pasión podría explicarse por el rango de edad de la muestra. Lemieux y

Hale (1999) refieren que las relaciones amorosas más jóvenes se distinguen por mostrar una intensidad similar entre esas dos dimensiones. Esta interacción también podría evidenciar que las mediciones con BIL discriminan más fácilmente el efecto de las fases iniciales de amor romántico (Muñoz et al., Sin publicar).

En relación con la consistencia interna, los valores alfa de Cronbach fueron menores tanto para los tres componentes como para la prueba en general, en comparación con el estudio anterior de BIL de Muñoz-Olano et al. e investigaciones previas de STLS (Cassep Borges y Pasquali, 2012; Lemieux y Hale, 1999; Overbeek et al., 2007; Sternberg, 1997; Yela, 1996). Si bien los coeficientes fueron relativamente inferiores, la mayoría de estos se ubicaron por encima de .80, un valor considerado como bueno dentro de los criterios sugeridos por George y Mallery (2019), y considerado como excelente de acuerdo con lo descrito por Cicchetti (1994). Adicionalmente, en términos de confiabilidad, los valores de las correlaciones inter-ítem no fueron significativamente disímiles en comparación con estudios anteriores que reportaron buenos índices de consistencia interna en STLS (Sternberg, 1997; Yela, 1996). Respecto al componente compromiso, se hipotetiza que el valor alfa débil obtenido no se debe a una falta de confiabilidad en sí misma, sino al número reducido de ítems que lo conforman, similar a lo sucedido con el factor pasión en STLS dentro de la investigación de Ventura-León y Caycho-Rodríguez (2016).

Finalmente, se concluye, por el momento, que la versión utilizada de la escala Estar Enamorado cuenta con adecuadas propiedades psicométricas de fiabilidad y validez interna y externa para medir el constructo amor romántico en población de adultos jóvenes. Adicionalmente, se enmarca como instrumento con potenciales aplicaciones en el campo de las relaciones de pareja y que, a su vez, puede servir como una base para la atención de problemas emocionales y sociales que tienen un vínculo cercano con la experiencia humana de amar de forma romántica. El estudio debe continuar explicando las relaciones con variables ilustrativas, correlaciones externas relevantes y más evidencias de validez interna.

Referencias

- AERA (2018). *Estándares para pruebas educativas y psicológicas*. American Educational Research Association. National Council on Measurement in Education. Washington, D.C.
- Acevedo, B. P., Aron, A., Fisher, H. E., & Brown, L. L. (2012). Neural correlates of long-term intense romantic love. *Social cognitive and Affective Neuroscience*, 7(2), 145-159. <http://doi.org/10.1093/scan/nsq092>
- Acker, M., & Davis, M. H. (1992). Intimacy, passion and commitment in adult romantic relationships: a test of the triangular theory of love. *Journal of Social and Personal Relationships*, 9(1), 21-50. <https://doi.org/10.1177/0265407592091002>
- Aghedu, F., Veneziani, C. A., Manari, T., Feybesse, C., Bisiacchi, P. S. (2020). Assessing passionate love: Italian validation of the PLS (reduced version). Corrigendum, *Sexual and Relationship Therapy*, 35(4), 500. <https://doi.org/10.1080/14681994.2018.1455944>
- Agus, M., Puddu, L., Gonnelli, C., & Raffagnino, R. (2018). Love attitudes scale-short form: the preliminary assessment of the factor structure of its italian version. *Applied Psychological Bulletin*, 66, 15-31.
- Buss, D. M. (1995). Evolutionary psychology: A new paradigm for psychological science. *Psychological Inquire*, 6, 1-49. https://doi.org/10.1207/s15327965pli0601_1
- Carreño, M., & Serrano, G. (1995). Analysis of instruments for the measurement of love. *International Journal of Social Psychology*, 10(2), 131-148, DOI: 10.1174/021347495763810938
- Cassep-Borges, V. & Pasquali, L. (2012). Sternberg's Triangular Love National Study of Psychometric Attributes. *Paidéia*, 22(51), 21-31. <https://www.scielo.br/j/paideia/a/qXbGgMX8S9GMHRxfVTR-Jbss/?lang=en&format=pdf>
- Chojnacki, J T., & Walsh, W. B. (1990). Reliability and concurrent validity of the Sternberg Triangular Love Scale. *Psychological Reports*, 67, 219-224. <http://doi.org/10.1177/0265407593103013>
- Cicchetti, D. V. (1994). Guidelines, criteria, and rules for evaluating normed and standardized assessment instruments in psychology. *Psy-*

- chological Assessment*, 6(4), 284-290, <https://doi.org/10.1037/1040-3590.6.4.284>
- Clay, R. A. (2020). COVID-19 and suicide: How the pandemic will affect suicide rates is still unknown, but there's much psychologists can do to mitigate its impact. *Special Report, American Psychological Association*, 51(4). <https://www.apa.org/monitor/2020/06/covid-suicide>
- Cramer, K., Marcus, J., Pomerleau, C., & Gillard, K. (2015). Gender invariance in the Love Attitudes Scale based on Lee's color theory of love. *TPM-Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 22(3), 403-413.
- Coolican, H. (1997) *Métodos de investigación y estadística en psicología*. (2.^a ed.). Manual Moderno.
- Darwin, C. (1871/1994). *The descent of man*. Luarna Ediciones.
- Ellis, B. J. & Symons, D. (1990). Sex differences in sexual fantasy: An evolutionary psychological approach. *The Journal of Sex Research*, 27 (4), 527-555. <http://doi.org/10.1080/00224499009551579>
- Elosua, P. (2003). Sobre la validez de los tests. *Psicothema*, 15(2). 315-321. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72715225.pdf>
- Fisher, H. E. (2004). *Por qué amamos*. Santillana Ediciones Generales S. L.
- Fisher, H. E., Xu, X., Aron, A., & Brown, L. L. (2016). Intense, passionate, romantic love: ¿A natural addiction? How the fields that investigate romance and substance abuse can inform each other. *Frontiers in Psychology*, 7, 687, 1-10, <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00687>
- Fisher, H.E., Brown, L.L., Aron, A., Strong, G. & Mashek, D. (2010). Reward, Addiction, and Emotion Regulation Systems Associated with Rejection in Love. *Journal of Neurophysiology*, 104, 51-60. <https://doi.org/10.1152/jn.00784.2009>
- George, D., & Marley, P. (2019). *IBM SPSS Statistics 26 Step by Step, a simple guide and reference*, 16th Edition, New York.
- Guerrero, Primitivo Hernández. (2012). Bioquímica del amor. *CIENCIA-UANL* 15(57) 114-120. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3835412>
- Hatfield, E., Bensman, L., & Rapson, R. L. (2012). A brief history of social scientists' attempts to measure passionate love. *Journal of*

- Social and Personal Relationships*, 29(2), 143-164. <https://doi.org/10.1177/02654075111431055>
- Hernández, J. A. E. (2015). Validação da estrutura da Escala Triangular do Amor: Análise fatorial confirmatória. *Aletheia*, 9, 15-25. <https://www.redalyc.org/pdf/261/26118733005.pdf>
- Hendrick, S. S., Dicke, A. & Hendrick, C. (1998). The Relationship Assessment Scale. *Journal of Social and Personal Relationships*, 15, 137-142. <https://doi.org/10.1177/0265407598151009>
- Jones, A. G., & Ratterman, N. L. (2009). Mate choice and sexual selection: ¿what have we learned since Darwin? *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 106 (Supplement 1), 10001-10008. <https://doi.org/10.1073/pnas.0901129106>
- Lascuarin-Wais, P. C., Lavandera-Liria, M. C., Manzanares-Medina, E. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes sobre Amor (LAS) en universitarios peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(2), 270-281, Doi: 10.14718/ACP.2017.20.2.13
- Lemieux, R., & Hale, J. L. (1999). Intimacy, passion, and commitment in young romantic relationships: Successfully measuring the triangular theory of love. *Psychological Reports*, 85, 497-503. <https://doi.org/10.2466/pr0.1999.85.2.497>
- Li, C. H. (2016). The performance of ML, DWLS and ULS estimation with robust corrections in structural equation models with ordinal variables. *Psychol Methods*, 21(3), 369-87, doi: 10.1037/met0000093
- Madey, S. F. & Rodgers, L. (2009). The effect of attachment and sternberg's Triangular Theory of Love and relationship satisfaction. *Individual Differences Research*, 7 (2), 76-84. https://www.researchgate.net/publication/232559031_The_effect_of_attachment_and_Sternberg's_Triangular_Theory_of_Love_on_relationship_satisfaction
- Meskó, N., Zsidó, A. N., Láng, A., & Karádi, K. (2021). Sex and relationship differences on the short love attitude scale: Insights from the hungarian adaptation. *Sexuality and Culture*, 25, 1249-1272. Doi: 10.1007/s12119-021-09830-z
- Min Salud. (1993). *Resolución 8430 de 1993*. Ministerio de Salud de Colombia. [https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCIO N-8430-DE-1993.pdf](https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCIO%20N-8430-DE-1993.pdf)

- Morata-Ramírez, M. A., Holgado-Tello, F. P., Barbero-García, I., & Men-
dez, G. (2015). *Análisis factorial confirmatorio. Recomendaciones
sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error Tipo I de
Ji-Cuadrado y RMSEA*. S.f .
- Muñoz-Olano, J. F., Gómez-Martínez, J. A. & Ortiz, G. (Non published).
Propiedades psicométricas de la escala BIL de Fisher. Non published.
- Overbeek, G., Ha, T., Scholte, R., de Kemp, R., & Engels, R. C. (2007).
Brief report: Intimacy, passion, and commitment in romantic rela-
tionships-Validation of a 'triangular love scale for adolescents. *Jour-
nal of adolescence*, 30(3), 523-528. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2006.12.002>
- Pasquali, L. (2005). *Análise fatorial para pesquisadores*. LabPAM.
- Rodríguez-Santero, J., García-Carpintero, M. A., Porcel, A. M. (2017).
Los estilos de amor en estudiantes universitarios: Diferencias en fun-
ción del sexo-género. *Revista Internacional de Sociología*, 75(3), vol.
75 (3), doi: <http://dx.doi.org/10.3989/ris.2017.75.3.15.171>
- Rodríguez-Castro, Y., Lameiras-Fernández, M., Carrera-Fernández,
M. V., & Vallejo-Medina, P. (2013). La fiabilidad y validez de
la escala de mitos hacia el amor: las creencias de los y las adoles-
centes. *International Journal of Social Psychology*, 28, [https://doi.
org/10.1174/021347413806196708](https://doi.org/10.1174/021347413806196708)
- Rubin, Z. (1970). *Measurement of romantic love*. *Journal of Personality and
Social Psychology*, 16(2), 265-273. <https://doi.org/10.1037/h0029841>
- Santrock, J. W. (1999). *Life-span development* (7th ed.). McGraw-Hill.
- Siancas, L. S., & Vela, O. M. (2020). Actitudes hacia el amor en estu-
diantes de secundaria del distrito de Piura: Un estudio psicométrico.
Rev. PALIAN, 11(2). [https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/
article/view/1515/2167](https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1515/2167)
- Sternberg, R. J. (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review*,
93(2), 119. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.93.2.119>
- Sternberg, R. J. (1988). *The Triangle of Love: Intimacy passion and commit-
ment*. New York: Basic Books.
- Sternberg, R. J. (1997). *Construct validation of a triangular love scale*.
European Journal of Social Psychology, 27(3), 313-335. [https://
doi.org/10.1002/ejsp.454](https://doi.org/10.1002/ejsp.454)

doi.org/10.1002/(SICI)1099-0992(199705)27:3<313::AID-EJSP824>3.0.CO;2-4

- Torrado, S. (2020, junio). Una oleada de feminicidios enciende la indignación en Colombia. *El País*. <https://elpais.com/sociedad/2020-06-18/una-oleada-de-feminicidios-enciende-la-indignacion-en-colombia.html>
- Vahratian, A., Blumberg, S. J., Terlizzi, E. P. & Schiller, J. S. (2021). Symptoms of Anxiety or Depressive Disorder and Use of Mental Health Care Among Adults During the COVID-19 Pandemic-United States, August 2020-February 2021. *Centers of Disease and Prevention*. 70(13);490–494. <https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/70/wr/mm7013e2.htm>
- Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Jara-Avalos, S., Yañez, J., Icochea, K., & Rodas, N. (2020). Evidencia de validez e invarianza factorial de la Escala Breve de Amor de Sternberg. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 86-97. <http://www.doi.org/10.14718/ACP.2020.23.2.5>
- Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. C. (2016). Análisis exploratorio de la Escala de Amor de Sternberg en estudiantes universitarios peruanos. *Acta de Investigación Psicológica*, 6(2), 2430-2439.
- Villamizar-Carrillo, D. J. (2009). *Las representaciones de las relaciones de pareja a lo largo del ciclo vital: significados asociados y percepción del cambio evolutivo*. (Tesis doctoral, Universitat Rovira i Virgili) <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8971/tesi.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Whitley, B. E. (1993). Reliability and Aspects of the Construct Validity of Sternberg's Triangular Love Scale. *Journal of Social and Personal Relationships*, 10(3), 475-480. <http://www.doi.org/10.1177/0265407593103013>
- Yela, C. (1996). Componentes básicos del amor: algunas matizaciones al modelo de Sternberg. *Revista de Psicología Social*, 11(2), 185-201, <http://www.doi.org/10.1174/02134749660569341>
- Yildirim, F., Hablemitoglu, S., & Barnett, R. V. (2014). *Reliability and validity of a Turkish version of the Passionate Love Scale*. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 42(4), 673-684. <https://doi.org/10.2224/sbp.2014.42.4.673>