

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN  
EDUCACIÓN SUPERIOR

Tesis

**Competencia digital y desempeño docente en  
profesores de posgrado en una universidad  
privada en Lima Metropolitana durante el  
semestre 2021-II**

Miriam Ines Benito Avila  
Edgar Delgado Ortega

Para optar el Grado Académico de  
Maestro en Educación con Mención en  
Docencia en Educación Superior

Huancayo, 2023

Repositorio Institucional Continental  
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

## INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Mg. JAIME SOBRADOS TAPIA  
Director Académico de la Escuela de Posgrado

DE : **Mag. Luis Víctor Quispe Nuñez**  
Asesor del Trabajo de Investigación

ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de Trabajo de Investigación

FECHA : 16/07/2023

---

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber sido designado Asesor del Trabajo de Investigación titulado "COMPETENCIA DIGITAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN PROFESORES DE POSGRADO EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN LIMA METROPOLITANA DURANTE EL SEMESTRE 2021-II", perteneciente a **Bach. MIRIAM INÉS BENITO ÁVILA y Bach. EDGAR DELGADO ORTEGA**, de la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**; se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado **20 %** de similitud (informe adjunto) sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI  NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores (Nº de palabras excluidas: **XX**) SI  NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI  NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad.

Recae toda responsabilidad del contenido de la tesis sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI y en la Directiva 003-2016-R/UC.

Esperando la atención a la presente, me despido sin otro particular y sea propicia la ocasión para renovar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

---

**Mg. Luis Víctor Quispe Nuñez**  
DNI. N° **46103259**

**Arequipa**  
Av. Los Incas S/N,  
José Luis Bustamante y Rivero  
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara  
(054) 412 030

**Huancayo**  
Av. San Carlos 1980  
(064) 481 430

**Cusco**  
Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo  
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,  
carretera San Jerónimo - Saylla  
(084) 480 070

**Lima**  
Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos  
(01) 213 2760

Ir. Junín 355, Miraflores

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, MIRIAM INES BENITO AVILA , identificado con Documento Nacional de Identidad N° 10262289, de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. El Trabajo de Investigación titulado "COMPETENCIA DIGITAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN PROFESORES DE POSGRADO EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN LIMA METROPOLITANA DURANTE EL SEMESTRE 2021-II", es de mi autoría, el mismo que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.
2. El Trabajo de Investigación no ha sido plagiado ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. El Trabajo de Investigación es original e inédito, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 01 de agosto de 2023.



BENITO AVILA MIRIAM INES  
DNI. N° 10262289



Huella

**Arequipa**  
Av. Los Incas S/N,  
José Luis Bustamante y Rivero  
(054) 412 030  
  
Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara  
(054) 412 030

**Huancayo**  
Av. San Carlos 1980  
(064) 481 430

**Cusco**  
Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo  
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,  
carretera San Jerónimo - Saylla  
(084) 480 070

**Lima**  
Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos  
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores  
(01) 213 2760

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, EDGAR DELGADO ORTEGA , identificado con Documento Nacional de Identidad N° 29416429, de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. El Trabajo de Investigación titulado "COMPETENCIA DIGITAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN PROFESORES DE POSGRADO EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN LIMA METROPOLITANA DURANTE EL SEMESTRE 2021-II", es de mi autoría, el mismo que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.
2. El Trabajo de Investigación no ha sido plagiado ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. El Trabajo de Investigación es original e inédito, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.



DELGADO ORTEGA EDGAR  
DNI. N° 29416429

Lima, 01 de agosto de 2023.



Huella

**Arequipa**  
Av. Los Incas S/N,  
José Luis Bustamante y Rivero  
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara  
(054) 412 030

**Huancayo**  
Av. San Carlos 1980  
(064) 481 430

**Cusco**  
Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuy  
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,  
carretera San Jerónimo - Saylla  
(084) 480 070

**Lima**  
Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos  
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores  
(01) 213 2760

## INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.continental.edu.pe">repositorio.continental.edu.pe</a> Fuente de Internet	4%
2	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
3	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	3%
4	<a href="http://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%
6	<a href="http://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
7	<a href="http://repositorio.uncp.edu.pe">repositorio.uncp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="http://repositorio.usmp.edu.pe">repositorio.usmp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
9	<a href="http://repositorio.unc.edu.pe">repositorio.unc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%

**Asesor**

Mg. Luis Víctor Quispe Núñez

### **Dedicatoria**

A nuestros padres, cuyo ejemplo de perseverancia y constancia, guiaron y apoyaron nuestro camino para alcanzar nuestras metas personales.

### **Agradecimientos**

A nuestras familias por motivarnos y animarnos en nuestro proceso de aprendizaje continuo. Por acompañarnos y comprender nuestro esfuerzo para ser mejores personas.

## Índice

<b>Carátula</b> .....	<b>1</b>
<b>Asesor</b> .....	<b>2</b>
<b>Dedicatoria</b> .....	<b>3</b>
<b>Agradecimientos</b> .....	<b>4</b>
<b>Índice</b> .....	<b>5</b>
<b>Índice de Tablas</b> .....	<b>8</b>
<b>Índice de Figuras</b> .....	<b>10</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>11</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>12</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>13</b>
<b>Capítulo I</b> .....	<b>14</b>
<b>Planteamiento del Estudio</b> .....	<b>14</b>
1.1. Planteamiento y formulación del problema .....	14
1.1.1. Planteamiento del problema. ....	14
1.1.2. Formulación del problema. ....	17
1.2. Determinación de objetivos.....	18
1.2.1. Objetivo general.....	18
1.2.2. Objetivos específicos.....	18
1.3. Justificación e importancia del estudio.....	18
1.3.1. Justificación teórica. ....	18
1.3.2. Justificación práctica.....	19
1.3.3. Justificación social.....	19
1.4. Limitaciones de la investigación.....	19
<b>Capítulo II</b> .....	<b>20</b>
<b>Marco Teórico</b> .....	<b>20</b>

2.1.	Antecedentes del problema .....	20
2.1.1.	Antecedentes nacionales.....	20
2.1.2.	Antecedentes internacionales.....	21
2.2.	Bases teóricas .....	23
2.2.1.	Competencia digital .....	23
2.2.2.	Desempeño docente.....	35
2.2.3.	Relación competencia digital y desempeño docente .....	41
2.3.	Definición de términos básicos .....	42
<b>Capítulo III</b>	.....	<b>44</b>
<b>Hipótesis y variables</b>	.....	<b>44</b>
3.1.	Hipótesis .....	44
3.1.1.	Hipótesis general.....	44
3.1.2.	Hipótesis específicas .....	44
3.2.	Operacionalización de variables .....	44
3.2.1.	Competencia digital .....	44
3.2.2.	Desempeño docente.....	45
3.2.3.	Instrumento.....	45
3.2.4.	Matriz de operacionalización de variables .....	46
<b>Capítulo IV</b>	.....	<b>51</b>
<b>Metodología Del Estudio</b>	.....	<b>51</b>
4.1.	Método, Tipo o alcance de investigación .....	51
4.1.1.	Método.....	51
4.1.2.	Tipo o alcance .....	51
4.2.	Diseño de la investigación .....	51
4.3.	Población y muestra.....	51
4.3.1.	Población.....	51
4.3.2.	Muestra.....	52

4.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	52
4.4.1.	Técnicas. ....	52
4.4.2.	Instrumentos. ....	52
4.5.	Técnicas de análisis de datos .....	56
<b>Capítulo V</b>	.....	<b>57</b>
<b>Resultados</b>	.....	<b>57</b>
5.1.	Resultados y análisis .....	57
5.1.1.	Análisis de tendencia central y dispersión de las variables a correlacionar .....	57
5.1.2.	Análisis de distribución de los datos de las variables a correlacionar. 58	
5.1.3.	Resultados de los objetivos de investigación. ....	59
5.2.	Discusión de resultados .....	68
<b>Conclusiones</b>	.....	<b>72</b>
<b>Recomendaciones</b>	.....	<b>73</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	.....	<b>74</b>
<b>Apéndices</b>	.....	<b>83</b>

## Índice de Tablas

Tabla 1 Enfoques y criterios del desempeño docente .....	38
Tabla 2 Operacionalización de la competencia digital.....	46
Tabla 3 Estadísticos de fiabilidad .....	53
Tabla 4 Estadísticos de fiabilidad del instrumento de la variable desempeño docente .....	56
Tabla 5 Estadísticos descriptivos de la variable competencia digital .....	57
Tabla 6 Estadísticos descriptivos de la variable desempeño docente.....	57
Tabla 7 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de competencia digital .....	58
Tabla 8 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de desempeño docente ....	59
Tabla 9 Coeficiente de correlación de las variables .....	60
Tabla 10 Porcentaje de docentes por edad y nivel de competencia digital .....	61
Tabla 11 Número de docentes por nivel de competencia versus años que lleva trabajando como docente .....	61
Tabla 12 Número de docentes por nivel de competencia digital versus el tipo de perfil de sus estudiantes.....	62
Tabla 13 Tiempo que llevan utilizando tecnología en clases.....	62
Tabla 14 Cantidad de docentes que indican que la universidad apoya el desarrollo de mi competencia digital .....	63
Tabla 15 Promedio de satisfacción del desempeño docente .....	63
Tabla 16 Promedio de satisfacción con la dimensión de metodología .....	64
Tabla 17 Promedio de satisfacción con la dimensión de evaluación.....	64
Tabla 18 Promedio de satisfacción con el desempeño profesional.....	65
Tabla 19 Promedio de satisfacción con el material y contenidos .....	65
Tabla 20 Coeficiente de correlación entre dimensiones de competencia digital y desempeño docente .....	66
Tabla 21 Coeficiente de correlación entre competencia digital y las dimensiones de desempeño docente .....	67

Tabla 22 Coeficiente de correlación entre las dimensiones de competencia digital y las dimensiones de desempeño docente .....	68
--	----

## Índice de Figuras

Figura 1 Competencias de los docentes en materia de TIC's .....	32
Figura 2 Dimensiones de la competencia digital según Lankshear y Knobel .....	33
Figura 3 Dimensiones de la competencia digital de la Comisión Europea .....	34
Figura 4 Cantidad de docentes por nivel de competencia digital .....	60

## Resumen

En esta investigación titulada “Competencia digital y desempeño docente en profesores de posgrado en una universidad privada en Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II”; se busca establecer la relación general entre la competencia digital y el desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II. La metodología de investigación utilizada es cuantitativa y de alcance correlacional. Se usaron dos instrumentos, el cuestionario DigCompEdu y el cuestionario de la Encuesta docente aplicada a los estudiantes para determinar su percepción respecto al desempeño docente. Los resultados demuestran que no existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables. Sin embargo, al analizar las correlaciones entre las diferentes dimensiones de cada variable se observa una correlación significativa entre la dimensión empoderamiento de los estudiantes de la variable competencia digital (CD) y las dimensiones de desempeño docente (DD) y, la dimensión de material y contenidos de la variable DD. Esto se refleja en un nivel de significancia menor a 0.05 y un valor de correlación mayor a 0.1. Lo que nos indica que hay cierto nivel de relación entre ambas variables, que quizá requiera un estudio de mayor amplitud para establecerlo con mayor claridad, dejando abierta la posibilidad de replicar este estudio, a fin de seguir generando información objetiva al respecto.

**Palabras claves:** competencia digital, desempeño docente, posgrado, DigCompEdu, metodología, evaluación, desempeño profesional, material y contenidos.

## Abstract

In this research entitled "Digital competence and teaching performance in postgraduate professors at a private university in Metropolitan Lima during the 2021-II semester"; It seeks to establish the general relationship between digital competence and teaching performance in postgraduate professors of a private university in Metropolitan Lima during the 2021-II semester. The research methodology used is quantitative and correlational in scope. Two instruments were used, the DigCompEdu questionnaire and the Teacher Survey questionnaire applied to students to determine their perception of teacher performance. The results show that there is no statistically significant correlation between the variables. However, when analyzing the correlations between the different dimensions of each variable, a significant correlation is observed between the dimension of student empowerment of the variable digital competence (CD) and the dimensions of teacher performance (DD) and the dimension of material and contents of variable DD. This is reflected in a significance level of less than 0.05 and a correlation value greater than 0.1. This indicates that there is a certain level of relationship between both variables, which may require a larger study to establish it more clearly, leaving open the possibility of replicating this study, in order to continue generating objective information in this regard.

**Keywords:** digital competence, teacher performance, postgraduate, DigCompEdu, methodology, evaluation, professional performance, material and content.

## Introducción

En el contexto de la declaratoria de emergencia sanitaria por el SARS-CoV-2, donde se tuvo que transitar de la enseñanza presencial a la virtual, se evidencia la necesidad de comprender las características de la CD de los docentes y qué tanto están asociadas a su desempeño. En ese sentido, esta investigación busca conocer de manera objetiva la relación de la CD de los docentes de educación superior y su desempeño, en un contexto de educación virtual, en la universidad en la cual se lleva a cabo la investigación. Este estudio sigue un enfoque cuantitativo con un alcance correlacional.

La arquitectura del estudio está conformada por las siguientes secciones:

En el Capítulo I, se aborda el problema de investigación y se establecen los objetivos que se buscan alcanzar, basados en la importancia del estudio para la sociedad.

El Capítulo II incluye los estudios previos tanto a nivel internacional como nacional, así como la fundamentación teórico-científica relacionada con las variables del estudio.

En el Capítulo III, se formulan tanto la hipótesis general como las específicas, y se identifican y operacionalizan las variables.

Prosiguiendo con el Capítulo IV, se describe la metodología del estudio, se define la población y muestra a estudiar, y se detallan los instrumentos y procedimientos usados para la recopilación de datos.

En el Capítulo V, se exponen los resultados alcanzados en el estudio, mostrando los datos cuantitativos y analizándolos, seguido de la discusión de estos.

Por último, se exponen las conclusiones del estudio, recomendaciones, bibliografía y apéndices.

## Capítulo I

### Planteamiento del Estudio

#### 1.1. Planteamiento y formulación del problema

##### 1.1.1. Planteamiento del problema.

García (2020) propone que, en la actualidad, la tecnología está revolucionando la manera de comunicarnos, por ello las competencias docentes para la educación no presencial y digital deberían abarcar no solo la competencia disciplinar, la competencia pedagógica y la competencia de investigación e innovación, sino también la competencia tecnológica. Resaltando la importancia de reflexionar sobre la actual formación educadores y la inclusión clara de estas competencias a fin de aumentar la calidad y credibilidad de la educación no presencial y digital, así como el desempeño docente. En una investigación llevada a cabo en varios países de Latinoamérica y el Caribe, Arias et al. (2020) confirman que la falta de entrenamiento docente es uno de los desafíos más significativos para utilizar eficazmente las tecnologías digitales en el aprendizaje. Según el 38% de los profesores participantes, reportan que sus universidades carecen de programas formativos para el empleo de herramientas digitales. Además, solo el 25% de los docentes percibe estar preparado para incorporar nuevas tecnologías en sus cursos. Según Martínez y Garcés (2020), en el estudio realizado acerca de las CD de los profesores en la implementación de la enseñanza virtual en una universidad de Colombia, como resultado de la pandemia generada por la COVID-19, hallaron un nivel medio-bajo en las CD, debido a que sólo el 40.38% tiene la capacidad de modificar contenido digital y salvaguardar datos personales.

Según la encuesta Teaching and Learning International Survey (TALIS, 2018), un 60% de los docentes latinoamericanos declara la necesidad de tener un mayor número de actividades de formación profesional acerca de las competencias en temas relacionados con las Tecnologías de la información y comunicaciones [TIC's] para la educación, y para el 22%, esta necesidad es sustancial (Organización

para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2020). Si bien esta encuesta está enfocada a profesores de educación básica, se evidencia la urgencia de comprender el grado de desarrollo de las CD en los profesores de todos los grados educativos y a través de ello identificar la necesidad de capacitación en este ámbito.

Revilla y Palacios (2020), en un estudio realizado en una universidad pública de Lima, establecen que el desempeño del docente, desde la perspectiva de los educandos, se encuentra en un nivel medio, debido a la existencia de un déficit en el desarrollo de competencias tecnológicas de los educadores, situación que se ha hecho evidente durante el confinamiento.

De acuerdo al estudio realizado por Terre des Hommes Suisse (2020) en los departamentos de Lima, Cusco y Madre de Dios, se concluye que un mayoritario 70% de docentes, percibe que sus conocimientos en educación virtual se encuentran en niveles muy bajos: insuficiente y deficiente. Es decir, alrededor del 75% de los docentes se encuentran con un limitado conocimiento acerca de la educación virtual. Y solo un 30% considera tenerlos en un nivel: muy suficiente. En la entrevista efectuada por CanopyLAB (LAB, 2020) a la directora corporativa de educación semipresencial y a distancia en la universidad donde se realiza el estudio, afirmó que el desempeño del docente en un contexto de virtualidad es producto de un proceso de entrenamiento. En tal sentido, se afirma que los educadores deben priorizar el despliegue de competencias digitales que faciliten la orientación a los estudiantes en una sesión virtual, en especial si se tiene en cuenta que dichas competencias son diferentes a las empleadas en sesiones presenciales. Ello se hace evidente cuando en un ambiente virtual, se espera del docente tenga la capacidad de generar la misma empatía que en un ambiente presencial para generar aprendizajes significativos.

A inicios del año 2020, con la aparición del Coronavirus y la disposición del Gobierno de suspender la educación presencial, se tuvo la prioridad de implementar la educación remota de emergencia.

Para lo cual, las universidades priorizaron en sus inicios, la implementación de plataformas tecnológicas para las sesiones virtuales. Sin embargo, los docentes no efectuaron cambios metodológicos respecto de las clases presenciales, evidenciando las deficiencias en sus habilidades y CD en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Generando insatisfacción en los mismos docentes, estudiantes y padres de familia. Esta situación exige la necesidad de fortalecer el acompañamiento a los formadores de los establecimientos de enseñanza superior para la entrega de una oferta académica de calidad en la modalidad digital, mejorando las capacidades del docente universitario, pues es pieza clave para lograr la transformación digital. Considerando este panorama, se concluye que la pandemia ha evidenciado las limitaciones de los docentes, así como la urgente necesidad de repensar los siguientes aspectos: a) El reclutamiento de docentes con competencias digitales; b) Evaluar las competencias digitales de sus docentes identificando sus necesidades y expectativas; y c) Evaluar el desempeño docente en los nuevos entornos. La mirada prospectiva de los planificadores de la educación superior permite avizorar que las competencias digitales, pasan de ser complementarias, a ser competencias transversales y básicas, en todas las modalidades de nivel superior presenciales y no presenciales (Benites, 2021).

De las anteriores citas se deduce que los docentes formados en los años 80 y 90 no han logrado adaptarse con facilidad al avance tecnológico y, en consecuencia, no se observa su implementación en el entorno educativo. De allí la urgencia para impulsar programas de nivelación y capacitación en la educación superior, que posibiliten el desarrollo de CD en los profesores. Estas acciones pretenden asegurar una formación superior de calidad y de acuerdo a las nuevas exigencias de los estudiantes modernos. Sin embargo, estas iniciativas son tímidas y en algunos casos, escasamente estructuradas, no habiendo logrado los objetivos propuestos. Es

decir, se requiere enfrentar problemas estructurales como es el caso de la reducción del analfabetismo digital en los docentes.

Por todo lo expuesto, es menester iniciar el cambio en las competencias digitales de los educadores. No obstante, no es posible impulsar el cambio, si antes no se conoce las características de las competencias de los docentes que participan de la investigación, o más aún, si no se conoce qué tanto estas características están asociadas a su desempeño. Por tal motivo, se pretende dar un primer paso con la presente investigación, resolviendo las interrogantes de investigación que, en los siguientes apartados, se expondrá.

### 1.1.2. **Formulación del problema.**

#### **A. Problema general.**

¿Qué relación existe entre la competencia digital y desempeño docente en profesores de posgrado en una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II?

#### **B. Problemas específicos.**

a) ¿Cuál es el estado actual de la competencia digital en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II?

b) ¿Cómo es el desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II?

c) ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones de la competencia digital y el desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II?

d) ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia digital y las dimensiones del desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II?

e) ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones de la competencia digital y las dimensiones del desempeño docente

en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II?

## **1.2. Determinación de objetivos**

### **1.2.1. Objetivo general.**

Establecer la relación entre la competencia digital y el desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.

### **1.2.2. Objetivos específicos.**

A. Describir la competencia digital en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.

B. Describir el desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.

C. Establecer la relación entre las dimensiones de la competencia digital y el desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.

D. Establecer la relación entre la competencia digital y las dimensiones del desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.

E. Establecer la relación entre las dimensiones de la competencia digital y las dimensiones del desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.

## **1.3. Justificación e importancia del estudio**

### **1.3.1. Justificación teórica.**

El impacto de las acciones tomadas por el gobierno peruano, como respuesta a la aparición del Covid-19, se han hecho evidentes en la formación superior, afectando el proceso de enseñanza-aprendizaje que se realiza de manera virtual. Teniendo en cuenta que dichos

hechos son recientes y se estima subsistirán en el año 2022, y ante la escasa existencia de estudios similares, se busca conocer de manera objetiva la relación de la CD de los educadores de educación superior y su desempeño, en un contexto de enseñanza virtual, impulsado por el COVID 19, en la universidad que es el escenario de la investigación.

#### 1.3.2. **Justificación práctica.**

El estudio se elabora con el propósito de atender la problemática suscitada por la pandemia, en vista de que los docentes transitaron de la educación presencial a la virtual, sin contar con un perfil basado en competencias digitales. De esta manera, se busca contribuir con el rediseño del plan de estudios, en la etapa de formación de los profesores universitarios, con la finalidad de fortalecer el perfil de los profesores que se incorporen a la modalidad virtual.

#### 1.3.3. **Justificación social.**

Esta investigación beneficiará a la institución educativa donde se lleva a cabo la investigación, posibilitando la equiparación de las competencias digitales de los docentes que vienen dictando cursos en la modalidad virtual. Asimismo, se podrá mejorar el perfil del docente a ser incorporado en el staff de la institución. Es así que los docentes se verán beneficiados al incrementar sus capacidades y habilidades digitales que, a su vez, permitan brindar un servicio educativo adecuado a las actuales circunstancias. Finalmente, los estudiantes se beneficiarán de la aplicación de mejores prácticas docentes con competencias digitales.

#### 1.4. **Limitaciones de la investigación**

No se ha contado con la participación del total de los profesores de posgrado de la universidad donde se realiza el estudio, toda vez que el registro de instrumentos fue invitación por parte de la universidad. Escasa disponibilidad de documentos de investigación similares, debido a que la pandemia que impulsó el desarrollo de la educación virtual fue hecho reciente.

## **Capítulo II**

### **Marco Teórico**

#### **2.1. Antecedentes del problema**

##### **2.1.1. Antecedentes nacionales**

Se han llevado a cabo numerosas investigaciones tanto a nivel nacional como internacional que han abordado la “competencia digital” y otras “desempeño docente”, sin embargo, existen pocos trabajos que enfocan un problema similar a la presente investigación el cual es, la relación entre la CD y el DD en el contexto virtual.

Trabajos realizados por diferentes autores, señalan la presencia de una correlación positiva, directa o significativa entre la CD y el DD (Martínez, 2020; Callupe, 2020), aun cuando ambos estudios se han realizado en la educación superior y secundaria respectivamente.

Resultados similares, han sido obtenidos en investigaciones realizadas por Ludeña (2019) y Espino (2018) quienes haciendo uso del método correlacional, establecieron la presencia de una correlación directa, positiva y significativa entre las variables: a) uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC's); y b) el DD para el primer caso, y CD y desempeño en el aula, para el segundo caso.

Todos los trabajos realizados en universidades públicas o privadas (Martínez, 2020; Anticona et al., 2018; Ludeña, 2019; Oyarce, 2015; Vallejos, 2013) han encuestado principalmente a docentes para evaluar variables como: desempeño docente, desempeño laboral, empleo de las TIC's, competencias digitales y similares, habiendo evidenciado la presencia de relaciones significativas entre dichas variables.

Si bien se han aplicado instrumentos diversos, los estudios realizados por Martínez (2020), Ludeña (2019), Espino (2018), Oyarce (2015) y Vallejos (2013) han logrado resultados similares respecto de la relación, entre CD y DD.

Además, investigadores como Martínez (2020) y Callupe (2020) han demostrado de manera estadística la existencia de una relación entre

las variables de investigación, con un Ro de Spermán mayor a 0.75 y un nivel de significancia de cero; que son coincidentes con los resultados cualitativos logrados por Anticona (2018) y Oyarce (2015), quienes afirman que el 84% de los educadores tienen un nivel de uso alto y muy alto de las competencias digitales en el desempeño docente. A medida que los educadores tienen un mayor dominio de las TIC's, se puede apreciar un aumento en la calidad de su DD desde la posición de los estudiantes.

El estudio que realiza Anticona (2018) acerca del empleo de las CD en el DD, al tomar como referencia el cuestionario aprobado DigComEdu de la Unión Europea, valida su uso para futuros estudios en el contexto peruano; situación contraria, en caso de las investigaciones de otros autores como Martínez (2020), Callupe (2020), Espino (2018), Ludeña (2019) y Oyarce (2015), que han desarrollado sus propios cuestionarios.

#### 2.1.2. **Antecedentes internacionales**

Los estudios internacionales realizados por Cabero-Almenara et al. (2021), Rivera e Higuera (2021), Silva y Miranda (2020), Santos (2020), Morales et al. (2019) y Tejada y Pozos (2018), muestran resultados de un medio o bajo dominio de las competencias digitales en maestros universitarios, lo cual pone de manifiesto la necesidad de integrar estas competencias en los programas de formación.

Las investigaciones realizadas en universidades de México (Rivera e Higuera, 2021; Tejada y Pozos, 2018) al emplear metodologías descriptivas-exploratorias, demuestran que la mayoría de los estudiantes observan que el escaso nivel de CD en sus docentes afecta la percepción del DD. Sin embargo, en universidades de España como Andalucía y Cataluña, los trabajos (Cabero-Almenara et al., 2021; Santos, 2020) concluyen que los maestros alcanzan un nivel de competencia digital intermedia, requiriendo cubrir las brechas formativas en el aspecto pedagógico y digital.

Al comparar los estudios realizados en Ecuador (Morales et al., 2019), Colombia (Gamboa et al., 2017) y Chile (Silva y Miranda, 2020)

coinciden en afirmar que las CD en docentes de educación superior y básica, aún es incipiente y su transformación a lo digital es muy lenta. Los estudios llevados a cabo en el contexto de la situación pandémica (Cabero-Almenara et al., 2021; Rivera e Higuera, 2021), han evidenciado la situación en la que se encontraron las CD de los catedráticos para afrontar la educación de manera virtual, y fueron capaces de visibilizar la urgencia de reforzar estas competencias e incrementar la excelencia educativa en el corto plazo; a diferencia de los estudios efectuados en pre-pandemia (Tejada y Pozos, 2018; Gamboa et al., 2017) verificaron el nivel medio bajo de las CD de los docentes, como parte de un proceso de mediano y largo plazo para mejorar dicho nivel.

La indagación efectuada en un país de la Unión Europea (Cabero-Almenara et al., 2021) al emplear el cuestionario DigComEdu Check-in, en una universidad de ciencias de la salud, confirma su validez y confiabilidad con un Alfa de Crombach de 0.940; que a diferencia de estudios, en el mismo país (Santos, 2020), que emplearon instrumentos propios como cuestionarios y entrevistas semiestructuradas, requieren adicionalmente la realización de otros estudios que empleen la misma metodología para confirmar su validez.

## 2.2. Bases teóricas

### 2.2.1. Competencia digital

#### A. *Aproximación conceptual de la competencia digital.*

Una primera aproximación, es la descrita por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019), la cual se refiere a las competencias digitales de los docentes, como la incorporación sistemática de las TIC en el contexto de la enseñanza-aprendizaje. Esta integración estará determinada por la habilidad de los docentes al diseñar el aprendizaje creativamente, interactuar adecuadamente con la educación y la tecnología, ejecutar la actividad social en las clases, e impulsar la cooperación y colaboración en el aprendizaje.

Según la Comisión Europea (2006), la CD implica la capacidad de utilizar de manera crítica y segura las tecnologías de la sociedad de la información (TSI) en entornos laborales, el tiempo libre y la comunicación. Esta competencia se sustenta en habilidades fundamentales del uso de las TIC, que incluyen la gestión, producción e intercambio de información mediante el uso de computadoras, además de la comunicación y participación activa en redes de asistencia en el ciberespacio.

Según Durán et al. (2016), la CD se define como el grupo de valores, habilidades, conocimientos y actitudes necesarios para usar de manera adecuada las herramientas tecnológicas, lo cual abarca el uso de computadoras, programas y espacios virtuales que permiten explorar, acceder, clasificar y utilizar los datos con el propósito de generar y producir conocimiento.

Fernández et al. (2019), señalan que un docente competente, en la comunidad digital, es capaz de gestionar las TIC's y considerarlas para programar sus actividades diarias, convirtiéndose en parte integral del programa de formación de los profesores universitarios, así como en su gestión didáctica.

Los autores Palta y Sigüenza (2020) evidencian la necesidad de reformular la forma de valorar el desempeño del educador en el

presente escenario de educación (pandemia), de modo tal, que las tareas al ser evaluadas se amolden al entorno educativo vigente, asegurando de esta manera el ejercicio del derecho a la educación equitativa y efectiva para todos.

En este estudio, se adopta la definición proporcionada por la Comisión Europea (2006), porque el concepto desarrollado es coherente con la herramienta que se utilizó para medir los cambios en la variable; por lo tanto, existe una congruencia teórica - instrumental.

## **B. *Aproximación teórica de la competencia digital.***

### *a) Modelo Integracionista.*

Según este modelo, planteado por Tejada y Pozos (2018), la competencia digital es un proceso permanente, recurrente y progresivo (aprendizaje continuo), y que a su vez permite precisar el nivel en que cada una de las competencias de los docentes logra profundizarse y ejecutarse, bien sea en su entendimiento y el uso y adaptación relevante. En otras palabras, permite determinar el grado de dominio de la CD.

El modelo pretende facilitar al docente universitario una herramienta que le permita desarrollar y crecer profesionalmente, a partir de la integración de las habilidades digitales necesarias para realizar sus funciones, de manera que logre atender a las exigencias de la sociedad del conocimiento. Un aspecto relevante en este modelo, es que el mismo docente, a partir de un proceso reflexivo y crítico, haga uso de las TIC's, dentro del aula, así como en la investigación y gestión. De manera que, no se enfocaría solamente en la tecnología, sino más bien en la habilidad de los docentes para analizar de manera crítica y tomar decisiones estratégicas en el uso de la tecnología.

En ese sentido esta integración de la competencia digital a las diversas funciones y contextos del docente universitario se darán en tres grandes fases:

- Fase 1: Competencias básicas, es el primer acercamiento a la tecnología y tiene que ver con la alfabetización digital para conocer y comprender las TIC's y detectar el potencial educativo de las mismas.
- Fase 2: Competencias de profundización, implica lograr un dominio mayor de las TIC's, a través de examinarlas y probarlas permanentemente, aplicándolas en su quehacer en el aula y fuera de ella, lo cual ampliara su compilación de estrategias didácticas, considerando diferentes criterios y contextos de aprendizaje.
- Fase 3: Competencias de generación del conocimiento, siendo este, el mayor nivel de la CD docente, que implica haber logrado potenciar la producción de conocimiento enfocado en la creatividad e innovación educativa, alcanzando el contexto social de manera más amplia.

b) *Estándares ISTE para educadores.*

De acuerdo a la Sociedad Internacional de Tecnología en Educación (ISTE, 2013), la identificación de las competencias digitales inicia al analizar las carencias de los estudiantes del siglo XXI. Bajo este modelo, el perfil docente con competencia digital se diferencia por ser proactivo y creativo en su labor como facilitador del aprendizaje.

Los estándares ISTE para educadores brindan una guía para que el docente favorezca el empoderamiento en el uso de las TIC's de los estudiantes. De esa manera, hacen énfasis en las habilidades de liderazgo de los docentes, directivos y administrativos para que contribuyan al aprendizaje digital en los entornos educativos, considerando también la necesidad de un liderazgo conjunto entre directivos y administrativos.

Dichos estándares consideran que existen los siguientes perfiles de competencia digital:

- Aprendiz: el docente aprende en comunidad prácticas pedagógicas que usan las ventajas de la tecnología,

explorándolas para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes. Para lo cual establecen metas, se agrupan en comunidades de aprendizaje y se mantienen actualizados en las investigaciones que apoyan los logros académicos durante la adquisición de sus aprendizajes.

- Líder: el docente fortalece a sus aprendices en la mejora del aprendizaje, para ello dan forma a un enfoque compartido para usar eficazmente la tecnología para afianzar sus habilidades, capacidades y saberes. Involucrando a las partes interesadas en la educación, promoviendo un acceso equitativo a las tecnologías de la educación, al espacio digital y considerando las diversas necesidades educativas de los educandos, y se convierten en modelos para otros educadores de cómo aprovechar los contenidos digitales y herramientas tecnológicas en el aprendizaje.
- Ciudadano: el docente influye en los estudiantes para que participen y contribuyan de manera responsable y positiva al mundo digital. Contribuye en la construcción de relaciones saludables y sentido de comunidad, fomentando la alfabetización digital, orientando el uso legal, seguro y ético de las tecnologías.
- Colaborador: los educadores colaboran con estudiantes y colegas para crear experiencias de aprendizaje que aprovechan la tecnología, así como para identificar y solucionar problemas que surgen al utilizar tecnología. Manejan herramientas que favorecen la comunicación y trabajo en equipos entre los estudiantes.
- Diseñador: los educadores son capaces de crear y diseñar diversas experiencias educativas que se ajusten a los intereses y manejo de los estudiantes. Crean entornos digitales innovadores para apoyar el aprendizaje.

- **Facilitador:** el educador utiliza la tecnología en la facilitación del aprendizaje para beneficiar el logro académico de los estudiantes. Para ello, fomenta que los estudiantes conozcan y se involucren proactivamente en el logro de sus objetivos y aprendizajes, gestiona el uso de la tecnología y estrategias de aprendizaje, genera oportunidades para que los estudiantes usen el diseño y pensamiento informático para transformar y solucionar problemas, y estimular la creatividad.
- **Analista:** el docente analiza y usa datos que fortalece el proceso de enseñanza-aprendizaje, ofreciendo diversas alternativas. Usa la tecnología para generar evaluaciones formativas que permitan dar retroalimentación acerca de sus aprendizajes. Hace uso de los datos para comunicar el avance y dificultades a los interesados y desarrollar la autonomía del estudiante en relación a sus resultados.

c) *Marco UNESCO de competencia TIC para docentes.*

La UNESCO (2019) ha desarrollado un marco para identificar las competencias digitales de los educadores, destacando los beneficios prácticos del conocimiento pragmático del aporte de las TIC en la educación. En este modelo, la integración de competencias digitales en los profesores universitarios implica no solo adquirir habilidades relacionadas con las TIC, sino también utilizarlas para fomentar la participación ciudadana, la innovación, el compromiso y la atención de problemas en los estudiantes.

La UNESCO (2004) identifica varias teorías que apoyan un planteamiento actual del proceso de aprendizaje, entre ellas podemos resaltar las siguientes y que sustentan la importancia de desarrollar las competencias digitales docentes:

En primer lugar, en la guía elaborada por la UNESCO (2004), hace referencia a que según la teoría de Jerome Bruner, el

aprendizaje es dinámico, en el que los estudiantes crean nuevos conocimientos a partir de su conocimiento y experiencia previos. En otras palabras, el aprendizaje no es algo pasivo, sino que requiere una participación activa por parte del estudiante para construir su propio conocimiento. Identifica también 3 principios de la enseñanza: a) debe estar vinculada a la vivencias y entornos específicos; b) debe permitir que el estudiante pueda aprehender fácilmente; y c) debe permitir que se hagan inferencias y/o que se llenen los vacíos de conocimiento. En consecuencia, en aplicación del segundo principio, la educación virtual y remota, requiere de una estructuración y un mediador que aproveche las ventajas del entorno digital, para hacer más fácil el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En segundo lugar, en cuanto al aprendizaje cognitivo, es importante que los docentes proporcionen a sus estudiantes un marco de estructuras que respalden su crecimiento y progreso cognitivo. En este contexto, las TIC's son instrumentos valiosos para promover el aprendizaje cognitivo, ya que permiten a los estudiantes trabajar juntos en línea para crear productos tangibles o intelectuales. (UNESCO, 2004).

A partir de estas teorías, la UNESCO (2004) llega a la conclusión de que la tecnología se presenta como un desafío al enfoque plantean un desafío al enfoque convencional de cómo se entiende el material pedagógico, los métodos y los enfoques en la enseñanza y el aprendizaje, al proporcionar una forma innovadora para que tanto docentes como estudiantes accedan a conocimientos, datos e información.

d) *Marco europeo para la competencia digital del profesorado (DigCompEdu).*

La Comisión Europea (2019) desarrolla la encuesta del Marco Europeo de Competencia Digital del Profesorado

(DigCompEdu), que implica la transformación de fundamentos, metodologías y supuestos tradicionales en relación a la comunicación, educación y trabajo. En el marco de este modelo, la CD se conceptualiza como un proceso de aprendizaje en constante evolución que engloba diversas habilidades, desde el manejo técnico hasta la capacidad de innovar utilizando las TIC's.

La CD implica poseer un entendimiento sólido y un conocimiento profundo de la naturaleza, función y ventajas que ofrecen las TSI para su aplicación en diferentes ámbitos de la vida, tanto a nivel personal, comunal como laboral. Esto abarca el dominio de las principales aplicaciones informáticas, la administración y consolidación de información, así como el entendimiento de las posibilidades y desafíos que surgen del uso de Internet y la comunicación mediante esta plataforma. Además, también implica la habilidad de aprovechar las posibilidades creativas e innovadoras que brindan las TSI, mantenerse actualizado en cuanto a la validez y confiabilidad de la información disponible, y tener conocimiento sobre los principios éticos y legales que rigen el uso de estas tecnologías.

Las habilidades necesarias para la CD incluyen la capacidad de investigar, obtener y organizar información de manera sistemática y reflexiva, evaluando su relevancia y distinguiendo la información virtual y la actual, mientras se reconocen las conexiones entre ambos tipos de información. Lo que les permitirá usar las TSI como apoyo al desarrollo del pensamiento crítico, creatividad e innovación.

Por lo tanto, el uso de las TSI requiere que las personas muestren actitud crítica y reflexiva con respecto a la información disponible y un uso responsable de las herramientas tecnológicas.

En esta investigación se ha considerado este modelo teórico como el más apropiado, en vista que dicho modelo define y entiende la competencia digital, desde un enfoque multidimensional y que refleja de manera objetiva las competencias requeridas por un docente, en el proceso de aprendizaje virtual. Concluyendo de esta manera la definición de la competencia digital como el uso seguro y crítico de las TSI para el trabajo, el ocio y la comunicación (Comisión Europea, 2006).

### **C. Características de la competencia digital.**

La competencia digital se caracteriza por ser:

#### **a) Transversal.**

De acuerdo con la investigación de Tejada y Pozos (2018), la competencia digital requerida por los educadores en la sociedad del conocimiento debe estar presente de manera integral en todas sus funciones, ya que su naturaleza integradora tiene un impacto en todas las actividades que realizan. Esto implica superar el enfoque puramente instrumental de las tecnologías y adoptar una competencia que abarque habilidades metodológicas, personales y participativas, las cuales comprenden todos los tipos de conocimiento necesarios para desarrollar dicha competencia.

#### **b) Adaptativa.**

Para Enseñanza Virtual (2017), la adaptabilidad es el ajuste o adecuación de uno o varios elementos del entorno de aprendizaje. En el presente caso, la enseñanza virtual o remota, requiere de competencias por parte del docente, con el cual sea capaz de adaptar el contenido y su forma de transmitirlos.

#### **c) Dinámica.**

Según el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (INTEF, 2017), los profesores

utilizan las TIC's para evaluar los requerimientos en su trabajo diario, gestionar soluciones creativas, desarrollar productos y colaborar en proyectos creativos. Además, dinámicamente se adaptan y complementan los recursos digitales proporcionados por su institución para sus labores docentes, aunque no asumen la iniciativa. En resumen, la CD de los docentes está vinculada a las tecnologías actuales, pero debido a los constantes cambios tecnológicos, es necesario que los docentes se adapten de forma continua.

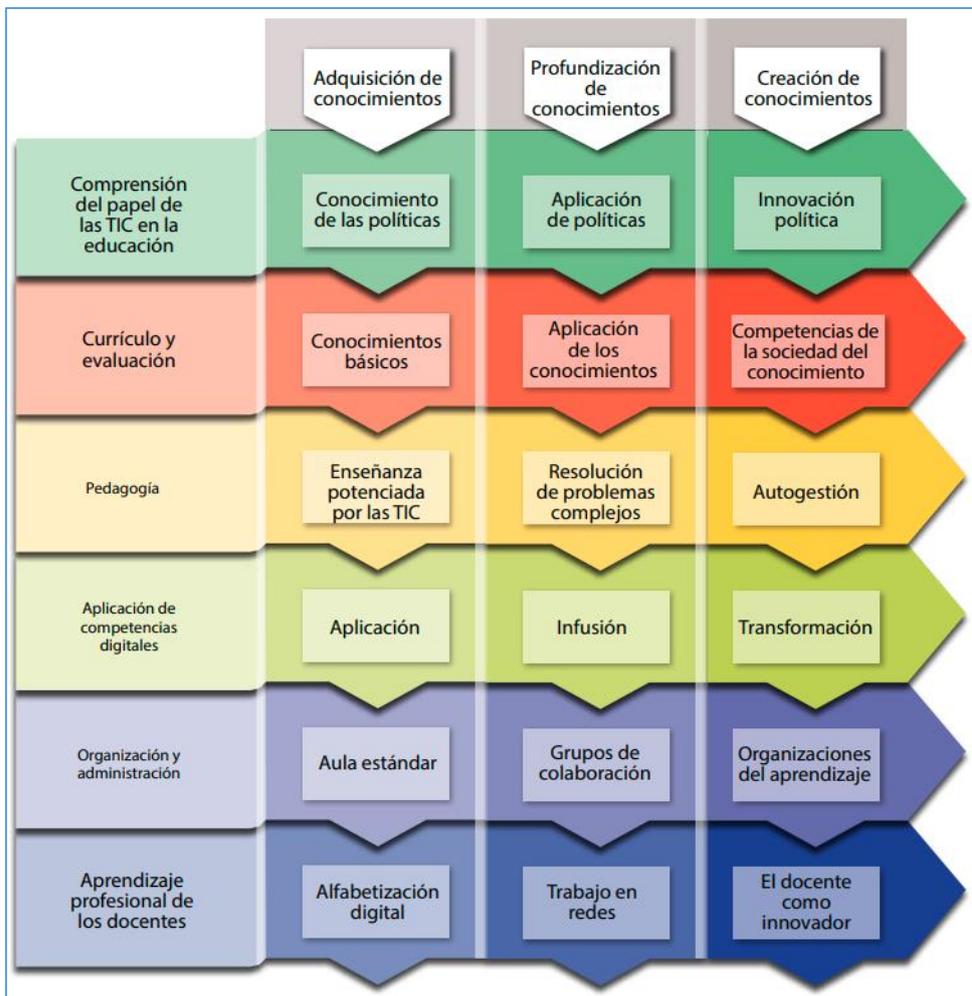
d) ***Innovador.***

Según una investigación realizada por Morales (2013), la formación de los docentes en TIC es una prioridad en la sociedad del conocimiento actual, ya que desarrolla un papel relevante en las principales tendencias que definen nuestros sistemas educativos en este nuevo siglo. Estas tendencias abarcan la innovación, la globalización, la superación de barreras culturales y lingüísticas, la movilidad virtual de los estudiantes, la migración y actualización continua de habilidades. Por lo tanto, la innovación es una característica que se fomenta, desarrolla y promueve a través de diversos procesos de enseñanza-aprendizaje.

**D. Dimensiones de la competencia digital**

La UNESCO (2019) diseñó un marco de competencias para los docentes en el uso de TIC's, en relación con los aspectos de su práctica profesional, con el objetivo de garantizar una educación de calidad. Estas competencias se detallan en Figura 1.

**Figura 1**  
**Competencias de los docentes en materia de TIC's**

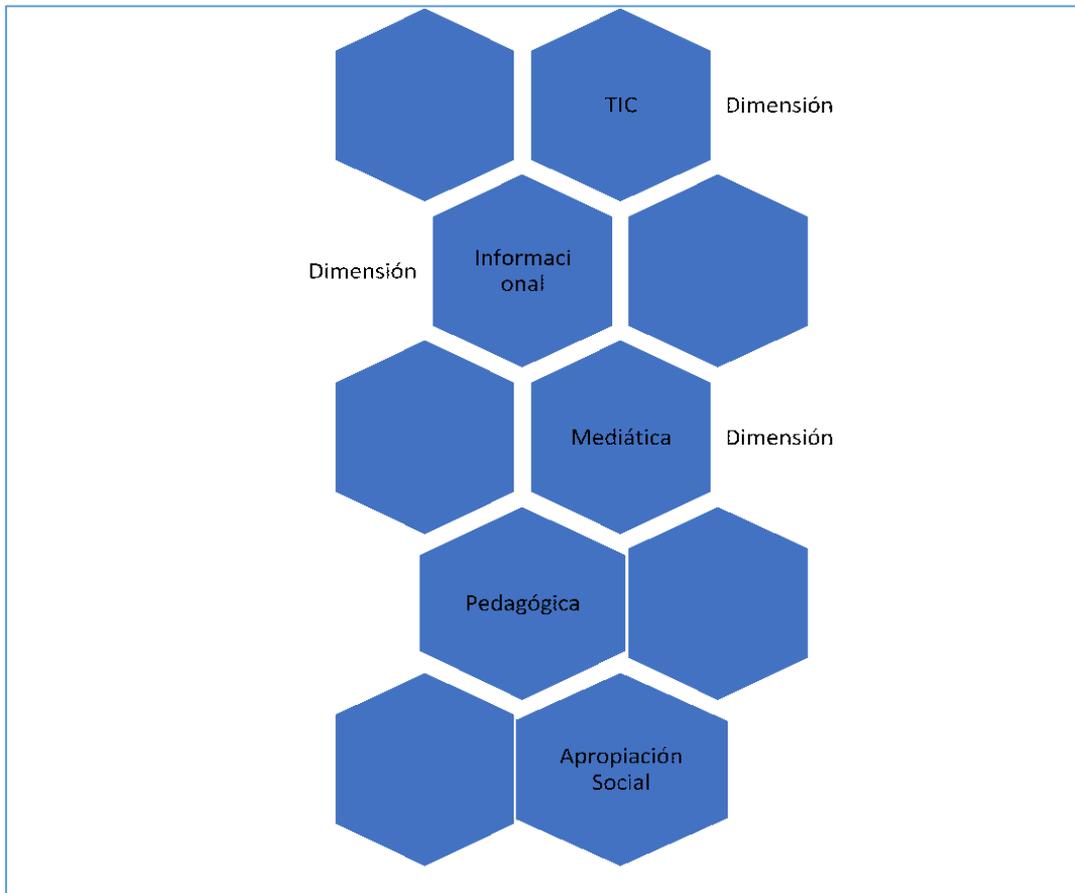


Fuente: UNESCO, 2019

Las dimensiones mostradas, son el resultado de una matriz de 2 entradas, una de ellas referida a la capacidad del docente para adquirir conocimientos, profundizarlos, así como la capacidad para crearlos. La segunda entrada se centra en los diferentes aspectos del aprendizaje, incluyendo el entendimiento del papel de las TIC's, el diseño curricular y la evaluación, la pedagogía en el aula, la aplicación de las competencias digitales adquiridas, la organización y gestión, y el aprendizaje experto de los docentes. Por su parte, Lankshear y Knobel (2008) definen la CD como un paquete de habilidades específicas y establecen cinco dimensiones que, desglosadas, conforman un modelo orientativo

para los programas de formación docente. Estas dimensiones se pueden ver en la Figura 2.

**Figura 2**  
**Dimensiones de la competencia digital según Lankshear y Knobel**



Fuente: Lankshear y Knobel, 2008

Las dimensiones propuestas por dichos autores evidencian la existencia de aspectos que inciden en el docente y que son también parte de su entorno, como es el caso de la dimensión mediática y la aproximación social. Sin perder de vista, elementos propios del proceso de aprendizaje, como es la pedagogía, las TIC's y el ámbito informacional.

La Comisión Europea (2019), identificó 6 dimensiones de la CD de los docentes, con la finalidad de implementar recursos y diseños de programas de capacitación competencial docente regionales y nacionales, y de esta manera orientar el desarrollo de políticas educativas. Dichas dimensiones se pueden visualizar en la siguiente la Figura 3.

**Figura 3**  
**Dimensiones de la competencia digital de la Comisión Europea**

<b>1. Compromiso profesional</b>	<b>2. Recursos Digitales</b>	<b>5. Empoderar a los Estudiantes</b>	<b>6. Facilitar la Competencia Digital de los Estudiantes</b>
1.1 Gestión de datos	2.1 Selección de recursos digitales		6.1 Información y alfabetización mediática
1.2 Comunicación de la organización	2.2 Organizar, compartir y publicar		6.2 Comunicación y colaboración digital
1.3 Colaboración profesional	2.3 Creación y modificación	5.1 Accesibilidad e inclusión	6.3 Creación de contenido digital
1.4 Práctica reflexiva	<b>3. Pedagogía Digital</b> <i>Usar herramientas digitales para mejorar e innovar</i>	5.2 Diferenciación y personalización	6.4. Bienestar
	3.1 Instrucción		
	3.2 Interacción profesor-alumno	5.3 Participación activa	
	3.3 Colaboración de los estudiantes		
1.5 Desarrollo Profesional Continuo Digital (CPD)	3.4 Aprendizaje autodirigido		6.5 Solución digital de problemas
	<b>4. Evaluación digital</b> <i>Usar herramientas digitales para mejorar e innovar</i>		
	4.1 Formatos de evaluación		
	4.2 Analizar pruebas		
	4.3 Retroalimentación y planificación		

Fuente: Comisión Europea, 2019

Es así como la evaluación del compromiso profesional, el uso de contenidos o recursos digitales, la enseñanza con enfoque digital y los métodos de evaluación, constituyen ámbitos relacionados con el docente. La evaluación de competencias también se enfoca en los estudiantes, dado que permite medir el empoderamiento de estos y la capacidad del docente para facilitar la competencia digital en sus aprendices.

Esta propuesta de la comisión es el modelo elegido, debido a que es un modelo validado e implementado en la Unión Europea, con el propósito de estandarizar un instrumento que permita además contrastar los resultados entre los diferentes miembros de dicha comunidad. Es así que cada dimensión se subdivide en ámbitos más específicos, los que a su vez permiten evaluar la competencia digital, con una aproximación adecuada al contexto peruano.

#### **E. Factores asociados a la competencia digital**

De acuerdo a la propuesta efectuada por Sarango et al. (2020), los factores que están relacionados y que influyen en el comportamiento de la competencia digital docente son los factores personales, laborales, académicos, profesionales, uso de Internet,

y disponibilidad de las TIC's. En ese sentido, entre los factores que resultaron más relevantes, se encuentran los académicos, en especial aquellos relacionados a los años de ejercicio profesional, el nivel académico y el número de cursos relacionados al uso de las TIC's. Asimismo, factores como la cantidad de horas de uso de Internet y de comunicación digital con los estudiantes, habilidades frente al uso de las TIC's y el número de acciones realizadas para innovar en su aula usando las TIC's, son también relevantes.

Para Said et al. (2019), existen 2 factores limitantes para las competencias digitales de docentes, uno de ellos es la gran demanda de tiempo y dedicación para la incorporación de las TIC's en la enseñanza y la otra limitante es el escaso desarrollo y capacitación de los docentes en el uso de las TIC's.

#### 2.2.2. **Desempeño docente**

##### A. ***Aproximación conceptual del desempeño docente.***

El desempeño se refiere a la manifestación observable de las acciones realizadas por una persona, las mismas que pueden ser evaluadas y descritas, y que reflejan su nivel de competencia. Proviene de las palabras en inglés "performance" o "perform", y está relacionado con el logro de los objetivos de aprendizaje y la ejecución de actividades asignadas. La manera en que estas tareas que se realizan, refleja la competencia subyacente de la persona (Ministerio de Educación, 2012).

La actuación de los docentes, que surge de la combinación de sus prácticas y las teorías que fundamentan su trabajo, se refleja en su desempeño (Martínez y Lavín, 2017). Evaluar el desempeño implica medir, por un lado, el grado en que se cumplen los roles y obligaciones establecidas por la institución a la que pertenece el docente y, por otro lado, evaluar la calidad de su trabajo en un tiempo determinado y resultados obtenidos en un período determinado. Esto permite realizar una evaluación y resaltar sus aciertos y oportunidades de mejora. g

El DD se refiere a la manifestación didáctica sustentada que se evidencia cuando el maestro demuestra su habilidad y está relacionado con el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje esperados. En otras palabras, se trata del espíritu de la formación y el desarrollo de tareas asignadas. Además, está relacionado con diversos factores, como la excelencia y formación temprana de los docentes, con la finalidad de incrementar los niveles de calidad educativa (Martínez et al., 2017).

El desempeño docente está vinculado a la evidencia del cumplimiento de las roles y responsabilidades del formador en el proceso de aprendizaje y enseñanza, dentro del marco normativo de cada institución. Los estudiantes son los usuarios directos del resultado de este cumplimiento. Por lo tanto, es importante considerar la opinión que los educandos tienen del desempeño docente. Además, es relevante considerar que los alumnos de posgrado, al contar con experiencia laboral y tener motivación por mejorar sus habilidades y sus expectativas respecto al desempeño docente, podrían ser más exigentes que en un estudiante de pregrado (Vásquez-Rizo y Gabalán-Coello, 2012).

Para Continental (2017), el desempeño docente está relacionado con las dimensiones del quehacer docente, y que constituyen los fundamentos del proceso de aprendizaje, que a su vez se encuentran interrelacionadas. Al respecto se destacan la planificación, la ejecución y la evaluación de la dinámica educativa, considerando la dimensión del ámbito administrativo y de los resultados de aprendizaje que logran los alumnos. Es así cómo se emplean diversas fuentes de información que permiten valorar, con un alto grado de aproximación, la labor docente. Esto conlleva a que los estudiantes al ser beneficiarios son el principal grupo de interés con capacidad para opinar acerca de los diferentes elementos del desempeño docente.

Para el estudio, se opta por esta última definición que plantea la participación de los participantes en el proceso valorativo del DD.

Esto permite comprobar y valorar el desenvolvimiento a nivel de metodología, evaluación, desempeño profesional, material y contenidos.

**B. *Aproximación teórica del desempeño docente.***

Según las investigaciones de Fernández y Coppola (2013), se sostiene que un profesor de calidad se caracteriza por alcanzar un rendimiento óptimo tanto a nivel personal como en relación con la excelencia del servicio educativo que proporciona. Existen tres orientaciones en el DD universitario: orientada a los resultados, a la formación y a las políticas institucionales. Existen varios enfoques para evaluar el rendimiento de los docentes, entre ellos se destaca el uso de modelos que toman en cuenta la retroalimentación de los estudiantes a través de encuestas para evaluar su desempeño durante la enseñanza-aprendizaje.

Este modelo, es cuestionable, en tanto los estudiantes no tengan la experiencia para dar juicios de valor, no conocen toda la actividad docente, pueden ser subjetivos por la simpatía. No obstante, al tratarse de estudiantes de posgrado, este riesgo se reduce considerablemente, si se tiene en cuenta su capacidad de análisis crítico, debido a su experiencia práctica.

En la propuesta efectuada por Montenegro (2003), se define el desempeño docente como la capacidad del docente para cumplir y efectuar sus funciones, las mismas que están influenciadas por el mismo docente, los alumnos y su entorno. Así también, se establece que su ámbito de intervención se da en un contexto socio-cultural, contexto institucional y contexto del aula, de modo que el desempeño expresa los resultados en los estudiantes.

Para el propósito de esta investigación se ha empleado el Modelo MDDUC, dado que es la que asume la universidad que es el escenario en la que se realizará la investigación. Esta institución recoge la percepción de los aprendices respecto a las siguientes variables del desempeño docente (Continental, 2017):

- a) *Metodología.*
- b) *Evaluación.*
- c) *Desempeño profesional.*
- d) *Material y contenidos.*

Por otro lado, el desempeño docente como se ha podido detallar en su aproximación conceptual, tiene diversos enfoques y a partir de ellos toma una caracterización diversa. En el estudio de Amechazurra et al. (2013), se ofrece una síntesis de los distintos enfoques utilizados para evaluar el DD, así como los criterios que los definen. Estos criterios se encuentran detallados en la Tabla 1.

**Tabla 1**  
**Enfoques y criterios del desempeño docente**

Enfoque	Criterios
Profesional ideal	Características del docente Formación académica Habilidades profesionales
Eficiencia docente	Organización y planificación de la enseñanza Conducta del docente Relación docente-estudiante Métodos de enseñanza Atención a la diversidad
Eficacia docente	Rendimiento de los estudiantes Desarrollo profesional del docente Innovaciones educativas

Fuente: Elaboración propia a partir de Amechazurra et al. 2013

Como se aprecia en la Tabla 1, cada uno de estos enfoques tiene su propia caracterización del desempeño docente, brindando un panorama amplio de dicho concepto y de su evaluación.

### C. **Dimensiones del desempeño docente.**

En su investigación, Ruiz y Santos (2020) proponen un enfoque novedoso para evaluar el rendimiento de los docentes en

centros universitarios subnacionales. Este enfoque se basa en la evaluación de competencias, las cuales se desglosan en distintas dimensiones y se expresan mediante indicadores que abordan tanto el dominio de saberes y habilidades, así como la identificación de capacidades y actitudes.

Las competencias que se consideran en el modelo son:

a) *Competencia cognitiva, asociada al dominio de conocimientos teórico-prácticos en su campo profesional y en la ciencia pedagógica.*

b) *Competencia organizativa y orientadora, que refiere a la habilidad de organizar y orientar, lo cual implica el dominio de conocimientos y destrezas para planificar y diseñar actividades didácticas y metodológicas dentro de la dinámica de enseñanza-aprendizaje .*

c) *Competencia científico-investigativa, que se refiere al dominio de aspectos teórico-metodológicos para actualizar sus conocimientos y generar nuevos saberes.*

d) *Competencia social, relacionada con el compromiso ético hacia su profesión y su labor educativa, por medio de sus interacciones con los estudiantes, pares, directivos y actores sociales.*

En tal sentido, cada institución de educación superior cuenta con un sistema propio para evaluar el desempeño docente, considerando las dimensiones del mismo, acorde a su política y propósito para evaluar. En relación a este tema, la institución universitaria privada donde se realiza el estudio cuenta con un procedimiento establecido para evaluar el nivel de DD, siguiendo la guía de evaluación respectiva (Continental, 2017).

Para la evaluación de este estudio se ha tomado en cuenta las dimensiones establecidas en la encuesta docente que se aplica en los programas y maestrías de posgrado en la universidad donde se desarrolla la investigación, debido a que es un modelo que se viene implementando desde el año 2017. Dicha encuesta considera las

siguientes variables para que puedan ser evaluadas desde la perspectiva del estudiante:

*a) Metodología: se refiere a cómo los estudiantes perciben la planificación, aplicación práctica de lo aprendido, clima de aprendizaje y promoción del diálogo y participación en clase.*

*b) Evaluación: Se entiende por evaluación del aprendizaje el proceso ordenado y sistemático que realiza el profesor para evaluar el progreso de los estudiantes en el desarrollo de competencias, la pertinencia de los contenidos y la valoración del aprendizaje en relación al sílabo.*

*c) Desempeño profesional: se refiere a como el docente demuestra dominio en la materia, su disposición a absolver consultas, retroalimentación y trato equitativo y respetuoso a los estudiantes.*

*d) Material y contenidos: se refiere a la pertinencia del material que comparte el docente en cuanto a lo actual que puede ser, a la calidad del contenido y al impacto favorable en el aprendizaje del estudiante.*

#### **D. Factores asociados al desempeño docente**

El desempeño docente en general puede asociarse con algunos aspectos del quehacer educativo. En tal sentido, Acuña (2015) plantea la existencia de algunos factores que pueden favorecer el desempeño docente:

*a) Reconocimiento social e incentivos personales, reconocer la labor que hacen y otorgarles su lugar.*

*b) Incentivos como trabajador e incentivos como docentes, tanto un reconocimiento económico adecuado y a su labor.*

Camarena (2015) plantea que existen factores relacionados con las competencias y capacidades del docente universitario que influyen significativamente en su desempeño. Estos factores incluyen la gestión de contenidos, el clima del aula, la capacidad didáctica y el uso de tecnologías de apoyo a la educación, como

las TIC's, tecnologías del conocimiento y aprendizaje (TAC) y entornos personales de aprendizaje (PEL).

Así mismo Jornet et al. (2014) señalan que existen factores asociados al ecosistema en los que se desempeña la labor docente, los cuales también influyen en el desempeño docente, y para ello describe los siguientes contextos del quehacer docente.

a) *El aula de clases, en el cual hay dos elementos importantes, cuya idoneidad influyen en el DD, como por ejemplo la cantidad de estudiantes y la calidad de la infraestructura y el material didáctico con el que el docente cuenta dentro del aula.*

b) *Contexto institucional, en el que se considera la institución educativa en sí misma y el sistema educativo que ésta posee. La labor docente puede ser motivada o dificultada, considerando que no es individual sino colaborativa, y que es importante reconocer y validar los aportes individuales que el docente puede realizar al sistema educativo.*

c) *El contexto social inmediato, que corresponde a la tercera dimensión, donde el contexto social inmediato, hace referencia a las características de la población que rodea a la institución educativa o a la población objetivo. En este sentido, es relevante tener en cuenta indicadores como el nivel socioeconómico y cultural, así como tejido social, económica y de interacción.*

d) *El contexto social mediato, considera los indicadores a mayor escala, es decir refiriéndose a nivel de países y regiones, cuya idiosincrasia moldea de alguna manera las aspiraciones, expectativas educativas y la labor docente. No es lo mismo ser docente en un país latinoamericano que en Finlandia, por ejemplo.*

Como se puede observar existen diversos factores asociados al desempeño docente, desde los más individuales y propios de la labor docente, hasta aquellos más relacionados con los contextos en los que un docente se desempeña.

### **2.2.3. Relación competencia digital y desempeño docente**

La relación entre la CD y el DD es crucial en el contexto actual, en el que la educación superior ha tenido que migrar de lo presencial a lo virtual. Los desafíos de la educación en línea resaltan la importancia de fortalecer la CD de los docentes para mejorar su desempeño. Las investigaciones sugieren que existe una correlación entre el conocimiento y uso de las TIC por parte de los docentes y su rendimiento, según la percepción de los estudiantes. A medida que los docentes dominan las TIC, se percibe una mejora en su desempeño. El uso de estrategias y recursos digitales contribuye a la calidad del proceso de aprendizaje. Además, los estudiantes valoran positivamente el interés de los docentes por mantenerse actualizados al utilizar herramientas digitales en sus clases (Oyarce, 2015).

Según Morales et al. (2019), se está desarrollando un nuevo paradigma en el que las TIC's son un medio para acercar el conocimiento a los estudiantes. En consecuencia, la relación que tiene el DD con la CD es directa, toda vez que el docente, en su calidad de facilitador, con el apoyo de la infraestructura tecnológica, requiere de ciertas competencias que permitan generar conocimiento de manera mucho más ágil y donde el docente tendrá el poder de adaptarse al cambio que se está viviendo en este mundo globalizado. Esto implica que poder fusionar los métodos pedagógicos tradicionales con las herramientas tecnológicas, se convierte en un desafío para los profesores que participan de todos los niveles educativos. Para ello, se necesita el apoyo del sistema educativo en el que estén inmersos y la motivación para mejorar su formación y atravesar este cambio de la pedagogía en las aulas a la pedagogía con herramientas digitales.

### **2.3. Definición de términos básicos**

- 2.3.1. Competencia digital: Implica el uso seguro y reflexivo de las TSI en el trabajo, el entretenimiento y la comunicación.

- 2.3.2. Correlación: es una medida estadística que permite medir como dos variables cambian conjuntamente, es decir hasta qué punto están relacionadas.
- 2.3.3. Cuestionario DigCompEdu: encuesta para determinar el nivel de competencia digital que posee una persona, con especial énfasis en los docentes, elaborado por la Comisión europea.
- 2.3.4. Desempeño docente: Proceso continuo, que mide con criterios de calidad el perfeccionamiento de la docencia. En este proceso se resalta la valoración del desenvolvimiento del docente en clase, en cuanto a la metodología, evaluación, desempeño profesional, material y contenidos, por parte de los estudiantes.
- 2.3.5. Evaluación: la forma de evaluar del docente.
- 2.3.6. Retroalimentación: comunicar los resultados y opiniones respecto a algo, una evaluación o un comportamiento, por ejemplo.
- 2.3.7. Tecnologías de comunicación e información (TIC): Son recursos y herramientas utilizados para procesar, gestionar y distribuir información mediante elementos tecnológicos (computadoras, teléfonos, televisores, etc.).

## **Capítulo III**

### **Hipótesis y variables**

#### **3.1. Hipótesis**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

La competencia digital tiene una relación estadísticamente significativa con el desempeño docente de profesores de posgrado de una universidad privada en Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

A. Las dimensiones de la competencia digital se relacionan significativamente con el desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.

B. La competencia digital se relaciona significativamente con las dimensiones del desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.

C. Las dimensiones de la competencia digital se relacionan significativamente con las dimensiones del desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.

#### **3.2. Operacionalización de variables**

##### **3.2.1. Competencia digital**

Se trata del conjunto de acciones que un docente realiza utilizando las tecnologías computacionales para la difusión, contribución y desarrollo profesional, la búsqueda, generación e intercambio de contenido digital, la enseñanza y el aprendizaje, la mejora de la evaluación del aprendizaje, la inclusión, personalización y participación del educando en su propio proceso de aprendizaje, así como la capacitación de los estudiantes en el uso innovador y responsable de las TIC para la obtención de información, la

comunicación, la creación de contenido, el bienestar y la resolución de problemas.

### 3.2.2. **Desempeño docente**

Desempeño docente es la valoración de satisfacción de los participantes respecto a su docente, en relación a los siguientes aspectos:

- A. **Metodología:** implica la planificación de la clase, la aplicación práctica de lo aprendido, el clima de aprendizaje, el impulso del diálogo y la participación en clase.
- B. **Evaluación:** es la forma de evaluar del docente.
- C. **Desempeño profesional:** considera su dominio de la materia, su disposición a absolver consultas, retroalimentación y trato equitativo y respetuoso a los estudiantes.
- D. **Material y contenidos:** se refiere a la pertinencia del material que comparte el docente respecto a la calidad de su contenido, al impacto favorable en el aprendizaje y cuan reciente es su producción.

### 3.2.3. **Instrumento**

La encuesta es el instrumento empleado y se detalla a continuación:

- A. Competencia digital: Cuestionario "DigCompEdu Check-In".
- B. Desempeño docente: Cuestionario para evaluar el desempeño docente (estudiantes).

### 3.2.4. Matriz de operacionalización de variables

**Tabla 2**  
**Operacionalización de la competencia digital**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores / Items	Escala de Valoración
La competencia digital	La competencia digital entraña el uso seguro y crítico de las Tecnologías de la Sociedad de la Información (TSI) para el trabajo, el ocio y la comunicación (Comisión Europea, 2006).	Es el conjunto de conductas tales como el uso que hace un docente de las tecnologías digitales para la comunicación, colaboración y desarrollo profesional, para la búsqueda, creación e intercambio de contenidos digitales, para la enseñanza y aprendizaje, para la mejora de la evaluación del aprendizaje, para la inclusión, personalización y compromiso activo del estudiante en su propio aprendizaje y capacitación a los estudiantes en el uso de forma creativa y responsable de las tecnologías digitales para la información, la comunicación, la creación de contenidos, el bienestar y la resolución de problemas.	<p>D1: Compromiso profesional: Uso de las tecnologías digitales para la comunicación, la colaboración y el desarrollo profesional (Comisión Europea, 2006). Las competencias de compromiso y actitud positiva son claves en el proceso de planificación, la mediación y evaluación educativa (Arteaga y García, 2008)</p> <p>D2: Recursos digitales: Búsqueda, Creación e intercambio de contenidos digitales (Comisión Europea, 2006) El concepto de "Curador de Contenidos" está relacionada con la capacidad de los docentes para identificar, recopilar, sistematizar y difundir el contenido de mayor relevancia (Avello et al., 2014).</p> <p>D3: Enseñanza y aprendizaje digital: Gestión y organización del uso de las tecnologías digitales en la enseñanza y el aprendizaje (Comisión Europea, 2006). La gestión de las tecnologías digitales, está vinculada con el entendimiento y actuación sobre las ciencia, tecnología y sociedad durante el proceso de entrega y recepción del conocimiento (Moreno y Paredes, 2014)</p>	<p>I1: Utilizó sistemáticamente diferentes canales digitales para mejorar la comunicación con los estudiantes y compañeros.</p> <p>I2: Desarrollo activamente mis habilidades de docencia digital.</p> <p>I3: Participo en oportunidades de formación en línea.</p> <p>I1: Utilizo diferentes sitios de Internet y estrategias de búsqueda para encontrar y seleccionar diferentes recursos digitales.</p> <p>I2: Creo mis propios recursos digitales y modificó otros existentes para adaptarlos a mis necesidades.</p> <p>I3: Protejo de forma efectiva los datos personales, p. ej. exámenes, calificaciones, datos personales.</p> <p>I1: Considero cuidadosamente cómo, cuándo y por qué usar tecnologías digitales en el aula, para garantizar que aporten valor añadido.</p> <p>I2: Superviso las actividades e interacciones de mis estudiantes en los entornos colaborativos en línea que utilizamos.</p> <p>I3: Cuando mis estudiantes trabajan en grupo, utilizan tecnologías digitales para</p>	<p>Ordinal :</p> <p>Sin compromiso (0 puntos)</p> <p>Conocimiento parcial (1 punto)</p> <p>Uso ocasional (2 puntos)</p> <p>Uso creciente (3 puntos)</p> <p>Uso sistemático e integral (4 puntos).</p>

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores / Items	Escala de Valoración
			<p>recepción del conocimiento (Moreno y Paredes, 2014)</p> <p>D4: Evaluación y retroalimentación digital: Utilización de tecnologías y estrategias digitales para mejorar la evaluación (Comisión Europea, 2006)</p> <p>La integración de los recursos TIC en sus diferentes ámbitos, como herramienta, recurso o contenido, es necesaria para complementar los enfoques de evaluación (Cruz, 2019)</p> <p>D5: Empoderamiento de los estudiantes: Uso de las tecnologías digitales para mejorar la inclusión, la personalización y el</p>	<p>I3: Cuando mis estudiantes trabajan en grupo, utilizan tecnologías digitales para adquirir y plasmar los conocimientos.</p> <p>I4: Utilizo tecnologías digitales para permitir a mis estudiantes planificar, documentar y monitorizar su aprendizaje por sí mismos.</p> <p>I1: Uso herramientas digitales de evaluación para monitorizar el progreso de los estudiantes</p> <p>I2: Analizo todos los datos disponibles para identificar de manera efectiva a los estudiantes que necesitan apoyo adicional.</p> <p>"Datos" incluye, compromiso, rendimiento, calificaciones, asistencia del estudiante, actividades e interacciones sociales en entornos (en línea); "Los estudiantes que necesitan apoyo adicional" son: estudiantes que están en riesgo de abandonar o tener un bajo rendimiento; estudiantes que tienen trastornos de aprendizaje o necesidades específicas de aprendizaje; estudiantes que carecen de habilidades transversales, p. ej., habilidades sociales, verbales o de estudio</p> <p>I3: Uso tecnologías digitales para proporcionar retroalimentación eficaz</p> <p>I1: Cuando creo tareas digitales para los estudiantes, considero y abordo posibles dificultades prácticas o técnicas</p>	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores / Items	Escala de Valoración
			<p>compromiso activo del alumnado con su propio aprendizaje (Comisión Europea, 2006).</p> <p>La actuación complementaria y simultánea de los ámbitos social, tecnológico y educativo, contribuyen a la inclusión social a través del acceso a los medios y canales de internet (Sunkel, Trucco y Espejo, 2013)</p> <p>D6: Facilitación de la competencia digital de los estudiantes: Capacitación de los estudiantes para utilizar de forma creativa y responsable las tecnologías digitales para la información, la comunicación, la creación de contenidos, el bienestar y la resolución de problemas (Comisión Europea, 2006).</p> <p>El rol del docente capaz de impulsar procesos de aprendizaje autónomo por parte de los estudiantes, se da en la medida en que las TIC's se configuran como vías de aprendizaje hacia la creación de un conocimiento propio (Fandos, 2003)</p>	<p>p.ej. acceso igualitario a dispositivos y recursos digitales; problemas de interoperabilidad y conversión; falta de habilidades digitales.</p> <p>I2: Uso tecnologías digitales para ofrecer a los estudiantes oportunidades de aprendizaje personalizadas.</p> <p>I3: Uso tecnologías digitales para que los estudiantes participen activamente en clase.</p> <p>I1: Enseño a los estudiantes cómo evaluar la fiabilidad de la información y a identificar información errónea y sesgada.</p> <p>I2: Configuro tareas que requieren que los estudiantes usen medios digitales para comunicarse y colaborar entre sí o con una audiencia externa.</p> <p>I3: Configuro tareas que requieran a los estudiantes crear contenido digitales p.ej. videos, audios, fotos, presentaciones digitales, blogs, wikis.</p> <p>I4: Enseño a los estudiantes a usar la tecnología digital de manera segura y responsable.</p> <p>I5: Animo a los estudiantes a usar las tecnologías digitales de manera creativa para resolver problemas concretos</p>	

Fuente: Elaborada a partir de la información obtenida de Comisión Europea (2006)

**Tabla 3/  
Operacionalización del desempeño docente**

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores/Items	Escala de Valoración
El desempeño docente	El desempeño docente puede ser percibido como un proceso continuo, que mide con criterios de calidad el perfeccionamiento de la docencia. En dicho proceso participan, el mismo docente, los estudiantes, las autoridades universitarias, así como otros veedores internos y externos, lo que garantiza la pluralidad de enfoques evaluativos, promoviendo el comportamiento hacia actitudes receptivas y propositivas por parte del docente. En este proceso se resalta la valoración del desenvolvimiento del docente en cuanto a la metodología, evaluación, desempeño profesional, material y contenidos, por parte de los estudiantes. (Continental, 2017)	Desempeño docente es la percepción de satisfacción de los estudiantes respecto a su docente en relación a los siguientes aspectos: Metodología: la planificación de la clase, la aplicación práctica de lo aprendido, el clima de aprendizaje, la promoción del diálogo y la participación de los estudiantes dentro de la clase. Evaluación, la forma de evaluar del docente. Desempeño profesional: su dominio de la materia, su disposición a absolver consultas, retroalimentación y trato equitativo y respetuoso a los estudiantes Material y contenidos: pertinencia del material que comparte el docente en cuanto a lo actual que puede ser, a la calidad del contenido y el impacto favorable en su aprendizaje.	Metodología: "Conjunto de criterios y decisiones que organizan, de forma global, la acción didáctica en el aula, el papel que juegan los alumnos y maestros, la utilización de los medios y recursos, los tipos de actividades, la organización de los tiempos y espacios, los agrupamientos, la secuenciación y tipo de tareas, entre otros aspectos"(Diccionario de Autores AMEI-WAECE, 2003) Referida a la percepción que tienen los estudiantes acerca de la planificación, aplicación práctica de lo aprendido, clima de aprendizaje y la promoción del diálogo y la participación de los estudiantes dentro de la clase. Se evalúa a través de un cuestionario la satisfacción de los estudiantes. Evaluación: Constituye un proceso sistemático conformado por la planificación, recopilación de datos, interpretación y establecimiento de un juicio de valor respecto del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como el logro de las competencias que permitan la oportuna toma de decisiones (Continental, 2018). Se evalúa a través de un cuestionario la satisfacción de los estudiantes en relación al grado de exigencia de los contenidos y la	Planificación y organización de la clase Aplicación práctica de lo aprendido Clima de aprendizaje Genera el diálogo y la participación Grado de exigencia en la reflexión de los contenidos desarrollados Evaluación de aprendizajes de acuerdo a los criterios establecidos en el sílabo acuerdo a los criterios establecidos en el sílabo.  Puntualidad y cumple con el horario de clase. Dominio de la materia que imparte. Disposición para absolver consultas satisfactoriamente. Calidad en la retroalimentación de los trabajos realizados. Claridad en la explicación de los contenidos. Información actual y de interés relevante para su ejercicio profesional Aporte de lecturas y casos complementarios.	La escala es ordinal: Utilizando una escala del 1 a 5, donde 1 es el menor puntaje y 5 el mayor puntaje obtenido en cada ítem.

---

evaluación del aprendizaje en función al sílabo.

Desempeño profesional:

Está relacionado con el rol que cumple el docente como guía, mediador, facilitador, organizador y gestor de los aprendizajes de los estudiantes (Continental, 2018).

Se verifica a través de un cuestionario la satisfacción de los estudiantes en relación al dominio en la materia, su disposición a absolver consultas, retroalimentación y trato equitativo y respetuoso a los estudiantes.

Material y contenidos:

Los materiales y recursos educativos son todo aquello que constituye un apoyo, herramienta o ayuda didáctica, son elegidos o diseñados por el docente para que cumplan una función pedagógica (Ospina, 2001).

Se refiere a la percepción que tienen los estudiantes acerca de la pertinencia del material que comparte el docente en cuanto a lo actual que puede ser, a la calidad del contenido y al impacto favorable en su aprendizaje.

---

Fuente: Elaborada a partir de la información obtenida de: Continental (2017)

## **Capítulo IV**

### **Metodología Del Estudio**

#### **4.1. Método, Tipo o alcance de investigación**

##### **4.1.1. Método**

En la presente tesis se utiliza el método cuantitativo porque está orientado a la descripción de cómo se relacionan dos variables medibles, basada en la interpretación de estadísticos. El tipo de investigación es no experimental, porque no se manipula ninguna variable sino se obtendrán los datos de las variables en el contexto en el que ocurren (Hernández et al., 2014).

##### **4.1.2. Tipo o alcance**

El alcance de la investigación es correlacional, toda vez que asocian dos variables cuantitativas y permite observar la relación entre estos, obteniendo un valor que aporta información explicativa (Hernández et al.,).

#### **4.2. Diseño de la investigación**

El enfoque de investigación utilizado es de naturaleza no experimental, ya que no se manipulan las variables, sino que se recopilan datos de las variables en su entorno natural. Además, se trata de un diseño de tipo transversal, ya que la recolección de datos se lleva a cabo en un único momento, y es correlacional, ya que busca identificar la relación existente entre dos variables (Hernández et al., 2014). Además, el objetivo principal de la investigación correlacional es determinar el nivel de relación o asociación entre el comportamiento de dos o más variables, sin abordar las relaciones causales (Salkind, 1998).

#### **4.3. Población y muestra**

##### **4.3.1. Población**

La muestra de estudio se compone de los profesores pertenecientes a la escuela de posgrado de una universidad privada ubicada en Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II, de un total de 160 profesores. Esta institución educativa cuenta con licencia otorgada por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

en cumplimiento de la Ley N° 30220, conocida como Ley Universitaria.

Criterios de inclusión: Se considera a los docentes contratados y ordinarios de posgrado de la universidad.

Criterios de Exclusión: No se considera a los docentes que no acepten ser parte del estudio.

#### 4.3.2. **Muestra**

La selección de los participantes de la muestra se realizó mediante un enfoque de muestreo no probabilístico, donde se utilizaron voluntarios que accedieron a responder los cuestionarios de la investigación (Hernández et al., 2014). Es importante destacar que los profesores que formaron parte de la muestra se autoseleccionaron al aceptar la invitación extendida por la universidad privada de Lima Metropolitana. En consecuencia, la muestra final está compuesta por 74 docentes pertenecientes a la escuela de posgrado

#### 4.4. **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### 4.4.1. **Técnicas.**

Para la recolección de datos se utiliza como técnica, la encuesta, la cual está constituida por un conjunto de preguntas en relación a las variables a medir y permite estandarizar el proceso de recopilación de datos (Bernal, 2010).

##### 4.4.2. **Instrumentos.**

###### A. ***Instrumento de la variable Competencia Digital.***

Se utilizó el Cuestionario “DigCompEdu Check-In”, el cual ha sido elaborado por la Comisión Europea (2019) de la Comunidad Europea. Se realizó una adaptación y traducción de este cuestionario al contexto español por Cabero-Almenara y Palacios-Rodríguez (2020), el cual se toma como referencia para la descripción. Cabe precisar, que este instrumento ha sido validado en su contenido a través de expertos, en documento presentado por Cabero et al. (2020). Así también, en un estudio realizado por Benali et al. (2018), se concluye que DigCompEdu CheckIn presenta una distribución adecuada de los niveles de competencia

en toda la muestra, refiere que el diseño de la herramienta facilita una diferenciación en la evaluación. De manera complementaria, existen diversos estudios que ratifican su confiabilidad del cuestionario basado en la consistencia interna, como por ejemplo Ghomi y Redecker (2018) y Joint Research Centre (2018), quienes refieren que se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0.91, siendo altamente confiable.

Adicionalmente, en la presente tesis se ha analizado la confiabilidad de los datos de este instrumento, obteniendo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.940, indicando un alto índice de confiabilidad, asimismo, cada una de las dimensiones obtiene coeficientes mayores a 0.602, ratificando la confiabilidad. Los cuales se pueden observar en la Tabla 3.

**Tabla 3**  
**Estadísticos de fiabilidad**

	Alfa de Cronbach
Competencia digital	0.940
Compromiso profesional	0.752
Recursos o contenidos digitales	0.602
Enseñanza y aprendizaje	0.771
Evaluación y retroalimentación	0.814
Empoderamiento de los estudiantes	0.691
Facilita competencia digital en estudiantes	0.857

Fuente: Elaboración propia

El mecanismo utilizado para recopilar los datos está compuesto por 22 ítems, distribuidos en 06 dimensiones, las cuales se detallan a continuación:

- a) *Compromiso profesional, 4 ítems.*
- b) *Recursos o contenidos digitales, 3 ítems.*
- c) *Enseñanza y aprendizaje. 4 ítems.*
- d) *Evaluación y retroalimentación, 3 ítems.*
- e) *Empoderamiento de los estudiantes, 3 ítems.*
- f) *Facilita la competencia digital en estudiantes, 5 ítems.*

Se evalúan los enunciados de manera clara utilizando una escala Likert de 5 puntos. Los participantes seleccionan una de las cinco opciones disponibles para indicar en qué grado los enunciados denotan su práctica docente. Las alternativas van desde "sin compromiso" (0 puntos) hasta "uso sistemático e integral" (4 puntos), y se organizan de manera progresiva. Cada ítem tiene un puntaje máximo de 4. En cuanto a la prueba en su conjunto, el puntaje máximo alcanzable es de 88 puntos.

Tomando en cuenta estas categorías, se establecen seis etapas progresivas para evaluar el nivel de CD de un profesor, las cuales se detallan a continuación:

- a) *Novato (A1) puntaje inferior a 20: tiene un nivel de familiaridad y contacto limitado con la tecnología educativa. Requiere de una guía constante para incrementar su competencia en el empleo de herramientas digitales en su labor docente.*
- b) *Explorador (A2) puntaje  $\geq 20$  a  $\leq 33$ : posee un nivel de experiencia restringido en el uso de la tecnología educativa y todavía no ha implementado mecanismos para integrar las TIC en su práctica docente. Requiere de asesoramiento externo para mejorar su competencia digital como docente.*
- c) *Integrador (B1) puntaje  $\geq 34$  a  $\leq 49$ : analiza la utilización de la tecnología educativa y examina su pertinencia en distintos contextos educativos.*
- d) *Experto (B2) puntaje  $\geq 50$  a  $\leq 65$ : emplea de manera segura, confiable y creativa una amplia gama de tecnologías educativas,*

*siempre en busca de la mejora continua de sus enfoques pedagógicos.*

*e) Líder (C1) puntaje  $\geq 66$  a  $\leq 80$ : tiene la capacidad de ajustar una variedad de recursos, estrategias y conocimientos según sus propias necesidades. Genera motivación e influencia en otros docentes.*

*f) Pionero (C2) puntaje  $\geq 81$  a  $\leq 88$ : cuestiona las prácticas actuales en el ámbito digital y pedagógico, demostrando un profundo conocimiento en la materia. Además, promueve la innovación utilizando tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y se destaca como un referente para otros docentes en su campo.*

#### **B. Instrumentos de la variable desempeño docente.**

Se emplearon instrumentos aprobados para el proceso de evaluación del desempeño docente de una universidad privada en Perú, donde se realizó la investigación. Esto implica la utilización de un instrumento diseñado para que los estudiantes evalúen los diferentes aspectos del desempeño docente. Los resultados obtenidos en cada aspecto, estos se ponderan para obtener una calificación final, en escala Likert con un puntaje máximo de 5.

Para esta variable se empleó un formulario para evaluar el desempeño docente desde la perspectiva estudiantil, conformada por 13 ítems directos y cada uno de ellos emplea una escala de Likert de 5 niveles, el valor 1 corresponde a la menor valoración (nada satisfecho), en tanto que el valor de 5 corresponde a la máxima valoración del ítem (muy satisfecho). Este instrumento viene siendo empleado en la escuela de posgrado de la en la universidad donde se realiza el estudio.

Asimismo, en el análisis de datos realizado con la muestra de investigación, se obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.98 para el instrumento, lo cual indica un alto índice de confiabilidad. Además, las dimensiones del desempeño docente

presentan coeficientes superiores a 0.95, corroborando la confiabilidad de las puntuaciones obtenidas.

**Tabla 4**  
**Estadísticos de fiabilidad del instrumento de la variable desempeño docente**

Dimensiones	Alfa de Cronbach
Desempeño docente	0.98
Metodología	0.981
Evaluación	0.95
Desempeño profesional	0.975
Material y contenidos	0.972

Fuente: Elaboración propia

#### 4.5. Técnicas de análisis de datos

En esta investigación de enfoque cuantitativo, se realizó un análisis estadístico. Siguiendo las directrices propuestas por Hernández et al. (2014), se aplicó el siguiente procedimiento:

4.5.1. Seleccionar un software adecuado para analizar los datos, e ingresar la información obtenida.

4.5.2. Explorar los datos para hacer un análisis descriptivo por cada variable.

4.5.3. Evaluar la confiabilidad y validez logrados por los instrumentos utilizados.

4.5.4. Realizar el análisis estadístico para comprobar la hipótesis, en este caso al tratarse de un estudio de tipo correlacional, se usarán estadísticos paramétricos y no paramétricos considerando la normalidad de los estadísticos.

4.5.5. Preparar los resultados en tablas, cuadros y gráficos, etc.

## Capítulo V

### Resultados

#### 5.1. Resultados y análisis

##### 5.1.1. Análisis de tendencia central y dispersión de las variables a correlacionar

**Tabla 5**  
**Estadísticos descriptivos de la variable competencia digital**

	Media	Desviación	Asimetría	Curtosis
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
Compromiso profesional	8.92	3.087	-0.094	-0.524
Recursos o contenidos digitales	7.03	2.257	0.076	-0.850
Enseñanza y aprendizaje	10.85	2.913	-0.334	-0.212
Evaluación y retroalimentación	7.22	2.603	0.106	-0.431
Empoderamiento de los estudiantes	7.58	2.689	0.028	-0.856
Facilita competencia digital en estudiantes	11.47	4.230	-0.154	-0.039
Competencia digital	53.07	15.102	0.106	-0.523

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 5 se observan las medidas de tendencia central y de dispersión de la variable competencia digital, las cuales evidencian asimetrías positivas y negativas, y dos de ellas ligeramente asimétricas porque se acercan a 0; cabe precisar que todas las dimensiones reflejan una distribución platicúrtica al haberse obtenido valores negativos. Asimismo, se resalta la ausencia de valores perdidos.

**Tabla 6**  
**Estadísticos descriptivos de la variable desempeño docente**

	Media	Desviación	Asimetría	Curtosis
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
Metodología	4.35	0.278	-0.667	0.647
Evaluación	4.34	0.262	-0.513	0.559
Desempeño profesional	4.42	0.261	-0.540	0.882
Material y contenidos	4.35	0.272	-0.097	0.306
Desempeño docente	4.36	0.260	-0.420	0.312

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 6 se observan las medidas de tendencia central y de dispersión de la variable DD, las cuales evidencian asimetrías negativas, por lo que los valores tienden a concentrarse en el lado derecho de la media. Por otro lado, todas las dimensiones reflejan una

curtosis positiva, es decir leptocúrtica, demostrando una concentración significativa de datos en un limitado rango.

### 5.1.2. Análisis de distribución de los datos de las variables a correlacionar.

Antes de proceder con la correlación propiamente dicha, es necesario determinar cómo están distribuidos los datos de las variables a relacionar, a fin de elegir el estadístico de correlación más apropiado a usar. Si bien, en la tabla anterior se observaron algunas señales de la curtosis placúrtica y leptocúrtica, así como asimetría, es necesario recurrir a la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para una mayor certeza. En ese sentido, en la tabla 8 se muestra los resultados del análisis de distribución de los datos a través de la prueba mencionada. En dicha tabla, se observan valores de significancia inferiores a 0.05 ( $p. < 0.05$ ) en varias dimensiones de la variable de competencia digital. Como resultado, se determina que la distribución de los datos de esta variable no se ajusta a una distribución normal, lo que implica que se recomienda utilizar métodos estadísticos no paramétricos para el análisis de correlación. En este caso, se ha empleado el coeficiente de correlación de Spearman, excepto en las dimensiones específicas mencionadas: compromiso profesional, enseñanza y aprendizaje, y facilitación de competencia digital en estudiantes. Asimismo, se excluye la variable de competencia digital en sí misma.

**Tabla 7**  
**Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de competencia digital**

Dimensiones competencia digital	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>	
	Estadístico	Sig.
Compromiso profesional	0.101	0.058
Recursos o contenidos digitales	0.120	0.010
Enseñanza y aprendizaje	0.099	0.068
Evaluación y retroalimentación	0.125	0.006
Empoderamiento de los estudiantes	0.140	0.001
Facilita competencia digital en estudiantes	0.077	0.200*
Competencia digital	0.093	0.189

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la Tabla 8 se puede observar los datos de las pruebas de distribución normal de la variable desempeño docente, la cual muestra una distribución normal. Así mismo, como se tiene que correlacionar con la variable competencia digital y esta posee una distribución normal, se utilizará estadísticos paramétricos (Pearson) para el análisis de la correlación entre estas variables.

**Tabla 8**  
**Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de desempeño docente**

Dimensiones desempeño docente	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>	
	Estadístico	Sig.
Metodología	0.077	0.200*
Evaluación	0.069	0.200*
Desempeño profesional	0.065	0.200*
Material y contenidos	0.057	0.200*
Desempeño docente	0.052	0.200*

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

### 5.1.3. Resultados de los objetivos de investigación.

#### A. **Objetivo general de investigación: Correlación entre competencia digital y desempeño docente.**

Para efectos del presente análisis estadístico se han considerado las siguientes hipótesis:

H0: La competencia digital no tiene una relación estadísticamente significativa con el desempeño docente de profesores de posgrado de una universidad privada en Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.

H1: La competencia digital tiene una relación estadísticamente significativa con el desempeño docente de profesores de posgrado de una universidad privada en Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.

En la tabla 9 se observa un valor de significancia de 0.292. Dado que este valor es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula. Esto indica que no hay una correlación significativa entre las variables analizadas, evidenciado por un coeficiente de correlación de Pearson de 0.124.

**Tabla 9**  
**Coefficiente de correlación de las variables**

Competencia digital		
Pearson	Coefficiente de correlación	Significancia (bilateral)
Desempeño docente	0.124	0.292

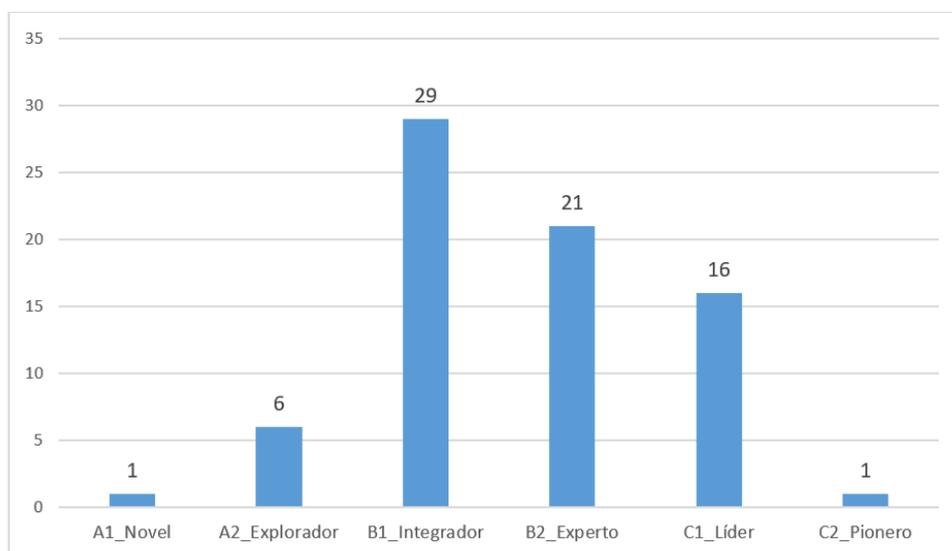
\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

### **B. Resultado del objetivo específico 1: Competencia digital de los docentes**

En la Figura 4, se puede observar que la mayor parte de docentes han sido calificados con un grado de competencia digital “Integrador”, lo que implica que exploran las TIC’s en múltiples contextos y con diversidad de objetivos, incluyéndolos en sus actividades de enseñanza y aprendizaje. Asimismo, siguen explorando otras herramientas más eficaces en función a las circunstancias, y a la necesidad de adecuación de las tecnologías digitales a las estrategias y metodologías formativas.

**Figura 4**  
**Cantidad de docentes por nivel de competencia digital**



Fuente: Elaboración propia

Es así que podemos observar en la Tabla 10, que los mayores porcentajes de docentes en un nivel “Integrador” de competencia digital se encuentra en un rango de edad de 30 a 49 años. Sin

embargo, cabe resaltar que el mayor porcentaje en el nivel experto se encuentra en el rango de edad de 50 a 59 años.

Asimismo, se observa que el mayor porcentaje de docentes se ubica en un rango de edad entre los 40 y 59 años.

**Tabla 10**  
**Porcentaje de docentes por edad y nivel de competencia digital**

Nivel	Edad				Total
	30-39	40-49	50-59	60 +	
A1_Novel			3%		1%
A2_Explorador	17%	8%	3%	20%	8%
B1_Integrador	42%	40%	31%	80%	39%
B2_Experto	33%	24%	34%		28%
C1_Líder	8%	24%	28%		22%
C2_Pionero		4%			1%
Total	16%	34%	43%	7%	

Fuente: Elaboración propia

Nota: Información procesada a partir del cuestionario DigComEdu aplicado a los docentes de posgrado

En la tabla 11, se observa que el 60% de los docentes encuestados vienen ejerciendo la docencia por más de 10 años. Donde además se concentra la mayor cantidad de docentes en el nivel “Integrador” y “Experto”.

**Tabla 11**  
**Número de docentes por nivel de competencia versus años que lleva trabajando como docente**

Nivel	Años que lleva trabajando como docente						Prefiero no responder	Total
	1-3	4-5	6-9	10-14	15-19	+ 20		
A1_Novel				1				1
A2_Explorador		2	1	1	2			6
B1_Integrador	6	3	6	4	6	4		29
B2_Experto	2		4	6	4	5		21
C1_Líder	1	2	2	3	2	5	1	16
C2_Pionero				1				1
Total	9	7	13	16	14	14	1	74

Fuente: Elaboración propia

Nota: Información procesada a partir del cuestionario DigComEdu aplicado a los docentes de posgrado.

En la Tabla 12, se observa que el mayor número de docentes tiene como estudiantes a personas que estudian a tiempo parcial, es decir que trabajan y estudian. Del mismo modo en ese grupo se concentra la mayor cantidad de docentes en el nivel “Integrador”.

**Tabla 12**  
**Número de docentes por nivel de competencia digital versus el tipo de perfil de sus estudiantes**

Nivel	Perfil principal de los estudiantes						Total
	Adultos estudiantes a tiempo completo	Adultos estudiantes a tiempo parcial	Graduados sin carrera profesional anterior	No lo sé	Otro	Prefiero no responder	
A1_Novel		1					1
A2_Explorador		5			1		6
B1_Integrador	1	16	8		4		29
B2_Experto		10	4	1	5	1	21
C1_Líder	1	7	3	2	3		16
C2_Pionero	1						1
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>39</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>74</b>

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, en la Tabla 13 se observa que 21 de los 74 docentes, mencionan que viene utilizando tecnologías en sus clases hace 4 o 5 años.

**Tabla 13**  
**Tiempo que llevan utilizando tecnología en clases**

Cuánto tiempo lleva utilizando tecnología en sus clases	Cantidad
Menos de 1 año	3
1-3 años	19
4-5 años	21
6-9 años	14
10-14 años	10
15-19 años	4
20 años o más	3
<b>Total general</b>	<b>74</b>

Fuente: Elaboración propia

Nota: Información procesada a partir del cuestionario DigComEdu aplicado a los docentes de posgrado

En la Tabla 14 se observa que al alrededor de 51 docentes encuestados percibe que la universidad favorece el desarrollo de

su competencia digital, por ejemplo, a través de actividades de desarrollo profesional continuo.

**Tabla 14**  
**Cantidad de docentes que indican que la universidad apoya el desarrollo de mi competencia digital**

La universidad apoya el desarrollo de mi competencia digital, por ejemplo, a través de actividades de desarrollo profesional continuo	
Descripción	Cantidad
Muy de acuerdo	27
De acuerdo	24
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	18
En desacuerdo	3
Muy en desacuerdo	2
Total	74

Fuente: Elaboración propia

Nota: Información procesada a partir del cuestionario DigComEdu aplicado a los docentes de posgrado

#### **B. Resultados del objetivo específico 2: Desempeño docente.**

En la Tabla 15 podemos observar la calificación promedio del desempeño docente desde la percepción de los alumnos, la cual se encuentra en el rango de 4.0 a 4.8, que corresponde a un nivel de “Satisfecho” con el desempeño docente en general.

**Tabla 15**  
**Promedio de satisfacción del desempeño docente**

Promedio de satisfacción	Cantidad
3.4 - 3.6	1
3.6 - 3.8	1
3.8 - 4.0	2
4.0 - 4.2	17
4.2 - 4.4	17
4.4 - 4.6	21
4.6 - 4.8	14
4.8 - 5.0	1
Total	74

Fuente: Elaboración propia

Nota: Información procesada a partir de la encuesta estudiantil acerca del desempeño docente.

Respecto al promedio de satisfacción con la dimensión de metodología de la variable desempeño docente, se observa en la tabla 16, que 66 de los 74 docentes obtienen un nivel “satisfecho” con la metodología aplicada.

**Tabla 16**  
**Promedio de satisfacción con la dimensión de metodología**

Promedio de satisfacción	Cantidad
3.4 - 3.6	2
3.6 - 3.8	1
3.8 - 4.0	3
4.0 - 4.2	15
4.2 - 4.4	17
4.4 - 4.6	22
4.6 - 4.8	12
4.8 - 5.0	2
<b>Total</b>	<b>74</b>

Fuente: Elaboración propia

Nota: Información procesada a partir de la encuesta estudiantil acerca del desempeño docente.

En la dimensión de evaluación del desempeño docente, como se observa en la Tabla 17, el promedio en el rango de 4.0 a 4.8 ha sido obtenido por 67 de los docentes, correspondiendo ese promedio a un nivel “satisfecho”.

**Tabla 17**  
**Promedio de satisfacción con la dimensión de evaluación**

Promedio de satisfacción	Cantidad
3.4 - 3.6	1
3.6 - 3.8	2
3.8 - 4.0	3
4.0 - 4.2	15
4.2 - 4.4	20
4.4 - 4.6	23
4.6 - 4.8	9
4.8 - 5.0	1
<b>Total</b>	<b>74</b>

Fuente: Elaboración propia

Nota: Información procesada a partir de la encuesta estudiantil acerca del desempeño docente.

En la dimensión desempeño profesional del desempeño docente, se visualiza en la Tabla 18, el promedio en el rango de 4.0 a 4.8 ha sido obtenido por 66 de los docentes, correspondiendo ese promedio a un nivel “satisfecho”.

**Tabla 18**  
**Promedio de satisfacción con el desempeño profesional**

Promedio de satisfacción	Cantidad
3.4 - 3.6	1
3.6 - 3.8	1
3.8 - 4.0	1
4.0 - 4.2	13
4.2 - 4.4	16
4.4 - 4.6	23
4.6 - 4.8	14
4.8 - 5.0	5
Total	74

Fuente: Elaboración propia

Nota: Información procesada a partir de la encuesta estudiantil acerca del desempeño docente.

Respecto a la dimensión material y contenidos de la variable desempeño docente, se observa en la Tabla 19 que 56 docentes han obtenido un puntaje en el rango de 4.0 a 4.6, indicando que se encuentra a un nivel “satisfecho”.

**Tabla 19**  
**Promedio de satisfacción con el material y contenidos**

Promedio de satisfacción	Cantidad
3.4 - 3.6	0
3.6 - 3.8	3
3.8 - 4.0	1
4.0 - 4.2	16
4.2 - 4.4	22
4.4 - 4.6	18
4.6 - 4.8	9
4.8 - 5.0	5
Total	74

Fuente: Elaboración propia

Nota: Información procesada a partir de la encuesta estudiantil acerca del desempeño docente.

### **C. Resultados del objetivo específico 3: Correlación entre las dimensiones de la competencia digital y el desempeño docente.**

Para efectos del presente análisis estadístico se consideran las siguientes hipótesis:

H0: Las dimensiones de la competencia digital no se relacionan significativamente con el desempeño docente en profesores de

posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.

H1: Las dimensiones de la competencia digital se relacionan significativamente con el desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.

La tabla 20 muestra valores de significancia estadística mayores a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

En consecuencia, dichos valores no han permitido comprobar la hipótesis de investigación.

**Tabla 20**  
**Coeficiente de correlación entre dimensiones de competencia digital y desempeño docente**

Estadísticos	Dimensiones	Desempeño Docente	
		Coeficiente de correlación	Significancia (bilateral)
Pearson	Compromiso profesional	0.123	0.295
Rho de Spearman	Recursos o contenidos digitales	0.033	0.781
Pearson	Enseñanza y aprendizaje	0.138	0.240
Rho de Spearman	Evaluación y retroalimentación	0.017	0.887
Rho de Spearman	Empoderamiento de los estudiantes	0.211	0.070
Pearson	Facilita competencia digital en estudiantes	0.070	0.555

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

#### **D. Resultados del objetivo específico 4: Correlación entre la competencia digital y las dimensiones del desempeño docente.**

Para efectos del presente análisis estadístico se consideran las siguientes hipótesis:

H0: La competencia digital no se relaciona significativamente con las dimensiones del desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.

H1: La competencia digital se relaciona significativamente con las dimensiones del desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.

La Tabla 21 muestra una significancia mayor de 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula. Es decir que no existe una correlación significativa entre la variable competencia digital y las dimensiones del desempeño docente.

**Tabla 21 Coeficiente de correlación entre competencia digital y las dimensiones de desempeño docente**

	Competencia digital	
Pearson	Coeficiente de correlación	Significancia (bilateral)
Metodología	0.134	0.255
Evaluación	0.096	0.416
Desempeño profesional	0.159	0.176
Material y contenidos	0.094	0.428

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

### **E. Resultados del objetivo específico 5: Correlación entre las dimensiones de la competencia digital y las dimensiones del desempeño docente.**

Para efectos del presente análisis estadístico se consideran las siguientes hipótesis:

H0: Las dimensiones de la competencia digital no se relacionan significativamente con las dimensiones del desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.

H1: Las dimensiones de la competencia digital se relacionan significativamente con las dimensiones del desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.

En el análisis de correlación de cada una de las dimensiones de las variables competencia digital y desempeño docente, se observa en la tabla 22 que en la mayoría de las combinaciones de dimensiones, se obtiene una significancia mayor a 0.05, con lo cual se concluye que no hay correlación significativa entre las dimensiones de las variables estudiadas. Excepto entre las dimensiones empoderamiento de estudiantes y las dimensiones de desempeño profesional y, material y contenidos, en las que sí existe correlación, con un nivel de significancia de 0.027 y 0.05, respectivamente.

**Tabla 22**  
**Coeficiente de correlación entre las dimensiones de competencia digital y las dimensiones de desempeño docente**

Estadístico	Dimensiones	Correlación	Desempeño Docente			
			Metodología	Evaluación	Desempeño profesional	Material
Pearson	Compromiso profesional	Coeficiente de correlación	0.112	0.084	0.143	0.140
		Sig. (bilateral)	0.342	0.476	0.224	0.234
Rho de Spearman	Recursos o contenidos digitales	Coeficiente de correlación	0.048	0.011	0.053	0.009
		Sig. (bilateral)	0.682	0.924	0.654	0.942
Pearson	Enseñanza y aprendizaje	Coeficiente de correlación	0.119	0.111	0.158	0.151
		Sig. (bilateral)	0.314	0.348	0.180	0.200
Rho de Spearman	Evaluación y retroalimentación	Coeficiente de correlación	0.028	0.008	0.048	0.023
		Sig. (bilateral)	0.813	0.949	0.685	0.846
Rho de Spearman	Empoderamiento de los estudiantes	Coeficiente de correlación	0.204	0.172	0.257*	0.229
		Sig. (bilateral)	0.081	0.143	0.027	0.050
Pearson	Facilita competencia digital en estudiantes	Coeficiente de correlación	0.092	0.058	0.109	0.013
		Sig. (bilateral)	0.433	0.626	0.357	0.914

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

## 5.2. Discusión de resultados

En cuanto a los resultados del objetivo general, se observa que los datos evidencian la ausencia de una correlación entre la CD y el DD. Este resultado difiere de los resultados reportados por Ludeña (2019), en relación a dos variables similares a las estudiadas, quién identificó la existencia de una correlación entre la variable uso de las TIC's y el DD, determinando que un mayor uso de las TIC's mejora el DD universitario.

Como lo plantea Sanaa (2019, citado por Ocaña-Fernández et al., 2020), la estructura cerebral de los nativos digitales difiere de las generaciones anteriores, por ello, los actuales docentes universitarios al no ser nativos digitales enfrentan situaciones para las que no fueron formados y requieren de mayor voluntad para formarse en la gestión de las nuevas tecnologías, que les permitirán su adecuación a los nuevos contextos educativos y favorecerán su desarrollo profesional.

En relación a la competencia digital, la mayor cantidad de docentes encuestados se encuentran en un nivel medio de CD, este grupo tiene un rango de edad de 40 a 59 años. Asimismo, la cantidad de años que vienen laborando como docentes es mayor a 10 años. Estos datos permiten sospechar que la edad, puede ser un factor asociado al no desarrollo de su competencia digital, a pesar del apoyo que reciben de la universidad en el desarrollo de dichas competencias.

Por otro lado, en la valoración del DD por parte de los estudiantes, en una escala Likert del 1 al 5, la mayoría de las docentes alcanzaron un puntaje igual o mayor a 4, lo cual indica que su desempeño en general es percibido de manera satisfactoria por los estudiantes. De la misma manera, se obtienen resultados similares en la percepción de la metodología, la evaluación, el desempeño profesional y, el material y contenidos. Es relevante destacar que gran parte de los estudiantes de posgrado se identifican como adultos que estudian a tiempo parcial y cuentan con una ocupación profesional. Hecho que lleva a deducir que son personas que buscan ampliar sus conocimientos para aplicarlo en su actividad profesional y cuyo dominio de herramientas digitales no sería tan desarrollado como es el caso de estudiantes de pregrado. Por ello la percepción del desempeño docente es satisfactoria, independientemente de la competencia digital evidenciada por su docente, tal como lo afirma Vásquez-Rizo y Gabalán-Coello (2012). Dichos autores, al investigar acerca de las variables que influyen en la evaluación del desempeño docente en posgrado, concluyen que los estudiantes dan un valor importante a la competencia de gran dominio disciplinar que poseen los docentes de posgrado y sus exigencias están orientadas en ese sentido, dado

que se trata de estudiantes que ya cuentan con formación y experiencia en sus campos de acción.

Las dimensiones de la CD no evidencian correlación con el DD, es decir que el desempeño docente no se ve influenciado por las habilidades de competencia digital adquiridas. Este resultado difiere de los resultados reportados por Ludeña (2019), en relación a dos variables similares a las estudiadas, quién identificó la existencia de una correlación entre la variable uso de las TIC's y el desempeño docente, determinando que un mayor uso de las TIC's mejora el desempeño del docente universitario.

La competencia digital no evidencia correlación con las dimensiones del desempeño docente, es decir que el nivel de CD no se relaciona con el comportamiento de las dimensiones del desempeño docente. Este resultado difiere de los resultados reportados por Ludeña (2019), en relación a dos variables similares a las estudiadas, quién identificó la existencia de una correlación entre la variable uso de las TIC's y el DD, determinando que un mayor uso de las TIC's mejora el desempeño del docente universitario.

Portillo et al. (2020), en el estudio realizado acerca de la autopercepción de las CD en los profesores, explica que ellos consideran que es suficiente el uso de plataformas de videoconferencia como zoom, google meet, etc., como parte del desarrollo de su CD.

Por último, se observa que la mayoría de las dimensiones de la CD y del desempeño docente no muestran correlación entre sí, lo que indica que cada dimensión de ambas variables se comporta de manera independiente. No obstante, se encontró una correlación entre la dimensión de empoderamiento de los estudiantes en la competencia digital y las dimensiones de desempeño profesional y materiales y contenidos en la variable desempeño docente.

Ello puede significar que el docente que utiliza las tecnologías digitales, considerando las necesidades de sus estudiantes, y a fin de permitir el acceso igualitario, la inclusión y el compromiso es estos con su aprendizaje, muestra también disposición para absolver consultas, un trato equitativo y respetuoso hacia los estudiantes. De igual manera, puede significar que el material que

usa el educador es pertinente en cuanto a contenido y calidad para favorecer su aprendizaje.

En términos generales, este hallazgo contrasta con los resultados encontrados por Ludeña (2019) en relación a variables similares a las investigadas. El estudio de Ludeña identificó una correlación entre el uso de las TIC y el desempeño docente, concluyendo que un mayor uso de las TIC mejora el rendimiento de los profesores universitarios. No obstante, los resultados obtenidos respecto de las dimensiones de empoderamiento de estudiantes, desempeño profesional y, material y contenido, sí estarían alineados con los resultados que obtiene Ludeña (2019).

## Conclusiones

Al finalizar el estudio se obtuvieron las siguientes conclusiones:

La CD y el DD en los profesores de posgrado no presentan una correlación estadísticamente significativa ( $p=0.292$ ;  $r=0.124$ ).

El 67% de docentes encuestados se encuentran en un nivel medio de CD. Asimismo, el mayor porcentaje de docentes se encuentra en un rango de edad de 40 a 59 años y tienen más de 10 años de experiencia como docentes. No obstante, dichos educadores solo tienen entre 1 y 5 años utilizando tecnología en sus clases, lo que explicaría el nivel de competencia logrado.

El 93% de los docentes obtiene una valoración satisfactoria de su DD por parte de los estudiantes, quienes son estudiantes adultos a medio tiempo. Ello evidenciaría su proximidad generacional con los docentes de 40 a 59 años, y por ende valoran con mayor énfasis otros aspectos diferentes a la CD.

Entre las dimensiones de la CD y el DD, no tienen una relación estadísticamente significativa, al haber obtenido un nivel de significancia mayor a 0.05.

Entre las dimensiones del DD y la CD, no tienen una relación estadísticamente significativa, al haber obtenido un nivel de significancia mayor a 0.05.

Las dimensiones de la CDI y las dimensiones del DD no tienen una relación estadísticamente significativa, al haber obtenido un nivel de significancia mayor a 0.05 en casi todas las dimensiones. Sin embargo, entre la dimensión empoderamiento de estudiantes de la variable CD y las dimensiones desempeño profesional y, material y contenidos, sí existe una relación estadísticamente significativa, al haber obtenido un nivel de significancia menor o igual a 0.05 y un valor de correlación mayor a 0.1.

## **Recomendaciones**

Realizar programas de capacitación que les permitan a los docentes experimentar, reflexionar y adaptar las diversas herramientas tecnológicas que existen para incorporarlas a un entorno de aprendizaje, y de esa manera canalizamos su interés y motivación por conocer e incorporar tecnología a sus prácticas docentes. Para ello será fundamental tener en cuenta los hallazgos obtenidos en este estudio, en relación a la competencia digital.

Se sugiere a la universidad, que la evaluación de desempeño docente y competencia digital sea efectuada por un mismo actor. Por ejemplo, podría ser el caso del área de evaluación de desempeño docente, quienes bajo un mismo criterio puedan efectuar dicha evaluación.

Se recomienda la elaboración de un tablero de control, en el que se reflejen los resultados del desempeño docente y competencia digital, para que los directores administrativos puedan adoptar decisiones para la mejora y mejor desempeño del proceso.

Se recomienda realizar un nuevo estudio, incluyendo en la variable desempeño docente otros elementos tales como: la valoración del desempeño desde el área administrativa (cumplimiento de normas) y académica (planificación y gestión).

Se sugiere ampliar el estudio en relación a la competencia digital de los estudiantes de posgrado, con la finalidad de identificar su capacidad para emitir un juicio de valor respecto a la competencia digital de los docentes.

Se propone utilizar el instrumento de evaluación de la entrevista a los docentes, con el objetivo de reconocer aquellas dimensiones de las variables CD y DD, que no son consideradas en los instrumentos de evaluación.

Se sugiere ampliar el alcance del estudio a las facultades de pregrado, a fin de incrementar la muestra para una mayor generalización de los resultados.

## Referencias bibliográficas

- Acuña, F. (2015). Incentivos al trabajo profesional docente y su relación con las políticas de evaluación e incentivo económico individual. *Estudios pedagógicos*, 41(1), 7-26. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052015000100001>
- Alfaro, R. (2021). *Competencias Digitales Docente y Satisfacción Académica en Estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una Universidad Privada de Trujillo, 2021*. [Tesis para obtener el grado académico de maestro, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69820>
- Amechazurra, O., Marquez, F. y Passailaigue, R. (2013). *La evaluación del desempeño docente en la Educación Superior. Caso ECOTEC, Ecuador*. En Almuñías, J. y Galarza, J. (Ed). *La evaluación del desempeño del docente universitario: Experiencias institucionales e internacionales* (pp. 81-95) Ecuador- Universidad ECOTEC. <https://doi.org/10.21855/librosecotec.56>
- Anticona, K., Cabello, F., y Gamarra, M. (2018). *Competencias digitales y el desempeño docente de la carrera de Administración de Empresas de una Universidad Privada de Lima 2018* [Trabajo de investigación, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio de la Universidad Tecnológica del Perú <https://hdl.handle.net/20.500.12867/2777>
- Arias, E., Escamilla, J., López, A. y Peña, L. (2020). COVID-19: tecnologías digitales y educación superior ¿qué opinan los docentes?. *Centro de información para la mejora de aprendizajes*. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Nota-CIMA--21-COVID-19-Tecnologias-digitales-y-educacion-superior-Que-opinan-los-docentes.pdf>
- Arteaga, B. y García, M. (2008). La formación de competencias docentes para incorporar estrategias adaptativas en el aula. *Revista Complutense de Educación*. 19(02), 253-274. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0808220253A/5443>
- Avello, R., López, R., Vásquez, S. y Granados, J. (2014). El docente y la curación de contenidos. *VIII Congreso de Investigación, Innovación y Gestión*

*Educativas.*

<https://www.researchgate.net/publication/262179930> El docente y la curación de contenidos The teacher and content curation

Benali, M., Kaddouri, M. y Azzimani, T. (2018). Digital competence of Moroccan teachers of English. *International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology*. 14 (02), 99-120. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1190022.pdf>

Benites, R. (2021). La Educación Superior Universitaria en el Perú post-pandemia. Políticas y debates públicos - PUCP. <https://escuela.pucp.edu.pe/gobierno/wp-content/uploads/2021/05/La-Educacion-Superior-Universitaria-en-el-Peru-post-pandemia-VF.pdf>

Bernal, C (2010). *Metodología de la Investigación* (3ª ed.). Pearson.

Cabero, J., Romero, R., Barroso, J., y Palacios, A. (2020). Marcos de competencias digitales docentes y su adecuación al profesorado universitario y no universitario. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 4(2), 22. <https://1library.co/document/y65jvp5z-marcos-competencias-digitales-docentes-adequacion-profesorado-universitario-universitario.html>

Cabero-Almenara, J., y Palacios-Rodríguez, A. (2020). Marco Europeo de Competencia Digital Docente «DigCompEdu» y cuestionario «DigCompEdu Check-In». EDMETIC, *Revista de Educación Mediática y TIC*, 9(1), 213-234. doi: <https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i1.12462>

Cabero-Almenara, J., Barroso-Osuna, J., Gutiérrez-Castillo, J. y Palacios-Rodríguez, A. (2021). The Teaching Digital Competence of Health Sciences Teachers. A Study at Andalusian Universities (Spain). *Int. J. Environ. Res. Public Health* 2021, 18, 2552. <https://doi.org/10.3390/ijerph18052552>

Callupe, J. (2020). *Competencias digitales y desempeño docente en la Unidad de Gestión Educativa Local Pachitea, Huánuco, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56497>

Camarena, C. (2017). *Docencia universitaria: Percepción estudiantil de los alumnos de primer ciclo sobre el desempeño docente en los cursos de formación básica del programa Carreras para Gente que trabaja en una universidad privada del país (ciclo 2016-3) Lima-Perú* [Tesis para obtener título].

Repositorio de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya  
<http://hdl.handle.net/20.500.12833/1924>

CanopyLAB (2020). Hablemos de Educación [Podcast]. Spotify.  
[https://open.spotify.com/episode/5pY3SnqrE6OtGhxbC2VIQ8?si=szalv2TWQcgo77soCmf3og&dl\\_branch=1&nd=1](https://open.spotify.com/episode/5pY3SnqrE6OtGhxbC2VIQ8?si=szalv2TWQcgo77soCmf3og&dl_branch=1&nd=1)

Cateriano, T., Rodríguez, M., Patiño, E., Araujo, R., y Villalba, K. (2021). Competencias digitales, metodología y evaluación en formadores de docentes. *Campus Virtuales*, 10(1), 153-162.  
<http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/673/437>

Comisión Europea. (2006). Parlamento Europeo y el Consejo de la Unión Europea.  
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/HTML/?uri=CELEX:32006H0962&from=LV>

Comisión Europea. (11 de diciembre de 2019). DigCompEdu Check-In.  
<https://ec.europa.eu/eusurvey/runner/DigCompEdu-H-ES?startQuiz=true&surveylanguage=EN>

Continental (2017). Evaluación del desempeño docente. Guía para evaluar el desempeño docente. Universidad Continental.  
[https://issuu.com/calidaduc/docs/guia\\_de\\_desempe\\_o\\_docente\\_2017-i-r](https://issuu.com/calidaduc/docs/guia_de_desempe_o_docente_2017-i-r)

Continental (2018). Modelo Educativo continental. Universidad Continental.  
<https://drive.google.com/file/d/1SapgCLc0275rH6WFpPkfmpBBRM-EgFIA/view>

Cruz, E. (2019). Importancia del manejo de competencias tecnológicas en las prácticas docentes de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES). *Revista Educación*, 43(1).  
<https://www.redalyc.org/journal/440/44057415013/html/>

Diccionario de autores AMEI-WAECE (2003).  
<http://www.waece.org/diccionario/index.php>

Durán, M., Gutiérrez, I., y Prendes, M. (2016). Análisis conceptual de modelos de competencia digital del profesorado universitario. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 18, 176-184.  
[https://knowledgesociety.usal.es/system/files/JUTE\\_actas\\_2015.pdf](https://knowledgesociety.usal.es/system/files/JUTE_actas_2015.pdf)

Enseñanza Virtual (2017). Uso de tecnología para el Aprendizaje Adaptativo. *e-learning Masters*.

<http://elearningmasters.galileo.edu/2017/03/14/tecnologia-en-el-aprendizaje-adaptativo/>

Espino, J. Eugenio (2018). *Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio de la Universidad San Martín de Porres.

[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4525/espino\\_wje.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4525/espino_wje.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Fandos, M. (2003). *Formación basada en las Tecnologías de la Información y Comunicación: Análisis didáctico del proceso de enseñanza-aprendizaje* [Tesis Doctoral, Universitat Rovira i Virgili].

[https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8909/Etesis\\_1.pdf](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8909/Etesis_1.pdf)

Fernández, N. y Coppola, N. (2013). La evaluación de la docencia universitaria en Argentina. Una perspectiva institucional: el caso de la Universidad de Buenos Aires. En Almuiñas, J y Galarza. (Ed). *La evaluación del desempeño del docente universitario: Experiencias institucionales e internacionales* (pp. 11-18) Ecuador- Universidad ECOTEC.

[https://www.researchgate.net/publication/324224628\\_Libro\\_La\\_evaluacion\\_del\\_desempeno\\_docente\\_en\\_la\\_Educacion\\_Superior\\_Caso\\_ECOTEC\\_Ecuador](https://www.researchgate.net/publication/324224628_Libro_La_evaluacion_del_desempeno_docente_en_la_Educacion_Superior_Caso_ECOTEC_Ecuador)

Fernández, E., Ordoñez, E., Morales, B., y López, J. (2019). *La Competencia Digital en la Docencia Universitaria*. Ediciones OCTAEDRO.

<https://octaedro.com/wp-content/uploads/2019/10/16154-La-competencia-digital-en-la-docencia-universitaria.pdf>

Gamboa, A., Hernández, C. A., y Prada, R. (2017). Práctica pedagógica y competencias TIC. *Universidad Libre*.

<https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/saber/article/view/2090/2000>

García, A. (2020). COVID-19 y educación a distancia digital: pre confinamiento, confinamiento y pos confinamiento. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/3314/331464460001/331464460001.pdf>

- Ghomi, M., y Redecker, C. (2018). Digital Competence of Educators (DigCompEdu): Development and Evaluation of a Self-Assessment Instrument for Teachers Digital Competence. *ResearchGate*. Science and Technology Education.  
[https://www.researchgate.net/publication/333346181\\_Digital\\_Competence\\_of\\_Educators\\_DigCompEdu\\_Development\\_and\\_Evaluation\\_of\\_a\\_Self-assessment\\_Instrument\\_for\\_Teachers'\\_Digital\\_Competence](https://www.researchgate.net/publication/333346181_Digital_Competence_of_Educators_DigCompEdu_Development_and_Evaluation_of_a_Self-assessment_Instrument_for_Teachers'_Digital_Competence)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). Mc Graw Hill/Interamericana Editores S.A. Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de formación del profesorado. (2017). Marco común de competencia digital docente octubre 2017. [https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017\\_1020\\_Marco-Com%C3%BAn-de-Competencia-Digital-Docente.pdf](https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017_1020_Marco-Com%C3%BAn-de-Competencia-Digital-Docente.pdf)
- Joint Research Centre. (2018). DigComp into action, get inspired make it happen. A user guide to the Euro-pean Digital Competence framework. *European Com-mission*. <https://doi.org/10.2760/112945>.
- Jornet, J., González-Such, J. y Sánchez-Delgado, P. (2016). Factores contextuales que influyen en el desempeño docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(2e). <https://revistas.uam.es/riee/article/view/3124>
- Lankshear, C., Knobel, M. (2008). Digital Literacies, Concepts, Policies and Practices. *Researchgate*.  
[https://www.researchgate.net/publication/291334632\\_Digital\\_Literacies\\_Concepts\\_Policies\\_and\\_Practices\\_Cover\\_plus\\_Introduction](https://www.researchgate.net/publication/291334632_Digital_Literacies_Concepts_Policies_and_Practices_Cover_plus_Introduction)
- López-Roldan, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona.  
<https://ddd.uab.cat/record/129382>
- Ludeña, E. (2019). *Uso de las TIC's y desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Empresa, Universidad Continental* [Disertación doctoral, Universidad Continental]. Repositorio Universidad Continental.  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/6168/1/IV\\_PG\\_MEMDES\\_TE\\_Ludena\\_Lopez\\_2019.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/6168/1/IV_PG_MEMDES_TE_Ludena_Lopez_2019.pdf)
- Martínez, D. (2020). *Competencia digital y desempeño laboral en una Universidad Pública* [Tesis para obtener el grado de Maestra en Administración

- Educativa, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/65498>
- Martínez, J., y Garcés, J. (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la Covid-19. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1-16. <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/4114>
- Martínez-Chairez, G., y Guevara-Araiza, A. (2015). La evaluación del desempeño docente. *Ra Ximhai*, 14(4).  
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596007.pdf>
- Martínez, S., y Lavín, J. (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual su delimitación. *Congreso Nacional de Investigación Educativa*, 11.  
<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>
- Martínez, J., Castillo, L. y Granda, V. (2017). Formación inicial del docente de educación física y su desempeño profesional. *Revista Digital de Educación Física*, 8(48), 83-95.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6121667>
- Ministerio de Educación. (2012). Marco del buen desempeño docente.  
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente*. Colombia: Magisterio.  
<http://bibliotecadigital.magisterio.co/libro/evaluacion-del-desempeno-docente-fundamentos-modelos-e-instrumentos>
- Morales, V. (2013). Desarrollo de competencias digitales docentes en la educación básica. *UEDG Virtual*. 5(1).  
<http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/367/307%23resu>
- Morales, C., Reyes, L., Medina, M., y Villon, A. (2019). Competencias digitales en docentes: desafío de la educación superior. *RECIAMUC - Revista Científica de Investigación actualización del mundo de las Ciencias.*, 3(3), 29.  
<https://reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/313>
- Moreno-Crespo, W. y Paredes-Salazar, N. (2014). La gestión de las TIC y la calidad de la educación, medida por los resultados de las evaluaciones escolares estandarizadas. *Libre Empresa*, 23, 137-163.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6483445.pdf>

- OCDE. (2020). Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). [https://www.oecd.org/skills/centre-for-skills/Aprovechar\\_al\\_m%C3%A1ximo\\_la\\_tecnolog%C3%ADa\\_para\\_el\\_aprendizaje\\_y\\_la\\_formaci%C3%B3n\\_en\\_Am%C3%A9rica\\_Latina.pdf](https://www.oecd.org/skills/centre-for-skills/Aprovechar_al_m%C3%A1ximo_la_tecnolog%C3%ADa_para_el_aprendizaje_y_la_formaci%C3%B3n_en_Am%C3%A9rica_Latina.pdf)
- Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L. y Morillo-Flores, J. (2020). La competencia digital en el docente universitario. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), e455. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.455>
- Ospina, D. (2001). Los Materiales Educativos. *Integración de tecnologías de la información y la comunicación a la docencia*. Universidad de Antioquia. Vicerrectoría de docencia. <http://docencia.udea.edu.co/vicedocencia/materiales.html>
- Oyarce, M. (2015). *Tecnologías de información y comunicación, TIC y su relación con el desempeño docente con calidad en la Escuela Académica Profesional de Comunicación Social de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. [Tesis para optar el grado de magister en educación]. Repositorio de la Universidad Mayor de San Marcos. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/4961>
- Palta, N. y Sigüenza, J. (2020). Modelo de evaluación del desempeño docente en la educación superior, post covid-19. *Magazine de las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 5 (7), 93-107. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/911>
- Revilla-Mendoza, J. y Palacios-Jimenez, A. (2020). Ser docente en tiempos de pandemia por Covid-19: Evaluación del desempeño docente en una universidad pública de Lima. *Revista Científica Ágora*, 7(2), 58–62. <https://doi.org/10.21679/arc.v7i2.197>
- Rivera, E. e Higuera, A. (2021). Teaching Performance in Virtual Learning Environments During Covid-19 Pandemic in Design Programs. *Scielo preprints*. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/3216/5776>.
- Ruíz, A. y Santos de León, S. (2020). Modelo de desempeño profesional del docente en los centros universitarios municipales basado en competencias.

- Said, E., Silveira, A. y Marcano, B. (2019). La sociedad del aprendizaje: retos educativos en la sociedad y cultura posmoderna. *Revista Prima Social*, 25, 464-487. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6972162.pdf>
- Salkind, N. (1998). *Método de investigación*. Prentice-Hall México.
- Santos, I. (2020). *La adquisición de las competencias docentes digitales para el desarrollo profesional del docente universitario*. [Tesis inédita del doctorado en Educación]. Repositorio de la Universidad Autónoma de Barcelona. <http://hdl.handle.net/10803/671383>
- Sarango-Lapo, C., Mena, J. y Ramírez-Montoya, M. (2020). La escala de Competencia Digital y uso de Recursos Educativos Abiertos (CD-REA): factores asociados a la competencia de los docentes universitarios bimodales. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*. <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/636327>
- Silva, J., y Miranda, P. (2020). Presencia de la competencia digital docente en los programas de formación inicial en universidades públicas chilenas. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 19(41), 17. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-51622020000300149](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-51622020000300149)
- ISTE (09 de 2018). Future Ready Librarians Framework. ISTE Standards for Educators: [https://cdn.iste.org/www-root/Libraries/Documents%20%26%20Files/ISTEU%20Docs/iste-standards-e\\_frl-crosswalk\\_6-2018\\_v7-2.pdf?wv1MfDhoPKserxbH7V1mM6CJT39kIO3F=](https://cdn.iste.org/www-root/Libraries/Documents%20%26%20Files/ISTEU%20Docs/iste-standards-e_frl-crosswalk_6-2018_v7-2.pdf?wv1MfDhoPKserxbH7V1mM6CJT39kIO3F=)
- Sunkel, G., Trucco, D. y Espejo, A. (2013). La integración de las tecnologías digitales en las escuelas de América Latina y el Caribe. *CEPAL*, 124. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36739/S20131120\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36739/S20131120_es.pdf)
- Teaching and Learning International Survey, TALIS (2018). Teachers and School Leaders as Lifelong Learners. *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos*. <https://www.oecd.org/education/talis-2018-results-volume-i-1d0bc92a-en.htm>

- Tejada, J., y Pozos, K. (2018). Nuevos escenarios y competencias digitales docentes. *Profesorado*, 22(1), 27.  
<https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/63620/>
- Terre des Hommes Suisse (2020). Nuestras respuestas en el Perú frente al COVID-19. *Terre des Hommes Suisse*. [https://terredeshommessuisse.org.pe/wp-content/uploads/2020/10/RESPUESTAS\\_PERU\\_COVID.pdf](https://terredeshommessuisse.org.pe/wp-content/uploads/2020/10/RESPUESTAS_PERU_COVID.pdf)
- UNESCO. (2001). Teacher Education Through Distance Learning. Obtenido de UNESDOC Biblioteca Digital.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000124208>
- UNESCO. (2004). Las tecnologías de la información y la comunicación en la formación docente. <https://universoabierto.org/2015/12/31/las-tecnologias-de-la-informacion-y-la-comunicacion-en-la-formacion-docente/>
- UNESCO. (2019). Marco de competencias de los docentes en materia de TIC UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371024>
- Universidad Continental-Modalidad a distancia (28 de septiembre 2018). Evaluación de desempeño docente [Archivo de video]. Youtube.  
<https://www.youtube.com/watch?v=uBZJRFIsLGk>
- Vallejos, E. (2013). *El impacto de la implementación de las TIC en la Evaluación del Desempeño Laboral del docente universitario: Estudio de casos del uso de PAIDEIA por los docentes de la FGAD-PUCP en el período 2010-2011*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Universidad Católica del Perú.  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/4989>
- Vásquez-Rizo, F., Gabalán-Coello, J. (2012). La evaluación docente en posgrado: variables y factores influyentes. *Educación y educadores*. 15 (3), 445-460.  
<https://www.redalyc.org/pdf/834/83428627006.pdf>

## **Apéndices**

## Apéndice A

### Matriz de consistencia

Preguntas	Objetivos	Variables	Categorías/Dimensiones	Metodología
<p><b>Pregunta General</b> ¿Qué relación existe entre la competencia digital y desempeño docente en profesores de posgrado en la universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II?</p> <p><b>Preguntas Específicas</b> ¿Cuál es el nivel de competencia digital en profesores de posgrado en la universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II?</p> <p>¿Cuál es la valoración que los estudiantes tienen acerca del desempeño en los profesores de posgrado en la universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II?</p> <p>¿Qué relación existe entre las dimensiones de la competencia digital y el desempeño docente en profesores de posgrado en la universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II?</p> <p>¿Qué relación existe entre la competencia digital y las dimensiones del desempeño docente en profesores de posgrado en la universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II?</p> <p>¿Qué relación existe entre las dimensiones de la competencia digital y las dimensiones del desempeño docente en profesores de posgrado en la universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Establecer la relación entre la competencia digital y el desempeño docente en profesores de posgrado de la universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> a) Describir la competencia digital en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II. b) Describir el desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II. c) Establecer la relación entre las dimensiones de la competencia digital y el desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II. d) Establecer la relación entre la competencia digital y las dimensiones del desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II. e) Establecer la relación entre las dimensiones de la competencia digital y las dimensiones del desempeño docente en profesores de posgrado de una universidad privada de Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II.</p>	<p>Competencia digital</p> <p>Desempeño docente</p>	<p>Compromiso profesional</p> <p>Recursos digitales</p> <p>Enseñanza y aprendizaje digital</p> <p>Evaluación y retroalimentación digital</p> <p>Empoderar a los estudiantes</p> <p>Facilitar la competencia digital de los estudiantes</p> <p>Metodología</p> <p>Evaluación</p> <p>Desempeño profesional</p> <p>Material y contenidos</p>	<p><b>Método:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo o alcance:</b> Alcance correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, transversal y correlacional</p> <p><b>Población:</b> La población de esta investigación está constituida por los profesores de la escuela de posgrado de la universidad privada de Lima Metropolitana en el semestre 2021-II, la misma que asciende a un total de 160 docentes.</p> <p><b>Muestra:</b> Grupo de 74 docentes de la escuela de posgrado de la universidad privada de Lima.</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario de 22 ítems (Competencia digital)</p> <p>Resultados de encuesta estudiantil acerca del desempeño docente.</p>

**Apéndice B**  
**Instrumento de competencia digital**

Encuesta disponible en: <https://forms.gle/zqgDbnKjFFwiwBgU8>

# 1\_Encuesta competencias digitales del docente

 edelgadoo@gmail.com (no compartidos) [Cambiar de cuenta](#)



\*Obligatorio

## Identificación de la persona encuestada

...algunas preguntas sobre usted

Para mejorar este cuestionario, nos gustaría hacerle algunas preguntas. Los científicos sólo utilizan estas preguntas para comprender mejor para qué grupo de usuarios tiene sentido este cuestionario, y para los que quizás no.



¿Cómo evalúa su competencia digital como profesor? \*

- A1: Principiante
- A2: Explorador
- B1: Integrador
- B2: Experto
- C1: Líder
- C2: Pionero

Q1\_Es usted... \*

- Hombre
- Mujer
- Prefiero no responder

Q2\_¿Cuál es su edad? \*

- menos 25
- 25-29
- 30-39
- 40-49
- 50-59
- 60 o más
- Prefiero no responder

Q3\_¿Cuántos años lleva trabajando como docente? \*

- 1-3
- 4-5
- 6-9
- 10-14
- 15-19
- más de 20
- Prefiero no responder

Q4\_¿En cuál de las siguientes maestrías o programas enseña? \*

- En Gerencia Pública
- en Administración de Negocios
- en Gestión Pública y Privada de la Salud
- en Educación con mención en Docencia en Educación Superior
- en Recursos Humanos y Gestión Organizacional
- a en Ciencias Con mención en Gestión de Riesgo de Desastres y Responsabilidad Social
- en Tributación

Q5\_¿Cuál es el perfil principal de sus estudiantes? \*

- Estudiantes universitarios sin carrera profesional anterior
- Graduados sin carrera profesional anterior
- Adultos estudiantes a tiempo completo
- Adultos estudiantes a tiempo parcial
- Otro
- No lo sé
- Prefiero no responder

Q6\_¿Cuánto tiempo lleva utilizando tecnología en sus clases? \*

- Todavía no he utilizado tecnología en mis clases
- Menos de 1 año
- 1-3 años
- 4-5 años
- 6-9 años
- 10-14 años
- 15-19 años
- 20 años o más
- Prefiero no responder

Q7\_¿Qué porcentaje de los cursos que imparte son cursos en línea / a distancia? \*

- 0-10%
- 11-25%
- 26-50%
- 51-75%
- 76-100%
- Prefiero no responder

Q8\_¿Qué herramientas digitales ha utilizado usted o sus estudiantes para enseñar y aprender? \*

- Presentaciones
- Ver videos / escuchar audios
- Crear videos / audios
- Entornos de aprendizaje en línea
- Cuestionarios o encuestas digitales
- Aplicaciones o juegos interactivos
- Carteles digitales, mapas mentales, herramientas de planificación
- Blogs o wikis
- Otro (especificar)
- Todavía no he usado ninguna herramienta digital en clase
- Prefiero no responder

Q9\_¿Cómo se describiría a sí mismo y a su uso personal de las tecnologías? \*

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Me resulta fácil trabajar con ordenadores y otros dispositivos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilizo Internet de forma extensiva y competente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soy abierto y tengo curiosidad por nuevas aplicaciones, programas, recursos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soy miembro de varias redes sociales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q10\_¿En qué medida su entorno de trabajo cumple con los siguientes criterios? \*

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
La Universidad promueve la integración de las tecnologías digitales en la enseñanza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La Universidad invierte en actualizar y mejorar la infraestructura técnica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La Universidad proporciona el soporte técnico necesario	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los estudiantes tienen acceso a dispositivos digitales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La conexión a internet de la Universidad en tiempo presencial fue fiable y rápida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La Universidad apoya el desarrollo de mi competencia digital, por ejemplo, a través de actividades de desarrollo profesional continuo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Área 1: Compromiso Profesional

La competencia digital de los profesores se expresa en su capacidad para utilizar tecnologías digitales no sólo para mejorar la enseñanza, sino también para sus interacciones profesionales con compañeros, estudiantes, comunidad científica, y otras partes interesadas para su desarrollo profesional individual, por el bien colectivo y la innovación continua de la organización. Este es el enfoque del Área 1.

Por favor, considere cuál es su posición en vista de los siguientes objetivos a largo plazo.

Las opciones de respuesta están organizadas en orden creciente de nivel de compromiso con las tecnologías digitales. Elija la opción que mejor refleje su práctica actual.



P01\_Utilizo sistemáticamente diferentes canales digitales para mejorar la comunicación con los estudiantes y compañeros. \*

p. ej. emails, blogs, el sitio web de la facultad o universidad, apps

- Raramente uso canales de comunicación digital
- Uso canales de comunicación digital básicos, p.ej. el correo electrónico
- Combino diferentes canales de comunicación, p. ej. e-mail y blog o el sitio web de la facultad o la universidad
- Selecciono, ajusto y combino sistemáticamente diferentes soluciones digitales para comunicarme de manera efectiva
- Reflexiono, debato y desarrollo proactivamente mis estrategias de comunicación

P02\_Uso tecnologías digitales para trabajar junto con colegas dentro y fuera de mi organización educativa \*

- Rara vez tengo la oportunidad de colaborar con otros profesores
- A veces intercambio materiales con colegas, por ej., vía email
- Entre colegas, trabajamos juntos en entornos de colaboración o usamos unidades compartidas
- Intercambio ideas, experiencias y materiales, también con profesores fuera de mi organización, p. ej., en una red profesional en línea
- Creo conjuntamente materiales con otros profesores en una red en línea

P03\_Desarrollo activamente mis habilidades de docencia digital \*

- Rara vez tengo tiempo para trabajar en mis habilidades de docencia digital
- Mejoro mis habilidades a través de la reflexión y la experimentación
- Uso una variedad de recursos para desarrollar mis habilidades de docencia digital
- Debato con mis compañeros cómo usar las tecnologías digitales para innovar y mejorar la práctica educativa
- Ayudo a otros compañeros en el desarrollo de sus estrategias de enseñanza digital

P04\_Participo en oportunidades de formación en línea \*

p.ej. cursos en línea, MOOCs, webinars, videoconferencias...

- Esta es un área nueva que aún no he considerado
- Todavía no, pero definitivamente estoy interesado
- He participado en formación en línea una o dos veces
- He probado diferentes oportunidades de formación en línea
- Frecuentemente participo en todo tipo de formación en línea

## Área 2: Recursos Digitales

Una de las competencias clave que cualquier educador necesita desarrollar es identificar buenos recursos educativos, y modificar, crear y compartir recursos digitales que se ajusten a sus objetivos de aprendizaje, grupo de estudiantes y estilo de enseñanza. Al mismo tiempo, debe saber cómo usar y administrar de manera responsable el contenido digital, respetando las normas de derechos de autor y protegiendo los datos personales. Estos temas están en el corazón del Área 2.

Considere cuál es su posición en relación con los siguientes objetivos a largo plazo.

Las opciones de respuesta están organizadas en orden creciente de nivel de compromiso con los recursos digitales. Elija la opción que mejor refleje su práctica actual.



P05\_Utilizo diferentes sitios de Internet y estrategias de búsqueda para encontrar y seleccionar diferentes recursos digitales \*

- Rara vez utilizo Internet para encontrar recursos
- Utilizo los motores de búsqueda y las plataformas de recursos para encontrar recursos relevantes
- Evalúo y selecciono los recursos según su idoneidad para mi grupo de estudiantes
- Comparo recursos utilizando una serie de criterios relevantes, p.ej., fiabilidad, calidad, ajuste, diseño, interactividad, atractivo
- Aconsejo a mis compañeros sobre recursos adecuados y estrategias de búsqueda

P06\_Creo mis propios recursos digitales y modifiko otros existentes para adaptarlos a mis necesidades \*

- No creo mis propios recursos digitales
- Creo apuntes o listas de lectura con un ordenador, pero los imprimo
- Creo presentaciones digitales, pero no otro tipo de recursos
- Creo diferentes tipos de recursos
- Creo y adapto recursos interactivos complejos

P07\_Protejo de forma efectiva los datos personales, p. ej. exámenes, calificaciones, datos personales \*

- No necesito hacerlo porque la facultad o la universidad se encarga de hacerlo.
- Evito almacenar datos personales electrónicamente
- Protejo ciertos datos personales
- Protejo con contraseña los archivos con datos personales
- Protejo exhaustivamente los datos personales, p. ej. combinando contraseñas difíciles de adivinar con cifrado y actualizaciones frecuentes de software

### Área 3: Enseñar y Aprender

La competencia fundamental de todo el marco DigCompEdu es la de diseñar, planificar e implementar el uso de las tecnologías digitales en las diferentes etapas del proceso de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, al hacer esto, el objetivo debe ser cambiar el enfoque de la lección de los procesos dirigidos por el educador a los centrados en los estudiantes. Este es el poder real de las tecnologías digitales y el centro del Área 3.

Por favor, considere cuál es su posición en vista de los siguientes objetivos a largo plazo.

Las opciones de respuesta están organizadas en orden creciente de nivel de compromiso con las tecnologías digitales en la enseñanza y el aprendizaje. Elija la opción que mejor refleje su práctica actual.



P08\_Considero cuidadosamente cómo, cuándo y por qué usar tecnologías digitales en el aula, para garantizar que aporten valor añadido \*

- No uso o uso esporádicamente tecnología en el aula
- Hago un uso básico del equipamiento disponible, p. ej. pizarras digitales o proyectores
- Utilizo gran variedad de recursos y herramientas digitales en mis clases
- Empleo herramientas digitales para mejorar sistemáticamente la enseñanza
- Uso herramientas digitales para implementar estrategias pedagógicas innovadoras

P09\_Superviso las actividades e interacciones de mis estudiantes en los entornos colaborativos en línea que utilizamos \*

- No uso entornos digitales con mis estudiantes
- No monitorizo la actividad de los estudiantes en los entornos en línea que utilizamos
- De vez en cuando reviso sus debates y otras actividades
- Regularmente monitorizo y analizo la actividad en línea de mis estudiantes
- Intervengo regularmente con comentarios motivadores o correctivos

P10\_Cuando mis estudiantes trabajan en grupo, utilizan tecnologías digitales para adquirir y plasmar los conocimientos \*

- Mis estudiantes no trabajan en grupo
- No me es posible integrar tecnologías digitales en los trabajos grupales
- Animo a los estudiantes que trabajan en grupo a buscar información en línea o presentar sus resultados en formato digital
- Solicito a los estudiantes que trabajan en equipo usar internet para encontrar información y presentar sus resultados en formato digital
- Mis estudiantes intercambian evidencias y crean conocimiento de forma conjunta en un espacio colaborativo en línea

P11\_Utilizo tecnologías digitales para permitir a mis estudiantes planificar, documentar y monitorizar su aprendizaje por sí mismos \*

- No es posible en mi entorno de trabajo
- Mis estudiantes reflexionan sobre su aprendizaje, pero no con tecnologías digitales
- Algunas veces uso, por ejemplo, pruebas para autoevaluación
- Utilizo varias herramientas digitales para que los estudiantes planifiquen, documenten o reflexionen sobre su aprendizaje
- Integro sistemáticamente diferentes herramientas digitales para que los estudiantes planifiquen, documenten o reflexionen sobre su progreso

## Área 4: Evaluación

Las tecnologías digitales pueden mejorar las estrategias de evaluación existentes y dar lugar a nuevos y mejores métodos de evaluación. Además, al analizar la gran cantidad de datos (digitales) disponibles sobre las (inter-)acciones individuales de los estudiantes, los [docentes] pueden ofrecer comentarios y un refuerzo más específico. El Área 4 aborda este cambio en las estrategias de evaluación.

Por favor, considere cuál es su punto de vista de los siguientes objetivos a largo plazo.

Las opciones de respuesta están organizadas en orden creciente de nivel de compromiso con la evaluación digital. Elija la opción que mejor refleje su práctica actual.



P12\_Uso herramientas digitales de evaluación para monitorizar el progreso de los estudiantes \*

- No monitorizo el progreso de los estudiantes
- Superviso el progreso de los estudiantes regularmente, pero no por medios digitales
- A veces uso una herramienta digital, p.ej. un cuestionario, para comprobar el progreso de los estudiantes
- Utilizo una variedad de herramientas digitales para monitorizar el progreso de los estudiantes
- Utilizo sistemáticamente varias herramientas digitales para monitorizar el progreso de los estudiantes

P13\_Analizo todos los datos disponibles para identificar de manera efectiva a los estudiantes que necesitan apoyo adicional \*

"Datos" incluye: compromiso, rendimiento, calificaciones, asistencia del estudiante, actividades e interacciones sociales en entornos (en línea); "Los estudiantes que necesitan apoyo adicional" son: estudiantes que están en riesgo de abandonar o tener un bajo rendimiento; estudiantes que tienen trastornos de aprendizaje o necesidades específicas de aprendizaje; estudiantes que carecen de habilidades transversales, p. ej., habilidades sociales, verbales o de estudio.

- Estos datos no están disponibles y/o no es mi responsabilidad analizarlos
- Sólo analizo datos académicamente relevantes, p. ej. rendimiento y calificaciones
- También considero los datos sobre la actividad y el comportamiento del estudiante para identificar a los estudiantes que necesitan apoyo adicional
- Regularmente examino todas las pruebas disponibles para identificar a los estudiantes que necesitan apoyo adicional
- Analizo sistemáticamente los datos e intervengo a tiempo

P14\_Uso tecnologías digitales para proporcionar retroalimentación eficaz \*

- La retroalimentación no es necesaria en mi entorno de trabajo
- Proporciono comentarios constructivos a los estudiantes, pero no en formato digital
- A veces utilizo formas digitales de proporcionar comentarios constructivos, por ejemplo, puntuaciones automáticas en cuestionarios, comentarios o "me gusta" en entornos en línea
- Utilizo una variedad de formas digitales para proporcionar retroalimentación
- Uso sistemáticamente enfoques digitales para proporcionar retroalimentación

## Área 5: Capacitar a los estudiantes

Una de las fortalezas clave de las tecnologías digitales en la educación es su potencial para impulsar la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y su autonomía. Además, las tecnologías digitales se pueden utilizar para ofrecer actividades de aprendizaje adaptadas al nivel de competencia de cada estudiante, sus intereses y necesidades de aprendizaje. Sin embargo, al mismo tiempo, se debe tener cuidado de no exacerbar las desigualdades existentes y garantizar la accesibilidad para todos los estudiantes. El Área 5 aborda estos problemas.

Considere cuál es su posición según los siguientes objetivos a largo plazo.

Las opciones de respuesta están organizadas en un enfoque creciente a las necesidades individuales de aprendizaje de los estudiantes. Elija la opción que mejor refleje su práctica actual.



P15\_Cuando creo tareas digitales para los estudiantes, considero y abordo posibles dificultades prácticas o técnicas \*

p.ej. acceso igualitario a dispositivos y recursos digitales; problemas de interoperabilidad y conversión; falta de habilidades digitales

- No creo tareas digitales
- Mis estudiantes no tienen problemas utilizando la tecnología digital
- Adapto la tarea para minimizar las dificultades
- Comento posibles obstáculos con los estudiantes y perfilo soluciones
- Permito variedad, p. ej. adapto la tarea, debato soluciones y ofrezco formas alternativas para completar la tarea

P16\_Uso tecnologías digitales para ofrecer a los estudiantes oportunidades de aprendizaje personalizadas \*

p.ej. doy diferentes tareas digitales a los estudiantes diferentes para abordar las necesidades de aprendizaje individuales, preferencias e intereses

- En mi entorno laboral, todos los estudiantes están obligados a hacer las mismas actividades, independientemente de su nivel
- Proporciono a los estudiantes recomendaciones de recursos adicionales
- Proporciono actividades digitales opcionales para aquellos que están avanzados o que se quedan atrás
- Siempre que es posible, uso tecnologías digitales para ofrecer oportunidades de aprendizaje diferenciadas
- Adapto sistemáticamente mi enseñanza para vincularla con las necesidades, preferencias e intereses individuales de aprendizaje de los estudiantes

P17\_Uso tecnologías digitales para que los estudiantes participen activamente en clase \*

- En mi entorno laboral no es posible involucrar activamente a los estudiantes en clase
- Yo involucro a los estudiantes activamente en clase, pero no con tecnologías digitales
- Cuando enseño, uso estímulos motivadores, p. ej. vídeos, animaciones
- Mis estudiantes se involucran con los medios digitales en mis clases, p. ej. hojas de trabajo electrónicas, juegos, pruebas
- Mis estudiantes utilizan sistemáticamente las tecnologías digitales para investigar, debatir y crear conocimiento

## Área 6: Facilitar la competencia digital de los estudiantes

La capacidad de facilitar la competencia digital a los estudiantes es una parte integral de la competencia digital de los docentes y es el centro del Área 6.

Por favor considere cuál es su posición en vista de los siguientes objetivos a largo plazo.

Las opciones de respuesta se organizan en orden creciente de nivel de compromiso en fomentar la competencia digital de los estudiantes. Por favor elija la opción que mejor refleje su práctica actual.



P18\_Enseño a los estudiantes cómo evaluar la fiabilidad de la información y a identificar información errónea y sesgada \*

- Esto no es posible en mi asignatura o lugar de trabajo
- De vez en cuando les recuerdo que no toda la información en línea es fiable
- Les enseño a distinguir fuentes fiables y no fiables
- Debato con los estudiantes cómo verificar la exactitud de la información
- Debatimos exhaustivamente cómo la información se genera y puede distorsionarse

P19\_Configuro tareas que requieren que los estudiantes usen medios digitales para comunicarse y colaborar entre sí o con una audiencia externa \*

- Esto no es posible en mi asignatura o lugar de trabajo
- Sólo en raras ocasiones se les pide a mis estudiantes que se comuniquen o colaboren en línea
- Mis estudiantes se comunican y trabajan de manera cooperativa utilizando herramientas digitales
- Mis estudiantes utilizan formas digitales para comunicarse y cooperar entre sí y con una audiencia diferente a la habitual
- Programo tareas sistemáticas que permiten a los estudiantes mejorar lentamente sus habilidades

P20\_Configuro tareas que requieran a los estudiantes crear contenido digitales \*  
p.ej. videos, audios, fotos, presentaciones digitales, blogs, wikis...

- Esto no es posible en mi asignatura o ambiente de trabajo
- Esto es difícil de poner en práctica con mis estudiantes
- A veces, por diversión y motivación
- Mis estudiantes crean contenido digital como parte integral de su estudio
- Esta es una parte integral de su aprendizaje e incremento, sistemáticamente, el nivel de dificultad para un mayor desarrollo de sus habilidades

P21\_Enseño a los estudiantes a usar la tecnología digital de manera segura y responsable \*

- Esto no es posible en mi asignatura o ambiente de trabajo
- Les informo de que deben tener cuidado al transmitir información personal en la red
- Explico las reglas básicas para actuar de forma segura y responsable en entornos en línea
- Debatimos y acordamos reglas de conducta
- Desarrollo sistemáticamente el uso de las reglas sociales de mi estudiante en los

P22\_Animo a los estudiantes a usar las tecnologías digitales de manera creativa para resolver problemas concretos \*

p.ej. superar obstáculos o retos emergentes en el proceso de aprendizaje

- Esto no es posible con mis estudiantes, en mi entorno de trabajo
- Rara vez tengo la oportunidad de fomentar la resolución digital de problemas de los estudiantes
- Ocasionalmente, siempre que surge una oportunidad
- A menudo experimentamos con soluciones tecnológicas para resolver problemas
- Integro sistemáticamente oportunidades para la resolución creativa de problemas digitales

## Apéndice C Instrumento de Desempeño Docente



### Encuesta Docente

**Entidad:**

**Sección:**

**Curso:**

**Docente:**

A. RESPECTO AL DOCENTE		
LA METODOLOGÍA		
Nro.	Enunciado	Puntaje (1-5)
1	Planificación y organización de la clase	
2	Aplicación práctica de lo aprendido	
3	Clima de aprendizaje	
4	Genera el diálogo y la participación	
LA EVALUACIÓN		
Nro.	Enunciado	Puntaje (1-5)
5	Grado de exigencia en la reflexión de los contenidos desarrollados	
6	Evaluación de aprendizajes de acuerdo a los criterios establecidos en el sílabo	
DESEMPEÑO PROFESIONAL		
Nro.	Enunciado	Puntaje (1-5)
7	Puntualidad y Cumple con el Horario de clases	
8	Dominio de la materia que imparte	
9	Disposición para absolver consultas satisfactoriamente	
10	Calidad en la retroalimentación de los trabajos realizados	
11	Claridad en la explicación de los contenidos	
B. RESPECTO AL MATERIAL Y CONTENIDOS		
12	Información actual y de interés relevante para su ejercicio profesional	
13	Aporte de lecturas y casos complementarios	

## Apéndice D Consentimiento informado



Enlace: <https://forms.gle/zqqDbnKjFFwiwBqU8>

### Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Edgar Delgado Ortega y Miriam Inés Benito Ávila. La meta de este estudio es determinar qué relación existe entre la competencia digital y desempeño docente en profesores de los programas y maestrías de post grado de la Universidad Continental durante el segundo semestre del año 2021.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar una encuesta. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán reservadas para el uso exclusivo de la universidad.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse de la encuesta en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas de la encuesta le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

En caso de tener dudas, puede comunicarse con el investigador al 993640324 y 991960715.

Desde ya le agradecemos su participación.

## Apéndice E Autorización de la institución

26/2/22, 22:05

Gmail - Tesis Desempeño Docente



Edgar Delgado <edelgado@gmail.com>

---

### Tesis Desempeño Docente

---

**Jaime Enrique Sobrados Tapia** <jsobrados@continental.edu.pe>

10 de diciembre de 2021, 15:54

Para: edelgado@gmail.com

Cc: Alfonso Julian Gutierrez Aguado <agutierrez@continental.edu.pe>, Natalia Gomez <ngomez@continental.edu.pe>

Estimado profesor, estoy de acuerdo en que pueda realizar un trabajo de investigación con nuestros docentes, por lo que le propongo una reunión este miércoles 15/12/2021 a las 12:00m junto con nuestro coordinador de investigación de la escuela post grado para ver los detalles del trabajo.

Saludos



**Jaime Enrique Sobrados Tapia**

Escuela de Posgrado

Director Académico

972844354

01-2132760 Anexo: 4064

## Apéndice F Solicitud de autorización

Lima, 29 de noviembre de 2021

### Carta N° 001-2021-MBAEDO

**Jaime Enrique Sobrados Tapia**

Director de la Escuela de Post Grado

Universidad Continental

Asunto: **Autorización para recopilación de datos para tesis de post grado**

Esta grato dirigirme a su despacho, para informar que los suscritos Miriam Inés Benito Ávila identificada con DNI N° 10262289 y Edgar Delgado Ortega identificado con DNI N° 29416429, venimos cursando la Maestría en Educación con mención en Docencia en Educación Superior en la Universidad Continental.

Al respecto, nos encontramos desarrollando la tesis para optar el grado de magister, cuyo título es: Competencias digitales y desempeño docente en profesores de las facultades de administración e ingenierías de Universidad Privada en Lima Metropolitana durante el semestre 2021-II. Dicha tesis tiene como población objetivo a los docentes de las facultades de administración e ingenierías de la **Universidad Continental**, habiéndose estimado la aplicación de instrumentos a una muestra de 107 docentes de las facultades de administración y 117 docentes de las facultades de ingenierías.

Para dicho efecto, tenemos previsto evaluar 2 variables de investigación: a) Competencias digitales y b) Desempeño docente. Dichas variables al ser correlacionadas, nos permitirán identificar la relación existente entre ellas, y de esta manera atender la problemática suscitada por la pandemia, en vista de que los docentes transitaron de la educación presencial a la virtual, sin contar con un perfil basado en competencias digitales, contribuyendo de esta manera con la Universidad Continental en la identificación de las brechas de competencias digitales de sus docentes.

En consecuencia, solicitamos a su despacho la autorización para:

- a) Aplicar el Cuestionario "DigCompEdu Check-In" a 224 docentes.
- b) Acceder a los datos obtenidos de la guía aprobada para evaluar el desempeño docente de la Universidad Continental. En su defecto, aplicar los instrumentos a los estudiantes y al personal encargado de evaluar a los docentes.

Cabe precisar, que el éxito de los resultados, solo será posible siempre que se logre una correcta correlación de datos, para ello es necesario que todos los instrumentos sean aplicados a los mismos docentes, de modo que cada docente cuente de manera individual con una batería de datos y resultados que serán procesados a través de un software estadístico.

Para mayores alcances adjuntamos los instrumentos que serán aplicados, así como un resumen de los ítems a ser evaluados. Esperando contar con la autorización respectiva, quedamos atentos a su respuesta y buena disposición, y así lograr los objetivos propuestos que serán de utilidad para la Universidad Continental.

Atentamente

  
**Miriam Inés Benito Ávila**

[10262289@continental.edu.pe](mailto:10262289@continental.edu.pe)

Estudiante

  
**Edgar Delgado Ortega**

[edelgado@continental.edu.pe](mailto:edelgado@continental.edu.pe)

Estudiante y docente de post grado