

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Representaciones sociales sobre inclusión educativa en
docentes con formación en lenguaje de señas de un
instituto de Lima Metropolitana, 2022**

Yarytssa Yashira Arévalo Pinedo
Alexsandra Prisila Ruiz Eldredge Pastor

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología

Lima, 2023

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TESIS

A : Eliana Mory Arciniega
Decano de la Facultad de Humanidades

DE : Mariuccia Angeles Donayre
Asesor de tesis

ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de tesis

FECHA : 11 de Septiembre de 2023

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber sido designado asesor de la tesis titulada: "Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana, 2022", perteneciente a las estudiante(s) Bach. Arévalo Pinedo Yarytssa Yashira, y Bach. Ruiz Eldredge Pastor Aleksandra Prisila, de la E.A.P. de Psicología; se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 1% % de similitud (informe adjunto) sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores
(Nº de palabras excluidas: 4) SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que la tesis constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad.

Recae toda responsabilidad del contenido de la tesis sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI y en la Directiva 003-2016-R/UC.

Esperando la atención a la presente, me despido sin otro particular y sea propicia la ocasión para renovar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Dra. Mariuccia Angeles Donayre
Asesor de tesis

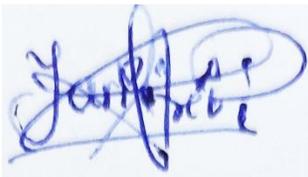
DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, Arévalo Pinedo, Yarytssa Yashira, identificado(a) con Documento Nacional de Identidad No. 77335047, de la E.A.P. de Psicología de la Facultad de Humanidades la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La tesis titulada: "Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana,2022", es de mi autoría, la misma que presento para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología.
2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis es original e inédita, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

11 de 09 de 2023.



Arévalo Pinedo, Yarytssa Yashira

DNI. No. 77335047

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, Ruiz Eldredge Pastor, Alexandra Prisila, identificado(a) con Documento Nacional de Identidad No. 77232366, de la E.A.P. de Psicología de la Facultad de Humanidades la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

5. La tesis titulada: "Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana,2022", es de mi autoría, la misma que presento para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología.
6. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
7. La tesis es original e inédita, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
8. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

11 de 09 de 2023.



Ruiz Eldredge Pastor, Alexandra Prisila

DNI. No. 77232366

Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	www.magrama.gob.es Fuente de Internet	1 %
2	repository.pedagogica.edu.co Fuente de Internet	1 %

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 1%

DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedicamos a todas las personas con discapacidad auditiva, que nos inspiraron a realizar este trabajo. Soñamos con un mundo realmente inclusivo.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a cada docente que se tomó el tiempo en apoyarnos a la realización de esta investigación, sin ellos no hubiese sido posible.

ÍNDICE

DEDICATORIA	6
AGRADECIMIENTOS	7
ÍNDICE	8
ÍNDICE DE FIGURAS	11
RESUMEN	12
ABSTRACT	13
INTRODUCCIÓN	14
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1. Delimitación de la Investigación.....	16
1.1.1. Territorial	16
1.1.2. Conceptual	16
1.2. Planteamiento del Problema.....	17
1.2.3. Antecedentes de la investigación.....	21
a. A nivel internacional	21
b. A nivel nacional	24
c. A nivel local	25
1.3. Formulación del Problema	26
1.3.1. Problema general.....	26
1.3.2. Problema específico	26
1.4. Objetivo de la Investigación	26
1.4.1. Objetivo general.....	26
1.4.2. Objetivo específico	27

1.5.	Justificación de la Investigación	27
1.5.1.	Justificación teórica.....	27
1.5.2.	Justificación práctica.....	27
1.5.3.	Justificación metodológica.....	28
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO		29
2.1.	Bases teóricas	29
2.1.1.1.	Definición	29
2.1.1.2.	Representaciones sociales y discapacidad	31
2.1.2.	Inclusión educativa	31
2.1.1.3.	Manual del lenguaje de signos.....	34
2.1.1.4.	Inclusión del alumnado sordo en el aula de educación infantil a través de la lengua de signos desde la perspectiva de Pérez (2014).....	35
2.2.	Definición de Términos	36
2.3.	Identificación de las Variables	37
3.3.	Operacionalización de las variables	38
CAPÍTULO III METODOLOGÍA		42
3.1.	Enfoque de la Investigación.....	42
3.2.	Tipo de Investigación.....	42
3.3.	Nivel de Investigación	42
3.4.	Métodos de investigación.....	42
3.5.	Diseño de investigación	42
3.6.	Población y Muestra.....	43
3.6.2.	Muestra.....	43
B.	Tamaño de muestra	44
C.	Selección de muestra.....	44

D.	Criterio de inclusión.....	44
E.	Criterio de exclusión	44
3.7.	Técnicas e instrumento de la recolección de datos	44
	Validación de los instrumentos	45
3.8.	Técnicas Estadísticas de Análisis de Datos.....	47
	Plan de análisis.....	47
CAPÍTULO IV RESULTADOS		48
4.1.	Descripción del Trabajo de Campo.....	48
4.2.	Análisis y Síntesis de los Resultados	48
	Dimensión: Actitudes del docente frente a las representaciones sociales.	48
	Variable 1: Representaciones sociales.	80
	Variable 2: Inclusión educativa.....	82
	Dimensión 2: Experiencia del docente frente a la inclusión educativa.....	83
CONCLUSIONES		84
RECOMENDACIONES.....		86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		87
ANEXO.....		90

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 ¿De qué manera tus acciones están orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes con DA?	49
Figura 2 ¿Consideras que tienes una mejor disposición a enseñar en un aula inclusiva por tu formación en lengua de señas?	52
Figura 3 Si pudieras negarte a tener estudiantes con discapacidad auditiva en tus aulas ¿lo harías?	55
Figura 4 ¿De qué manera crees que tu labor docente será influenciada con tu aprendizaje de lengua de señas?	58
Figura 5 ¿Qué impacto crees que tendrá tu formación en lengua de señas como docente de un aula inclusiva?	62
Figura 6 ¿Crees que aprender lengua de señas mejorará el aprendizaje de alumnos con discapacidad auditiva en tu aula?	66
Figura 7 ¿Qué tus estudiantes conozcan sobre tu formación en lengua de señas, genera mayor confianza en ellos, con respecto a su aprendizaje?	69
Figura 8 ¿Cómo influenció la educación inclusiva en tus experiencias como docente?	72
Figura 9 ¿Según tu experiencia como docente en un aula inclusiva, es necesario formarse en lengua de señas?	77

RESUMEN

El trabajo de investigación presentó como título las “Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana” y tuvo como problema general: ¿cuáles son las representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana? Su objetivo general fue determinar las representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana.

La investigación plantea una metodología de tipo descriptivo, con un enfoque cualitativo, con un diseño descriptivo donde se trabajó con una muestra de 25 docentes de un instituto de formación en lenguaje de señas, que se obtuvo mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia.

Se encontró una respuesta unánime de los docentes en estudio, sobre si sus acciones orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad auditiva son positivas, debido a su formación en lenguaje de señas, así como el impacto positivo que genera la formación en lengua de señas en docentes de un aula inclusiva, para mejorar el aprendizaje de los alumnos con discapacidad auditiva en sus aulas.

Palabra clave: inclusión, discapacidad auditiva, lenguaje de señas.

ABSTRACT

The research work presented as title the social representations on educational inclusion in teachers with training in sign language of an institute of metropolitan Lima. The general problem was: What are the social representations on educational inclusion in teachers with training in sign language in a high school in metropolitan Lima, where the general objective was: To determine the social representations on educational inclusion in teachers with training in sign language in a high school in metropolitan Lima.

The research belonged to a descriptive methodology, with a qualitative approach, with a descriptive design where we worked with a sample of 25 teachers from an institute, Lima. Which was obtained through non-probabilistic convenience sampling.

Obtained a unanimous response from the teachers under study, obtaining that their actions aimed at achieving the learning of students with hearing disabilities are positive, due to their training in sign language, as well as the positive impact generated by training in sign language. as teachers in an inclusive classroom, improving the learning of students with hearing disabilities in their classrooms

Keyword: inclusion, hearing impairment, sign language.

INTRODUCCIÓN

De acuerdo al estudio realizado queda claro que la inclusión educativa con formación en lenguaje de señas es importante, debido al incremento de la población de niños y jóvenes con algún tipo de discapacidad, a partir de ello, la educación inclusiva con formación en lenguaje de señas se dirige a tratar de eliminar estas barreras que dificultan la presencia, desarrollo y logros de todos los estudiantes, considerando sus características individuales y particulares, reconociendo así los diversos derechos de las personas con discapacidad.

Asimismo, es ampliamente reconocido que la forma de pensar de los docentes y las representaciones sociales de la inclusión educativa que crean son componentes cruciales de las prácticas de inclusión efectivas en las escuelas. Se ha defendido que los docentes reciban una formación inicial y continua que se centre en analizar críticamente los paradigmas pedagógicos tradicionales que a menudo están en desacuerdo con la amplia variedad de perspectivas presentes en las aulas de hoy. Esto permitirá a los educadores preparar mejor a sus estudiantes. para hacer frente a la diversidad de pensamiento que impregna las aulas de hoy. Además, se han hecho esfuerzos para fortalecer los enfoques pedagógicos que toman en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes (Ibáñez, 2010).

Garnique (2012) ha desarrollado una propuesta de análisis de representaciones sociales de docentes respecto a la inclusión, que genera una metodología capaz de clasificar discursivamente las representaciones en tres grandes grupos: imágenes educativas, imágenes sociales e imágenes axiológicas. El trabajo de la investigadora Felicita Garnique es el marco de referencia del estudio cualitativo aquí expuesto y uno de los pocos que propone una forma de analizar el discurso reflexivo de maestros y maestras de forma profunda y propositiva.

Por ello el trabajo de investigación se desarrolló por medio de cuatro capítulos que son los siguientes: en el capítulo uno, se realizó el planteamiento del estudio, donde se delimitaron y planteó el problema, seguido de la formulación, los objetivos, las justificaciones, y la identificación de las variables. Mientras que en el capítulo dos, trata sobre una descripción del marco teórico, donde se mostraron los antecedentes, las bases teóricas y el marco conceptual.

En el capítulo tres, se trató la metodología de la investigación, donde se consideró el enfoque, el tipo, el nivel, el diseño, la población y la muestra. Asimismo, en el capítulo cuatro, se trabajaron los resultados de la investigación, donde se analizaron las tres dimensiones planteadas en la investigación mediante el uso de tablas de figuras, para luego llegar a las conclusiones y las recomendaciones. Finalmente, se consideraron las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Delimitación de la Investigación

1.1.1. Territorial

El estudio de investigación se realizará en el instituto de Lima Metropolitana, Inyawa, 2022. Esta investigación será realizada en un periodo de tiempo correspondiente a enero del 2022 a diciembre del 2022, tiempo que durará para poder identificar el problema, la revisión de fuentes bibliográficas, la validación de los instrumentos para la medición de las respectivas variables, el análisis estadístico y la conclusión ante la problemática planteada.

1.1.2. Conceptual

Las representaciones sociales fueron definidas por distintos autores de diferentes maneras, lo que demuestra una dificultad tangible en la formulación de una definición satisfactoria, que dé cuenta de un fenómeno notoriamente complejo. Así, encontramos en la literatura sobre el tema una amplia gama de definiciones, donde cada autor procura acotar el término a partir de distintos enfoques: por las características de las representaciones sociales, por su funcionalidad o por cuestiones más estructurales. No existe una definición inequívoca del significado de este concepto (Moscovici, 1961).

Las representaciones sociales son sistemas cognitivos que tienen una lógica y un lenguaje propios, y que no son simples opiniones sobre, imágenes de actitudes hacía, sino 'teorías' genéricas, destinadas a descubrir la realidad y su ordenación de sistemas

de valores, ideas y comportamientos con la doble función de establecer un orden que dé a los individuos la posibilidad de orientarse y dominar su medio social y material, la de asegurar la comunicación del grupo, proporcionándole un código para sus intercambios y para nombrar y clasificar de manera unívoca los distintos aspectos de su mundo (Felice y Selleri, 2020, p. 25).

1.2. Planteamiento del Problema

La representación social es una forma especial del conocimiento, cuya función es el desarrollo del comportamiento y la comunicación entre las personas; consiste en sistemas valores, percepciones y prácticas que proporcionan a los individuos el entorno material y social. Además, es la organización de las imágenes y del lenguaje (Moscovici, 1961).

Asimismo, el pensamiento docente y las representaciones sociales sobre inclusión educativa que estos construyen se han considerado parte de los elementos imprescindibles para fortalecer procesos de inclusión en las instituciones educativas (Soto y Vasco, 2008).

Para desarrollar acciones afirmativas para el tratamiento de la diversidad en las escuelas se ha propiciado una formación inicial y continua docente basada en el análisis crítico de paradigmas tradicionales de la práctica de la enseñanza-aprendizaje en el aula, muchas veces incompatibles con la heterogeneidad de pensamientos que habitan nuestra sociedad. Se ha procurado, asimismo, fortalecer estrategias que tengan en cuenta los diversos estilos de aprendizaje (Ibáñez, 2010).

En la aplicación de nuevos modelos orientados a la inclusión de la diversidad en las escuelas el profesorado español ha asumido una serie de incertidumbres, discusiones, contradicciones y opiniones acerca del cambio de enfoque (Ferreira-Prado et al, 2015).

Estudios sobre actitudes y representaciones sociales indican la existencia de una buena disposición del profesorado, que convive con una grave falta de recursos formativos y materiales (Castro-Álvarez et al, 2016). Esta unión lleva a prácticas bienintencionadas, pero incompatibles con las propuestas de inclusión de la diversidad, hecho que se acentúa conforme se sube de nivel educativo (Chiner, 2011).

Por tanto, determinar el concepto de inclusión que habita en el imaginario de las y los docentes, analizando sus múltiples significados y su materialización en prácticas, es hoy un importante desafío. Organismos como UNICEF (2015) y autores como Salend (1999), Low (2007) y Fernández (2013) indican que la educación inclusiva es una herramienta fundamental para la superación de las desigualdades y que está en manos del profesorado el motivar verdaderos cambios dentro de las organizaciones escolares. A partir de las anteriores justificaciones se propone un estudio que tiene por fin identificar las representaciones sociales sobre inclusión educativa que imperan en el discurso de maestros noveles y estudiantes de magisterio, todo lo anterior para identificar cómo es el discurso de la inclusión en un grupo determinado de personas.

El concepto inclusión en contextos educativos se encuentra en variadas propuestas internacionales y educativas que buscan favorecer la equidad en las sociedades modernas. Por su parte, Wigdorovitz. (2008) señala que el concepto se va trasladando de teoría en teoría y su significado va cambiando con cada contexto teórico y la concepción epistemológica desde la

cual se investiga. La autora enfatiza que existen tantos significados de inclusión educativa como propuestas se han hecho.

Si se asume una perspectiva general, tomando como referencia las publicaciones de organismos internacionales, la educación inclusiva se puede definir como aquel “proceso que ayuda a superar los obstáculos que limitan la presencia, la participación y los logros de los estudiantes” (UNESCO, 2017, p. 13).

La inclusión educativa se entiende como el proceso de reconocer y responder a las diversas necesidades de los estudiantes aumentando la participación académica, cultural y comunitaria y disminuyendo la exclusión educativa. Esto significa modificaciones y cambios en contenidos, estructuras, estrategias y métodos, con una visión compartida para el gobierno de todos los niños en edad escolar y una fuerte creencia en la educación de todos los niños (Lalama, 2018).

En un estudio realizado por Rojas (2017), se determinó que, además de ser un actor clave durante la implementación de la inclusión educativa, el docente, como pieza clave en la conducción del cambio, actualmente carece de formación y actualización a largo plazo para enfocarse en las diferencias debido a su aparente desconocimiento de promover el éxito educativo real de los estudiantes con discapacidad en las escuelas: ruta metodológica, diseño instruccional o plan de aula.

Mientras que el estudio realizado por Goldsmith (2016) tuvo como resultado que la actitud docente se relacionara directa y significativamente con el uso de prácticas educativas

inclusivas por parte de los estudiantes con necesidades educativas especiales y, además, las actitudes docentes se relacionaron directa y significativamente con el uso de estrategias organizativas y el uso de una gestión e instrucción eficaces en el salón de clase. Asimismo, presenta la evaluación de estrategias y aprendizajes, la utilización de estrategias grupales y para actividades de adaptación.

Autores consultados desde lo conceptual como Arnaíz (2001) y Booth. (2002) entre otros, se convierten en una ruta importante para la realización de este proyecto, pues desde hace varios años su trabajo se enfoca en el tema de la inclusión educativa y han realizado diferentes instrumentos para observar, medir y actuar sobre las barreras que se pueden encontrar en las instituciones educativas.

Hoy en día, la inclusión educativa es un tema controvertido, pero se puede asegurar de que está provocando cambios significativos en todo el mundo. Desde que las políticas aplicadas por las organizaciones internacionales y los compromisos realizados por varios países para crear legislación que proteja los procesos inclusivos se han convertido en la base principal de una normativa que, aunque tiene mucha justicia social, su acceso es bastante difícil debido a una serie de obstáculos que sin duda tendrán que superarse.

La inclusión educativa con formación en lenguaje de señas en el Perú se ha ido desarrollando a través de los años, debido al incremento de la población de niños y jóvenes con algún tipo de discapacidad, a partir de ello, la educación inclusiva con formación en lenguaje de señas se dirige a tratar de eliminar estas barreras que dificultan la presencia, desarrollo y logros de todos los estudiantes, considerando sus características individuales y particulares, reconociendo así los diversos derechos de las personas con discapacidad.

Por ello, el desarrollo de esta investigación buscará conocer las representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes que estudian lenguaje de señas.

1.2.1. Antecedentes de la investigación

a. A nivel internacional

El artículo de Vélez (2013), cuyo título es “La educación inclusiva en docentes en formación: su evaluación a partir de la teoría de facetas” en Colombia. La presente investigación explica la actitud positiva hacia la inclusión de parte de parte de los docentes en formación. En los resultados se encontró, que los participantes perciben al docente, como eje central de la educación inclusiva, y que para lograrlo se debe contar con los materiales especializados, así como con el soporte de la institución.

Por su parte, el artículo de Gutiérrez y Martínez (2020), titulado “Representaciones sociales de docentes sobre la inclusión del estudiantado con discapacidad” en Colombia, evidencia que los docentes consideran que, en la inclusión escolar, ellos juegan un rol articulador entre las políticas públicas y la implementación pedagógica en el aula, aunque no siempre con la preparación adecuada. Para los docentes el aspecto emocional de la experiencia inclusiva es demandante y lo valoran -mayoritariamente- como negativo.

Mientras que el artículo de Castro y Van (2013), cuyo título es “Teorías subjetivas en libros latinoamericanos de crianza, acerca de la educación emocional”, reporta los hallazgos encontrados acerca de las teorías subjetivas o personales presentes en una muestra constituida por nueve libros latinoamericanos con consejos para padres y madres, basados en la educación emocional de los hijos y de las hijas. Su objetivo es describir las teorías subjetivas presentes en

los libros latinoamericanos con consejos para padres y madres, específicamente acerca de la educación emocional de sus hijas e hijos en la primera infancia. La metodología es de carácter cualitativo, con aportes de la escuela Grounded Theory (teoría fundamentada), mediante un análisis apoyado por codificación abierta y codificación temática.

A su vez, Gutiérrez (2020), en su investigación titulada “Representaciones sociales de docentes sobre la inclusión del estudiantado con discapacidad”, presenta como objetivo identificar las RS de los profesores con respecto a los requisitos necesarios para implementar la educación inclusiva en el día a día. Además, utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, correlacional, descriptivo, con una muestra del evento asistieron 25 profesores. Los resultados muestran que los profesores creen tener un papel claro entre la política pública y la implementación en el aula en la inclusión escolar, aunque no siempre estén adecuadamente preparados. Se concluyó que el aspecto emocional de una experiencia inclusiva fue exigente para los docentes, quienes lo vieron como mayoritariamente negativo.

A su turno, Gajardo y Torrego (2020), en su investigación titulada “Representaciones sociales sobre inclusión educativa de una nueva generación docente”, presenta como objetivo identificar las representaciones sociales de la inclusión educativa que prevalecen en el discurso de los nuevos docentes y futuros docentes, representadas por seis sujetos pertenecientes a cada grupo. Utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo, con una muestra de 25 profesores de las escuelas estatales de Bogotá y Cali. Los resultados mostraron que, además de actitudes alineadas con imágenes inclusivas, los participantes del estudio también exhibieron imágenes altamente axiológicas, sociales y declarativas en sus discursos. Se concluyó que se identificaron las representaciones sociales educativas inclusivas de los nuevos docentes y estudiantes de magisterio representadas por las seis disciplinas pertenecientes al

grupo. Es importante recalcar que el estudio no fue diseñado para generalizar, sino para analizar el habla en una población.

Por su lado, Cuartas (2020), en su investigación titulada “Procesos educativos de inclusión en los estudiantes sordos” tuvo como objetivo analizar el proceso de educación inclusiva para alumnos sordos en el aula general de la institución educativa Marco Fidel Suarez, donde utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, descriptivo, con una población estudiantil de 1700 alumnos aproximadamente. Los resultados indicaron que el 50 % de los estudiantes encuestados concuerda con que las actividades que los docentes aplican, necesitan mejorar; consideran que la comunicación con sus compañeros oyentes y con los demás actores de la Institución es deficiente, en su mayoría están de acuerdo con la labor que realizan los intérpretes. Se llegó a la conclusión que una gran proporción de los encuestados sintió que brindó una buena asistencia a las personas sordas en sus actividades académicas.

Mientras que González (2018), en su investigación titulada “Representaciones sociales del docente frente a la inclusión educativa de niños con discapacidad y su influencia en las prácticas pedagógicas”, presenta como objetivo conocer las representaciones sociales de la inclusión en la formación del profesor y su impacto en la práctica. Utilizó una metodología estudio mixto que involucra elementos de investigación cualitativa y cuantitativa, transversal, no experimental. Además, la población la conformaron 51 profesores. En los resultados se encontró una similitud en la representación de los participantes, pero su impacto en la práctica docente solo pudo visualizarse en ciertos contextos. Esto se debe a que la pedagogía actual que se usa para manejar a las personas con discapacidad es implementada por maestros auxiliares en lugar de maestros de grado. Se llegó a la conclusión que la gente empieza a pensar que todas

las personas son iguales, pero diferentes: iguales en derechos y aspiraciones, cuando están limitadas por alguna discapacidad, sus posibilidades son diferentes.

A su vez, Bernardo (2016), en su investigación titulada “Representaciones Sociales del profesorado sobre la Inclusión Educativa”, tuvo como objetivo conocer las representaciones sociales de los profesores de educación básica y media en torno a la inclusión educativa. Donde utilizó una metodología cualitativa. Asimismo, la investigación es de tipo exploratoria, y el alcance descriptivo. Con una población de 6 profesores de educación básica y media. En los resultados dan cuenta que sus representaciones sociales evidencian diversas formas de concebir la inclusión educativa, reconociendo una valoración dicotómica de aceptación a la mirada axiológica y crítica a la política educativa, lo que impacta en sus prácticas y sus expectativas. Se llegó a la conclusión que la representación social de los profesores dejar ver una mirada discordante sobre la inclusión educativa, valorando sus principios y fundamentos, pero crítico de la ausencia de participación más activa por parte de las autoridades y políticas educativas, lo que los sitúa en una posición confusa, sin las ideas para generar los cambios necesarios ni los apoyos requeridos por parte de los otros actores de esta realidad.

b. A nivel nacional

García (2016), en su investigación titulada “Representaciones Sociales del profesorado sobre la Inclusión Educativa”, presenta como objetivo conocer las representaciones sociales de los docentes de educación básica y media en torno a la inclusión educativa. Utilizó una metodología cualitativa y el diseño de investigación de tipo no experimental, transeccional, de

tipo exploratoria, y el alcance descriptivo. Como instrumento se utilizó la entrevista semiestructurada, que se efectuó a seis profesores de educación básica y media. En los resultados dan cuenta que sus representaciones sociales evidencian diversas formas de concebir la inclusión educativa, reconociendo una valoración dicotómica de aceptación a la mirada axiológica y crítica a la política educativa, lo que impacta en sus prácticas y sus expectativas. Se llegó a la conclusión que la representación social de los maestros, dejar ver una mirada discordante sobre la inclusión educativa, valorando sus principios y fundamentos, pero crítica por la falta de participación más activa de las autoridades y políticas educativas, lo que los sitúa en una posición confusa, sin las ideas para generar los cambios necesarios ni los apoyos requeridos por parte de los otros actores de esta realidad.

c. A nivel local

Goldsmith 2016) en su investigación titulada “Actitud docente y prácticas educativas inclusivas en estudiantes con necesidades educativas especiales” presentando como objetivo identificar la asociación entre las actitudes docentes y el uso de prácticas educativas inclusivas, en alumnos con necesidades educativas especiales en escuelas y colegios públicos. Donde utilizó una metodología, no experimental, estudio descriptivo, transversal, correlacional. El estudio se realizó sobre una población de 250 docentes de los 350 docentes que conforman la población. Como técnica de recolección de datos se utilizó la entrevista semi estructurada, que se efectuó a 6 profesores de educación básica y media. Los resultados dan cuenta que el 86,8 % de los encuestados no tiene experiencia en educación especial, el 13,2 % sí y el 70 % de los encuestados tiene una actitud positiva hacia la inclusión. Mientras que el 30 % tiene una actitud negativa, el 74,4 % de los encuestados tiene una actitud positiva hacia el apoyo personal,

mientras que el 25,6 % tiene una actitud negativa. Se llegó a la conclusión que las actitudes docentes están directa y significativamente relacionadas con el uso de prácticas educativas inclusivas por parte del alumnado con necesidades educativas especiales.

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema general

¿Cuáles son las representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana, 2022?

1.3.2. Problema específico

- **Pe. 1.** ¿Cuál es la actitud de los docentes que estudian lenguaje de señas peruanas acerca de los estudiantes con discapacidad auditiva?
- **Pe. 2.** ¿Cuáles son las creencias comunes de los docentes que estudian lenguaje de señas peruanas en torno a la educación inclusiva?
- **Pe. 3.** ¿Cuál es la opinión de los docentes que estudian lenguaje de señas peruanas acerca de los estudiantes con discapacidad auditiva?

1.4. Objetivo de la Investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar las representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana.

1.4.2. Objetivo específico

Oe. 1. Comprender las actitudes de los docentes que estudian lenguaje de señas peruanas acerca de los estudiantes con discapacidad auditiva.

Oe. 2. Describir las creencias comunes de los docentes que estudian lenguaje de señas peruanas en torno a la educación inclusiva.

Oe. 3. Identificar la opinión de los docentes que estudian lenguaje de señas peruanas acerca de los estudiantes con discapacidad auditiva.

1.5. Justificación de la Investigación

1.5.1. Justificación teórica

Presenta justificación teórica, ya que el desarrollo del estudio servirá para conocer con mayor profundidad acerca de las representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas, aportes que servirán a su vez para reforzar las teorías ya descritas por otros autores.

1.5.2. Justificación práctica

El desarrollo del estudio nos ayudará a comprender el papel que juega el profesor en la inclusión de los estudiantes con discapacidad auditiva en una educación regular. Determinando así cuál es el factor principal que lleva a un docente a capacitarse y enseñar el lenguaje de señas.

1.5.3. Justificación metodológica

La técnica e instrumentos utilizados en el presente trabajo de investigación servirán como aporte a futuras investigaciones, que tengan como objetivo principal las representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas. Esto para reforzar y apoyar posturas inexcusables sobre el crecimiento en diversos ámbitos que tendría nuestra sociedad al integrar el lenguaje de señas en las escuelas; así como también, servirá como antecedente para la discusión de sus resultados.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Bases Teóricas

2.1.1. Representaciones sociales

2.1.1.1. *Definición*

Para Moscovici (1979), la representación social es un depósito organizado de conocimientos y una actividad mental a través de la cual las personas hacen inteligible la realidad física y social, se unen a un grupo o relación comunicativa cotidiana y dan rienda suelta a su imaginación.

Este conocimiento proviene tanto de nuestra experiencia como de la información, el conocimiento y los patrones de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación. Las representaciones sociales (en adelante RS) son una forma en que el ser humano como ser social asume el conocimiento del entorno al conocerlo, articularlo, comprenderlo e interpretarlo. Esta forma de conocimiento inigualable, pero complementaria, es incomparable al conocimiento científico, guía al hombre todos los días, ya que solo se establece a sí mismo en la relación que establece con el mundo (Banchs, 1999).

Es también a partir de este conocimiento que el individuo forma su propia perspectiva, su visión específica de la realidad, y se inserta en diversas categorías y grupos sociales, resultando en visiones e interpretaciones comunes, mezclando las características sexuales de las personas de forma individual o colectiva (Garnique, 2012).

Al respecto Farr (1983), reconoce que las representaciones sociales surgen cuando se multiplica en grupos información sobre temas o hechos de interés común, y de esta manera articular una forma de autoconocimiento para descubrir y organizar la realidad.

Por otra parte, Villaroel (2007), describe que las representaciones sociales se construyen a por medio de diferentes factores como los siguientes:

- a) El fondo cultural acumulado, relacionado con toda la historia del individuo, su cultura, su capacidad económica, la memoria colectiva y su propia identidad social.
- b) Mecanismos de anclaje y objetivación, es decir, cómo los objetos de representación se vuelven parte a través de cambios específicos y de “cómo intervienen 42 los esquemas ya constituidos en la elaboración de nuevas representaciones” (p: 466).
- c) Prácticas sociales relacionadas con la comunicación, ya que estas representaciones sociales ocurren con mayor frecuencia en la comunicación.

En este modo de representación social, depende de lo que hayan vivido los docentes con diferentes aspectos de la discapacidad, esto hace que su representación social de la discapacidad se construya sobre aspectos muy subjetivos dentro de la comunidad educativa (Vargas, 2006).

Es por esto que es importante captar las creencias, valores y prácticas de los actores sociales (como los profesores) sobre la educación mencionada. Esto es de suma importancia porque las expectativas que rigen sus roles profesionales a través de los hechos educativos y sus prácticas surgen de estas expectativas, ya sea para lograr los motores de cambio social

inherentes a la educación inclusiva o para tener un impacto rotundamente negativo (Garnique, 2012).

Blanco (2005) plantea que el trabajo de los docentes inclusivos requiere de personas que se arriesguen y prueben nuevas formas de enseñar, reflexionen sobre su práctica para cambiarla y vean la diferencia como un elemento de enriquecimiento profesional. Además, el maestro conoce bien a todos sus alumnos y está listo para diversificar y adaptar el currículo; constituye diferentes situaciones y actividades de aprendizaje; brinda múltiples oportunidades; tiene altas expectativas para el aprendizaje de los alumnos.

2.1.1.2. Representaciones sociales y discapacidad

A continuación, se presenta la definición actual de discapacidad, ya que es un concepto que viene a la mente cuando se trata de inclusión en la educación.

La definición propuesta por la Organización Mundial de la Salud, con base en los calificativos del International Disability and Health Functioning ICF (2001), es que es un modelo “biopsicosocial” en el que existe una interacción entre el individuo y su entorno, es decir, pretende presentar y el equilibrio entre los aspectos sociales. “El término discapacidad se utiliza como término genérico para todas las dimensiones: deficiencias en las funciones o estructuras corporales; limitaciones en la actividad y restricciones en la participación e incluye los factores contextuales” (OMS, 2001, p. 51).

2.1.2. Inclusión educativa

2.1.2.1. Definición

Del mismo modo que el término *inclusión* considera diferentes aspectos para su comprensión, el significado de inclusión educativa puede considerarse desde diferentes ópticas de acercamiento, reconociendo que “no es difícil ver que existe una confusión considerable en el uso del término escuela inclusiva o inclusiva en publicaciones y normativas, así como en el debate y la práctica profesional” (Giné, 2009, p. 13).

Los diversos autores que abordan el estudio de la inclusión educativa concuerdan que las definiciones son múltiples y variadas. No obstante, la multiplicidad de propuestas y líneas de aproximación pueden ser tomadas como una posibilidad para flexibilizar las miradas más que para reducirlas, sosteniendo que “esa gama de intereses, que se identifican todos como educación inclusiva, requiere elasticidad de definición más que de precisión” (Slee, 2011, p. 103).

Desde un enfoque basado en el uso, podemos considerar el concepto de inclusión educativa desde diferentes perspectivas: como proceso, como práctica y como método o conjunto de principios. Desde la perspectiva del proceso, podemos reconocer la descripción de Martines (2021), que define la inclusión educativa como “El proceso de responder a las diversas necesidades de todos los alumnos a través de prácticas entre escuelas, entre culturas y entre comunidades para reducir la exclusión en la educación” (p. 96).

También, Sebba (1996) lo define como “proceso por el que una escuela intenta responder todos los alumnos como individualidades reconsiderando la organización de su currículum y su impartición” (p. 31). En la práctica, la inclusión educativa se refiere ante todo a acciones que respondan a la diversidad escolar. A través del tiempo, ha variado la forma en que se identifica y aborda esta disparidad en las escuelas. Originalmente, la idea de integración

escolar estaba muy relacionada con las ideas de integración y educación especial, refiriéndose a la forma en que los estudiantes con necesidades educativas especiales eran incluidos en las escuelas regulares. Así, la práctica de los sistemas e instituciones educativas define la inclusión.

De acuerdo con Forest y Perapoint (1992), la inclusión educativa era la “forma de tratar la diferencia y la diversidad” (p. 15). Por su parte, Meyer, et al. (2004), la consideraban como “un conjunto de prácticas no discriminatorias ni excluyentes basadas en las características individuales y de grupo” (p. 3). Desde la perspectiva del enfoque, se puede comprender como “un conjunto de principios que garantizan que el estudiante, independientemente de sus características, sea visto como una persona valiosa y necesitada en la comunidad escolar” (Villegas, 2012, p. 8).

“La educación inclusiva sigue siendo un proyecto político y nos esforzamos por identificar las formas complejas en las que las barreras impiden que los estudiantes accedan, participen de manera significativa y tengan éxito en la educación” (Clavijo y Bautista, 2020, p. 15). Agrega, además, que la educación inclusiva es cosa de todos. “Cada uno de nosotros debe cumplir con un propósito subyacente (el “punto final”) y un conjunto de principios que guían nuestras elecciones y acciones” (Slee, 2011, p. 124).

Por otra parte, habría que señalar que, a partir de la revisión de los diversos estudios, autores y trabajos referidos a la conceptualización de la inclusión educativa, Giné (2009) recopila seis formas de abordarla, no necesariamente excluyentes entre sí:

- i. Inclusión relacionada con la discapacidad y a las “necesidades educativas especiales”.
- ii. La inclusión como respuesta a problemas de conducta.

- iii. La inclusión es una respuesta a los grupos con mayor riesgo de exclusión.
- iv. La inclusión promueve escuelas para todos.
- v. Inclusión como “educación para todos”.
- vi. La inclusión como principio para entender la educación y la sociedad.

De esta manera, la concepción de inclusión educativa se ha ampliado a la consideración de las distintas variables que conforman la diversidad en la escuela. Si en sus orígenes se centraba en la atención a las necesidades educativas especiales, entendidas estas como atención a las capacidades limitadas de los niños y niñas que asistían a las escuelas, hoy el término se complejiza incorporando los variables sociales, culturales y de contexto para comprenderlo en sus múltiples dimensiones. Más específicamente, la investigación sobre educación inclusiva debe estar en el centro de todo el trabajo escolar, un elemento esencial de la planificación del desarrollo, y debe ser llevada a cabo por todos aquellos con responsabilidades de liderazgo y gestión (Ainscow, 2001).

Como propuesta de definición, que atienda a la promoción del concepto más que a la prescripción de una sola forma de abordaje, Giné sostiene, a modo de síntesis, que la inclusión “tiene que ver con todos los niños y jóvenes; se centra en la presencia, la participación -que incluye también al profesorado y los padres- y el éxito en términos de resultados valorados; implica combatir cualquier forma de exclusión; y se considera un proceso que nunca se da por acabado” (Giné, 2009, p. 5).

2.1.1.3. Manual del lenguaje de signos

Gasteiz (2005) desarrolló una propuesta curricular que, según él, debe ser un centro prioritario para toda la educación de la primera infancia, incluyendo aquellos en las poblaciones de los estudiantes con discapacidad auditiva de cualquier gravedad, Actuar como tal facilitador para evitar problemas en la comunidad escolar, incluyendo unidades didácticas en terapias específicas para estos casos de inclusión educativa, puede enriquecer la experiencia formativa de niños oyentes y personas con deficiencia auditiva.

Del mismo modo, Gasteiz (2005) plantea que lo mismo les pasó a otras minorías que tuvieron la oportunidad de conocer a su gente, su historia y su cultura, “ha aumentado y mejorado” infórmese sobre estos grupos. Esto evitará esta situación destructiva y de aislamiento en la que las personas sordas se sienten inferiores y se subestiman sus capacidades. Esto se refiere a que las personas que no entienden la realidad de los sordos suelen mostrar cierta curiosidad, malestar o desagrado por los sordos, y se les dificulta mucho la comunicación de ideas, y hay frustración en que las personas oyentes sigan siendo sordas. Por tanto, según el manual o guía diseñado en esta propuesta, se pretende facilitar el aprendizaje de la lengua de señas a toda la población, facilitar el trabajo de los docentes y de la comunidad, y que las personas Sordas participen en sus actividades cotidianas. inconveniencia.

2.1.1.4. Inclusión del alumnado sordo en el aula de educación infantil a través de la lengua de signos desde la perspectiva de Pérez (2014)

Se recomienda incorporar la lengua de signos en la educación de los niños de 3 y 4 años desde temprana edad para crear un entorno accesible para todos, y con el tiempo los alumnos sordos aprenderán los lenguajes de signos en el salón, aprenderán a usarlos para comunicarse entre ellos. Por ello, la propuesta busca la interacción de todos los estudiantes, permitiendo el

intercambio de pensamientos, sentimientos, visiones, discusiones, que son fundamentales para el desarrollo integral de cada infante, formado de manera satisfactoria desde las dimensiones social, afectiva, afectiva y cognitiva.

Para Pérez (2014), ayuda a crear un ambiente inclusivo en el que el contenido cultural de la comunidad Sorda solo se integre con toda la comunidad, careciendo de la forma idónea para comunicarse satisfactoriamente, en beneficio de ambas partes. Otros autores sostienen que la psicología social es el estudio científico de las actitudes y estas han sido ampliamente estudiadas en las ciencias sociales, especialmente en la psicología social, dando lugar a un gran número de definiciones (Hollander, 1982).

2.2. Definición de Términos

Educación inclusiva. La educación inclusiva reconoce el derecho de niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos a una educación de calidad que tenga en cuenta y respete las diferentes capacidades y necesidades educativas, costumbres, etnia, lengua, discapacidad, edad Buitrago González, E., Guarín Grisales, C. P., & Lozada Flórez, L. I. (2018).

Inclusión. Inclusión de niños con discapacidad en entornos educativos, sociales y culturales, supone reconocer el derecho a participar en dichos entornos bajo el principio de equidad (Johnson, 1980).

Actitud. Son procesos mentales individuales que determinan las reacciones positivas y latentes de cada individuo en el mundo social, ya que las actitudes están siempre dirigidas hacia

un determinado objeto y pueden definirse como un estado de ánimo el dios de un individuo para un valor dado (Allport, 1935).

Creencias. Son los contenidos de los esquemas y son el resultado directo entre la realidad y estos. Son todo en lo que creemos, son como mapas internos que nos permiten dar sentido al mundo, se construyen y generalizan a través de la experiencia (Beck, 2000).

Experiencia. La experiencia sugiere la importancia de referenciar el conocimiento, adaptarse a él, responder a él y corresponder con él, así como justificarlo y determinar su contenido (Kant, 2004).

2.3. Identificación de las Variables

Representaciones sociales. Son una forma en que el ser humano como ser social asume el conocimiento del entorno al conocerlo, comprenderlo e interpretarlo. Este tipo de conocimiento que no es comparable al conocimiento científico, sino que se complementa guía al hombre todos los días, porque solo se establece en la relación que establece con el mundo (Banchs, 1999).

Inclusión educativa. Sebba (1996) la define como “proceso por el que una escuela intenta responder a todos los alumnos como individualidades reconsiderando la organización de su currículum y su impartición” (p. 31).

3.3. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Tipos de Variables	Técnica o instrumento
Representaciones sociales	Son una forma de que el ser humano como ser social asuma el conocimiento del entorno al conocerlo, articularlo, comprenderlo e interpretarlo.	Actitudes del docente frente a las representaciones sociales	¿De qué manera tus acciones están orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes con DA?	Cualitativa	Cuestionario
			¿Consideras que tu disposición a aprender LSP está orientada a lograr el aprendizaje de los estudiantes con DA?		

Si pudieras negarte
a tener estudiantes
con DA en tus
aulas ¿lo harías?

Es un proceso por el cual una escuela intenta responder a todos los estudiantes como individuos al repensar la organización y entrega de su currículo.

Creencia del docente frente a la inclusión educativa

¿De qué manera crees que tu labor docente será influenciada con tu aprendizaje de LSP

¿Qué impacto crees que tendrá tu formación en LSP con la educación inclusiva?

¿Cree que los docentes deberían aprender LSP?

Cualitativa

Cuestionario

**Inclusión
educativa**

¿Cómo influenciaron tus experiencias como docente para formarte en LPS?

Experiencia del docente frente a la inclusión educativa

¿Consideras necesario formarte en LPS para beneficiar en el aprendizaje de tus estudiantes con DA?

Cualitativa Cuestionario

¿Qué tus estudiantes conozcan sobre tu formación en LSP genera

mayor confianza en ellos, con respecto a su aprendizaje?

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Enfoque de la Investigación

Este trabajo presenta un enfoque cualitativo, porque estudia la realidad en su entorno natural y cómo sucede, extrayendo e interpretando los fenómenos a partir de la muestra involucrada (Blasco y Pérez, 2007).

3.2. Tipo de Investigación

Esta investigación pertenece al tipo básico, porque su propósito es generar conocimiento por medio del estudio de las variables sin la manipulación de la muestra (Hernández et al., 2014).

3.3. Nivel de Investigación

El estudio es de nivel descriptivo, porque se utilizará las encuestas para describir de mejor manera el tema en base a los datos estadísticos recolectados (Hernández et al., 2014).

3.4. Métodos de Investigación

La investigación utilizó el método científico como un conjunto de pasos planificados y sistemáticos que se utilizaron para resolver problemas de conocimiento (Hernández et al., 2014).

3.5. Diseño de Investigación

Presentará un diseño de estudio de tipo descriptivo por el deseo de recolectar información de forma independiente sobre dimensiones de representación social e inclusión educativa para describirlas y comentarlas sin correlacionarse (Hernández et al., 2014).

M_____O

Donde:

M: muestra de estudio.

O: Representa la observación de la variable

3.6. Población y Muestra

3.6.1. Población

Es definida por Hernández et al. (2014) como el grupo de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones o comparten características en común. Cuando se conoce el tamaño de la población viene a ser finita mientras que se desconoce el tamaño es infinita. Por ello, la población estará conformada por los 25 docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana.

3.6.2. Muestra

A. Unidad de análisis

Como unidad de análisis se contará con la participación de 25 docentes de un instituto de Lima Metropolitana.

B. Tamaño de muestra

Para el cálculo del tamaño de la muestra, se utilizará un muestreo no probabilístico por conveniencia teniendo como muestra a 25 docentes de un instituto de Lima.

C. Selección de muestra

Para la seleccionar la muestra se utilizará un muestreo no probabilístico por conveniencia, siguiendo los criterios de inclusión y exclusión

D. Criterio de inclusión

- Docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana.
- Docentes que estén de acuerdo y quieran participar de la encuesta

E. Criterio de exclusión

- Docentes que no respondan todas las preguntas de la entrevista.
- Docentes que no hayan tenido experiencia en educación inclusiva.

3.7. Técnicas e instrumento de la recolección de datos

Según Hernández (1997), los cuestionarios son probablemente los más utilizados para la recolección de datos, estos consisten en un conjunto de preguntas sobre una o más variables a medir. En el desarrollo del estudio se utilizará la técnica de la entrevista y el instrumento fue el cuestionario, basándose en la experiencia previa a las representaciones sociales frente a la

inclusión educativa con 9 ítems de los cuales 3 ítems pertenecen a la dimensión actitud, 3 ítems para la dimensión creencia y 3 ítems para la dimensión experiencia del docente (ver anexo 1).

Validación de los instrumentos

El juicio de expertos es un método de validación útil para verificar la fiabilidad de una investigación que se define como “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en este, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones” (Escobar- Pérez y Cuervo-Martínez, 2008, p. 29).

- i. Se formuló un cuestionario de 9 preguntas, dejando un espacio en blanco para las observaciones en cada una.
- ii. Se solicitó considerar la pertinencia y relevancia de cada pregunta, la cuales agrupamos en 3 dimensiones.
- iii. Se solicitó la valoración y aprobación de 10 psicólogos colegiados.
- iv. Se presenta una tabla de resumen para los aspectos de la investigación cualitativa, sirviendo de contexto para el proceso de validación del cuestionario:

Tabla 1

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Tema de la investigación	Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana.
---------------------------------	---

Objetivo general de la investigación	Determinar las representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana.
Informantes	Se contó con la participación de 25 docentes de un instituto de Lima Metropolitana.
Variables	<ul style="list-style-type: none"> -Representaciones sociales. -Inclusión educativa.
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> - Actitudes del docente frente a las representaciones sociales. - Creencia del docente frente a la inclusión. - Experiencia del docente frente a la inclusión educativa
Instrumento de recogida de información	El cuestionario cuyo contenido debe ser validado según la pertinencia y la relevancia de la formulación de cada pregunta.

3.8. Técnicas Estadísticas de Análisis de Datos

Plan de tabulación

Los datos que se obtendrán en el estudio serán analizados y posteriormente expresados en tablas y figuras, a partir de observación y de los cuestionarios relacionados con nuestras variables, para poder determinar si los datos obtenidos nos permiten llegar al problema planteado en el estudio.

Plan de análisis

Se utilizará el método de triangulación, que se define como la combinación de múltiples métodos en un estudio del mismo objeto o evento para abordar mejor el fenómeno que se investiga (Cowman, 1993).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Descripción del Trabajo de Campo

Para el análisis de la recolección de datos que requiere el estudio, se entrevistó a 25 docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima, 2022. Entrevista que fue evaluada mediante el uso de un instrumento tipo cuestionario que estuvo compuesto por 9 preguntas, las cuales permitió poder observar cuáles son las representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana. Se hallaron los siguientes resultados:

4.2. Análisis y Síntesis de los Resultados

Variable 1: Representaciones sociales.

Dimensión: Actitudes del docente frente a las representaciones sociales.

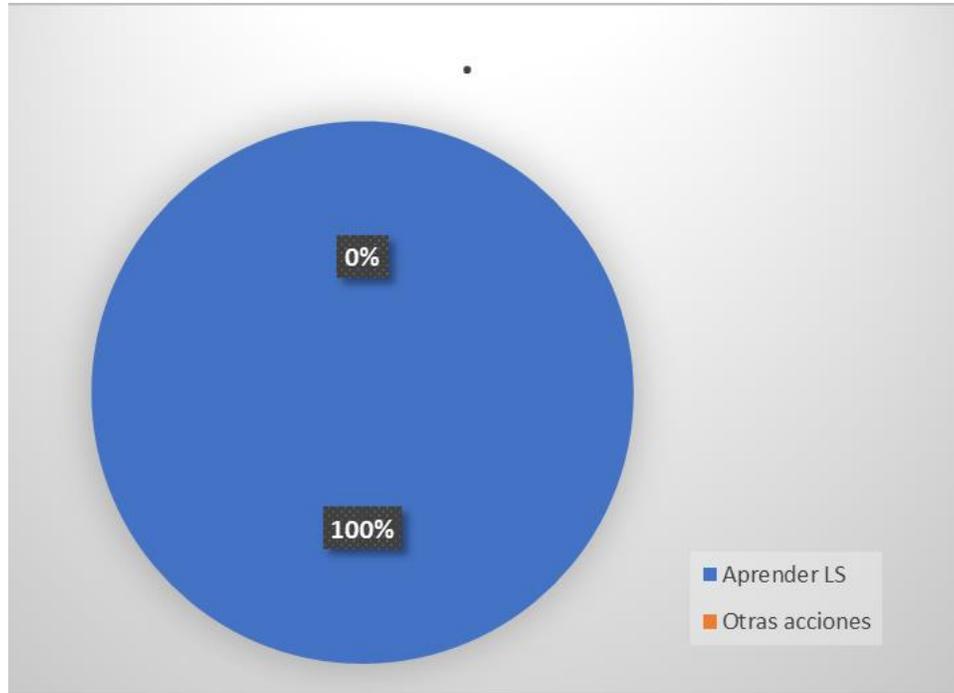
De los 25 docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima, se encontró lo siguiente:

Pregunta 1: ¿De qué manera tus acciones están orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes con DA?

El 100 % de los docentes en estudio respondieron que el aprender lengua de señas, está orientado a lograr el aprendizaje de los estudiantes con D.A.

Figura 1

¿De qué manera tus acciones están orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes con DA?



Nota. La presente figura explica hacia dónde está orientado el docente para aprender el lenguaje de señas.

Respuestas

- A. Aprender lenguaje de señas (100 %)
 - i. “Por ellos es que he aprendido lenguaje de señas”
 - ii. “¿Qué más que estar formándome en lenguaje de señas?”
 - iii. “Aprendiendo lenguaje de señas”
 - iv. “Están orientadas porque he aprendido lenguaje de señas”
 - v. “Mis acciones están orientadas porque he previsto aprender lenguaje de señas”

para estos estudiantes”

- vi. “Bueno, en estas situaciones especiales vemos diferentes estrategias, una de las estrategias sería el lenguaje con señas que es un lenguaje natural de expresión y que el alumno lo percibe visualmente”
- vii. “No me limito a que solo me entiendan los estudiantes oyentes, sino me preparo, para los estudiantes no oyentes”
- viii. “Pudiendo comunicarme con ellos en su mismo lenguaje, así podrán comprenderme en las clases”
- ix. “Ahora estoy lista para que me puedan entender, porque ya aprendí el lenguaje, ya estoy preparada”
- x. “Antes yo no hubiese pensado en estudiar lenguaje de señas, pero ahora estoy aprendiendo para que me puedan entender la clase”
- xi. “Yo nunca he tenido un estudiante sordo, pero mi colega sí, y ella no podía explicarle las clases, entonces yo ya estoy preparado aprendiendo lenguaje de señas, para cuando me toque”
- xii. “De la manera en que estoy brindando herramientas para que ellos puedan tener las mismas oportunidades dentro del aula, sabiendo llegar a ellos en la clase”
- xiii. “La manera en que me estoy preparando en lo que es lenguaje de señas para poder entender a los niños”
- xiv. “Considero que de haber aprendido el lenguaje de señas me da un plus adicional en mi salón de clases ya que puedo y me ayuda a comunicarme con aquellos alumnos que tienen ciertas habilidades”
- xv. “En estas situaciones vemos diferentes estrategias, una sería el lenguaje con señas o con signos, que es un lenguaje natural de expresión de estos estudiantes”

- xvi. “Para que se puedan desenvolverse fácilmente en su entorno social, en eso nos estamos enfocando, para que cuando ellos salgan a la calle se puedan relacionar con las demás personas”
- xvii. “Bueno, de forma definitiva, el hecho de poder aprender lenguaje de señas es primordial pues incentiva e incluye”
- xviii. “Yo aprendo por ellos”
- xix. “Si no fuese docente, no aprendería este lenguaje, pero debo aprender por ellos”
- xx. Bueno, definitivamente, el hecho de poder estudiar lenguaje de señas es muy importante porque incentiva e incluye porque de esa manera podré influir en todos mis estudiantes y dentro del aprendizaje y eso facilita y genera un clima empático con el aula en sí, todos los compañeros que tengan a este amigo inclusivo, pues esta persona que requiere expresarse de esa manera, pues lo va hacer y ya van a poder comprender y ser más empático con esta persona, y aparte también, podré orientar con todas mis estrategias para ser más inclusivo”
- xxi. “El hecho de saber el lenguaje de señas es muy importante porque incentiva, de esa manera puedo incluir a todos mis estudiantes”
- xxii. “Lo que busco es que al conocer las lenguas de señas puedan tener el mismo desempeño, el mismo proceso de aprendizaje”
- xxiii. Si no aprendiera lenguaje de señas, no estaría orientado en su aprendizaje, pero lo hago por ellos.
- xxiv. “Lo que se busca es que al conocer las lenguas de señas pueda tener el mismo desempeño, el mismo proceso de aprendizaje tanto como alumnos inclusivos como alumnos de la educación básica regular, iríamos de la mano”
- xxv. “El hecho de saber el lenguaje de señas es muy importante porque incentiva,

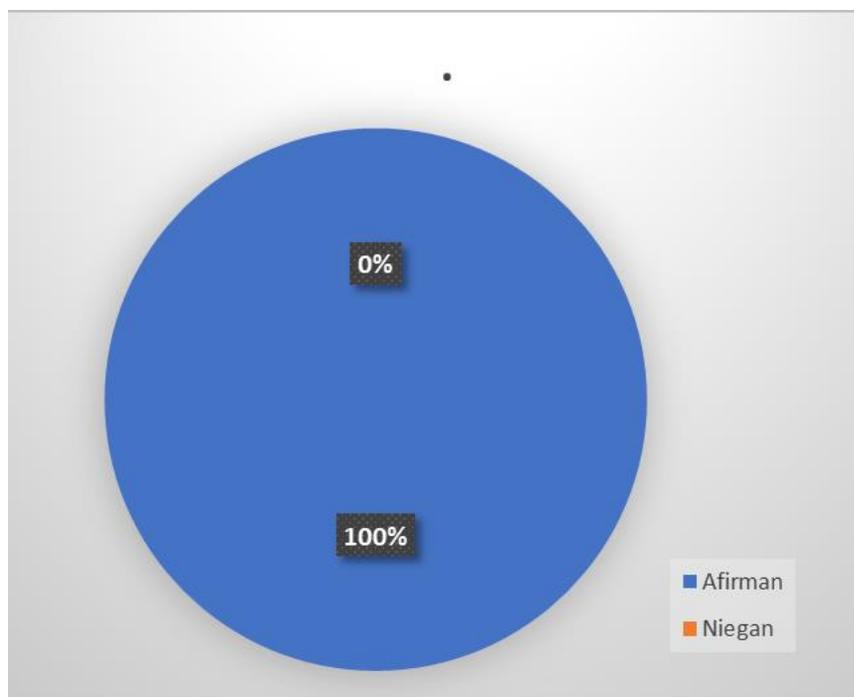
porque de esa manera poder influir en todos mis estudiantes y dentro del aprendizaje con el aula en sí”

Pregunta 2: ¿Consideras que tienes una mejor disposición a enseñar en un aula inclusiva por tu formación en lengua de señas?

Del 100 % de 25 docentes en estudio afirmaron que tienen una mejor disposición a enseñar en un aula inclusiva por su formación en lengua de señas.

Figura 2

¿Consideras que tienes una mejor disposición a enseñar en un aula inclusiva por tu formación en lengua de señas?



Nota. La presente figura los docentes entrevistados afirmaron tener una mejor disposición de enseñar en un aula inclusiva por su formación en el lenguaje de señas.

Respuestas:

A. Confirman 100 %

- i. “Sí”
- ii. “Sí, yo para eso aprendí lengua de señas”
- iii. “Sí, claro”
- iv. “Sí, por mi formación en lenguaje de señas”
- v. “Sí, sí tengo más disposición”
- vi. “Por supuesto que sí, porque para eso nos preparamos y nos capacitamos para poder lograr el objetivo”
- vii. “Sí, claro que sí, porque como buen docente que me considero, tenemos que estar preparadas para todo y en especial en ese tipo de necesidades que hay”
- viii. “Si porque me estoy preparando en eso”
- ix. “Desde luego que sí, ya que para ello nos preparamos y nos capacitamos para lograr conseguir el propósito”
- x. “Sí, no es un proceso fácil, ya que, no todos los docentes están acostumbrados a recibir a estos alumnos con estas dificultades”
- xi. “Sí, porque no cualquier docente va estar preparado para eso, en cambio yo sí”
- xii. “Claro, porque me he tomado el tiempo para poder aprender lenguaje de señas y poder estar dispuesto para enseñar a estudiantes con esa discapacidad”
- xiii. “Sí, como dije, yo no he tenido estudiantes sordos, pero sí especiales, entonces ahora que he aprendido lenguaje de señas, ya estoy preparado para todo”
- xiv. “Sí, porque me doy el tiempo de aprender para estar a la altura de todos mis estudiantes”

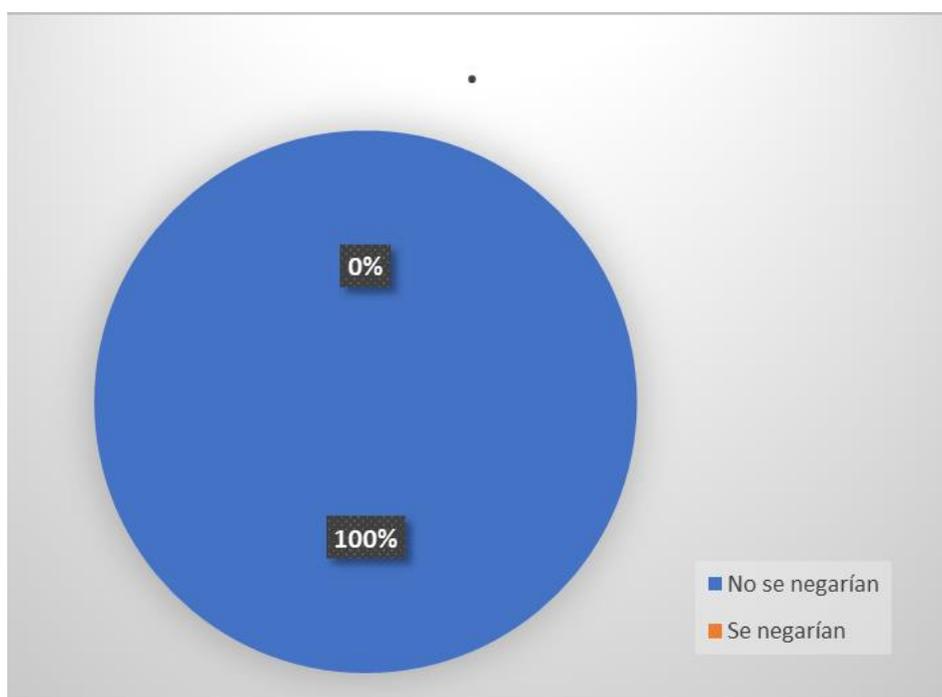
- xv. “Sí, sino simplemente no me hubiese preparado”
- xvi. “Basta con haberme involucrado en aprender este lenguaje para saber que tengo mejor disposición que mis colegas que no se preparan para este tipo de retos”
- xvii. “Naturalmente, es que yo sí aprendo pues, tener un aula inclusiva, es fácil si estás preparado”
- xviii. “Sí, además debo estar preparado por si me toca”
- xix. “Claro señorita, yo soy capaz de llevar un aula inclusiva, y si me toca un estudiante con discapacidad auditiva, voy a poder manejarlo”
- xx. “Por supuesto, ya que no cualquier docente puede enseñar a alumnos inclusivos en especial con discapacidad auditiva es necesario tener conocimiento de lenguaje de señas, si me considero con mejor disposición”
- xxi. “Sí, porque nos vamos a poder entender mutuamente”
- xxii. “Claro, porque yo podré desenvolverme tranquilamente con estos estudiantes”
- xxiii. “Definitivamente, el hecho de aprender lenguaje de señas es algo pues que influye también en la práctica pedagógica porque también de esta manera me da la visión de poder educar adecuadamente a esta persona que tenga estas características, definitivamente, pues en el camino uno va aprendiendo experiencias, entonces yo considero que definitivamente sí.
- xxiv. “Sí, el hecho de aprender lenguaje de señas es algo que influye además en la práctica pedagógica tendré la perspectiva de poder educar correctamente a esta persona que tenga esta discapacidad”
- xxv. “Claro que sí, no es un proceso fácil, ya que, no todos los chicos están preparados para compartir con compañeros que poseen esa habilidad”

Pregunta 3: Si pudieras negarte a tener estudiantes con discapacidad auditiva en tus aulas ¿lo harías?

Del 100 % de 25 docentes en estudio, respondieron que no se negarían a tener estudiantes con discapacidad auditiva en sus aulas.

Figura 3

Si pudieras negarte a tener estudiantes con discapacidad auditiva en tus aulas ¿lo harías?



Nota. La presente figura los docentes entrevistados refirieron que no se negarían a tener estudiantes con discapacidad auditiva dentro de sus aulas.

Respuestas

- A. No se negarían 100 %
 - i. “No, no me negaría”
 - ii. “No”

- iii. “No. ¿Cómo los voy a rechazar?, no haría eso”
- iv. “No, porque me siento capacitado para poder comprender y hacerle entender lo que se va trabajar en clase, entonces no me negaría”
- v. “Estoy aprendiendo lenguaje de señas para recibir a estos estudiantes, no para rechazarlos”
- vi. “No, si pensara en eso, ni siquiera me hubiese preparado”
- vii. No, creo que todos los que hemos estudiado lenguaje de señas, lo hacemos para poder recibir a estos alumnos, sería incoherente aprender algo de ellos para rechazarlos en cuanto tengo la oportunidad
- viii. “No, he visto mis colegas patalear con eso, y para que no me pase, me puse a aprender, y ya puedo desenvolverme cuando me toque”
- ix. “No, incluso apoyaría algún colega que no se crea capaz”
- x. “Si no me hubiese formado, lo haría, porque no me sentiría capaz de asumir ese reto, pero como ya estoy aprendiendo el lenguaje de señas, no lo haría”
- xi. “No, antes quizás lo hubiese pensado, pero ya no porque al saber su lenguaje, ya no habría ninguna dificultad”
- xii. “No, además ya estoy preparado”
- xiii. “No, a mí me gusta tener aulas inclusivas, por eso sigo estudiando, para asumir cualquier estudiante que me toque”
- xiv. “No se puede excluir a un estudiante solo por poseer habilidades diferentes”
- xv. “No, porque estaría discriminando, si me pongo en la posición de la madre y no me gustaría que le hagan eso a mi hijo”
- xvi. “No, porque estaría discriminando”
- xvii. “Jamás haría eso, como docente uno debe recibir a los estudiantes que nos toca”

- xviii. “No, creo que, si alguien se negara, no estaría siendo un buen docente, no tendría vocación o ética”
- xix. “No, nunca, y creo que, si un docente hiciera eso, no tendría vocación, no debería ser docente”
- xx. “No, no creo que nos podamos negar tampoco”
- xxi. “No, quizás al inicio va a ser un reto, pero el que sepa comunicarse con ellos me va a ayudar, y así yo también aprender de ellos, no solo ellos de mí”
- xxii. “Negarme, no, tal vez, tendría primero que analizar a mis demás alumnos, porque, puede tal vez, mis alumnos no están preparados, para tener un compañero que tenga esas habilidades de lenguaje de señas y tal vez les sea un poco difícil compenetrarse con los demás alumnos”
- xxiii. “No, porque todos tienen los mismos derechos”
- xxiv. “No, todos los niños tienen los mismos derechos, a veces uno puede tener temor de no ser capaz, pero para eso mi esfuerzo por aprender su lengua”
- xxv. “No podría hacer eso, más bien trataría de que mis alumnos que escuchan también aprendan para que todos puedan desenvolverse, sin dejar de lado a estos estudiantes ”

Variable 2: Inclusión educativa

Dimensión 1: Creencia del docente frente a la inclusión educativa

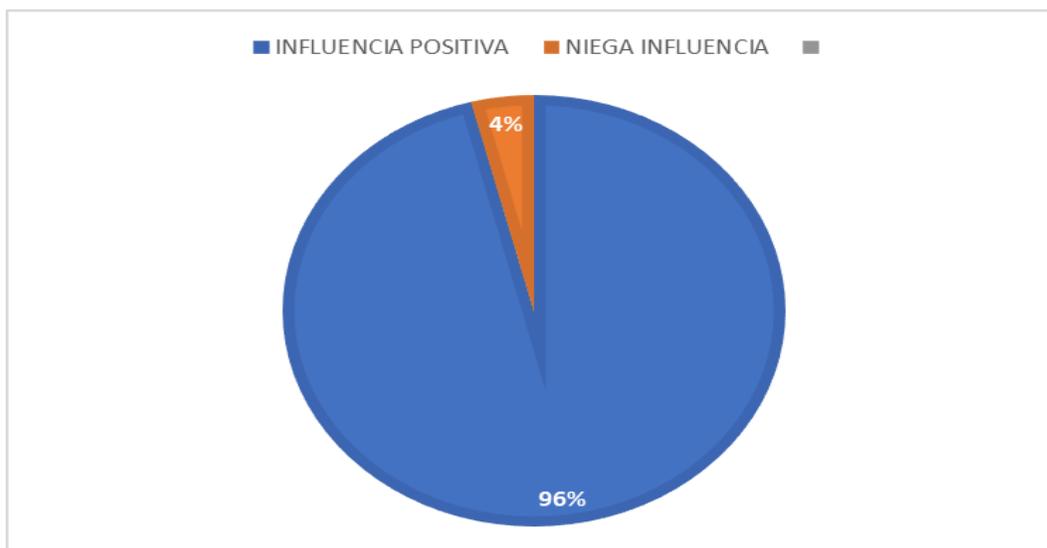
De los 25 docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima, de acuerdo con los resultados obtenidos se encontró que:

Pregunta 4: ¿De qué manera crees que tu labor docente será influenciada con tu aprendizaje de lengua de señas?

El 96 % de los docentes en estudio respondieron que la labor del docente tendrá una influencia positiva con el aprendizaje de lengua de señas. Por otro lado, solo un 4 % considera que no habrá influencia.

Figura 4

¿De qué manera crees que tu labor docente será influenciada con tu aprendizaje de lengua de señas?



Nota. La presente figura los docentes entrevistados refirieron tener una influencia positiva al tener su formación el LSP.

- RESPUESTAS:

A. Influencia positiva 96 %

i. “De manera positiva”

- ii. “Se ha influenciado de una buena manera”
- iii. “Positiva, porque lo pondré en practicar con los estudiantes y poder compartir con ellos”
- iv. “Enriquecedora, complementaria, se dice que las personas se comunican un 70 % con comunicación no verbal y básicamente las personas con discapacidad auditiva se comunican con lenguaje de señas, entonces se complementan”
- v. “De una manera positiva, porque me va ayudar en el desarrollo de mis clases”
- vi. “Va a ser positivo, porque no voy a tener limitaciones al momento de enseñarles”
- vii. “Buena porque la manera en que me estoy preparando en lo que es lenguaje de señas para poder entender a los estudiantes”
- viii. “Creo que es una de las cosas que más me ha beneficiado como docente, es tan enriquecedor no tener brechas en la comunicación con nadie cuando eres docente”
- ix. “De una buena manera, porque se complementa la labor docente con el poder fluir comunicativamente con cada estudiante, sin excepción”
- x. “No habría límites en mi labor de enseñanza, pobre desenvolverse en mis explicaciones con nuevas técnicas no verbales”
- xi. Mucho, porque en mi carrera nos topamos constantemente en diferentes situaciones y si un día puedo tener un estudiante con esas condiciones y una maestra debe de estar capacitada.
- xii. Mucho, porque mi carrera como docente nos enfrentamos cada año o día a día a diferentes situaciones y de repente, como me hiciste la pregunta anterior, en un año determinado puede tener un estudiante con esas condiciones y una maestra debe sentirse capaz de poder realizar, porque es nuestro objetivo, orientar, enseñar con amor y cariño a nuestros queridos estudiantes”

- xiii. “Es muy beneficioso, porque tengo un plus en mis capacidades como docente, el hecho de que haya aprendido lenguaje de señas”
- xiv. “Me ha beneficiado mucho, yo empecé a estudiar lengua de señas, antes de tener un alumno inclusivo, y cuando me tocó, no sentí ninguna diferencia, porque ya estaba preparado”
- xv. “El simple hecho de sentir que eres una docente con esa preparación, te hace sentir beneficioso”
- xvi. “En la manera que me hace ser un mejor profesional, eso es algo positivo”
- xvii. “De la manera que me hace ser una mejor docente”
- xviii. “Influye bastante, entonces el lenguaje de señas aparte también de aprender por el ámbito educativo, también lo uso en la vida cotidiana”
- xix. “Es una buena influencia, porque yo creo que es algo que se debe ir transmitiendo, enseñarles a otros, familia, amigos, conocidos... así cuando los estudiantes con discapacidad auditiva salgan al mundo, puedan comunicarse fluidamente, y no se sientan excluidos”
- xx. “Bueno, el lenguaje de señas es un lenguaje muy especial y creo que los alumnos al ver que una persona practica este tipo de lenguaje pueden llamar la atención, pero una atención positiva, de que los alumnos, tal vez se interesen en aprender este tipo de lenguaje y sería muy bueno ya que de esa manera se inculca, se aprende este lenguaje y quizás en un futuro los alumnos que tengan esta habilidad se adapten mejor al ambiente”
- xxi. “Definitivamente, pues, como te dije anteriormente influye bastante, entonces el lenguaje de señas aparte también de aprender por el ámbito educativo, también lo uso en la vida cotidiana y poder entrelazar comunicación con las personas que se presente

de forma distinta a mí, entonces yo creo que por ese lado influye tanto en mi vida personal, también en la vida profesional”

- xxii. “Positivamente, y no solo como docente, sino también podré influir en mis otros alumnos, enseñarles para que sus compañeros sordos puedan desenvolverse totalmente, que no haya brechas entre ellos”
- xxiii. “Favorecedora, me va a permitir llegar no solo a alumnos oyentes, sino también al otro grupo de estudiantes que siempre han necesitado ser entendidas”
- xxiv. “De una buena manera, porque también podré influenciar como docente en las personas que no puedan entender, aquellas personas que no tienen una voz”

B. Niega influencia 4 %

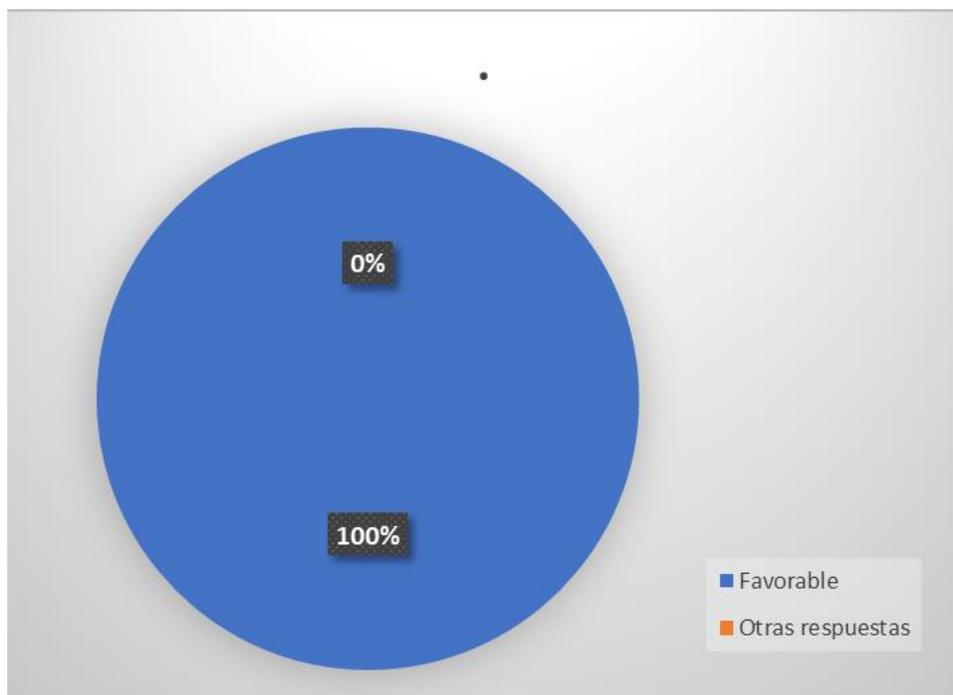
- 1. “Bueno, no podría decirte, ya que creo que fue mi labor como docente lo que me influyó a aprender lenguaje de señas”

Pregunta 5: ¿Qué impacto crees que tendrá tu formación en lengua de señas como docente de un aula inclusiva?

Del 100 % de 25 docentes en estudio respondieron que la formación en lengua de señas como docente de un aula inclusiva tendrá un impacto que sería favorable en el aprendizaje del alumno con esta discapacidad.

Figura 5

¿Qué impacto crees que tendrá tu formación en lengua de señas como docente de un aula inclusiva?



Nota. La presente figura evidencia el impacto que los docentes tendrán, será positivo, debido a su formación en lenguaje de señas.

Respuestas:

A. Impacto favorable (100 %)

- i. “Un impacto positivo, lógicamente”
- ii. “Será positivo, tengamos o no, un aula inclusiva”
- iii. “Es una parte importantísima el desarrollo de una clase con esta categoría”
- iv. “El acto educativo siempre causa impacto en los estudiantes y justamente el hecho de poder manejar el lenguaje de señas lo lleva a un siguiente nivel y este nivel pues, me lleva a hacer la mejor reflexión de práctica pedagógica de sentir

que puedo incluir a un estudiante que talvez no tiene la misma posibilidad de aprender que otro , entonces creo que ahí radica un gran paso o también pues, dejas como se dice una huella en el estudiante porque el estudiante que vea que su docente se puede comunicar en el lenguaje que él maneja, para él es algo positivo, entonces creo que el impacto pues sería a largo plazo en esa persona”

- v. “También sería un impacto positivo porque me ayudaría no solamente en mis clases si no también en mi formación en general”
- vi. “Favorece mucho, porque si yo ingreso a un aula de clase y estoy con personas inclusivas y no saber lengua de señas y simplemente no va permitirme desarrollarme como docente y es necesario saber para yo poder trabajar de forma armoniosa”
- vii. “Es una sección importantísima para el desarrollo de una clase con esta categoría”
- viii. “Sería un impacto positivo porque me ayudaría, no solamente en mis clases si no también en mi formación en general”
- ix. “Igual, sería positivo, porque uno debe tener todo tipo de herramientas cuando se trabaja en salones inclusivos”
- x. “Bueno! para los que trabajamos constantemente en aulas inclusivas, creo que es algo básico, es más, creo que debería ser una norma para todo docente”
- xi. “Un buen impacto, ahora que es por ley aceptar o tener alumnos inclusivos en cualquier aula, creo que los docentes ya debemos estar preparados, y no esperar que nos toque para recién querer aprender”
- xii. “Como te decía es algo beneficioso, y más aún en aulas inclusivas”
- xiii. “Ahora todas las aulas son inclusivas, si bien es cierto, no siempre habrá un

alumno con discapacidad, en general, osea no solo hablando de chicos sordos, por eso uno como docente ya debe estar preparado”

- xiv. “Yo siempre he pensado que cuando un docente está capacitado, siempre habrá un gran impacto”
- xv. “Como dije, yo creo que es algo bueno y positivo, porque ayuda en clase”
- xvi. “Es una sección importantísima para el desarrollo de una clase con esta categoría”
- xvii. “Ahora todas las aulas son inclusivas, si bien es cierto, no siempre habrá un alumno con discapacidad, en general, osea no solo hablando de chicos sordos, por eso uno como docente ya debe estar preparado”
- xviii. “Pienso que sería bueno, porque tendría que trabajar con diferentes estrategias, ya que un lenguaje con señas o con signos es un lenguaje, no solamente pienso que es para personas de esa índole, sino en todo aspecto, como sabemos no necesariamente una persona sorda tenga que saber este tipo de lenguaje, también puede saberlo una persona normal”
- xix. “Bastante, porque van a poder integrarse entre todos ellos y no se van a sentir excluidos”
- xx. “Yo considero que va tener un impacto positivo, como te comenté en la pregunta anterior, si el impacto es positivo ese tipo de lenguaje va captar la atención de los demás alumnos en quizás aprender, y también sería buena idea que los colegios refuercen en ese tipo de lenguajes para aquellos alumnos”
- xxi. “Bastante, porque van a poder integrarse entre todos ellos y ya no se van a sentir excluidos”
- xxii. “Creo que podría ser bueno, ya que tendría que laborar con diferentes tácticas,

debido a que un lenguaje con señas o con signos es un lenguaje, no únicamente creo que es para personas de dicha índole, sino en todo aspecto, como entendemos no precisamente una persona sorda tenga que saber esta clase de lenguaje, además puede saberlo una persona común”

xxiii. “Considero que sería bueno, porque tendría que trabajar con diferentes estrategias, ya que un lenguaje con signos es un lenguaje, no solamente pienso que es para personas con esa discapacidad, sino que es para todos”

xxiv. “Igual, un impacto positivo, porque es un crecimiento profesional y empático”

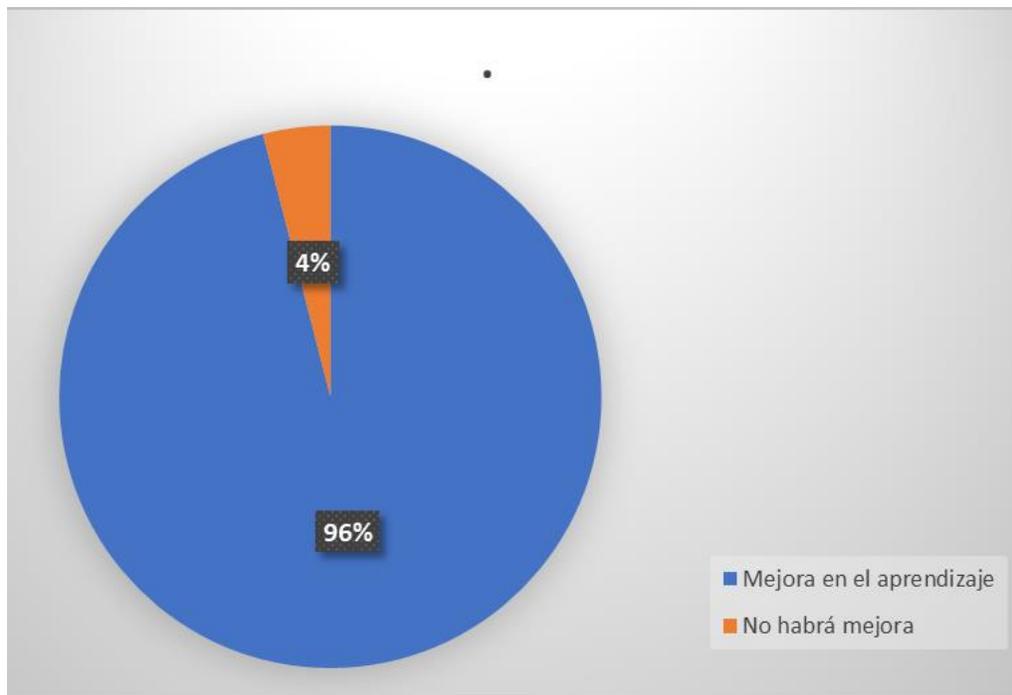
xxv. “Como ser humano es algo bueno, como docente creo que es algo primordial, enseñas también a los alumnos sin discapacidad, para que ellos también si en algún momento tiene un compañero con esa discapacidad, estén preparados y ese alumno se sienta bien”

Pregunta 6: ¿Crees que aprender lengua de señas mejorará el aprendizaje de alumnos con discapacidad auditiva en tu aula?

El 96 % de los docentes en estudio respondieron que si creen que aprender lengua de señas mejorará el aprendizaje de alumnos con discapacidad auditiva en sus aulas. Por otro lado, el 4 % de los docentes en estudio respondieron que tienen cierta duda en que el aprender lengua de señas mejoraría el aprendizaje de alumnos con discapacidad auditiva en su aula.

Figura 6

¿Crees que aprender lengua de señas mejorará el aprendizaje de alumnos con discapacidad auditiva en tu aula?



Nota. La presente figura los docentes entrevistados, refieren que el aprender LS a los estudiantes con discapacidad, podrán ser requeridos

- Respuestas:

A. Mejora en el aprendizaje (96 %)

- i. "Sí, sí creo que mejoraría"
- ii. "Sí, definitivamente"
- iii. "Sí, de todas maneras, va a mejorar"
- iv. "Me parece que sí"
- v. "Definitivamente mejoraría"
- vi. Si, porque mis alumnos van a saber que yo también me encuentro preparada"

- vii. “Sí, y porque sé que será así, es que yo he aprendido”
- viii. Sí, y esa es mi meta, por eso aprendí, para no hacer distinción entre los alumnos, y que todo tengan las mismas oportunidades”
- ix. “Sí, porque estaré preparada ante la situación, y brindarles lo necesario educativamente”
- x. “Por supuesto que sí, porque ellos no son como los demás niños que pueden captar la explicación normal de una maestra, necesitan algo particular, que en este caso sería el lenguaje de señas”
- xi. “Sí, porque mis alumnos van a saber que yo también me encuentro preparada y yo también los podré entender”
- xii. “Claro que sí, ya que, si vamos a tener alumnos con esta habilidad de alumnos que estamos acostumbrados quizás al principio será difícil o quizás para el alumno que tenga discapacidad auditiva él pueda estar más atento, pero en cambio los demás alumnos no se van a distraer cuando haga mis señas y van a prestar más atención en ello que a lo estoy hablando”
- xiii. “Definitivamente, ellos también están en un proceso de aprendizaje y por ello también están en el camino de aprender este lenguaje de señas”
- xiv. “Definitivamente, el alumno al entender y ser entendido, va a poder desarrollar todas sus capacidades”
- xv. “Sí, creo que es indispensable el saber lenguaje de señas si quiero que mi alumno rinda”
- xvi. “Yo creo que sí, porque si bien es cierto, en los colegios estatales a veces te brindan un intérprete, no es lo mismo la explicación que este les da, a la explicación que uno como docente les da, entonces el alumno que no oye, pobra tener todas las

herramientas conmigo, al poder entendernos”

xvii. “Sí, va a mejorar porque ya el alumno no va a estar limitado o entender solo partes de la clase, sino será algo fluido”

xviii. “Sí, por ejemplo, el año pasado, yo tenía un alumno no oyente, y rendía muy bajo, porque yo no estaba preparado, tenía que esperar llegar a casa para que el intérprete le explicara, o a veces en el aula, pero no es igual, es nuestra profesión el enseñar, por eso yo ahora aprendí, ahora ese alumno su rendimiento es mucho mejor, y eso también a uno lo motiva y se siente bien”

xix. “Sí, y creo que va a ser una mejoría bien notoria, no solo educativamente, sino emocional para el alumno”

xx. “Sí, bastante, porque así van a poder comunicarse con las demás personas también”

xxi. “Definitivamente, ellos también están en un proceso de aprendizaje y por ello también están en el camino de aprender este lenguaje de señas, no todos lo manejan 100 % o no conocen la forma de cómo hacerlo al 100 %, también yo los puedo ir orientando y enseñando para que ellos puedan desarrollarse y aprender nuevas expresiones en el lenguaje de señas, entonces yo creo que sí”

xxii. “Sí, porque así van a poder comunicarse con las demás personas”

xxiii. “Por supuesto, porque no solo me voy a comunicar con palabras para los alumnos oyentes, sino en señas para los no oyentes”

xxiv. “Por supuesto, aparte que ya el alumno va a poder fluir”

1. No habrá mejoras (4 %)

1. “Tal vez mejore, tendría que ponerlo en práctica, para poder saber”

Dimensión 2: Experiencia del docente frente a la inclusión educativa

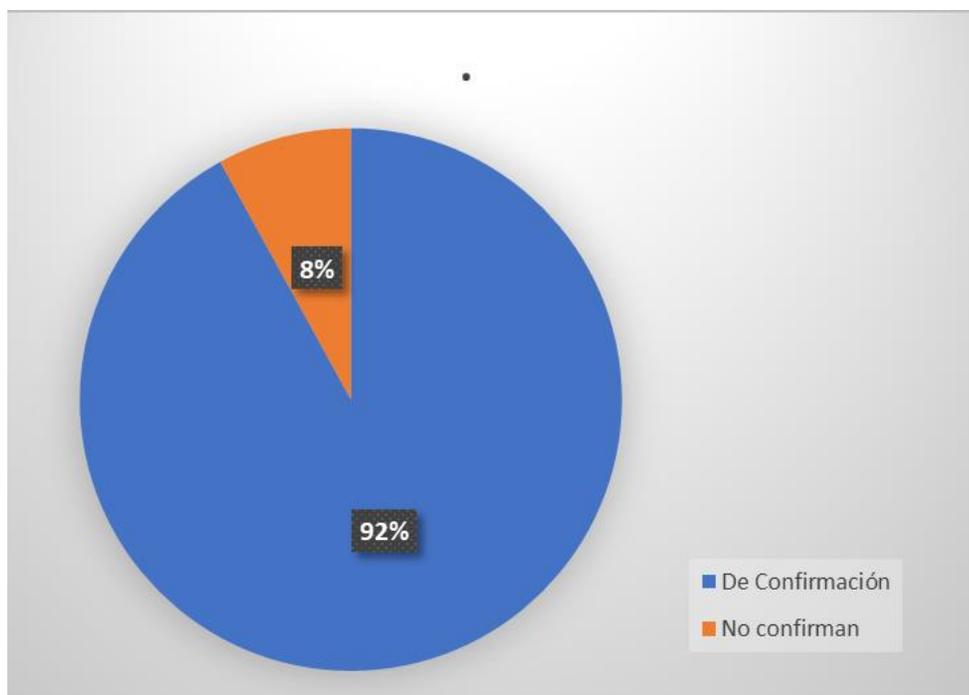
De los 25 docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana en el año 2022, De acuerdo con los resultados obtenidos se encontró que:

Pregunta 7: ¿Qué tus estudiantes conozcan sobre tu formación en lengua de señas, genera mayor confianza en ellos, con respecto a su aprendizaje?

El 92 % de los docentes en estudio, respondieron que sí generaría mayor confianza con respecto a su aprendizaje, si los estudiantes conocieran la formación en lengua de señas; sin embargo. Por otro lado, un 8 %, de los maestros en estudio respondieron que no se generaría o dudan si se generaría una mayor confianza con respecto a su aprendizaje, si los estudiantes conocieran la formación en lengua de señas.

Figura 7

¿Qué tus estudiantes conozcan sobre tu formación en lengua de señas, genera mayor confianza en ellos, con respecto a su aprendizaje?



Nota. La presente figura los docentes entrevistados, confirman que su formación en lenguaje de señas, genera mayor confianza a los estudiantes, con respecto a su aprendizaje.

Respuestas:

A. De confirmación (92 %)

- i. “Yo creo que sí genera más confianza”
- ii. “Sí, en absoluto”
- iii. “Sí, creo que todos los que hemos tenido alumnos sordos, podemos dar fe de eso”
- iv. “Yo siento que sí, al menos es lo que yo he notado”
- v. “Sí”
- vi. “Sí, yo sí pienso eso”
- vii. “Sí, tanto oyentes como no oyentes”

- viii. “Sí, definitivamente”
- ix. “Pienso que sí, habrá mayor confianza porque uno está preparado para esto”
- x. “Sí, porque ellos van a poder hacer, por ejemplo, ejercicios que yo les voy a dejar y les voy a explicar en su lenguaje en el que ellos manejan y es algo que influye pues e positivamente en su aprendizaje, en su aula, por ejemplo, yo si no manejo el lenguaje de señas el explicar al estudiante un ejercicio muy difícil, en cambio, las personas que tenemos la posibilidad de estudiar el lenguaje de señas sabemos de qué en definitiva hablar el mismo idioma que el estudiante siempre genere un mayor impacto, entonces va ser positivo tanto en la parte de seguridad, porque el estudiante puede responder también en el mismo lenguaje y no se va a prohibir y va poder expresarse de una manera , con más confianza y con más naturalidad”
- xi. “Sí, porque ellos no son como los demás estudiantes que pueden captar la ilustración normal de una maestra”
- xii. “Sí, y así ellos también compran comprender la clase, creo que se verá reflejado”
- xiii. “Sí, genera más confianza entre docente y estudiante”
- xiv. “Sí, claro que sí, porque de esa manera van estar seguros que la otra persona los pueda comprender también y que sus opiniones sean escuchadas”
- xv. “A los alumnos inclusivos, si, porque así confiarán en que cuentan con un docente preparado”
- xvi. “Pienso que sí, habrá más confianza pues uno está preparado para esto”
- xvii. “Si, porque ellos van a poder hacer ejercicios que yo les voy a dejar y les voy a explicar en su lenguaje”
- xviii. “Claro, así ellos se sentirán comprendidos, en confianza, sin limitaciones”
- xix. “Claro que sí, ya que ellos no van a tener problemas en comunicarse, cualquier

duda o inquietud, ellos se van a poder acercarse hacia mi persona, con toda la confianza del mundo, de que tienen a alguien que los pueda entender y comprender y les va dar la respuesta que ellos deseen”

- xx. “Sí, porque de esta manera van estar seguros que la otra persona los pueda comprender”
- xxi. “Sí, y por eso también les enseñó a sus compañeros, así hay una armonía bien bonita en el aula, y no hay barreras entre ninguno”
- xxii. “Sí, y eso provoca también que los alumnos oyentes también te pidan aprender, para así poder compartir más con sus compañeritos no oyentes, es bonito”
- xxiii. “Sí, y así tener una comunicación fluida entre todos mis estudiantes, sin que se sientan restringidos de alguna manera”

B. NO CONFIRMA (8 %)

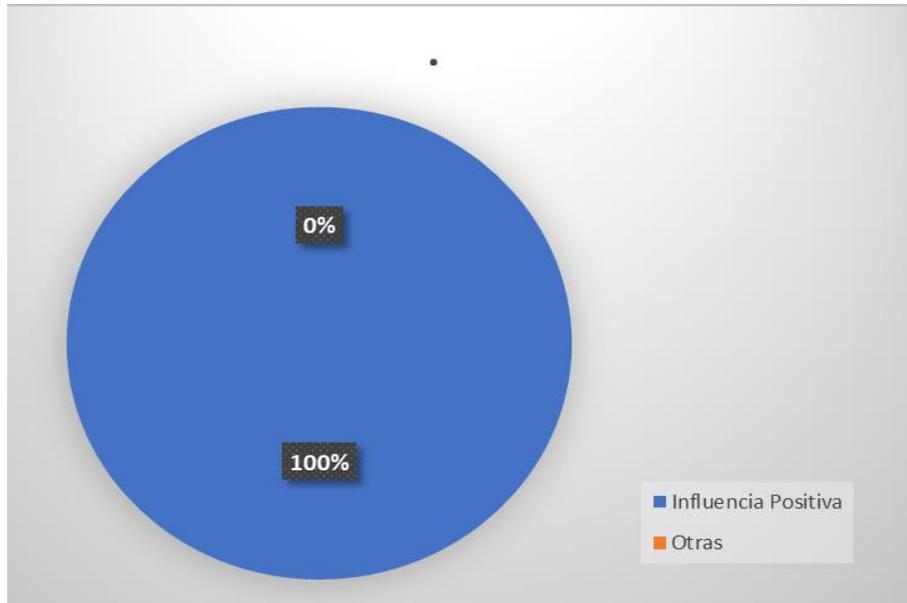
- i. “Sinceramente, aun no se los he dicho”
- ii. “No, como te dije, porque aún no he tenido estudiantes con esta discapacidad, así que no sabría decir”

Pregunta 8: ¿Cómo influyó la educación inclusiva en tus experiencias como docente?

Del 100 % de 25 docentes en estudio respondieron que tuvieron una influencia positiva en la educación inclusiva con sus experiencias como docentes.

Figura 8

¿Cómo influyó la educación inclusiva en tus experiencias como docente?



Nota. La presente figura los docentes entrevistados, refieren haber tenido una influencia positiva al tener a la educación inclusiva dentro de sus experiencias como docentes.

Respuestas:

A. De manera positiva (100 %)

- i. “De buena manera, como me estoy preparando en eso todo es un proceso y es de manera positiva”
- ii. “Muy favorable”
- iii. “De buena manera, se podría decir”
- iv. “Es algo positivo”
- v. “Positivo en todas sus formas”
- vi. “Igual, creo que fue una buena influencia”
- vii. “Favorable”
- viii. “Influenció mucho, porque son experiencias nuevas como docente y forma parte

de nuestro currículo y cada vez que uno lo realiza o cada año aprende más cosas”

- ix. “Influyó de manera positiva ya que me permite aprender nuevas cosas”
- x. “La influencia que tiene la educación pues en este lenguaje de señas con la educación inclusiva también que está englobada en esto, definitivamente en información como estudiante del estudio de la educación y de clase profesional es algo pues, un impacto muy positivo, porque me ha enseñado a manejar otro tipo de herramientas que en un principio cuando inicie a estudiar la carrera de educación, no tenía, ahora pues con el lenguaje de señas es una herramienta más para poder incluir a más estudiantes y yo también para poder centrarme mejor y también para poder expresarme mejor con las personas, que talvez no tengan la posibilidad de hablar el idioma español, como yo lo hago, entonces yo creo que el impacto ha sido 100 % positivo”
- xi. “Influyó de manera positiva ya que puedo aprender nuevas cosas”
- xii. “Influenció mucho, pues son vivencias novedosas como profesor, cada vez que uno lo hace o todos los años aprende más cosas”
 - i. La influencia que tiene la educación pues en este lenguaje de señas con la educación inclusiva también que está englobada en esto, definitivamente en información como estudiante del estudio de la educación y de clase profesional es algo que genera un gran impacto muy positivo
- xiii. “Influenció mucho, porque son experiencias nuevas como docente”
- xiv. “De manera positiva, ya que fueron nuevas experiencias que me abrieron nuevas perspectivas”
- xv. “Como te decía, antes la educación era por decir, separada, pero ahora creo que hay muy pocos docentes o ninguno que ya no haya tenido algún alumno inclusivo”

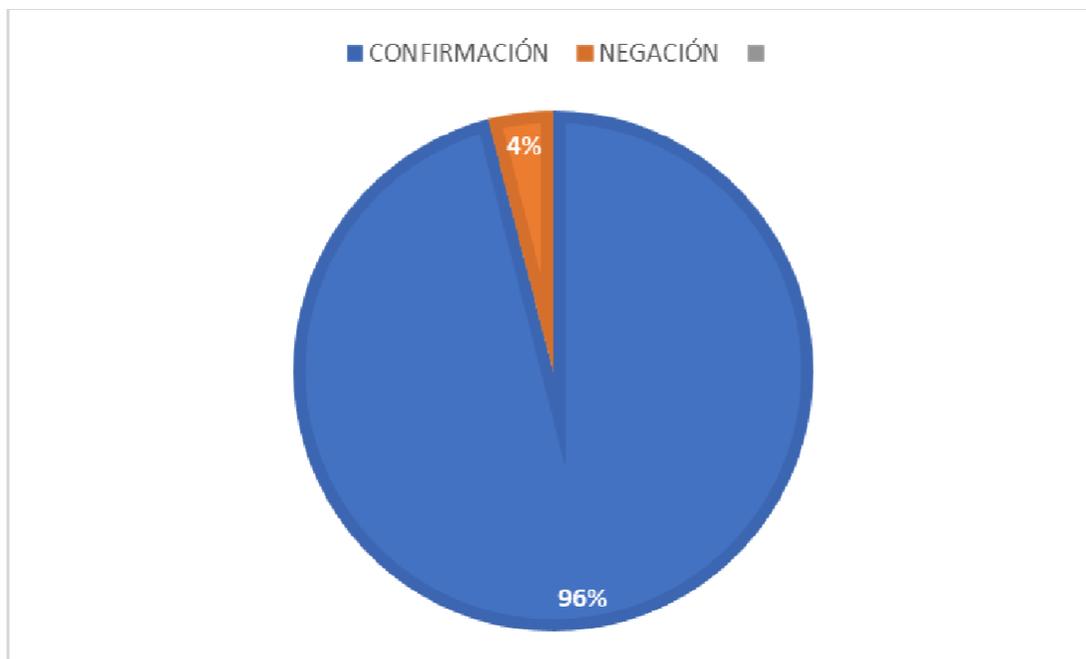
- xvi. “Positiva, es que te abre otras perspectivas”
- xvii. “Sí tiene una influencia buena, porque uno al principio cree que ya lo sabe todo como docente, y cuando te tocan estos casos, se da cuenta que debe seguir formándose”
- xviii. “Como te decía, te enseña a que no solo debes ser un buen profesor para alumnos que sí te escuchan, sino también para los alumnos que no escuchan, alumnos en silla de ruedas, o que tienen habilidades especiales”
- xix. “Creo que ha sido positivo, porque si no hubiese querido aprender lenguaje de señas”
- xx. “Creo que ha sido bueno, porque siento que recién ahí, uno se puede sentir realizado como docente”
- xxi. “Ha sido favorable, sinceramente la primera vez es un poco frustrante, porque uno no siempre está preparado, pero uno ya va a mejorando de esa manera”
- xxii. “Influenció de cierto modo, es ser mejor con mi profesión, en mi enseñanza con los chicos”
- xxiii. “Muy bien, y lo que yo aprendí también lo transmito a mis colegas que aún no han tenido la oportunidad de tener un alumno inclusivo, porque sé que en cualquier momento les va a tocar, porque ahora es así”
- xxiv. “Influyó bastante ya que aprendemos todos, tanto yo como docente y tanto en mis alumnos y en todo el ambiente, influye mucho”.

Pregunta 9: ¿Según tu experiencia como docente en un aula inclusiva, es necesario formarse en lengua de señas?

El 96 % de los docentes en estudio respondieron que sí es necesario que el docente se forme en lengua de señas en un aula inclusiva; sin embargo. Por otro lado, el 4 % respondió que no es necesario que el docente se forme en lengua de señas en un aula inclusiva.

Figura 9

¿Según tu experiencia como docente en un aula inclusiva, es necesario formarse en lengua de señas?



Nota. La presente figura los docentes entrevistados, en su mayoría, confirman la necesidad de aprender LS para enseñar en un aula inclusiva.

Respuestas:

A. De confirmación (96 %)

- i. "Sí, porque no, sería necesario"
- ii. "Sí"
- iii. "Sí, es necesario"
- iv. "Sí, y precisamente por eso es que yo he decidido aprender"
- v. "Sí, es muy importante"

- vi. “Yo creo que sí es necesario”
- vii. “Sí, como docente y especialista en mi área que es educación, debemos de saber de todo un poco”
- viii. “Sí, es muy importante porque, en realidad eso no nos enseñan, y el estudiar la lengua de señas nos va permitir desenvolverse mucho mejor en un aula inclusiva”
- ix. “Considero que hoy en día deben de estar preparado para este tipo de lenguaje, ya que, estamos en todo la época y momento de la inclusión y creo que nos caería y nos preparamos bastante para afrontar cualquier tipo de discapacidad que pueda tener algún alumno”
- x. “Yo creo que sí, incluso debería ser un curso obligado en los colegios, porque es una realidad”
- xi. “Sí, definitivamente, aprender este lenguaje te abre muchas puertas para poder mejorar tus experiencias de aprendizaje”
- xii. “Sí, creo que debería ser obligatorio saber eso para los docentes”
- xiii. “Sí, y no solo por si alguna vez te toca uno o varios alumnos sordos, sino en el día a día, te puedes topar con un caso así, y uno va a poder desenvolverse”
- xiv. “Sí, porque como dije antes, uno debe estar preparado”
- xv. “Sí, así como te decía, yo aún no he tenido ningún alumno con discapacidad auditiva, pero como vi a mi colega, me di cuenta, que es algo importante saber”
- xvi. “Claro, y sería bonito que no solo como docentes queramos aprender, sino también otras carreras, así crear consciencia”
- xvii. “Sí, más aún si tienes un alumno así, a pesar que pueda haber algún intérprete, es más importante que el docente sepa”
- xviii. “En la actualidad, creo que es una herramienta primordial, y que se siga

transmitiendo, y así llegar a más personas”

- xix. “Sí, definitivamente, aprender este lenguaje te abre muchas puertas para poder mejorar tus experiencias de aprendizaje y también mejorar lo que viven los estudiantes día a día, el que tu manejes el lenguaje de señas te da más confianza al estudiante y tú también manejas más herramientas con el tema también de parte pedagógica y es algo pues que genera un buen impacto muy positivo a largo plazo en los estudiantes”
- xx. “Claro, sino ¿de qué manera voy a poder enseñar a ese alumno que no me escucha?”
- xxi. “Sí, pienso que, si no, no habría cada vez más docentes preparándose y formándose para obtener estas herramientas y poder brindar una educación de calidad a todos nuestros alumnos”
- xxii. “Sí, tanto para el alumno con discapacidad auditiva, como el docente vamos a aprender juntos, y también sus demás compañeros aprender de nosotros”
- xxiii. “Sí, porque tenemos 2 tipos de alumnos, inclusivos y generales, y si uno es un buen docente, siempre verá la manera de llegar a todo su alumnado, no solo a un grupo”
- xxiv. “Sí, incluso yo a mis alumnos les enseño, y ellos mismos me piden que les enseñe, así se crea una cadena de empatía y confianza para aquellas personas con esta discapacidad con quienes quien sabe que se vayan a cruzar en algún momento”

B. De negación (4 %)

- i. “Sinceramente, no siempre, porque no todos van a llegar a tener un alumno con esta discapacidad, pero ya depende de cada uno si está preparado”

4.3. Interpretación de los Resultados

Variable 1: Representaciones sociales.

Dimensión: Actitudes del docente frente a las representaciones sociales

La actitud que presentan los docentes frente a las representaciones sociales, según los resultados obtenidos, nos muestra una actitud favorable frente a la inclusión de los niños que presenten alguna discapacidad, debido a que los docentes están dispuestos a buscar estrategias, que les permitan tener una buena comunicación a los niños que presenten discapacidad. Estas estrategias les permiten tener una comunicación más clara, mediante un lenguaje visual, para que así los niños puedan comunicarse con los docentes y puedan comprender las clases.

A su vez, los docentes respondieron que son buenas sus acciones orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes con DA, porque buscan estrategias que ayuden en la interacción en estos estudiantes con las demás personas a su vez les permitirá mejorar su nivel de aprendizaje. Los docentes entrevistados también mencionaron que sí, tienen una mejor disposición a enseñar en un aula inclusiva por la formación en lengua de señas. Esto lo logran gracias a las capacitaciones y las experiencias que van aprendiendo con el tiempo en el trato con las personas con discapacidad auditiva. A su vez, los docentes mencionaron en la entrevista que no se negarían a tener estudiantes con discapacidad auditiva en sus aulas, porque eso sería discriminar a un estudiante y negarle el derecho al estudio, por otra parte, el negarse a recibir a estos estudiantes no sería ético para el docente.

Resultados que guardan relación con el estudio realizado por Cuartas (2020), quien señala los niños que presenten discapacidad en hablar y en escuchar presentan deficiencia en la

comunicación y en poder interactuar con el docente. Por ello, la importancia de que el docente aplique actividades que permita brindar una buena asistencia de comunicación y que permita desarrollar de manera eficiente sus actividades académicas.

Además, otro estudio es el realizado por Bernardo (2016), quien sostiene que las representaciones sociales evidencian diversas formas de concebir la inclusión educativa, reconociendo una valoración dicotómica de aceptación a la mirada axiológica y crítica a la política educativa, lo que impacta en sus prácticas y sus expectativas. Donde deja ver que la representación social de los profesores presenta una mirada discordante sobre la inclusión educativa, valorando sus principios y fundamentos, pero crítico de la ausencia de participación más activa por parte de las autoridades y políticas educativas, lo que los sitúa en una posición confusa, sin las ideas para generar los cambios necesarios ni los apoyos requeridos por parte de los otros actores de esta realidad.

Por otro lado, Gonzales (2018) sostuvo que la gente empieza a pensar que todas las personas son iguales, pero diferentes: iguales en derechos y aspiraciones cuando están limitadas por alguna discapacidad, sus posibilidades son diferentes. Esto se debe a que la pedagogía actual que se usa para manejar a las personas con discapacidad es implementada por maestros auxiliares en lugar de maestros de grado. Resultados que se asemejan al estudio realizado, ya que los docentes desde su perspectiva dijeron que los alumnos con discapacidad auditiva también tienen derecho al estudio y a interactuar con los demás estudiantes, a su vez están mediante capacitaciones estarán preparados para enseñar a los estudiantes que presenten capacidad auditiva.

Variable 2: Inclusión educativa

Dimensión 1: Creencia del docente frente a la inclusión educativa

De acuerdo con la encuesta realizadas a los 25 docentes respondieron que la formación en lengua de señas como docente de un aula inclusiva tendrá un impacto positivo en el aprendizaje del alumno con esta discapacidad, como también generará un impacto en la vida cotidiana del docente, ya que puede tener un familiar que presente esta discapacidad o un conocido y gracias al aprendizaje de la lengua de señas se podrá comunicar con ellos. También, mencionaron que sí creen que aprender la lengua de señas mejorará el aprendizaje de alumnos con discapacidad auditiva en su aula. El hecho de poder manejar el lenguaje de señas lo lleva a un siguiente nivel y este nivel, los llevara hacer la mejor reflexión de práctica pedagógica de sentir que se puede incluir a un estudiante que tal vez no tiene la misma posibilidad de aprender que otro.

Resultados que presentan similitud con el estudio de Garnique, (2012), donde se menciona que se requiere de personas que se arriesguen y prueben nuevas formas de enseñar, reflexionen sobre su práctica para cambiarla y vean la diferencia como un elemento de enriquecimiento profesional; que conoce bien a todos sus alumnos y está listo para diversificar y adaptar el currículo.

Al igual que el estudio realizado por Bernardo (2016), quien sostiene que las diversas formas de concebir la inclusión educativa del docente reconocen una valoración dicotómica de aceptación a la mirada axiológica y crítica a la política educativa, lo que impacta en sus prácticas y sus expectativas.

Del mismo modo, García (2016) concluye que la representación social de los maestros dejar ver una mirada discordante sobre la inclusión educativa, valorando sus principios y fundamentos, pero crítico de la falta de participación más activa de las autoridades y políticas educativas, lo que los sitúa en una posición confusa, sin las ideas para generar los cambios necesarios ni los apoyos requeridos por parte de los otros actores de esta realidad.

Dimensión 2: Experiencia del docente frente a la inclusión educativa

Los docentes en estudio respondieron que la formación en lengua de señas, genera mayor confianza en ellos, eso gracias a las capacitaciones que tienen los docentes para poder interactuar con el mismo lenguaje que esos alumnos se comunican, con respecto a su aprendizaje mencionaron que sí tienen una influencia positiva la educación inclusiva en las experiencias como docente, porque son experiencias en el aprendizaje como docente, el incluir el lenguaje de señas en el currículo permitirá que los docentes con el pasar de los años logren perfeccionar este tipo de lenguaje. También, mencionaron que sí es necesario que el docente se forme en lengua de señas en un aula inclusivo, porque como docentes se debe estar preparado para todas las situaciones que se presenten, a su vez el comunicarse con los alumnos que presenten discapacidad auditiva en su propio lenguaje se generará una confianza entre el alumno y docente, confianza que ayudará en la mejora de su nivel de aprendizaje como también en el aspecto psicológico.

A su vez, Gonzales (2018) encontró una similitud en la representación de los resultados, pero su impacto en la práctica docente solo pudo visualizarse en ciertos contextos. Esto se debe a que la pedagogía actual que se usa para manejar a las personas con discapacidad es implementada por maestros auxiliares en lugar de maestros de grado.

Al igual que en el estudio realizado por Cuartas (2020), quien sostiene que las actividades que los docentes aplican, necesitan mejorar; consideran que la comunicación con sus compañeros oyentes y con los demás actores de la institución es deficiente, en su mayoría están de acuerdo con la labor que realizan los intérpretes.

Por otro lado, Gajardo y Torrego (2020) concluyeron que se identificaron las representaciones sociales educativas inclusivas de los nuevos docentes y estudiantes de magisterio representadas por las seis disciplinas pertenecientes al grupo. Por tanto, es importante recalcar que el estudio no fue diseñado para generalizar, sino para analizar el habla en una población.

CONCLUSIONES

Tomando en cuenta el objetivo del presente estudio, que es determinar las representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana, 2022 se concluye lo siguiente:

1. Las acciones orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes con DA son positivas, porque buscan nuevas estrategias que ayudan en la interacción de los estudiantes con las demás personas y, a su vez, estas les permitirán mejorar su nivel de aprendizaje.
2. Los docentes entrevistados mencionaron que sí tienen una mejor disposición en enseñar en un aula inclusiva por la formación en lengua de señas, afirmadas por las experiencias que van obteniendo con el tiempo en el trato con las personas con discapacidad auditiva.
3. Los docentes no se negarían a tener estudiantes con discapacidad auditiva en sus aulas

ya que no se consideraría ético, debido a que actualmente la normativa escolar incluye el aceptar alumnos inclusivos en todas las aulas, si así se requiere.

4. Tener una formación en lengua de señas genera un impacto positivo en las aulas de clase, en el aprendizaje del alumno con esta discapacidad, así como también en la vida cotidiana del docente, favorece y desarrolla la comunicación con ellos.
5. Aprender lengua de señas mejora el aprendizaje de alumnos con discapacidad auditiva en su aula. El hecho de comunicarse a través del lenguaje de señas, permite una mejor reflexión de la práctica pedagógica, de sentir que se puede incluir a un estudiante con una discapacidad auditiva, y que en otros contextos no tiene la misma posibilidad de aprender.
6. La formación de los docentes en lengua de señas genera mayor confianza en el alumnado con discapacidad auditiva, ya que el contar con docentes capacitados en el área facilitará el desenvolvimiento en clase.

RECOMENDACIONES

Tomando en cuenta el objetivo del presente estudio, que es determinar las representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana, se recomienda lo siguiente:

1. Se requiere aplicar aquellas estrategias que resulten beneficiosas para el aprendizaje de los estudiantes con DA, por ello, se necesita que organicen, mejoren y apliquen acciones en su práctica docente.
2. Se necesita tener apertura a la formación, aprendizaje, experiencias y retos en asumir la labor docente con estudiantes inclusivos que podrían presentarse en sus aulas.
3. Se exhorta el fomentar el aprendizaje de lenguaje de señas en los docentes, para que estén preparados si llegasen a presentar un aula inclusiva con alumnos con discapacidad auditiva
4. Se requiere incluir cursos de enseñanza en lenguaje de señas para que docentes y estudiantes puedan comprender, comunicarse e incluir a estudiantes con discapacidad auditiva en su centro de estudios, generando un ambiente positivo y empático para estos estudiantes.
5. Se pide fomentar el aprendizaje, el desarrollo social-emocional entre los estudiantes inclusivos y no inclusivos, para así lograr una mejor comunicación e interacción en el aula.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainscow, M. (2001). Para comprender el desarrollo del Sistema Educativo Inclusivo. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 3(7), 5-20.
https://www.researchgate.net/profile/Mel-Ainscow-2/publication/266574049_COMPRENDIENDO_EL_DESARROLLO_DE_ESCUELAS_INCLUSIVAS/links/5605827308ae5e8e3f32a393/COMPRENDIENDO-EL-DESARROLLO-DE-ESCUELAS-INCLUSIVAS.pdf
- Arnaíz, P. (2001). Hacia una educación eficaz para todos: la educación inclusiva. *Educación en el 2000: Revista de Formación del Profesorado*, 15-19.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/87914>
- Bernardo (2016) *Representaciones sociales del profesorado sobre la inclusión educativa*. [Tesis pregrado, Universidad Viña del Mar]
<https://repositorio.uvm.cl/bitstream/handle/20.500.12536/294/Representaciones%20sociales%20del%20profesorado%20sobre%20la%20inclusi%C3%B3n%20educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Booth, T., & Ainscow, M. (2002). Índice de inclusión: desarrollando el aprendizaje y la participación de las escuelas. UNESCO (CSIE).
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000138159>
- Castro, P., Álvarez, M. y Baz, B. (2016). Inclusión educativa. Actitudes y estrategias del profesorado. *Revista Española de Discapacidad (REDIS)*, 4(2), 25-45.
- Chiner, E. (2011). *Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales como indicadores del uso de prácticas educativas inclusivas en el aula*. [Tesis pregrado, Universidad de Alicante].
<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/19467>
- Clavijo, R. G., & Bautista-Cerro, M. J. (2020). La educación inclusiva. Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana. *Revista Alteridad*, 15(1), 113-124.
<https://doi.org/10.17163/alt.v15n1.2020.09>
- Cuartas, M. (2020) *Procesos educativos de inclusión en los estudiantes sordos de la institución educativa marco fidel Suarez del municipio de Caucasia–Antioquia*. Tesis Licenciatura en Ciencias Sociales.

<https://alejandria.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/2826/PROYECTO%20PROCESOS%20EDUCATIVOS%20DE%20INCLUSI%C3%93N%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ferreira, M. M., Prado, S. A. y Cadavieco, J. F. (2015). La educación inclusiva en Portugal y España: Naturaleza y fundamentos. *Magister*, 27(1), 44-50.

Gajardo, K. y Torrego, L. (2020) Representaciones sociales sobre inclusión educativa de una nueva generación docente. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 5(1), 11-38.

García, M. (2016). *Percepciones de los docentes respecto a la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad auditiva*. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Psicopedagogía. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.

Garnique, F. & Gutiérrez, S. (2012). Educación básica e inclusión: un estudio de representaciones sociales. *Magister, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4(9), 577-593.

Giné, C. (2009). Aportaciones al concepto de inclusión. La posición de organismos internacionales. En C. Giné, *La educación inclusiva. De la exclusión a la plena participación de todo el alumnado*. (pp. 13-24). Orsori.

Goldsmith, R. (2016). Actitud docente y prácticas educativas inclusivas en estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones educativas públicas de la Ugel, Casma, 2014. [Tesis Maestría Universidad Peruana Unión] Repositorio: <https://www.conadisperu.gob.pe/observatorio/wp-content/uploads/2020/10/Tesis-Actitud-docente-y-practicas-educativas-inclusivas-en-estudiantes-Casma.pdf>

González, V. (2018). *Representaciones sociales del docente frente a la inclusión educativa de niños con discapacidad y su influencia en las prácticas pedagógicas en la Escuela Pablo Bessón N° 027* [Tesis de Licenciatura] Universidad Católica Argentina.

Gutiérrez, M, Martínez, F, L. (2020). Representaciones sociales de docentes sobre la inclusión del estudiantado con discapacidad. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22, e13. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e13.2260>

Ibáñez, N. (2010). El contexto interaccional y la diversidad en la escuela. *Estudios Pedagógicos*, 36, 275-286.

- Lalama, F. (2018). Inclusión educativa: ¿quimera o realidad? *Revista Conrado*, 14(62),134-138. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Martínez, M. (2021). Inclusión educativa comparada en UNESCO y OCDE desde la cartografía social. *Educación XX1: revista de la Facultad de Educación*. v. 24, n. 1; p. 93-115.
- Meller, P. (2004). Alternativas Futuras para la Universidad en este Siglo XXI. *Anales de la Universidad de Chile*. 16, 1-9
- Moscovici, S. (1961/1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. <https://taniars.files.wordpress.com/2008/02/moscoviciel-psicoanalisis-su-imagen-y-su-publico.pdf>
- Pérez, I. (2014). *Inclusión del alumnado sordo en el aula de educación infantil a través de la lengua de signos*. [Tesis posgrado Universidad internacional de La Rioja]. <http://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2448/perez.abelleira.pdf?sequence=1>
- Rojas, M. (2017). Representaciones sociales de los docentes de Educación Primaria sobre la inclusión de escolares con discapacidad. *Educación en Contexto*, 3, 49-86.
- Sebba, J. (1996). *Developing inclusive schools*. University of Cambridge, Institute of Education.
- Slee, R. (2011). *La Escuela Extraordinaria. Exclusión, escolarización y educación inclusiva*. Morata.
- Soto, N. y Vasco, C. (2008). Representaciones sociales y discapacidad. *Revista Académica Hologramática*,8(3), 3-22.
- UNESCO (2009). Directrices sobre políticas de inclusión en la educación. <http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001778/177849s.pdf>
- Villarroel, G. E. (2007). Las representaciones sociales: una nueva relación entre el individuo y la sociedad. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 17(49), 434-454.
- Villegas, E. (2012). *Actitud del docente de primaria respecto a la educación inclusiva en tres instituciones educativas de Ventanilla*. Maestro en Educación Mención en Psicopedagogía de la Infancia de la Universidad San Ignacio de Loyola

ANEXO

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Variable	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Cuáles son las representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar las representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana.</p> <p>Objetivo específico</p> <p>Oe. 1. Comprender las actitudes de los docentes que estudian lenguaje de señas peruanas acerca de los estudiantes con discapacidad auditiva</p> <p>Oe. 2. Describir las creencias comunes de los docentes que estudian lenguaje de señas peruanas en torno a la educación inclusiva.</p> <p>Oe. 3. Identificar la opinión de los docentes que estudian lenguaje de señas peruanas acerca de</p>	<p>Variable de estudio</p> <p>Representaciones sociales</p> <p>Inclusión educativa.</p>	<p>Enfoque de la investigación:</p> <p>Cualitativa</p> <p>Tipo de investigación:</p> <p>Descriptiva</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Descriptivo</p> <p>población</p> <p>La población estará conformada por los 25 docentes con formación en lenguaje de señas del instituto INYAWA Lima.</p> <p>Muestra</p> <p>Para el cálculo del tamaño de la muestra, se utilizará un muestreo no probabilístico por conveniencia teniendo como muestra a 25</p>
<p>Problema específico</p> <p>Pe. 1. ¿Cuál es la actitud de los docentes que estudian lenguaje de señas peruanas acerca de los estudiantes con discapacidad auditiva?</p> <p>Pe. 2. ¿Cuáles son las creencias comunes de los docentes que estudian lenguaje de señas peruanas en torno a la educación inclusiva?</p> <p>Pe. 3. ¿Cuál es la opinión de los docentes que estudian lenguaje de señas peruanas acerca de los estudiantes con discapacidad auditiva?</p>	<p>Oe. 1. Comprender las actitudes de los docentes que estudian lenguaje de señas peruanas acerca de los estudiantes con discapacidad auditiva</p> <p>Oe. 2. Describir las creencias comunes de los docentes que estudian lenguaje de señas peruanas en torno a la educación inclusiva.</p> <p>Oe. 3. Identificar la opinión de los docentes que estudian lenguaje de señas peruanas acerca de</p>	<p>Variable de estudio</p> <p>Representaciones sociales</p> <p>Inclusión educativa.</p>	<p>Enfoque de la investigación:</p> <p>Cualitativa</p> <p>Tipo de investigación:</p> <p>Descriptiva</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Descriptivo</p> <p>población</p> <p>La población estará conformada por los 25 docentes con formación en lenguaje de señas del instituto INYAWA Lima.</p> <p>Muestra</p> <p>Para el cálculo del tamaño de la muestra, se utilizará un muestreo no probabilístico por conveniencia teniendo como muestra a 25</p>

los estudiantes con
discapacidad auditiva.

docentes del Instituto
INYAWA Lima.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: CUESTIONARIO

Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana.

La aplicación del presente cuestionario tiene por finalidad recoger la información acerca de las representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas. Sus alcances nos permitirán realizar planteamientos de mejora que redundará en beneficio de todos los alumnos que presenten discapacidad. Por tal motivo les agradecemos que nos ayuden a responder con la veracidad del caso.

Actitudes y creencias sobre el rol docente	Preguntas	Respuestas
Actitudes “Actitudes son procesos mentales individuales que determinan tanto las respuestas activas como las potenciales de cada persona en el mundo social, como la actitud se dirige siempre hacia algún objeto se puede definir como un estado de la mente de un individuo respecto a un valor” (Allport, 1935)	<p>¿De qué manera tus acciones están orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes con DA?</p> <p>¿Consideras que tu disposición a aprender LSP está orientada a lograr el aprendizaje de los estudiantes con DA?</p> <p>Si pudieras negarte a tener estudiantes con DA en tus aulas ¿lo harías?</p>	
Creencias Pepitone (1992) asevera que las creencias son conceptos normativos creados y enraizados en los grupos culturales, “son estructuras relativamente estables que representan lo que existe para el individuo más allá de la percepción directa, como cosas, eventos, personas y procesos” (p 63)	<p>¿De qué manera crees que tu labor docente será influenciada con tu aprendizaje de LSP</p> <p>¿Qué impacto crees que tendrá tu formación en LSP con la educación inclusiva?</p>	

¿Cree que los docentes deberían aprender LSP?

Experiencias

Según Kant (1998), la experiencia indica la referencia del conocimiento, a partir de la cual tiene que elaborarse, a la que ha de adecuarse, responder y corresponder

¿Cómo influenciaron tus experiencias como docente para formarte en LPS?

¿Consideras necesario formarte en LPS para beneficiar en el aprendizaje de tus estudiantes con DA?

¿Qué tus estudiantes conozcan sobre tu formación en LSP, genera mayor confianza en ellos, con respecto a su aprendizaje?

CARTA DE PRESENTACIÓN

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

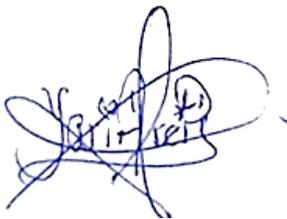
Nos es grato comunicarnos con usted para expresarle nuestro saludo, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes de la escuela profesional de psicología de la Universidad Continental, campus Lima Norte, requerimos validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Psicología. El título del trabajo de investigación es: "Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana" y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación

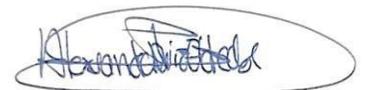
Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



.....
.....

Bach. Arévalo Pinedo, Yarytssa Yashira



Bach. Ruiz Eldredge Pastor, Alexandra

DNI 77335047

DNI 77232366

Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

SR.

Director de la institución Inyawa Perú

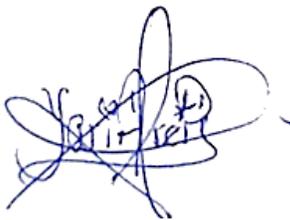
Nosotras Arévalo Pinedo, Yarytssa Yashira con **DNI N° 77335047** y Ruiz Eldredge Pastor , Alexsandra con **DNI N° 77232366**, bachilleres de Psicología, ante usted con el debido respeto , expongo lo siguiente:

Que siendo bachilleres de Psicología pertenecientes a la Facultad de Humanidades de la Universidad Continental, solicitamos a usted el permiso para realizar la aplicación del cuestionario en los docentes de la institución INYAWA PERÚ, para el desarrollo de su investigación titulada “Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas de un instituto de Lima Metropolitana.”

Por lo expuesto;

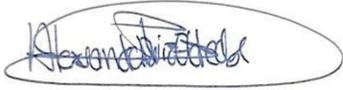
Le ruego a usted acceder a mi solicitud.

Lima, 01 de noviembre del 2022



Yarytssa Yashira Arévalo Pinedo



A handwritten signature in blue ink, enclosed within a hand-drawn oval. The signature is cursive and appears to read "Alexandra Prisila Ruiz Eldrege".

Alexandra Prisila Ruiz Eldrege Pastor

Definiciones conceptuales de la variable y sus dimensiones

I. Representaciones sociales:

Son una manera en que las personas como seres sociales aceptan el conocimiento del entorno al conocerlo, comprenderlo e interpretarlo.

a. Dimensión:

Actitudes del docente frente a las representaciones sociales

II. Inclusión educativa

Es un proceso por el cual una escuela intenta responder a todos los estudiantes como individuos al repensar la organización y entrega de su currículo.

b. Dimensión:

Creencia del docente frente a la inclusión educativa. Experiencia del docente frente a la inclusión educativa.

Tabla de especificaciones / Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Preguntas	Tipo de variable	Técnica o instrumento
-----------------	------------------------------	-------------------------------	--------------------	------------------	-------------------------	------------------------------

Representaciones sociales	<p>Son una manera en que las personas como seres social es aceptan el conocimiento del entorno al conocerlo, comprenderlo e interpretarlo.</p>	<p>Se tomará mediante la técnica de la entrevista y el instrumento fue el cuestionario.</p> <p>Basándose en la experiencia previa a las representaciones sociales frente a la inclusión educativa con 9 ítems de los cuales 3 ítems pertenecen a la dimensión actitud, 4 ítems para la dimensión creencia y 2 ítems para la dimensión experiencia del docente.</p>	<p>Actitudes del docente frente a las Representaciones Sociales</p>	<p>¿De qué manera tus acciones como docente están orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes inclusivos con discapacidad auditiva?</p> <p>¿Consideras que tienes una mejor disposición a enseñar en un aula inclusiva por tu formación en lenguaje de señas?</p> <p>Si pudieras negarte a tener estudiantes con discapacidad auditiva en tus aulas ¿lo harías?</p>	<p>Cualitativa</p>	<p>Entrevista</p>
----------------------------------	--	--	---	---	--------------------	-------------------

Es un proceso por el cual una escuela intenta responder a todos los estudiantes como individuos al repensar la organización y entrega de su currículo.

Se tomará mediante la técnica de la entrevista y el instrumento fue el cuestionario.

Basándose en la experiencia previa a las representaciones sociales frente a la inclusión educativa con 9 ítems de los cuales 3 ítems pertenecen a la dimensión actitud, 4 ítems para la dimensión creencia y 2 ítems para la dimensión experiencia del docente.

Creencia del docente frente a la inclusión educativa

¿De qué manera crees que tu labor docente será influenciada con tu aprendizaje de lengua de señas?

¿Qué impacto crees que tendrá tu formación en lengua de señas como docente de un aula inclusiva?

¿Crees que aprender lengua de señas mejorará el aprendizaje de alumnos con discapacidad auditiva en tu aula?

¿Qué tus estudiantes

Cualitativa Entrevista

Inclusión educativa

conozcan sobre tu formación en lengua de señas, genera mayor confianza en ellos, con respecto a su aprendizaje?

Experiencia del docente frente a la inclusión educativa. ¿Cómo influyó la educación inclusiva en tu experiencia como docente?

Encuesta

Cualitativa

¿Según tu
experiencia como
docente en un aula
inclusiva, es
necesario formarse
en lengua de señas?

Certificado de validez de contenido del instrumento de las Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N.º	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
ACTITUDES								
1	¿De qué manera tus acciones como docente están orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes inclusivos con discapacidad auditiva?	X		X		X		
2	¿Consideras que tienes una mejor disposición a enseñar en un aula inclusiva por tu formación en lengua de señas?	X		X		X		
3	Si pudieras negarte a tener estudiantes con discapacidad auditiva en tus aulas ¿lo harías?	X		X		X		Aplicar justificación

N.º	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
CREENCIAS		Sí	No	Sí	No	Sí	No	

4	¿De qué manera crees que tu labor docente será influenciada con tu aprendizaje de lengua de señas?	x		x		X		
5	¿Qué impacto crees que tendrá tu formación en lengua de señas como docente de un aula inclusiva?	x		x		X		
6	¿Crees que aprender lengua de señas mejorará el aprendizaje de alumnos con discapacidad auditiva en tu aula?	x		x		X		
7	¿Qué tus estudiantes conozcan sobre tu formación en lengua de señas, genera mayor confianza en ellos, con respecto a su aprendizaje?	x		x		X		

N o	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	EXPERIENCIA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	

8	¿Cómo influyó la educación inclusiva en tu experiencia como docente?	x		x		x		
9	¿Según tu experiencia como docente en un aula inclusiva, es necesario formarse en lengua de señas?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL QUE MIDE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de
corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Gonzales Quiroz, Christian
André

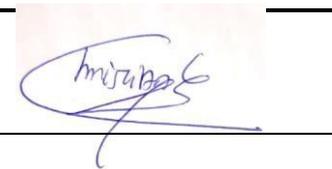
Formación académica del validador:

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	2011-2016

Experiencia profesional del validador:

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
-------------	-------	-------	-----------------	-----------

Centro Psicológico Bienestar Mental	Director fundador	La Molina	03/22 - Actualidad	Terapia Online a niños, adolescentes, adultos y parejas
Independiente	Freelance	Lima	2018-2022	Asesoría psicológica, evaluación de perfiles



37845

Firma y sello

Certificado de validez de contenido del instrumento de las Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N º	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
ACTITUDES								
1	¿De qué manera tus acciones como docente están orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes inclusivos con discapacidad auditiva?	x		x		x		Reformularía las preguntas a abiertas
2	¿Consideras que tienes una mejor disposición a enseñar en un aula inclusiva por tu formación en lengua de señas?	x		x		x		.
3	Si pudieras negarte a tener estudiantes con discapacidad auditiva en tus aulas ¿lo harías?	x		x		x		

N º	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	CREENCIAS							
4	¿De qué manera crees que tu labor docente será influenciada con tu aprendizaje de lengua de señas?	x		x		x		

5	¿Qué impacto crees que tendrá tu formación en lengua de señas como docente de un aula inclusiva?	x		x		x		
6	¿Crees que aprender lengua de señas mejorará el aprendizaje de alumnos con discapacidad auditiva en tu aula?	x		x		x		
7	¿Qué tus estudiantes conozcan sobre tu formación en lengua de señas, genera mayor confianza en ellos, con respecto a su aprendizaje?	x		x		x		

N o	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Si	No	Sí	No	
	EXPERIENCIA	Sí	No	Si	No	Sí	No	

8	¿Cómo influyó la educación inclusiva en tu experiencia como docente?	x		x		x		
9	¿Según tu experiencia como docente en un aula inclusiva, es necesario formarse en lengua de señas?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL QUE MIDE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de
corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mayra Delia Guzmán Estrada

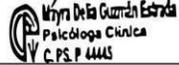
Formación académica del validador:

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	Clínica	Superior

Experiencia profesional del validador:

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
Independiente	Psicoterapeuta	Lima	2022-actualidad	Psicoterapia

Qallariy	Psicóloga	Lima	2019-2022	Evaluación /consejería/acompañamiento terapéutico
----------	-----------	------	-----------	--



Myriam Guzmán Estrada
Psicóloga Clínica
C.P.S.P. 4445

Firma y Sello

Certificado de validez de contenido del instrumento de las Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N º	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
ACTITUDES								
1	¿De qué manera tus acciones como docente están orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes incluidos con DA?	x		x		x		
2	¿Consideras que tienes una mejor disposición a enseñar en un aula inclusiva por tu formación en LSP?	x		x		x		
A	Si pudieras negarte a tener estudiantes con DA en tus aulas ¿lo harías?	x		x		x		

N º	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4	¿De qué manera crees que tu labor docente será influenciada con tu aprendizaje de LSP?	x		x		x		

5	¿Qué impacto crees que tendrá tu formación en LSP como docente de un aula inclusiva?	x		x		x		
6	¿Crees que aprender LSP mejorará el aprendizaje de alumnos con DA en tu aula?	x		x		x		
7	¿Qué tus estudiantes conozcan sobre tu formación en LSP, genera mayor confianza en ellos, con respecto a su aprendizaje?	x		x		x		

N º	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		SÍ	No	Si	No	Si	No	
	EXPERIENCIA							

8	¿Cómo influyó la educación inclusiva en tu experiencia como docente?	x		x		x		
9	¿Según tu experiencia como docente en un aula inclusiva, es necesario formarse en LSP?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL QUE MIDE

Observaciones:

Es un cuestionario aplicable. Tratar de que las preguntas sean abiertas

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de
corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Zavaleta Espinoza, Laura

Formación académica del validador:

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	Licenciada en Psicología Educacional y del Desarrollo	2013-2020
Universidad Internacional de Valencia	Maestría en Psicopedagogía	Octubre 2021-en curso (finaliza en julio)

Experiencia profesional del validador:

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
Asociación educativa Kallpa	Psicóloga	Surco	2022	Reforzamiento de habilidades básicas (atención, concentración, etc.) como habilidades sociales, motrices, etc. en una población con necesidades en el desarrollo cognitivo (aprendizaje, lenguaje, etc.).

Consultorías privadas	Psicóloga educacional	La molina	2020-2022	Consejerías y talleres a niños, adolescentes y padres para Reforzamiento de habilidades sociales, manejo de emociones, identidad, etc.
-----------------------	-----------------------	-----------	-----------	--

N: 41985



Firma y sello

Certificado de validez de contenido del instrumento de las Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N º	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/ Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
ACTITUDES								
1	¿De qué manera tus acciones como docente están orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes incluidos con DA?	x		x		x		No sé si la palabra “acciones” como tal, quizá “aptitudes”, pero está bien
2	¿Consideras que tienes una mejor disposición a enseñar en un aula inclusiva por tu formación en LSP?	x		x		x		
3	Si pudieras negarte a tener estudiantes con DA en tus aulas ¿lo harías?	x		x			x	Se supone que son profesionales que se han

								preparado para ello, ¿por qué se negarían?
N o	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
c								
	4. ¿De qué manera crees que tu labor docente será influenciada con tu aprendizaje de LSP?	x		x		x		

	¿Qué impacto crees que tendrá tu formación en LSP como docente de un aula inclusiva?	x				x		Muy buena
	¿Crees que aprender LSP mejorará el aprendizaje de alumnos con DA en tu aula?	x				x		
	¿Qué tus estudiantes conozcan sobre tu formación en LSP, genera mayor confianza en ellos, con respecto a su aprendizaje?	x				x		Muy Buena

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
EXPERIENCIA		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	¿Cómo influyó la educación inclusiva en tu experiencia como docente?	x		x		x		
9	¿Según tu experiencia como docente en un aula inclusiva, es necesario formarse en LSP?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL QUE MIDE

Observaciones:

Excelente tema, igran aporte!

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] Apellidos y

nombres del juez validador: Maria Phia Calderón Tejada

Formación académica del validador:

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	Psicología	2013-2019
EAE Business School	Máster en Recursos Humanos y Gestión del Talento	2021-2022

Experiencia profesional del validador:

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
Rubik Consulting Group	Consultora Junior	Lima	2019-2021	Capacitación y selección del personal.
Grupo Cañío	Recursos Humanos	Madrid	2022	Selección y gestiones administrativas para el personal.

Número de colegiatura: 42510



Firma y sello

Certificado de validez de contenido del instrumento de las Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N º	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	ACTITUDES							
1	¿De qué manera tus acciones como docente están orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes inclusivos con discapacidad auditiva?	x		x		x		
2	¿Consideras que tienes una mejor disposición a enseñar en un aula inclusiva por tu formación en lengua de señas?	x		x		x		
3	Si pudieras negarte a tener estudiantes con discapacidad auditiva en tus aulas ¿lo harías?	x		x		x		

N o	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
CREENCIAS		Sí	No	Sí	No	Sí	No	

4	¿De qué manera crees que tu labor docente será influenciada con tu aprendizaje de lengua de señas?	x		x		x		
5	¿Qué impacto crees que tendrá tu formación en lengua de señas como docente de un aula inclusiva?	x		x		x		
6	¿Crees que aprender lengua de señas mejorará el aprendizaje de alumnos con discapacidad auditiva en tu aula?	x		x		x		
7	¿Qué tus estudiantes conozcan sobre tu formación en lengua de señas, genera mayor confianza en ellos, con respecto a su aprendizaje?	x		x		x		

N º	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	EXPERIENCIA							
8	¿Cómo influyó la educación inclusiva en tu experiencia como docente?	x		x		x		
9	¿Según tu experiencia como docente en un aula inclusiva, es necesario formarse en lengua de señas?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL QUE MIDE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Cinthya Mabel Ortiz Ruiz

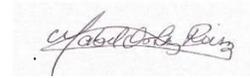
Formación académica del validador:

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Clínica	2012-2017

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
--	-------------	-------	-------	-----------------	-----------

	Colegio Villanova	Psicóloga Educativa	San Miguel - Lima	Marzo-Actualidad	Encargada de evaluación, observación y seguimiento a alumnos. Seguimiento específico en casos de inclusión.
--	-------------------	---------------------	-------------------	------------------	--



Cynthia Mabel Ortiz Ruiz

C.Ps.P 44468

Firma y sello

Certificado de validez de contenido del instrumento de las Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N º	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
ACTITUDES								
1	¿De qué manera tus acciones como docente están orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes inclusivos con discapacidad auditiva?	x		x		x		
2	¿Consideras que tienes una mejor disposición a enseñar en un aula inclusiva por tu formación en lengua de señas?	x		x		x		
3	Si pudieras negarte a tener estudiantes con discapacidad auditiva en tus aulas ¿lo harías?	x		x		x		

N o	Dimensiones /items	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencias/Observaciones
--------	--------------------	-------------	------------	----------	---------------------------

CREENCIAS		Sí	No	Sí	No	Sí	No
4	¿De qué manera crees que tu labor docente será influenciada con tu aprendizaje de lengua de señas?	x		x		x	
5	¿Qué impacto crees que tendrá tu formación en lengua de señas como docente de un aula inclusiva?	x		x		x	
6	¿Crees que aprender lengua de señas mejorará el aprendizaje de alumnos con discapacidad auditiva en tu aula?	x		x		x	
7	¿Qué tus estudiantes conozcan sobre tu formación en lengua de señas, genera mayor confianza en ellos, con respecto a su aprendizaje?	x		x		x	
8	¿Cómo influyó la educación inclusiva en tu experiencia como docente?	x		x		x	
9	¿Según tu experiencia como docente en un aula inclusiva, es necesario formarse en lengua de señas?	x		x		x	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL QUE MIDE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de
corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Lucero Quesquen Noel

Formación académica del validador:

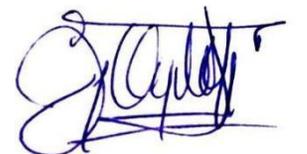
Institución	Especialidad	Periodo formativo
UIGV	PSICOLOGÍA	2012-2018

Experiencia profesional del validador:

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
-------------	-------	-------	-----------------	-----------

Analista en gestión de RRHH		Municipalidad de Lima	Junio 2020- actualidad	Realizar evaluaciones diagnósticas a colaboradores de la entidad.
-----------------------------------	--	--------------------------	------------------------------	--

C.Ps.P 43040



Firma y sello

Certificado de validez de contenido del instrumento de las Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
ACTITUDES								
1	¿De qué manera tus acciones como docente están orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes inclusivos con discapacidad auditiva?	x		x		x		
2	¿Consideras que tienes una mejor disposición a enseñar en un aula inclusiva por tu formación en lengua de señas?	x		x		x		
3	Si pudieras negarte a tener estudiantes con discapacidad auditiva en tus aulas ¿lo harías?	x		x		x		

N o	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
CREENCIAS	Sí	No	Sí	No	Sí	No		

4	¿De qué manera crees que tu labor docente será influenciada con tu aprendizaje de lengua de señas?	x		x		x		
5	¿Qué impacto crees que tendrá tu formación en lengua de señas como docente de un aula inclusiva?	x		x		x		
6	¿Crees que aprender lengua de señas mejorará el aprendizaje de alumnos con discapacidad auditiva en tu aula?	x		x		x		
7	¿Qué tus estudiantes conozcan sobre tu formación en lengua de señas, genera mayor confianza en ellos, con respecto a su aprendizaje?	x		x		x		

N º	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	EXPERIENCIA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	

8	¿Cómo influyó la educación inclusiva en tu experiencia como docente?	x		x		x		
9	¿Según tu experiencia como docente en un aula inclusiva, es necesario formarse en lengua de señas?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL QUE MIDE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de
corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Laos Paredes, Pamela Denys

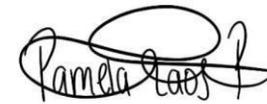
Formación académica del validador:

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)	Clínica	215-2020
Universidad Internacional de la Rioja (UNIR)	Psicoterapia de tercera generación	2021- en proceso

Experiencia profesional del validador:

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
-------------	-------	-------	-----------------	-----------

Qallariy	Psicología clínica	Niveria	2020-actualidad	Brindar orientación y consejería psicológica
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	Asistente de docencia	Chorrillos, Villa	2022-actualidad	Dictar y preparar material para clases prácticas



Lic. Pamela Laos Paredes
Psicóloga clínica
C.Ps.P. 44174

Certificado de validez de contenido del instrumento de las Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N º	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
ACTITUDES								
1	¿De qué manera tus acciones como docente están orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes incluidos con DA?	x		x		x		
2	¿Consideras que tienes una mejor disposición a enseñar en un aula inclusiva por tu formación en LSP?	x		x		x		
A	Si pudieras negarte a tener estudiantes con DA en tus aulas ¿lo harías?	x		x		x		
N		Pertinencia		Relevancia				

o	Dimensiones / ítems					Claridad		
c		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4	¿De qué manera crees que tu labor docente será influenciada con tu aprendizaje de LSP?	x		x		x		

5	¿Qué impacto crees que tendrá tu formación en LSP como docente de un aula inclusiva?	x		x		x		
6	¿Crees que aprender LSP mejorará el aprendizaje de alumnos con DA en tu aula?	x		x		x		
7	¿Qué tus estudiantes conozcan sobre tu formación en LSP, genera mayor confianza en ellos, con respecto a su aprendizaje?	x		x		x		

N o	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	EXPERIENCIA	x		x		x		

8	¿Cómo influyó la educación inclusiva en tu experiencia como docente?							
9	¿Según tu experiencia como docente en un aula inclusiva, es necesario formarse en LSP?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL QUE MIDE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de
corregir No aplicable

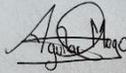
Apellidos y nombres del juez validador: Joyce Evelyn Aguilar Mejor

Formación académica del validador:

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Clínica	2013-2017

Experiencia profesional del validador:

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
Consultorías privadas	Psicología clínica	Lince	2021- 2022	Consejerías y talleres a niños, adolescentes y padres.


C.P.s P 45075

Firma y sello

Certificado de validez de contenido del instrumento de las Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes con formación en lenguaje de señas

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N º	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
ACTITUDES								
1	¿De qué manera tus acciones como docente están orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes inclusivos con discapacidad auditiva?	x		x		x		
2	¿Consideras que tienes una mejor disposición a enseñar en un aula inclusiva por tu formación en lengua de señas?	x		x		x		
3	Si pudieras negarte a tener estudiantes con discapacidad auditiva en tus aulas ¿lo harías?	x		x		x		
N		Pertinencia		Relevancia				Sugerencias/Observaciones

9	Dimensiones / ítems					Claridad		
CREENCIAS		Sí	No	Sí	N o	Sí	No	
4	¿De qué manera crees que tu labor docente será influenciada con tu aprendizaje de lengua de señas?	x		x		x		

5	¿Qué impacto crees que tendrá tu formación en lengua de señas como docente de un aula inclusiva?	x		x		x		
6	¿Crees que aprender lengua de señas mejorará el aprendizaje de alumnos con discapacidad auditiva en tu aula?	x		x		x		
7	¿Qué tus estudiantes conozcan sobre tu formación en lengua de señas, genera mayor confianza en ellos, con respecto a su aprendizaje?	x		x		x		

N o	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	EXPERIENCIA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	

8	¿Cómo influyó la educación inclusiva en tu experiencia como docente?	x		x		x		
9	¿Según tu experiencia como docente en un aula inclusiva, es necesario formarse en lengua de señas?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL QUE MIDE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de
 corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Marcia Francheska Salinas
 Valdivia

Formación académica del validador:

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)	Clínica	2014-2019

Experiencia profesional del validador:

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
Qallariy	Asociada/ Psicóloga Clínica		2019-actualidad	Atención psicológica, prevención y promoción de la salud mental y funciones directivas
Mottiva	Especialista de Bienestar		Febrero 2022-actualidad	Terapia Breve y talleres



CPsP. 42562

Firma y sello

**Certificado de validez de contenido del instrumento de las Representaciones sociales sobre inclusión educativa en docentes
con formación en lenguaje de señas**

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N o	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
ACTITUDES								
1	¿De qué manera tus acciones como docente están orientadas a lograr el aprendizaje de los estudiantes inclusivos con discapacidad auditiva?	x		x		x		
2	¿Consideras que tienes una mejor disposición a enseñar en un aula inclusiva por tu formación en lengua de señas?	x		x		x		
3	Si pudieras negarte a tener estudiantes con discapacidad auditiva en tus aulas ¿lo harías?	x		x		x		

4	¿De qué manera crees que tu labor docente será influenciada con tu aprendizaje de lengua de señas?	x		x		x		
5	¿Qué impacto crees que tendrá tu formación en lengua de señas como docente de un aula inclusiva?	x		x		x		
6	¿Crees que aprender lengua de señas mejorará el aprendizaje de alumnos con discapacidad auditiva en tu aula?	x		x		x		
7	¿Qué tus estudiantes conozcan sobre tu formación en lengua de señas, genera mayor confianza en ellos, con respecto a su aprendizaje?	x		x		x		

N o	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias/Observaciones
		SÍ	N	S	N	S	N	
	EXPERIENCIA							

		o	i	o	i	o	
8	¿Cómo influyó la educación inclusiva en tu experiencia como docente?	x		x		x	
9	¿Según tu experiencia como docente en un aula inclusiva, es necesario formarse en lengua de señas?	x		x		x	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL QUE MIDE

Observaciones:

Opinión de

aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir [

]

No aplicable [] Apellidos y nombres del

juez validador:

Eduardo Elmore

Mattos

Formación académica del validador:

Institución	Especialidad	Periodo formativo
Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	5 años

Experiencia profesional del validador:

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
PRONIED	Personal administrativo	Lima	3 años	Elaboración de informes



**EDUARDO ELMORE MATTOS
SANCHEZ
C.PsP: 42818**