

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Funcionalidad familiar y agresividad en
estudiantes de nivel secundario de una institución
educativa pública de la ciudad de Ayacucho,
2023**

Ralph Richard Rivera Escobar

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología

Ayacucho, 2024

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TESIS

A : Eliana Carmen Mory Arciniega
Decano de la Facultad de Humanidades

DE : Mg. Dorcas Redecta Coronel Castillo

ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de tesis

FECHA : 20 de Enero de 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber sido designado asesor de la tesis titulada: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA CIUDAD DE AYACUCHO, 2023", perteneciente al estudiante Bach. RALPH RICHARD RIVERA ESCOBAR, de la E.A.P. de Psicología; se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 19 % de similitud (informe adjunto) sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

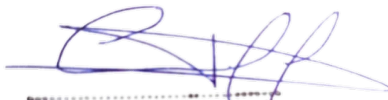
- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores
(N° de palabras excluidas:) SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que la tesis constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad.

Recae toda responsabilidad del contenido de la tesis sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI y en la Directiva 003-2016-R/UC.

Esperando la atención a la presente, me despido sin otro particular y sea propicia la ocasión para renovar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,




Dorcas Redecta Coronel Castillo
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 11422

Asesor de tesis

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, Ralph Richard Rivera Escobar, identificado con Documento Nacional de Identidad No. 70295071, de la E.A.P. de Psicología de la Facultad de Humanidades la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La tesis titulada: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA CIUDAD DE AYACUCHO, 2023", es de mi autoría, la misma que presento para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología.
2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis es original e inédita, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

20 de enero de 2023.



Ralph Richard Rivera Escobar

DNI. No. 70295071

ultima entrega

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	7%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.utesup.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%

10

repositorio.upt.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

11

repositorio.autonomadeica.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

12

María del Carmen Azpiroz. "Cambios en los enfoques de aprendizaje en un programa de inmersión lingüística: un estudio con estudiantes chinos de español como lengua segunda en una universidad uruguaya", *Actualidades Pedagógicas*, 2017

Publicación

<1 %

13

Roberto Sánchez-Companioni, Stalyn E. Flores-Zapata Flores-Zapata, José O. Pinela-Tigua, Luis A. Caisaguano-Caisaguano. "TIC y el desarrollo cognitivo de los estudiantes de tecnologías: una valoración desde la perspectiva del estudiante", *Prohominum*, 2022

Publicación

<1 %

14

tesis.ucsm.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

15

Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Trabajo del estudiante

<1 %

16

Submitted to Universidad Católica de Trujillo

Trabajo del estudiante

<1 %

17

repositorio.uwiener.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

18

Andrea Ariño Bizarro, Julia Bernad Castro.
"Algunas creencias y actitudes lingüísticas de
hablantes del español de España hacia las
variedades hispánicas", *Lingüística y
Literatura*, 2022

Publicación

<1 %

19

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

<1 %

20

"Migración intrametropolitana y movilidad
social : reproducción de clases sociales,
capital simbólico y procesos de segregación
en la producción del espacio en el Gran
Concepción", *Pontificia Universidad Católica
de Chile*, 2020

Publicación

<1 %

21

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

22

Submitted to Universidad Alas Peruanas

Trabajo del estudiante

<1 %

23

Submitted to unsaac

Trabajo del estudiante

<1 %

24

Submitted to Universidad Privada del Norte

Trabajo del estudiante

<1 %

25 "Estudio de la teoría de la mente en niños y niñas de 3 y 4 años de edad y su relación con el uso de lenguaje mentalizante en la interacción madre e hijo/a y el sexo de los niños/as", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2020
Publicación <1 %

26 Submitted to Universidad Católica Los Angeles de Chimbote
Trabajo del estudiante <1 %

27 Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola
Trabajo del estudiante <1 %

28 Lishuang Zhao. "Estudio de la atenuación en conversaciones coloquiales chinas", Universitat Politècnica de Valencia, 2021
Publicación <1 %

29 Yamarú del Valle Chirinos Araque, Adán Guillermo Ramírez García, Roberto Godínez López, Nataliya Barbera Alvarado et al. "Tendencias en la investigación universitaria. Una visión desde Latinoamérica. Volumen XX", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2023
Publicación <1 %

30 Yesid Oswaldo González Marín. "Habilidades directivas para el desarrollo de la gestión de <1 %

conocimiento organizacional", Universitat
Politecnica de Valencia, 2023

Publicación

31

María Matalinares Calvet, Juan Yaringaño L.,
Joel Uceda E., Erika Fernández A., Yasmin
Huari T., Alonso Campos G.. "Estudio
psicométrico de la versión española del
cuestionario de agresión de Buss y Perry",
Revista de Investigación en Psicología, 2014

Publicación

32

Submitted to Universidad Femenina del
Sagrado Corazón

Trabajo del estudiante

33

"Evaluación de resultados obtenidos por la
plataforma web "Imaginalee" en la promoción
de lectura dirigida a jóvenes de 13 a 24 años",
Pontificia Universidad Catolica de Chile, 2016

Publicación

34

Sara Pizarro R., Gilberto Santillán A., Jorge
Vilela V., Andrés Hildebrandt L.. "Factores
relacionados con el rendimiento académico
en estudiantes de Medicina Veterinaria",
Revista de Investigaciones Veterinarias del
Perú, 2021

Publicación

35

Jesús Alberto Hernández, María Alejandra
Cardozo, María Cristina Arango, Judy Elena
Villavicencio. "Correlation Of Clinical And

<1 %

<1 %

<1 %

<1 %

<1 %

Radiographic Diagnosis Of Carious Lesions In Posterior Teeth", Revista Facultad de Odontología, 2017

Publicación

36

"Relación entre el autoconcepto y las habilidades sociales en estudiantes de educación pertenecientes a una universidad privada de Arequipa-Perú, 2019", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2020

Publicación

37

Submitted to Universidad Autónoma de Ica

Trabajo del estudiante

38

"Tendencias en la investigación universitaria. Una visión desde Latinoamérica. Volumen XVI", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2021

Publicación

39

Ana Luisa Pedraza Valdez, Karla Aimee Maldonado Cervantes, Beatriz García-Solano. "Relaciones y procesos de familias en confinamiento por COVID-19 narradas por madres", Revista Cuidarte, 2023

Publicación

40

Claudia Verónica Márquez González, Karely Itzel Quintero Ochoa, Sara Lidia Pérez Ruvalcaba, Evelyn Irma Rodríguez Morrill. "Relación entre el uso de videojuegos durante la pandemia de covid-19 y la conducta

<1 %

<1 %

<1 %

<1 %

<1 %

agresiva en adolescentes que regresan a clases presenciales después del periodo de confinamiento", Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology., 2023

Publicación

41

repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

42

"Information Technology and Systems", Springer Science and Business Media LLC, 2023

Publicación

<1 %

43

Erika Robles Estrada, Hans Oudhof van Barneveld, Aida Mercado Maya.

"Funcionamiento Familiar en Amas de Casa Mexicanas cuando la Pareja Emigra", Revista Internacional de Psicología, 2019

Publicación

<1 %

44

Submitted to Universidad Ricardo Palma

Trabajo del estudiante

<1 %

45

"VIII Latin American Conference on Biomedical Engineering and XLII National Conference on Biomedical Engineering", Springer Science and Business Media LLC, 2020

Publicación

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias Apagado

Excluir bibliografía

Activo

Asesora

Mg. Dorcas Redecta Coronel Castillo

DEDICATORIA

A mis amados padres, Stalin Rivera y Felicitas Escobar, quienes día a día motivaron a mi formación como persona de bien, brindándome la confianza para creer en mí y darme lo necesario para el logro de mis metas, inculcándome valores y ofreciéndome el permanente apoyo incondicional durante mi existencia.

A mi familia, por los consejos brindados durante todo mi proceso de formación como futuro profesional. Sin ustedes, todo lo logrado no podría ser posible.

AGRADECIMIENTOS

A nuestro padre celestial, por la fuerza, motivación, inspiración, sabiduría, fortaleza, por la vida y la salud, y por todas las bendiciones que me ha entregado a lo largo de la vida; que este trabajo sea muestra de gratitud hacia él y un reflejo de su amor en mi vida.

A mis padres, Stalin Rivera Herrera y Felicitas Escobar Aguilar, por su amor infinito, apoyo incondicional y por darme la dicha de ser su hijo, gracias por permitirme lograr mis sueños.

A mi familia, por la motivación, comprensión y apoyo durante todo el proceso académico, gracias por proporcionarme las herramientas necesarias para alcanzar mis objetivos.

A la Universidad Continental, mi alma mater, por ser el lugar donde he recibido una formación académica de alta calidad y por darme una atención excepcional como estudiante, siendo cuna de grandes profesionales y brindándome la oportunidad de formar parte de ella.

A mis docentes de la Escuela Académico Profesional de Psicología, por ser mis mentores en la formación académica y por ayudarme a alcanzar los diferentes objetivos que me he trazado durante mi vida estudiantil. Han sido una guía importante en mi proceso de aprendizaje y estoy agradecido por su dedicación y compromiso con la educación.

A mi asesora, la Mg. Dorcas Redecta Coronel Castillo, por su invaluable ayuda y orientación en todo el proceso de investigación, por la dedicación y tiempo brindado hacia mi persona. Su guía y experiencia fueron fundamentales para poder culminar el trabajo con éxito.

Al Mg. Frank Erick Orozco Córdova, por ser mi mentor durante toda mi práctica profesional, por el apoyo, enseñanzas, amistad, regaños y cariño brindado hacia mi persona; contribuyendo a mi aprendizaje y desempeño como futuro profesional psicólogo, mi gratitud para usted.

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo determinar la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023. La metodología de investigación utilizada fue el enfoque cuantitativo, de tipo básica, con diseño no experimental y un nivel correlacional. Asimismo, la muestra fue seleccionada mediante un muestreo probabilístico aleatorio estratificado, y estuvo conformada por un total de 384 estudiantes del primero al quinto grado de secundaria, con edades comprendidas entre los 11 y 17 años, pertenecientes a una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar-FACES III y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ. Los resultados mostraron que existe asociación significativa entre la funcionalidad familiar (FF) y agresividad, esto al obtener un índice de Sig. P-valor= 0,000, el cual es menor a $\alpha=0,05$; asimismo, a través de la medida estadística V de Cramer se midió el grado de asociación entre las variables, el cual arrojó un valor de 0,263, mostrando que la FF tiene un efecto pequeño en la agresividad. En cuanto a los objetivos específicos, se evidenció que, la FF y agresividad física (P-valor= 0,000; V de Cramer= 0,239), FF y agresividad verbal (P-valor= 0,001; V de Cramer= 0,183), FF e ira (P-valor= 0,007; V de Cramer= 0,166), FF y hostilidad (P-valor= 0,000; V de Cramer= 0,204); mostraban una asociación entre la variable 1 y las dimensiones de la variable 2; con un efecto pequeño de una sobre otra. Se concluyó que cuando la funcionalidad familiar es balanceada en el individuo, los índices de agresividad tienden a poseer niveles bajos, en contraste cuando esta es extrema, esta evidenciará altos niveles de agresividad.

Palabras clave: familia, funcionalidad familiar, cohesión, adaptabilidad, agresividad, adolescencia, estudiantes de secundaria.

ABSTRACT

The aim of this study was to determine the association between family functionality and aggressiveness in secondary school students of a public educational institution in the city of Ayacucho, 2023. The research methodology used was the quantitative approach, of basic type, with nonexperimental design and a correlative level. The sample was selected through a stratified random probabilistic sampling and was made up of a total of 384 students from the first to the fifth grade of secondary school, aged between 11 and 17 years, belonging to a Public Educational Institution in the city of Ayacucho. The instruments used were the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale-FACES III and the Buss and Perry Aggression Questionnaire-AQ. The results showed that, there is a significant association between family functionality (FF) and aggressiveness, this when obtaining a Sig index. $P\text{-value} = 0,000$, which is less than $\alpha = 0.05$, also through Cramer's statistical measure V the degree of association between the variables was measured, which yielded a value of 0.263, showing that FF has a small effect on aggressiveness. As for the specific objectives, it was evident that, the FF and physical aggressiveness ($P\text{-value} = 0.000$; V of Cramer = 0.239), FF and verbal aggressiveness ($P\text{-value} = 0.001$; V of Cramer = 0.183), FF and anger ($P\text{-value} = 0.007$; V of Cramer = 0.166), FF and hostility ($P\text{-value} = 0.000$; V of Cramer = 0.204); showed an association between variable 1 and the dimensions of variable 2; with a small effect of one on another. It was concluded that when the family functionality is balanced in the individual, the aggressiveness indices tend to have low levels, in contrast when this is extreme, this will show high levels of aggressiveness.

Keywords: family, family functionality, cohesion, adaptability, aggressiveness, adolescence, high school students.

ÍNDICE

PORTADA.....	i
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.....	18
1. 1 Planteamiento y Formulación del Problema	18
1. 1. 1 Problema general.....	25
1. 1. 2 Problemas específicos	25
1. 2 Objetivos.....	26
1. 2. 1 Objetivo general	26
1. 2. 2 Objetivos específicos.....	26
1. 3 Justificación e Importancia	26
1. 3. 1 Justificación teórica.....	26
1. 3. 2 Justificación metodológica.....	27
1. 3. 3 Justificación social	27
1. 4 Hipótesis.....	28
1. 4. 1 Hipótesis general	28
1. 4. 2 Hipótesis específicas	28

1. 5	Variables	29
1. 6	Operacionalización de Variables	30
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO		32
2. 1	Antecedentes del Problema.....	32
2. 1. 1	Antecedentes internacionales	32
2. 1. 2	Antecedentes nacionales	35
2. 1. 3	Antecedentes locales	38
2. 2	Bases Teóricas	39
2. 2. 1	Funcionalidad familiar	39
2. 2. 2	Agresividad	52
2. 3	Definición de Términos Básicos	59
CAPÍTULO III DISEÑO METODOLÓGICO		63
3. 1	Enfoque	63
3. 2	Tipo de Investigación.....	63
3. 3	Nivel de Investigación	63
3. 4	Diseño de Investigación.....	64
3. 5	Población y Muestra	64
3. 5. 1	Población.....	64
3. 5. 2	Muestra.....	64
3. 6	Técnicas de Recolección de Datos.....	67
3. 6. 1	Instrumentos de recolección de datos.....	68
3. 6. 1. 1	<i>Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar-FACES III</i>	68
	68

3. 6. 1. 2	<i>Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ</i>	71
3. 7	Procedimiento	74
3. 8	Técnicas de Análisis de Datos	75
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN		78
4. 1	Presentación de Resultados.....	78
4. 2	Resultados de los Datos Descriptivos de la Población	78
4. 3	Resultados de la Investigación	82
4. 4	Resultados de Prueba de Hipótesis	84
4. 4. 1	Prueba de hipótesis general.....	84
4. 4. 2	Pruebas de hipótesis específicas.....	88
4. 4. 2. 1	<i>Prueba de hipótesis específica 1</i>	88
4. 4. 2. 2	<i>Prueba de hipótesis específica 2</i>	91
4. 4. 2. 3	<i>Prueba de hipótesis específica 3</i>	94
4. 4. 2. 4	<i>Prueba de hipótesis específica 4</i>	97
4. 5	Discusión de Resultados.....	101
CONCLUSIONES		109
RECOMENDACIONES.....		110
REFERENCIAS.....		112
ANEXOS		120

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variables de investigación de estudio.....	29
Tabla 2 Operacionalización de la variable funcionalidad familiar	30
Tabla 3 Operacionalización de la variable agresividad.....	31
Tabla 4 Distribución de población y muestra mediante estratos	66
Tabla 5 Ficha técnica de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III	69
Tabla 6 Dimensiones y tabulación de la funcionalidad familiar.....	70
Tabla 7 Ficha técnica del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ	72
Tabla 8 Dimensiones y tabulación de la agresividad.....	73
Tabla 9 Valores concretos del índice V de Cramer	77
Tabla 10 Distribución de frecuencias del género.....	78
Tabla 11 Distribución de frecuencias de la edad	79
Tabla 12 Medidas de tendencia de la muestra representativa.....	80
Tabla 13 Distribución de frecuencias del grado de estudios.....	80
Tabla 14 Distribución de frecuencias de la variable funcionalidad familiar	82
Tabla 15 Distribución de frecuencias de la variable Agresividad	83
Tabla 16 Distribución bidimensional de las frecuencias observadas entre la variable de Funcionalidad familiar y agresividad	85
Tabla 17 Prueba de Chi-cuadrado para la hipótesis general	86
Tabla 18 Grado de asociación entre las variables de Funcionalidad familiar y agresividad a través del estadístico V de Cramer	87

Tabla 19 Distribución bidimensional de las frecuencias observadas entre la variable de Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física	88
Tabla 20 Prueba de Chi-cuadrado para la hipótesis específica 1	90
Tabla 21 Grado de asociación entre la variable de Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física a través del estadístico V de Cramer	90
Tabla 22 Distribución bidimensional de las frecuencias observadas entre la variable de Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal.....	91
Tabla 23 Prueba de Chi-cuadrado para la hipótesis específica 2.....	93
Tabla 24 Grado de asociación entre la variable de Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal a través del estadístico V de Cramer	94
Tabla 25 Distribución bidimensional de las frecuencias observadas entre la variable de Funcionalidad familiar y la dimensión ira.....	95
Tabla 26 Prueba de Chi-cuadrado para la hipótesis específica 3.....	96
Tabla 27 Grado de asociación entre la variable de Funcionalidad familiar y la dimensión ira a través del estadístico V de Cramer	97
Tabla 28 Distribución bidimensional de las frecuencias observadas entre la variable de Funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad	98
Tabla 29 Prueba de Chi-cuadrado para la hipótesis específica 4.....	100
Tabla 30 Grado de asociación entre la variable de Funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad a través del estadístico V de Cramer.....	100

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Olson-Modelo Circumplejo. Referencia-Bazo et al. (2016).	49
Figura 2. Distribución porcentual del género	78
Figura 3. Distribución porcentual de grados de estudios	81
Figura 4. Distribución porcentual de la variable funcionalidad familiar	82
Figura 5. Distribución porcentual de la variable Agresividad	83
Figura 6. Barras apiladas de la variable Funcionalidad familiar según el porcentaje de Agresividad	85
Figura 7. Barras apiladas de la variable Funcionalidad familiar según el porcentaje de Agresividad física	89
Figura 8. Barras apiladas de la variable Funcionalidad familiar según el porcentaje de Agresividad verbal	92
Figura 9. Barras apiladas de la variable Funcionalidad familiar según el porcentaje de Ira	95
Figura 10. Barras apiladas de la variable Funcionalidad familiar según el porcentaje de Hostilidad	98

INTRODUCCIÓN

A lo largo del tiempo, numerosos estudios científicos han concebido a la familia como un elemento esencial en la formación integral de las personas en diversas áreas de desarrollo, poniendo en manifiesto la importancia del rol regulador y configurador que desempeña dicho constructo en el individuo, permitiéndole establecer el primer vínculo afectivo, social y emocional con la sociedad y otros sistemas.

En tal sentido, la familia desempeña un papel imprescindible al desarrollar y promover una capacidad vital en sus integrantes; la funcionalidad familiar busca originar la mejora integral de todos los miembros de la familia en términos de salud y bienestar, lo que conlleva a la adecuada percepción asertiva y positiva sobre dicho constructo, de tal manera que esta se verá reflejada en el nivel de satisfacción individual que posea cada uno de los individuos en relación con el cumplimiento de los aspectos básicos de la función familiar, tales como la adaptación, la participación, el crecimiento, los lazos afectivos y los recursos individuales que mitigan los riesgos presentes en la sociedad (Moreno y Chauta, 2012).

No obstante, cuando la familia presenta una disminución, carencia o ausencia de dicha capacidad, se puede notar disfuncionalidad en el funcionamiento; alertándonos sobre las situaciones que ameritan su desarrollo y aparición; algunos estudios identifican factores de riesgo como el poco interés, ausencia comunicativa entre los miembros, malestares psicológicos producidos por las relaciones interpersonales que contribuyen a este problema. Los adolescentes en particular son un conjunto sumamente voluble y susceptible ante las situaciones que pueden acontecer en la familia; lo que puede dar cabida a la manifestación de conductas y reacciones poco adaptativas hacia su entorno, estas conductas agresivas suelen ser más comunes en entornos

educativos, trayendo consigo nuevas formas de pensar y actuar en la persona que las lleva a cabo y permitiendo generar repercusiones negativas en las víctimas.

Del 2013 al 2022, en el Perú se ha registrado un total de 10 236 casos de violencia en las aulas escolares, cifras que han experimentado un aumento constante; Freddy Sánchez, vocero del Ministerio de Educación, señala que la violencia y las conductas agresivas en el entorno escolar suelen manifestarse cara a cara, tanto durante los recesos como en las aulas. A pesar de una ligera disminución de dicha problemática durante el periodo de educación virtual a causa del confinamiento obligatorio por la COVID-19, se registró en el 2022 la cifra más elevada en aras de violencia escolar, recibiendo cerca de 2500 denuncias. Asimismo, es importante destacar que los estudiantes han exhibido diversas conductas como agresiones físicas, verbales, psicológicas, de ciberacoso, aislamiento, intimidaciones y conductas hostiles hacia sus pares; siendo la gran mayoría de dichos informes centrados en estos comportamientos (Morales, 2022).

Dentro de este conjunto de informes, en la región de Ayacucho se evidencia un estrato de 937 casos registrados en el 2022 a través del portal SISEVE (Sistema Especializado de Atención en Casos de Violencia Escolar); estos informes reflejan el incremento de agresiones a menores de edad, manifestándose en instituciones públicas y privadas, con un énfasis significativo en estudiantes de áreas urbanas, las cuales por lo menos una vez ya fueron víctimas de *bullying*. Además, se observa que en un promedio de 15 casos a más relacionados con la violencia escolar, los afectados han sido objeto de acciones de complicidad entre los perpetradores del aula o institución educativa (Flores, 2022)

De esta manera, las familias en el Perú enfrentan diversos problemas en su convivencia y desarrollo, la ausencia de integrantes y la distorsión en el grado de jerarquía en esta generan ciertas dificultades. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), en la región de

Ayacucho, el 20,2 % de los hogares se consideran nucleares, mientras que el 6,1 %, hogares sin núcleo familiar. Esta estadística evidencia la ausencia de miembros o jefes de hogar, lo que sugiere la falta de roles, normas y control sobre los menores, pudiendo verse afectadas las diversas áreas de desarrollo del individuo.

A razón de ello, surge la necesidad de realizar dicha investigación con el fin de proporcionar información válida, verídica y actualizada acerca de la funcionalidad de la familia y su implicancia en el desarrollo de conductas agresivas de los escolares en contextos ayacuchanos; de este modo, será posible realizar inferencias en relación con la ausencia o disminución de la variable de investigación 1; lo que permitiría evidenciar un efecto negativo en el individuo. A modo de ejemplo, se espera observar que un estudiante que goce de una adecuada funcionalidad familiar muestre niveles bajos de conductas agresivas, y viceversa.

Ante ello, la relevancia del estudio local radica en su capacidad para fungir como antecedente en contextos ayacuchanos, contribuyendo al desarrollo de futuras investigaciones en el campo científico de la psicología. En virtud de lo expuesto, el estudio responde al objetivo de determinar la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023. De tal modo, para lograr dicho propósito, se empleó una metodología de investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con diseño no experimental y un nivel correlacional, recopilando datos de 384 estudiantes pertenecientes al nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho.

De tal modo, el estudio se encuentra estructurado de la siguiente manera: en el capítulo primero, se presenta el planteamiento del problema, donde se proporciona una explicación detallada y exhaustiva de la problemática que impulsa la investigación, además, se formula el

problema general y específicos, se establecen los objetivos, se plantean las hipótesis, se justifica el estudio y se evidencian las variables de investigación. A su vez, en el capítulo segundo, se explora los principios conceptuales y teóricos que fundamentan la investigación; poniendo en evidencia los antecedentes a nivel internacional, nacional y local, además, se exponen las bases teóricas de las variables que respaldan el estudio.

Mientras que en el capítulo tercero, se expone el diseño metodológico empleado, en el cual se describe el enfoque tipo, nivel y diseño del estudio, además, se menciona la población y el tipo de muestreo utilizado para la selección de la muestra; posteriormente, se detalla la técnica e instrumentos empleados para la recolección de datos, seguido de una descripción del procedimiento y método de análisis de datos. Además, en el capítulo cuarto, se presentan de manera detallada los resultados hallados, los cuales son explicados mediante tablas y gráficos, además, se realiza el análisis y se evidencian las discusiones respectivas para el contraste de tal. Posteriormente, se exponen las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio, junto a las referencias y anexos correspondientes.

Por consiguiente, el alcance del estudio permite proporcionar información científica, válida y confiable sobre la implicancia de la familia como moderadora del desarrollo integral del estudiante, además de analizar como la funcionalidad familiar puede incidir en la manifestación de conductas negativas o positivas del individuo. Estos datos no solo contribuirán a comprender la situación de los estudiantes en relación con las variables de estudio, sino que también servirán como antecedente local para futuras investigaciones en el campo de la psicología, especialmente para aquellos estudiantes interesados en abordar esta temática.

Al abordar las limitaciones, se identificaron algunos aspectos relevantes; en primer lugar, el tiempo proporcionado por los docentes tutores para la recolección de datos estuvo sujeto a un

periodo específico y preciso, además, surgieron dificultades debido a la superposición de horarios en la asignatura de tutoría, lo que generó conflictos de coincidencia en distintos grados, para hacer frente a esta situación fue necesario establecer fechas y horarios alternativos para la aplicación de los instrumentos. Adicionalmente, se observó una manifestación de negatividad por parte de algunos estudiantes con respecto a su participación en el estudio; la predisposición y respuesta de estos se convirtieron en un desafío, puesto que se encontraron algunas pruebas borroneadas y maltratadas, esto a pesar de las indicaciones proporcionadas por el investigador para el llenado adecuado de información.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Planteamiento y Formulación del Problema

La familia es una institución considerada como el componente natural y primordial del contexto social, extendida en las comunidades y ampliamente valorada en la vida de los individuos, su función principal es mantener la estabilidad de las relaciones afectivas entre sus miembros, al mismo tiempo que provee educación, bienestar y salud. Además, el desarrollo de esta no ocurre de manera aislada, sino que está estrechamente relacionado con la estructura de la sociedad en la que se encuentra, representando una unidad funcional básica. Esto implica que la familia puede variar a lo largo del tiempo en una misma sociedad, adaptándose a diferentes momentos históricos (Benítez, 2017).

Con el transcurso del tiempo, la investigación y el avance del conocimiento, ha permitido establecer que la familia desempeña una función esencial y vital en la educación de las personas en sus múltiples áreas; siendo dicho conjunto el primer medio de socialización que todo individuo experimenta en su entorno, lo que amerita a que este pueda generar un impacto positivo y/o negativo en la sociedad.

Este conjunto de interacciones promovidas por la familia da lugar a la aparición de recursos y estrategias asertivas que los estudiantes desarrollan en su vida personal, académica y social; lo que permite desenvolverse adecuadamente en la sociedad. La funcionalidad familiar asegura que los miembros del hogar permitan enfrentar las distintas situaciones estresantes y problemáticas que pueden surgir en su núcleo, esto a su vez contribuye a reducir los factores de riesgo que podrían desencadenar una intervención y funcionalidad inadecuada; de tal modo, estos aspectos se manifestarán en los diferentes ámbitos de desarrollo del individuo (Reyes y Oyola, 2022).

Asimismo, Camacho et al. (2009) conceptualizan al funcionamiento familiar como la manera en que los miembros de una familia interactúan y se relacionan entre sí de una manera dinámica y sistémica; de tal modo, esto permite evaluar el grado de complacencia en las principales funciones del sistema familiar, las cuales son imprescindibles para las relaciones interpersonales entre ellos y su medio. Asimismo, el funcionamiento familiar contribuye al mantenimiento de la salud y al adecuado desarrollo grupal e individual, con el propósito de superar las dificultades que puedan surgir en su contexto.

La intervención activa por parte de la familia posee un carácter esencial en el desarrollo completo de los estudiantes, de tal modo que proporciona una serie de ventajas que ayudan a mejorar, apoyar y promover las buenas prácticas en los entornos escolares. Algunas de estas ventajas incluyen la comunicación efectiva y afectiva en el hogar, lo cual contribuye en la reducción del ausentismo escolar, mejora el rendimiento académico y fomenta una mayor participación de los padres con los estudiantes. Dicha participación por parte de los tutores del hogar también puede influir positivamente en el comportamiento del alumno dentro del aula (Delgado, 2019).

Ante esta problemática, se ha observado la presencia de conductas violentas y agresivas en los centros educativos, considerándose hechos comunes y recurrentes. Estas conductas tienen un mayor impacto en estudiantes de nivel secundario, quienes la desarrollan con el objetivo de causar daño a otros individuos; dichas conductas son emitidas por personas que utilizan el poder de manera excesiva sobre otras, generando reacciones emocionales como la ira, impulsividad y hostilidad en el comportamiento diario contra sus pares (Orozco y Méndez, 2015).

Buss (1961) afirma lo siguiente:

La agresividad es una manifestación constante y persistente que caracteriza a un individuo, está compuesta por dos elementos: un componente actitudinal y un componente motriz. El primer constructo se refiere a la propensión, mientras que el segundo componente alude al comportamiento, lo que puede manifestarse en diversos estilos de comportamiento agresivo (físico-verbal, directo-indirecto, activo-pasivo). Además, esta respuesta también puede incluir agresión por cólera y hostilidad (p. 65).

La aparición de la conducta agresiva puede ser determinada por distintos factores que favorecen su desarrollo y manifestación. Estos aspectos incluyen factores individuales, regidos por el tipo de temperamento, el sexo y la cognición del individuo; factores familiares, que se refieren a la dinámica familiar y el apego; y, por último, factores ambientales, presentes en el entorno del individuo y que predisponen al desarrollo de conductas agresivas, en este último factor se encuentran la escuela, situación económica, medios de comunicación y los videojuegos (Gil et al., 2002).

De tal manera que algunos estudiantes en edad adolescente exhiben conductas agresivas hacia sus compañeros en el entorno escolar. Este tipo de comportamiento se refiere a una serie de acciones dirigidas hacia otros estudiantes con el propósito de causar lesiones y daño, ya sea de índole físico, verbal y relacional (Estévez y Jiménez, 2015).

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), se ha reportado un notable aumento en la participación de individuos con edades que oscilan entre 10 a 29 años en actos y situaciones violentas a nivel mundial en los últimos años. Este incremento se refleja en una cifra aproximada de 200 000 homicidios anuales, lo que sitúa a dicha problemática como el cuarto factor de mortalidad en aquel grupo etario. A pesar de lo mencionado, los actos violentos en la juventud

no simplemente se limitan a la mortalidad del par, sino que también generan un efecto significativo en el estado físico, psicológico, social y sexual tanto de las víctimas como de los perpetradores. Entre los factores de riesgo que contribuyen a este problema social, se remarca la exposición a la violencia intrafamiliar, la insuficiente supervisión de los tutores hacia los hijos, los vínculos familiares deficientes, las prácticas disciplinarias severas, la pobreza y la insuficiente participación por parte de los tutores en temas relacionados con el proceso educativo de los hijos.

Según el informe de familias en el mundo por parte de la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019), se constata que no existe un solo tipo de familia, sino diversas estructuras familiares. Se estima que el 38 % de los hogares son nucleares, lo que implica la convivencia de padres e hijos, mientras que el 27 % está conformado por hogares extensos, en los cuales conviven más miembros de la familia. Otro tipo de estructura familiar que se evidencia es el de parejas solas/hogares solos, que representa con un 13 %, igualmente, se observa un 13 % de hogares unipersonales y sin núcleo, en los cuales no hay presencia de padres, tutores o parientes, por último, se encuentran las familias monoparentales, que representan un 10 % y en las cuales se evidencia la presencia de un solo padre y/o apoderado dentro del domicilio.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021), advierte que dentro de Latinoamérica, entre el 50 % y el 70 % de los estudiantes latinos en países como Perú, Colombia, Argentina, México y Paraguay han sido objeto de violencia en el entorno educativo. Este dato pone en manifiesto el preocupante aumento de la violencia en las escuelas, donde se destacan conductas agresivas como la violencia física, las lesiones con objetos, la violencia psicológica, verbal, social y sexual; además, se detalla que los niños y adolescentes del género masculino son el grupo más afectado por el acoso escolar, experimentándola con mayor frecuencia.

De acuerdo con la ONU (2019), en contextos de América Latina y el Caribe se observan diferentes tipos de estructuras familiares. Se valora que un 39 % de los hogares son nucleares, lo que implica la convivencia de padres e hijos, por otro lado, se registra un 24 % de hogares extensos, en los cuales conviven más de cinco miembros de la familia, con un 11 % se evidencia hogares conformados únicamente por parejas, mientras que un 12 % son hogares unipersonales y sin núcleo, es decir, sin la presencia de padres, tutores o parientes, las familias monoparentales representan un 11 %, donde se evidencia la presencia de un solo padre y/o tutor, finalmente, un 3 % de los hogares está compuesto por personas sin parentesco, en consecuencia, aquellos que conviven con individuos no relacionados por afinidad sanguínea.

Según el INEI (2017), en la realidad peruana se muestra que el 53,9 % de la población vive en hogares nucleares, lo cual indica que su estructura es adecuada e idónea para el funcionamiento familiar; sin embargo, se registra un 23 % de hogares unipersonales y sin núcleo, lo que evidencia una falta de formación de un núcleo familiar completo, ya sea por la ausencia de jefes de hogar o la ausencia de parientes. Por ende, se pone en evidencia que un gran número de familias carece de una estructura óptima para mantener una dinámica familiar adecuada. Esto podría tener un impacto negativo en la formación y desarrollo de los estudiantes y adolescentes, puesto que podrían carecer de orientación y control en el hogar, motivando la aparición de dificultades en la adaptación y desenvolvimiento en su medio.

Desde 2013 hasta el 2022, en el Perú se han registrado y reportado un total de 10.236 casos de violencia en las aulas escolares, además, se ha determinado que estos números están en aumento e intensificación a causa de la emergencia sanitaria y postemergencia. Durante el proceso de confinamiento por la COVID-19 y la educación remota, se notó una leve reducción en dichos casos de violencia; sin embargo, esta no se detuvo, puesto que la violencia se trasladó a los medios

tecnológicos. En el 2022, se obtuvo una cifra elevada en temas de violencia escolar, donde la data estadística arrojó alrededor de 2500 denuncias, siendo el retorno a la presencialidad educativa una de las causas para el aumento de la problemática, motivo por el cual los perpetradores podían encontrarse con sus víctimas (Morales, 2022).

En la región Ayacucho, la conformación de hogares nucleares representa un 20,2 % de su totalidad, lo cual pronostica la existencia de una adecuada dinámica familiar debido a la consistencia y presencia de los miembros de la familia. Por otro lado, un 6,1 % de los hogares se clasifican como sin núcleo familiar, lo que indica la ausencia de miembros o jefes de hogar y sugiere la falta de roles, normas y control sobre los menores (INEI, 2017).

Las agresiones dentro de la población estudiantil ayacuchana han venido en aumento, según el reporte del Sistema Especializado de Atención en Casos de Violencia Escolar (SISEVE). En el 2022, se han identificado y denunciado 937 casos de violencia escolar, en el cual los estudiantes han sido por lo menos una vez víctimas de *bullying*, especialmente aquellos pertenecientes a instituciones educativas de la zona urbana. Además, se pudo evidenciar que en un promedio de 15 casos a más, los afectados han sido objeto de acciones de complicidad entre los perpetradores del aula (estudiantes del mismo grado) o la institución educativa (estudiantes de distintos grados) (Flores, 2022).

Teniendo en cuenta todo lo mencionado, se observa que la familia es considerada como el agente primordial de interacción social de los individuos, jugando un papel crucial en la transmisión de comportamientos positivos y/o negativos hacia sus miembros; además de ser la fuente principal de apoyo emocional para que los hijos desarrollen conductas socioemocionales adecuadas. No obstante, en la sociedad actual, las familias enfrentan una falta de dirección

ocasionado por diferentes dificultades, lo que motiva a la aparición de impactos negativos en la manifestación de comportamientos agresivos en los hijos.

El desarrollo del presente estudio permitirá delimitar y determinar la existencia de una posible asociación entre el funcionamiento familiar y las conductas agresivas en los estudiantes, lo que podría ser un factor predictor para el desarrollo de la otra variable. En consecuencia, obtendremos una respuesta o pronóstico que indicaría que ante la disminución, el deterioro funcional y la reducción de los componentes de la familia, se daría un inadecuado desenvolvimiento del adolescente en el entorno donde permanece la mayor parte del tiempo y socializa con sus pares, es decir, en la escuela; como resultado, los estudiantes podrían manifestar conductas inadecuadas y se promovería el desarrollo de factores de riesgo.

A raíz de ello, el estudio se desarrolla en una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho; al ser un centro educativo público, este alberga a estudiantes de distintos estratos sociales, económicos y características individuales. Esto genera una convivencia de modos particulares, donde se observa tanto un desarrollo adecuado como inadecuado en las facetas personales, académicas y sociales de los estudiantes en relación con su entorno. Será de suma importancia determinar si existe una asociación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas, de modo que la presencia de comportamientos ofensivos, mala convivencia familiar, falta de contacto y comunicación, así como el incumplimiento de roles en la familia, puedan predisponer la manifestación y aparición de conductas inapropiadas en los entornos escolares.

La relevancia de esta investigación radica en establecer la conexión entre las variables de estudio: funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes del 1.º al 5.º grado de secundaria de una institución educativa pública. Los resultados y las conclusiones obtenidos permitirán crear conciencia en la población referida sobre la situación problemática latente en las instituciones

educativas públicas, adoptar medidas preventivas promocionales para la reducción de estas, además, el estudio asentará las bases para investigaciones futuras que busquen determinar su incidencia en otros contextos.

1. 1. 1 Problema general

¿Cuál es la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023?

1. 1. 2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023?
- ¿Cuál es la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023?
- ¿Cuál es la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023?
- ¿Cuál es la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Determinar la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

1.2.2 Objetivos específicos

- Determinar la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.
- Determinar la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.
- Determinar la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.
- Determinar la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

1.3 Justificación e Importancia

1.3.1 Justificación teórica

El estudio actual aborda la problemática de la funcionalidad familiar en relación con la manifestación de la agresividad en la población estudiantil. En la realidad peruana, los

adolescentes y estudiantes que cursan la educación de nivel secundario experimentan numerosos problemas de índole personal, académico, familiar y social, los cuales tienen consecuencias emocionales y psicológicas en su salud mental. Ante lo expuesto, resulta imprescindible llevar a cabo una investigación que explore las variables en mención y permita encontrar una explicación de su interacción y desarrollo.

El propósito del estudio se expone a fin contribuir y facilitar nuevos saberes y conocimientos teóricos relacionados al título de investigación, de tal manera que los resultados hallados permitirán identificar y predecir que si la funcionalidad familiar disminuye, se observará un incremento en la conducta agresividad.

1. 3. 2 Justificación metodológica

El estudio se justifica desde un enfoque metodológico, puesto que se desarrolla mediante el método científico. Esto permite la obtención de resultados objetivos, verificables y prácticos, los cuales contribuyen a la construcción de conocimientos y pretenden servir como antecedente de investigación en este campo. El uso de cuestionarios validados y estandarizados permitirán recabar la información de manera oportuna, estos instrumentos miden las variables mencionadas y se caracterizan por su adaptación, estandarización y validez en el contexto peruano.

1. 3. 3 Justificación social

El propósito del estudio recae en brindar información precisa y actualizada acerca de la situación problemática mencionada. De esta manera, se busca realizar acciones preventivas promocionales con la finalidad de salvaguardar y prevenir el desarrollo de casos relacionados a la disfuncionalidad familiar y conducta agresiva, además, se busca fomentar un mayor involucramiento de la familia en el desarrollo integral del adolescente en los diversos ámbitos de su desenvolvimiento.

1. 4 Hipótesis

1. 4. 1 Hipótesis general

Existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

1. 4. 2 Hipótesis específicas

- Existe una asociación significativa entre la entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.
- Existe una asociación significativa entre la entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.
- Existe una asociación significativa entre la entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.
- Existe una asociación significativa entre la entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

1.5 Variables

La investigación está constituida por dos variables.

Tabla 1

Variables de investigación de estudio

Variables	
Variable 1	Funcionalidad familiar
Variable 2	Agresividad

1.6 Operacionalización de Variables

Tabla 2

Operacionalización de la variable funcionalidad familiar

Título preliminar: Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

Variable de estudio: Funcionalidad familiar.

Conceptualización de la variable: Olson et al. (1989), la detallan como la habilidad de la familia para satisfacer las carencias y requerimientos básicos de sus integrantes, lo cual implica una adaptación efectiva ante los cambios y desafíos que puedan surgir en su entorno. Además, esta interacción de conexiones emocionales y afectivas entre los integrantes de la familia promoverá el desarrollo de la cohesión y adaptabilidad. En última instancia, el objetivo es mantener un equilibrio saludable en el funcionamiento de la familia.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Cohesión	Desligada		Evaluación a través de la escala Likert: (1) casi nunca, (2) una que otra vez, (3) a veces, (4) con frecuencia, (5) casi siempre o siempre.
	Separada	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15,	• Cohesión desligada: 10-34.
	Conectada	17, 19.	• Cohesión separada: 35-40. • Cohesión conectada: 41-45.
	Amalgamada		• Cohesión amalgamada: 46-50.
Adaptabilidad	Rígida		Evaluación a través de la escala Likert: (1) Casi Nunca, (2) Una que otra vez, (3) A veces, (4) Con frecuencia, (5) Casi siempre o siempre.
	Estructurada	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16,	• Adaptabilidad rígida: 10-19.
	Flexible	18, 20.	• Adaptabilidad estructurada: 20-24. • Adaptabilidad flexible: 25-28.
	Caótica		• Adaptabilidad caótica: 29-50.

Tabla 3*Operacionalización de la variable agresividad*

Título preliminar: Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

Variable de estudio: Agresividad.

Conceptualización de la variable: Garnica et al. (2019, citados en Cordero, 2022), la agresividad se define como una conducta caracterizada por ser una fuerza vital, un impulso o instinto de supervivencia que en muchos casos puede estar dirigido a causar daño físico o verbal a otra persona, así como dañar las relaciones interpersonales y el estatus social de los demás. Estos comportamientos agresivos pueden comenzar a manifestarse durante los años preescolares, dado que durante este período es cuando se produce la socialización de la agresión, es importante tomar medidas para frenar tempranamente el desarrollo de una trayectoria hacia la violencia (p. 203).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Agresividad física	Agresión a los pares	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29.	El cuestionario cuenta con 29 ítems, los cuales serán respondidos a través de la escala Likert, teniendo los siguientes valores: CF) completamente falso para mí, BF) bastante falso para mí, VF) ni verdadero, ni falso para mí, BV) bastante verdadero para mí, CV) completamente verdadero para mí.
Agresividad verbal	Discusiones, amenazas, insultos	2, 6, 10, 14, 18.	
Ira	Irritación, cólera, furia	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.	Denotando la siguiente valoración: <ul style="list-style-type: none"> • Agresividad muy baja: Menos de 51. • Agresividad baja: 52-67. • Agresividad media: 68-82. • Agresividad alta: 83- 98. • Agresividad muy alta: 99 a más.
Hostilidad	Actitud negativa y juicio desfavorable	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28.	

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del Problema

2.1.1 Antecedentes internacionales

En el estudio realizado por Gu y Lu (2022), se investigó la relación entre el comportamiento agresivo, el funcionamiento familiar y los estilos de afrontamiento en estudiantes de los grados superiores de la escuela primaria de Shenzhen. Asimismo, la metodología de investigación empleada fue no experimental de tipo correlacional; la muestra representativa estuvo compuesta por 669 estudiantes de ambos sexos, con edades entre los 10 y 13 años, pertenecientes a una escuela primaria de Shenzhen. Además, para recopilar los datos, se utilizaron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ), el Dispositivo de Evaluación Familiar (FAD) y el Cuestionario Simplificado de Estilo de Afrontamiento (SCSQ). Los resultados mostraron una correlación significativamente negativa entre el comportamiento agresivo y el funcionamiento familiar ($p < 0,05$), igualmente, mediante un análisis de regresión paso a paso múltiple se reveló que los aspectos del funcionamiento familiar tuvieron un impacto significativo y negativo en la predicción del comportamiento agresivo y sus componentes.

Por su parte, Wang et al. (2022) llevaron a cabo una investigación con el propósito de explorar la influencia de la funcionalidad familiar (cohesión familiar) y factores personales (suzhi psicológico) en la agresión de estudiantes de secundaria de una escuela de Chongqing; la metodología empleada en el estudio fue de tipo no experimental y alcance correlacional; la muestra representativa estuvo compuesta por 20.114 estudiantes de nivel secundario de distintas escuelas de la ciudad de Chongqing, China, con edades comprendidas entre los 12 y 18 años. Asimismo, para recopilar los datos, se utilizaron el Cuestionario de Cohesión Familiar, el Cuestionario de

Suzhi Psicológico y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, todas en sus versiones chinas. Los resultados revelaron la existencia de una correlación negativa significativa entre la cohesión familiar y la agresión, así como en sus componentes. Esto evidenció que a medida que la funcionalidad familiar en el individuo era óptima y de alto índice, los niveles de agresividad disminuían. Además, los resultados resaltaron la importancia del funcionamiento familiar, en particular, el componente de cohesión familiar, cumpliendo un papel crucial en el desarrollo conductual de los adolescentes y proporcionando estrategias para reducir comportamientos agresivos entre los estudiantes.

En un estudio realizado por Indriani et al. (2021) en la ciudad de Medan, se buscó determinar el efecto del funcionamiento familiar sobre el comportamiento agresivo en adolescentes; la metodología de investigación empleado fue el no experimental de tipo correlacional. Asimismo, la muestra estuvo compuesta por 263 adolescentes de la ciudad de Medan con edades entre 15 a 18 años; para recopilar los datos, se aplicaron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ) y la Escala de Funcionamiento familiar de Siswati. Los resultados mostraron una relación negativa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva en los adolescentes. Estos hallazgos indican que un funcionamiento familiar saludable se relaciona con una menor probabilidad de que los adolescentes manifiesten comportamientos agresivos, y viceversa. En resumen, se determinó que un funcionamiento familiar malsano se asocia con una mayor propensión a involucrarse en conductas agresivas en los adolescentes.

Mientras que Asprilla (2020) realizó una investigación con el propósito de determinar si existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista durante el tiempo de confinamiento social en Colombia. Asimismo, la metodología de investigación empleada fue el no experimental de corte

transversal y alcance correlacional. También, la muestra representativa estuvo compuesta por 235 adolescentes entre 12 y 18 años de edad, pertenecientes a las instituciones educativas ubicadas en los departamentos de Chocó y Antioquía; para la recopilación de datos, se utilizaron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ) y el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FACES III). Los resultados de la investigación indicaron que no existe una conexión importante entre el tipo de familia y el nivel percibido de agresividad, como lo indica el valor de chi-cuadrado ($\chi^2 = 42.73$, $p > .05$). No obstante, se descubrió que la percepción del tipo de familia está relacionada con las dimensiones de agresividad verbal, agresividad física y hostilidad, pero no se evidencia una conexión importante con el nivel de ira en los adolescentes participantes.

A su vez, Cogollo y Hamdan (2018) desarrollaron una investigación con el objetivo de establecer la asociación entre la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en adolescentes de secundaria de los colegios oficiales de la ciudad de Cartagena en Colombia. Asimismo, la metodología empleada fue la no experimental de tipo analítico transversal; la muestra constó de 979 estudiantes de secundaria en las distintas escuelas oficiales de la ciudad de Cartagena; para recopilar los datos, se utilizaron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ), la Escala APGAR y una encuesta sociodemográfica. Los resultados revelaron que la conducta agresiva era frecuente en la muestra estudiada, con un 6,54 % mostrando un nivel muy bajo, un 16,65 % con bajo nivel, nivel medio con un 31,26 %, 32,07 % alto y un 13,48 % en muy alto. Los coeficientes de correlación de Kendall y Spearman fueron de -0,139 y -0,191 respectivamente, con un valor p de 0,000, lo que implica una correlación inversa, aunque débil, pero significativa. Además, se evidenció una alta prevalencia de la conducta agresiva, con un número significativo de estudiantes (314 o 32,07 %) mostrando un nivel alto de agresividad. También, se encontró una estrecha relación entre la conducta agresiva y la disfunción familiar, siendo directamente proporcional.

El estudio realizado por Sarabia (2017) tuvo como finalidad determinar la relación de la funcionalidad familiar con la hostilidad en adolescentes; la metodología empleada fue el diseño no experimental, de tipo correlacional y corte transversal. Asimismo, la muestra estuvo conformado por 64 adolescentes con edades entre los 12 y 16 años, pertenecientes al centro educativo ubicado en Ambato, Ecuador. Además, para recopilar los datos, se emplearon el Cuestionario de funcionamiento familiar (FF-SIL) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ). Los resultados obtenidos revelaron que existe una relación significativa entre el nivel moderado de funcionamiento familiar y niveles más bajos de agresividad ($p < 0.05$). Por lo tanto, se concluyó que a medida que aumenta el funcionamiento familiar, disminuye la agresividad.

2. 1. 2 Antecedentes nacionales

El estudio realizado por Bardales y Huamán (2022) tuvo como finalidad determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca durante el 2021. Asimismo, la metodología empleada fue el diseño no experimental de corte transversal; la muestra representativa constó de 400 estudiantes con edades entre los 12 y 17 años, que formaban parte de un centro educativo ubicado en Cajamarca; para recopilar los datos, se emplearon la Escala de funcionamiento familiar APGAR y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ). Los resultados revelaron una relación negativa significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad ($Rho = -0.852$). Además, se encontró una correlación inversa significativa entre el funcionamiento familiar y las diferentes dimensiones de la agresividad. Específicamente, la dimensión de agresividad física, verbal, ira y hostilidad mostraron una correlación inversa significativa con el funcionamiento familiar.

Por su parte, Arana y Huamán (2022) efectuaron una investigación con el propósito de determinar la existencia de la relación entre la funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes

de secundaria de una institución educativa estatal de Huancavelica durante el 2022. Para esto, la metodología empleada fue el no experimental de tipo descriptivo correlacional; asimismo, la muestra estuvo compuesta por 300 estudiantes del 1.º al 5.º grado de secundaria de la Institución Educativa La Victoria de Ayacucho; para recopilar los datos, se emplearon la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ). Los resultados hallados revelaron lo siguiente: existe una relación moderada inversa entre el nivel de funcionalidad familiar y el nivel de agresividad en estudiantes del centro educativo en mención. El 18,3 % de los evaluados indicaron tener un nivel medio tanto de funcionalidad familiar como de agresividad. Para la evaluación de esta relación, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman (ρ), obteniendo un valor de $r_s = -0,492$, lo que indica una relación inversa moderada entre ambas variables. Además, el valor de p fue de 0,000, que es menor a 0,05, lo que confirma la presencia de una relación inversa entre el nivel de la primera variable y el nivel de agresividad.

Mientras que Olivera y Yupanqui (2020) realizaron una investigación con el objetivo de analizar la relación entre la violencia escolar y la funcionalidad familiar en adolescentes. Además, el diseño de investigación empleado fue el no experimental de corte transversal, asimismo la muestra constó de 35 estudiantes peruanos que repetían el año en educación básica regular y estaban en riesgo de deserción escolar; para recopilar los datos, se empleó el Cuestionario de Violencia Escolar en Estudiantes de Secundaria (CUVE3-ESO) y la Escala de EVALUACIÓN de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-III). Los resultados revelaron que existe una relación estadísticamente significativa entre la violencia escolar y el funcionamiento familiar ($p < 0.05$), los estudiantes provenientes de familias extremas y medianas mostraron niveles elevados de violencia escolar, mientras que el único estudiante proveniente de una familia equilibrada mostró niveles moderados de violencia física indirecta y bajos niveles de exclusión social. En

conclusión, se observó que los estudiantes procedentes de familias extremas y medianas presentaban tendencias agresivas en el entorno escolar, ya sea de manera física, indirecta o a través de la exclusión social.

A su vez, Rojas (2019) llevó a cabo una investigación con la finalidad de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas en el 2018. Asimismo, la metodología empleada tuvo un diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional; la muestra seleccionada estuvo compuesta por 226 estudiantes con edades entre los 12 y 18 años, pertenecientes a los grados de 1.º al 5.º de secundaria; para recolectar los datos se emplearon la Escala de cohesión y adaptabilidad Familiar (FACES-III) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ). Los resultados obtenidos revelaron una correlación estadísticamente significativa ($p=0.041$) entre el funcionamiento familiar y la agresividad, se observó que los estudiantes de familias disfuncionales presentaron un promedio más alto de agresividad (Media=78.38) en comparación con los estudiantes de familias funcionales (Media=72.87). En consecuencia, se concluyó que la agresividad es más frecuente y elevada en los estudiantes provenientes de familias disfuncionales, mientras que un mejor funcionamiento familiar se relaciona con niveles más bajos de agresividad.

A su turno, Vásquez (2019) llevó a cabo un estudio con el propósito de determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad de los estudiantes del 1.º a 5.º grado de secundaria de una institución educativa nacional en el distrito de Villa El Salvador. Asimismo, la metodología empleada tuvo un diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional; la muestra constó 478 estudiantes con edades entre los 11 y 17 años, pertenecientes a los grados de 1.º al 5.º año de secundaria. Además, para recopilar los datos se emplearon el Cuestionario de

Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y el Inventario de Agresividad de Buss-Durkee. Los resultados obtenidos indicaron una relación altamente significativa, de forma inversa, pero de niveles bajos entre ambas variables ($p < 0.05$; $r = -0,347^{**}$). En relación con las pruebas de hipótesis relacionadas con la primera variable, no se observaron diferencias significativas por turno y género, pero sí por edad y nivel de estudios, mientras que en la segunda variable no se hallaron diferencias significativas por turno y género, pero sí por edad y nivel de estudios.

Asimismo, el estudio realizado por Estrada y Mamani (2019), se desarrolló con el propósito de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad de los estudiantes del 6.º grado de educación primaria de la Institución Educativa Alipio Ponce Vásquez de la ciudad de Puerto Maldonado. Asimismo, el diseño metodológico empleado fue el no experimental de tipo descriptivo correlacional con corte transversal; la muestra representativa estuvo compuesta por 61 estudiantes con edades entre los 11 y 13 años. Además, para recopilar los datos se emplearon la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (AQ). Los resultados obtenidos revelaron una correlación significativa y moderada, medida por el coeficiente de correlación de Spearman entre ambas ($\rho = -0,414$, $p = 0,002$). En conclusión, se encontró que cuando los estudiantes perciben un adecuado funcionamiento familiar, los niveles de agresividad son más bajos, y viceversa.

2. 1. 3 Antecedentes locales

Najarro (2021) realizó una investigación con la finalidad de determinar la relación entre las variables tratadas de funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública del distrito de Ayacucho en el 2020. Asimismo, la metodología empleada tuvo un diseño no experimental de corte descriptivo correlacional; la muestra la conformaron 236 estudiantes que cursaban el 4.º grado de secundaria en la IE Mariscal Cáceres.

Para recolectar los datos se emplearon el Test de Funcionalidad Familiar-APGAR familiar y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ). Los resultados revelaron una relación significativa e inversa entre la funcionalidad familiar y la agresividad ($p=0.00$, $p<0.01$; $\rho=-0.36$). Asimismo, se encontró una relación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la segunda variable, además, se identificaron diferencias significativas entre las variables de estudio en función del género de los evaluados.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Funcionalidad familiar

2.2.1.1 Concepto de familia

Placeres et al. (2017) señalan que la familia es el grupo natural, único y particular del ser humano. Es a través de este que se establece la conexión entre el sujeto y la comunidad, y es dentro de este contexto donde el individuo desarrolla su personalidad, rol y estatus dentro de las generaciones. La familia representa la comunidad fundamental para la persona, puesto que en ella se experimentan las primeras emociones, sentimientos y vivencias, y se adquieren las primeras pautas de comportamiento; es importante tener en cuenta que las funciones y recursos que se desarrollan dentro de este entorno son irremplazables por otros grupos o instituciones.

Asimismo, Minuchin (2004) reconoce a la familia como el componente social que confronta una serie de actividades de crecimiento, tratándose sobre un sistema organizado que se ocupa de la regulación, la nutrición e integración social de cada uno de sus integrantes. Además, la familia se concibe como la base del desarrollo psicosocial, funcionando como un sistema abierto que constantemente recibe y envía influencias desde su entorno hacia el entorno exterior, de tal modo, esto motiva la adaptación a las diversas exigencias de los periodos a las que se confronta.

El ambiente familiar se constituye como aquel componente esencial e imprescindible dentro del proceso de atención de la familia y su estructura. Esto nos permite delimitar la calidad de la funcionalidad familiar dentro de esta, lo que motiva a determinarlo como un factor importante en el bienestar emocional, física y psicológica de cada individuo que la conforma (Reyes et al., 2010, p. 215).

Por su parte, Balbuena (2007) menciona que la familia como institución, permite el desarrollo de las relaciones entre las personas, cumple con la tarea de satisfacer las necesidades de protección, compañía, alimentación y cuidado de la salud; la familia tiene el rol fundamental de transmitir valores y tradiciones, desempeñando una función vital en la socialización y promoviendo el desarrollo tanto individual como social de sus miembros. Es importante delimitar que a través de la familia, se genera un sentido de pertenencia y se fomenta la adaptación a diferentes entornos, permitiendo el desarrollo de la identidad personal.

Ante lo expuesto, hacemos hincapié en que la familia desempeña una función fundamental a lo largo de la vida de los sujetos, al proporcionar apoyo emocional, educación, salud, seguridad e identidad. Su importancia radica en ser el núcleo donde se establecen relaciones significativas y se forja el desarrollo del individuo en relación con su entorno.

2. 2. 1. 2 Estructura de la familia

Los tipos de hogares se definen según la composición y estructura de la familia. Las tipologías más comunes son las siguientes: hogares con familias unipersonales, hogares con familias nucleares, hogares con familias extendidas, hogares con familias compuestas y hogares con familias sin núcleo (INEI, 2017).

Hogar con familia unipersonal: es aquella en la que vive únicamente una persona; un individuo que reside de manera independiente sin compartir el hogar con ninguna otra persona, esta asume la responsabilidad de todas las decisiones y tareas del hogar.

Hogar con familia nuclear: son aquellos en los que convive una pareja, ya sea casada o en unión libre, pueden incluir un núcleo conyugal completo o incompleto, junto con sus hijos, en caso de tenerlos, esta se compone por los progenitores y sus descendientes, formando una unidad doméstica independiente.

Hogar con familia extendida: se encuentra presente un núcleo conyugal completo o incompleto, junto con otros parientes del jefe de hogar, incluye no solo a los progenitores e hijos, sino también a los parientes mayores, hermanos de los padres, familiares lejanos u otros parientes.

Hogar con familia compuesta: se encuentra presente un núcleo conyugal completo o incompleto. Además, puede haber otros parientes del jefe de hogar, así como otros miembros no parientes del jefe, los miembros pueden incluir una pareja y sus hijos, así como los hijos de relaciones anteriores de uno o ambos miembros de la pareja.

Hogar con familia sin núcleo: es aquella en la que no se conforma únicamente con un núcleo conyugal, sino que también puede incluir la presencia de otros parientes del jefe de hogar y/o no parientes del jefe de hogar.

2. 2. 1. 3 Concepto de funcionalidad familiar

Olson et al. (1989) detallan a la funcionalidad familiar (en su abreviatura FF) como la habilidad de la familia para satisfacer las carencias y requerimientos básicos de sus integrantes, lo cual implica una adaptación efectiva ante los cambios y desafíos que puedan surgir en su entorno. Adicionalmente, esta interacción de conexiones emocionales y afectivas entre los integrantes de la

familia promoverá el surgimiento de la cohesión y adaptabilidad. En última instancia, el objetivo es mantener un equilibrio saludable en el funcionamiento de la familia.

Además, Camacho et al. (2009) señalan a dicho constructo como la interacción relacional y sistémica que ocurre entre los integrantes de sistema. Esta dinámica permite evaluar el nivel de complacencia en las responsabilidades fundamentales de la familia, aquellas funciones son esenciales para las relaciones sociales tanto entre sus integrantes como con su entorno. También, contribuyen al mantenimiento de la salud y al adecuado desarrollo tanto a nivel familiar como individual. Todo esto con el propósito de superar las dificultades que puedan surgir en su contexto.

Así, Cortaza et al. (2019) señalan que el constructo en cuestión se enfatiza sobre las interacciones entre los miembros de la familia que permiten que cada uno de ellos se sienta satisfecho, evitando comportamientos de riesgo y promoviendo el desarrollo integral de todos los miembros del grupo familiar.

La funcionalidad familiar, según Cyrulnik y Anaut (2016), se define como la habilidad del sistema familiar para afrontar las demandas a los diferentes periodos de transición de la vida y a los conflictos que surgen durante el desarrollo del individuo. De tal modo, una familia funcional propiciará el equilibrio entre sus miembros, permitiendo resolver los conflictos que pudiesen surgir; además, es importante destacar que la adolescencia representa un periodo en que los individuos se enfrentan a dificultades derivadas de situaciones amenazantes.

Este modo de comportamiento está determinado por la relación entre sus miembros, así como por la calidad, eficiencia y eficacia en sus interacciones, siendo considerado el componente más importante para determinar y mantener la salud de la familia.

2. 2. 1. 4 Características de la funcionalidad familiar

Smilkstein (1978) define las características que contribuyen al desarrollo de la funcionalidad familiar, teniendo en cuenta las diferentes áreas del constructo.

Adaptabilidad: se caracteriza por el empleo de las capacidades internas y externas de la familia, los cuales se enfocan en la solución de conflictos cuando el balance tanto familiar como personal se ve afectado en situaciones específicas.

Participación: se enfoca en la asociación y el compartir de la toma de decisiones y deberes dentro del grupo familiar, permitiendo el involucramiento de todos los individuos pertenecientes a esta.

Crecimiento: el desarrollo emocional, físico y la autorrealización de los individuos se verá favorecida por el apoyo recíproco y constante entre los miembros de la familia.

Afecto: el desarrollo de relaciones emocionales y afectivas que se encuentran dentro de la familia fomenta la conexión emocional y la expresión de los sentimientos.

Resolución: el desarrollo del compromiso implica invertir tiempo a los demás integrantes para su cuidado físico y emocional. Además, se fomenta la capacidad de resolver conflictos con el objetivo de compartir tiempo, espacio y recursos económicos, para así satisfacer las necesidades de todos los integrantes.

2. 2. 1. 5 Modelo McMaster

Epstein et al. (1978) explican que cada familia adopta determinados estilos de vida y posee características distintas en su comportamiento, lo que lleva a clasificarlas como funcionales o disfuncionales. La funcionalidad o disfuncionalidad familiar está vinculada con el nivel de satisfacción biológica, psicológica y social de cada uno de sus miembros. Este sistema distingue de otros conjuntos humanos en varios aspectos, como la durabilidad y fuerza de los vínculos

afectivos y emocionales que conectan a sus miembros, por lo tanto, para obtener una comprensión más profunda del funcionamiento familiar, resulta fundamental comprender las interacciones interpersonales, puesto que las acciones y comportamientos de cada miembro generan reacciones y contra reacciones tanto en su entorno como individualmente.

El Modelo de Funcionamiento Familiar McMaster (MMFF) se centra en las dimensiones del funcionamiento que tienen un impacto significativo en la salud emocional, física y los problemas de los miembros de la familia; cada una de estas dimensiones se define desde lo inefectivo hasta lo efectivo. De este modo, un funcionamiento familiar inefectivo o disfuncional puede dar cabida a una presentación clínica, mientras que un funcionamiento familiar efectivo o funcional promoverá el mantenimiento de un estado de salud óptimo en todos sus aspectos (Quinteros, 2010).

A partir de lo detallado, se evidencian las siguientes dimensiones relacionadas con la funcionalidad familiar (Epstein et al., 1978):

Solución de problemas: enfatizada en la aptitud de la familia y sus integrantes para resolver los conflictos identificados con el fin de mantener un funcionamiento familiar efectivo.

Comunicación: definida como la comunicación dentro del hogar, se plantea valorar dos aspectos en esta: la exactitud con la que se intercambia información entre sus miembros (claro o confuso) y si el mensaje se dirige a las personas pertinentes o si se desorienta hacia otras (directa o indirectamente).

Funcionamiento de roles: Enfatizada en el análisis de los patrones conductuales repetitivos por los cuales los integrantes de la familia cumplen sus funciones asignadas para mantener un orden saludable y efectivo. Esta dimensión contempla cinco funciones necesarias en el hogar: 1) provisión de recursos: se refiere a las tareas y funciones relacionadas con los recursos económicos,

2) crianza y apoyo: se centra en el papel afectivo de la familia, brindando cuidado, afecto, confianza y comodidad entre sus miembros, 3) satisfacción sexual en adultos: se enfoca en las parejas adultas y su capacidad para satisfacerse sexualmente, 4) desarrollo personal: implica el crecimiento de habilidades individuales para lograr metas personales, 5) crecimiento y satisfacción personal de los individuos: se destaca en las tareas relacionadas con el desarrollo físico, social, educativo, emocional y psicológico de los infantes, así como en los objetivos y el avance social y profesional de las personas mayores.

Involucramiento afectivo: valorada en la cantidad y valor de la preocupación que demuestra la familia tanto a nivel grupal e individual, esta habilidad se refiere a cómo una persona responde a un estímulo identificado a través de sentimientos apropiados. Se contemplan diferentes niveles de implicación, que incluyen la falta de implicación, implicación limitada, implicación narcisista, empatía, sobreimplicación y simbiosis.

Respuestas afectivas: conferida como la capacidad que tiene la familia para responder de manera asertiva y efectiva con sentimientos y emociones a un estímulo, tanto en particularidad (diversa gama de emociones) y en términos de cantidad (nivel de respuesta emocional, desde la ausencia hasta la exageración de respuestas); esta dimensión se enfoca en las características individuales de cada miembro, se proponen dos categorías de respuestas afectivas: los estados de satisfacción y los estados conflictivos/de adversidad.

Control conductual: considerada como los estándares que una familia adopta para mantener conductas en tres tareas principales: circunstancias de riesgo físico, situaciones que implican el contacto y la satisfacción de demandas psicológicas, biológicas e instintivas, y situaciones que abarcan comportamientos de interacción social. Es importante mencionar que las familias contemplan cuatro patrones de conducta de control para regular su comportamiento:

modelo de control estricto, modelo de control flexible, modelo de control permisivo y modelo de control caótico.

Dicha teoría no se centra exclusivamente en una sola dimensión que contribuya a la descripción y manifestación del comportamiento familiar; será de suma importancia evaluar todas las dimensiones para comprender mejor a la familia, puesto que al intentar describirla, solo podremos notar las interacciones entre ellas (Epstein et al., 1978).

2. 2. 1. 6 Modelo estructural

Montalvo et al. (2013) describen a la familia desde la perspectiva del modelo estructural de Salvador Minuchin como un sistema vivo que se encuentra en constante cambio y desarrollo, esto se debe tanto al contexto en el que se encuentra como a los individuos que la componen, y a medida que los integrantes del hogar se extienden en sus vidas, van dejando huellas marcadas en las costumbres, reglas y hábitos, los cuales se transmiten de generación en generación.

Para dicho modelo, la familia no es definida como un sistema estático, sino que es un ente en constante movimiento, lo cual permite observar sus interacciones familiares, estas se componen por tres postulados básicos para poder ser descritos: la persona es incluida por el contexto y esta lo incluye a él y si la estructura familiar de un sistema cambia, también cambiará la pauta transaccional de sus miembros, teniendo como fin estabilizar las conductas del sistema familiar (Minuchin y Fishman, 1993).

Por su parte, según Minuchin (2004), el modelo estructural entiende a la familia como aquel grupo que pretende mantener la estabilidad frente a las influencias intrasistémicas y extrasistémicas dentro de un contexto social. Sin embargo, en ocasiones esto puede conducir a desajustes en su estructura, para lograr un funcionamiento adecuado en el sistema familiar, es

necesario trabajar en el ajuste de jerarquías de poder, límites y funciones en los roles, así como eliminar las triangulaciones.

Los elementos considerados en el modelo estructural por Minuchin son los siguientes (Taitelbaum, 2014):

Subsistemas: contemplado por los roles y funciones que desempeñan los miembros del grupo familiar, quienes están orientados hacia el desarrollo y el aprendizaje de habilidades diferenciadas. En este sentido, se pueden identificar tres unidades de significación particular: el subsistema conyugal, el subsistema parental y el subsistema fraternal.

Límites: los subsistemas son unidades discretas que poseen límites o fronteras claras que definen quiénes participan y quiénes no en la familia. Para un adecuado funcionamiento familiar, es crucial contar con límites claros y precisos que permitan el desarrollo de las funciones de los miembros del sistema sin interferencias indebidas. En este elemento, se consideran los límites claros, rígidos y difusos.

Jerarquía: se hace inferencia a la función de poder dentro de la familia, la cual se entiende como la asignación de autoridad en cada sistema, determinada por la posición que ocupa cada miembro en el hogar.

Coaliciones, alianzas y triangulaciones: las interacciones entre los miembros del hogar se manifiestan a través de estados emocionales, lo cual genera diversas relaciones entre ellos. Estas relaciones van cambiando en función de las situaciones que surgen dentro de la familia, se pueden identificar distintos patrones de interacción familiar; por ejemplo, la coalición se refiere a la asociación de dos personas contra otra, mientras que la alianza implica la unión de dos o más individuos para lograr un objetivo común. A diferencia de la triangulación que es un tipo de estructura familiar en la que los límites son difusos entre el subsistema parental y el filial.

2. 2. 1. 7 El Modelo Circumplejo de Olson

Olson et al. (1989) propiciaron el Modelo Circumplejo de Sistemas Familiares como parte de la integración entre los estudios teóricos y trabajos prácticos. Este enfoque teórico se centra en describir la familia y las dimensiones que la componen, basándose en la teoría de sistemas y el desarrollo familiar.

La primera premisa se enfoca en que el desarrollo de los síntomas psicológicos es resultado de los conflictos familiares, y que las fuerzas dominantes en nuestra vida se encuentran presentes en los contextos sociales. En otro sentido, los postulados del desarrollo familiar establecen que la familia está compuesta por individuos que conviven en un lugar específico, de tal modo que estas personas comparten objetivos y se socializan entre sí; por lo que en consecuencia, cada familia experimenta etapas distintas en su ciclo vital, las cuales están determinadas por cada miembro en particular (Gasco y Matallana, 2021).

El Modelo Circumplejo estuvo orientado a elaborar un instrumento que permitiera analizar la percepción y comportamiento del funcionamiento familiar manifestado en sus dimensiones. A raíz de ello, esta estableció dieciséis tipos de familia que abarcan desde estructuras balanceadas hasta aquellas de características más extremas en términos de cohesión y adaptabilidad (Olson et al., 1989).

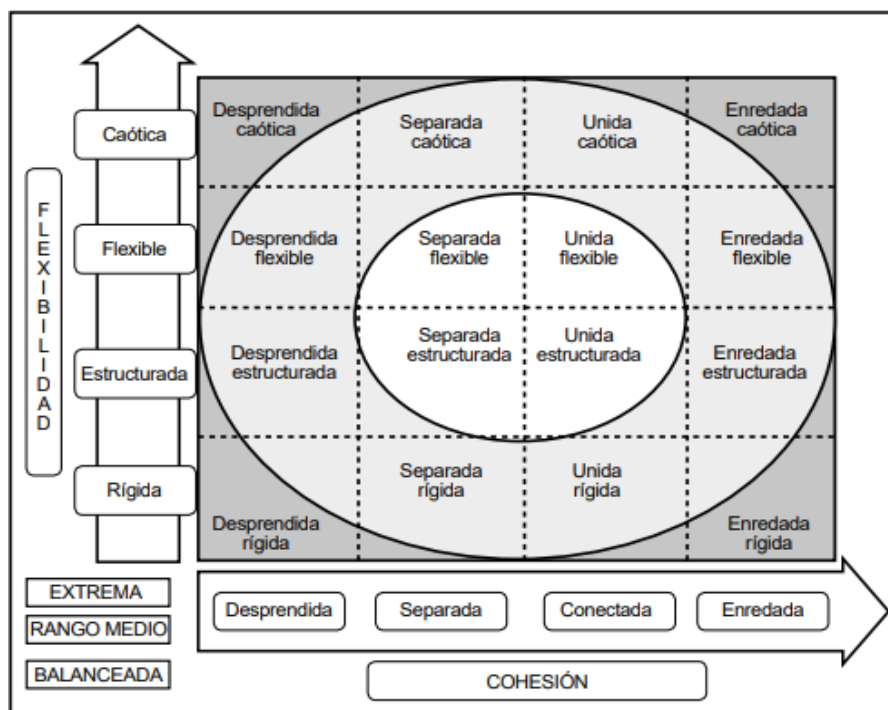
Esta teoría recibe el nombre de Modelo Circumplejo, debido a que hace referencia a un modelo circular en el que se determinan los diferentes tipos y taxonomías familiares. De esta manera, los autores tenían facilidad para clasificar a las familias (Sigüenza, 2015).

Para Ruíz (2015), el modelo en cuestión posee un carácter dinámico, ya que considera que las familias pueden experimentar cambios a lo largo del tiempo; esto se debe a que se adaptan a las exigencias y requerimientos de las situaciones identificadas en cada etapa del ciclo familiar,

así como a los procesos de desarrollo, socialización, identificación de situaciones de estrés y desarrollo evolutivo de algunos de sus miembros (p. 55).

Figura 1

Olson-Modelo Circumplejo. Referencia-Bazo et al. (2016).



2. 2. 1. 7. 1 Dimensiones

Cohesión familiar

Dicha dimensión se refiere al nivel de conexión y distanciamiento entre los integrantes de la familia. Incluye el lazo emocional que manifiestan y la independencia individual que cada sujeto posee dentro de su propio sistema familiar. Esta dimensión abarca aspectos como la conexión emocional, las restricciones familiares, las coaliciones, el periodo temporal, el entorno, las amistades, la toma de decisiones, las motivaciones y las actividades de entretenimiento, clasificándose en cuatro niveles (Olson et al., 1985):

Desligada: esta clasificación se representa por el extremo distanciamiento emocional, la ausencia de lealtad hacia la familia y el escaso contacto emocional entre los individuos; además existe una falta de cercanía y una predominancia de la separación personal, el tiempo que pasan juntos es escaso y hay una preferencia y necesidad de espacios separados, las decisiones se toman de manera autónoma y hay un interés enfocado exteriormente a la familia. También, las motivaciones son desiguales y cada miembro de la familia busca su recreación individual.

Separada: esta clasificación se representa por el distanciamiento emocional, la ocasional lealtad hacia la familia y la aceptación del involucramiento, aunque se prefiere mantener cierta distancia emocional, ocasionalmente se manifiesta una correspondencia afectiva y existe cierta aproximación entre progenitores e hijos, se comparte el tiempo juntos, pero se prefiere tener espacios aislados dentro del ámbito familiar, las determinaciones se toman de manera individual, aunque también es posible tomar decisiones en conjunto. Las amistades íntimas pocas veces se comparten con la familia, además los gustos son diferentes y el tiempo libre se disfruta de forma individual más que colectiva.

Conectada: se destaca por mostrar una cercanía emocional evidente, donde la lealtad dentro de la familia es fuerte y los vínculos afectivos son alentadores, los límites entre los miembros de la familia están claros y se respeta la necesidad de separación individual, se valora el tiempo que se pasa juntos, así como también, se respeta el espacio privado de cada persona, se da preferencia a tomar decisiones en conjunto, el interés se concentra en el bienestar y desarrollo de la familia, las amistades participan con la familia y se opta la recreación en compañía en lugar de actividades individuales.

Amalgamada: se distingue por la existencia de una intimidad emocional intensa, donde se espera una alta lealtad hacia la familia, existe una dependencia afectiva pronunciada y una

reactividad emocional intensa, se pueden observar coaliciones entre los individuos pertenecientes a la familia, así como una carencia de límites jerárquicos claros, se le dedica escaso tiempo a la esfera individual y las decisiones están supeditadas al colectivo sin mucha consideración a las preferencias individuales, asimismo, los intereses y actividades conjuntas se llevan a cabo por mandato o imposición.

Adaptabilidad familiar

La flexibilidad-adaptabilidad del sistema familiar se refiere a su capacidad para adaptarse y modificarse; es la capacidad que posee un sistema para modificar su configuración de autoridad, la dinámica de roles y las normas de las interacciones en respuesta a situaciones de estrés o al crecimiento y madurez evolutivo del individuo, clasificándose en cuatro niveles (Olson et al., 1985):

Rígida: se distingue por poseer un estilo de liderazgo autoritario, donde los padres ejercen un fuerte control sobre sus hijos, se aplica una disciplina estricta y rígida, y las decisiones son dadas por los progenitores sin posibilidad de discusión, además, los roles dentro de la familia están estrictamente definidos y no se permite flexibilidad o cambio en las reglas establecidas.

Estructurada: se destaca por poseer un liderazgo que puede ser autoritario, aunque en momentos también puede ser igualitario, la disciplina generalmente no es estricta y las decisiones son adoptadas por los progenitores, los roles familiares son estables, pero existe la posibilidad de compartirlos, las reglas están establecidas, pero también se considera la posibilidad de realizar cambios en ella.

Flexible: se caracteriza por un liderazgo igualitario dentro de la familia, si bien las exigencias pueden ser severas, se negocian las consecuencias con los individuos de la familia, se promueve un enfoque democrático en el que se busca llegar a acuerdos en la toma de decisiones,

los roles familiares se comparten y las reglas se cumplen con flexibilidad, permitiendo adaptaciones según las circunstancias.

Caótica: de liderazgo caracterizado por ser restringido y poco efectivo, el control es prácticamente inexistente, las determinaciones de los padres son precipitadas y descontroladas, y no existe un entendimiento definido en las posiciones y funciones familiares. Además, las reglas tienden a cambiar con frecuencia y se cumplen de manera inconsciente o sin seguir un patrón establecido.

2. 2. 1. 7. 2 Tipos de familia

Olson et al. (1985) proporcionan la clasificación de los tipos de familia en relación con la combinación e interpretación de las dos dimensiones mencionadas, esta nos muestra dieciséis tipos de familia que se ubican en el plano del Modelo Circumplejo.

Balanceado: moderado en ambas dimensiones, la cual está integrada por flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y conectada.

Medio: extremos en una dimensión y moderado en otra, la cual está integrada por: flexiblemente desligada, flexiblemente amalgamada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente desligada, estructuralmente amalgamada, rígidamente separada, rígidamente conectada.

Extremo: las dos dimensiones evidencian niveles extremos, las cuales están constituidas por: caóticamente desligada, caóticamente amalgamada, rígidamente desligada, rígidamente amalgamada.

2. 2. 2 Agresividad

Buss y Perry (1992) definen a dicho constructo como aquella respuesta duradera y constante que se presenta como una característica individual, esta respuesta tiene como objetivo

producir estímulos perjudiciales hacia otra persona y puede manifestarse tanto verbal como físicamente, además, la agresividad conlleva emociones de ira y hostilidad en su manifestación. Mientras que Ramírez y Arcila (2013), señalan que la conducta agresiva se caracteriza por la inclinación de la persona a causar daño, destrucción, contrariedad, humillación, entre otros, lo cual tiene un impacto negativo en la integridad de otra persona.

Por su parte, Huntingford y Turner (1987) definen estas conductas agresivas como un fenómeno multidimensional, dado que implican una gran cantidad de factores; estas pueden manifestarse en las dimensiones social, físico, cognitivo y emocional del individuo. A su vez, para Carrasco y González (2006), la revisión de la literatura sobre la agresividad revela elementos que conllevan a su desarrollo, tales como los siguientes:

Posee un carácter intencional: persigue un objetivo específico de diversa naturaleza, de tal modo que se pueda categorizar en diversas formas de agresión.

Las consecuencias son aversivas: las consecuencias tanto para la persona que ejecuta la agresión como para quien la recibe manifiestan negatividad, generando malestar y problemas.

Su variedad es expresiva: la agresividad se puede manifestar de múltiples modos, siendo los más comunes de índole física y verbal.

A raíz del constructo en mención, se han identificado un número de factores que inciden en su adopción y mantenimiento, en las que se menciona lo biológico, social, cognitivo, conductual y emocional; muchas de las causas radican en las dinámicas, relaciones familiares, ausencia de los padres, escasas estrategias de comunicación y resolución de conflictos, lazos afectivos débiles, pautas de crianza rígidas y permisivas, ausentismo y baja escolaridad, estrato socioeconómico, ausencia de apoyo social, actitudes negativas frente a la norma, delincuencia y el consumo de

sustancias, todas estas motivan a la incidencia de la aparición de dichas conductas (Silva et al., 2021).

Por tal motivo, la agresividad está contemplada en la actualidad como el acto intencionado que genera daño hacia otra persona, lo que puede dejar secuelas físicas y psicológicas. Esto afecta negativamente a todas las personas que participan en el suceso (Arana y Huamán, 2022).

2. 2. 2. 1 Tipología

La agresión es un constructo variado en el cual se pueden encontrar diferentes tipos de conductas disruptivas. No obstante, posee una naturaleza multidimensional, lo que provoca que distintos procesos fisiológicos y psicológicos se mezclan para crear diversas formas de agresión. Por lo tanto, el comportamiento agresivo es el resultado de la regulación de estímulos externos e internos que el individuo identifica (Liu, 2004).

Según su naturaleza: contemplada desde los modos de ejecución de conductas tales como la agresión física, verbal y social (Galen y Underwood, 1997).

Según la relación interpersonal: se apunta a la existencia de dos modalidades de agresión: agresión directa o abierta y agresión indirecta o relacional. El primer término enfatiza la confrontación entre el perpetrador y la persona afectada a través de ataques físicos, verbales y sociales, mientras que el segundo engloba las conductas manifestadas por el agresor de manera indirecta, como la manipulación (Björkqvist et al., 1992).

Según la motivación: encontramos la clasificación de agresión hostil e instrumental; la modalidad hostil está motivada por la ira, con la intención de causar un impacto negativo en la otra persona, sin la expectativa de obtener algún beneficio, mientras tanto, la agresión instrumental está orientada a causar daño intencional con el objetivo de obtener ventaja, recompensa social o material (Kassinove y Sukhodolsky, 1995).

Según su clasificación clínica: clasificada en agresión proactiva y reactiva, la primera se enfatiza en la conducta aversiva dirigida a influir en otra persona, mientras que la segunda es una respuesta de defensa frente a un estímulo percibido como peligroso, esta se caracteriza por ser una respuesta impulsiva que no valora cognitivamente la situación (Price y Dodge, 1989).

Según el estímulo: las manifestaciones agresivas de los animales pueden equipararse a los comportamientos humanos agresivos; esta clasificación enfatiza cómo la agresión posee una naturaleza dependiente del contexto y de las situaciones que la motivan. Entre estas, se encuentran las conductas predatorias, inducidas por el miedo, inducidas por la irritabilidad, de carácter territorial, maternal, instrumental y entre machos (Moyer, 1968).

Según el signo: se apuntó a las modalidades de agresión positiva y negativa; la primera brinda una concepción más adecuada y saludable, como parte de la promoción de principios fundamentales de supervivencia, resguardo, preservación y conexiones íntimas. Mientras tanto, la segunda está conducida hacia el deterioro de la propiedad o la generación de daño físico a otro individuo, siendo no saludable debido a las emociones dañinas que se ocasionan al individuo (Elis, 1976).

Según la finalidad: Mosby (1994, citado por Carrasco y González, 2006) elabora la tipología de agresión constructiva y destructiva. El primer término se refiere al acto de responder a una amenaza para protegerse a uno mismo, mientras que el segundo está orientado hacia un acto de hostilidad dirigido a una persona sin la necesidad de autoprotección o autoconservación.

Según la función: Wilson (1980, citado en Carrasco y González, 2006), desde la sociobiología elaboró la clasificación que detalla las funciones que cumple la conducta disfuncional, como la agresión territorial, por dominancia, sexual, parental disciplinaria, protectora maternal, moralista, predatoria e irritativa.

2. 2. 2. 2 Teoría social cognitiva de Bandura

Bandura (1975), en el marco de su teoría social cognitiva, define la agresividad como un comportamiento aprendido que ocurre en el entorno social a través de la observación y práctica de conductas de otras personas.

La conducta es determinada de manera recíproca por la relación de variables ambientales, personales, cognitivos y comportamentales. En este proceso, el aprendizaje vicario, la autogestión y autorreflexión juegan un rol importante (Carrasco y González, 2006).

Según la teoría, las personas somos seres imitativos y tendemos a imitar las conductas que observamos en nuestro entorno. Estas conductas actúan como refuerzos y dependen de las recompensas que obtenemos para su mantenimiento, se sostiene que el aprendizaje ocurre a lo largo de toda la vida, pero es durante la infancia y la adolescencia donde se da con mayor énfasis (Tintaya, 2018).

Desde la perspectiva del modelo de aprendizaje social de la agresión, se pueden identificar y distinguir tres tipos de mecanismos según Bandura (1975):

Mecanismos que originan la agresión: se enfatiza el papel del proceso de aprendizaje mediante la observación y experiencia directa, donde la influencia de modelos familiares y sociales que exhiben esos comportamientos conducen a la imitación, ya que el individuo las percibe como importantes y significativas.

Mecanismos instigadores de la agresión: igualmente al primer postulado, entran en juego otros mecanismos como la vinculación del modelado, la capacidad de discernimiento, la desinhibición, la activación emocional, la vivencia de un suceso adverso, las expectativas de recompensa, el control educativo y el control ilusorio.

Mecanismos mantenedores de la agresión: Bandura (1975) pone énfasis en los reforzadores externos y el autorrefuerzo. Además, contempla los neutralizadores de la autocondenación por agresión, el cual se refiere a mecanismos utilizados para mitigar la agresión, como comparaciones con acciones más graves, justificaciones, desplazamiento de responsabilidad, difusión de responsabilidad, deshumanización, asignación de responsabilidad a los perjudicados y distorsión de consecuencias; estos mecanismos facilitan el mantenimiento de la conducta agresiva y reducen la sensación de culpabilidad.

2. 2. 2. 3 Teoría de la excitación-transferencia de Zillmann

En los años 60 se llevaron a cabo investigaciones orientadas a explicar cómo los estados de activación fisiológica se traducen en la manifestación de conductas, incluyendo las agresivas (Carrasco y González, 2006).

El modelo de excitación-transferencia se crea con el objetivo de explicar la agresión y resaltar el papel que desempeña la activación en dicho fenómeno, se detalló que el nivel de activación del individuo frente a una situación específica puede dar cabida a la aparición de actos y conductas agresivas, siempre que se consideren las situaciones propicias que las desencadenan (Zillmann, 1979).

El modelo de excitación-transferencia postula que un evento específico desencadena una activación fisiológica, la cual se generaliza a diferentes funciones fisiológicas y se mantiene durante un cierto período de tiempo. Si durante este período ocurren otros eventos o situaciones alarmantes, el individuo atribuye la excitación fisiológica experimentada a ese estímulo adicional, lo que puede llevar a un aumento de la respuesta de excitación (Chóliz, 2005).

Dolf Zillmann plantea que la activación residual generada por una fuente puede transferirse a un evento reciente activador. En otras palabras, la activación que queda de un acontecimiento

previo consigue sumarse a la activación generada en situación nueva, lo que resulta en un aumento de la excitación asociada a esta última (Igartua, 2002).

Para Chóliz (2005), el modelo postulado plantea lo siguiente (p. 22):

- Los estímulos emocionales generan un estado de activación simpático difuso.
- Cuando los estímulos ocurren juntos o en el tiempo, los efectos sobre la excitación se suman.
- Es la persona quien interpreta la excitación producida por ambos estímulos como resultado del más reciente.

2. 2. 2. 4 Teoría de Buss y Perry

El modelo teórico de la agresividad de Buss y Perry (1992) sostiene que el constructo en mención es una reacción individual persistente y duradera que tiene como finalidad causar daño o perjuicio a otros individuos; esta respuesta puede manifestarse a través de conductas verbales, físicas y emocionales.

Según Matalinares et al. (2012), la conducta agresiva es una respuesta conductual que busca generar malestar en otra persona. En relación con dicho modelo, se enfatiza la evaluación de las cuatro dimensiones que la integran, con el objetivo de proporcionar una medida de la agresividad y sus componentes. Como resultado, se desarrolla el Cuestionario de Agresión (AQ).

2. 2. 2. 4. 1 Dimensiones

Buss y Perry (1992), proponen cuatro dimensiones de la agresividad, las cuales se clasifican de la siguiente manera:

Agresión verbal: se conceptualiza como el componente básico de la agresión, manifestándose a través de expresiones negativas verbalizadas; esta manifestación se caracteriza por discusiones, gritos, alaridos y contenidos que incluyen amenazas, insultos y críticas.

Agresión física: definida como el componente que involucra ataques direccionados a diversas estructuras corporales o el uso de objetos con el propósito de causar daño o perjuicio a otros individuos.

Ira: referida al grupo de sentimientos y emociones que surgen como reacción a los acontecimientos que incomodan al individuo, estos sentimientos pueden incluir sensaciones de daño y pueden manifestarse a través de reacciones impulsivas, la agresión emocional implica una activación psicológica y una preparación para actuar de manera agresiva.

Hostilidad: tomada como la valoración negativa de los sujetos y está acompañada por deseos de hacer daño o agredir, el estado de hostilidad motiva a la persona a mostrar disgusto de manera generalizada, manifestándose a través de respuestas verbales y motoras.

2.3 Definición de Términos Básicos

2.3.1 Familia

Oliva & Villa (2013) señalan que la familia es una unidad interna compuesta por dos o más individuos que se constituyen en la sociedad a partir de la relación de pareja, y que tienen una prioridad inminente en cuanto a la atención de sus necesidades.

2.3.2 Funcionalidad familiar

Smilkstein (1978, como se citó en Moreno & Chauta, 2012) se refiere al constructo como la dinámica que promueve el desarrollo óptimo e integral de los miembros del hogar a través de la participación, la adquisición de recursos y afectos; de tal modo que el cumplimiento de estos aspectos permite el progreso hacia un estado de salud emocional favorable y contribuye a un adecuado desenvolvimiento de los individuos en las distintas áreas de la vida.

2. 3. 3 Familia disfuncional

La disfuncionalidad familiar se refiere a la incapacidad de cumplir con las funciones y responsabilidades que corresponden a un entorno, caracterizándose por la aparición y presencia de comportamientos inadecuados e incipientes, lo que restringe el desarrollo personal y grupal de los miembros del hogar, de tal manera que da como resultado la inestabilidad a nivel psicológico y emocional, lo que lleva a la falta de vínculos afectivos (Aguirre & Zambrano, 2021).

2. 3. 4 Cohesión familiar

Es un lazo afectivo, de felicidad y de sentido de pertenencia que se construye entre los miembros de una familia, este vínculo se construye a través de conexiones sentimentales y emocionales. No solo fortalece la unión familiar, sino que también tiene un rol fundamental en el crecimiento psicosocial de todos los individuos involucrados. En situaciones similares, para los jóvenes la cohesión familiar es considerada como un predictor significativo de salud mental (Buitrago et al., 2020).

2. 3. 5 Adaptabilidad familiar

Según Olson et al. (1989), la adaptabilidad familiar es referida como la capacidad de una familia para modificar su organización de autoridad, los roles y las normas de interacción en objeción a situaciones estresantes y los cambios que ocurren durante su desarrollo. En otras palabras, la estructura familiar puede ser influenciada por diferentes situaciones, y si no logra adaptarse, puede conllevar a la desintegración de la familia como un grupo cohesionado.

2. 3. 6 Adolescencia

Para Papalia et al. (2001), esta se comprende como una fase de desarrollo evolutivo en la que el individuo experimenta un cambio entre la infancia y la adultez. Durante este periodo se

producen transiciones/cambios en lo cognitivo, físico y psicosocial; todo ello conlleva que el sujeto alcance la madurez en diversas áreas del desarrollo humano.

2. 3. 7 Agresividad

Para Garnica et al. (2019, citados en Cordero, 2022), la agresividad se define como una conducta caracterizada por ser una fuerza vital, un impulso o instinto de supervivencia que en muchos casos puede estar dirigido a causar daño físico o verbal a otra persona, así como perjudicar las relaciones personales y el estatus social de los demás. Estos comportamientos agresivos pueden comenzar a manifestarse durante los años preescolares, dado que durante este período es cuando se produce la socialización de la agresión, es importante tomar medidas para frenar tempranamente el desarrollo de una trayectoria hacia la violencia.

2. 3. 8 Hostilidad

La hostilidad es una respuesta emocional que implica sentimientos de ira y, a su vez, se caracteriza por tener un sentido actitudinal que la transforma en un patrón de comportamiento dirigido hacia los actos violentos. Este sentido actitudinal se desarrolla a partir de un sistema de afirmaciones negativas sobre la sociedad y persona, de tal manera que esta muestra sentimientos de oposición y ausencia de amabilidad (Manolete, 2008).

2. 3. 9 Ira

La ira se entiende como un estado emocional caracterizado por manifestaciones de rabia, irritación, furia, enojo y rigidez muscular, acompañándose de una intensa activación del sistema nervioso autónomo y endocrino. Esta emoción forma parte del síndrome AHA (ira-hostilidad-agresividad) (Smith y Siegman, 1994).

2.3.10 Violencia

La OMS (2020) define a dicho constructo como el acto intencionado de la fuerza física, poder real o el riesgo de hacerlo consigo mismo u otro sujeto, un conjunto o una comunidad, con el potencial de causar daño psicológico, lesiones, privación, desarrollo perjudicado y muerte.

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque

El enfoque utilizado es el cuantitativo, puesto que se busca analizar los hechos observables mediante la medición y la cuantificación de los resultados obtenidos. Este enfoque permite establecer posibles correlaciones entre variables mediante el uso de técnicas estadísticas para el análisis de los datos (Ríos y Mory, 2019).

3.2 Tipo de Investigación

Muntané (2010) afirma que la investigación básica se refiere a un tipo de estudio que busca recopilar datos y obtener información nueva y original sobre las variables planteadas en el trabajo. Este tipo de investigación nos permite centrarnos en la teoría y la dogmática con el fin de generar e incrementar nuevos conocimientos científicos.

La presente investigación tiene como objetivo ampliar, profundizar y generar nuevos saberes sobre la funcionalidad familiar y la agresividad desarrollados en ambientes educativos, buscando contribuir a la psicología científica y proporcionar antecedentes para futuros trabajos en este campo.

3.3 Nivel de Investigación

La investigación se enmarca en el nivel correlacional, puesto que su propósito radica en medir y proporcionar el nivel de asociación que pudiese existir entre los constructos mencionados.

El propósito de este tipo de investigación es determinar la correlación que se presenta entre dos o más variables en un entorno específico. En los estudios correlacionales, es necesario medir cada variable antes de analizar su relación (Ríos y Mory, 2019).

3.4 Diseño de Investigación

La finalidad del estudio radica en comprobar la relación que existe entre las variables investigativas en la población estudiantil de la región de Ayacucho. Para ello, se empleó un diseño metodológico de investigación no experimental.

Hernández et al. (2014), mencionan al diseño no experimental como aquella metodología de investigación en la cual no se realiza una manipulación intencional de las variables, sino que se visualizan los fenómenos tal como ocurren en su entorno, para luego proceder con el análisis de estos.

3.5 Población y Muestra

3.5.1 Población

Bernal (2010) indica a la población como un grupo de elementos de muestreo que comparten características similares y que son objeto de investigación; estas unidades de muestreo son fundamentales para realizar inferencias. Una conceptualización fundamentada y válida a lo largo del tiempo nos la brinda Morles (1994), quien afirma lo siguiente: la población o universo se refiere al conjunto de elementos o unidades involucrados en una investigación, y para el cual las conclusiones obtenidas serán válidas.

Por lo tanto, la población educativa de dicho estudio estuvo compuesta por 578 estudiantes de ambos sexos, con edades entre los 11 y 17 años, los cuales cursan desde el 1.º hasta el 5.º grado de secundaria de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho

3.5.2 Muestra

Según Vara (2012), el grupo de muestra se refiere a un conjunto de casos seleccionados de manera racional de la población, estos casos siempre deben ser representativos de la población y la constituyen sujetos de interés para la recolección de datos. Asimismo, el muestreo es una

herramienta esencial en la investigación científica cuyo objetivo principal es determinar una muestra representativa de la población a estudiar (Hernández y Carpio, 2019).

El estudio en mención emplea un muestreo probabilístico, el cual es un procedimiento de selección en el que todas las unidades de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos, de este modo, cada una de ellas puede formar parte de la muestra representativa (Arias, 1999).

Otzen y Manterola (2017) afirman lo siguiente:

El muestreo aleatorio estratificado es un procedimiento que implica que todas las unidades de análisis que integran la población tienen la posibilidad de ser incluidos en la muestra (aleatoriedad), los cuales pueden ser determinados en estratos que sean representativos, donde, la muestra en función tiene características que difieren una sobre otra; el número de individuos pertenecientes a los estratos buscarán ser proporcionales (p. 228).

Dicho método se emplea a fin de evitar que aleatoriamente las unidades de análisis de algún estrato este menos representado que los otros (Casal y Mateu, 2003).

En cuanto al tamaño de la muestra, esta se obtuvo mediante la siguiente relación matemática:

$$n = \frac{Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 \times p \times (1 - p) \times N}{E^2(N - 1) + Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 \times p \times (1 - p)}$$

Donde:

$Z_{\frac{\alpha}{2}}$: Puntuación Z bilateral = 1.96

α : Nivel de significancia= 0.05

p : Proporción de éxito= 0.50

E : Margen de error= 0.03

N : Tamaño de la población= 578

Luego de efectuar la formula correspondiente, se obtuvo un tamaño muestral de 376 unidades de análisis, no obstante, como se tuvo la facilidad de recolectar un tamaño mayor de información, se contó con 384 individuos. Finalmente, la elección de la muestra representativa estuvo consignada en buscar proporcionalidad en los estratos a intervenir, permitiendo que cada una de estas sea proporcional y homogénea, lo que conlleva a ser lo más representativa de una población.

Tabla 4

Distribución de población y muestra mediante estratos

Grados	N.º de alumnos	Porcentaje	N.º de muestra estratificada	Porcentaje
1.º grado de secundaria	118	20,42 %	78	20,42 %
2.º grado de secundaria	112	19,38 %	74	19,38 %
3.º grado de secundaria	115	19,90 %	76	19,90 %
4.º grado de secundaria	111	19,20 %	74	19,20 %
5.º grado de secundaria	122	21,11 %	81	21,11 %
Total	578	100 %	384	100 %

Asimismo, se requirieron criterios de inclusión y exclusión para el establecimiento de la selección muestral.

Criterios de inclusión

- Estudiantes que se encuentren inscritos en el primer, segundo, tercero, cuarto y quinto año de educación secundaria.
- Estudiantes quienes asisten al centro educativo en las fechas de recolección de datos.

- Estudiantes que muestren predisposición y estén de acuerdo en ser partícipes en el desarrollo de la evaluación, asimismo, concedan el asentimiento informado como parte del proceso ético de investigación.
- Estudiantes cuyas edades oscilen entre los 11 y 17 años.
- Estudiantes cuyas pruebas estén completamente rellenas, no evidencien borrones, rallones y doble marca en los ítems.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que hayan sido retirados o abandonaron la institución educativa.
- Estudiantes ausentes en la hora de clases durante el periodo de aplicación de los instrumentos.
- Estudiantes que no deseen participar en el estudio y no otorguen el asentimiento informado correspondiente.
- Estudiantes que no cumplan el rango de edad propuesto en la presente investigación.
- Estudiantes cuyas pruebas se encuentren incompletas, evidencien borrones, rallones y doble marca en los ítems.

3.6 Técnicas de Recolección de Datos

El objetivo de la encuesta es recopilar información de un grupo o muestra específica de la población de interés. La información se obtiene mediante la implementación de instrumentos estandarizados que buscan evaluar las variables en cuestión, utilizando procedimientos previamente establecidos (Behar, 2008).

3. 6. 1 Instrumentos de recolección de datos

Se emplearon dos instrumentos de medición para la recopilación de datos: la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ).

3. 6. 1. 1 Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar-FACES III

El FACES-III es un instrumento que evalúa la funcionalidad familiar basándose en los estudios teóricos del modelo circumplejo de Olson. Se trata de un autoreporte compuesto por 20 ítems, los cuales se responden utilizando una escala Likert de cinco opciones (nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre), dichas respuestas permiten obtener información sobre las dos dimensiones de la funcionalidad familiar: cohesión y adaptabilidad familiar (Bazo et al., 2016).

Ficha técnica

Tabla 5

Ficha técnica de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

Ítem	Detalle
Nombre original	The Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales-FACES III
Nombre	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar-FACES III
Autores	David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee
Año	1985
Adaptación peruana	Juan Carlos Bazo Álvarez, Oscar Alfredo Bazo Álvarez, Jeins Águila, Frank Peralta, Wilfredo Mormontoy e Ian Bennett
Año de adaptación peruana	2016
Ámbito de aplicación	Adolescentes y adultos (11 años a más)
Administración	Individual y colectiva
Duración	10 minutos
Significación	Enfatizada en la evaluación de dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y Adaptabilidad en función al modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores, clasifica 16 tipos de familia
Descripción	Conformada por 20 ítems, agrupados en dos dimensiones, Cohesión y Adaptabilidad Familiar, valoradas por escala Likert donde: 1) Casi nunca = CN, 2) Una que otra vez = UQOV, 3) A veces = AV, 4) Con frecuencia = CF, 5) Cas siempre o siempre = CS.

Dimensiones y tabulación

La funcionalidad familiar está compuesta por dos dimensiones y ocho niveles, donde estas integran la cohesión y adaptabilidad familiar.

Tabla 6

Dimensiones y tabulación de la funcionalidad familiar

Cohesión	Rango	Adaptabilidad	Rango
Desligada	10-34	Rígida	10-19
Separada	35-40	Estructurada	20-24
Conectada	41-45	Flexible	25-28
Amalgamada	46-50	Caótica	29-50

Validez

Este instrumento presenta excelentes índices de validez y confiabilidad en nuestro contexto, tal como informaron Bazo y colaboradores, al evaluar las propiedades psicométricas en una muestra de 910 estudiantes adolescentes. El análisis factorial respaldó la existencia de las dos dimensiones, adaptabilidad y cohesión, que fueron identificadas por los autores, además, se utilizaron métodos ponderados y robustos para confirmar la estructura bidimensional del instrumento, el índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI) arrojó un valor elevado de 0,96, lo que indica que el modelo propuesto es parsimonioso y se ajusta adecuadamente a los datos (Gasco y Matallana, 2021).

Confiabilidad

En el Perú, Bazo et al. (2016) realizaron la adaptación de este instrumento, demostrando que la confiabilidad fue evaluada mediante el análisis de consistencia interna. Los resultados revelaron un valor de 0,85 para la dimensión de cohesión, lo cual revela confiabilidad

moderadamente alta. En cuanto a la dimensión de adaptabilidad, se obtuvo un valor de 0,74, lo que indica una confiabilidad moderada.

El FACES-III cuenta con suficiente validez y confiabilidad para ser utilizado en la evaluación grupal o individual de la población adolescente peruana.

3. 6. 1. 2 Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ

El Cuestionario de Agresión AQ es una herramienta desarrollada originalmente por Arnold Buss y Mark Perry en 1992, y adaptado en 2012 por Matalinares y colaboradores. Este cuestionario tiene como objetivo evaluar la conducta agresiva y sus dimensiones. Consta de 29 ítems que abarcan cuatro dimensiones: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira, la corrección del cuestionario implica sumar los puntajes de cada dimensión para obtener un puntaje global del constructo (Matalinares et al., 2012).

Ficha técnica

Tabla 7

Ficha técnica del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ

Ítem	Detalle
Nombre original	Aggression Questionnaire-AQ
Nombre	Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ
Autores	Arnold H. Buss y Mark Perry
Año	1992
Adaptación peruana	María Matalinares, Juan Yaringaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmin Huari, Alonso Campos y Nayda Villavicencio.
Año de adaptación peruana	2012
Ámbito de aplicación	Sujetos desde los 10 hasta los 19 años de edad
Administración	Individual y colectiva
Duración	20 minutos
Significación	Valoración de la dimensión subjetiva de la agresión, la cual se define en términos de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad
Descripción	Compuesta por 29 ítems, agrupados en cuatro dimensiones, agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira, valoradas por escala Likert donde: CF) Completamente falso para mí, BF) Bastante falso para mí, VF) Ni verdadero, ni falso para mí, BV) Bastante verdadero para mí, CV) Completamente verdadero para mí

Dimensiones y tabulación

La razón de construir este cuestionario de agresión fue la necesidad de tener un instrumento que evaluara las dimensiones de la agresividad (Buss y Perry, 1992).

Tabla 8*Dimensiones y tabulación de la agresividad*

	Escala total	Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
Muy alto	99 a más	30 a más	18 a más	27 a más	32 a más
Alto	83-98	24-29	14-17	22-26	26-31
Medio	68-82	17-23	11-13	18-21	21-25
Bajo	52-67	12-16	7-10	13-17	15-20
Muy bajo	Menos de 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

Validez

La adaptación del instrumento en contextos peruanos arrojó resultados positivos en términos de su aplicabilidad. Se utilizó una muestra grande y representativa, lo que permitió obtener resultados más confiables, además, se consideraron diversos contextos geográficos, incluyendo la selva, sierra y costa del Perú.

El instrumento cuenta con validez de constructo, fue evaluada a través del análisis factorial exploratorio, este análisis permitió confirmar la distribución de los componentes o dimensiones principales, reafirmando la estructura del test propuesta por Buss y Perry, donde un factor agrupa a cuatro componentes (Matalinares et al., 2012).

Confiabilidad

Matalinares et al. (2012) concluyeron que el instrumento muestra un alto nivel de fiabilidad en términos de exactitud, consistencia interna y homogeneidad en su medida. Esto se refleja en los coeficientes de fiabilidad hallados a través del coeficiente alfa de Cronbach, observándose un factor de fiabilidad alto para la escala total ($\alpha = 0,836$), así como para sus dimensiones, como la agresión física ($\alpha = 0,683$), agresión verbal ($\alpha = 0,565$), ira ($\alpha = 0,552$) y la hostilidad ($\alpha = 0,650$).

Los hallazgos evidencian que el modelo de cuatro factores tiene un ajuste aceptable, así como una consistencia interna adecuada. Estos hallazgos respaldan la aplicabilidad del instrumento en contextos peruanos.

3.7 Procedimiento

Para el desarrollo del estudio, se llevó a cabo el siguiente procedimiento:

- Se presentaron los documentos correspondientes para obtener la aprobación del proyecto de tesis por parte del comité de ética de la Universidad Continental. Cumpliéndose con todos los requisitos necesarios para llevar a cabo el estudio en cuestión.
- Una vez obtenida la aprobación de la oficina pertinente, se procedió con la gestión y coordinación con la institución educativa a intervenir para la obtención del permiso correspondiente para la recolección de datos.
- Se presentó y expuso la solicitud a la máxima autoridad de la Institución Educativa, con el fin de obtener el permiso correspondiente para llevar a cabo la investigación; dando por finalidad la aprobación de esta.
- Posteriormente, se coordinó con la directora de la I. E y encargada del área de Tutoría y Orientación Educativa (TOE) para el proceso de aplicación de instrumentos, programación de fecha y hora de intervención en el aula, entrega de consentimientos y asentimientos informados para la participación voluntaria en la investigación; documentos donde se explican la naturaleza del estudio, propósito, beneficios, confidencialidad, derechos del participante y la declaración respectiva.
- Se ingresó a las aulas de cada grado durante la hora de tutoría con el propósito de recolectar los consentimientos y asentimientos informados para la autorización de

participación de los estudiantes, además, se brindó una breve instrucción sobre el objetivo del estudio y la confidencialidad por parte del investigador en esta.

- Por consiguiente, se procedió a entregar los instrumentos psicológicos, la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar-FACES III y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ), asimismo, se brindaron las instrucciones correspondientes para el adecuado desarrollo y llenado de dichas pruebas, indicando y motivando a los estudiantes a la seriedad y sinceridad de sus respuestas.
- En consecuencia, una vez concluida la aplicación de los instrumentos, se procedió a realizar la calificación y valoración de las pruebas, lo que permitió la obtención de los resultados de esta.
- Los resultados obtenidos fueron analizados a través del software estadístico, lo que permitió la determinación del objetivo de la investigación.
- Finalmente, se elaboró el informe final del trabajo de investigación para su presentación y exposición.

3.8 Técnicas de Análisis de Datos

Para el análisis y procesamiento de los datos recolectados, se utilizó el programa IBM SPSS Statistics 25. El proceso seguido se describe de la siguiente manera: se creó e implementó la base de datos con características, ítems y dimensiones de cada prueba, luego se realizó la tabulación de los datos, en seguida se generaron los gráficos y tablas correspondientes, posteriormente se llevó a cabo el análisis estadístico para la correlación y asociación de estos, y finalmente se interpretaron los resultados obtenidos.

De esta manera, el cálculo y análisis estadístico permitieron la generación de gráficos que facilitaron la interpretación de los resultados, para, por consiguiente, establecer la conclusión y discusión respectiva. Cabe mencionar que el tratamiento estadístico, se dio mediante lo siguiente:

Tabla de contingencia: se trata de una estructura bidimensional compuesta por filas y columnas que contiene recuentos de frecuencia de datos categóricos. Las categorías de las variables no numéricas se sitúan en las filas y columnas de esta tabla (Triola, 2018).

Frecuencia observada (O): es el conteo de los datos que se hallan con base a los datos muestrales.

Frecuencia esperada (E): es el resultado que se descubre mediante la suposición de la independencia de las variables de fila y de columna.

Estadístico Chi Cuadrado (X^2): es la medida estadística desarrollada por Karl Pearson, de uso frecuente en pruebas de hipótesis para la verificación y examinación de asociaciones entre variables no numéricas, lo que implica el contraste de frecuencias observadas con esperadas (Quevedo, 2011).

Coefficiente de contingencia de Cramer (V de Cramer): medida estadística empleada para evaluar la asociación entre dos variables categóricas o no numéricas, su utilidad radica en cuantificar el grado e intensidad de asociación entre estas variables. Es una extensión del coeficiente Chi-cuadrado, ajustada para tener en consideración el tamaño de las tablas y brindar una interpretación más directa de la fuerza de asociación; los valores asignados por el coeficiente V de Cramer muestran rangos del 0 al 1, donde valores más cercanos a cero indican la independencia entre variables y valores cercanos al 1 representan una asociación perfecta (Valencia et al., 2014).

El grado de asociación de las variables categóricas en mención se dan a través de la V de Cramer, la cual se clasifica en lo siguiente:

Tabla 9

Valores concretos del índice V de Cramer

Valores concretos del índice V de Cramer	Criterio
De 0 a 0,10	No hay efecto
Desde 0,10 hasta 0,30	Efecto pequeño
Desde 0,30 hasta 0,50	Efecto mediano o moderado
Desde 0,50 hasta 1,00	Efecto grande

Nota: Referencia-Betancourt y Caviedes (2018)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Presentación de Resultados

El trabajo de investigación tuvo como finalidad determinar la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023. A continuación, se presentan los resultados hallados a partir del procesamiento de los datos recolectados y objetivos de investigación planteados; el contenido de dicho capítulo está integrado por la parte descriptiva e inferencial.

4.2 Resultados de los Datos Descriptivos de la Población

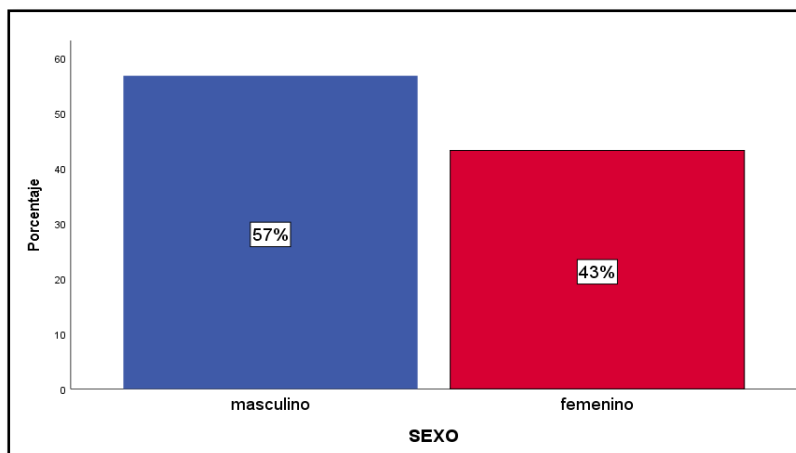
Tabla 10

Distribución de frecuencias del género

Género	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Masculino	218	56,8 %	56,8 %
Femenino	166	43,2 %	100,0 %
Total	384	100,0 %	

Figura 2

Distribución porcentual del género



Interpretación

En la tabla 10 y figura 2, se presenta la distribución de frecuencias y porcentajes correspondientes a los participantes evaluados según su género. Dicho análisis muestra a 384 estudiantes que participaron en el proceso de recolección de datos; de los cuales el 57 % está compuesto por 218 estudiantes pertenecientes al género masculino, mientras que el 43 % restante lo integran 166 estudiantes de género femenino. Estos valores suman en total el 100 %, evidenciando una representación completa de la muestra.

Tabla 11

Distribución de frecuencias de la edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
11	1	0,3 %	0,3 %
12	60	15,6 %	15,9 %
13	64	16,7 %	32,6 %
14	78	20,3 %	52,9 %
15	80	20,8 %	73,7 %
16	56	14,6 %	88,3 %
17	45	11,7 %	100,0 %
Total	384	100,0 %	

Interpretación

En la tabla 11, se muestra la distribución de frecuencias de edades dentro de la muestra representativa, la cual está compuesta por estudiantes de nivel secundario cuyas edades oscilan entre los 11 y 17 años. En detalle, se observa que el 0,3 % de la muestra corresponde a 1 estudiante de 11 años, posteriormente, un 16 % está compuesto por 60 estudiantes de 12 años, mientras que el grupo de 13 años abarca un 17 % con un total de 64 estudiantes, dentro del rango de edad de 14

años, el 20 % de la muestra está conformada por 78 estudiantes, asimismo, el 21 % está compuesto por 80 estudiantes de 15 años, el grupo de estudiantes con 16 años, se representa con un 15 % con un total de 56 individuos, y finalmente, el 12 % corresponde a 45 estudiantes de 17 años.

Tabla 12

Medidas de tendencia de la muestra representativa

Media	14,36
Mediana	14,00
Moda	15
Desv. Estándar	1,592
Mínimo	11
Máximo	17

Interpretación

En la tabla 12, se presentan las medidas de tendencia resaltadas en las edades de la muestra representativa, se destaca que la edad promedio de los estudiantes evaluados es de 14 años, además, la edad más común en la muestra es 15 años; mientras que en cuanto a la dispersión de las edades, se observa una desviación estándar de 1,592, lo que indica una variabilidad baja en relación con las edades de los evaluados. Por último, se registran edades que van desde un mínimo de 11 años hasta un máximo de 17 años.

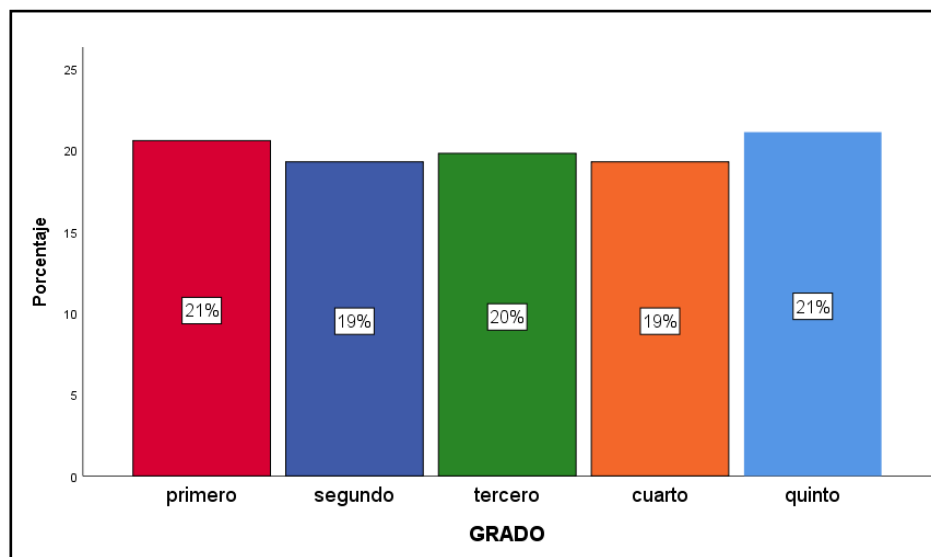
Tabla 13

Distribución de frecuencias del grado de estudios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Primero	79	20,6 %	20,6 %
Segundo	74	19,3 %	39,8 %
Tercero	76	19,8 %	59,6 %
Cuarto	74	19,3 %	78,9 %
Quinto	81	21,1 %	100,0 %
Total	384	100,0 %	

Figura 3

Distribución porcentual de grados de estudios

**Interpretación**

En la tabla 13 y la figura 3, se exhibe la distribución de frecuencias y la distribución porcentual acerca de los grados de estudio secundario de la muestra representativa. En detalle, el primer grado de secundaria englobó a 79 estudiantes, lo cual representa un 21 % del total, el segundo grado de comprendió a 74 estudiantes, representando un 19 %, a su vez, el tercer grado contó con 76 estudiantes equivalentes al 20 %, el cuarto grado estuvo conformado por 74 estudiantes, haciendo un valor porcentual de 19 %, finalmente, el quinto grado estuvo comprendida con 81 estudiantes, representando un 21 % de la muestra total.

4.3 Resultados de la Investigación

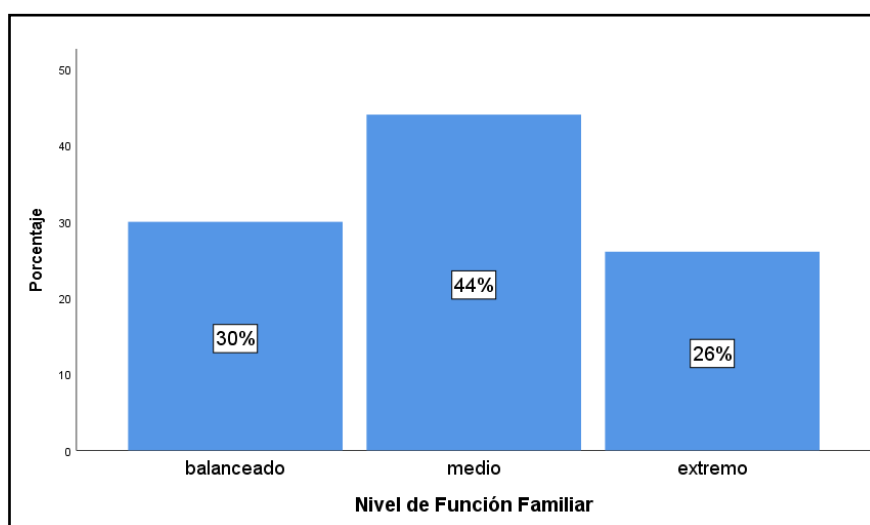
Tabla 14

Distribución de frecuencias de la variable funcionalidad familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Balanceado	115	29,9 %	29,9 %
Medio	169	44,0 %	74,0 %
Extremo	100	26,0 %	100,0 %
Total	384	100,0 %	

Figura 4

Distribución porcentual de la variable funcionalidad familiar



Interpretación

En la tabla 14 y la figura 4, se puede observar la distribución de frecuencias y la distribución porcentual en relación con la variable funcionalidad familiar, donde, de la totalidad de estudiantes encuestados, un 30 % equivalente a 115 estudiantes, lograron alcanzar un nivel “balanceado” en lo que respecta a la funcionalidad familiar, con un 44 % de la muestra, compuesta por 169 estudiantes, obtuvo un nivel “medio”, finalmente, un 26 % conformado por 100 estudiantes,

obtuvieron un nivel “extremo”. Se puede notar que el mayor porcentaje dentro de la muestra representativa alcanzó un nivel de funcionalidad familiar medio.

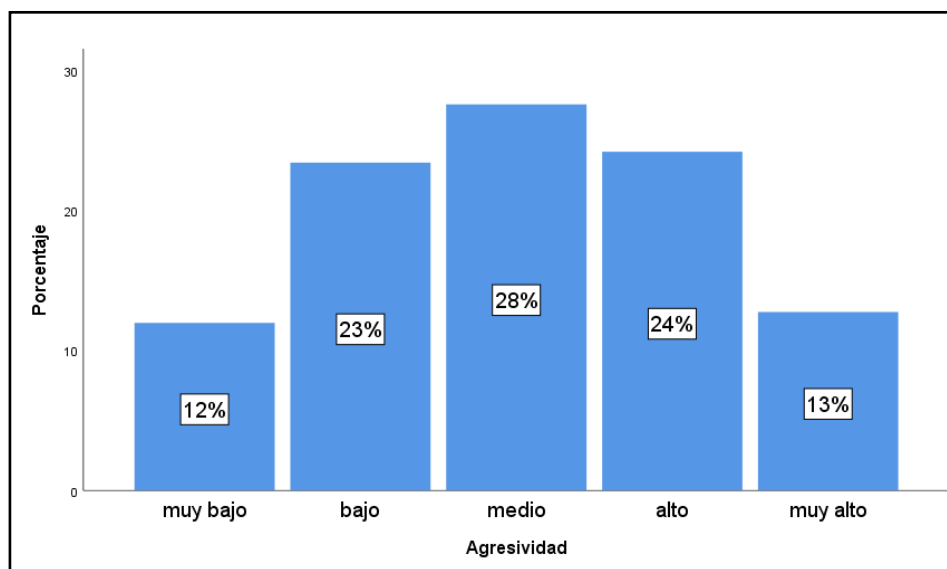
Tabla 15

Distribución de frecuencias de la variable agresividad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	46	12,0 %	12,0 %
Bajo	90	23,4 %	35,4 %
Medio	106	27,6 %	63,0 %
Alto	93	24,2 %	87,2 %
Muy alto	49	12,8 %	100,0 %
Total	384	100,0 %	

Figura 5

Distribución porcentual de la variable agresividad



Interpretación

En la tabla 15 y la figura 5, se representa la distribución de frecuencias y porcentajes en relación con la variable agresividad, donde, de la totalidad de estudiantes encuestados, un 12 % equivalente a 46 estudiantes, logró alcanzar un nivel de “muy bajo” en lo que refiere a la

agresividad total, un 23 % de la muestra, compuesta por 90 estudiantes, obtuvo un nivel “bajo”, por su parte, un 28 % representado por 106 estudiantes, exhibió un nivel “medio”, mientras que un 24 % conformado por 93 individuos, presentó un nivel “alto”, finalmente, un 13 % compuesto por 49 estudiantes, mostró un nivel “muy alto”. Se puede notar que los porcentajes predominantes corresponden a los niveles medio y alto en cuanto a la agresividad.

4. 4 Resultados de Prueba de Hipótesis

Para el desarrollo de la asociación entre las variables de funcionalidad familiar y agresividad en función a los objetivos trazados en la presente investigación, se procedió con la prueba de hipótesis a través de los elementos estadísticos Chi-cuadrado y V de Cramer.

4. 4. 1 Prueba de hipótesis general

Como parte del estudio se tuvo como hipótesis general de investigación que existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

El procedimiento para la contrastación de este se llevará a cabo de la siguiente manera: primero, se establecerá el nivel de significancia a trabajar, siendo $\alpha=0,05$. El estadístico utilizado para la prueba de hipótesis será el Chi-cuadrado, finalmente, las decisiones a tomar se rigen en: Si el p-valor $\geq 0,05$ se acepta la H_0 y rechaza la H_1 ; si el p-valor $< 0,05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .

Formulación de hipótesis:

H_0 : no existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

H1: existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

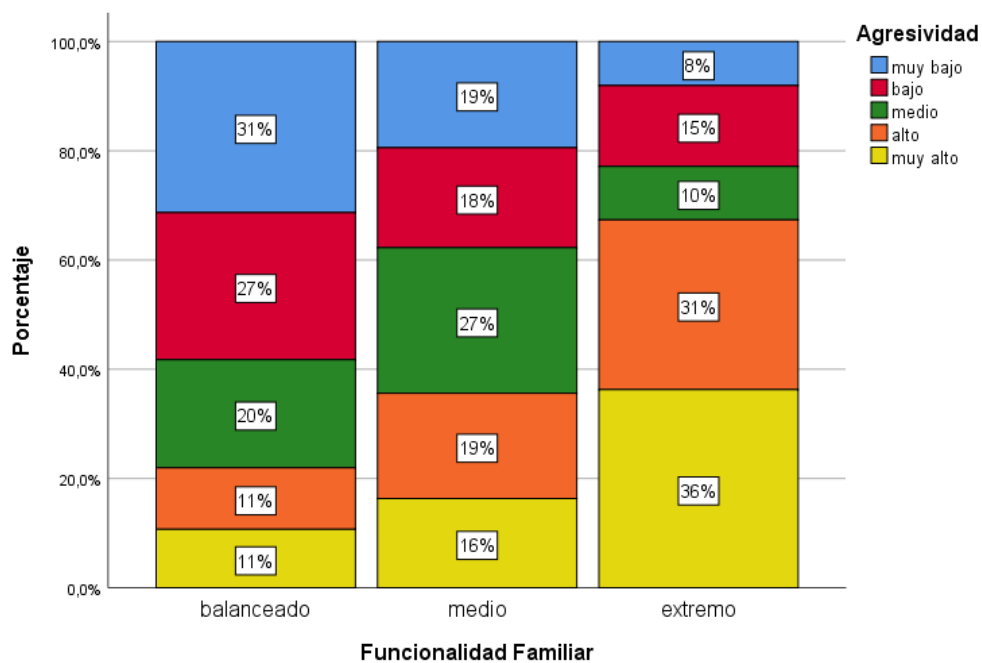
Tabla 16

Distribución bidimensional de las frecuencias observadas entre la variable de Funcionalidad familiar y agresividad

Funcionalidad familiar	Agresividad					Total
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Balanceado	22	37	32	16	8	115
Medio	19	35	60	38	17	169
Extremo	5	18	14	39	24	100
Total	46	90	106	93	49	384

Figura 6

Barras apiladas de la variable funcionalidad familiar según el porcentaje de agresividad



Interpretación

En la tabla 16, se presenta la dependencia a nivel de la muestra en relación con las variables de funcionalidad familiar y agresividad. Se puede observar que de las 46 observaciones con agresividad muy baja, 22 corresponden a un nivel de funcionalidad familiar balanceado, mientras que solo 5 corresponden a un nivel de FF extremo. Por otro lado, en cuanto a las 49 observaciones con agresividad muy alto, solo 8 corresponden a un nivel de FF balanceado y 24 a la FF extremo.

En relación con la figura 6, se presentan de manera gráfica y porcentual las barras apiladas que representan las variables en mención, donde, del 100 % de estudiantes con funcionalidad familiar balanceada, se observa una disminución de la agresividad desde un 31 % a un 11 %; por otro lado, cuando la funcionalidad familiar se encuentre en un nivel extremo, se observa un incremento en la agresividad desde un 8 % hasta un 36 %. De manera detallada, se puede decir que cuando la variable funcionalidad familiar tiende a ser balanceada, la agresividad evidenciará niveles bajos o muy bajos, a diferencia de cuando la funcionalidad familiar es extrema, esta evidenciará niveles altos o muy altos de agresividad.

Tabla 17

Prueba de Chi-cuadrado para la hipótesis general

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	53,298 ^a	8	0,000
N de casos válidos	384		

Nota. a. 0 casillas (0,0 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 11,98.

Interpretación

Después de haber llevado a cabo la verificación de la veracidad de la hipótesis general, la prueba de Chi-cuadrado arrojó un valor de $\chi^2 = 53,298$, con un índice de Sig. P-valor = 0,000, el

cual es menor a $\alpha=0,05$; lo que permite tomar la decisión de rechazo de la hipótesis nula (H_0). Por lo tanto, se concluye que se concurre en suficiente evidencia estadística para afirmar que existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

Tabla 18

Grado de asociación entre las variables de Funcionalidad familiar y agresividad a través del estadístico V de Cramer

	Valor	Significación aproximada
V de Cramer	0,263	0,000
N de casos válidos	384	

Interpretación

De acuerdo con la tabla 18, se llega a la conclusión teórica de que el grado de asociación entre la variable “funcionalidad familiar” y “agresividad” en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa pública en la ciudad de Ayacucho, 2023, es significativa. Esto se debe a que se obtuvo un valor de 0,263, lo que lleva a la inferencia de que la funcionalidad familiar tiene un efecto pequeño en la agresividad de los estudiantes.

4. 4. 2 Pruebas de hipótesis específicas

4. 4. 2. 1 Prueba de hipótesis específica 1

Formulación de hipótesis:

Ho: no existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

H1: existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

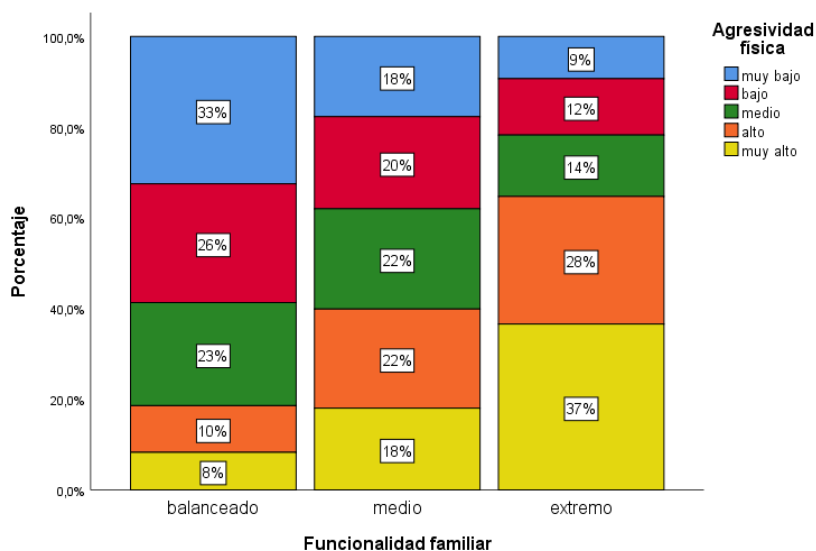
Tabla 19

Distribución bidimensional de las frecuencias observadas entre la variable de Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física

Funcionalidad familiar	Agresividad física					Total
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Balanceado	16	29	50	13	7	115
Medio	12	31	67	38	21	169
Extremo	4	12	26	31	27	100
Total	32	72	143	82	55	384

Figura 7

Barras apiladas de la variable funcionalidad familiar según el porcentaje de agresividad física



Interpretación

En la tabla 19, se presenta la dependencia a nivel de la muestra en relación con las variables de funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física. Se puede observar que de las 32 observaciones con agresividad física muy baja, 16 corresponden a un nivel de funcionalidad familiar balanceado, mientras que solo 4 corresponden a un nivel de FF extremo. Por otro lado, en cuanto a las 55 observaciones con agresividad física muy alto, solo 7 corresponden a un nivel de FF balanceado y 27 a la FF extremo.

En relación con la figura 7, se presenta de manera gráfica y porcentual las barras apiladas que representan las variables en mención, donde, del 100 % de estudiantes con funcionalidad familiar balanceado, se observa una disminución de la agresividad física desde un 33 % a un 8 %, por otro lado, cuando la funcionalidad familiar se encuentre en un nivel extremo, se observa un incremento en la agresividad física desde un 9 % hasta un 37 %. De manera detallada, se puede decir que cuando la variable funcionalidad familiar tiende a ser balanceada, la agresividad física

evidenciará niveles bajos o muy bajos, a diferencia de cuando la funcionalidad familiar es extrema, esta evidenciará niveles altos o muy altos de agresividad física.

Tabla 20

Prueba de Chi-cuadrado para la hipótesis específica 1

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	43,714 ^a	8	0,000
N de casos válidos	384		

Nota. a. 0 casillas (0,0 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 8,33.

Interpretación

Después de haber llevado a cabo la verificación de la veracidad de la hipótesis específica 1, la prueba de Chi-cuadrado arrojó un valor de $\chi^2 = 43,714$, con un índice de Sig. P-valor = 0,000, el cual es menor a $\alpha = 0,05$; lo que permite tomar la decisión de rechazo de la hipótesis nula (H_0). Por lo tanto, se concluye que se concurre en suficiente evidencia estadística para afirmar que existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

Tabla 21

Grado de asociación entre la variable de Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad física a través del estadístico V de Cramer

	Valor	Significación aproximada
V de Cramer	0,239	0,000
N de casos válidos	384	

Interpretación

De acuerdo con la tabla 21, se llega a la conclusión teórica de que el grado de asociación entre la variable “funcionalidad familiar” y la dimensión de “agresividad física” en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa pública en la ciudad de Ayacucho, 2023, es significativa. Esto se debe a que se obtuvo un valor de 0,239, lo que lleva a la inferencia de que la funcionalidad familiar tiene un efecto pequeño en la agresividad física de los estudiantes.

4. 4. 2. 2 Prueba de hipótesis específica 2

Formulación de hipótesis:

Ho: no existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

H1: existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

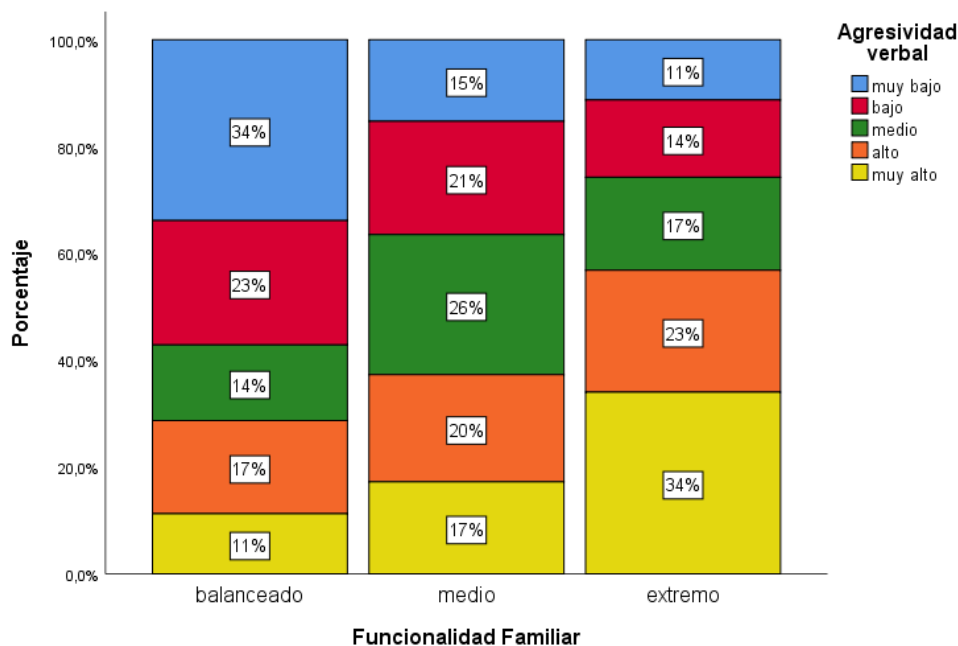
Tabla 22

Distribución bidimensional de las frecuencias observadas entre la variable de funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal

Funcionalidad familiar	Agresividad verbal					Total
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Balanceado	17	42	24	26	6	115
Medio	10	50	58	39	12	169
Extremo	5	23	26	30	16	100
Total	32	115	108	95	34	384

Figura 8

Barras apiladas de la variable Funcionalidad familiar según el porcentaje de Agresividad verbal



Interpretación

En la tabla 22, se presenta la dependencia a nivel de la muestra en relación con las variables de funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad verbal. Al examinar los datos, se observa que un total de 32 observaciones de individuos con un nivel muy bajo de agresividad verbal, 17 muestran un funcionamiento familiar balanceado, de manera similar, de las 115 observaciones totales de individuos con un nivel bajo de agresividad verbal, 42 de ellos exhiben una FF balanceada. Este patrón sugiere que existe asociación entre el nivel balanceado de funcionalidad familiar y la manifestación de conductas agresivas de índole verbal, lo que sugiere que aquellos individuos que tienen un nivel balanceado de funcionalidad familiar tienden a mostrar niveles más bajos de agresividad verbal en su entorno de desenvolvimiento.

Por otro lado, al analizar las 95 observaciones de individuos con niveles muy altos de agresividad verbal, se evidencia que 30 de ellas corresponden a un nivel extremo de FF. Similarmente, en el caso de los 34 individuos con niveles altos de agresividad verbal, 16 muestran

una FF en nivel extremo o perciben la situación familiar de manera negativa. Dichos hallazgos, indican que a medida que aumenta la disfuncionalidad en la familia o la percepción extremadamente negativa de la misma, esta aumenta la probabilidad de que los estudiantes emitan conductas agresivas, especialmente en el ámbito verbal.

En la figura 8, se presenta de manera gráfica y porcentual las barras apiladas que reflejan las variables en mención, donde, del 100 % de estudiantes con un nivel de funcionalidad familiar balanceado, se evidencia una disminución en los índices de agresividad verbal desde un 34 % hasta un 11 %, por otro lado, cuando la funcionalidad familiar se encuentre en un nivel medio, se observa una estabilidad en la agresividad verbal en un punto equilibrado, con un 26 % en el nivel medio de agresividad, mostrando mayor proporcionalidad en sus cinco rangos. Finalmente, cuando la funcionalidad familiar se encuentre en un nivel extremo, se aprecia un incremento de agresividad verbal que va desde un 11 % hasta un 34 %, lo que sugiere que a que a medida que la funcionalidad familiar se torna más disfuncional, disminuyen las probabilidades de desarrollar conductas adecuadas, lo que se refleja en una mayor tendencia a emitir conductas agresivas de índole verbal.

Tabla 23

Prueba de Chi-cuadrado para la hipótesis específica 2

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	25,745 ^a	8	0,001
N de casos válidos	384		

Nota. a. 0 casillas (0,0 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 8,33.

Interpretación

Después de haber llevado a cabo la verificación de la veracidad de la hipótesis específica 2, la prueba de Chi-cuadrado arrojó un valor de $\chi^2 = 25,745$, con un índice de Sig. P-valor = 0,001,

el cual es menor a $\alpha=0,05$; lo que permite tomar la decisión de rechazo de la hipótesis nula (H_0). Por lo tanto, se concluye que se concurre en suficiente evidencia estadística para afirmar que existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

Tabla 24

Grado de asociación entre la variable de Funcionalidad familiar y la dimensión agresividad verbal a través del estadístico V de Cramer

	Valor	Significación aproximada
V de Cramer	0,183	0,001
N de casos válidos	384	

Interpretación

De acuerdo con la tabla 24, se llega a la conclusión teórica de que el grado de asociación entre la variable “funcionalidad familiar” y la dimensión de “agresividad verbal” en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa pública en la ciudad de Ayacucho, 2023, es significativa. Esto se debe a que se obtuvo un valor de 0,183, lo que lleva a la inferencia de que la funcionalidad familiar tiene un efecto pequeño en la agresividad verbal de los estudiantes.

4. 4. 2. 3 Prueba de hipótesis específica 3

Formulación de hipótesis:

H_0 : no existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

H1: existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

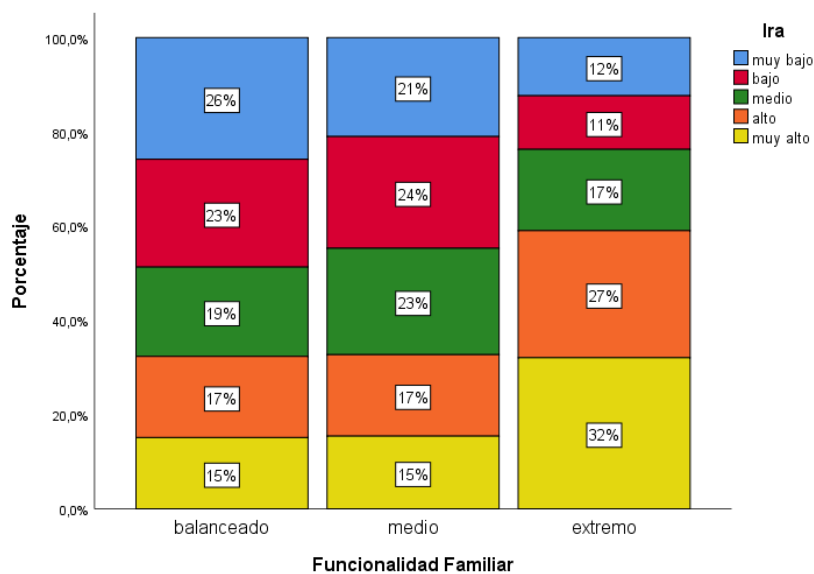
Tabla 25

Distribución bidimensional de las frecuencias observadas entre la variable de funcionalidad familiar y la dimensión ira

Funcionalidad familiar	Ira					Total
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Balanceado	20	32	35	19	9	115
Medio	23	47	59	27	13	169
Extremo	9	15	30	28	18	100
Total	52	94	124	74	40	384

Figura 9

Barras apiladas de la variable funcionalidad familiar según el porcentaje de ira



Interpretación

En la tabla 25, se presenta la dependencia a nivel de la muestra en relación con las variables de funcionalidad familiar y la dimensión ira. Se puede observar que de las 52 observaciones con ira muy baja, 20 corresponden a un nivel de funcionalidad familiar balanceado, mientras que solo

9 corresponden a un nivel de FF extremo. Por otro lado, en cuanto a las 40 observaciones con ira en nivel muy alto, solo 9 corresponden a un nivel de FF balanceado y 18 a la FF extremo.

En relación con la figura 9, se presenta de manera gráfica y porcentual las barras apiladas que representan las variables en mención, donde, del 100 % de estudiantes con funcionalidad familiar balanceado, se observa una leve disminución de la ira desde un 26 % a un 15 %, por otro lado, cuando la funcionalidad familiar se encuentre en un nivel medio, se observa una similitud de porcentajes en cuanto al nivel balanceado, donde, se nota un equilibrio desde un 21 % a un 15 %; finalmente, en el nivel extremo de funcionalidad familiar, se observa un incremento en la ira desde un 12 % hasta un 32 %.

Tabla 26

Prueba de Chi-cuadrado para la hipótesis específica 3

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,213 ^a	8	0,007
N de casos válidos	384		

Nota. a. 0 casillas (0,0 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10,42.

Interpretación

Después de haber llevado a cabo la verificación de la veracidad de la hipótesis específica 3, la prueba de Chi-cuadrado arrojó un valor de $\chi^2 = 21,213$, con un índice de Sig. P-valor = 0,007, el cual es menor a $\alpha = 0,05$; lo que permite tomar la decisión de rechazo de la hipótesis nula (H_0). Por lo tanto, se concluye que se concurre en suficiente evidencia estadística para afirmar que existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

Tabla 27

Grado de asociación entre la variable de funcionalidad familiar y la dimensión ira a través del estadístico V de Cramer

	Valor	Significación aproximada
V de Cramer	0,166	0,007
N de casos válidos	384	

Interpretación

De acuerdo con la tabla 27, se llega a la conclusión teórica de que el grado de asociación entre la variable “funcionalidad familiar” y la dimensión de “ira” en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa pública en la ciudad de Ayacucho, 2023, es significativa. Esto se debe a que se obtuvo un valor de 0,166, lo que lleva a la inferencia de que la funcionalidad familiar tiene un efecto pequeño en la ira de los estudiantes.

4. 4. 2. 4 Prueba de hipótesis específica 4

Formulación de hipótesis:

Ho: no existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

H1: existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

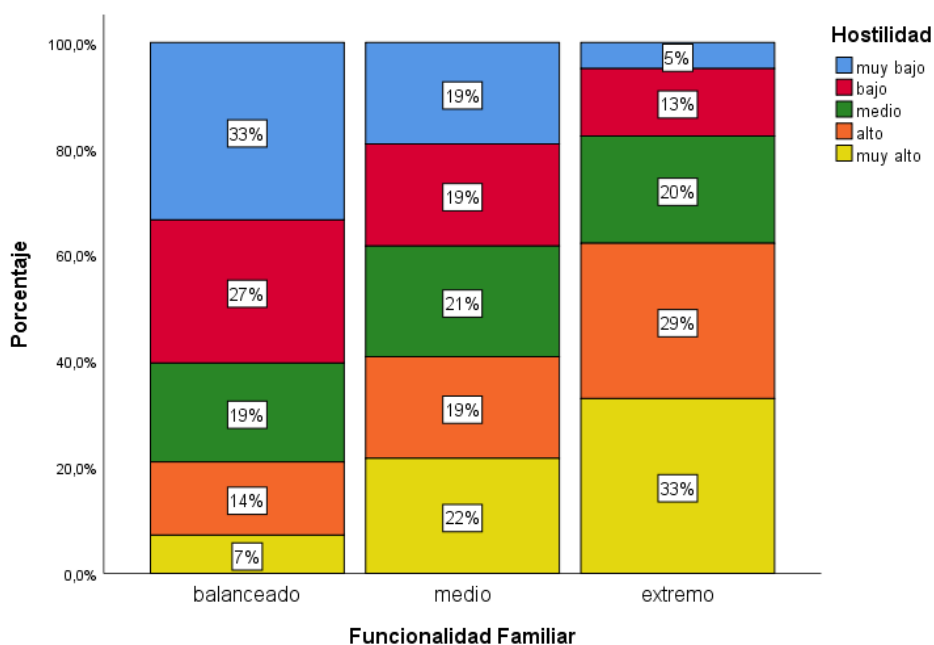
Tabla 28

Distribución bidimensional de las frecuencias observadas entre la variable de funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad

Funcionalidad familiar	Hostilidad					Total
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Balanceado	17	37	31	27	3	115
Medio	14	38	50	54	13	169
Extremo	2	14	27	46	11	100
Total	33	89	108	127	27	384

Figura 10

Barras apiladas de la variable funcionalidad familiar según el porcentaje de hostilidad



Interpretación

En la tabla 28, se presenta la dependencia a nivel de la muestra en relación con las variables de funcionalidad familiar y la dimensión de hostilidad. Se puede observar que de las 33 observaciones con hostilidad muy baja, 17 corresponden a un nivel de funcionalidad familiar

balanceado, mientras que solo 2 corresponden a un nivel de FF extremo. Asimismo, de las 108 observaciones con hostilidad medio, 31 corresponden a un nivel de FF balanceado, 50 a un nivel medio de FF (siendo este el recuento promedio en la tabla de contingencia sobre la variable funcionalidad familiar y la dimensión de hostilidad alcanzadas por los estudiantes encuestados), seguido de 27 observaciones en el nivel extremo de FF. Por otro lado, al analizar las 27 observaciones de individuos con niveles muy altos de hostilidad, se evidencia que 11 de ellas corresponden a un nivel extremo de FF. Similarmente, en el caso de los 127 individuos con niveles altos de hostilidad, 46 muestran una FF en nivel extremo o perciben la situación familiar de manera negativa. Dichos hallazgos, indican que a medida que aumenta la disfuncionalidad en la familia o la percepción extremadamente negativa de la misma, esta aumenta la probabilidad de que los estudiantes emitan conductas hostiles en su entorno.

En relación con la figura 10, se presenta de manera gráfica y porcentual las barras apiladas que representan las variables en mención, donde, del 100 % de estudiantes con funcionalidad familiar balanceado, se observa disminución de la hostilidad desde un 33 % a un 7 %. En contraste, cuando la funcionalidad familiar se sitúa en un nivel medio, se aprecia una distribución equilibrada en las categorías, oscilando entre un 19 % y 22 %, donde estos resultados no muestran diferencias significativas en sus patrones, lo cual destaca la particularidad de los estudiantes en relación con el tipo de funcionalidad familiar percibida y las conductas hostiles, estas cifras se sitúan en un rango medio y recurrente dentro de la muestra estudiada. Finalmente, en el nivel extremo de funcionalidad familiar, se observa un incremento exponencial de la hostilidad desde un 5 % hasta un 33 %, esta dimensión demuestra una proporción clara en relación con los niveles alcanzados tanto en funcionalidad familiar como en hostilidad, se observa que a medida que aumenta la funcionalidad familiar, disminuyen los niveles de hostilidad, y viceversa.

Tabla 29*Prueba de Chi-cuadrado para la hipótesis específica 4*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,979 ^a	8	0,000
N de casos válidos	384		

Nota. a. 0 casillas (0,0 %) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,03.

Interpretación

Después de haber llevado a cabo la verificación de la veracidad de la hipótesis específica 4, la prueba de Chi-cuadrado arrojó un valor de $\chi^2 = 31,979$, con un índice de Sig. P-valor = 0,000, el cual es menor a $\alpha = 0,05$; lo que permite tomar la decisión de rechazo de la hipótesis nula (H_0). Por lo tanto, se concluye que se concurre en suficiente evidencia estadística para afirmar que existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

Tabla 30

Grado de asociación entre la variable de funcionalidad familiar y la dimensión hostilidad a través del estadístico V de Cramer

	Valor	Significación aproximada
V de Cramer	0,204	0,000
N de casos válidos	384	

Interpretación

De acuerdo con la tabla 30, se llega a la conclusión teórica de que el grado de asociación entre la variable “funcionalidad familiar” y la dimensión de “hostilidad” en estudiantes de nivel

secundario en una institución educativa pública en la ciudad de Ayacucho, 2023, es significativa. Esto se debe a que se obtuvo un valor de 0,204, lo que lleva a la inferencia de que la funcionalidad familiar tiene un efecto pequeño en la hostilidad de los estudiantes.

4.5 Discusión de Resultados

La familia actúa como el principal ente regulador en la sociedad, siendo el primer vínculo en el desarrollo de los individuos que la componen, a ella recae la responsabilidad de guiar a los miembros más jóvenes, impulsando tanto en su proceso de aprendizaje cognitivo y conductual; en tal sentido, la familia constituye la base de formación de cada individuo, sin embargo, los posibles problemas que puedan surgir en este núcleo permiten la transmisión de mensajes negativos a los adolescentes, brindándoles enseñanzas inapropiadas y generando dificultades que desembocan en conductas disruptivas, las cuales se manifestarán en su medio de desenvolvimiento, por tanto, genera problemas en su esfera de desarrollo (Olivera y Yupanqui, 2020)

En cuanto a los resultados obtenidos y en relación con el objetivo general del estudio, se encontró evidencia estadística para determinar que existe asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023; puesto que se obtuvo el índice de Sig. P-valor = 0,000, el cual fue menor a $\alpha=0,05$. Asimismo, a través de la medida estadística V de Cramer, notamos el grado e intensidad de asociación entre las variables, donde se obtuvo el valor de 0,263, lo que llevó a la inferencia de que la funcionalidad familiar tiene un efecto pequeño en la agresividad de los estudiantes. Es importante destacar que del 100 % de estudiantes que poseían un nivel de funcionalidad familiar balanceado, estos evidenciaban disminución en niveles de agresividad desde un 31 % a un 11 %, por el contrario, aquellos que poseían un nivel extremo de FF evidenciaban un incremento en índices de agresividad desde un 8 % hasta un 36 %.

A raíz de ello, se evidencia que cuando la funcionalidad familiar es balanceada en el individuo, los índices de agresividad serán muy bajos y bajos, a diferencia de cuando la funcionalidad familiar es extrema, esta evidenciará niveles altos o muy altos de agresividad en mayor proporción.

Hallazgos similares se identificaron en la investigación de Vásquez (2019), cuyas conclusiones indicaron que existe relación altamente significativa de tipo inversa entre el funcionamiento familiar y la agresividad, con una valoración de (P-valor=0,000; $r=0.347^{**}$), planteando que cuando el individuo percibe un funcionamiento familiar adecuado en su núcleo, los índices de agresividad tienden a ser más bajos, y viceversa. Además, Cogollo y Hamdan (2018), en su investigación demostraron que existe asociación altamente significativa de tipo inversa débil entre la conducta agresiva y funcionalidad familiar, con valores de (Tau b de Kendall =-0,139, Rho= -0.191, P-valor=0,000). En dicho contexto, se observó que del 100 % de estudiantes evaluados, aquellos que presentaban un tipo de funcionalidad familiar normal, manifestaban disminución en los niveles de agresividad, reduciéndose desde un 12 % hasta un 9 %, asimismo, aquellos que manifestaban disfuncionalidad familiar evidenciaban un aumento en los índices de agresividad, incrementándose desde un 6 % hasta un 18 %; a partir de estos resultados, concluyeron que a medida que la funcionalidad familiar disminuye en el estudiante, aumentan los niveles de agresividad que estos exhiben. Del mismo modo, Indriani et al. (2021), en su estudio de investigación en adolescentes de la ciudad de Medan, llegaron a la conclusión de que existe una correlación significativamente negativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad (P-valor=0,000; $r=-0.456$); sugiriendo que mientras más saludable es percibida la funcionalidad familiar, menor será la tendencia de mostrar conductas agresivas, de tal modo, cuanto más malsano sea el funcionamiento, mayor será su incidencia en la conducta.

Por su parte, Wang et al. (2022) destacan el rol importante que cumple la funcionalidad familiar en el desarrollo conductual de los estudiantes, notando que la familia ofrece estrategias efectivas para mitigar y reducir comportamientos agresivos entre estos en el contexto educativo.

Berk (1999, citado por Arias, 2013) afirma lo siguiente:

Las conductas agresivas tienen un origen multicausal, no obstante, al reconocer el rol innegable que desempeña la familia en el desarrollo psicológico de sus miembros, se destaca que el funcionamiento familiar emerge como el predictor más fiable para comprender el comportamiento del individuo, así como para prever la manifestación de conductas agresivas (p. 29).

En cuanto al objetivo específico uno, se mostró que existe asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad física, esto pues al obtener un índice de Sig. P-valor = 0,000, menor a la significancia de $\alpha=0,05$; y un efecto pequeño de la FF en la agresividad física de los estudiantes, con un valor de 0,239 según la V de Cramer. Asimismo, el resultado enfatizado en la variable de la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad física evidenció disminución de esta desde un 33 % a un 8 % en estudiantes que posean un nivel de FF balanceado, donde, por el contrario, en aquellos que poseían un nivel extremo de FF se evidenciaba un crecimiento de agresividad física desde un 9 % hasta un 37 %.

Bardales y Huamán (2022) encontraron en su investigación que existe correlación altamente significativa de tipo inversa entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad física ($Rho=-,802$), indicando que las conductas agresivas en el adolescente a menudo eran ocasionadas por problemas familiares, y que estas conductas tenían una mayor tendencia a manifestarse a través de actos de agresión física. Asimismo, Gu y Lu (2022) refuerzan la influencia de la funcionalidad familiar en la agresividad, destacando que la agresión física guarda una

correlación significativa y negativamente con la primera variable. Esto se debe a que el énfasis en el control de conducta en el ámbito familiar predice la manifestación de agresividad física por parte del individuo, esto a causa de que el control ejercido por la familia sobre el comportamiento de sus miembros sea deficiente, tomando en cuenta que a medida que los apoderados adopten controles estrictos, ausentes o imponen reglas confusas o rígidas, aumenta la probabilidad de que los progenitores recurran a la emisión de agresiones físicas en su entorno.

De igual manera, en consonancia con los resultados, Arana y Huamán (2022), determinaron la existencia de relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad física; donde aquellos estudiantes que manifestaban un nivel extremo de funcionalidad familiar evidenciaban un alto nivel en agresividad física, reflejándose en un 9 % de su totalidad, por el contrario, los estudiantes con un nivel balanceado de FF, poseían niveles bajos de agresividad en un 12 %; esto llevando a conclusión de que la incidencia de un nivel mayor óptimo en funcionalidad familiar, permitirá la disminución de agresividad física entre los estudiantes.

En lo que respecta al objetivo específico dos, se identificó la existencia de asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad verbal, esto al obtener un índice de Sig. P-valor = 0,001, menor a la significancia de $\alpha=0,05$; y un efecto pequeño de la FF en la agresividad verbal con un valor de 0,183. De tal modo, estudiantes que poseían un nivel balanceado en FF, presentaban reducción notable en la agresividad verbal, la cual oscila desde un 34 % hasta un 11 %, no obstante, aquellos con un nivel medio de FF, notaban estabilidad en la agresividad verbal a nivel medio, lo que sugiere ser un punto intermedio en dicho aspecto, evidenciando un 26 %, dicha distribución refleja proporcionalidad marcada en sus cinco rangos. Finalmente, cuando la FF se encuentre en un nivel extremo, se aprecia un incremento exponencial de agresividad verbal que va desde un 11 % hasta un 34 %.

Tales resultados se asemejan a los de Estrada y Mamani (2019), quienes determinaron la existencia de relación significativa de tipo inversa entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal ($r_s = -0,476$; $p = 0,000$), esto les permitió concluir que cuando la familia exhibe una estructura adecuada y relaciones saludables entre sus miembros, junto con la presencia de normas apropiadas, se reduce la probabilidad de que los adolescentes presenten niveles elevados de agresividad; esto debiéndose a que los modelos de comportamiento observados y percibidos en el entorno familiar son adecuados, especialmente en lo que respecta a la manifestación de agresión verbal. De la misma manera, Najarro (2021), en su investigación desarrollada en la ciudad de Ayacucho, halló una relación significativa de tipo inversa ($P\text{-valor} = 0,000$; $p < 0,01$; $r = 0,33^{**}$) entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal, aunque el estudio en mención se centró solamente en estudiantes del cuarto de secundaria. Asimismo, en su estudio Gu y Lu (2022), plantean que la funcionalidad familiar ejerce un papel predictivo en relación con la agresividad verbal, puesto que a medida que mejora la respuesta emocional y la comunicación dentro de la familia, las expresiones de las necesidades y sentimientos del adolescente se vuelven más racionales, permitiendo que cuando la funcionalidad familiar cambie, la agresión verbal en el individuo pueda experimentar una adaptación negativa.

En función al objetivo específico tres, se demostró la existencia de asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión de ira, esto al obtener un índice de Sig. $P\text{-valor} = 0,007$, menor a la significancia de $\alpha = 0,05$; y un efecto pequeño de la funcionalidad familiar en la dimensión de la ira con un valor de 0,166. Donde individuos que alcanzaron un nivel balanceado en la FF notaron una leve disminución de la ira desde un 26 % a un 15 %, de manera similar, en el nivel medio de FF, los estudiantes alcanzaron un patrón constante en valores que van desde 21 % a 15 %, no notando mucha diferencia en sus resultados, finalmente, en el nivel extremo de

funcionalidad familiar, se observó un aumento en niveles de ira, las cuales variaron desde un 12 % hasta un 32 %.

Resultados similares fueron corroborados por Arana y Huamán (2022), quienes concluyeron que existe una relación inversa y baja entre la funcionalidad familiar y la ira ($P\text{-valor} = 0,000 < 0,05$; $r_s = -0,314$), donde aquellos estudiantes que tenían un nivel extremo de funcionalidad familiar manifestaban ira entre un nivel alto y muy alto, lo cual estaba representado por un 10 %. Por otro lado, aquellos que presentaban un nivel balanceado de FF manifestaban niveles bajos y muy bajo de ira, esto siendo representado por un 9 % de la totalidad. Esto respalda la afirmación de que a medida que la funcionalidad familiar aumenta, los niveles de ira disminuyen entre los estudiantes de la Institución Educativa La Victoria de Ayacucho. Asimismo, Olivera y Yupanqui (2020), quienes sostienen que cuando el individuo mantiene un nivel balanceado de funcionalidad familiar, este le permite predecir si presentará actos o conductas agresivas, particularmente vinculadas con la ira; siendo manifestada y dirigida con mayor frecuencia hacia sus compañeros de clase, en tal sentido, los sujetos que presenten un nivel específico de funcionalidad familiar, expresarán su disposición conductual hacia los demás a través de acciones de agresión de forma directa o indirecta.

Por su parte, Bardales y Huamán (2022) determinaron la existencia de correlación inversa entre la funcionalidad familiar y agresividad ($Rho = -,758$), de esta manera, se refuerza la idea central y el resultado hallado sobre la determinación que posee la FF en las dimensiones de la agresividad. No obstante, Asprilla (2020) difiere a los resultados anteriores, puesto que, en su estudio, concluye que el tipo de familia y la funcionalidad familiar percibida no tiene una asociación significativa con el nivel de ira en los adolescentes ($P\text{-valor} = 0,140 > 0,05$); brindándole una explicación a dicho resultado. Considera que la manifestación de conductas agresivas no se

atribuye exclusivamente al entorno familiar, más bien, subraya la presencia de diversos factores de riesgo que contribuyen a la aparición de dichos comportamientos; en otras palabras, el ambiente familiar no constituye un factor de riesgo determinante en la génesis de sentimientos de ira en el adolescente.

En función al objetivo específico cuatro, se concluye que existe asociación significativa entre la FF y la dimensión de hostilidad, esto al obtener un índice de Sig. P-valor = 0,000, menor a la significancia de $\alpha=0,05$; y un efecto pequeño de la FF en la dimensión de la hostilidad con un valor de 0,204. Asimismo, se evidencia que estudiantes con FF balanceado, denotan disminución de la hostilidad desde un 33 % a un 7 %, en contraste, cuando la FF se sitúa en un nivel medio, desde un 19 % a 22 %, dichos resultados no muestran diferencias significativas en sus patrones, lo cual destaca la particularidad de los estudiantes en relación con el tipo de funcionalidad familiar percibida y las conductas hostiles, finalmente, en el nivel extremo de FF, se observa un incremento exponencial de la hostilidad desde un 5 % hasta un 33 %.

Dichos resultados coinciden con los de Sarabia (2017), quien determinó la relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad (P-valor= 0,008 < 0,05), el cual, según su análisis de la muestra total, el 15 % de familias funcionales presentaba niveles altos de hostilidad, en cuanto a las familias moderadamente funcionales, el 60 % mostraba niveles altos de hostilidad, mientras que el 24 % de las familias disfuncionales exhibía niveles altos de hostilidad. Se concluye que la predominancia en cuanto a la funcionalidad familiar es de nivel moderado, al igual que la hostilidad, el nivel medio es el predominante. Por su parte, Estrada y Mamani (2019) encontraron una correlación negativa entre la FF y hostilidad ($r_s = -0,412$; $p=0,001$), sugiriendo que a medida que la funcionalidad familiar disminuye en el estudiante, los niveles de hostilidad tienden a aumentar, además, los resultados indicaron que los índices de agresividad entre los estudiantes

alcanzaron un 36,5 %, lo que señala que en el entorno escolar es frecuente la manifestación de conductas que involucran agresión verbal, física, así como los actos de ira y hostilidad entre compañeros.

A partir de los hallazgos encontrados, se determina la existencia de asociación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar, la agresividad y sus dimensiones en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023. A raíz de ello, podemos mencionar que el estudio logra encontrar la asociación entre las variables en mención, permitiéndonos inferir y explicar la importancia de la funcionalidad familiar en relación con el desarrollo de conductas agresivas.

Adicionalmente, la fortaleza y potencialidad del estudio se deriva en el tipo de muestreo empleado y los procedimientos realizados; el muestreo probabilístico aleatorio estratificado posibilita la extrapolación e inferencia de los resultados hallados de la muestra hacia toda la población, recayendo en la mejora de la representatividad y eficacia en la estimación de los datos.

CONCLUSIONES

1. En función al objetivo general, se concluye que concurre la evidencia estadística para determinar que existe asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023; puesto que se obtuvo el índice (Sig. P-valor= 0,000, $\alpha < 0,05$). Asimismo, a través de la medida estadística V de Cramer, notamos el grado e intensidad de asociación entre las variables, donde se obtuvo un valor de 0,263, lo que llevó a la inferencia de que la funcionalidad familiar tiene un efecto pequeño en la agresividad.
2. En cuanto al objetivo específico 1, se concluye que existe asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad física, esto al obtener un índice (Sig. P-valor= 0,000, $\alpha < 0,05$); y un efecto pequeño de la FF en la agresividad física de los estudiantes, con un valor de 0,239 según la V de Cramer.
3. Se identificó que existe asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad verbal, esto al obtener un índice (Sig. P-valor= 0,001, $\alpha < 0,05$); y un efecto pequeño de la FF en la agresividad verbal con un valor de 0,183.
4. Se concluye que existe asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión de ira, esto al obtener un índice (Sig. P-valor= 0,007, $\alpha < 0,05$); y un efecto pequeño de la FF en la dimensión de la ira con un valor de 0,166.
5. En función al objetivo específico 4, se concluye que existe asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la dimensión de hostilidad, esto al obtener un índice (Sig. P-valor= 0,000, $\alpha < 0,05$); y un efecto pequeño de la FF en la dimensión de la hostilidad de los estudiantes con un valor de 0,204.

RECOMENDACIONES

1. A la institución educativa, se recomienda establecer estrategias eficaces a través de intervenciones preventivo-promocionales en temas concernientes a la convivencia familiar, pautas de crianza saludable, gestión de emociones, etc., buscando el involucramiento de la familia y el estudiante, llevado a cabo a través de intervenciones focalizadas o grupales.
2. A la comunidad y autoridades, se requiere la publicación y divulgación de los resultados hallados en el estudio hacia la comunidad ayacuchana y las autoridades políticas, con el propósito de promover, sensibilizar y desarrollar planes de acción centrados en la salud familiar e individual de los ciudadanos. Es importante destacar que dichas acciones deben ir más allá del ámbito educativo y abarcar otras esferas para el bienestar de la sociedad.
3. A las futuras investigaciones, se exhorta llevar a cabo estudios que exploren otras variables mediadoras entre la funcionalidad familiar y la agresividad, puesto que esto permitirá ampliar la comprensión y el análisis de diversos constructos que podrían influir en el desarrollo de estos fenómenos.
4. A los investigadores, se sugiere considerar la posibilidad de ampliar el tamaño de la muestra en investigaciones futuras, puesto que esto permita conducir a mejoras sustanciales en términos de validez, precisión y capacidad de generalización de los resultados obtenidos. De tal modo, con una muestra más amplia, los resultados permitirán generar mayores probabilidades en la representatividad y confiabilidad, lo que conlleva a medidas más precisas y sólidas.

5. A los investigadores locales, se recomienda ampliar los estudios concernientes a las variables de funcionalidad familiar y agresividad, puesto que la información presente a nivel local se encuentra limitada y escasa.

REFERENCIAS

- Aguirre, M., & Zambrano, J. (2021). Familia disfuncional y el deterioro de la salud psicoemocional. *Dominio de las Ciencias*, 7(4), 731-745. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i4.2122>
- Arana, M., & Huamán, B. (2022). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancavelica, 2022* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/4800>
- Arias, F. (1999). *El proyecto de investigación: guía para su elaboración*. (3ª ed.). Editorial Episteme.
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. *Avances en Psicología*, 21(1), 23-34. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2013.v21n1.303>
- Asprilla, J. (2020). *Funcionamiento familiar y agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista durante el tiempo de confinamiento social en Colombia, 2020* [Tesis de maestría en psicología, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4163>
- Balbuena, J. (2007). La familia, núcleo básico de la sociedad y reflejo de las condiciones de vida de la población. *Población y Desarrollo*, 18(34), 113-119. <https://revistascientificas.una.py/index.php/RE/article/view/848/850>
- Bandura, A. (1975). *Modificación de conducta: análisis de la agresión y delincuencia*. (1ª ed.). México: Trillas.
- Bardales, J., & Huamán, C. (2022). *Funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca-2021* [Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/2149>
- Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de funcionalidad familiar FACES-III: Un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 462-470. <http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Ediciones Shalom. <https://goo.su/D2bR>
- Benítez, M. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Novedades en Población*, 13(26), 58-68. <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n26/rnp050217.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.). Prentice Hall.

- Betancourt, A., & Caviedes, I. (2018). Metodología de correlación estadística de un sistema integrado de gestión de la calidad en el sector salud. *Revista Signos*, *10*(2), 119-139. <https://doi.org/10.15332/s2145-1389.2018.0002.07>
- Björkqvist, K., Lagerspetz, K., & Kaukiainen, A. (1992). Do girls manipulate and boys fight? Developmental trends in regard to direct and indirect aggression. *Aggressive Behavior*, *18*(2), 117-127. [https://doi.org/10.1002/1098-2337\(1992\)18:2<117::AID-AB2480180205>3.0.CO;2-3](https://doi.org/10.1002/1098-2337(1992)18:2<117::AID-AB2480180205>3.0.CO;2-3)
- Buitrago, J., Pulido, L., & Güichá, Á. (2020). Relación entre sintomatología depresiva y cohesión familiar en adolescentes de una institución educativa de Boyacá. *Psicogente*, *20*(38), 296-307. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/2550>
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. John Wiley & Sons, Inc. <https://doi.org/10.1037/11160-000>
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, *63*(3), 452-459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Camacho, P., León, C., & Silva, I. (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Revista de Enfermería Herediana*, *2*(2), 80-85. <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Carrasco, M., & González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, *4*(2), 7-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Casal, J., & Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev.* *1*, 3-7. <https://acortar.link/vOlsND>
- Chóliz, M. (2005). Psicología de la emoción: el proceso emocional. *Universidad de Valencia*, *3*, 1-34. [https://www.uv.es/~choliz/Proceso %20emocional.pdf](https://www.uv.es/~choliz/Proceso%20emocional.pdf)
- Cogollo, Z., & Hamdan, M. (2018). *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad de Cartagena]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/11227/7003>
- Cordero, P. (2022). La agresividad en los escolares adolescentes: una revisión de la literatura científica del 2015 al 2020. *Revista Conrado*, *18*(84), 202-206. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n84/1990-8644-rc-18-84-202.pdf>
- Cortaza, L., Blanco, F., Hernández, B., Lugo, L., Beverido, P., Salas, B., & De San Jorge, X. (2019). Uso de internet, consumo de alcohol y funcionalidad familiar en adolescentes mexicanos. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, *19*(2), 59-69. <https://doi.org/10.21134/haaj.v19i2.434>

- Cyrulnik, B., & Anaut, M. (2016). *¿Por qué la resiliencia? Lo que nos permite reanudar la vida.* (1ª ed.). Gedisa Editorial. <https://studylib.net/doc/26039826/-por-que-la-resiliencia-lo-que-nos-permite-reanudar-la-vi>
- Delgado, P. (2019). *La importancia de la participación de los padres en la enseñanza.* Institute for the Future of Education. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/la-importancia-de-la-participacion-de-los-padres-en-la-educacion/>
- Elis, A. (1976). Healthy and unhealthy aggression. *Humanitas*, 12(2), 239-254. <https://psycnet.apa.org/record/1979-06002-001>
- Epstein, N., Bishop, D., & Levin, S. (1978). The McMaster Model of Family Functioning. *Journal of Marital and Family Therapy*, 4(4), 19-31. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.1978.tb00537.x>
- Estévez, E., & Jiménez, T. (2015). Conducta agresiva y ajuste personal y escolar en una muestra de estudiantes adolescentes españoles. *Universitas Psychologica*, 14(1), 111-124. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-1.caap>
- Estrada, E., & Mamani, H. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 3(2), 70-74. <http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/45>
- Flores, E. (15 de junio de 2022). Ayacucho: Advierten incremento de casos de *bullying* en Instituciones Educativas. *Diario Correo*. <https://goo.su/Ygoc2>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Resumen ejecutivo: Violencia contra niños, niñas y adolescentes en América Latina y el Caribe 2015-2021, una revisión sistemática.* <https://goo.su/DQAt>
- Galen, B., & Underwood, M. (1997). A developmental investigation of social aggression among children. *Developmental Psychology*, 33(4), 589-600. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.33.4.589>
- Gasco, A., & Matallana, M. (2021). *Relación entre resiliencia y funcionamiento familiar desde la perspectiva de estudiantes de secundaria de un colegio privado del distrito de Santiago de Surco* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/15105>
- Gil, J., Pastor, J., De Paz, F., Barbosa, M., Macías, J., Maniega, M., Rami, L., Boget, T., & Picornell, I. (2002). Psicobiología de las conductas agresivas. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 18(2), 293-303. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/28511>
- Gu, H., & Lu, N. (2022). La influencia de la función familiar y el estilo de afrontamiento en el comportamiento agresivo de los estudiantes de los grados medio y superior de una

- escuela primaria, *Advances in Psychology* 12(4), 1301-1314.
https://pdf.hanspub.org/AP20220400000_32967557.pdf
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta: Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79.
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/419/4191907012/>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Igartua, J. (2002). Teorías sobre los efectos de la violencia en los medios: una revisión. *Cultura y Educación*, 14(1), 17-32. <https://doi.org/10.1174/113564002317348084>
- Indriani, F., Sutatminingsih, R., & Ervika, E. (2021). The Effect of Family Functioning on Aggressive Behavior in Adolescents in Medan City. *Contagion: Scientific Periodical of Public Health and Coastal Health*. 3(2), 97-104. <https://acortar.link/4Qaf4J>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Perú: Perfil sociodemográfico. Informe Nacional. Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*.
https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf
- Kassinove, H., & Sukhodolsky, D. (1995). Anger disorders: basic science and practice issues. *Issues in Comprehensive Pediatric Nursing*, 18(3), 179-205.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/8707651/>
- Liu, J. (2004). Concept Analysis: Aggression. *Issues in Mental Health Nursing*, 25(7), 693-714.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15371137/>
- Manolete, M. (2008). La hostilidad: Sus efectos en la salud y medición psicométrica en Latinoamérica. *Persona*, (11), 75-90.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147117608005>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 147-161.
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- Minuchin, S. (2004). *Familias y Terapia Familiar*. (1ª ed.). Gedisa Editorial.
<https://acortar.link/HDEq0m>
- Minuchin, S., & Fishman, H. (1993). *Técnicas de Terapia Familiar*. Paidós.

- Montalvo, J., Espinosa, M., & Pérez, A. (2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Alternativas en Psicología*, 17(28), 73-91. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/alpsi/v17n28/n28a07.pdf>
- Morales, M. (22 de diciembre de 2022). Perú cierra el año escolar con casi 2.500 casos de bullying, la cifra más alta en 9 años. *La República.pe*. <https://onx.la/4e94a>
- Moreno, J., & Chauta, L. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 6(1), 155-166. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225770006.pdf>
- Morles, V. (1994). *Planeamiento y análisis de investigaciones*. (8ª ed.). El Dorado.
- Moyer, K. (1968). Kinds of aggression and their physiological basis. *Communications in Behavioral Biology*, 2(2), 65-87. <https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/kinds-of-aggression-and-their-physiological-basis>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *RAPD Online*, 33(3), 221-227. <https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03>
- Najarro, J. (2021). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de cuarto de secundaria en una institución educativa pública del distrito de Ayacucho, 2021* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62557>
- Oliva, E., & Villa, V. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20. <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Olivera, E., & Yupanqui, D. (2020). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. *Revista Científica de la UCSA*, 7(3), 3-13. <http://revista-ucsa-ct.edu.py/ojs/index.php/ucsa/article/view/42/42>
- Olson, D., Russell, C., & Sprenkle, D. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. (1ª ed.). Editorial Routledge.
- Olson, D., Portner, J., & Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Life Innovation.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Prevención de la violencia*. <https://www.paho.org/es/temas/prevencion-violencia>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia juvenil*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

- Organización de las Naciones Unidas. (2019). *El progreso de las mujeres en el mundo 2019-2020*. <https://www.onumulheres.org.br/wp-content/uploads/2019/06/Progress-of-the-worlds-women-2019-2020-Executive-summary-es.pdf>
- Orozco, M., & Méndez, A. (2015). *Bullying. Estampas infantiles de la violencia escolar: exploraciones psicológicas*. Manual Moderno.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2001). *Psicología del desarrollo: De la infancia a la adolescencia*. (11ª ed.). McGraw-Hill. <https://n9.cl/i2zw9>
- Placeres, J., Olver, D., Rosero, G., Urgilés, R., & Jalil, S. (2017). La familia homoparental en la realidad y la diversidad familiar actual. *Revista Médica Electrónica*, 39(2), 361-369. <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v39n2/rme220217.pdf>
- Price, J., & Dodge, K. (1989). Reactive and proactive aggression in childhood: relations to peer status and social context dimensions. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 17(4), 455-471. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/2794257/>
- Quevedo, F. (2011). La prueba de ji-cuadrado. *Estadística Aplicada a la Investigación en Salud: Medwave*, 11(12), 1-5. <http://doi.org/10.5867/medwave.2011.12.5266>
- Quinteros, D. (2010). Funcionamiento familiar y rendimiento académico en la facultad de Ciencias Humanas y Educación de una Universidad privada. *Temática Psicológica*, 6(6), 35-42. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2010.n6.859>
- Ramírez, C., & Arcila, W. (2013). Violencia, conflicto y agresividad en el escenario escolar. *Educación y Educadores*, 16(3), 411-429. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83429830002>
- Reyes, S., Valderrama, O., Ortega, K., & Chacón, M. (2010). Funcionalidad familiar y estilos de vida saludables. Asentamiento humano Nuevo Paraíso-districho de Pativilca, 2009. *Aporte Santiaguino*, 3(2), 214-221. <https://doi.org/10.32911/as.2010.v3.n2.442>
- Reyes, S., & Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comuni@ccion: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 127-137. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449872026004>
- Ríos, C., & Mory, E. (2019). *Guía de investigación para las Facultades de Derecho y Humanidades*. Universidad Continental.

- Rojas, S. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Comas, 2018* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad Privada Del Norte]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/11537/22041>
- Ruíz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Temática Psicológica*, 11(11), 53-63. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2015.n11.817>
- Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes* [Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/24809>
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson* [Tesis de maestría en psicología, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21878>
- Silva, C., Barchelot, L., & Galván, G. (2021). Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. *Psicogente*, 24(46), 1-22. <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498>
- Smilkstein, G. (1978). The Family APGAR: A Proposal for a Family Function Test and Its Use by Physicians. *The Journal of Family Practice*, 6(6), 1231-1239. <https://acortar.link/xDErMm>
- Smith, T., & Siegman, A. (1994). *Concepts and methods in the study of anger, hostility, and health*. (1ª ed.). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Taitelbaum, U. (2014). *Intervenciones sistémicas aplicadas en un caso de familia multiproblemática, en ciclo vital adolescente con riesgo de adicción* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad de Palermo]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/10226/1060>
- Tintaya, Y. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/433>
- Triola, M. (2018). *Estadística*. (10ª ed.). Pearson Educación.
- Valencia, A., Benjumea, M., & Rodríguez, V. (2014). Intención de uso del e-learning en el programa de Administración Tecnológica desde la perspectiva del modelo de aceptación tecnológica. *Revista Electrónica Educare*, 18(2), 247-264. <https://doi.org/10.15359/ree.18-2.13>
- Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. (3ª ed.). Universidad de San Martín de Porres.

- Vásquez, V. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional en el distrito de Villa El Salvador* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/731>
- Wang, X., Geng, Y., Lin, J., Yi, Z., & Liu, Y. (2022). Effect of family cohesion on aggression among chinese middle school students: The mediating role of psychological suzhi. *Current Psychology*, 42, 17724–17732. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-02903-8>
- Zillmann, D. (1979). *Hostility and aggression*. Erlbaum Associates.

ANEXOS

Anexo N.º 1.

Matriz de consistencia

Título: Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño Metodológico
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Funcionalidad familiar. Dimensiones: • Cohesión familiar. • Adaptabilidad familiar.	Enfoque: Cuantitativo. Tipo: Básica. Diseño: No experimental. Nivel: Correlacional.
¿Cuál es la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023?	Determinar la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.	Existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.	Variable 2: Agresividad. Dimensiones: • Agresividad física. • Agresividad verbal. • Ira. • Hostilidad.	Población: Constituida por el total de estudiantes de nivel secundario desde el 1.º al 5.º grado, con un número de 578 de la Institución Educativa Los Libertadores-Ayacucho.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023? ¿Cuál es la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023. Determinar la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la 	<ul style="list-style-type: none"> Existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023. Existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la 		

<p>verbal en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023? • ¿Cuál es la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023? 	<p>agresividad verbal en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023. • Determinar la asociación que existe entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023. 	<p>agresividad verbal en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023. • Existe una asociación significativa entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023. 	<p>Muestreo: Muestreo probabilístico, aleatorio estratificado.</p> <p>Muestra: Constituida por 384 estudiantes del 1.º al 5.º grado de secundaria.</p> <p>Técnica de recolección de datos: Encuesta.</p> <p>Instrumentos de recolección de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar-FACES III. • Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ.
---	---	---	---

Bibliografía de sustento para la justificación y delimitación del problema

- Benítez, M. (2017). La Familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Novedades en Población*, 13(26), 58-68. <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n26/rnp050217.pdf>
- Delgado, P. (2019). *La importancia de la participación de los padres en la enseñanza*. Institute for the Future of Education.

Bibliografía de sustento usada para el diseño metodológico

- Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de funcionalidad familiar FACES-III: Un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud*

- <https://observatorio.tec.mx/edu-news/la-importancia-de-la-participacion-de-los-padres-en-la-educacion/>
- Gil, J., Pastor, J., De Paz, F., Barbosa, M., Macías, J., Maniega, M., Rami, L., Boget, T., & Picornell, I. (2002). Psicobiología de las conductas agresivas. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 18(2), 293-303. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/28511>
- Morales, M. (2022). *Perú cierra el año escolar con casi 2.500 casos de bullying, la cifra más alta en 9 años*. La República. <https://onx.la/4e94a>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Prevención de la violencia*. <https://www.paho.org/es/temas/prevencion-violencia>
- Orozco, M., & Méndez, A. (2015). *Bullying. Estampas infantiles de la violencia escolar: exploraciones psicológicas*. Manual Moderno.
- Reyes, S., & Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comuni@ccion: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 127-137. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449872026004>
- Pública*, 33(3), 462-470. <http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.). Colombia: Prentice Hall.
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA: Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/419/4191907012/>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México D.F: McGraw-Hill.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 147-161. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- Ríos, C., & Mory, E. (2019). *Guía de investigación para las Facultades de Derecho y Humanidades*. Huancayo-Lima: Universidad Continental.
- Vara, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. (3ª ed.). Lima: Universidad de San Martín de Porres.

Anexo N.º 2.**Solicitud de aplicación del trabajo de investigación**

SOLICITO: Permiso para llevar a cabo la aplicación de instrumentos de medición con fines de investigación académica.

ROSA MARIBEL CUBA BUSTAMANTE
DIRECTORA DE LA I.E. [REDACTED]
S.D.

Yo, **RALPH RICHARD RIVERA ESCOBAR**, identificado con DNI nro. 70295071, con domicilio en Jr. Huanta nro. 202 – Barrios Altos (Ayacucho, Huamanga, Ayacucho), en calidad de Bachiller en Psicología por la Universidad Continental, ante Usted con el debido respeto me presento y expongo:


Que, habiendo alcanzado el grado académico de Bachiller en Psicología, es imprescindible que realice un trabajo de investigación a fin de obtener el título profesional de licenciado en Psicología. En ese sentido, me encuentro ejecutando el trabajo de investigación titulado "*Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023*"; la misma que requiere la aplicación de dos instrumentos de medición para la recolección de datos¹. Por esta razón, me dirijo a su despacho para solicitar respetuosamente el permiso correspondiente para llevar a cabo la aplicación de los instrumentos en mención.

Es importante mencionar que la recolección, procesamiento, análisis y resultados hallados en la investigación serán tratados con total confidencialidad, puesto que tienen fines académicos.

Por lo expuesto:

Solicito a Ud., tenga bien a acceder mi solicitud, por ser justificada.

Ayacucho, 06 de junio del 2023.


 Ralph Richard Rivera Escobar
 DNI nro. 70295071



¹ Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES III, y Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ.

Anexo N.º 3.

Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar-FACES III

FACES III - Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Edad		Sexo	
Grado		Sección	

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de frases que describe como es su familia, responda que tan frecuente se dan esas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes:

1. Casi nunca = CN	4. Con frecuencia = CF
2. Una que otra vez = UQOV	5. Casi siempre o siempre = CS
3. A veces = AV	

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

Nº	ítem	CN	UQOV	AV	CF	CS
1	Los miembros de mi familia se apoyan unos a otros.					
2	Para resolver un problema, se toma en cuenta las sugerencias de los hijos.					
3	Aceptamos las amistades de cada miembro de mi familia.					
4	Los hijos pueden opinar acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestros familiares más cercanos.					
6	Cualquier miembro de mi familia puede tomar la autoridad.					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros, que con personas que son externas a la familia.					
8	En mi familia manejamos turnos para realizar los quehaceres del hogar.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo a los castigos.					
11	Nos sentimos muy unidos estando en familia.					
12	En nuestra familia, los hijos toman las decisiones.					
13	Cuando hay actividades, toda la familia está presente.					
14	Las reglas suelen cambiar en mi familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades y quehaceres de la casa.					
17	Entre los miembros de mi familia, nos consultamos para poder tomar decisiones.					
18	En mi familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encargará de las labores en el hogar.					

Anexo N.º 4.

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ)

Cuestionario de Agresión (AQ)

Instrucciones

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Nº	ítem	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis Espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo N.º 5.**Consentimiento informado para apoderados****CONSENTIMIENTO INFORMADO****Presentación:**

Por medio del presente, estimado padre de familia, tenga el cordial saludo. Este documento se emite a fin de solicitar el permiso correspondiente para la participación de su menor hijo(a) en la investigación titulada: "*Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023*".

Propósito del estudio:

El presente estudio es conducido por Ralph Richard Rivera Escobar, bachiller en Psicología de la Universidad Continental; la evaluación de las variables de investigación se dará de manera concisa y sencilla, donde el sujeto tendrá que responder con toda honestidad y en el tiempo necesario las preguntas que consigne el cuestionario, asimismo, podrá retirarse en cualquier momento si este lo decide.

Los cuestionarios a responder serán los siguientes:

1. Escala de Evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III.
2. Cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ).

Riesgos:

La aplicación de los instrumentos no demandará ningún riesgo para la salud del individuo.

Beneficios:

Se beneficiará de una evaluación clínica, la información y los resultados obtenidos serán tratados de manera confidencial, siendo estrictamente de carácter académico. Los costos y análisis serán cubiertos por el investigador, no generando gasto alguno en el estudiante.

Costos y compensación:

La investigación realizada no generará ningún gasto alguno en el participante, de igual manera no se otorgarán incentivos económicos ni de otra índole.

Confidencialidad:

Los datos recolectados durante el proceso de investigación serán manejados en estricta confidencialidad, donde la información será manejada a través de códigos y no con nombres, y los resultados evitaban la publicación de las personas que participaron en el estudio.

Derechos del participante:

Si decide participar en el estudio, puede retirarse de este en cualquier momento, o no participar en ella.

Si presenta alguna duda o consulta respecto al tema, se podrá comunicar con el responsable:
Ralph Richard Rivera Escobar, al número de celular **966701021** o al correo electrónico:
70295071@continental.edu.pe

Declaración y consentimiento:

Acepto voluntariamente la participación de mi menor hijo(a) en el presente estudio, comprendiendo las actividades que realizará en forma de apoyo al investigador, del mismo modo, entiendo que puede no participar o retirarse del estudio si así lo decide.

Nombre y apellidos de mi hijo(a): _____

Grado y sección: _____

Nombre y apellidos (apoderado): _____

DNI: _____

Firma apoderado:

Nombre y apellidos investigador: Bach. Ralph Richard Rivera Escobar.

DNI: 70295071.

Cel: 966701021

Correo electrónico: 70295071@continental.edu.pe

Anexo N.º 6.**Asentimiento informado para estudiantes****ASENTIMIENTO INFORMADO****Presentación:**

Por medio del presente, estimado estudiante, tenga el cordial saludo. Este documento se emite a fin de solicitar el permiso respectivo para la participación de su persona en la investigación titulada: *“Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023”*.

Propósito del estudio:

El presente estudio es conducido por Ralph Richard Rivera Escobar, bachiller en Psicología de la Universidad Continental; la evaluación de las variables de investigación se dará de manera concisa y sencilla, donde usted tendrá que responder con toda honestidad y en el tiempo necesario las preguntas que consigne el cuestionario, asimismo, podrá retirarse en cualquier momento si usted lo decide.

Los cuestionarios a responder serán los siguientes:

3. Escala de Evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III.
4. Cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ).

Riesgos:

La aplicación de los instrumentos no demandará ningún riesgo para su salud.

Beneficios:

Se beneficiará de una evaluación clínica, la información y los resultados obtenidos serán tratados de manera confidencial, siendo estrictamente de carácter académico. Los costos y análisis serán cubiertos por el investigador, no generando gasto alguno en el estudiante.

Costos y compensación:

La investigación realizada no generará ningún gasto alguno en el participante, de igual manera no se otorgarán incentivos económicos ni de otra índole.

Confidencialidad:

Los datos recolectados durante el proceso de investigación serán manejados en estricta confidencialidad, donde la información será manejada a través de códigos y no con nombres, y los resultados evitaban la publicación de las personas que participaron en el estudio.

Derechos del participante:

Si decide participar en el estudio, puede retirarse de este en cualquier momento, o no participar en ella.

Si presenta alguna duda o consulta respecto al tema, se podrá comunicar con el responsable:
Ralph Richard Rivera Escobar, al número de celular **966701021** o al correo electrónico:
70295071@continental.edu.pe

Declaración y consentimiento:

Acepto voluntariamente participar en el presente estudio, comprendiendo las actividades que realizaré en forma de apoyo al investigador, del mismo modo, entiendo que puedo no participar o retirarme del estudio si así lo decido.

Nombre y apellidos: _____

Grado y sección: _____

DNI: _____

Firma:

Nombre y apellidos investigador: Bach. Ralph Richard Rivera Escobar.

DNI: 70295071.

Cel: 966701021

Correo electrónico: 70295071@continental.edu.pe

Anexo N.º 7.**Oficio de aprobación del Comité de Ética de la Universidad Continental**

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Huancayo, 14 de junio del 2023

OFICIO N°0311-2023-CIEI-UC

Investigadores:

RALPH RICHARD RIVERA ESCOBAR

Presente-

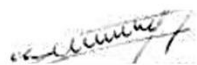

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes para saludarles cordialmente y a la vez manifestarles que el estudio de investigación titulado: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LA CIUDAD DE AYACUCHO, 2023.**

Ha sido **APROBADO** por el Comité Institucional de Ética en Investigación, bajo las siguientes precisiones:

- El Comité puede en cualquier momento de la ejecución del estudio solicitar información y confirmar el cumplimiento de las normas éticas.
- El Comité puede solicitar el informe final para revisión final.

Aprovechamos la oportunidad para renovar los sentimientos de nuestra consideración y estima personal.

Atentamente

Walter Calderón Gerstein
Presidente del Comité de Ética
Universidad Continental

C.c. Archivo.

Arequipa
Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo
Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco
Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima
Av. Alfredo Mendiolá 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

Anexo N.º 8.

Autorización por parte de la Institución Educativa para el trabajo de investigación



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
"LOS LIBERTADORES"

TRABAJO - HONORABILIDAD - CULTURA



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LOS LIBERTADORES" DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA, REGIÓN AYACUCHO, EXPIDE LA SIGUIENTE:

AUTORIZACIÓN

Al Sr. **RALPH RICHARD RIVERA ESCOBAR**, con DNI N° 70295071, bachiller en psicología de la Universidad Continental, se le **AUTORIZA** realizar en esta institución educativa su trabajo de investigación titulado "Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho 2023".

Se le expide la presente, para que se le brinde las facilidades del caso.

Ayacucho, 28 de junio del 2023

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN AYACUCHO
HUAMANGA
I.E. LOS LIBERTADORES
DIRECCIÓN
Lia. Rosa M. Cuba Bustamante
DIRECTORA

Anexo N.º 9.**Muestra de consentimiento informado****CONSENTIMIENTO INFORMADO****Presentación:**

Por medio del presente, estimado padre de familia, tenga el cordial saludo. Este documento se emite a fin de solicitar el permiso correspondiente para la participación de su menor hijo(a) en la investigación titulada: "*Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023*".

Propósito del estudio:

El presente estudio es conducido por Ralph Richard Rivera Escobar, bachiller en Psicología de la Universidad Continental; la evaluación de las variables de investigación se dará de manera concisa y sencilla, donde el sujeto tendrá que responder con toda honestidad y en el tiempo necesario las preguntas que consigne el cuestionario, asimismo, podrá retirarse en cualquier momento si este lo decide.

Los cuestionarios a responder serán los siguientes:

1. Escala de Evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III.
2. Cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ).

Riesgos:

La aplicación de los instrumentos no demandará ningún riesgo para la salud del individuo.

Beneficios:

Se beneficiará de una evaluación clínica, la información y los resultados obtenidos serán tratados de manera confidencial, siendo estrictamente de carácter académico. Los costos y análisis serán cubiertos por el investigador, no generando gasto alguno en el estudiante.

Costos y compensación:

La investigación realizada no generará ningún gasto alguno en el participante, de igual manera no se otorgarán incentivos económicos ni de otra índole.

Confidencialidad:

Los datos recolectados durante el proceso de investigación serán manejados en estricta confidencialidad, donde la información será manejada a través de códigos y no con nombres, y los resultados evitaran la publicación de las personas que participaron en el estudio.

Derechos del participante:

Si decide participar en el estudio, puede retirarse de este en cualquier momento, o no participar en ella.

Si presenta alguna duda o consulta respecto al tema, se podrá comunicar con el responsable:
 Ralph Richard Rivera Escobar, al número de celular **966701021** o al correo electrónico:
70295071@continental.edu.pe

Declaración y consentimiento:


Acepto voluntariamente la participación de mi menor hijo(a) en el presente estudio, comprendiendo las actividades que realizará en forma de apoyo al investigador, del mismo modo, entiendo que puede no participar o retirarse del estudio si así lo decide.

Nombre y apellidos de mi hijo(a): Alanyo Fernandez 207 Marielo

Grado y sección: 3^{ro} B

Nombre y apellidos (apoderado): Alanyo Fernandez Roth Karinga

DNI: 73208141

Firma apoderado: 

Nombre y apellidos investigador: Bach. Ralph Richard Rivera Escobar.

DNI: 70295071.

Cel: 966701021

Correo electrónico: 70295071@continental.edu.pe

Si presenta alguna duda o consulta respecto al tema, se podrá comunicar con el responsable:
 Ralph Richard Rivera Escobar, al número de celular **966701021** o al correo electrónico:
70295071@continental.edu.pe


Declaración y consentimiento:
 Acepto voluntariamente la participación de mi menor hijo(a) en el presente estudio, comprendiendo las actividades que realizará en forma de apoyo al investigador, del mismo modo, entiendo que puede no participar o retirarse del estudio si así lo decide.

Nombre y apellidos de mi hijo(a): Espejo Laura Angel

Grado y sección: 2^{do} "C"

Nombre y apellidos (apoderado): Bogado Laura Javier

DNI: 43255850

Firma apoderado: 

Nombre y apellidos investigador: Bach. Ralph Richard Rivera Escobar.

DNI: 70295071.

Cel: 966701021

Correo electrónico: 70295071@continental.edu.pe

Anexo N.º 10.**Muestra de asentimiento informado****ASENTIMIENTO INFORMADO****Presentación:**

Por medio del presente, estimado estudiante, tenga el cordial saludo. Este documento se emite a fin de solicitar el permiso respectivo para la participación de su persona en la investigación titulada: *“Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la ciudad de Ayacucho, 2023”*.

Propósito del estudio:

El presente estudio es conducido por Ralph Richard Rivera Escobar, bachiller en Psicología de la Universidad Continental; la evaluación de las variables de investigación se dará de manera concisa y sencilla, donde usted tendrá que responder con toda honestidad y en el tiempo necesario las preguntas que consigne el cuestionario, asimismo, podrá retirarse en cualquier momento si usted lo decide.

Los cuestionarios a responder serán los siguientes:

3. Escala de Evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III.
4. Cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ).

Riesgos:

La aplicación de los instrumentos no demandará ningún riesgo para su salud.

Beneficios:

Se beneficiará de una evaluación clínica, la información y los resultados obtenidos serán tratados de manera confidencial, siendo estrictamente de carácter académico. Los costos y análisis serán cubiertos por el investigador, no generando gasto alguno en el estudiante.

Costos y compensación:

La investigación realizada no generará ningún gasto alguno en el participante, de igual manera no se otorgarán incentivos económicos ni de otra índole.

Confidencialidad:

Los datos recolectados durante el proceso de investigación serán manejados en estricta confidencialidad, donde la información será manejada a través de códigos y no con nombres, y los resultados evitaban la publicación de las personas que participaron en el estudio.

Derechos del participante:

Si decide participar en el estudio, puede retirarse de este en cualquier momento, o no participar en ella.

Si presenta alguna duda o consulta respecto al tema, se podrá comunicar con el responsable:
 Ralph Richard Rivera Escobar, al número de celular **966701021** o al correo electrónico:
70295071@continental.edu.pe

Declaración y consentimiento:

Acepto voluntariamente participar en el presente estudio, comprendiendo las actividades que realizaré en forma de apoyo al investigador, del mismo modo, entiendo que puedo no participar o retirarme del estudio si así lo decido.

Nombre y apellidos: Estefany Navarío González

Grado y sección: 1^{ro} "C"

DNI: 63443824

Firma: 

Nombre y apellidos del investigador: Bach. Ralph Richard Rivera Escobar.

DNI: 70295071.

Cel: 966701021

Correo electrónico: 70295071@continental.edu.pe

Si presenta alguna duda o consulta respecto al tema, se podrá comunicar con el responsable:
 Ralph Richard Rivera Escobar, al número de celular **966701021** o al correo electrónico:
70295071@continental.edu.pe

Declaración y consentimiento:

Acepto voluntariamente participar en el presente estudio, comprendiendo las actividades que realizaré en forma de apoyo al investigador, del mismo modo, entiendo que puedo no participar o retirarme del estudio si así lo decido.

Nombre y apellidos: Edison Fasid Sulca-ray Quispe

Grado y sección: 3^{er} B

DNI: 60687175

Firma: 

Nombre y apellidos del investigador: Bach. Ralph Richard Rivera Escobar.

DNI: 70295071.

Cel: 966701021

Correo electrónico: 70295071@continental.edu.pe

Anexo N.º 11.

Muestra de Escala FACES III aplicado

FACES III - Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Edad	13 años	Sexo	Masculino
Grado	2 ^º	Sección	"B"

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de frases que describe como es su familia, responda que tan frecuente se dan esas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes:

1. Casi nunca = CN	4. Con frecuencia = CF
2. Una que otra vez = UQOV	5. Casi siempre o siempre = CS
3. A veces = AV	

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

Nº	ítem	CN	UQOV	AV	CF	CS
1	Los miembros de mi familia se apoyan unos a otros.		X			
2	Para resolver un problema, se toma en cuenta las sugerencias de los hijos.	X				
3	Aceptamos las amistades de cada miembro de mi familia.			X		
4	Los hijos pueden opinar acerca de su disciplina.	X				
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestros familiares más cercanos.			X		
6	Cualquier miembro de mi familia puede tomar la autoridad.				X	
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros, que con personas que son externas a la familia.					X
8	En mi familia manejamos turnos para realizar los quehaceres del hogar.	X				
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	X				
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo a los castigos.	X				
11	Nos sentimos muy unidos estando en familia.		X			
12	En nuestra familia, los hijos toman las decisiones.			X		
13	Cuando hay actividades, toda la familia está presente.	X				
14	Las reglas suelen cambiar en mi familia.		X			
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	X				
16	Nos turnamos las responsabilidades y quehaceres de la casa.	X				
17	Entre los miembros de mi familia, nos consultamos para poder tomar decisiones.			X		
18	En mi familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	X				
19	La unión familiar es muy importante.					X
20	Es difícil decir quien se encargará de las labores en el hogar.			X		

FACES III - Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Edad	16	Sexo	F
Grado	5 ^{to}	Sección	A

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de frases que describe como es su familia, responda que tan frecuente se dan esas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes:

1. Casi nunca = CN	4. Con frecuencia = CF
2. Una que otra vez = UQOV	5. Casi siempre o siempre = CS
3. A veces = AV	

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

Nº	ítem	CN	UQOV	AV	CF	CS
1	Los miembros de mi familia se apoyan unos a otros.				X	
2	Para resolver un problema, se toma en cuenta las sugerencias de los hijos.				X	
3	Aceptamos las amistades de cada miembro de mi familia.			X		
4	Los hijos pueden opinar acerca de su disciplina.					X
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestros familiares más cercanos.				X	
6	Cualquier miembro de mi familia puede tomar la autoridad.			X		
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros, que con personas que son externas a la familia.					X
8	En mi familia manejamos turnos para realizar los quehaceres del hogar.					X
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.				X	
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo a los castigos.			X		
11	Nos sentimos muy unidos estando en familia.	X				
12	En nuestra familia, los hijos toman las decisiones.	X				
13	Cuando hay actividades, toda la familia está presente.			X		
14	Las reglas suelen cambiar en mi familia.		X			
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					X
16	Nos turnamos las responsabilidades y quehaceres de la casa.					X
17	Entre los miembros de mi familia, nos consultamos para poder tomar decisiones.				X	
18	En mi familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	X				
19	La unión familiar es muy importante.					X
20	Es difícil decir quien se encargará de las labores en el hogar.			X		

Anexo N.º 12.

Muestra de Cuestionario de Agresión (AQ) aplicado

Cuestionario de Agresión (AQ)	
Instrucciones	
A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según alternativa que mejor describa tu opinión.	
CF = Completamente falso para mí	
BF = Bastante falso para mí	
VF= Ni verdadero, ni falso para mí	
BV = Bastante verdadero para mí	
CV = Completamente verdadero para mí	
Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.	

Nº	ítem	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X				
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.			X		
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.			X		
4	A veces soy bastante envidioso.	X				
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.		X			
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					X
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	X				
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.		X			
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.		X			
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.			X		
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	X				
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	X				
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	X				
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	X				
15	Soy una persona apacible.	X				
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	X				
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X				
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	X				
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X				
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.				X	
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.			X		

22	Algunas veces pierdo el control sin razón.				X		
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					X	
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.						X
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.				X		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis Espaldas.				X		
27	He amenazado a gente que conozco.				X		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.				X		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.				X		

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes

sientes y actúas en esas situaciones.

Nº	Item	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X				
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.			X		
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.			X		
4	A veces soy bastante envidioso.	X				
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					X
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					X
7	Cuando estoy furioso, muestro el enojo que tengo.	X				
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.			X		
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.			X		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.			X		
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	X				
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	X				
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	X				
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	X				
15	Soy una persona agradable.	X				
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	X				
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X				
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	X				
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X				
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					X
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pelearnos.					X

Cuestionario de Agresión (AQ)	
Instrucciones	
A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según alternativa que mejor describa tu opinión.	
CF = Completamente falso para mí	
BF = Bastante falso para mí	
VF= Ni verdadero, ni falso para mí	
BV = Bastante verdadero para mí	
CV = Completamente verdadero para mí	

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Nº	ítem	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X				
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	X				
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.				X	
4	A veces soy bastante envidioso.		X			
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X				
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	X				
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.		X			
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					X
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	X				
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.		X			
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.			X		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	X				
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					X
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	X				
15	Soy una persona apacible.					X
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.			X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					X
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	X				
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					X
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.		X			
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	X				

22	Algunas veces pierdo el control sin razón.		X			
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	X				
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.		X			
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.		X			
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis Espaldas.		X			
27	He amenazado a gente que conozco.	X				
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					X
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X				

VF = Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Nº	ítem	CV	BF	VF	BV	CA
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X				
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto apaciblemente con ellos.	X				
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.				X	
4	A veces soy bastante envidioso.		X			
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X				
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	X				
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.		X			
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					X
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	X				
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.		X			
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.				X	
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.		X			
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					X
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.		X			
15	Soy una persona apacible.					X
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					X
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					X
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.		X			
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					X
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					X
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pelearnos.	X				