

## HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

<b>Nombre de la asignatura</b>	<b>Introducción a la Lógica</b>	<b>Resultado de aprendizaje de la asignatura:</b>	Al finalizar la asignatura, el estudiante será capaz de utilizar conocimientos de la Lógica para la solución de problemas en situaciones de aprendizaje simples con base en los contenidos desarrollados.
<b>Ciclo</b>	2	<b>EAP</b>	Estudios Generales

Competencia	Descripción de la competencia	Nivel	Descripción del nivel
<b>Aprendizaje Estratégico</b>	Adquiere y aplica nuevo conocimiento usando estrategias eficaces para desarrollar tareas en diversas situaciones de aprendizaje, monitoreando el proceso y sus emociones, de manera individual o en redes de aprendizaje.	1	Adquiere nuevo conocimiento usando estrategias eficaces para desarrollar tareas en situaciones simples de aprendizaje, de manera individual o en redes de aprendizaje.

Unidad 1		Nombre de la unidad:	La Lógica y los argumentos		Resultado de aprendizaje de la unidad:	Duración en horas		
Semana	Horas / Tipo de sesión	Temas y subtemas	Propósito	Metodología / Estrategias	Actividades para la enseñanza aprendizaje (Docente - Estudiante)	Recursos	Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante - Aula virtual)	
1	4T	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación de la asignatura</li> <li>- El sentido de la Lógica</li> <li>- Los argumentos: concepto, componentes, indicadores</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Al finalizar la sesión el estudiante reconoce un argumento y sus componentes desde el punto de vista de la Lógica no formal.</li> </ul>	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> Motivación, propósito de la sesión: Lluvia de ideas respecto a cómo se usa la palabra "lógica".               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se realiza la introducción de la asignatura y presentación del sílabo.</li> <li>- El docente y los estudiantes se presentan y comparten expectativas respecto al desarrollo de la asignatura.</li> <li>- Se sintetiza la lluvia de ideas aclarando que, en el curso, se va a tomar a la Lógica como la teoría de la inferencia.</li> </ul> </li> <li>- <b>D:</b> Los alumnos se reúnen en grupos y se les proporciona una lectura digital sobre el tema de argumentos: "Reconociendo argumentos". La lectura es guiada por unas preguntas que deben contestar por escrito para luego exponerlas.</li> <li>- <b>C:</b> Metacognición, síntesis y retroalimentación:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes exponen brevemente sus resultados.</li> <li>- El docente retroalimenta y hace una síntesis del tema.</li> <li>- Luego, se realizan preguntas de metacognición: ¿Qué dificultades has tenido en la actividad?, ¿en qué otras ocasiones podrás utilizar lo que has aprendido?</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hurley, P. (2012). "Reconociendo argumentos" en A concise introduction to logic. 11va. ed. Boston, Massachusetts: Wadsworth Cengage Learning. (pp. 1-5, 14 y 16-25).</li> <li>- Guía de Trabajo "Introducción a la Lógica" (material de aprendizaje)</li> <li>- Presentación esquemática de la temática de la clase en PPT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollar la evaluación diagnóstica: prueba objetiva, que se ubica en el aula virtual.</li> <li>- Revisar la PPT de presentación de la asignatura y el sílabo.</li> <li>- Leer para la siguiente sesión de clase: "Deducción e inducción" en Copi, I. y Cohen, C. (2007) Introducción a la lógica. México, D.F.: Limusa. (pp. 70-75)</li> </ul>	16

## HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

<b>2</b>	<b>4T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inducción y deducción</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Al finalizar la sesión el estudiante categoriza argumentos en inductivos y deductivos, reconociendo en ellos sus componentes y principales características.</li> </ul>	Aprendizaje invertido (AI)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> Motivación, propósito de la sesión: Sondeo de verdadero/ falso sobre la lectura "Deducción e inducción" dejada previamente.</li> <li>- <b>D:</b> Los estudiantes discuten las respuestas del sondeo, justifican su verdad o falsedad, luego exponen brevemente sus respuestas. El docente hace una síntesis de las respuestas correctas.</li> <li>- Con las aclaraciones del caso los estudiantes confeccionan un cuadro comparativo entre argumentos inductivos y deductivos. El cuadro debe tener al menos un argumento de cada tipo elaborado por ellos mismos.</li> <li>- <b>C:</b> Metacognición, síntesis y retroalimentación:</li> <li>- Los estudiantes exponen brevemente sus resultados.</li> <li>- El docente retroalimenta y hace una síntesis del tema.</li> <li>- Luego, se realizan preguntas de metacognición: ¿Qué dificultades has tenido en la actividad?, ¿en qué otras ocasiones podrás utilizar lo que has aprendido?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Copi, I. y Cohen, C. (2007) "Deducción e inducción" en Introducción a la lógica. México, D.F.: Limusa. (pp. 70-75)</li> <li>- Guía de Trabajo "Introducción a la Lógica" (material de aprendizaje)</li> <li>- Presentación esquemática de la temática de la clase en PPT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisar la PPT de presentación del tema en el aula virtual.</li> <li>- Leer para la siguiente sesión de clase: "Falacias no formales" en Copi, I. y Cohen, C. (2007) Introducción a la lógica. México, D.F.: Limusa. (pp. 125-168)</li> </ul>
<b>3</b>	<b>4T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falacias no formales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Al finalizar la sesión el estudiante determina si un argumento es falaz y los categoriza según la clasificación de Copi.</li> </ul>	Aprendizaje invertido (AI)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> Motivación, propósito de la sesión: Sondeo de verdadero/ falso sobre la lectura "Falacias no formales" dejada previamente.</li> <li>- <b>D:</b> Los estudiantes discuten las respuestas del sondeo, justifican su verdad o falsedad, luego exponen brevemente sus respuestas. El docente hace una síntesis de las respuestas correctas.</li> <li>- Con las aclaraciones del caso los estudiantes solucionan ejercicios de clasificación de falacias no formales.</li> <li>- <b>C:</b> Metacognición, síntesis y retroalimentación:</li> <li>- Los estudiantes exponen brevemente sus resultados.</li> <li>- El docente retroalimenta y hace una síntesis del tema.</li> <li>- Luego, se realiza preguntas de metacognición: ¿Qué dificultades has tenido en la actividad?, ¿en qué otras ocasiones podrás utilizar lo que has aprendido?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Copi, I. y Cohen, C. (2007) "Falacias no formales" en Introducción a la lógica. México, D.F.: Limusa. (pp. 125-168)</li> <li>- Guía de Trabajo "Introducción a la Lógica" (material de aprendizaje)</li> <li>- Presentación esquemática de la temática de la clase en PPT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visualizar el video: Elia Acuña. (15 abr 2020). Funciones del lenguaje [Video]. YouTube. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=sXbjwzlkYvk">https://www.youtube.com/watch?v=sXbjwzlkYvk</a></li> <li>- Leer para la siguiente sesión de clase: "Proposiciones" en Rosales, D. (1994) Introducción a la Lógica. Lima: Amaru Editores (pp. 15 - 19)</li> </ul>
<b>4</b>	<b>4T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proposiciones: concepto, clasificación</li> <li>- Características y estrategia de la Lógica clásica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Al finalizar la sesión, el estudiante categoriza pequeños textos descriptivos teniendo en cuenta la clasificación sintáctica de las proposiciones.</li> </ul>	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> Motivación, propósito de la sesión:</li> <li>- Lluvia de ideas respecto a lo que los estudiantes han entendido sobre lo que es una proposición y su clasificación.</li> <li>- El docente sintetiza la lluvia de ideas aclarando cómo se va a considerar a la proposición y su respectiva clasificación.</li> <li>- <b>D:</b> Los alumnos se reúnen en grupos y se les proporciona y explica la actividad (la primera evaluación sumativa) con su respectiva rúbrica, así como la ficha de autoevaluación y coevaluación. Los alumnos resuelven la prueba.</li> <li>- <b>C:</b> Metacognición, síntesis y retroalimentación:</li> <li>- En cada uno de los grupos, los estudiantes comparten sus reflexiones sobre los aportes de cada uno en la resolución de la prueba y llenan de mutuo acuerdo la ficha de autoevaluación y coevaluación.</li> <li><b>C1-SC1: Trabajo grupal/rúbrica de evaluación</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elia Acuña. (15 abr 2020). Funciones del lenguaje [Video]. YouTube. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=sXbjwzlkYvk">https://www.youtube.com/watch?v=sXbjwzlkYvk</a></li> <li>- Rosales, D. (2000) Introducción a la Lógica. (2ª ed.) Lima: Amaru Editores (pp. 15 - 19)</li> <li>- Guía de Trabajo "Introducción a la Lógica" (material de aprendizaje)</li> <li>- Presentación esquemática de la temática de la clase en PPT</li> <li>- Formato de prueba para el trabajo grupal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Subir al aula virtual el Trabajo grupal desarrollado en clase.</li> <li>- Leer para la siguiente sesión de clase: "Símbolo y fórmulas" en Rosales, D. (1994) Introducción a la Lógica. Lima: Amaru Editores (pp. 33 - 47)</li> </ul>

## HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

Unidad 2		Nombre de la unidad:	Validez de inferencias en el lenguaje de la Lógica Proposicional (LP)		Resultado de aprendizaje de la unidad:	Al finalizar la unidad, cada estudiante será capaz de analizar la validez de inferencias desde la perspectiva del lenguaje de la Lógica Proposicional.	Duración en horas	16
Se m a n a	Horas / Tipo de sesión	Temas y subtemas	Propósito	Metodología/Estrategias	Actividades para la enseñanza aprendizaje (Docente - Estudiante)	Recursos	Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante – Aula virtual)	
5	4T	- Sintaxis de LP - Semántica de LP	- Al finalizar la sesión, el estudiante determina si una fórmula bien formada de LP es tautológica, contradictoria o contingente mediante la TV.	Clase expositiva / lección magistral (CE-LM)	- <b>I:</b> Motivación, se presenta el propósito de la sesión: - Lluvia de ideas y dudas sobre la lectura en plenaria. - <b>D:</b> Exposición dialogada para la construcción de conceptos sobre fórmulas bien formadas y su clasificación sintáctica y semántica. En parejas o tríos, los estudiantes construyen una fbf y le aplican la TV. - <b>C:</b> Metacognición, síntesis y retroalimentación: - El docente selecciona un trabajo y realiza la retroalimentación de dicha aplicación. - Luego, se realizan preguntas de metacognición: ¿Qué dificultades has tenido en la actividad?, ¿en qué otras ocasiones podrás utilizar lo que has aprendido?	- Rosales, D. (2000) "Símbolo y fórmulas" en Introducción a la Lógica. (2º ed.) Lima: Amaru Editores (pp. 33 - 47) - Guía de Trabajo "Introducción a la Lógica" (material de aprendizaje) - Presentación esquemática de la temática de la clase en PPT	- Leer para la siguiente sesión de clase: "El método de las tablas abreviadas" del texto Introducción a la Lógica de D. Rosales (pp. 57-61).	
6	4T	- Semántica de LP: método abreviado	- Al finalizar la sesión, el estudiante determina si una fórmula bien formada de LP es tautológica, contradictoria o contingente mediante método abreviado.	Clase expositiva / lección magistral (CE-LM)  Solución de ejercicios individuales y grupales	- <b>I:</b> Motivación, se presenta el propósito de la sesión: - Lluvia de ideas y dudas sobre la lectura en plenaria. - <b>D:</b> Exposición dialogada y trabajo individual y colaborativo para el análisis de fórmulas mediante método abreviado. - <b>C:</b> Metacognición, síntesis y retroalimentación: - El docente selecciona un trabajo y realiza la retroalimentación de dicha aplicación. - Luego, se realizan preguntas de metacognición: ¿Qué dificultades has tenido en la actividad?, ¿en qué otras ocasiones podrás utilizar lo que has aprendido?	- Rosales, D. (2000) "Método abreviado" en Introducción a la Lógica. (2º ed.) Lima: Amaru Editores (pp. 33 - 47) - Guía de Trabajo "Introducción a la Lógica" (material de aprendizaje) - Presentación esquemática de la temática de la clase en PPT	- Leer para la siguiente sesión de clase: "Simbolización de proposiciones" del texto Introducción a la Lógica de D. Rosales (pp. 47 - 53).	
7	4T	- Simbolización en LP	- Al finalizar la sesión, el estudiante traduce algunos segmentos del lenguaje natural al lenguaje de la Lógica Proposicional. - Evaluación del aprendizaje: C1-S2	Aprendizaje colaborativo  Evaluación del aprendizaje	- <b>I:</b> Motivación, se presenta el propósito de la sesión: - Enumeración de manera conjunta (profesor y estudiantes) de los criterios más importantes a tomar en cuenta para simbolizar en LP según la lectura realizada. - <b>D:</b> Los alumnos se reúnen en grupos y resuelven los ejercicios propuestos en la lectura, teniendo en cuenta los criterios recordados y explicitados en la fase anterior. - <b>C:</b> Metacognición, síntesis y retroalimentación: - Los estudiantes exponen brevemente sus resultados. - El docente retroalimenta y hace una síntesis del tema. - Luego, se realizan preguntas de metacognición: ¿Qué dificultades has tenido en la actividad?, ¿en qué otras ocasiones podrás utilizar lo que has aprendido? - <b>C1-SC2: Evaluación individual objetiva/ prueba objetiva</b>	- Rosales, D. (2000) "Simbolización de proposiciones" en Introducción a la Lógica. (2º ed.) Lima: Amaru Editores (pp. 47 - 53) - Guía de Trabajo "Introducción a la Lógica" (material de aprendizaje) - Presentación esquemática de la temática de la clase en PPT	- Leer para la siguiente sesión de clase: "Las inferencias" del texto Introducción a la Lógica de Trelles y Rosales (pp. 139 - 142).	

## HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

<b>8</b>	<b>4T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Validez de inferencias en LP</li> <li>- <b>EP: evaluación individual teórico práctica /lista de cotejo</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Al finalizar la sesión, el estudiante determina si una inferencia es válida o no, aplicando las tablas de verdad.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Aprendizaje basado en problemas (ABP)</p> <p style="text-align: center;">Evaluación del aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> Motivación, se presenta el propósito de la sesión:</li> <li>- De manera conjunta (profesor y estudiantes) se elabora un glosario de los conceptos más importantes sobre validez de inferencias a tomar en cuenta para determinar la validez de inferencias en LP según la lectura realizada</li> <li>- <b>D:</b> De manera individual, los estudiantes resuelven ejercicios para reforzar las herramientas aprendidas.</li> <li>- Luego, se le entrega y explica el formato de la Evaluación Objetiva que debe resolver de manera individual.</li> <li>- <b>C:</b> Metacognición, síntesis y retroalimentación:</li> <li>- Desarrollo del Examen Parcial, es una prueba escrita de desarrollo para que los alumnos la rindan de manera individual.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trelles, O y Rosales, D (2002) Introducción a la Lógica. (2° ed.) Lima: PUCP. (pp.139 - 142)</li> <li>- Presentación esquemática de la temática de la clase en PPT</li> <li>- Guía de Trabajo "Introducción a la Lógica" (material de aprendizaje)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisar la PPT de presentación del tema "Implicación y equivalencias en el aula virtual para la próxima clase.</li> <li>- Leer para la siguiente sesión de clase: "Equivalencias notables" en Rosales, D. (2000) Introducción a la Lógica. Lima: Amaru Editores (pp. 88- 93)</li> </ul>
----------	-----------	--	---	--	--	--	--

Unidad 3		Nombre de la unidad:	Derivación en Lógica Proposicional	Resultado de aprendizaje de la unidad:	Al finalizar la unidad, cada estudiante será capaz de demostrar la validez de inferencias aplicando las reglas de inferencia en procedimientos por prueba directa.			Duración en horas	16
Semana	Horas / Tipo de sesión	Temas y subtemas	Propósito	Metodología/Estrategias	Actividades para la enseñanza aprendizaje (Docente - Estudiante)	Recursos	Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante - Aula virtual)		
9	4T	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implicación y equivalencia</li> <li>- Equivalencias notables</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Al finalizar la sesión, el estudiante aplica las reglas de equivalencias notables a pasajes en el lenguaje natural y en LP.</li> </ul>	Clase expositiva / lección magistral (CE-LM)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> Motivación, se presenta el propósito de la sesión:</li> <li>- Lluvia de ideas y dudas sobre la lectura en plenaria.</li> <li>- <b>D:</b> Exposición dialogada para la construcción de conceptos sobre leyes lógicas, reglas de inferencia, implicación, equivalencia y las equivalencias notables. En parejas o tríos, los estudiantes aplican equivalencias notables a pasajes en el lenguaje natural y en LP.</li> <li>- <b>C:</b> Metacognición, síntesis y retroalimentación:</li> <li>- El docente selecciona un trabajo y realiza la retroalimentación de dicha aplicación.</li> <li>- Luego, se realizan preguntas de metacognición: ¿Qué dificultades has tenido en la actividad?, ¿en qué otras ocasiones podrás utilizar lo que has aprendido?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación esquemática de la temática de la clase en PPT</li> <li>- Rosales, D. (2000) "Equivalencias notables" en Introducción a la Lógica. Lima: Amaru Editores (pp. 88- 93)</li> <li>- Guía de Trabajo "Introducción a la Lógica" (material de aprendizaje)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisar la PPT de presentación del tema "Implicaciones notables" en el aula virtual antes de la siguiente sesión.</li> <li>- Leer para la siguiente sesión de clase: "El Método de la Derivación: Implicaciones notables" en Rosales, D. (2000) Introducción a la Lógica. Lima: Amaru Editores (pp. 103- 106)</li> </ul>		
10	4T	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implicaciones notables</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Al finalizar la sesión, el estudiante aplica las reglas de inferencia a pasajes en el lenguaje natural y en LP.</li> </ul>	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> Motivación, se presenta el propósito de la sesión:</li> <li>- Lluvia de ideas para elaborar un esquema de columnas que sintetizen todas las reglas vistas hasta el momento.</li> <li>- <b>D:</b> Se reúnen en grupos y completan el esquema de columnas con un ejemplo de aplicación para cada regla. Luego, se les propone cierto conjunto de enunciados (tanto en el lenguaje natural como en LP) para que infieran conclusiones válidas.</li> <li>- <b>C:</b> Metacognición, síntesis y retroalimentación:</li> <li>- Cada grupo de estudiantes expone sus resultados.</li> <li>- El docente hace la retroalimentación respectiva y finaliza animando a los alumnos a autoevaluar su aprendizaje hasta el momento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación esquemática de la temática de la clase en PPT</li> <li>- Rosales, D. (2000) "El Método de la Derivación: Implicaciones notables" en Introducción a la Lógica. Lima: Amaru Editores (pp. 103- 106)</li> <li>- Guía de Trabajo "Introducción a la Lógica" (material de aprendizaje)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leer para la siguiente sesión de clase: "El Método de la Derivación: Prueba directa" en Rosales, D. (2000) Introducción a la Lógica. Lima: Amaru Editores (pp. 107- 123)</li> </ul>		

## HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

11	4T	- Derivación por prueba directa	- Al finalizar la sesión, el estudiante demuestra la validez de inferencias, aplicando el método de la Derivación (Prueba directa).	Aprendizaje gamificado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- I: Motivación, se presenta el propósito de la sesión:</li> <li>- Los estudiantes resuelven un sudoku y, utilizando su esquema de columnas de reglas de inferencia, intentan detectar qué reglas de inferencia se usan para conseguir desarrollarlo. El docente realiza la retroalimentación.</li> <li>- D: Los alumnos se reúnen en grupos y se les proporciona una batería de ejercicios donde deben demostrar la validez de inferencias en orden de dificultad. Quienes consigan resolver los tres niveles de dificultad obtienen una bonificación para la evaluación de la próxima semana.</li> <li>- C: Metacognición, síntesis y retroalimentación:</li> <li>- El docente hace la retroalimentación respectiva, los anima a elaborar un termómetro de participación y comprensión de la temática y felicita a los ganadores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación esquemática de la temática de la clase en PPT</li> <li>- Rosales, D. (2000) "El Método de la Derivación: Prueba directa" en Introducción a la Lógica. Lima: Amaru Editores (pp. 107- 123)</li> <li>- Guía de Trabajo "Introducción a la Lógica" (material de aprendizaje)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisar la PPT de presentación del tema "Derivación por prueba directa" en el aula virtual antes de la siguiente sesión.</li> <li>- Revisar y pasar en limpio su esquema de columnas.</li> </ul>
12	4T	- Recapitulación	- Al finalizar la sesión, el estudiante aplica las herramientas lógicas aprendidas en la Unidad 3.	Otros (Solución de problemas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- I: Motivación, se presenta el propósito de la sesión:</li> <li>- Los alumnos revisan noticias de su interés y a partir de ellas redactan inferencias válidas con más de tres proposiciones mediante la aplicación de las reglas de inferencia aprendidas. El docente selecciona las más ilustrativas y las comparte.</li> <li>- D: Los alumnos resuelven problemas diversos similares a los que se enfrentarán en la prueba. El docente hace la retroalimentación respectiva y distribuye la prueba.</li> <li>- Los alumnos resuelven los problemas planteados en la prueba.</li> <li>- C: Metacognición, síntesis y retroalimentación:</li> <li>- Al final del formato de la prueba, hay un pequeño sondeo metacognitivo en escala de Likert que debe llenar sobre su aprendizaje, como: ¿Te has enfrentado con dificultades durante la prueba?, ¿realizaste las actividades de aprendizaje propuestas previas a la prueba?, ¿cuán satisfecho te sientes con tu desempeño en este curso?, ¿se están cumpliendo tus expectativas?</li> <li>- <b>C2-SC1: Evaluación individual teórico práctica /Lista de Cotejo</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación esquemática de la temática de la clase en PPT</li> <li>- Guía de Trabajo "Introducción a la Lógica" (material de aprendizaje)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisar la PPT de presentación del tema en el aula virtual.</li> <li>- Leer para la siguiente sesión de clase: "Proposiciones categóricas" en Copi, I. y Cohen, C. (2007) Introducción a la lógica. México, D.F.: Limusa. (pp. 209-217)</li> </ul>

Unidad 4		Nombre de la unidad:	La Lógica de Clases		Resultado de aprendizaje de la unidad:	Al finalizar la unidad, cada estudiante será capaz de analizar la validez de inferencias desde la perspectiva de la Lógica de clases.	Duración en horas	16
Semana	Horas / Tipo de sesión	Temas y subtemas	Propósito	Metodología/Estrategias	Actividades para la enseñanza aprendizaje (Docente - Estudiante)	Recursos	Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante – Aula virtual)	
13	4T	- Las proposiciones categóricas	Al finalizar la sesión, el estudiante reconoce proposiciones categóricas típicas, clasificándolas por su calidad y cantidad.	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- I: Motivación, se presenta el propósito de la sesión:</li> <li>- Se reúnen en pequeños grupos y contestan a las preguntas de la guía de la lectura.</li> <li>- D: Los alumnos exponen sus conclusiones y el docente realiza la retroalimentación respectiva. A partir de ello, se le proporciona al alumno una batería de ejercicios para que los resuelva en los mismos grupos del inicio de la sesión. Exponen sus resultados.</li> <li>- C: Metacognición, síntesis y retroalimentación</li> <li>- El docente realiza otra retroalimentación para asegurar que la temática y su aplicación ha quedado clara.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación esquemática de la temática de la clase en PPT</li> <li>- Copi, I. y Cohen, C. (2007) "Proposiciones categóricas" en Introducción a la lógica. México, D.F.: Limusa. (pp. 209-217)</li> <li>- Guía de Trabajo "Introducción a la Lógica" (material de aprendizaje)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisar la PPT de presentación del tema "Proposiciones categóricas" en el aula virtual antes de la siguiente sesión.</li> <li>- Leer para la siguiente sesión de clase: "El cuadrado de oposición tradicional" en Copi, I. y Cohen, C. (2007) Introducción a la lógica. México, D.F.: Limusa. (pp. 217-242)</li> </ul>	

## HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

<b>14</b>	<b>4T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El cuadro de la oposición</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Al finalizar la sesión, el estudiante construye inferencias inmediatas válidas a partir del cuadro de la oposición.</li> </ul>	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> Motivación, se presenta el propósito de la sesión:</li> <li>- Los alumnos, en pequeños grupos, realizan un listado de preguntas indagando por las nociones presentadas en el texto. Las jerarquizan en cuál sería las preguntas por las ideas centrales del texto y cuáles las secundarias.</li> <li>- Los estudiantes formulan las preguntas, el docente las anota y absuelve sus dudas.</li> <li>- <b>D:</b> Los alumnos resuelven, en grupos, una batería de ejercicios que el docente les proporciona de aplicación sencilla del cuadro de oposición. Luego de ello, los alumnos, en los mismos grupos del inicio, revisan noticias de su interés y a partir de ellas redactan inferencias categóricas inmediatas válidas mediante la aplicación del cuadro de la oposición.</li> <li>- <b>C:</b> Metacognición, síntesis y retroalimentación:</li> <li>- Los estudiantes exponen sus resultados.</li> <li>- El docente realiza la retroalimentación para asegurar que la temática y su aplicación ha quedado clara.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación esquemática de la temática de la clase en PPT</li> <li>- Copi, I. y Cohen, C. (2007) "El cuadrado de oposición tradicional" en Introducción a la lógica. México, D.F.: Limusa. (pp. 217-242)</li> <li>- Guía de Trabajo "Introducción a la Lógica" (material de aprendizaje)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisar la PPT de presentación del tema "Proposiciones categóricas" en el aula virtual antes de la siguiente sesión.</li> <li>- Leer para la siguiente sesión de clase: "Silogismos categóricos" en Copi, I. y Cohen, C. (2007) Introducción a la lógica. México, D.F.: Limusa. (pp. 245-262)</li> </ul>
<b>15</b>	<b>4T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Validez de los silogismos categóricos: diagramas de Venn</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Al finalizar la sesión, el estudiante determina si un silogismo es válido o no mediante la aplicación de diagramas de Venn.</li> </ul>	Clase expositiva / lección magistral (CE-LM)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> Motivación, se presenta el propósito de la sesión:</li> <li>- El docente atrae la atención de los alumnos mostrándoles ejemplos de razonamientos cotidianos o graciosos (memes) donde se hayan aplicado silogismos categóricos.</li> <li>- <b>D:</b> Exposición dialogada para la construcción de conceptos sobre silogismos categóricos, sus elementos y los criterios de validez.</li> <li>- En parejas, los estudiantes aplican Diagramas de Venn para determinar la validez de silogismos. El docente hace la retroalimentación respectiva y distribuye la prueba.</li> <li>- Los alumnos resuelven los problemas planteados en la prueba.</li> <li>- <b>C:</b> Metacognición, síntesis y retroalimentación:</li> <li>- Al final de la prueba hay tres termómetros de autoevaluación que el alumno llenará (cognitivo, actitudinal y satisfacción de expectativas).</li> <li><b>C2-SC2: Evaluación individual teórica / prueba objetiva individual</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación esquemática de la temática de la clase en PPT</li> <li>- Copi, I. y Cohen, C. (2007) "Silogismos categóricos" en Introducción a la lógica. México, D.F.: Limusa. (pp. 245-262)</li> <li>- Guía de Trabajo "Introducción a la Lógica" (material de aprendizaje)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul>
<b>16</b>	<b>4T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>EF: Evaluación individual teórica práctica/ Lista de Cotejo</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Al finalizar la asignatura, el estudiante será capaz de utilizar conocimientos de la Lógica para la solución de problemas en situaciones de aprendizaje simples con base en los contenidos desarrollados.</li> </ul>	Otros (Evaluación del aprendizaje)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo del Examen Final, es una prueba escrita de desarrollo para que los alumnos la rindan de manera individual</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul>