

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Propiedades psicométricas del cuestionario
Salamanca para el screening de trastornos de la
personalidad en estudiantes de educación superior
de Huancayo**

Maritza Gladys Chagua Alcantara
Sabina Paola Hinostroza Felix

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Huancayo, 2024

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TESIS

A : Eliana Mory Arciniega
Decano de la Facultad de Humanidades

DE : Marco Antonio Brañez Cochachi
Asesor de tesis

ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de tesis

FECHA : 26 de Enero de 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber sido designado asesor de la tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO SALAMANCA PARA EL SCREENING DE TRASTORNOS DE LA PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE HUANCAYO", perteneciente a las estudiantes Maritza Gladys Chagua Alcantara y Sabina Paola Hinostraza Felix, de la E.A.P. de Psicología; se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 19 % de similitud (informe adjunto) sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores (Nº de palabras excluidas: 15) SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que la tesis constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad.

Recae toda responsabilidad del contenido de la tesis sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI y en la Directiva 003-2016-R/UC.

Esperando la atención a la presente, me despido sin otro particular y sea propicia la ocasión para renovar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente.

La firma del asesor obra en el archivo original
(No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, Maritza Gladys, Chagua Alcantara identificada con Documento Nacional de Identidad No. 41978831, de la E.A.P. de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO SALAMANCA PARA EL SCREENING DE TRASTORNOS DE LA PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE HUANCAYO", es de mí autoría, la misma que presento para optar el Título Profesional de Licenciada en psicología.
2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis es original e inédita, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

26 de enero de 2024.

La firma obra en el archivo original
(No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, Sabina Paola, Hinostraza Felix identificada con Documento Nacional de Identidad No. 75455641, de la E.A.P. de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO SALAMANCA PARA EL SCREENING DE TRASTORNOS DE LA PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE HUANCAYO", es de mí autoría, la misma que presento para optar el Título Profesional de Licenciada en psicología.
2. La tesis no ha sido plagada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis es original e inédita, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, someténdome a las acciones legales pertinentes.

26 de enero de 2024.

La firma obra en el archivo original
(No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO SALAMANCA PARA EL SCREENING DE TRASTORNOS DE LA PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE HUANCAYO

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	19%	7%	%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	dspace.utb.edu.ec Fuente de Internet	1%
5	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1%

9	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	idoc.pub Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	uvadoc.uva.es Fuente de Internet	<1 %
14	psicologia.isipedia.com Fuente de Internet	<1 %
15	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
16	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
19	www.revistas.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	aprenderly.com Fuente de Internet	<1 %

21	recursosbiblio.url.edu.gt Fuente de Internet	<1 %
22	vdocuments.pub Fuente de Internet	<1 %
23	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
24	sanliz.com Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	www.mayoclinic.org Fuente de Internet	<1 %
29	rraae.cedia.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
30	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	biblioteca.colson.edu.mx:8080 Fuente de Internet	<1 %
32	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

33	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
34	AMADEO PUJOL ROBINAT. DIAGNÓSTICO DE UN TRASTORNO DE LA PERSONALIDAD. CLÍNICA DE LOS TRASTORNOS DE PERSONALIDAD DEL GRUPO Publicación	<1 %
35	idoc.tips Fuente de Internet	<1 %
36	repositorio.utesup.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	www.redalyc.org Fuente de Internet	<1 %
38	www.scielo.org.co Fuente de Internet	<1 %
39	www.timetoast.com Fuente de Internet	<1 %
40	elvirabethzave.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
41	cunori.edu.gt Fuente de Internet	<1 %
42	speiro.usma.ac.pa Fuente de Internet	<1 %
43	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

44	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
45	pdfcookie.com Fuente de Internet	<1 %
46	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
47	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
48	slidetodoc.com Fuente de Internet	<1 %
49	zagan.unizar.es Fuente de Internet	<1 %
50	en.enriqueecheburua.com Fuente de Internet	<1 %
51	repositorio.escuelamilitar.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
52	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
53	institucional.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
54	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
55	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

56	www.powtoon.com Fuente de Internet	<1 %
57	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
58	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
59	www.seetp.com Fuente de Internet	<1 %
60	ftp.isdi.co.cu Fuente de Internet	<1 %
61	repositorio.unal.edu.co Fuente de Internet	<1 %
62	www.tdx.cat Fuente de Internet	<1 %
63	"Proyecto curricular : una propuesta para la construcción progresiva de etapas, componentes, procesos y orientaciones técnicas que permitan a las escuelas fortalecer su identidad institucional", Pontificia Universidad Catolica de Chile, 2021 Publicación	<1 %
64	dehesa.unex.es:8080 Fuente de Internet	<1 %
65	dspace.uclv.edu.cu Fuente de Internet	<1 %

66 nova_scientia.delasalle.edu.mx <1 %
Fuente de Internet

67 repositorio.puce.edu.ec <1 %
Fuente de Internet

68 wiki2.org <1 %
Fuente de Internet

69 www.scielo.org.ar <1 %
Fuente de Internet

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 15 words

DEDICATORIA

A la mujer que me educó en valores, principios y me dio lo más preciado, dedicación, amor y confianza, mi madre Brígida Félix Sudario.

Sabina

A la fe que día a día me renueva y me conduce a entender que no hay ser humano en soledad. A las mujeres que sueñan y buscan ser mejores cada día, dibujando una sonrisa en su rostro a pesar de lo que pueda ocurrir, demostrando la virtud de la resiliencia.

Maritza

AGRADECIMIENTOS

Mi más sincero agradecimiento a todos quienes fueron parte del desarrollo de esta investigación y a quienes son parte de mi vida.

Sin duda agradecer a Dios es primordial, porque de él proviene todo, sin su misericordia nada habría logrado.

A mis queridos padres, Pedro Hinostraza y Brígida Félix; a mis hermanos, Orlando, Edwin y Mijael; a mis primos, Junior y Jhosmel, a mi tía Janeth Alvino y mi amado esposo, Jhon Pacheco; por tanto, amor, comprensión, respeto y confianza hacia mí, mis decisiones y objetivos. Sin ustedes mi vida no tendría color y por ustedes es que me esfuerzo tanto en todos los aspectos de mi vida.

Así mismo, agradezco de forma especial a nuestro asesor, Ps. Marco Brañez Cochachi por su disposición, comprensión y guía en todo este proceso, sin sus instrucciones no habiéramos culminado exitosamente con la investigación.

También, agradezco al Ps. Ray Arriaran por su apoyo incondicional y amistad, y a cada uno de los docentes y psicólogos quienes fueron parte de mi formación académica y ética.

De igual forma agradezco a mis amigos, colegas y compañeros por ser parte de mi aprendizaje académico y cotidiano, a aquellos que estuvieron en cada momento de mi vida, sabiendo ser amigos.

Finalmente, doy las gracias también a la familia Monte Horeb por el sustento espiritual que me brinda y por la confianza depositada. Infinitas gracias a todos.

Sabina

Agradezco por la fe que me permite alcanzar una meta anhelada por años. Con Dios porque a pesar de todo encuentro motivos para fortalecerme a través del logro de esta investigación.

A mis apreciados padres, Jorge y Gladys; a mi hermano, Jorge; a mi sobrino Tomy, a mi tía Patricia; a Gilmer, les agradezco por el apoyo incondicional durante el periodo académico y en mi vida personal; quienes con cariño me han apoyado a perseguir mis metas brindándome el soporte necesario en los momentos difíciles.

A mi persona, por todo el esfuerzo, voluntad y sobre todo la perseverancia de no abandonar este sueño hoy realidad, por no desistir a pesar de los inconvenientes que se presentaron en el camino.

A mis docentes de esta casa de estudios, quienes formaron parte del camino universitario, así como del desarrollo de esta investigación; quienes no solo compartieron conocimiento, sino pasión por lo que hacen.

A nuestro asesor, el psicólogo Marco Brañez por su dedicación, paciencia y guía en todo este proceso, sin sus oportunas correcciones no habiéramos podido llegar a este proceso. Gracias por su guía y todos sus consejos.

A mi compañera de investigación, quien se ha convertido en amiga. Gracias por los momentos compartidos durante el periodo académico y el desarrollo de esta investigación aquellas horas de reunión y todas las historias vividas juntas.

Asimismo, finalizó agradeciendo a mi compañero fiel: Piccolo, por las horas de compañía, asimismo agradezco a mis demás familiares y amistades que forman parte de mi vida, a quienes admiro y me inspiran a ser una mejor persona creyendo en mi en todo tiempo. ¡Gracias!

Maritza

ÍNDICE

DEDICATORIA	xii
AGRADECIMIENTOS	xiii
ÍNDICE DE TABLAS	xviii
RESUMEN	xix
ABSTRACT	xx
INTRODUCCIÓN	21
CAPÍTULO I	24
PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DE ESTUDIO	24
1.1. Planteamiento del Problema	24
1.2. Formulación del Problema	26
1.2.1. Problema general	26
1.2.2. Problemas específicos	26
1.3. Objetivos de la investigación	27
1.3.1. Objetivo general	27
1.3.2. Objetivos específicos	27
1.4. Justificación e importancia del estudio	27
1.4.1. Justificación teórica	28
1.4.2. Justificación práctica	28
1.4.3. Justificación metodológica	28
1.5. Importancia del estudio	29
CAPÍTULO II	30
MARCO TEÓRICO	30
2.1. Antecedentes de estudio	30
2.1.1. Antecedentes nacionales	30
2.1.2. Antecedentes internacionales	32

2.2. Bases Teóricas.....	34
2.2.1. Personalidad.....	34
2.2.2. Teorías de la personalidad.....	36
2.2.3. Trastornos de la personalidad.....	45
d. Sistemas de clasificación de los trastornos de la personalidad.....	49
2.2.4. Reseña historia del Cuestionario de Salamanca.....	55
2.2.5. Propiedades psicométricas.....	56
2.3. Definición de Términos Básicos.....	59
CAPÍTULO III.....	61
DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE.....	61
3.1. Hipótesis.....	61
3.2. Definición de la Variable.....	61
3.2.1. Definición teórica.....	61
3.2.2. Definición operacional.....	61
3.2.3. Operacionalización de variables.....	62
CAPÍTULO IV.....	63
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	63
4.1. Enfoque de la Investigación.....	63
4.2. Tipo de Investigación.....	63
4.3. Alcance de la Investigación.....	63
4.3.1. Diseño de la investigación.....	63
4.4. Población y Muestra.....	64
4.4.1. Población.....	64
4.4.2. Muestra.....	64
4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	66
4.5.1. Técnicas de recolección de datos.....	66
CUESTIONARIO SALAMANCA (VERSIÓN 2007).....	67

Para el <i>screening</i> de trastornos de la personalidad.....	67
Ficha técnica.....	67
4.5.2. Procedimiento de recolección de datos.....	69
4.5.3. Técnicas de análisis de datos	70
CAPÍTULO V	71
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	71
5.1 Descripción de Resultados	71
5.2 Presentación de Resultados	71
5.2.2. Análisis psicométrico	73
5.3 Discusión de Resultados.....	82
CONCLUSIONES	85
RECOMENDACIONES	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	87
ANEXOS	91
Anexo 01.....	92
Matriz de consistencia.....	92
Anexo 02.....	93
Juicio de expertos 1	93
Anexo 03.....	103
Consentimiento Informado	103
Anexo 04.....	104
Evidencias de Solicitudes	104

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Trastornos específicos de la personalidad según el CIE -10	50
Tabla 2 Características relevantes de los clústers	51
Tabla 3 Modelo alternativo dimensional-categorial.....	52
Tabla 4 Trastornos de personalidad según Millon y Everly.....	53
Tabla 5 Trastornos de personalidad según Millon y Everly según la gravedad.....	54
Tabla 6 Salamanca nosología mixta	56
Tabla 7 Operacionalización de variables trastorno de la personalidad	62
Tabla 8 Población de estudiantes	64
Tabla 9 Número de la muestra	65
Tabla 10 Tipos de personalidad	69
Tabla 11 Datos sociodemográficos	72
Tabla 12 Coeficiente de Omega de McDonald	73
Tabla 13 Estadísticas de total de elemento.....	74
Tabla 14 Validez de contenido-según el criterio de jueces	75
Tabla 15 Ítems del Cuestionario Salamanca	76
Tabla 16 Prueba de KMO y Bartlett.....	77
Tabla 17 Comunalidades	78
Tabla 18 Varianza total explicada	79
Tabla 19 Matriz de componente de cargas factoriales	80
Tabla 20 Matriz de componente de cargas factoriales rotado	81
Tabla 21 Tipificación de puntajes directos obtenidos	82

RESUMEN

La investigación se realizó con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Salamanca para el screening de trastornos de la personalidad en estudiantes de educación superior matriculados a cuatro escuelas académicas de la Universidad Continental. La investigación se efectuó bajo el enfoque analítico, de tipo descriptiva básico, de diseño no experimental y corte transversal. El muestro fue de tipo probabilístico y estuvo conformado por 1076 estudiantes, se utilizó el Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastornos de la personalidad, versión española 2007. Los resultados evidencian un coeficiente de omega de McDonald de 0.800, el coeficiente de validez de contenido es de 0.887 y en cuanto a la validez de constructo se realizó la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin = 0.849, la prueba de esfericidad de Bartlett = 4019.864, sig = 0.000. Y se llegó a la conclusión que se hallaron valores que indican una buena fiabilidad, una validez y concordancia buena.

Palabras clave: propiedades psicométricas, análisis factorial exploratorio, confiabilidad, validez y trastornos de personalidad.

ABSTRACT

The research was carried out with the objective of determining the psychometric properties of the Salamanca Questionnaire for the screening of personality disorders in young university students at the Continental University. The research was carried out under the analytical approach, of a basic descriptive type, of a non-experimental design and cross section. The sample was of the probabilistic type and consisted of 1076 students from the Continental University, the Salamanca questionnaire was used for the *screening* of personality disorders. Spanish version 2007. The results reveal a McDonald's omega coefficient of 0.800, the content validity coefficient is 0.887 and in terms of construct validity the Kaiser-Meyer-Olkin test = 0.849, the sphericity test was performed. Bartlett's = 4019.864, sig = 0.000. Concluding that values indicating good reliability, good validity and concordance were found.

Keywords: reliability, validity, Salamanca, and personality disorders.

INTRODUCCIÓN

La evaluación de los rasgos de personalidad es de práctica cotidiana en los diferentes ámbitos de la salud, sobre todo en las diferentes áreas de psicología. Los autores del Cuestionario Salamanca diseñaron el 2004, dicho instrumento permite el *screening* de los rasgos/trastornos de la personalidad en España, haciendo uso de los manuales de mayor uso a nivel mundial. Teniendo en cuenta que fue diseñado en un contexto europeo donde viene a utilizarse este cuestionario, surge la necesidad de realizar el estudio de las propiedades psicométricas del cuestionario para ser utilizado en un nuestro contexto.

Debido al interés clínico que surge en los diferentes congresos, como ocurre en la sociedad española para el estudio de los trastornos de la personalidad, aquella creciente de casos en salud pública asociados a comorbilidades de las enfermedades en salud mental con casos en la falta de adherencia al tratamiento dando un aproximado de 50 % de cifras en incremento. Hecho por el cual surge el desarrollo del Cuestionario Salamanca el 2004, que tuvo modificaciones en el tiempo (Amaya, 2014).

Existe la necesidad de conocer los atributos de una determinada prueba que permita conocer la confiabilidad, así como la validez que pueda contar el cuestionario en estudio. Considerando que las propiedades psicométricas del Cuestionario Salamanca fueron diseñadas en un contexto europeo donde existen diferencias transculturales, contextos lingüísticos, en relación con nuestro contexto (Chahín, 2014).

En la investigación sobre la relación de los rasgos y trastornos de personalidad de estudiantes de educación superior realizado por Sampértegui y Vásquez (2022), que incide en la importancia de estudios sobre la personalidad, ya que refiere sobre la realidad en Perú, según el Instituto Nacional de Salud Mental reporte del 2018, la presencia de 2109 casos de trastornos de personalidad, evidenciando un porcentaje mayor a 69 % de casos presentes en las edades que

oscilan entre 20 a 44 años, existiendo una notable prevalencia en mujeres con un 89 %. De la misma manera que durante su estudio se encontró que existe la prevalencia del rasgo de personalidad es el neuroticismo de un 94.7 % mientras que los trastornos de personalidad, de mayor riesgo a desarrollarse son el anancástico con un 45.6 %, seguido por el trastorno de personalidad límite e histriónico 38.6 % y el trastorno de personalidad esquizoide de un 36.8 %, donde a su vez existe diferencia de género en los resultados, ya que en varones es más el riesgo a padecer los trastornos de personalidad límite; mientras que en las mujeres el riesgo mayor a padecer es el trastorno de personalidad anancástico, por lo que los autores inciden en la importancia del estudio sobre los rasgos y trastornos de la personalidad.

Amaya (2014), en su investigación sobre los rasgos de personalidad, con el uso del Cuestionario Salamanca de la versión 2007, investigó en una población general donde se buscó dar respuesta frente a intereses propuestas por la sociedad española. Para el estudio de los trastornos de personalidad, el investigador realizó un estudio mixto de análisis bibliográfico y un estudio psicométrico. Asimismo, esta investigación a nivel cuantitativo presentó una muestra de 572 personas de edades que oscilan entre 17 a 63 años, y obtuvo en sus resultados de todos los rasgos/trastornos de personalidad obtiene una puntuación superior a 80 % definiendo así, que el cuestionario en estudio es aplicable a una población en general o denominada normal. Manifestando también que existe diferencia en los resultados según el género, incide en la importancia de evaluar rasgos y trastorno de personalidad, ya que este es un factor influyente en la adherencia a tratamientos médicos.

Es por ello, que la presente investigación considera como objetivo el estudio de las propiedades psicométricas del Cuestionario Salamanca en el grupo de jóvenes estudiantes de educación superior, en una muestra representativa de estudiantes mayores de 18 años matriculados en las cuatro escuelas académicas autorizadas, pertenecientes a las carreras

profesionales de psicología; ingeniería minas, ingeniería civil y administración, marketing y recursos humanos, considerando características sociodemográficas de los estudiantes.

Asimismo, la presente investigación contiene cinco capítulos; el primero desarrolló el planteamiento que incluye el análisis de la situación actual, los objetivos planteados, la justificación que fundamenta los aportes que se pretende alcanzar. Por su parte, el segundo capítulo va estar integrado por el sustento teórico, de los antecedentes, teoría del desarrollo de la etiología de la variable en estudio, teorías y clasificación que sustentan la investigación, además en esta sección se consideró reseña histórica del Cuestionario Salamanca a partir de la primera versión, la definición de términos relacionados con las propiedades psicométricas.

Mientras que el tercer capítulo se consigna la hipótesis, la definición de la variable ya sea a nivel teórico y operacional, seguidamente se incluye la operacionalización de la variable. Además, el cuarto capítulo comprende el tipo de enfoque como el alcance y diseño de la investigación, la población y la muestra seleccionada que se ha considerado, asimismo los criterios de inclusión y exclusión que se tomaron en cuenta para la selección de la muestra. Incluye las técnicas y recolección de datos, detallando la técnica del análisis de datos, así las estrategias estadísticas que permiten el proceso de adaptación del cuestionario. A su vez, el quinto capítulo viene a estar integrado por la descripción de los resultados como de la discusión, realizados mediante el análisis factorial exploratorio, que sirvió para llegar a las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DE ESTUDIO

1.1. Planteamiento del Problema

El incremento de enfermedades mentales en la actualidad forma parte del problema de salud pública, la Organización Mundial de la Salud-OMS (2021) refiere que cerca de mil millones de personas padece de algún trastorno mental siendo una de las principales causas de la discapacidad y en muchos de los países no cuentan con adecuados servicios de salud mental, asimismo denota la OMS (2021) que un tercio de la población a nivel mundial de ingresos altos recibe tratamiento formal en casos de depresión es por ello que dicha organización insta a los estados a profundizar el valor y compromiso de los atributos sobre la salud mental. Según los estudios llevados a cabo por Sampértégui y Vásquez (2022) se ha señalado que, de acuerdo con el informe del Instituto Nacional de Salud Mental correspondiente al 2018, se identificaron un total de 2109 casos de trastornos de personalidad.

Estos datos revelan una prevalencia significativa, con más del 69 % de los casos manifestándose en individuos de edades comprendidas entre los 20 y 44 años. Además, destaca la notable incidencia en mujeres, alcanzando un 89 %. A través de los diferentes estudios epidemiológicos en las diferentes ciudades de nuestro país; realizados por el Instituto Nacional de la Salud Mental surge las necesidades de eficacia, facilidades para los accesos de atención; también es de conocimiento que ante diferentes lugares de ubicación al que nos encontramos existen diferencias de culturalidad y a nivel lingüístico. Por tanto, esto permite comprender que los temas de evaluación e intervención deben alcanzar la eficacia en salud mental. Siendo así de competencia por parte de los profesionales de la salud mental, tales como los psicólogos, el deber de hacer uso de los instrumentos válidos y confiables, incrementando así la necesidad de

la adaptación de los test psicológicos a nuestro contexto, ya que utilizar instrumentos no adaptados a la cultura puede generar sesgos en la interpretación (Pinzón, 2014).

El mundo globalizado y de continuos cambios donde la variable psicológica en estudio puede verse afectada por diversos factores, a través del estudio psicométrico de las pruebas a utilizarse se hacen cada vez más necesarios, ya que muchas de las veces se vienen utilizando test psicológicos provenientes de Estados Unidos, Europa especialmente de España; comprendiendo que estos test psicológicos, son elaborados con las consideraciones de una muestra y realidad diferente al Perú. Es así que surge el interés de conocer la confiabilidad, como la validez de un determinado cuestionario antes de ser utilizado que permita disminuir el sesgo en la evaluación, lo que permite así establecer un menor margen de error en el desempeño de la evaluación (Prado, 2021).

Además, se estima que los trastornos de personalidad mantienen una prevalencia mayor de un caso sobre diez adultos que padecen de trastorno de personalidad, donde la práctica clínica ambulatoria cotidiana requiere un diagnóstico, para ello es necesario contar con los diferentes instrumentos de uso breve que permitan un *screening*, que permitan estimar la prevalencia de trastornos de personalidad, valorando el tiempo (Lera *et al.*, 2015).

En la región Junín se encontró indicadores preocupantes en la salud mental, pues después de la pandemia se ha demostrado la existencia de 17 mil casos de ansiedad y depresión, considerando que los más proclives a padecer diferentes trastornos mentales son las mujeres, los adolescentes y jóvenes (Vivanco, 2022). Respecto a los trastornos de personalidad, en la ciudad de Huancayo no se encuentra información estadística, no existen estudios de propiedades psicométricas del cuestionario breve de *screening* de Salamanca que permita evaluar personalidad teniendo en consideración que nuestra constitución política del estado peruano (Palomino, 2016), hace referencia a nuestra multiculturalidad, hecho que incide aún más en la

necesidad de realizar validaciones de los instrumentos a utilizarse durante las atenciones en salud mental que va en incremento.

La importancia y razón de una adecuada detección sobre los trastornos de personalidad es porque las aquellas personas de personalidades desadaptativas padecen deterioro funcional y sufrimiento relacionados a otros trastornos mayores predisponiéndolos así al riesgo de padecer trastornos afectivos, ansiosos, psicóticos alimentarios y/o abuso de sustancias; siendo problemas que afectan su desempeño adecuado, por lo que viene a ser un problema de salud pública (Muñoz et al., 2013).

El estudio de la personalidad, específicamente de los trastornos de personalidad, contribuye discriminar mejor sobre los problemas en las relaciones interpersonales, como aquellos relacionados al estado de ánimo, lo que permite así obtener un mejor diagnóstico de menor sesgo que permitan conducir a la elaboración de tratamientos más específicos. De esta manera, el presente trabajo aporta a nivel científico con un instrumento válido y confiable de ser utilizado para un primer diagnóstico; sumando a tener herramientas validadas acorde al contexto, considerando que los test psicométricos varían en función al contexto y la cultura de las poblaciones.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastornos de la personalidad en jóvenes estudiantes de educación superior?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la fiabilidad del Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastornos de la personalidad dirigido a jóvenes estudiantes de educación superior?

- ¿Cuál es la validez de contenido del Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastornos de la personalidad aplicado en jóvenes estudiantes de educación superior?
- ¿Cuál es la validez de constructo del Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastornos de la personalidad dirigido a jóvenes estudiantes de educación superior a nivel lingüístico y cultural adaptado en la ciudad de Huancayo?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Salamanca para el *screening* de trastornos de la personalidad en jóvenes estudiantes de educación superior.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la fiabilidad del Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastornos de la personalidad dirigido a jóvenes estudiantes de educación superior.
- Identificar la validez de contenido del Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastornos de la personalidad dirigido a jóvenes estudiantes de educación superior.
- Determinar la validez de constructo del Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastornos de la personalidad en jóvenes estudiantes de educación superior a nivel lingüístico y cultural adaptado en la ciudad de Huancayo.

1.4. Justificación e importancia del estudio

El presente trabajo de investigación aporta los atributos de las propiedades psicométricas a nuestro contexto actual, debido a que en la actualidad nos encontramos con escasos instrumentos psicológicos breves y validados a nuestra realidad, es por ello la importancia de

buscar alcanzar una primera aproximación diagnóstica inmediata en los centros de atención psicológica en las diferentes áreas, ya que es un instrumento breve de aplicar.

1.4.1. Justificación teórica

Debido a la inexistencia de estudios sobre los atributos psicométricos que permitan conocer la consistencia y medición de pruebas psicológicas; el presente estudio contribuye al conocimiento de las propiedades psicométricas del Cuestionario Salamanca considerando la importancia sobre la equivalencia del constructo y la equivalencia de los puntajes de la cultura estudiada.

1.4.2. Justificación práctica

De acuerdo con los objetivos planteados se busca determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastornos de la personalidad a nivel lingüístico ya que, es un cuestionario que permite predecir conductas. Mediante el cuestionario sistematizado breve de 22 ítems. Lo que contribuye a la existencia de un cuestionario que mida específicamente la variable de personalidad, así como la consistencia del mismo, generando acceso a poder ser de uso a los demás, en el ámbito de la evaluación de la salud mental de nuestro contexto.

1.4.3. Justificación metodológica

Se ofrece un instrumento válido y confiable para el *screening* de trastornos de personalidad realizado a través de juicio de expertos y las bases estadísticas. Por lo que se busca aportar un instrumento con menor índice de margen de error; siendo así que los profesionales de la salud mental puedan tener acceso al cuestionario breve, que facilite un primer diagnóstico sobre los trastornos de personalidad.

1.5. Importancia del estudio

La estructura de la personalidad de un individuo viene a ser de importancia en el nivel de resiliencia y capacidad de afronte que pueda tener frente a las adversidades psicosociales que puedan surgir en la vida. De esta manera es posible considerarse como un equivalente psicológico inmunitario del cuerpo, por ello, como investigadoras vemos la necesidad de un diagnóstico fiable e intervención en la práctica cotidiana ambulatoria de atención en salud mental. Por lo que el uso de instrumentos psicológicos debe ser confiable y válido con base al lugar donde va a ser utilizado. Es así la importancia de estudiar las propiedades psicométricas de los instrumentos de *screening* breves que permitan en su práctica diaria a los psicólogos medir y evaluar los trastornos de personalidad.

1.6. Limitaciones

Dentro de las limitaciones en el desarrollo de las solicitudes de acceso a la muestra de toda la población estudiantil de la universidad se tuvo dificultad en el trámite correspondiente, toda vez que los procedimientos para los permisos requieren de derivaciones para acceder a la dirección general, empleando así permisos mediante entrevistas directas con los directivos presentes a la hora de solicitar los permisos correspondientes, el acceso de datos del número de estudiantes en las cuatro escuelas académicas. El escaso estudio de propiedades psicométricas en las pruebas de psicología en nuestro contexto; la colaboración sincera de los estudiantes durante el desarrollo del cuestionario.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

En nuestro contexto no se evidencian estudios sobre las propiedades psicométricas del Cuestionario Salamanca para el *screening* de Trastornos de la personalidad. A continuación, se citó algunas investigaciones relacionadas que presentan el uso del Cuestionario Salamanca y sobre adaptación de otros test que se han consultado que permitieron la fundamentación como base de nuestro estudio.

2.1.1. Antecedentes nacionales

Sampértegui y Vásquez (2022) realizaron una investigación sobre “Personalidad: relación entre rasgos y trastornos en estudiantes del primer año de medicina humana en Lambayeque, 2020-2021”, teniendo como objetivo identificar la relación entre rasgo y los trastornos de la personalidad; mediante un estudio cuantitativo de diseño no experimental de tipo transversal y alcance descriptivo correlacional; donde la población de estudio estuvo conformada por la totalidad de alumnos del primer año de la carrera. Dicha aplicación fue realizada en la modalidad virtual a través de dos instrumentos como el inventario Big Five y el cuestionario de Salamanca; donde el resultado alcanzado fue que los rasgos de personalidad con mayor prevalencia es el neuroticismo del total mientras que los trastornos con mayor riesgo a desarrollarse fueron el trastorno de personalidad anancástico seguido por el trastorno límite de la personalidad e histriónico. Se encontró relación entre el rasgo de neuroticismo y el trastorno histriónico.

Por su parte, Orihuela (2016) ejecutó el estudio sobre “Inteligencia emocional y rasgos de personalidad en internos de medicina del hospital regional Honorio Delgado de Arequipa” con la finalidad conocer la relación que existe entre la inteligencia emocional y los rasgos de personalidad en internos de medicina del 2016. Estudio realizado mediante la observación de corte transversal y prospectivo con un total de evaluados de 81 sujetos, donde se utilizó el

Cuestionario de Salamanca para evaluar los rasgos de personalidad, mientras que para evaluar inteligencia emocional se utilizó el TMMS-24, los resultados encontrados concluyen que el 24.7 % de la muestra estudiada no presentan rasgos anormales de personalidad, sin embargo, los rasgos de personalidad predominantes son el histriónico seguido por el anancástico. En cuanto a la inteligencia emocional se encontró que presentan poca atención a sus emociones con un 66.7 %, en otros casos se evidencia que tienen poca claridad de sus emociones. Se concluye que no existe relación entre los rasgos de personalidad y las dimensiones de la inteligencia emocional en los jóvenes de 24 a 34 años en la muestra estudiada.

A su vez, Modena (2018) efectuó un estudio titulado “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Detección de Trastornos del Comportamiento en adolescentes de Nuevo Chimbote, 2017”, con el objetivo fue determinar las propiedades psicométricas del cuestionario. La muestra estuvo conformada por 366 estudiantes. Asimismo, los resultados obtenidos en el análisis factorial confirmatorio mediante el método de cuadrados mínimos permitió obtener puntuaciones como .329 a .589 en la dimensión social; seguido .137 a .621 inatención/impulsividad; seguido .359 a .579 predisocial; seguido .017 a .520 psicopatía; seguido de .237 a .781 hiperactividad; a pesar de las correcciones de la prueba donde excluye para dicho análisis 11 ítems de contenido positivo. Mientras que en la estructura factorial de los 47 reactivos mediante el uso de Amos V24 se encuentra los índices de ajustes con GFI=.868; AGFI=.855; SRMR=.0794; NFI=.770; PNFI=.729. En los resultados de correlación de índices ítem-test se identifican cuatro ítems no aceptables mientras que los demás ítems corresponden aceptables; otro de los resultados en la confiabilidad obtiene una alta consistencia interna medida a través de alfa de Cronbach de puntuación .883. Se concluye que no es posible comprobarse la estructura teórica de cinco factores por haberse encontrado demasiada asimetría, a pesar de encontrarse alta confiabilidad para el cuestionario.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Amaya (2014) realizó un estudio titulado “Estudio de rasgos de personalidad en población normal con el Cuestionario Salamanca” con el objetivo de comprobar la validez del Cuestionario Salamanca a través del estudio mixto donde se realizó el análisis bibliográfico con una recolección 369 artículos en idioma inglés y castellano, luego quedaron útiles para el estudio 13 artículos de análisis. Mientras que el estudio psicométrico estuvo conformado por 572 personas de edades que oscilaban entre 17 a 63 años; donde se utilizó el estadístico los parámetros estadísticos de la media, la moda y el percentil; prueba de Kolmogorov-Smirnov; prueba de análisis no paramétrico mediante la U de Mann Whitney. Los resultados encontrados fueron coincidencia entre la mediana y la moda lo que indica una simetría en la muestra estudiada; con un percentil de 43 reflejando porcentajes acumulados superiores a 80 %; mientras que el estadístico de Kolmogorov se encuentra en una distribución de contraste normal; mientras que la prueba no paramétrica permitió definir que existe diferencia entre los grupos por sexo predominando el sexo femenino. Se concluye que las propiedades psicométricas en la población de estudio confirman su utilidad.

Mientras que Lacunza *et al.* (2016) realizaron un estudio titulado “Estudio psicométrico del cuestionario de Conducta Antisocial (CC-A), en adolescentes tempranos de Tucumán, Argentina”. El objetivo fue analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conducta Antisocial (CC-A), en adolescentes. La muestra estuvo conformada por 511 estudiantes entre 11 y 12 años. Utilizando como método y obtuvo como resultados; el alfa de Cronbach para el análisis de la consistencia interna, mientras que la validez de constructo fue determinada con el análisis factorial exploratorio de las dimensiones de la prueba, a través del índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin y obtuvo una puntuación de .799; mientras que el test de esfericidad de Bartlett se obtuvo 2.393; la prueba tuvo ajustes teniendo inclusiones y exclusiones de ítems de la versión original Los resultados demostraron una solución de tres factores que explican el 35

% de la varianza, congruente con la propuesta original; el coeficientes Alpha de Cronbach entre 72 y 78; el test retest se obtuvo un 68 y 75. Se concluye que el cuestionario estudiado es válido para la población estudiada.

A su turno, Muñoz (2016) ejecutó la investigación “Rasgos de personalidad e impulsividad en pacientes con migraña episódica y crónica: influencia en la gravedad y respuesta al tratamiento” donde tuvo por objetivo determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la existencia de migraña crónica con abuso y sin abuso de medicación. Para ello se recurrió al uso de los instrumentos como Cuestionario de Salamanca, el MMPI-2, Escala de Ansiedad y Depresión Hospitalaria (HADS), y el Hadache Impact Test -6 (HIT6), Escala de Impulsividad de Plutchik, lo que permite evaluar el impacto de la migraña. Para tal estudio se contó con 164 pacientes en edades que oscilaban entre 23-61 años. El método de análisis utilizado fue la prueba de Kolmogorov-Smirnov; T de Student y Test de X al cuadrado de los cuales, los resultados obtenidos el 36 % de los sujetos en estudio presentaron migraña crónica; el 69.5 % presentaron impacto de migraña grave; mientras que el riesgo de padecer migraña crónica según la frecuencia de los rasgos de personalidad son los de rasgo anancástico; el 32.9 % padecían migraña episódica; un 71.1 % presentaban uso excesivo de medicación; el 28.4 % cumplían criterios de ansiedad; 7.1 % depresión; 16.1 % impulsividad. Se concluye así que los pacientes con migraña son frecuentes de rasgos de personalidad pertenecientes al grupo C; existiendo un riesgo significativo en aquellos pacientes de rasgo anancástico a padecer migraña crónica; los trastornos del ánimo sobre todo la ansiedad son frecuentes en pacientes con migraña siendo así quienes asumen mayor medicación; los pacientes con migraña presentan con frecuencia impulsividad; por último refiere que desde el punto de vista categorial existe una notable prevalencia de los rasgos del grupo C en pacientes con migraña (rasgo obsesivo compulsivo); los rasgos anormales de los instrumentos de personalidad utilizados siguen de forma paralela ubicando la escala del neuroticismo en el MMPI-2 y el grupo C en el Cuestionario Salamanca.

Por su parte, Bravo (2018) efectuó la investigación “Rasgos de la personalidad en pacientes consumidores de pasta básica de cocaína de la comunidad terapéutica CENTSADIC de Loja en el periodo de mayo-setiembre 2018, donde buscó determinar los rasgos de personalidad presentes en los consumidores de pasta básica de cocaína, a través del uso del Cuestionario Salamanca. Ese estudio tuvo una muestra de con 50 sujetos que se encontraban en proceso de rehabilitación de edades entre 18 a 65 años; donde se utilizó para el análisis estadístico el Excel. Los resultados encontrados fueron que el 62 % de la población forma parte del grupo B del sistema categorial evaluado, un 26 % pertenece al grupo C y un 12 % al grupo A; asimismo se evidencia el 22 % pertenece al rasgo de personalidad límite y un 16 % al rasgo de personalidad impulsivo. Se concluye los rasgos predominantes de personalidad del grupo en estudio forman parte del grupo B del sistema categorial donde vienen incluidos aquellos histriónicos, narcisistas, impulsivo y límite.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Personalidad

En la época antigua establecen tres ideas matrices en relación con la personalidad de la persona donde la primera matriz estaba ligada al significado etimológico de la palabra *personalidad*, manteniéndose la representación de máscaras usadas en los teatros griegos. Mientras que la segunda matriz, estaba vinculada a la cultura romana como significado jurídico, donde la persona es un sujeto legal que goza de derechos y deberes de atribución racional que le permite asumir. Por último, la tercera matriz generada en el seno de la filosofía cristiana, dotada de una significación trascendente a la comprensión de la persona, “se expresa a sí mismo por sus propias operaciones” (p. 258), queda así dotada de identidad, intimidad y relación consigo misma (Sánchez y Martín, 2010).

Término que viene etimológicamente originado de persona según los griegos, donde Cicerón (Montaño *et al.*, 2009), se enfoca en diferentes significados a) la forma de cómo el

individuo aparece frente a las demás personas; b) conjunto de cualidades que forman parte del individuo; c) persona frente al nivel social que perteneciera siendo estas las características de la personalidad.

La tipología descrita por Hipócrates desde alrededor del 460 al 435 antes de Cristo, donde según su teoría de los humores estaba compuesta de sustancias básicas como la sangre, bilis negra, bilis amarilla y flema. Estas a su vez estaban en relación con los cuatro elementos tales como tierra, agua, aire y fuego; donde viene sumada las cualidades de seco, frío, caliente y húmedo. Todos estos elementos: sustancias y cualidades determinan el funcionamiento del cuerpo humano en su integridad. Esto permitió establecer parámetros en la descripción de la personalidad por Galeno, quien partiendo de la descripción de Hipócrates asoció posteriormente con un rasgo específico de la personalidad: el colérico en relación con la irritabilidad, el sanguíneo con el optimista, el melancólico con la tristeza, y el flemático con la apatía (Huertas, 2016).

La personalidad es un constructo ampliamente estudiado desde la antigüedad, es definida como un conjunto de características, pensamientos y sentimientos que una persona construye de manera individual a través de su experiencia con el entorno. Se caracteriza por ser estable y predecible. La personalidad posee dos componentes (Caballo *et al.*, 2009).

- Temperamento. Tiene un fundamento genético, en otras palabras, las características de personalidad son heredadas por los padres. Determina características de cognición, conducta y emociones (Naranjo, 2009).
- Carácter. Es el componente ambiental, son las características aprendidas por la interacción con el medio. Las normas sociales, las conductas y el lenguaje son componentes del carácter que forman la personalidad (Naranjo, 2009).

Las normas sociales de cada contexto, como los diferentes comportamientos y otras conductas, se pueden adquirir en el medio siendo componente aprendido en el medio (Germán,

2013). Existe propuesta sobre el desarrollo de la personalidad a través del hábito; refiriendo así que los modos de actuar se generan en lo observable, es decir la personalidad se moldea a través del aprendizaje observacional y formándose así las conductas, los modales, normas, principios y crianza que desarrolla la conducta y por ende la forma de actuar, donde los rasgos de personalidad son formas de actuar de cada persona, cada individuo posee diferentes matices, lo cual lo diferencia de los demás (Palacios y Martínez, 2017).

2.2.2. Teorías de la personalidad

a. Modelo biológico de Eysenck

Partiendo de las teorías originales, Eysenck (1947; 1952; 1982; 1990) adoptó el análisis factorial a través de sus métodos de contrastación de sus postulados (Revista Internacional de psicología, 2010). Donde postuló sus tres dimensiones básicas, de la personalidad como el neuroticismo, la extraversión y psicoticismo de esta manera buscó la objetivación psicométrica generando el rasgo como construcción descriptiva de base estadística (1981), haciendo referencia que cada individuo tiende a comportarse de una manera congruente con lo que supone su modo de ser (Germán, 2013). El modelo biológico de la personalidad se basa en tres dimensiones, denominadas también rasgos o súper factores; donde las bases de diferencias biológicas de las dimensiones se presentan entre los individuos; entre ellos encontramos (Schmidt *et al.*, 2008).

a) E-Extroversión frente a introversión

Las personas extrovertidas orientan su energía hacia el exterior, les gusta estar en compañía de otras personas, son sociables, impulsivos, audaces, asertivos y dominantes. Suelen experimentar emociones placenteras. A nivel de estructuras cerebrales, estos individuos presentan menores niveles de activación cortical en el cerebro; donde la vía de excitación de los niveles cerebrales superiores detecta, mensajes enviados de excitación del tallo cerebral; lo cual

también viene involucrado el sistema activador reticular ascendente del cerebro; es así que los extrovertidos son menos reactivos a los estímulos. Mientras que los introvertidos ponen atención a sus reacciones subjetivas, se enfocan en los acontecimientos internos, desarrollando así ansiedad (Schmidt *et al.*, 2008). Presentan a nivel biológico diferencia ya sea en la excitación e inhibición al nivel del sistema nervioso, tal es así que condicionan las respuestas en donde algunas se caracterizan por primar la excitación, mientras que en otras va a primar la inhibición. Siendo así que el introvertido va a presentar de lentitud en la separación de la estimulación excesiva teniendo por dificultad el manejo del exceso de estímulos (Cloninger, 2003).

b) N-Neuroticismo frente a estabilidad emocional

Esta dimensión es puramente genética, los altos puntajes caracterizan a la persona por presentar ansiedad, depresión, tensión, tener pensamientos irracionales y ser malhumoradas. La baja autoestima y los sentimientos de culpa son frecuentes. El sistema simpático de las personas neuróticas funciona de manera exagerada a pesar de experimentar estímulos estresores poco intensos, es decir, tienen una hipersensibilidad crónica. Es por ello, que el neurótico actúa de manera sobredimensionada en casi todas las circunstancias (Schmidt *et al.*, 2008). Presentando así una mayor excitación emocional por la relatividad de la mayor actividad en el sistema límbico, determinando la posibilidad que a mayor excitación emocional que padece un individuo hace posible el uso de los mecanismos de defensa. Existiendo así a nivel biológico una excitación cortical elevada que va a estar en contraste con la excitación emocional (Cloninger, 2003).

c) P-Psicoticismo frente a control de impulsos

El psicoticismo es un rasgo de personalidad poligénico, es decir, está determinado por un conjunto de genes; sin embargo, no todos podrán desarrollar la psicosis como patología, pues dependerá de los genes; una persona con puntuaciones altas en psicoticismo se caracteriza por ser solitaria, muestra hostilidad a casi todas las personas cercanas, ignora los peligros y es poco

interesado por las reglas sociales, suele ser cruel y tiene gustos peculiares. El puntaje alto en esta dimensión no es necesariamente psicótica o presenta esquizofrenia, pues ello dependerá de la introversión o extraversión; se encontró que este factor estaba relacionado fisiológicamente con individuos de alto flujo en la salivación frente a estímulos gustativos y se encuentran correlacionados con el sistema gastrointestinal (Schmidt *et al.*, 2008).

b. Teoría psicodinámica

Según la teoría propuesta por Sigmund Freud (1856-1939), en la búsqueda por explicar sobre la personalidad humana considera que los aspectos de la personalidad parten de la base primaria, aquellos impulsos más básicos que buscan ser regulados y adaptados a través de las exigencias de la realidad; postulando así las cinco teorías sobre la personalidad (Schultz & Schultz, 2010).

a) Modelo topográfico. Describe la división de la mente en tres regiones; para Freud en su obra del año 1900 a través de su libro *La interpretación de los sueños* define la personalidad en su primera tópica define el consciente, que incluye a todas las experiencias de las cuales somos conscientes, siendo un plano limitado de la personalidad guiado por el principio de la realidad, donde cumple la función de intermediario entre lo externo y lo interno de raíces más profundas de la psique (Torres, 2023). El inconsciente es la parte más importante, no se puede ver ni controlar y está compuesto por los instintos, anhelos, impulsos y deseos de la persona, la misma que viene guiada por el principio del placer y por los procesos primarios que vienen a ser condensación y desplazamiento ambas energías que circulan de forma libre. Finalmente, la preconscious almacena información de recuerdos, percepciones y pensamientos que no son conscientes, pero podemos recordar fácilmente, siendo el punto de unión entre ambas regiones, donde reúne las huellas de memoria en formato verbal es posible acceder a través de la atención (Seelbach, 2012).

b) Modelo dinámico. Hace referencia a aquellos conflictos de dos fuerzas que inician en la mente; aquellos impulsos denominados también instintos que van a buscar gratificación y la presencia de aquellos mecanismos de defensas que buscan inhibir. Donde aquellos instintos son fuerzas que impulsan la personalidad activándose la energía que está relacionada con los deseos que surge en la mente, siendo así que la personalidad va actuar buscando el equilibrio corporal, a través de la satisfacción evitando caer en la insatisfacción (Torres, 2023).

c) Modelo económico de las publicaciones de los libros de 1914 y 1920 en los libros de "Introducción al narcisismo" y "más allá del placer". Sigmund Freud define la pulsión como el fin que la persona pueda buscar diferenciando, asimismo entre la pulsión sexual o de reproducción, añadiendo las pulsiones objétales aquellas que van dirigidas hacia los objetos externos; donde finalmente determinó dos pulsiones aquella pulsión de vida (eros) y pulsión de muerte (tánatos). Donde aquella pulsión de vida va estar constituida por la autoconservación, aquel impulso que permite crear, relacionándose con protección y la pulsión de muerte va estar relacionado por las situaciones destructivas hacia uno mismo o hacia otros, relacionando con la no existencia (Torres, 2023).

d) Modelo genético. Constituido por cinco etapas del desarrollo psicosexual caracterizado por la búsqueda de la gratificación en las zonas erógenas del cuerpo buscando descargar la tensión. Donde refiere que la gratificación exagerada o la frustración repentina en estas etapas, pueden influenciar en el desarrollo de ciertos tipos de personalidad (Torres, 2023).

- Etapa oral, va desde el nacimiento hasta los 18 meses. El niño obtiene placer a través de la boca, en primer lugar, a través de la succión del pecho de la madre y posteriormente mediante la alimentación. Los niños que superan óptimamente esta etapa, en la adultez suelen ser optimistas y confiables, mientras los que no, suelen ser pesimistas y hostiles (Seelbach, 2012).
- Etapa anal, comprende desde los 18 meses hasta los 3 años aproximadamente. El placer se encuentra en el ano, y se satisface a través de la expulsión y retención

de heces. Los niños criados de manera estricta en esta etapa suelen ser obstinados y excesivamente ordenados (Seelbach, 2012).

- Etapa fálica, se da entre los 3 y 6 años. Los niños empiezan a descubrir sus genitales, nace el complejo de Edipo o Electra de acuerdo con el sexo del menor. Las personas que no encuentran gratificación en esta etapa en la adultez se muestran como personas egoístas, vanidosos, con baja autoestima y tímidos (Seelbach, 2012).
- Etapa de latencia, va desde los 6 hasta los 12 años. Es una etapa donde el juego aplaca los instintos sexuales (Seelbach, 2012).
- Etapa genital, es la última etapa. La persona puede satisfacer sus necesidades previas, si logra realizar ello, será un individuo con sentido de responsabilidad y empatía (Seelbach, 2012).

e) Modelo estructural de la personalidad propuesto en 1923 en el que Sigmund Freud propone su segunda tópica dividida en tres instancias de la mente por el *ello*, el *yo* y el *superyó*; mencionando que el desequilibrio da lugar a la alteración en la personalidad. Afirmando la importancia del adecuado desarrollo del *yo* (Torres, 2023).

- El *ello* es el depósito del inconsciente, se encuentran los instintos y la libido. Se relaciona directamente con la satisfacción de las necesidades corporales; en esta estructura el principio del placer es el que manda, pues busca reducir la tensión para evitar el dolor. No tiene consciencia de realidad (Seelbach, 2012).
- El *yo* (ego) hace uso de procesos secundarios de pensamiento. Prima la razón, tiene como objetivo no frustrar los deseos del *ello*, sino ayuda a reducir la tensión para el bienestar. Trabaja bajo el principio de realidad, buscando un equilibrio entre *ello* para así cubrir las exigencias.

- El *superyó*, que actúa como un guardián moral, pues conduce al yo a cumplir las acciones moralmente aceptadas por su entorno cultural de crianza; este superyó está presente en el consciente, preconsciente e inconsciente (Seelbach, 2012).

c. Teorías de los rasgos

El modelo de los cinco factores viene estructurado a partir de los cinco rasgos de personalidad; teoría según Lewis Goldberg en 1993, lo que permite identificar como era alguien a través de los factores principales que forman un acrónimo de OCEAN (Regader, 2023).

- a) Factor apertura a la experiencia (O), son aquellos interesados a la cultura, intelecto, inteligencia; este grupo de personas van a tener características de una mentalidad abierta lo cual conduce al crecimiento personal, teniendo atributos como creativos, imaginarios, inclinados por la variedad; sin embargo, el grupo contrario va a tener atributos que restringen su desenvolvimiento siendo realistas, de preferencia por lo rutinario, nada creativo.
- b) Factor responsabilidad (C), son aquellos con mayor motivación a la superación, inclinados al orden y una constante voluntad de logros teniendo como atributos como la conciencia, trabajo, ambición, responsabilidad.
- c) Factor extroversión (E), presentan características de dominio social denominado también dominio-sumisión caracterizado por atributos como: jovial, apasionado, activo, dominante, sociable atributos que va a ser de interacción con el exterior y quienes a menor interacción con el exterior mostrara atributos de ser: callado, insensible o pasivo.
- d) Factor amabilidad (A), son aquellos que presentan tendencias cooperativas de adaptabilidad social se atribuye a personas amistosas, complacientes que presentan atributos como: bondadosas, buenas, confiadas, evitando constantemente la hostilidad estos presentan cualidades de llevarse bien con los demás mientras que el contrario de los atributos mencionados será personas irritables, implacables, suspicaces.

- e) Factor neuroticismo (N), este factor viene a formar parte de las personas constantemente insatisfechas, acompañados de sufrimiento y baja autoestima que con frecuencia son atormentadas por emociones negativas presentando atributos como: preocupaciones, lábiles, vulnerables y ansiosos (Cloninger, 2003).

d. Teoría de la personalidad de Albert Bandura

Según el aprendizaje cognoscitivo social postulado por Bandura el año 1977 enfatiza en los aspectos sociales como aprendizaje; donde la combinación de factores tales como el ambiente y cogniciones del ser humano son interactuantes y estas producen una determinada conducta definiendo; así que ambos factores son dependientes e influyentes entre si llamado “determinismo recíproco” (Stephen y Joseph, 2008). Tomando en consideración los principios del condicionamiento surgen los estudios sobre los refuerzos sociales que pueden influir en la conducta del individuo y estas a su vez están conformadas partiendo de las teorías de aprendizaje donde uno mismo puede autorreforzarse como autoalabarse y/o autocastigarse y se llegó hacerse un reproche a si mismo ambas son consideradas dentro de la teoría del aprendizaje social que van a dar por resultado una determinada conducta o el cambio de esta.

- La activación emocional vicaria donde el individuo puede experimentar eventos directamente a través de alguien más siendo así otro de los procesos del aprendizaje, contagiados por emoción, aunque con una intensidad diversa. Donde el reforzamiento vicario es la probabilidad de repetir lo observado considerado importante este proceso dentro de la teoría donde se incluyen los elementos implícitos.
- Aprendizaje por observación relacionado al aprendizaje vicario, viene a ser el proceso donde están involucradas dos personas, donde uno va a realizar una determinada acción; el otro observa y conduce a la adquisición de la capacidad de repetir el acto observado; esta tiene por inicio a partir del primer año de vida para ello deberá ser una conducta

observada desconocida, o una diferente al contexto; la información obtenida por observación viene almacenada en la memoria. La simplicidad por parte del observador note o entienda y procese sus cualidades, atención que permita la codificación de lo observado para su posterior recuerdo de los más relevantes; existe cuatro categorías de variables que van a influir en este tipo de aprendizaje: la *atención para la codificación* donde el modelo va poseer características de ser atractivo; la *retención* mediante el uso de la imaginación, lenguaje, como estrategia de codificación y/o a través del repaso mental para impregnar en la memoria; la *producción* donde el observador pone la capacidad que permita producir las respuestas necesarias como la experiencia del observador conduce a la conducta y sus componentes en sí ejecutándolas y obtuvo consecuencias de lo imitado (Charles y Michael, 1995).

- Autoeficiencia. Bandura conduce a encontrar que los individuos. De acuerdo con sus percepciones van a ser más o menos persistentes; a mayor eficacia mayor persistencia, a menor eficacia menor persistencia; el apoyo social permite que la gente tenga sensación de bienestar y, por tanto, la expectativa de eficacia o sentido de eficacia es posible tener una influencia positiva (Charles y Michael, 1995).
- Autorregulación asumiendo que este elemento viene a ser el dominio que consta de tres sub elementos determinantes en la personalidad, tales como la autoobservación, siendo la capacidad de la evaluación del propio comportamiento; juicio donde el análisis de actitudes y comportamientos van acordes a ciertos estándares teniendo la posibilidad de crear nuevos actos; mientras que la auto respuesta, esta va estar ligada en la aceptación De acuerdo con nuestros estándares si es positiva nos podremos brindar recompensas positivas, caso contrario que genere malestar nos daremos respuesta de castigo; en ambos casos pueden ser respuestas conductuales. Este elemento va a estar ligado al autoconcepto que presentamos (Regader, 2023).

e. Neurodesarrollo y su influencia en la base de personalidad según Millon

Las características como los posibles potenciales de cada persona dentro de su zona de interacción van a formar la salud psicológica del individuo teniendo en cuenta los mecanismos de evolución que va afrontando el individuo relacionado a la supervivencia donde busca preservar y mejorar la calidad de vida; definiendo así en tres etapas según las fases evolutivas:

- a) Fase de vinculación/sensorial, durante el primer año de vida donde el individuo vive experiencia llena de estímulos, aunque si aun el neonato no hace distinción alguna entre objeto y persona sino ambos representados para el neonato forman parte de los estímulos; mismo que busca vincularse, alcanzar sus objetivos existenciales, como buscar su fuente de alimentación, ya que se encuentra fuera del útero de un entorno que lo protegía. Por tanto, inicia a la distinción entre los objetos placenteros y los dolorosos donde el mismo va fomentar la preservación y el estímulo hechos que van generando en el neonato una representación interna donde inicia a desarrollarse (Millon *et al.*, 2006).
- b) Fase de autonomía/sensitivo- motora, donde el niño viene aprendiendo el modo de adaptarse, de manera activa generando iniciativas que influyan en los acontecimientos, tomando posiciones que va adoptando hacia su entorno, teniendo en cuenta el grado de vinculación, que estará relacionado en su seguridad según Ainswort (1967), donde dicha base de vinculación estaría relacionada en el desempeño del niño produciendo efectos a lo largo del uso de sus recursos de afrontamiento por la capacidad sociocognitiva (Millon *et al.*, 2006).
- c) Fase de identidad intracortical/reproductiva, que inicia a la edad de 11 a 15 años está relacionada a los cambios hormonales representativos que altera el estado psíquico, donde se intensifican fuertemente los impulsos sexuales, como las características de la

anatomía, cambio de voz como del comportamiento. Las representaciones a nivel personal, de su entorno y dicha coordinación de estos son relevantes para la génesis del sistema de personalidad, considerando dentro de ello el modelo evolutivo de la teoría de la vinculación (Millon *et al.*, 2006).

A través del tiempo se viene realizando investigaciones con la finalidad de comprender sobre la etiología de los trastornos, sin embargo, resulta limitado llegar a determinar la causa y efecto. El autor define que por la gran magnitud de dicha variable el estudio que permanecerá es de tipo naturalista y correlativo, y presenta interferencia en la causalidad, mientras que en los estudios correlacionales se evidencian significativamente las influencias de las condiciones sociales van a producir trastornos mentales. Aportes de otros investigadores inclinan el argumento sobre presencia de factores patógenos que son de naturaleza psicosocial y biológica más no son concluyentes por las limitaciones a la hora de estudiar la interrelación de las influencias, por otro lado, evidencian que los problemas patogénicos son multifactoriales (Millon *et al.*, 2006).

2.2.3. Trastornos de la personalidad

En la psicopatología de la personalidad se evidencian modelos implícitos acerca del funcionamiento personal, mostrando resistencia al cambio ya sea en distintos tiempos y/o contextos de formaciones psicológicas integradas, que sigue una línea de pensamiento a lo largo de su ciclo de vida denominados, errores del proceso de socialización. La perturbación de la evolución personal va dirigidos a la producción de daños hacia los demás siendo responsable de las alteraciones, es así que los trastornos de personalidad van a corresponder a las alteraciones mentales (Belloch *et al.*, 2008). Existe la presencia de un deterioro significativo funcional ya sea en el desempeño de las diferentes áreas de interacción del individuo, acompañado de manifestaciones psicológicas y conductuales, desadaptativos e inflexibles en el tiempo influyendo así en la calidad de vida de su entorno (Castillero, 2023). Las alteraciones del individuo en la

forma de ser limitan la capacidad de adaptarse, exponiéndose a padecer otros trastornos psiquiátricos y que estas pueden ser percibidas anticipadamente por los familiares, amistades antes que el propio paciente (Pérez, 2014).

a. Conceptos históricos

- Kraepelin (1923) realizó aportes desde su tipología médica, donde buscó ofrecer una taxonomía sistemática de acuerdo con los modelos explicativos, partiendo de la psicopatología sobre los síndromes clínicos haciendo referencia en su clasificación sobre la personalidad autista estando relacionada a la demencia precoz donde define como personalidades psicopáticas a los trastornos de personalidad, determinando según el autor que existe el carácter hereditario transmitidas de generación en generación (Pérez, 2014).
- Krestschmer en la primera mitad del siglo XX, durante la búsqueda de antecedentes premórbidos, relacionó la esquizofrenia hasta la psicosis maniaca depresiva en los trastornos de personalidad. Concluyó que los sucesos externos serían productores desencadenantes en mayor o menor dimensión de los problemas de la salud mental; sumado a ello menciona la existencia de factores predisponentes de carga genética en los trastornos de personalidad.
- Jasper (1913) sostenía que los trastornos de personalidad no pertenecían a entidades nosológicas, pero que podían originar a una psicosis, siendo así indicadores de alteraciones mentales que podían generar sufrimiento personal.
- Schneider (1974) sustentaba que quienes padecen de trastornos de personalidad por naturaleza sufren y/o hacen sufrir a otros a quienes lo rodean por las anormalidades de sus conductas, definiendo las anormalidades del humor y de las actividades que angustian al propio individuo y a los demás.

- Sigmund Freud (1927) inicialmente indicó dos términos, tales como neurosis y psicosis, de los cuales, en su observación diagnóstica, menciona la neurosis obsesiva, considerando que la neurosis es una patología edípica, en su obra de 1927 *Fetichismo* describe el concepto de psicopatía y dentro de su sistema teórico (Belloch *et al.*, 2008).
- Millón (1976) define que los trastornos de personalidad son fallas en el logro de la triangulación edípica, es decir, las relaciones son duales, por lo tanto, es posible que exista fallas en el vínculo con la madre. En el caso de psicopatía es posible que el sujeto presente internalización de representaciones de objetos externos, autoimágenes y emociones que acompañan a ambas iconografías. Estas vienen adquiridas durante su desarrollo evolutivo mediante las relaciones significativas y se van a generar mediante los sistemas de identificación tales como las introyecciones, identificaciones, identidad del yo (Fernández y Rodríguez, 2013). Sostiene además que no existe conciencia de enfermedad, asumiendo que los trastornos mentales estarían relacionados con la gravedad de los trastornos de la personalidad, determinó así que los trastornos de personalidad se sitúan en las características interpersonales, cogniciones y en los factores psicodinámicos y biológicos (Millón, 2006).

b. Etiología

Los diferentes estudios realizados hasta la actualidad no son concluyentes sobre los trastornos de la personalidad, sin embargo, se viene postulando que sea debido a los factores biológicos, psicológicos, y sociales; se postula a las consideraciones de la existencia de alteración en los componentes de la personalidad, ya sea en el temperamento y carácter las mismas que inciden en la complejidad de llegar a ser concluyentes. Considerando que el temperamento no se cambia, mientras que el carácter es influenciado por lo exterior, por lo tanto el temperamento va estar expuesto a las influencias ambientales. Y al parecer este postulado

podría estar relacionado con el incremento de trastornos de personalidad en los últimos años, ya que existen cambios marcados a nivel económico y socioculturales, en el que se puede observar avances tecnológicos, crecimientos materiales, incremento de individualismo y competitividad lo cual ha conllevado al decrecimiento en los vínculos sociales, religión, familias tradicionales. Estos cambios de los últimos años provocan estrés inespecífico obligando a la brevedad del tiempo la adaptación a nuevas circunstancias socioculturales poniendo al individuo en la vulnerabilidad a desarrollar que los rasgos de personalidad sean trastornos de la personalidad (Pérez, 2014).

c. Diagnóstico y pronóstico

Se va realizar a través del cuadro clínico, teniendo en consideración que en la práctica clínica existe muchos casos de trastornos de la personalidad mixtos, es importante identificar la gravedad, como la comorbilidad de otros trastornos psiquiátricos; de considerarse sobre todo de pertenecer a un patrón permanente de comportamiento apartado conscientemente de su entorno cultural con manifiestos de las áreas como la afectividad, actividad, control de impulsos y afectividad, presencia de la inflexibilidad en diferentes situaciones que generen malestar. Existen muchos instrumentos como cuestionarios y entrevistas que conducen a un diagnóstico.

De los estudios realizados, se denota que los trastornos de la personalidad pertenecientes al grupo A son proclives a empeorar, mientras que los trastornos del grupo B presentan mejoría en el tiempo sobre todo en los casos de los impulsivos, aquellos individuos de grupo C de los trastornos de personalidad van a permanecer estables durante el tiempo; todos los trastornos de personalidad de los diferentes grupos son proclives a padecer trastornos psiquiátricos. Por ello, es necesario tener en cuenta que existe insuficiencia de estudios longitudinales para los casos de trastornos de personalidad (Pérez, 2014).

d. Sistemas de clasificación de los trastornos de la personalidad

Existen dos grandes asociaciones reconocidas en la materia de salud mental, asociaciones que cuentan con la validez legal y rigor científico altamente reconocidos a nivel mundial que establecen las clasificaciones de los trastornos de la personalidad la primera viene a ser emitida por la organización mundial de la salud siendo la Clasificación Internacional de Enfermedades y Trastornos de la Salud Mental (CIE) teniendo como primera publicación el año 1893, mientras que el segundo sistema de clasificación viene a ser el Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders/Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM) emitido por la Sociedad Americana de Psiquiatría inicia su publicación el año 1952 (Belloch *et al.*, 2008).

a) Sistema de clasificación Internacional de las enfermedades (CIE-10)

Publicada en el 1992 propuesta por la Organización Mundial de la Salud, este sistema de clasificación permite el registro sistemático de análisis en la interpretación de acuerdo con los índices según datos estadísticos, la cual propone tres ejes para su diagnóstico, donde el Eje I concierne a los diagnósticos clínicos de medicina general incluidos patologías psiquiátricas y de personalidad; mientras que el Eje II viene compuesta por la discapacidad social que el individuo pueda presentar, valorando las 4 áreas de funcionamiento a nivel personal, familiar, laboral, social; por último, el Eje III engloba los factores ambientales y relacionados al estilo de vida que van hacer referencia a la enfermedad considerando aquellas circunstancias del pasado como las del momento actual (Belloch *et al.* , 2008).

Tabla 1*Trastornos específicos de la personalidad según el CIE -10*

Trastorno paranoide de la personalidad F60.0	Caracterizado por una alta sensibilidad a contratiempos acompañado de distorsiones cognitivas y perceptivas teniendo 7 criterios a evaluar de los cuales se deben de cumplir al menos 4 para su diagnóstico.
Trastorno esquizoide de la personalidad F60.1	Caracterizado por la frialdad en sus emociones con desinterés en las relaciones interpersonales, acompañado de tendencias fantasiosas y solitarias de las cuales. Asimismo, es incapaz de expresar las emociones a los demás existen 9 criterios a evaluar de los cuales deben de cumplir al menos 4 para su diagnóstico.
Trastorno disocial de la personalidad F60.2	Caracterizado por el desprecio a las obligaciones sociales falta de empatía, de baja tolerancia a la frustración con tendencias a manipular, culpar a los demás. Presenta 6 criterios de diagnóstico de los cuales al menos 3 se deben de cumplir para su diagnóstico.
Trastorno de inestabilidad emocional de la personalidad F60.3 Tipo Impulsivo F60.30 Tipo Límite F60.31	Caracterizado por actos de impulsividad acompañado de un estado de ánimo impredecible y caprichoso, de continuos arrebatos, con una marcada incapacidad de control de estos. Presenta conflictos con los de su entorno, distorsión de sí misma, sentimientos crónicos de vacío, involucrado en relaciones inestables e intensas tendencia a ser autodestructivo. Existe 5 criterios de los cuales se deben de cumplir al menos 3.
Trastorno histriónico de la personalidad F60.4	Caracterizado por el afecto superfluo y lábil acompañado de la dramatización, teatralidad. Exagerada expresión en su afecto y comportamiento con una repetida búsqueda de aprecio y atención. Presenta 6 criterios de los cuales se deben de cumplir al menos 4 para su diagnóstico.
Trastorno anancástico de la personalidad F60.5	Caracterizado por sentimientos acentuados de duda, preocupación, por detalles mostrando rigidez. Presenta 8 criterios a considerarse, de los cuales se deben de cumplir al menos 4 de los siguientes para su diagnóstico.
Trastorno ansioso (evitativo) de la personalidad F60.6	Caracterizado por sentimientos de inseguridad, marcado temor, inseguridad e inferioridad. Excesiva preocupación por la aceptación de los demás evitando exponerse a las relaciones interpersonales. Presenta 6 de los criterios a considerarse, de ellos cuales se deben de cumplir al menos 4 de ellos para su diagnóstico.
Trastorno dependiente de la personalidad F60.7	Caracterizado por la incapacidad de sumir solo decisiones para su vida, gran temor al abandono, acompañado de sentimientos de impotencia delegando responsabilidades en los demás sobre su propio ser. Presenta 6 criterios de los cuales deben de cumplirse al menos 4 para su diagnóstico.
Otros trastornos específicos de la personalidad F60.8	Se utiliza cuando ninguno de los criterios asignados en la sección del F60 asignan a las características encontradas en el evaluado.

Nota: Elaboración propia. Tomado de Asociación Estadounidense de Psiquiatría, 2014.

b) Sistema del manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM)

A partir de los estudios en anterioridad, nace el DSM con la finalidad de facilitar la descripción de los trastornos partiendo de la base biológica donde toma por partida la psiconeurosis, de esta manera las enfermedades mentales no solo se asignan a causas orgánicas sino a causas ambientales que son fuera del organismo del individuo estresores que generan incapacidad de adaptación. Por tanto, el DSM viene a ser considerado relevante en el desarrollo de su labor del psiquiatra como la del psicólogo, según sus distintas revisiones busca contribuir un registro sistemático para el diagnóstico.

El manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales 3ra edición DSM III, (1980) a través de los diferentes estudios recogidos mediante el análisis de las características en común agruparon de los diferentes tipos de personalidad que contaban cualidades entre sí, formando así conjuntos alrededor de dicha cualidad, denominados clústers de la personalidad.

Tabla 2

Características relevantes de los clústers

Clúster a	Clúster b	Clúster c
Raros excéntricos	Inestables, dramáticos, emocionales y teatrales	Temerosos ansiosos

Nota: Elaboración propia. Tomado de Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales 3ra edición DSM III, (1980).

El Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, 4ta edición DSM IV (1994), propone un modelo multiaxial importante en el diagnóstico a través de los cinco ejes teniendo en cuenta los ámbitos de funcionamiento. El Eje I agrupa aquellos trastornos clínicos u otros problemas que puedan estar relacionados a la atención medica; el Eje II agrupa a los trastornos de personalidad, retraso mental; el Eje III agrupa a las enfermedades médicas relevantes posibles relacionadas con los trastornos mentales del individuo; el Eje IV agrupa a los problemas psicosociales y ambientales que puedan estar relacionadas de manera significativa

en el desarrollo de los síntomas; considerando los estilos de afrontamiento frente al estrés de cada tipo de personalidad.

El Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, 5ta edición DSM V (2013), si bien es cierto en el enfoque postulado sobre los trastornos de la personalidad, que figura en el apartado del capítulo II, no presenta cambios frente al DSM IV manteniendo a su vez la siguiente clasificación presentada en el cuadro, donde conduce a una valoración sostenida más en conductas. Cabe señalar en el apartado del capítulo III presenta un modelo alternativo dimensional-categorial donde incluyen la relevancia hacia seis trastornos de personalidad como antisocial, evitativo, límite, narcisista, obsesivo compulsivo y esquizotípico donde este modelo sostiene una serie de rasgos y dominios de la personalidad brindando mayor atención al nivel de gravedad al deterior que este puede causar en el funcionamiento de la persona, presentando mayor flexibilidad en el diagnóstico (Echeburúa & Esbec, 2014).

Tabla 3

Modelo alternativo dimensional-categorial

Clúster a	Clúster b	Clúster c
Raros, excéntricos, extravagantes Trastornos de la personalidad paranoide, esquizoide y esquizotípico.	Inestables, dramáticos, emocionales y teatrales Trastornos de la personalidad antisocial, límite, histriónico y narcisistas.	Temerosos ansiosos Trastornos de la personalidad evitativo, dependiente y obsesivo compulsivo.

Nota: Elaboración propia. Tomado de Echeburúa y Esbec (La evaluación de los trastornos de personalidad según el DSM-5: Recursos y limitaciones, 2014)

c) Clasificación de los trastornos de personalidad según Millon y Everly

Clasificó los trastornos según niveles de gravedad considera en su teoría el aprendizaje biosocial donde la personalidad está compuesta de categorías de afrontamiento al medio aprendida que van a conducir al individuo a conductas instrumentales la gravedad de las conductas van a ser en relación con los refuerzos. El autor establece tipos fundamentales de

personalidades anómalas con diferencias en la gravedad que parten de leve-ligera (histriónico, dependiente, antisocial y narcisista), intermedia (pasivo -agresivo, obsesivo-compulsivo, evitativo y esquizoide) y alta (esquizotípico, límite y paranoide). Presentan inflexibilidad de pensamiento, recaen en conductas repetitivas generando un círculo vicioso y presentan gran fragilidad emocional frente a situaciones de estrés. Así mismo, determina que la personalidad va a constituir un ente organizador que sintetizan efectos de otras áreas (Millon *et al.*, 2006).

Tabla 4

Trastornos de personalidad según Millon y Everly

Social	La personalidad va a tener una influencia del carácter provenientes de la suma de niveles en que se organiza frente a su familia, a sus pares y a la sociedad.
Psicológico	La influencia y la interacción del temperamento y el carácter va a representar a la personalidad que determina las características como patrón en el individuo.
Biológico	El perfil de neurotransmisión y la carga genética son la suma que representan el temperamento.

Nota: Edición propia. Tomado de Millon, Grossman, Millon, Meagher, & Ramnath, *Trastornos de la Personalidad en la Vida Moderna* (2006)

Tabla 5*Trastornos de personalidad según Millon y Everly según la gravedad*

Gravedad leve	Histriónico Trastorno de la personalidad por dependencia	Caracterizado por ser excesivamente dramática, exagerada en su afectividad y emotividad. Disfuncionalidad en sus relaciones interpersonales de características inmaduras, seductoras en ocasiones manipuladoras.
	Dependiente Trastorno de la personalidad por dependencia	Caracterizado por la docilidad, de búsqueda repetida de reafirmación, apoyo, acompañado de un bajo autoconcepto, autoestima, anteponiendo los deseos de los demás al suyo, con una autoobservación de impotencia al estar solo limitándose así de tomar decisiones por sí mismo.
	Antisocial Trastorno de la personalidad de tipo independiente	Caracterizado por la ambición como la persistencia en repetidas conductas dirigidas hacia un objeto. Incapacidad de confiar en las habilidades de quienes lo rodean.
	Narcisista Trastorno de la personalidad de tipo independiente	Caracterizado por una sobrevaloración de sí mismo, conduciendo siempre a efectos hacia sí mismo, esperando en todo tiempo que los demás lo reconozcan como único y valioso.
Gravedad Intermedia	Pasivo-agresivo Trastorno de la personalidad por ambivalencia	Caracterizado por ser negativista, malhumorado, no complaciente, pesimista y exageradamente quejoso. Mostrándose en grupo descontento y generando desanimo en los mismos.
	Obsesivo compulsivo Trastorno de la personalidad por ambivalencia	Caracterizado por la ambivalencia, inflexibilidad, supersumisión, hiperrígido. De constante temor.
	Evitativo Trastorno de personalidad desvinculación	Caracterizado por sentimientos de inferioridad y soledad de constante temor al rechazo como a la humillación. Mostrándose en su temor a la no interacción con su entorno.
Gravedad alta	Esquizoide Trastorno de personalidad desvinculación	Caracterizado por ser callado, asocial mostrándose emocionalmente frío, indiferente hacia los demás.
	Esquizotípico	Caracterizado por ser asocial sin embargo gusta de preferencias extrañas respecto a los demás de percepción de desamparo y con falta de sentido de vida esto es posible el incremento. Además, presenta rumiación cognitiva acompañado del afecto disarmónico y deficiente.
	Limite	Caracterizado por la conducta errática de ánimo entre caprichoso y labilidad mostrándose impulsivo en las crisis inesperadas, de conflictos de sus propias necesidades de dependencia siendo considerado un trastorno de identidad.
	Paranoide	Caracterizado por la desconfianza frente a los demás, evitativo a mantener relaciones íntimas por temor a perder su espacio. Además, es resentido y hostil respondiendo frente a los demás con ira, ya que sus percepciones son alteradas.

Nota: Tomado de Millon, Grossman, Millon, Meagher, & Ramnath, Trastornos de la Personalidad en la Vida Moderna (2006).

2.2.4. Reseña historia del Cuestionario de Salamanca

En 1998 se creó la Sociedad Española para el Estudio de los Trastornos de la Personalidad teniendo como fundadores a Vicente Larrosa y a Antonio Pérez Urdániz, entre otros, quienes fijan objetivos de crecimiento científico en el marco de estudio sobre los trastornos de personalidad. Es así que crearon a partir de la necesidad de un contexto clínico cotidiano diseñar un cuestionario simplificado que permitiera una aproximación a la identificación de rasgos/trastornos de la personalidad que conduzca a una aproximación diagnóstica y que a su vez esta misma tenga el fin de discernir o conducir a la aplicación de una prueba más extensa (Sociedad Española para el estudio de los Trastornos de la Personalidad, s.f.).

El 2004 se crea el Cuestionario de Salamanca prueba de *screening* con el objetivo de valorar los rasgos/trastornos de personalidad, generando preguntas relacionadas a su forma de sentir, de pensar, y/o actuar que lleva a una conducta determinada ante una situación en el individuo evaluado, es así que los creadores del Cuestionario de Salamanca consideran 22 Ítems con tres posibilidades de respuesta (Amaya, 2014).

En 2007 sufre pequeñas modificaciones donde se considera las especificidades y la sensibilidad del cuestionario, considerando que los ítems explorados son patológicos y que el cuestionario es de tamizaje donde las respuestas verdaderas tienen un grado de intensidad y permiten generar indicadores que conduzcan a una mayor exploración es por ello que los autores establecen la consideración de un estudio de validación estadística frente a una correlación con el instrumento diseñado por la organización mundial de la salud denominado "International disorders examination" (IPDE), conocido como el instrumento de evaluación de los trastornos de la personalidad entrevista semiestructurada, en su versión abreviada y extensa donde los resultados de los datos estudiados fueron un 100 % de sensibilidad a los reactivos, en cuanto a la especificidad en correlación con la instrumento de evaluación IPDE se obtienen resultados de un 76.32 %. Se concluye de esta manera que el cuestionario en estudio estadístico es una prueba útil y precisa de *screening* de los rasgos/trastornos de personalidad que permita su uso en

consultas cotidianas en un tiempo aproximado menor a 10 minutos con una fácil interpretación, ya que los creadores del Cuestionario Salamanca usaron las nosologías mixtas del manual de diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales 4ta edición DSM IV y el Sistema de clasificación Internacional de las enfermedades (CIE-10), considerando los tres grupos donde incluyen los 11 tipos de personalidad a evaluar desde el punto de vista categorial (Muñoz, 2016).

Tabla 6

Salamanca nosología mixta

Grupo A	Grupo B	Grupo C
Extraños Extravagantes Paranoide Esquizoide Esquizotípico	Inmaduros Antisocial Narcisista Histriónico Inestable emocional Subtipo Limite Inestable emocional Subtipo Impulsivo	Temerosos Anancástico Dependiente Ansioso
Siguen la nomenclatura del DSM IV texto revisado	Siguen la nomenclatura del DSM IV texto revisado; mientras que los Inestables y los subtipos siguen la nomenclatura del sistema de Clasificación Internacional de Enfermedades, décima revisión CIE 10.	Siguen la nomenclatura del DSM IV texto revisado; mientras que anancásticos y ansiosos siguen la nomenclatura del (CIE 10).

Nota: Elaboración propia. Tomado de Muñoz et al. (Rasgos de personalidad en pacientes migrañosos: estudio multicéntrico utilizando el cuestionario de cribado Salamanca, 2013).

2.2.5. Propiedades psicométricas

a. Validez

La validez, hace referencia al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir (Kerlinger, 1979; citado por Hernández et al., 2014), para llevar a cabo este procedimiento es necesario analizar el grado de adecuación, significación y utilidad de las inferencias que se dan a partir de los puntajes que se obtienen en la prueba (Aragón, 2015). Siendo así un coeficiente de correlación donde supone aquella relación de mutua entre el test y el constructo donde la idoneidad del mismo será mediante la teoría factorial (Kohan, 2015).

- **Validez de contenido.** También, denominada validez lógica; estos términos hacen referencia al grado en que un instrumento contenga variables idóneas a medir. La cual se determina a través del análisis del contenido del instrumento con el juicio del grado en que mide los objetivos a través de expertos (Kohan, 2015). Evalúa si los ítems utilizados en el test son relevantes para el objetivo que tiene (Argibay, 2006).
- **Validez de constructo.** Es el principal tipo de validez y el más difícil de comprobar (Argibay, 2006), mide qué tan bien el instrumento puede ser considerado como un indicador válido De acuerdo con lo que establece la teoría del atributo (Buelow *et al.*, 2008). Para dicha valoración de validez del constructo se realiza mediante una correlación entre el test y dicho factor (Martínez *et al.*, 2020).
- **Validez de criterio.** La finalidad que tiene este tipo de validez, es práctica, ya que pretende relacionar la variable en estudio con otros constructos (criterios); presenta dos tipos, los cuales se diferencian por la temporalidad del criterio, estas son, la validez concurrente donde el test y el criterio se van a medir al mismo tiempo, pudiendo ser utilizado en casos de validación de un nuevo test con uno ya utilizado y validez predictiva se aquella que va medir el criterio transcurrido un periodo después de la aplicación del test (Argibay, 2006).

b. Confiabilidad

Es aquella que tiene el deber de ser estimada a partir de la asignación de una puntuación a su vez esta forma parte de las propiedades de la psicometría de manera que este atributo sirve a evaluar la precisión de un determinado fenómeno (Aiken, 2013), donde el instrumento produce resultados estables o consistentes a lo largo del tiempo (Kerlinger 1976, citado por Buelow *et al.*, 2008; Hernández-Sampieri, *et al.*; 2014), también hace referencia a la capacidad que tiene una medida a poder ser generalizada (Nunnally y Bernstein, 1995; citados por Aragón, 2015), hace referencia a que las diferentes partes del instrumento miden en la misma proporción el atributo. Existen diferentes métodos que

permiten hallar la confiabilidad (Hernández-Sampieri, *et al.*; 2014), entre ellas encontramos:

- Confiabilidad por consistencia o congruencia interna dentro de esta medición existen dos métodos los cuales se dividen en dos mitades y métodos basados en la covarianza de los ítems y el alfa de Cronbach, siendo el más utilizado, ya que este método permite tomar en un solo momento todos los reactivos y la escala completa para poder correlacionarlos, no presenta limitaciones por el número de aplicaciones del instrumento en análisis, hallando así la confiabilidad (Argibay, 2006).
- Confiabilidad por pruebas paralelas es el método de evaluación en la confiabilidad que permite evaluar el mismo atributo psicológico donde se va a obtener la media y desviación estándar, de manera que la correlación de las puntuaciones permite obtener la confiabilidad.
- Confiabilidad de Test retest es aquella que se va a aplicar en dos diferentes momentos para después correlacionar las puntuaciones donde las puntuaciones obtenidas de la primera y de la segunda deberán ser iguales y obtuvo así la confiabilidad. Teniendo en cuenta el tiempo para que el atributo no se sea alterado, por lo que se sugiere repetir la prueba entre dos a ocho semanas, asimismo no es recomendable utilizar en casos de niños ni adolescentes (Prado *et al.*, 2021).

c. Baremos

Es el proceso por el cual se obtienen las puntuaciones normativas de la muestra en estudio (Aragón, 2015), consiste en asignar una posible puntuación directa a un valor numérico que informe la posición que ocupa el puntaje directo en relación con las puntuaciones obtenidas por las otras personas que son parte del grupo normativo.

Para realizar los baremos, se debe tener en cuenta que la muestra sea relevante (garantizar que la muestra sea significativa para los objetivos), representativa (al identificar a la

población, la muestra escogida pasa a ser el foco de atención principal) y homogénea (controlar los efectos extraños que pueden sesgar o invalidar las interpretaciones que se deriven de esa muestra) (Meneses *et al.*, 2013).

2.3. Definición de Términos Básicos

2.3.1. Sesgo. En la estadística viene a ser el error sistematizado siendo donde se repite en igual manera en todas las mediciones realizadas de una determinada magnitud, según Barrera *et al.* (2015).

2.3.2. Variable. Es una cualidad o característica capaz de sufrir cambios y es objeto de análisis, de ser medible, según Aiken (2013).

2.3.3. La personalidad. Viene a ser un conjunto de rasgos cognitivos, afectivos, y conductuales de manifiesto que se van a mantener durante el tiempo y son relativamente resistentes a la extinción, estas a su vez son provenientes de la conjunción del carácter y temperamento en una sola estructura, según Caballo *et al.* (2009).

2.3.4. Rasgos. La Real Academia Española define que es un propiedad o nota distintiva, peculiar, descrita por la Asociación de Academias de la Lengua Española (2021).

2.3.5. Trastornos de personalidad. Patrón disfuncional estable en el tiempo, de pensamientos inflexibles, desadaptativos y causan malestar funcional significativo o sufrimiento subjetivo, según American Psychiatric Association-APA (2018).

2.3.6. Cuestionario. Es una rubrica analítica con un objetivo de evaluar un determinado constructo, donde a su vez van a estar integrados ítems que constituyen a una determinada dimensión, convirtiéndose así en una herramienta para la investigación, ya que muchos de ellos están diseñados para realizar un análisis estadístico de las respuestas, según Aiken (2013).

2.3.7. Adaptación del test. Llamado también traducción de escalas, donde el proceso de traducción lingüístico no siempre es suficiente sino más bien es buscar que las puntuaciones alcanzadas del test traducido sean equivalentes a las logradas del test original. Existen

consideraciones del contexto cultural donde se va a adaptar el instrumento, aspectos técnicos del propio desarrollo y adaptación del test, administración del test, interpretaciones de las puntuaciones, según Arribas (2004).

2.3.8. Análisis factorial. Es técnica estadística de interdependencia, define factores buscando hallar los datos relacionados entre sí, reduciendo las variables que agrupa en factores, donde la aproximación de aporte en cada ítem ya sea a una o varias dimensiones en el mismo momento, lo que permite así la estimación de posible correlación existente entre dimensiones, según Barrera *et al.* (2015).

2.3.9. Análisis factorial confirmatorio. Es aquella técnica estadística que permite la evaluación del alcance de puntuación del conjunto de factores organizados teóricamente que permitan determinar del ajuste a los datos. Permite obtener datos sobre las cargas factoriales de los ítems en el diseño de un determinado cuestionario, por lo tanto, permite valorar la validez de constructo, lo que permite además de los resultados obtenidos una correlación y obtuvo así la validez del test (González, 2007).

2.3.10. Análisis factorial exploratorio. Permite identificar dimensiones comunes de distintas variables agrupándolas por conjuntos y así formar una variable latente lo que permite entender la estructura de un conjunto de variables, la construcción de cuestionarios y la reducción de datos más manejables evitando así a disminuir el margen de error. A su vez esta será útil para explorar la carga factorial que tendrán los ítems, sin la necesidad de un conocimiento de teórico fuerte (González, 2007).

CAPÍTULO III

DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

3.1. Hipótesis

Dada la condición que es una investigación descriptiva exploratoria y no hay comparación o correlación entre variables, no se puede realizar, al no contar con una inferencia. Por lo que Bernal (2010) refiere que “las investigaciones de tipo descriptivo no requieren formular hipótesis; es suficiente plantear algunas preguntas de investigación que, como ya se anotó, surgen del planteamiento del problema, de los objetivos y, por supuesto, del marco teórico que soporta el estudio” (p. 136).

3.2. Definición de la Variable

3.2.1. Definición teórica

El Cuestionario de Salamanca para el *screening* de trastornos de la personalidad elaborado por Pérez Urdániz *et al.*, en 2004, es un cuestionario que permite la clasificación de los rasgos/trastornos de personalidad desde un punto categorial que permite alcanzar según la nomenclatura, de los manuales de clasificación internacional, a través de la forma de sentir actuar y pensar, conduciendo un determinado comportamiento frente a determinadas situaciones cotidianas, el autor toma como referencia las características específicas de los rasgos de personalidad para generar una valoración por cada trastornos, donde incluye 11 trastornos de personalidad a valorar; donde además sufre modificaciones el 2007 (Millon *et al.*, 2006).

3.2.2. Definición operacional

El Cuestionario de Salamanca para el *screening* de trastornos de la personalidad es un cuestionario que busca un primer diagnóstico presuntivo que conduzca a la aplicación de pruebas más amplias. Es un cuestionario que sigue los criterios internacionales de diagnóstico, es sencillo y de fácil aplicación, ya que presenta ítems puntuales creada para el uso de prácticas clínicas diarias.

3.2.3. Operacionalización de variables

Tabla 7

Operacionalización de variables trastorno de la personalidad

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Trastornos de la personalidad	Grupo A	Desconfianza excesiva acompañado de suspicacias repetitivas, sin evidencia alguna; sensibilidad alta a comentarios, experimenta ofensa por parte del entorno que lo rodea; preocupaciones injustificadas por situaciones de lealdad y/o fidelidad, rencor persistente (Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales 5° Edición, 2018).	1 2
		Desapego dominante en las interacciones interpersonales, limitado en las expresiones emocionales, con la incapacidad de disfrute de las relaciones íntimas como en las actividades sexuales; eligiendo rutinas solitarias, con capacidad impedida de disfrutar, no generando amistades íntimas ni en su grupo más cercano, mostrando indiferencia por lo que suceda a su alrededor.	3 4
		Dificultades interpersonales acompañado de manifestaciones en la alteración de las relaciones sociales donde existe las distorsiones de pensamiento y percepción sumado al comportamiento excéntrico y/o peculiar, de afecto inapropiado, creyendo así en situaciones mágicas, delirantes de extravagancia emitiendo discursos extraños tales como lenguaje superelaborado o estereotipado.	5 6
		Excesiva emotividad acompañado de una demanda de atención por los demás, en la búsqueda repetida de ser el centro de atención donde se encuentre ya sea mostrando su aspecto físico, su estilo de hablar, generando interacciones que son de características provocativas.	7 8
		Indiferencia y la dominancia por la vulneración de los derechos por los demás, y se llegó en repetidas ocasiones al incumplimiento de normas sociales, engaños, irresponsabilidades acompañado por la falta de remordimiento en sus actuaciones, de conductas irresponsables, imprudentes, irritables.	9 10
		La grandiosidad predomina, junto a la necesidad de reconocimiento, ya que prevalece la fantasía de poder, éxito, asumiendo y definiéndose como ser especial y único, limitándose a cierto círculo social exclusivo.	11 12
	Grupo C	Primacía de inestabilidad intrapersonal, como de las relaciones interpersonales, alta impulsividad alterando su identidad; presenta situaciones extremas entre la idealización y la devaluación, que conducen a una reacción notable del estado de ánimo.	15 16
		Excesiva preocupación por el orden, control y perfeccionismo acentuado sea por detalles mínimos, dedicándose más de lo esperado por cualquier actividad, inflexible a los cambios.	17 18
		Requerimiento de cuidado excesivo lo que permite que otros decidan, dejando que otros asuman responsabilidades, percibiéndose como indefenso vulnerable.	19 20
		Inhibición social evitando así situaciones que lo expongan, de tendencia a la exageración de riesgos, evaluándose negativamente, asimismo, evitando contacto interpersonal por miedo a la desaprobación	21 22

Nota: Elaboración propia sobre la operacionalización de variables de trastorno de personalidad.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Enfoque de la Investigación

La presente investigación pertenece al método analítico, debido a que parte de la descomposición del objeto de estudio.

4.2. Tipo de Investigación

El tipo de investigación que se realizó fue la descriptiva, puesto que se llevó a cabo la adaptación del Cuestionario Salamanca para *screening* de trastornos de la personalidad (versión española 2007).

Para Sierra (2007), este tipo de investigación es básica según su finalidad, según su alcance temporal, según la profundidad fue descriptivo, según a las fuentes utilizadas fue primaria.

4.3. Alcance de la Investigación

4.3.1. Diseño de la investigación

Hernández (2014) menciona que los diseños no experimentales no realizan manipulaciones de las variables, así mismo se realiza una observación de los fenómenos que se producen en un ambiente natural, de corte transversal pues el estudio se dio en un tiempo establecido y de tipo descriptivo por que buscó reconocer características y especificar propiedades.

Además, el diseño utilizado en la investigación es no experimental, de corte transversal, descriptivo, ya que se realizó con el objetivo de adaptar el Cuestionario Salamanca para *screening* de trastornos de la personalidad (versión española 2007), la cual determina el *screening* de los trastornos de personalidad.

Fórmula para el número de la muestra:

$$M \rightarrow O$$

Donde:

M = Muestra

O = Cuestionario Salamanca para *screening*
de trastornos de la personalidad.

4.4. Población y Muestra

4.4.1. Población

Para Lepkowski (2008), como se citó en (Hernández *et al.*, 2014), la población viene a ser un conjunto de personas que cumplen ciertas características específicas. En tal sentido la población de esta investigación estará conformado por estudiantes de cuatro escuelas académicas de la Universidad Continental, sede Huancayo.

Tabla 8

Población de estudiantes

Escuela académica profesional	Número de estudiantes
Administración	854
Ingeniería civil	2440
Psicología	2037
Ingeniería de minas	796

Nota: Elaboración propia sobre la cantidad total de estudiantes por Escuela Académico Profesional.

4.4.2. Muestra

Hernández *et al.* (2014) refieren que la muestra es un subconjunto que cumple las características definidas de la población a estudiarse.

Por lo que, la muestra para la investigación estuvo conformada por las escuelas académicas de la Universidad Continental, sede Huancayo y son las siguientes:

- Escuela Académico Profesional de Psicología.
- Escuela Académico Profesional de Ingeniería de Minas.
- Escuela Académico Profesional de Ingeniería Civil.
- Escuela Académico de Administración de Empresas, Marketing y Recursos Humanos

4.4.2.1. Muestreo

Para la presente investigación se utilizó el tipo de muestreo probabilístico, puesto que todos los miembros de la población tuvieron la misma posibilidad de ser elegidos para la muestra (Hernández *et al.*, 2014). El muestreo probabilístico es estratificado, puesto que la muestra se definió por subgrupos para la elección de los semestres a evaluar, teniendo así el 17 % de estudiantes de cada escuela académica

Tabla 9

Número de la muestra

Escuela académica profesional	Número de estudiantes
Administración, Marketing y Recursos Humanos	148
Ingeniería Civil	416
Ingeniería de Minas	122
Psicología	390

Nota: Elaboración propia sobre el número de muestra por Escuela Académico Profesional.

a. Criterios de inclusión

- Estudiantes pertenecientes a las escuelas académicas profesionales de Psicología; Ingeniería minas, Ingeniería Civil y Administración, Marketing y Recursos Humanos.

- Estudiantes que hayan autorizado la evaluación mediante el consentimiento informado.
- Estudiantes que hayan rellenado el cuestionario en su totalidad y correctamente.
- Estudiantes mayores de 18 años.

b. Criterios de exclusión

- Estudiantes que tengan dificultad en el acceso a internet y no cumplan con la evaluación física a pesar de las facilidades.
- Estudiantes que no hayan autorizado o no hayan completado la evaluación.
- Estudiantes pertenecientes a otras escuelas académicas de las mencionadas.
- Estudiantes que sean menores de edad porque no cuentan con autorización de los familiares o tutores a cargo.

4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

4.5.1. Técnicas de recolección de datos

La metodología empleada en el presente estudio incluye la recolección de datos generales y la aplicación del Cuestionario Salamanca para *screening* de trastornos de la personalidad. Ambas técnicas son fundamentales para la adaptación del estudio, lo que permite evaluar la redacción de los ítems en términos comprensivos y nivel lingüístico adaptado a la muestra por conveniencia. Además, se implementó una encuesta con el propósito de recabar información sobre los datos sociodemográficos de los sujetos de investigación.

CUESTIONARIO SALAMANCA (VERSIÓN 2007)
Para el *screening* de trastornos de la personalidad
Ficha técnica

a. Nombre del Test: Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastornos de la personalidad. Versión española 2007

b. Autor: Antonio Pérez Urdániz, Vicente Rubio Larrosa, M. Esperanza Gómez Gazol.

c. Procedencia: España

d. Aparición: 2004

e. Objetivo: *Screening* de uso rápido y sencillo para evaluar rasgos/trastornos de la personalidad valorando la forma de sentir, pensar y actuar frente a una situación determinada.

f. Confiabilidad: Posee un coeficiente alfa de Cronbach de 0.89, lo que le brinda una alta confiabilidad

g. Estructura: Mantiene los criterios internacionales de diagnóstico (DSM-IV y CIE 10) donde presenta sensibilidad y especificidad adecuada.

Donde según la nomenclatura del Manual de Diagnóstico y Estadístico de Trastornos Mentales DSM IV-TR: paranoide, esquizoide, esquizotípico, histriónico, antisocial, narcisista y dependiente.

Según la nomenclatura de la clasificación Internacional de Enfermedades CIE-10: Trastorno de inestabilidad emocional subtipo impulsivo, trastorno de inestabilidad emocional subtipo límite, anancástico y ansioso.

h. Características: Es un cuestionario de *screening* que permite la detección de los 11 rasgos/trastornos de la personalidad, de aplicación rápida que contiene 22 ítems con un escalonamiento de tipo Likert, donde cada trastorno será evaluado por dos ítems, con cuatro posibilidades de respuesta cada pregunta equivalente de la siguiente manera:

- Falso = 0
- Verdadero a veces = 1
- Verdadero con frecuencia=2
- Verdadero siempre =3

i. Administración: Física y virtual, individual y/o colectiva mediante la entrega del cuestionario y brindar las indicaciones siguientes “elija la alternativa de respuesta V o F y dentro la alternativa V usted encontrará numeraciones que parte del 1 al 3 marque usted donde corresponda”. De acuerdo con los resultados el evaluador determina la ampliación de la evaluación de forma individual y/o aplicación de otras pruebas. Es posible administrar en adolescentes y adultos de ambos sexos con capacidad de comprensión lectoescritura básica.

j. Calificación: La suma de los puntos obtenidos en las respuestas verdaderas para cada trastorno y anotar en el cuadro correspondiente de cada subescala.

k. Interpretación de resultados: Si los datos sumados de las subescalas se encuentran entre 0-2 son normales; si la puntuación es entre 3-4 podría considerarse la iniciativa de una patología, lo cual conduce a una mayor exploración y atención; las puntuaciones entre 5-6 serán consideradas necesarias para que el evaluado acuda a intervención psicológica, ya que viene considerada una patología.

I. Tipos de personalidad

Tabla 10

Tipos de personalidad

Grupo A	Grupo B	Grupo C
Extraños, extravagantes Paranoide Esquizoide Esquizotípico	Inmaduros Antisocial Narcisista Histriónico Inestable emocional Subtipo Limite Inestable emocional Subtipo Impulsivo	Temerosos Anancástico Dependiente Ansioso
Siguen la nomenclatura del DSM IV texto revisado	la Siguen la nomenclatura del DSM IV texto revisado; mientras que los Inestables y los subtipos siguen la nomenclatura del sistema de Clasificación Internacional de Enfermedades, décima revisión CIE 10	Siguen la nomenclatura del DSM IV texto revisado; mientras que anancásticos y ansiosos siguen la nomenclatura del (CIE 10)

Nota: Elaboración propia. Tomado de manual de diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales 4ta edición DSM IV y el Sistema de clasificación Internacional de las enfermedades (CIE-10)

m. Validez Con el fin de hallar la validez del instrumento que fue aplicado a los estudiantes se realizó el juicio de expertos integrado por 11 expertos al procesar los datos recolectados se obtuvo una validez de 0.870 valor que indica una validez alta.

4.5.2. Procedimiento de recolección de datos

Con la finalidad de recoger los datos prescindibles para la investigación se realizaron las coordinaciones pertinentes con la institución elegida, agendando una cita previa con los coordinadores de cada escuela académica para obtener el permiso; luego se coordinaron los horarios y salones a los cuales se accedieron para la evaluación. Posteriormente, se dio una explicación clara y concisa a los estudiantes acerca del instrumento a utilizarse y se les solicitó el consentimiento informado para participar en la investigación.

4.5.3. Técnicas de análisis de datos

Las técnicas de análisis de datos fueron las siguientes: para realizar tanto la discriminación del ítem como la confiabilidad se utilizó el coeficiente de Omega de McDonald coeficiente que mide la consistencia interna del instrumento.

Así mismo, para hallar la validez de contenido se utilizó el coeficiente de validez de contenido según juicio de expertos y para hallar la validez de constructo se utilizó el análisis factorial exploratorio con la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (2023), la cual indica la relación interna de ítem por ítem, observando también la idoneidad de los datos y el análisis factorial exploratorio para observar la correlación entre ítem constructo.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Descripción de Resultados

La investigación se realizó con la población de una institución superior privada de la ciudad de Huancayo, para lo cual se realizaron las coordinaciones correspondientes para el recojo de datos, el instrumento evaluado fue el Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastorno de la personalidad, versión española 2007 de Pérez *et al.*

El procesamiento de datos se realizó con el apoyo de la estadística descriptiva e inferencial, con la finalidad de conocer la confiabilidad del instrumento se utilizó el estadístico de fiabilidad omega de McDonald (2023), en cuanto a la validez de contenido se realizó el juicio de expertos basado en el coeficiente de validez de contenido propuesto por Hernández (2002), el cual permite conocer el agrado de acuerdo que se presenta en los expertos, así mismo para conocer la validez de constructo se utilizó el análisis factorial exploratorio.

5.2 Presentación de Resultados

5.2.1 Datos sociodemográficos

En la tabla 11 se observan los datos relevantes de la muestra de estudiantes, en primer lugar, se visualiza la facultad o escuela académica profesional donde el 38.7 % pertenece a la Facultad de Ingeniería Civil y el 36,2 % a la Facultad de Psicología. En cuanto al semestre académico, el 25,4 % se ubica en el VII-VIII semestre y 22,3 %, al IX-X. La edad oscila entre los 18 -20 años con 46,3 % y 21-23 años con 29,4 %. Con respecto al género, el 54,8 % es masculino y el 45,2 %, femenino. Y, por último, se presenta el lugar de procedencia, donde el 61,1 % pertenece a Huancayo, y el 16,6 %, a Jauja.

Tabla 11*Datos sociodemográficos*

		f	%
Facultad o escuela académico profesional	Administración, Marketing y Recursos Humanos	148	13,8
	Ingeniería Civil	416	38,7
	Ingeniería de Minas	122	11,3
	Psicología	390	36,2
Semestre académico	I-II semestre	241	22,4
	III -IV semestre	109	10,1
	V-VI semestre	213	19,8
	VII-VIII semestre	273	25,4
	IX-X semestre	240	22,3
Edad	18-20 años	498	46,3
	21-23 años	316	29,4
	24-26 años	175	16,3
	27-29 años	76	7,1
	30-32 años	11	1,0
Género	Masculino	590	54,8
	Femenino	486	45,2
Lugar de procedencia	Cerro de Pasco	26	2,4
	Chupaca	26	2,4
	Concepción	24	2,2
	Huancavelica	80	7,4
	Huancayo	663	61,6
	Jauja	179	16,6
	Selva Central	56	5,2
Tarma	22	2,0	

Nota: Elaboración propia. Base de datos SPSS. Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastorno de la personalidad.

5.2.2. Análisis psicométrico

En la tabla 12 se observa el coeficiente de omega de McDonald, el cual mide la consistencia interna y se basa en las correlaciones entre ítems. El coeficiente hallado es de 0,800 y según la teoría, mientras este valor se acerca más al 1, mayor es la fiabilidad del instrumento.

Tabla 12

Coeficiente de omega de McDonald

Fiabilidad
Omega
,800

Nota: Elaboración propia. Base de datos SPSS. Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastorno de la personalidad.

En cuanto a la tabla 13 evidencia el valor de omega de McDonald, y obtuvo valores de confiabilidad que van desde 0.338 a .789, mostrando que algunos ítems tienen mayor confiabilidad que otros.

Tabla 13
Estadísticas de total de elemento

	Media	Desv estándar	Correlación	ω
1. Pienso que más vale no confiar en los demás	2.229	.648	.086	.413
2. Me gustaría dar a la gente su merecido	1.906	.764	.230	.531
3. Prefiero realizar actividades que pueda hacer yo solo	2.379	.698	.190	.451
4. Prefiero estar conmigo mismo	2.243	.698	.209	.444
5. ¿Piensa la gente que es usted raro o excéntrico?	1.850	.802	.358	.514
6. Estoy más en contacto con lo paranormal que la mayoría de la gente	2.062	.930	.273	.789
7. Soy demasiado emocional	2.054	.829	.473	.463
8. Doy mucha importancia y atención a mi imagen	2.504	.785	.187	.582
9. Hago cosas que están fuera de la ley	1.433	.621	.131	.368
10. Tengo poco respeto por los derechos de los demás	1.402	.774	.158	.575
11. Soy especial y merezco que me lo reconozcan	1.093	.909	.193	.789
12. Mucha gente me envidia por mi Valia	1.716	.760	.225	.527
13. Mis emociones son como una montaña rusa	1.910	.805	.556	.338
14. Soy impulsivo	1.946	.712	.408	.340
15. Me pregunto con frecuencia cuál es mi papel en la vida	2.430	.808	.332	.542
16. Me siento aburrido y vacío con facilidad	2.146	.808	.523	.379
17. ¿Le considera la gente demasiado perfeccionista, obstinado o rígido?	1.945	.762	.276	.504
18. Soy detallista, minucioso y demasiado trabajador	2.583	.774	.119	.585
19. Necesito sentirme cuidado y protegido por los demás	2.091	.725	.316	.426
20. Me cuesta tomar decisiones por mí mismo	1.980	.771	.329	.487
21. Soy nervioso	2.103	.836	.572	.372
22. Tengo mucho miedo hacer el ridículo	2.462	.931	.493	.623

Nota: Elaboración propia. Base de datos SPSS. Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastorno de la personalidad.

Al respecto de la validez de contenido, la tabla 14 presenta los valores de acuerdo con que cada uno de los jueces expertos, según a la escala de interpretación del CVC hallada en la investigación fue de 0.8876, valor que se ubica entre el rango de 0.80-0.90, lo cual indica una validez y concordancia buena. Luego, a través de la ficha de validación se recogieron los datos de cada uno de los jueces y fueron trasladados a la matriz Excel, donde se halló la validez de contenido de cada uno de los ítems, así como la validez general del instrumento.

Tabla 14

Validez de contenido-según el criterio de jueces

Ítem	Escala de evaluación: 1=Inaceptable 2=Deficiente 3=Regular 4=Bueno 5=Excelente											Σxij	Máximo valor de la Escala			
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 7	Juez 8	Juez 9	Juez 10	Juez 11		Mx=Σxij/J	CVCi=Mx/VMax	Pei=(1/J)^J	CVCi=Pei
													5			
1	5	4	2	4	5	5	5	5	4	5	4	48	4	0.87	0.00000	0.87
2	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	50	5	0.91	0.00000	0.91
3	3	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	50	5	0.91	0.00000	0.91
4	3	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	49	4	0.89	0.00000	0.89
5	5	5	3	3	3	5	4	5	4	4	2	43	4	0.78	0.00000	0.78
6	5	5	2	4	3	4	4	4	5	4	2	42	4	0.76	0.00000	0.76
7	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	51	5	0.93	0.00000	0.93
8	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	54	5	0.98	0.00000	0.98
9	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	49	4	0.89	0.00000	0.89
10	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	52	5	0.95	0.00000	0.95
11	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	49	4	0.89	0.00000	0.89
12	5	5	3	3	3	3	4	5	5	4	4	44	4	0.80	0.00000	0.80
13	5	5	3	3	5	5	4	5	4	4	5	48	4	0.87	0.00000	0.87
14	3	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	50	5	0.91	0.00000	0.91
15	5	5	5	3	5	4	4	5	4	4	5	49	4	0.89	0.00000	0.89
16	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	52	5	0.95	0.00000	0.95
17	5	5	2	4	3	4	4	4	4	4	2	41	4	0.75	0.00000	0.75
18	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	53	5	0.96	0.00000	0.96
19	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	52	5	0.95	0.00000	0.95
20	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	52	5	0.95	0.00000	0.95
21	3	5	3	4	3	3	5	5	4	5	5	45	4	0.82	0.00000	0.82
22	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	51	5	0.93	0.00000	0.93
19.53																
Peit=(1/J)^J																
0.00000																
Coeficiente de Validez de Contenido Total CVCT=ΣCVCi/número de ítems																
0.8876																
Coeficiente de Validez de Contenido Total Corregido CVCTc=CVCT-Peit																
0.8876																

Nota: Elaboración propia. Base de datos SPSS. Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastorno de la personalidad.

De acuerdo con las observaciones de los jueces validadores se modificaron los ítems 1,2,3,4,5,6,7, 12,13,14,15,16,17,18,19, 21 para su mejor comprensión, la tabla 15 detalla cada uno de los ítems.

Tabla 15

Ítems del Cuestionario Salamanca

Cuestionario Salamanca	Cuestionario Salamanca
Ítems originales	Ítems modificados
1. Pienso que más vale no confiar en los demás	1. Es preferible no confiar en los demás
2. Me gustaría dar a la gente su merecido	2. Me gustaría darle su merecido a la gente
3. Prefiero realizar actividades que pueda hacer yo solo	3. Prefiero realizar actividades de forma individual
4. Prefiero estar conmigo mismo	4. Prefiero estar solo
5. ¿Piensa la gente que es usted raro o excéntrico?	5. La gente piensa que soy raro o excéntrico
6. Estoy más en contacto con lo paranormal que la mayoría de la gente	6. Me interesa todo lo relacionado a lo paranormal que la mayoría de la gente
7. Soy demasiado emocional	7. Soy demasiado emocional, tiendo a exagerar mis emociones
8. Doy mucha importancia y atención a mi imagen	8. Doy mucha importancia y atención a mi imagen
9. Hago cosas que están fuera de la ley	9. Hago cosas que están fuera de la ley
10. Tengo poco respeto por los derechos de los demás	10. Tengo poco respeto por los derechos de los demás
11. Soy especial y merezco que me lo reconozcan	11. Soy especial y merezco que lo reconozcan
12. Mucha gente me envidia por mi Valia	12. Mucha gente me envidia por lo que soy
13. Mis emociones son como una montaña rusa	13. Mis emociones cambian constantemente a extremos
14. Soy impulsivo	14. Soy impulsivo, en diferentes situaciones
15. Me pregunto con frecuencia cuál es mi papel en la vida	15. Me pregunto cuál es mi rol en la vida
16. Me siento aburrido y vacío con facilidad	16. Me aburro y siento vacío con facilidad
17. ¿Le considera la gente demasiado perfeccionista, obstinado o rígido?	17. La gente me considera demasiado perfeccionista, obstinado o rígido
18. Soy detallista, minucioso y demasiado trabajador	18. Soy detallista, minucioso(a) y demasiado trabajador(a)
19. Necesito sentirme cuidado y protegido por los demás	19. Necesito sentirme acompañado(a), protegido(a) siempre
20. Me cuesta tomar decisiones por mí mismo	20. Me cuesta tomar decisiones por mí mismo(a)
21. Soy nervioso	21. Consideró que soy más ansioso que los demás
22. Tengo mucho miedo hacer el ridículo	22. Tengo mucho miedo hacer el ridículo

Nota: Elaboración propia acerca de los ítems del Cuestionario Salamanca que fueron modificados.

Así también, se halló la validez de constructo, en la tabla 16 se realizó la prueba de KMO, la cual arroja un valor cercano a uno y la prueba de esfericidad de Bartlett es significativa, puesto que p valor es < a 0,05, estas cifras indican que se puede llevar a cabo el análisis factorial con la finalidad de determinar la validez.

Y la adecuación se encuentra dentro del rango 0.81-0.90 KMO = .849 valor que indica una buena adecuación.

Tabla 16

Prueba de KMO y Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,849
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	4019,864
	GI	231
	Sig.	,000

Nota: Elaboración propia. Base de datos SPSS. Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastorno de la personalidad.

Seguidamente en la tabla 17 se analizaron los valores de las comunalidades de la parte de extracción, estos valores son mayores a 0.30 y mientras más se acercan a 1 se explican mejor los factores.

Tabla 17

Comunalidades

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
1. Es preferible no confiar en los demás.	1,000	,439
2. Me gustaría darle su merecido a la gente.	1,000	,529
3. Prefiero realizar actividades de forma individual.	1,000	,540
4. Prefiero estar sólo (a).	1,000	,567
5. La gente piensa que soy raro o excéntrico.	1,000	,416
6. Me interesa todo lo relacionado a lo paranormal que la mayoría de la gente.	1,000	,793
7. Soy demasiado emocional, tiendo a exagerar mis emociones.	1,000	,507
8. Doy mucha importancia y atención a mi imagen.	1,000	,524
6. Hago cosas que están fuera de la ley.	1,000	,484
10. Tengo poco respeto por los derechos de los demás.	1,000	,523
11. Soy especial y merezco que lo reconozcan.	1,000	,356
12. Mucha gente me envidia por lo que soy.	1,000	,545
13. Mis emociones cambian constantemente a extremos.	1,000	,530
14. Soy impulsivo, en diversas situaciones.	1,000	,473
15. Me pregunto cuál es mi rol en la vida.	1,000	,297
16. Me aburro y siento vacío con facilidad.	1,000	,530
17. La gente me considera demasiado perfeccionista, obstinado o rígido.	1,000	,500
18. Soy detallista, minucioso(a) y demasiado trabajador(a).	1,000	,580
16. Necesito sentirme acompañado(a) y protegido(a) siempre.	1,000	,514
20. Me cuesta tomar decisiones por mí mismo(a).	1,000	,482
21. Consideró que soy más ansioso que los demás.	1,000	,561
22. Tengo mucho miedo de hacer el ridículo.	1,000	,487

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Nota: Elaboración propia. Base de datos SPSS. Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastorno de la personalidad

La tabla 18 comprueba que la varianza atribuida a cada factor se representa en columna ultima y el porcentaje de varianza acumulada es de 50,8, por lo que se puede explicar a un 50,8 % la variabilidad y el valor representado es aceptable.

Tabla 18

Varianza total explicada

Varianza total explicada						
Compt	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,462	20,282	20,282	4,462	20,282	20,282
2	1,647	7,485	27,767	1,647	7,485	27,767
3	1,519	6,906	34,672	1,519	6,906	34,672
4	1,447	6,575	41,248	1,447	6,575	41,248
5	1,096	4,984	46,232	1,096	4,984	46,232
6	1,004	4,563	50,794	1,004	4,563	50,794

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Nota: Elaboración propia. Base de datos SPSS. Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastorno de la personalidad

En la tabla 19 se puede observar que las correlaciones son significativas se observa que existen valores menores a 0.30 y se explica a un 10 % la variación, y los valores mayores a 0.50 explican en un 25 % la varianza en dicho factor.

Tabla 19*Matriz de componente de cargas factoriales*

	Matriz de componente^s					
	Componente					
	1	2	3	4	5	6
Pienso que más vale no confiar en los demás	,152	-,199	-,135	,346	,485	-,052
Me gustaría dar a la gente su merecido	,351	-,195	,166	-,017	,575	,097
Prefiero realizar actividades que pueda hacer yo solo	,260	-,302	,144	,560	-,126	-,178
Prefiero estar conmigo mismo	,324	-,398	,134	,496	-,197	,029
¿Piensa la gente que es usted raro o excéntrico?	,492	-,219	,286	,057	-,204	-,008
Estoy más en contacto con lo paranormal que la mayoría de la gente	,343	,057	,168	,058	-,127	,790
Soy demasiado emocional	,587	,098	-,126	-,264	-,012	,259
Doy mucha importancia y atención a mi imagen	,249	,482	-,184	,274	,306	,163
Hago cosas que están fuera de la ley	,284	-,028	,576	-,214	-,114	,108
Tengo poco respeto por los derechos de los demás	,287	,008	,565	-,272	,008	-,215
Soy especial y merezco que me lo reconozcan	,312	,424	,142	,063	,184	-,144
Mucha gente me envidia por mi Valia	,376	,452	,369	,094	,140	-,187
Mis emociones son como una montaña rusa	,698	-,027	,040	-,199	-,003	-,021
Soy impulsivo	,621	-,060	,043	-,165	,196	-,126
Me pregunto con frecuencia cuál es mi papel en la vida	,450	-,134	-,211	,135	,080	,084
Me siento aburrido y vacío con facilidad	,656	-,236	-,196	,018	,066	,023
¿le considera la gente demasiado perfeccionista, obstinado o rígido?	,429	,335	,172	,404	-,084	-,072
Soy detallista, minucioso y demasiado trabajador	,160	,548	-,106	,333	-,361	-,044
Necesito sentirme cuidado y protegido por los demás	,448	,325	-,346	-,267	-,073	-,106
Me cuesta tomar decisiones por mí mismo	,508	-,180	-,204	-,188	-,181	-,288
Soy nervioso	,701	-,058	-,169	-,128	-,147	-,004
Tengo mucho miedo hacer el ridículo	,558	-,095	-,387	,031	-,112	-,051
Método de extracción: análisis de componentes principales. a. 6 componentes extraídos.						

Nota: Elaboración propia. Base de datos SPSS. Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastorno de la personalidad

La tabla 20 presenta la matriz de componentes rotados al igual que en la matriz anterior la carga factorial en esta matriz es mayor en el factor 1.

Tabla 20

Matriz de componente de cargas factoriales rotado

Matriz de componente rotado						
	Componente					
	1	2	3	4	5	6
Soy nervioso	,715	,096	,125	,110	-	,115
Tengo mucho miedo hacer el ridículo	,656	,061	-	,163	,009	,018
Me siento aburrido y vacío con facilidad	,639	,020	,160	,221	,249	,101
Me cuesta tomar decisiones por mí mismo	,636	-	,119	,107	-	-
Mis emociones son como una montaña rusa	,617	,060	,317	,044	,067	,208
Necesito sentirme cuidado y protegido por los demás	,580	,149	-	-	,120	,107
Soy demasiado emocional	,577	,268	,058	,283	,143	,038
Soy impulsivo	,529	,119	,124	-	,054	,344
Me pregunto con frecuencia cuál es mi papel en la vida	,424	,159	,283	,154	,018	-
Mucha gente me envidia por mi Valia	,058	,637	,357	,009	,079	-
¿Le considera la gente demasiado perfeccionista, obstinado o rígido?	,137	,597	,088	,326	-	,039
Doy mucha importancia y atención a mi imagen	,093	,583	-	-	,055	,088
Soy detallista, minucioso y demasiado trabajador	,072	,561	,288	,101	,202	,201
Soy especial y merezco que me lo reconozcan	,111	,549	,186	,128	-	,072
Tengo poco respeto por los derechos de los demás	,075	,115	,153	-	,452	-
Estoy más en contacto con lo paranormal que la mayoría de la gente	,041	,039	,701	,082	,100	,046
¿Piensa la gente que es usted raro o excéntrico?	,313	,021	,652	,061	,056	-
Prefiero estar conmigo mismo	,138	-	,038	,725	,015	,097
Prefiero realizar actividades que pueda hacer yo solo	,062	,038	,018	,717	-	,228
Me gustaría dar a la gente su merecido	,153	,088	,193	,017	,673	,105
Pienso que más vale no confiar en los demás	,050	,094	-	,227	,558	-
Hago cosas que están fuera de la ley	,121	,069	,239	,088	,006	,087
Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser. ^a			,106			,868

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.
Nota: Elaboración propia. Base de datos SPSS Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastorno de la personalidad

En la tabla 21 se observa la categorización de la interpretación de los puntajes directos obtenidos en la corrección del cuestionario.

Tabla 21

Tipificación de puntajes directos obtenidos

Fases de aproximación diagnóstica	Intervalo
Normal	0-2
Inicio de patología	3-4
Intervención psicológica	5-6

5.3 Discusión de Resultados

Tras el análisis de los datos se cumplieron los objetivos propuestos, el análisis psicométrico para la adaptación del Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastorno de la personalidad se llevó a cabo en 1076 estudiantes de las facultades de Administración, Marketing y Recursos Humanos, Ingeniería Civil, Ingeniería de Minas y Psicología de una institución superior de Huancayo.

Cabe mencionar que Del Águila et al. (2019) señala que el uso del cuestionario se divide en tres grupos de rasgos de los trastornos de personalidad respaldos por las clasificaciones de trastornos de personalidad, como son la Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas de Salud Relacionados, en su décima revisión CIE-10 y el Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos Mentales-DSM-IV.

Así mismo, Muñoz et al. (2013) hacen referencia de que los 11 rasgos se agrupan en tres grupos diferentes los cuales se clasifican de la siguiente manera: Las personalidades extravagantes o extrañas donde se encuentra el esquizoide, esquizotípico y paranoide. Las personalidades inmaduras, que se conforman por el narcisista, histriónico, trastorno de la inestabilidad emocional agrupando al límite e impulsivo y el histriónico. Y, por último, a los temerosos que reúne al ansioso, anancástico e dependiente.

En cuanto a la fiabilidad del instrumento se halló mediante el coeficiente de omega de McDonald, el cual como resultado general fue de 0.800, cifra que indica una confiabilidad aceptable, así mismo se realizó el análisis de cada uno de los ítems donde se obtuvieron valores que van desde 0.338 y 0.789 valores que indican una confiabilidad aceptable entre las dimensiones y el total. Así también, Modena (2018) encontró una confiabilidad en el Cuestionario de Trastorno de Comportamiento en Adolescentes con un alfa de Cronbach de 0.883 total. A diferencia de Lacunza et al. (2016) en el cuestionario de conducta antisocial (CC- A), validado en adolescentes tempranos de Tucumán, Argentina, no presenta un coeficiente de consistencia interna total, sin embargo, sus dimensiones obtuvieron un rango de 0.681 a 0.769.

Al respecto de la validez de contenido después de realizar el análisis del coeficiente de validez de contenido se halló un valor de 0.887 valor que demuestra una validez y concordancia buena del instrumento. A lo que Hernández Nieto (2002) señala que los ítems que obtengan un valor mayor a 0.800 son aquellos que miden mejor el constructo en específico. Modena (2018) por su parte halló una correlación entre ítem-test superiores a 0.200 lo que se considera una correlación interna aceptable. Del mismo modo, Lacunza et al. (2016) establece correlación entre las dimensiones-test con valores que van desde 0.193 a 0.387.

Finalmente, se presenta la validez de constructo del Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastorno de la personalidad a través de la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin el cual muestra un valor de 0.849, Prueba de esfericidad de Bartlett, 4019.864 y una significancia de 0.000, lo cual indicó el pase a realizar un análisis factorial para determinar la validez de constructo el cual presenta mejores resultados al rotar la matriz de los componentes y es el factor 1 el cual presenta valores mayores. Del mismo modo, Modena (2018) realizó el análisis factorial para los 47 ítems donde las cargas factoriales van desde 0.017 a 0.781 en las diferentes dimensiones. Así mismo, Lacunza et al. (2016) realizó el análisis factorial exploratorio de Kaiser-Meyer-Olkin

= 0.799, test de esfericidad de Bartlett, $X^2 = 2393.799$, $p < 0.000$, por lo cual incluyó 34 ítems de la versión original.

Con los resultados obtenidos con la confiabilidad y validez del instrumento, muestren la posibilidad de utilizar el Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastorno de la personalidad en una población que presente similares características a los de la muestra realizada en la investigación. Así mismo, se presenta la probabilidad de que al tener una muestra de la facultad de psicología los datos presenten un sesgo por la deseabilidad social, lo cual podría haber influenciado en la confiabilidad y validez del instrumento.

Una de las limitaciones que se presentó al realizar la investigación fue el no hallar información de primera línea sobre la construcción y propiedades psicométricas del Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastorno de la personalidad del mismo autor, lo cual limitó información relevante al momento de realizar la discusión de resultados, apoyándonos en otras investigaciones. Al ser esta una variable muy compleja y que cada par de ítems mide un trastorno diferente, sería conveniente realizar un análisis más profundo en cuanto a determinar un *screening* más cercano a un solo trastorno, puesto que el instrumento logra direccionar a uno o más resultados independientes a un clúster.

Sin embargo, en la investigación acerca de “Rasgos de personalidad, ansiedad y autoestima en pacientes que buscan cirugía estética en la Ciudad de México”, realizada por Del Águila et al. (2019) encontró una confiabilidad de entre 0.720 a 0.469 en cada factor y 0.789 como confiabilidad general, así mismo analizó los factores del cuestionario con la finalidad de conocer la variabilidad de los mismos, el cual se explica en un 61.93 %, así también señalan que las características de cada uno de los factores son consistentes a las calificaciones en su distribución internacional.

CONCLUSIONES

Al finalizar la investigación y con los resultados obtenidos se llegaron a las siguientes conclusiones:

- I. Se logró determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Salamanca para el *screening* de trastornos de la personalidad en jóvenes estudiantes de institución superior.
- II. Se determinó la fiabilidad del Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastornos de la personalidad dirigido a jóvenes estudiantes de institución superior. Obteniendo un Omega de McDonald de 0.800, valor que indica una confiabilidad aceptable.
- III. Se logró identificar la validez de contenido del Cuestionario Salamanca para el *screening* de trastornos de la personalidad dirigido a jóvenes estudiantes de institución superior. A través del juicio de experto donde se obtuvo un coeficiente de validez de contenido de 0.8876 valor que determina una validez y concordancia buena.

RECOMENDACIONES

Tras los resultados obtenidos en el análisis de la validez y confiabilidad del Cuestionario de Salamanca para el *screening* de trastornos de la personalidad a continuación se presentan las siguientes recomendaciones:

- i. Se recomienda realizar estudios más profundos en una población con características clínicas, con la finalidad de conocer resultados mejor direccionados hacia un clúster.
- ii. Se sugiere realizar estudios en poblaciones con características clínicas que puedan presentar un instrumento válido y confiable en el ámbito clínico.
- iii. Se exhorta impulsar la validación de otros instrumentos que ayuden a una mejor evaluación y diagnóstico en el ámbito clínico.
- iv. Se pide continuar con la investigación de otras propiedades psicométricas del instrumento.
- v. Se recomienda realizar el método de test-retest con la finalidad de conocer la estabilidad de los resultados en el tiempo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aiken, L. (2013). *Tests psicológicos y evaluación* (Undécima Edición ed.). Person.
https://www.academia.edu/36500186/LIBRO_DE_PSICOMETRIA
- Amaya, A. (2014). *Estudio de los rasgos de la personalidad en población normal con el Cuestionario Salamanca*. Tesis para optar el grado de doctor en psiquiatría. Repositorio de la Universidad de Salamanca.
https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/127314/DPPMMLHM_CalderoAlonsoA_RasgospersonalidadcuestionarioSalamanca.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- American Psychiatric Association. (2018). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales*. Editorial Médica Panamericana.
- Arribas, M. M. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *Instituto de Salud Carlos III*, 5(17), 23-29. <https://www.federacion-matronas.org/wp-content/uploads/2018/01/vol5n17pag23-29.pdf>
- Asociación de Academias de la Lengua Española. (2021). *Diccionario de la lengua Española* (Vol. 23). Real Academia Española. <https://dle.rae.es/contenido/cita>
- Asociación Estadounidense de Psiquiatría. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5)*. Editorial Médica Panamericana.
- Barrera, L., Carrillo, G. M., Chaparro, L., Sánchez, B., Vargas, E., & Carreño, S. (2015). Validez de constructo y confiabilidad del instrumento calidad de vida versión española. *Revista Electrónica Trimestral de Enfermería*, (37), 227-236.
<https://scielo.isciii.es/pdf/eg/v14n37/administracion4.pdf>
- Belloch, A., Sandín, B., & Ramos, F. (2008). *Manual de psicopatología*. McGrawHill.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera ed.). Pearson Educación.
- Caballo, V., Guillén, J., & Salazar, I. (2009). Estilos, rasgos y trastornos de la personalidad: interrelaciones y diferencias asociadas al sexo. *Psico*, 40(3), 320-327.
- Castillero, O. (1 de agosto de 2023). Las principales teorías de la personalidad. Un repaso a las teorías de la personalidad más relevantes de la historia de la psicología. *Psicología y mente*. <https://psicologiymente.com/personalidad/teorias-personalidad>
- Chahín, N. (2014). Aspectos a tener en cuenta cuando se realiza. *Revista Pssychologia Avances de la Disciplina*, 8(2), 109-112.
- Charles, C. S., & Michael, S. F. (1995). *Teorías de la personalidad*. McGraw Hill.
- Cloninger, S. C. (2003). *Teorías de la personalidad*. Person educación.

- Del Aguila, E., Martínez, J., Pablos, J., Huánuco, M., Encina, V., & Rhenals, A. (2019). Rasgos de personalidad, ansiedad y autoestima en pacientes que buscan cirugía estética en la Ciudad de México. *PRS Global Open. International Open Access Journal of the American Society of Plastic Surgeons*, 7(10), 1-6.
- Echeburúa, E., & Esbec, E. (2014). La evaluación de los trastornos de personalidad según el DSM-5: Recursos y limitaciones. *Terapia Psicológica*, 32(3). <http://dx.doi.org/10.4067/SO718-48082014000300008>
- Fernández, C., & Rodríguez, L. (2013). Psychoanalytic treatment of personality disorders. *Acción Psicológica* 10(1), 57-64 doi:<https://dx.doi.org/10.5944/ap.10.1.7033>
- Germán, S. G. (2013). *Teorías de la personalidad*. Red Tercer Milenio.
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Ciencias Médicas.
- Huertas, N. L. (10 de octubre de 2016). *La teoría hipocrática de los humores*. <http://index-f.com/gomeres/?p=1990>
- Kohan, N. C. (2015). *Psicometría*. Trillas.
- Lera, G., Ginger, F., Vidal, M., Rodenez, A., Puchadez ñoz , M. P., Císcar Ponz , S., . . . Ferrer Ferrer , L. (2015). Diagnóstico y prevalencia de trastornos de personalidad en atención ambulatoria. *Neuropsiquiatría*, 128, 7889-799. doi: 10.4321/S0211-57352015000400007
- Linares, J. (2007). La personalidad y sus trastornos desde una perspectiva sistémica. *Clínica y Salud*, 18(3), 382-398.
- Martínez, J. I., Palacios, G. E., & Juárez, L. G. (2020). Análisis de validez de constructo del instrumento. *Revista RETOS de la Universidad Politécnica Salesiana*, 10(19), 153-162. doi:<https://doi.org/10.17163/ret.n19.2020.09>
- Millon, T., Grossman, S., Millon, C., Meagher, S., & Ramnath, R. (2006). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna*. Barc Elsevier.
- Montaño Sinisterra, M., Palacios Cruz , J., & Gantiva, C. (Julio-diciembre de 2009). Teorías de la Personalidad un análisis histórico del concepto y medición. *Psychologia Avances de la Disciplina*, 3(2), 81-107. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Muñoz León , I. (2016). Rasgos de personalidad e impulsividad en pacientes con migraña episódica y crónica: influencia en la gravedad y respuesta al tratamiento. Tesis para optar el grado de doctor en la Facultad de Medicina (U. V. F. medicina, Ed.) Valladolid, España.
- Muñoz, I., Toribio, E., Carod, F., Peñas, L., Ruiz, L., Dmínguez, E., & Pedraza, I. (2013). Rasgos de personalidad en pacientes migrañosos: estudio multicéntrico utilizando el cuestionario de cribado Salamanca. *Revista de Neurología*, 57(12), 529-534. https://www.researchgate.net/profile/Francisco-Carod-Artal/publication/259003651_Personality_traits_in_patients_with_migraine_A_multi-

centre_study_using_the_salamanca_screening
_questionnaire/links/54cf6cb40cf298d656636f2e/Personality-traits-in-patients-wi

Naranjo, M. (2009). Una revisión teórica sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de éste en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33(2) 172-188.
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44012058011.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (21 de octubre de 2021). *Sitio Web mundial*.
<https://www.who.int/es/news/item/08-10-2021-who-report-highlights-global-shortfall-in-investment-in-mental-health>

Palacios, J., & Martínez, R. (2017). Descripción de características de personalidad y dimensiones socioculturales en jóvenes mexicanos. *Revista de Psicología*, 35(2), 453-484.

Palomino, J. (5 de mayo de 2016). La constitución multicultural peruana. *Revista Lex de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Alas Peruanas*, 17, 59-77
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5505756.pdf>

Pérez Urdániz, A. (2014). *Curso básico de psiquiatría*. Librería Cervantes.

Pinzón, N. C. (julio-diciembre de 2014). Psychologia, avances de la disciplina. *Revista Ciencia y Salud*. 8(2), 109-112.

Regader, B. (14 de abril de 2023). Cinco grandes rasgos de la personalidad. *Psicología y Mente*. <https://psicologiymente.com/personalidad/5-grandes-rasgos-de-personalidad>

Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., De Costa Oliván, M. E., Casella, L., Cuenya, L., Blum, G.D., y Pedrón, V. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: Una historia proyectada hacia el futuro. *Revista Internacional de psicología*, 11(2), 1-18.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6161336.pdf>

Sampiere, S. M., & Vásquez, H. O. (2022). *Personalidad: relación entre rasgos y trastornos en estudiantes del primer año de medicina humana en Lambayeque, 2020-2021*. Repositorio Universitario Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo.

Sanchez, F. O., & Martín, R. (2010). *Lecciones de Psiquiatría*. Panamericana.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5uA3NrYgHulC&oi=fnd&pg=PA257&ots=G A-RdzfFLv&sig=WL7WqCyFM0_YZ523yIZVoGHbHCA#v=onepage&q&f=false

Schmidt, V., Costa, M., Firpo, L., Vion, D., & Casella, L. (2008). Hans Jürgen Eysenck. Vida y obra de uno de los más influyentes científicos en la historia de la psicología. *Avances en Psicología*, 26(2).

Schultz, D., & Schultz. (2010). *Teorías de la personalidad* (Novena ed.). (M. Alegría, Ed.). Cengage Learning.

Seelbach, G. (2012). *Teorías de la personalidad* (Tercera ed.). (E. Buendía, Ed.). Red Tercer Milenio.

Sociedad Española para el estudio de los Trastornos de la Personalidad. (s.f.). *SEETP*.
<https://seetp.org/>

Tous-Pallares, J; Espinoza-Díaz L; Lucas-Mangas S; Valdivieso-León L; Gómez Romero M. (s.f.). Efecto del clima psicosocial del grupo y de la personalidad en el síndrome de quemado en el trabajo en docentes. *Anales de Psiquiatría. Revista de Investigación en Psicología*. 38(1), 85-92. <https://doi.org/10.6018/anales>

Vivanco, T. (11 de octubre de 2022). Ansiedad y depresión aquejan a más de 17 mil habitantes en la región Junín. *Correo.pe*. <https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/mas-de-17-mil-casos-de-ansiedad-y-depresion-aquejan-a-la-region-junin-noticia/>

ANEXOS

Anexo 01

Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Es posible determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario Salamanca para el <i>screening</i> de trastornos de la personalidad en jóvenes estudiantes universitarios?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Salamanca para el <i>screening</i> de trastornos de personalidad en jóvenes estudiantes universitarios</p>	<p>Dada la condición que es una investigación descriptiva exploratoria y no hay comparación o correlación entre variables no se puede realizar, al no contar con una inferencia.</p>	<p>Variable:</p> <p>Trastornos de personalidad</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Clúster A aquellos raros -excéntricos</p> <p>Clúster B aquellos emocionales-erráticos - dramáticos</p> <p>Clúster C aquellos ansiosos-temerosos</p>	<p>Tipo: Descriptivo</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Método: Descriptivo</p> <p>Diseño: no experimental</p> <p>M → O</p> <p>Muestra: 1076 estudiantes de educación superior</p> <p>Instrumentos de recolección de datos: Cuestionario Salamanca para el <i>Screening</i> de la Personalidad</p> <p>Técnicas de procesamiento de datos: Estadística descriptiva. Discriminación del ítem. Coeficiente de omega de McDonald</p> <p>Validez de contenido (juicio de expertos). Validez de constructo (análisis factorial confirmatorio)</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál será la fiabilidad del Cuestionario Salamanca dirigido adolescentes y adultos de ambos sexos?</p> <p>¿Cuál será la validez de contenido del Cuestionario Salamanca para el <i>screening</i> de trastornos de la personalidad aplicado en jóvenes estudiantes universitarios?</p> <p>¿Cuál es la validez de constructo del Cuestionario Salamanca para el <i>screening</i> de trastornos de la personalidad dirigido a jóvenes estudiantes universitarios a nivel lingüístico y cultural adaptado en la ciudad de Huancayo?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la fiabilidad del Cuestionario Salamanca dirigido adolescentes y adultos de ambos sexos a nivel lingüístico y cultural.</p> <p>Identificar la validez de contenido del Cuestionario Salamanca dirigido adolescentes y adultos de ambos sexos a nivel lingüístico y cultural adaptado.</p> <p>Identificar la validez de constructo del Cuestionario Salamanca en jóvenes estudiantes universitarios a nivel lingüístico y cultural adaptado en la ciudad de Huancayo</p>			

Anexo 02

Juicio de expertos 1

La escala de evaluación es:

1. Inaceptable	2. Deficiente	3. Regular	4. Bueno	5. Excelente
----------------	---------------	------------	----------	--------------

IV. ÍTEMS

N°	Ítems	ESCALA					Observación por ítem
		1	2	3	4	5	
1	Más vale no confiar en los demás					0	
2	Me gustaría dar a la gente su merecido					0	
3	Prefiero realizar actividades que pueda hacer yo solo			0			Contextualizar
4	Prefiero estar conmigo mismo			0			Contextualizar
5	¿Piensa la gente que es usted raro o excéntrico?					0	
6	¿Cree que esta más en contacto con lo paranormal que la mayoría de la gente?					0	
7	Soy demasiado emocional					0	
8	Cuido mucho mi apariencia					0	
9	Hago cosas que están fuera de la ley					0	
10	Tengo poco respeto por los derechos de los demás					0	
11	Creo que soy especial y merezco que lo reconozcan					0	
12	Mucha gente me envidia por mi valía					0	
13	Mis emociones son como una montaña rusa					0	
14	Soy impulsivo			0			Contextualizar
15	Me pregunto con frecuencia cual es mi papel en la vida					0	
16	Me siento aburrido y vacío con facilidad					0	
17	¿Le considera la gente demasiado perfeccionista, obstinado o rígido?					0	
18	Soy detallista, minucioso y demasiado trabajador.					0	
19	Necesito sentirme cuidado y protegido por los demás					0	
20	Me cuesta tomar decisiones por mi mismo					0	
21	Soy nervioso			0			Contextualizar
22	Tengo mucho miedo a hacer el ridículo					0	

Observaciones adicionales:

...Especificar las preguntas observadas, contextualizando a...
 ...Situaciones específicas...

Juicio de expertos 2

La escala de evaluación es:

1. Inaceptable	2. Deficiente	3. Regular	4. Bueno	5. Excelente
----------------	---------------	------------	----------	--------------

IV. ÍTEMS

N°	Ítems	ESCALA					Observación por ítem
		1	2	3	4	5	
1	Más vale no confiar en los demás				X		La redacción de los ítems se encuentra en primera persona y es necesario incluir el pronombre.
2	Me gustaría dar a la gente su merecido					X	
3	Prefiero realizar actividades que pueda hacer yo solo						
4	Prefiero estar conmigo mismo					X	
5	¿Piensa la gente que es usted raro o excéntrico?						
6	¿Cree que esta más en contacto con lo paranormal que la mayoría de la gente?					X	
7	Soy demasiado emocional					X	
8	Cuido mucho mi apariencia					X	
9	Hago cosas que están fuera de la ley					X	
10	Tengo poco respeto por los derechos de los demás					X	
11	Creo que soy especial y merezco que lo reconozcan					X	
12	Mucha gente me envidia por mi valía					X	
13	Mis emociones son como una montaña rusa					X	
14	Soy impulsivo					X	
15	Me pregunto con frecuencia cual es mi papel en la vida					X	
16	Me siento aburrido y vacío con facilidad					X	
17	¿Le considera la gente demasiado perfeccionista, obstinado o rígido?					X	
18	Soy detallista, minucioso y demasiado trabajador.					X	
19	Necesito sentirme cuidado y protegido por los demás					X	
20	Me cuesta tomar decisiones por mí mismo					X	
21	Soy nervioso					X	
22	Tengo mucho miedo a hacer el ridículo					X	

Observaciones adicionales: Ninguna.

Dictamen: Autorizo aplicación del instrumento (X)

TOSANA

Juicio de expertos 3

La escala de evaluación es:

1. Inaceptable	2. Deficiente	3. Regular	4. Bueno	5. Excelente
----------------	---------------	------------	----------	--------------

IV. ÍTEMS

Nº	Ítems	ESCALA					Observación por ítem
		1	2	3	4	5	
1	Más vale no confiar en los demás				X		
2	Me gustaría dar a la gente su merecido				X		
3	Prefiero realizar actividades que pueda hacer yo solo		X				Actividades por mi cuenta.
4	Prefiero estar conmigo mismo		X				Prefiero estar solo.
5	¿Piensa la gente que es usted raro o excéntrico?		X				Cambiar pregunta.
6	¿Cree que está más en contacto con lo paranormal que la mayoría de la gente?			X			Cambiar pregunta.
7	Soy demasiado emocional		X				debe ser que es emocional
8	Cuido mucho mi apariencia				X		
9	Hago cosas que están fuera de la ley			X			
10	Tengo poco respeto por los derechos de los demás					X	
11	Creo que soy especial y merezco que lo reconozcan			X			
12	Mucha gente me envidia por mi valía		X				describir que es valía.
13	Mis emociones son como una montaña rusa		X				Explicar mejor.
14	Soy impulsivo			X			
15	¿Me pregunto con frecuencia cual es mi papel en la vida?		X				mejorar el término "papel".
16	Me siento aburrido y vacío con facilidad		X				Puede ser "me aburro con facilidad"?
17	¿le considera la gente demasiado perfeccionista, obstinado o rígido?			X			
18	Soy detallista, minucioso y demasiado trabajador.			X			
19	Necesito sentirme cuidado y protegido por los demás			X			
20	Me cuesta tomar decisiones por mí mismo			X			
21	Soy nervioso			X			
22	Tengo mucho miedo a hacer el ridículo			X			

Observaciones adicionales:

.....
 = Dirigir las preguntas a primera instancia.
 = No aludir a hacer signos de puntuación.

Juicio de expertos 4

La escala de evaluación es:

1. Inaceptable	2. Deficiente	3. Regular	4. Bueno	5. Excelente
----------------	---------------	------------	----------	--------------

IV. ÍTEMS

Nº	Ítems	ESCALA					Observación por ítem
		1	2	3	4	5	
1	Más vale no confiar en los demás					X	
2	Me gustaría dar a la gente su merecido					X	
3	Prefiero realizar actividades que pueda hacer yo solo					X	
4	Prefiero estar conmigo mismo <i>que soy</i>					X	
5	¿Pienso <i>¿Pienso</i> la gente que es un raro o excéntrico?			X			La gente piensa que soy raro...
6	¿Cree que esta más en contacto con lo paranormal que la mayoría de la gente?			X			Me interesa todo lo relacionado lo paranormal y la mayoría de la gente
7	Soy demasiado emocional					X	
8	Cuido mucho mi apariencia *					X	
9	Hago cosas que están fuera de la ley			X			Sí "A veces hago..."
10	Tengo poco respeto por los derechos de los demás					X	
11	Creo que soy especial y merezco que lo reconozcan					X	
12	Mucha gente me envidia <i>(por mi valía)</i>			X			... por mis logros" <i>activo</i>
13	Mis emociones son como una montaña rusa					X	
14	Soy impulsivo			X			Muchas veces <i>activo</i> de manera impulsiva
15	Me pregunto con frecuencia cual es mi papel en la vida					X	
16	Me siento aburrido y vacío con facilidad					X	
17	<i>(le considera)</i> la gente demasiado perfeccionista, obstinado o rígido <i>(me considera)</i>			X			La gente me considera una persona demasiado perfeccionista...
18	Soy detallista, minucioso y demasiado trabajador.					X	
19	Necesito sentirme cuidado y protegido por los demás					X	
20	Me cuesta tomar decisiones por mí mismo					X	
21	Soy nervioso <i>que la mayoría de la gente</i>			X			Soy más nervioso que la mayoría de la gente.
22	Tengo mucho miedo a hacer el ridículo					X	

Observaciones adicionales:

... *Consigna las observaciones y aplique el Instrumento* ...

Dictamen: Autorizo aplicación del instrumento

Juicio de expertos 5

La escala de evaluación es:

1. Inaceptable	2. Deficiente	3. Regular	4. Bueno	5. Excelente
----------------	---------------	------------	----------	--------------

IV. ÍTEMS

Nº	Ítems	ESCALA					Observación por ítem
		1	2	3	4	5	
1	Más vale no confiar en los demás					✓	
2	Me gustaría dar a la gente su merecido				✓		
3	Prefiero realizar actividades que pueda hacer yo solo					✓	
4	Prefiero estar conmigo mismo					✓	
5	¿Piensa la gente que es usted raro o excéntrico?					✓	
6	¿Cree que esta más en contacto con lo paranormal que la mayoría de la gente?				✓		
7	Soy demasiado emocional					✓	
8	Cuido mucho mi apariencia					✓	
9	Hago cosas que están fuera de la ley					✓	
10	Tengo poco respeto por los derechos de los demás				✓		
11	Creo que soy especial y merezco que lo reconozcan				✓		
12	Mucha gente me envidia por mi valía		✓				por su capacidad (Valía).
13	Mis emociones son como una montaña rusa						
14	Soy impulsivo					✓	
15	Me pregunto con frecuencia cual es mi papel en la vida				✓		
16	Me siento aburrido y vacío con facilidad				✓		
17	¿le considera la gente demasiado perfeccionista, obstinado o rígido?				✓		
18	Soy detallista, minucioso y demasiado trabajador.					✓	
19	Necesito sentirme cuidado y protegido por los demás					✓	
20	Me cuesta tomar decisiones por mí mismo				✓		
21	Soy nervioso			✓			Ansioso (nervioso).
22	Tengo mucho miedo a hacer el ridículo				✓		

Juicio de expertos 6

La escala de evaluación es:

1. Inaceptable	2. Deficiente	3. Regular	4. Bueno	5. Excelente
----------------	---------------	------------	----------	--------------

IV. ÍTEMS

Nº	Ítems	ESCALA					Observación por ítem
		1	2	3	4	5	
1	Más vale no confiar en los demás	1	2	3	4	5	
2	Me gustaría dar a la gente su merecido	1	2	3	4	5	
3	Prefiero realizar actividades que pueda hacer yo solo	1	2	3	4	5	
4	Prefiero estar conmigo mismo	1	2	3	4	5	
5	¿Piensa la gente que es usted raro o excéntrico?	1	2	3	4	5	
6	¿Cree que esta más en contacto con lo paranormal que la mayoría de la gente?	1	2	3	4	5	
7	Soy demasiado emocional	1	2	3	4	5	
8	Cuido mucho mi apariencia	1	2	3	4	5	
9	Hago cosas que están fuera de la ley	1	2	3	4	5	
10	Tengo poco respeto por los derechos de los demás	1	2	3	4	5	
11	Creo que soy especial y merezco que lo reconozcan	1	2	3	4	5	
12	Mucha gente me envidia por mi valía	1	2	3	4	5	
13	Mis emociones son como una montaña rusa	1	2	3	4	5	
14	Soy impulsivo	1	2	3	4	5	
15	Me pregunto con frecuencia cual es mi papel en la vida	1	2	3	4	5	La palabra cual debe ser tildada
16	Me siento aburrido y vacío con facilidad	1	2	3	4	5	
17	¿le considera la gente demasiado perfeccionista, obstinado o rígido?	1	2	3	4	5	
18	Soy detallista, minucioso y demasiado trabajador.	1	2	3	4	5	
19	Necesito sentirme cuidado y protegido por los demás	1	2	3	4	5	
20	Me cuesta tomar decisiones por mi mismo	1	2	3	4	5	
21	Soy nervioso	1	2	3	4	5	
22	Tengo mucho miedo a hacer el ridículo	1	2	3	4	5	

Juicio de expertos 8

La escala de evaluación es:

1. Inaceptable	2. Deficiente	3. Regular	4. Bueno	5. Excelente
----------------	---------------	------------	----------	--------------

IV. ÍTEMS

Nº	Ítems	ESCALA					Observación por ítem
		1	2	3	4	5	
1	Más vale no confiar en los demás					X	
2	Me gustaría dar a la gente su merecido					X	
3	Prefiero realizar actividades que pueda hacer yo solo					X	
4	Prefiero estar conmigo mismo					X	
5	¿Piensa la gente que es usted raro o excéntrico?					X	
6	¿Cree que esta más en contacto con lo paranormal que la mayoría de la gente?			X			
7	Soy demasiado emocional				X		Se sugiere colocar ejemplos de a que se refiere con "emocional"
8	Cuido mucho mi apariencia					X	
9	Hago cosas que están fuera de la ley					X	
10	Tengo poco respeto por los derechos de los demás					X	
11	Creo que soy especial y merezco que lo reconozcan					X	
12	Mucha gente me envidia por mi valía					X	
13	Mis emociones son como una montaña rusa					X	
14	Soy impulsivo					X	
15	Me pregunto con frecuencia cual es mi papel en la vida					X	
16	Me siento aburrido y vacío con facilidad					X	
17	¿le considera la gente demasiado perfeccionista, obstinado o rígido?			X			Los demás ítems están en primera persona, se sugiere unificar la redacción.
18	Soy detallista, minucioso y demasiado trabajador.					X	
19	Necesito sentirme cuidado y protegido por los demás					X	
20	Me cuesta tomar decisiones por mí mismo					X	
21	Soy nervioso					X	
22	Tengo mucho miedo a hacer el ridículo					X	

Juicio de expertos 9

La escala de evaluación es:

1. Inaceptable	2. Deficiente	3. Regular	4. Bueno	5. Excelente
----------------	---------------	------------	----------	--------------

IV. ÍTEMS

Nº	Ítems	ESCALA					Observación por ítem
		1	2	3	4	5	
1	Más vale no confiar en los demás				X		
2	Me gustaría dar a la gente su merecido					X	
3	Prefiero realizar actividades que pueda hacer yo solo				X		
4	Prefiero estar conmigo mismo					X	
5	¿Piensa la gente que es usted raro o excéntrico?				X		
6	¿Cree que esta más en contacto con lo paranormal que la mayoría de la gente?					X	
7	Soy demasiado emocional				X		
8	Cuido mucho mi apariencia					X	
9	Hago cosas que están fuera de la ley				X		
10	Tengo poco respeto por los derechos de los demás					X	
11	Creo que soy especial y merezco que lo reconozcan				X		
12	Mucha gente me envidia por mi valía					X	
13	Mis emociones son como una montaña rusa				X		
14	Soy impulsivo					X	
15	Me pregunto con frecuencia cual es mi papel en la vida				X		
16	Me siento aburrido y vacío con facilidad					X	
17	¿Le considera la gente demasiado perfeccionista, obstinado o rígido?				X		
18	Soy detallista, minucioso y demasiado trabajador.					X	
19	Necesito sentirme cuidado y protegido por los demás				X		
20	Me cuesta tomar decisiones por mí mismo					X	
21	Soy nervioso				X		
22	Tengo mucho miedo a hacer el ridículo				X	X	

Juicio de expertos 10

La escala de evaluación es:

1. Inaceptable	2. Deficiente	3. Regular	4. Bueno	5. Excelente
----------------	---------------	------------	----------	--------------

IV. ÍTEMS

Nº	Ítems	ESCALA					Observación por ítem
		1	2	3	4	5	
1	Más vale no confiar en los demás					✓	
2	Me gustaría dar a la gente su merecido					✓	
3	Prefiero realizar actividades que pueda hacer yo solo					✓	
4	Prefiero estar conmigo mismo					✓	
5	¿Piensa la gente que es usted raro o excéntrico?					✓	(a)/(a)
6	¿Cree que está más en contacto con lo paranormal que la mayoría de la gente?					✓	
7	Soy demasiado emocional					✓	
8	Cuido mucho mi apariencia					✓	
9	Hago cosas que están fuera de la ley					✓	
10	Tengo poco respeto por los derechos de los demás					✓	
11	Creo que soy especial y merezco que lo reconozcan					✓	
12	Mucha gente me envidia por mi valía					✓	
13	Mis emociones son como una montaña rusa					✓	
14	Soy impulsivo					✓	
15	Me pregunto con frecuencia <u>cuál</u> es mi papel en la vida					✓	
16	Me siento aburrido y vacío con facilidad					✓	
17	¿Le considera la gente demasiado perfeccionista, obstinado o rígido?					X	Algunos párrafos están en 1ª y 3ª persona.
18	Soy detallista, minucioso y demasiado trabajador.					X	Revisar el género e incluir (a)
19	Necesito sentirme cuidado y protegido por los demás					X	ii
20	Me cuesta tomar decisiones por mí mismo (a)					X	
21	Soy nervioso					✓	
22	Tengo mucho miedo a hacer el ridículo					✓	

Juicio de expertos 11

IV. ÍTEMS

Nº	Ítems	ESCALA					Observación por ítem
		1	2	3	4	5	
1	Más vale no confiar en los demás	1	2	3	4	5	
2	Me gustaría dar a la gente su merecido	1	2	3	4	5	darle por dar
3	Prefiero realizar actividades que pueda hacer yo solo	1	2	3	4	5	
4	Prefiero estar conmigo mismo	1	2	3	4	5	
5	¿Piensa la gente que es usted raro o excéntrico?	1	2	3	4	5	Pienso que la gente cree que soy raro o excéntrico
6	¿Cree que esta más en contacto con lo paranormal que la mayoría de la gente?	1	2	3	4	5	Creo que (No tiene que ser pregunta)
7	Soy demasiado emocional	1	2	3	4	5	
8	Cuido mucho mi apariencia	1	2	3	4	5	
9	Hago cosas que están fuera de la ley	1	2	3	4	5	
10	Tengo poco respeto por los derechos de los demás	1	2	3	4	5	
11	Creo que soy especial y merezco que lo reconozcan	1	2	3	4	5	
12	Mucha gente me envidia por mi valía	1	2	3	4	5	... por lo que valgo
13	Mis emociones son como una montaña rusa	1	2	3	4	5	
14	Soy impulsivo	1	2	3	4	5	
15	Me pregunto con frecuencia cual es mi papel en la vida	1	2	3	4	5	
16	Me siento aburrido y vacío con facilidad	1	2	3	4	5	
17	¿le considera la gente demasiado perfeccionista, obstinado o rígido?	1	2	3	4	5	Las personas me consideran demasiado...
18	Soy detallista, minucioso y demasiado trabajador.	1	2	3	4	5	
19	Necesito sentirme cuidado y protegido por los demás	1	2	3	4	5	
20	Me cuesta tomar decisiones por mí mismo	1	2	3	4	5	
21	Soy nervioso	1	2	3	4	5	
22	Tengo mucho miedo a hacer el ridículo	1	2	3	4	5	

Observaciones adicionales: Se recomienda que los ítems estén todos como enunciado y no como pregunta, como en algunos de ellos. Con estas modificaciones se mejorará la medición del constructo en la población donde se realizará el estudio

Anexo 03

Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante:

Los datos de la presente investigación son de uso exclusivo para la investigación de tesis en psicología sobre el tema "Adaptación del Cuestionario Salamanca para el Screening".

El presente cuestionario tiene como objetivo conocer las experiencias y conductas que vives día a día, teniendo en cuenta de las situaciones que forman parte de tu actuar cotidiano, evidenciarlo honestamente en las alternativas de respuesta que contiene este instrumento.

Por lo cual, me pongo en contacto con usted para solicitar su participación en esta investigación que será realizada por la bachillera Maritza Gladys Chagua Alcantara y bachiller Sabina Paola Hinostroza Felix egresadas de la Universidad Continental sede Huancayo.

Adicionalmente se le informa que:

Su participación es completamente libre y voluntaria.

La información recabada y los resultados serán confidenciales por lo que buscamos tú comprensión y aceptación las condiciones.

El formulario consta de tres partes:

1. La primera es el consentimiento informado donde se precisa todo lo que conlleva formar parte de esta investigación.
2. La segunda parte requiere de información personal necesaria para la investigación.
3. La tercera parte muestra el cuestionario de Salamanca para el Screening, mediante el cual se obtendrá la valoración de los rasgos de personalidad.

Te invitamos a participar de esta investigación a través del presente cuestionario, que tendrá una duración aproximada de 10 minutos como máximo.

DNI:

|

Anexo 04

Evidencias de Solicitudes



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Huancayo, 02 de febrero 2023

Magister:

Luis Rubén Carrasco Contreras

Director de la Escuela Académica Profesional de Ingeniería de Minas

ASUNTO: TRABAJO DE CAMPO PARA OPTAR TITULO UNIVERSITARIO

Es grato dirigirme a usted para expresarle nuestro cordial saludo, a la vez comunicarle que las bachilleres **Chagua Alcantara Maritza** identificada con el código de matrícula N° 41978831 e **Hinostroza Félix Paola Sabina** identificada con el código de matrícula N°75455641 pertenecientes a la carrera de psicología, están realizando la investigación titulada "Adaptación del cuestionario Salamanca para el screening de trastornos de la Personalidad en Estudiantes de la Institución superior" del presente año.

Se aplicará el instrumento: Cuestionario a los estudiantes de la casa de estudios de la Universidad Continental de la carrera de psicología donde usted es director.

Sin otro particular, le saluda atentamente




Luis Rubén Carrasco Contreras

Director de la E.A.P Ingeniería de Minas

Universidad Continental

Huancayo, 20 de abril 2023

Señor Director de la EAP de Ingeniería Civil:

Franz Estrada Porras

ASUNTO: TRABAJO DE CAMPO PARA OPTAR TÍTULO UNIVERSITARIO

Es grato dirigirme a usted para expresarle nuestro cordial saludo, a la vez comunicarle que las bachilleres **Chagua Alcantara Maritza** identificada con código de matrícula N° 41978831 e **Hinostroza Félix Sabina Paola** identificada con código de matrícula N° 75455641 pertenecientes a la carrera de **psicología**, están realizando la investigación titulada "Adaptación del cuestionario Salamanca para el screening de trastornos de la Personalidad en Estudiantes de Institución superior" del presente año.

Se aplicará el instrumento: Cuestionario Salamanca a los estudiantes de la EAP de ingeniería civil de la Universidad Continental donde usted es director.

Sin otro particular, saludos atentamente



Franz Estrada Porras

Director de la EAP de ingeniería civil

Universidad Continental

Huancayo, 20 de abril 2023

Señor director de la AEP de Administración, Marketing y Recursos
Humanos:

Omar Salinas Fernández

ASUNTO: TRABAJO DE CAMPO PARA OPTAR TÍTULO UNIVERSITARIO

Es grato dirigirme a usted para expresarle nuestro cordial saludo, a la vez comunicarle que las bachilleras Chagua Alcantara Maritza identificada con código de matrícula N° 41978831 e Hinostroza Félix Sabina Paola identificada con código de matrícula N°75455641 pertenecientes a la carrera de psicología, están realizando la investigación titulada "Adaptación del cuestionario Salamanca para el screening de trastornos de la Personalidad en Estudiantes de Institución Superior" del presente año.

Se aplicará el instrumento: Cuestionario Salamanca a los estudiantes de la EAP de Administración, Marketing y Recursos Humanos de la Universidad Continental donde usted es director.

Sin otro particular, saludos atentamente



Omar Salinas Fernández

Director de la EAP de Administración, Marketing y Recursos Humanos

Universidad Continental