

Guía de Trabajo

Fundamentos Filosóficos de la Psicología

Gabriela Lucía Chiri Vargas



Guía de Trabajo
Fundamentos Filosóficos de la Psicología

Material publicado con fines de estudio.

Código: (24UC00075)

Huancayo, 2023

De esta edición

© Universidad Continental, Oficina de Gestión Curricular Av. San Carlos 1795,
Huancayo-Perú

Teléfono: (51 64) 481-430 anexo 7361

Correo electrónico: recursosucvirtual@continental.edu.pe

<http://www.continental.edu.pe/>

Cuidado de edición Fondo Editorial

Diseño y diagramación Fondo Editorial

Todos los derechos reservados.

La *Guía de Trabajo*, recurso educativo editado por la Oficina de Gestión Curricular, puede ser impresa para fines de estudio.

Contenido

Presentación	5
Primera Unidad	6
Origen y Fundamentos de la psicología y su relación con la filosofía	
Semana 1: Sesión 2	
Introducción a la Filosofía y su relación con la psicología.	6
Semana 2: Sesión 2	
Platón – Alegoría de la caverna, y Fedón. El concepto de psyché.	8
Semana 3: Sesión 2	
Aristóteles – El hombre como animal político.	10
Semana 4: Sesión 2	
Descartes - El hombre como sujeto racional.	12
Segunda Unidad	13
Mente, conciencia y moral. La formación del sujeto moderno	
Semana 5: Sesión 2	
Kant - ¿qué puedo conocer? ¿Qué debo hacer? ¿Qué puedo esperar?	14
Semana 6: Sesión 2	
Hobbes y Maquiavelo - ¿El ser humano es o no egoísta por naturaleza?	15
Semana 7: Sesión 2	
Rousseau - El mito del buen salvaje	16
Tercera Unidad	19
Descentramiento del sujeto y su interpretación del mundo	
Semana 9: Sesión 2	
Nietzsche - deconstrucción del sujeto moderno	20
Semana 10: Sesión 2	
Foucault - el poder psiquiátrico	
Semana 11: Sesión 2	

Freud - el psicoanálisis y el inconsciente

Semana 12: Sesión 2

Husserl/Heidegger/ Gadamer - reflexión y subjetividad

Cuarta Unidad

27

La construcción intersubjetiva de la identidad en el mundo contemporáneo

Semana 13: Sesión 2

28

Appiah - Identidad dialógica y reconocimiento

Semana 14: Sesión 2

Vattimo - El sujeto y la máscara

29

Semana 15: Sesión 2

La globalización y su impacto en el sujeto contemporáneo

30

Semana 16: Sesión 2

Referencias

32

Presentación

En la presente guía el estudiante podrá encontrar el contenido del curso y la forma de trabajo semana a semana. Además, podrá tener una visión general del mismo y consultar las actividades, contenido e importancia de cada sesión de aprendizaje.

Los contenidos generales que la asignatura desarrolla son los siguientes: antecedentes histórico-filosóficos de la psicología; el estatus epistemológico de la psicología; el cuestionamiento de la subjetividad en la filosofía contemporánea; y el problema de intersubjetividad en la filosofía contemporánea.

Al finalizar la asignatura, el estudiante será capaz de identificar los fundamentos filosóficos de la psicología, para adquirir mayor conciencia sobre su estatus epistemológico y sobre los problemas propios de esta disciplina.

Estimados estudiantes, bienvenidos al curso. Sírvanse revisar esta guía cada semana antes de la sesión y realizar las actividades señaladas semana a semana.

Gabriela Lucía Chiri Vargas

Primera **Unidad**

Origen y Fundamentos de la
psicología y su relación con la
filosofía

Semana 1: Sesión 2

Introducción a la Filosofía y su relación con la psicología

Sección: Fecha:/...../..... Duración: 60 minutos

Docente: Unidad: 1

Nombres y apellidos:

Instrucciones

Los estudiantes se dividirán en grupos de 4 o 5 personas. El/La docente les otorgará una pregunta filosófica abierta que tenga relación con la psicología. Los estudiantes deberán discutirla en sus grupos y presentar sus conclusiones en una breve exposición grupal al final de la actividad.

I. Propósito

Al finalizar la actividad, el alumno comprende los conceptos fundamentales en la intersección de la filosofía y la psicología, a la vez que desarrolla el pensamiento reflexivo, la capacidad de argumentación y la profundización en cuestiones relacionadas con la naturaleza de la mente, la conciencia, la identidad y el comportamiento humano.

Descripción de la actividad por realizar

1. El/La docente divide a los alumnos en grupos de 4 o 5 personas
2. A cada grupo le entrega una de las siguientes preguntas:
 - ¿Qué define la conciencia y es posible que exista fuera de la experiencia humana?
 - ¿Son nuestras emociones completamente subjetivas o pueden ser objetivamente analizadas y comprendidas?
 - ¿Hasta qué punto nuestro comportamiento está determinado por la neurobiología frente a la influencia del ambiente?
 - ¿Es posible alcanzar un conocimiento verdadero de nosotros mismos?

- ¿Cómo deberíamos definir la 'mente' y cuál es su relación con el cerebro?
 - ¿Qué significa ser racional y es la racionalidad siempre deseable?
 - ¿En qué medida las experiencias tempranas de vida moldean nuestra personalidad y comportamiento a largo plazo?
 - ¿Puede la inteligencia artificial algún día replicar completamente la cognición humana?
 - ¿Es la percepción de la realidad completamente subjetiva, o hay una verdad objetiva accesible?
 - ¿Qué es la felicidad y qué papel juega en la vida humana desde una perspectiva psicológica?
3. Los alumnos tienen 20 – 30 minutos para buscar información y preparar una breve exposición con los puntos más relevantes de la discusión.
 4. Los alumnos tienen 3 minutos para exponer los aspectos más relevantes de la discusión
 5. El/La docente cierra la sesión con la influencia de la filosofía y la importancia de la actitud filosófica en el desarrollo de la psicología.

Semana 2: Sesión 2

Platón: Alegoría de la caverna y Fedón. El concepto de psyché

Sección: Fecha:/...../..... Duración: 60 minutos

Docente: Unidad: 1

Nombres y apellidos:

Instrucciones

- I. Los estudiantes se dividirán en grupos de 4 o 5 personas. El/La docente les dará un tiempo aproximado de 30 minutos donde los estudiantes deberán analizar y discutir la alegoría de la caverna, previamente leída, a la luz de aspectos psicológicos y presentar sus conclusiones en una breve exposición grupal al final de la actividad.

II. Propósito

El propósito de esta actividad es capacitar a los estudiantes para que adquieran y demuestren una comprensión introductoria de la Alegoría de la Caverna de Platón, y su interconexión con conceptos fundamentales de la psicología. A través de la interpretación personal y el análisis crítico, los estudiantes deberán integrar conocimientos filosóficos y psicológicos demostrando una comprensión profunda de la relevancia de las ideas platónicas en el contexto de la psicología moderna.

Descripción de la actividad por realizar

1. **Lectura Reflexiva:** Comience leyendo el texto de la Alegoría de la Caverna (Libro VII de "La República"). Anote las impresiones iniciales y los símbolos o momentos que más llamen su atención.
2. **Análisis Simbólico:** Identifique los elementos de la alegoría (la caverna, las cadenas, las sombras, el fuego, el mundo exterior y el sol) y proponga una interpretación personal, considerando posibles analogías con conceptos psicológicos contemporáneos.

3. **Conexión Psicológica:** Reflexione sobre cómo el viaje del prisionero desde la oscuridad hacia la luz puede simbolizar procesos psicológicos como el despertar de la conciencia, el reconocimiento de sesgos cognitivos, o la búsqueda de la autenticidad.

4. **Diálogo y Discusión:** En grupo, discuta sus interpretaciones y compare cómo cada miembro ha relacionado la alegoría con diferentes aspectos de la psicología.

5. **Presentación y Reflexión Colectiva:** Cada grupo presentará sus hallazgos a la clase, fomentando un debate estructurado que permita contrastar las interpretaciones y profundizar en la comprensión de los conceptos filosóficos y psicológicos implicados.

Semana 3: Sesión 2

Aristóteles – El hombre como animal político.

Sección: Fecha:/...../..... Duración: 60 minutos

Docente: Unidad: 1

Nombres y apellidos:

I. Instrucciones

Los estudiantes se dividirán en grupos de 4 o 5 personas. El/La docente les dará un tiempo aproximado de 30 minutos donde los estudiantes deberán leer el fragmento señalado del texto "Política" de Aristóteles y discutir y responder en grupos las preguntas presentadas. Finalmente, deberán presentar sus conclusiones en una breve exposición grupal al final de la actividad.

II. Propósito

Al finalizar la sesión, el estudiante será capaz de identificar y articular la concepción aristotélica de la naturaleza social del ser humano, reconociendo las características que definen al hombre como un 'animal político' y la importancia de estas características en la formación de la sociedad y las instituciones políticas.

Descripción de la actividad por realizar

1. Los alumnos se dividen en sus grupos de trabajo.
2. Luego de haber estudiado un poco más acerca de la Política de Aristóteles, leen el siguiente fragmento **Aristóteles, "Política", Libro I, 1253a**: "El hombre es por naturaleza un animal político. Y aquel que por naturaleza y no por mera coincidencia está fuera del estado, es un ser inferior o superior al hombre. [...] Aquel que no puede vivir en sociedad, o que no necesita nada porque es suficiente para sí mismo, no es parte de un estado, es una bestia o un dios."

3. A continuación, responden las siguientes preguntas:
- A) ¿De qué maneras las discusiones sobre la ética y la moralidad en la filosofía aristotélica pueden ayudarnos a entender las expectativas y las normas sociales que rigen las interacciones humanas en la actualidad?
 - B) En la obra 'Política', Aristóteles sugiere que el estado nace de la necesidad natural y existe para alcanzar el bien. ¿Cómo se refleja esta idea en la psicología del individuo moderno, particularmente en cuanto a su búsqueda de identidad y pertenencia dentro de grupos y comunidades?
 - C) Considerando la afirmación aristotélica de que el hombre es un 'animal político', ¿Creen que esa sigue siendo una definición pertinente del ser humano en nuestra sociedad? Comparen con ejemplos actuales donde se evidencie la importancia de la vida social y política para el desarrollo y bienestar humanos.
4. Finalmente exponen sus reflexiones finales a la clase.

Segunda

Unidad

Mente, conciencia y moral. La
formación del sujeto moderno

Semana 5: Sesión 2

Kant - ¿qué puedo conocer? ¿Qué debo hacer? ¿Qué puedo esperar?

Sección: Fecha:/...../..... Duración: 60 minutos

Docente: Unidad: 2

Nombres y apellidos:

Instrucciones

- I. Los estudiantes se dividirán en grupos de 4 o 5 personas. El/La docente les dará un tiempo aproximado de 30 minutos donde los estudiantes deberán discutir y responder en grupos las preguntas presentadas. Finalmente, deberán presentar sus conclusiones en una breve exposición grupal al final de la actividad.

II. Propósito

Al finalizar la actividad, los estudiantes habrán logrado una comprensión profunda del origen del concepto de sujeto moderno, así como del papel fundamental que juega la moral en su constitución.

Descripción de la actividad por realizar

1.- Lean en grupo la siguiente situación:

Imagina que eres un psicólogo clínico que enfrenta un dilema ético. Uno de tus pacientes, quien ha mostrado avances significativos en la terapia, te confiesa en privado que ha cometido un crimen grave en el pasado. La confesión se da en un contexto de confianza terapéutica y el paciente expresa remordimiento y no parece presentar un riesgo inminente de daño a sí mismo o a otros. El paciente también te implora que no reveles esta información a las autoridades.

2.- discutan de manera grupal y respondan las siguientes preguntas:

1. Evalúa el dilema utilizando la pregunta kantiana de "¿Qué puedo conocer?" para analizar los límites del conocimiento sobre la situación y la mente de tu paciente.
2. Reflexiona sobre el papel de la confidencialidad en la práctica clínica y determina un curso de acción ético alineado con la pregunta "¿Qué debo hacer?" considerando la moral kantiana y la formación del sujeto moral moderno.
3. Examina las posibles consecuencias de tu decisión para el bienestar de tu paciente y la sociedad, y formula un plan de manejo del caso basado en la tercera pregunta kantiana, "¿Qué puedo esperar?", considerando las implicaciones legales y morales de tu decisión.

3.- Presenten sus conclusiones a la clase.

Semana 6: Sesión 2

Hobbes y Maquiavelo - ¿El ser humano es o no egoísta por naturaleza?

Sección: Fecha:/...../..... Duración: 60 minutos

Docente: Unidad: 2

Nombres y apellidos:

Instrucciones

- I. Los estudiantes se dividirán en grupos de 4 o 5 personas. El/La docente les dará un tiempo aproximado de 60 minutos donde los estudiantes deberán discutir y responder en grupos las preguntas presentadas. Finalmente, deberán presentar sus conclusiones en una breve exposición grupal al final de la actividad.

II. Propósito

Al finalizar la actividad, los estudiantes serán capaces de aplicar los conceptos filosóficos estudiados de Hobbes y Maquiavelo al análisis de un escenario político contemporáneo.

III. Descripción de la actividad por realizar

Luego de revisar el material, Analicen el siguiente caso de Estudio:

En una sociedad recientemente formada, los ciudadanos han elegido a un gobernante con la esperanza de lograr estabilidad y prosperidad. Este líder, consciente del legado de Hobbes y Maquiavelo, se enfrenta al desafío de decidir entre gobernar con una mano férrea, asegurando la paz a través del temor, o guiarse por principios morales que podrían ser vistos como una debilidad por sus adversarios, arriesgando así el orden social.

Responder a las siguientes preguntas:

1. ¿Debe el gobernante priorizar la seguridad y el poder sobre las consideraciones morales para mantener el orden, como sugiere Hobbes en su visión del "Leviatán"?
2. ¿Cuáles son las implicaciones de gobernar siguiendo las tácticas de poder descritas por Maquiavelo en "El Príncipe"?
3. ¿Cómo se reflejan en este dilema las tensiones entre la naturaleza egoísta del ser humano y la posibilidad de una moralidad social?
4. Considerando el origen del sujeto moderno, ¿cómo podría el gobernante balancear la moral individual con las exigencias del poder y la política?

Finalmente compartan sus conclusiones con el resto de la clase.

Semana 7: Sesión 2

-

Rousseau - El mito del buen salvaje

Sección: Fecha:/...../..... Duración: 60 minutos

Docente: Unidad: 2

Nombres y apellidos:

-

Instrucciones

- I. Los estudiantes se dividirán en grupos de 4 o 5 personas. El/La docente les dará un tiempo aproximado de 60 minutos donde los estudiantes deberán crear una sociedad utópica inspirada en el mito del buen salvaje. Finalmente, deberán presentar sus conclusiones en una breve exposición grupal al final de la actividad.

II. Propósito

Al finalizar la actividad los estudiantes serán capaces de aplicar de manera práctica y crítica los conceptos filosóficos de Rousseau, en relación con la noción del "buen salvaje" y su influencia en la concepción de una sociedad ideal. Además de reflexionar sobre el papel de la moral y los valores en la constitución del sujeto moderno.

III. Descripción de la actividad por realizar

1. Revisen las lecturas proporcionadas y discutan el concepto del buen salvaje.
2. Imaginen una sociedad utópica donde los principios del buen salvaje sean fundamentales.
3. Escojan un medio creativo para presentar su sociedad utópica: puede ser un documento escrito (como una constitución o una narrativa), una obra de arte, una canción, un poema, o una representación teatral corta.

4. En su creación, deben incluir: - La estructura social y política de la sociedad. - Los valores morales y cómo estos se derivan del concepto del buen salvaje. - Las formas de vida cotidiana que reflejen la armonía con la naturaleza y la libertad natural del hombre. - Una reflexión sobre los desafíos que enfrentaría esta sociedad en el mundo moderno.

5. Presenten su sociedad utópica a la clase, explicando cómo incorporaron el concepto del buen salvaje en su diseño y cómo contrasta con las sociedades modernas.

Tercera **Unidad**

**Descentramiento del sujeto y su interpretación
del mundo**

Semana 9: Sesión 2

Nietzsche - deconstrucción del sujeto moderno

-

Sección: Fecha:/...../..... Duración: 60 minutos

Docente: Unidad: 3

Nombres y apellidos:

-

Instrucciones

I. Los estudiantes crearán un perfil ficticio de Twitter o Instagram para el superhombre de Nietzsche, diseñando un espacio virtual que refleje cómo esta figura abordaría y comunicaría sus ideas en el mundo actual. La actividad permitirá a los estudiantes interpretar y sintetizar las enseñanzas de Nietzsche, así como explorar la relevancia de su pensamiento en el ámbito de las redes sociales.

II. Propósito

III. Al finalizar la actividad, los estudiantes serán capaces de aplicar los conceptos nietzscheanos del superhombre y su crítica a la moral tradicional al entorno de las redes sociales, desarrollando una serie de publicaciones que reflejen la perspectiva del superhombre en temas contemporáneos.

IV. Descripción de la actividad por realizar

Los estudiantes crearán un perfil ficticio de Twitter o Instagram para el superhombre de Nietzsche, diseñando un espacio virtual que refleje cómo esta figura abordaría y comunicaría sus ideas en el mundo actual. La actividad permitirá a los estudiantes interpretar y sintetizar las enseñanzas de Nietzsche, así como explorar la relevancia de su pensamiento en el ámbito de las redes sociales.

Instrucciones:

1. Investigar detalladamente el concepto nietzscheano del superhombre, considerando sus características, valores y perspectivas críticas.

2. Crear un perfil de Twitter o Instagram para el superhombre, incluyendo elementos como un nombre de usuario adecuado, una imagen de perfil y una biografía corta que refleje la filosofía del superhombre.
3. Generar y publicar al menos 6 posts/tweets que el superhombre podría compartir en su perfil. Estos deben abordar temas modernos (tales como la justicia social, la política, la cultura, la ciencia, la ética, etc.) desde una perspectiva nietzscheana.
4. Acompañar cada post/tweet con una imagen o gráfico relevante y una descripción que amplíe la idea presentada, manteniendo coherencia con el pensamiento de Nietzsche.
5. Redactar una reflexión final donde se expliquen las elecciones hechas en la creación del perfil y los posts, y cómo estos se relacionan con la filosofía del superhombre.

Semana 10: Sesión 2

Foucault - el poder psiquiátrico

-
Sección: Fecha:/...../..... Duración: 60 minutos

Docente: Unidad: 3

Nombres y apellidos:

-

Instrucciones

- I. Los estudiantes se dividirán en grupos de 4 o 5 personas. El/La docente les dará un tiempo aproximado de 60 minutos donde los estudiantes deberán leer el caso planteado y discutir en base a las teorías Foucaultianas. Finalmente, deberán presentar sus conclusiones en una breve exposición grupal al final de la actividad.

II. Propósito

Analizar críticamente la influencia del poder en la construcción de la identidad del sujeto y su interpretación del mundo, aplicando conceptos clave de la teoría foucaultiana al contexto de la práctica psiquiátrica.

III. Descripción de la actividad por realizar

1. El/la docente, dividirá a los alumnos en grupos de 4 o 5 personas y leerán en conjunto el siguiente caso.

Caso:

Imaginemos que estamos en el año 2025, en el Hospital Psiquiátrico Universitario de la ciudad metropolitana de Neo-Paris. En este entorno, un equipo de profesionales de la psicología, entre los cuales se encuentran nuestros estudiantes, se enfrenta a una situación ética y filosófica compleja.

La dirección del hospital ha implementado recientemente un sofisticado sistema de vigilancia y control de los pacientes llamado "Panoptes AI", el cual utiliza inteligencia artificial para monitorear constantemente la conducta de los pacientes, predecir posibles episodios de crisis y ajustar automáticamente los tratamientos farmacológicos. Este sistema se basa en algoritmos que aprenden de las personas internadas y también influyen en la configuración de su entorno.

Una de las internas, Lía Durand, una artista que sufre de episodios maníaco-depresivos, ha comenzado a cuestionar y resistirse al sistema Panoptes AI. Ella alega que el mismo restringe su creatividad y autonomía, convirtiéndola en un "sujeto adiestrado" más que en un paciente en proceso de recuperación. Lía se ha convertido en una líder informal entre los pacientes y ha comenzado a propiciar debates sobre la libertad, el control y la identidad personal dentro del hospital.

El equipo de profesionales debe abordar esta inquietud y tomar decisiones que impactarán no solo en la salud y el bienestar de Lía, sino también en el funcionamiento ético y filosófico del hospital.

2. En sus grupos, respondan las siguientes preguntas:

a. Reflexione sobre el papel que juega la autonomía del paciente en su proceso de recuperación y bienestar. Con la implementación de "Panoptes AI", ¿Es posible que el sistema "Panoptes AI" afecte la autonomía del paciente? Explique su respuesta

b. Considere los posibles efectos a largo plazo que el sistema "Panoptes AI" podría tener en la relación entre los profesionales de la salud mental y los pacientes. ¿De qué manera la dependencia de la tecnología para la monitorización y el tratamiento podría redefinir el papel del psicólogo o

psiquiatra, y qué desafíos éticos presenta esta redefinición?

c. Considerando la teoría de Foucault sobre las instituciones y el poder, ¿considera que "Panoptes AI" puede ser visto como un mecanismo de poder disciplinario? ¿Qué efectos podría tener este mecanismo en las dinámicas de poder entre los profesionales de la salud y los pacientes?

3.Finalmente, cada grupo deberá exponer sus respuestas a la clase.

Semana 11: Sesión 2

Freud - el psicoanálisis y el inconsciente

-
Sección: Fecha:/...../..... Duración: 60 minutos

Docente: Unidad: 3

Nombres y apellidos:
-

Instrucciones

Los estudiantes se dividirán en grupos de 4 o 5 personas. El/La docente les dará un tiempo aproximado de 60 minutos donde los estudiantes deberán leer el caso planteado y discutir en base al pensamiento de Freud. Finalmente, deberán presentar sus conclusiones en una breve exposición grupal al final de la actividad.

I. Propósito

Reflexionar cómo la noción de inconsciente puede afectar la percepción de la libertad individual y examinar el rol de los procesos inconscientes en la toma de decisiones éticas

II. Descripción de la actividad por realizar

1. El/la docente, dividirá a los alumnos en grupos de 4 o 5 personas y leerán en conjunto el siguiente caso.

Caso:

En una prestigiosa universidad, un reconocido profesor de filosofía enfrenta un dilema ético que pone a prueba su integridad académica. Una de sus estudiantes más brillantes, Ana, ha presentado una tesis que es potencialmente revolucionaria dentro del campo de la ética aplicada. Sin

embargo, el profesor se entera de que Ana ha cometido actos de deshonestidad académica en partes menores de su trabajo, lo que pone en duda la legitimidad de toda la tesis. El profesor siente una fuerte inclinación a proteger a Ana y su futuro académico, atribuyendo los errores a un lapso de juicio y no a una falta de integridad. Además, se da cuenta de que su deseo de evitar el escándalo se debe en parte a su propia aversión al conflicto y a su inconsciente preferencia por mantener el status quo que beneficia su posición en la academia. La situación obliga al profesor a introspección y a una lucha interna entre su compromiso con los principios éticos y su inclinación inconsciente a favorecer a Ana, quien además pertenece al mismo círculo social y profesional que él.

2. En sus grupos, responder a las siguientes preguntas.

- a. ¿Cómo afecta la idea del inconsciente la concepción de la libertad individual del profesor al momento de decidir el curso de acción frente a la deshonestidad académica de Ana? Reflexiona sobre la interacción entre sus motivaciones inconscientes y su libertad para elegir de manera ética.
- b. En cuanto a la toma de decisiones éticas, ¿en qué medida los procesos inconscientes pueden estar guiando al profesor en su intento de resolver el dilema que enfrenta? Explora cómo el reconocimiento de estos procesos puede ayudar al profesor a tomar una decisión más justa y objetiva.
- c. Dado el contexto del caso, ¿cómo podría el profesor manejar las tensiones entre las demandas de la ética académica y la influencia de su inconsciente? Propongan estrategias para que los profesionales en el ámbito educativo naveguen sus conflictos internos mientras mantienen un compromiso con la integridad y la responsabilidad ética.

3. Finalmente, cada grupo deberá exponer sus respuestas a la clase.

Cuarta **Unidad**

**La construcción intersubjetiva de la
identidad en el mundo
contemporáneo**

Semana 13: Sesión 2

Appiah - Identidad dialógica y reconocimiento

-

Sección: Fecha:/...../..... Duración: 60 minutos

Docente: Unidad: 4

Nombres y apellidos:

-

Instrucciones

Los estudiantes se dividirán en grupos de 4 o 5 personas. El/La docente les dará un tiempo aproximado de 60 minutos donde los estudiantes deberán elaborar un diálogo o un texto narrativo que manifieste la formación de una identidad dentro del marco de una minoría contemporánea, aplicando los conceptos de identidad dialógica y reconocimiento, propuestos por Anthony Appiah y Charles Taylor. Finalmente, deberán presentar sus conclusiones en una breve exposición grupal al final de la actividad.

I. Propósito

Fortalecer la comprensión teórica de los estudiantes sobre la formación de la identidad y alentar la aplicación práctica de estos conceptos mediante la creación de una narrativa que refleje las complejidades de la identidad en entornos diversos, destacando la influencia de los discursos de poder en este proceso.

Descripción de la actividad por realizar

Los estudiantes redactarán una narrativa corta centrada en un personaje que pertenezca a una minoría cultural, social o étnica. Deberán explorar cómo los discursos sociales y el entorno del personaje contribuyen a su desarrollo identitario y cómo el diálogo con otros, así como el reconocimiento (o la falta de él), juegan un papel crucial en la definición de sí mismo y en la interacción con la sociedad más amplia.

Guía para el Desarrollo del Proyecto:

1. Los estudiantes seleccionarán una minoría específica a la que pertenecerá su personaje y definirán los retos y discursos sociales con los que se enfrenta.

2. **Desarrollo del Personaje y su Entorno:** - Crearán un personaje principal con una biografía detallada que refleje las complejidades de su identidad y un entorno que ilustre los desafíos y las interacciones con otras personas y grupos.

3. **Construcción de la Trama:** - La historia debe incluir escenarios donde el personaje entra en diálogo con otros, confronta o se ve influido por el poder y discursos predominantes, y experimenta momentos de reconocimiento o su ausencia.

4. **Incorporación de Teoría Filosófica:** - Introducir deliberadamente las ideas de Appiah y Taylor sobre identidad dialógica y reconocimiento, y contemplar cómo los conceptos de poder y discurso de Foucault pueden ser visibles en la narrativa.

5. **Análisis Reflexivo:** - Al final de la narrativa, compartirán una breve reflexión sobre cómo la historia del personaje se relaciona con las teorías estudiadas.

Los estudiantes podrán utilizar las siguientes preguntas como guía para la elaboración del producto.

Preguntas Guía:

1. ¿Cómo se manifiestan y se entrelazan los conceptos de identidad dialógica y reconocimiento en la experiencia del personaje?

2. ¿Qué discursos y formas de poder, inspirados en el pensamiento de Foucault, impactan en la vida del personaje y en su proceso de formación identitaria?

3. ¿Qué muestra la historia sobre las complejidades de construir una identidad en una comunidad diversa y cuáles son las implicancias para la inclusión y el respeto de las minorías?

Semana 14: Sesión 2

Vattimo - El sujeto y la máscara

Sección: Fecha:/...../..... Duración: 60 minutos

Docente: Unidad: 4

Nombres y apellidos:

Instrucciones

- I. Los estudiantes se dividirán en grupos de 4 o 5 personas. El/La docente les dará un tiempo aproximado de 60 minutos donde los estudiantes deberán leer los fragmentos del siguiente enlace: <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/66944/1/vattimo11-vattimo-la-m%C3%A1scara-y-la-liberaci%C3%B3n.pdf> proporcionados por el docente. Cada grupo se centrará en reflexionar en torno a una de las preguntas de la descripción. Finalmente, deberán presentar sus conclusiones en una breve exposición grupal al final de la actividad.

II. Propósito

Promover el análisis crítico y la comprensión profunda de los conceptos de identidad y subjetividad según Gianni Vattimo, con un foco especial en las influencias de la obra de Nietzsche y las implicaciones de la "muerte de Dios", el "Übermensch" y la "Voluntad de Poder" en la construcción de la identidad moderna.

Descripción de la actividad por realizar

Parte 1: Lectura Dirigida (15 minutos) Antes de la actividad, el profesor seleccionará y entregará a los estudiantes fragmentos clave del texto de Vattimo que resalten los temas de la disolución de la individualidad a través del arte, la crítica a la búsqueda de un "yo" auténtico, y la propuesta de una subjetividad "debilitada".

1. Cada grupo de estudiantes recibirá un fragmento del texto para leer y analizar.
2. Los estudiantes discutirán en sus grupos el significado y las implicaciones del fragmento asignado.

Parte 2: Discusión Grupal (30 minutos) Cada grupo desarrollará una serie de puntos de discusión basados en su interpretación del texto. Estos puntos deberán abordar cómo Vattimo y Nietzsche entienden la identidad y cómo se puede aplicar esta comprensión a la sociedad actual.

El/La docente, asignará una pregunta a cada grupo la cuál deberán discutir y responder colectivamente:

- a. ¿Cómo desafía el fragmento leído las concepciones tradicionales de identidad?
 - b. ¿Qué papel juega el arte en la construcción y deconstrucción de las "máscaras" sociales?
 - c. ¿Cómo se relaciona la idea del "Übermensch" con las identidades contemporáneas?
1. Cada grupo preparará una presentación breve que resuma sus discusiones y prepare al menos una pregunta crítica para el resto de la clase.

Parte 3: Presentación (15 minutos) Los grupos presentarán sus conclusiones y preguntas a la clase.

1. Cada presentación se seguirá de una discusión abierta donde se responderán las preguntas planteadas por los demás grupos.
2. El profesor moderará la discusión, asegurando que se conecten los temas del texto con las experiencias de vida de los estudiantes y los desafíos contemporáneos de la identidad y subjetividad.

Semana 15: Sesión 2

La globalización y su impacto en el sujeto contemporáneo

Sección: Fecha:/...../..... Duración: 60 minutos

Docente: Unidad: 4

Nombres y apellidos:

Instrucciones

I. Los estudiantes se dividirán en grupos de 4 o 5 personas. El/La docente les dará un tiempo aproximado de 60 minutos donde los estudiantes deberán ver el siguiente video: https://www.youtube.com/watch?v=jkNq_Ey7Qcw . Cada grupo se centrará en reflexionar en torno a las preguntas de la descripción. Finalmente, deberán presentar sus conclusiones en una breve exposición grupal al final de la actividad.

II. Propósito

Al final la sesión, el estudiante será capaz de reconocer los aspectos fundamentales al

III. Descripción de la actividad por realizar

1. El/La docente formará grupos de 4 o 5 personas
2. Se visualizará el siguiente video:
https://www.youtube.com/watch?v=jkNq_Ey7Qcw
3. Cada grupo responderá al menos 3 de las siguientes preguntas:

a) ¿Cómo refleja el video la noción de "felicidad paradójica" propuesta por Lipovetsky?

- b) Según Lipovetsky, vivimos en una "cultura-mundo" influenciada por el consumo y la moda. ¿De qué manera el video discute o critica la influencia global del consumo en la definición de la felicidad y el éxito?
- c) Reflexiona sobre cómo la representación del consumismo en el video se relaciona con la idea de Lipovetsky de que la sociedad contemporánea es una "sociedad de decepción".
- d) Lipovetsky menciona que el exceso de oferta y la constante innovación en los productos crean un ciclo perpetuo de deseo. ¿Cómo se manifiesta esto en el video y de qué manera afecta la auténtica búsqueda de la felicidad?
- e) Considerando las ideas de Lipovetsky, ¿qué alternativas propone o podríamos imaginar para escapar de la trampa del hiperconsumo y alcanzar una forma más sostenible y auténtica de felicidad?
- f) Lipovetsky habla de la "era del vacío" y la búsqueda incansable de novedades. ¿Qué prácticas podrían ayudar a las personas a encontrar significado y satisfacción más allá del consumo?
- g) Si la "felicidad paradójica" es un subproducto del hiperconsumo, ¿cómo podríamos redefinir la felicidad en términos que no estén vinculados a la posesión de bienes materiales?

4. Los grupos presentarán sus conclusiones a la clase.

Referencias

- Adictos a la Filosofía. (2018). Jean-Jacques Rousseau y el BUEN SALVAJE | Filosofía Moderna.
- Aprendemos Juntos 2030. (2019). Filosofía para cuestionar el mundo que nos rodea. José Carlos Ruiz, filósofo y profesor: Experimento Sobre el hombre como animal político.
- Aristóteles. Política. Gredos. Recuperado de [https://bcn.gob.ar/uploads/ARISTOTELES,%20Politica%20\(Gredos\).pdf](https://bcn.gob.ar/uploads/ARISTOTELES,%20Politica%20(Gredos).pdf)
- Appiah, A. (2019). Las mentiras que nos unen. Repensar la Identidad. Bogotá: Editorial Taurus.
- Bosso, C. (2020). *Nietzsche y la crítica de sujeto*. - Camino, F. (2015). *El Eros del preguntar*. En M. Giusti, E. Gutiérrez & E. Salmón (Eds.), *La verdad nos hace libres*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Descartes, R. (1641). El Discurso del Método y Meditaciones Metafísicas. Recuperado de <https://ministeriodeeducacion.gob.do/docs/biblioteca-virtual/IHsx-descartes-rene-discurso-del-metodopdf.pdf>
- Devitt, J. (2020). ¿El hombre es bueno o Malo por Naturaleza? - El mito del buen salvaje: Rousseau vs. Hobbes.
- El Picalibro. (2020). Hobbes: El hombre es un lobo para el hombre – Explícame la frase. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=xhaOMn4c5To> - Emiliano Garriga. (2021). Husserl y Heidegger. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=Ce6uT89u_8Q
- Filosofía Apuntes. (2021). Aristóteles - Animal Político. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=E-0lf0w5vko> -

- Foucault, M. (1975). Vigilar y Castigar: Nacimiento de la prisión (16a ed.). Ciudad Juárez (Chihuahua): SIGLO XXI.
- Foucault, M. (2005). El poder psiquiátrico: curso en el Collège de France (1973-1974). (H. Pons, Trad.). México: FCE.
- Freud, S. (1917). Introducción al psicoanálisis. Madrid: Alianza Editorial.
- García Morente, M. (1986). Fundamentos de Filosofía. Barcelona: Ediciones Filosofía.
- Guillén, J. C. (2019). El poder del inconsciente en la toma de decisiones. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Ht5UpuWMw5>
- Han, B.-C. (2021). No-cosas: quiebras del mundo de hoy. Bogotá: Editorial Taurus.
- Hobbes, T. Leviatán, pp. 105-109. - Jesús C. Guillén. (2019). El poder del inconsciente en la toma de decisiones. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Ht5UpuWMw5M>
- Kant, I. Fundamentación de la metafísica de las costumbres, pp. 27-46.
- La Pluma Eléctrica. (2021). Rousseau y Hobbes ¿El ser humano es bueno por naturaleza?
- La Repostería. (2021). Historia de la ética: Kant I ¿Qué puedo conocer?
- La Repostería. (2021). Historia de la ética: Kant II: ¿Qué debo hacer?
- La Repostería. (2021). Historia de la ética: Kant III: ¿Qué puedo esperar?
- Lipovetsky, G. (1986). La era del vacío: Ensayos sobre el individualismo contemporáneo. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Marías, J. (2001). Historia de la filosofía. Madrid: Ediciones Alianza. - Nietzsche, F. (1883). Así habló Zaratustra. Recuperado de <https://www.livrosgratis.com.br/ler-livro-online-87364/asi-hablo-zaratustra>

- Nietzsche, F., & Vaihinger, H. (2006). Sobre verdad y mentira en sentido extramoral (4a ed.). Madrid: Tecnos.
- Platón. (2002). Fedón (L. Gil Fernández, Trad.). España: Tecnos.
- Platón. (1959). La República. Madrid: Ibericas.
- Psicología Animada. (2021). La teoría del Inconsciente de Freud (Inconsciente, Preconsciente y Consciente). Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=pDhOP0BBi8I>
- Ramírez-Matehuala, D. (2021). El Leviatán de Thomas Hobbes FÁCIL (Estado de naturaleza, leyes de naturaleza, contractualismo). Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=BvviSt1R28w>
- Resúmenes ENtelekia. (2020). Foucault, Sujeto y Verdad.
- Rousseau, J.-J. (1820). Discurso sobre el Origen y los Fundamentos de la desigualdad de condiciones entre los hombres.
- Súper Cultura. (2017). Michel Foucault-Adoctrinamiento Para Principiantes del Canal Encuentro. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=oLBYJJONvGY&t=3s>
- Tanaka, M. (2021). Gran Historia de la Filosofía Visual (E. Weikert, Trad.). Blackie Books S.L.U. - Taylor, C. (2011). El Multiculturalismo y "la Política del Reconocimiento". México D.F: Fondo de Cultura Económica.