

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN
EDUCACIÓN SUPERIOR

Tesis

**Perspectiva de los docentes sobre el impacto de la
implementación de los recursos tecnológicos
educativos en su desempeño en instituciones de
educación superior de Lima Metropolitana durante la
pandemia de COVID-19**

Walter Enrique Davila Salmavides
Tomislav Lissa Vodanovic
Javier Mitsuo Rosas Shimabukuro

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Educación con Mención en
Docencia en Educación Superior

Lima, 2023

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Mg. JAIME SOBRADOS TAPIA
Director Académico de la Escuela de Posgrado

DE : **Mag. Luis Víctor Quispe Nuñez**
Asesor del Trabajo de Investigación

ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de Trabajo de Investigación

FECHA : 19/07/2023

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber sido designado Asesor del Trabajo de Investigación titulado "Perspectiva de los docentes sobre el impacto de la implementación de los recursos tecnológicos educativos en su desempeño, en instituciones de educación superior de Lima Metropolitana durante la pandemia de COVID 19", perteneciente a **Bach. JAVIER ROSAS SHIMABUKURO, Bach. WALTER ENRIQUE DÁVILA SAMALVIDES y Bach. TOMISLAV LISSA VODANOVIC**, de la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**; se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado **10 %** de similitud (informe adjunto) sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores (N° de palabras excluidas: **XX**) SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad.

Recae toda responsabilidad del contenido de la tesis sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI y en la Directiva 003-2016-R/UC.

Esperando la atención a la presente, me despido sin otro particular y sea propicia la ocasión para renovar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

Mg. Luis Víctor Quispe Nuñez
DNI. N° **46103259**

Arequipa
Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo
Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco
Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima
Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

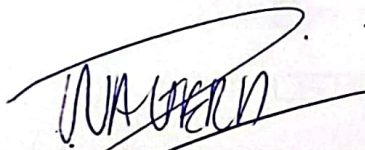
DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, DAVILA SAMALVIDES WALTER ENRIQUE, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 70687490, egresado de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "PERSPECTIVA DE LOS DOCENTES SOBRE EL IMPACTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS RECURSOS TECNOLÓGICOS EDUCATIVOS EN SU DESEMPEÑO, EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE LIMA METROPOLITANA DURANTE LA PANDEMIA DE COVID 19"; es de mi autoría, la misma que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédita, y no ha sido realizada, desarrollada o publicada, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicada ni presentada de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 09 de Octubre de 2023.



DAVILA SAMALVIDES WALTER ENRIQUE
DNI. N° 70687490



Huella

Arequipa
Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo
Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco
Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima
Av. Alfredo Mendiolá 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760


DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, LISSA VODANOVIC TOMISLAV, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 40632247, egresado de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "PERSPECTIVA DE LOS DOCENTES SOBRE EL IMPACTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS RECURSOS TECNOLÓGICOS EDUCATIVOS EN SU DESEMPEÑO, EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE LIMA METROPOLITANA DURANTE LA PANDEMIA DE COVID 19", es de mi autoría, la misma que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédita, y no ha sido realizada, desarrollada o publicada, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicada ni presentada de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 09 de Octubre de 2023.



LISSA VODANOVIC TOMISLAV
DNI. N° 40632247



Huella

Arequipa

Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 807, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco

Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima

Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, ROSAS SHIMABUKURO JAVIER MITSUO, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 40313865, egresado de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "PERSPECTIVA DE LOS DOCENTES SOBRE EL IMPACTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS RECURSOS TECNOLÓGICOS EDUCATIVOS EN SU DESEMPEÑO, EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE LIMA METROPOLITANA DURANTE LA PANDEMIA DE COVID 19", es de mi autoría, la misma que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédita, y no ha sido realizada, desarrollada o publicada, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicada ni presentada de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 09 de Octubre de 2023.



ROSAS SHIMABUKURO JAVIER MITSUO
DNI. N° 40313865



Huella

Arequipa

Av. Los Incas S/N,
15601 Las Bustarviejas y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Av. San Carlos 1350
(064) 481 430

Cusco

Urb. Manuel Prada - Loto B, N° 7 Av. Colón
(084) 490 070

Sector Argosuta KM 30,
Carretera San Jerónimo - Snylla
(084) 490 070

Lima

Av. Alfredo Mendocina 5200, Los Olivos
(01) 213 2700

Y. Aní (35), Miraflores
(01) 213 2700

INFORME DE ORIGINALIDAD

10%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	repositorio.utp.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%

10	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.uti.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
13	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
16	repositorio.ulima.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
18	dspace.espol.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
19	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
21	repositorio.unprg.edu.pe	

Fuente de Internet

<1 %

22

repositorio.utelesup.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

23

www.cgt.info

Fuente de Internet

<1 %

24

www.coursehero.com

Fuente de Internet

<1 %

25

repositorio.upn.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

26

repositorio.usil.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

27

www.mindmeister.com

Fuente de Internet

<1 %

28

www.peru.com

Fuente de Internet

<1 %

29

editorialeidec.com

Fuente de Internet

<1 %

30

repositorio.urp.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

31

www.clubensayos.com

Fuente de Internet

<1 %

32

www.dspace.uce.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

33 (Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012. Publicación <1 %

34 1library.co Fuente de Internet <1 %

35 archive.org Fuente de Internet <1 %

36 asesoresvirtualesalala.revistaespacios.com Fuente de Internet <1 %

37 convencion.uclv.cu Fuente de Internet <1 %

38 es.slideshare.net Fuente de Internet <1 %

39 publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet <1 %

40 repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet <1 %

41 repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet <1 %

42 repository.udem.edu.co Fuente de Internet <1 %

43 www.redespecialweb.org Fuente de Internet <1 %

44	www.tesis.bioetica.org Fuente de Internet	<1 %
45	conrado.ucf.edu.cu Fuente de Internet	<1 %
46	dido.econ.yale.edu Fuente de Internet	<1 %
47	fdocuments.es Fuente de Internet	<1 %
48	gredos.usal.es Fuente de Internet	<1 %
49	moam.info Fuente de Internet	<1 %
50	repositorio.unan.edu.ni Fuente de Internet	<1 %
51	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
52	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
53	sinoele.org Fuente de Internet	<1 %
54	tesis.ipn.mx Fuente de Internet	<1 %
55	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

56

"Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 31 (2015)", Brill, 2017

Publicación

<1 %

57

"Applied Technologies", Springer Science and Business Media LLC, 2023

Publicación

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Activo

Asesor

Mg. Luis Victor Quispe Nuñez

Agradecimiento

A nuestros familiares, quienes nos brindaron todo su apoyo y a la Universidad Continental por enfocarnos en el humanismo de nuestras vocaciones de docentes.

Índice

Asesor	ii
Agradecimiento	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Introducción.....	x
Capítulo I Planteamiento del estudio.....	11
1.1. Planteamiento y formulación del problema.....	11
1.1.1. Planteamiento del problema.....	11
1.1.2. Formulación del problema.....	12
1.2. Determinación de objetivos	13
1.2.1. Objetivo general.	13
1.2.2. Objetivos específicos.....	14
1.3. Justificación e importancia del estudio	14
1.3.1. Justificación teórica.	14
1.3.2. Justificación práctica.	15
1.3.3. Justificación social.....	15
1.4. Limitaciones de la presente investigación	15
Capítulo II Marco teórico	17
2.1. Antecedentes de la investigación	17
2.1.1. Antecedentes nacionales.	17
2.1.2. Antecedentes internacionales.	18
2.2. Bases teóricas.....	20
2.2.1. Implementación de recursos tecnológicos educativos.	20
2.2.2. Desempeño docente	24
2.2.3. Relación entre la implementación de recursos tecnológicos educativos y el desempeño docente.....	28
2.3 Definición de términos básicos.....	29

Capítulo III Variables	32
3.1. Variable 1	32
Implementación de recursos tecnológicos educativos.	32
3.2. Variable 2	32
3.3. Instrumentos.....	32
3.4. Matriz de operacionalización de variables.....	33
Capítulo IV Metodología del estudio.....	35
4.1. Método y alcance de investigación.....	35
4.1.1. Método.	35
4.1.2. Alcance de la investigación.....	35
4.2. Diseño de la investigación.....	35
4.3. Población y muestra	35
4.3.1. Población.....	35
4.3.2. Muestra	36
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	36
4.4.1. Técnica de recolección de datos.	36
4.4.2. Instrumento de recolección de datos.....	36
4.5. Técnica de análisis de datos	40
Capítulo V Resultados y análisis.....	41
5.1. Resultados y análisis.....	41
5.1.1. Resultados del objetivo general.	41
5.1.2 Resultados del objetivo específico 1.	45
5.1.3. Resultados del objetivo específico 2.	52
5.1.4. Resultados del objetivo específico 3.	57
5.1.5. Resultados del objetivo específico 4.	61
5.1.6. Resultados del objetivo específico 5.	65
5.2. Discusión de resultados	70
Conclusiones.....	77
Recomendaciones.....	80
Referencias Bibliográficas.....	82
Apéndices.....	87

Índice de tablas

Tabla 1 Dimensiones de la implementación de recursos tecnológicos educativos.

Tabla 2 Dimensiones de Desempeño docente

Tabla 3 Matriz de operacionalización de variables

Tabla 4 Instrumentos de elaboración de datos

Índice de figuras

Figura 1: *Categorización del objetivo general*

Figura 2: *Convergencia de la implementación de recursos tecnológicos sobre el desempeño docente*

Figura 3: *Categorización del objetivo específico 1*

Figura 4: *Análisis convergente del objetivo específico 1*

Figura 5: *Categorización del objetivo específico 2*

Figura 6: *Análisis convergente del objetivo específico 2*

Figura 7: *Categorización del objetivo específico 3*

Figura 8: *Convergencia de la implementación de recursos tecnológicos sobre la comunicación con los miembros de clase*

Figura 9: *Categorización del objetivo específico 4*

Figura 10: *Convergencia de la implementación de recursos tecnológicos sobre la creación de contenidos educativos*

Figura 11: *Categorización del objetivo específico 5*

Figura 12: *Convergencia de la implementación de recursos tecnológicos sobre el manejo de la sesión de clase*

Resumen

Esta investigación busca recoger la perspectiva de los docentes de su desempeño frente al proceso de implementación tecnológica ocurrido en la etapa de educación remota en la pandemia Covid19. Esta investigación es de tipo cualitativo descriptivo, y se recopiló mediante entrevistas a docentes de educación superior respecto al proceso antes descrito. Dentro de los datos más relevantes recogidos en el presente estudio, se puede destacar que el desempeño docente fue influenciado por el uso de herramientas tecnológicas que estaban disponibles para una ejecución de clases no presenciales, además por las estrategias que se usaron en las comunicaciones con los alumnos vía remota. Estos aportes hicieron que los docentes enfrenten nuevos retos en las metodologías de aprendizaje, así como el cambio de políticas de las instituciones educativas superiores. En conclusión, la educación remota en pandemia fue para los docentes un reto que debieron sobrellevar para poder transmitir con éxito los conocimientos a los estudiantes.

Palabras clave: Educación remota, desempeño docente, implementación tecnológica, perspectiva docente.

Abstract

The present investigation seeks to collect the perspective of teachers on their performance in the process of technological implementation that occurred in the remote education stage in the Covid19 pandemic. The present investigation is of a qualitative descriptive type, and its perception regarding the process described above was collected through interviews with higher education teachers. Among the most relevant data collected in this study, it can be highlighted that teaching performance was influenced by the use of technological tools that were available for non-contact classes, as well as by the strategies used in communications with students remotely. These contributions made teachers face new challenges in learning methodologies, as well as the change in policies of higher educational institutions. In conclusion, remote education in a pandemic was a challenge for teachers that they had to overcome in order to successfully transmit knowledge to students.

Keywords: Remote education, teaching performance, technological implementation, teaching perspective.

Introducción

La investigación se refiere al contexto de la educación remota en la pandemia por el Covid19 con los especialistas en educación superior remota en los años 2020 al 2021.

En la adecuación de la educación en los centros de estudios superiores se refleja que no estaban diseñadas currilarmente, metodológicamente para la docencia y asumir el rol de enseñanza eficiente remota. Se evidenció que no había guías prácticas emitidas por el Minedu en el año 2020 estando en emergencia sanitaria. Según lo expuesto en este trabajo, hay poca experiencia a nivel nacional, en el dictado de clases virtuales. Siendo hasta el día de hoy una de las principales deficiencias en las metodologías pedagógicas en todo el Perú.

Los especialistas recomendaron metodologías de aprendizaje en el cual se tuvieron que adaptar a nuevas plataformas propias pagadas por ellos y plataformas que aún se estaban perfeccionando en las instituciones. Por lo cual la adaptación de los especialistas y el cambio curricular fueron bruscos. Aún no había una certeza de que estos cambios permitirían abrir nuevos desarrollos curriculares como se evidencian.

En el Perú se vieron evidenciaron una decadencia en la práctica de instrumentos tecnológicos para la enseñanza remota por parte del profesorado y las instituciones que no reforzaban dichos conocimientos; por lo cual solo se reflejan pocos análisis en los repositorios de centros de estudios remotos que lograron tener éxito en los años anteriores a la pandemia, sin embargo, mediante la resolución del Minedu de abrir los centros de estudios remotos para la educación por el covid19 fueron abruptas y con manuales aun experimentales para nuestra realidad peruana.

Capítulo I

Planteamiento del estudio

1.1. Planteamiento y formulación del problema

1.1.1. Planteamiento del problema.

Diferentes sectores de la educación han sido afectados en su normal desarrollo a raíz de la crisis sanitaria. Producto de ello, el servicio educativo ha presentado mayores cambios en su concepción para poder continuar funcionando a pesar de las restricciones que la pandemia impuso en los países. Al respecto, la organización Human Rights Watch realizó un estudio que referenciaba a los años posteriores al confinamiento en la pandemia que repercutiría en la educación, donde se muestra desde la perspectiva de los alumnos y maestros el reto que significó para ellos este abrupto cambio y las brechas que generaron en la educación. Respecto a ello, es importante considerar que en todos los ámbitos de los centros didácticos los procesos educativos y administrativos se tuvieron que adaptar a un nuevo contexto (Roman, 2020), por lo que es importante que este proceso de cambio tecnológico sea acompañado del sentir de los diferentes actores institucionales y de la realidad local.

Una de las regiones que presentó mayores inconvenientes en este proceso de la adaptación al precepto remoto en la enseñanza fue Latinoamérica, debido a las grandes brechas que presentan sus países miembros. Respecto a ello, C.E.P.A.L publicó un informe de acceso a la tecnología para acelerar los efectos causados de la pandemia en la instrucción superior, donde aborda la problemática de la enseñanza remota en América Latina, establece que los dos principales factores para asegurar la calidad educativa en este escenario de pandemia son el aseguramiento de los recursos tecnológicos por parte de la comunidad educativa y el desempeño docente en las sesiones de clase. Respecto a ello, se debe considerar que

“el pilar fundamental de la calidad educativa son las capacidades profesionales docentes: si los alumnos no se encuentran en sus aulas con docentes capaces de generar mayores oportunidades de aprendizaje, el

genuino mejoramiento de la calidad educativa no se producirá” (Escribano, 2018, p. 3).

En el Perú, la realidad vivida demuestra la enorme dificultad que atravesaron las instituciones educativas superiores para poder transformar su servicio de enseñanza a la forma remota. Producto de esta complicada transición, alrededor del 18,6% de estudiantes del país interrumpieron sus estudios universitarios (Ministerio de Educación, 2020), aseverando que una de las causas de este abandono era el poco dominio por parte de los docentes de los recursos virtuales de educación remota y una inadecuada implementación de ellos.

Esta dificultad de la adaptación a la enseñanza remota, afectó en gran medida a los docentes, quienes en su mayoría no habían desarrollado competencias para el manejo de la educación virtual, en el dictado de clases. Respecto a ello, es importante mencionar que

Un gran número de docentes no conocen las herramientas y en muchos casos -de manera distorsionada- piensan que la educación virtual no sirve. Todo eso tiene que ver con la falta de conocimiento de lo que ocurre porque a todos nos ha tomado de sorpresa (Zaragoza, 2020, p. 15),

por lo que es clave identificar el sentir docente durante esta importante transición.

Desde una perspectiva institucional, se ha podido observar que la problemática descrita a lo largo de este texto también se ve replicada en algunas organismos de educación superior ubicadas en la capital, aunque con matices bastante particulares. No obstante, esta observación carece de hallazgos empíricos a fin de llegar a resultados concluyentes. En consecuencia, en la presente tesis se analizó a detalle el impacto de la implementación de los recursos tecnológicos en el desempeño docente en instituciones educativas superiores públicas y privadas de Lima Metropolitana durante la pandemia de COVID 19.

1.1.2. Formulación del problema.

A. Problema general.

¿Cuál es la perspectiva de los docentes sobre el impacto de la implementación de los recursos tecnológicos educativos en su desempeño en las instituciones educativas superiores públicas y privadas de Lima Metropolitana durante la pandemia de COVID 19?

B. Problemas específicos.

¿Cómo se desarrolló el proceso de implementación de recursos tecnológicos en las instituciones educativas superiores públicas y privadas de Lima Metropolitana durante la pandemia de COVID 19 desde la perspectiva de los docentes?

¿Cuál es la perspectiva de los docentes respecto a su desempeño en las instituciones educativas superiores públicas y privadas de Lima Metropolitana durante la pandemia de COVID 19?

¿Cuál es la perspectiva de los docentes sobre los efectos de la implementación de los recursos tecnológicos educativos sobre su desempeño en la dimensión comunicación dentro de la sesión de clase en las instituciones educativas superiores públicas y privadas de Lima durante la crisis sanitaria en el Perú?

¿Cuál es la perspectiva de los docentes sobre la repercusión en Lima de la implementación de los recursos tecnológicos educativos sobre su desempeño en la dimensión creación de nuevos contenidos de aprendizaje en las instituciones educativas superiores?

¿Cuál es la perspectiva de los docentes sobre el impacto de la implementación de los recursos tecnológicos educativos sobre su desempeño en la dimensión de manejo de la sesión de clase en las organizaciones de educación superior públicas y privadas de Lima durante la pandemia de COVID 19?

1.2. Determinación de objetivos

1.2.1. Objetivo general.

Analizar la perspectiva de los docentes sobre el impacto de la implementación de los recursos tecnológicos educativos en su desempeño en las instituciones educativas superiores de Lima durante la pandemia denominada COVID 19.

1.2.2. Objetivos específicos.

Relatar el proceso de implementación de recursos en instituciones educativas superiores durante la pandemia de COVID 19 desde la perspectiva de sus docentes.

Describir desde la perspectiva de los docentes su desempeño en los establecimientos educativos superiores durante la pandemia de COVID 19.

Analizar la perspectiva de la implementación de los instrumentos tecnológicos educativos sobre su desempeño en la dimensión comunicación dentro de la sesión de clase del desempeño docente de organismos de educación superior de Lima durante la pandemia de COVID 19.

Analizar la perspectiva de los docentes respecto al impacto de la implementación de los instrumentos tecnológicos, para la educación sobre su desempeño en la dimensión creación de nuevos contenidos de aprendizaje del desempeño docente de establecimientos de educación superior durante la pandemia de COVID 19.

Analizar la perspectiva de los docentes respecto a la implementación de las herramientas educativas sobre su desempeño en la dimensión manejo de la sesión de clase del desempeño docente de las instituciones educativas superiores de la capital del Perú durante la pandemia de COVID 19.

1.3. Justificación e importancia del estudio

1.3.1. Justificación teórica.

En consecuencia, la enseñanza remota es un fenómeno que tuvo repercusión en Lima, en la pandemia y crisis sanitaria del Covid19, no se presentan muchas investigaciones relacionadas a la experiencia que enfrentó el docente de educación superior durante este proceso. Esto se ha verificado realizando una búsqueda

sistemática en la plataforma Alicia del CONCYTEC, delimitando los años 2020 a 2021, y obteniendo como resultados ninguna investigación que abordan esta problemática en educación superior privada y dentro de la región de Lima Metropolitana, por lo que la presente investigación permitirá cubrir este vacío de conocimiento.

Asimismo, la presente investigación permitió producir un nuevo conocimiento, desde la perspectiva docente, respecto a la realidad que este enfrenta ante la enseñanza remota de como las herramientas tecnológicas propuesta por la institución pudieron apoyar o complicar este proceso.

1.3.2. Justificación práctica.

Para la ejecución de la investigación se indagó a docentes de educación superior por la cual se muestra un análisis de experiencia y dificultades que presentó durante esta transición de la presencialidad a la enseñanza remota, que les permitirá conocer a mayor detalle las fortalezas y debilidades que tuvo dicho proceso.

1.3.3. Justificación social.

El análisis que se desarrolló en el presente estudio, brinda información a las instituciones educativas superiores para que les sirva de base a fin de mejorar aptitudes tecnológicas en los maestros, asegurando una educación de calidad, la cual permitirá desarrollar el objetivo 4. Sobre la ejecución sustentable de calidad educativa desarrollado por la CEPAL.

En el objetivo 4.c especifica que se debe ampliar la oferta de catedráticos calificados, poniendo énfasis en la formación continua de aprendizaje y desarrollo de herramientas para su instrucción (CEPAL, 2018).

1.4. Limitaciones de la presente investigación

Durante el procesamiento de información se presentó la limitante de no contar con un programa que permita transcribir automáticamente la conversación de las

entrevistas. Esto afectó en los tiempos que se habían planificado para este proceso, generando un retraso en el trabajo. Para poder manejar esta limitante, se realizó una transcripción manual de las entrevistas, en base a las grabaciones que se habían realizado de las mismas.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales.

Los investigadores Navarro, Lopez y Caycho (2021), se plantearon analizar los tipos y manuales de educación remota y describir propuestas de experiencias virtuales con teorías motivacionales y diseño instruccional. Con enfoque cualitativo y tipo descriptivo, utilizaron revisión bibliográfica de investigaciones para proponer propuestas de diseño de experiencias virtuales, además de tomar acciones para un contexto de enseñanza remota basado en experiencias. Concluyeron que hay escasez de uso de nuevas herramientas para educación remota, y que no todos los contenidos pueden desarrollarse en forma virtual, y, la dificultad de que los docentes lleven sus formas de enseñanza presencial a las clases remotas, sin adecuación o virtualización.

En la investigación realizada por las docentes Nuñez, Avelar y Ramirez (2020), propone un proyecto pedagógico con la implementación de tecnologías para la población objetivo y población remota. La finalidad de la investigación es de que utilicen estratégicamente instrumentos tecnológicos para el desarrollo de casuísticas ágiles y transformadoras basadas en la tecnología, este estudio es del tipo cualitativo y con un enfoque de casos, asimismo, para la base de datos se usó entrevistas directas y virtuales. Respecto a la experiencia trabajada, se puede destacar que esta se realizó en dos etapas. En la etapa primera utilizaron los profesores instrumentos físicos de aprendizaje y en la segunda etapa se realizaron instrumentos físicos de aprendizaje con la digitalización.

En base a esta experiencia, se pudo concluir que existe una insuficiencia sobre el adiestramiento de los profesores en el uso de las TIC's (Nuñez ,2020).

En la investigación según (Guevara, 2020), presenta la influencia que tuvo la enseñanza remota sobre el desempeño de los profesores de un establecimiento educativo. Dicha investigación fue cuantitativa descriptiva - correlacional y no experimental de corte transversal. La muestra utilizada fue de 17 docentes de

educación básica regular que experimentaron la educación remota en la crisis sanitaria y educativa. Dentro de las conclusiones de dicha investigación, se establece una analogía entre la formación remota y la ocupación del profesor, mencionando que las exigencias demandas durante la pandemia, permitieron una evolución positiva por parte de los docentes.

Gómez-Arteta y Escobar-Mamani (2020) realizaron un estudio para analizar la de la educación remota en nuestro país, en la cual prestaron importancia a las diferencias sociales surgidos en el confinamiento de los hogares. El método utilizado fue el análisis documental y de publicaciones periodísticos sobre nuestro acontecer de la educación en el país. Según la data surgieron que hay factores externos como es la geografía, la falta de internet, contratación de servicios de energía eléctrica entre otros, lo que impiden la eficiencia del uso del internet fuera de las aulas.

Se concluyó que la educación remota, ha desarticulado al país, poniéndola en peligro y de haber cambios en el gobierno podríamos padecer de una excelencia educativa por años.

2.1.2. Antecedentes internacionales.

Bautista y Zuñiga (2021) llevaron a cabo una investigación con la finalidad de exhibir como los profesores ejecutan según sus manuales de estudio la implementación tecnológica para el aprendizaje y los resultados del aprendizaje remoto realizado en México.

Para este análisis se separaron por edades, años de antigüedad y sexo. El estudio fue exploratorio y descriptivo. El efecto no fue satisfactorio, por el contrario, en las entrevistas después de las ejecuciones de sus manuales de estudio, se evidencio la falta de formación en ejecución de diseños digitales, cambios disruptivos y análisis de fuentes creadoras para la ejecución de programas. según (Bautista y Zuñiga, 2021).

Méndez y Morales (2021), llevaron a cabo una investigación con la finalidad de mostrar un prototipo de un ambiente de aprendizaje para la modalidad blended learning. Realizado en una Universidad en México, donde participaron 8 docentes y 35 alumnos entre 18 y 23 años de la carrera de Informática. El estudio fue cuantitativo y se recopiló información mediante cuestionarios. Los resultados del estudio confirmaron que tener acceso a la tecnología y no tener un sistema de estudios es improbable que se asegure la eficacia de saberes. Para poder cumplir ese objetivo, se debe acompañar los recursos tecnológicos con capacitación docente, transformación de la metodología de trabajo, y ambientes que fomenten la relación de todos los participantes.

Guilbauth y de Guilbauth (2020) el estudio fue descriptivo y el instrumento fueron preguntas. La participación fue de 109 estudiantes, realizado en alumnos de estudios superiores con disponibilidad de plataformas virtuales, para ello se hicieron 14 preguntas para la interrelación con la misma plataforma. La conclusión fue positiva en el desarrollo de operaciones colaborativas, pero se descubrió que no solo participaban los discentes entre ellos, sino el entorno que estaba fuera de la plataforma.

Vite (2020) realizó una investigación experimental y la herramienta que usó fue cuestionarios, para lo cual quería ver si los 350 alumnos y los 35 profesores podían desenvolverse con accesibilidad, sobre técnicas establecidas en plataformas con el uso de la internet y profesores instruidos. Se concluyó que la interacción fue buena gracias a las capacitaciones brindadas al grupo objetivo aumentando la interacción del estudiante – docente.

Balladares (2020) presenta una investigación donde realiza un análisis del sistema educativo frente a la enseñanza remota producto de la en la crisis sanitaria. Dicho artículo es de tipo Cualitativo – descriptivo, tomando como objeto de estudio el sistema educativo superior de Ecuador. Durante la investigación destaca que la educación remota aumentó la brecha educativa entre la zona urbana y rural, mostrando las carencias de infraestructura de telecomunicaciones que presenta las zonas más alejadas. Asimismo, menciona que, a pesar de dichas limitaciones, se

pudo demostrar que, mediante estrategias llevadas adelante por el docente, se pudieron tener resultados positivos frente a las limitantes tecnológicas.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Implementación de recursos tecnológicos educativos.

A. Aproximación conceptual de la Implementación de recursos tecnológicos educativos.

Según la divulgación de los investigadores Cun, Espinoza, Jaramillo y Pambi, mencionan que el buen uso de las tecnologías e infraestructura para el aprendizaje, y la puesta de funcionamiento eficiente en el aprendizaje de las instituciones de formación dependerían del compromiso, actitudes, de las autoridades y docentes. (Espinoza et al., 2018).

De acuerdo con la publicación de los investigadores Kelly, Lugo y Schurman, se establece que el proceso de implementación de las TIC consiste en equipar las clases con computadoras y que estén al alcance de los protagonistas, por ello manifiestan que se debe cumplir una malla curricular sobre la formación colaborativa, así como son los procesos de entrada y salida de una clase apoyados en plataformas (Lugo et al., 2012).

Asimismo, de acuerdo con Chávez y Jaramillo (2015) sostienen que en el contexto de educación virtual es sustancial usar todos los recursos conectados a internet. Es decir, desde los dispositivos en entrada wifi y conexión vía red deben ser incluidos para la formación educativa.

Para efectos de la presente investigación y con fundamento a los tres conceptos anteriormente mencionados, el implementar las herramientas tecnológicas es un proceso que consiste en el equipamiento tecnológico de la institución educativa mediante softwares y hardware que faciliten e integren a los participantes de la sesión de clase, alineado a la política institucional.

B. Aproximación teórica de la implementación de recursos tecnológicos educativos.

a. Teoría General de Sistemas y Cibernética.

De acuerdo a esta teoría la inserción de recursos tecnológicos dentro de aula debe ser para dar resaltar y dar soluciones a los problemas según los resultados que se quieran lograr (Kauffman,1996). Por ello, durante el proceso de implementación es importante considerar los sílabos, guías de enseñanza, los saberes, técnicas, para que esta experiencia se ajuste a la realidad de la institución. En base a los aportes de esta teoría. Según (Cynthiaunefa, 2008) la educación tiene que evolucionar hacia procesos sistematizados y de forma mundial. Es por ello que se requirieron integrar a los docentes en la educación remota haciendo capacitaciones continuas sobres los estudios remotos, pero con las deficiencias e incertidumbres en los años de la pandemia. Además, que significó el cambio de nuevas metodologías utilizadas para el aprendizaje remoto. Según los entrevistados esto se llevó a cabo en todos los niveles curriculares aun siendo no rígidos con algún manual interno, por tanto, fue empírico y dejó un diseño propio en cada clase.

Si bien la tecnología avanzó con las comunicaciones no estaban definidas en políticas internamente, algunas clases terminaron con el Smartphone, esto llevó a la utilización de todo tipo de herramientas de comunicación que fueran necesarias para poder seguir haciendo el temario. En las experiencias de los docentes investigados fueron descubriendo nuevos programas de creación de contenido. Para ello rápidamente consiguieron superar algunos inconvenientes dentro de la plataforma, el cual no soportaba los programas como el zoom corporativo que aún no contrataba para la pedagogía, o el blackboard collaborate ya que el soporte por el mismo portal Moodle no está enlazado y no aplicaban el Big blue button 2.5.

b. Teoría Sociocultural.

La teoría Sociocultural de Vigotsky prepondera la forma socio – cooperativa en el aprendizaje común causados por los centros de formación. Por ello según (Barreto & Díazgranados, 2017), por ello son muy importantes las fuentes de mediación social dentro del centro educativo. Dentro de estas fuentes o mecanismos del entorno de las instituciones de instructivas se encuentran las herramientas

tecnológicas, las cuales deberán cumplir la función de facilitar la comunicación entre pares y mejorar el ambiente de aprendizaje.

En los centros de estudios de educación superior no tuvieron el soporte de parte del docente como de las instituciones educativas, al comienzo se tuvo que filtrar educadores que operaran tecnologías de comunicación con habilidades para la ejecución de una clase. Los centros educativos no daban respuestas eficaces para desarrollar una clase eficiente, solo por la coyuntura los centros educativos superiores buscaron muchas salidas. Repercusión que llevó a los alumnos con la insatisfacción de llevar clases sin objetivos en el temario y pérdidas de tiempo. La matrícula de los alumnos decrece en los años 2020, 2021, 2022, el cierre temporal de algunas corporaciones educativas fue inevitable. Aun estando licenciadas. De igual forma todos planes a futuro sobre la educación se cambiaron, como en Lima todo fue presencial se tomaron medidas remotas, con una escasez poblacional estudiantil y curricular.

Las adaptaciones fueron abruptas en la pandemia, porque el alumnado tenía que conseguir una pc o una laptop conectadas al internet para la transmisión de conocimientos que se volvió cada vez más popular y obligatoria.

Luego de la pronunciación del colegio de Psicólogos del Perú que vieron inconvenientes de seguir evaluaciones de tipo socio cooperativas en la educación en el cambio pedagógico de los estudiantes y el profesorado, al no haber interacción activa en clases. Dificultaron aún más la situación en las mallas científicas como son la medicina, la Ing. química, farmacéutica, veterinaria entre otras carreras, que no eran del orden de las ciencias humanas, sociales y económicas.

c. Teoría de la Comunicación.

Esta teoría define conjunto de medios que deben ser útiles para optimizar los conocimientos en los discentes, según (Lopez & Serafin, 2021) se refleja aportes propios de evolución en los individuos, para la transmisión de la comunicación.

En la teoría de la comunicación que proponen los autores se considera los tiempos en que la seguridad de defensa ciudadana fusiona la comunicación en base a la seguridad, estos incluyen la radio, la televisión y otros medios que funcionaban con la electricidad.

A medida que fueron evolucionando estas tecnologías se fueron habituando las personas al uso de las telecomunicaciones y como se comenta en el artículo de la teoría de la comunicación por (Lopez & Serafin, 2021) desarrollado en España, los investigadores concluyen que se amplió el uso del internet, la IA y la Investigación y Desarrollo para los ciudadanos.

En el Perú no existen aún ciertas regulaciones de seguridad en la comunicación estudiantil. Sin implementar o desarrollar eficazmente objetivos claros sobre la pedagogía remota, que apunte hacia una estandarización educativa para el progreso de los alumnos.

C. Características de la implementación de recursos tecnológicos educativos.

Las principales características del proceso de implementación de recursos tecnológicos en una institución de educación superior son las siguientes:

- Integración entre docente y estudiante dentro de una infraestructura tecnológica donde puedan desarrollar sus actividades a través de los recursos de educación disponibles (Teresa Lugo, Kelly, & Schurman , 2012).
- Interacción continua entre los participantes de la sesión de clase y los recursos tecnológicos disponibles de forma espontánea (UNESCO, 2020).
- Perfeccionamiento de los procesos sistematizados en la educación, brindando un seguimiento personalizado al estudiante (UNESCO, 2020).
- Facilitar grado de instrucción al profesor mediante el uso herramientas tecnológicas (UNESCO, 2020).
- Alineado con el plan de estudios de la organización educativa en la cual se realiza este proceso (Teresa Lugo, Kelly, & Schurman , 2012).
- Integrar softwares educativos con recursos tecnológicos físicos disponibles para el estudiante y docente (Chavez & Jaramillo, 2018).

D. Dimensiones de la implementación de recursos tecnológicos educativos.

Tabla 1

Dimensión	Definición
Integración de los participantes de la sesión de clase	Es importante considerar el uso de la TIC dentro de una sesión de clases porque deben integrarse a los participantes en el mismo diseño y preparación del plan de estudios. Se debe involucrar a todo el entorno de personas que deben recrear nuevos de trabajos de formación e investigación, sistematización de proyectos. (Soto & Fernandez, 2013).
Políticas institucionales	Esta dimensión hace referencia a que todo proceso de implementación debe presentar una alineación en el plan de estudios. El plan de estudios debe estar centrado en el desarrollo de actividades en las clases, esto ayuda a que la clase cumpla con sus objetivos (Espinoza, Jaramillo, Cun, & Pambj, 2018). Sin embargo, un problema que se presenta en las instituciones educativas es que estas no presentan un plan estructurado de adecuación al proceso tecnológico, por lo que, se deben centrar en estructurar el aprendizaje con una propuestas de aprendizaje y sobre ello evaluar la formación de los alumnos para evidenciar si el entorno virtual es eficiente. (Espinoza, Jaramillo, Cun, & Pambj, 2018).
Integración de los recursos tecnológicos en el proceso de enseñanza	Esta dimensión hace alusión a que instituciones educativas deben formar a sus profesores, con especializaciones de contenidos digitales, esto debe ser meritorático (Chavez & Jaramillo, 2018), lo que permitirá a los docentes utilizar estos recursos como un mecanismo de comunicación y didáctica para la ejecución de su plan de clases.

Fuente: Elaboración propia

2.2.2. Desempeño docente

A. Aproximación conceptual de Desempeño docente.

El desempeño docente en la educación superior propone aumentar la eficiencia uso de instrumentos remotos con estrategias metodológicas de enseñanza. Estas estrategias proponen instrumentos para desarrollar su actividad, estas son: formación integral, capacidad de adaptación, valoración de su propio desempeño, mejoramiento de sus capacidades con seguimiento continuo basado creación de proyectos (Loureiro & Míguez, 2016).

Para el desempeño del catedrático, se proponen análisis de cualidades para diagnosticar y examinar la performance en el desempeño de sus actividades y quehaceres en sus tareas formativas. Y se caracteriza al docente universitario en declaración a perfiles que incorpora elementos personales, disciplinares y pedagógicos en la investigación; con el propósito de llegar a una excelencia universitaria; por tanto, los docentes deben sumar habilidades y destrezas e iniciativa propia en su acción pedagógica (Francis, 2006).

El análisis del desempeño del docente se mide por evaluaciones en la enseñanza de calidad para que pueda responder a las demandas establecidas por las autoridades educativas, el desempeño tiene que ser estructurado y planificado. Las evaluaciones deben ser visionarias con metas de formación que busquen integrar a la institución con la sociedad, de forma que el docente sea participe en los puntos conductuales, de comunicación y profesionalización que favorezcan a la institución educativa como convivencia a una mejor sociedad (Tejedor & Garcia-Varcárcel, 2010).

Para efectos de la presente investigación y en base a los 3 conceptos mencionados el desempeño docente busca aspectos profesionales de acuerdo a la productividad y ejercicio del buen cumplimiento de sus actividades en la enseñanza; como son la calidad, búsqueda del perfeccionamiento en sus actividades, responsabilidades y disciplinas en la investigación.

B. Aproximación teórica de desempeño docente.

a. Teoría de expectativas

Según la teoría de las expectativas, se analiza la importancia en la eficiencia y eficacia de los valores intrínsecos y extrínsecos de los trabajadores. Según Vroom (1964) refiere que el docente, debe cumplir estas expectativas relacionadas al esfuerzo - desempeño - y recompensa en metas.

Esta teoría de la expectativa se realiza según el estudio de que las metas del docente buscan una recompensa de satisfacción personal. La teoría de Maslow (1943) define que la motivación se basa en factores de metas personales. En el entorno de la educación, busca como finalidad el reconocimiento. Esto consiste en

que la teoría de la pirámide de Maslow, si lo extrapolamos a la pirámide, podemos definir que las personas suplan las necesidades básicas en la educación, con una educación sólida y de vanguardia.

El otro nivel es el de seguridad y en la educación no todos tenemos las mismas oportunidades de elección y cumplir las carreras por altas deserciones. Los países que tienen mejor desarrollo comparado con el Perú pudieron desenvolverse mejor en la pandemia. Debido a la tecnología, I+D, factores internos y externos de compromiso de ambas partes como son el alumnado y el docente. La teoría de la pirámide también implica el reconocimiento, el respeto a la posición en el que son llevados a cabo los logros mencionados educativos por Vroom. Un alumno o docente busca terminar su carrera para lograr tener nuevos objetivos, conocimientos y la investigación necesaria para desarrollar el manejo de implementos tecnológicos educativos.

b. Teoría social cognitiva

La teoría social cognitiva de Bandura (1986) consiste en adquirir conocimientos, creencias y actitudes fijándose en modelos y consecuencias de su proceder, es decir el individuo aprende de acuerdo a lo que percibe en los comportamientos y las conductas. Esta teoría empieza cuando se define como las personas a través de un castigo y aprendizaje muestra un interés de logro de los objetivos educativos. Un ejemplo son las notas y que hoy es un llamado de logros por aprendizaje. Por el aspecto de las recompensas existe la exigencia de la elección de una mejor universidad e institución educativa, en el cual rete al alumno a tener la autoeficiencia.

En casos de la meritocracia que recaen los docentes pueden competir por mejorar su estatus social, económico. Esto a su vez les sirve para poder invertir en obtener mayor reconocimiento educativo en grados educativos.

c. Teoría del aprendizaje social

De acuerdo con esta teoría del aprendizaje social cultural (Vygotsky, 2015), los docentes deben buscar estrategias activas y participativas, es decir buscar la interacción del individuo con las personas, siendo el desempeño del docente valioso compartido con otros para usar la retroalimentación.

Por esto es necesario que los docentes compartan experiencias educativas sobre el comportamiento de los estudiantes, sobre las nuevas técnicas pedagógicas que surgirán después de la pandemia.

Y por lo expuesto cada país tiene una realidad distinta, las mallas curriculares deben tener idoneidad global en cuanto a los futuros empleos y que se adapten a las necesidades de empleabilidad en el Perú.

Este tipo de experiencias de compartir conocimientos con sus pares debe ser promovido y asesorado por las casas de estudios, al contar problemáticas, soluciones y conclusiones que pueden ser aprovechadas por los profesores, para mejorar las metodologías de aprendizaje.

d. Teoría de la autoeficacia

Según esta teoría de Bandura (1977) se definió al desempeño docente como la confianza del educador, considerando sus habilidades y conocimientos para afrontar retos en la educación. Esto se ve reflejado en el día a día del docente en el que demuestra capacidad, determinismo para realizar satisfactoriamente sus tareas en educación.

Para el presente trabajo, se consideró tomar como base las 4 teorías de desempeño docente mencionadas, ya que tiene relación en las capacidades y habilidades adaptativas como actitudinales en el ejercicio de sus actividades. Se buscará la auto eficiencia, promoviendo el desarrollo de sus investigaciones y buscando estrategias de planificación de enseñanza.

Se espera que estas teorías puedan definir un trabajo remoto e híbrido en futuras mallas curriculares, para adaptarlas a las distintas regiones del Perú. Sin embargo, el estudio realizado fue en Lima en donde las instituciones aún por resolución del Minedu sin tomar en cuenta la realidad 2021 abrieron los estudios con muchas deficiencias del docente en la adaptación tecnológica, a pesar de que él ya existía las tecnologías, en el COVID19 se encontraron deficiencias de infraestructura y capacitación para llevar los objetivos de los temarios que llevan los docentes.

C. Dimensiones de desempeño docente.

Tabla 2

Dimensiones de desempeño docente

Dimensión	Definición
Creación de contenidos educativos	En la creación de contenidos se plantea la efectividad de un docente frente a la organización para que ejecuten funciones pedagógicas como la creación de contenidos, videos, imágenes, textos. Esto conforme a su habilidad técnicas y al trabajo colaborativo con sus colegas (Carli, 2007).
Comunicación con los miembros de la sesión de clase	Desarrollar tecnologías de comunicación y colaboración que deben ser utilizadas por la comunidad educativa, para generar contenidos, evidencias y reflexiones. Obteniendo información de nuevas habilidades de aprendizaje (Siemens, 2004).
Manejo de la sesión de clase	Según Zabala (2000) se plantean 3 fases para el manejo de sesión de las clases: Planeación, ejecución o desarrollo y evaluación. En el desarrollo se debe cumplir con procesos sistemáticos de metodologías, estrategias, secuencias y técnicas didácticas.

Fuente: Elaboración propia

2.2.3. Relación entre la implementación de recursos tecnológicos educativos y el desempeño docente.

En base a lo descrito anteriormente, se puede mencionar la siguiente relación entre las variables implementación de recursos tecnológicos educativos y desempeño del profesor:

En primer lugar, una de las dimensiones consideradas dentro de la variable desempeño docente en la presente investigación es la comunicación remota, por lo que para que el docente pueda desarrollar dicha competencia es importante que cuente con las herramientas didácticas necesarios, por lo que la institución educativa debe encontrarse adecuadamente implementada.

En segundo lugar, de acuerdo a lo mencionado en el presente proyecto, una dimensión del desempeño docente es la creación de contenidos de áreas pedagógicas, siendo en este punto los recursos tecnológicos educativos

herramientas que facilitan este proceso de creación, por lo que los docentes deberán estar debidamente capacitados para desarrollar dicha actividad.

En tercer lugar, de acuerdo a la teoría constructivista de Vygotsky, menciona que la habilidad del docente se encuentra influenciado por el desarrollo de metodologías interactivas y novedosas, por lo que, las herramientas tecnológicas que tenga la institución producto de la implementación tecnológica, son un instrumento que le permite al catedrático iniciar procesos de innovación para ampliar los conocimientos estudiantiles.

En cuarto lugar, según las variables mencionadas el docente competente deberá manejar actitudes tecnológicas respecto a conocimientos, habilidades y destrezas de los recursos tecnológicos para el buen desempeño en clases y fomentar su formación autosuficiente tecnológica según los requerimientos informáticos de hoy.

En quinto lugar, el empleo de recursos tecnológicos y uso adecuado de estrategias de participación para con los alumnos en las diversas actividades a desarrollar, permitirán a los alumnos construir activamente el aprendizaje previsto. Todo ello se visualizará en un mejor desempeño docente.

2.3 Definición de términos básicos

- Aprendizaje social cultural: es una de las estrategias más utilizadas en clases, en el que los docentes buscan usar los saberes previos e incorporar conocimientos nuevos para que, de manera progresiva los alumnos lo integren y lo utilicen en su entorno social y cultural (Vygotsky, 2015).
- Infraestructura virtual para la educación: El correcto manejo de plataformas como el Blackboard, Moodle con Blue Big Botton, Meet Google y Zoom fueron utilizadas en nuestra realidad peruana, pero de forma no masiva. Según Porter y Towel (2017) la virtualidad se fue dando para la transmisión de conocimiento en entornos remotos las cuales fueron diseñadas para países con preparación de infraestructura con internet de alta velocidad y docentes calificados.

- Recursos tecnológicos para la educación Según Chavez & Jamillo (2018) mencionan que estos recursos tecnológicos deben ser utilizados para la eficiencia con adaptación sistémica del docente. Sugieren que las instituciones deben capacitar en la implementación y desarrollo a los profesores en sus mallas educativas.
- Educación remota: Es el canal que tiene el docente para la transmisión de sus conocimientos, esta adaptación de educación presencial a canal remoto permite al docente crear nuevos contenidos que sean interactivos, utilizando el método de aprendizaje colaborativo, de forma que los participantes desarrollen actividades de aprendizaje simultáneamente sin fronteras. (Fernández-Márquez, Leiva-Olivencia 2018).
- Desempeño docente: se considera a las habilidades, conocimientos, adaptación, capacidad de interacción y actitudes que tiene el docente. Además, Bandura (1977) agrega la capacidad de afrontar retos nuevos y define el perfil de un docente de relacionar la vida cotidiana de los alumnos adaptando nuevos conocimientos.
- Proceso de enseñanza: sobre el modelo de enseñanza se relaciona tres procesos de enseñanzas que son la comunicación, el enfoque de sistemas y la visión curricular. Según Torres (2019) explica que estos procesos están relacionados por el docente y el alumno, como primer ejemplo explica la comunicación como primera vía de transmisión del docente al alumno en el segundo proceso que es el proceso de enfoque de sistemas de explica el proceso de la comunicación que son entrada, desarrollo y salida, y un feedback. Como tercer proceso expone la visión curricular que tiene metas y logros de la enseñanza, la curricular debe tener cambios y pasos de desarrollo según el contexto el cual es vivencial y necesario para los alumnos.

- Proceso sistemático: Las instituciones tienen por objetivo estandarizar, promover, mejorar el desarrollo curricular para llegar a los objetivos educativos que la institución tiene como parte de la sociedad. De forma que se desdoble como un sistema que son propuestas de actividades de enseñanza, seguimiento de estas actividades y desarrollo (Tejedor & Garcia-Varcárcel, 2010).
- Educación a distancia: Según Aretio (2017) la educación a distancia va creciendo en países desarrollados con accesibilidad de internet y entornos de empleabilidad virtuales, además esto promovió el aprendizaje eficiente y eficaz. uso de redes y de plataformas en los teléfonos, avocando al acceso de nuevas formas de enseñanza a esto lo denomina educación disruptiva.

Capítulo III

Variables

3.1. Variable 1

Implementación de recursos tecnológicos educativos.

3.2. Variable 2

Desempeño Docente.

3.3. Instrumentos

En el presente análisis se emplea el instrumento denominado “Guía de entrevista”, para la adjuntar antecedentes de esta investigación cualitativa.

3.4. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 3

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Categorías	Indicador	Ítems
Implementación de recursos tecnológicos educativos	Es un proceso que consiste en el equipamiento tecnológico de la institución educativa mediante softwares y hardware que faciliten e integren a los participantes de la sesión de clase, alineado a la política institucional.	Integración entre los miembros de la sesión de clase	1. El docente promueve la accesibilidad de los recursos tecnológicos en todos los participantes de la clase	1. Durante sus sesiones de clase, ¿presenta o utiliza recursos tecnológicos para lograr sus objetivos de aprendizaje de la sesión? ¿Cómo?
			2. El docente facilita herramientas tecnológicas que ayuden a la cooperación de todos los miembros en las actividades propuestas de la sesión de clase.	2. En las actividades que desarrolla, ¿Cómo incluye los recursos tecnológicos para el trabajo colaborativo dentro del aula?
		Políticas institucionales	3. La institución considera a la tecnología dentro del proyecto institucional.	3. ¿Considera usted que la institución incluye a los recursos tecnológicos dentro de su proyecto institucional? ¿De qué modo?
		Integración de los recursos tecnológicos en el proceso de enseñanza	4. El docente utiliza los nuevos recursos tecnológicos brindados dentro de su proceso de enseñanza.	4. ¿De qué modo pone en práctica los recursos tecnológicos brindados en el proceso de enseñanza?
Desempeño docente	La definición conceptual de desempeño docente es el proceso de implementación en su formación continua pedagógica con los instrumentos que desafían y retan al docente a la adaptación de crear, comunicar, dirigir, de forma eficiente las clases.	Creación de contenidos educativos	5. El docente crea nuevos contenidos de acuerdo al plan de estudio proporcionado.	5. Durante el último año, ¿ha creado algún tipo de material para poder desarrollar sus sesiones de clase? Describalo.
		Comunicación con los miembros de la sesión de clase	6. El docente comunica efectivamente sus ideas, actividades e información durante y después de las sesiones de clase.	6. ¿Qué estrategias comunicativas utiliza para poder desarrollar los temas que le toca dictar en clase? 7. ¿Cómo realiza el seguimiento y control de las actividades que deja para trabajar fuera de la sesión de clase?
		Manejo de la sesión de clase	7. El docente busca la mejor solución para las dificultades que pueda presentar durante la sesión de clases	8. ¿Qué estrategia utiliza cuando presenta algún tipo de dificultad durante el desarrollo de clase?
			8. El docente es capaz de captar la atención de los estudiantes	9. ¿Qué estrategia utiliza para poder captar la atención de sus estudiantes durante el

Variables	Definición conceptual	Categorías	Indicador	Ítems
			durante el dictado de clases y actividades que desarrolla	desarrollo de la sesión de clase?
Relación entre variable 1 y variable 2				
(1) Implementación de recursos tecnológicos en una institución educativa y (2) Desempeño de sus docentes		Ninguna categoría/dimensión	9. Los recursos tecnológicos que brinda la institución le permiten al docente mejorar su desempeño docente.	10. ¿Considera que los recursos tecnológicos brindados por la institución le permitieron mejorar su desempeño docente? ¿De qué modo? ¿Qué aspectos considera que pudo haberse mejorado?
Implementación de recursos tecnológicos en una institución educativa		Comunicación con los miembros de la sesión de clase	10. El docente utiliza las herramientas de educación remota para mejorar la comunicación con sus estudiantes dentro de la sesión de clase.	11. ¿Cómo considera usted que las herramientas tecnológicas brindadas por la institución impactaron en la comunicación con sus estudiantes dentro de la sesión de clase?
Implementación de recursos tecnológicos en una institución educativa		Creación de contenidos educativos	11. El docente utiliza herramientas tecnológicas en la creación de nuevos contenidos para sus sesiones de clase.	12. ¿Las herramientas tecnológicas brindadas por la institución le permitieron crear contenidos para sus sesiones de clase? ¿De qué modo?
Implementación de recursos tecnológicos en una institución educativa		Manejo de la sesión de clase	12. El docente emplea herramientas tecnológicas como mecanismo para poder tener un mejor manejo de la sesión de clase.	13. ¿Considera usted que las herramientas tecnológicas brindadas por la institución le permiten tener un mejor control de las actividades que desarrolla en clase? ¿En qué forma?
Implementación de recursos tecnológicos en una institución educativa			13. El docente emplea herramientas tecnológicas como mecanismo para captar la atención de sus estudiantes.	14. ¿Considera usted que las herramientas tecnológicas brindadas por la institución le facilitan el proceso de captar la atención de sus estudiantes durante las sesiones de clase? ¿Qué recursos utiliza para dicho fin?

Fuente: Elaboración propia

Capítulo IV

Metodología del estudio

4.1. Método y alcance de investigación

4.1.1. Método.

En esta tesis se utilizó una metodología cualitativa debido a que se recogió las experiencias que tuvieron catedráticos durante el proceso de implementación de recursos tecnológicos en sus respectivas instituciones educativas y qué comenten cómo este proceso impactó en su desempeño profesional (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

4.1.2. Alcance de la investigación.

Esta investigación tiene un alcance explicativo pues se desea determinar cómo influenciará la implementación de recursos tecnológicos educativos en una organización de educación superior sobre el desempeño docente, desde una perspectiva del profesor (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

4.2. Diseño de la investigación

El diseño de investigación es fenomenológico, el cual es utilizado cuando se busca juzgar las prácticas habituales y sus perspectivas (Hernández, Fernández & Baptista, 2014), por lo que el fenómeno ocurrido sería el proceso de la implementación de recursos tecnológicos en los establecimientos formativos y se buscaría analizar las experiencias de los docentes frente a este evento.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

Estuvo constituida por catedráticos de establecimientos formativos superiores en Lima que cuentan con al menos 5 años de experiencia en dictado de clases y que durante la pandemia tuvieron un acercamiento al uso de recursos educativos tecnológicos, por un proceso de implementación tecnológica, desarrollada por su institución.

4.3.2. Muestra

El análisis de la muestra estuvo conformado por 7 docentes de educación superior, dos de ellos pertenecen a instituciones públicas, cinco a instituciones privadas. También, cinco de los entrevistados son docentes universitarios, uno es docente de un instituto superior y otro entrevistado es docente de la escuela de oficiales de la marina de guerra del Perú.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnica de recolección de datos.

En esta investigación se utilizó la técnica de entrevista cualitativa, en el que hizo preguntas, habiendo 2 partes, el entrevistador y el entrevistado (Fernandez et al., 2014). Esta entrevista fue de tipo semiestructurada ya que este tipo de entrevista brinda una guía de temas y respuestas, siendo el entrevistado el especialista del tema el que precise que conceptos puede agregar que sean de mayor importancia. (Hernandez, Fernandez & Baptista, 2014), lo cual se adapta a la investigación que se está desarrollando porque le brinda al docente entrevistado cierto nivel de espontaneidad y flexibilidad pero dentro de un marco conceptual anteriormente definido.

Para el caso específico de este análisis, la entrevista fue individual con cada uno de los docentes seleccionados de la muestra y tuvo una duración de 1 hora aproximadamente, de tal manera que se les permitió desenvolverse con comodidad acerca de las cuestiones planteadas. También, toda la entrevista fue grabada y esta se desarrolló por medios de tecnología remota con cámara y micrófono encendido. Asimismo, previo a la entrevista, el entrevistador tuvo acceso al perfil del profesional con el que se dialogó de tal manera que el estilo de conversación se ajustó a cada uno de los entrevistados.

4.4.2. Instrumento de recolección de datos.

Para poder desarrollar la técnica de la entrevista en este análisis de investigación, se manejó una guía de entrevista semiestructurada con el objetivo de recopilar información (Hernandez, Fernandez & Baptista, 2014), brindando cierta flexibilidad

al entrevistador de poder realizar preguntas que no fueron definidas en el formato anteriormente mencionado, siempre y cuando ésta se encuentre dentro del contexto de las variables de estudio.

Para el presente estudio, la guía de entrevista contó con 14 ítems, de tal manera que permitió al entrevistado poder desarrollar sus respuestas con claridad y tranquilidad dentro del tiempo establecido. Además, se validaron las preguntas con el método juicio de expertos quienes calificaron 3 aspectos, la claridad de la pregunta, la relevancia y la representatividad. Asimismo, para poder determinar su validación se usó el método estadístico V de Aiken.

Tabla 4

Instrumentos de elaboración de datos

		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Media	DE	V de Aiken	Interpretación V	Inferior	Superior
Item 1	Relevancia	3	2	1	2	3	2.20	0.84	0.73	VÁLIDO	0.59	0.84
	Representatividad	3	2	1	3	2	2.20	0.84	0.73	VÁLIDO	0.59	0.84
	Claridad	3	3	1	3	2	2.40	0.89	0.80	VÁLIDO	0.66	0.89
Item 2	Relevancia	3	3	1	3	2	2.40	0.89	0.80	VÁLIDO	0.66	0.89
	Representatividad	3	3	1	2	2	2.20	0.84	0.73	VÁLIDO	0.59	0.84
	Claridad	3	3	1	3	2	2.40	0.89	0.80	VÁLIDO	0.66	0.89
Item 3	Relevancia	3	2	3	3	1	2.40	0.89	0.80	VÁLIDO	0.66	0.89
	Representatividad	3	2	3	2	2	2.40	0.55	0.80	VÁLIDO	0.66	0.89
	Claridad	3	2	3	2	2	2.40	0.55	0.80	VÁLIDO	0.66	0.89
Item 4	Relevancia	3	3	1	3	3	2.60	0.89	0.87	VÁLIDO	0.74	0.94
	Representatividad	3	2	1	2	3	2.20	0.84	0.73	VÁLIDO	0.59	0.84
	Claridad	3	3	1	3	3	2.60	0.89	0.87	VÁLIDO	0.74	0.94
Item 5	Relevancia	3	3	3	2	1	2.40	0.89	0.80	VÁLIDO	0.66	0.89
	Representatividad	3	2	3	3	2	2.60	0.55	0.87	VÁLIDO	0.74	0.94
	Claridad	3	3	3	3	2	2.80	0.45	0.93	VÁLIDO	0.82	0.98
Item 6	Relevancia	3	2	3	2	2	2.40	0.55	0.80	VÁLIDO	0.66	0.89
	Representatividad	3	2	3	2	2	2.40	0.55	0.80	VÁLIDO	0.66	0.89
	Claridad	3	2	3	2	2	2.40	0.55	0.80	VÁLIDO	0.66	0.89
Item 7	Relevancia	3	2	3	2	2	2.40	0.55	0.80	VÁLIDO	0.66	0.89
	Representatividad	3	2	3	3	2	2.60	0.55	0.87	VÁLIDO	0.74	0.94
	Claridad	2	2	3	2	2	2.20	0.45	0.73	VÁLIDO	0.59	0.84
Item 8	Relevancia	3	3	3	3	2	2.80	0.45	0.93	VÁLIDO	0.82	0.98
	Representatividad	3	3	3	3	2	2.80	0.45	0.93	VÁLIDO	0.82	0.98
	Claridad	3	3	3	3	2	2.80	0.45	0.93	VÁLIDO	0.82	0.98

		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Media	DE	V de Aiken	Interpretación V	Inferior	Superior
	Relevancia	3	3	3	3	2	2.80	0.45	0.93	VÁLIDO	0.82	0.98
Item 9	Representatividad	3	3	3	3	2	2.80	0.45	0.93	VÁLIDO	0.82	0.98
	Claridad	3	3	3	3	2	2.80	0.45	0.93	VÁLIDO	0.82	0.98
	Relevancia	2	2	3	2	2	2.20	0.45	0.73	VÁLIDO	0.59	0.84
Item 10	Representatividad	3	2	3	3	1	2.40	0.89	0.80	VÁLIDO	0.66	0.89
	Claridad	3	3	2	3	1	2.40	0.89	0.80	VÁLIDO	0.66	0.89
	Relevancia	3	3	3	3	2	2.80	0.45	0.93	VÁLIDO	0.82	0.98
Item 11	Representatividad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.92	1.00
	Claridad	3	3	2	3	2	2.60	0.55	0.87	VÁLIDO	0.74	0.94
	Relevancia	3	2	3	2	2	2.40	0.55	0.80	VÁLIDO	0.66	0.89
Item 12	Representatividad	3	2	3	3	2	2.60	0.55	0.87	VÁLIDO	0.74	0.94
	Claridad	3	3	3	3	2	2.80	0.45	0.93	VÁLIDO	0.82	0.98
	Relevancia	3	2	3	1	2	2.20	0.84	0.73	VÁLIDO	0.59	0.84
Item 13	Representatividad	3	2	3	1	2	2.20	0.84	0.73	VÁLIDO	0.59	0.84
	Claridad	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	VÁLIDO	0.74	0.94
	Relevancia	3	2	3	3	3	2.80	0.45	0.93	VÁLIDO	0.82	0.98
Item 14	Representatividad	3	3	3	3	2	2.80	0.45	0.93	VÁLIDO	0.82	0.98
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.92	1.00

Fuente: Elaboración propia

4.5. Técnica de análisis de datos

Para poder realizar el análisis de los datos, se siguió el siguiente procedimiento:

1. En primer lugar, se transcribió las entrevistas, a partir de la grabación de las mismas. En este punto también se realizó una revisión de la ortografía y concordancia de las frases.
2. A partir de esta primera revisión de los datos obtenidos, se verificó el rigor de los datos recolectados, para ello se evaluó la confiabilidad, mediante la consistencia lógica de las respuestas obtenidas; la validez, mediante la credibilidad del docente entrevistado, el cual debe estar dentro del perfil del entrevistado anteriormente definido y la objetividad, mediante la aplicación de los resultados a diferentes escenarios y contextos (Fernandez et al., 2014, p. 453 - 459). Este proceso se realizó mediante reuniones virtuales entre los miembros del equipo y con apoyo del asesor del presente trabajo.
3. Una vez que la transcripción fue revisada y aceptada por todos los miembros del equipo de investigación, se estructuró la información obtenida mediante un proceso de categorización, donde se procedió a identificar puntos en común en las respuestas de los entrevistados y se generaron categorías en base a ello.
4. A partir de la información estructurada por la técnica antes descrita, se procedió a analizar dicha data con todo el equipo de investigación buscando encontrar el impacto que genera la implementación de recursos tecnológicos sobre el desempeño del docente. Asimismo, este análisis se realizó por cada objetivo de la presente investigación, buscando encontrar una convergencia entre las respuestas proporcionadas.

Capítulo V

Resultados y análisis

5.1. Resultados y análisis

5.1.1. Resultados del objetivo general.

A. Análisis divergente del objetivo general.

Para poder obtener datos al objetivo general, se analizó la influencia de la implementación de las herramientas tecnológicas educativos sobre el desempeño docente de catedráticos de instituciones educativas superiores públicas y privadas de Lima Metropolitana durante la pandemia de COVID 19, se emplearon las siguientes preguntas de la guía de entrevista: ¿Considera que los recursos tecnológicos brindados por la institución le permitieron mejorar su desempeño docente? ¿De qué modo? ¿Qué aspectos considera que pudo haberse mejorado?

A partir de esta cuestión, se obtuvieron diversas respuestas al respecto por parte de los entrevistados, las cuales han sido estructuradas, con el sustento al análisis referenciado, en las siguientes categorías: (a) Disponibilidad continua de información en línea, la cual hace referencia a que ellos como docentes y sus estudiantes pueden tener acceso a documentos, lecturas, diapositivas y diferentes materiales educativos de distintas fuentes, en cualquier momento del día y a través de cualquier dispositivo electrónico. Respecto a ello, uno de los entrevistados menciona que los alumnos y el profesor tienen acceso a multitud de bibliotecas internacionales, exploradores o navegadores de búsqueda que permiten buscar más información (E3); por otra parte, completando esta idea otro consultado indica que el proceso de implementación tecnológica permitió que “los materiales en una plataforma en la que ellos (los alumnos) pueden tener acceso en cualquier momento, lo revisan y comparan con cualquier otro material de cualquier parte del globo” (E1), lo que le permite mejorar su desempeño como docente.

Por otro lado, se estableció la categoría (b) monitoreo constante del rendimiento del estudiante, la cual hace mención al seguimiento continuo que la tecnología permite realizar a los alumnos para poder analizar y garantizar el perfil exigido al docente sobre su desempeño en la clase, tomando en cuenta variables como

asistencia, presentación de actividades y tareas, veces que ingreso a la plataforma, entre otros. Al respecto, uno de los entrevistados menciona que el proceso de implementación tecnológica “fue una experiencia gratificante sobre todo porque apoyó a revisar casi personalmente los casos de cada estudiante, es decir, personalmente podías ver el avance de cada chico, eso fue muy positivo, ya que normalmente en una clase grupal, a veces no lo percibes” (E7), y que este hecho le permitió abordar mejor al estudiante durante su proceso de aprendizaje.

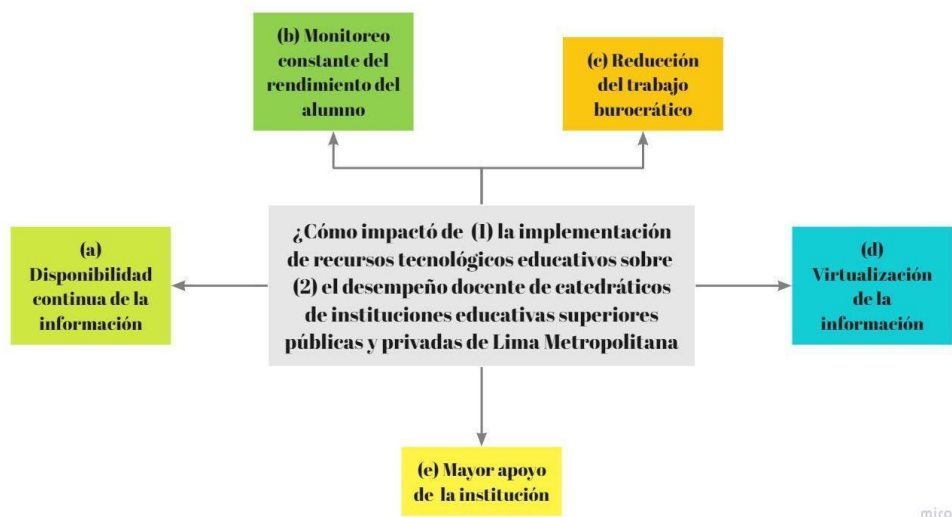
Por otra parte, la categoría (c) que es la reducción del trabajo burocrático, la cual significa que los docentes, a partir de las herramientas tecnológicas brindadas durante el proceso de implementación, pudieron reducir y automatizar muchas tareas que antes realizaban manualmente, permitiéndoles tener más tiempo para poder desarrollar un mejor rol docente. Referente a esto, uno de los docentes define que “hemos tenido de ventaja el procesamiento de notas, también detectar el tema del plagio o de la copia o cuando los alumnos puedan pasarse el trabajo” (E7) lo cual redujo mucha de la carga burocrática. También, otro de los entrevistados menciona que es importante que las instituciones se esfuercen en tener más herramientas de automatización (E4), pues esto favorece la labor docente y permite tener un manejo óptimo del tiempo de trabajo.

También, se pudo identificar la categoría (d) virtualización de la información, la cual hace referencia a que durante el proceso de implementación, los docentes adquirieron la capacidad de manejo de documentación virtual, pues pasaron de un entorno donde el papel predominaba a uno donde se vieron obligados a virtualizar toda la información que manejaban. Referente a esto, uno de los catedráticos indicó que uno de los puntos positivos de los recursos tecnológicos brindados es la digitalización de la documentación “porque he mejorado bastante, de hecho yo antes manejaba mucho papel, porque todo era así, tenía mucha documentación” (E6), también, otro de los docentes manifiesta que él se vio obligado a la reducción de documentación en físico pues “las empresas a veces no nos proporcionan los recursos económicos como para hacer las impresiones” (E7), lo que le permitió buscar nuevas soluciones y el uso de materiales técnicos digitales que faciliten esa dificultad.

Finalmente, la última categoría encontrada es (e) un mayor apoyo de la institución en la labor docente, lo cual hace referencia a que el docente pudo mejorar su desempeño y sobrellevar mejor esta etapa debido a que recibió apoyo constante de la institución a la que pertenece. Concerniente a esto, uno de los entrevistados afirma que en la institución que labora les “dan la información pertinente, nos dan Power Point para que sean utilizados en clase y el profesor puede modificar este” (E5), lo que les permite poder desenvolverse mejor en su labor docente. También, otro de los catedráticos consultados hace referencia a que una de las estrategias que utiliza para poder desarrollar sus sesiones de clase “es grabar material ni bien me envían algo (la institución). Para tenerlos en determinados archivos y que esto me permite, pues utilizarlo como parte de las clases propiamente” (E2), donde se evidencia que los materiales brindados le permitirían ejecutar su rol y garantizar la calidad pedagógicas y metodologías de enseñanza para el desempeño docente y que sea lo más óptimo posible. Por último, las categorías mencionadas anteriormente se pueden visualizar en el siguiente gráfico:

Figura 1

Categorización del objetivo general



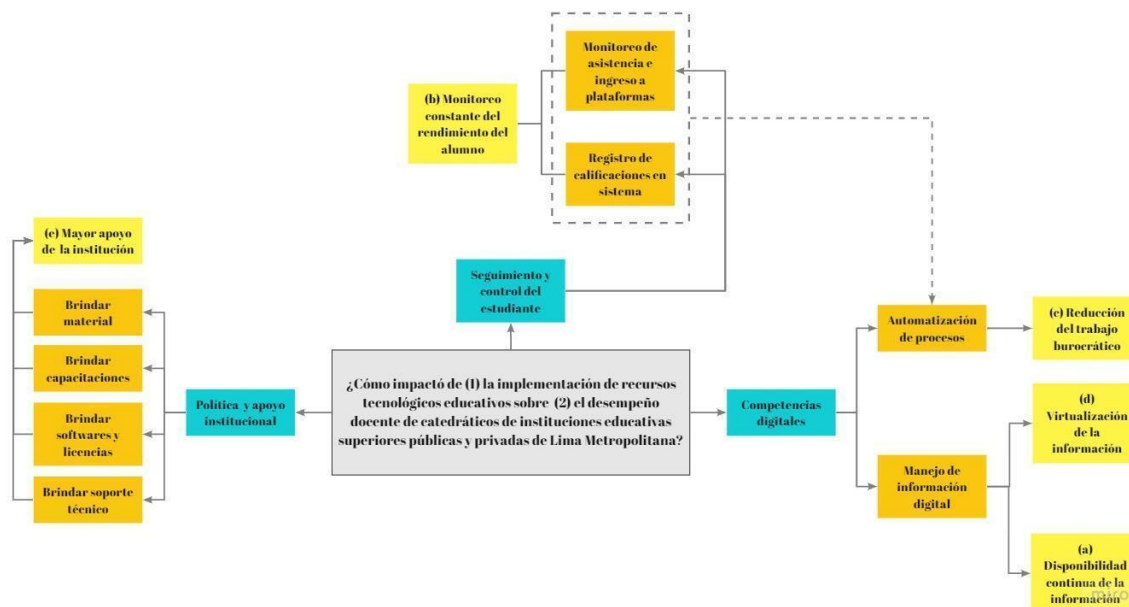
Nota: **Elaboración propia**

B. Análisis convergente del objetivo general.

En base a las categorías antes mencionadas, estas se organizaron y estructuraron de acuerdo a lo mostrado en el siguiente gráfico:

Figura 2

Convergencia de la implementación de recursos tecnológicos sobre el desempeño docente



Nota: **Elaboración propia**

Como se puede observar en la figura 2, las categorías fueron divididas de acuerdo a tres facetas que afectaron sobre el desempeño docente; (1) Apoyo institucional, (2) seguimiento y control del estudiante y (3) competencias digitales. Dentro del primer grupo, se pudo determinar que el apoyo de la institución estuvo relacionado con las capacitaciones recibidas con los softwares y licencias que se pusieron a disposición del docente y el soporte técnico, siendo estas las características de la categoría (e) mayor apoyo de la institución.

Por otra parte, el segundo grupo, (2) seguimiento y control del estudiante hace referencia al registro automático de asistencia e ingreso a la plataforma y al seguimiento y control de las calificaciones del estudiante, las cuales son características de la categoría (b) monitoreo constante del rendimiento del estudiante. Asimismo, estas características pueden ser desarrolladas gracias a que el docente ha adquirido la capacidad de automatizar procesos, la cual es una característica del tercer grupo (3) competencias digitales.

Finalmente, en el tercer grupo, (3) competencias digitales, el docente durante el proceso de implementación ha desarrollado las capacidades de automatizar procesos, la cual le ha permitido (c) reducir el trabajo burocrático, y el manejo de la información virtual, la cual es una competencia que se desarrolla a partir de que el docente pueda (d) virtualizar la información y (a) tener disponibilidad continua de la información.

5.1.2 Resultados del objetivo específico 1.

A. Análisis divergente del objetivo específico 1

Para resolver el objetivo específico 1, describir la implementación de recursos tecnológicos educativos desde la perspectiva de los docentes de instituciones de educación superior en Lima, se utilizaron las siguientes preguntas de la guía de entrevista: (1) Durante sus sesiones de clase, ¿presenta o utiliza recursos tecnológicos para lograr sus objetivos de aprendizaje de la sesión? ¿Cómo? ; (2) En las actividades que desarrolla, ¿Cómo incluyen los recursos tecnológicos para el trabajo colaborativo dentro del aula? (3) ¿Considera usted que la institución incluye a los recursos tecnológicos dentro de su proyecto institucional? ¿De qué modo? (4) ¿De qué modo pone en práctica los recursos tecnológicos brindados en el proceso de enseñanza?

En consecuencia, se obtuvieron múltiples respuestas de los entrevistados, las cuales se han representado en las siguientes categorías: la primera categoría es (a) el otorgamiento de plataformas institucionales, la cual hace referencia al proceso por el cual las instituciones pusieron a disposición de los docentes distintas plataformas para la interacción docente-alumno de forma asincrónica como por ejemplo Moodle, Google Classroom, Canvas y de forma sincrónica Canvas, Zoom, Meet Google, esto se observa en respuestas de uno de los entrevistados quien señaló que se implementó alguna “plataforma propia” (E4), como “el moodle y a través de él comparto toda la información y el material de la clase adicional eso para las clases, en las sincrónicas utilizó el zoom dependiendo de la universidad” (E4).

Por otra parte, se determinó la segunda categoría (b) Plataformas públicas usadas por el docente, evidenciando elementos de comunicación activa que son de ayuda en el trabajo colaborativo. Estas herramientas son usadas en las clases programadas por la institución y la elaboración de algunos trabajos para evaluación. Estos instrumentos surgen a través de la tecnología que ha permitido estar comunicados gratuitamente, como lo menciona uno de los entrevistados “realizar pruebas de entrada a través de Kahoot, que es un método interactivo para poder medir cierto conocimiento” (E1), estas herramientas digitales facilitan la interacción de manera práctica y versátil, haciendo que se vinculen los estudiantes con los conocimientos y compartan estos conocimientos de manera puedan simplificar la ejecución de los trabajos, como menciona otro de los entrevistados “me han facilitado el trabajo colaborativo, como es el canva y La pizarra de Google, entre otras herramientas dependiendo del trabajo que se tenga que hacer” (E4).

De las diferentes consultas a los docentes mencionaron los sistemas o planes que tuvieron frente al desarrollo de sus clases, como categoría se puntualiza (c) Desarrollo de la planificación de la clase con los recursos tecnológicos, donde los docentes usaron herramientas que le permitieron generar actividades para el trabajo colaborativo en clases, de modo que sean colectivos o congregando pequeños grupos, como menciona uno de los docentes entrevistados “ese caso aplicativo se van armando los grupos para que puedan trabajarlo” (E2), es por ello que las plataformas permiten agrupar a los estudiantes con tal que puedan escribir, debatir y concluir en una exposición, el docente debe ser efectivo con sus tiempos de planificación grupales y tener conocimiento de hacer trabajar con ellos. Al respecto, un entrevistado refiere a “capacitación con mis alumnos en la plataforma que me permite hacer grupos” (E3). Para dar un ejemplo uno de los programas más usado es el Zoom con el que se pueden hacer grupos poniendo trabajos grupales con roles y funciones para el desarrollo práctico de su trabajo “Una de las herramientas fundamentales que tiene el zoom es el trabajo grupal, entonces en el trabajo grupal se hace un trabajo de tipo colaborativo, de tal manera que se seleccionan diferentes tipos de grupos de trabajo con alumnos, entonces cada alumno asume lo que es un rol, por ejemplo, hablamos de un grupo número uno el

grupo, por ejemplo, está compuesto por un grupo de cinco alumnos entonces cada uno tiene un rol” (E5).

También se identifica la siguiente categoría (d) Monitoreo de los trabajos grupales por el docente, el cual es de suma importancia el manejo de las herramientas virtuales que cuenten con salas que han propuesto para que vean en tiempo real la interacción de los estudiantes sobre el proceso del trabajo a realizar, este monitoreo puede ser incognito o participativa con el docente, mencionando que “Cuando tenemos una sesión se crean las respectivas salas para así monitorear a los grupos de trabajo” (E1), se usan diferentes plataformas en línea para desarrollar casos en el que los docentes pueden proponer para la resolver los casos propuestos en su temario como indica el entrevistado “En ese sentido se busca un caso aplicativo que tenga que ver con el tema donde ellos a través de un ppt, en forma grupal, en una hora, ellos tienen que responder el caso” (E2). Otra forma de monitorear a los alumnos es compartiendo evidencias, que pueden ser ppts, word, plantillas, videos, infografías, subidas en las plataformas, según sea la institución de forma obligatoria para el docente y los alumnos, como explica un docente “Nosotros llamamos la evidencia, es muy importante que en estos grupos colaborativos se maneje una evidencia, y la evidencia en este ciclo nos han pedido en base a un video entonces el video es muy importante porque cada uno expone su trabajo, arman un video, y utilizan diferentes programas que se le ha ido enseñando durante el período de trabajo, en el curso de administración y gestión de la información que se aplican en los negocio” (E5), otro docente manifiesta que “en esencia las plataformas han ayudado para llevar el trabajo en grupo, para tener un mejor control del estudiante y finalmente creo que el objetivo grande se ha logrado, osea hacer que los muchachos trabajen en equipo” (E7).

Se estableció la categoría (e) Mejora continua de los docentes en la virtualización. Es importante que las instituciones educativas tengan programas de desarrollo e implementación en el proceso de enseñanza virtual, que también van acompañando al docente en resolver problemas técnicos y ayudas inmediatas, como se evidencia con el entrevistado “la Institución Educativa nos da todo el apoyo correspondiente. Lo único que tenemos que hacer nosotros es tocar la puerta y

solicitar. El problema surge por el factor tiempo” (E2), según aclara el entrevistado “Hemos tenido cursos de capacitación, se nos ha dado links de asistencias al docente” (E3). Esta implementación de capacitación de recursos tecnológicos se fue dando con un cronograma de evaluación y priorizando el uso de herramientas que están a disposición en la institución educativa como menciona el entrevistado “Respecto a las facilidades, la universidad nos dio videos material de cómo funciona la plataforma, como interactuar, o sea, nos dieron mucha información, y bueno yo creo que son parte también de cada docente cómo está preparado” (E6).

A continuación, se establece la categoría (f) Comunicación entre el docente y la institución, fue importante para la institución establecer canales de comunicación en redes sociales y plataformas institucionales, como lo menciona el entrevistado “asimismo nos envían los usos con manuales para el uso de la plataforma por ejemplo. Hay bastante comunicación desde la coordinación” (E2). La preocupación de la institución educativa para estar resolviendo dudas fueron de importancia en el transcurso del desarrollo del ciclo expresado por el docente que “En ese aspecto sí, la universidad en la cual yo trabajo nos ha brindado toda la facilidades y para cualquier caso tenemos comunicación las 24 horas para resolver dificultades, para cualquier percance que podamos tener” (E3).

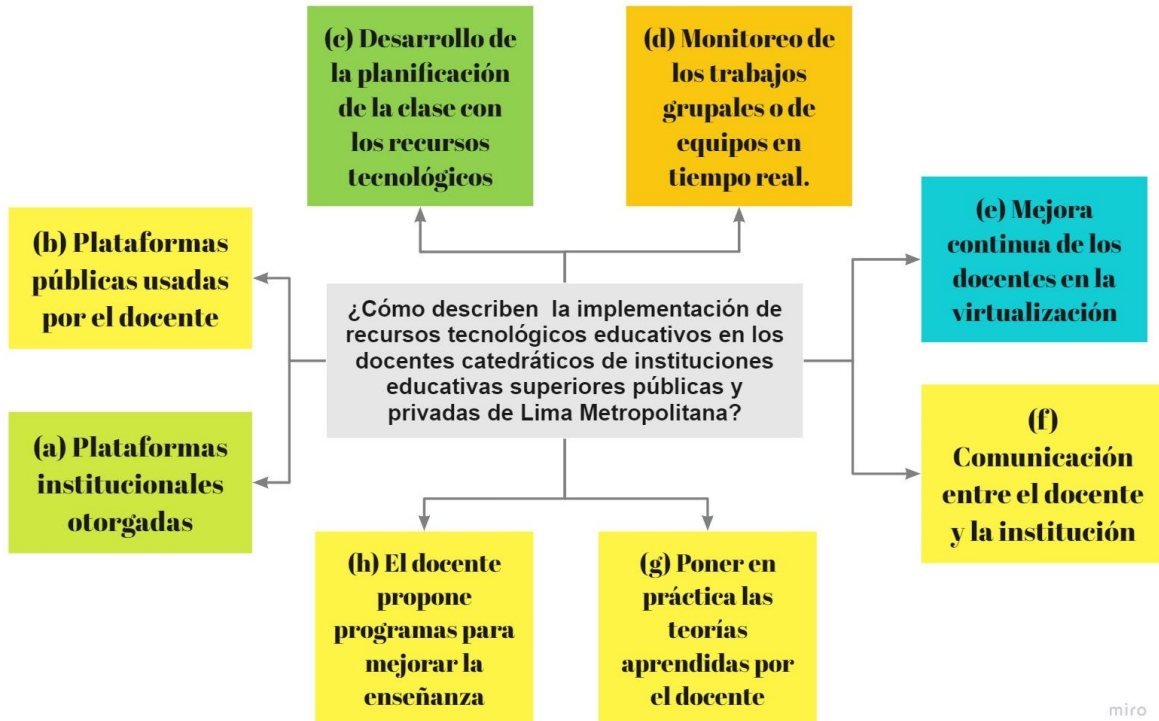
Se define la categoría (g) Poner en práctica las teorías aprendidas por el docente, que fueron desarrollando manuales y materiales educativos remotos, que lo entregaban en videos sobre el uso de plataformas y como se puede implementar los conocimientos como menciona el entrevistado “Si yo voy a tocar un tema, por ejemplo, de trabajo en equipo y necesito abrir salas, por ejemplo, ahí tendría que entrar, utilizarlo desde el inicio. En otro caso, sí se los cuelgo en la misma plataforma, el material” (E1). Por otro lado, se requerían manejar bien los programas en la clase e ir dando material en la plataforma adicionando conocimiento al estudiante como menciona en el entrevistado “Si yo voy a tocar un tema, por ejemplo de trabajo en equipo y necesito abrir salas, por ejemplo, ahí tendría que entrar, utilizarlo desde el inicio. En otro caso, sí se los cuelgo en la misma plataforma el material” (E2), los docentes también buscaron la autoeficacia en la creación de sus clases, para ello tienen que dejar evidencia de lo creado para

que otros profesores repliquen estos conocimientos compartidos con los alumnos, como menciona el docente entrevistado, “Ya presentan su producto con sus infografías propio de su producto, lo que es el el mapa donde ellos pueden vivir de ubicación donde pueden tener y lo lanzan al mundo, número dos cómo lo hacen conocido la página web la hacen conocido como el Facebook hacen lo que es el tema el tema de su Fan page luego que ellos han hecho su Facebook” (E5).

Para finalizar se determinó la categoría (h) El docente propone programas para mejorar la enseñanza de aprendizaje en la virtualidad las instituciones promueven evidencias de las evaluaciones en la plataforma de la institución, esto permite crear, modificar y mejorar los contenidos como videos y métodos propuestos, como menciona el docente entrevistado “También por ejemplo para las exposiciones en mi curso de logística todos exponen y deben grabarse, les doy 3 minutos contados con reloj y los evalúo a través de esa vía” (E2). En las instituciones es sugerente que se tengan programas en los cuales se puedan estandarizar la transmisión de conocimientos como menciona el entrevistado “el docente tiene que averiguar cuál es la herramienta más importante, Creo que como Universidad o como institución, ya tendrían que decir qué herramienta debe usar el docente, por ahora solamente se usa el moodle, pero se nos debe proporcionar una guía selecta de herramientas que debemos usar adicionalmente y así darle al estudiante un abanico de instrumentos”. (E4) en la docencia se usan muchos programas como herramientas que benefician compartir los conocimientos en salas como menciona el docente entrevistado “el docente tiene que averiguar cuál es la herramienta más importante” (E5).

Figura 3

Categorización del objetivo específico 1



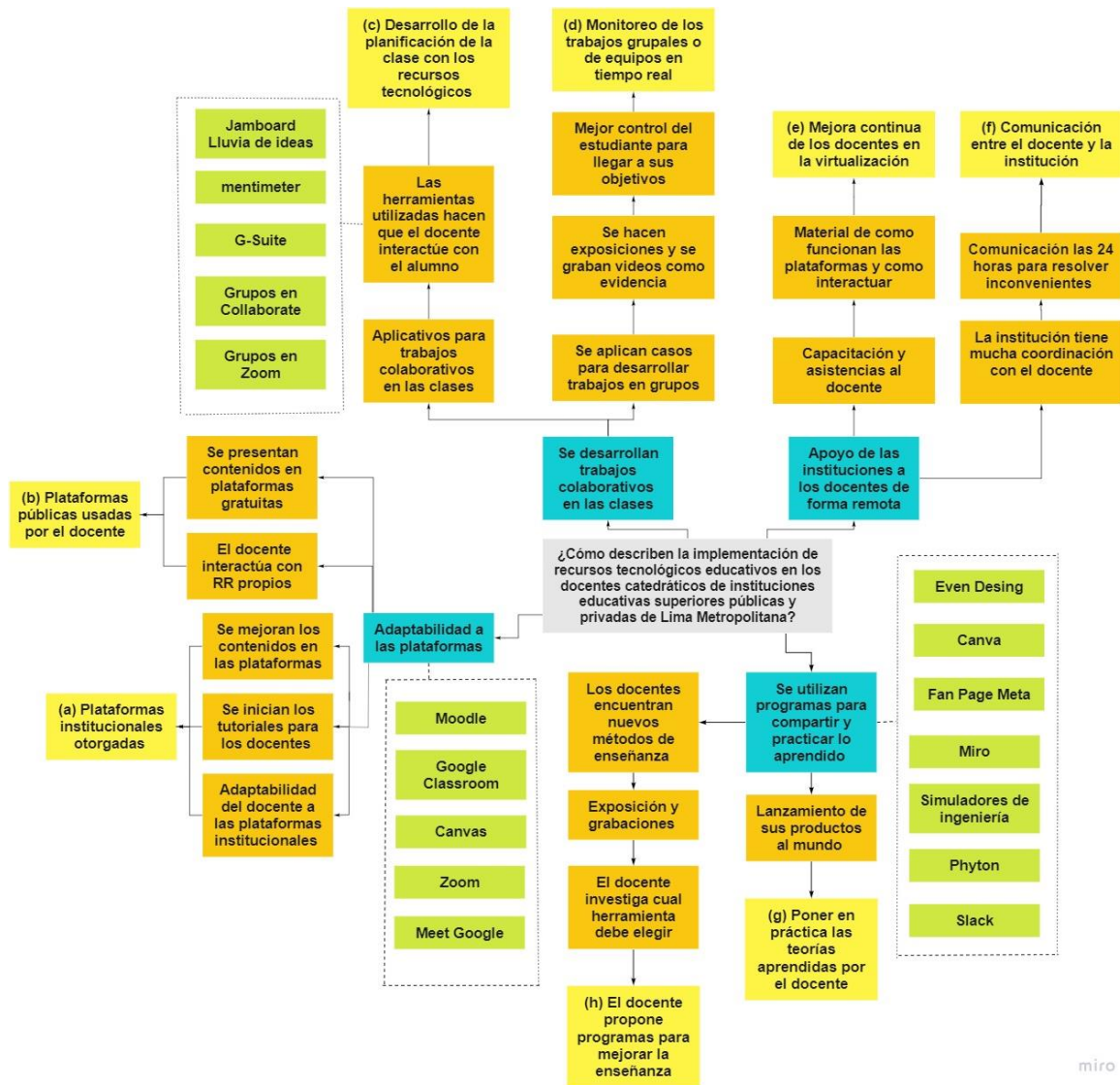
Nota: Elaboración propia

B. Análisis convergente del objetivo específico 1.

En relación a las categorías descritas, estas se ordenaron y se conformaron según la figura N° 4:

Figura 4:

Análisis convergente del objetivo específico 1



Nota: Elaboración propia

Analizando la figura N°4 las respuestas se organizaron de acuerdo a cuatro dimensiones principales, en primer lugar (1) adaptabilidad a las plataformas, por parte del docente, en segundo lugar (2) Se desarrollan trabajos colaborativos en las clases, en tercer lugar (3) Apoyo de las instituciones a los docentes de forma remota y como última dimensión en el cuarto lugar (4) Se utilizan programas para compartir y practicar lo aprendido.

En la dimensión (1), se especifican cuáles fueron los aplicativos otorgados por las instituciones educativas, de acuerdo a los entrevistados se mencionan cinco plataformas de educación divididas en 2 subcategorías estas son: (a) plataformas

institucionales otorgadas y la categoría (b) Plataformas públicas utilizadas por el docente.

En la siguiente dimensión (2) se muestran las herramientas virtuales utilizadas que el docente interactúa con los estudiantes en el desarrollo de sus clases.

Esta dimensión describe las características de las categorías (c) Desarrollo de la planificación de la clase con los recursos tecnológicos y la categoría (d) monitoreo de los trabajos grupales o equipos en tiempo real.

En la dimensión (3) muestra las capacitaciones por parte de la institución educativa, materiales digitales, manuales que usarán los docentes en sus clases programadas, de esta forma se da característica a la categoría (e) Mejora continua de los docentes en la virtualización.

En esta dimensión según los entrevistados mencionan sobre la coordinación y comunicación institucional con el docente. Para resolver las situaciones de problemas con la plataforma es necesario un departamento especializado de ayuda al docente, para la cual da como resultado a la categoría (f) comunicación entre el docente y la institución.

La última dimensión (4) se mencionan los programas en un grupo, para lo cual son de libre acceso y tiene como característica el trabajo colaborativo. Esto va a depender experiencia del docente de manejo de programas ya que existen muchas herramientas tecnológicas en el caso de los entrevistados se mencionan siete grupos en la figura 5, interpretando a la categoría (g) conjuntamente en esta dimensión se encontraron estilos muy particulares de enseñanza como exposición y grabaciones de equipos de trabajo, ya que las herramientas expuestas permiten guardarlos en su propio drive por ello se complementa la siguiente categorización (h) el docente propone programas para mejorar la enseñanza.

5.1.3. Resultados del objetivo específico 2.

A. Análisis divergentes del objetivo específico 2

Para realizar la evaluación del objetivo específico 2, describir el desempeño desde la perspectiva de catedráticos de instituciones educativas superiores de Lima durante la pandemia de COVID 19, se utilizaron las siguientes preguntas de la guía de entrevista: (5) Durante el último año, ¿ha creado algún tipo de material para poder desarrollar sus sesiones de clase? Descríbalo ; (6) ¿Qué estrategias comunicativas utiliza para poder desarrollar los temas que le toca dictar en clase? ; (7) ¿Cómo realiza el seguimiento y control de las actividades que deja para trabajar fuera de la sesión de clase? ; (8) ¿Qué estrategia utiliza cuando presenta algún tipo de dificultad durante el desarrollo de clase? ; (9) ¿Qué estrategia utiliza para poder captar la atención de sus estudiantes durante el desarrollo de la sesión de clase?

Por consiguiente, se recolectaron múltiples respuestas de los entrevistados, las cuales se han representado en las siguientes categorías: la primera categoría es (a) uso diverso de la suite de Google, la cual hace referencia al uso de Power Point para la creación de material, y Word para la casuística o material complementario, principalmente. Como bien lo menciona uno de los entrevistados “actualizo material continuamente en las presentaciones de Power Point” (E6), así como también otro de los entrevistados en dicho sentido “el material creado principalmente en formato Power Point le facilitó a la misma institución para que lo tengan de repositorio” (E1).

Por otra parte, se determinó la segunda categoría (b) la Institución estandariza el aprendizaje, se busca un producto homogéneo para todos los bloques, de dicho curso. Lo aseguran con el material, en este caso el Power Point de la clase ya está alojado en la Plataforma y en base a él, los docentes realizan la sesión programada. Como bien lo menciona uno de los entrevistados “hay materiales que nos facilita la Institución” (E2) y ello se refuerza con otro entrevistado “el proceso de enseñanza-aprendizaje nos ayuda a tener la alineación, entre, lo que quiere el alumno en el curso y lo que se está planificado” (E4). Con ello queda evidenciado que la información pasa por revisiones internas propias, que aseguran que el producto resultante está en la misma línea entre todos.

También se identificó la siguiente categoría (c) diálogo, conversatorio entre docente y alumnos, que sirve para establecer por parte del docente estrategias comunicativas para poder llevar a cabo una óptima sesión de clase. En ese sentido, uno de los entrevistados manifestó “ empiezo por un conversatorio inicial sobre lo que se trató en la clase anterior, o sobre los temas que vamos a tratar, tratando de llegar a ellos a través de cosas que el estudiante haya podido captar con anterioridad “ (E7), asimismo, el siguiente entrevistado hizo mención a su método que emplea “ en clase de mi parte como docente hay mucha conversación con los alumnos y también por mail o mensajería directa que tenemos en el Blackboard “ (E2).

A continuación se establece la categoría (d) avances y entregas parciales de trabajos, en base al seguimiento y control de actividades que todo docente realiza sobre su labor. En ese sentido nos afirma el docente entrevistado que “en el curso se crea una red de WhatsApp propia del grupo, vamos conversando con algún estudiante y preguntándole, si tiene dudas sobre el trabajo que se había dejado o en qué parte del trabajo ya estaba del avance“ (E7). También, en dicho sentido otro docente nos comenta “me van llegando notificaciones de lo que ellos van trabajando. Siempre estamos en constante comunicación, también tratando de ser ágiles y flexibles, porque en la vida real es así.” (E6).

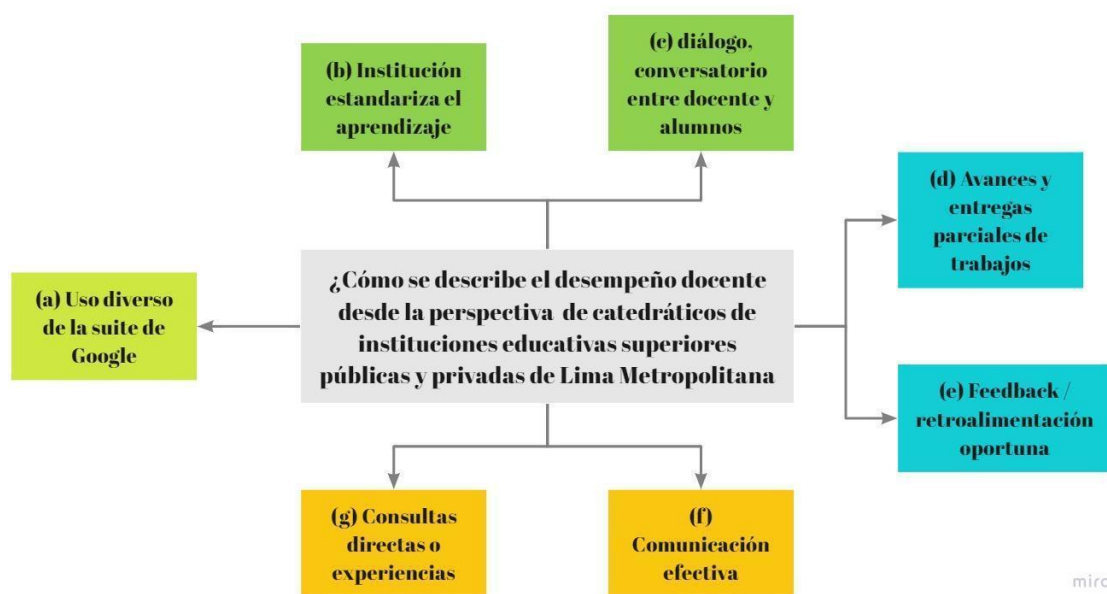
Por otra parte se establece la categoría (e) feedback / retroalimentación oportuna, como parte de la corrección propia de los trabajos y seguimiento, se efectúa la puesta del puntaje con los comentarios por parte del docente, en ese sentido uno de los entrevistados manifiesta: “también hay envíos parciales calificados de los cuales se realiza la retroalimentación para que vayan avanzando de acuerdo a lo que se les vaya solicitando” (E2). Con ello se visualiza que una parte fundamental de los trabajos es la corrección para ir cotejando y viendo mejoras sobre la marcha, asimismo en dicho sentido otro de los entrevistados manifiesta: “Los avances inmediatamente les devuelvo con la retroalimentación” (E1), remarcando los tiempos y que las correcciones deben de ser oportunas.

Se estableció la categoría (f) Comunicación efectiva, improvisación, contar una experiencia o anécdota, como recurso empleado para cuando el docente emplea una situación no favorable como por ejemplo la pérdida de atención. En ese sentido el entrevistado manifiesta: “entonces trato de sacarlos de la realidad, del cansancio y el aburrimiento, por así decirlo y los engancho con alguna anécdota, o experiencia” (E1), asimismo, en dicho orden el entrevistado siguiente nos manifiesta: “en base a experiencias propias, entonces un poco cuando se sale del tema o hay una una discrepancia entonces vamos a mirar al alumno en ¿dónde está esa discrepancia?, no ¿Cuál es? Porque, es lo que está frenando de repente lo teórico que se está utilizando y es diferente a nuestra conclusión” (E4). Con ello validamos las diversas estrategias para abordar situaciones no tan favorables en el aula virtual.

Finalmente, se estableció la categoría (g) consultas directas o experiencias, son estrategias empleadas por los docentes para captar la atención de los alumnos durante el desarrollo de la sesión de clase. En ese sentido el entrevistado manifiesta: “..en otros casos son experiencias, haces tu explicación sobre un tema en particular y te acordaste pues de un caso, y empiezo: Esto sucedió en la empresa tal, como harían ustedes?, cómo lo manejaron ustedes ante esta eventualidad que se presentó..” (E2), asimismo en dicho orden el entrevistado siguiente nos manifiesta: “Otra forma, de mantener la atención de los alumnos era llamarlos por su nombre y pedirles una opinión sobre el tema que estábamos tratando a veces algunos responden rápidamente y otros no lo hacían.” (E7).

Figura 5

Categorización del objetivo específico 2



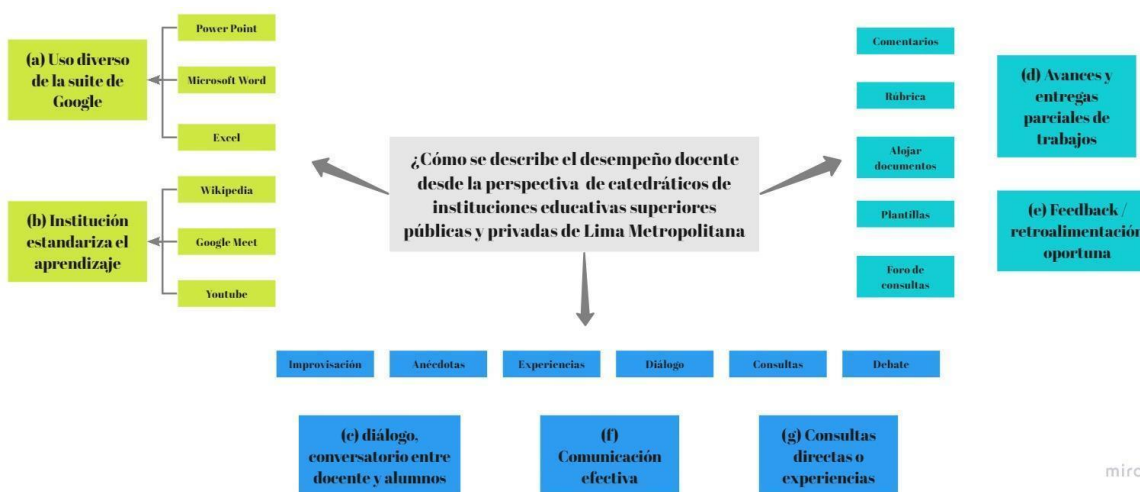
Nota: Elaboración propia

B. Análisis convergente del objetivo específico 2

Tomando como referencia las categorías antes mencionadas, estas se organizaron y estructuraron de acuerdo a lo que se puede visualizar en la figura 6:

Figura 6

Análisis convergente del objetivo específico 2



Nota: Elaboración propia

Analizando la figura N°6 las respuestas se organizaron de acuerdo a tres dimensiones principales, en primer lugar (1) Plataformas diversas (a y b), en segundo lugar (2) Trabajos y retroalimentación (c y d), en tercer lugar (3) comunicación (e, f y g).

En la primera dimensión (1) se muestran las herramientas utilizadas que hacen que el docente interactúe con los estudiantes en el desarrollo de sus clases, como por ejemplo: Power Point, Word, Excel, entre otras más. Asimismo, esta dimensión describe las características de las categorías: (a) Uso diverso de la Suite de Google y la categoría (b) institución estandariza el aprendizaje.

En la segunda dimensión (2) se muestra en sí la labor docente con los trabajos, entregas y retroalimentación que posteriormente será entregado a los alumnos para consolidar el aprendizaje, tenemos como, por ejemplo: rúbricas, plantillas, y otras más mencionadas en las entrevistas. Asimismo, esta dimensión describe las características de las categorías: (c) feedback / retroalimentación oportuna y (d) avances y entregas parciales de trabajos.

Finalmente, en la tercera dimensión (3) se muestra las opciones de comunicación y diálogo que se desarrolla en salón de clases, del que ayuda a consolidar el aprendizaje. tenemos como, por ejemplo: diálogos, debates, entre otros más que salen como resultado de las entrevistas. Asimismo, esta dimensión describe las características de las categorías: (e) diálogo, conversatorio entre docentes y alumnos, (f) Comunicación efectiva y (g) consultas directas o experiencias.

5.1.4. Resultados del objetivo específico 3.

A. Análisis divergentes del objetivo específico 3.

Para realizar la evaluación del objetivo específico 3, analizar el impacto de la implementación de recursos tecnológicos educativos sobre la dimensión comunicación con los miembros de la sesión de clase del desempeño docente de catedráticos de instituciones educativas superiores públicas y privadas de Lima

Metropolitana, se utilizó la siguiente pregunta de la guía de entrevista, ¿Cómo considera usted que las herramientas tecnológicas brindadas por la institución impactaron en la comunicación con sus estudiantes dentro de la sesión de clase?.

A partir de esta interrogante, se obtuvieron diversas respuestas de los entrevistados, las cuales se organizaron en las siguientes categorías: (a) Diversidad en las modalidades de comunicación, esta primera clase hace referencia a que los gracias a la implementación de recursos tecnológicos en las instituciones educativas, los docentes cuentan con múltiples herramientas que les permiten tener una comunicación continua con sus estudiantes. Respecto a este punto, uno de los catedráticos consultados, indica que a partir de la implementación de equipos tecnológicos en su institución ha podido utilizar los siguientes aplicativos: “el WhatsApp es uno, el blackboard tiene herramientas que puedes utilizar, Google Meet, me parece que también hay algo tanto para reuniones como para mensajería, donde se hace un envío masivo a todo el grupo” (E2). Asimismo, otro de los profesores consultados hace mención que las herramientas que le brindó el centro educativo son de “utilidad, facilitan y mucho, los foros, mensajes masivos, etc. Yo uso mucho los foros ya que por allí van mucha lluvia de ideas, y con los mensajes revisas el nivel del alcance” (E1), destacando la variedad de posibilidades que tiene para fomentar la comunicación con los miembros de la sesión de clase.

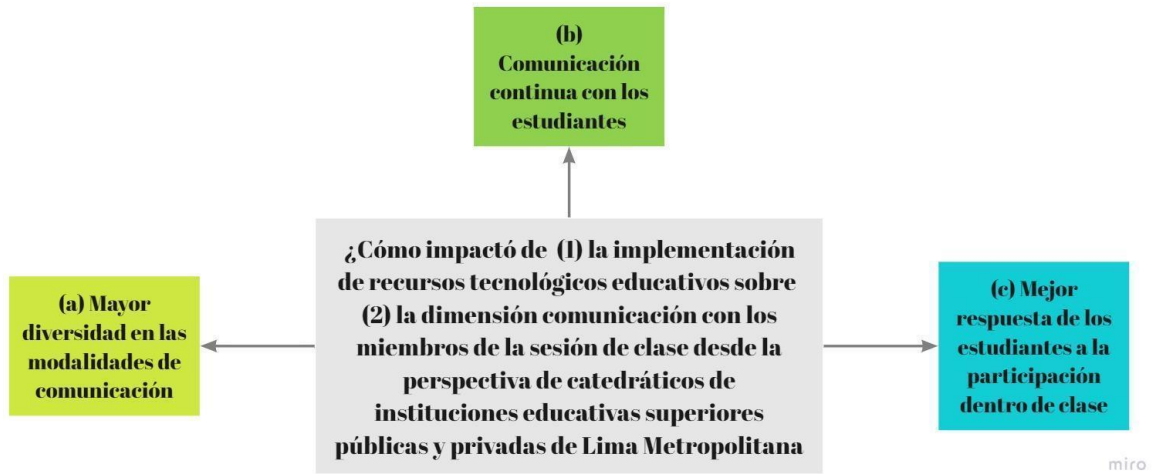
Por otro lado, otra de las categorías definidas es (b) comunicación continua con los estudiantes, la cual establece que los docentes a partir del proceso de implementación han podido desarrollar una comunicación permanente con sus alumnos gracias a las herramientas de educación virtual que les fueron brindadas. En este punto, uno de los docentes consultados asevera que “el impacto para mi fue positivo (del proceso de implementación sobre la comunicación con los alumnos) en el tema de que se ha podido establecer comunicación constante con los estudiantes y a diferentes niveles, en forma de grupo grande, en forma de grupos pequeños y en forma personal, cosa que no se podía lograr antes de la forma presencial” (E7). También otro de los entrevistados hace referencia a que antes de la “pandemia lo esperábamos (al alumno) así, tal vez, por ejemplo, una

semana o si es semanal a clases recién ahí te podías ver, pero ahora, como es en tiempo real puedes ir viendo lo que está avanzando el alumno, y si te das un tiempito puedes incluso, sugerir y orientar a los alumnos si están en buen camino o no de la de las asignaciones que se dan fuera de clase y si es dentro de clase incluso puedes ver lo que los alumnos están desarrollando” (E4). Dentro de estos dos aportes, se puede destacar que las herramientas no solo permitieron tener una comunicación constante con los estudiantes, sino que también esta interacción se pudo dar a distintos niveles y permitió que la retroalimentación que se les brinda sea más personalizada y específica.

Por último, la tercera categoría identificada es (c) Respuesta de los estudiantes a la participación dentro de clase, la cual hace alusión al nivel de interacción que se presenta dentro del aula virtual entre el docente y alumnos a partir de las herramientas digitales brindadas durante el proceso de implementación tecnológica. En referencia a esta categoría uno de los consultados indica que en su experiencia pudo observar que “un grupo de alumnos que tal vez yo los veo presencialmente y son muy muy desenvueltos, pero a veces están frente al monitor y cuando deberían ser más desenvueltos no lo son; como también ocurre el caso contrario, osea yo los conocí a super tímidos, que nunca preguntaban nada, pero ahora que están en un monitor como que son los que más preguntan e interactúan” (E6), donde destaca la variación del comportamiento de los estudiantes antes y después de este proceso de virtualización de las clases. De igual forma, otro de los catedráticos cuenta que una de sus estudiantes le comentó que “las herramientas tecnológicas, han llegado y ha llegado para quedarse y dice porque ahora entiendo mucho mejor o puedo repetir un video antes no lo tenía el profesor dictado la clase y se iba ya, pero me dejaba, me dejaba con un 60% de conocimiento” (E5), donde destaca que los nuevos recursos tecnológicos le permiten tener una mayor interacción con el docente y el contenido mostrado en clase, dándole la posibilidad de que una vez que esta concluyó, pueda volver a revisar para aclarar dudas que tuvo a lo largo de la misma. Finalmente, las categorías antes mencionadas se pueden visualizar en el siguiente gráfico:

Figura 7

Categorización del objetivo específico 3



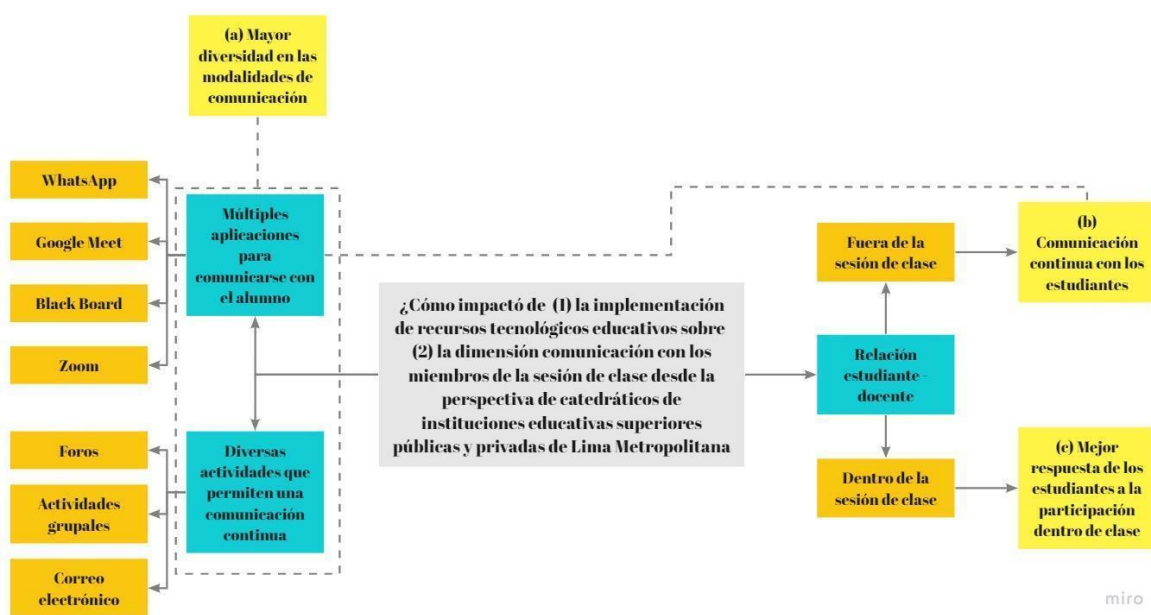
Nota: Elaboración propia

B. Análisis convergente del objetivo específico 3.

Tomando como referencia las categorías antes mencionadas, estas se organizaron y estructuraron de acuerdo a lo que se puede visualizar en la figura N° 8:

Figura 8:

Convergencia de la implementación de recursos tecnológicos sobre la comunicación con los miembros de clase



Nota: Elaboración propia

Como se puede observar en la figura N°8 las respuestas recibidas se estructuraron de acuerdo a tres dimensiones principales, en primer lugar (1) las múltiples aplicaciones que ofreció la implementación para poder desarrollar una comunicación entre docente y alumno, en segundo lugar (2) las diversas actividades que permiten desarrollar los aplicativos tecnológicos y en tercer lugar (3) cómo mejoró la relación estudiante - alumno tanto dentro como fuera de la sesión de clase.

Por otra parte, dentro de las dimensiones (1) y (2), se enumeran los distintos aplicativos y actividades que fueron mencionadas por los catedráticos entrevistados. Asimismo, estas dos dimensiones caracterizan a la categoría (a) Mayor diversidad en las modalidades de comunicación, pues muestran el abanico de posibilidades que se tienen tanto para comunicarse como para incentivar esta acción.

Por otro lado, dentro de (3) la relación entre estudiante - docente, esta se clasificó dentro y fuera de la sesión de clase, donde de acuerdo a la data recogida, se menciona que fuera del aula virtual se tuvo una (c) comunicación continua con los estudiantes, lo cual se dió gracias a los múltiples aplicativos brindados durante el proceso de implementación tecnológica. Asimismo, dentro de la sesión de clase, hubo una (b) mejor respuesta de los estudiantes a la participación, esto a causa de que el formato virtual remoto les brindó mayor confianza a los alumnos para que interactúen durante el desarrollo de la clase.

5.1.5. Resultados del objetivo específico 4.

A. Análisis divergentes del objetivo específico 4

En el análisis de los resultados obtenidos para el objetivo específico 4, el cual es, Analizar el impacto de la implementación de recursos tecnológicos educativos sobre la dimensión creación de contenidos educativos del desempeño docente de catedráticos de instituciones educativas superiores públicas y privadas de Lima Metropolitana durante la pandemia de COVID 19, se realizó la siguiente pregunta de la guía de entrevista, ¿Las herramientas tecnológicas brindadas por la

institución le permitieron crear contenidos para sus sesiones de clase? ¿De qué modo?

A partir de esta interrogante, se obtuvieron múltiples respuestas de los docentes entrevistados, agrupando esta información dentro de tres categorías. La primera corresponde a que gracias al proceso de implementación se pudieron crear (a) contenidos más interactivos y creativos, lo cual benefició el desempeño de los catedráticos, pues estos recursos les permitieron llegar mejor al estudiante y lograr que pueda asimilar correctamente el aprendizaje transmitido. Al respecto, uno de los entrevistados menciona que “las clases son más visuales entonces tanto el ppt cada vez pasa a ser menos y de repente se juntan imágenes o videos.” (E1), para que el material creado por el docente pueda ser más atractivo para el estudiante. Asimismo, otro de los catedráticos consultados, indica que los videos son un aporte muy importante como material de clase “porque cuando les pones una lectura son un poquito reacios, pero tienen que ser videos cortos para que sean efectivos” (E2). Del mismo modo, otro de los profesores hace referencia a que la implementación tecnológica en la institución que labora le permitió tener “más recursos cómo hacer gráficos online, puedes hacer documentos online con la participación de los estudiantes” (E7), lo que le ayuda a generar mejores materiales educativos con la colaboración de toda la clase.

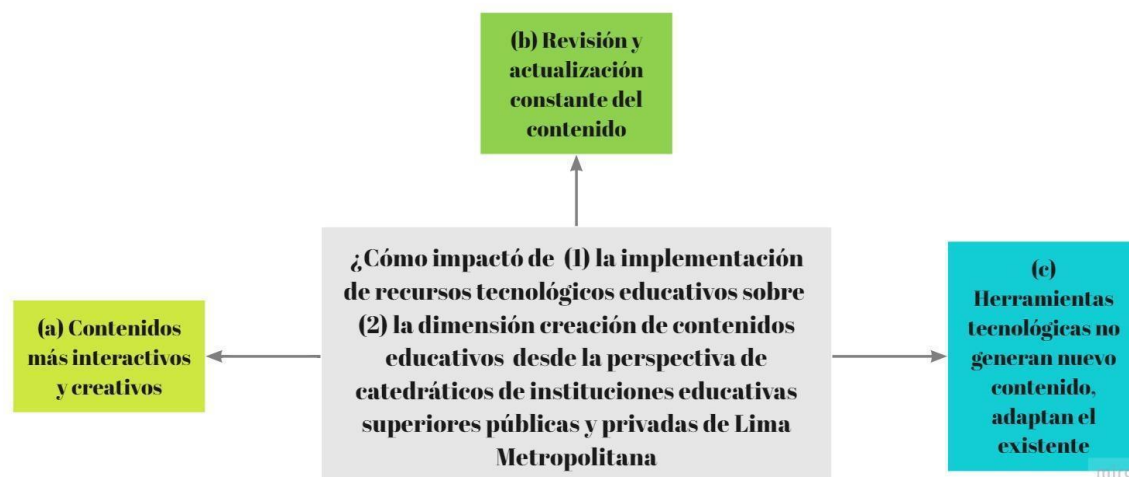
La segunda categoría que se identificó fue (b) Revisión y actualización constante del contenido, esta hace alusión a que el proceso de implementación de recursos tecnológicos les ha facilitado el proceso de actualización y revisión del material con el contaban, y en algunos casos, les ha permitido virtualizar el mismo. Creando así nuevos materiales educativos. Referido a este punto, uno de los entrevistados comenta que los recursos tecnológicos le han permitido que “pueda mejorar los contenidos cada cierto tiempo también me ha ayudado a mejorar bastante ya que me obliga a revisar las versiones que tengo pues cada uno es mejor que la anterior y la tecnología me ha ayudado bastante” (E6). También, otro de los catedráticos consultados comenta que la virtualización le ha permitido generar “más contenido de clases, hace que nosotros podamos más investigar y preparar mejor nuestra aula virtual” (E5), resaltando la importancia de la investigación en la preparación del material, pues esto permite que el contenido se encuentre constantemente

actualizado. Bajo esta misma perspectiva, otro entrevistado resalta que es importante realizar las siguientes cuestiones cuando se actualice el material “¿Qué salió mal en el curso anterior? ¿Qué puedo mejorar? Cambiar los puntos fallidos de tal manera que se tenga un nuevo abordaje sobre el tema” (E4), pues esto permitirá que el contenido a enseñar sea dinámico y esté bajo un proceso de evaluación continua.

Por último, la tercera categoría identificada es (c) Herramientas tecnológicas no generan nuevo contenido, adaptan el existente, esta dimensión establece que las herramientas tecnológicas no necesariamente generan nuevo contenido a enseñar, sino que permiten actualizar y adaptar el existente a tiempos contemporáneos. Referido a este punto, uno de los docentes comenta que, “nuevos contenidos, bueno, en esencia a veces es difícil salirse de un contenido, lo que sí podríamos decir es que hemos generado nuevas formas de lograr el mismo contenido” (E7), dando a entender que la institución les brinda el marco temático y la implementación tecnológica les permite abordar esta temática de distintos modos. También, relacionada a esta idea, dos entrevistados comentan que, “la herramienta propia no (crea nuevos contenidos), lo que te permite es generar nuevas formas de hacer la clase, no el contenido porque el contenido más que todo lo vas a encontrar en diferentes repositorios o en diferentes literaturas” (E1) y también que “las herramientas tecnológicas no, no ayudan en crear más contenido, sino en adaptar ese contenido a los formatos tecnológicos” (E3), lo que da a entender que, en el grupo de los docentes entrevistados, consideran que las herramientas digitales no crean nuevo contenido, sino que adaptan el actual. Finalmente, esta categorización puede verse reflejado en la figura 9.

Figura 9

Categorización del objetivo específico 4



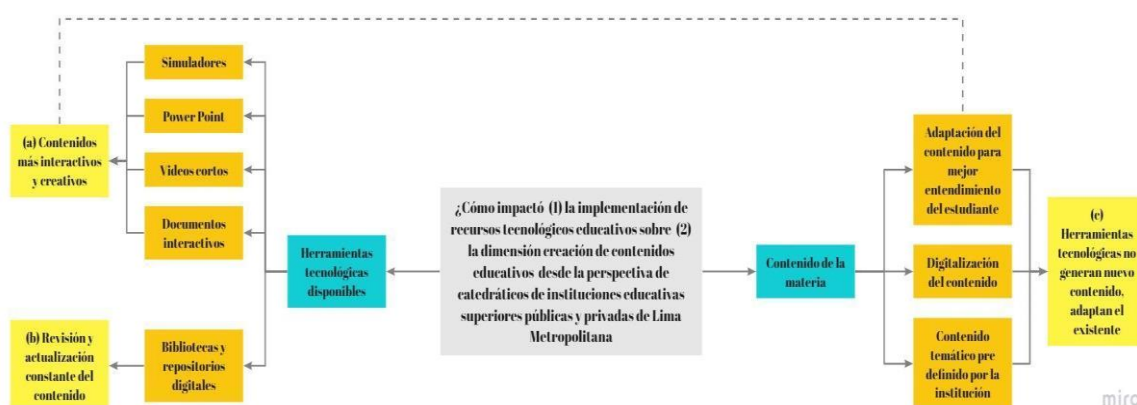
Nota: Elaboración propia

B. Análisis convergente del objetivo específico 4.

A partir de las categorías definidas anteriormente, se organizó y estructuró el siguiente gráfico:

Figura 10

Convergencia de la implementación de recursos tecnológicos sobre la creación de contenidos educativos.



Nota: Elaboración propia

Como se puede visualizar en la figura 10, las respuestas recibidas por parte de los entrevistados se estructuraron de acuerdo a 2 dimensiones, en primer lugar, las

herramientas tecnológicas disponibles a partir del proceso de implementación tecnológica, entre las que se encuentran, los simuladores, generadores de presentaciones, softwares para la creación de videos y la posibilidad de contar con documentos interactivos, los cuales permitieron al docente generar (a) contenidos más creativos e interactivos. Por otra parte, otro de los recursos que brindó el proceso de implementación fueron las bibliotecas y repositorios virtuales, herramientas que les permitieron a los catedráticos una (b) revisión y actualización constante del contenido con el que cuentan.

Por otro lado, la segunda dimensión descrita es el contenido del curso dictado por el profesor, la cual hace referencia a contenido preestablecido por la institución, la digitalización del material con el que se contaba producto de la implementación tecnológica y la adaptación de dicho contenido para poder mejorar el entendimiento del estudiante. Respecto a este último aspecto, generar (a) contenidos interactivos y creativos permiten una mejor comprensión del material por parte de los estudiantes. Asimismo, todas estas características indicadas por los docentes entrevistados, genera la idea de que los (c) recursos tecnológicos brindados no generan nuevos contenidos, sino que han adaptado los existentes.

5.1.6. Resultados del objetivo específico 5.

A. Análisis divergentes del objetivo específico 5

Durante el proceso de recopilación de información referida al objetivo específico 5, el cual es, analizar el impacto de la implementación de recursos tecnológicos educativos sobre la dimensión manejo de la sesión de clase del desempeño docente de catedráticos de instituciones educativas superiores públicas y privadas de Lima Metropolitana, se utilizaron las siguientes preguntas de la guía de entrevista: (1) ¿Considera usted que las herramientas tecnológicas brindadas por la institución le permiten tener un mejor control de las actividades que desarrolla en clase? ¿En qué forma? y (2) ¿Considera usted que las herramientas tecnológicas brindadas por la institución le facilitan el proceso de captar la atención de sus estudiantes durante las sesiones de clase? ¿Qué recursos utiliza para dicho fin?

Tomando como punto de partida estas cuestiones, se obtuvieron diferentes respuestas por parte de los catedráticos entrevistados. Esta información recopilada fue agrupada dentro de cuatro categorías. La primera categoría encontrada es (a) Mejor control de las tareas y actividades, esta hace alusión a que a partir de las herramientas tecnológicas brindadas por la institución el docente puede tener una mejor gestión de las tareas, permitiéndole controlar ciertos factores como el plagio, definir el formato de entrega y otras características propias de las actividades. Respecto a ello, uno de los entrevistados indica que “la herramienta te permite el control para empezar, es mucho más fácil con estas herramientas detectar que la tarea o el trabajo lo hace el mismo alumno y no lo copia” (E1), acción que le permite tener la certeza que el estudiante realizó la actividad respetando los derechos de autor. Asimismo, otro de los docentes consultados menciona que “respecto a las actividades como te digo tengo esta plataforma, collaborate, entonces yo ahí puedo ver pues quienes están conectados y quiénes están participando” (E6), lo que le permite que las actividades sean participativas y pueda saber en todo momento los estudiantes que participan de la misma.

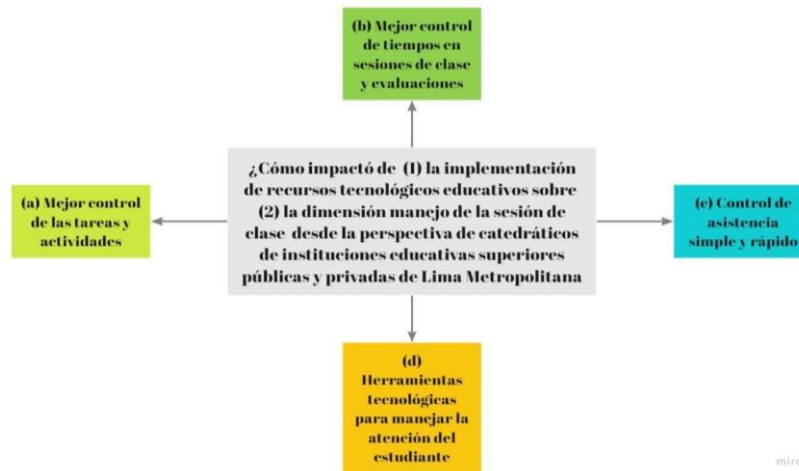
Por otra parte, la segunda categoría definida es que el docente puede tener un (b) Mejor control de tiempos en sesiones de clase y evaluaciones, dando a entender por este punto que el catedrático a partir de los recursos brindados durante el proceso de implementación, puede gestionar los tiempos y el desarrollo de las evaluaciones y clase. En relación a este tópico, uno de los profesores consultados menciona que “la forma de controlar tiempos y ver si el alumno presentó los trabajos en los rangos deseados de fechas límites” (E4) permite que este proceso sea transparente de tal manera que el alumno sepa en todo momento “lo que se le está calificando y cómo se le está calificando” (E4). También otro entrevistado menciona que, gracias a los recursos que les brindó la institución, “cada clase está cronometrada y también te da la hora y el tiempo para que tú puedas ingresar y todos los alumnos también puedan insertarse justamente en ese momento entonces hay una sincronización” (E5), donde destaca que la implementación tecnológica le permitió gestionar adecuadamente los tiempos de la sesión de clase.

En tercer lugar, la siguiente categoría definida es (c) Control de asistencia simple y rápido, la cual hace referencia a que el proceso de implementación tecnológica les brindó la posibilidad a los docentes entrevistados de poder automatizar el proceso de control de asistencia. Al respecto, un catedrático entrevistado, menciona que “por ejemplo, tú puedes lanzar un cuestionario en cualquier momento de la clase y ya tienes el control de todos los estudiantes que han venido algunos días no necesitas ni pasar es lista” (E7), también otro de los docentes consultados comenta que la plataforma le da la posibilidad de que en tiempo real pueda darles el seguimiento a los estudiantes, “entonces yo hoy tengo un control de quiénes están en clase” (E6). A partir de estos aportes, se ejemplifican dos mecanismos que utilizan los docentes para poder controlar la asistencia mediante las herramientas tecnológicas brindadas durante el proceso de implementación.

Por último, la cuarta categoría identificada es (d) Herramientas tecnológicas para manejar la atención del estudiante, la cual hace alusión a que el docente a partir de los recursos digitales brindados, han podido facilitar el proceso de captar la atención de sus estudiantes, pues existen diversas herramientas interactivas que motivan y estimulan el interés del alumno por lo dictado en la clase. Referido a ello, uno de los docentes menciona que dentro de los softwares que le brindó la universidad se encuentran algunos “como el kahoot, como parte del manejo tecnológico, y eso de hecho nos ayuda, como parte de las herramientas que ayude a los alumnos a captar e inmediatamente conseguir el entendimiento de los diversos temas que se les presenta” (E2). Asimismo, otro de los entrevistados establece que “se puede captar la atención de los estudiantes a través de lo que estamos haciendo en una clase virtual, se puede emplear muchos recursos, ósea pueden ser audiovisuales pasarles de repente un video, hacerle una reunión grupal de todos en equipo para que vayan rellenando” (E7), donde destaca las diferentes estrategias que usa para poder captar la atención de los estudiantes apoyándose en los recursos disponibles. Finalmente, estas categorías pueden visualizarse en el siguiente gráfico:

Figura 11

Categorización del objetivo específico 5



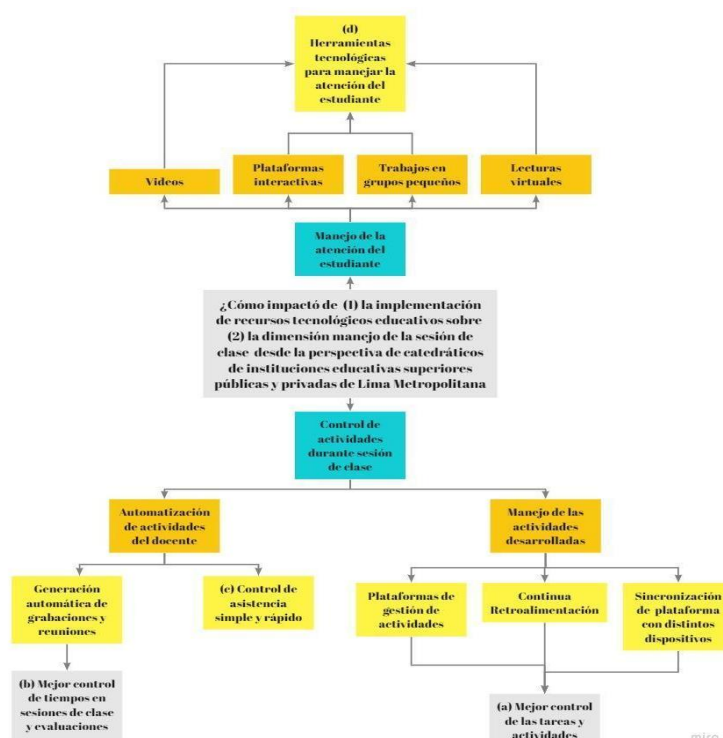
Nota: Elaboración propia

B. Análisis convergente del objetivo específico 5

A partir de las categorías definidas en el análisis anterior, se realizó la organización y estructuración de las mismas, obtenido el siguiente gráfico:

Figura 12

Convergencia de la implementación de recursos tecnológicos sobre el manejo de la sesión de clase



Fuente: Elaboración propia

Como se puede apreciar en la figura 12, la información recogida de los docentes entrevistados se estructura dentro de dos grandes grupos. En primer lugar, se tiene el manejo de la atención del estudiante, para lograr este objetivo los diferentes catedráticos mencionaron un grupo de herramientas y estrategias que utilizan a partir de los recursos tecnológicos que recibieron durante el proceso de implementación tecnológica. Dentro de estas se encuentran vídeos cortos, plataformas colaborativas e interactivas, pequeñas lecturas virtuales acerca del tema a tratar y discusión en pequeños grupos acerca del conocimiento previo. Todas estas estrategias dan a entender que para los profesores entrevistados (d) las herramientas tecnológicas permiten manejar la atención del estudiante.

El segundo grupo definido es el control de actividades durante la sesión de clase, dentro de este grupo se presentaron dos dimensiones, en primer lugar la automatización de ciertas actividades de control realizadas por el docente, como pueden ser la creación de las reuniones vía virtual, lo cual permite un (b) mejor control de tiempos en las sesiones de clase y evaluaciones. Por otra parte, esta automatización, también permitió un (c) control de asistencia simple y rápido, pues los docentes mediante la plataforma o un formulario pueden realizar dicha actividad. En segundo lugar, la otra dimensión definida fue manejo de las actividades desarrolladas, donde los catedráticos tienen a su disposición plataformas de gestión de las actividades, diferentes canales para poder brindar una continua retroalimentación y la posibilidad de sincronizar estas plataformas con sus distintos dispositivos como lo son celulares, tablets, laptops, etc. Todas estas herramientas, les permitieron tener un (a) mejor control de las tareas y actividades.

5.2. Discusión de resultados

Luego de haber realizado el análisis y categorización de la información recogida de los docentes entrevistados, en el presente capítulo se realizará la contrastación de estos resultados obtenidos con investigaciones previas y se explicará teóricamente los hallazgos encontrados.

En primer lugar, respecto al objetivo general, los resultados obtenidos por la presente investigación indican que el proceso de implementación tecnológica afectó al desempeño docente en que este tiene disponibilidad continua de información en línea, puede realizar un monitoreo constante del rendimiento del estudiante, hubo una reducción del trabajo burocrático, presentó una virtualización de la información que maneja y experimentó un mayor apoyo institucional. Estas características encontradas, son similares a los resultados obtenidos por Caycho, Lopez y Navarro (2021) quienes en su investigación titulada “Retos de los docentes universitarios para el diseño de experiencias virtuales educativas en pandemia”, establecen dentro de su análisis que “las instituciones educativas tienen la responsabilidad de ofrecer soporte técnico y capacitaciones constantes a sus profesores” (Navarro et al., 2021, p 11), donde destacan que el apoyo institucional es un factor importante para asegurar un buen desempeño docente frente al proceso de implementación tecnológica producto de la pandemia de COVID 19. Asimismo, en esta investigación, Navarro y compañía, mencionan sobre el mejoramiento de la educación virtual, muchos catedráticos optaron por “ofrecer una gran cantidad de material educativo para aliviar esa sensación” (Navarro et al., 2021, p 11), material que fue íntegramente virtual para la educación remota, por lo que esta situación obligó al docente a la virtualización de la documentación que maneja, y a una búsqueda continuada de nueva data que compartir con los estudiantes. Finalmente, se destaca que otro punto en común encontrado en la presente investigación y el antecedente mostrado, es que en ambos se hace referencia a que la adaptación forzosa a la virtualidad “hizo que los servicios ofrecidos no fueran diseñados para la virtualidad, sino que representan lo que ha pasado a denominarse educación remota por emergencia” (Soto y Valdivieso, 2020), donde la calidad ofrecida no fue la óptima y demandó un esfuerzo adicional por parte del docente.

Por otra parte, los resultados obtenidos se ven refrendados en el libro “Nuevas tecnologías aplicadas a la educación”, donde su autor, Julio Cabrera menciona que la aplicación de los recursos tecnológicos en un ámbito escolar se centra en cuatro aspectos: “Como medios de gestión y control, como herramientas de trabajo, como medios didácticos y por último como medios para la colaboración” (Cabrera, 2007, p 25). Asimismo, “las teorías de Gagné, centradas en el procesamiento de la información, pretenden ofrecer unos fundamentos teóricos que puedan guiar al profesorado en la planificación de la instrucción” (Cabrera, 2007, p 46), específicamente en los aspectos de manejo de información digital, categoría definida a partir del análisis de resultados realizado.

En segundo lugar, respecto al análisis del objetivo específico 1, los docentes entrevistados comentaron que ellos fueron adaptándose a las nuevas plataformas brindadas durante el proceso de implementación tecnológica para el desarrollo de clases virtuales y para utilizarlas adecuadamente fomentando las tareas en equipo monitoreadas por el docente de forma sincrónica. Por otra parte, respecto a las actividades asincrónicas, los catedráticos consultados ponen énfasis en que el estudiante puede usar plataformas colaborativas para subir, guardar, repasar y hacer sus trabajos. A partir de estas evidencias se pudo encontrar un nivel de relación importante con los resultados del estudio de las investigadoras Enaidy Reynosa, Edith Rivera, Darien Rodríguez y Rosa Bravo, titulado “Adaptación docente educativa en el contexto covid-19: una revisión sistemática” en el que explican la necesidad de la capacitación del docente en el uso de nuevas herramientas para la enseñanza antes de ser usadas en el proceso educativo. Dentro de los resultados de la citada investigación, se pudo encontrar un alto grado de relación con el presente estudio, debido a que en ambos se muestra la adaptación entre la enseñanza tradicional y las nuevas herramientas virtuales, tomando en cuenta evaluaciones cualitativas que los docentes deberían cumplir respecto a su adaptabilidad en la formación remota. Asimismo, se evidenció las diferentes herramientas tecnológicas que buscaron los catedráticos para que puedan desarrollar formas pertinentes de adaptarlas a sus clases.

De esta forma también quedó evidenciado el autodidactismo de los docentes entrevistados en el proceso de aprendizaje de nuevas herramientas tecnológicas abiertas en el internet y que se relaciona con el estudio titulado “Autodidactismo ¿Una alternativa para una educación de calidad?”, donde mencionan que “la sociedad actual, así como las nuevas tecnologías, ponen al alcance una infinidad de recursos como son los sistemas de comunicación masivos y las fuentes de información electrónica” (Barrón et al., 2010, p 14). Asimismo, estas similitudes se encuentran sustentadas en la teoría de autoconfianza de Albert Bandura (1997) ya que contrasta posiciones sobre los conocimientos del curso dictado con el uso de herramientas tecnológicas del aprendizaje, lo cual permite que los docentes adquieran un aprendizaje mixto o híbrido, donde puedan fomentar una clase más fluida abordando el temario y utilizando los canales necesarios en las habilidades tecnológicas.

En tercer lugar, referido al objetivo específico 2, en el apartado de análisis de resultados, la categorización de las respuestas recibidas de los docentes catedráticos se enmarcaron dentro de tres grupos: uso de diversas plataformas electrónicas, entrega de trabajos con su respectiva retroalimentación docente oportuna y comunicación como elemento de intercambio de información entre el profesor y el alumno y entre los compañeros entre sí. Estas características encontradas, son similares a los resultados obtenidos por Harry Vite en su investigación titulada: “Estrategias tecnológicas y metodológicas para el desarrollo de clases online en instituciones educativas”, dentro de los resultados obtenidos se menciona que, “las estrategias ejecutadas han permitido capacitar a los docentes en el uso de plataformas virtuales que aporten al proceso de enseñanza a través de la alianza institucional con la Suite de Google para educación y hacer uso de las aplicaciones como Classroom, Meet, Drive, Calendar entre otras, favoreciendo a la interacción docente - estudiante” (Vite, 2020). Asimismo, como se puede observar, dichos resultados inciden en la multidiversidad de herramientas para realizar el proceso de enseñanza - aprendizaje, tal como mencionaron los entrevistados para el presente estudio, en el que las plataformas diversas son una piedra clave en el desarrollo de la metodología online para lograr eficientemente los objetivos de

aprendizaje, concluyendo que existe una correlación importante entre las categorías definidas y el resultado de esta investigación.

Por otro lado, los resultados que se obtuvieron de las entrevistas a los docentes consultados, están alineados a la teoría del constructivismo (Lev Vigostky, 1936), la cual, incide en la idea que los docentes deben buscar estrategias activas y participativas. Asimismo, el desempeño del docente es valioso porque su rol principal es el de impartir clases con un mayor acercamiento hacia los alumnos y que estos promuevan el acceso ilimitado a la información. Esto consolida lo obtenido en las dimensiones, ya que el uso de plataformas diversas, la retroalimentación oportuna y la comunicación, favorecerá el entorno de aprendizaje bajo la participación, escucha activa de los estudiantes y dinamismo de los docentes.

En cuarto lugar, referido al objetivo específico 3, en el apartado de análisis de resultados, la categorización de las respuestas recibidas de los docentes catedráticos se enmarcaron dentro de tres grupos, una mayor diversidad de mecanismos de comunicación, un diálogo continuo con el estudiante y una mayor participación por parte del alumno. Al comparar estos resultados con investigaciones similares, se pudo establecer que existía una correlación importante entre las categorías definidas y los resultados de estas investigaciones. Por ejemplo, las docentes, Yesenia Bautista y Maricela Zuñiga, en su artículo titulado “La práctica docente mediada por las tecnologías de la información y comunicación. retos y experiencias en educación básica”, dentro de los resultados que obtuvieron mencionan que para los profesores, el proceso de implementación tecnológica a raíz de la pandemia de covid 19, “ha representado nuevos retos ante la modalidad de enseñanza a distancia, que implica el uso de internet a través de plataformas, señal televisiva, medios de comunicación y consulta como, WhatsApp, YouTube o Webinars” (Bautista & Zuñiga, 2021, p 83), recursos donde se ha buscado una mayor interacción por parte de los estudiantes, tratando de que esta se dé de forma espontánea y maximice la participación dentro de la sesión de clase. Asimismo, como se puede observar, estos resultados hacen incidencia en las categorías previamente definidas ya que dentro de los resultados que se obtuvieron

en dicha investigación, se mencionan diversas herramientas que usaron los docentes para poder lograr una mejor interacción y participación con los alumnos, lo que se asemeja a lo mencionado por los docentes entrevistados quienes indicaron que la implementación tecnológica les brindó mayores mecanismos de comunicación para poder tener un diálogo e interacción continua con los estudiantes.

Por otro lado, los resultados que se obtuvieron de las entrevistas a los docentes consultados, están alineados con lo mencionado por la teoría de la comunicación, la cual establece que el proceso de aprendizaje es un proceso comunicativo, por lo que los recursos tecnológicos que se brinda al docente "han aportado un lenguaje propio, unos códigos específicos orientados a generar nuevas modalidades de comunicación" (Marques, 2015), por lo que, estas herramientas han permitido maximizar este proceso comunicativo, mejorando de este modo la experiencia de aprendizaje del alumno.

En quinto lugar, respecto al objetivo específico 4, al realizar el análisis de las respuestas de los docentes entrevistados, se pudo observar que los catedráticos mencionaron que los recursos tecnológicos brindados les permitieron generar contenidos más interactivos y creativos, les ayudaron a realizar una revisión y actualización continua de los contenidos que trabajan e indicaron que la tecnología no genera nuevos contenidos, sino que permite adaptar los materiales existentes. Al comparar estos resultados con otras investigaciones como la desarrollada por las investigadoras María Nuñez, Mónica Avelar y Yolanda Ramirez, donde realizan un estudio cualitativo a una institución educativa rural sobre la implementación de recursos tecnológicos en sus actividades cotidianas, buscando medir el impacto en la calidad educativa. Dentro de los resultados que obtienen, se puede destacar que dentro de uno de los ejercicios realizados, los docentes debieron preparar un mismo material mediante dos metodologías distintas, la primera, una clásica con sus recursos cotidianos y la segunda, utilizando herramientas virtuales para la educación y presentar una clase con este contenido generado. Dentro la respuesta de los estudiantes, se pudo destacar que mencionaron que "las nuevas tecnologías educativas permitirán que cada uno de nosotros estudie a su propio ritmo, de la

manera que más nos guste” (Nuñez et al., 2020, p 11). Asimismo, los docentes comentaron que debieron “investigar en la red sobre cómo realizar materiales didácticos para apoyo de sus clases” (Nuñez et al., 2020, p 12), lo que les permitió demostrar que la tecnología les permite actualizar en los contenidos que manejan. Por lo tanto, al comparar estos resultados con los obtenidos en la presente investigación, se puede destacar que presenta similitud en los puntos referidos a que la implementación tecnológica permite generar contenidos más individualizados e interactivos, así como puede generar una continua actualización de los mismos; no obstante, en lo referido a la tercera categoría, existe una divergencia, pues en la investigación citada, se concluye la tecnología puede generar nuevo material educativo, mientras que en el presente estudio, los docentes mencionaron que las herramientas virtuales remotas no crean contenido, sino que adaptan el existente.

Al analizar esta divergencia, se puede entender que un grupo de los catedráticos consultados en esta investigación, entendieron el término contenido como el grupo de tópicos que deben abordar en la materia que enseñan, más no como la acepción de material educativo. Por otra parte, los puntos en común encontrados se pueden explicar a partir de la teoría de sistemas y cibernética, donde se establece que los recursos tecnológicos que se brindan en el aula son un “instrumento de procesamiento para lograr de manera más efectiva y eficiente los resultados educativos deseados” (Kaufman, 1975), por lo que estas herramientas virtuales remotas deben generar contenidos más interactivos y amenos, y también deben permitir una constante revisión de la información brindada.

En sexto lugar, al abordar el objetivo específico 5, se pudo determinar que de las respuestas obtenidas de los profesores consultados, la implementación de recursos tecnológicos les permitió un mejor control de las actividades, una mejor gestión de tiempos, mecanismos más simples de control de asistencia y diversas herramientas para el manejo de la atención del estudiante. Al comparar estos hallazgos con investigaciones previas, se pudo encontrar cierta similitud en los resultados obtenidos. Por ejemplo, en la investigación titulada “Apropiación tecnológica de los profesores: el uso de recursos educativos abiertos”, se hace

referencia a que, durante el proceso de adaptación tecnológica, los docentes deben generar un ambiente de aprendizaje virtual como mecanismo de manejo de sesión de clase. Asimismo, dentro de los resultados obtenidos en dicha investigación los profesores consultados mencionan que “los componentes de los ambientes de aprendizaje, deben incluir personal calificado para tal fin, una infraestructura adecuada, un tiempo pertinente, un lugar apropiado, motivación e interés tanto de los participantes como de los docentes encargados” (Guacaname et al., 2016, p 112) . Donde se puede notar que dentro de los factores claves se encuentran el manejo adecuado de tiempo, una correcta gestión de actividades y un ambiente que fomente el aprendizaje, por otro lado, al revisar estos datos frente a los hallazgos encontrados en la presente investigación, se puede denotar que tres de las cuatro categorías encontradas coinciden con el citado estudio, siendo el punto referido al manejo de la asistencia mediante recursos tecnológicos un punto adicional encontrado en el presente estudio.

Asimismo, esta correlación encontrada es de esperarse, pues de acuerdo con la teoría sociocultural de Vigotsky, las interacciones sociales son el eje guía al momento de manejar la clase, por lo que los recursos tecnológicos deben permitir captar la atención del estudiante y tener un manejo adecuado de las actividades que se desarrollan en clase, buscando fomentar en todo momento un ambiente idóneo de aprendizaje. Por otra parte, en complemento a esta idea, la teoría de sistemas establece que los recursos tecnológicos deben servir como un mecanismo para facilitar las labores docentes y tener una mejor gestión de la clase, por lo que elementos como control de asistencia y control de tiempos, son respuestas alineadas a esta teoría.

Por último, como se pudo apreciar a lo largo de este capítulo, los datos recogidos a partir de las entrevistas realizadas, presentan un grado de similitud respecto a investigaciones previas y se encuentran alineadas a teorías citadas en el marco teórico.

Conclusiones

- En la presente investigación se pudo determinar que de acuerdo a la perspectiva de siete catedráticos de instituciones educativas superiores públicas y privadas de Lima Metropolitana durante la pandemia de COVID 19, el impacto de la implementación de recursos tecnológicos sobre su desempeño docente se ve reflejada en tres dimensiones, el apoyo institucional recibido, el seguimiento del rendimiento del estudiante y las competencias de educación remota adquiridas. Estas dimensiones le permitieron a los docentes tener un mejor manejo de la información y herramientas educativas remotas, un seguimiento continuo al desempeño de cada uno de sus estudiantes y el acceso a diversas fuentes bibliográficas, softwares y materiales educativos brindados por la institución.

- Según el presente estudio, al consultar a los catedráticos entrevistados acerca del proceso de implementación de recursos tecnológicos educativos en sus instituciones, se pudo concluir que ellos buscan poder llegar a los estudiantes con métodos de aprendizaje ágiles y eficaces, esto llevó a un desarrollo de comunicación con las ventajas que el internet actualmente ofrece, usando estrategias comunicativas con el uso de plataformas, que la institución educativa brindó durante el proceso de implementación. Por otra parte, los docentes consultados expresaron que los programas utilizados de forma pública para los trabajos colaborativos venían con un plan de pagos que sistemáticamente empezaron a cobrarse, sin tener apoyo económico por parte de la institución educativa en mejorar estas cuentas gratuitas; por lo que muchos tuvieron que migrar a programas similares, que tuvieron que aprender por su cuenta.

- En materia del desempeño desde la perspectiva de los catedráticos entrevistados, durante la pandemia de COVID 19, se concluye que la comunicación en los entornos virtuales para la educación remota fue clave; se evidencia que el diálogo, conversatorio, debate, son de las herramientas más utilizadas por los docentes, deben asegurar que el alumno desde el otro lado esté presente, no solo que figure su nombre, sino que también participe, siga en el seguimiento de la clase. Por ello en uno o diversos momentos de la clase,

se hace un alto para que el docente consulte directamente o al grupo en su conjunto y el alumno transmita, responda, usando el audio o video, o a través del chat / mensajería. Asimismo los docentes están contando experiencias y/o vivencias, buscan con ello incrementar ejemplos y consolidar el aprendizaje. Estas técnicas como bien nos mencionaron están brindando buenos resultados y con esta investigación las ponemos de manifiesto para lograr un efecto multiplicador del aprendizaje eficaz, en el entorno educativo remoto actual.

- Respecto al impacto del proceso de implementación de recursos tecnológicos sobre la comunicación del docente con los miembros de la sesión de clase, se puede concluir que las herramientas de educación remota, les han permitido a los docentes entrevistados contar con una mayor variedad de modalidades de comunicación, como poder mantener un contacto continuo con los alumnos fuera del horario de clase y fomentar la participación e interacción dentro de la sesión de clase. Asimismo, se confirma lo mencionado en el marco teórico, donde de acuerdo a la teoría de la comunicación, para que los recursos tecnológicos sean efectivos en el proceso de enseñanza estos deben aportar variedad a la comunicación regular.
- En lo referido al impacto del proceso de implementación de recursos tecnológicos sobre la creación de contenidos educativos se puede establecer que los catedráticos entrevistados mencionan que las herramientas brindadas les han permitido poder generar contenidos más interactivos y atractivos para el estudiante. También se resaltó que los recursos tecnológicos no crean nuevos contenidos, sino que les permite adaptar el existente a los requerimientos actuales y actualizarlos a nuevas investigaciones e información.
- Finalmente, en lo relacionado con el impacto del proceso de implementación de recursos tecnológicos sobre el manejo de la sesión de clase, se puede concluir que las herramientas brindadas permitieron a los docentes entrevistados tener un mejor manejo en la atención del estudiante mediante diversos recursos como videos, simuladores, juegos en línea, etc. Asimismo, este proceso también les ayudó a tener un mejor manejo de las actividades que

desarrollan, pudiendo tener un mejor control de los tiempos, una gestión adecuada y automática de la asistencia y un seguimiento permanente de las tareas y evaluaciones desarrolladas por el alumno.

Recomendaciones

- Para una mayor generalización de los resultados obtenidos, se recomienda complementar la presente investigación con la población de estudiantes que experimentó el proceso de implementación tecnológico durante la pandemia de Covid 19 y analizar el impacto sobre su desempeño.
- Se recomienda que, en base a las conclusiones obtenidas en la presente investigación, se pueda realizar un estudio cuantitativo que permita validar estadísticamente en una población mayor los resultados obtenidos.
- En relación al instrumento de recolección de datos, se establecieron catorce preguntas para poder recoger la información relacionada al proceso de implementación de recursos tecnológicos y el impacto de esta sobre el desempeño docente en catedráticos de instituciones educativas superiores públicas y privadas, sin embargo, durante la ejecución de las entrevistas, se pudo notar que estas eran muy extensas y generaba problemas con la disponibilidad de los entrevistados, por lo que se recomienda para futuras investigaciones, considerar un menor número de preguntas, de tal manera que se pueda recabar más información en menos cuestiones.
- En el campo de la Calidad Académica se recomiendan hacer cambios en relación a la medición, ya que como se evidencia en la presente investigación, la interacción docente - alumno, se da en diversos canales y plataformas a la par. En tal sentido, desde la Institución Académica será importante considerar las diversas formas y usos de herramientas que emplean los docentes en pro de conseguir los resultados del aprendizaje.
- Finalmente, la presente coyuntura de COVID 19 y la virtualidad en la que nos encontramos inmersos, plantea un cambio en el paradigma docente, el actual es mucho más flexible en materia de plazos y entregas, así como también con la retroalimentación, usa diversas herramientas oportunamente para hacerla llegar. En tal sentido se recomienda seguir con estos buenos usos, así como

también desde las Instituciones Educativas seguir capacitando en habilidades tecnológicas, pero también en habilidades blandas como la empatía, comprensión y comunicación eficaz.

Referencias Bibliográficas

- Aretio, G. (2017). Educación a distancia y virtual: calidad, disrupción, aprendizajes adaptativo y móvil". *RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(2), 9-25. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331453132001>
- Bandura, A. "Ejercicio de la eficacia personal y colectiva en sociedades cambiantes" En: A. Bandura (ed.). *Autoeficacia cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Bilbao: Descleé De Brouwer, 1999.
- Barreto, C., & Díazgranados, F. (2017). *Las TIC en la educación superior: Experiencias de innovación*. <https://www.jstor.org/stable/j.ctt2050wh0>
- Barrón, J., Flores, S., Ruiz, O., & Terrazas, S. (2010). Autodidactismo ¿Una alternativa para una educación de calidad? *Culcyt//Conocimiento*, 7(40 - 41), 14 - 22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3739175>
- Bautista, Y., & Zuñiga, M. (2021, Abril). La práctica docente mediada por las tecnologías de la información y comunicación. retos y experiencias en educación básica. *Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*, 17(79), 81 - 88. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n79/1990-8644-rc-17-79-81.pdf>
- Bazán-Ramírez, Quispe - Morales, Huauya - Quispe, & Ango - Aguilar. (2020). *Accesibilidad, dificultades y ventajas del estudio online por COVID 19 en posgrado presencial*. Lima: Editorial Perú.
- Cabrera, J. (2007). *Nuevas tecnologías aplicadas a la educación* (1st ed.). Jose Manuel Cejudo. <https://uogestiondelaprendizaje.files.wordpress.com/2015/03/5-libro-nuevas-tecnologc3adas-aplicadas-a-la-educac3b3n-julio-cabero.pdf>
- Carli, V. (2007). *Diseño de la organización*. Santa Fe de Bogotá. Colombia: Editorial Legis.
- CEPAL. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe* (3rd ed.). UNESCO. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf

- Coll, C. (2009). *Los enfoques Curriculares basados en competencias y el sentido de aprendizaje escolar*. Veracruz: Congreso Nacional de investigación Educativa.
- Chavez, J., & Jaramillo, C. (2018). El estudio de las prácticas educativas y su relevancia para el análisis de procesos de formación en docencia universitaria. *Calidad en la Educación*, 1(41), 161 - 176. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/caledu/n41/art07.pdf>
- Díaz-Barriga, Á. (2006). El enfoque de competencias en la educación. ¿Una alternativa o un disfraz de cambio? *Perfiles Educativos*, XXVIII, 111(1), 7-36. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13211102>
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2), 1-25. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Espinoza, E., Jaramillo, M., Cun, J., & Pambi, R. (2018). La implementación de las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje. *Revista Científica Multidisciplinaria de la Universidad Metropolitana de Ecuador*, 1(3). <https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/46/153>
- Fernandez, C., Baptista, P., & Hernandez, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6 edición ed.). Mc Graw Hill.
- Fernandez, K., & Vallejo, A. (s/f). Educación en línea : Una perspectiva basada en la experiencia en los países. *Revista de Educación y Desarrollo*, 29(1), 29-39.
- Fernández-Márquez, E., Leiva-Olivencia, J. J., & López-Meneses, E. (2018). Competencias digitales en docentes de Educación Superior. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 12(1), 213-231.
- Francis Salazar, S. (2006). Hacia una caracterización del docente universitario "excelente": Una revisión a los aportes de la investigación sobre el desempeño del docente universitario. *Hacia una caracterización del docente universitario "excelente": Una revisión a los aportes de la investigación sobre el desempeño del docente universitario*, 30(1), 31-49. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44030103>
- Gomez, M. (2013). *Educación Aumentada con Realidad Aumentada*. Málaga: Universidad de Málaga.

- Gozalo, M., & León del Barco, B. (1999). La promoción de la autoeficacia en el docente universitario. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2(1), 80-90.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2794996>
- Guacaname, M., Zambrano, D., & Gomez, M. (2016). Apropiación tecnológica de los profesores: el uso de recursos educativos abiertos. *Educación y educadores*, 19(1), 106 - 117.
<https://www.redalyc.org/pdf/834/83445564006.pdf>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México DF: México.
- Kauffman, S. (1996). *At home in the universe*. Oxford University Press, USA.
https://www.academia.edu/1811957/At_home_in_the_universe_The_search_for_laws_of_self_organization_and_complexity
- Laborda, M. (2005). *Las Nuevas Tecnologías en la Educación*. Madrid: Sociedad de la Educación.
- Lopez, M., & Serafin, A. (2021). *La comunicación educativa en la educación a distancia*. Educrea. <https://educrea.cl/la-comunicacion-educativa-en-la-educacion-a-distancia/>
- Loureiro, S., Míguez, M., & Otegui, X. (2016). Desempeño docente en la enseñanza universitaria: análisis de las opiniones estudiantiles. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 7(1), 55-67.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-93042016000100005&script=sci_arttext&tIng=pt
- Lugo, M., Kelly, V., & Schurman, S. (2012). Políticas TIC en educación en América Latina: más allá del modelo 1:1. *Campus Virtuales*, 1(1), 31 - 42.
<http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/17/16>
- Mayta, León (2009). El uso de las TIC en la enseñanza profesional. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial* Vol. 12(2): pp 61-67 (2009) UNMSM Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2020). *Sistema de información de la educación superior del Ministerio de Educación*. Lima.

- Navarro, R., Lopez, R., & Gloria Caycho. (2021). Retos de los docentes universitarios para el diseño de experiencias virtuales educativas en pandemia. *Desde el Sur*, 13(2), 1-19. <http://www.scielo.org.pe/pdf/des/v13n2/2415-0959-des-13-02-e0017.pdf>
- Núñez, M., Avelar, M., & Ramirez, Y. (2020, Enero). Propuesta de un diseño didáctico con tecnología para un entorno educativo rural. *Zincografía .Revista de comunicación y diseño*, 4(7), 5 - 17. <http://www.scielo.org.mx/pdf/zcr/v4n7/2448-8437-zinco-4-07-5.pdf>
- Ortiz, D. (2015). "El constructivismo como teoría y método de enseñanza". *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 1(19), 93-110. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846096005>
- Parra, S., Gomez , M., & Pintor, M. (2015). Factores que inciden en la implementación de las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje en Colombia. *Revista Complutense de Educación*.
- Porter, G., y Towell, D. (2017). Promoviendo la educación inclusiva. Claves para el cambio transformacional en los sistemas de educación. Canada: Centre for Inclusive Futures.
- Pozo, J., & Gomez, M. (2010). Aprender y Enseñar Ciencia. *Multiciencias*, 254-258.
- Roa, J., Moreno, M. (2001) Valoración realizada por alumnos de E.S.O. acerca del comportamiento docente de sus profesores. *Revista de Ciencias de la Educación* (185), 89- 101.
- Roig Vila, R. (2002). Las nuevas tecnologías aplicadas a la educación: Elementos para una articulación didáctica de las tecnologías de la información y la comunicación. Universidad de Alicante: Alcoy.
- Roman, J. A. (2020). La educación superior en tiempos de pandemia: una visión desde dentro del proceso formativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 4-5.
- Salovey, P., & Mayer, J. (1990). Imaginación, cognición y personalidad. In *Inteligencia emocional* (3rd ed., Vol. 9, pp. 185-211). <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Tejedor, F., & Garcia-Varcárcel, A. (2010). Evaluación del desempeño docente. *Revista española de pedagogía*, 68(247), 439-459. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3300545>

- Teresa Lugo, M., Kelly, V., & Schurman, S. (2012). Políticas TIC en educación en América Latina: más allá del modelo 1:1. *Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina*, 31-42.
- Torres, Y. (2019). *El clima psicológico en el proceso de enseñanza- aprendizaje*. Editorial Académica Española.
- Villarroel, V., & Bruna, D. (2017). Formación Universitaria. *Competencias Pedagógicas que Caracterizan a un Docente Universitario de Excelencia: Un Estudio de Caso que Incorpora la Perspectiva de Docentes y Estudiantes*, 10(4), 75-95. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=373552294008>
- Vite Cevallos, H. (2020). Estrategias tecnológicas y metodológicas para el desarrollo de clases online en instituciones educativas. *Revista Conrado*, 16(75), 259-265.
- Vroom, V. (1964). *Work and Motivation*. New York: Wiley.
- Yin, R. (2014). *Case Study Research - Design and Methods* (5th ed.). Thousand Oaks. <https://ocw.ui.ac.id/pluginfile.php/>
- Zabala, A. (2000). *La práctica educativa. Cómo enseñar*. Barcelona: Graó.
- Zapata, M. (2015). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del “conectivismo”. *Educación en la Sociedad del Conocimiento*, 16(1), 69-102. <https://www.redalyc.org/pdf/5355/535554757006.pdf>
- Zaragoza, J. (2020). *La deserción Universitaria* [Entrevista]. Ibero. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/270/27063237017/html/index.html>

Apéndices

Guía de entrevista

- Pregunta 1: Durante sus sesiones de clase, ¿presenta o utiliza recursos tecnológicos para lograr sus objetivos de aprendizaje de la sesión? ¿Cómo?
- Pregunta 2: En las actividades que desarrolla, ¿Cómo incluye los recursos tecnológicos para el trabajo colaborativo dentro del aula?
- Pregunta 3: ¿Considera usted que la institución incluye a los recursos tecnológicos dentro de su proyecto institucional? ¿De qué modo?
- Pregunta 4: ¿De qué modo pone en práctica los recursos tecnológicos brindados en el proceso de enseñanza?
- Pregunta 5: Durante el último año, ¿ha creado algún tipo de material para poder desarrollar sus sesiones de clase? Descríbalo.
- Pregunta 6: ¿Qué estrategias comunicativas utiliza para poder desarrollar los temas que le toca dictar en clase?
- Pregunta 7: ¿Cómo realiza el seguimiento y control de las actividades que deja para trabajar fuera de la sesión de clase?
- Pregunta 8: ¿Qué estrategia utiliza cuando presenta algún tipo de dificultad durante el desarrollo de clase?
- Pregunta 9: ¿Qué estrategia utiliza para poder captar la atención de sus estudiantes durante el desarrollo de la sesión de clase?
- Pregunta 10: ¿Considera que los recursos tecnológicos brindados por la institución le permitieron mejorar su desempeño docente? ¿De qué modo? ¿Qué aspectos considera que pudo haberse mejorado?
- Pregunta 11: ¿Cómo considera usted que las herramientas tecnológicas brindadas por la institución impactaron en la comunicación con sus estudiantes dentro de la sesión de clase?
- Pregunta 12: ¿Las herramientas tecnológicas brindadas por la institución le permitieron crear contenidos para sus sesiones de clase? ¿De qué modo?
- Pregunta 13: ¿Considera usted que las herramientas tecnológicas brindadas por la institución le permiten tener un mejor control de las actividades que desarrolla en clase? ¿En qué forma?
- Pregunta 14: ¿Considera usted que las herramientas tecnológicas brindadas por la institución le facilitan el proceso de captar la atención de sus estudiantes durante las sesiones de clase? ¿Qué recursos utiliza para dicho fin?

Formato de consentimiento informado

Consentimiento para validar la guía de entrevista del estudio

El propósito de esta ficha es proveer al juez evaluador del instrumento en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participante.

La presente investigación es conducida por Walter Dávila Samalvides, Tomislav Lissa Vodanovic y Javier Rosas Shimabukuro, de la Universidad Continental sede Lima. La meta de este estudio es analizar el impacto de la implementación de recursos tecnológicos educativos sobre el desempeño docente de catedráticos de instituciones educativas superiores privadas de Lima Metropolitana durante el ciclo académico 2021 – II.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar un formato de evaluación. Esto tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo.

La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

En caso de tener dudas, puede comunicarse con los investigadores al 969659645 / 932994804 / 993117611.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación como Juez evaluador del instrumento y estar de acuerdo con todo lo indicado en las líneas anteriores.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Preguntas	Objetivos	Variables	Categorías/Dimensiones	Metodología
Pregunta general	Objetivo General	Variable 1		
¿Cómo impactó la implementación de recursos tecnológicos educativos sobre el desempeño docente en catedráticos de instituciones educativas superiores públicas y privadas de lima metropolitana durante la pandemia de covid 19?	Analizar el impacto de la implementación de recursos tecnológicos educativos sobre el desempeño docente de catedráticos de instituciones educativas superiores públicas y privadas de Lima Metropolitana durante la pandemia de COVID 19	La implementación de recursos tecnológicos educativos	Integración de la implementación con los miembros de la sesión de clase	Enfoque: Cualitativa
			Políticas institucionales	Tipo o Alcance : Correlacional
			Integración de los recursos tecnológicos en el proceso de enseñanza	Población : Docentes de instituciones educativas superiores públicas y privadas de Lima Metropolitana
Preguntas Específicas	Objetivos específicos			
Pregunta Especifica 1	Objetivo específico 1	Variable 2		
¿Cómo describen la implementación de recursos tecnológicos educativos sobre el desempeño docente en catedráticos de instituciones educativas superiores públicas y privadas de lima metropolitana?	Describir la implementación de recursos tecnológicos educativos desde la perspectiva de catedráticos de instituciones educativas superiores públicas y privadas de Lima Metropolitana durante la pandemia de COVID 19	El Desempeño docente	Creación de contenidos educativos	Muestra: 7 docentes de instituciones educativas superiores públicas y privadas de Lima Metropolitana
			Comunicación con los miembros de la sesión de clase	
			Manejo de la sesión de clase	
Pregunta Especifica 2	Objetivo específico 2			
¿Cómo es el desempeño docente en catedráticos desde la perspectiva de catedráticos de instituciones educativas superiores públicas y privadas de lima metropolitana?	Describir el desempeño desde la perspectiva de catedráticos de instituciones educativas superiores públicas y privadas de lima metropolitana durante la pandemia de COVID 19			Diseño: El diseño de investigación es un estudio de caso

Preguntas	Objetivos
Preguntas Específicas	Objetivos específicos
Pregunta Especifica 3	Objetivo específico 3
¿Cómo impactó la implementación de recursos tecnológicos educativos sobre la dimensión comunicación con los miembros de la sesión de clase desde la perspectiva de catedráticos de instituciones educativas superiores públicas y privadas de lima metropolitana?	Analizar el impacto de la implementación de recursos tecnológicos educativos sobre la dimensión comunicación dentro de la sesión de clase del desempeño docente de catedráticos de instituciones educativas superiores públicas y privadas de Lima Metropolitana durante la pandemia de COVID 19.
Pregunta Especifica 4	Objetivo específico 4
¿Cómo impactó la implementación de recursos tecnológicos educativos sobre la dimensión creación de contenidos educativos desde la perspectiva de catedráticos de instituciones educativas superiores públicas y privadas de lima metropolitana?	Analizar el impacto de la implementación de recursos tecnológicos educativos sobre la dimensión creación de nuevos contenidos de aprendizaje del desempeño docente de catedráticos de instituciones educativas superiores públicas y privadas de Lima Metropolitana durante la pandemia de COVID 19.
Pregunta Especifica 5	Objetivo específico 5
¿Cómo impactó la implementación de recursos tecnológicos educativos sobre la dimensión manejo de sesión de clase desde la perspectiva de catedráticos de instituciones educativas superiores públicas y privadas de lima metropolitana?	Analizar el impacto de la implementación de recursos tecnológicos educativos sobre la dimensión manejo de la sesión de clase del desempeño docente de catedráticos de instituciones educativas superiores públicas y privadas de Lima Metropolitana durante la pandemia de COVID 19.