

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Funcionalidad familiar y violencia en el noviazgo en  
estudiantes de Contabilidad y finanzas de una  
universidad privada de Huancayo - 2023**

Rosangell Cecilia Atme Cabrera  
Luz Mirella Ramirez Lopez  
Carla Jenifer Yalico Gomez

Para optar el Título Profesional de  
Licenciada en Psicología

Huancayo, 2023

Repositorio Institucional Continental  
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

## INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**A** : Decana de la Facultad de Humanidades  
**DE** : Verónica Noemi Sotelo Narváez  
Asesor de trabajo de investigación  
**ASUNTO** : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación  
**FECHA** : 17 de Abril de 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

**Título:**

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO EN ESTUDIANTES DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO - 2023

**Autores:**

1. Rosangell Cecilia Atme Cabrera – EAP. Psicología
2. Luz Mirella Ramirez Lopez – EAP. Psicología
3. Carla Jenifer Yalico Gomez – EAP. Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 20% de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI  NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores  
Nº de palabras excluidas (15): SI  NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI  NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

**La firma del asesor obra en el archivo original**  
(No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)

### **Dedicatoria**

A Dios, el Supremo Creador de la Vida, quien en cada amanecer nos brinda una nueva oportunidad.

A todas las personas que nos acompañaron durante este proceso de formación profesional y nos brindaron amorosamente su apoyo incondicional. En memoria de aquellos que nos sirven de motivación e inspiración para seguir adelante.

## **Agradecimientos**

A nuestros padres, por ser el gran motor de nuestros logros y acompañarnos incondicionalmente en todo el proceso de nuestra formación profesional y personal. Todo nuestro respeto y admiración para ellos, pues siempre serán las personas más importantes para nosotras.

A cada uno de nuestros maestros de la Universidad Continental, en especial a nuestra asesora Verónica Sotelo, por sus orientaciones y enseñanzas dentro de todo el proceso de aprendizaje. Todos ellos tuvieron la generosidad de compartir su tiempo y sus conocimientos para guiar el desarrollo del presente estudio.

A quienes leerán nuestra tesis con el fin de aportar conocimiento e información sobre el tema que se ha planteado, con diferentes experiencias profesionales, académicas y personales.

## Índice de contenido

Dedicatoria.....	1
Agradecimiento.....	iv
Índice de contenido.....	vi
Índice de tablas.....	x
Índice de figuras.....	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
Introducción.....	xiv
Capítulo I: Planteamiento del problema de investigación.....	17
<u>1.1 Formulación del problema</u> .....	19
1.1.1 Problema general.....	19
1.1.2 Problemas específicos.....	19
1.2 Objetivos de la investigación.....	20
1.2.1 Objetivo general.....	20
1.2.2 Objetivos específicos.....	20
1.3 Justificación e importancia de la investigación.....	21
1.3.1 Justificación teórica.....	21
1.3.2 Justificación social.....	22
1.3.3 Justificación metodológica.....	22

1.4 Limitaciones.....	23
Capítulo II: Marco teórico .....	23
2.1 Antecedentes .....	23
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	24
2.1.2 Antecedentes nacionales .....	27
2.1.3 Antecedentes locales.....	30
2.2 Bases Teóricas .....	32
2.2.1 Funcionalidad familiar.....	32
2.2.2 Violencia en el noviazgo.....	46
2.3 Definición de términos básicos.....	53
Capítulo III: Hipótesis y variables .....	55
3.1 Hipótesis .....	55
3.1.1 Hipótesis general.....	55
3.1.2 Hipótesis específicas.....	55
3.2 Variables .....	56
3.2.1 Definición conceptual de las variables .....	56
3.2.2 Definición operacional de las variables .....	56
3.2.3 Matriz de operacionalización de la variable funcionalidad familiar.....	56
3.2.4 Matriz de operacionalización de la variable violencia en el noviazgo .....	57
Capítulo IV: Metodología.....	60
4.1 Método de investigación.....	60

4.2 Tipo de investigación.....	60
4.2.1 Según el propósito extrínseco de la investigación .....	60
4.2.2 Según el enfoque.....	60
4.2.3 Según la planificación de la toma de datos.....	60
4.2.4 Según número de mediciones de las variables.....	60
4.2.5 Diseño de investigación.....	60
4.2.6 Nivel de investigación.....	61
4.3 Población.....	61
4.4 Muestra .....	61
4.5 Muestreo .....	62
4.5.1 Criterios de inclusión .....	63
4.5.2 Criterios de exclusión .....	63
4.6 La técnica de recolección de datos.....	63
4.7 Los instrumentos.....	64
4.7.1 Funcionamiento familiar.....	64
4.7.2 Violencia en el noviazgo.....	65
4.8 Procedimiento de recolección de datos.....	67
4.9 Análisis de datos .....	68
4.10 Aspectos éticos del estudio .....	69
Capítulo V: Resultados .....	70
5.1 Resultados descriptivos sociodemográficos .....	70

5.2 Resultados descriptivos de las variables .....	73
5.3 Prueba de normalidad .....	75
5.4 Resultados inferenciales.....	76
5.4.1 Prueba de hipótesis general.....	76
5.4.2 Prueba de hipótesis específica 1 .....	77
5.4.3 Prueba de hipótesis específica 2 .....	78
5.4.4 Prueba de hipótesis específica 3 .....	79
5.4.5 Prueba de hipótesis específica 4 .....	80
5.4.6 Prueba de hipótesis específica 5 .....	81
5.4.7 Prueba de hipótesis específica 6 .....	81
5.4.8 Prueba de hipótesis específica 7 .....	82
5.4.9 Prueba de hipótesis específica 8 .....	83
Discusión de resultados.....	84
Conclusiones .....	92
Recomendaciones .....	94
Referencias bibliográficas.....	96
Anexos .....	103

## Índice de tablas

Tabla 1 Evolución de la familia .....	33
Tabla 2 Factores predictores de la violencia de pareja según cada nivel ecológico ....	49
Tabla 3 Consecuencias fatales y no fatales de la violencia .....	50
Tabla 4 Muestreo aleatorio estratificado.....	62
Tabla 5 Interpretación del coeficiente de alfa de Cronbach .....	65
Tabla 6 Confiabilidad del instrumento APGAR Familiar .....	65
Tabla 7 Confiabilidad del instrumento CUVINO .....	67
Tabla 8 Sexo de los participantes.....	70
Tabla 9 Estadísticos descriptivos de la edad de los participantes .....	71
Tabla 10 Frecuencia y porcentajes de los participantes según su ciclo .....	72
Tabla 11 Frecuencias y porcentajes según el nivel de funcionalidad familiar .....	73
Tabla 12 Frecuencias y porcentajes según el nivel de violencia en el noviazgo .....	74
Tabla 13 Prueba de normalidad de los datos .....	76
Tabla 14 Correlación entre funcionalidad familiar y violencia en el noviazgo.....	77
Tabla 15 Correlación entre funcionalidad familiar y desapego.....	78
Tabla 16 Correlación entre funcionalidad familiar y violencia sexual .....	79
Tabla 17 Correlación entre funcionalidad familiar y coerción .....	79
Tabla 18 Correlación entre funcionalidad familiar y humillación.....	80
Tabla 19 Correlación entre funcionamiento familiar y violencia de género .....	81
Tabla 20 Correlación entre funcionalidad familiar y violencia física.....	82
Tabla 21 Correlación entre funcionalidad familiar y violencia instrumental .....	83
Tabla 22 Correlación entre funcionalidad familiar y castigo emocional .....	84

## Índice de figuras

Figura 1 Modelo sistémico de funcionamiento familiar.....	39
Figura 2 El modelo circumplejo de sistemas maritales y familiares (Olson, 1999). ...	42
Figura 3 El ciclo de la función familiar de Smilkstein (1980).....	43
Figura 4 Cápsula de la vida de la familia (Medalie et al., 1981) .....	44
Figura 5 El modelo epidemiológico familiar (Medalie et al., 1981) .....	46
Figura 6 Modelo ecológico de la violencia de pareja.. .....	49
Figura 7 Ciclo de la violencia de pareja. Tomado de Cuervo y Martínez (2013).....	53
Figura 8 Diseño correlacional.....	61
Figura 9 Frecuencia del sexo de los participantes .....	70
Figura 10 Frecuencia de la edad de los participantes .....	71
Figura 11 Cantidad de participantes por ciclo académico .....	73
Figura 12 Niveles de funcionalidad familiar .....	74
Figura 13 Niveles de violencia en el noviazgo .....	75

## Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como propósito conocer la vinculación entre las variables *funcionalidad familiar* y *violencia en el noviazgo* en estudiantes de la carrera de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo 2023. La metodología fue cuantitativa, básica, correlacional y transaccional. Se administraron los instrumentos APGAR Familiar-Adulto y el Cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO) a una muestra probabilística de 212 estudiantes. Los hallazgos indicaron una vinculación negativa y altamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia en el noviazgo. Asimismo, se encontraron correlaciones negativas con intensidades ínfimas y escasas entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de violencia en el noviazgo. La mayoría de los participantes tuvo un nivel de función familiar normal (51,4%) y un nivel leve de violencia en el noviazgo (78,8%). Se concluyó que, a mejor funcionalidad familiar, menor nivel de violencia recibida en el noviazgo.

**Palabras clave:** Familia, funcionalidad, violencia, noviazgo, estudiantes universitarios.

### **Abstract**

The purpose of this research study was to determine the relation between the variables family functionality and dating violence in accounting and finance students of a private university in Huancayo 2023. The methodology was quantitative, basic, correlational and transversal. The Family-Adult APGAR and the Dating Violence Questionnaire (CUVINO) were administered to a probabilistic sample of 212 students. The findings indicated a negative and highly significant link between family functioning and dating violence, and negative correlations with low intensities were found between family functioning and the dimensions of dating violence. The majority of participants had a normal level of family functioning (51.4%) and a mild level of dating violence (78.8%). It was concluded that when the family functionality is better, the level of dating violence is lower.

**Keywords:** Family, functionality, violence, dating, college students.

## Introducción

La violencia en el noviazgo es una práctica que antecede a la violencia intrafamiliar. En el noviazgo (que es una etapa en la que dos personas se conocen), intercambian afecto y construyen un vínculo, en el cual suele predecirse si las familias que se forman de esa relación podrían manifestar violencia familiar. La violencia existe desde hace mucho tiempo atrás, incluso se podría decir que nace desde nuestra existencia misma, ya que, como seres humanos, el mismo instinto de supervivencia ha hecho que desarrollemos comportamientos agresivos y conductas inadecuadas para adaptarnos al medio en el que vivimos, tomando en cuenta lo mencionado con anterioridad es una conducta que nos acompaña desde siempre. Todo evoluciona menos la violencia, pues en la actualidad se ha vuelto una problemática que se suscita frecuentemente y que parece normalizada a través de los años, los casos de estos episodios aumentan en cada región del país y los esfuerzos de las autoridades y centros de salud no parecen disminuir este problema.

La familia es una institución y tiene una gran importancia en la sociedad, ya que es el primer agente socializador y el primer espacio donde nacen y se comparten los vínculos de socialización. Esta contribuye en el desarrollo socioemocional de las personas. En ese sentido, cualquier factor o acontecimiento que dañe la funcionalidad familiar saludable, tendrá un efecto inmediato en los miembros que la integran, las cuales se manifiestan mediante conductas desadaptativas dentro de su medio.

Al respecto algunos autores hallaron que el tipo de familia se relaciona con la violencia en las relaciones (Rocha et al., 2021), las personas que provienen de familias disfuncionales son más propensas a realizar o ejercer violencia con su pareja (Flores, 2021). Existe una relación inversa entre la relación en la familia y la violencia sufrida (Bautista y Chuquiviguel, 2021). La violencia en el noviazgo se vincula a la evitación

experiencial (Rojas e Igrada, 2021). En ese sentido, pareciera quedar claro que la violencia tiene que ver con la dinámica familiar; pero no hay estudios de esta problemática en universitarios del primero al décimo ciclo de una sola facultad.

Las investigadoras, debido a los estudios y el panorama que se vivió a nivel nacional en el cual, a inicios de la emergencia nacional sanitaria, se elevaron los picos de violencia en nuestro país, se proponen analizar si existe relación entre la funcionalidad familiar y la violencia en el noviazgo en estudiantes de la Facultad de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo. Para ello, se realizó un estudio básico, de diseño no experimental y transversal. El nivel del estudio es relacional, esto indica que se conocerá el tipo de asociación entre las variables de estudio.

La presente tesis está estructurada en cuatro capítulos. El primero explica el planteamiento del problema, donde se plantean las preguntas a investigar, las metas, las hipótesis y la justificación del estudio.

En el segundo capítulo se presenta los estudios previos acerca de la variable, el marco teórico y las palabras clave.

En el tercer capítulo se detalla la metodología, la población, el tipo de muestreo, la información de los instrumentos y el procedimiento estadístico para analizar los datos.

En el cuarto capítulo se muestra los resultados descriptivos e inferenciales. Se realiza la discusión considerando los antecedentes de las variables y el marco conceptual. En la última sección se presenta las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Así mismo, es importante señalar que en el estudio se realizó un muestreo estratificado, lo que le brinda validez externa a la investigación. Esta característica

permite que los resultados hallados se generalicen a la población y a grupos con características similares. Además, el hallazgo refuerza lo que se conoce sobre la violencia y expande el conocimiento a una población universitaria.

Los resultados de este estudio permitirán realizar intervenciones individuales a las víctimas de violencia, así como programas grupales para prevenir estas conductas dañinas y promover relaciones más saludables.

Las autoras

## **Capítulo I: Planteamiento del problema de investigación**

En la actualidad la violencia es un problema que la civilización contemporánea no ha conseguido erradicar, a pesar de todos los esfuerzos destinados para ello. Aún se observa en diferentes aspectos el gran daño social que se viene experimentando; pese a que los diversos entes institucionales abordan constantemente la problemática, no se encuentra una solución definitiva. Este flagelo se encuentra presente en todas las instituciones sociales como la familia, los centros educativos, el Estado, la religión, la empresa privada, etc. En este contexto, las relaciones de noviazgo no son la excepción, y podrían ser situaciones perfectas para que uno o ambos miembros de la pareja de novios ejerza la violencia en cualquiera de sus modalidades.

El fenómeno de la violencia es complejo y existen múltiples factores que lo podrían causar, entre ellos podemos mencionar el aprendizaje a temprana edad de conductas violentas dentro de la familia. Por ello, el estudio del vínculo de la funcionalidad familiar y la violencia en el noviazgo podría ser relevante, ya que se presume que, a mayor disfuncionalidad de la familia, mayor frecuencia de conductas violentas, o mayor predisposición para recibir y aceptar violencia, es decir, se podría normalizar la violencia, peor aún en temprano tiempo de noviazgo.

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (2021) las mujeres suelen ser, con mayor frecuencia, víctimas de violencia familiar o de pareja. El 27% de féminas entre 15 y 49 años, que han sido parte de una relación sentimental, reportan haber sido violentadas física y sexualmente por su pareja. Asimismo, aproximadamente, el 30% de mujeres a nivel mundial han sido víctimas de violencia física y/o sexual por parte de sus parejas, o de violencia sexual por desconocidos al menos una vez en la vida.

Por otro lado, la prevalencia de violencia que se suscita en el planeta oscila entre el 20% en la zona del Pacífico Occidental; 22% en países del primer mundo con

mayores ingresos y Europa; 25% en América; 33% en África; 31% en la zona del Mediterráneo Oriental y el 33% en el Sudeste asiático. Asimismo, casi el 38% de asesinatos de mujeres en todo el mundo son perpetrados por sus compañeros sentimentales (Organización Mundial de la Salud, 2021).

A nivel nacional se atendieron 2460 casos de violencia familiar, sexual y otros tipos, de los cuales 1924 casos tuvieron como víctimas a las féminas y 536 a los hombres. Asimismo la mayoría de víctimas se encuentran en el grupo etario entre 12 y 17 años (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2021). En síntesis, la población con mayor vulnerabilidad a la violencia en el Perú son mujeres entre 12 y 17 años. En concordancia con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022), el año 2021, a nivel nacional, se reportó un 26,7% de féminas violentadas por su pareja al menos una vez. El grupo etario con la mayoría de víctimas fue el de 15 a 19 años con 11,4% de casos. Además, se encontró que un 50,8% de féminas recibió violencia psicológica o verbal. Asimismo, el 5,9% de mujeres experimentó violencia sexual por parte de su pareja. Finalmente, solo el 29,3% de víctimas de sexo femenino en edad reproductiva buscaron ayuda.

A nivel local (en Junín) se reportaron durante el año 2021, 34,5% de mujeres que fueron víctimas de violencia física por parte de su pareja; el 9,5% señalaron que este hecho sucedió en los últimos 12 meses. Asimismo, 54% de féminas sufrieron violencia psicológica o verbal, al menos una vez. El 9,5% sufrieron violencia sexual por parte de su pareja. Finalmente, solo el 23,1% de víctimas de sexo femenino en edad reproductiva buscaron ayuda (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2022).

Luego de observar la información brindada, se hace perentorio que la comunidad científica investigue los posibles factores predictores de la violencia en la pareja, como podría ser la pobre funcionalidad familiar, ya que la familia es el primer

contexto de aprendizaje del ser humano. Por lo tanto, a continuación, se presentan las siguientes preguntas de investigación.

## **1.1 Formulación del problema**

### **1.1.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la violencia en el noviazgo en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo - 2023?

### **1.1.2 Problemas específicos**

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y el desapego en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo - 2023?

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la violencia sexual en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023?

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la coerción en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023?

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la humillación en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023?

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la violencia de género en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023?

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la violencia física en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023?

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la violencia instrumental en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023?

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y el castigo emocional en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023?

## **1.2 Objetivos de la investigación**

### **1.2.1 Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la violencia en el noviazgo en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el desapego en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo - 2023.

Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la violencia sexual en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la coerción en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la humillación en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la violencia de género en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la violencia física en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la violencia instrumental en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el castigo emocional en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

### **1.3 Justificación e importancia de la investigación**

#### **1.3.1 Justificación teórica**

El presente estudio encontró su justificación teórica en la verificación de la vigencia y apoyo empírico del modelo del ciclo de la función familiar de Smilkstein y de la clasificación de violencia en el noviazgo, propuesta por Rodríguez y colaboradores. Los reactivos de los factores propuestos para cada constructo, mostraron consistencia interna en las mediciones, lo cual sugiere que continúan siendo componentes lógicos apropiados para la constitución de las variables. Se esperó encontrar una asociación entre el funcionamiento familiar y la violencia recibida durante la relación de noviazgo en todas sus manifestaciones con el propósito de generar nuevos conocimientos que podrían servir, en un futuro, a programas de intervención contra la violencia. Asimismo, los hallazgos del estudio servirán a fin de

ampliar el conocimiento de ambas líneas de investigación, por lo que estarán disponibles para todo investigador interesado en el tema.

### **1.3.2 Justificación social**

La violencia en el noviazgo y la disfuncionalidad familiar son problemas que azotan la sociedad peruana; por ello, es necesario que los científicos y profesionales de la salud, especialmente los psicólogos, aborden dicha problemática. En primer lugar, es fundamental realizar estudios con líneas de investigación que nos ayude a establecer diagnósticos psicométricos en poblaciones que podrían tener mayor vulnerabilidad, como los estudiantes universitarios adolescentes. En segundo lugar, es preciso identificar ciertos signos de alarma o factores predictores que ayuden a esclarecer la violencia en el noviazgo, así como también podría ser la funcionalidad familiar, y en tercer lugar, se deben diseñar e implementar programas de corte preventivo promocional contra la violencia de pareja, así como llevar a cabo la concientización sobre la disfuncionalidad familiar y el desarrollo de competencias socioafectivas en los miembros de las familias.

### **1.3.3 Justificación metodológica**

La principal aportación metodológica de la presente investigación será la optimización de las propiedades psicométricas de los instrumentos APGAR familiar y el cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO). Esto se llevará a cabo por medio de la validez de contenido a través del juicio de tres expertos, que será analizado por el estadígrafo CVC y de una prueba piloto que permitirá hallar la consistencia interna de los ítems o confiabilidad que será analizado a través del estadígrafo Alfa de Cronbach. De esta forma, los instrumentos quedarán aptos para su administración en poblaciones socioculturalmente similares a la que será analizada en el presente estudio. Asimismo, se trabajará con la población de estudiantes del primer al décimo ciclo de Contabilidad,

ya que se ubican en el rango etario en el cual, por lo general, se experimenta el noviazgo, además fue la facultad que nos brindó acceso.

#### **1.4 Limitación**

La limitación del presente estudio es que los resultados solo pueden generalizarse a la población y a los grupos con características sociodemográficas similares.

## **Capítulo II: Marco teórico**

### **2.1. Antecedentes**

A continuación, se presenta los antecedentes más relevantes de las variables, ordenados en orden cronológico.

### 2.1.1 Antecedentes internacionales

Rocha et al. (2021) realizaron un estudio titulado *Violencia en las relaciones románticas y tipología familiar en jóvenes universitarios* con el objetivo de identificar la relación entre conductas violentas en la etapa de noviazgo, el tipo de familia y factores sociodemográficos. La metodología fue cuantitativa, corte transversal y diseño descriptivo correlacional. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia y la muestra estuvo conformada por 515 universitarios de cinco centros de educación superior de Bogotá con edades entre 18 y 25 años. Los participantes se encontraban en una relación romántica de mínimo seis meses. El 68,2% (351) eran mujeres y 31,8% (164) hombres. Los instrumentos empleados fueron una ficha sociodemográfica, el Cuestionario de Violencia de Novios (CUVINO) y el documento de clasificación de las familias del Departamento Nacional de Planeación, que utiliza las siguientes tipologías: nuclear, amplio, extenso y compuesto. Los resultados indican que las violencias más puntuadas fueron: desapego (media = 2707,35), coerción (2491,05) y humillación (media = 2128,51). Se identificó que los hombres presentaron mayores factores de violencia a medida que aumentaba su nivel socioeconómico, y la violencia física se relacionó de manera positiva con la tipología familiar.

Javier-Juárez et al. (2021) investigaron *Abuso cibernético en el noviazgo y relación intrafamiliar en adolescentes estudiantes mexicanos* con el propósito de determinar la relación entre las variables de estudio: abuso cibernético en el noviazgo (ACN) y relación intrafamiliar (RI); para ello se consideraron factores de ajuste como sexo, consumo de alcohol y violencia en el noviazgo. Participaron 394 estudiantes con edades que oscilan entre 15 y 18 años de una institución educativa pública de Jalisco, que se encontraban en una relación de noviazgo en los últimos 12 meses. La elección de la institución educativa fue aleatoria y la técnica de muestreo fue no probabilística

de tipo conveniencia. Los instrumentos empleados fueron el *Cuestionario de abuso cibernético en la pareja* que consta de dos factores (agresión directa y control), *Evaluación de las relaciones intrafamiliares* en su versión breve, que cuenta con tres factores (unión y apoyo, expresión y dificultades), *Cuestionario de identificación de trastornos de consumo de alcohol*, *Inventario de violencia en las relaciones de pareja de adolescentes* para jóvenes mexicanos y una ficha de datos sociodemográficos. Se halló una relación negativa entre la ACN y la RI ( $\beta = -0,18$ ;  $p < 0,01$ ). Se concluyó que mientras mejor es la interacción entre los miembros de una familia, se presenta menor victimización de acoso en el noviazgo en espacios cibernéticos y viceversa.

Osorio et al. (2021) realizaron un estudio titulado *Investigación intercultural latinoamericana sobre maltrato en las relaciones de pareja de jóvenes universitarios* con el objetivo de analizar y describir el tipo, nivel y manifestación de maltrato en una relación de noviazgo o enamoramiento en tres países latinoamericanos. El diseño fue descriptivo de tipo transversal. Para la recolección de datos se empleó el *Cuestionario de Maltrato en el Noviazgo* (CMN) que consta de 57 ítems distribuidos en cinco dimensiones (maltrato físico, económico, sexual, psicológico e influencia sociocultural). El muestreo fue no probabilístico de tipo intencional. Al final se contó con una muestra de 1017 (67,2% mujeres) con una edad media de 20,56 años procedentes de tres países: Argentina (26,9%), Chile (29,7%) y México (43,4). Los hallazgos fueron que el 90% de los participantes reportó niveles bajos de violencia, el 5,8% no sufre ninguna forma de violencia y el resto presenta niveles moderados. Así mismo, se encontró que en el género femenino los maltratos en niveles más altos fueron el psicológico, el físico y el sexual; sin embargo, en el caso de los hombres hay un mayor porcentaje en el nivel sin maltrato y un nivel alto en el maltrato económico. Se concluye que la violencia en el noviazgo se está normalizando y mutando.

Rey et al. (2017) realizaron una investigación titulada *Funcionalidad familiar, número de relaciones y maltrato en el noviazgo en estudiantes de secundaria* con el propósito de conocer si la funcionalidad familiar y la cantidad de experiencias en el noviazgo predicen las conductas de violencia ejercidas y sufridas. Se trabajó con 548 estudiantes (295 varones y el resto fueron mujeres) con edades entre 12 y 22 años que cursaban el noveno a undécimo grado de tres colegios de Colombia. El diseño que se utilizó fue correlacional-causal y los instrumentos fueron la escala de efectividad en el funcionamiento familiar, lista de cotejo de experiencias de maltrato en la pareja forma A y lista de cotejo de experiencia de maltrato en la pareja forma B. Los resultados indicaron que existió una relación negativa entre la puntuación global de funcionalidad familiar y la frecuencia de malos tratos recibidos. Así mismo, se halló una relación negativa entre los tipos de maltrato (psicológico, emocional, físico, económico y sexual) con la funcionalidad familiar y la cantidad de relaciones de noviazgo. Se concluyó que tener malas relaciones con miembros de la familia, baja cohesión y falta de comunicación aumentan la probabilidad de experimentar violencia en la etapa de noviazgo.

Zhunio (2017) realizó un estudio titulado *Violencia de pareja en contra de la mujer y la funcionalidad familiar. Parroquia Güel, Cantón SIGSIG. 2015- 2016* con el objetivo de conocer las características de la violencia y su relación con la funcionalidad familiar. Para ello se utilizó un enfoque cuantitativo, analítico y de corte transversal. La población estuvo integrada por 1348 mujeres que tenían edades entre los 15 y 65 años. La muestra estuvo integrada por 260 mujeres que experimentaban una relación de pareja. Para medir el tipo de violencia se utilizó el test WAST y el test de funcionalidad familiar FF-SIL. Los resultados indicaron que 28 participantes obtuvieron disfuncionalidad familiar y solo uno alcanzó funcionalidad familiar. Así mismo, 29

personas experimentaron violencia y 84 no presentaron violencia en su relación de pareja. Respecto al resultado inferencial se determinó una relación significativa entre las variables. La conclusión fue que tener una mala relación familiar aumenta la probabilidad de experimentar violencia con la pareja.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

Aleman y Yuca (2023) presentaron el trabajo denominado *Funcionalidad familiar y su relación con la comunicación familiar y violencia de pareja en jóvenes universitarios de Arequipa Metropolitana* con el propósito de conocer el vínculo entre la funcionalidad y la comunicación familiar con la violencia de pareja en universitarios arequipeños. Se empleó una muestra no probabilística de 300 jóvenes entre 16 y 19 años. Se administró una ficha sociodemográfica denominada *Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar*, la *Escala de comunicación familiar* y el *Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes*. Los hallazgos indicaron que existe una relación negativa y baja entre la violencia sufrida y la funcionalidad familiar ( $\rho = -0.130$ ;  $p < 0,05$ ). Se concluyó que, a menor violencia sufrida, mejor funcionalidad familiar.

Flores (2021) realizó un estudio titulado *Funcionalidad familiar y violencia de pareja en el noviazgo en población adulta joven* con el objetivo de analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la violencia de pareja en adultos jóvenes. El enfoque fue cuantitativo, de diseño descriptivo - correlacional. La cantidad de participantes fue de 68 jóvenes de la ciudad de Lima con edades entre 18 y 33 años. El muestreo fue no probabilístico. Los instrumentos utilizados fueron el *Conflict Tactics Scale* y la *Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar* en su última versión, FACES IV. Los resultados indican que los perpetradores suelen agredir más de forma psicológica, se halló mayor porcentaje de cohesión y flexibilidad balanceada. En cuanto a las

relaciones se identificó que la agresión psicológica y física sufrida tienen una asociación con la funcionalidad familiar. La agresión física moderada que se experimenta en el noviazgo, se relaciona con la ausencia de unión afectiva entre los miembros del hogar. El estudio concluyó que las personas con familias disfuncionales son más propensas a establecer relaciones de pareja con alguien violento.

Bautista y Chuquiviguel (2021) realizaron una tesis titulada *Violencia en el noviazgo y funcionalidad familiar en adolescentes de la provincia de Trujillo* con el objetivo de determinar la asociación entre las variables. El estudio fue de tipo aplicado y diseño correlacional. La población estuvo conformada por todos los adolescentes de 16 a 18 años de la provincia de Trujillo. La muestra estuvo integrada por 299 participantes, la cual fue resultado de un muestreo no probabilístico de tipo conveniencia. Se utilizó la técnica de la encuesta para recolectar los datos. Para medir la violencia en el noviazgo, se empleó el *Inventario de Violencia en Relaciones de Noviazgo Adolescente (CADRI)* y para evaluar la funcionalidad familiar se utilizó la *Escala APGAR familiar*. Los resultados indican una correlación negativa significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia sufrida ( $r=-0,76$ ), así mismo con los tipos de violencia que son los siguientes: la física ( $r=-0,64$ ), sexual ( $r=-0,62$ ), verbal-emocional ( $r=-0,81$ ), relacional ( $r=-0,65$ ) y amenazas ( $r=-0,56$ ). Se concluyó que mientras la funcionalidad familiar sea saludable, las relaciones de noviazgo que se establezcan también lo serán.

Ysla (2021) realizó la tesis de doctorado titulada *Violencia de pareja e inteligencia emocional y su influencia en la funcionalidad familiar en el Asentamiento Humano Cruce El Milagro 2021* con la finalidad de establecer la influencia de la violencia en pareja e inteligencia emocional en la funcionalidad familiar. El estudio fue básico, cuantitativo, explicativo y correlacional. Se trabajó con una muestra

probabilística de 140 féminas mayores de edad, seleccionadas de una población de 224. Se administró el *Cuestionario de violencia de Walker*, el *Cuestionario de inteligencia emocional* de Baron ICE y el *Cuestionario de funcionalidad familiar* de Olson. Los hallazgos mostraron una correlación negativa entre la funcionalidad familiar y la violencia en el noviazgo ( $r = -0,537$ ;  $p = 0,000$ ). Asimismo, se evidenció un nivel alto de violencia de pareja (85,7%) y un nivel bajo de funcionalidad familiar (87,9%) en la mayoría de los participantes. Se concluyó que existe influencia de la violencia de pareja en la funcionalidad familiar.

Ponte (2018) llevó a cabo el estudio titulado *Funcionamiento familiar y violencia en el noviazgo en adolescentes de educación secundaria de Trujillo* con la finalidad de conocer la vinculación entre el funcionamiento familiar y la violencia durante el noviazgo. La metodología fue básica, cuantitativa y transeccional. Se trabajó con 436 escolares trujillanos entre 15 y 19 años. Emplearon la *Escala de cohesión y adaptabilidad familiar* y el *Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo*. Los hallazgos evidenciaron una relación negativa y baja entre la dimensión cohesión y adaptabilidad de la funcionalidad familiar y la violencia cometida y sufrida en el noviazgo. Se concluyó que la funcionalidad familiar se vincula con la violencia en los noviazgos entre adolescentes.

Villalobos (2017) desarrolló el trabajo investigativo que lleva por título *Violencia en las relaciones de noviazgo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope* con el propósito de establecer el vínculo entre la violencia en el noviazgo y el funcionamiento familiar. El estudio fue básico, cuantitativo, no experimental y correlacional. Se empleó una muestra censal de 203 estudiantes. Para ello, se utilizó el *Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes* (CADRI) y la *Escala de evaluación de cohesión y adaptación*

*familiar* (FACES IV). Los hallazgos mostraron que no existe vinculación entre la violencia en el noviazgo y el funcionamiento familiar. Asimismo, la violencia recibida tuvo una media de 8,84 de un máximo de 31.

### **2.1.3 Antecedentes locales**

Vila (2023) llevaron a cabo la tesis titulada *Clima social familiar y violencia hacia el varón en las relaciones de pareja en asociaciones de vivienda del distrito de El Tambo - Huancayo, 2021*. La investigación fue cuantitativa, básica, correlacional y transversal. Se trabajó con una muestra de 140 personas de sexo masculino del distrito de El Tambo, provincia de Huancayo, departamento de Junín. Se administró la prueba de *Clima social familiar* (FES) y *Violencia en la pareja versión receptor* (VPR). Los hallazgos revelaron una relación significativa, negativa y débil ( $Rho = -0,257$ ;  $p = 0,002$ ) entre el clima social familiar y la violencia en pareja hacia el varón. Asimismo, la mayoría (75%) de participantes obtuvo un clima social familiar normal y el 51,4% reportó haber recibido violencia en su relación. Se concluyó que, a mejor clima social familiar, menor violencia de pareja recibida por el varón.

Arana y Huamán (2022) llevaron a cabo la tesis titulada *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huancavelica, 2022* con el propósito de establecer el vínculo entre la funcionalidad familiar y la agresividad en escolares huancavelicanos. La metodología fue básica, cuantitativa, transaccional y correlacional. Se utilizó una muestra de 300 alumnos. Se administró la *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar* FACES III y el *Cuestionario de agresividad* (AQ). Los hallazgos mostraron que existe un vínculo negativo de intensidad moderada entre funcionalidad familiar y agresividad en los participantes. Asimismo, la mayoría de participantes obtuvieron niveles medios en

funcionalidad familiar (48,3%) y agresividad (35,3%). Se concluyó que, a mayor funcionalidad familiar, menor agresividad en los estudiantes.

Ramos et al. (2021) desarrollaron la investigación denominada *Funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de Administración Bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo (2021)*, con la finalidad de establecer la vinculación existente entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en alumnos de un instituto. La metodología fue básica, no experimental, transaccional, descriptivo - correlacional. Se trabajó con una muestra no probabilística de 99 alumnos. Para ello, se usó la *Escala de cohesión y adaptabilidad familiar* (Faces III) y la *Escala de resiliencia*. Los hallazgos mostraron la ausencia de un vínculo entre la funcionalidad familiar y la resiliencia ( $p = 0,081$ ). Además, la mayoría de los participantes alcanzaron un nivel medio de funcionalidad familiar (64,6%). Se concluyó que contextos familiares cohesionados y flexibles se relacionan con la resiliencia de sus miembros.

Rojas e Igreda (2021) realizaron la tesis denominada *Violencia en el noviazgo y evitación experiencial en internos de Psicología de una universidad privada (2021)*, con el fin de establecer el vínculo entre la violencia en el noviazgo y la evitación experiencial en los psicólogos en formación. El estudio fue básico, no experimental, transaccional y descriptivo - correlacional. Se trabajó con una muestra no probabilística de 135 psicólogos en formación, se excluyó a 10 por no tener experiencia en una relación. Se administró el *Cuestionario de violencia en el noviazgo* (Cuvino), para medir el nivel de violencia recibido en el noviazgo, y el *Cuestionario de aceptación y acciones* (AAQ-II). Los hallazgos evidenciaron un vínculo entre la evitación experiencial y la violencia en el noviazgo ( $0,364, p = 0,000$ ). Asimismo, la mayoría de los participantes experimentó un nivel leve de violencia recibida en el noviazgo

(86,4%). Se concluyó que los psicólogos en formación, víctimas de violencia, también experimentan evitación experiencial.

Ricaldi (2020) *Funcionamiento familiar y niveles de agresividad en usuarios del Módulo Judicial integrado en violencia familiar de la CSJJ 2019* desarrolló un estudio con la finalidad de conocer la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en denunciados y denunciantes de un módulo judicial de violencia familiar de Junín. La investigación fue cuantitativa, no experimental y descriptivo - correlacional. Se trabajó con una muestra no probabilística de 200 personas involucradas en un proceso judicial de violencia que fueron atendidas por el área de Psicología entre junio y agosto del 2019. Se administraron la *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar* FACES III y el *Cuestionario de agresividad* AQ29. Los hallazgos indicaron que no existe una correlación entre funcionamiento familiar y agresividad. Asimismo, la mayoría (47,5%) de participantes experimentó disfuncionalidad familiar moderada; además, la mayoría (47%) obtuvo un nivel medio de agresividad. Se concluyó que el funcionamiento familiar es independiente a la agresividad de personas involucradas en casos judicializados de violencia.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Funcionalidad familiar**

El estudio de la funcionalidad familiar inició en el siglo XX a partir de las Ciencias Sociales y fue evolucionando conforme la sociedad y la tecnología progresaban. También iba cambiando la estructura y funcionalidad familiar. A continuación, se explica los inicios de la familia.

#### **2.2.1.1 Definición**

La familia ha sido estudiada por varios campos de conocimiento como la Psicología, la Sociología, el Derecho y la Filosofía. Morales (2015) entiende que la

familia es la institución histórica y jurídica más antigua y cambiante de la civilización. Tiene su origen en los inicios de la Humanidad y su existencia es natural. La primera forma de compañía y protección humana fue el clan, la más primitiva unión que facilitó la supervivencia en un contexto peligroso. A medida que los hombres compartían sus experiencias, el vínculo se convirtió en solidaridad familiar, el cual fortaleció la unión de grupos pequeños.

Según Pillcorema (2013) la familia es un grupo de individuos que viven en un mismo hogar, donde cada integrante con lazos de sangre o sin ellos tiene roles definidos, presentan una forma de vida económica, social y sentimientos que los unen.

Para Valladares (2008):

La familia es un elemento activo, nunca permanece estacionaria, sino que pasa de una forma inferior a otra superior, de igual manera que la sociedad evoluciona de un estadio a otro. La familia es un producto del sistema social y refleja su cultura (p. 4).

En la tabla 1 se advierte la evolución de la familia:

**Tabla 1**

*Evolución de la familia*

Nombre	Características
Consanguínea	Es la primera forma de unión entre hombres y mujeres. No había matrimonio, las relaciones se basaban en una necesidad sexual. Se manifiesta promiscuidad absoluta y el parentesco es establecido por la línea materna.
Puna lúa	Se dio lugar en la época del salvajismo, el matrimonio era por grupos, las relaciones íntimas solo se daban entre miembros de la tribu.
Sindiásmica	Es el emparejamiento entre un varón y una mujer sin cohabitación exclusiva. El divorcio estaba a libre decisión del marido como de la mujer.
Patriarcal	Se evidencia la autoridad absoluta del jefe de familia. Se practica la poligamia: un varón podía tener varias mujeres y el padre era el representante de la familia.

---

Monógama	Matrimonio de un hombre con una mujer con cohabitación exclusiva. Es la familia de la sociedad civilizada, en la cual se evidencia un sistema independiente de consanguinidad.
----------	--

---

*Nota:* Tomada de Valladares (2008).

La familia es un sistema abierto, es decir, un conjunto de elementos vinculados por reglas de conducta y funciones dinámicas en determinadas interacciones internas y externas (Valladares, 2008).

Para determinar la función de una familia es importante analizar los elementos del sistema y la relación entre los integrantes, los cuales se manifiestan mediante comportamientos y es denominada dinámica familiar, la cual tiene un impacto en el desarrollo histórico de la familia (Sauceda & Maldonado, 2003).

### ***2.2.1.2 Estructura de la familia***

La estructura se centra en la diferenciación y mantenimiento de las funciones. Según Sauceda y Maldonado (2003) se organiza de la siguiente forma:

*i. Jerarquía:* Son los diferentes niveles de autoridad y los subsistemas dentro de la familia. Un adecuado funcionamiento se presenta cuando los padres ejercen la mayor jerarquía, sin perder la democracia. Esto incluye considerar las participaciones de los hijos y otros familiares. Es importante que el sistema siempre tenga un líder.

*ii. Alianzas:* Son asociaciones abiertas o encubiertas entre dos o más integrantes de una familia. Para que una familia funcione debe existir una alianza entre los padres en cuanto a las reglas de convivencia, la educación de los hijos, modos de corrección, etc. En caso no se presenta esa coincidencia en los padres, debido a problemas conyugales, los demás integrantes se verán perjudicados. Algunas veces, los padres canalizan sus problemas maritales en la relación con sus hijos, ya sea siendo demasiado protectores o atacando a los hijos por frustración emocional. Cuando se forma una alianza para perjudicar a una tercera persona, se llama coalición o triángulo perverso. Las alianzas saludables suelen ser abiertas y se forman entre familiares de la misma

generación y el mismo sexo. Las alianzas patológicas son encubiertas, rígidas y se forman para dañar a un integrante.

*iii. Fronteras o límites:* Son condiciones de cercanía o distancia entre las personas o subsistemas de la familia. Los límites indican aspectos de permisividad, dependencia emocional, autonomía, etc. Tienen la función de diferenciar los subsistemas y su claridad es fundamental para un adecuado funcionamiento. Cuando los límites son funcionales permiten acercamientos entre las personas para expresar afecto y desarrollar la autonomía de los miembros.

*iv. Funciones:* Son conductas repetitivas que indican actividades que comparten los familiares. La funcionalidad de los roles depende de la congruencia de lo que se espera de un integrante entre la percepción de sí mismo y de los demás. Lo adecuado es que los papeles que asumen los miembros sean complementarios y genere el desarrollo individual de cada sujeto. Asimismo, es adecuado que la flexibilidad esté presente en las funciones, ya que permite realizar cambios cuando se requiera; por ejemplo, cuando el padre se enferma y su rol como proveedor se ve afectado, la madre puede asumir ese papel.

*v. Control del comportamiento:* El control del comportamiento se requiere para que los roles y funciones se presenten de manera exitosa. Un control flexible es el más adecuado a nivel funcional y permite dar claridad a las reglas. Si la supervisión de los padres es deficiente, repercute en la productividad y en la capacidad para fortalecer relaciones interpersonales saludables. Así mismo esta estructura de la familia permite desarrollar la responsabilidad de los integrantes; en caso que no se logre instaurar, el desempeño social e individual de las personas será patológico.

Por tanto, la función familiar tiene que ver con la estructura familiar y los elementos que se acaban de mencionar. Para McCubbin y Thompson (1987, citado en

Universitat de Valencia, s.f.) la funcionalidad familiar es una serie de atributos que distingue a la familia como un sistema y revela el comportamiento de las personas que la conforman. Así mismo, Smilkstein (1978, citado en Moreno & Chauta, 2012) considera que una familia funcional es aquella que busca el desarrollo total de sus miembros, así como el cuidado de su salud mental, en donde los propios miembros llegan a percibir el funcionamiento familiar de una manera estable, ya que lograrán sentirse satisfechos en cuanto a la adaptación a los cambios, la participación activa de sus miembros, la cohesión y compenetración de esos vínculos emocionales, así como una adecuada escucha activa entre sus miembros, etc.

Así mismo, la función familiar se entiende como una lista de funciones que ocurren a lo largo de la vida familiar, incluyendo factores emocionales, de salud, de socialización, económicos y reproductivos en respuesta a las condiciones ambientales (Villalobos, 2009). En una familia siempre se manifiestan eventos conflictivos que provocan cambios constantemente, a los cuales la familia debe de adaptarse.

### ***2.2.1.3 Modelos de la funcionalidad familiar***

*a. El modelo sistémico de funcionamiento familiar de Beavers.* Beavers y Hampson (2000) brinda una perspectiva transversal del funcionamiento familiar con dos dimensiones, competencia y estilo familiar, que se encuentran distribuidas en un eje horizontal y vertical, tal como se advierte en la figura 1.

i. La competencia familiar: Es el eje horizontal, el cual está vinculado con la estructura, la comunicación y la capacidad de autorregularse del sistema. Cuando la competencia es alta se requiere de una estructura sólida y con capacidad de cambio. Las familias capaces presentan intercambiabilidad de causas y efectos, y de la circularidad de los fenómenos sistémicos. Cuando una familia no está atada a patrones rígidos de

comportamiento, tiene más libertad para desarrollarse y ser diferente, sin juicios que causan daño.

ii. Estilo de familia: Es el eje vertical, se refiere a que la familia presenta estilos de interacción. El funcionamiento saludable no es unidireccional, más bien va de centrípeta a centrífuga. Las familias centrípetas consideran que la satisfacción de las relaciones proviene del interior del hogar y no del mundo exterior. Caso contrario sucede con las familias centrífugas, que reconocen que el mundo exterior genera más satisfacción a los miembros y que la familia no tanto. Las familias con estilos extremos (centrífuga y centrípeta) manifiestan un mal funcionamiento. Se requiere desarrollar la dimensión competencia para que el estilo cambie y la familia se adapte para satisfacer las necesidades individuales de los integrantes.

En función de las dos dimensiones se puede identificar nueve agrupaciones familiares:

Grupo 1. Familias óptimas. Son el modelo de funcionamiento eficaz. Los integrantes presentan una “orientación sistémica”, saben que muchas causas interactúan para generar un resultado particular y que las causas y los efectos son intercambiables. Existe respeto por las preferencias individuales, permite negociar asertivamente, pueden resolver los problemas en grupo, hay límites claros, reglas flexibles y la individualización de cada persona está muy desarrollada.

Grupo 2. Familias adecuadas. Se diferencian de las óptimas en dar mucha importancia al control y, a veces, suelen resolver los problemas usando la amenaza y el contacto físico. En esta familia hay menos intimidad, confianza y espontaneidad; además, se evidencia estereotipos de roles.

Grupos 3, 4 y 5. Son denominadas familias de rango medio. Se trata de formas disfuncionales de grupos. Suelen tener niños funcionales, pero vulnerables; los padres

y los hijos son propensos a sufrir problemas psicológicos. Se preocupan por el control y la diferencia de poder, no hay negociación, no tienen límites, suelen formar alianzas patológicas (por ejemplo, madre-hijo y padre-hija), no se transmiten las emociones o sentimientos entre los miembros. Los tres tipos de familia de rango medio son las siguientes: centrípeta, centrífuga y mixta.

Grupos 6 y 7. Familias límites. Se evidencia luchas de poder, conductas de dominación y sumisión, carecen de habilidad para satisfacer las necesidades emocionales propias y ajenas. En el tipo centrípeta limítrofe el caos es más verbal que conductual y las luchas por el control son intensas, pero encubiertas. Por otro lado, las familias centrífugas limítrofes prefieren la expresión abierta de la ira.

Grupo 8 y 9. Familias gravemente disfuncionales, las cuales se caracterizan por una comunicación y coherencia deficiente, no hay negociación, la capacidad de adaptación es nula, se manifiesta incapacidad para resolver los conflictos, se origina un distanciamiento emocional, no hay límites. El funcionamiento es caótico ya que el control se da por medios encubiertos e indirectos. Existen dos tipos, la familia centrípeta gravemente disfuncional, que tiene un límite exterior duro casi impermeable, los hijos suelen retrasarse en su desarrollo emocional y se produce un fuerte conflicto entre la necesidad de separación y la lealtad familiar extrema. Las familias centrífugas gravemente disfuncionales tienen una frontera tenue entre la familia y la comunidad, con frecuentes abandonos de los miembros, mucha hostilidad abierta y un gran desprecio por la dependencia, la vulnerabilidad, la ternura humana y el calor de hogar.

En la figura 1 se advierte el modelo sistémico de funcionamiento familiar:

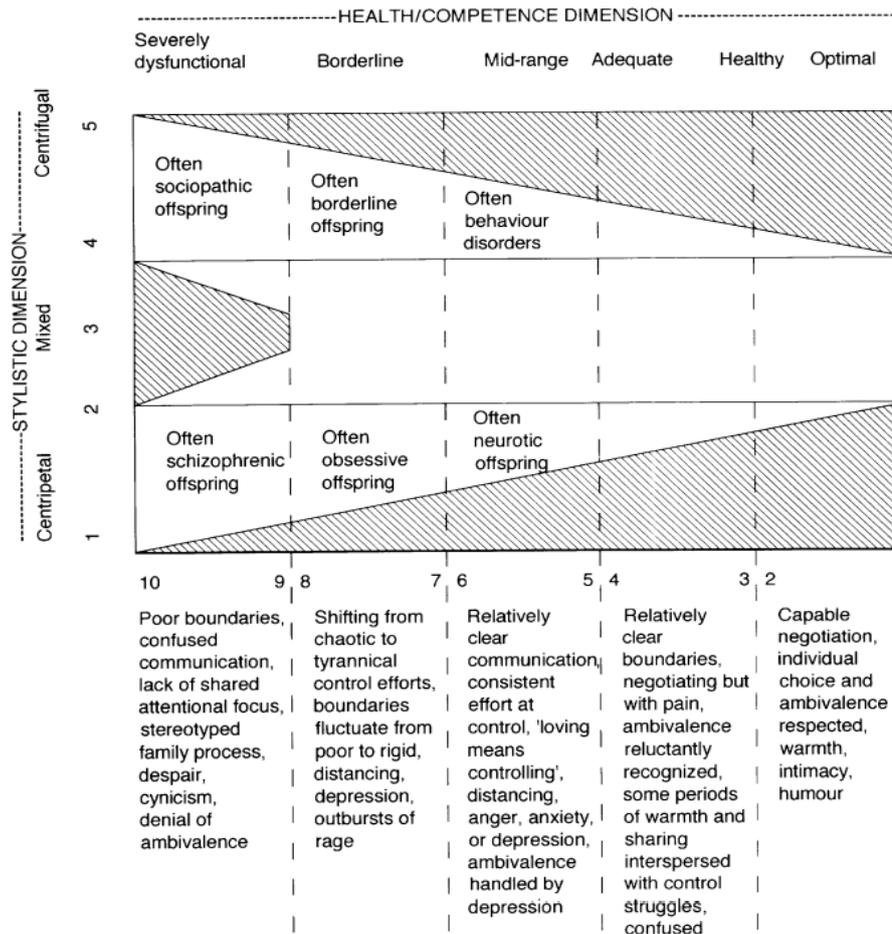


Figura 1. Modelo sistémico de funcionamiento familiar. Tomado de Beavers y Hampson (2000).

*b. El modelo circunplejo de sistemas maritales y familiares (Olson, 1999).*

Busca caracterizar las dinámicas de relación entre las parejas y familias. Para ello, plantea tres dimensiones: la cohesión familiar, la flexibilidad y la comunicación. Es un proceso interactivo de vínculos afectivos entre miembros de la familia que se conoce como cohesión, y que puede modificar su estructura para salir airoso de cualquier adversidad evolutiva. Esta última es denominada adaptabilidad.

i. Cohesión conyugal y familiar: Es el lazo emocional que los miembros de una familia mantienen entre sí. Se centra en cómo los sistemas equilibran su separación frente a su unión. Hay cuatro niveles de cohesión que van de manera ascendente:

desvinculación, separación, conexión e integración. Este modelo postula que los niveles medios (separación y conexión) generan un funcionamiento óptimo, mientras que los niveles extremos (desvinculación e integración) son perjudiciales para las relaciones a largo plazo. Las variables que se utilizan para evaluar la cohesión son las siguientes: vínculo emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones e intereses y ocio.

En el tipo de cohesión equilibrada, las personas son capaces de experimentar y manejar los niveles extremos, pueden desarrollar su independencia y, a la vez, estar pendientes de cultivar su conexión familiar. Cuando los niveles son altos hay demasiado consenso en la familia y poca autonomía de los miembros. En el otro caso, de nivel bajo, los miembros hacen sus cosas de manera individual, con escaso apego y compromiso con su familia.

El tipo de cohesión equilibrada, específicamente en el nivel separado, evidencia separación emocional; pero se pasa tiempo con la familia y se toman decisiones en conjunto. Esto hace que no se dañe la cohesión como sí lo hace el nivel desvinculado. Las tareas suelen estar separadas, pero se comparten algunas actividades.

ii. Flexibilidad conyugal y familiar: Se centra en cómo la familia se equilibra, muestra estabilidad y cambio. Está vinculada con la cantidad de cambios en su liderazgo, los roles y las reglas de relación. Existen cuatro niveles de flexibilidad: rígido, estructurado, flexible y caótico.

Los niveles centrales (flexible y estructurado) son esenciales para un buen funcionamiento marital y familiar, mientras que los extremos son perjudiciales para las familias. Una familia estructurada tiene un liderazgo democrático con algunas negociaciones que incluyen a los hijos, los roles son estables y se comparten en cierta medida, y existe poco cambio de roles. Una familia flexible también tiene un liderazgo

igualitario con enfoque democrático en la toma de decisiones, las negociaciones son abiertas y se consideran a los niños, las reglas son propensas a modificarse y son congruentes con la edad de los miembros del hogar.

Las familias desequilibradas con niveles rígidos o caóticos. En este caso, la relación rígida se caracteriza porque el liderazgo es autoritario, las negociaciones son limitadas y las decisiones son tomadas por el jefe de hogar, los roles están definidos y las normas no cambian. La relación caótica tiene un liderazgo difuso, las decisiones son improvisadas y sin evaluación previa, los roles no son claros y cambian de un individuo a otro.

iii. Comunicación conyugal y familiar: La comunicación es la tercera dimensión del modelo de Olson. Se trata de un componente facilitador entre la cohesión y la flexibilidad, que permite el movimiento entre una y otra. Al ser un mediador no se encuentra plasmada en el modelo gráfico del sistema familiar.

Se mide en la capacidad para escuchar, hablar, transmitir un mensaje, claridad de lenguaje y respeto. Cuando se habla de la capacidad de escuchar, se enfatiza la empatía y la escucha atenta. La expresión oral incluye hablar con los demás y con uno mismo. La transmisión de emociones involucra saber entender y compartir los sentimientos propios y de los otros. Las familias equilibradas tienen una buena comunicación, mientras que las familias desequilibradas presentan una comunicación deficiente.

En la figura 2 se muestra el modelo expuesto, el área de color rosado indica una funcionalidad balanceada; el color celeste, un nivel medio; y el color naranja, la funcionalidad desbalanceada.

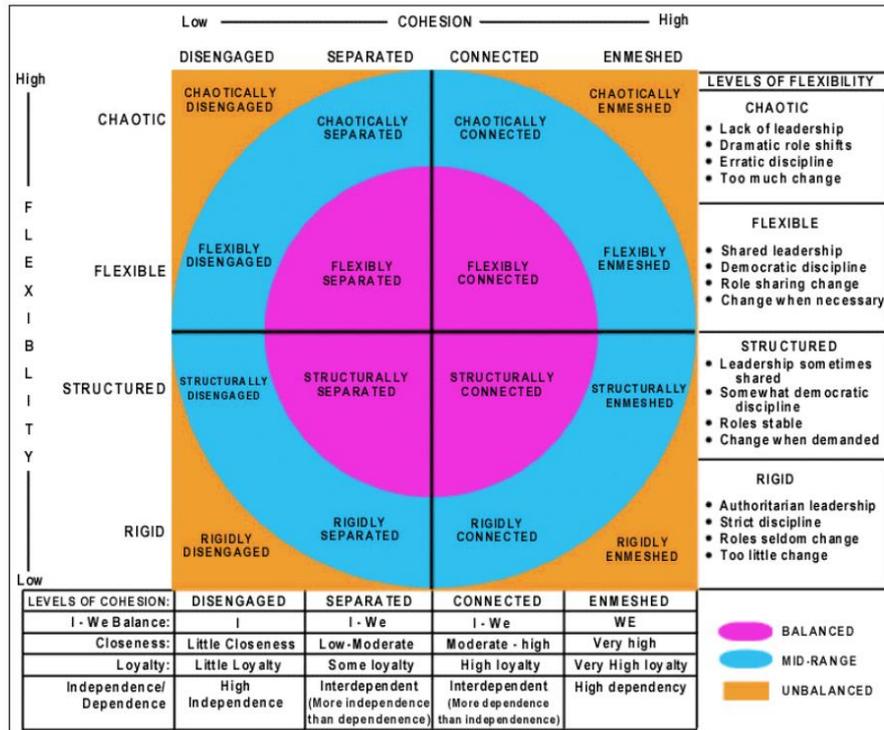


Figura 2. El modelo circunplejo de sistemas maritales y familiares (Olson, 1999).

*c. El ciclo de la función familiar.* Es un modelo que plasma la forma en que se interrelacionan las personas de una familia. Fluye en respuesta a los acontecimientos vitales (Smilkstein, 1980). Este ciclo tiene cinco elementos para evaluar la funcionalidad familiar y, a partir de este modelo, se construyó el instrumento APGAR familiar (Suárez & Alcalá, 2014).

**Adaptación:** Capacidad para emplear recursos intrapersonales e interpersonales para solucionar problemas en momentos de estrés familiar.

**Participación:** Es la cooperación de los miembros de la familia en la toma de decisiones y en las responsabilidades para mantener el funcionamiento familiar.

**Gradiente de recursos:** Es el desarrollo físico y emocional que logran obtener los miembros de la familia, gracias al apoyo y asesoramiento mutuo.

**Afectividad:** Es la relación afectiva que existe entre las personas que integran un hogar.

Capacidad de resolución: Capacidad para satisfacer las necesidades físicas y emocionales de los demás miembros de la familia. Esto implica compartir experiencias, ingresos, ambiente, etc.

En la figura 3 se observa el ciclo de funcionamiento familiar (Smilkstein, 1980):

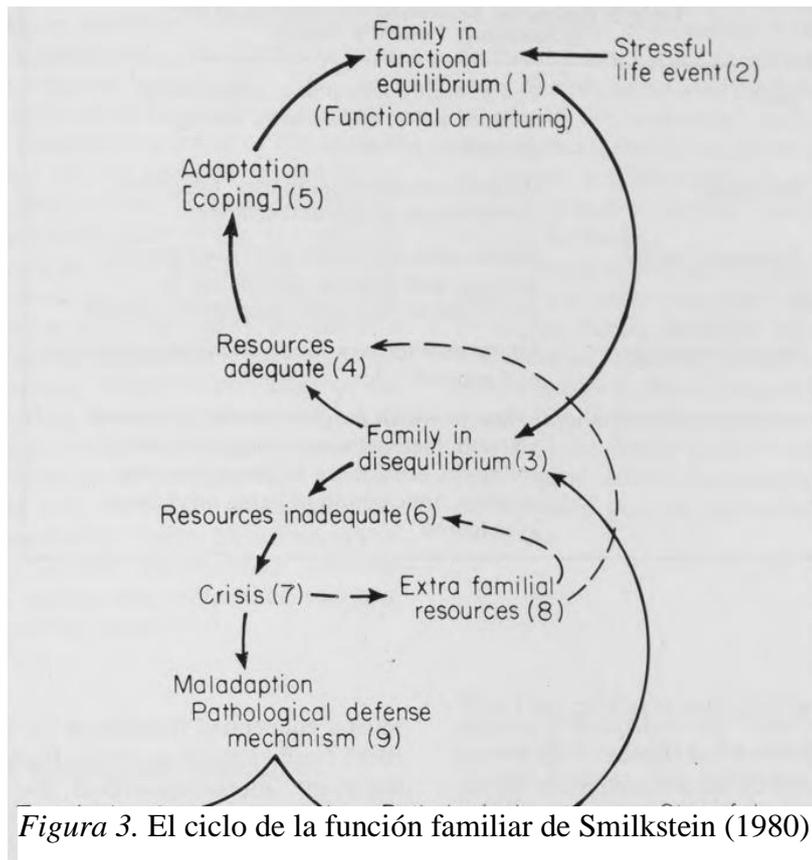
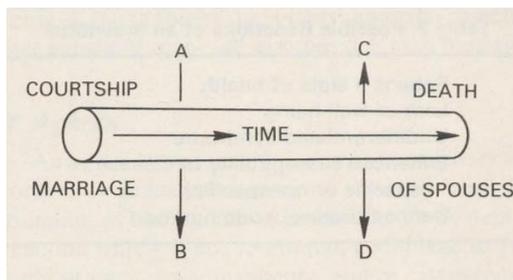


Figura 3. El ciclo de la función familiar de Smilkstein (1980).

d. *El modelo epidemiológico familiar (Medalie et al., 1981).* Este modelo entiende que la familia está conformada por dos o más personas emparentadas por sangre, matrimonio, adopción, relación análoga a la conyugal, etc. La principal característica de una familia es su cambio de estructura, nivel económico, nivel educativo, lugar de residencia, etc. Mientras la familia va experimentando cambios, las funciones se van ajustando para mantener el equilibrio. El estado de salud de la familia y de sus miembros, en la mayoría de los casos, es reflejo de esos cambios; mientras que

otras veces el mismo estado de salud de alguien provoca modificaciones en el sistema familiar.

El ciclo de vida de la familia se observa en la figura 4. Se requiere de un modelo para explicar distintos periodos de la familia (las líneas A-B o C-D de la figura 4).



*Figura 4.* Cápsula de la vida de la familia (Medalie et al., 1981).

A medida que el entorno interactúa con el anfitrión, la resistencia del huésped disminuye o aumenta. Por ejemplo, los espacios comunes y el entorno del hogar pueden etiquetarse como sistemas de apoyo. Esto significa que el apoyo puede ser solo una parte del sistema familiar, o puede ser proporcionado solo por las agencias de protección ambiental, o más a menudo es una combinación de actividades dentro y fuera del hogar. La importancia fundamental de los sistemas de apoyo en la prevención y mitigación de enfermedades está y ha sido bien documentada.

La interacción entre variables y agentes ambientales da lugar a condicionantes del sistema huésped-familia. Los factores estresantes como los eventos de la vida pueden hacer que la resistencia del huésped aumente o disminuya, según las circunstancias. La posición y el tamaño de los tres grandes círculos de la figura 5 implican que la familia, el entorno y el agente tienen la misma importancia. Aunque a menudo es así, la situación más habitual en medicina de familia es que el sistema familiar tenga una importancia fundamental y que los factores del entorno y del agente

actúen como influencias de fondo sobre la familia. A continuación, se detalla cada uno de los círculos:

i. Medioambiente: Son todas las condiciones que afectan a la persona. Estas pueden ser: *Situación económica*, que es la capacidad para conseguir bienes y servicios. Cuando esto es bajo no permite satisfacer las necesidades, aumentan los problemas de salud, los efectos de la mortalidad y consecuencias de desempleo. *Situación social*, son todas las interacciones de las personas con otras. El profesional de Psicología suele formar parte del sistema familiar al momento de tratar con empatía a los usuarios. *El entorno cultural*, que incluye los valores, conductas y creencias similares. Existen diferencias y efectos en la salud si una familia pertenece a una cultura dominante o marginal. *Geofísica*. Se refiere a qué fenómenos terrestres y meteorológicos tienen importantes influencias en la salud de la familia. *Situación biológica*. Son los seres vivos que rodean a la persona.

ii. Agentes: Los agentes son variables que actúan como estresores que hacen reaccionar a la familia con desequilibrio, síntomas o desajustes. Pueden ser de tipo biológico o psicológico.

iii. Sistema familiar: Es un conjunto de unidades que interactúan y que se rigen por algunas leyes: es más que la suma de las partes. Todo lo que afecta al sistema, afecta también a nivel individual. Cualquier cambio en algún elemento afecta también a la familia.

En la figura 5 se presenta el modelo epidemiológico familiar:

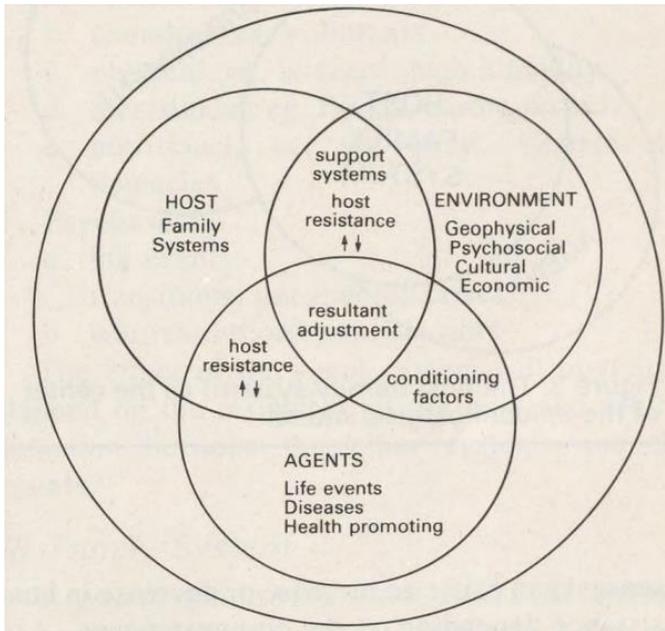


Figura 5. El modelo epidemiológico familiar (Medalie et al., 1981).

### ***2.2.2.1 Definición de violencia***

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (1996, citada en Organización Panamericana de la Salud et al., 2014) la violencia:

Es el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones (p. 2).

### ***2.2.2.2 Definición de noviazgo***

El noviazgo es la fase de una relación sentimental en la que se expresa idealización y pasión intensas. Esta situación facilita la comunicación de vivencias, emociones y pensamientos; se demuestra el amor mediante cariño físico, besos y coito. Este vínculo fortalece el aprendizaje y la tolerancia de los integrantes de la relación. A diferencia de la convivencia, el noviazgo se experimenta con mayor libertad y en

encuentros planificados con el propósito de satisfacer y brindar confort a la pareja (Gabonal & Vizcarra, 2017).

A partir de esta definición, se comprende que las relaciones de noviazgo se distinguen de la convivencia y del matrimonio en la frecuencia de interacción entre los miembros de la pareja; además de ser una fase previa de conocimiento dentro de esta, antes de establecerse compromisos, formales o informales, a largo plazo. Este periodo es de vital importancia para la prevención de la violencia, ya que se podrían encontrar señales o indicios de agresividad en el comportamiento de la pareja, lo cual deberá ser tomado en cuenta por el integrante afectado en la toma de decisiones de continuar la relación y llevarla a un nivel de mayor compromiso, o de alejarse con la intención de protegerse física y emocionalmente.

### ***2.2.2.3 Definición de violencia en el noviazgo***

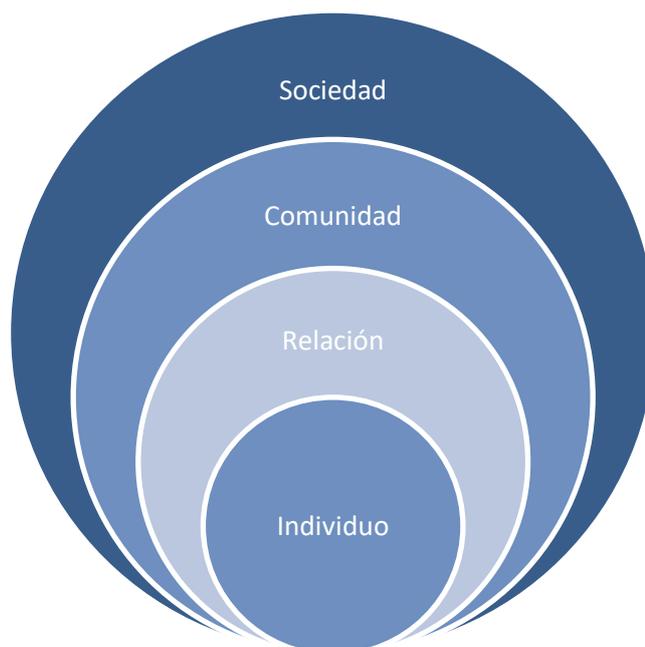
Heise y Ellsberg (1999) mencionan que la violencia de pareja es un patrón de conducta controladora y abusiva, mas no un evento de agresión aislado. Asimismo, este tipo de violencia se puede manifestar de muchas maneras: a) violencia física, que implica golpes de puño y pie, cachetadas, y golpizas; b) violencia psicológica, que se compone de desprecio, humillación y amenazas; c) violencia sexual como las relaciones sexuales exigidas por medio del chantaje.

Todas ellas se relacionan, por lo general, con conductas controladoras como el aislamiento social de los grupos familiares y amicales, el monitoreo cotidiano y la restricción de dinero. Este fenómeno se ha reportado en todos los países del mundo, en distintos estratos socioeconómicos, grupos religiosos y culturales. Aunque las féminas pueden ejercer violencia contra sus parejas, y se ha reportado también abuso en parejas homosexuales, en la mayoría de casos de violencia de pareja, el victimario es varón y la víctima es mujer.

Por otra parte, para la Organización Panamericana de la Salud et al. (2014) la violencia de pareja es la conducta que genera perjuicio físico, sexual o psicológico a cualquiera de los integrantes, abarca la agresión física, el chantaje sexual, el maltrato psicológico y el control.

#### ***2.2.2.2 Modelo ecológico de factores asociados con el abuso de pareja***

De acuerdo con Heise y Ellsberg (1999) el modelo ecológico se ha demostrado con evidencia empírica, ya que muchos de sus factores incrementan la probabilidad de violencia en la pareja. Este modelo se aprecia como cuatro círculos concéntricos. El primer círculo interior simboliza la biografía biológica e individual que todo sujeto incorpora conductualmente a los vínculos interpersonales. El segundo círculo, de adentro hacia afuera, simboliza el ambiente más próximo a la violencia, con frecuencia es la familia u otras relaciones amorosas. El tercer círculo representa las instituciones sociales, informales y formales, donde están inmersas las relaciones como el barrio, centro laboral y redes sociales. El último círculo (más exterior) es el ambiente socioeconómico y cultural. En la figura 6 se muestra gráficamente el modelo ecológico.



*Figura 6.* Modelo ecológico de la violencia de pareja. Tomado de Heise (1998, citado en Heise & Ellsberg, 1999).

En la tabla 2 se advierten factores predictores de la violencia en pareja de acuerdo con cada nivel del modelo ecológico de Heise.

**Tabla 2**

*Factores predictores de la violencia de pareja según cada nivel ecológico*

Nivel	Factores predictores de la violencia de pareja
Individual	Abuso sexual infantil. Exposición a violencia de pareja. Padre ausente. Consumo de alcohol frecuente.
Relación	Control económico y toma de decisiones por parte del hombre. Peleas entre esposos.
Comunitario	Aislamiento de las féminas. Ausencia de ayuda social. Vinculación con otros hombres que legitiman la violencia de género.
Social	Roles de género inflexibles. Equivalencia de masculinidad con dureza, honor y dominancia. Tolerancia social a la agresión física como forma de castigo contra niños y mujeres. Legitimación de la violencia como medio de resolución de problemas. Percepción cultural masculina de posesión sobre la mujer.

*Nota.* Tomado de Heise y Ellsberg (1999).

### 2.2.2.3 Efectos de la violencia

Los efectos perjudiciales de la violencia superan al deterioro de la salud sexual y reproductiva de las víctimas, y engloban desde la salud general y la salud de sus descendientes, hasta la economía de un país, ya que la disminución del valor de la mujer merma su productividad. Asimismo, no solo las heridas físicas y angustias actuales, que son más evidentes, son las únicas consecuencias de la violencia, pues una víctima de abuso incrementa sus probabilidades de enfermar físicamente, de tener problemas de salud mental y adquirir conductas de riesgo como el consumo de drogas en el futuro (Heise & Ellsberg, 1999). A continuación, en la tabla 3 se muestra una síntesis de consecuencias adversas de la violencia.

**Tabla 3**

*Consecuencias fatales y no fatales de la violencia*

Consecuencias fatales	Consecuencias no fatales				
	Salud Física	Condiciones crónicas	Salud mental	Conductas negativas para la salud	Salud reproductiva
Homicidio	Lesiones	Síndromes de dolor crónico	Estrés post traumático	Fumar	Embarazos no deseados
Suicidio	Deterioro funcional	Síndrome de intestino irritable	Depresión	Abuso de alcohol y drogas	Enfermedades de transmisión sexual
Mortalidad materna	Síntomas físicos	Enfermedades gástricas	Ansiedad	Conductas sexuales de riesgo	Desórdenes ginecológicos
Contagio de VIH	Subjetividad negativa de salud	Dolencias corporales	Fobias/desorden de pánico	Inactividad física	Abortos inseguros
	Incapacidad física permanente	Fibromialgia	Desórdenes alimenticios	Comer en exceso	Complicaciones en el embarazo
	Obesidad		Disfunción sexual		Bajo peso del recién nacido

---

Baja autoestima	Abuso de sustancias	Aborto espontáneo Enfermedad pélvica inflamatoria
-----------------	---------------------	--

---

*Nota.* Tomado de Heise y Ellsberg (1999).

#### ***2.2.2.4 Tipos de violencia en el noviazgo***

Gabonal y Vizcarra (2017) refieren que existen ocho formas de violencia en las relaciones de noviazgo:

*i. Violencia física.* Son acciones que se caracterizan por el empleo de la fuerza a fin de perjudicar y generar sufrimiento corporal a las víctimas. Se produce de diversas formas como forcejeo, cachetadas, inmovilización, ahorcamiento, patadas, puñetazos, etc. Entre sus efectos negativos podemos mencionar: Abortos, daño de órganos internos, marcas faciales, hasta el asesinato.

*ii. Violencia sexual.* Son acciones que por medios físicos y psicológicos ubican a la víctima en una situación de vulnerabilidad para forzar una relación sexual sin consentimiento. Esto somete tanto al cuerpo como a la voluntad individual. Se advierten conductas como chantajes, amenazas, indefensión, comentarios obscenos, ver pornografía de manera forzada, tocamientos y coito forzado.

*iii. Violencia por desapego.* Es una forma de violencia basada en la indiferencia y desconsideración de uno de los miembros de la relación amorosa hacia el otro. Esto produce un clima frío y distante, sin que la relación sentimental concluya.

*iv. Violencia por coerción.* Es la manera de violentar más empleada y disimulada, ya que implica la manipulación emocional deliberada del novio o novia. En ella, se pueden evidenciar conductas como la mentira, la exageración de la verdad, el chantaje del suicidio, así como planificar y llevar a cabo supuestas pruebas de infidelidad mediante situaciones preparadas, mencionar relaciones inventadas y la

persuasión constante para que la víctima se comporte de una forma conveniente para el victimario.

v. *Violencia por humillación*. En esta clase de violencia el victimario atenta contra la autoestima de la víctima, por medio de comentarios o críticas humillantes sobre su forma de comportarse, su aspecto físico o manera de pensar. Esto produce una desmoralización de la víctima, indefensión e incrementa la probabilidad de manipulación.

vi. *Violencia instrumental*. Son acciones premeditadas, frías y calculadas del victimario para conseguir un beneficio de la víctima. Asimismo, se emplean medios indirectos para producir otros perjuicios.

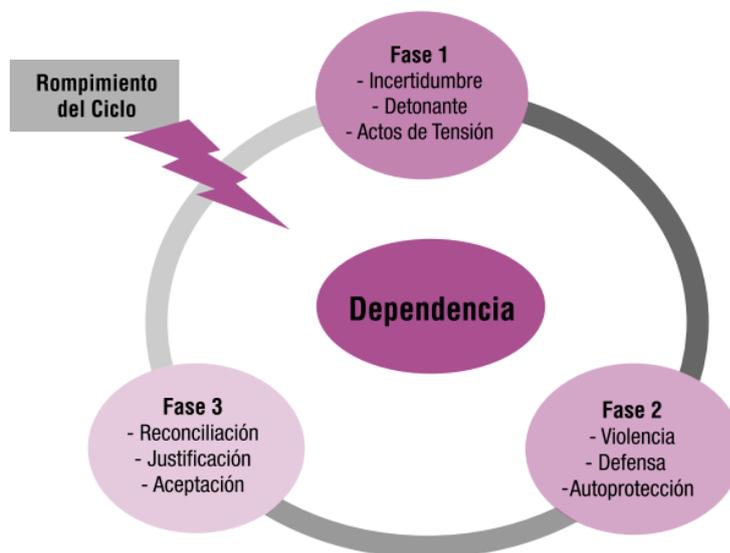
vii. *Violencia por castigo emocional*. En esta forma de violencia el victimario daña a la víctima por medio del lenguaje, poniendo condiciones y, a través de enfados actuados, cada vez que la víctima realiza una conducta poco conveniente para el victimario.

viii. *Violencia de género*. Este tipo de violencia se caracteriza por la burla, el desprecio y los sentimientos de superioridad sobre el género opuesto. Asimismo, para Jacobi y Urbano (2020) la violencia de género se puede manifestar a nivel físico, psicológico, sexual, económico y patrimonial.

#### ***2.2.2.5 Ciclo de la violencia de pareja***

Según Cuervo y Martínez (2013) existe un ciclo de la violencia entre los miembros de la pareja. En la primera etapa tiene lugar la violencia psicológica, verbal y económica. Asimismo, se presentan subetapas como la incertidumbre, el detonante y las acciones de estrés. En la segunda etapa se advierte la violencia física y/o sexual, con las subfases de violencia y defensa. Finalmente, la tercera etapa se compone por la reconciliación, promesas, esperanza de cambio y presenta subetapas como la

reconciliación, justificación, aceptación y dependencia. Además, se incluye una etapa alternativa, que es la probabilidad de escapar del ciclo, denominada rompimiento del ciclo. En la figura 7 se aprecia el ciclo de la violencia de pareja.



*Figura 7.* Ciclo de la violencia de pareja. Tomado de Cuervo y Martínez (2013).

### 2.3. Definición de términos básicos

**Familia:** Es un grupo de individuos que viven en un mismo hogar. Cada integrante con lazos de sangre o sin ellos tiene roles definidos. Ellos presentan una forma de vida económica, social y sentimientos que los unen (Pillcorema, 2013).

**Funcionamiento familiar:** Es el proceso de desarrollo total de los miembros de una familia, en el que se muestra la interacción entre los sujetos que la conforman e influyen los acontecimientos vitales (Smilkstein, 1980).

**Violencia en el noviazgo:** La violencia de pareja es un esquema comportamental controlador y abusivo. En este sentido, no deben considerarse como tales las situaciones de agresión poco frecuentes o raras (Heise y Ellsberg, 1999).

**Violencia física:** Los victimarios utilizan conductas que implican el uso de la fuerza con el propósito de dañar físicamente a las víctimas (Gabonal y Vizcarra, 2017).

Violencia sexual: Los victimarios emplean conductas físicas, emocionales y verbales que posicionan a la víctima en una condición vulnerable a fin de relacionarse sexualmente a la fuerza y sin aprobación (Gabonal y Vizcarra, 2017).

Violencia por desapego: El victimario se muestra indiferente y desconsiderado frente a la víctima, por ello la relación se torna fría y apartada; no obstante, el vínculo sentimental se mantiene (Gabonal y Vizcarra, 2017).

Violencia por coerción: Es la forma de violencia que se presenta con mayor frecuencia y de manera camuflada, debido a que se produce una coerción emocional premeditada (Gabonal y Vizcarra, 2017).

Violencia por humillación: El victimario se centra en minar sistemáticamente la autoestima de la víctima (Gabonal y Vizcarra, 2017).

Violencia instrumental: Conductas deliberadas, planificadas y sin remordimiento de parte del victimario con la finalidad de beneficiarse de la víctima (Gabonal y Vizcarra, 2017).

Violencia por castigo emocional: El victimario perjudica a la víctima a través de la conducta verbal, condicionando el afecto y por medio de ira falsa (Gabonal y Vizcarra, 2017).

Violencia de género: Son conductas de burla, soberbia y dominación sobre el género opuesto (Gabonal y Vizcarra, 2017).

## **Capítulo III: Hipótesis y variables**

### **3.1 Hipótesis**

#### **3.1.1 Hipótesis general**

Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia en el noviazgo en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

#### **3.1.2 Hipótesis específicas**

Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el desapego en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia sexual en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la coerción en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la humillación en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia de género en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia física en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia instrumental en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el castigo emocional en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

### 3.2 Variables

#### 3.2.1 Definición conceptual de las variables

*a. Funcionalidad familiar.* Es el proceso de desarrollo total de los miembros de una familia, en el que se muestra la interacción entre los sujetos que la conforman e influyen en los acontecimientos vitales (Smilkstein, 1980).

*b. Violencia en el noviazgo.* Según Pueyo et al. (2008) la violencia en el noviazgo es la intención, el riesgo o el acto de violencia de un miembro de la pareja contra otro. Esto incluye a los ex miembros de relaciones románticas.

#### 3.2.2 Definición operacional de las variables

*a. Funcionalidad familiar.* Se operacionaliza a través del instrumento unifactorial APGAR familiar-Adulto que cuenta con cinco (5) reactivos.

*b. Violencia en el noviazgo.* Se operacionaliza a través del *Cuestionario de violencia en el noviazgo* (CUVINO) que cuenta con 8 factores y 42 reactivos.

#### 3.2.3 Matriz de operacionalización de la variable funcionalidad familiar

<b>Título:</b> Funcionamiento familiar y violencia en el noviazgo en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo, 2023.			
<b>Variable de estudio:</b> Funcionalidad familiar.			
<b>Conceptualización de la variable:</b> Es el proceso de desarrollo total de los miembros de una familia, en el que se muestra la interacción entre los sujetos que la conforman e influyen en los acontecimientos vitales (Smilkstein, 1980).			
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>

Funcionalidad familiar	Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema o necesidad.	1	Ordinal  Escala Likert: Nunca (0), casi nunca (1), algunas veces (2), casi siempre (3), siempre (4).  Puntuación: De 17 – 20: Sugiere una función familiar normal. De 16 – 13: Sugiere una disfunción familiar leve. De 12 – 10: Sugiere una disfunción familiar moderada. De 9 o menos: Sugiere una disfunción familiar severa.
	Me satisface la participación que mi familia me brinda y me permite.	2	
	Me satisface cómo mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades.	3	
	Me satisface cómo mi familia expresa afectos y responde a mis emociones como rabia, tristeza, amor, etc.	4	
	Me satisface cómo compartimos en mi familia: a) el tiempo para estar juntos, b) los espacios de la casa, c) el dinero, etc.	5	

### 3.2.4. Matriz de operacionalización de la variable violencia en el noviazgo

<b>Título:</b> Funcionamiento familiar y violencia en el noviazgo en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo - 2023.			
<b>Variable del estudio:</b> Violencia en el noviazgo.			
<b>Conceptualización de la variable:</b> Según Pueyo et al. (2008) la violencia en el noviazgo es la intención, el riesgo o el acto de violencia de un miembro de la pareja contra otro. Esto incluye a los ex miembros de relaciones románticas.			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Desapego	Es cumplidor con el estudio, pero llega tarde a citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo.	6	Ordinal (0) Leve (1-9) Moderado (10-19) Severo (20-28)
	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni lo que les sucede a ambos.	14	
	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva.	22	
	Ha ignorado tus sentimientos.	30	

	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como una manera de demostrar su enfado.	32	
	Te manipula con mentiras.	33	
	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas.	37	
Violencia sexual	Te sientes obligado (a) a mantener sexo.	2	(0) Leve (1-8) Moderado (9-16) Severo (17-24)
	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.	10	
	Te ha tratado como un objeto sexual.	18	
	Te sientes forzado (a) a realizar determinados actos sexuales.	26	
	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.	34	
	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.	39	
Coerción	Pone a prueba tu amor, poniéndole trampas para comprobar si le engañas, le quieres o le eres fiel.	1	(0) Leve (1-8) Moderado (9-16) Severo (17-24)
	Te habla sobre las relaciones que imagina que tienes.	9	
	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas.	17	
	Te ha retenido para que no te vayas.	25	
	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o atenta con tu privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...).	38	
	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.	42	
Humillación	Te humilla en público.	7	(0) Leve (1-9) Moderado (10-19) Severo (20-28)
	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.	15	
	Ridiculiza tu forma de expresarte.	23	
	Te critica, te insulta o grita.	31	
	Te insulta en presencia de amigos o familiares.	36	
	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.	40	
	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.	41	
Violencia de género	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.	3	(0) Leve (1-7) Moderado (8-14) Severo
	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no	11	

	lo dice, pero está de acuerdo con este principio.		(15-20)
	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.	19	
	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de hombre/ mujer.	27	
	Sientes que critica injustamente tu sexualidad.	35	
Violencia física	Te ha golpeado.	5	(0) Leve (1-5) Moderado (6-10) Severo (11-16)
	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.	13	
	Te ha herido con algún objeto.	21	
	Estropea objetos muy preciados por ti.	29	
Violencia instrumental	Te ha robado.	4	(0) Leve (1-5) Moderado (6-10) Severo (11-16)
	Te quita las llaves del carro o el dinero.	12	
	Ha lanzado objetos contundentes contra ti.	20	
	Te ha hecho endeudar.	28	
Castigo emocional	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.	8	(0) Leve (1-5) Moderado (6-10) Severo (11-16)
	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte.	16	
	Amenaza con abandonarte.	24	

## **Capítulo IV: Metodología**

### **4.1 Método de investigación**

El método general de investigación fue científico hipotético-deductivo, basado en la lógica deductiva, es decir, luego de una revisión bibliográfica de la teoría y de investigaciones previas, se realizaron afirmaciones hipotéticas, las cuales fueron comprobadas mediante un enfoque empírico, pudiendo así confirmarse o rechazarse (Hernández et al., 2014).

### **4.2 Tipo de investigación**

#### **4.2.1 Según el propósito extrínseco**

La investigación fue de tipo básico, el cual consiste en aumentar el conocimiento sobre el tema. No está orientada a resolver problemas de la realidad práctica (Hernández et al., 2014).

#### **4.2.2 Según el enfoque**

El enfoque fue cuantitativo, que implica el uso de mediciones para analizar la información recopilada de las variables en estudio (Hernández et al., 2014).

#### **4.2.3 Según la planificación de la toma de datos**

Fue prospectivo, ya que la recolección de datos lo realizaron las investigadoras después de la aprobación del proyecto (Hernández et al., 2014).

#### **4.2.4 Según el número de mediciones de las variables**

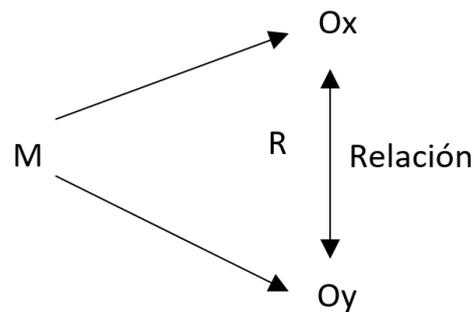
La investigación fue transversal, la cual se caracteriza por medir la variable de interés en un momento dado (Hernández et al., 2014).

#### **4.2.5 Diseño de investigación**

El diseño fue no experimental, ya que las investigadoras no pudieron manipular ninguna de las variables de estudio (Hernández et al., 2014).

#### 4.2.6 Nivel de investigación

El estudio tiene un nivel descriptivo-correlacional, ya que se pretende determinar la vinculación entre las variables que se investigaron, así como también se identifica sus principales características (Hernández et al., 2014).



*Figura 8.* Diseño correlacional

(Ox): Funcionalidad familiar

(Oy): Violencia en el noviazgo

(r): Relación entre (Ox) y (Oy)

#### 4.3 Población

Según Hernández et al. (2014) la población es un grupo de individuos con características comunes que comparten el mismo espacio y tiempo. Para este estudio, estuvo constituida por 470 estudiantes de Contabilidad y Finanzas del primero al décimo ciclo.

#### 4.4 Muestra

La población estuvo compuesta por 470 estudiantes, y se realizó un muestreo probabilístico de tipo estratificado. Para determinar la cantidad de participantes, se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Nz^2pq}{(N-1)e^2 + z^2pq}$$

Donde:

N: tamaño de población

n: tamaño de la muestra

Z: valor z (tabla de distribución normal)

e: error muestral o error permitido

p: probabilidad de aceptación (proporción a favor)

q: probabilidad de rechazo (proporción en contra)

#### 4.5 Muestreo

El tipo de muestreo fue probabilístico de tipo estratificado. Para conocer la cantidad de participantes, se utilizó la fórmula de población finita. Reemplazando los valores correspondientes en la fórmula, se obtuvo un tamaño de muestra de 212. Así mismo, debido a que la población estaba agrupada en ciclos académicos y cada ciclo tuvo una cantidad diferente de estudiantes, se prosiguió a realizar el muestreo estratificado por cada ciclo académico. En la tabla 4 se aprecia el peso proporcional y la cantidad exacta que se tuvo que muestrear en cada ciclo.

**Tabla 4**

*Muestreo aleatorio estratificado*

Estrato	N	Peso proporcional	Muestra de asignación	Muestra
Ciclo I	72	0.15319149	32.4766	33
Ciclo II	31	0.06595745	13.98298	14
Ciclo III	38	0.08085106	17.14043	17
Ciclo IV	46	0.09787234	20.74894	21

Ciclo V	71	0.15106383	32.02553	32
Ciclo VI	40	0.08510638	18.04255	18
Ciclo VII	45	0.09574468	20.29787	20
Ciclo VIII	34	0.07234043	15.33617	15
Ciclo IX	51	0.10851064	23.00426	23
Ciclo X	42	0.0893617	18.94468	19
Total	470	1	212	212

#### 4.5.1 Criterios de inclusión

Estudiantes de la carrera de Contabilidad y Finanzas matriculados durante el periodo 2023-2.

Estudiantes que tienen o tuvieron una relación de noviazgo, lo que implica encuentros planificados en los cuales se podrían compartir ideas, sentimientos, vivencias, cariño físico, besos y coito, así como confort con la presencia del otro, sin compromisos a largo plazo como la convivencia y el matrimonio.

#### 4.5.2 Criterios de exclusión

Estudiantes que no asistieron el día de la recolección de datos.

Estudiantes que estén casados.

Estudiantes que se encuentren conviviendo con su pareja.

#### 4.6 La técnica de recolección de datos

Se trata de un conjunto de procedimientos a través de los cuales se obtiene información relevante y necesaria para dar respuesta a las preguntas formuladas en el estudio (Hernández et al., 2014). Para este trabajo se empleó la técnica de la encuesta y como instrumentos se utilizaron los cuestionarios: *Cuestionario de violencia en el noviazgo* (Cuvino) y APGAR Familiar-Adultos.

## 4.7 Los instrumentos

### 4.7.1 Funcionamiento familiar

#### *Ficha técnica*

Nombre	: APGAR Familiar-Adulto
Autor	: Gabriel Smilkstein
Año	: 1978
Procedencia	: EE.UU.
Rango de edad	: Mayores de 18 años
Administración	: Individual y grupal
Duración	: 5 minutos, aproximadamente
Objetivo	: Medir el nivel de funcionalidad familiar
Estructura	: Contiene 5 ítems distribuidos en un solo factor.
Escala	: Escala de frecuencia tipo Likert de cinco puntos: Nunca (0), Casi nunca (1), Algunas veces (2), Casi siempre (3), Siempre (4)
Calificación	: Se suman los puntajes que se obtuvieron en cada ítem.

#### **Validez**

El instrumento fue validado en el estudio de Jara (2018), quien realizó un análisis factorial del cuestionario y la rotación ortogonal (Varimax) de un único factor, en el cual se concluyó que cuenta con validez para ser empleado.

Asimismo, se investigó y se realizó una validación mediante cuatro expertos y obtuvieron un coeficiente de validez de contenido de 0,899, lo cual se categoriza como buena validez de contenido.

### Confiabilidad

El cuestionario en un estudio previo obtuvo una consistencia interna de Cronbach=0,788. Esto quiere decir que presenta un nivel moderado de confiabilidad (Jara, 2018).

Para el presente estudio también se verificó la confiabilidad del instrumento. Se empleó una prueba piloto para 20 estudiantes con características socioculturales similares a la población. En las tablas 5 y 6 se advierte que utilizando el estadístico de Alfa de Cronbach se obtuvo un coeficiente de 0,899 lo que significa que el instrumento cuenta con excelente confiabilidad.

**Tabla 5**

*Interpretación del coeficiente de alfa de Cronbach*

Valores	Interpretación
0,9 a más	Excelente
0,8 a 0,89	Bueno
0,7 a 0,79	Aceptable
0,6 a 0,69	Cuestionable
< a 0,59	Inaceptable

**Tabla 6**

*Confiabilidad del instrumento APGAR familiar*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N.º de elementos
,899	5

#### 4.7.2 Violencia en el noviazgo

##### *Ficha técnica*

Nombre : Cuestionario de violencia en el noviazgo (Cuvino)

Autores	: Luis Rodríguez, Javier López, Francisco Rodríguez, Carolina Bringas Molleda, M. Antuña y Cristina Estrada
Año	: 2012
Procedencia	: España
Rango de edad	: Adolescentes y jóvenes a partir de 14 años.
Administración	: Individual y grupal.
Duración	: 25 a 30 minutos.
Objetivo	: Medir el nivel de violencia recibida en el noviazgo.
Estructura	: Contiene 42 ítems distribuidos en ocho factores.
Escala	: Escala de frecuencia tipo Likert de cinco puntos: Nunca (0), A veces (1), Frecuentemente (2), Habitualmente (3) y Casi siempre (4). Escala de malestar tipo Likert de cinco puntos: Nada (0), Poco (1), Algo (2), Bastante (3) y Mucho (4).
Calificación	: Se suman los puntajes, tanto en frecuencia como en malestar, de acuerdo con las ocho dimensiones. Este test considera un puntaje global para ambas escalas.

### **Validez**

Rojas e Igrada (2021) validaron el instrumento a través de juicio de expertos con tres jueces y calcularon el coeficiente de validez de contenido (CVC), de Hernández Nieto, en el cual obtuvieron un CVC de 0,92. Esto significa que el instrumento cuenta con validez y concordancia excelente.

Asimismo, los investigadores realizaron una validación por medio del juicio de cuatro expertos y se obtuvo un coeficiente de validez de contenido de 0,9269 lo cual se categoriza como excelente concordancia sobre la validez de contenido.

### **Confiabilidad**

Se realizó una prueba piloto con 22 egresados de Psicología pertenecientes a la ciudad de Huancayo y se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,973, lo cual indica que tiene una excelente confiabilidad (Rojas e Igrada, 2021).

Para el empleo del instrumento se realizó el cálculo de la confiabilidad. Dicha medición se basó en una prueba piloto con 20 estudiantes. Luego, se analizó sus respuestas mediante el alfa de Cronbach, en el que se obtuvo un valor de 0,959, tal como se observa en la tabla 7. Esto quiere decir que el cuestionario cuenta con excelente confiabilidad, tal como señala la tabla 5 mostrada anteriormente.

### **Tabla 7**

#### *Confiabilidad del instrumento CUVINO*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N.º de elementos
,959	42

### **4.8 Procedimiento de recolección de datos**

La recolección de los datos fue presencial y grupal, para lo cual se contó con la autorización del coordinador de la carrera de Contabilidad y Finanzas. Los cuestionarios contaron con propiedades psicométricas (validez y confiabilidad) adecuadas para su utilización en población con características similar a la muestra. Esto se puede evidenciar en la sección de instrumentos del plan de tesis.

Se trabajó con estudiantes del primero al décimo ciclo, para garantizar que los estudiantes no se repitan, se trabajó con cursos específicos de cada ciclo. Así mismo,

en el cuestionario se incluyó una pregunta que permitió filtrar a los estudiantes que se encuentran llevando cursos de otros ciclos. Esta pregunta fue: ¿Es la primera vez que respondes estos cuestionarios? Tendrá dos alternativas (sí o no); en caso la respuesta sea afirmativa, ya no se incluirá al participante.

El procedimiento que se siguió fue el siguiente:

- i. Pedir permiso a los docentes de los cursos de la carrera Contabilidad y Finanzas.
- ii. Coordinar con los docentes el horario para recolectar los datos, es decir, al inicio o al final de la hora de clases.
- iii. Acercarse en los horarios respectivos con los cuestionarios impresos.
- iv. Explicar a los estudiantes acerca del trabajo y brindarles el consentimiento informado en que se recalcó de que la participación es voluntaria, no vulnera ningún derecho de los estudiantes, las respuestas son anónimas, y los datos son empleados solamente con fines académicos.
- v. Se dio la consigna de cómo responder los cuestionarios y en caso de duda sobre algún ítem, las investigadoras responderán cualquier pregunta.
- vi. Se recogió los cuestionarios de los estudiantes que hayan contestado las preguntas. El tiempo de recolección de datos es de 45 minutos, aproximadamente.
- vii. Se agradeció a los estudiantes por su participación y se brindó información acerca de cómo acceder los resultados del estudio en caso tuvieran interés.

#### **4.9 Análisis de datos**

Los resultados recolectados por los instrumentos fueron analizados por el software IBM SPSS Statistics 27. Para conocer las características específicas de la muestra, se emplearon estadísticos descriptivos (media, moda, mediana, entre otros).

Así mismo, para el análisis inferencial se utilizó el estadístico Kolmogorov Smirnov (K-S) para conocer si la muestra sigue una distribución paramétrica o no. Según el resultado se empleó el estadístico de correlación Rho de Spearman o  $r$  de Pearson, y de esta forma se estableció el nivel de correlación entre las variables y las dimensiones.

#### **4.10 Aspectos éticos del estudio**

El presente estudio fue revisado y aprobado por el Comité de Ética de la Universidad Continental. Se practicó la integridad científica debido a que se sustentó su fundamentación metodológica. Además, la práctica científica fue justa, honesta y responsable. No se manipularon los resultados para confirmar la hipótesis en favor de algún beneficio personal. El acceso a los resultados fue libre para que la comunidad científica los replique y los verifique.

Esta investigación no estuvo sujeta a ningún conflicto de interés económico, comercial o político.

En este estudio no se aceptó ningún error científico, es decir, los datos o resultados obtenidos no fueron alterados intencionadamente.

Se aplicó un consentimiento informado con el fin de que los participantes conozcan los detalles del estudio y decidan de forma libre su participación.

## Capítulo V: Resultados

### 5.1. Resultados descriptivos sociodemográficos

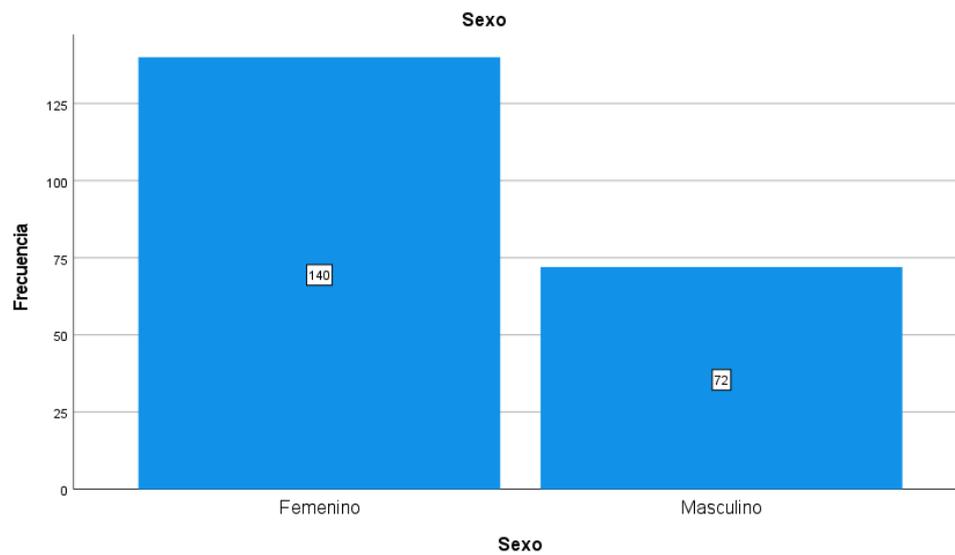
En la tabla 8 se observa que la cantidad de participantes fue de 212, de los cuales la mayoría fue del sexo femenino (66%).

**Tabla 8**

*Sexo de los participantes*

Sexo	N	%
Femenino	140	66,0%
Masculino	72	34,0%
Total	212	100%

En la figura 9 se observa que la frecuencia “Masculino” fue de 72 y en el caso de la frecuencia “Femenino” fue de 140.



*Figura 9.* Frecuencia del sexo de los participantes.

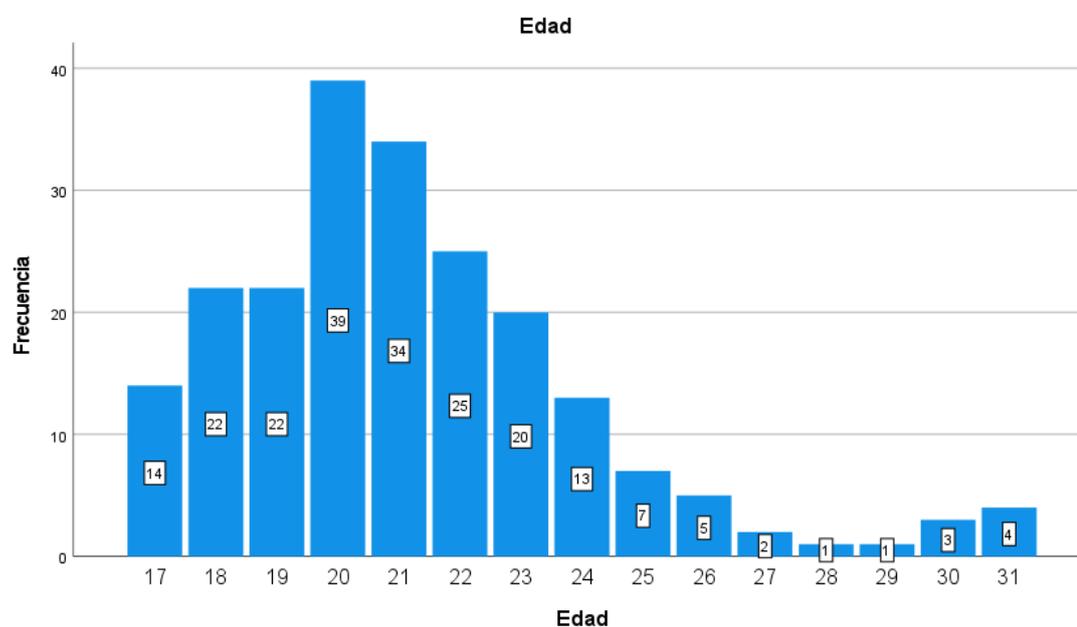
Respecto a la edad de los participantes, en la tabla 9 se advierte que la edad mínima fue de 17 años y la máxima de 31. La edad media fue de 21,22 años con una desviación estándar de 2,94 años.

**Tabla 9**

*Estadísticos descriptivos de la edad de los participantes*

	N.º	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Edad	212	17	31	21,22	2,942
N.º válido	212				

La figura 10 presenta la frecuencia de la edad de la muestra. Se aprecia que la edad moda fue 20 años (39 participantes). Las edades mayoritarias de los estudiantes oscilan entre 18 a 20 años, mientras que las edades con menos frecuencia se encuentran a partir de los 25 años.



*Figura 10.* Frecuencia de la edad de los participantes.

En la tabla 10 se aprecia que se trabajó con los estudiantes de los diez (10) ciclos académicos de la Facultad de Contabilidad y Finanzas. La mayoría de los participantes fueron del primer ciclo (15,6%), seguido por el quinto ciclo (15,1%) y el noveno ciclo (10,8%).

**Tabla 10**

*Frecuencia y porcentajes de los participantes según su ciclo*

Ciclo	N	%
Ciclo I	33	15,6%
Ciclo II	14	6,6%
Ciclo III	17	8,0%
Ciclo IV	21	9,9%
Ciclo V	32	15,1%
Ciclo VI	18	8,5%
Ciclo VII	20	9,4%
Ciclo VIII	15	7,1%
Ciclo IX	23	10,8%
Ciclo X	19	9,0%
Total	212	100%

En la figura 11 se puede ver la distribución de la cantidad de estudiantes por cada ciclo.

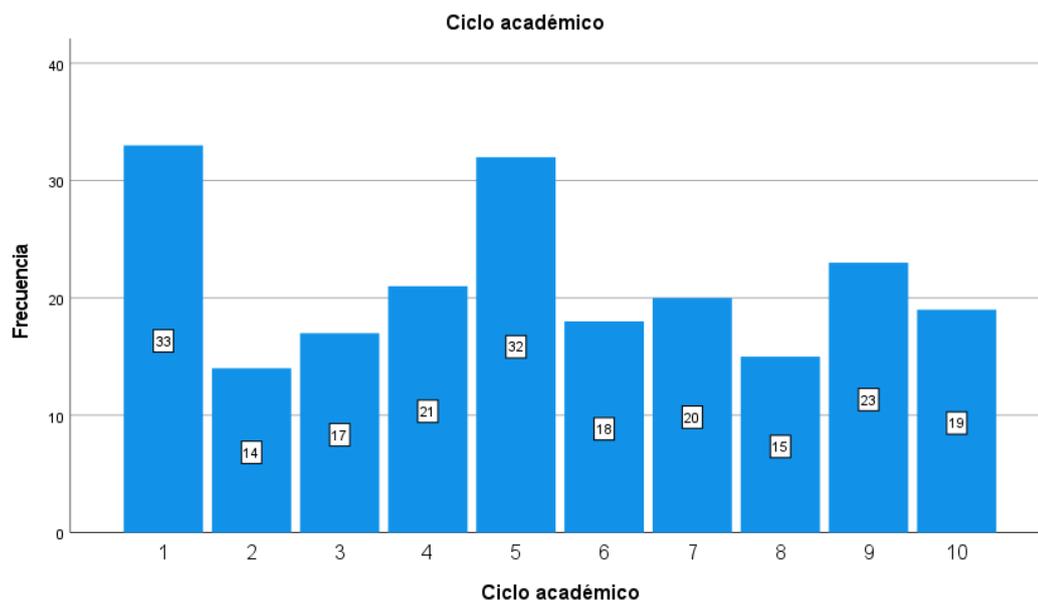


Figura 11. Cantidad de participantes por ciclo académico.

## 5.2 Resultados descriptivos de las variables

En relación con la variable *funcionalidad familiar*, en la tabla 11 se muestra que el 51,4% obtuvo una funcionalidad familiar normal, seguido por el 35,8% que presenta una disfunción familiar leve.

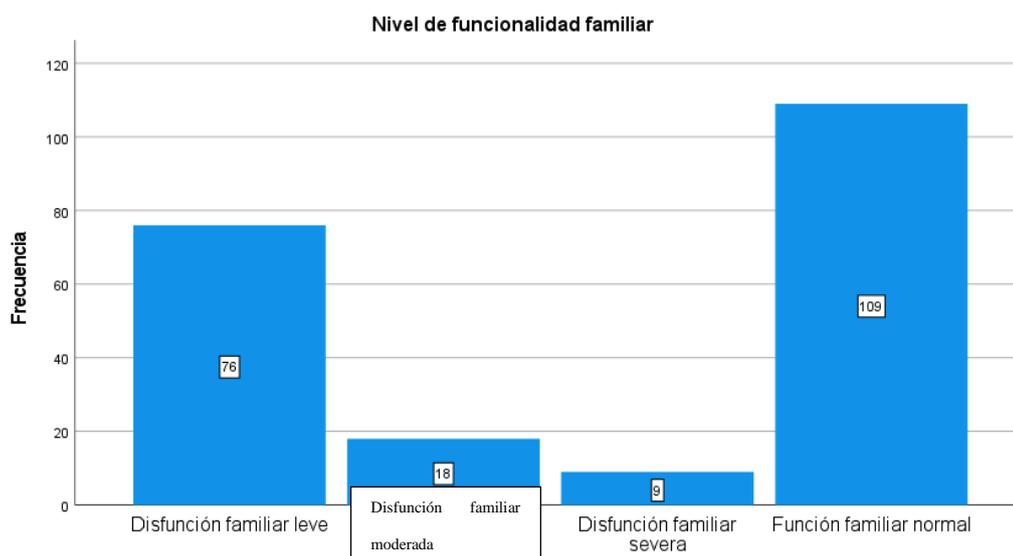
**Tabla 11**

*Frecuencias y porcentajes según el nivel de funcionalidad familiar*

Nivel de funcionalidad familiar	N.º	%
Disfunción familiar leve	76	35,8%
Disfunción familiar moderada	18	8,5%
Disfunción familiar severa	9	4,2%
Función familiar normal	109	51,4%
Total	212	100%

En la figura 12 se aprecia la frecuencia de los niveles de funcionalidad familiar.

Los niveles con menos cantidad son la disfunción familiar moderada y severa.



*Figura 12. Niveles de funcionalidad familiar.*

Así mismo en la tabla 12 se observa que la mayoría de los participantes obtuvo un nivel leve de violencia en su relación de noviazgo, mientras que solo el 5,7% presenta un nivel moderado. Solo se identificó un caso severo de violencia.

**Tabla 12**

*Frecuencias y porcentajes según el nivel de violencia en el noviazgo*

Nivel de violencia en el noviazgo	N	%
Leve	167	78,8%
Moderado	12	5,7%
No presenta	32	15,1%
Severo	1	0,5%
Total	212	100%

En la figura 13 se puede observar la distribución de los participantes, según el nivel de violencia que experimentan. Solo 32 participantes no presentaron violencia en su relación de noviazgo.

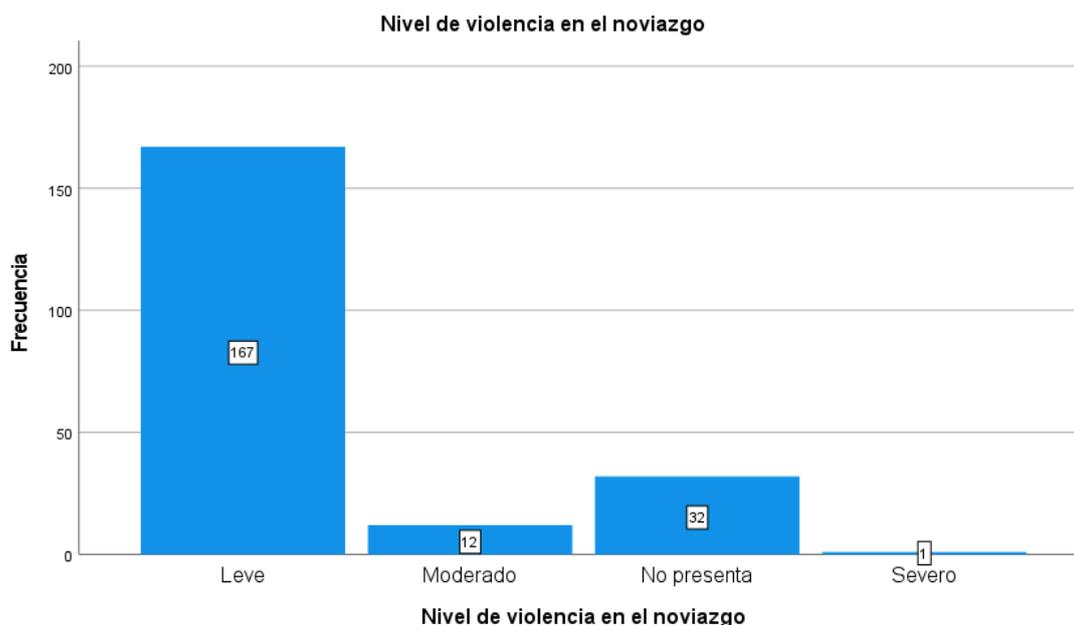


Figura 13. Niveles de violencia en el noviazgo.

### 5.3 Prueba de normalidad

Para establecer la relación de los datos y conocer qué estadístico utilizar primero, se realizó la prueba de normalidad. Se empleó el estadístico Kolmogorov-Smirnov debido a que la cantidad de la muestra fue de 212. La prueba de hipótesis fue la siguiente:

H0: Los datos provienen de una población con distribución normal.

H1: Los datos no provienen de una población con distribución normal.

La regla de decisión fue la siguiente:

Si  $p\text{-valor} > \alpha \rightarrow$  No se rechaza H0

Si  $p\text{-valor} \leq \alpha \rightarrow$  Se rechaza H0

En la tabla 13 se observa el resultado de la prueba de normalidad en el que se evidencia que las variables y las dimensiones obtuvieron un p-valor menor a 0,05. Por

tanto, se rechaza la  $H_0$  y se concluye que los datos no provienen de una población normal. Este resultado da a conocer que se está trabajando con datos no paramétricos, lo que significa que la prueba de hipótesis para determinar la relación entre las variables se realizó mediante la Rho de Spearman.

**Tabla 13**

*Prueba de normalidad de los datos*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad familiar	,165	212	,000
Violencia en el noviazgo	,229	212	,000
Desapego	,203	212	,000
Violencia sexual	,311	212	,000
Coerción	,202	212	,000
Humillación	,315	212	,000
Violencia de género	,296	212	,000
Violencia física	,405	212	,000
Violencia instrumental	,399	212	,000
Castigo emocional	,334	212	,000

## 5.4 Resultados inferenciales

### 5.4.1 Prueba de hipótesis general

$H_1$ : Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia en el noviazgo en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

$H_0$ : No existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia en el noviazgo en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

La regla de decisión para aceptar o rechazar la hipótesis es la siguiente:

Si  $p\text{-valor} > \alpha \rightarrow$  Se rechaza  $H_1$

Si  $p\text{-valor} \leq \alpha \rightarrow$  Se acepta  $H_1$

En la tabla 14 se observa que se obtuvo una  $\rho = -0,285$  con un p-valor menor a 0,05, en ese sentido se acepta H1. Esto significa que existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia en el noviazgo en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023. Esta relación significativa hallada fue negativa y de intensidad baja.

**Tabla 14**

*Correlación entre funcionalidad familiar y violencia en el noviazgo*

			Funcionalidad familiar	Violencia en el noviazgo
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,285**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N.º	212	212
	Violencia en el noviazgo	Coefficiente de correlación	-,285**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N.º	212	212

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### 5.4.2 Prueba de hipótesis específica 1

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el desapego en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el desapego en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

En la tabla 15 se observa que se halló una  $\rho = -0,260$  con un p-valor menor a 0,05; por tanto, se acepta la H1. Esto quiere decir que existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el desapego en

estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023. Esta relación fue negativa y de intensidad baja.

**Tabla 15**

*Correlación entre funcionalidad familiar y desapego*

			Funcionalidad familiar	Desapego
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,260**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N.º	212	212
	Desapego	Coefficiente de correlación	-,260**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N.º	212	212

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### 5.4.3 Prueba de hipótesis específica 2

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia sexual en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia sexual en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

En la tabla 16 se observa que se halló una rho= -0,187 con un p-valor menor a 0,05; por tanto, se acepta la H1. Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia sexual en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023. Esta relación fue negativa y de intensidad muy baja.

**Tabla 16***Correlación entre funcionalidad familiar y violencia sexual*

			Funcionalidad familiar	Violencia sexual
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,187**
		Sig. (bilateral)	.	,006
	N.º		212	212
	Violencia sexual	Coefficiente de correlación	-,187**	1,000
Sig. (bilateral)		,006	.	
N.º		212	212	

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**5.4.4 Prueba de hipótesis específica 3**

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la coerción en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la coerción en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

En la tabla 17 se observa que se halló una rho= -0,179 con un p-valor menor a 0,05; por tanto, se acepta la H1. Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la coerción en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023. Esta relación fue negativa y de intensidad muy baja.

**Tabla 17***Correlación entre funcionalidad familiar y coerción*

			Funcionalidad familiar	Coerción
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,179**
		Sig. (bilateral)	.	,009

	N.º	212	212
Coerción	Coeficiente de correlación	-,179**	1,000
	Sig. (bilateral)	,009	.
	N.º	212	212

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### 5.4.5 Prueba de hipótesis específica 4

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la humillación en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la humillación en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

En la tabla 18 se muestra que se obtuvo una rho= -0,223 con un p-valor (0,001) menor a 0,05; por tanto, se acepta la H1. Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la humillación en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023. Esta relación fue negativa y de intensidad baja.

**Tabla 18**

*Correlación entre funcionalidad familiar y humillación*

		Funcionalidad familiar	Humillación
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,223**
	Humillación	Coeficiente de correlación	.
		Sig. (bilateral)	,001
		N.º	212
		N.º	212

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### 5.4.6 Prueba de hipótesis específica 5

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia de género en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia de género en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

En la tabla 19 se muestra que se obtuvo una  $\rho = -0,239$  con un p-valor (0,001) menor a 0,05; por tanto, se acepta la H1. Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia de género en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023. Esta relación fue negativa y de intensidad baja.

**Tabla 19**

*Correlación entre funcionamiento familiar y violencia de género*

			Funcionalidad familiar	Violencia de género
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,239**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Violencia de género	N.º	212	212
		Coefficiente de correlación	-,239**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N.º	212	212

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### 5.4.7 Prueba de hipótesis específica 6

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia física en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia física en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

En la tabla 20 se muestra que se obtuvo una  $\rho = -0,244$  con un p-valor menor a 0,05; por tanto, se acepta la H1. Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia física en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023. Esta relación fue negativa y de intensidad baja.

**Tabla 20**

*Correlación entre funcionalidad familiar y violencia física*

		<b>Correlaciones</b>		
			Funcionalidad familiar	Violencia física
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,244**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N.º	212	212
	Violencia física	Coefficiente de correlación	-,244**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N.º		212	212	

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### **5.4.8 Prueba de hipótesis específica 7**

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia instrumental en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia instrumental en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

En la tabla 21 se halló una  $\rho = -0,262$  con un p-valor menor a 0,05; por tanto, se acepta la H1. Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia instrumental en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023. Esta relación fue negativa y de intensidad baja.

**Tabla 21**

*Correlación entre funcionalidad familiar y violencia instrumental*

			Funcionalidad familiar	Violencia instrumental
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,262**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N.º		212	212
	Violencia instrumental	Coefficiente de correlación	-,262**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N.º		212	212	

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### 5.4.9 Prueba de hipótesis específica 8

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el castigo emocional en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

H0: No existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el castigo emocional en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.

En la tabla 22 se halló una  $\rho = -0,188$  con un p-valor menor a 0,05; por tanto, se acepta la H1. Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el castigo emocional en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023. Esta relación fue negativa y de intensidad muy baja.

**Tabla 22***Correlación entre funcionalidad familiar y castigo emocional*

			Funcionalidad familiar	Castigo emocional
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,188**
		Sig. (bilateral)	.	,006
	N.º		212	212
	Castigo emocional	Coefficiente de correlación	-,188**	1,000
Sig. (bilateral)		,006	.	
N.º		212	212	

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Discusión de resultados

En cuanto al objetivo general que fue determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la violencia en el noviazgo en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023, se encontró una correlación negativa, escasa y altamente significativa ( $Rho=-0,285$ ;  $p=0,000$ ). Esto implica que a mejor desarrollo e interacción familiar (Smilkstein, 1980), menor violencia recibida por medio de diferentes acciones durante la relación de noviazgo (Pueyo et al., 2008).

Al respecto de este hallazgo, los teóricos Saucedo y Maldonado (2003) afirman que en la familia se advierten cinco elementos estructurales como la jerarquía, alianzas, funciones y, especialmente, fronteras y límites y control del comportamiento, que permiten aprender y practicar a sus miembros las habilidades necesarias para la interacción social y convivencia saludable; por lo tanto, esto permite reconocer comportamientos violentos del novio o novia y reducir la tolerancia frente a estos.

De manera similar, el teórico Smilkstein (1978, citado en Moreno & Chauta, 2012) propone que una familia funcional promueve el desarrollo y la protección de la salud mental de sus miembros. Por este motivo es menos probable que se involucren con personas violentas. Por otro lado, el teórico Olson (1999) señala que los aspectos

más importantes de una familia funcional son la flexibilidad y la cohesión moderada. Estos son factores incompatibles con los roles de género inflexibles, que son un factor predictor de la violencia en pareja para los teóricos Heise y Ellsberg (1999).

Javier-Juárez et al. (2021) encontraron un resultado similar, que reportó lo siguiente: Mientras la interacción es mejor entre los miembros de una familia, se presenta menor victimización de acoso en el noviazgo en espacios cibernéticos. Flores (2021) señala algo parecido, ya que concluyó en su estudio que las personas con familias disfuncionales tienden a entablar relaciones amorosas con personas violentas. Bautista y Chuquiviguel (2021) reportaron un resultado similar, aunque con mayor intensidad, ya que registraron una correlación positiva fuerte ( $r=-0,76$ ) entre la funcionalidad familiar y la violencia sufrida en el noviazgo.

Ysla (2021) también encontró un resultado similar, aunque con mayor intensidad, ya que reportó que la funcionalidad familiar se correlaciona con violencia en el noviazgo de forma moderada, negativa y altamente significativa ( $r=-0,537$ ;  $p=0,000$ ). Arana y Huamán (2022) también reportaron un resultado similar, ya que mostraron un vínculo negativo y moderado entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria. Rey et al. (2017) hallaron un resultado parecido, porque reportaron que existe una correlación negativa entre la funcionalidad familiar y la frecuencia de maltrato recibido por la pareja.

Zhunio (2017), por su parte, reportó que existe una correlación inversa entre funcionalidad familiar y violencia recibida contra la mujer. Aleman y Yuca (2023) encontraron un resultado similar. Ellos reportaron una relación negativa y baja entre la funcionalidad familiar y la violencia de pareja sufrida. Asimismo, Ponte (2018) también encontró una correlación inversa y baja entre las dimensiones *cohesión* y *adaptabilidad* y la *violencia sufrida en el noviazgo*. Vila (2023) encontró un resultado coherente, ya

que reportó una relación inversa y débil entre el clima social familiar y la violencia de pareja recibida por varones de El Tambo. Sin embargo, Villalobos (2017) reportó un resultado distinto, ya que no encontró una vinculación entre violencia en el noviazgo y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria. Otro resultado distinto fue reportado por Ricaldi (2020), quien no encontró relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en presuntas víctimas y victimarios de violencia.

Acerca del primer objetivo específico, que fue determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el desapego en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023, se halló una correlación negativa, escasa y altamente significativa ( $Rho=-0,260$ ;  $p=0,000$ ). Esto se interpreta que a mejor dinámica interna de la familia y desarrollo de sus miembros (Smilkstein, 1980), menor nivel de violencia recibida por medio de la indiferencia, desconsideración, clima frío y distante durante la relación de noviazgo (Gabonal y Vizcarra, 2017).

Al respecto de este hallazgo, diversos teóricos como Saucedo y Maldonado (2003), Olson (1999) y Smilkstein (1978, citado en Moreno & Chauta, 2012), señalan que las familias funcionales promueven en sus integrantes habilidades interpersonales que los ayudaría a identificar y autoprotgerse de actos violentos de desapego por parte de sus parejas.

Sobre el segundo objetivo específico, que fue determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la violencia sexual en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023, se encontró que existe una correlación negativa, ínfima y altamente significativa ( $Rho=-0,187$ ;  $p=0,006$ ). Se comprende que a mejor funcionamiento y desarrollo de los miembros de una familia (Smilkstein, 1980), menor probabilidad de ser forzado a una relación sexual por medios físicos y psicológicos durante la relación de noviazgo (Gabonal y Vizcarra, 2017).

Sobre este resultado, teóricos como Saucedo y Maldonado (2003), Olson (1999) y Smilkstein (1978, citado en Moreno & Chauta, 2012), señalan que en las familias funcionales se brinda protección y seguridad a sus miembros. Por esta razón, ellos son más sensibles e intolerantes frente a actos sexuales violentos por parte de sus parejas. Por su parte, Bautista y Chuquiviguel (2021) encontraron un resultado parecido, aunque más intenso, ya que reportaron que la funcionalidad familiar se correlaciona de manera negativa y fuerte con la violencia sexual. Asimismo, un resultado similar fue hallado por Rey et al. (2017) quienes reportaron una relación negativa entre el maltrato sexual y la funcionalidad familiar.

En cuanto al tercer objetivo específico, que fue determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la coerción en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023, se halló que existe una correlación negativa, ínfima y altamente significativa ( $Rho=-0,179$ ;  $p=0,009$ ). Esto indica que a mejor funcionamiento de los integrantes del grupo familiar (Smilkstein, 1980), menor probabilidad de ser víctima de manipulación emocional, mentiras y chantaje durante la relación de noviazgo (Gabonal y Vizcarra, 2017).

Acerca de este hallazgo, teóricos como Saucedo y Maldonado (2003), Olson (1999) y Smilkstein (1978, citado en Moreno & Chauta, 2012) convergen en la idea de que las familias funcionales entrenan habilidades que permiten reconocer y autoprotegerse de coerción por parte de sus novios o novias. Por otro lado, Bautista y Chuquiviguel (2021) encontraron un resultado similar, aunque con mayor intensidad, ya que reportaron que la funcionalidad familiar se correlaciona de manera negativa y moderada ( $r=-0,56$ ) con las amenazas.

Acerca del cuarto objetivo específico, que fue determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la humillación en estudiantes de Contabilidad y

Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023, se halló que existe una correlación negativa, escasa y altamente significativa ( $Rho=-0,223$ ;  $p=0,001$ ). Esto implica que a mejor relación y convivencia de los integrantes de la familia (Smilkstein, 1980), menor probabilidad de recibir críticas destructivas y degradación de la autoestima durante la relación de noviazgo (Gabonal y Vizcarra, 2017).

Acerca de este hallazgo, teóricos como Saucedo y Maldonado (2003), Olson (1999) y Smilkstein (1978, citado en Moreno & Chauta, 2012) señalan que las familias funcionales promueven habilidades interpersonales y competencias de autonomía, las cuales pueden reducir la probabilidad de tolerar las humillaciones por parte de sus novios y novias.

Sobre el quinto objetivo específico, que fue determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la violencia de género en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023, se encontró una correlación negativa, escasa y altamente significativa ( $Rho=-0,239$ ;  $p=0,000$ ). Esto indica que a mejor funcionamiento interno del grupo familiar (Smilkstein, 1980), menor probabilidad de recibir burlas, violencia de género (física, psicológica, sexual y económica) por parte de la pareja durante la relación de noviazgo (Gabonal y Vizcarra, 2017).

Acerca de este hallazgo, los teóricos Heise y Ellsberg (1999) refieren que un factor predictor importante de la violencia en pareja son los roles de género rígidos como el machismo. Y es, precisamente, la familia donde se forman los roles de género, en especial en el elemento estructural de funciones propuesto por Saucedo y Maldonado (2003). Entonces, si estos roles son flexibles y promueven la autonomía de los individuos y su complementariedad, se reduce la probabilidad de que toleren violencia de género por parte de sus novios o novias.

En cuanto al sexto objetivo específico, que fue determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la violencia física en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023, se halló una correlación negativa, escasa y altamente significativa ( $Rho=-0,244$ ;  $p=0,000$ ). Esto podría interpretarse como que a mejor relaciones entre los integrantes de la familia (Smilkstein, 1980), menor probabilidad de ser víctima de acciones de fuerza con la finalidad de generar daño físico y sufrimiento corporal durante la relación de noviazgo (Gabonal y Vizcarra, 2017).

Sobre este hallazgo, autores teóricos como Saucedo y Maldonado (2003), Olson (1999) y Smilkstein (1978, citado en Moreno & Chauta, 2012) mencionan que las familias funcionales buscan proteger la integridad de los miembros. Por ello, estos desarrollan sensibilidad y empatía, lo cual es contrario a las posibles conductas de violencia física por parte de sus novios o novias; por lo tanto, tendrían menos tolerancia frente a conductas violentas.

Flores (2021) realizó un hallazgo parecido, ya que reportó que la agresión física se asocia con la funcionalidad familiar en su población de adultos jóvenes. Bautista y Chuquiviguel (2021) reportaron algo similar, aunque con mayor intensidad, ya que la funcionalidad familiar y la violencia física se correlacionaron de manera negativa y fuerte ( $r=-0,64$ ). Un resultado parecido fue encontrado por Rey et al. (2017), quienes reportaron una correlación negativa entre la funcionalidad familiar y el maltrato físico. Sin embargo, Rocha et al. (2021) hallaron un resultado diferente, ya que se reportó que la tipología familiar se relaciona con la violencia física de manera positiva, aunque utilizaron un instrumento de funcionamiento familiar diferente.

Acerca del séptimo objetivo específico, que fue determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la violencia instrumental en estudiantes de

Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023, se encontró una correlación negativa, escasa y altamente significativa ( $Rho=-0,262$ ;  $p=0,000$ ). Esto implica que a mejor dinámica interna del seno familiar (Smilkstein, 1980), menor probabilidad de ser víctima de acciones premeditadas, frías y calculadas para conseguir un beneficio de acciones indirectas y, a la vez, producir daño (directo o indirecto) durante la relación de noviazgo (Gabonal y Vizcarra, 2017).

Al respecto de este hallazgo, teóricos como Saucedo y Maldonado (2003), Olson (1999) y Smilkstein (1978, citado en Moreno & Chauta, 2012) señalan que en una familia funcional se aprenden y replican comportamientos pro-sociales. Esto ayuda a incrementar la sensibilidad de las personas frente al comportamiento malintencionado de sus novios o novias.

En cuanto al octavo objetivo específico, que fue determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el castigo emocional en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023, se encontró una correlación negativa, escasa y altamente significativa ( $Rho=-0,188$ ;  $p=0,006$ ). Esto se comprende como que a mayor nivel de buen funcionamiento interno de la familia (Smilkstein, 1980), menor probabilidad de ser víctima de enfados actuados y condiciones impuestas por medio del lenguaje durante la relación de noviazgo (Gabonal y Vizcarra, 2017).

Sobre este hallazgo, teóricos como Saucedo y Maldonado (2003), Olson (1999) y Smilkstein (1978, citado en Moreno & Chauta, 2012) refieren que las familias funcionales entrenan habilidades en sus miembros, como la empatía y el autoestima, los cuales reducirían la probabilidad de incurrir en violencia del tipo castigo emocional, en donde se manifiesta el chantaje.

En cuanto al diagnóstico psicométrico de la funcionalidad familiar, se halló que la mayoría de participantes tuvieron un nivel de función familiar normal con 51,4%, seguido del nivel disfunción familiar leve con 35,8%, el nivel de disfunción familiar moderada con 8,5% y el nivel de disfunción familiar severa con 4,2%. Arana y Huamán (2022) reportaron un resultado similar, ya que mostraron que la mayoría de su población de escolares de secundaria tenía un nivel medio de funcionalidad familiar. Ramos et al. (2021) encontraron un hallazgo parecido, ya que la mayoría (64,6%) de su población de estudiantes de instituto obtuvo un nivel medio de funcionalidad familiar. Ricaldi (2020) encontró un resultado similar, ya que el 47,5% de su muestra obtuvo una disfunción familiar moderada. Sin embargo, Ysla (2021) reportó un resultado distinto, ya que la mayoría (87,9%) de los participantes de un asentamiento humano tenían un nivel bajo de funcionalidad familiar.

Sobre el diagnóstico psicométrico de la violencia en el noviazgo se encontró que la mayoría de participantes obtuvo un nivel de violencia leve en el noviazgo con 78,8%, seguido del nivel no presenta con 15,1%, el nivel moderado con 5,7% y el nivel severo con 0,5%. Rojas e Igreda (2021) también encontraron el mismo resultado en internistas de Psicología, ya que reportaron que la mayoría (86,4%) de participantes obtuvieron un nivel leve de violencia recibida en el noviazgo. Osorio et al. (2021) reportaron un resultado parecido, ya que la mayoría de los jóvenes participantes de su estudio con el 90%, mostraron niveles bajos de violencia en relaciones de pareja. Ysla (2021) encontró un resultado diferente, ya que la mayoría de sus participantes alcanzó un nivel alto de violencia en el noviazgo (85,7%). El estudio fue realizado en un asentamiento humano. Por otro lado, Ricaldi (2020) reportó otro hallazgo diferente, ya que el 47% de su muestra tuvo un nivel de agresividad moderado. Vila (2023) reportó

un resultado distinto, ya que el 51,4% de su muestra de varones de El Tambo refirió recibir violencia en sus relaciones de pareja.

En síntesis, la evidencia de este y otros estudios sugiere que existe una relación entre la funcionalidad familiar y la violencia en el noviazgo. Esto podría darse, ya que como menciona Saucedo y Maldonado (2003) en la familia se dan funciones o roles que son comportamientos que aportan a la adaptación del grupo familiar y a sus objetivos individuales y colectivos. Además, existe un control de comportamiento que promueve las relaciones interpersonales saludables entre los integrantes del seno familiar. Este repertorio de comportamientos aprendidos dentro de la familia, luego podría servir para entablar relaciones amorosas libres de violencia, ya que estarían capacitados para reconocer los indicadores de riesgo y comportamientos inaceptables por parte de otras personas.

### **Conclusiones**

Al finalizar el presente estudio se arribaron a las siguientes conclusiones de acuerdo con el orden de los objetivos:

1. Se concluyó que existe una relación significativa, negativa y baja entre la funcionalidad familiar y la violencia en el noviazgo en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023. Esto implica que, a una mejor funcionalidad familiar, menor nivel de violencia recibida en el noviazgo.
2. Se concluyó que existe una relación significativa, negativa y baja entre la funcionalidad familiar y el desapego en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023. Esto implica que, a una mejor

funcionalidad familiar, menor nivel de violencia recibida en el noviazgo del tipo desapego.

3. Se concluyó que existe una relación significativa, negativa y muy baja entre la funcionalidad familiar y la violencia sexual en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023. Esto implica que, a una mejor funcionalidad familiar, menor nivel de violencia recibida del tipo sexual en el noviazgo.
4. Se concluyó que existe una relación significativa, negativa y muy baja entre la funcionalidad familiar y la coerción en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023. Esto implica que, a una mejor funcionalidad familiar, menor nivel de violencia del tipo de coerción recibida en el noviazgo.
5. Se concluyó que existe una relación significativa, negativa y baja entre la funcionalidad familiar y la humillación en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023. Esto implica que, a una mejor funcionalidad familiar, menor nivel de violencia del tipo humillación recibida en el noviazgo.
6. Se concluyó que existe una relación significativa, negativa y baja entre la funcionalidad familiar y la violencia de género en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023. Esto implica que, a una mejor funcionalidad familiar, menor nivel de violencia de género recibida en el noviazgo.
7. Se concluyó que existe una relación significativa, negativa y baja entre la funcionalidad familiar y la violencia física en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023. Esto implica que, a

una mejor funcionalidad familiar, menor nivel de violencia física recibida en el noviazgo.

8. Se concluyó que existe una relación significativa, negativa y baja entre la funcionalidad familiar y la violencia instrumental en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023. Esto implica que, a una mejor funcionalidad familiar, menor nivel de violencia instrumental recibida en el noviazgo.
9. Se concluyó que existe una relación significativa, negativa y muy baja entre la funcionalidad familiar y el castigo emocional en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023. Esto implica que, a una mejor funcionalidad familiar, menor nivel de violencia recibida en el noviazgo del tipo castigo emocional.

### **Recomendaciones**

1. Sobre la base de los resultados, se recomienda tener en cuenta la evaluación de la funcionalidad familiar de origen de los estudiantes que reciben violencia en sus relaciones de noviazgo. De esta manera, se podrían entrenar técnicas y habilidades que les permitan prevenir y protegerse de conductas violentas.
2. Se recomienda al Área de Psicología de la universidad identificar casos moderados y severos de disfuncionalidad familiar, a fin de derivar los casos a la atención psicológica clínica familiar, así como también recomendar las visitas de trabajadores sociales a los hogares para realizar la observación y concientización.

3. Se recomienda al Área de Psicología de la universidad identificar casos de violencia en el noviazgo entre los estudiantes mediante un tamizaje al inicio del ciclo académico, a fin de identificar y derivar los casos hallados y se brinde una atención psicológica clínica individual, con el asesoramiento correspondiente a la denuncia, si el caso lo requiere.
4. Se recomienda al equipo del Área de Psicología de la universidad diseñar y realizar talleres de concientización y desarrollo de habilidades para la buena convivencia familiar, con el fin de dotar a los estudiantes de recursos para mejorar su entorno familiar como la comunicación asertiva y la resolución de problemas. Asimismo, esto podría contribuir a que se reduzca la probabilidad de recibir violencia en sus relaciones de noviazgo.
5. Se sugiere al Área de Psicología de la universidad, diseñar y poner en marcha campañas de concientización y desarrollo de habilidades para psicoeducar al estudiante sobre la violencia en el noviazgo y, por ende, brindar una mayor prevención y promoción sobre los riesgos de la violencia en el noviazgo.

## Referencias bibliográficas

- Aleman, A., & Yuca, M. (2023). *Funcionalidad familiar y su relación con la comunicación familiar y violencia de pareja en jóvenes universitarios de Arequipa Metropolitana* [Universidad Católica San Pablo]. <https://repositorio.ucsp.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/8c011be2-e829-4183-8118-0b59576c3ecd/content>
- Arana, M., & Huamán, B. (2022). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huancavelica-2022* [Universidad Peruana Los Andes]. *Repositorio de la Universidad Peruana Los Andes*. [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/4800/TESIS\\_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/4800/TESIS_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bautista, B., & Chuquiviguel, S. (2021). *Violencia en el noviazgo y funcionalidad familiar en adolescentes de la provincia de Trujillo* [Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93631/Bautista\\_QB M-Chuquiviguel\\_FSA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93631/Bautista_QB_M-Chuquiviguel_FSA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Beavers, R., & Hampson, R. (2000). The Beavers systems model of family functioning. *Journal of Family Therapy*, 22, 128–143. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-6427.00143#:~:text=The Beavers Family Systems Model,the results of clinical intervention.>
- Cuervo, M., & Martínez, J. (2013). *Descripción y caracterización del ciclo de violencia que surge en la relación de pareja*. *Tesis psicológica*, 8(1), 80–88. <https://www.redalyc.org/pdf/1390/139029198007.pdf>
- Flores, M. (2021). *Funcionalidad familiar y violencia de pareja en el noviazgo en población adulta joven* [Pontificia Universidad Católica del Perú].

[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21664/FLORES\\_SAAVEDRA\\_MELANNIE\\_SOLANCH.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21664/FLORES_SAAVEDRA_MELANNIE_SOLANCH.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Gabonal, C., & Vizcarra, J. (2017). Estilos de amor y violencia en el noviazgo en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa – 2017 [Universidad Nacional San Agustín]. *Repositorio Universidad Nacional San Agustín*.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5854/PSgavace.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0A>

Heise, L., & Ellsberg, M. (1999). Ending violence against women. In *Center for Health and Gender Equity*. Center for Health and Gender Equity.  
[https://www.researchgate.net/publication/306257623\\_Ending\\_violence\\_against\\_women](https://www.researchgate.net/publication/306257623_Ending_violence_against_women)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (M. H. Education (6.<sup>ta</sup> ed.). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Perú: Brechas de género, 2022: Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1879/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1879/libro.pdf)

Jacobi, B., & Urbano, E. (2020). *Violencia de género y autoestima en mujeres de un centro poblado de Huancavelica – 2020* [Universidad Peruana Los Andes].  
[https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1765/TESIS\\_FINAL-Jacobi-y-Urbano.pdf?sequence=2&isAllowed=y%0A](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1765/TESIS_FINAL-Jacobi-y-Urbano.pdf?sequence=2&isAllowed=y%0A)

Jara, J. (2018). *Funcionamiento familiar y conductas sexuales de riesgo en estudiantes*

del 4.<sup>to</sup> y 5.<sup>to</sup> grado de secundaria de la I.E. 2022, Los Olivos. Lima-Perú 2018

[Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18144/Jara\\_EJ.PDF?](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18144/Jara_EJ.PDF?sequence=1&isAllowed=y)

[sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18144/Jara_EJ.PDF?sequence=1&isAllowed=y)

Javier-Juárez, S., Hidalgo-Rasmussen, C., Díaz-Reséndiz, F., & Vizcarra-Larrañaga, M.

(2021). Abuso cibernético en el noviazgo y relación intrafamiliar en adolescentes

estudiantes mexicanos. *Psicología Conductual*, 29(1), 127–143.

<https://doi.org/10.51668/bp.8321107s>

Medalie, J., Kitson, G., & Zyzanski, S. (1981). A family epidemiological model: a

practice and research concept for family medicine. *Journal of Family Practice*,

12(1), 79–87. [https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1981-](https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1981-volume_12-13/JFP_1981-01_v12_i1_a-family-epidemiological-model-a-practi.pdf)

[volume\\_12-13/JFP\\_1981-01\\_v12\\_i1\\_a-family-epidemiological-model-a-practi.pdf](https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1981-volume_12-13/JFP_1981-01_v12_i1_a-family-epidemiological-model-a-practi.pdf)

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). *Estadísticas del MIMP*. gob.pe

Plataforma Digital Única del Estado peruano.

Morales, S. (2015). La familia y su evolución. *Perfiles de las Ciencias Sociales*, 3(5),

127 - 155. <https://ri.ujat.mx/bitstream/20.500.12107/2557/1/1038-907-A.pdf>

Moreno, J., & Chauta, L. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y

rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá.

*Psychologia*, 6(1), 155–166. <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v6n1/v6n1a13.pdf>

Olson, D. (1999). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of Family*

*Therapy*, 1(2), 53–69.

[https://www.uwagec.org/erurfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOf](https://www.uwagec.org/erurfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf)

[MaritalAndFamilySystems.pdf](https://www.uwagec.org/erurfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf)

Organización Mundial de la Salud. (2021). *Violencia contra la mujer*.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against->



1\_TE\_Ramos\_Aguilar\_Orellana\_2021.pdf

Rey, C., Bolívar, Y., & Martínez, J. (2017). Funcionalidad familiar, número de relaciones y maltrato en el noviazgo en estudiantes de secundaria. *Psicología desde El Caribe*, 34(1), 1–21. <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v34n1/2011-7485-psdc-34-01-00091.pdf>

Ricaldi, A. (2020). *Funcionamiento familiar y niveles de agresividad en usuarios del Módulo Judicial integrado en violencia familiar de la CSJJ 2019* [Universidad Continental].  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7537/3/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Ricaldi\\_Pocomucha\\_2020.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7537/3/IV_FHU_501_TE_Ricaldi_Pocomucha_2020.pdf)

Rocha, B., Venegas, B., Ortiz, O., & Basto, S. (2021). Violencia en las relaciones románticas y tipología familiar en jóvenes universitarios. *Diversitas*, 17(1), 1–32.  
<https://doi.org/10.15332/22563067.6536>

Rojas, A., & Igrada, A. (2021). Violencia en el noviazgo y evitación experiencial en internos de Psicología de una universidad privada, 2021 [Universidad Continental].  
*Repositorio de la Universidad Continental*.  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11408/2/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Rojas\\_Igrada\\_2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11408/2/IV_FHU_501_TE_Rojas_Igrada_2021.pdf)

Sauceda, J., & Maldonado, M. (2003). *La Familia: Su dinámica y tratamiento*. (Organización Panamericana de la Salud).  
[https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/51592/9275324689\\_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/51592/9275324689_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Smilkstein, G. (1980). The cycle of family function: A conceptual model for family medicine. *Journal of Family Practice*, 11(2), 223–232.  
[https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1980-volume\\_10-](https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1980-volume_10-)

11/JFP\_1980-08\_v11\_i2\_the-cycle-of-family-function-a-conceptua.pdf

Suárez, M., & Alcalá, M. (2014). APGAR familiar: Una herramienta para detectar disfunción familiar. *Revista Médica La Paz*, 20(1), 53–57.

[http://www.scielo.org.bo/pdf/rmcmlp/v20n1/v20n1\\_a10.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rmcmlp/v20n1/v20n1_a10.pdf)

Universitat de Valencia. (n.d.). Funcionamiento familiar: Evaluación de los potenciadores y obstructores ( I ) El sistema familiar. Universitat de Valencia.

<https://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-Familiar.pdf>

Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Medisur*, 6(1), 4–13.

<https://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/3800>

Vila, K. (2023). *Clima social familiar y violencia hacia el varón en las relaciones de pareja en asociaciones de vivienda del distrito de El Tambo - Huancayo, 2021*

[Universidad Continental].

[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12710/2/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Vila\\_Espinoza\\_2023.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12710/2/IV_FHU_501_TE_Vila_Espinoza_2023.pdf)

Villalobos, B. (2009). Efectividad de la funcionalidad familiar en las familias con hijos en preescolar, matriculados en el colegio San Rafael, Bogotá 2008 [Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio de la Universidad Nacional de Colombia.

<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/70269/539282.2009.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Villalobos, D. (2017). *Violencia en las relaciones de noviazgo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la provincia de Ascope* [Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11379/villalobos\\_pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11379/villalobos_pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vila, O. (2021). *Violencia de pareja e inteligencia emocional y su influencia en la funcionalidad familiar en el Asentamiento Humano Cruce El Milagro 2021*

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11379/villalobos\\_pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11379/villalobos_pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ysla, O. (2021). *Violencia de pareja e inteligencia emocional y su influencia en la funcionalidad familiar en el Asentamiento Humano Cruce El Milagro 2021*

[Universidad

César

Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72198/Ysla\\_COS-](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72198/Ysla_COS-)

[SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72198/Ysla_COS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zhunio, M. (2017). *Violencia de pareja en contra de la mujer y la funcionalidad familiar.*

*Parroquia Güel, Cantón Sigsig. 2015-2016* [Universidad de Cuenca].

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/27184/1/Tesis.pdf>

## **Anexos**

## Anexo A. Matriz de consistencia

Título: Funcionalidad familiar y violencia en el noviazgo en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo - 2023					
Autores: ROSANGELL CECILIA ATME CABRERA; LUZ MIRELLA RAMÍREZ LÓPEZ; CARLA JENIFER YALICO GÓMEZ					
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	MÉTODO
<b>Problema general:</b> ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la violencia en el noviazgo en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo - 2023?	<b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la violencia en el noviazgo en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.	<b>Hipótesis:</b> Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia en el noviazgo en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.	<b>V1: Funcionalidad familiar</b>	Funcionalidad familiar	<b>Método:</b> Científico. <b>Método específico:</b> Cuantitativo; Hipotético-deductivo. <b>Tipo de investigación:</b> Básica; Observacional Prospectiva; Transversal y Analítica. <b>Nivel de la investigación:</b> Relacional. <b>Diseño:</b> No Experimental; Transversal; Correlacional.
<b>Problemas específicos:</b> <b>P1:</b> ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y el desapego en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo - 2023?	<b>Objetivos específicos:</b> <b>O1:</b> Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el desapego en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo - 2023.	<b>Hipótesis específicas:</b> <b>HE1:</b> Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el desapego en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.	<b>V2: Violencia en el noviazgo</b>	Desapego Violencia sexual Coerción Humillación Violencia de género Violencia física Violencia instrumental Castigo emocional	<b>Población:</b> Finita. Todos los estudiantes de una carrera profesional de Contabilidad y Finanzas...

<p><b>P2:</b> ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la violencia sexual en estudiantes de contabilidad y finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023?</p>	<p><b>O2:</b> Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la violencia sexual en estudiantes de contabilidad y finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023</p>	<p><b>HE2:</b> Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia sexual en estudiantes de contabilidad y finanzas de una universidad privada de Huancayo - 2023</p>			<p><b>Muestra:</b> Muestreo probabilístico de 212 estudiantes.</p>
<p><b>P3:</b> ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la coerción en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023?</p>	<p><b>O3:</b> Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la coerción en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.</p>	<p><b>HE3:</b> Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la coerción en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.</p>			
<p><b>P4:</b> ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la humillación en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023?</p>	<p><b>O4:</b> Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la humillación en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.</p>	<p><b>HE4:</b> Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la humillación en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.</p>			
<p><b>P5:</b> ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la violencia de género en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023?</p>	<p><b>O5:</b> Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la violencia de género en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad</p>	<p><b>HE5:</b> Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia de género en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad</p>			

	privada de Huancayo – 2023.	privada de Huancayo – 2023.			
<b>P6:</b> ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la violencia física en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023?	<b>O6:</b> Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la violencia física en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.	<b>HE6:</b> Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia física en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.			
<b>P7:</b> ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la violencia instrumental en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023?	<b>O7:</b> Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la violencia instrumental en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.	<b>HE7:</b> Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la violencia instrumental en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.			

<p><b>P8:</b> ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y el castigo emocional en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023?</p>	<p><b>O8:</b> Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el castigo emocional en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.</p>	<p><b>HE8:</b> Existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el castigo emocional en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo – 2023.</p>			
--	---	---	--	--	--

## Anexo B. Matriz de operacionalización del instrumento de funcionalidad familiar

<b>Título:</b> Funcionamiento familiar y violencia en el noviazgo en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo, 2023.			
<b>Variable de estudio:</b> Funcionalidad familiar.			
<b>Conceptualización de la variable:</b> Es el proceso de desarrollo total de los miembros de una familia, en el que se muestra la interacción entre los sujetos que la conforman e influyen los acontecimientos vitales (Smilkstein, 1980).			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Funcionalidad familiar	Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema o necesidad.	1	<p>Ordinal</p> <p>Escala Likert: Nunca (0), casi nunca (1), algunas veces (2) casi siempre (3) siempre (4).</p> <p>Puntuación: De 17 – 20: Sugiere una función familiar normal. De 16 – 13: Sugiere una disfunción familiar leve. De 12 – 10: Sugiere una disfunción familiar moderada. De 9 o menos: Sugiere una disfunción familiar severa.</p>
	Me satisface la participación que mi familia me brinda y me permite.	2	
	Me satisface cómo mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades.	3	
	Me satisface cómo mi familia expresa afectos y responde a mis emociones como rabia, tristeza, amor, etc.	4	
	Me satisface cómo compartimos en mi familia: a) el tiempo para estar juntos, b) los espacios de la casa, c) el dinero.	5	

## Anexo C. Matriz de operacionalización del instrumento de violencia en el noviazgo

<b>Título:</b> Funcionamiento familiar y violencia en el noviazgo en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo, 2023.			
<b>Variable del estudio:</b> Violencia en el noviazgo.			
<b>Conceptualización de la variable:</b> Según Pueyo et al. (2008) la violencia conyugal es la intención, el riesgo o el acto de violencia de un miembro de la pareja contra otro. Esto incluye ex miembros de relaciones románticas.			
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
Desapego	Es cumplidor con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo.	6	Ordinal (0) Leve (1-9) Moderado (10-19) Severo (20-28)
	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni lo que les sucede a ambos.	14	
	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva.	22	
	Ha ignorado tus sentimientos.	30	
	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como una manera de demostrar su enfado.	32	
	Te manipula con mentiras.	33	
	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas.	37	
Violencia sexual	Te sientes obligado (a) a mantener sexo.	2	(0) Leve (1-8) Moderado (9-16) Severo (17-24)
	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.	10	
	Te ha tratado como un objeto sexual.	18	
	Te sientes forzado (a) a realizar determinados actos sexuales.	26	
	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.	34	
	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.	39	
Coerción	Pone a prueba tu amor, poniéndole trampas para comprobar si le engañas, le quieres o le eres fiel.	1	(0) Leve (1-8) Moderado (9-16) Severo (17-24)
	Te habla sobre las relaciones que imagina que tienes.	9	
	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas.	17	
	Te ha retenido para que no te vayas.	25	
	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o tu privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...).	38	
	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.	42	
Humillación	Te humilla en público.	7	(0) Leve (1-9) Moderado (10-19) Severo (20-28)
	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.	15	
	Ridiculiza tu forma de expresarte.	23	
	Te critica, te insulta o te grita.	31	
	Te insulta en presencia de amigos o familiares.	36	

	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.	40	
	Te ridiculiza o te insulta por las ideas que mantienes.	41	
Violencia de género	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.	3	(0) Leve (1-7) Moderado (8-14) Severo (15-20)
	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice; pero está de acuerdo con este principio.	11	
	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.	19	
	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de hombre/mujer.	27	
	Sientes que critica injustamente tu sexualidad.	35	
Violencia física	Te ha golpeado.	5	(0) Leve (1-5) Moderado (6-10) Severo (11-16)
	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.	13	
	Te ha herido con algún objeto.	21	
	Estropea objetos muy preciados por ti.	29	
Violencia instrumental	Te ha robado.	4	(0) Leve (1-5) Moderado (6-10) Severo (11-16)
	Te quita las llaves del carro o el dinero.	12	
	Ha lanzado objetos contundentes contra ti.	20	
	Te ha hecho endeudar.	28	
Castigo emocional	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.	8	(0) Leve (1-5) Moderado (6-10) Severo (11-16)
	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte.	16	
	Amenaza con abandonarte.	24	

**Anexo D. Instrumento de funcionalidad familiar**

**APGAR FAMILIAR**

**Indicaciones:** A continuación, marque la alternativa que mejor describa su experiencia personal y su manera de sentir.

<b>Nro.</b>	<b>Ítem</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema o necesidad.					
2	Me satisface la participación que mi familia me brinda y me permite.					
3	Me satisface cómo mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades.					
4	Me satisface cómo mi familia expresa afectos y responde a mis emociones, como rabia, tristeza, amor, etc.					
5	Me satisface cómo compartimos en mi familia: a) el tiempo para estar juntos, b) los espacios de la casa, c) el dinero.					

## Anexo E. Instrumento de violencia en el noviazgo

### Cuestionario de violencia en el noviazgo (Cuvino)

Instrucciones. A continuación, te pedimos que respondas sobre cada una de las frases siguientes:

1. Lo primero que queremos saber es si te ha ocurrido, y cuántas veces, cada una de las situaciones que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las 5 casillas de la primera columna (nunca; a veces; frecuentemente; habitualmente; casi siempre) a la derecha de cada frase.

Nro.	Ítems	Nunca	A veces	Frecuente mente	Habitual mente	Casi siempre
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o le eres fiel.					
2	Te sientes obligado/a a mantener sexo.					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.					
4	Te ha robado.					
5	Te ha golpeado.					
6	Es cumplidor con el estudio, pero llega tarde a citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo.					
7	Te humilla en público.					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.					
9	Te habla sobre las relaciones que imagina que tienes.					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice; pero está de acuerdo con este principio.					
12	Te quita las llaves del carro o el dinero.					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.					
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni lo que les sucede a ambos.					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte.					
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas.					
18	Te ha tratado como un objeto sexual.					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti.					
21	Te ha herido con algún objeto.					

22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva.					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte.					
24	Amenaza con abandonarte.					
25	Te ha retenido para que no te vayas.					
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de hombre/ mujer.					
28	Te ha hecho endeudar.					
29	Estropea objetos muy preciados por ti.					
30	Ha ignorado tus sentimientos.					
31	Te critica, te insulta o te grita.					
32	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como una manera de demostrar su enfado.					
33	Te manipula con mentiras.					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad.					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares.					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas.					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o atenta contra tu privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...).					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.					
42	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.					

## Anexo F. Validación del instrumento APGAR FAMILIAR

### Juez 1

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Funcionalidad familiar	Funcionalidad familiar	1. Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema o necesidad.	3	3	4	4
		2. Me satisface la participación que mi familia me brinda y me permite	4	4	4	4
		3. Me satisface cómo mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades	3	3	4	4
		4. Me satisface cómo mi familia expresa afectos y responde a mis emociones como rabia, tristeza, amor, etc.	3	3	4	4

		5. Me satisface cómo compartimos en mi familia: a) el tiempo para estar juntos, b) los espacios de la casa, c) el dinero	4	4	4	4
--	--	--	---	---	---	---

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación (es)? SI ( ) NO (X) En caso de Sí, ¿Qué ítems son y cuales con las observaciones?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:** Mg. QUISPE PALOMINO, JUAN ULISES



Firma y Sello

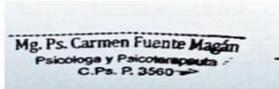
## Juez 2

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Funcionalidad familiar	Funcionalidad familiar	1. Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema o necesidad.	4	4	4	4
		2. Me satisface la participación que mi familia me brinda y me permite.	4	3	4	4
		3. Me satisface cómo mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades.	3	3	3	3
		4. Me satisface cómo mi familia expresa afectos y responde a mis emociones como rabia, tristeza, amor, etc.	4	4	4	4
		5. Me satisface cómo compartimos en mi familia: a) el tiempo para estar juntos, b) los espacios de la casa, c) el dinero.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación (es)? **SÍ** ( ) **NO** (x) En caso de Sí, ¿qué ítems son y cuáles son las observaciones?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: **SÍ** (x) **NO** ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:** MG. PS. CARMEN FUENTE MAGÁN

---

Firma y Sello

### Juez 3

VARIABLE 1	DIMENSIÓN N	ÍTEMS	RELEVANCIA A	COHERENCIA A	SUFICIENCIA A	CLARIDAD D
Funcionalidad familiar	Funcionalidad familiar	1. Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema o necesidad.	3	3	3	3
		2. Me satisface la participación que mi familia me brinda y me permite.	3	3	3	3
		3. Me satisface cómo mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades.	3	3	3	3
		4. Me satisface cómo mi familia expresa afectos y responde a mis emociones como rabia, tristeza, amor, etc.	3	3	3	3
		5. Me satisface cómo compartimos en mi familia: a) el tiempo para estar juntos, b) los espacios de la casa, c) el dinero.	3	3	3	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación (es)? **SÍ** ( ) **NO** (X) En caso de Sí, ¿qué ítems son y cuáles son las observaciones?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: **SÍ** ( ) **NO** ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:** ROSA LUZ ARGUMEDO AGUILAR



---

Firma y Sello

## Juez 4

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Funcionalidad familiar	Funcionalidad familiar	1. Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema o necesidad.	4	4	4	4
		2. Me satisface la participación que mi familia me brinda y me permite.	4	4	4	4
		3. Me satisface cómo mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades.	4	4	4	4
		4. Me satisface cómo mi familia expresa afectos y responde a mis emociones como rabia, tristeza, amor, etc.	4	4	4	4
		5. Me satisface cómo compartimos en mi familia: a) el tiempo para estar juntos, b) los espacios de la casa, c) el dinero.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación (es)? **SÍ** ( ) **NO** (x) En caso de Sí, ¿qué ítems son y cuáles son las observaciones?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: **SÍ** (x) **NO** ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:** Sandro Urco Cáceres



Firma

## Anexo G. Cálculo del coeficiente de validez de contenido del APGAR FAMILIAR

Con la finalidad de validar el instrumento, se utilizó la técnica de juicios de expertos, para lo cual se envió el cuestionario a 4 expertos en el tema para que evalúen la relevancia, coherencia, suficiencia y claridad. Posteriormente, se empleó el procedimiento de validez de contenido de Hernández-Nieto, a través del cual se halló un coeficiente de 0,899. Este valor indica que el instrumento cuenta con una buena validez.

Dimensión	ítem	Jueces				S	Mx	CVCj	Pj	CVCtc
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4					
Funcionalidad familiar	1	14	16	12	16	58	3.625	0.9063	0.00391	0.9023
	2	16	15	12	16	59	3.688	0.9219	0.00391	0.918
	3	14	12	12	16	54	3.375	0.8438	0.00391	0.8398
	4	14	16	12	16	58	3.625	0.9063	0.00391	0.9023
	5	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.00391	0.9336
									CVC	0.8992

## Anexo H. Validación del instrumento *Cuestionario de violencia en el noviazgo* (CUVINO)

### Juez 1

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Violencia en el noviazgo	Desapego	6. Es cumplidor con el estudio, pero llega tarde a citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo	3	3	4	4
		14. No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni lo que les sucede a ambos	4	4	4	4
		22. Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva	3	3	4	4
		30. Ha ignorado tus sentimientos	3	3	4	4
		32. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado	3	3	4	4
		33. Te manipula con mentiras	3	4	4	4
		37 Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas	3	3	4	4
	Sexual	2. Te sientes obligado/a a mantener sexo	4	4	4	4
		10. Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres	3	3	4	4

		18. Te ha tratado como un objeto sexual	4	4	4	4
		26. Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales	3	3	4	4
		34. No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo	4	3	4	4
		39. Te fuera a desnudarte cuando tú no quieres	4	4	4	4
	Coerción	1. Pone a prueba tu amor, poniéndole trampas para comprobar si le engañas, le quieres o le eres fiel	3	3	4	4
		9. Te habla sobre las relaciones que imagina que tienes	3	3	4	4
		17. Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas	3	3	4	4
		25. Te ha retenido para que no te vayas	3	4	4	4
		38. Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estas estudiando, te interrumpe cuando estas solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)	4	4	4	4
		42. Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque	3	3	4	4

		está casi siempre enfadado/a contigo				
Humillación		7. Te humilla en público	4	4	4	4
		15. Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio	4	4	4	4
		23. Ridiculiza tu forma de expresarte	4	4	4	4
		31. Te critica, te insulta o grita	4	4	4	4
		36. Te insulta en presencia de amigos o familiares	4	4	4	4
		40. Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social	4	4	4	4
		41. Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes	4	4	4	4
Género		3. Se burla acerca de las mujeres u hombres en general	4	4	4	4
		11. Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero de acuerdo con este principio	4	4	4	4
		19. Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo	3	3	4	4

		27. Ha bromeado o desprestigiado u condición de hombre/ mujer	4	4	4	4
		35. Sientes que critica injustamente tu sexualidad	4	4	4	4
Físico		5. Te ha golpeado	4	4	4	4
		13. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado	4	4	4	4
		21. Te ha herido con algún objeto	4	4	4	4
		29. Estropea objetos muy preciados por ti	3	4	4	4
Instrumental		4. Te ha robado	3	3	4	4
		12. Te quita las llaves del carro o el dinero	3	3	4	4
		20. Ha lanzado objetos contundentes contra ti	4	4	4	4
		28. Te ha hecho endeudar	4	3	4	4
Castigo Emocional		8. Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse	4	4	4	4
		16. Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte	4	4	4	4
		24. Amenaza con abandonarte	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación (es)? **SI** ( ) **NO** (X) En caso de Si, ¿Qué ítems son y cuales con las observaciones?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: **SI** (X) **NO** ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:** Mg. QUISPE PALOMINO, JUAN ULISES

  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
CENTRO DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA  
*Juan Ulises Quispe Palomino*  
Mg. Juan Ulises Quispe Palomino  
PSICÓLOGO EDUCATIVO  
C. Pa. N° 25002

Firma y Sello

## Juez 2

VARIABLE 2	DIMENSIÓN	ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Violencia en el noviazgo	Desapego	6. Es cumplidor con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple con lo prometido y se muestra irresponsable contigo.	4	4	4	3
		14. No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni lo que les sucede a ambos.	4	4	4	4
		22. Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva.	4	4	4	4
		30. Ha ignorado tus sentimientos.	4	4	4	4
		32. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como una manera de demostrar su enfado.	4	4	4	4
		33. Te manipula con mentiras.	4	4	4	4
		37 Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas.	4	4	3	4
	Sexual	2. Te sientes obligado/a a mantener sexo.	4	4	4	4
		10. Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.	4	4	4	4

	18. Te ha tratado como un objeto sexual.	4	4	4	4
	26. Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.	4	4	4	4
	34. No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.	4	4	4	4
	39. Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.	4	4	4	4
Coerción	1. Pone a prueba tu amor, poniéndole trampas para comprobar si le engañas, le quieres o le eres fiel.	4	3	4	4
	9. Te habla sobre las relaciones que imagina que tienes.	4	4	4	4
	17. Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas.	4	4	4	4
	25. Te ha retenido para que no te vayas.	4	4	4	4
	38. Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o atenta contra tu privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...).	4	3	4	4
	42. Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi	4	4	4	4

	siempre enfadado/a contigo.				
Humillación	7. Te humilla en público.	4	4	4	4
	15. Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.	4	4	4	4
	23. Ridiculiza tu forma de expresarte.	4	4	4	4
	31. Te critica, te insulta o te grita.	4	4	4	4
	36. Te insulta en presencia de amigos o familiares.	4	4	4	4
	40. Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.	4	4	4	4
	41. Te ridiculiza o te insulta por las ideas que mantienes.	4	4	4	4
Género	3. Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.	4	4	4	4
	11. Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice; pero está de acuerdo con este principio.	4	4	4	4
	19. Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.	4	4	4	4
	27. Ha bromeado o desprestigiado tu condición de hombre/mujer.	4	4	4	4

	35. Sientes que critica injustamente tu sexualidad.	4	4	4	4
Físico	5. Te ha golpeado.	4	4	4	4
	13. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.	4	4	4	4
	21. Te ha herido con algún objeto.	4	4	4	4
	29. Estropea objetos muy preciados por ti.	4	4	4	4
Instrumental	4. Te ha robado.	4	4	4	4
	12. Te quita las llaves del carro o el dinero.	4	4	4	4
	20. Ha lanzado objetos contundentes contra ti.	3	4	4	4
	28. Te ha hecho endeudar.	4	4	4	4
Castigo Emocional	8. Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.	4	4	4	4
	16. Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte.	4	4	4	4
	24. Amenaza con abandonarte.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación (es)? **SÍ** ( ) **NO** (x). En caso de Sí, ¿qué ítems son y cuáles son las observaciones?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: **SÍ** (x) **NO** ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:** MG. PS. CARMEN FUENTE MAGÁN

*C. Fuente Magán*

Mg. Ps. Carmen Fuente Magán  
 Psicóloga y Psicoterapeuta  
 C.Ps. P. 3560

## Juez 3

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Violencia en el noviazgo	Desapego	6. Es cumplidor con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple con lo prometido y se muestra irresponsable contigo.	3	3	3	3
		14. No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni lo que les sucede a ambos.	3	3	3	3
		22. Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva.	3	3	3	3
		30. Ha ignorado tus sentimientos.	3	3	3	3
		32. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado.	3	3	3	3
		33. Te manipula con mentiras.	4	4	4	4
		37. Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas.	3	3	3	3
	Sexual	2. Te sientes obligado/a a mantener sexo.	4	4	4	4
		10. Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.	4	4	4	4
		18. Te ha tratado como un objeto sexual.	4	4	4	4
		26. Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.	3	3	3	3
		34. No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.	3	3	3	3
		39. Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.	3	3	3	3
	Coerción	1. Pone a prueba tu amor, poniéndole trampas para comprobar si le engañas, le quieres o le eres fiel.	3	3	3	3
		9. Te habla sobre las relaciones que imagina que tienes.	3	3	3	3
		17. Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas.	3	3	3	3

	25. Te ha retenido para que no te vayas.	3	3	3	3
	38. Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o atenta contra tu privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...).	3	3	3	3
	42. Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.	3	3	3	3
Humillación	7. Te humilla en público.	3	3	3	3
	15. Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.	3	3	3	3
	23. Ridiculiza tu forma de expresarte.	3	3	3	3
	31. Te critica, te insulta o te grita.	3	3	3	3
	36. Te insulta en presencia de amigos o familiares.	3	3	3	3
	40. Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.	3	3	3	3
	41. Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.	3	3	3	3
Género	3. Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.	3	3	3	3
	11. Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice; pero está de acuerdo con este principio.	3	3	3	3
	19. Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.	3	3	3	3
	27. Ha bromeado o desprestigiado tu condición de hombre/ mujer.	3	3	3	3
	35. Sientes que critica injustamente tu sexualidad.	3	3	3	3
Físico	5. Te ha golpeado.	3	3	3	3
	13. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.	3	3	3	3
	21. Te ha herido con algún objeto.	3	3	3	3
	29. Estropea objetos muy preciados por ti.	3	3	3	3
Instrumental	4. Te ha robado.	3	3	3	3
	12. Te quita las llaves del carro o el dinero.	3	3	3	3

		20. Ha lanzado objetos contundentes contra ti.	3	3	3	3
		28. Te ha hecho endeudar.	3	3	3	3
	Castigo Emocional	8. Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.	3	3	3	3
		16. Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte.	3	3	3	3
		24. Amenaza con abandonarte.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación (es)? **SÍ** ( ) **NO** (X). En caso de Sí, ¿qué ítems son y cuáles son las observaciones?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: **SÍ** (X) **NO** ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:** ROSA LUZ ARGUMEDO AGUILAR

Firma y Sello

## Juez 4

VARIABLE 2	DIMENSIÓN	ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Violencia en el noviazgo	Desapego	6. Es cumplidor con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple con lo prometido y se muestra irresponsable contigo.	4	4	4	4
		14. No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni lo que les sucede a ambos.	4	4	4	4
		22. Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva.	4	4	4	4
		30. Ha ignorado tus sentimientos.	4	4	4	4
		32. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como una manera de demostrar su enfado.	4	4	4	4
		33. Te manipula con mentiras.	4	4	4	4
		37. Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas.	4	4	4	4
	Sexual	2. Te sientes obligado/a a mantener sexo.	4	4	4	4
		10. Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.	4	4	4	4
		18. Te ha tratado como un objeto sexual.	4	4	4	4
		26. Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.	4	4	4	4
		34. No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.	4	4	4	4
		39. Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.	4	4	4	4
	Coerción	1. Pone a prueba tu amor, poniéndole trampas para comprobar si le engañas, le quieres o le eres fiel.	4	4	4	4
		9. Te habla sobre las relaciones que imagina que tienes.	4	4	4	4
		17. Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas.	4	4	4	4
		25. Te ha retenido para que no te vayas.	4	4	4	4

	38. Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o atenta contra tu privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...).	4	4	4	4
	42. Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.	4	4	4	4
Humillación	7. Te humilla en público.	4	4	4	4
	15. Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.	4	4	4	4
	23. Ridiculiza tu forma de expresarte.	4	4	4	4
	31. Te critica, te insulta o te grita.	4	4	4	4
	36. Te insulta en presencia de amigos o familiares.	4	4	4	4
	40. Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.	4	4	4	4
	41. Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.	4	4	4	4
Género	3. Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.	4	4	4	4
	11. Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice; pero está de acuerdo con este principio.	4	4	4	4
	19. Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.	4	4	4	4
	27. Ha bromeado o desprestigiado tu condición de hombre/ mujer.	4	4	4	4
	35. Sientes que critica injustamente tu sexualidad.	4	4	4	4
Físico	5. Te ha golpeado.	4	4	4	4
	13. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.	4	4	4	4
	21. Te ha herido con algún objeto.	4	4	4	4
	29. Estropea objetos muy preciados por ti.	4	4	4	4
Instrumental	4. Te ha robado.	4	4	4	4
	12. Te quita las llaves del carro o el dinero.	4	4	4	4
	20. Ha lanzado objetos contundentes contra ti.	4	4	4	4

		28. Te ha hecho endeudar.	4	4	4	4
	Castigo Emocional	8. Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.	4	4	4	4
		16. Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte.	4	4	4	4
		24. Amenaza con abandonarte.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que tiene observación (es)? **SÍ** ( ) **NO** (x). En caso de Sí, ¿qué ítems son y cuáles son las observaciones?

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: **SÍ** (x) **NO** ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:** Sandro Urco Cáceres



Firma y Sello

## Anexo I. Cálculo del coeficiente de validez de contenido del *Cuestionario de violencia en el noviazgo*

La validez del cuestionario se llevó a cabo mediante el juicio de cuatro expertos en el campo de estudio, quienes revisaron el instrumento y evaluaron la relevancia, coherencia, suficiencia y claridad de cada ítem. Posteriormente, se calculó el coeficiente de validez de contenido y se halló un valor de 0,927. Esto indica que el instrumento cuenta con una excelente validez.

Dimensión	Ítem	Jueces				S	Mx	CVCj	Pj	CVCtc
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4					
Desapego	6	14	15	12	16	57	3.5625	0.89063	0.0039	0.88672
	14	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.0039	0.93359
	22	14	16	12	16	58	3.625	0.90625	0.0039	0.90234
	30	14	16	12	16	58	3.625	0.90625	0.0039	0.90234
	32	14	16	12	16	58	3.625	0.90625	0.0039	0.90234
	33	15	16	16	16	63	3.9375	0.98438	0.0039	0.98047
	37	14	15	12	16	57	3.5625	0.89063	0.0039	0.88672
Sexual	2	16	16	16	16	64	4	1	0.0039	0.99609
	10	14	16	16	16	62	3.875	0.96875	0.0039	0.96484
	18	16	16	16	16	64	4	1	0.0039	0.99609
	26	14	16	12	16	58	3.625	0.90625	0.0039	0.90234
	34	15	16	12	16	59	3.6875	0.92188	0.0039	0.91797
	39	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.0039	0.93359
Coerción	1	14	15	12	16	57	3.5625	0.89063	0.0039	0.88672
	9	14	16	12	16	58	3.625	0.90625	0.0039	0.90234
	17	14	16	12	16	58	3.625	0.90625	0.0039	0.90234
	25	15	16	12	16	59	3.6875	0.92188	0.0039	0.91797
	38	16	15	12	16	59	3.6875	0.92188	0.0039	0.91797
	42	14	16	12	16	58	3.625	0.90625	0.0039	0.90234
Humillación	7	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.0039	0.93359
	15	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.0039	0.93359
	23	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.0039	0.93359
	31	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.0039	0.93359
	36	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.0039	0.93359
	40	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.0039	0.93359
	41	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.0039	0.93359
Género	3	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.0039	0.93359
	11	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.0039	0.93359

	19	14	16	12	16	58	3.625	0.90625	0.0039	0.90234
	27	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.0039	0.93359
	35	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.0039	0.93359
Físico	5	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.0039	0.93359
	13	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.0039	0.93359
	21	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.0039	0.93359
	29	15	16	12	16	59	3.6875	0.92188	0.0039	0.91797
Instrumental	4	14	16	12	16	58	3.625	0.90625	0.0039	0.90234
	12	14	16	12	16	58	3.625	0.90625	0.0039	0.90234
	20	16	15	12	16	59	3.6875	0.92188	0.0039	0.91797
	28	15	16	12	16	59	3.6875	0.92188	0.0039	0.91797
Castigo emocional	8	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.0039	0.93359
	16	16	16	12	16	60	3.75	0.9375	0.0039	0.93359
	24	16	16	16	16	64	4	1	0.0039	0.99609
									CVC	0.9269

## **Anexo J. Consentimiento informado**

*Funcionalidad familiar y violencia en el noviazgo en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo - 2023*

Se le invita ser parte del presente estudio con la finalidad de relacionar la funcionalidad familiar y la violencia en el noviazgo en estudiantes de Contabilidad y Finanzas de una universidad privada de Huancayo - 2023. Por ello, usted deberá responder con la mayor honestidad un formulario (con algunos datos personales generales) y dos encuestas. Usted podrá tomar el tiempo necesario para sus respuestas, y es libre de no participar o de dejar de participar si así lo considera. Si decide participar en el estudio tenga en cuenta las siguientes consideraciones:

### **Riesgos**

La aplicación de estas encuestas no representa ningún riesgo para su salud.

### **Beneficios**

Se establecerá un diagnóstico institucional acerca de los factores de riesgo y protectores de la salud mental laboral. Este permitirá planificar una futura intervención de prevención psicopatológica y promoción de la salud mental en la institución. Los costos serán cubiertos por los futuros investigadores. Si algún trabajador desea conocer su diagnóstico psicométrico personal o tiene consultas personales con respecto a las variables, puede solicitar mayor información a las investigadoras. Para este fin se colocan sus números telefónicos en la parte final del consentimiento informado.

### **Costos y compensación**

No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico o de otra índole.

**Confidencialidad**

Su información será manejada bajo total anonimato. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

**Declaración y/o consentimiento**

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio. También entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

**Nombres, apellidos y firma del participante**

**Edad:**

**Sexo:**

**Fecha:**

**Números telefónicos de las investigadoras:**

**Firmas de las investigadoras:**

---

---

---

## Anexo K. Aprobación de la institución para la realización del estudio

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

**SOLICITA:** Autorización de aplicación de instrumentos psicológicos a los alumnos del 1er al 5to ciclo académico.

**Mg. Wilder Hilario Aquino**

Coordinador de la carrera Profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Continental.

Nosotras, Carla Jenifer, Yalico Gómez; Luz Mirella, Ramírez López y Rosangell Cecilia, Atme Cabrera, identificadas con DNI: 71050481, 70045207 y 74078734 en nuestra condición de egresados de la Universidad Continental, estamos realizando el proyecto de tesis titulado: “Funcionalidad Familiar y Violencia en el Noviazgo en estudiantes de la carrera de Contabilidad y Finanzas, de una Universidad Privada de Huancayo - 2023”. Deseamos trabajar con los estudiantes del 1er al 5to ciclo académico; para lo cual solicitamos que nos brinde una autorización de aplicación de los instrumentos en dicha población: Apgar Familiar y Cuestionario de violencia en el noviazgo (Cuvino), la recolección de datos será de manera presencial y únicamente realizada con fines investigativos, por lo que haríamos uso de 15 minutos para poder desarrollar la aplicación, minutos que serán de mucha ayuda tanto para los aplicadores y los estudiantes ya que se tendrá el conocimiento de una situación actual del tema a investigar.

Por tanto, ruego a usted, acceder a nuestra petición para continuar con nuestro proceso de titulación.

Atentamente,

Huancayo, 24 de Mayo del 2023

Firma de investigadoras

Firma del Coordinador de Contabilidad y Finanzas

## Anexo L. Fotografías de las aplicaciones





