

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Resiliencia e impulsividad en adultos mayores de un  
centro psicológico de la ciudad Huancayo, 2022**

Gabriela Nicols Donaires Huaynalaya  
Sara Evangelista Ramirez

Para optar el Título Profesional de  
Licenciada en Psicología

Huancayo, 2024

Repositorio Institucional Continental  
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

**INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TESIS**

**A** : Eliana Carmen Mory Arciniega  
Decano de la Facultad de Humanidades

**DE** : Mg. Nadia María Margarita Toledo Choquehuanca  
Asesor de tesis

**ASUNTO** : Remito resultado de evaluación de originalidad de tesis

**FECHA** : 10 de Abril de 2024

---

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber sido designado asesor de la tesis titulada: "RESILIENCIA E IMPULSIVIDAD EN ADULTOS MAYORES DE UN CENTRO PSICOLÓGICO DE LA CIUDAD HUANCAYO, 2022", perteneciente a las estudiantes Gabriela Nicols Donaires Huaynalaya y Sara Evangelista Ramirez, de la E.A.P. de Psicología; se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 18 % de similitud (informe adjunto) sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI  NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores (Nº de palabras excluidas: 15 ) SI  NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI  NO

En consecuencia, se determina que la tesis constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad.

Recae toda responsabilidad del contenido de la tesis sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI y en la Directiva 003-2016-R/UC.

Esperando la atención a la presente, me despido sin otro particular y sea propicia la ocasión para renovar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

**La firma del asesor obra en el archivo original**

(No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)

## **DEDICATORIA**

A Dios, por brindarme la oportunidad para continuar día a día con esta investigación.

A mis progenitores que, con su afanoso trabajo y persistencia, consideraron mis destrezas y me alentaron a perseguir mis objetivos.

A mis amigos, quienes me respaldaron siempre, impulsaron a no rendirme y a llevar a cabo las metas en común.

Las autoras

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Continental, por habernos formado con compromiso, orden y rectitud. Del mismo modo, a nuestros excelentes magistrales, quienes se tomaron el tiempo de guiarnos e instruirnos durante nuestra instrucción universitaria. Gracias por su apoyo estima.

## RESUMEN

La presente investigación estableció como finalidad determinar cómo se relacionan los niveles de resiliencia e impulsividad en adultos mayores en un centro psicológico ubicado en la ciudad de Huancayo. El estudio fue de tipo básico, de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. Asimismo, la muestra consistió en 58 adultos mayores que fueron evaluados mediante el Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young y el Cuestionario de Impulsividad de Barratt. Los resultados del análisis correlacional mediante Rho de Spearman indican que no existe una relación estadísticamente significativa entre la resiliencia y la impulsividad ( $Rho=-0.024$ ;  $p=0.858$ ). Sin embargo, se halló una correlación inversa baja entre la dimensión ecuanimidad ( $Rho=-0.273$ ;  $p=0.038$ ) y la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia ( $Rho=-0.275$ ;  $p=0.037$ ) con la impulsividad. Las demás dimensiones de la resiliencia no mostraron correlaciones significativas; la dimensión “satisfacción personal” ( $Rho=0.051$ ;  $p=0.702$ ), “confianza en sí mismo” ( $Rho=-0.101$ ;  $p=0.449$ ) y “perseverancia” ( $Rho=-0.007$ ;  $p=0.959$ ) con la impulsividad. En conclusión, la resiliencia y la impulsividad se desarrollan de manera independiente en la muestra de adultos mayores evaluados. Por lo tanto, la variable resiliencia e impulsividad se desarrollan independientemente una de la otra.

**Palabras clave:** resiliencia, ecuanimidad, satisfacción personal, perseverancia, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, impulsividad, adultos mayores.

## ABSTRACT

The purpose of this research was to determine how the levels of resilience and impulsivity are related in older adults in a Psychological Center located in the city of Huancayo. The study was of basic type, quantitative approach, correlational level, non-experimental design and cross-sectional. The sample consisted of 58 older adults who were evaluated using the Wagnild and Young Resilience Questionnaire and the Impulsivity Questionnaire. Impulsivity Questionnaire of Barratt. The results of the correlational analysis using Spearman's Rho indicate that there is no statistically significant relationship between resilience and impulsivity ( $Rho=-0.024$ ;  $p=0.858$ ). However, a low inverse correlation was found between the equanimity dimension ( $Rho=-0.273$ ;  $p=0.038$ ) and the feeling good alone dimension of resilience ( $Rho=-0.275$ ;  $p=0.037$ ) with impulsivity. The other dimensions of resilience did not show significant correlations; the dimension "Personal satisfaction" ( $Rho=0.051$ ;  $p=0.702$ ), "Self-confidence" ( $Rho=-0.101$ ;  $p=0.449$ ) and "Perseverance" ( $Rho=-0.007$ ;  $p=0.959$ ) with Impulsivity. In conclusion, resilience and impulsivity develop independently in the sample of older adults assessed. Therefore, the variable resilience and impulsivity develop independently of each other.

**Keywords:** resilience, equanimity, personal satisfaction, perseverance, feeling good alone, self-confidence, impulsivity, older adults.

## ÍNDICE

PORTADA .....	
DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTOS.....	ii
RESUMEN .....	iii
ABSTRACT .....	iv
ÍNDICE.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	ix
INTRODUCCIÓN.....	x
CAPÍTULO I.....	13
Planteamiento del estudio.....	13
1.1 Planteamiento del problema .....	13
1.2 Formulación del problema.....	16
1.2.1 Problema general.....	16
1.2.2 Problemas específicos .....	16
1.3 Objetivos.....	17
1.3.1 Objetivo General .....	17
1.3.2 Objetivos Específicos.....	17
1.4 Justificación.....	18
1.4.1 Justificación social .....	18
1.4.2 Justificación teórica.....	18
1.4.3 Justificación práctica .....	19
1.4.4 Justificación metodológica.....	19
CAPÍTULO II.....	21
Marco teórico.....	21
2.1 Antecedentes.....	21
2.1.1 Internacionales .....	21
2.1.2 Nacional .....	24
2.1.3 Local.....	26
2.2 Bases teóricas .....	28
2.2.1 Teoría de los pilares de la resiliencia de Wolin y Wolin (1993).....	29
2.2.2 Teoría de Luthar y Cushing (1999).....	30

2.2.3 Teoría de la Resiliencia de Wagnild y Young (1993).....	31
2.2.4 Modelo de los tres factores de Eysenck y Eysenck.....	32
2.2.5 Modelo de la impulsividad funcional y disfuncional de Dickman.....	32
2.2.6 Modelo de los cinco factores de Zuckerman.....	33
2.2.7 Modelo de la Impulsividad de Barratt.....	34
2.3 Definición de términos básicos.....	35
CAPÍTULO III .....	39
Hipótesis y variables.....	39
3.1 Hipótesis .....	39
3.1.1 Hipótesis general .....	39
3.1.2 Hipótesis específicas .....	39
3.2 Definición de variables .....	40
3.3 Operacionalización de las variables .....	41
CAPÍTULO IV .....	44
Metodología.....	44
4.1 Método y alcance de la investigación.....	44
4.1.1 Enfoque de la investigación .....	44
4.1.2 Tipo de investigación .....	44
4.1.3 Nivel de investigación.....	44
4.1.4 Diseño de la investigación.....	45
4.2 Población y Muestra .....	46
4.2.1 Población.....	46
4.2.1 Muestra.....	46
4.3 Técnicas de instrumentos de recolección de datos .....	48
4.3.1 Técnicas.....	48
4.3.2 Instrumentos.....	48
4.4 Técnicas de análisis de datos .....	51
CAPÍTULO V .....	52
Resultados y discusión .....	52
5.1 Resultados y análisis.....	52
5.2 Pruebas de normalidad.....	62
5.3 Pruebas de hipótesis.....	62
5.3.1 Hipótesis general .....	62
5.3.2 Hipótesis específicas .....	64

5.4 Discusión de resultados .....	72
Conclusiones.....	76
Recomendaciones .....	78
Referencias bibliográficas .....	80
Anexos.....	85
Anexo A: Matriz de consistencia.....	86
Anexo B: Operacionalización de variables .....	87
Anexo C: Test de Impulsividad.....	89
Anexo D: Escala de Resiliencia.....	90
Anexo E: Consentimiento informado .....	92
Anexo F: Solicitud a la institución .....	93
Anexo G: Carta de aceptación de la institución .....	94
Anexo H: Validación de los instrumentos.....	95
Anexo I: Validez y confiabilidad del instrumento que mide impulsividad.....	110
Anexo J: Validez y confiabilidad del instrumento que mide resiliencia .....	112
Anexo K: Informe de conformidad para designación de jurados revisores .....	114
Anexo L: Aprobación por el Comité de Ética de la universidad.....	115
Anexo M: Fotos.....	116

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Muestra de personas por género.....	52
Tabla 2 Muestra de personas por edades.....	53
Tabla 3 Frecuencia de datos de la Resiliencia.....	54
Tabla 4 Frecuencia de datos de la dimensión Confianza en sí mismo.....	55
Tabla 5 Frecuencia de datos de la dimensión Ecuanimidad.....	56
Tabla 6 Frecuencia de datos de la dimensión Perseverancia.....	57
Tabla 7 Frecuencia de datos de la dimensión Satisfacción personal.....	58
Tabla 8 Frecuencia de datos de la dimensión Sentirse bien solo.....	59
Tabla 9 Frecuencia de datos de la variable Impulsividad.....	60
Tabla 10 Pruebas de normalidad de Kolmogorov Smirnov.....	62
Tabla 11 Correlación entre las variables Resiliencia e Impulsividad.....	62
Tabla 12 Correlación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia con la variable impulsividad.....	64
Tabla 13 Correlación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia con la variable impulsividad.....	66
Tabla 14 Correlación entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia con la variable impulsividad.....	67
Tabla 15 Correlación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia con la variable impulsividad.....	69
Tabla 16 Correlación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia con la variable impulsividad.....	70

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Muestra en porcentajes por género .....	52
Figura 2 Muestra de edades en porcentajes.....	54
Figura 3 Muestra en porcentajes de los niveles de resiliencia .....	55
Figura 4 Muestra en porcentajes de los niveles de la dimensión confianza en sí mismo... 56	
Figura 5 Muestra en porcentajes de los niveles de la dimensión ecuanimidad.....	57
Figura 6 Muestra en porcentajes de los niveles de la dimensión perseverancia .....	58
Figura 7 Muestra en porcentajes de los niveles de la dimensión satisfacción personal .....	59
Figura 8 Muestra en porcentajes de los niveles de la dimensión sentirse bien solo.....	60
Figura 9 Muestra en porcentajes de los niveles de la variable impulsividad .....	61

## INTRODUCCIÓN

Este estudio presenta la resiliencia, la cual se entiende como una característica que posee una persona para adaptarse a situaciones estresantes o adversas. Es importante destacar que esta característica tiende a ser duradera y estable a lo largo del tiempo. Durante las últimas siete décadas en Perú, la proporción de personas mayores ha aumentado en un 5.7 %, y alcanzará un 13 % para el 2021. Este incremento se atribuye al efecto de los cambios demográficos y los avances tecnológicos en relación con los cuidados de la salud.

No obstante, a causa de la pandemia ocasionada por el COVID-19, la salud mental de los adultos mayores ha experimentado un deterioro significativo. Un estudio realizado en los Centros de Adulto Mayor (CAM) de las ciudades de Lima, Lambayeque y Cusco, evidenció que el 25 % de los encuestados presentan fatiga, el 12 % no presentan soporte emocional de sus familiares, el 31,3 % evidencia depresión y ansiedad; y el 22,5 %, problemas para afrontar los conflictos en el hogar (resiliencia), se llegó a determinar que los factores de las condiciones de vida (sensaciones como fatiga, manejar su propio dinero, preparar sus propios alimentos, trasladarse fuera de casa, entre otros) y la resiliencia en adultos mayores está relacionado con los altos niveles de ansiedad y depresión (Tenorio et al., 2021).

Esta investigación consideró como variable de estudio la impulsividad, definida como la tendencia del individuo a llevar a cabo ciertas acciones de manera inmediata, sin una planificación previa, lo que suele resultar en efectos negativos en dichas acciones (Barratt et al., 2001). El mostrar un alto grado de conductas impulsivas también puede ser el punto de partida o el inicio hacia nuevas adicciones (Belin et al., 2008), conductas suicidas, alcoholismo, toma de malas decisiones, baja calidad de vida (Sanabria et al, 2017) siendo los más afectados las poblaciones que tienen adultos mayores. Las variables de estudio, como la resiliencia y la impulsividad, son constructos fundamentales que requieren

evaluación para comprender su grado de relación. Este análisis es especialmente crucial en las personas más vulnerables de la población. Por esta razón, esta tesis se realizó con la finalidad de determinar la correlación entre la resiliencia y la impulsividad de personas en edad avanzada de un centro psicológico en la ciudad de Huancayo.

Este estudio está descrito por capítulos, que se muestran a continuación: en el capítulo I, se evidencia la definición del problema principal que se aborda en la investigación, así como los problemas específicos derivados de este. Además, se plantea y contextualiza la problemática a tratar. Se establecen los propósitos que persigue el estudio, desglosados en objetivos generales y específicos que guiaran el desarrollo de la investigación. Finalmente, se exponen las razones y la importancia de llevar a cabo dicho trabajo de investigación, justificando su realización.

Por su parte, el capítulo II considera y relata las anteriores investigaciones que se hicieron referente al presente estudio, igualmente encontraremos estudios previos nacionales e internacionales, también se consideró las bases teóricas y la enunciación de términos elementales que abordaron en la investigación. Asimismo, el capítulo III, localiza el bosquejo de la hipótesis principal y las hipótesis específicas. También, se efectuaron las definiciones operacionales y conceptuales, del mismo modo se desarrolló la operacionalización de variables, donde se muestran dimensiones, indicadores e ítems o reactivos.

A su vez, el capítulo IV indica y relata el tipo de metodología manejada, al igual que el tipo, diseño, población, instrumentos psicológicos, los rasgos éticos del estudio y los métodos, así como las estadísticas para el tratamiento de la indagación. Mientras que en el capítulo V, se muestran los hallazgos obtenidos que se presentan a través del uso de instrumentos de evaluación para cada variable, acompañados por análisis descriptivos e inferenciales, así como la verificación de la hipótesis planteada. Posteriormente, se lleva a

cabo una discusión de los resultados, contrastándolos con investigaciones similares previas.

Se finaliza con las consumaciones y sugerencias derivadas de la indagación.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

### 1.1 Planteamiento del Problema

El envejecimiento acelerado de la población mundial, reportado por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022), ha llevado a que la cantidad de personas mayores de 60 años supere los 1000 millones a nivel global en el 2020, por lo que proyecta un aumento significativo a 1400 millones para el 2030 y una duplicación para el 2050, con una población de 80 años o más que se triplicaría, y alcanzará los 426 millones. Esta transición demográfica plantea desafíos significativos, especialmente en la salud mental de los adultos mayores, ya que estimaciones del World Health Organization (WHO, 2019) sugieren que alrededor del 14 % de las personas mayores de 60 años permanecen con alguna perturbación mental, afectando no solo su calidad de vida, sino también representando el 10,6 % de la incapacidad general en Años de Vida por Discapacidad (AVAD).

Una de las condiciones más comunes que afectan a las personas de la tercera edad es el abatimiento y preocupación, que contribuyen significativamente al 27,2 % de las muertes por suicidio a nivel global. A pesar de estos desafíos, investigaciones recientes, como la de Giro (2023), sugieren la posibilidad de que los adultos mayores logren alcanzar una resiliencia significativa, incluso frente a adversidades económicas. Por ende, para lograr un acercamiento exitoso, las personas mayores deben equilibrar cuidadosamente las pérdidas y ganancias, con el fin de buscar soluciones que compensen o mejoren su situación. En ocasiones, es necesario reflexionar sobre dichas pérdidas y ganancias, ajustándolas a las exigencias del momento y siempre tratando de aproximarse lo más posible a una vejez exitosa. Se requiere seleccionar, compensar y ajustar las pérdidas y ganancias, junto con los recursos de los que dispone el individuo entrado en años, para lograr definir la fortaleza humana que le permitirá vivir cada día de forma más auténtica.

Sin embargo, la vulnerabilidad de esta población es innegable, ya que se enfrentan a la pérdida de seres queridos, enfermedades crónicas y limitaciones de movilidad. En este contexto, la impulsividad, definida como la acción sin reflexión previa, emerge como un factor crucial entre los adultos mayores, siendo un precursor de adicciones y conflictos familiares, según De la Villa et al. (2018). Esta tendencia, caracterizada por juicios precipitados, se asocia consistentemente con un aumento en la probabilidad de desarrollar adicciones y experimentar conflictos en relaciones familiares y sociales.

La importancia de entender la resiliencia y la impulsividad de manera conjunta en adultos mayores radica en que los efectos adversos derivados de estos factores pueden propiciar conductas perjudiciales, como adicciones, toma de decisiones desfavorables y conflictos familiares. Por lo tanto, comprender estos aspectos se vuelve esencial para la formulación de intervenciones y estrategias de apoyo específicas que contribuyan a elevar la calidad de vida y el bienestar emocional de los adultos mayores.

En ese sentido, a nivel internacional, un estudio realizado en la ciudad de Lagunera, al norte de México, con la participación de 130 adultos mayores, se destaca que la totalidad evidencia bajos niveles de resiliencia, se obtuvo un preocupante 81 %. En contraste, se observan niveles bajos en relaciones familiares inarmónicas, registrando un 75 %. Un hallazgo significativo de esta investigación, llevada a cabo por Morales et al. (2021), resalta que a medida que la percepción de las relaciones familiares en el adulto mayor se incrementa, también se incrementa el nivel de resiliencia, subrayando la relevancia de la calidad de estas relaciones en el progreso de la resiliencia en esta población.

En Perú, desde el punto de vista del MINSA (2021) durante los últimos años la población de la tercera edad ha experimentado un aumento progresivo, alcanzando un 5.7 % en años anteriores y elevándose al 13 % en el 2021.

En ese sentido, Tenorio et al., (2021) ponen de manifiesto un problema importante en el bienestar de las personas de edad avanzada. Según la investigación realizada en los Centros de Adulto Mayor (CAM) en las ciudades de Lima, Lambayeque y Cusco, se halló que el 25 % de las personas de la tercera edad presentan fatiga, el 12 % carecía de apoyo emocional por parte de sus familiares; el 31.3 % manifestaba síntomas de depresión y ansiedad; y el 22.5 %, dificultades para afrontar conflictos en el hogar, considerados como indicadores de resiliencia.

Además, otro estudio realizado de Quispe y Tacsá (2021) evidenció que altos niveles de impulsividad en los adultos mayores impactan negativamente en su satisfacción con la vida, que resulta en un aumento de la ansiedad social. Estos problemas en la calidad de vida y la salud mental de los adultos mayores demandan una atención y acciones específicas para mejorar su bienestar y promover un envejecimiento saludable.

En el contexto local, un estudio de Navarro e Ignacio (2023), llevado a cabo en el distrito de El Tambo, Huancayo en 2022, revela cifras inquietantes sobre la adaptabilidad y capacidad de afrontar la ansiedad en personas en la tercera edad. Como se ha mencionado previamente, los efectos adversos derivados de niveles elevados de impulsividad y bajos niveles de resiliencia constituyen factores determinantes que pueden propiciar el inicio de adicciones, conductas suicidas, alcoholismo, toma de decisiones desfavorables, baja calidad de vida; esto puede afectar principalmente a los adultos mayores quienes son más vulnerables a estos impactos. La evaluación de estas variables y sus niveles de desarrollo, particularmente la resiliencia e impulsividad, emerge como un componente esencial para comprender la relación existente en adultos mayores de un centro psicológica en la ciudad de Huancayo, quienes conforman la muestra de estudio.

Además, en los últimos años, la pandemia de COVID-19 ha tenido efectos devastadores, particularmente en lo que respecta a cambios y alteraciones en la salud mental

de los adultos mayores. Se ha observado que individuos con una mayor capacidad de resiliencia tienden a manifestar niveles más elevados de productividad y salud, experimentando menos preocupaciones en comparación con aquellos que presentan un desarrollo limitado de estas habilidades (Sosa y Salas, 2020). Por ello se formula: ¿cuál es la relación entre la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores atendidos en un centro psicológico de la ciudad de Huancayo en el 2022?

## **1.2 Formulación del Problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿Qué relación existe entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022?

- ¿Qué relación existe entre la dimensión perseverancia de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022?

### **1.3 Objetivos**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Establecer la relación entre la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Identificar la relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.
- Identificar la relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.
- Identificar la relación entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.
- Identificar la relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.

- Identificar la relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.

## **1.4 Justificación**

### **1.4.1 Justificación social**

La investigación en cuestión resultó altamente relevante, debido a su capacidad para proporcionar hallazgos sobre la correlación entre la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de la ciudad de Huancayo. Esta relevancia se intensificó en el contexto pasado postpandemia, que indujo cambios significativos en el estilo de vida de la población en general. En consecuencia, los resultados y conclusiones derivados de esta investigación pudieron contribuir sustancialmente al establecimiento de soluciones orientadas a la prevención, reducción o mitigación de la impulsividad en adultos mayores. Asimismo, se abrió la posibilidad de considerar la resiliencia como un factor clave en el diseño de talleres y programas que fomentarán el bienestar y la adaptación efectiva en este segmento de la población.

### **1.4.2 Justificación teórica**

El presente trabajo de investigación fundamentó su relevancia en una justificación teórica que emergió de la necesidad de comprender la relación entre la impulsividad y la resiliencia en adultos mayores atendidos en un centro psicológico en la ciudad de Huancayo. También, fue importante profundizar en el conocimiento científico que se tenía sobre la relación entre resiliencia e impulsividad, específicamente en la etapa de la adultez mayor, donde se evidenciaba una literatura limitada en el pasado.

Al abordar esta brecha para la psicología, se amplió la comprensión académica sobre dichos constructos psicológicos en la vejez. El análisis de su interrelación también permitió

contrastar las teorías previas respecto a la resiliencia y la impulsividad en este grupo etario, proporcionando una visión más completa de los factores psicológicos que influyen en la vida de los adultos mayores.

En último término, la determinación del vínculo entre rasgos resilientes y comportamiento impulsivo resultó indispensable en el diseño de futuras intervenciones efectivas. Estas intervenciones se orientarían a fortalecer mecanismos protectores y disminuir manifestaciones de impulsividad en adultos mayores, que impacta de manera positiva en su bienestar pasado.

### **1.4.3 Justificación práctica**

La presente investigación se justificó desde el punto de vista práctico, ya que sus resultados permitieron profundizar en el conocimiento pasado sobre la relación entre resiliencia e impulsividad en la población adulta mayor. Esto aportará información útil para el diseño de programas de intervención dirigidos a fortalecer la resiliencia y disminuir conductas impulsivas que podían afectar negativamente la calidad de vida de este grupo etario.

Los beneficiados directos fueron los adultos mayores, ya que con los hallazgos se tuvieron en cuenta proponer estrategias preventivas y correctivas, como talleres para desarrollar habilidades de afrontamiento y control de impulsos. Asimismo, los resultados orientaron a las familias sobre formas de apoyar el bienestar de las personas mayores en el pasado.

### **1.4.4 Justificación metodológica**

La pesquisa se justificó metodológicamente por el riguroso abordaje cuantitativo planteado para responder a los objetivos trazados en torno a las variables de resiliencia e impulsividad en adultos mayores. Específicamente, se sustentó en la elección de los

instrumentos psicométricos validados, como el Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) y el Cuestionario de Impulsividad de Barratt (Patton et al., 1995), los cuales fueron ampliamente utilizados en estudios previos, debido a su demostrada validez y confiabilidad.

La aplicación de estas escalas estandarizadas resultó adecuada al objetivo pasado de estimar la relación entre dichos constructos en la muestra de estudio mediante pruebas correlacionales. Asimismo, sus dimensiones permitieron responder a los objetivos específicos, examinando las relaciones inversas entre los elementos de la resiliencia (ecuanimidad, compensación propia, apreciar tiempo y tener confianza con uno mismo, y la constancia) con la impulsividad.

Además, se llevó a cabo un análisis de confiabilidad de los instrumentos utilizados mediante el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach. Esto permitió evaluar la estabilidad intrínseca de los niveles de resiliencia y la impulsividad utilizada, asegurando que las preguntas dentro de cada escala midieran de manera confiable los constructos respectivos, y se contó con el juicio de expertos para validar los instrumentos.

Finalmente, se aplicaron técnicas estadísticas apropiadas, como el análisis de correlación y la baremación, para examinar las relaciones entre la resiliencia y la impulsividad. Esto permitió responder a objetivos delimitados en la indagación y explorar posibles interacciones y moderaciones entre los constructos estudiados en el pasado.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes

##### 2.1.1 Internacionales

Morales et al. (2021), en su estudio denominado “Percepción de las relaciones familiares y nivel de resiliencia en el adulto mayor”, tuvo como finalidad comparar el modo de percepción de la resiliencia con las percepciones familiares en adultos mayores de la región Lagunera que se ubica en el norte de México. Dicha publicación fue del tipo descriptivo comparativo de corte transversal, la muestra estuvo conformada por 130 adultos mayores de 60 años, los instrumentos empleados fueron siguientes: la Escala de Resiliencia de Connor Davidson y el Test de Percepción de las Relaciones Familiares del Anciano. Los resultados obtenidos revelaron que las personas en la tercera edad presentaron predominantemente puntuaciones de resiliencia en niveles altos, y alcanzará un 81 %. En cuanto a las relaciones familiares inarmónicas, se observó que, en varones, el 20 % exhibió este patrón; mientras que en mujeres este porcentaje fue significativamente mayor, y alcanzará el 77 %. De manera similar, en las relaciones familiares poco armónicas, se registró un 7 % en varones y un 19 % en mujeres. Por otro lado, en las relaciones familiares armónicas, se obtuvo un 3 % en varones y un 4 % en mujeres. A partir de estos resultados, se concluye que si hay una correlación positiva entre los grados de percepción de la familia y los grados de resiliencia en las personas de edad avanzada. En otras palabras, a medida que los adultos mayores experimentan una mayor percepción positiva en sus relaciones familiares, se observa un incremento correspondiente en sus niveles de resiliencia.

Por su parte, Aveiga y Cedeño (2020), en su averiguación titulada “Resiliencia de los adultos mayores del Centro Diurno Gerontológico frente al abandono de sus familiares”

en el Ecuador, tuvo como objetivo demostrar la resiliencia de los adultos mayores frente al abandono de sus familiares. Dicha investigación fue de tipo descriptivo, de enfoque mixto, los instrumentos aplicados, las entrevistas ejecutadas a 20 personas en la tercera edad que continuamente asisten al centro mencionado, se aplicó un cuestionario para medir la resiliencia, los resultados indican que los adultos mayores al envejecer requieren de mayor atención. Es por esta razón que en el Centro Diurno Gerontológico Cristo Rey resulta fundamental contar con un conocimiento profundo acerca de las necesidades individuales de cada participante. Esto permite que los profesionales a cargo estén debidamente informados y puedan intervenir con mayor eficacia. De este modo, se busca prevenir posibles malestares, tanto emocionales como físicos, en los adultos mayores, promoviendo así un ambiente de cuidado que se ajuste de manera específica a las particularidades y requerimientos de cada persona.

Mientras que Brenlla y Fernández (2020) analizaron en su investigación titulada “Impulsividad y autoeficacia en conductores de automóviles de la ciudad de Buenos Aires, Argentina”, cuyo objetivo fue valorar la autoeficacia y la brusquedad en la conducción de ambas variables, fue de tipo descriptivo, nivel correlacional y de corte transversal. La muestra conformada por 119 conductores entre mujeres y hombres que habitan en la capital de Buenos Aires, sus edades oscilaban entre 19 y 76 años. En este estudio, se emplearon diversos instrumentos, entre los que se incluyen la ficha sociodemográfica, la Escala de Autoeficacia para la Dirección y el Cuestionario de Premura, Exploración de Emociones e Ímpetu (CUBI-18). Los datos encontrados demostraron una relación significativa de las variables de autoeficacia e impulsividad ( $t = -3.32$ ;  $p < .01$ ). Asimismo, se localizaron similitudes características en la autoeficacia y las infracciones de tránsito registradas en los dos últimos años ( $r = 0.26$ ;  $p < .01$ ). En conclusión, ambas variables de estudio están

significativamente correlacionadas. La información recabada mediante la ficha sociodemográfica añade datos relevantes respecto a las diferencias observadas en el estudio.

A su vez, Cerquera et al. (2019), en su investigación sobre “Estrategias de afrontamiento y resiliencia en adultos mayores víctimas del conflicto armado colombiano”, establecieron como propósito el reconocer las maniobras de resistencia y el grado de resiliencia en personas en la tercera edad que fueron mártires del problema armado en Colombia. El tipo de estudio fue cuantitativo no experimental, descriptivo transversal, la muestra se constituyó por 60 adultos mayores, los instrumentos utilizados: la ficha sociodemográfica, la Escala de Estrategias de Coping y la Escala de Resiliencia. Los resultados obtenidos revelaron que la resiliencia es un factor protector de la salud mental que ayuda a prevenir enfermedades, elementos estresores y eventos traumáticos, así como también los adultos mayores emplean la religión como estrategia principal de afrontamiento. Además, en lo que respecta a la resiliencia, se observó que estas personas presentan puntajes elevados, y alcanzará un 85 % en esta variable. Estos hallazgos sugieren que la religión desempeña un papel significativo como recurso de afrontamiento en este grupo demográfico, y al mismo tiempo, la resiliencia se manifiesta de manera notablemente alta entre los participantes.

A su turno, Amaya (2021), en su investigación “Influencia de la funcionalidad familiar en la resiliencia de adultos mayores jubilados de la ciudad de Cuenca, Ecuador”, tuvo como finalidad determinar si existe relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia, de diseño no experimental, de nivel correlacional predictivo, la muestra quedó constituida por 240 adultos mayores, los materiales empleados: el interrogatorio de funcionalidad familiar y el grado de resiliencia. Asimismo, los hallazgos evidenciados fueron siguientes: en su mayoría obtuvieron niveles altos de resiliencia (85.4 %), seguidos de niveles altos (48.3 %) en la dimensión perseverancia, el 50.8 % obtuvo niveles muy altos

en la dimensión sentirse bien solo, el 75.8 % consiguió grados muy elevados en la dimensión confianza en sí mismo y el 60.8 % consiguió categorías muy altas en la extensión ecuanimidad. Se llegó a la conclusión que una buena funcionalidad familiar influye en la resiliencia ( $\text{Chi}^2=5.861$ ;  $p=0.000$ ).

### **2.1.2 Nacional**

Sialer (2021) efectuó la investigación nombrada “Resiliencia y calidad de vida en adultos mayores de un centro de Chiclayo”, que instituyó como finalidad comprobar la analogía entre la resiliencia y calidad de vida. Fue un estudio de enfoque cuantitativo, específicamente un estudio transversal, de diseño descriptivo correlacional. El objeto de estudio quedó compuesto por 80 adultos mayores, con edades a partir de los 60 años. Entre los instrumentos manipulados estuvieron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) y la Escala de Calidad de Vida. Asimismo, los datos obtenidos del estudio indican que existe una relación significativa ( $p < 0.001$ ) entre ambas variables analizadas. Además, se observó que los ancianos se encuentran en un grado intermedio de afrontamiento y, al tiempo equivalente, presentan un nivel moderado de calidad de vida. Estos hallazgos ofrecen una visión valiosa sobre la relación entre resiliencia y calidad de vida en esta población específica de adultos mayores.

Por su parte, Pacheco y Zavala (2021) desarrollaron una indagación titulada “Resiliencia y soledad en tiempos de COVID-19 en adultos mayores del Club Paz y Amor de la ciudad de Arequipa”. El propósito esencial fue establecer la correlación de la resiliencia y la soledad. La metodología empleada fue de tipo descriptiva con un diseño correlacional. La muestra seleccionada para este estudio estuvo compuesta por 60 participantes, a quienes se les aplicó el Cuestionario sobre Resiliencia y el Cuestionario de Soledad. Los hallazgos obtenidos revelaron que no hay una correspondencia significativa entre las variables de estudio. Esta conclusión se basa en el puntaje obtenido en la prueba

de Chi Cuadrado ( $X^2 = 1.28$ ), el cual resultó ser mayor a ( $p > 0.05$ ). Además, se observó que el 30 % tienen un grado medio de soledad y un grado muy alto en resiliencia. Por otro lado, el 3.3 % de las personas de la edad avanzada que experimentan un elevado grado de aislamiento también muestran niveles elevados de resiliencia. Estos resultados ofrecen una perspectiva relevante sobre la dependencia de la resiliencia y la soledad en adultos mayores en el entorno de la pandemia por el coronavirus.

A su vez, Salazar (2021) presentó su investigación sobre “Sentimiento de abandono y resiliencia en integrantes de un centro integral de atención al adulto mayor del distrito de Pachacamac” con el objetivo de establecer la relación entre resiliencia con el sentimiento de abandono. Esta exploración fue básica, no experimental y transversal, ya que toda información recabada se dio en un solo momento, así mismo participaron 38 ancianos, entre los instrumentos empleados se encontraron la Escala de Sentimiento de Abandono y el Interrogatorio de Resiliencia. Los resultados evidenciados en esta investigación fue que existe correlación indirecta entre la impresión de abandono y afrontamiento ( $Rho = -.282$ ;  $p = 0.000$ ), en otras palabras, a más grado de resiliencia, se desarrollara menor sentimiento de abandono.

A su turno, Pérez (2021), en su investigación “Salud mental y resiliencia en adultos mayores de la ciudad de Lima”, tuvo como finalidad determinar el grado de asociación entre ambas variables, de diseño no experimental de nivel correlacional, contó con una muestra de 98 adultos mayores. Se utilizaron instrumentos como el Inventario de Salud Mental (ISM) y el Cuestionario de Resiliencia (CR). Los resultados obtenidos evidenciaron que existe una correlación positiva moderada ( $r=0.56$ ;  $p<0.01$ ) entre el bienestar psicológico evaluado por el ISM y las habilidades sociales medidas por el CR. Asimismo, se encontró una similitud negativa moderada ( $r=-0.53$ ;  $p<0.01$ ) de la impulsividad evaluada mediante el ISM y la autoeficacia medida a través del CR. En conclusión, el estudio encontró una

relación reveladora entre los grados de salud mental y el afrontamiento en la muestra de la ciudad de Lima.

Mientras que Loarte (2020) llevó a cabo una investigación sobre “Resiliencia y Felicidad en adultos mayores de un Programa de Salud de Lima Norte”, el estudio detalló como propósito establecer la relación de resiliencia y prosperidad en personas en la tercera edad. Utilizó un enfoque cuantitativo, diseño descriptivo-correlacional. La muestra quedó constituida por 98 adultos mayores, se les aplicó el Cuestionario Abreviado de Pfeiffer para medir resiliencia y la Escala de Felicidad de Lima (EFL) para medir felicidad. Los resultados indicaron que no existe una correlación estadísticamente característica en la resiliencia y la felicidad ( $Rho = 0.134$ ,  $p > 0.05$ ), por ende, se refuta la suposición de investigación y se admite la conjetura nula. Ello sugiere que la resiliencia y la felicidad son constructos que se desarrollan de manera independiente en adultos mayores, y que uno no condiciona al otro.

### **2.1.3 Local**

Alcántara (2022), en su investigación “Inteligencia emocional y resiliencia en madres de niños discapacitados de un hospital nacional de Huancayo”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la resiliencia y la inteligencia emocional. Dicho estudio tuvo un diseño descriptivo correlacional, la muestra quedó formada por madres con edades de 19 a 77 años, los instrumentos utilizados fueron los siguientes: Inteligencia Emocional de Daniel Goleman y el Cuestionario de Resiliencia de Wagnild y Young. Asimismo, los hallazgos de la investigación mostraron que, en relación con el grado de resiliencia, el 8 % de la muestra obtuvo puntuaciones bajas, el 36 % puntuaciones medias y el 56 % puntuaciones altas. Asimismo, se halló que el 25 % de la muestra obtuvo niveles medios en la variable de inteligencia emocional. Al desarrollar el estudio estadístico, no se encontró una correspondencia demostrativa entre resiliencia e inteligencia emocional ( $Tau-b=-0.266$ ;

$p=0.105$ ). Esto indica que cada una de estas variables tiene un desarrollo independiente y que no ejercen influencia entre sí.

A su vez, Meza (2019), en su investigación “Niveles de resiliencia en mujeres atendidas en los centros de emergencia mujer de las provincias de Huancayo y Satipo”, tuvo como objetivo evaluar el nivel de resiliencia, En la metodología, estableció el diseño descriptivo comparativo contó con una muestra de 22 mujeres entre 44 y 69 años de las ciudades de Huancayo y Satipo. Los materiales manipulados fueron los siguientes: la Escala de Resiliencia y una ficha sociodemográfica. Los datos mostraron que la mayoría de las mujeres de Huancayo presentaron niveles “muy bajos” en las dimensiones de confianza en sí mismo (46.7 %) y sentirse bien solo (46.7 %) de la resiliencia. Asimismo, el 51.11 % de las mujeres de Satipo obtuvieron niveles “muy bajos” en la dimensión confianza en sí mismo. En cuanto a la dimensión perseverancia, tanto las mujeres de Huancayo (28.89 %) como las de Satipo (33.33 %) presentaron niveles “muy bajos”. En conclusión, a nivel general las mujeres de Huancayo evidenciaron mayores niveles de resiliencia que las de Satipo, con diferencias estadísticamente significativas (51.11 % vs 22.2 % en niveles altos).

Por su parte, Cristóbal y Pardes (2019), en su investigación “Resiliencia y expectativas de vida en pacientes oncológicos del Hospital Regional Docente Clínico Quirúrgico Daniel Alcides Carrión de la ciudad de Huancayo”, asumieron como propósito establecer las categorías y el grado de relación que existe entre la resiliencia con las expectativas de vida. Asimismo, el estudio fue de tipo descriptivo correlacional, la muestra compuesta por 52 personas de 30 a 81 años, y los instrumentales utilizados: Cuestionario de Resiliencia y el Cuestionario sobre Expectativas de Vida (QLQ-C30). Además, los datos obtenidos del estudio mostraron que en la extensión persistencia de la resiliencia, el 36 % de la muestra obtuvo niveles bajos. De esta manera, en la dimensión autoestima el 28.5 % presentó niveles bajos. En cuanto a la dimensión psicoemocional de expectativa hacia la

vida, la mayoría (65 %) obtuvo una puntuación no favorable. Al efectuar los estudios estadísticos, se halló una correlación directa y estadísticamente significativa entre resiliencia y expectativas de vida. Es decir, a menor resiliencia, mayores índices de puntuación desfavorable en las expectativas de vida de los adultos mayores evaluados.

Asimismo, Cárdenas y Mendoza (2019), en su investigación “Depresión y resiliencia en pacientes oncológicos de un hospital de Huancayo”, utilizaron un enfoque descriptivo-comparativo, asumieron la finalidad de establecer el nivel y la correspondencia entre resiliencia y depresión. Asimismo, la muestra quedó conformada por 24 participantes con edades entre 40 y 72 años, siendo la mayoría (62.5 %) adultos mayores. Los materiales manipulados fueron los siguientes: la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y el Cuestionario de Depresión de Beck. Además, los hallazgos mostraron que, a nivel general, el 95.8 % de la muestra presentó niveles altos de resiliencia. En cuanto a los niveles de depresión, el 54.2 % de los participantes evidenció ausencia de depresión. El análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación de Pearson arrojó una correspondencia negativa significativa ( $r=-0.776$ ;  $p<0.01$ ) de resiliencia y depresión. Es decir, al incrementar los grados de resiliencia le corresponden escasos grados de depresión.

## **2.2 Bases Teóricas**

A continuación, se desarrollará la primera variable resiliencia:

Morris y Maisto (2011), doctores en psicología, definen la resiliencia como la destreza de un individuo para enfrentar, superar, acomodar y recobrase de circunstancias hostiles, desafíos, heridas o tensiones, saliendo fortalecida en lugar de verse abrumada o debilitada. Es decir, la resiliencia implica la habilidad de resistir, recuperarse y crecer frente a la adversidad. En ese sentido, la resiliencia se conceptualiza como un rasgo positivo que permite afrontar efectivamente el estrés y desarrollar mecanismos de ajuste psicológico ante circunstancias potencialmente traumáticas. Según estos autores, una persona resiliente logra

mantener un funcionamiento estable bajo presión, activando recursos personales y sociales que amortiguan el impacto negativo del evento adverso. Así, la resiliencia representa un factor protector clave para el bienestar psicológico ante la presencia de factores estresantes.

Ampliando el concepto, Becoña (2006) refiere que la resiliencia es el proceso de afrontamiento seguro frente a circunstancias adversas y presenta consecuencias negativas. Implica la capacidad de enfrentar experiencias potencialmente traumáticas y evitar secuelas futuras desfavorables. Según estos autores, en el desarrollo de la resiliencia intervienen factores de riesgo y factores de protección. Estos últimos permitirían obtener efectos positivos, para evitar o reducir el impacto de las adversidades. De esta manera, la resiliencia nace de la interrelación de recursos particulares/sociales (factores protectores) y las situaciones de adversidad significativa (factores de riesgo). En conclusión, Fergus y Zimmerman (2005) conceptualizan la resiliencia como un proceso dinámico determinado por factores de riesgo y protección, que permite la adaptación efectiva del individuo ante la adversidad.

### **2.2.1 Teoría de los pilares de la resiliencia de Wolin y Wolin (1993)**

Wolin y Wolin (1993), citado por Román (2018), plantearon que cada persona posee cualidades resilientes que le permiten manejar con éxito contextos hostiles. Este modelo busca comprender la resiliencia como la condición de prosperar ante circunstancias de riesgo, desde una perspectiva que involucra diversas cualidades y reflexión de las personas resilientes. Los autores proponen siete pilares de la resiliencia representados metafóricamente en un “mándala”:

- a) **Introspección.** La autoobservación implica la reflexión sobre las propias emociones, pensamientos y acciones, lo que facilita obtener una comprensión realista de uno mismo. Esto aumenta la capacidad para tomar decisiones informadas y reconocer tanto

las limitaciones como las aptitudes personales. Un mayor autoconocimiento promueve una mejor gestión de situaciones adversas y un afrontamiento positivo de la adversidad.

- b) **Independencia.** Habilidad para establecer límites entre entornos adversos, uno mismo y figuras cercanas, manteniendo distancia física y emocional sin aislarse socialmente.
- c) **Facultad para interrelacionarse.** Cualidad que permite instaurar vínculos intrínsecos y agradables con los individuos, involucrando habilidades sociales y empatía.
- d) **Iniciativa.** Disposición para asumir misiones desafiantes que requieran niveles de progresión y esfuerzo, sometiéndose a prueba y enfrentando obstáculos que exijan superar los propios límites.
- e) **Humor.** Hallar lo cómico en los problemas como recurso para afrontar y superar obstáculos.
- a) **Creatividad.** Capacidad para encontrar orden y belleza en el caos, los problemas y el desorden. En el desarrollo infantil se manifiesta con la creación de actividades lúdicas, que permiten superar el miedo, aislamiento, furia y desaliento ante las adversidades.
- f) **Moralidad.** Conciencia de valores morales y habilidad para comprometerse con ellos, distinguiendo el bien del mal.

### 2.2.2 Teoría de Luthar y Cushing (1999)

Luthar y Cushing (1999), citado por García (2012), definieron la resiliencia como múltiples procesos dinámicos que la persona realiza y cuyos efectos resultan en una adaptación positiva ante situaciones de gran adversidad.

Estos autores enfatizan que la resiliencia se potencia a partir de conocimientos generales e intrínsecos, en relación a la interacción entre el individuo y el contexto, que

contribuyen así al desarrollo humano (sistema intrapersonal). Esta conceptualización distingue tres componentes esenciales:

- a) El concepto de amenaza o adversidad al progreso humanitario.
- b) La habilitación verdadera frente al infortunio.
- c) Los procesos socioculturales, emocionales y cognitivos que median entre la amenaza y la adaptación.

En síntesis, Luthar y Cushing (1999) definieron la resiliencia como conocimientos dinámicos que promueven la adaptación positiva del individuo ante la adversidad, considerando las interacciones entre los factores psicológicos, sociales y culturales.

### **2.2.3 Teoría de la Resiliencia de Wagnild y Young (1993)**

La investigación toma como referente teórico principal a los autores Wagnild y Young por sus sólidos planteamientos en torno al concepto de resiliencia. Wagnild y Young (1993), citado por Virhuez (2019), la definieron como un rasgo de la persona que le admite adaptarse a situaciones estresantes o adversas de manera duradera y estable en el tiempo. Estos autores proponen cinco componentes que describen la resiliencia:

- i. **Ecuanimidad:** capacidad para conservar una representación adecuada de la vida y una actitud positiva ante la adversidad.
- ii. **Satisfacción personal:** sensación de complacencia y paz a pesar de las dificultades.
- iii. **Sentirse bien solo:** sensación de libertad e importancia como individuo único.
- iv. **Confianza en sí mismo:** reconocimiento de las propias habilidades y limitaciones para lograr objetivos y tomar decisiones.
- v. **Perseverancia:** motivación para persistir ante la adversidad y disciplina para tener una vida plena.

Por otro lado, presentamos la exploración teórica de la segunda variable que es la impulsividad, de los cuales son los siguientes:

#### **2.2.4 Modelo de los tres factores de Eysenck y Eysenck**

Uno de los primeros autores en abordar sobre la impulsividad fue Eysenck (1990), citado por Villacorta y Contreras (2018), quien la define como la escasa capacidad para controlar los impulsos, caracterizándose por la osadía al actuar, asumir riesgos sin razonamiento previo anticipatorio. Eysenck enfatiza que la impulsividad es un fenómeno complejo del comportamiento humano que presenta cuatro rasgos: 1) sentido estricto de impulsividad, referido a un estilo de respuesta rápido y no reflexivo, con rechazo a los resultados a corto y largo plazo; 2) propensión a asumir riesgos, que implica realizar conductas que pueden generar recompensas o castigos; 3) improvisación, es decir, ejecutar acciones sin planeación previa; y 4) vitalidad, vinculada a la extroversión y alta energía en la ejecución de actividades. En síntesis, Eysenck conceptualizó la impulsividad como un constructo multidimensional caracterizado por respuestas irreflexivas, asunción de riesgos, improvisación y alta energía conductual. Esta perspectiva pionera sentó las bases para estudios posteriores sobre este fenómeno psicológico.

#### **2.2.5 Modelo de la impulsividad funcional y disfuncional de Dickman**

En la teoría de la impulsividad de Dickman (1990), citado por Gavilanes (2016), se define a la impulsividad como una capacidad del ser humano para reflexionar y que estas personas se distinguen de la gente por su capacidad de realizar ciertas acciones. A diferencia de los demás autores, Dickman menciona que a veces las personas impulsivas tenían un mejor rendimiento a diferencia de las demás personas que no presentaban índices de impulsividad.

Así mismo, se tiene dos rasgos dentro de la impulsividad, que son los siguientes:

- i. La “impulsividad funcional”, que se manifiesta en la persona al momento de ejecutar una conducta sin tener que pensar primero, y a la vez esta se caracteriza por dejarse llevar por la emoción del momento.
- ii. La “impulsividad cognitiva”, la cual se caracteriza por la toma de decisiones apresuradas y la precipitación de respuestas no planeadas.
- iii. La “impulsividad no planificada”, en este caso la persona no hace los planes pertinentes para llevar a cabo una acción, sino que presenta más interés de su presente que de su futuro, es decir que no es visionaria, llevándola a ser una persona que solo viven el momento y es incapaz de planificar conductas a futuro.

#### **2.2.6 Modelo de los cinco factores de Zuckerman**

Zuckerman (2005) conceptualizó la brusquedad a modo de incapacidad para planificar y tendencia a ejecutar acciones rápidas sin reflexión. Este autor propuso un modelo de personalidad con cinco factores: 1) neuroticismo, caracterizado por emociones negativas frecuentes; 2) sociabilidad, tendencia a interactuar socialmente; 3) actividad, búsqueda de riesgo y aventura; 4) agresión, conductas molestas y antisociales; y 5) búsqueda de sensaciones, conductas impulsivas para obtener nuevas emociones.

Respecto a este último factor, Zuckerman (1989) vinculó la búsqueda de sensaciones con la impulsividad, planteando cuatro formas impulsivas: a) búsqueda de aventura y emoción, preferencia por deportes riesgosos con velocidad y adrenalina; b) búsqueda de experiencias, contacto constante con estímulos mentales y sensoriales novedosos; c) desinhibición, interacciones sociales y sexuales frecuentes en contextos de reunión; d) susceptibilidad al aburrimiento, baja tolerancia a eventos repetitivos y monótonos.

En conclusión, Zuckerman asoció la impulsividad a la búsqueda constante de sensaciones y experiencias novedosas, concibiéndola como un factor multidimensional de la personalidad vinculado a la asunción de riesgos, desinhibición conductual y requerimiento de estimulación. Cabe resaltar que el estudio considera como base teórica fundamental a la teoría de la impulsividad de Barratt et al., (2001), que expone lo siguiente:

### **2.2.7 Modelo de la Impulsividad de Barratt**

La teoría de Barratt et al. (2001) conceptualiza la brusquedad como la propensión a ejecutar operaciones no pensativas, sin considerar las posibles consecuencias negativas. Estos autores proponen tres factores en la impulsividad:

- Impulsividad motora: tendencia a actuar sin pensar, guiándose por el momento presente.
- Impulsividad cognitiva: toma apresurada de decisiones y respuestas precipitadas sin sentido.
- Impulsividad no planificada: escasa planificación, dificultad para proyectarse al futuro y focalización en el momento actual.

En síntesis, la impulsividad es vista como un rasgo de personalidad caracterizado por patrones conductuales poco adaptativos, con escasa reflexión previa a la acción y dificultad para mantener la atención sostenida. Esta tendencia puede afectar negativamente el desempeño y bienestar personal al impedir una adecuada planificación y autocontrol. Las personas impulsivas pueden enfrentar desafíos en la autorregulación emocional y el logro de metas a largo plazo. La impulsividad tendría así efectos perjudiciales tanto a nivel intrapersonal como interpersonal. Se requieren mayores estudios para comprender los factores asociados a este fenómeno y estrategias efectivas para su manejo.

## **2.3 Definición de Términos Básicos**

### **Resiliencia**

Wagnild y Young (1993), citado por Virhuez (2019), postulan que es un atributo individual que facilita la armonía en escenarios estresantes o adversos. Cabe destacar que esta característica tiende a ser duradera y estable a lo largo del tiempo.

### **Ecuanimidad**

Para Wagnild y Young (1993) citado por Virhuez (2019), la ecuanimidad se define como un criterio equilibrado en las prácticas y experiencias de la vida, con la capacidad de aceptar las circunstancias con serenidad y moderación ante las adversidades.

### **Satisfacción personal**

Wagnild y Young (1993), citado por Gómez (2019), señalan que este componente está asociado a la forma en que la persona percibe el sentido y significado de su vida. Refleja la presencia de un sentimiento de paz y una actitud positiva de lucha ante la adversidad. Es decir, la satisfacción personal implica encontrarle valor al propio camino vital y mantener una disposición de crecimiento, aun en momentos difíciles. Representa una dimensión existencial de la resiliencia, referida a cómo la persona experimenta y otorga sentido a su vida.

### **Sentirse bien solo**

Wagnild y Young (1993), citado por Gómez (2019), sostienen que este componente describe la facultad del individuo para comprenderse como alguien único y valioso, así como para valorar su propia independencia. Implica entender que habrá momentos en los que deberá resolver problemas y dificultades por sí misma. Por lo tanto, sentirse bien solo denota la habilidad de la persona resiliente para reconocerse como un ser autónomo capaz

de manejar la soledad y la privacidad sin angustiarse, confiando en sus propios recursos internos. Representa una dimensión intrapersonal de fortaleza y afirmación de la identidad.

### **Confianza en sí mismo**

Wagnild y Young (1993), citado por Gómez (2019), mencionan que este componente se refiere a la confianza que la persona tiene en sí misma, reconociendo tanto sus habilidades y fortalezas como sus limitaciones, para poder trazarse metas y tomar decisiones de manera autónoma. La confianza en uno mismo denota la aptitud del individuo resiliente para valorar sus propias posibilidades, potencialidades y defectos de una manera realista y positiva. Le permite trazar un proyecto de vida basado en un autoconcepto y autoeficacia sólidos, que le dan seguridad para guiar su propia existencia pese a las adversidades. Constituye así una dimensión intrapersonal importante de la resiliencia.

### **Perseverancia**

Wagnild y Young (1993), citado por Gómez (2019), plantean que esta dimensión narra a la idoneidad del individuo resiliente que conduce a motivarse constantemente a sí misma, desarrollando y fortaleciendo habilidades que le permitan afrontar dificultades y desafíos. Implica el deseo de persistir ante la adversidad, así como la autodisciplina para mejorar la propia vida. La perseverancia denota una actitud proactiva y comprometida de la persona resiliente para sobreponerse a los problemas y alcanzar sus metas. Representa la motivación interna para continuar creciendo pese a los obstáculos, movilizandolos recursos psicológicos que permitan la adaptación positiva.

Por su parte, Barratt et al. (2001) la definieron como la predisposición a establecer contestaciones o comportamientos de modo inmediato, sin organización o consideración anticipada de las posibles consecuencias negativas. Es decir, es la propensión para actuar de forma irreflexiva, sin pensar en las implicaciones a futuro de dichos actos impulsivos.

La impulsividad implicaría una respuesta rápida ante los estímulos, sin detenerse a considerar otras alternativas de acción ni las repercusiones que podrían tener. Representa la dificultad para controlar los impulsos y la urgencia por llevar a cabo la conducta deseada en el momento, sin mediar un adecuado razonamiento previo.

### **Impulsividad motora**

Barratt et al. (2001) definieron la impulsividad motora como la tendencia de la persona a ejecutar acciones sin pensar, actuando en base al momento presente sin considerar las consecuencias. Esta dimensión se refiere a la dificultad para controlar los impulsos a nivel conductual, lo que lleva al individuo impulsivo a actuar de forma irreflexiva y automatizada, guiándose por el contexto inmediato sin razonamiento anticipatorio. La impulsividad motora conllevaría una respuesta conductual precipitada a los estímulos, coherente con el deseo impulsivo del momento, pero carente de una adecuada reflexión previa.

### **Impulsividad cognitiva**

Barratt et al. (2001) refiere que es la propensión a decidir apresuradamente y dar respuestas precipitadas sin sentido cuando se enfrenta a una situación. Esta dimensión se caracteriza por una inadecuada reflexión y valoración de las distintas opciones, lo que lleva a la persona impulsiva a elegir de manera irreflexiva e irracional sin considerar las consecuencias. La impulsividad cognitiva conllevaría dificultades en los métodos de raciocinio y la forma de decidir del individuo, quien se deja llevar por el impulso del momento sin un pensamiento anticipatorio lógico y coherente.

### **Impulsividad no planificada**

Barratt et al. (2001) precisaron esta dimensión como la dificultad para planificar y proyectarse al futuro, focalizándose exclusivamente en el momento presente. La

impulsividad no planificada se manifiesta en una escasa capacidad para establecer metas a largo plazo y prever las consecuencias de los actos, así como en la preferencia por recompensas inmediatas sobre objetivos futuros. El individuo impulsivo tendería a actuar guiado por el aquí y el ahora, sin una adecuada consideración de las implicaciones a futuro de su conducta presente. Esta dimensión revelaría problemas en la autorregulación y el control de impulsos orientados a la consecución de metas, dando prioridad al beneficio instantáneo.

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 3.1 Hipótesis

##### 3.1.1 Hipótesis general

H<sub>1</sub>: Existe relación indirecta entre la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.

H<sub>0</sub>: No existe relación indirecta entre la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.

##### 3.1.2 Hipótesis específicas

H<sub>1</sub>: Existe relación indirecta entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.

H<sub>0</sub>: No existe relación indirecta entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.

H<sub>2</sub>: Existe relación indirecta entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y la impulsividad en los adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.

H<sub>0</sub>: No existe relación indirecta entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y la impulsividad en los adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.

H<sub>3</sub>: Existe relación indirecta entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.

H<sub>0</sub>: No existe relación indirecta entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.

H<sub>4</sub>: Existe relación indirecta entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.

H<sub>0</sub>: No existe relación indirecta entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.

H<sub>5</sub>: Existe relación indirecta entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.

H<sub>0</sub>: No existe relación indirecta entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.

### **3.2 Definición de Variables**

El estudio se caracteriza por ser un diseño no experimental y descriptivo-correlacional, lo que implica que no se manipulan las variables. Sin embargo, es importante determinar que se consideraría la variable dependiente e independiente para el análisis:

Variable independiente: Impulsividad

La impulsividad es la tendencia de ejecutar respuestas (conductas) de manera inmediata sin tener una planificación anticipada, de los cuales no se tiene una consideración los efectos negativos que puedan emerger Barratt et al., (2021)

Variable dependiente: Resiliencia

Característica de la persona, que a uno permite adaptarse a situaciones estresantes o adversas, es por ello que cabe resaltar que esta característica por lo general es duradero y estable al pasar del tiempo (Wagnild y Young, 1993 citado por Virhuez, 2019).

### **3.3 Operacionalización de las variables**

#### **Variable Resiliencia**

Es el resultado de la calificación del cuestionario de resiliencia, midiendo así las dimensiones de la confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien estando solo, en cuanto a la puntuación se tiene 7 respuestas: totalmente de acuerdo (7), muy de acuerdo (6), de acuerdo (5), ni de acuerdo ni en desacuerdo (4), en desacuerdo (3), muy en desacuerdo (2), y totalmente en desacuerdo (1).

---

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de Medición</b>
<b>Confianza en sí mismo</b>	Cree en uno mismo. Toma sus propias decisiones. Sabe de sus debilidades y de sus fortalezas	6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24	Ordinal
<b>Ecuanimidad</b>	Tiene un equilibrio en su vida. Conserva su tranquilidad. Regula sus conductas.	7, 8, 11 y 12	Ordinal
<b>Perseverancia</b>	Es firme y constante. Persistente en sus deseos de lograr sus objetivos.	1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23	Ordinal
<b>Satisfacción personal</b>	Sabe del motivo de su existencia. Conserva una mentalidad positiva.	16, 21, 22 y 25	Ordinal
<b>Sentirse bien estando solo</b>	Se identifica como una persona valiosa. Se siente libre.	3, 5 y 19	Ordinal

---

### **Variable Impulsividad**

Es el resultado de la calificación de la prueba de Impulsividad de Barratt, de los cuales mide las dimensiones de impulsividad motriz, impulsividad atencional e impulsividad que no se planifica, en cuanto a la puntuación se tiene 4 opciones de respuesta: siempre o casi siempre (4), a menudo (3), ocasionalmente (2) y raramente o nunca (1).

---

---

<b>Impulsividad motriz</b>	Acciones que realiza el individuo por influencia de las emociones del momento.	2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29	Ordinal
<b>Impulsividad Atencional</b>	No lleva el debido control para que pueda gestionar o regular los pensamientos.	4, 7, 10, 13, 16, 19, 24 y 27	Ordinal
<b>Impulsividad que no se planifica</b>	Toma de decisiones de forma apresurada sin tener en cuenta una planificación previa orientada en el determinado momento.	1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30	Ordinal

---

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1 Método y Alcance de la Investigación**

##### **4.1.1 Enfoque de la investigación**

El estudio se basa en un enfoque cuantitativo, caracterizado por el uso de mediciones y análisis estadísticos para probar hipótesis específicas derivadas de un marco teórico (Hernández et al., 2010). El enfoque se centra en datos numéricos y presenta una cuantificación para responder preguntas de investigación y extraer conclusiones.

El estudio empleó técnicas cuantitativas, tales como análisis estadísticos, para examinar las relaciones entre variables y poner a prueba las hipótesis planteadas. Los datos serán recolectados a través de instrumentos estructurados que generan información numérica, la cual será procesada mediante métodos estadísticos descriptivos e inferenciales.

##### **4.1.2 Tipo de investigación**

La presente investigación se clasificó como básica, dado que su finalidad es generar conocimientos y construir una base teórica respecto a los niveles y la correlación en las variables: impulsividad y resiliencia en personas de la tercera edad (Sánchez y Reyes, 2015).

Este tipo de estudios están dirigidos a aportar un cuerpo organizado de conocimientos científicos, sin tener propósitos aplicativos directos e inmediatos. Además, permiten ampliar la información teórica disponible en torno a los fenómenos estudiados.

##### **4.1.3 Alcance de la investigación**

La investigación se enmarcó en un enfoque correlacional, tal como lo proponen Hernández et al. (2010), dado que busca establecer el grado de relación existente entre dos

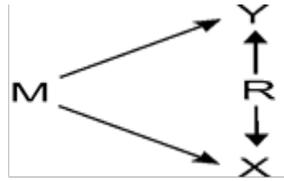
o más variables. Este tipo de estudios miden cada variable de interés y después cuantifican y analizan la vinculación estadística entre ellas.

Específicamente, la intención de una investigación correlacional se enfocó en identificar la correspondencia de las variables de resiliencia e impulsividad en la muestra de adultos mayores. Se evaluará cada variable de forma independiente para luego determinar estadísticamente si están o no correlacionadas, así como la magnitud y dirección de dicha asociación.

#### **4.1.4 Diseño de la investigación**

La indagación se caracteriza por tener un diseño no experimental, de corte transversal y descriptivo-correlacional (Sánchez y Reyes, 2015). Es no experimental, porque no se manipularon ni condicionaron las variables, sino que se observaron en su contexto natural. Es descriptivo-correlacional, dado que se evaluaron las variables para describir sus niveles y luego analizar estadísticamente su grado de asociación. Es transversal, debido a que la recolección de datos se realizó en un solo instante, en un tiempo establecido, para representar las variables y examinar su asociación en dicho instante.

Por tanto, este diseño permitió, en primer lugar, relatar las categorías de impulsividad y resiliencia en la muestra de adultos mayores. Y luego correlacionar estadísticamente las puntuaciones obtenidas en cada variable, para determinar si existe una asociación significativa entre ambas en este grupo poblacional. Al ser no experimental, no es posible establecer relaciones causales, solo asociativas o correlacionales. Asimismo, al ser transversal, solo se obtendrá una “fotografía” del fenómeno en un punto del tiempo.



Dónde:

M: muestra

X: impulsividad.

Y: resiliencia.

r: coeficiente de correlación.

## **4.2 Población y Muestra**

### **4.2.1 Población**

Son cosas, seres o elementos con propiedades o caracteres muy comunes, que están inmersos a ser evaluados y observados (Valderrama, 2002).

La población seleccionada quedó formada por 64 adultos mayores usuarios de un centro psicológico situado en la localidad de Huancayo, cuyas edades fueron mayores a 60 años, residentes en la ciudad de Huancayo y asistieron regularmente al centro psicológico.

### **4.2.1 Muestra**

La muestra se define como un subconjunto que representa a la población o universo, ya que refleja las peculiaridades del objeto de estudio. Por lo tanto, posteriormente se aplicarán técnicas de muestreo, siguiendo las recomendaciones de Sánchez y Reyes (2015).

La muestra estuvo conformada por 58 adultos mayores de los 64 (población) usuarios del centro psicológico de la ciudad de Huancayo. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, determinando razonamientos de inclusión y exclusión. Sánchez y Reyes (2015).

**Los criterios de inclusión fueron los siguientes:**

- Pacientes que pertenezcan al grupo de proyección social del área de psicología.
- Adultos mayores de 60 años o más que asisten regularmente al centro.
- Personas que no sufran de enfermedades que impidan su participación como Alzheimer, amnesia entre otros.

**Los criterios de exclusión fueron siguientes:**

- Aquellos que no den aprobación informada.
- Aquellos que decidan no realizar los cuestionarios.
- Aquellos con problemas severos de comunicación.
- Aquellos que con incapacidad para leer o comprender las preguntas.
- Los menores de 60 años.

**De la población inicial de 64 adultos mayores, se excluyeron a los siguientes:**

- 3 adultos medicados.
- 2 con trastornos que impidieron su evaluación.
- 1 que no dio su consentimiento.

Por lo tanto, la muestra final fue de 58 participantes, seleccionados según los criterios mencionados. Esta muestra permite tener un grupo homogéneo y apropiado para los fines de la indagación.

### **4.3 Técnicas de Instrumentos de Recolección de Datos**

#### **4.3.1 Técnicas**

Desde la perspectiva de Sánchez y Reyes (2015), las técnicas son guías e instrucciones que proporcionan orientación para recolectar los datos necesarios con el fin de evaluar las variables en el contexto natural del estudio. Asimismo, su elección depende del método y pueden implicar enfoques directos o indirectos. Dado que esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, se optó por la técnica de la encuesta. Hernández et al. (2010) señalan que la encuesta es el instrumento más usado para recolectar datos en estudios cuantitativos. Esta consiste en formular una serie de preguntas estandarizadas relacionadas con las variables a medir.

La encuesta permitió, de manera directa y estandarizada, obtener información de la muestra seleccionada sobre las variables de resiliencia e impulsividad. De este modo, se pudieron recopilar los datos necesarios para cumplir con los objetivos planteados en este estudio.

#### **4.3.2 Instrumentos**

Son instrumentos precisos que facilitan el proceso de la recopilación de la información. Son herramientas que se eligen a partir de métodos anticipados que se determina en el plan de investigación (Sánchez y Reyes, 2015). En este caso se emplearán como instrumentos los cuestionarios de impulsividad y resiliencia.

A continuación, se muestran los instrumentos a utilizar:

## **Escala de impulsividad**

### **Ficha técnica**

- Denominación : Cuestionario de Impulsividad de Barratt.
- Año de procedencia : 1995.
- Procedencia : Estados Unidos.
- Autor : Barratt – E.S.
- Número de ítems : 30 ítems cuantificables de tipo Likert
- Aplicación : A nivel personal o grupal.
- Tiempo de aplicación : 15 minutos aprox.
- Objetivo : Determinar el nivel de impulsividad.
- Dimensiones : Impulsividad cognitiva, Impulsividad motriz, impulsividad que no está planificada.
- Administración : Individual o colectiva.
- Opciones de respuesta : Raramente o nunca (0), Ocasionalmente (1), A menudo (3) y Siempre o casi siempre (4).

### **Validez**

La validez del instrumento fue determinada mediante el juicio de expertos. Participaron tres jueces: Dr. Ávila Benito Carlos, Mg. Salcedo Chuquillanqui Jorge y Mg. Saravia Cortijo Richard. Se evaluó la conveniencia, excelencia y claridad de los ítems según Escurra (1988), asignando 1 punto si cumple el criterio y 0 si no lo cumple. Los resultados se sometieron a pruebas estadísticas, que permite acceder a un coeficiente V de Aiken de 0.99, lo que facilita para afirmar que el instrumento es válido.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad del Cuestionario de Impulsividad fue determinada calculando el coeficiente Alfa de Cronbach en un modelo piloto de 12 adultos de la tercera edad del mismo centro psicológico. Siendo un instrumento con escala Likert, se utilizó este

coeficiente y se obtuvo un puntaje de 0.898. Esto indica un grado alto de confiabilidad según los criterios establecidos.

Por tanto, los procedimientos descritos permitieron asegurar la eficacia de contenido y seguridad del instrumento antes de su aplicación en la muestra, lo cual brinda mayor rigor a los datos encontrados en el estudio.

### **Escala de resiliencia de Wagnild y Young**

#### **Ficha Técnica**

- Autor : Wagnild y Young (1993)
- Procedencia : Estados Unidos
- Adaptación peruana : Gómez (2019)
- Aplicación : Individual o colectiva
- Duración : 23 minutos aproximadamente
- Propósito : Medir el desarrollo de la resiliencia.
- Dimensiones : Ecuanimidad, confianza en sí mismo, satisfacción personal, perseverancia, y el sentirse bien solo.

#### **Validez**

La validez del instrumento fue determinada mediante el juicio de expertos. Participaron tres jueces: Dr. Ávila Benito Carlos, Mg. Salcedo Chuquillanqui Jorge y Mg. Saravia Cortijo Richard. Se evaluó la conveniencia, excelencia y claridad de los ítems según Ecurra (1988), asignando 1 punto si cumple el criterio y 0 si no lo cumple. Los resultados se sometieron a pruebas estadísticas, que permiten acceder a un coeficiente V de Aiken de 0.996, lo que facilita para afirmar que el instrumento es válido.

#### **Confiabilidad**

La confiabilidad del Cuestionario de Impulsividad fue determinada calculando el coeficiente Alfa de Cronbach en una muestra piloto de 12 adultos mayores del mismo centro psicológico. Al ser un instrumento con escala Likert, se utilizó este coeficiente y se obtuvo

un puntaje de 0.909. Esto indica un grado alto de confiabilidad según los criterios establecidos.

Los procedimientos descritos permitieron asegurar la eficacia de contenido y confiabilidad del instrumento antes de su aplicación en la muestra, lo cual brinda mayor rigor a los resultados obtenidos en la investigación

#### **4.4 Técnicas de Análisis de Datos**

Inicialmente, se empleó estadística descriptiva para calcular frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central. Esto facilita la presentación concisa del conjunto de observaciones obtenidas mediante la aplicación de los instrumentos, como sugieren Sánchez y Reyes (2015). El análisis se desarrolló en el programa de computador SPSS versión 27.

Luego, para la prueba de hipótesis se aplicó estadística inferencial. Inicialmente se evaluó la normalidad mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov, determinando que los datos no seguían una distribución normal.

Por tanto, en la prueba de hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, el cual se recomienda cuando las variables no se distribuyen normalmente. Esto permitió evaluar la correlación de la resiliencia y la impulsividad en el ejemplar analizado.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 5.1 Resultados y Análisis

Seguidamente, se presentará el análisis y los resultados de esta investigación a través de la utilización de tablas de frecuencia y porcentajes.

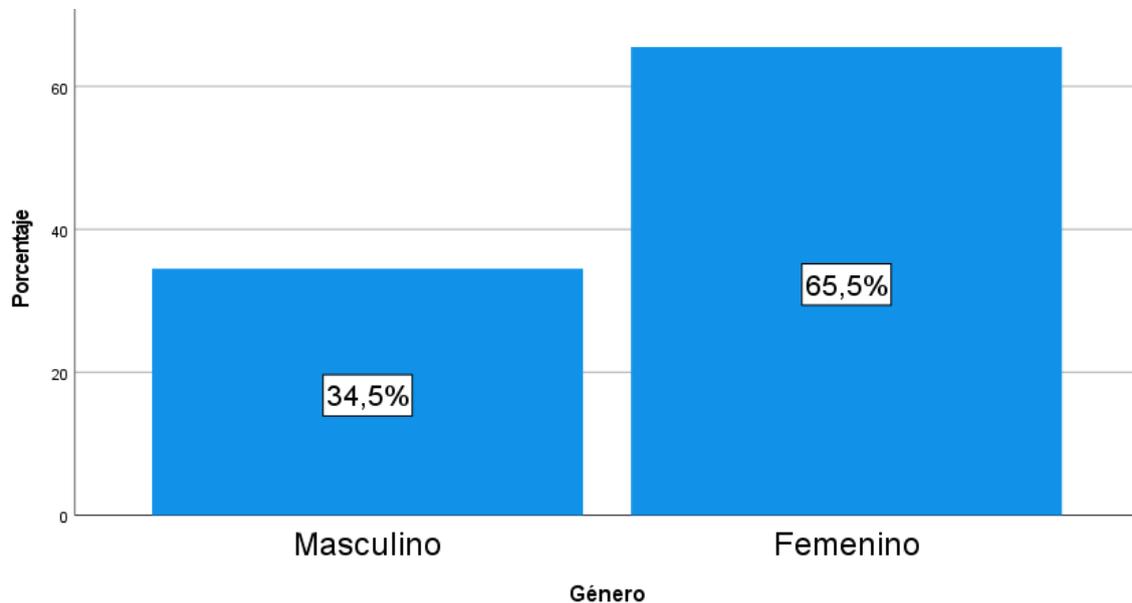
**Tabla 1**

*Muestra de personas por género*

<b>Género</b>				
Género	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	20	34,5	34,5	34,5
Femenino	38	65,5	65,5	100,0
Total	58	100,0	100,0	

**Figura 1**

*Muestra en porcentajes por género*



En la tabla 1 se presentan los resultados de frecuencias y porcentajes de la muestra según el género. Se identifica gran parte fueron mujeres, representando el 65,5 % (n=38). Por otro lado, el 34,5 % (n=20) fueron varones. Esto indica una mayor presencia de adultas

mayores en el centro psicológico evaluado. La información del género permite caracterizar inicialmente a la muestra de estudio.

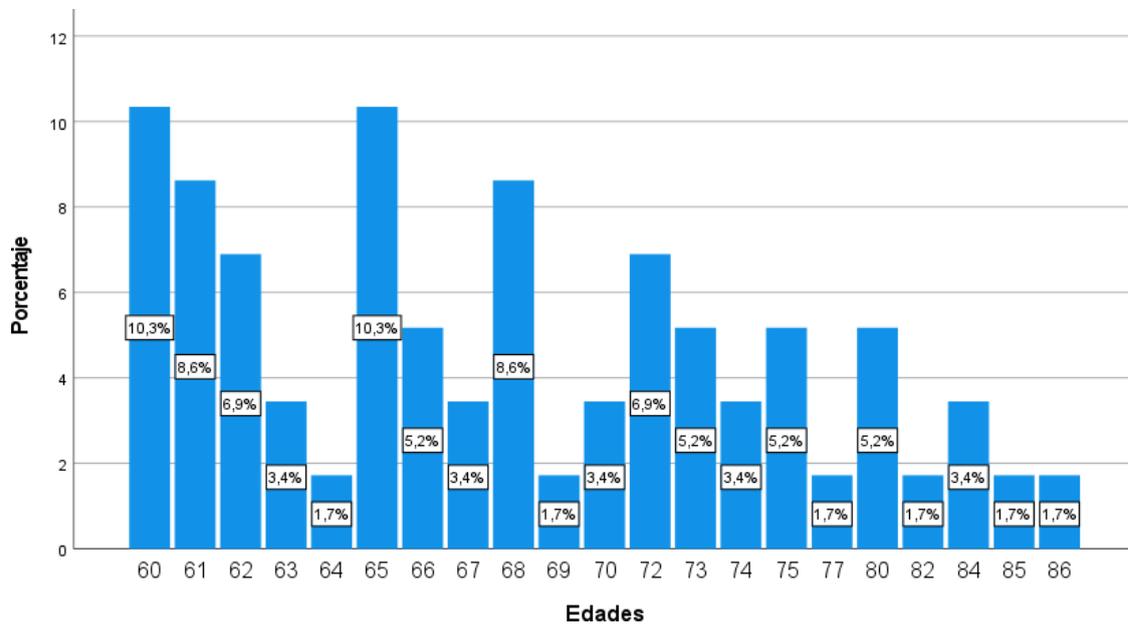
**Tabla 2**

*Muestra de personas por edades*

<b>Edades</b>				
Edades	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
60	6	10,3	10,3	10,3
61	5	8,6	8,6	19,0
62	4	6,9	6,9	25,9
63	2	3,4	3,4	29,3
64	1	1,7	1,7	31,0
65	6	10,3	10,3	41,4
66	3	5,2	5,2	46,6
67	2	3,4	3,4	50,0
68	5	8,6	8,6	58,6
69	1	1,7	1,7	60,3
70	2	3,4	3,4	63,8
72	4	6,9	6,9	70,7
73	3	5,2	5,2	75,9
74	2	3,4	3,4	79,3
75	3	5,2	5,2	84,5
77	1	1,7	1,7	86,2
80	3	5,2	5,2	91,4
82	1	1,7	1,7	93,1
84	2	3,4	3,4	96,6
85	1	1,7	1,7	98,3
86	1	1,7	1,7	100,0
Total	58	100,0	100,0	

**Figura 2**

*Muestra de edades en porcentajes*



La tabla 2 muestra las frecuencias y porcentajes de la muestra según los grupos etarios. Las edades más frecuentes fueron 60 y 65 años (10,3 % cada una), seguidas por 61 y 68 años (8,6 % respectivamente). El rango de edad estuvo entre 60 y 86 años, cumpliendo con el criterio de inclusión de adultos mayores. Esta información permite caracterizar la distribución de la muestra por edades.

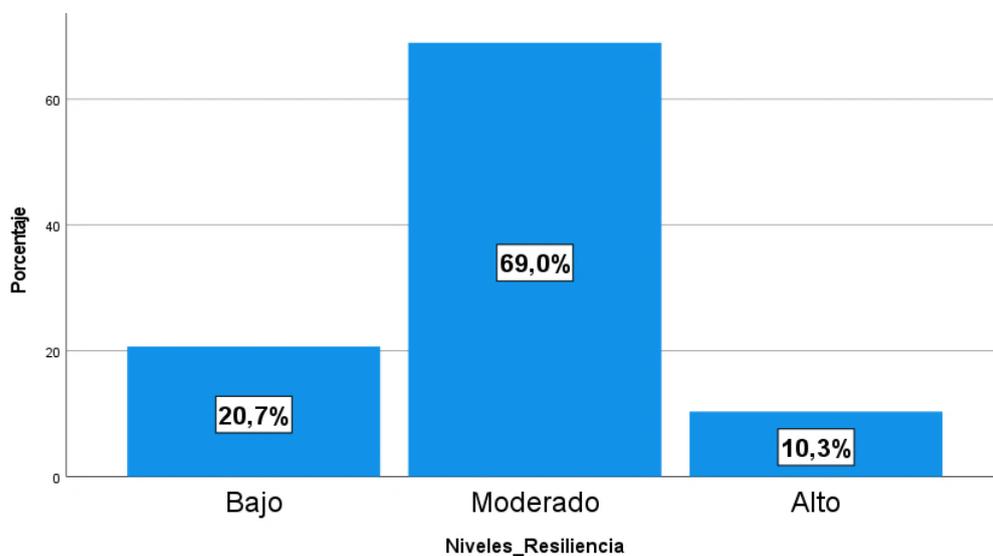
**Tabla 3**

*Frecuencia de datos de la resiliencia*

<b>Niveles de Resiliencia</b>				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	12	20.7	20.7	20.7
Moderado	40	69.0	69.0	89.7
Alto	6	10.3	10.3	100,0
Total	58	100,0	100,0	

**Figura 3**

*Muestra en porcentajes de los niveles de resiliencia*



En la tabla 3 se muestran hallazgos de la evaluación de los niveles de resiliencia en la muestra de adultos mayores. Se observa que la mayoría (69 %, n=40) obtuvo puntajes que los ubica en un nivel moderado de resiliencia. Asimismo, el 20,7 % (n=12) mostró niveles bajos y solo el 10,3 % (n=6) alcanzó niveles altos de resiliencia. Estos hallazgos dan cuenta de una tendencia a la resiliencia moderada en los adultos mayores evaluados.

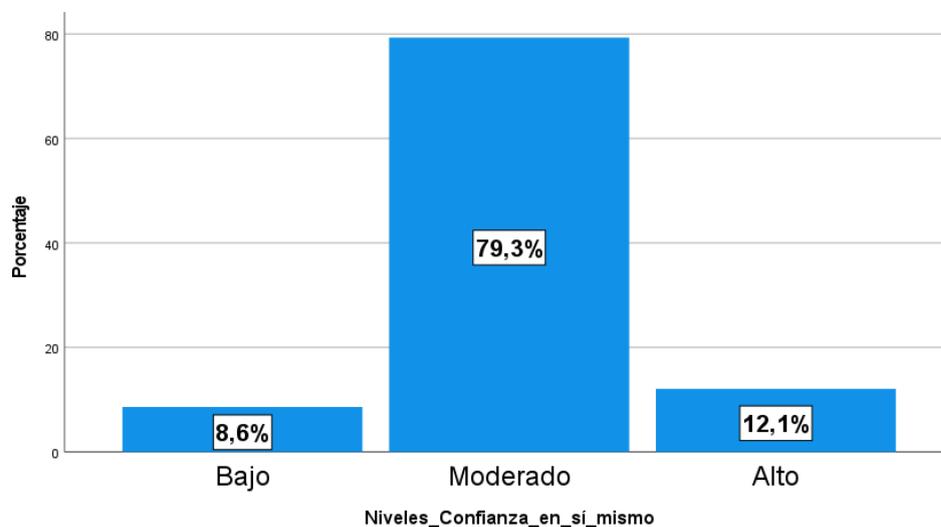
**Tabla 4**

*Frecuencia de datos de la dimensión confianza en sí mismo*

<b>Niveles de la dimensión Confianza en sí mismo</b>				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	5	8.6	8.6	8.6
Moderado	46	79.3	79.3	87.9
Alto	7	12.1	12.1	100.0
Total	58	100,0	100,0	

**Figura 4**

*Muestra en porcentajes de los niveles de la dimensión confianza en sí mismo*



La tabla 4 muestra los resultados para la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia. Se observa que gran parte de las personas de la tercera edad (79,3 %, n=46) obtuvo un nivel moderado en esta dimensión. Por otro lado, el 12,1 % (n=7) mostró niveles altos y el 8,6 % (n=5) niveles bajos de confianza en sí mismos. Estos hallazgos reflejan una tendencia en la muestra hacia una confianza moderada en las propias capacidades y recursos internos para afrontar adversidades.

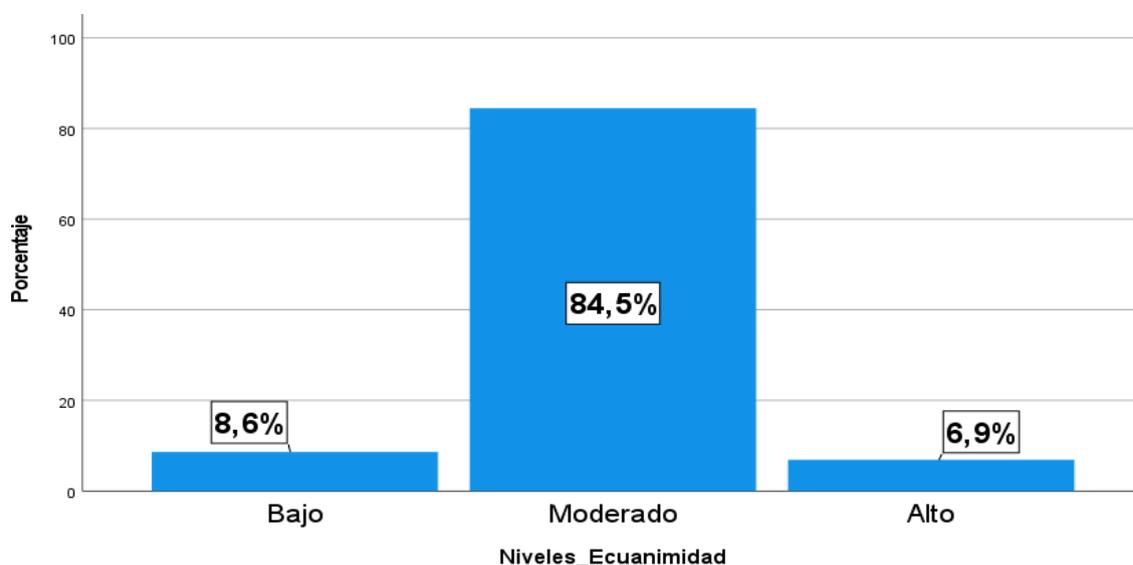
**Tabla 5**

*Frecuencia de datos de la dimensión ecuanimidad*

<b>Niveles de la dimensión Ecuanimidad</b>				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	5	8.6	8.6	8.6
Moderado	49	84.5	84.5	93.1
Alto	4	6.9	6.9	100,0
Total	58	100,0	100,0	

**Figura 5**

*Muestra en porcentajes de los niveles de la dimensión ecuanimidad*



Los datos para la dimensión ecuanimidad de la resiliencia se presentan en la tabla 5. Se muestra que la generalidad de los adultos mayores (84,5 %, n=49) consiguió un nivel moderado en esta dimensión. En cambio, el 8,6 % (n=5) mostró niveles bajos y solo el 6,9 % (n=4) alcanzó niveles altos de equilibrio ante la adversidad. Estos hallazgos evidencian una tendencia de la muestra hacia el equilibrio moderado de las emociones y pensamientos al enfrentar situaciones estresantes.

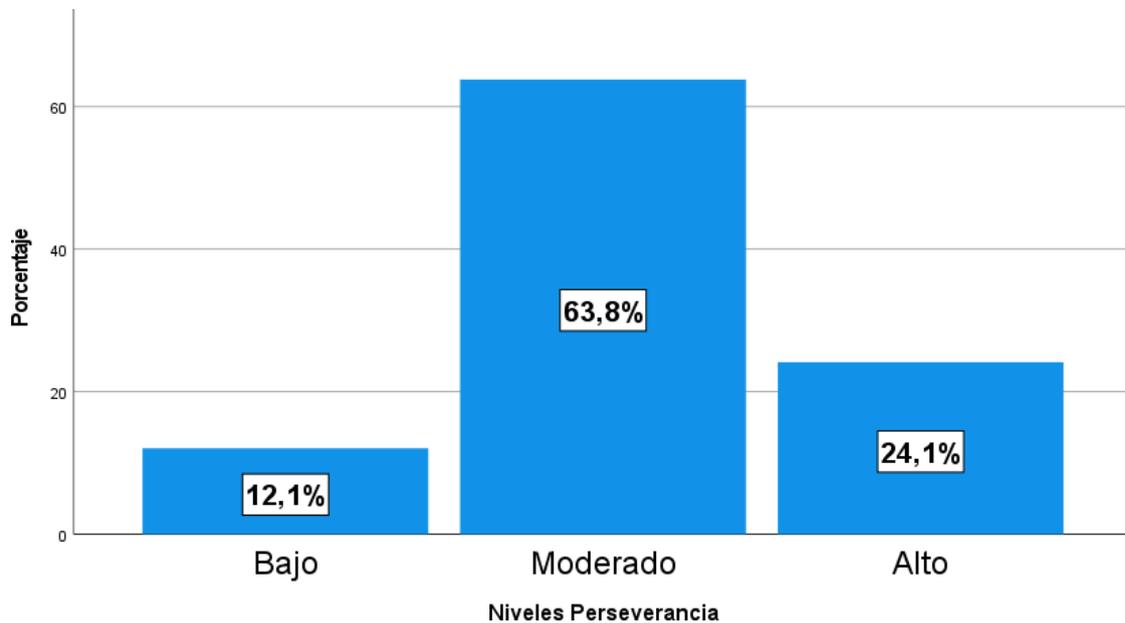
**Tabla 6**

Frecuencia de datos de la dimensión Perseverancia

<b>Niveles de la dimensión Perseverancia</b>				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	7	12.1	12.1	12.1
Moderado	37	63.8	63.8	75.9
Alto	14	24.1	24.1	100,0
Total	58	100,0	100,0	

**Figura 6**

*Muestra en porcentajes de los niveles de la dimensión perseverancia*



La tabla 6 muestra los hallazgos en la dimensión perseverancia de la resiliencia. La colectividad de los participantes (63,8 %, n=37) obtuvo un nivel moderado en esta dimensión. Por otro lado, el 24,1 % (n=14) mostró niveles altos de persistencia ante la adversidad. En tanto que el 12,1 % (n=7) obtuvo niveles bajos en esta dimensión. Estos hallazgos reflejan una tendencia de la muestra hacia niveles moderados de perseverancia para superar los problemas.

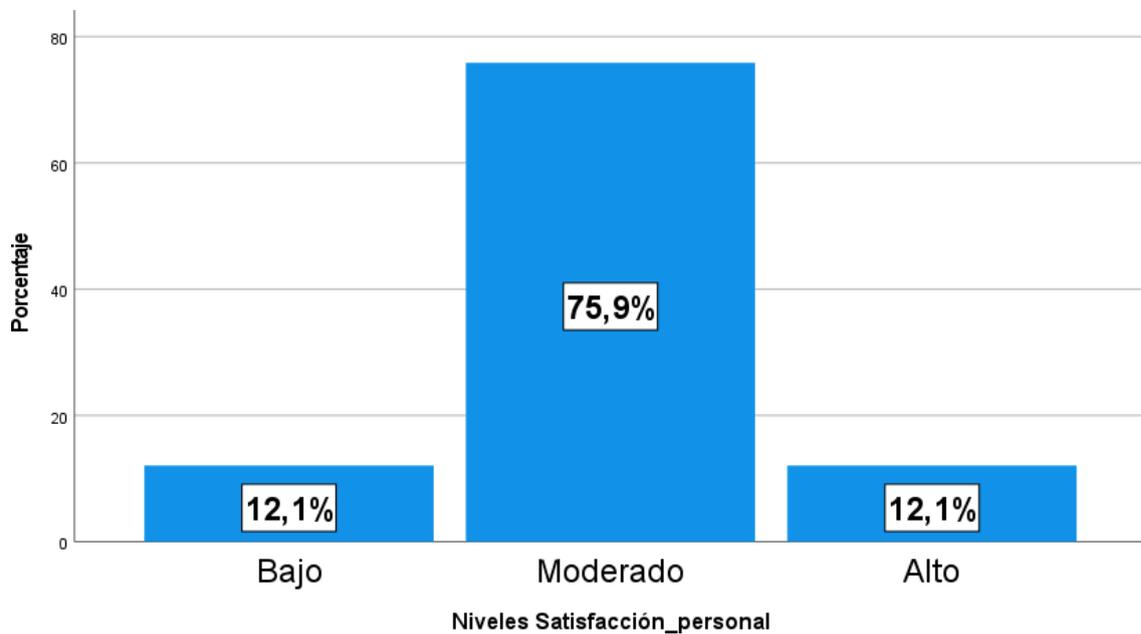
**Tabla 7**

Frecuencia de datos de la dimensión Satisfacción personal

<b>Niveles de la dimensión Satisfacción personal</b>				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	7	12.1	12.1	12.1
Moderado	44	75.9	75.9	87.9
Alto	7	12.1	12.1	100,0
Total	58	100,0	100,0	

**Figura 7**

*Muestra en porcentajes de los niveles de la dimensión satisfacción personal*



En la tabla 7 se presentan los resultados para la dimensión satisfacción personal de la resiliencia. La mayoría de los participantes (75,9 %, n= 44) obtuvo un nivel moderado en esta variable. Mientras que el 12,1 % (n=7) mostró tanto niveles bajos como altos de satisfacción personal. Estos hallazgos evidencian una tendencia de la muestra hacia niveles moderados de satisfacción consigo mismo y con la propia vida.

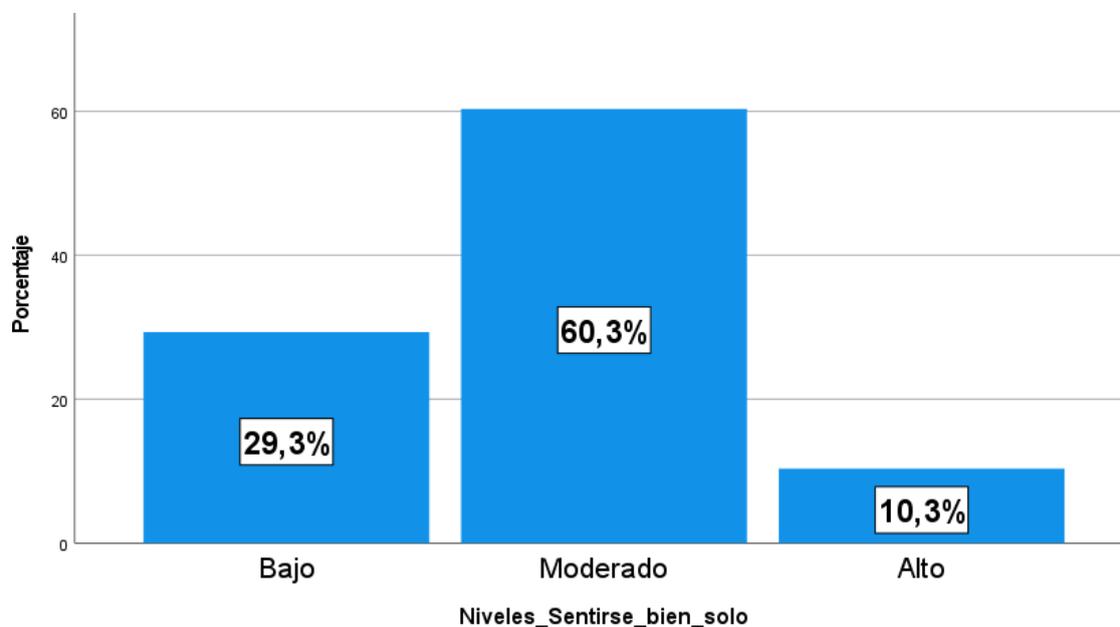
**Tabla 8**

Frecuencia de datos de la dimensión Sentirse bien solo

<b>Niveles de la dimensión Sentirse bien solo</b>				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	17	29.3	29.3	29.3
Moderado	35	60.3	60.3	89.7
Alto	6	10.3	10.3	100,0
Total	58	100,0	100,0	

**Figura 8**

Muestra en porcentajes de los niveles de la dimensión Sentirse bien solo



La tabla 8 muestra los resultados en la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia. Se observa que la mayoría de los participantes (60,3 %, n=35) obtuvo un nivel moderado. Por otro lado, el 29,3 % (n=17) presentó niveles bajos y el 10,3 % (n=6) niveles altos de sentirse bien estando solo. Estos hallazgos reflejan una tendencia de la muestra hacia niveles moderados de sentirse cómodo en soledad.

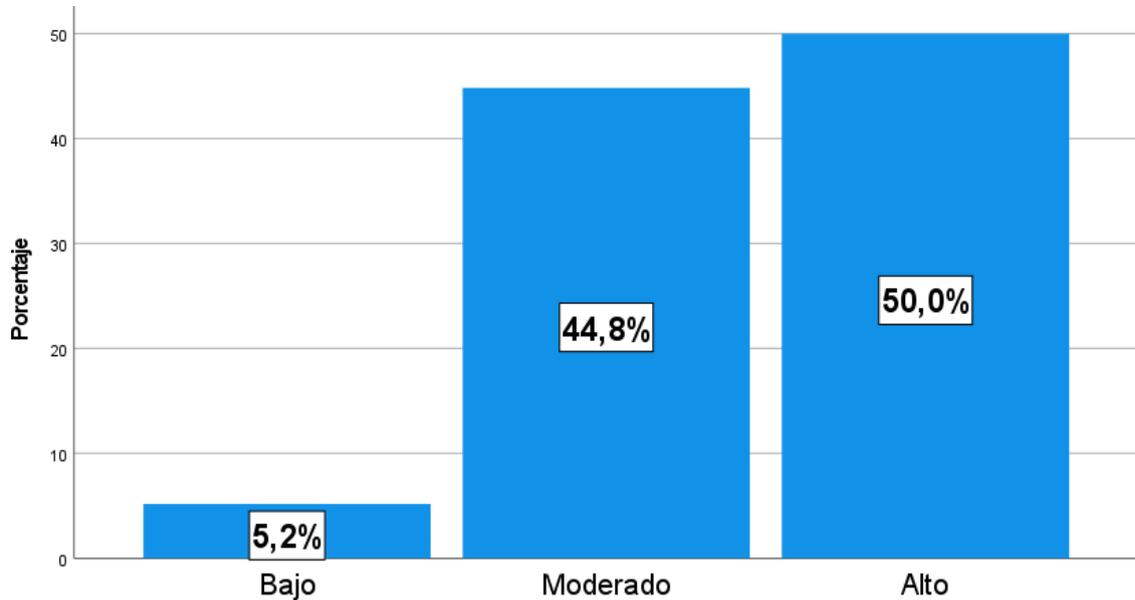
**Tabla 9**

*Frecuencia de datos de la variable Impulsividad*

<b>Niveles de Impulsividad</b>				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	5.2	5.2	5.2
Moderado	26	44.8	44.8	50.0
Alto	29	50.0	50.0	100,0
Total	58	100,0	100,0	

**Figura 9**

*Muestra en porcentajes de los niveles de la variable impulsividad*



En la tabla 9 presentan los datos de la valoración de impulsividad en la muestra de adultos mayores. Donde se observa que más de la mitad de los participantes (50 %, n=29) obtuvo niveles altos de impulsividad. Asimismo, el 44,8 % (n=26) mostró niveles moderados y el 5,2 % (n=3) niveles bajos de esta variable. Estos hallazgos reflejan una tendencia de la muestra hacia niveles altos de impulsividad o dificultad en el control de impulsos.

## 5.2 Pruebas de normalidad

**Tabla 10**

*Pruebas de normalidad de Kolmogorov Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	,135	58	0,010
Confianza en sí mismo	,081	58	0,200*
Ecuanimidad	,199	58	0,000
Perseverancia	,167	58	0,000
Satisfacción personal	,217	58	0,000
Sentirse bien solo	,167	58	0,000
Impulsividad	,137	58	0,009

En la tabla 10 se presentan los hallazgos de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov aplicada a las variables estudiadas. Se observa que la resiliencia, la impulsividad y la mayoría de las dimensiones evaluadas no siguen una distribución normal, lo que se evidencia en los valores de significancia menores a 0.05, solo la dimensión de confianza en sí mismo presenta una distribución normal (sig. > 0.05). Por lo tanto, al no cumplirse el supuesto de normalidad, se manipulará el coeficiente de correlación Rho Spearman, que permitirá identificar el contraste de hipótesis tal como corresponde a variables no paramétricas.

## 5.3 Pruebas de Hipótesis

### 5.3.1 Hipótesis general

**Tabla 11**

Correlación entre las variables Resiliencia e Impulsividad

Correlaciones de Rho de Spearman			
Variable	Resiliencia	Correlación de Spearman	Variable: Impulsividad
		Sig. (bilateral)	-0.024
		N	0.858
			58

En la tabla 11 se exhiben los hallazgos de la correlación de la resiliencia e impulsividad utilizando el coeficiente Rho de Spearman, debido a la colocación anormal de los resultados. Asimismo, se obtuvo un coeficiente de  $-0.024$  con una significancia de  $0.858$ , superior al nivel alfa de  $0.05$ .

### **Prueba de hipótesis general**

Existe correlación indirecta entre la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.

### **Formulación de $H_0$ y $H_1$**

**$H_0$ :** No existe correlación indirecta entre la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.

**$H_1$ :** Existe correlación indirecta entre la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.

### **Nivel de confianza**

A un nivel de confianza del  $95\%$  y un margen de error del  $5\%$  ( $p=0,05$ ).

### **Decisión**

Considerando los resultados del análisis correlacional presentados en la tabla 11, se obtuvo un p-valor de  $0.858$ , superior al nivel de significancia de  $0.05$ , y un coeficiente de correlación Rho de Spearman de  $-0.024$ , indicando una correlación inversa muy próxima a cero. Por lo tanto, con un nivel de confianza del  $95\%$ , se rechaza la hipótesis alterna ( $H_1$ ) que planteaba la existencia de una correlación inversa significativa entre resiliencia e impulsividad y se admite la conjetura nula ( $H_0$ ) de no correlación entre las variables en la muestra de estudio. Estos hallazgos permiten concluir que no hay una relación estadísticamente reveladora entre los niveles de resiliencia y los niveles de impulsividad en

los adultos mayores evaluados. Es decir, niveles más altos de resiliencia no se asocian con menores niveles de impulsividad como se había propuesto inicialmente.

### 5.3.2 Hipótesis específicas

**Tabla 12**

Correlación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia con la variable impulsividad

Correlaciones de Rho de Spearman			Variable: Impulsividad
Dimensión	Ecuanimidad	Correlación de Spearman	-0.273
		Sig. (bilateral)	0.038
		N	58

La tabla 12 exterioriza los datos encontrados de la correlación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y la impulsividad. Se utilizó el coeficiente Rho de Spearman y se obtuvo un valor de -0.273 con una significancia de 0.038. Dado que la significancia es menor a 0.05, se refuta la conjetura nula y se consuma que existe una correlación inversa baja estadísticamente significativa entre ambas variables. Es decir, a mayores niveles de ecuanimidad se asocian menores niveles de impulsividad en la muestra evaluada.

#### Prueba de hipótesis específica 1

Existe correlación indirecta entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia con la variable impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.

#### Formulación de $H_0$ y $H_1$

**$H_0$ :** No existe correlación indirecta entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia con la variable impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.

**H<sub>1</sub>:** Existe correlación indirecta entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia con la variable impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.

### **Nivel de confianza**

A un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 % ( $p=0,05$ ).

### **Decisión**

Considerando los resultados del análisis correlacional presentados en la tabla 12, se obtuvo un p-valor de 0.038, inferior al nivel de significancia de 0.05, y un coeficiente de correlación Rho de Spearman de -0.273, indicando una correlación inversa baja estadísticamente significativa entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y la impulsividad. Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95 %, se refuta la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) de no correlación entre estas variables y se admite la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>) que planteaba la existencia de una correlación indirecta significativa en la muestra evaluada.

Estos hallazgos permiten concluir que si se establece una correlación inversa estadísticamente significativa entre los grados de ecuanimidad y los grados de impulsividad en los adultos mayores del estudio. Es decir, al incrementarse los grados de ecuanimidad se asocian a los bajos niveles de impulsividad, como se había propuesto inicialmente. Por lo tanto, se sugiere que el equilibrio emocional y cognitivo de los adultos mayores frente a situaciones adversas puede ser un factor protector frente a respuestas impulsivas.

**Tabla 13**

Correlación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia con la variable impulsividad

Correlaciones de Rho de Spearman			Variable: Impulsividad
Dimensión	Satisfacción personal	Correlación de Spearman	0.051
		Sig. (bilateral)	0.702
		N	58

En la tabla 13 se exhiben los hallazgos de la relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y la impulsividad, utilizando el coeficiente Rho de Spearman. Se obtuvo un valor de 0.051 con una significancia de 0.702, superior al nivel 0.05. Esto indica que existe una relación directa muy baja entre las variables, próxima a cero.

### **Prueba de hipótesis específica 2**

Existe correlación indirecta entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.

### **Formulación de H<sub>0</sub> y H<sub>1</sub>**

**H<sub>0</sub>:** No existe correlación indirecta entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.

**H<sub>1</sub>:** Existe correlación indirecta entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.

### **Nivel de confianza**

A un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 % ( $p=0,05$ ).

## Decisión

En relación con los resultados del análisis correlacional presentados en la tabla 13, se obtuvo un p-valor de 0.702, que supera el grado de significancia de 0.05, y un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.051, indicando una correlación directa muy baja próxima a cero entre la dimensión satisfacción personal y la impulsividad. Por lo tanto, con un grado de confianza del 95 %, se rechaza la conjetura alterna (H1) que planteaba la existencia de una correlación inversa significativa y se admite la hipótesis nula (H0) de no correlación entre las variables en la muestra de estudio.

Estos hallazgos permiten concluir que no se percibe una relación estadísticamente significativa entre los niveles de satisfacción personal y los grados de impulsividad en personas de edad avanzada evaluados. Es decir, mayores niveles de satisfacción personal no se relacionan con bajos grados de impulsividad como se había propuesto inicialmente. Por el contrario, los resultados sugieren que la satisfacción personal y la impulsividad se desarrollan de manera independiente en esta población.

**Tabla 14**

Correlación entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia con la variable impulsividad

Correlaciones de Rho de Spearman			Variable: Impulsividad
Dimensión	Sentirse bien solo	Correlación de Spearman	-0.275
		Sig. (bilateral)	0.037
		N	58

En la tabla 14 se presentan los hallazgos de la correspondencia de la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y la impulsividad, utilizando el coeficiente Rho de Spearman. Se obtuvo un valor de -0.275 con una significancia de 0.037, inferior al nivel

0.05. Esto indica que existe una relación inversa baja estadísticamente significativa entre ambas variables.

### **Prueba de hipótesis específica 3**

Existe correlación indirecta entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia con la variable impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.

### **Formulación de $H_0$ y $H_1$**

**$H_0$ :** No existe correlación indirecta entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia con la variable impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.

**$H_1$ :** Existe correlación indirecta entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia con la variable impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.

### **Nivel de confianza**

A un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 % ( $p=0,05$ ).

### **Decisión**

En relación con los resultados del análisis correlacional presentados en la tabla 14, se obtuvo un p-valor de 0.037, inferior al nivel de significancia de 0.05, y un coeficiente de correlación Rho de Spearman de -0.275, indicando una correlación inversa baja estadísticamente significativa entre la dimensión sentirse bien solo y la impulsividad. Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95 %, se objeta la hipótesis nula ( $H_0$ ) de no correlación entre estas variables y se admite la hipótesis alterna ( $H_1$ ) que planteaba la existencia de una correlación indirecta significativa en la muestra evaluada. Estos hallazgos

permiten concluir que existe una relación inversa estadísticamente significativa entre los niveles de la dimensión sentirse bien solo y los niveles de impulsividad en los adultos mayores del estudio. Es decir, a mayores niveles de sentirse bien estando solo se asocian menores niveles de impulsividad, como se había propuesto inicialmente.

**Tabla 15**

Correlación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia con la variable impulsividad

Correlaciones de Rho de Spearman			Variable: Impulsividad
Dimensión	Confianza en sí mismo	Correlación de Spearman	-0.101
		Sig. (bilateral)	0.449
		N	58

En la tabla 15 se exteriorizan los datos de la relación de la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y la impulsividad, utilizando el coeficiente Rho de Spearman. Se obtuvo un valor de -0.101 con una significancia de 0.449, superior al nivel 0.05. Esto indica que existe una analogía inversa muy baja en las variables, próxima a cero.

#### **Prueba de hipótesis específica 4**

Existe correlación indirecta entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.

#### **Formulación de $H_0$ y $H_1$**

**$H_0$ :** No existe correlación indirecta entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.

**H<sub>1</sub>:** Existe correlación indirecta entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.

### Nivel de confianza

A un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 % ( $p=0,05$ ).

### Decisión

Según los resultados del análisis correlacional presentados en la tabla 15, se observó un p-valor de 0.449, que es mayor que el nivel de significancia de 0.05. Además, el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de -0.101, lo que indica una correlación inversa muy baja cercana a cero entre la dimensión de confianza en sí mismo y la impulsividad. Por lo tanto, con un grado de confianza del 95 %, se rechaza la conjetura alternativa (H<sub>1</sub>), que sugería la existencia de una correlación inversa significativa, y se acepta la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) de no correlación entre estas dos variables en la muestra estudiada. Estos hallazgos llevan a la conclusión de que no hay una relación estadísticamente significativa entre los niveles de confianza en sí mismo y los niveles de impulsividad en los adultos mayores evaluados. En otras palabras, mayores niveles de confianza en sí mismo no se relacionan con menores niveles de impulsividad como se había planteado inicialmente.

### Tabla 16

Correlación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia con la variable impulsividad

Correlaciones de Rho de Spearman		
Dimensión	Perseverancia	Variable: Impulsividad
	Correlación de Spearman	-0.007
	Sig. (bilateral)	0.959
	N	58

En la tabla 16 se muestran los hallazgos de la correlación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y la impulsividad, utilizando el coeficiente Rho de Spearman. Se obtuvo un valor de -0.007 con una significancia de 0.959, superior al nivel 0.05. Esto indica que existe una correlación inversa muy baja entre las variables, próxima a cero.

### **Prueba de hipótesis específica 5**

Existe correlación indirecta entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.

### **Formulación de $H_0$ y $H_1$**

**$H_0$ :** No existe correlación indirecta entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.

**$H_1$ :** Existe correlación indirecta entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.

### **Nivel de confianza**

A un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 % ( $p=0,05$ ).

### **Decisión**

Teniendo en cuenta los resultados del análisis correlacional presentados en la tabla 16, se obtuvo un p-valor de 0.959, superior al nivel de significancia de 0.05, y un coeficiente de correlación Rho de Spearman de -0.007, indicando una correlación inversa próxima a cero entre la dimensión perseverancia y la impulsividad. Por lo tanto, con un grado de confianza del 95 %, se rechaza la conjetura alterna ( $H_1$ ) que planteaba la existencia de una correlación inversa significativa y se reconoce la conjetura nula ( $H_0$ ) de no correlación entre las variables en la muestra de estudio. Estos hallazgos permiten concluir que no existe una relación estadísticamente significativa entre los grados de perseverancia y los grados de

impulsividad en los adultos mayores evaluados. Es decir, elevados grados de perseverancia no se coligan con mínimos grados de impulsividad como se había propuesto inicialmente.

#### **5.4 Discusión de Resultados**

El estudio se centra en el estudio de la resiliencia e impulsividad en adultos mayores que asisten a un centro psicológico en Huancayo. Seguidamente, se muestran los hallazgos obtenidos en función a los datos más destacados, contrastándolos o comparándolos con los estudios previamente citados en la revisión de literatura de esta investigación.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la presente investigación, la hipótesis general planteaba que existiría una relación inversa entre las variables de resiliencia e impulsividad. Sin embargo, los análisis evidenciaron que no se encontró una correlación negativa estadísticamente significativa entre estas dos variables ( $Rho = -0.024$ ;  $p = 0.858$ ). Estos hallazgos discrepan de los reportados por Cárdenas y Mendoza (2019), quienes sí hallaron correlaciones entre resiliencia y depresión ( $r = -0.776$ ;  $p = 0.01$ ) en adultos de 40 a 72 años. Sus resultados sugirieron que al incrementarse los grados de resiliencia existirían mínimos índices de depresión, con bajos niveles de afectividad negativa, sentimientos de culpa, impulsividad e irritabilidad, entre otros. Estas discrepancias en los resultados pueden explicarse a nivel teórico. La resiliencia es una peculiaridad del individuo que le permite adaptarse a situaciones estresantes o adversas. Esta tiende a ser duradera y estable en el tiempo, y no depende directamente de factores económicos, estatus social (Etchegaray, 1999) o nivel intelectual (Grotberg, 1995). Es decir, personas con alta resiliencia pueden sobrellevar y sobreponerse a distintas situaciones, pero esto no necesariamente reduciría sus niveles de impulsividad de forma directa. Más bien, la resiliencia les permitiría afrontar las consecuencias negativas derivadas de su impulsividad, sin incidir directamente en la reducción de esta.

Con respecto a la primera hipótesis específica planteada en el estudio, se esperaba encontrar una correlación inversa en la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y la impulsividad. Efectivamente, los hallazgos probaron que existe una relación negativa estadísticamente demostrativa entre las variables ( $Rho = -0.273$ ;  $p = 0.038$ ). Estos hallazgos son congruentes con los reportados por Sialer (2020), quien también encontró una correlación entre ecuanimidad y calidad de vida ( $r = 0.849$ ;  $p = 0.01$ ) en adultos mayores de Chiclayo. Sus resultados sugieren que al incrementar los grados de ecuanimidad se coligan con mejor bienestar psíquico, menor irritabilidad e impulsividad. Estas asociaciones se sustentan en la conceptualización teórica de la ecuanimidad según Wagnild y Young (1993). Algunos escritores la definen como la habilidad del individuo para mantener la calma, moderación y equilibrio emocional ante situaciones de adversidad. Por lo tanto, tiene sentido que grados altos de esta dimensión de la resiliencia se asocien con menor impulsividad. Las personas ecuanímes pueden regular mejor sus emociones y no actuar precipitadamente ante eventos estresantes.

Por otro lado, en la segunda hipótesis específica planteada en la tesis, se esperaba encontrar una correlación inversa entre la dimensión satisfacción propia de la resiliencia y la impulsividad. Sin embargo, los datos demostraron que no predomina una correlación característica en las variables ( $Rho = 0.051$ ;  $p = 0.702$ ). Estos hallazgos son congruentes con los reportados por Pacheco y Zavala (2021), quienes tampoco hallaron correlaciones entre satisfacción personal y soledad ( $Chi^2 = 1.28$ ;  $p = 0.05$ ) en adultos mayores de Arequipa. Esta falta de asociación puede explicarse a nivel teórico a partir de la conceptualización de satisfacción propia por Wagnild y Young (1993). Estos autores la definen como la percepción del sentido de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad. Por lo tanto, una persona puede sentirse satisfecha y con actitud positiva, pero aun así presentar niveles altos de impulsividad, ya que se trata de constructos independientes.

Respecto a la tercera hipótesis específica planteada en este estudio, se esperaba encontrar una correlación inversa entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y la impulsividad. Efectivamente, los resultados mostraron que existe una correlación negativa significativa entre estas dos variables ( $Rho = -0.275$ ;  $p = 0.037$ ). Estos hallazgos coinciden con los reportados por Brenlla y Fernández (2020), quienes también encontraron correlaciones entre autoeficacia e impulsividad ( $t = -3.32$ ;  $p < .01$ ) en su muestra. Sus resultados sugieren que mayores niveles de autoeficacia (sentirse productivo, motivado y capaz) se asocian con menores niveles de impulsividad (acciones precipitadas sin reflexión). Estas asociaciones tienen sentido a nivel teórico, tal como plantea Franco (2018). Las personas que logran controlar sus impulsos conductuales (contener reacciones precipitadas, regular emociones negativas) suelen sentirse mejor consigo mismas y ser más autosuficientes frente a la adversidad.

En relación con la cuarta hipótesis específica planteada en este estudio, se esperaba encontrar una correlación inversa entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia y la impulsividad. Sin embargo, los hallazgos mostraron que no predomina una correlación característica entre las variables ( $Rho = -0.101$ ;  $p = 0.449$ ). Estos hallazgos son permanentes con los obtenidos por Cerquera et al. (2020) en Colombia, donde tampoco se halló una asociación directa entre resiliencia y salud mental en adultos mayores. Esta falta de correlación puede explicarse a nivel teórico a partir de la definición de confianza en sí mismo por Wagnild y Young (1993). Estos literatos la conceptualizan a la habilidad para reconocer las propias capacidades y limitaciones. Por lo tanto, una persona puede tener un fuerte sentido de autoconocimiento y autonomía, pero igual experimentar niveles altos de impulsividad, dado que se trata de constructos independientes.

En relación con la quinta hipótesis específica planteada en este estudio, se esperaba encontrar una correlación inversa entre la dimensión perseverancia de la resiliencia y la

impulsividad. Sin embargo, los datos probaron que no hay una correlación característica entre las variables ( $Rho = -0.007$ ;  $p = 0.959$ ). Estos hallazgos contrastan con los reportados por Brenlla y Fernández (2020), quienes sí hallaron una asociación entre impulsividad y perseverancia de la autoeficacia en su investigación. Esta discrepancia en los resultados puede explicarse a nivel teórico desde la conceptualización de Wagnild y Young (1993). Ellos definen la perseverancia como la habilidad para persistir ante la adversidad con motivación y autodisciplina. Por lo tanto, tiene sentido esperar que mayores niveles de perseverancia deberían asociarse con menores niveles de impulsividad, dado el componente de autocontrol y motivación que implica la perseverancia.

## CONCLUSIONES

1. No existe correspondencia inversa en relación con la resiliencia y la impulsividad en personas de la tercera edad de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022. Estos resultados indican que, a mayores niveles de resiliencia, no necesariamente existirá una disminución en los niveles de impulsividad; por lo tanto, cabe resaltar que tanto la variable resiliencia y la impulsividad se desarrollan independientemente una de la otra sin ser influenciadas entre ellas.
2. Existe correspondencia inversa entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022. Estos resultados indican que, a mayores niveles de ecuanimidad, existirá una disminución de los niveles de impulsividad.
3. No existe correlación inversa entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022. Estos resultados indican que, a mayores niveles de la dimensión satisfacción personal, no necesariamente existirá una disminución o aumento en los niveles de impulsividad; por lo tanto, cabe resaltar que tanto la dimensión satisfacción personal con la variable impulsividad se desarrollan independientemente una de la otra sin ser influenciadas entre ellas.
4. Existe correlación indirecta entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022. Estos resultados indican que, a mayores niveles de la dimensión sentirse bien solo, existirá una disminución de los niveles de impulsividad.
5. No existe correlación indirecta en la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de

Huancayo, 2022. Estos resultados indican que, a mayores niveles de la dimensión confianza en sí mismo, no necesariamente existirá una disminución o aumento en los niveles de impulsividad; por lo tanto, cabe resaltar que tanto la dimensión confianza en sí mismo con la variable impulsividad se desarrollan independientemente una de la otra sin ser influenciadas entre ellas.

6. No existe correlación indirecta entre la dimensión perseverancia de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022. Estos resultados indican que, a mayores niveles de la dimensión perseverancia, no necesariamente existirá una disminución o aumento en los niveles de impulsividad; por lo tanto, cabe resaltar que tanto la dimensión perseverancia con la variable impulsividad se desarrollan independientemente una de la otra sin ser influenciadas entre ellas.

## RECOMENDACIONES

1. Tomando en cuenta que, a mayores niveles de resiliencia, no necesariamente existirá una disminución en los niveles de impulsividad, por lo que se sugiere investigar más a fondo los factores específicos que influyen en cada una de estas variables, con el fin de comprender mejor su relación y cómo podrían abordarse de manera individual en programas de intervención psicológica.
2. Basándose en la correlación entre la dimensión de mayores niveles de ecuanimidad, existirá una disminución de los niveles de impulsividad, por tanto, se aconseja diseñar programas de intervención que fomenten el desarrollo de la ecuanimidad como una estrategia para reducir los niveles de impulsividad en este grupo.
3. Dado que a mayores niveles de la dimensión satisfacción personal, no necesariamente existirá una disminución o aumento en los niveles de impulsividad, se sugiere investigar otros posibles factores que puedan influir en la relación entre estas variables, así como diseñar intervenciones que aborden de manera específica la satisfacción personal y la impulsividad de manera independiente.
4. Según la analogía indirecta entre la dimensión de sentirse bien solo de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores, se recomienda enfocar futuras investigaciones en comprender cómo fortalecer este aspecto de la resiliencia puede impactar positivamente en la reducción de la impulsividad en este grupo demográfico.
5. Ante la falta de relación indirecta entre la dimensión de confianza en sí mismo de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores, se sugiere explorar otros factores relacionados con la confianza en sí mismo que podrían influir en los niveles de impulsividad, así como diseñar intervenciones que aborden de manera específica ambos aspectos de manera independiente.

6. Ante la relación indirecta entre la dimensión de perseverancia de la resiliencia y la impulsividad en adultos mayores, se exhorta investigar más a fondo cómo fortalecer la perseverancia que puede influir en la reducción de la impulsividad en este grupo específico; además se sugiere diseñar intervenciones que aborden estos aspectos de manera independiente para obtener resultados más efectivos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcántara, G. (2022). *Inteligencia emocional y resiliencia en madres de niños discapacitados de un Hospital Nacional de Huancayo* [Tesis de magistratura, Universidad Alas Peruanas]. <https://hdl.handle.net/20.500.12990/5680>
- Amaya, M. (2021). *Funcionalidad familiar y su influencia en la capacidad de resiliencia del adulto mayor jubilado, que asiste al Centro de Atención al Adulto Mayor del IESS Cuenca*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Cuenca. [http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/36076/4/Trabajo %20de %20Titulaci %c3 %b3n.pdf](http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/36076/4/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf)
- Aveiga, M., y Cedeño, A. (2020). Resiliencia de los adultos mayores del Centro Diurno Gerontológico “Cristo Rey” frente al abandono de sus familiares. *Socialium*, 4(2), 429–444. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/socialium/article/view/579>
- Barratt, E. Moller, G. Dougherty, D. Schmitz, J. y Swann, A. (2001). Psychiatric aspects of impulsivity. *American Journal of Psychiatry*, 158, 1783-1793. <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.158.11.1783>
- Becoña. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), pp.125–146. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.11.num.3.2006.4024>
- Belin, Mar, Dalley, Robbins y Everitt. (2008). High Impulsivity Predicts the Switch to Compulsive Cocaine-Taking. *Science*. (320), pp.1352-1354. <https://doi.org/10.1126/science.1158136>
- Brenlla, M. E., y Fernández Da Lama, R. G. (2020). Impulsividad y Autoeficacia en Conductores de Automóviles de Buenos Aires. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(2), p.148-156. <https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/374/327>
- Cárdenas y Mendoza. (2019). *Depresión y resiliencia en pacientes oncológicos de un hospital de Huancayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana los Andes]. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1343>
- Cerquera, C., Matajira, C., Romero, G., y Peña, P. (2019). Estrategias de afrontamiento y resiliencia en adultos mayores víctimas del conflicto armado colombiano. *Sección Monográfica*, 14(2), 66-82. <https://doi.org/10.37511/tesis.v14n2a4>
- Cristóbal y Paredes. (2019). *Resiliencia y expectativas de vida en pacientes oncológicos, Hospital regional docente clínico quirúrgico Daniel Alcides Carrión, Huancayo* [tesis de licenciatura]. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1528>
- De la Villa, M., Sirvert, R., Blanco, Zamora., Rivas, R., Fernández, R., y Campomanes, R. (2018). Impulsividad y adicción: papel mediador de la pérdida de control y la

- asunción de riesgos en la percepción de la sintomatología. *Revista Inter Psiquis.* 4(5), 1-14. <https://psiquiatria.com/congresos/pdf/1-1-2018-5-pon5%5b1%5d.pdf>
- Dickman, S. (1990). Funtional and dysfunctional impulsivity: Personality and cognitive correlates. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(1), 95–102. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.58.1.95>
- Escurra, M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- Etchegaray. (1999). Potencialidades y oportunidades: un enfoque global de la pobreza y de superación. Fundación para la Superación de la Pobreza. *Revista Fundación de superación de la pobreza*, 8(24), 1-110. [https://www.superacionpobreza.cl/wp-content/uploads/2019/06/Enfoque-Global-de-Pobreza\\_1999.pdf](https://www.superacionpobreza.cl/wp-content/uploads/2019/06/Enfoque-Global-de-Pobreza_1999.pdf)
- Eysenck, H. J. (1990). Genetic and environmental contributions to individual differences: the three major dimensions of personality. *Journal of Personality*, 58(1), 245-261.
- Fergus, S., y Zimmerman, M. (2005). Adolescent resilience: A Framework for Understanding Healthy Development in the Face of Risk. *Annual Review of Public Health*, 26, 399-419. [https://www.researchgate.net/publication/7974748\\_Fergus\\_S\\_Zimmerman\\_MA\\_A\\_dolescent\\_resilience\\_a\\_framework\\_for\\_understanding\\_healthy\\_development\\_in\\_the\\_face\\_of\\_risk](https://www.researchgate.net/publication/7974748_Fergus_S_Zimmerman_MA_A_dolescent_resilience_a_framework_for_understanding_healthy_development_in_the_face_of_risk)
- Franco, N. (2018). Impulsividad: Origen del comportamiento impulsivo y estrategias de cambio. *Blog Área Humana: Investigación, innovación y experiencia en psicología*. <https://www.areahumana.es/impulsividad/>
- García. (2012). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 11(1), 63-77. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1692-715X2013000100003](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2013000100003)
- Gavilanes. (2016). *Funcionalidad familiar y la impulsividad en adolescentes de la Unidad Educativa Joaquín Lalama* [tesis de grado]. Universidad Técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/23378>
- Giro, J. (2023). *Envejecimiento, conocimiento y experiencia*. Universidad de la Rioja. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=433408>
- Gómez, C. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana*. (Tesis de maestría). Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1921>
- Grotberg, E. (1995). *The International Resilience Proyect: Promoting Resilience in Children*. ERIC: ED.383424, E.E.U.U. <https://eric.ed.gov/?id=ED383424>

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5a. ed). Interamericana Editores, S.A De C.V.
- Ignacio, C., y Navarro, C. (2023). *Resiliencia y afrontamiento al estrés en adultos mayores del distrito de El Tambo inscritos en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana los Andes.  
[https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/5909/T037\\_76872544-70041841\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/5909/T037_76872544-70041841_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Loarte. (2020). *Resiliencia y Felicidad en Adultos Mayores de un Programa de Salud de Lima Norte 2018*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio Institucional UPN.  
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/23735>
- Meza, S. (2019). *Niveles de resiliencia en mujeres atendidas en los centros de emergencia mujer de las provincias de Huancayo y Satipo*. [Tesis para optar el grado de licenciatura en psicología]. Universidad Continental.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12394/5469>
- MINSA. (2021). *IV Informe de avances en el cumplimiento de la Ley N.º 30490, Ley de la Persona Adulta Mayor*. <https://www.mimp.gob.pe/files/IV-INFORME-DE-LA-LEY-PAM.pdf>
- Morales, J., Fajardo, R., López, R., Ugarte, E., Trujillo, L., Rodriguez, M. (2021). Percepción de las relaciones familiares y nivel de resiliencia en el adulto mayor: un estudio descriptivo-comparativo. *Originales, Gerokomos*, 32(2), 96-100.  
<https://scielo.isciii.es/pdf/geroko/v32n2/1134-928X-geroko-32-02-96.pdf>
- Morris, C., y Maisto, A. (2011). *Introducción a la psicología*. Editorial Pearson.  
<https://booksmedicos.org/introduccion-a-la-psicologia-morris-maisto-13a-edicion/>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). Envejecimiento y salud.  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/ageing-and-health>
- Pacheco y Zavala. (2021). *Resiliencia y soledad en tiempos de Covid-19 en adultos mayores del Club Paz y Amor Arequipa 2020*. [Tesis para optar el grado de licenciatura]. Repositorio Institucional UNSA.  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/12770>
- Pérez, A. (2021). *Salud mental y resiliencia en adultos mayores*. [Tesis para optar el grado de licenciatura en psicología]. Universidad Católica del Perú.  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/22548/P%c3%89REZ\\_AGUILAR\\_BLESSING\\_CAROLINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/22548/P%c3%89REZ_AGUILAR_BLESSING_CAROLINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quispe, C., y Tacsá, G. (2021). *Ansiedad social, impulsividad y satisfacción con la vida en tiempos de Covid-19, en jóvenes y adultos en una muestra nacional*. [Tesis para optar el grado de licenciatura en psicología].  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2982626>

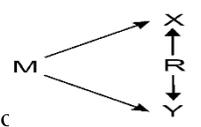
- Román. (2018). *Factores protectores resilientes en estudiantes de enfermería*. [Tesis para optar el grado de licenciatura en enfermería]. <http://riaa.uaem.mx/handle/20.500.12055/1760>
- Salazar, E. (2021). *Sentimiento de abandono y resiliencia en integrantes de un centro integral de atención al adulto mayor del distrito de Pachacamac, 2021*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77198>
- Sanabria, A. R., Campo, A., Ospino, A., Guerra, V. M., y Caamaño, B. H. (2017). Polivictimización por el conflicto armado y sufrimiento emocional en el Departamento del Magdalena, Colombia. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 46(3), 147-153. doi:DOI: 10.1016/j.rcp.2016.06.005
- Sánchez, A., y Reyes, E. (2015). *Metodología y Diseños en el Investigación Científica* (5° ed.). Business Support Ameth SRL.
- Sialer, H. (2021). *Resiliencia y calidad de vida en adultos mayores de un centro de Chiclayo*. [Tesis de magistratura] Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8277/Sialer%20Heredia%20Tricsy%20Eyllen.pdf?sequence=1>
- Sosa, P., y Salas, B. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 40-50. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.394>
- Tenorio, M., Romero, A., Roncal, V., Cuba, F. (2021). Calidad de vida de adultos mayores de la Seguridad Social peruana durante la pandemia por COVID-19. *Revista del Cuerpo Médico Alzamor Aguinaga Asenjo*, 14(1), 41-48. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.14Sup1.1165>
- Valderrama, M. (2002). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. San Marcos. <https://es.scribd.com/document/335731707/Pasos-Para-Elaborar-Proyectos-de-Investigacion-Cientifica-Santiago-Valderrama-Mendoza>
- Villacorta y Contreras. (2018). *Funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho-Lima* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30169>
- Virhuez. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en mujeres del Centro de Salud la Flor del distrito de Carabayllo*. [Tesis para optar el grado de licenciatura en psicología]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46035>
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-177. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>
- World Health Organization. (2019). *Depression and other common mental disorders global health estimates*. <http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/254610/1/WHO-MSD-MER-2019.2-eng.pdf?ua=1>

Zuckerman, M. (2005). *Psychobiology of Personality*. Cambridge University Press.

Zuckerman, M. (1989). Personality in the third dimension: a psychobiological approach. *Personality and individual differences*, 10(4),391-418.

## **Anexos**

## Anexo A: Matriz de consistencia

Problema de investigación	Objetivo	Hipótesis	Variable	Metodología
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variable1</b>	
¿Qué relación existe entre la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022?	Establecer la relación entre la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.	Existe relación indirecta entre la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.	<b>Resiliencia</b> Dimensiones: -Ecuanimidad -Satisfacción personal -Sentirse bien solo -Confianza en sí mismo -Perseverancia	Tipo: Básica Nivel: Correlacional Método: Descriptivo Diseño: No experimental
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Variable2</b>	
			Impulsividad	
			Dimensiones:	
			-Impulsividad motora -Impulsividad cognitiva -Impulsividad no planificada	 <p>           Dc            M: muestra            X: Resiliencia            Y: Impulsividad            r: relación entre las dos variables         </p>
a. ¿Qué relación existe entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022?	a. Identificar la relación entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.	a. Existe relación indirecta entre la dimensión ecuanimidad de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.		Población: 64 Adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.
b. ¿Qué relación existe entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022?	b. Identificar la relación entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.	b. Existe relación indirecta entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia con la impulsividad en los adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.		Muestra: 58 Adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo.
c. ¿Qué relación existe entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022?	c. Identificar la relación entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.	c. Existe relación indirecta entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.		
d. ¿Qué relación existe entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022?	d. Identificar la relación entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.	d. Existe relación indirecta entre la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.		
e. ¿Qué relación existe entre la dimensión perseverancia de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022?	e. Identificar la relación entre la dimensión perseverancia de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.	e. Existe relación indirecta entre la dimensión perseverancia de la resiliencia con la impulsividad en adultos mayores de un centro psicológico de la ciudad de Huancayo, 2022.		

## Anexo B: Operacionalización de variables

### Operacionalización y variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
<b>Resiliencia</b>	Característica de la persona, que a uno permite adaptarse a situaciones estresantes o adversas, el por ello que cabe resaltar que esta característica por lo general es duradero y estable al pasar del tiempo (Wagnild y Young, 1993 citado por Virhuez, 2019)	Es el resultado de la calificación del cuestionario de resiliencia, midiendo así las dimensiones de la confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien estando solo, en cuanto a la puntuación se tiene 7 respuestas: totalmente de acuerdo (7), muy de acuerdo (6), de acuerdo (5), ni de acuerdo ni en desacuerdo (4), en desacuerdo (3), muy en desacuerdo (2), y totalmente en desacuerdo (1).	Confianza en sí mismo	Cree en uno mismo. Toma sus propias decisiones. Sabe de sus debilidades y de sus fortalezas	6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24	Ordinal
			Ecuanimidad	Tiene un equilibrio en su vida. Conserva su tranquilidad. Regula sus conductas.	7, 8, 11 y 12	Ordinal
			Perseverancia	Es firme y constante. Persistente en sus deseos de lograr sus objetivos.	1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23	Ordinal
			Satisfacción personal	Sabe del motivo de su existencia. Conserva una mentalidad positiva.	16, 21, 22 y 25	Ordinal
			Sentirse bien estando solo	Se identifica como una persona valiosa. Se siente libre.	3, 5 y 19	Ordinal

<b>Impulsividad</b>	La impulsividad es la tendencia de ejecutar respuestas (conductas) de manera inmediata sin tener una planificación anticipada, de los cuales no se tiene en consideración los efectos negativos que puedan emerger Barratt et al., (2001).	Es el resultado de la calificación del Test de Impulsividad de Barratt, de los cuales mide las dimensiones de impulsividad motriz, impulsividad atencional, impulsividad que no se planifica, en cuanto a la puntuación se tiene 4 opciones de respuesta: siempre o casi siempre (4), a menudo (3), ocasionalmente (2), raramente o nunca (1)	Impulsividad motriz	Acciones que realiza el individuo por influencia de las emociones del momento.	2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29	Ordinal
			Impulsividad Atencional	No lleva el debido control para que pueda gestionar o regular los pensamientos.	4, 7, 10, 13,16,19, 24 y 27	Ordinal
			Impulsividad que no se planifica	Toma de decisiones de forma apresurada sin tener en cuenta una planificación previa orientada en el determinado momento.	1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30	Ordinal

## Anexo C: Test de Impulsividad

Test de Impulsividad (BIS-11)  
Barratt, Patton & Stanford (1995)

Traducido y adaptado en el Perú por Flores Quintana Gina Grisel (2018)

	ÍTEMS	Raramente o nunca	Ocasional-mente	A menudo	Siempre o casi siempre
1.-	Planifico mis tareas con cuidado	4	3	2	1
2.-	Hago las cosas sin pensarlas	1	2	3	4
3.-	Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)	1	2	3	4
4.-	Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente)	1	2	3	4
5.-	Planifico mis viajes con antelación	4	3	2	1
6.-	Soy una persona con autocontrol	4	3	2	1
7.-	Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme)	4	3	2	1
8.-	Ahorro con regularidad	4	3	2	1
9.-	Se me hace difícil estar quieto (a) por largos periodos de tiempo	1	2	3	4
10.-	Pienso las cosas cuidadosamente	4	3	2	1
11.-	Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurar que tendré dinero para pagar mis gastos)	4	3	2	1
12.-	Digo las cosas sin pensarlas	1	2	3	4
13.-	Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)	4	3	2	1
14.-	Cambio de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo por largos periodos de tiempo).	1	2	3	4
15.-	Actúo impulsivamente	1	2	3	4
16.-	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo).	1	2	3	4
17.-	Visito al médico y al dentista con regularidad	4	3	2	1
18.-	Hago las cosas en el momento que se me ocurren.	1	2	3	4
19.-	Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)	4	3	2	1
20.-	Cambio de vivienda a menudo (me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo).	1	2	3	4
21.-	Compro cosas impulsivamente	1	2	3	4
22.-	Termino lo que empiezo	4	3	2	1
23.-	Camino y me muevo con rapidez.	1	2	3	4
24.-	Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas tratando una posible solución y viendo si funciona)	1	2	3	4
25.-	Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano).	1	2	3	4
26.-	Hablo rápido	1	2	3	4
27.-	Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces)	1	2	3	4
28.-	Me interesa más el presente que el futuro.	1	2	3	4
29.-	Me siento inquieto (a) en clases o charlas (me siento inquieto)	1	2	3	4
30.-	Planifico para el futuro (me interesa más el futuro que el presente)	4	3	2	1

**Anexo D: Escala de Resiliencia**  
 Escala de resiliencia de Wagnild y Young  
 (Adaptada por Gómez, 2019)

Apellidos y Nombres.....

Edad..... Estado Civil.....Grado de Instrucción .....

**Instrucciones:**

A continuación, te presentamos una serie de afirmaciones que describen diferentes aspectos de tu vida, donde tendrás que leer cada una de ellas y marcar con una "X" que tan acuerdo o en desacuerdo esta con ellas (según el número que elijas). Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas. Para ello tener en cuenta los siguientes criterios:

- Totalmente de acuerdo = 7
- Muy de acuerdo = 6
- De acuerdo = 5
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 4
- En desacuerdo = 3
- Muy en desacuerdo = 2
- Totalmente en desacuerdo = 1

N°	Preguntas	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando planeo algo lo realizo							
2	Frente a un problema generalmente me las arreglo de una manera u otra							
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas							
4	Es importante para mí mantenerme interesada de las cosas que suceden a mí alrededor							
5	Puedo estar sola si tengo que hacerlo.							
6	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida.							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8	Soy amigo de mí mismo.							
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidido.							
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12	Tomo las cosas una por una.							
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14	Tengo autodisciplina.							
15	Me mantengo interesada en las cosas.							
16	Por lo general encuentro algo de que reírme.							
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							

19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.								
20	Algunas veces me obligo hacer cosas que no quiera.								
21	Mi vida tiene significado.								
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.								
23	Cuando estoy en la situación difícil generalmente encuentro una salida.								
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo.								
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado								

## **Anexo E: Consentimiento informado**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

#### **Cuestionario de Resiliencia:**

Estimado(a) participante a continuación encontraras un conjunto de proposiciones que exploran nuestra manera de sentir, pensar y actuar. Su aplicación es con fines de estudiar e investigar su nivel de resiliencia. Su finalidad no es ejercer juicios sobre los modos de comportamiento, sino estudiarlos para introducir mejoras en el reconocimiento. La participación es voluntaria, si no deseas contestar esta prueba deja el material en su lugar que lo recogeremos. ¡Muchas gracias!

Apellidos y nombres .....

Firma.....

#### **Cuestionario de impulsividad:**

Estimado(a) estudiante a continuación encontraras un conjunto de actividades que debes resolver cuyo objetivo es explorar su nivel de impulsividad y se usará con fines de investigación científica, por lo que solicitamos tu apoyo para la realización de esta investigación. Sin embargo, tu participación es voluntaria si no deseas resolverlo el cuestionario, deja el material en la carpeta que lo recogeremos, pero si decides realizarlo ¡adelante inténtalo! ¡Muchas Gracias!

Apellidos y nombres .....

Firma.....

## Anexo F: Solicitud a la institución

### SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA EJECUCIÓN DE TESIS

SEÑOR:

**GERENTE GENERAL DEL CENTRO PSICOLÓGICO Y PSIQUIÁTRICO  
EXCELENTEMENTE.**

**Dr. Wilbert Tomas Barzola Huaman**

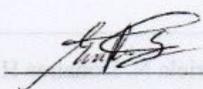
S.G.

Sara Evangelista Ramírez y Gabriela Nicols Donaires Huaynalaya, Bachilleres de la escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad Continental, ante Ud. con el debido respeto nos presentamos y exponemos:

Que, habiendo presentado nuestro Proyecto de Investigación titulado **“RESILIENCIA E IMPULSIVIDAD EN ADULTOS MAYORES DEL CENTRO PSICOLÓGICO Y PSIQUIÁTRICO EXCELENTEMENTE DE LA CIUDAD HUANCAYO, 2022”**, y debiendo realizar la ejecución de dicho proyecto, solicitamos autorización y facilidades para la aplicación de dicho proyecto en la institución que usted dirige.

Por lo expuesto, ruego a usted acceda a nuestra petición porque es un logro que deseamos alcanzar.

Huancayo, 22 de agosto del 2022

  
  
Bach. Sara. Evangelista Ramirez  
DNI 46719082

  
  
Bach. Gabriela N. Donaires H.  
DNI 75986130

## Anexo G: Carta de aceptación de la institución



**'Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional'**

Huancayo, 22 agosto del 2022

**ASUNTO: CARTA DE AUTORIZACION PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS PSICOLOGICOS A LOS ADULTOS MAYORES**

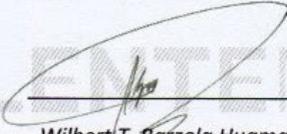
Yo, **Wilbert Tomas Barzola Huamán** identificado con el D.N.I. 40304865, con cargo de **GERENTE GENERAL del CENTRO PSICOLÓGICO Y PSIQUIÁTRICO EXCELENTEMENTE.**

Por medio de la presente comunico a las bachilleras **Evangelista Ramírez, Sara y Donaires Huaynalaya, Gabriela Nicols**, que Autorizo la ejecución del proyecto de investigación titulado **"RESILIENCIA E IMPULSIVIDAD EN ADULTOS MAYORES DEL CENTRO PSICOLÓGICO Y PSIQUIÁTRICO EXCELENTEMENTE DE LA CIUDAD HUANCAYO, 2022"**. A partir del 01 de septiembre hasta el 01 de noviembre del presente año. comprometiéndonos a brindarles las facilidades necesarias para la ejecución de dicho proyecto de investigación.

Hago propicio la oportunidad para expresar los sentimientos de estima personal.

Atentamente,

EXCELENTEMENTE

  
**Wilbert T. Barzola Huaman**  
**GERENTE GENERAL**

## Anexo H: Validación de los instrumentos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILIENCIA

N° ítems	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Confianza en sí mismo</b>							
6	Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
10	Soy decidido.	X		X		X		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
17	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	X		X		X		
18	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	X		X		X		
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Ecuanimidad</b>							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
8	Soy amigo(a) de mí mismo.	X		X		X		
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	X		X		X		
12	Tomó y utilizo las cosas una por una sin apuro.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Perseverancia</b>							
1	Cuando planeo algo lo realizo	X		X		X		
2	Frente a un problema generalmente me las arreglo de una manera u otra	X		X		X		
4	Es importante para mí mantenerme interesado(a) de las cosas que suceden a mí alrededor	X		X		X		
14	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.	X		X		X		
20	Algunas veces me obligo hacer cosas que no quiera.	X		X		X		
23	Cuando estoy en la situación difícil generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4 Satisfacción personal</b>							
16	Por lo general encuentro algo de que reírme.	X		X		X		
21	Mi vida tiene significado.	X		X		X		
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer	X		X		X		

	nada.	<input checked="" type="checkbox"/>					
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	<input checked="" type="checkbox"/>					
<b>DIMENSIÓN 5 Sentirse bien solo</b>		Si	No	Si	No	Si	No
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas	<input checked="" type="checkbox"/>					
5	Puedo estar sola si tengo que hacerlo.	<input checked="" type="checkbox"/>					
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	<input checked="" type="checkbox"/>					

Observaciones (precisar si hay suficiencias): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Carlos Avila Benito ..... DNI: 0.826.3731 .....

Especialidad del validador: Psicología Clínica - Forense .....

19 de octubre del 2022.

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  


Firma del Experto Informante.

**Carlos Avila Benito**  
 PSICÓLOGO - CLÍNICO  
 PSICOTERAPEUTA  
 C.Ps.P. N° 5610

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILIENCIA**

N° ítems	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Confianza en sí mismo</b>							
6	Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
9.	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
10	Soy decidido.	X		X		X		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
17	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	X		X		X		
18	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	X		X		X		
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Ecuanimidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
8	Soy amigo(a) de mí mismo.	X		X		X		
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	X		X		X		
12	Tomo y utilizo las cosas una por una sin apuro.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Perseverancia</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando planeo algo lo realizo	X		X		X		
2	Frente a un problema generalmente me las arreglo de una manera u otra	X		X		X		
4	Es importante para mí mantenerme interesado(a) de las cosas que suceden a mí alrededor	X		X		X		
14	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.	X		X		X		
20	Algunas veces me obligo hacer cosas que no quiera.	X		X		X		
23	Cuando estoy en la situación difícil generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4 Satisfacción personal</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Por lo general encuentro algo de que reírme.	X		X		X		
21	Mi vida tiene significado.	X		X		X		
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer	X		X		X		

	nada.						
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 5 Sentirse bien solo</b>	Si	No	Si	No	Si	No
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas	X		X		X	
5	Puedo estar sola si tengo que hacerlo.	X		X		X	
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencias): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ps. Jorge Salcedo ..... DNI: 41536402 .....

Especialidad del validador: Psicología Educativa .....

26 de octubre del 2022.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 Jorge Salcedo Chuquimantari  
 Coordinador de la EAP Psicología  
 Universidad Continental

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILIENCIA**

N° ítems	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Confianza en sí mismo</b>							
6	Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida.	/		/		/		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	/		/		/		
10	Soy decidido.	/		/		/		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	/		/		/		
17	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	/		/		/		
18	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	/		/		/		
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo.	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2 Ecuanimidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	/		/		/		
8	Soy amigo(a) de mí mismo.	/		/		/		
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	/		/		/		
12	Tomó y utilizo las cosas una por una sin apuro.	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 3 Perseverancia</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando planeo algo lo realizo	/		/		/		
2	Frente a un problema generalmente me las arreglo de una manera u otra	/		/		/		
4	Es importante para mí mantenerme interesado(a) de las cosas que suceden a mí alrededor	/		/		/		
14	Tengo autodisciplina.	/		/		/		
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.	/		/		/		
20	Algunas veces me obligo hacer cosas que no quiera.	/		/		/		
23	Cuando estoy en la situación difícil generalmente encuentro una salida.	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 4 Satisfacción personal</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Por lo general encuentro algo de que reírme.	/		/		/		
21	Mi vida tiene significado.	/		/		/		
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer	/		/		/		

	nada.	/		/		/	
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	/		/		/	
	<b>DIMENSIÓN 5 Sentirse bien solo</b>	Si	No	Si	No	Si	No
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas	/		/		/	
5	Puedo estar sola si tengo que hacerlo.	/		/		X	
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencias):

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

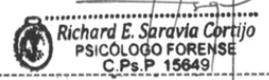
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Saravia Cortijo Richard    DNI: 44363010

Especialidad del validador: Ps. forense

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de noviembre del 2022.

Firma del Experto Informante.

*para ambos sexos, igual q' el resto de ítems.*

*→ sola (o)*

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE IMPULSIVIDAD**

N° ítems	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Impulsividad motora</b>							
2	Hago las cosas sin pensarlas	x		x		x		
6	Soy una persona con autocontrol	x		x		x		
9	Se me hace difícil estar quieto (a) por largos periodos de Tiempo.	b		x		x		
12	Digo las cosas sin pensarlas	b		x		x		
15	Actúo impulsivamente	x		x		x		
18	Hago las cosas en el momento que se me ocurren	b		x		x		
21	Compro cosas impulsivamente	b		x		x		
23	Camino y me muevo con rapidez.	b		x		x		
26	Hablo rápido	x		x		x		
29	Me siento inquieto (a) en clases o charlas (me siento inquieto	b		x		x		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	b		x		x		
10	Soy decidido.	b		x		x		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	b		x		x		
17	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	b		x		x		
18	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	b		x		x		
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo.	b		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2 Impulsividad Cognitiva</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente)	b		x		x		

7	Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme)	a		a		a	
10	Pienso las cosas cuidadosamente	b		b		b	
13	Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)	b		b		b	
16	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo).	a		b		b	
19	Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)	b		b		b	
24	Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas tratando una posible solución y viendo si funciona)	a		b		b	
27	Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso).	b		b		b	
	<b>DIMENSIÓN 3 Impulsividad no planificada</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	Planifico mis tareas con cuidado	b		b		b	
3	Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)	b		b		b	
5	Planifico mis viajes con antelación	b		b		b	
8	Ahorro con regularidad	b		b		b	
11	Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurar que tendré dinero para pagar mis gastos)	b		b		b	
14	Cambio de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo por largos periodos de tiempo).	b		b		b	
17	Visito al médico y al dentista con regularidad	b		b		b	

20	Cambio de vivienda a menudo (me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo).	x		x		x	
22	Termino lo que empiezo	x		x		x	
25	Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano).	x		x		x	
28	Me interesa más el presente que el futuro.	x		x		x	
30	Planifico para el futuro (me interesa más el futuro que el presente)	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencias): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Carlos Avila Benito ..... DNI: 0726378 .....

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico - Forense .....

19 de octubre del 2022.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Firma del Experto Informante.

**Carlos Avila Benito**  
 PSICÓLOGO - CLÍNICO  
 PSICOTERAPEUTA  
 C.Ps.P. N° 5610

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE IMPULSIVIDAD**

N° ítems	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Impulsividad motora</b>							
2	Hago las cosas sin pensarlas	X		+		+		
6	Soy una persona con autocontrol	X		+		+		
9	Se me hace difícil estar quieto (a) por largos periodos de Tiempo.	X		+		+		
12	Digo las cosas sin pensarlas	X		+		+		
15	Actúo impulsivamente	X		+		+		
18	Hago las cosas en el momento que se me ocurren	X		+		+		
21	Compro cosas impulsivamente	X		+		+		
23	Camino y me muevo con rapidez.	X		+		+		
26	Hablo rápido	X		+		+		
29	Me siento inquieto (a) en clases o charlas (me siento inquieto)	X		+		+		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		+		+		
10	Soy decidido.	X		+		+		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		+		+		
17	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	+		+		+		
18	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	+		+		+		
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo.	+		+		+		
	<b>DIMENSIÓN 2 Impulsividad Cognitiva</b>							
4	Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente)	X		+		+		

7	Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme)	X		X		X	
10	Pienso las cosas cuidadosamente	X		X		X	
13	Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)	X		X		X	
16	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo).	X		X		X	
19	Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)	X		X		X	
24	Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas tratando una posible solución y viendo si funciona)	X		X		X	
27	Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso).	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3 Impulsividad no planificada</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	Planifico mis tareas con cuidado	X		X		X	
3	Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)	X		X		X	
5	Planifico mis viajes con antelación	X		X		X	
8	Ahorro con regularidad	X		X		X	
11	Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurar que tendré dinero para pagar mis gastos)	X		X		X	
14	Cambio de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo por largos periodos de tiempo).	X		X		X	
17	Visito al médico y al dentista con regularidad	X		X		X	

20	Cambio de vivienda a menudo (me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo).	X		X		X	
22	Termino lo que empiezo	X		X		X	
25	Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano).	X		X		X	
28	Me interesa más el presente que el futuro.	X		X		X	
30	Planifico para el futuro (me interesa más el futuro que el presente)	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencias): Se anbrza aplicar

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ps. Jorge A. Salgado Anguimanchi    DNI: 41536902

Especialidad del validador: Psicología Educativa

19 de octubre del 2022.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Jorge Salgado-Chuquimantari**  
 Coordinador de la EAP Psicología  
 Universidad Continental

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE IMPULSIVIDAD**

N° ítems	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Impulsividad motora</b>							
2	Hago las cosas sin pensarlas	/		/		/		
6	Soy una persona con autocontrol	/		/		/		
9	Se me hace difícil estar quieto (a) por largos periodos de Tiempo.	/		/		/		
12	Digo las cosas sin pensarlas	/		/		/		
15	Actúo impulsivamente	/		/		/		
18	Hago las cosas en el momento que se me ocurren	/		/		/		
21	Compro cosas impulsivamente	/		/		/		
23	Camino y me muevo con rapidez.	/		/		/		
26	Hablo rápido	/		/		/		
29	Me siento inquieto (a) en clases o charlas (me siento inquieto)	/		/		/		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	/		/		/		
10	Soy decidido.	/		/		/		
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	/		/		/		
17	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	/		/		/		
18	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	/		/		/		
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo.	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2 Impulsividad Cognitiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
4	Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente)	/		/		/		

7	Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme).	/		/		/		
10	Pienso las cosas cuidadosamente	/		/		/		
13	Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)	/		/		/		
16	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo).	/		/		/		
19	Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)	/		/		/		
24	Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas tratando una posible solución y viendo si funciona)	/		/		/		
27	Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso).	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 3 Impulsividad no planificada</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Planifico mis tareas con cuidado	/		/		/		
3	Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)	/		/		/		
5	Planifico mis viajes con antelación	/		/		/		
8	Ahorro con regularidad	/		/		/		
11	Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurar que tendré dinero para pagar mis gastos)	/		/		/		
14	Cambio de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo por largos periodos de tiempo).	/		/		/		
17	Visito al médico y al dentista con regularidad	/		/		/		

20	Cambio de vivienda a menudo (me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo).	/		/		/	
22	Termino lo que empiezo	/		/		/	
25	Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano).	/		/		/	
28	Me interesa más el presente que el futuro.	/		/		/	
30'	Planifico para el futuro (me interesa más el futuro que el presente)	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencias): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Saravia Cortijo Richard    DNI: 44363010

Especialidad del validador: Ps. forense

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de noviembre del 2022.

  
 Richard El Saravia Cortijo  
 PSICÓLOGO FORENSE  
 C. Ps. P. 15649

Firma del Experto Informante.

## Anexo I: Validez y confiabilidad del instrumento que mide Impulsividad

CRITERIO DE JUECES - V de Aiken - Excel

ÍNDICE DE VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES DEL INSTRUMENTO QUE MIDE IMPULSIVIDAD														
Pertinencia				Relevancia				Claridad						
Item	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Prom.	Item	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Prom.	Item	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Prom.
1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1.00	2	1	1	1	1.00	2	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1.00	3	1	1	1	1.00	3	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1.00	4	1	1	1	1.00	4	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1.00	5	1	1	1	1.00	5	1	1	1	1.00
6	1	1	1	1.00	6	1	1	1	1.00	6	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1.00	7	1	1	1	1.00	7	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1.00	8	1	1	1	1.00	8	1	1	1	1.00
9	1	1	1	1.00	9	1	1	1	1.00	9	1	1	1	1.00
10	1	1	1	1.00	10	1	1	1	1.00	10	1	1	1	1.00
11	1	1	1	1.00	11	1	1	1	1.00	11	1	1	1	1.00
12	1	1	1	1.00	12	1	1	1	1.00	12	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1.00	13	1	1	1	1.00	13	1	1	1	1.00
14	1	1	1	1.00	14	1	1	1	1.00	14	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1.00	15	1	1	0	0.67	15	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1.00	16	1	1	1	1.00	16	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1.00	17	1	1	1	1.00	17	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1.00	18	1	1	0	0.67	18	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1.00	19	1	1	1	1.00	19	1	1	1	1.00
20	1	1	1	1.00	20	1	1	1	1.00	20	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1.00	21	1	1	1	1.00	21	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1.00	22	1	1	1	1.00	22	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1.00	23	1	1	1	1.00	23	1	1	1	1.00
24	1	1	1	1.00	24	1	1	1	1.00	24	1	1	1	1.00
25	1	1	1	1.00	25	1	1	1	1.00	25	1	1	1	1.00
26	1	1	1	1.00	26	1	1	0	0.67	26	1	1	1	1.00
27	1	1	1	1.00	27	1	1	1	1.00	27	1	1	1	1.00
28	1	1	1	1.00	28	1	1	1	1.00	28	1	1	1	1.00
29	1	1	1	1.00	29	1	1	1	1.00	29	1	1	1	1.00
30	1	1	1	1.00	30	1	1	1	1.00	30	1	1	1	1.00
Total				30.00	Total				29.00	Total				30
Índice				1.00	Índice				0.97	Índice				1.00
Índice de Validez						0.99								

Hoja1

Listo Accesibilidad: todo correcto

5°C Mayorm. nublado 01:34 a. m. 17/03/2023



21 : Pregunta\_8

Visible: 30 de 30 variables

	Pregunta_1	Pregunta_2	Pregunta_3	Pregunta_4	Pregunta_5	Pregunta_6	Pregunta_7	Pregunta_8	Pregunta_9	Pregunta_10	Pregunta_11	Pregunta_12	Pregunta_13	Pregunta_14	Pregunta_15	Pregunta_16	Pregunta_17	Pregunta_18	Pregunta_19	Pregunta_20	Pregunta_21	Pregunta_22
1	4,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	4,00	3,00	2,00
2	4,00	3,00	1,00	1,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	4,00	1,00	1,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00
3	4,00	3,00	2,00	2,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00
4	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00	2,00	3,00	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00
5	4,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	2,00	4,00	4,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00
6	4,00	3,00	2,00	1,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00
7	4,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00
8	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00
9	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00
10	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00	1,00
11	4,00	3,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00
12	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00
13																						
14																						
15																						
16																						
17																						
18																						
19																						
20																						
21																						
22																						
23																						
24																						
25																						
26																						
27																						
28																						
29																						
30																						
31																						
32																						
33																						
34																						
35																						
36																						

\*Resultado4 [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado  
- Registro  
- Fiabilidad  
- Titulo  
- Notas  
- Escala: ALL VARIABLE  
- Titulo  
- Resumen de  
- Estadísticas

VAR00092 VAR00093 VAR00094 VAR00095 VAR00096 VAR00097 VAR00098 VAR00099 VAR00100 VAR00101 VAR00102  
VAR00103 VAR00104 VAR00105 VAR00106 VAR00107 VAR00108 VAR00109 VAR00110 VAR00111 VAR00112  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA.

➔ **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	12	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,898	30

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

## Anexo J: Validez y confiabilidad del instrumento que mide Resiliencia

CRITERIO DE JUECES - V de Aiken - Resiliencia - Excel

ÍNDICE DE VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILIENCIA															
Pertinencia					Relevancia					Claridad					
Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Prom.	Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Prom.	Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Prom.	
1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1.00	
2	2	1	1	1.00	2	1	1	1	1.00	2	1	1	1	1.00	
3	3	1	1	1.00	3	1	1	1	1.00	3	1	1	1	1.00	
4	4	1	1	1.00	4	1	1	1	1.00	4	1	1	1	1.00	
5	5	1	1	1.00	5	1	1	1	1.00	5	1	1	1	1.00	
6	6	1	1	1.00	6	1	1	1	1.00	6	1	1	1	1.00	
7	7	1	1	1.00	7	1	1	1	1.00	7	1	1	1	1.00	
8	8	1	1	1.00	8	1	1	1	1.00	8	1	1	1	1.00	
9	9	1	1	1.00	9	1	1	1	1.00	9	1	1	1	1.00	
10	10	1	1	1.00	10	1	1	1	1.00	10	1	1	1	1.00	
11	11	1	1	1.00	11	1	1	1	1.00	11	1	1	1	1.00	
12	12	1	1	1.00	12	1	1	1	1.00	12	1	1	1	1.00	
13	13	1	1	1.00	13	1	1	1	1.00	13	1	1	1	1.00	
14	14	1	1	1.00	14	1	1	1	1.00	14	1	1	1	1.00	
15	15	1	1	1.00	15	1	1	1	1.00	15	1	1	1	1.00	
16	16	1	1	1.00	16	1	1	1	1.00	16	1	1	1	1.00	
17	17	1	1	1.00	17	1	1	1	1.00	17	1	1	1	1.00	
18	18	1	1	1.00	18	1	1	1	1.00	18	1	1	1	1.00	
19	19	1	1	1.00	19	1	1	1	1.00	19	1	1	1	1.00	
20	20	1	1	1.00	20	1	1	1	1.00	20	1	1	1	1.00	
21	21	1	1	1.00	21	1	1	1	1.00	21	1	1	1	1.00	
22	22	1	1	1.00	22	1	1	1	1.00	22	1	1	1	1.00	
23	23	1	1	1.00	23	1	1	1	1.00	23	1	1	0	0.67	
24	24	1	1	1.00	24	1	1	1	1.00	24	1	1	1	1.00	
25	25	1	1	1.00	25	1	1	1	1.00	25	1	1	1	1.00	
Total				25.00	Total				25.00	Total				24.666667	
Índice				1.00	Índice				1.00	Índice				0.99	
Índice de Validez									0.996						

Hoja1

14°C Mayorm. nubla... 02:21 p. m. 17/03/2023



Visible: 25 de 25 variables

	VAR0000	VAR0001	VAR0002	VAR0002	VAR0002																	
1	5,00	6,00	3,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	6,00	4,00	3,00	5,00	4,00	3,00	5,00	5,00	5,00	6,00	6,00	6,00	5,00	4,00
2	7,00	7,00	7,00	5,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	4,00
3	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
4	5,00	5,00	6,00	4,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
5	6,00	5,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
6	6,00	6,00	5,00	6,00	5,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
7	7,00	7,00	6,00	4,00	5,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
8	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00
9	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
10	7,00	7,00	6,00	5,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	6,00
11	5,00	6,00	7,00	5,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
12	7,00	6,00	7,00	6,00	5,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
13																						
14																						
15																						
16																						
17																						
18																						
19																						
20																						
21																						
22																						
23																						
24																						
25																						
26																						
27																						
28																						
29																						
30																						
31																						
32																						
33																						
34																						
35																						
36																						

\*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
- Notas
- Conjunto de datos
- Escala: ALL VARIABLE
- Titulo
- Resumen de Estadísticas
- Registro

**RELIABILITY**

```
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009  
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR  
00020  
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025  
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

**Fiabilidad**

[ConjuntoDatos0]

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

Casos	Valido	N	%
	12	12	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
<b>Total</b>		<b>12</b>	<b>100,0</b>

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,909	25

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

## Anexo K: Informe de conformidad para designación de jurados revisores



### INFORME N°19 – 2023 – NTCH

**A** : Eliana Carmen Mory Arciniega  
Decano de la Facultad de Humanidades

**DE** : Nadia Toledo Choquehuanca

**ASUNTO** : Informe de conformidad para designación de jurados revisores  
Estudiante:  
BACH. GABRIELA DONAIRES HUAYNALAYA  
BACH. SARA EVANGELISTA RAMIREZ

**FECHA** : 04 de abril de 2023

---

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber concluido el desarrollo del borrador de tesis titulado: "RESILIENCIA E IMPULSIVIDAD EN ADULTOS MAYORES DE UN CENTRO PSICOLÓGICO DE LA CIUDAD HUANCAYO, 2022", perteneciente a las estudiantes Gabriela Donaires Huaynalaya y Sara Evangelista Ramírez de la E.A.P. de Psicología; luego de la respectiva revisión a los requisitos de forma y fondo, en mi condición de asesor, y en cumplimiento al Reglamento Académico de la Universidad Continental, informo que:

- a) Se realizó la inscripción del plan de tesis y asesoramiento pertinente.
- b) El borrador de tesis se encuentra **EXPEDITO** para la designación de jurados revisores.

Lo que comunico para conocimiento y fines correspondientes.

Atentamente,

N.º Nadia Toledo Choquehuanca  
PSICÓLOGA  
C.P.N.P. 11819

---

Nadia Toledo Choquehuanca  
Asesor de tesis

Cc.  
Facultad  
Oficina de Grados y Títulos  
Interesado(a)

## Anexo L: Aprobación por el Comité de Ética de la universidad



Huancayo, 06 de septiembre de 2022

**OFICIO N° 186-2022-CE-FH-UC**

Señor(es):

**GABRIELA DONAIRES HUAYNALAYA  
SARA EVANGELISTA RAMIREZ**

Presente-

**EXP. 186- 2022**

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle cordialmente y a la vez manifestarle que el estudio de investigación titulado: “RESILIENCIA E IMPULSIVIDAD EN ADULTOS MAYORES DE UN CENTRO PSICOLÓGICO DE LA CIUDAD HUANCAYO, 2022” ha sido **APROBADO** por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Humanidades, bajo las siguientes observaciones:

- El Comité de Ética puede en cualquier momento de la ejecución del trabajo solicitar información y confirmar el cumplimiento de las normas éticas (mantener la confidencialidad de datos personales de los individuos entrevistados).
- El Comité puede solicitar el informe final para revisión final.

Aprovechamos la oportunidad para renovar los sentimientos de nuestra consideración y estima personal.

Atte,

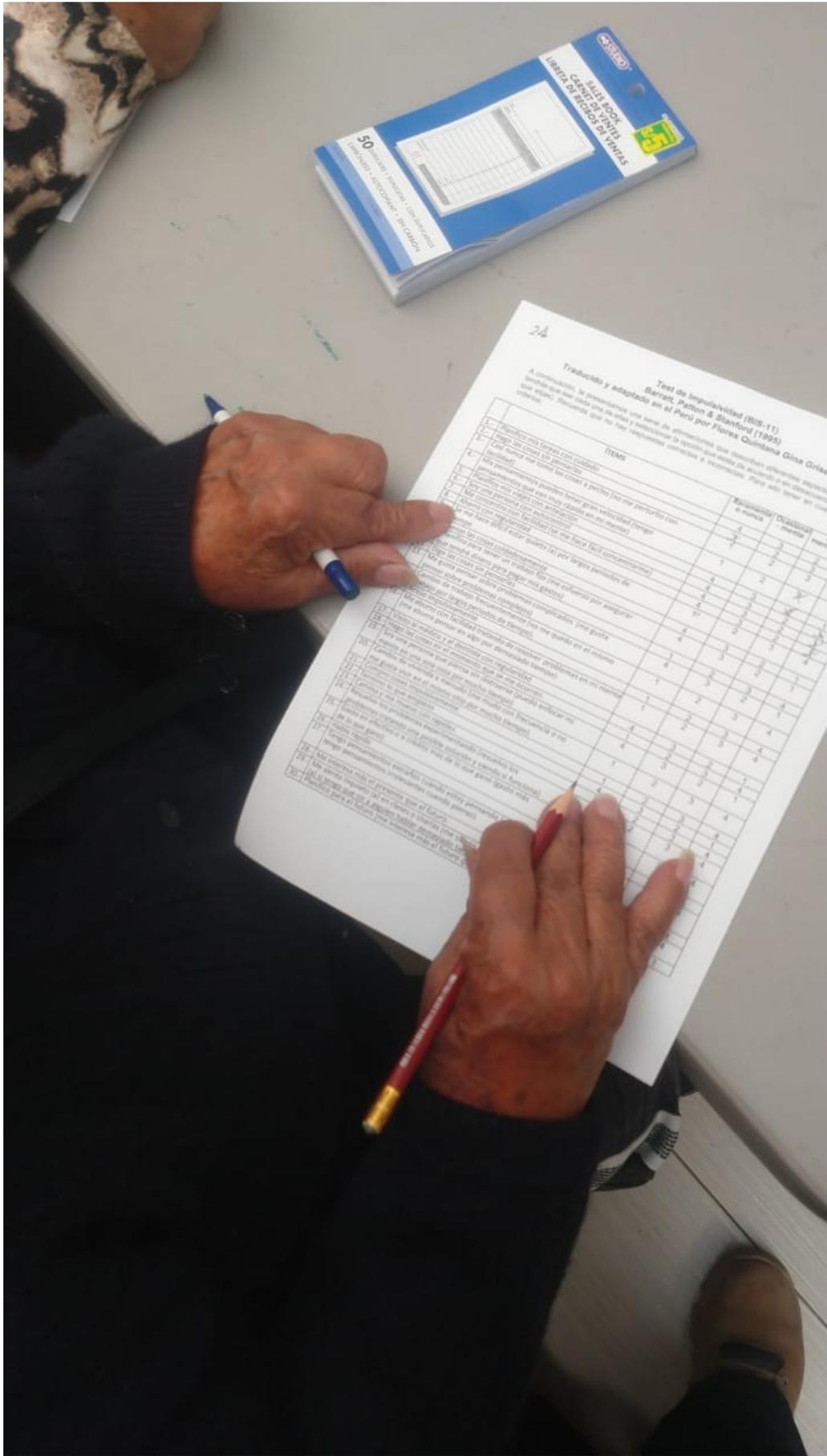
**Claudia Rios Cotazo**  
Comité de Ética en Investigación  
Facultad de Humanidades  
Presidente  
Universidad Continental

**Anexo M: Fotos**









**Traducción y adaptación**  
**Test de Impulsividad (BIS-11)**  
**Barrat, Patton & Stanford (1995)**  
**en el Perú por Flores Quintana Gina Grisel**

A continuación, se proporcionan una serie de afirmaciones. Una descripción detallada de los ítems que se utilizarán para evaluar la capacidad de inhibición de las respuestas que usted muestra ante las afirmaciones se encuentra en el manual de instrucciones. Marque con un círculo la respuesta correcta o más adecuada. Para más información consulte el manual.

Ítem	Escala de Respuestas		Escala de Respuestas	Escala de Respuestas
	1	2		
1. Me distraigo fácilmente cuando estoy leyendo.				
2. Cuando estoy leyendo, a menudo pienso en otras cosas.				
3. Me distraigo fácilmente cuando estoy hablando.				
4. Me distraigo fácilmente cuando estoy escuchando.				
5. Me distraigo fácilmente cuando estoy escribiendo.				
6. Me distraigo fácilmente cuando estoy conduciendo.				
7. Me distraigo fácilmente cuando estoy comiendo.				
8. Me distraigo fácilmente cuando estoy durmiendo.				
9. Me distraigo fácilmente cuando estoy jugando.				
10. Me distraigo fácilmente cuando estoy haciendo ejercicio.				
11. Me distraigo fácilmente cuando estoy tomando un baño.				
12. Me distraigo fácilmente cuando estoy viendo la televisión.				
13. Me distraigo fácilmente cuando estoy hablando por teléfono.				
14. Me distraigo fácilmente cuando estoy haciendo un viaje.				
15. Me distraigo fácilmente cuando estoy en un restaurante.				
16. Me distraigo fácilmente cuando estoy en un concierto.				
17. Me distraigo fácilmente cuando estoy en un estadio.				
18. Me distraigo fácilmente cuando estoy en un teatro.				
19. Me distraigo fácilmente cuando estoy en un museo.				
20. Me distraigo fácilmente cuando estoy en un parque.				
21. Me distraigo fácilmente cuando estoy en un jardín.				
22. Me distraigo fácilmente cuando estoy en un campo.				
23. Me distraigo fácilmente cuando estoy en un bosque.				
24. Me distraigo fácilmente cuando estoy en un río.				
25. Me distraigo fácilmente cuando estoy en un lago.				
26. Me distraigo fácilmente cuando estoy en un mar.				
27. Me distraigo fácilmente cuando estoy en un océano.				
28. Me distraigo fácilmente cuando estoy en un desierto.				
29. Me distraigo fácilmente cuando estoy en un campo de batalla.				
30. Me distraigo fácilmente cuando estoy en un espacio de guerra.				