

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Autoestima y estilos de crianza en estudiantes de
una institución educativa pública de Pampas -
Huancavelica, 2022**

Liz Mishel Indigoyen Veliz
Datny Celeste Jeremias Suarez

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Huancayo, 2024

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Decana de la Facultad de Humanidades
DE : Luis Centeno Ramírez
Asesor de trabajo de investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación
FECHA : 3 de Mayo de 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título:

Autoestima y Estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica, 2022

Autores:

1. Liz Mishel Indigoyen Veliz – EAP. Psicología
2. Dafny Celeste Jeremias Suarez – EAP. Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 20 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores
Nº de palabras excluidas (12): SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

DEDICATORIA

A Dios con amor y gratitud, por estar con nosotras en todo momento y ser quien guía nuestro camino. A nosotras, por nuestro ánimo y dedicación.

AGRADECIMIENTOS

Por su apoyo incondicional a nuestra familia y a nuestro asesor de tesis Dr. Luis Centeno Ramírez por brindarnos sus conocimientos y alegrías durante la investigación.

RESUMEN

La presente investigación titulada “Autoestima y Estilos de Crianza en estudiantes de un Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica, 2022” tiene como propósito determinar la relación que existe entre la autoestima y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas; planteándose como hipótesis que existe relación entre el autoestima y estilo de crianza. Se utilizó una metodología de tipo cuantitativa y alcance correlacional - transversal. La investigación estuvo compuesta por 120 estudiantes de secundaria de ambos sexos una Institución Pública de Pampas – Huancavelica, con un muestreo no probabilístico. Los instrumentos aplicados para la investigación fueron el Inventario de autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) adaptada por Espinoza, y la Escala de estilos de crianza de Steinberg adaptada por Merino. Asimismo, se ha realizado la prueba de Chi Cuadrado con un nivel de confianza al 90% y margen de error del 5%, aceptándose la hipótesis general de investigación. El estudio concluye que la autoestima tiene relación con los estilos de crianza en los estudiantes de una Institución Pública de Pampas – Huancavelica, donde predomina un nivel de autoestima media y un estilo de crianza democrático.

Palabras Clave: Autoestima – Estilos de crianza.

ABSTRACT

The purpose of this research titled “Self-esteem and Parenting Styles in students of a Public Educational Institution of Pampas – Huancavelica, 2022” is to determine the relationship that exists between self-esteem and parenting styles in students of a Public Educational Institution of Pampas; Hypothesizing that there is a relationship between self-esteem and parenting style. A quantitative methodology and correlational - transversal scope was used. The research was made up of 120 high school students of both sexes from a Public Institution in Pampas – Huancavelica, with non-probabilistic sampling. The instruments applied for the research were the Stanley Coopersmith Self-Esteem Inventory (SEI) adapted by Espinoza, and the Steinberg Parenting Styles Scale adapted by Merino. Likewise, the Chi Square test has been carried out with a confidence level of 90% and a margin of error of 5%, accepting the general research hypothesis. The study concludes that self-esteem is related to parenting styles in students of a Public Institution in Pampas - Huancavelica, where a medium level of self-esteem and a democratic parenting style predominate.

Keywords: Self-esteem - Parenting styles.

LISTA DE CONTENIDO

| | |
|--|----|
| Dedicatoria | 4 |
| Agradecimientos | 5 |
| Resumen | 6 |
| Lista de Contenido | 8 |
| Introducción | 11 |
| Capítulo I. Planteamiento del problema | 13 |
| 1.1. Planteamiento y formulación del problema | 13 |
| 1.1.1 Planteamiento del problema | 13 |
| 1.1.2 Formulación del problema | 18 |
| a. Problema General | 18 |
| b. Problemas Específicos | 18 |
| 1.2. Objetivos | 19 |
| 1.2.1 Objetivo General | 19 |
| 1.2.2 Objetivos Específicos | 19 |
| 1.3. Justificación | 19 |
| 1.3.1 Teórica | 19 |
| 1.3.2 Práctica | 20 |
| 1.3.3 Metodológica | 21 |
| 1.4. Importancia | 21 |
| 1.5. Limitaciones | 22 |
| Capítulo II. Marco Teórico | 23 |
| 2.1 Antecedentes | 23 |
| 2.1.1 Antecedentes Internacionales | 23 |
| 2.1.2 Antecedentes Nacionales | 25 |
| 2.2 Bases Teóricas | 27 |
| 2.2.1 Autoestima | 28 |
| 2.2.1.1 Modelos Teóricos de la Autoestima | 28 |
| 2.2.2 Estilos de crianza | 35 |
| 2.2.2.1 Modelos Teóricos de los Estilos de Crianza | 36 |
| 2.3 Definición de Términos Básicos | 43 |
| Capítulo III. Hipótesis y variables | 45 |
| 3.1 Formulación de Hipótesis | 45 |

| | | |
|------------------------------------|---|----|
| 3.1.1 | Hipótesis General | 45 |
| 3.1.2 | Hipótesis Específicas | 45 |
| 3.2 | Variables | 45 |
| Capítulo IV. Metodología | | 47 |
| 4.1 | Métodos y alcances de investigación | 47 |
| 4.1.1 | Método General | 47 |
| 4.1.2 | Alcances de la Investigación | 47 |
| 4.1.3 | Enfoque de Investigación | 48 |
| 4.1.4 | Tipo de Investigación | 48 |
| 4.2 | Diseño de Investigación | 48 |
| 4.3 | Población y muestra | 49 |
| 4.3.1 | Población | 49 |
| 4.3.2 | Muestra | 50 |
| 4.3.3 | Tipo de Muestreo | 51 |
| 4.4 | Criterios de exclusión e inclusión | 51 |
| 4.4.1 | Criterios de inclusión | 51 |
| 4.4.2 | Criterios de exclusión | 52 |
| 4.5 | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 52 |
| 4.5.1 | Técnicas | 52 |
| 4.5.2 | Instrumentos | 52 |
| 4.6 | Técnicas de procesamiento y análisis de datos | 54 |
| 4.7 | Aspectos Éticos | 55 |
| Capítulo V. Resultados y Discusión | | 56 |
| Discusión | | 66 |
| Conclusiones | | 72 |
| Recomendaciones | | 73 |
| Referencias | | 74 |
| Anexos | | 81 |

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Estadísticos de la edad de los participantes | 56 |
| Tabla 2. Frecuencias porcentuales de la convivencia de los participantes | 57 |
| Tabla 3. Tablas cruzadas del género y el grado de los participantes | 58 |
| Tabla 4. Tablas cruzadas del género y la convivencia de los participantes | 59 |
| Tabla 5. Frecuencias porcentuales de los niveles de Autoestima de los participantes | 59 |
| Tabla 6. Frecuencias porcentuales de los Estilos de crianza | 60 |
| Tabla 7. Frecuencias porcentuales de los niveles de Autoestima y Estilos de Crianza de los participantes | 61 |
| Tabla 8. Relación entre las variables autoestima y estilos de crianza | 63 |
| Tabla 9. Relación entre área Sí mismo y estilos de crianza | 63 |
| Tabla 10. Relación entre área social y estilos de crianza | 64 |
| Tabla 11. Relación entre área escolar y estilos de crianza | 64 |
| Tabla 12. Relación entre área hogar y estilos de crianza | 65 |

INTRODUCCIÓN

El grupo social que favorece el desarrollo integral del individuo es la familia, ésta es considerada como el primer círculo social desde el nacimiento de un miembro, siendo los padres o cuidadores el ejemplo para sus hijos; pues, ellos transmiten conductas, actitudes, valores, costumbres; y, sobre todo contribuyen en el desarrollo de la autoestima. Para los hijos, la autoestima debe ser adecuada mediante la transmisión de afecto, cariño, comprensión de sus padres y así establecer una apropiada relación, de lo contrario no existirá una buena comunicación entre padres e hijos, y probablemente existirá castigo físico y verbal.

Hoy en día, se observan alumnos que muestran actitudes desafiantes, insolentes y negativas con su sociedad, frecuentemente infringen las normas y reglas de convivencia en el hogar y el colegio; de igual modo, se observa que carecen de valoración propia y se consideran incapaces para superarse. Todo esto se ve reflejado en diversas áreas de su vida, en su entorno social, en lo personal, en el área escolar; siendo estos cruciales; ya que, el reconocer diversos comportamientos o actitudes, sean positivas o negativas, logran evidenciar la relación que tiene con la familia, así como en la autoestima, lo cual marca diferencias significativas en su desarrollo emocional.

Por este motivo, se planteó la presente investigación, para determinar la relación que existe entre la autoestima y los estilos de crianza en estudiantes de una Institución Pública en la ciudad de Pampas del departamento de Huancavelica en el año 2022. Se hizo uso del método científico, de tipo básico, nivel descriptivo y diseño no experimental transversal correlacional, la muestra fue de 120 escolares. El tipo de

muestreo fue el no probabilístico intencional a través del manejo del Inventario de autoestima Stanley Coopersmith (SEI) versión escolar y la Escala de estilos de crianza de Steinberg (1994).

La presente investigación está desarrollada en cinco capítulos:

En el primer capítulo, se mostró el planteamiento del problema, la formulación de los problemas junto a los objetivos, la justificación y la importancia de la investigación.

Durante el segundo capítulo, se describió el marco teórico, que comprendió también los antecedentes nacionales e internacionales que respaldarán nuestros resultados, las bases teóricas que fundamentan ambas variables y la definición de términos básicos.

Para el tercer capítulo, se desarrolló la formulación de las hipótesis, además de mostrar la definición y operacionalización de las variables trabajadas.

En el cuarto capítulo, se expuso la metodología de la investigación, ésta comprendió el tipo de método utilizado, enfoque, nivel y diseño de investigación; además de, establecer la población, muestra e instrumentos utilizados dentro del estudio, se detalló también la técnica de análisis de datos y los aspectos éticos.

Finalmente, en el capítulo V se detallaron los resultados encontrados tras del análisis estadístico, cada variable con sus niveles y categorías, luego se presenta la aprobación y existencia de la hipótesis general.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento y Formulación del problema

1.1.1. *Planteamiento del problema*

Se ha evidenciado que, los estudiantes a lo largo de su vida estudiantil llegan a desarrollar diversas actitudes o atraviesan cambios durante su crecimiento, que van desde la niñez y observándose con mayor impacto durante la etapa de la adolescencia, que pueden convertirse en un impedimento para un adecuado desarrollo de diversos factores en su vida diaria a largo plazo. El factor más importante del desarrollo de actitudes y posibles cambios es la familia y el impacto que genera el estilo de crianza en el desarrollo de los hijos, como el apoyo de los padres en el ambiente escolar y la necesidad de contar con un soporte emocional adecuado, el cual se ha observado que se ha ido deteriorando por la crianza que también tuvieron los padres; ya que, para la generación actual, la mayoría de los padres han crecido entre los años 60 a 80; épocas donde se aplicaba la paternidad autoritaria. Este factor se denota fuertemente en nuestra población; debido a que, es una zona rural; además, se ha visto que los padres no tienen estudios completos ni estudios superiores, tampoco tienen muchos recursos económicos; por tanto, están más dedicados a la

ganadería y la agricultura; todos estos factores causan una falta de acompañamiento adecuado a los hijos, afectando directamente en la manera de formar autoestima de sus hijos, llegando a aplicar medidas correctivas que ellos consideran correctas como azotes, gritos, insultos, regaños, con bastante control, con límites muy marcados y la supresión de emociones, acarreando problemas de autoestima, falta de habilidades sociales, o el desarrollo de ansiedad o depresión.

Por ello, para comprender a una persona desde diversos aspectos, como la personalidad o el desarrollo evolutivo, es necesario empezar a conocer el entorno más próximo e influyente, el familiar, pues esta es el pilar fundamental de formación emocional en la sociedad; puesto que, ellas desarrollan las primeras enseñanzas y conocimientos de la vida; así como, actitudes, valores y creencias positivas o negativas de ellos mismos y de los demás; la familia es una aliada para la adecuada formación, desarrollo social e individual. Igualmente, Castillo et al. (2015) refiere que la familia es considerada como la primera escuela donde se condiciona el desarrollo emocional y afectivo de los integrantes familiares desde los primeros años de vida, en donde se transmite una doctrina positiva a los hijos para que su comportamiento sea regulado; teniendo como punto focal a la crianza y los estilos que se dan dentro de ella, mediante la interacción, la relación y la comunicación, se convierte en la base para procesos de socialización.

Por otro lado, Céspedes et al. (2005), citados por Velásquez (2020), mencionan que la crianza y los estilos que se ejercen en la misma son conductas practicadas por los padres, los cuales se hacen responsables del cuidado y acompañamiento de los hijos; además que, estas conductas juegan un papel relevante en el desarrollo emocional, cognitivo, social, en la comunicación y organización familiar. Desde esta perspectiva, los estilos de crianza que se aplican en

una familia, llegan a tener un papel fundamental en la vida de los hijos, de acuerdo a su manera de aplicación y el soporte emocional que brindan.

En el 2021, los resultados de la investigación de Conocimientos, Actitudes y Prácticas [CAP] realizada por el Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] en padres o cuidadores en relación a la crianza y violencia ejercida en niños, niñas y adolescentes; manifiesta que el 44,9% de cuidadores recibieron castigo en su infancia y por eso lo practican, el 30% son cuidadores ambivalentes que están a favor del maltrato psicológico; asimismo, el 47% consideran la violencia una práctica efectiva para corregir el comportamiento de sus hijos, pues cuando los progenitores aplican castigos violentos sobre ellos, sienten que lo hacen con el propósito de corregir o controlar su comportamiento. Estos resultados evidencian que hay hogares en los que se impone la fuerza física y recurren a esta porque carecen de apoyo y herramientas para ejercer una crianza positiva; del mismo modo, el maltrato emocional o psicológico, donde los progenitores ejercen su autoridad con actitudes físicas o verbales de manera frecuente que vulneran su estabilidad emocional y la más importante para el desarrollo psicosocial, un quiebre en la autoestima, que se da por medio de las autocríticas, la desvalorización propia, sentimientos de inferioridad, minusvalía y culpabilidad.

Las prácticas de crianza van desde pautas modernas y pautas de décadas anteriores debido a la variabilidad sociocultural, influida por el lugar donde la familia se encuentre porque al formar parte de una comunidad, el desarrollo del ambiente familiar varía en valores, creencias y normas de importancia. En otro sentido, el cuidado de los hijos y su socialización, van a ser distintas dependiendo del contexto sociocultural en el que se encuentran, pues, influirá en la manera de cómo perciben el mundo, cómo afrontan adversidades y cómo resuelven problemas. Además, estos

varían desde una práctica autoritaria hasta prácticas permisivas, los cuales pueden formar hijos con autonomía, liderazgo y empoderamiento; o, por el contrario, hijos con un quiebre en la autoestima, rasgos ansiosos, depresivos, inquietos, sumisos y consentidos, despreocupados por las normas sociales establecidas. Por ello, Evans y Myers (1966) citado en Velásquez (2020) manifiestan que una adecuada parentalidad, es la capacidad de asistir, formar y acompañar al hijo a lo largo de su vida, además debe ser un asertivo apoyo a la autoridad que ejercen sobre el niño, el cual debe contribuir la felicidad de los hijos y de los padres, y, por eso, antes de que afecten el bienestar de padres e hijos deben ser verificados y de ser posible modificados (Saha et al., 2010).

El entorno inmediato en el que se desarrolle y establezca la relación entre padres e hijos, tendrá un impacto crucial para el desarrollo de la autoestima; ya que, llegará a condicionar diversas actitudes que luego se manifestará en un futuro para el ajuste psicosocial de cada individuo. Por ello, Rodríguez y Cols (1998) señalan que la autoestima es un sentimiento que está ligado al autoconcepto y está fuertemente relacionada con la familia; así como, el entorno que rodea a la persona. Así mismo, Coopersmith (1967) citado por Domenech (2005) refiere que, desde los primeros años de vida de los hijos, los padres tienen contacto directo en el desarrollo de su conducta y es donde la familia se convierte en el vínculo primario en el cual se inculca un estilo afectivo de comunicación, creencias y valores que se convertirán en la base para la valoración propia, también, señala que esto es expresado mediante actitudes de aceptación, crítica o rechazo de la familia hacia los hijos, lo cual determinará de forma directa en su forma de autoestima. Para Mruck (1999), las actitudes que los padres tienen a lo largo de la vida de los hijos influyen directamente en el nivel de autoestima; asimismo, Coopersmith (1967) citado por Domenech (2005) establece que la

autoestima sana se provee mediante un amor incondicional, reglas justas, el respeto y valoración de los padres hacia los hijos; donde la implicación parental se refiere a la calidad de atención que los padres le dan al hijo y la aceptación incondicional, se trata que el padre demuestra amor a sus hijos sin que ello esté relacionado a determinadas características de estos.

En consecuencia, es esencial que los progenitores eduquen a sus pequeños integrantes en valores, respeto, convicciones, ideales, estabilidad y confianza para formar una adecuada autoestima y estabilidad emocional, así, ellos establecerán lazos sanos para acoplarse y desenvolverse en la sociedad, creando distintas habilidades blandas en ellos.

La situación problemática y los antecedentes presentados líneas arriba confirman la importancia de los padres en el crecimiento adecuado de los hijos; pues, ellos se vuelven figuras de apoyo y seguridad que les permita ganar mayor autonomía e independencia a los pequeños. Por esta razón, surge la necesidad de realizar este estudio, que permita comprender esta problemática y establecer una explicación de la relación entre los grados percibidos de autoestima y la parentalidad en la población; dado que, a nivel del Perú se observa que la mayoría de padres priorizan el trabajo que compartir tiempo de calidad con los hijos, logrando sentimientos de distanciamiento entre los miembros de la familia, lo cual se ve reflejado en la autoestima (UNICEF, 2017, citado en Solano, 2019). La problemática se extiende también a la ciudad de Pampas, lugar donde se está realizando el estudio, pues, no es ajena al ser una región caracterizada por bajos recursos, una baja educación, y estar más ligado a la agricultura y ganadería, teniendo un impacto en el desarrollo de la autoestima.

En base a lo anteriormente referido, y teniendo en cuenta que los padres son la clave para el crecimiento de la familia y del adolescente, siendo figuras de apoyo y seguridad que les permitirá ganar mayor autonomía e independencia, surge la necesidad de encontrar la relación entre los niveles percibidos de autoestima y la parentalidad en la población; por esta razón, será una importante contribución no solo a esta ciudad sino también un aporte a la comunidad científica; ya que, se han realizado pocas investigaciones que establezcan la relación entre la Autoestima y Estilos de crianza en Huancavelica.

1.1.2. Formulación del problema

1.1.2.1. Problema General

¿Cuál es la relación entre la autoestima y los estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022?

1.1.2.2. Problemas Específicos

¿Cuál es la relación entre el área sí mismo y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022?

¿Cuál es la relación entre el área social y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022?

¿Cuál es la relación entre el área escolar con los estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022?

¿Cuál es la relación entre el área hogar con estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022?

1.2. Objetivos de la Investigación

1.2.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la autoestima y los estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022.

1.2.2. Objetivos Específicos

Determinar la relación entre el área “sí mismo” y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022.

Determinar la relación entre el área social y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022.

Determinar la relación entre el área escolar con los estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022.

Determinar la relación entre el área hogar y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022.

1.3. Justificación

1.3.1. Teórica

Esta investigación contribuye con un realce significativo a la relación entre la autoestima y estilos de crianza; con el fin de, comprender en que están actuando negativamente los padres de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica. El sustento teórico radica en la Teoría de autoestima de Coopersmith (1967) y la Teoría de estilos de crianza de Steinberg (1993), para así a partir de los resultados encontrados se confirme la teoría científica

que existe sobre dichas variables e incrementar la información o contraponer con evidencias válidas.

Del mismo modo, la investigación ayudará a que, en un futuro, se realicen intervenciones y estrategias psicológicas necesarias para que los escolares logren desenvolverse personal y socialmente, mejorando el clima familiar. Además, incita a la reflexión y conocer acerca del vínculo familiar, todo esto sustentado con teorías que contribuyen una parentalidad idónea, mediante el compromiso y una comunicación asertiva; además de, crear conexiones afectivas fuertes, con límites, reglas que lleguen a estar bien instauradas y que permitan a los adolescentes ser individuos con convicciones que puedan tomar buenas decisiones, ser autónomos, con valores para que formen relaciones sociales saludables con una buena autoestima.

1.3.2. *Práctica*

Respecto a la contribución de las razones prácticas, se ha visto que se incluye las variables de la autoestima y estilo de crianza, que están tomando importancia demostrado en las investigaciones realizadas con anterioridad.

Puesto que, los resultados obtenidos son útiles y sirven como referencia para plantear la prevención de la salud emocional, especialmente entre los miembros de la familia porque ésta influye en la autoestima de los hijos desde los primeros años, durante la formación y acompañamiento de los mismos. A través de, acciones psicopedagógicas que contribuyan a la reducción de la problemática referido a los conflictos en la crianza de los padres y la autoestima de los estudiantes de primero a cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Pampas, provincia de Tayacaja, departamento de Huancavelica.

Con la finalidad de optimizar la calidad de vida, desarrollo social y afectivo de cada escolar, y que esto llegue a ser un beneficio en su día a día, promoviendo el

desarrollo de programas que sirvan como prevención o para tratamientos tanto en líneas familiares, igualmente con los hijos; además de, incorporar reflexiones sobre la investigación tratada a todas las personas que estén atraídas en crear estudios en base a estas variables.

1.3.3. Metodológica

Los resultados permiten acceder a nivel metodológico en un futuro, poder contar con antecedentes sobre la relación entre la autoestima y estilos de crianza en estudiantes de una institución de Pampas - Huancavelica; de este modo, toda la información y los resultados encontrados lleguen a ser usados en futuras investigaciones para ampliar los conocimientos teóricos y plantear programas de intervención en favor de los estudiantes para su crecimiento personal y profesional, todo lo mencionado será comprobado mediante el uso del Inventario de autoestima (SEI) versión escolar de Coopersmith (1967) y la Escala de estilos de crianza de Steinberg (1994), ambas adaptadas a contexto peruano.

1.4. Importancia

En el presente estudio sobre la autoestima y los estilos de crianza en estudiantes de secundaria involucra a toda la comunidad educativa para la comprensión de la importancia de las variables establecidas en el presente estudio.

En cuanto al aspecto pedagógico permite brindar a los educadores la teoría, y en base a éstas desarrollar programas que faciliten la formación de los mismos. Así que, los resultados benefician a la institución, para promover programas con respecto a la crianza y autoestima.

También, beneficia a los padres a través de los años por un arraigo cultural el tema de la educación incompleta y crianza tradicional de los años 60 a 80 fue asociado al castigo, al sometimiento y el pobre nivel económico de estas familias. La zona de

Pampas sufre de estas características, lo que causó el desconocimiento de pautas asertivas en la crianza y como éstas afectan en el desarrollo emocional, cognitivo y social de sus hijos. De esta manera, tras los resultados los padres reflexionarán y optarán por recursos adecuados para complementar los procesos de crianza porque da a conocer un nuevo modelo de crianza enfocada en el respeto y afecto, adoptando nuevas actitudes.

Más aún, beneficia directamente a los estudiantes que buscan un plan alternativo para prevenir bajos niveles en su autoestima, logrando solucionar problemas individuales y sociales de carácter socio afectivos para que enfrenten los retos actuales. Igualmente, mediante los datos y el análisis que se proporciona en la investigación, se aportará información valiosa para los futuros investigadores con nuevas perspectivas en cuanto al abordaje o intervención dentro de colegios; con los padres y estudiantes, el cual podría estar enfocado en la exploración de otras variables para prevenir diferentes factores que faciliten una baja autoestima. A la par, este estudio permite a futuro implementar y proponer valores de una crianza democrática dentro de la comunidad educativa.

1.5. Limitaciones

Respecto al marco teórico existe una escasa información acerca de la teoría planteada por Coopersmith; debido a que, se encuentra en el idioma inglés y por su antigüedad. Además, para la correspondiente aplicación de los instrumentos se dependió de la disponibilidad de los maestros en la hora de tutoría. También, al ser una zona con poca cobertura de internet, se llevó a cabo de manera presencial y por ende en varios días.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1 1 Antecedentes Internacionales

Álvarez y Andrade (2021), en Ecuador realizaron una investigación “*Estilos de crianza y su influencia en la autoestima de los adolescentes usuarios de la Fundación Huerto de los Olivos*”, teniendo como objetivo explicar en qué sentido intervienen los estilos de crianza en la autoestima de adolescentes, para discernir profundamente las experiencias y poder regenerarlas. Hicieron uso de una metodología cualitativa y técnicas como entrevistas semiestructuradas, observaciones e instrumentos validados en Ecuador. Determinando que los estilos de crianza comprenden una intervención relevante en el desarrollo de la autoestima del adolescente, siendo la confianza y el apego emocional los que repercuten directamente en la identidad. Concluyendo, que el establecimiento de condicionantes y la crianza demócrata promueven y favorecen el desenvolvimiento de la percepción de uno mismo en el adolescente.

Bayas y Pilaquina (2021), en Ecuador, investigaron la “*Relación entre los estilos de crianza y el nivel de autoestima escolar en los estudiantes de octavo año de EGB de la Unidad Educativa Municipal Antonio José de Sucre*”, en el transcurso del

segundo quimestre del periodo 2020 – 2021, a fin de encontrar la relación de los estilos de crianza y el nivel de autoestima. Por medio de un estudio cuantitativo y relación con 126 estudiantes. Encontraron evidencia de que mientras haya una parentalidad asertiva, los hijos tendrán mayor nivel de autoestima con un 0,868 de correlación de Pearson. Concluyendo que, de los 5 tipos de estilos de crianza planteados, 3 están dentro de la población de estudio, estableciendo una relación positiva entre sus variables.

Corina (2019), en Bolivia, realizó un estudio “*Estilos de crianza y autoestima en niños y niñas de quinto de primaria de la unidad educativa San Judas Tadeo de la ciudad de la Paz*” basado en delimitar la correlación entre autoestima y estilos de crianza. Participaron 29 estudiantes de quinto grado de primaria entre 9 a 11 años, con un enfoque cuantitativo descriptivo correlacional y de diseño no experimental transversal. Haciendo uso de 2 instrumentos para cada variable, encontrando que existe relación positiva media entre la autoestima con el estilo de crianza con 0,677 de correlación, concluyendo que, la parentalidad cálida e indulgente lleva a los niños a desarrollar niveles positivos de autoestima, y la parentalidad fría e indulgente está asociada con niveles más bajos de autoestima en los estudiantes.

Chacín (2018), llevó a cabo una investigación en Colombia, titulada “*Diferencias en la autoestima según los estilos parentales recibidos por los alumnos de una universidad privada*”, buscando conocer si existían diferencias significativas entre sus variables o no. Esta investigación de tipo correlacional transversal, se basó en un diseño no experimental; trabajando con 169 universitarios de diversas facultades de primer ciclo, usando escalas de medición para cada variable; por lo que, se halló discrepancia notoria en la autoestima según los estilos parentales recibidos.

Además, se concluye que la parentalidad influye en la formación de la autoestima en las personas; por lo que, quienes manejan la forma de crianza, son los padres.

2.1 2. Antecedentes Nacionales

La investigación de Tacuri (2021) titulada "*Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Huancayo- 2020*" en su estudio realizado a 70 escolares pertenecientes a una institución privada en Huancayo, buscando establecer la conexión entre cada estilo de crianza y nivel de autoestima, haciendo uso de instrumentos psicológicos que validen sus variables, su diseño metodológico de alcance correlacional y tipo no experimental descriptivo. Hallando que hay relación significativa entre las variables propuestas en los alumnos con un 0,302 de correlación. Concluyendo que, el estilo democrático es el estilo más relevante en la institución educativa y el nivel de autoestima medio; además se, divisa un nivel de compromiso mayor al del promedio, en donde los padres tienen interés y acercamiento emocional hacia los hijos.

Pillco y Vilcas (2021), realizaron una investigación "*Estilos de crianza y autoestima en jóvenes estudiantes del IESPP José María Arguedas en Andahuaylas, 2021*", siendo su propósito determinar la correlación existente de estilos de crianza y autoestima en estudiantes del instituto público, realizada en 151 jóvenes de las diferentes carreras y ciclos, de edades entre los 17 a 19 años. La metodología fue un diseño descriptivo correlacional, no experimental, los autores hacen uso de inventarios y escalas para validar su estudio. Por ello, obtienen los siguientes resultados, una correlación positiva de 0,664; siendo el tipo de estilo que predomina el autoritativo y el autoritario, y con niveles medios de autoestima. Concluyendo, que sí se halló asociaciones directas en donde el modo de crianza influye de manera relevante en la autoestima.

Estrada (2019) realizó un estudio titulado “*Estilos de Crianza y su relación con la autoestima en estudiantes de quinto de secundaria I.E César Trelles Lara en Tucaque, Frías – 2019*” desarrollado en la ciudad de Piura, con el fin de delimitar el vínculo entre la forma de crianza y autoestima, conformado por 22 mujeres y varones escolares del 5to año del nivel secundario. Usando un método cuantitativo y no experimental, de diseño descriptivo correlacional y empleando instrumentos basados en los modelos teóricos. Observando que sus resultados muestran que hubo una correlación alta entre sus variables con 0,635, pues, reconocieron que el estilo autoritario es el más sobresaliente de todos, aun así, los estudiantes presentan altos niveles de autoestima. Llegando a la conclusión, que el estilo de crianza sobresaliente dentro de su población es el estilo autoritativo, seguido del estilo mixto indicando que los estudiantes perciben que sus progenitores están interesados en ellos, regulan su conducta, tienen normas y hay límites definidos.

Estrada (2017) realizó una investigación en Piura denominada “*Estilos de crianza y autoestima en los estudiantes de secundaria de una IEP – Sullana, 2017*”, con el objetivo de analizar la relación entre el nivel de crianza y autoestima en escolares de educación secundaria, 77 estudiantes conformaron la población, del 1er al 5to año del colegio fue de tipo no experimental, descriptiva correlacional, para el cual hacen uso de 2 instrumentos psicológicos para evaluar a su población. Evidenciando a través de los resultados que no existe ninguna relación, siendo el estilo de crianza una variable independiente de la autoestima al obtener 0,097 de significancia bilateral. De esta manera, concluyó que el estilo de crianza que más predomina es el mixto y la autoestima es de nivel promedio.

2.2 Bases Teóricas

Al hablar en cuanto a la relación de autoestima y estilos de crianza, es una problemática que se manifiesta significativamente en las relaciones interpersonales. Según Rodríguez (1999) afirma que las conductas que muestran los adolescentes, llegan a estar directamente relacionada con los estilos de crianza; debido a que, la familia se convierte en un espacio de relaciones, que conduce a los hijos como una semilla para la sociedad humana.

Además, existe la teoría del aprendizaje social, que valida la asociación entre nuestras variables porque nos menciona que ésta influye en todos los aspectos del entorno del ser humano, sobre todo, en la conducta social porque está influenciada por el aprendizaje por modelado o imitación. Por ello, los padres deben tener mucho cuidado con las acciones que implementen en los hijos y en base a ello adquirir diversos comportamientos, más que nada en la edad de la adolescencia porque es la edad más importante de nuestras vidas en cuanto a la oportunidad de poder construir un futuro.

Por esta razón, es esencial poder identificar la relación entre el estilo de crianza que los progenitores aplican en sus hijos y su repercusión en la autoestima, para analizar posteriormente las relaciones existentes, y de esta manera promover la orientación, y herramientas para que puedan ejercer su rol como padres de la forma más apropiada, para bienestar de sus hijos, lo cual podrá llevarse a cabo con la ayuda del psicólogo de la institución educativa, que a su vez se convertirá en una alianza entre la familia y la escuela, para efectos que afecten a la autoestima, como prevención y disminución de diversos comportamientos que afecten o beneficien a la autoestima. Por otro lado, Mruck (1999) menciona que la atención y las actitudes que den los padres a los hijos, mediante una aceptación plena e incondicional, va a influir

como un condicionante para determinar el nivel de autoestima; por ello, se da una trascendencia a la aceptación incondicional en mostrar su afecto con firmeza y determinación; así como, un respeto por los ideales, a través de una adecuada comunicación y una valoración objetiva del comportamiento de cada hijo.

2.2.1 . Autoestima

La autoestima tiene diversas definiciones dependiendo de la postura de cada autor, Nuñez (2020), refiere que la autoestima fue considerada relevante al terminar el siglo XIX. James (1980) en su escrito "*Principios de la Psicología*" anticipa los primeros conceptos de autoestima, él la define como la estimación que siente cada persona sobre sí mismo a partir de sus objetivos, aspiraciones y éxitos. Además, Burns (1997) considera a la autoestima como una percepción de cómo nos evaluamos o nos evalúan constantemente, lo mismo sucede con nuestra conducta o sentimientos, generando conductas propias, forma de ser y carácter.

En ese sentido, Rosemberg (1996) considera a la autoestima como una percepción o valoración favorable o desfavorable propia, sostenida con bases cognitivas y afectivas; pues, la manera en la que el individuo se siente, está basada en lo que piensa sobre sí mismo.

Para, Arango y Panesso (2017) refieren que la autoestima es el inicio para que cada persona pueda tener una vida pacífica y con responsabilidades; además, éste tiene un desarrollo que se da desde la primera infancia y en otras etapas de nuestra existencia durante toda la vida.

2.2.1.1 Modelos Teóricos de la Autoestima

a. Teoría de Autoestima de Pope, McHale y Craighead

Pope et al. (1988), describen a la autoestima como una evaluación derivada de los sentimientos que tiene el niño sobre sí mismo. Esta evaluación varía según la etapa en la que este y las tareas que realice, en especial en niños o preadolescentes, además se encuentra integrado por la familia, la escuela, amigos, profesores, siendo que estos influyen mutuamente, pues afectan a la persona y a su entorno.

Por ello, Pope y colaboradores refieren que la autoestima está compuesta por diversos componentes:

- **Autoestima académica:** Definida como la evaluación de uno mismo, pero en el nivel de estudiante, como destaca, se desenvuelve y como rinde.
- **Autoestima familiar:** Es el reflejo de sus sentimientos como un miembro de la familia en diversas etapas de su vida, si se siente apreciado o no.
- **Autoestima física:** La satisfacción con la imagen que tiene de su propio cuerpo, y cómo actúa en cuidado de su salud física o emocional.
- **Autoestima global:** Se refiere a los sentimientos que tiene la persona sobre sí mismo, en conjunto con las evaluaciones de cada área.

Los autores reconocen que existen estrategias para poder fortalecer la autoestima, por medio de un área en particular, enseñando habilidades para mejorar la autoestima; y, posteriormente, cambiar

sus ideales sobre ellos mismos, solución de problemas y fomentar el control de emociones.

b. Teoría de autoestima de Mruk (1999)

Mruk (1999) define la autoestima como la autovaloración continua, teniendo como resultado actitudes de aprobación o censura hacia sí mismo, la cual se transmite a los demás verbal o conductualmente; dicho de otra forma, es la capacidad de un individuo para afrontar a lo largo del tiempo los desafíos de la vida.

La autoestima como variable debe clasificarse en cinco tipos:

- **Autoestima alta:** El individuo con este tipo enfrenta mejor los desafíos y retos de la vida, se siente capaz y cuenta con recursos internos e interpersonales que lo ayudan a tener mejores relaciones sociales y se ponen objetivos realistas y factibles.
- **Autoestima media:** Es el punto medio, pues el individuo aún está en proceso para poseer una autoestima alta; por lo que, le faltan algunos factores necesarios para evitar la autoestima baja.
- **Autoestima baja:** El individuo tiene deficiencias en varias áreas de su vida; ya que, tiende a hacerse la víctima, se siente no merecedora de respeto y valoración; está propenso al fracaso y se preocupa más por los problemas sin buscar soluciones.
- **Autoestima narcisista:** El individuo manifiesta una sensación irreal de merecimiento, tiende a sobrevalorarse y sobrestimarse, tiene demasiado interés en lo socioeconómico del resto y es intolerante a la crítica.

- **Pseudoautoestima:** El individuo tiende a ver lo peor de sí mismo, obsesionado por el éxito o fracaso, gran necesidad de logro, por lo cual se muestra ansioso y perfeccionista, llegando a ser antisocial, es capaz de manipular a los demás para conseguir sus objetivos.

c. Teoría de Autoestima según Coopersmith (1967)

Coopersmith (1995) considera a la autoestima como una totalidad o conjunto de actitudes positivas a través una valoración y evaluación que tiene uno sobre sí mismo, demostrado según el grado en que cada persona se siente suficiente, apta y exitosa. Además, señala que la autoestima comienza a tener origen desde los seis meses de nacimiento, en donde la persona según las percepciones del entorno que lo rodea, las experiencias y las observaciones de su cuerpo, crea su autoconcepto; de modo que, desde la primera infancia el individuo empieza a desenvolverse con las habilidades interpersonales, ya que se comunica con diversas personas, y por lo tanto empieza a desarrollar su autoestima.

De igual modo, menciona que es necesario que el ambiente en donde la persona se desenvuelva sea uno de paz y aceptación, para que pueda conseguir seguridad, armonía, y una integración al mundo de manera adecuada, por lo que sugiere que existen factores que van a ser relevantes en la formación de la autoestima, como el valor que percibe de otros, mediante el reconocimiento, la atención y cariño, también de la posición que ha ganado en éxitos, metas, aspiraciones en relación de su entorno y la manera en cómo reacciona a las críticas o juicios de otros hacia ellos.

En cuanto a, la línea psicológica de esta teoría se rige al enfoque humanista; debido a que, el autor y su enfoque consideran al individuo como un todo; es por eso que, Coopersmith (1967) examina los éxitos, logros, aspiraciones, valores y habilidades de defensa frente a su desvalorización; pues, si una persona no logra todo esto, se generan sentimientos de inferioridad y fracaso. Además, señaló que para abstraerse uno mismo debe descubrirse, explorarse y desarrollarse, para que se conozca a sí mismo y use sus capacidades para enfrentarse al día a día.

Asimismo, Coopersmith (1981) como lo citó Espinoza (2015) menciona que existen cuatro factores para potenciar la autoestima: el primero es, el tipo de trato que recibe cada niño en su mundo emocional por parte de sus seres queridos; pues, en la forma que reciban un trato positivo incidirá claramente en el desarrollo de la autoestima, sintiéndose aceptado y valorado consigo y con quienes lo rodean. El segundo factor, está enfocado al estatus, éxito y posición del individuo dentro de su contexto emocional. El tercer factor será su plan de vida, en conjunto con sus valores, motivación para lograr sus objetivos. Finalmente, el cuarto factor es la postura evaluativa que toma de sí mismo sobre una situación, un proceso y la confrontación de la persona con dicha situación.

c.1 Niveles de Autoestima según Coopersmith (1995)

Divide en 3 niveles de autoestima, de acuerdo a las características y reacciones afectivas que tengan hacia su futuro.

- **Autoestima alta.** Está caracterizado por ser un individuo expresivo, muestra adecuadas relaciones sociales, liderazgo, confían en sus percepciones, y presenta visión de éxito hacia su futuro. Además, tiene una alta tolerancia a la frustración, aceptando las críticas y errores que otros le comentan sobre ellos, siempre estará dispuesto a afrontar nuevas cosas o retos, y llegará a ser una persona independiente, esto se desarrolla y forma en un ambiente con límites adecuados, y con una buena estructura.
- **Autoestima media.** Son personas que presentan en menor grado características de autoestima alta, pero aun así tienen problemas con su autoconcepto, se distinguen por ser optimistas, aceptan las críticas que les hacen, pero tienen rasgos de inseguridad, en base a la apreciación que se tienen acerca de ellos mismo.
- **Autoestima baja.** Se entiende por el conflicto que muestra el individuo para llegar a percibirse valorada por otros o sentirse valiosa, puede incluir sensaciones de vacío, buscando la aprobación de los demás, presentan dificultades al expresar sus pensamientos y emociones. También se caracteriza por sentimientos de inferioridad, actitudes de inseguridad y culpa, responsabilizándose de todo lo malo que ocurre en su entorno, renunciar a cosas por el miedo al qué dirán los demás, llegando a ser personas indecisas y con temor a equivocarse, dejándose influenciar por otras personas, además llegará a ser una persona que se frustra fácilmente.

c.2 Áreas de Autoestima

Coopersmith (1995) plantea que la autoestima se divide en 4 áreas: sí mismo, escolar, hogar y social.

- **Área sí mismo.** Mediante la valoración que realiza el sujeto de sobre sí mismo, basado en cómo ve su imagen corporal, las capacidades para realizar actividades, viéndose así influenciado su juicio personal en el desarrollo de su autoestima.
- **Área escolar.** La aceptación que tiene la persona con sus conductas ligadas a sus compañeros o profesores, y con su desempeño académico por sus logros académicos y su productividad.
- **Área hogar.** Es la magnitud de aprobación en que cada hombre valora sus comportamientos correspondientes a sus padres o familiares cercanos y cómo estos influyen en su juicio personal.
- **Área social.** Se da mediante una evaluación que se hace el sujeto en base a sus relaciones sociales, teniendo en cuenta su talento y sus virtudes que están manifestados en actitudes propias a su persona.

Al realizar el análisis de las teorías propuestas líneas arriba y según la condición del estudio en la ciudad de Pampas, el presente trabajo de investigación tiene un soporte más direccionado hacia la presente Teoría de Autoestima de Coopersmith; debido a que, este autor propone un modelo integrador y señala en su teoría que la autoestima está especialmente influenciada por el ambiente familiar, considerando a éste como un agente crucial dentro del crecimiento de la autoestima; pues, cada padre es especialmente significativo; en ese sentido, cada individuo crea sus expectativas positivas o negativas

con respecto a cómo observan que los padres se evalúan a ellos mismo reconociendo sus características buenas y sus deficiencias.

Por ello, esta teoría se ajusta más a la variable estudiada de autoestima, además de, la aplicación de su escala es adaptable para las diversas edades contempladas y permite fácil comparación de los resultados y niveles e inclusive al tener antecedentes con esta teoría, nos permite realizar las discusiones de la investigación.

2.2.2. Estilos de Crianza

De generación en generación se ha ido transmitiendo diferentes estilos de criar a los hijos, de acuerdo a la cultura, costumbres, estatus social y el rol que cumplía cada miembro. Desde varias décadas atrás, han sido las féminas quienes se ocupaban de la vivienda y de los hijos, en tanto que los varones proveían el sustento económico a casa. Actualmente, aquellos roles de género han ido cambiando y el rol del padre se ha vinculado más dentro del desarrollo psicosocial de los hijos.

Por lo que, es necesario entender definir qué es la crianza y luego los estilos de crianza.

Baumrind (1973) menciona que la crianza está vinculada al comportamiento y actitudes de los progenitores a través del cuidado, la afectividad y la fomentación del estado físico y psíquico de los hijos.

Para Papalia (2005) la crianza es un grupo de conductas que los progenitores tienen hacia sus hijos, siendo ellos las personas responsables del cuidado, alimentación, amparo y protección desde la infancia hasta la adolescencia.

Por otro lado, definimos los estilos de crianza como la postura de los progenitores frente a los hijos, produciéndose un espacio que los pueda beneficiar o

perjudicar, observando los gestos, tono de voz, así como, expresiones afectivas (Darling y Steinberg, 1993, citado por Merino, 2004).

Según, Galian (2007), menciona que la crianza es un constructo psicológico multifacético que presenta características propias de la crianza de los padres, entre las que destacan los patrones de socialización.

2.2.2.1 Modelos Teóricos de los Estilos de Crianza

a. Teoría Estilos de Crianza de Diana Baumrind

Diana Baumrind (1966) fue la precursora en cuanto a los estilos de crianza porque se dio cuenta de que los niños mostraban comportamientos diferentes de los que estaban relacionados con el estilo de crianza que reciben. Planteando en su teoría que la parentalidad tiene una relación con el comportamiento del niño; es decir, la crianza determina el desarrollo de los hijos. En su estudio utilizó la observación directa y entrevistas, identificando 3 estilos: autoritario, permisivo y democrático. Teniendo características distintas al igual que el impacto de estas en los hijos.

- **Estilo autoritario.** Los padres se muestran estrictos porque imponen reglas y esperan que los hijos las acaten. La comunicación es unidireccional, y si los hijos no siguen las reglas, se impone la disciplina, utilizando amenazas o castigos. Los hijos no son considerados ni toman decisiones por sí mismos. Es más probable que tengan baja autoestima y sufren ansiedad o depresión.
- **Estilo permisivo.** Los padres son muy tolerantes con los hijos; o sea, son cariñosos y sociables, manejan pocos límites, cediendo a menudo a las necesidades de los hijos, fomenta el libertinaje. Son más

propensos a tener comportamientos problemáticos y tienen un rendimiento académico más bajo.

- **Estilo democrático.** Es el estilo de crianza considerado ideal por Baumrind, porque los progenitores ejercen una inspección firme sobre los hijos, se preocupan por ellos y tienen en cuenta sus puntos de vista. Saben cómo limitar las demandas de los hijos mediante el razonamiento y el refuerzo positivo en lugar del castigo, tienen las normas claras.

b. Teoría de Estilos de Crianza de Maccoby y Martin (1983)

Esta teoría es una continuación de la teoría de Baumrind (1966), estos autores añaden un estilo parental a partir de dos dimensiones; afecto - comunicación y control - establecimiento de límites. La primera, referida al cariño, amor, aceptación y aprobación y apoyo que brindan a sus hijos, de esta forma los menores se sienten queridos y que son tenidos en cuenta en todo momento. La segunda dimensión hace mención a la disciplina que ejercen los padres, supervisión de la conducta de sus hijos, las normas y reglas que establecen dentro del hogar; de esta manera, los hijos pueden sentir presión para lograr sus objetivos. A partir de estas dimensiones añade un estilo parental, el negligente.

- **Democrático:** Los padres muestran afecto, ejercen control, estimulan la autonomía y expresión de emociones y necesidades de sus hijos; a partir de esto, los hijos desarrollan un estado emocional estable, seguro y afrontan los retos de la vida.

- **Autoritario:** Los padres ejercen demasiada presión y control sobre sus hijos, los castigan, no son afectuosos ni comunicativos; debido a esto, se conlleva a tener hijos tímidos, con baja autoestima y poca confianza en sí mismos, les cuesta adaptarse fácilmente a situaciones nuevas, no son sociales y están predispuestos a tener mayores niveles de depresión y estrés.
- **Permisivo:** Los padres no ejercen control ni límites de la conducta de sus hijos, evitan restricciones y castigos; de modo que, los hijos están propensos al consumo de sustancias tóxicas, tienen baja autoestima, poco control de sus impulsos, no son obedientes y desconocen de límites y valores.
- **Negligente:** Los padres dejan a sus hijos a la deriva, no los supervisan ni guían en su desarrollo, se muestran indiferentes, no son afectuosos ni ponen reglas en el hogar; por lo que, los hijos tienen dificultades académicas, conductuales, emocionales y sociales, puesto que se sienten inseguros, inestables, tienen baja tolerancia a la frustración.

c. Teoría de Estilos de Crianza de Laurence Steinberg

Steinberg (1993) realizó muchos estudios sobre las estrategias de los progenitores en la crianza de los hijos, los cuales son consecuentes en la vida adulta emocional y social; a partir de ello, fundamenta y amplía su información en estudios examinados por Baumrind (1966), Maccoby y Martin (1983), estableciendo un estilo más de parentalidad. Asimismo, define los estilos de crianza como un conjunto de comportamientos hacia el vástago o relación afectiva

entre padres e hijos; el cual fomenta el clima emocional, donde se involucra la socialización, autonomía, habilidades y valores, con el ambiente en el que está la familia.

A través de una amplia literatura que abarca una variedad de contextos sociales y culturales, se llega a aceptar que los estilos parentales son de gran relevancia para el buen desarrollo social y emocional de los hijos.

Al pasar de los años nuestra sociedad ha sufrido cambios significativos, que han llegado a tener un impacto en los roles y jerarquías dentro de un hogar, generando nuevos estilos que han permitido nuevas maneras de actuar y pensar dentro de una familia. El concepto de familia y de los estilos de crianza aplicados dentro de este, puede entenderse desde diferentes maneras y enfoques debido a las diferencias culturales, históricas y religiosas.

Steinberg (1993) propone esta teoría considerando como enfoque principal al sistémico, el cual se caracteriza por una relación de manera circular; dicho de otro modo, que todos los miembros influyen mutuamente unos sobre otros, y adquieren características distintivas en donde se muestra valor a cada uno de sus miembros como una unidad, el cual tiene que ver directamente en la forma de crianza y en la socialización a futuro de los hijos, el cual también muestra cambios a medida que los hijos se desarrollan; por lo que, muestran diversas necesidades y también la libertad o independencia.

De la misma manera, según Espinal et al. (2006), definen al modelo sistémico como un enfoque basado en la dinámica familiar y

la importancia de prestar atención a esto, ya que, lo que buscan es generar su autonomía como un todo. Además, Sandoval (2007), menciona que el hijo experimenta e introyecta gradualmente los primeros procesos de socialización que lo ayudarán a desarrollar una variedad de comportamiento en un futuro. En ese sentido, Sarto (2003), afirma que el desarrollo social, cognitivo y afectivo de una persona se ve afectado por la importancia del vínculo entre los progenitores y los hijos porque éste se ve estimulado por la confianza y una imagen positiva mostrada por los padres; por ello, los padres actúan como ejemplo a seguir por sus hijos los cuales estimulan o impiden según el estilo de crianza, llevado a cabo por procesos de imitación e identificación de los vástagos hacia sus padres.

b.1 Escalas de Estilos de Crianza

Steinberg hace mención a 3 escalas:

- **Escala de Compromiso.** Es el nivel de sensación que tienen los hijos del comportamiento de sus progenitores, de esta manera, ellos identifican cómo es el afecto y disposición de sus padres hacia ellos.
- **Escala de autonomía psicológica.** Es la apreciación de los hijos del comportamiento de sus padres, donde reconocen las estrategias o métodos que avalen sus particularidades, en este punto, se identificará si los padres son tomados como guía o modelos de una buena comunicación y clima social entre la familia.
- **Escala de Control Conductual.** Es el nivel en el que los padres son distinguidos por los hijos, como fiscalizadores de las acciones y normas dentro del hogar.

b.2 Tipos de Estilos de Crianza

Steinberg a partir de las 3 escalas mencionadas anteriormente, plantea 5 estilos parentales o de crianza, que son:

- **Estilo Autoritario.** Los padres exigen autoridad y obediencia, imponen normas, también existe un correctivo como manera de someter el comportamiento de sus hijos. Por lo que, los menores no establecen confianza con sus padres; debido a ello, no existe diálogo ni hay un adecuado vínculo afectivo. Este estilo en la adolescencia está asociado a problemas de estrés, depresión y ansiedad.
- **Estilo Permisivo.** Dentro de este estilo casi nunca castigan a los hijos; no son exigentes ni controladores; ni establecen normas; ceden inmediatamente las necesidades y peticiones de los hijos. Sin embargo, son cariñosos, por lo que, no hay control sobre la conducta de los hijos. Este estilo está asociado con el consumo de drogas, conductas agresivas y problemas de conducta.
- **Estilo Democrático.** Los padres equilibran sus prácticas, atendiendo las necesidades de los hijos dentro de las normas establecidas, participación y comunicación asertiva de todos los integrantes. Además, existe un adecuado vínculo afectivo entre hijos y padres; siendo este estilo el ideal en el proceso de crianza porque tiene un impacto positivo en el desarrollo de los hijos y en la autoestima. Este estilo está relacionado a la solución de conflictos, tolerancia a la frustración, estabilidad emocional y satisfacción personal.

- **Estilo Negligente.** Los padres no están involucrados en la crianza de los hijos, no hay ganas por parte de los progenitores en tener límites y normas. Son indiferentes frente a las necesidades y peticiones. No están interesados en crear un vínculo afectivo con los hijos, teniendo relaciones frías y distantes; en otras palabras, el estilo que genera en el individuo es la baja autoestima, surgiendo dificultades en sus habilidades y dependencia.
- **Estilo Mixto.** Este estilo es donde los padres combinan los estilos de crianza antes señalados, porque no tienen un estilo de crianza concreto, practicando diferentes maneras diferentes de relacionarse con los hijos, por lo que confunden a sus hijos con actitudes impredecibles ante diversas situaciones y como resultado los hijos serán inestables emocionalmente, revoltosos e inseguros. En ese sentido, está relacionado con la inestabilidad emocional y trastornos psicopatológicos.

El trabajo de investigación utiliza la Teoría de Estilos de Crianza de Steinberg, dada la diferenciación que existe entre las teorías mencionadas y en base a ello la más completa y sustentada es la presente teoría, porque señala que los diferentes estilos nacen de la relación entre diversos factores y afectan en todos los ámbitos de desarrollo (social, cognitivo y emocional, etc.) las cuales son influidas por el entorno social y cultural donde se transmite y adquiere creencias, valores y actitudes. En consecuencia, de acuerdo a las características de la población y la misma muestra, la teoría se ajusta

más a la variable y el instrumento utilizado ya cuenta con antecedentes de uso y adaptación al entorno peruano.

2.3 Definición de términos básicos

- **Crianza.** (Arranz, 2004, como se citó en Gaxiola, 2006) piensa que la crianza incluye un abanico de acciones que los progenitores realizan y la gestión de los recursos destinados a apoyar la evolución del desarrollo mental.
- **Estilos de crianza.** Darling y Steinberg (2004) definen que son un grupo de actitudes de los padres hacia los hijos y que esto promueve un clima emocional entre ellos. Es decir, los comportamientos o conductas que muestran ante los hijos, son los primeros ejemplos de aprendizaje para su socialización y el desarrollo de habilidades y/o destrezas.
- **Estilo autoritario.** Impone reglas verticalmente de padres a hijos, sin diálogo ni consenso. Menos sentimientos y afecto, menos confianza y autonomía (Nuñez, 2021).
- **Estilo permisivo.** Muestra una actitud sobreprotectora hacia los hijos pensando que la ayuda cuando hace las cosas. Cuando los menores demandan independencia, tiende a limitar la libertad. Muestra mucho cariño y muy poca necesidad (Guerra, 2021).
- **Estilo democrático.** Escuchan las necesidades, adapta las exigencias, pone límites y reglas, dan refuerzos positivos, castigos proporcionados. Se muestran afectivos y con cierto grado de exigencia.
- **Estilo negligente.** Ausencia de normas, ocasionalmente control excesivo o castigos sin explicación de la conducta de los hijos.

- **Autoestima.** Es una evaluación personal de los méritos y cualidades que un individuo hace de su valor propio, relacionado a su autoimagen y de los valores que existe en su entorno cercano.
- **Autoconcepto.** Es un juicio o las opiniones que la persona hace sobre sí misma, influenciada por los valores y las actitudes que tiene, y que estos le permitan conocerse, definirse y que forman parte de su conciencia, no sólo a través de perspectivas internas, sino de la apreciación que los otros tiene del sujeto, en relación a sus capacidades y la aprobación social de otros. Siendo el autoconcepto una parte afectiva de la autoestima (Byrne y Baron, 2005, citado por Coveñas y Palacios, 2019).
- **Autoaceptación.** Es una estimación positiva incondicional de sí mismo, como de los demás. Reconociendo las características positivas y negativas que forman parte de nuestra personalidad y mediante los éxitos o fracasos que se tenga (Rogers, 1962, citado en Flecha, 2018).
- **Clima emocional.** Es un estado mental social estable caracterizado por el dominio de ciertas emociones, representaciones sociales del mundo colectivo y del futuro, disposiciones para la acción unidas con emociones que integran las interacciones sociales (Páez et al., 1997).
- **Clima familiar.** Se constituye por el entorno percibido y descifrado por cada integrante de la familia, expresa tener un impacto significativo en el desarrollo social, físicos, emocionales e intelectuales, y en el comportamiento de sus miembros (Moreno et al., 2009).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Formulación de Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General:

Existe relación entre la autoestima y los estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica, 2022.

3.1.2. Hipótesis Específicas:

- Existe relación entre el área sí mismo y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica, 2022.
- Existe relación entre el área social y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica, 2022.
- Existe relación entre el área escolar y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica, 2022.
- Existe relación entre el área hogar y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica, 2022.

3.2 Variables

3.2.1. Autoestima

Coopersmith (1967) define conceptualmente a la autoestima como un veredicto de valor de un individuo hacia sí mismo, reflejado en la actitud del individuo

consigo, según el grado en el que puede llegar a ser aceptados y valorados por el entorno que la persona considere importante, y cómo estos influyen en su vida diaria; además de, la capacidad que tiene para desarrollar tareas; así como, los niveles éticos y morales que presenten en su día a día.

De otro lado, la autoestima definida operacionalmente es un juicio personal que va expresado en las diferentes formas de socialización de la persona con su entorno. Por ello, se medirá esta variable con un instrumento adaptado al Perú por Espinoza (2015) que es el Inventario de autoestima de Coopersmith, obteniéndose los resultados a partir de 4 áreas, él área sí mismo, área social, área escolar y área hogar y la escala de mentiras haciendo un total de 58 afirmaciones con respuestas de sí y no, en el cual se considera aspectos de confianza, seguridad, habilidades frente a los desafíos que afronta, relación con su familia, amigos y compañeros; así como, el logro de metas personales y cómo se desenvuelve en ésta.

3.2.2. Estilos de Crianza

Steinberg (2004) define conceptualmente los estilos de crianza, como un conjunto o grupo de actitudes hacia los hijos que promueve un clima emocional entre padres – hijos donde los padres transmiten valores, costumbres para que los hijos se desenvuelvan en su entorno de manera positiva o negativa.

De otro modo, definida operacionalmente como las habilidades paternas que establecen un estilo formativo, Para medir esta variable, se usó la Escala de estilos de crianza de Steinberg (1994) adaptada al Perú por Merino (2004), que busca medir 3 escalas (compromiso, control conductual y autonomía psicológica) a través de 26 ítems con respuestas tipo Likert, la cual se considera la percepción de asumir responsabilidad, ejercer soberanía y actitudes de crianza por parte de los progenitores.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método y alcances de Investigación

4.1.1 Método General

Este estudio considera como método general al método científico; pues, según Otzen et al. (2017) este método se basa en estudiar un fenómeno a partir de un objetivo, que posteriormente serán analizados e interpretados y seguir creando nuevos modelos y aumentar nuestro conocimiento basados en hechos que fueron medidos, y no fundamentado en la subjetividad.

También Bunge (1989) define al método científico como una totalidad de reglas que están basadas en procedimientos para realizar una investigación, y obtener resultados que éstos sean aceptados y validados por la comunidad científica, además, con este método existe un proceder más fehaciente y certero para establecer teorías consolidadas.

4.1.2 Alcances de la Investigación

El estudio está basado en un alcance correlacional, porque tiene como intención evaluar la correlación existente entre la autoestima y los estilos de crianza, realizadas en un contexto en particular, para lo cual es necesario plantear hipótesis donde se manifiestan la relación entre estas variables, para lo

cual se hace uso de mediciones estadísticas, para relacionarlos entre sí (Ramos y Galarza, 2020). El alcance correlacional tiene como finalidad evaluar la relación entre dos variables, y cómo es el comportamiento de una variable relacionada con la otra variable.

4.1.3 Enfoque de Investigación

Se da mediante un enfoque cuantitativo, en donde se hace la obtención de datos, para luego aplicar el análisis y probar nuestra hipótesis y ser transmitido en la Institución Educativa, a fin de identificar la frecuencia con la cual se dan los fenómenos de estudio y sus características, en base a la exploración y medición estadística (2020).

4.1.4 Tipo de Investigación

La investigación es de tipo básica descriptiva porque las variables no fueron manipuladas, se limitó solo a la observación; ya que, pretende comprender ambas variables (autoestima y estilos de crianza) cómo se comportan estas en un contexto diferente y bajo una relación entre las mismas, el cual es el caso de Pampas – Huancavelica que tiene un sistema educativo, de vivencia, de crianza diferente y en base a los resultados poder probar una hipótesis y comprobar la teoría (Hernández et al., 2016, p. 151).

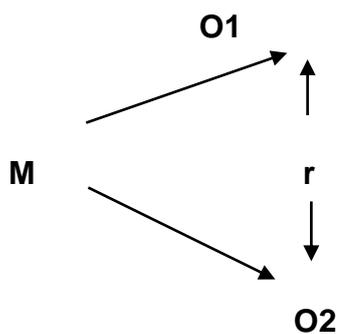
Como bien sostiene Gay (1996) este tipo comprende la recolección de datos para probar hipótesis o responder a preguntas concernientes a la situación de los sujetos del estudio, recogiendo información objetiva real, codificando los resultados que nos hacen conocer y comprender dicho fenómeno.

4.2 Diseño de Investigación

El diseño del estudio es de tipo no experimental, es aquella que se realiza en un grupo de personas a los cuales se les toma la prueba psicológica, sin manipular o

alterar las variables, solo se observa el fenómeno, dado en su ambiente cotidiano y natural (Tam et al., 2008).

Además, es de corte transversal porque se encarga de analizar, recolectar y describir las relaciones entre las variables en un momento de tiempo específico y con una población determinada, a través de tests o instrumentos psicológicos que validen el estudio de las variables (2008).



Donde:

M: muestra.

O1: Autoestima.

O2: Estilos de crianza.

r: Relación entre autoestima y estilos de crianza.

4.3 Población y muestra

4.3.1 Población

Es el conjunto de todo un grupo o elementos que corresponde a nuestro ámbito de estudio en donde se desarrollará la investigación, y que servirán como referencia para la decisión de la muestra y que son alcanzables para las investigadoras (Arias et al., 2016).

Por lo cual esta investigación está conformada por 145 estudiantes de primer a cuarto grado de secundaria de una Institución Pública en Pampas – Huancavelica. La institución se caracteriza por tener solo un turno en jornada completa y ser mixta, se ha observado que varios estudiantes viven con solo algún progenitor u otro familiar, y más de la mitad de ellos van caminando por la cercanía de la institución a sus hogares. Y, la mayoría de los padres tienen como principal fuente de ingreso todo lo relacionado con la ganadería y siembra de alimentos, los alumnos suelen ayudar a sus padres después del colegio y los fines de semana, además de ayudar también en las labores del hogar.

4.3.2 Muestra

Es una parte o fracción de nuestra población definida por nuestros objetivos que a la vez está conformada por el muestreo (Arias et al.,2016). La muestra es una herramienta que ayudará a determinar que parte de la población se debe analizar, para esta investigación, se determinó a través de la fórmula:

$$n = \frac{z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

N = tamaño de población (145)

e = nivel de precisión (0,05)

z = nivel de confianza (1.95)

p = probabilidad de que ocurra (0,5)

q = margen de error (0,5)

n = tamaño de muestra = 106

De acuerdo al cálculo de muestra se ha determinado que el tamaño mínimo sea de 106 individuos, pero se logró trabajar con 120 superando así el requisito

mínimo, los cuales nos han permitido obtener resultados más certeros. Por lo que, la muestra está compuesta por 120 estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en Pampas - Huancavelica, siendo la edad mínima 11 y la máxima 15; de los cuales 1 estudiante representa al 8%, 37 estudiantes del total tienen 12 años y ocupan el 30,8%; con 13 años se encuentra a 24 alumnos con un 20%; los de 14 años con una frecuencia de 44 estudiantes ocupan el 36,7% y con 15 años se ubica a 14 estudiantes con un 11,7% del total de la muestra. Asimismo, está representada con 53 estudiantes masculinos con un 44,2% y 67 estudiantes femeninas con un 55,8% pertenecientes al primer, segundo, tercer y cuarto grado de secundaria. De los cuales 71 estudiantes viven con ambos padres, 26 viven solo con mamá, 17 estudiantes viven con otro familiar u apoderado y 6 estudiantes del total viven solo con papá.

4.3.3 Tipo de muestreo

El tipo de muestreo según Hernández et al. (2014) lo más adecuado es hacer uso de un tipo de muestreo no probabilístico o intencional, empleándose en nuestro estudio por accesibilidad solo para esa muestra y todos tienen la misma probabilidad de ser elegidos por las características propias del contexto (p.386).

4.4 Criterios de exclusión e inclusión

4.4.1. Criterios de inclusión

- Escolares de ambos sexos.
- Escolares que están matriculados en el periodo 2022 según la nómina.
- Consentimiento informado aceptado.
- Escolares en rango de edad de 11 años a 15 años.

4.4.2. Criterios de exclusión

- Desistimiento al consentimiento informado.
- Sesgo en la respuesta a los instrumentos.
- Escolares con alguna discapacidad mental.

4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.5.1 Técnicas

Según Arias (2006) para obtener información en una investigación, se debe emplear técnicas de recolección de datos que son las diversas maneras o modalidades de recolectar y almacenar datos mediante instrumentos o herramientas utilizadas. Pueden destacarse entre estas las observaciones, cuestionarios, entrevistas, encuestas.

Según Sánchez y Reyes (2017), la técnica más adecuada es el uso encuestas porque es una técnica indirecta en donde no se hace una comunicación directa con los escolares, estas técnicas son; una escala; por lo que, es una manera de medir y cuantificar variables, y el inventario es porque se identifican datos característicos (Arias, 2006).

4.5.2 Instrumentos

Los instrumentos o herramientas de medición, son recursos que utilizan los investigadores para tomar registro de la información o datos sobre las variables que consideran en el estudio (Hernández et al., 2014).

Autoestima

FICHA TÉCNICA

| | |
|-----------------------------|---|
| Nombre | : Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith (SEI) versión escolar. |
| Autor | : Stanley Coopersmith (1967). |
| Traducción | : María Isabel Panizo (1985). |
| Aplicación | : Individual y colectiva a partir de los 8 a 15 años. |
| Duración | : Aprox. 30 minutos. |
| Objetivo | : Estimar las conductas de valoración hacia sí mismo. |
| Adaptación | : María Espinoza Mesías (2015) Trujillo- La Libertad - Perú. |
| Número de reactivos: | 58 ítems con respuestas dicotómicas. |
| Categorías | : Alta, media y baja. |
| Áreas | : Sí mismo. 26 afirmaciones. Escolar. 8 afirmaciones. Social. 8 afirmaciones. Hogar. 8 afirmaciones. Escala de mentiras. 8 afirmaciones. |
| Validez | : Espinoza, M. (2005), mediante la validez de criterios de jueces, y la correlaciones entre ítems y test, teniendo un valor p estadísticamente significativo ($p < 0,001$). |
| Confiabilidad | : En el estudio de Espinoza, M. (2015) obtuvo un coeficiente de correlación = 0,799. |

Estilos de Crianza

FICHA TÉCNICA

| | |
|----------------------------|--|
| Nombre | : Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. |
| Autor | : Laurence Steinberg. |
| Aplicación | : Individual y colectiva en adolescentes de 11 a 19 años. |
| Duración | : Aprox. 30 minutos. |
| Objetivo | : Reconocer el tipo de estilo de crianza. |
| Adaptación | : César Merino Soto (2004) Chiclayo - Perú. |
| Número de reactivos | : 22 ítems con respuestas policotómicas. |
| Categoría | : Autoritario, democrático, permisivo, negligente, mixto. |
| Escalas | : Compromiso. Autonomía Psicológica. Control Conductual. |
| Validez | : Soto (2004), validez de contenido con criterio de Lawshe= 0,850 |
| Confiabilidad | : Soto, C. (2004), análisis de consistencia interna con Alfa de Crombach y el método de varianza de ítems, = 0,904; ubicándolo en la escala de evaluación con buena confiabilidad. |

4.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En primer lugar, se realiza mediante un pedido al director de la Institución, con la anticipación adecuada explicando la razón y los objetivos que tiene esta investigación, siendo necesario presentar una solicitud; y, tener el consentimiento de los estudiantes, para la posterior aplicación de las pruebas.

Una vez realizada la aplicación de pruebas se pasará a la base de datos de IBM SPSS v.25, para validar la fiabilidad de las pruebas aplicadas a los estudiantes, hallando la mediana, mínimo, máximo de la edad, también se analizó el género, con quienes conviven, tablas cruzadas y prueba de hipótesis de relación de variables a través de la distribución chi cuadrado de Pearson.

4.7 Aspectos Éticos

Se tuvo en cuenta en el estudio el Código de Ética y Deontología del Psicólogo Peruano, especialmente lo señalado en el capítulo III; al considerar el consentimiento informado; asimismo, la confidencialidad de la información brindada para el público objetivo porque dicha información solo está en cuenta en el proceso de investigación y no para otros fines; asimismo, haciendo una solicitud del consentimiento informado a los padres de familia, pues los estudiantes aún son menores de edad. Además, los test psicológicos tienen validez científica, también, se hizo uso de citas adecuadas para no recurrir al plagio de la información obtenida. Finalmente, esta investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la Universidad Continental con el fin de cumplir todos los estándares éticos.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Estadísticos Descriptivos

En base a nuestra muestra elegida, fue necesario el análisis descriptivo consignando los datos personales y la relación filial del alumnado de una Institución Educativa Pública del distrito de Pampas - Tayacaja – Huancavelica, del cual se obtuvo los siguientes resultados:

5.1.1 Estadísticos descriptivos referente a la edad

Los resultados obtenidos de la frecuencia de la edad, propicia y facilita conocer al grupo evaluado, por medio de la tendencia central.

La tabla 1, señala 120 integrantes de nuestro estudio, el cual va desde los 11 años considerado la menor edad y 15 años para los mayores del estudio; además, siendo la edad de 13 el punto medio.

Tabla 1

Estadísticos de la edad de los elementos del estudio

| Edad | |
|----------------|-------|
| Válido | 120 |
| Perdidos | 0 |
| Media | 13,28 |
| Desv. Estándar | 1,053 |
| Mínimo | 11 |
| Máximo | 15 |

Nota. Esta tabla muestra la edad de los participantes.

5.1.2 Estadísticos descriptivos referentes a la convivencia

Se examina la estadística de la frecuencia de los colaboradores, teniendo en cuenta con quiénes viven, estableciendo mediante las frecuencias acumuladas y absolutas.

La tabla 2 muestra al 59,2% de los estudiantes que habitan con sus progenitores, está representado por 26 estudiantes; en el caso de quienes viven solo con mamá está representado por el 21,7% para 26 casos seleccionados; por otra parte, el 14,2% viven con otras personas que no son ni papá ni mamá; es decir, algún apoderado o cuidador y en cuanto a los que viven solo con papá se halla el 5% del total de los 120 estudiantes.

Tabla 2

Frecuencias porcentuales de la convivencia de los participantes

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Mamá | 26 | 21,7 | 21,7 | 21,7 |
| Papá | 6 | 5,0 | 5,0 | 26,7 |
| Ambos padres | 71 | 59,2 | 59,2 | 85,8 |
| Otros | 17 | 14,2 | 14,2 | 100,0 |
| Total | 120 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Esta tabla muestra las frecuencias porcentuales de la convivencia de los participantes.

5.1.3 Frecuencias del género y grado del participante

Se muestran los registros cuantitativos de la cantidad de personas que participan el estudio; teniendo en cuenta, los aspectos del género y el grado, facilitando la posibilidad de constituir la diferencia entre ambos.

La tabla 3 señala, 19 varones del 3er grado con un 15,8% del total, seguido de 14 varones del 1er grado con el 11,7%, continuando con 11 varones del 2do grado con un 9,2%, seguidamente con 9 varones de 4to grado ocupando el 7,5%. Mientras en el caso de las mujeres, se registran 19 del 1er grado representados por un 15,8%,

de igual manera 19 mujeres del 3er grado que representan al 15,8%, después 16 estudiantes mujeres del 2do grado que son un 13,3% y existen 13 mujeres del 4to grado una presencia del 10,8% del total de la muestra.

Tabla 3

Tablas cruzadas del género y grado de los participantes

| Género | | Grado | | | | Total |
|-----------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------|
| | | 1ro secundaria | 2do secundaria | 3ro secundaria | 4to secundaria | |
| Masculino | Recuento | 14 | 11 | 19 | 9 | 53 |
| | % del total | 11,7% | 9,2% | 15,8% | 7,5% | 44,2% |
| Femenino | Recuento | 19 | 16 | 19 | 13 | 67 |
| | % del total | 15,8% | 13,3% | 15,8% | 10,8% | 55,8% |
| Total | Recuento | 33 | 27 | 38 | 22 | 120 |
| | % del total | 27,5% | 22,5% | 31,7% | 18,3% | 100,0% |

Nota.: Esta tabla muestra las frecuencias del género y grado de los participantes.

5.1.4 Frecuencias del género y convivencia de los participantes

Las frecuencias cruzadas de los datos generales como el género y la relación filial de los estudiados.

La tabla 4 nos señala que los varones que viven con ambos padres son 37 estudiantes representando al 30,8%, 10 estudiantes viven solo con mamá siendo el 8,3% del total, 4 estudiantes varones no viven con papá ni mamá ocupando un 3,3% y quienes viven solo con papá son el 1,7% con 2 representaciones. En cuanto a las mujeres, existen 34 casos que viven con ambos padres ocupando un 28,3%, mientras que quienes viven solo con mamá con un 13,3% son 16 estudiantes, 13 mujeres no viven con papá ni mamá representando al 10,8% del total y 4 casos que viven solo con papá en un 3,3%.

Tabla 4

Tablas cruzadas del género y la convivencia de los participantes

| Género | | Con quien vive | | | | Total |
|-----------|-------------|----------------|------|--------------|-------|--------|
| | | Mamá | Papá | Ambos padres | Otros | |
| Masculino | Recuento | 10 | 2 | 37 | 4 | 53 |
| | % del total | 8,3% | 1,7% | 30,8% | 3,3% | 44,2% |
| Femenino | Recuento | 16 | 4 | 34 | 13 | 67 |
| | % del total | 13,3% | 3,3% | 28,3% | 10,8% | 55,8% |
| Total | Recuento | 26 | 6 | 71 | 17 | 120 |
| | % del total | 21,7% | 5,0% | 59,2% | 14,2% | 100,0% |

Nota. Esta tabla muestra las frecuencias del género y convivencia de los participantes.

5.1.7 Frecuencias del nivel de autoestima de los participantes

Las frecuencias de los niveles de autoestima de los estudiantes.

La tabla 5 muestra que el 47,5% de la población estudiantil posee una valoración personal en término medio representado por 57 estudiantes; mientras que, los tienen autoestima alta está representado por el 27,5% con 33 estudiantes, por otra parte, el 25% tiene una percepción positiva escasa de sí mismo del total de los 120 estudiantes.

Tabla 5

Resultados de la variable autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica, 2022.

| Nivel de autoestima | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Baja | 30 | 25,0 | 25,0 | 25,0 |
| Media | 57 | 47,5 | 47,5 | 72,5 |
| Alta | 33 | 27,5 | 27,5 | 100,0 |
| Total | 120 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Las frecuencias de los niveles de autoestima de los participantes.

5.1.8 Frecuencias de los Estilos de crianza de los participantes

Las frecuencias de los estilos de crianza de los estudiantes.

En la tabla 6, se observa que el 35% de los individuos estudiados tienen un estilo de crianza democrático representado por 42 estudiantes, mostrando que estos padres muestran mucho involucramiento con los hijos, con normas, reglas y límites; lo que en el caso de un 15,8% con 19 representaciones poseen un modelo de crianza autoritario, donde los padres se muestran muy controladores e imponentes; y un estilo mixto, donde los padres muestran diversos tipos de estilos creando un desarrollo inestable y confuso representado por el 15,8% para 19 casos; por otra parte, el 20,8% tienen un estilo de crianza permisivo, en la que no se observa límites claros, conllevando a que el hijo se críe hasta cierto punto solo; finalmente, menos de la mitad del total con 15 representaciones tienen un estilo de crianza negligente, evidenciando que los padres tienen conductas de distanciamiento y poca comunicación con los hijos, ocupando el 12,5%.

Tabla 6

Resultados de la variable estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica, 2022.

| Estilos de crianza | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Democrático | 42 | 35,0 | 35,0 | 35,0 |
| Autoritario | 19 | 15,8 | 15,8 | 50,8 |
| Negligente | 15 | 12,5 | 12,5 | 63,3 |
| Permisivo | 25 | 20,8 | 20,8 | 84,2 |
| Mixto | 19 | 15,8 | 15,8 | 100,0 |
| Total | 120 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. Esta tabla muestra las frecuencias de los estilos de crianza de los estudiantes.

5.1.9 Frecuencias del nivel de autoestima y los estilos de crianza de los participantes

La tabla 7 refleja que los estudiantes con un estilo de crianza democrático, donde los padres muestren altos niveles de responsabilidad afectiva; solo 5

representaciones tienen baja autoestima ocupando el 4,2% del total; mientras que 27 participantes del estudio tienen un nivel de autoestima media con un 22,5% y 10 estudiantes ocupan el 8,3% al tener una autoestima alta. Por otro lado, 19 estudiantes con un estilo autoritario, donde los padres se basan en la rigidez y la obediencia a niveles extremos, distribuyéndose el 7,5% al tener una autoestima baja con 9 casos, y en cuanto al autoestima media y alta con un 4,2% respectivamente y 5 casos para cada nivel. En cuanto al estilo de crianza negligente, en la que los padres dejan de lado a los hijos, en los 3 niveles de autoestima se cuenta con 5 estudiantes respectivamente ocupando un 4,2% cada uno. Mientras que, el estilo permisivo, es cuando el padre muestra más afecto por los hijos, pero deja de lado las reglas y normas que además carecen de consistencia, tiene 15 estudiantes con autoestima media en un 12,5%, en autoestima baja y media con 5 estudiantes representando el 4,2% proporcionalmente. Finalmente, con el estilo mixto, caracterizado por una crianza combinada de todos los estilos, donde los padres un día aplican un modo autoritario, otro un negligente y se relacionan de diferentes maneras con sus hijos, se observa que el 6,7% posee una autoestima alta con 8 casos; mientras que, quienes tienen autoestima baja son 6 estudiantes con un 5% y quienes poseen un nivel de autoestima media son 5 estudiantes representando el 4,2%.

Tabla 7

Niveles de autoestima y estilos de crianza de los participantes

| Estilos de crianza | | Nivel de autoestima | | | Total |
|--------------------|-------------|---------------------|-------|------|-------|
| | | Baja | Media | Alta | |
| Democrático | Recuento | 5 | 27 | 10 | 42 |
| | % del total | 4,2% | 22,5% | 8,3% | 35,0% |
| Autoritario | Recuento | 9 | 5 | 5 | 19 |
| | % del total | 7,5% | 4,2% | 4,2% | 15,8% |
| Negligente | Recuento | 5 | 5 | 5 | 15 |
| | % del total | 4,2% | 4,2% | 4,2% | 12,5% |
| Permisivo | Recuento | 5 | 15 | 5 | 25 |

| | | | | | |
|-------|-------------|-------|-------|-------|--------|
| | % del total | 4,2% | 12,5% | 4,2% | 20,8% |
| Mixto | Recuento | 6 | 5 | 8 | 19 |
| | % del total | 5,0% | 4,2% | 6,7% | 15,8% |
| Total | Recuento | 30 | 57 | 33 | 120 |
| | % del total | 25,0% | 47,5% | 27,5% | 100,0% |

Nota. Las frecuencias de los niveles de autoestima y estilos de crianza de los participantes.

5.2 Análisis de correlación

El análisis de asociación existente entre variables, se realizó a través del estadístico de Chi cuadrado como en la presente indagación; en la que las áreas de la variable Autoestima: área sí mismo, social, escolar y hogar; de la misma forma, los niveles de la autoestima evaluada por intermedio del Inventario de Autoestima (SEI) versión escolar de Stanley Coopersmith (1967) para sus 58 ítems se toma en consideración dichos niveles establecidos los cuales son sometidos al análisis de asociación.

Prueba de hipótesis

Ho: Las variables Autoestima y Estilos de crianza son independientes.

Hi: Las variables Autoestima y Estilos de crianza son dependientes.

5.2.1 Análisis de asociación entre la autoestima y estilos de crianza

El análisis de asociación Chi-cuadrado de Pearson permite establecer la relación de dependencia e independencia existente entre la variable autoestima y estilos de crianza con un nivel de significancia de 0,05 bilateral. Esta prueba determina la existencia o no existencia de una asociación entre variables que presentan dimensiones y/o áreas categóricas o por niveles.

La tabla 8 muestra el Valor P (Sig. Bil) = 0,024 < α = 0,05 lo que permite rechazar la Ho de independencia de variables y reteniendo la Hi sobre la dependencia entre la autoestima y los estilos de crianza. De ese modo, la prueba de Chi-cuadrado de Pearson permite contrastar los resultados de relación existente para las variables

en estudio, sin determinar niveles de asociación o sentido positivo como negativo dada la condición de la prueba. Pero si se puede determinar la dependencia en términos de asociación o relación de Chi-cuadrado de Pearson, entre la autoestima y los estilos de crianza.

Tabla 8

Relación entre autoestima y estilos de crianza

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|-------------------------|---------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 17,605 ^a | 8 | ,024 |
| Razón de verosimilitud | 17,762 | 8 | ,023 |
| N de casos válidos | 120 | | |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,75%

5.2.2. Análisis de asociación entre el área Sí mismo y los estilos de crianza

La tabla 9 muestra el Valor P (Sig. Bil) = 0,003 < α = 0,05 lo que permite rechazar la Ho de independencia de variables y reteniendo la Hi sobre la dependencia entre el área Sí mismo y los estilos de crianza. En este sentido, la prueba de Chi-cuadrado de Pearson permite contrastar los resultados de relación existente entre el área sí mismo y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica, 2022.

Tabla 9

Relación entre el área sí mismo y estilos de crianza

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|-------------------------|---------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 23,428 ^a | 8 | ,003 |
| Razón de verosimilitud | 23,727 | 8 | ,003 |
| N de casos válidos | 120 | | |

a. 1 casillas (6,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,00.

5.2.3 Análisis de asociación entre el área social y los estilos de crianza

La tabla 10 muestra que los resultados no son significativos, ya que el Valor P (Sig Bil) = 0,821 > a 0,05. Esto sugiere que no hay suficiente evidencia para rechazar

la hipótesis nula, lo que significa que no hay dependencia entre el área social y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica, 2022.

Tabla 10

Relación entre el área social y estilos de crianza

| | Valor | Df | Significación asintótica (bilateral) |
|-------------------------|--------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 4,381 ^a | 8 | ,821 |
| Razón de verosimilitud | 4,159 | 8 | ,843 |
| N de casos válidos | 120 | | |

a. 7 casillas (46,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,13

5.2.4 Análisis de asociación entre el área escolar y los estilos de crianza

La tabla 11 muestra la existencia de dependencia entre el área escolar con los estilos de crianza al tener un Valor P (Sig. Bil) = 0,001 < α = 0,05 que permite establecer la dependencia o asociación y rechazar la Ho de independencia de variables; este resultado señala que existe relación entre el área escolar y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica, 2022.

Tabla 11

Relación entre el área escolar y estilos de crianza

| | Valor | Df | Significación asintótica (bilateral) |
|-------------------------|---------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 27,471 ^a | 8 | ,001 |
| Razón de verosimilitud | 30,077 | 8 | ,000 |
| N de casos válidos | 120 | | |

a. 1 casillas (6,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,13.

5.2.5 Análisis de asociación entre el área hogar y los estilos de crianza

La tabla 12 muestra que los resultados no son significativos, ya que el Valor P (Sig Bil) = 0,274 > a 0,05. Esto sugiere que no hay suficiente evidencia para rechazar

la hipótesis nula, lo que significa que no hay dependencia entre el área hogar y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica, 2022.

Tabla 12

Relación entre el área hogar y estilos de crianza

| | Valor | Df | Significación asintótica (bilateral) |
|-------------------------|--------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 9,875 ^a | 8 | ,274 |
| Razón de verosimilitud | 11,807 | 8 | ,160 |
| N de casos válidos | 120 | | |

a. 4 casillas (26,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,88.

DISCUSIÓN

El estudio tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la autoestima y los estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica. Donde la muestra fue de 120 estudiantes entre 11 a 15 años de edad pertenecientes al primer, segundo, tercer y cuarto grado de secundaria. Al concluir con los resultados estadísticos se discuten los hallazgos de esta investigación a nivel descriptivo e inferencial.

Dentro del análisis descriptivo de la investigación, en referencia a los niveles de autoestima y los estilos de crianza; los resultados muestran que, de los 120 estudiantes, en 57 de ellos predomina el nivel medio de Autoestima con el 47,5% del total, seguido del nivel alto con un 27,5% y por último el nivel bajo con un 25%. En cuanto al estilo de crianza de los estudiantes, el 35% percibe una crianza de estilo democrático, seguido del estilo permisivo con un 20,8%, continua el estilo mixto y autoritario ambos con un 15,8% y el negligente con 12,5%.

Estos hallazgos refuerzan lo mencionado por Steinberg (1993) al describir que, mientras los padres fomenten buenos estilos de crianza, el nivel de autoestima se desarrolla también en la misma proporción; rescatando de los cinco estilos de crianza el democrático, que se enfoca en una crianza basada en el respeto, afecto positivo, autonomía, normas y límites claros; características que en la misma medida fomenta una autoestima alta, donde el individuo se muestra más confiado, seguro de sí mismo, no se siente inferior ni superior a los demás, reconoce sus errores, acepta las críticas y tiene relaciones interpersonales saludables.

En tal sentido, el Instituto Nacional de Salud Mental (2009) menciona que los niveles de autoestima, llegan a variar según el contexto, debido a los estímulos que anteceden la crianza de la persona, los indicadores emocionales o los

comportamientos y experiencias previas. Por ello, los resultados descriptivos predicen una posible relación que posteriormente serán comprobadas entre la autoestima y los estilos de crianza sobre todo en el estilo democrático; ya que, este estilo promueve la confianza en sí mismos y la autonomía en los hijos.

De acuerdo al objetivo general, se corrobora la existencia de relación entre la autoestima y los estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica, 2022. Esto se comprobó mediante el análisis inferencial con la prueba Chi-Cuadrado de Pearson el cual es un método útil para poder probar las hipótesis y decidir si dos variables pueden o no estar relacionadas. La cual fue aceptada con un valor de 17,605 y un nivel de significancia asintótica (bilateral) de $0,024 < \alpha = 0,05$, por lo cual se acepta la hipótesis general propuesta; las dos variables son dependientes.

Estos resultados coinciden con lo encontrado por Chacín (2018), Tacuri (2021), Pillco y Vilcas (2021) al confirmar la existencia de una relación positiva entre la autoestima y los estilos de crianza. Sobre este punto Mruck (1999) menciona que la relación en la estructura familiar se asocia directamente en la autoestima de los hijos. Si los padres practican pautas adecuadas e ideales de crianza, vínculos afectivos, valores y creencias darán base para una adecuada autoevaluación y percepción de sí mismos. Estos hallazgos resaltan la importancia de los estilos de crianza en el desarrollo psicológico y emocional de los adolescentes, destacando cómo la forma en que son criados puede influir en su autoestima.

En relación al objetivo específico 1, se comprobó la relación entre el área sí mismo y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022. Mediante la prueba Chi-Cuadrado de Pearson. La cual

fue aceptada con un valor de 23,428 y un nivel de significancia asintótica (bilateral) de $0,003 < \alpha = 0,05$, reteniendo la H_1 sobre la dependencia entre el área Sí mismo y los estilos de crianza.

Estos resultados son similares a los propuestos por Corina (2019), quien menciona que la idea que tienen los estudiantes sobre sí mismo, parte de que tan identificados se sientan con sus padres y el aprendizaje que se obtenga en el hogar; lo que demuestra que los padres cumplen un papel fundamental convirtiéndose en modelos para los hijos en todos los aspectos de su vida, así como, un refuerzo en la percepción y valoración sobre sí mismo, especialmente en la adolescencia; entonces si no existe una adecuada crianza los estudiantes obtendrán niveles bajos en su autoestima; en la misma manera Abril (2017) menciona que la familia moldea la conducta; así como, el actuar y hasta el pensar y tendrán en mayor o menor medida repercusiones negativas en la socialización.

Por lo tanto, los análisis de estas investigaciones resaltan la importancia del estilo de crianza en el desarrollo de una autoestima positiva en el área sí mismo. Se infiere entonces que los estilos de crianza democráticos, que se basan en la comunicación abierta, el respeto mutuo y la negociación, son los que más se asocian con una autoestima alta en el área sí mismo.

Respecto al objetivo específico 2, sobre la relación entre el área social y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022. Los resultados de la prueba Chi-Cuadrado de Pearson expresan un valor de 4,381 y un nivel de significancia asintótica (bilateral) de $0,821 > \alpha = 0,05$. Por lo que, no existe relación o no hay dependencia entre el área social y estilos de crianza. Estudios similares como el de Abril (2017) menciona que la familia moldea la

conducta; así como, el actuar y hasta el pensar y tendrán en mayor o menor medida repercusiones negativas en la socialización.

Por otra parte, Darling y Steinberg (1993) como los citó Merino (2004) señalan que mientras los menores perciban a sus padres como estrictos, intolerantes o con mucho control sobre ellos, estos no se mostrarán reprimidos en sus relaciones sociales e incluso buscarán maneras de mostrar rebeldía con tal de mantener sus lazos amicales con sus pares; debido a, que estas distan de la relación que mantengan con sus progenitores. Además, es importante señalar que el mando que se recibe en el hogar, no se evidencia estar reflejada en la socialización exterior; ya que, se suscitan procesos de estima y aprecio que pueden no ser encontrados en el hogar. Es así, cómo esto determina que la autoestima no es dependiente del estilo de crianza en cuanto a la socialización.

En relación al objetivo específico 3, se comprobó la relación entre el área escolar y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022. Mediante la prueba Chi-Cuadrado de Pearson. La cual fue aceptada con un valor de 27,471 y un nivel de significancia asintótica (bilateral) de $0,001 < \alpha = 0,05$, reteniendo la H_1 sobre la dependencia entre el área escolar y los estilos de crianza.

Asimismo, según Mestre et al. (2007), inciden que los padres al educar bajo normas equitativas tanto para el hijo como para ellos, desarrollan una influencia muy importante para estimular una atmósfera adecuada para la eficacia personal y toda la trayectoria de su desarrollo para tener efectos positivos en su vida diaria. Además, el hallazgo de Chacín (2018) halló significantes diferencias en niveles de la autoestima de los universitarios basado en el estilo parental, indicando que la parentalidad influye

en la constitución de la autoestima. De la misma forma, Tacuri (2021) encontró correlación positiva al mencionar que siempre que se propicie un apropiado estilo de crianza, la percepción de los hijos en la etapa escolar evoluciona adecuadamente y con armonía.

En consecuencia, los estudios han demostrado que el estilo de crianza juega un papel fundamental en el desarrollo del área escolar y la autoestima de los niños y niñas. La forma en que los padres interactúan con sus hijos tiene un impacto significativo en su rendimiento académico, su percepción de sí mismos y su capacidad para desenvolverse en el ámbito escolar.

En cuanto al objetivo específico 4, no se encontró relación entre el área hogar y estilos de crianza ya que los resultados no son significativos, el Valor P (Sig Bil) = 0.274 > a 0,05. Esto sugiere que no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula, lo que significa que no hay dependencia entre el área hogar y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica, 2022.

Similar hallazgo menciona Estrada (2017) quien señala que no existe ninguna relación entre estas variables, siendo la autoestima independiente del estilo de crianza, puede deberse a las diferencias del contexto sociocultural. La ausencia de una relación entre el área hogar de la variable autoestima y los estilos de crianza puede ser explicada por diversos factores, como la influencia de otros contextos, las características individuales de desde la infancia, la complejidad del estilo de crianza y las limitaciones metodológicas.

Finalmente, Darling y Steinberg (1993) como lo citó Merino (2004) señalan que los estilos de crianza derivan de una combinación de comportamientos y actitudes de los padres hacia los hijos, por consiguiente, fomentarán un clima emocional, donde

se involucra la socialización, autonomía, habilidades y valores con el ambiente en el que esta la familia; dado que, la postura de los progenitores en relación con los hijos, produce un ambiente que los pueda beneficiar o perjudicar, observando los gestos, tono de voz; así como, expresiones afectivas; lo que no implica una necesidad de sentirse más considerados y respetados, poseer mayor autonomía y compartir aspiraciones en común con la familia. Es así, como esto determina que la autoestima no es dependiente del estilo de crianza en tanto a la dinámica familiar y la autovaloración.

CONCLUSIONES

Se concluye que existe relación entre la autoestima y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica en el año 2022, con un valor de 17,605 para Chi-cuadrado de Pearson y una significación asintótica bilateral de 0,024.

Se determinó la relación entre el área Sí mismo de la variable autoestima y los estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022. Con un valor de 23,428 para Chi-cuadrado de Pearson y una significación asintótica bilateral de 0,003.

Se concluyó, que no existe relación entre el área social de la variable autoestima y los estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022. Con un valor de 23,428 para Chi-cuadrado de Pearson y una significación asintótica bilateral de 0,821.

Se determinó relación entre el área escolar de la variable autoestima y los estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022. Con un valor de 27,471 para Chi-cuadrado de Pearson y una significación asintótica bilateral de 0,001.

Finalmente, no se halló relación entre el área hogar de la variable autoestima y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022. Con un valor de 9,875 para Chi-cuadrado de Pearson y una significación asintótica bilateral de 0,274.

RECOMENDACIONES

- Se sugiere a la plana directiva de la Institución Educativa, que socialice los resultados a través de talleres con la participación del área psicopedagógica y los padres de familia, para conocer la importancia de las dos variables estudiadas.
- Al director y al personal de la Institución Educativa, con el apoyo del área psicopedagógica, elaboren y desarrollen planes estratégicos para difundir a los padres, madres, o apoderados sobre el estilo más adecuado y apliquen en la crianza de sus hijos; y, de esta manera, los niveles de autoestima sean más altos, así como, que ellos puedan exteriorizar nuevas formas de relacionarse y educar a sus hijos, con un estilo acorde a las necesidades de ellos.
- Desarrollar más investigaciones con las variables estudiadas en otras instituciones educativas de Pampas, para comparar los resultados y conocer el nivel de autoestima según el estilo de crianza en esta zona rural.
- Se recomienda promover en reuniones, talleres o escuela para padres, desarrollar estrategias en donde los padres identifiquen la práctica de crianza positiva y conozcan las consecuencias que trae una crianza inadecuada; a fin de que, el porcentaje del estilo de crianza permisivo, negligente o autoritario no se incremente y no obstaculice un buen desarrollo de la autoestima.
- Sensibilizar a los padres de familia, organizar su tiempo para desarrollar diferentes actividades con sus hijos y potenciar la cercanía con ellos; a fin de que, puedan tener una relación más intrínseca de confianza.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, Z. y Andrade, A. (2021). *Estilos de crianza y su influencia en la Autoestima de los adolescentes usuarios de la fundación huerto de los Olivos*. [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/reduug/56951>
- Arango, M y Panesso, K. (2017). La autoestima, proceso humano. *Revista electrónica Psyconex. Psicología, psicoanálisis y conexiones*. 9(14).
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación*. Caracas: Espíteme.
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: La población de estudio*. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-2016.
- Baumrind, D. (1966). *Efectos del control parental autoritario en el comportamiento infantil*. *Child Development*, 37(4), 887-907. <https://www.jstor.org/stable/1126611?origin=crossref&seq=1>
- Baumrind, D. (1973). *El Desarrollo de la Competencia Instrumental a través de la Socialización*. Iztacala, México.
- Bayas, E. y Pilaquina, E. (2021). *Relación entre los estilos de crianza y el nivel de autoestima escolar en los y las estudiantes de octavo año de E.G.B de la Unidad Educativa Municipal Antonio José de Sucre de la Ciudad de Quito, durante el segundo quimestre del periodo académico 2020 – 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital de la Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/25002>
- Blay, E. (2014). *Crianza Natural*. Medellín: Ed. Departamento de Pediatría Universidad de Antioquia.
- Brussino, S., Alderete A. (2013), *Inventario de Pautas de Crianza: Estudio de consistencia interna*. *Revista Evaluar*. 2, 67-77.

- Bunge, M. (1989). *La ciencia, su método y su filosofía*. Ediciones Siglo XX, Buenos Aires.
- Burns, R. (1997). *El autoconcepto y su importancia para el rendimiento académico. Lecturas en Psicología para el profesor*. Nueva York.
- Capano, A. y Ubach, A. (2013). *Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008&lng=es&tlng=es.
- Castillo, M., Chávez, P., y Zoller, M. (2019). *Factores familiares y escolares que influyen en los problemas de conducta y de aprendizaje en los niños. Academo Revista de investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(2), 124-134.
<http://dx.doi.org/10.30545/academo.2019.jul-dic.3>
- Chacín, G. (2018). *Diferencias en la autoestima según los estilos parentales percibidos por los alumnos de una institución universitaria privada en Medellín, Colombia*. [Tesis de Maestría, Universidad de Montemorelos]. Repositorio Institucional de la Universidad de Montemorelos.
<https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/14463>
- Coopersmith, S. (1967). *Inventario de autoestima original forma escolar. Estandarizado por Panizo M. (1988)*. Procedimiento de traducción doble (back translation). Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Lima-Perú.
- Coopersmith, S. (1967). *Los antecedentes de la autoestima*. San Francisco: W.A.
- Coopersmith, S. (1989). *Escala de autoestima de niños y adultos*. San Francisco: ACP.

- Córdoba, J. (2014). *Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños, y adolescentes*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Córdoba.
- Corina, K. (2019). *Estilos de crianza y autoestima en niños y niñas de quinto de primaria de la unidad educativa San Judas Tadeo de la Ciudad de La Paz*. [Tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio institucional de la Universidad Mayor de San Andrés. <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/22513>
- Coveñas, J. y Palacios, J. (2019). *Predominancia del autoconcepto en estudiantes con conductas antisociales del Callao*. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 325-352.
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). *Estilo de crianza como contexto: un modelo integrador*. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496. https://pdfs.semanticscholar.org/b6a6/ac2b1253694f2c1919c89ebb12d432ec0634.pdf?_ga=2.74468816.396430024.16107702091844980253.1610770209
- Espinal, I., Gimeno, A., y González, F. (2006). *El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia*. *Revista Internacional de Sistemas*, 14, 21-34.
- Espinoza, M. (2015). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith Forma A en alumnos de secundaria*. [Tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo.
- Estrada, A. (2019). *Estilos De Crianza y Su Relación con Autoestima en Estudiantes de Quinto de Secundaria I. E. César Trelles Lara - Tucaque – Frías*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41922/Estrada_CAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Estrada, B. (2017). *Estilos de crianza y autoestima en los estudiantes de secundaria de una I.E.P - Sullana - 2017. [Tesis de pregrado, Universidad de San Pedro].* Repositorio institucional de la Universidad San Pedro. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/13838>

Flecha, A. (2019). *Autoaceptación y sentido/propósito vital en personas mayores institucionalizadas. SIPS - Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, 33, 139-152.

Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2021). *Violencia contra la niñez y adolescencia en Chile*. Consultado el 19 de noviembre del 2022 <https://www.unicef.org/chile/media/6266/file/CAP%20Resumen%20Ejecutivo%20web.pdf>

Gay, L. (1996). *Investigación educativa: competencias para el análisis y la aplicación* (5ª ed.). Nueva Jersey: Prentice-Hall, Inc.

Gaxiola, J., Frías, M., Cuamba, N., Franco, J., Olivas, L. (2006). *Validación del Cuestionario de Prácticas Parentales en una población mexicana. Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(1), 115-128.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6a ed.). McGraw-Hill/Interamericana Editores.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2016). *Manual de Metodología de la Investigación* (7ma ed.). McGraw-Hill/Interamericana Editores.

Maccoby, E. y Martín, J. (1983). *Socialización en el contexto de la familia: interacción entre padres e hijos. Manual de psicología infantil: socialización, personalidad y desarrollo social*, 4, 1-101.

- Merino, C. y Arndt, S. (2004). *Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructos*. *Revista De Psicología*, 22(2), 187-214. <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S., y Musitu, G. (2009). *Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1), 123 - 136.
- Mruk, C. (1999). *Autoestima, Investigación, Teoría y Práctica*. Bilbao, Ed Descleé de Brouwer.
- Nuñez, R. (2020). *Autoestima en jóvenes con discapacidad física que pertenecen a equipos deportivos de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio institucional de la Universidad Ricardo Palma. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/3388/T030_700_05935_T%20%20%20RON%20MEYER%20LUIS%20EDUARDO%20N%c3%9a%c3%91EZ%20MU%c3%91OZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2018). *La atención y educación de la primera infancia atención y educación de la primera infancia como cuna de la cohesión social*. UNESCO, construyendo la paz en la mente de hombres y mujeres. Consultado el 27 de agosto del 2022. <https://en.unesco.org/news/early-childhood-care-andeducation-cradle-social-cohesion>
- Otzen. T.; Manterola, C., Rodríguez, I. y Gracia, M. (2017). *La necesidad de aplicar el método científico en investigación clínica: Problemas, beneficios y factibilidad del desarrollo de protocolos de investigación*. *Revista Internacional de*

Morfología, 35(3), 1031-1036. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000300035>

Páez, D., Ruiz, J., Gailly, O., Kornblit, A., Wiesenfeld, E. y Vidal, C. (1997). Clima emocional: Su concepto y medición mediante una investigación transcultural. *Revista de Psicología Social*, 72(1), 79-98.

Panizo, I. (1985). *Estandarización del inventario de Autoestima de Coopersmith (SEI) adultos – Forma C*. Lima: San Marcos.

Papalia, D. (2005). *Desarrollo Humano*. California: Paidós.

Peralta, S. (2011). *Relación entre la autoestima y el estilo de crianza parental en adolescentes de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús, Tacna - 2011. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]*. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/424>

Pillco, V. y Vilcas, H. (2021). *Estilos de crianza y autoestima en jóvenes estudiantes del IESPP “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2021. [Tesis de pregrado]*. Universidad Autónoma de Ica.

Ramos, C. (2020). *Los alcances de una investigación*. Editorial CienciAmérica. 9(3).

Rodríguez, M. (2010), *Métodos de investigación: Diseño de proyectos y desarrollo de tesis en ciencias administrativas, organizacionales y sociales*. Editorial Pandora.

Saha, R., Huebner, E., Suldo, S. y Valois, R (2010). Un estudio longitudinal de la satisfacción con la vida de los adolescentes y la crianza de los hijos. *Investigación de indicadores infantiles*, 3(2), 149–165.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.

- Sandoval, L. (2007). *La primera entrevista familiar desde un enfoque sistémico. (Monografía para título) Universidad del Azuay. Facultad de filosofía, letras y ciencias de la educación escuela de psicología clínica: Cuenca.*
- Sarto, M. (2003). Familia y educación. *Instituto Universitario de la Integración en la Comunidad, 4*, 39-52.
- Steinberg, H. y Darling, R. (1993). cit. Merino, A. (2004). *Análisis factorial Confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Validez Preliminar del constructo. PUCP*, 190-191.
- Tacuri, N. (2021). *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Huancayo - 2020. [Tesis de pregrado]. Universidad Peruana Los Andes.*
- Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación. *Pensamiento y Acción 5*, 145-154.
- Vazquez, G. (2020). *Contribución del programa de formación teatral en la autoestima y el rendimiento académico de niños de sexto de primaria. [Tesis de maestría]. Universidad Ricardo Palma.*
- Velásquez, M. (2020). *Estilos de crianza: Una revisión teórica. [Tesis de pregrado]. Universidad Señor de Sipán.*

ANEXOS

Anexo N° 01. Operacionalización de la variable autoestima

| Título | | | |
|---|--|---|---------------------------|
| Autoestima y Estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica, 2022 | | | |
| Variable de estudio | | | |
| Autoestima | | | |
| Conceptualización de variable: | | | |
| Veredicto de valor de un individuo hacia sí mismo, reflejado en la actitud del individuo consigo (Coopersmith, 1967). | | | |
| Dimensiones/ Áreas | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
| Área Sí mismo | Habilidad para construir defensas hacia la crítica y designación de hechos, opiniones, valores y orientaciones favorables respecto de sí mismo, además mantienen actitudes positivas. | 1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57. | Nominal |
| Área Social | Percepción de sí mismo como significativamente más popular. Establecimiento de expectativas sociales de aprobación y receptividad por parte de otras personas. | 5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52. | |
| Área Escolar | Afrontamiento adecuado ante las principales tareas de la escuela, buena capacidad para aprender, en áreas de conocimiento especial y formación particular. A gusto de manera individual y grupal, rendimiento académico favorable. | 2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54. | |
| Área Hogar | Cualidades y habilidades en las relaciones íntimas en la familia, se sienten considerados y respetados, poseen mayor independencia, comparten ciertas pautas de valores y sistemas de aspiraciones con la familia, concepciones propias de que está bien o mal dentro de la familia. | 6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44. | |
| Escala de Mentiras | Patrón de respuestas para contrastar la valides de la prueba. | 26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58. | |

Anexo N° 02. Operacionalización de la variable estilos de crianza

| Título | | | |
|---|--|---------------------------------------|-----------------------------------|
| Autoestima y Estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas – Huancavelica, 2022. | | | |
| Variable de estudio | | | |
| Estilos de crianza | | | |
| Conceptualización de variable: | | | |
| Conjunto o grupo de conductas que son aplicadas a los hijos y que promueve un adecuado clima emocional (Steinberg, 2004). | | | |
| Dimensiones/ Escalas | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
| Compromiso | Grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés proveniente de sus padres. | 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17. | Nominal |
| Control Conductual | Grado en que los padres son percibidos como controladores o supervisores del comportamiento adolescente. | 19, 20 21, 22, 23, 24, 25, 26. | |
| Autonomía Psicológica | Grado en el que los padres emplean estrategias democráticas, no coercitivas y animan a la individualidad y autonomía. | 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18. | |

Anexo 3. Matriz de consistencia

| TÍTULO PRELIMINAR: AUTOESTIMA Y ESTILOS DE CRIANZA EN ESCOLARES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE PAMPAS - HUANCAVELICA 2022 | | | | |
|--|--|---|---|--|
| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DISEÑO METODOLÓGICO |
| <p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre la autoestima y los estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022?</p> | <p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la autoestima y los estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022.</p> | <p>Hipótesis General: Existe relación entre la autoestima y los estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022.</p> | <p>Variable 1: Autoestima</p> <p>Áreas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Si mismo. ➤ Social. ➤ Escolar. ➤ Hogar. ➤ Escala de mentira | <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Investigación básica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Correlacional</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental transversal</p> |
| <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre el área social y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022? • ¿Cuál es la relación entre el área social y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022? • ¿Cuál es la relación entre el área escolar con los estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022? • ¿Cuál es la relación entre el área hogar con estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022? | <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el área social y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022. • Determinar la relación entre el área escolar con los estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022. • Determinar la relación entre el área hogar y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022. | <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre el área social y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022. • Existe relación entre el área escolar y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022. • Existe relación entre el área hogar y estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Pampas - Huancavelica, 2022. | <p>Variable 2: Estilos de Crianza</p> <p>Escalas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Compromiso. ➤ Control Conductual ➤ Autonomía Psicológico | <p>POBLACIÓN 145 escolares de secundaria de una Institución Educativa Pública de Pampas-Huancavelica 2022.</p> <p>MUESTRA 120 escolares del nivel de Secundaria de una Institución Educativa Pública.</p> <p>TÉCNICA DE MUESTREO No probabilístico o dirigido</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith, (SE) versión escolar. ➤ Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. |
| <p>BIBLIOGRAFÍA DE SUSTENTO PARA LA JUSTIFICACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA</p> <p>Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. <i>Psychological Bulletin</i>, 113, 487-496. https://pdfs.semanticscholar.org/b6a6/ac2b1253694f2c1919c89ebb126432ec0634.pdf?_ga=2.74468816.396430024.16107702091844980253.1610770209</p> <p>Coopersmith, S. (1989). Escala de autoestima de niños y adultos. San Francisco: ACP</p> <p>Merino, C. & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructos. <i>Revista De Psicología</i>, 22(2), 189-214. https://doi.org/10.18800/psico.200402.002</p> <p>Steinberg, H. & Darling, R. (1993). cit. Merino, A. (2004). Análisis factorial Confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Validez Preliminar del constructo. PUCP, 190-191.</p> | | | | |
| <p>BIBLIOGRAFÍA DE SUSTENTO USADA PARA EL DISEÑO METODOLÓGICO</p> | | | | |

Anexo 4. Adaptación psicométrica del Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith (SEI) versión escolar

APELLIDOS Y NOMBRES:

Edad:

GRADO:

Sexo:

FECHA:

Instrucciones

Aquí hay una serie de declaraciones. Por favor responde a cada declaración de modo siguiente:

Si la declaración describe cómo te sientes usualmente, marca VERDADERO con una "X" en el espacio correspondiente. Si la declaración no describe cómo te sientes usualmente, marca FALSO con una "X" en el espacio correspondiente. No hay respuestas buenas ni malas, correctas o incorrectas. Lo que interesa es solamente conocer qué es lo que habitualmente sientes o piensas. Recuerda marcar con total sinceridad.

- | | |
|--|--|
| 1. No me preocupan las cosas generalmente. Verdadero <input type="checkbox"/> Falso <input type="checkbox"/> | 2. Me pongo nervioso al hablar frente a otros. Verdadero <input type="checkbox"/> Falso <input type="checkbox"/> |
| 3. Hay demasiadas cosas que cambiaría si pudiera sobre mí. Verdadero <input type="checkbox"/> Falso <input type="checkbox"/> | 4. Logró tomar decisiones sin problemas. Verdadero <input type="checkbox"/> Falso <input type="checkbox"/> |
| 5. Soy alguien muy divertido. Verdadero <input type="checkbox"/> Falso <input type="checkbox"/> | 6. Me molesto muy fácilmente en mi casa. Verdadero <input type="checkbox"/> Falso <input type="checkbox"/> |
| 7. Tardó bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo. Verdadero <input type="checkbox"/> Falso <input type="checkbox"/> | 8. Soy conocido entre los de mi edad. Verdadero <input type="checkbox"/> Falso <input type="checkbox"/> |
| 9. Constantemente mis padres toman en consideración como me siento. Verdadero <input type="checkbox"/> Falso <input type="checkbox"/> | 10. Renuncio fácilmente a las cosas. Verdadero <input type="checkbox"/> Falso <input type="checkbox"/> |
| 11. Mis papás esperan mucho de mí. Verdadero <input type="checkbox"/> Falso <input type="checkbox"/> | 12. Es complicado ser "yo mismo". Verdadero <input type="checkbox"/> Falso <input type="checkbox"/> |
| 13. Estoy rodeado de problemas. Verdadero <input type="checkbox"/> Falso <input type="checkbox"/> | 14. Mayormente los demás aceptan mis ideas. Verdadero <input type="checkbox"/> Falso <input type="checkbox"/> |
| 15. Tengo un mal concepto acerca de mí mismo. Verdadero <input type="checkbox"/> Falso <input type="checkbox"/> | 16. En varias ocasiones he querido irme de mi casa. Verdadero <input type="checkbox"/> Falso <input type="checkbox"/> |
| 17. Me siento agobiado en la escuela constantemente. Verdadero <input type="checkbox"/> Falso <input type="checkbox"/> | 18. No soy atractivo físicamente como otras personas. Verdadero <input type="checkbox"/> Falso <input type="checkbox"/> |

19. Si tengo algo que decir, lo digo sin problemas.
Verdadero Falso
20. Mis papás me brindan su apoyo y comprensión.
Verdadero Falso
21. El resto de personas son más agradables que yo.
Verdadero Falso
22. Siento que mis papas me presionan.
Verdadero Falso
23. En la escuela me siento cansado, desanimado.
Verdadero Falso
24. Quisiera ser otra persona.
Verdadero Falso
25. No soy alguien de confianza.
Verdadero Falso
26. No tengo preocupaciones.
Verdadero Falso
27. Soy una persona seguro/a de mí mismo/a.
Verdadero Falso
28. En un grupo, fácilmente me acogen.
Verdadero Falso
29. Mis papás y yo la pasamos bien juntos.
Verdadero Falso
30. Constantemente sueño despierto.
Verdadero Falso
31. Quisiera tener menos edad.
Verdadero Falso
32. Hago lo apropiado siempre.
Verdadero Falso
33. Estoy contento de mi productividad en la escuela.
Verdadero Falso
34. Frecuentemente alguien me dice lo que debo hacer.
Verdadero Falso
35. Constantemente me arrepiento de las cosas que realizo.
Verdadero Falso
36. Estoy muy contento(a).
Verdadero Falso
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.
Verdadero Falso
38. Puedo velar por mí mismo.
Verdadero Falso
39. Soy demasiado feliz.
Verdadero Falso
40. Me gustaría convivir con niños más pequeños que yo.
Verdadero Falso
41. Me agradan todas las personas que conozco.
Verdadero Falso
42. Me agrada cuando me llaman a la pizarra.
Verdadero Falso
43. Logró entenderme a mí mismo.
Verdadero Falso
44. Nadie me escucha en casa.
Verdadero Falso
45. Nunca me corrigen, me regañan.
Verdadero Falso
46. No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.
Verdadero Falso
47. Si tomo una decisión, logré mantenerla.
Verdadero Falso
48. Realmente no me gusta ser un niño.
Verdadero Falso
49. No me gusta estar rodeado de personas.
Verdadero Falso
50. Nunca soy tímido(a).
Verdadero Falso
51. Frecuentemente siento vergüenza de mí mismo.
Verdadero Falso
52. Otros generalmente se la agarran conmigo.
Verdadero Falso
53. Digo la verdad siempre.
Verdadero Falso
54. Los profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente competente.
Verdadero Falso
55. No tengo interés en lo que me pase.
Verdadero Falso
56. Soy un fracasado.
Verdadero Falso
57. Cuando me llaman la atención, me molesto fácilmente.
Verdadero Falso
58. Definitivamente sé lo que debo decir a las personas.
Verdadero Falso

Anexo 5. Adaptación psicométrica de la Escala de Estilos de Crianza

Apellidos y nombres:

Grado:

Fecha:

Instrucciones

Lee con atención las instrucciones. A continuación, se presentan preguntas, las cuales debes responder marcando solo una alternativa y se recomienda que lo hagas con total honestidad.

- | | |
|--|--|
| 1. Cuento con el apoyo de mis papás si paso por algún tipo de problema. <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo en desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo | 2. Mis papás opinan que uno no debería discutir con los adultos. <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo en desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo |
| 3. Mis papás me alientan para dar lo mejor que pueda en las cosas que haga. <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo en desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo | 4. Mis papás dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno. <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo en desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo |
| 5. Mis papás me animan para que reflexione por sí mismo. <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo en desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo | 6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis papás me hacen la vida "complicada". <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo en desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo |
| 7. Si hay algo que no entiendo con mis tareas escolares mis papás me ayudan. <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo en desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo | 8. Mis papás me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas. <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo en desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo |
| 9. Mis papás me explican el por qué, siempre que quieran que haga algo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo en desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo | 10. Cada vez que discuto con mis papás, me dicen cosas como, "Lo entenderás cuando seas mayor". <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo de acuerdo <input type="checkbox"/> Algo en desacuerdo <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo |
| 11. Mis papás me animan a tratar de | 12. Mis papás me consienten hacer mis |

- esforzarme, cuando saco una baja nota en el colegio
- Muy de acuerdo
 Algo de acuerdo
 Algo en desacuerdo
 Muy en desacuerdo
13. Mis papás saben quiénes son mis amigos.
- Muy de acuerdo
 Algo de acuerdo
 Algo en desacuerdo
 Muy en desacuerdo
15. Mis papás se dan tiempo para poder hablar conmigo.
- Muy de acuerdo
 Algo de acuerdo
 Algo en desacuerdo
 Muy en desacuerdo
17. Realizamos actividades para divertirnos o pasarla bien juntos en mi familia.
- Muy de acuerdo
 Algo de acuerdo
 Algo en desacuerdo
 Muy en desacuerdo
19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de casa de lunes a jueves?
- No estoy permitido
 Antes de las 8:00 pm
 8:00 a 8:59 pm
 9:00 a 9:59 pm
 10:00 a 10:59 pm
 11:00 a más
 Tan tarde como yo decida
21. ¿Tus papás quieren saber dónde vas por la noche?
- No saben
 Tratan un poco
 Saben mucho
23. ¿Tratan tus papás de conocer dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?
- No saben
 Tratan un poco
 Saben mucho
25. ¿Tus papás en realidad saben lo que haces en tus horas libres?
- No saben
 Conocen un poco
 Saben mucho
- propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.
- Muy de acuerdo
 Algo de acuerdo
 Algo en desacuerdo
 Muy en desacuerdo
14. Mis papás actúan de forma fría y poco amigable, si yo hago algo que no les gusta.
- Muy de acuerdo
 Algo de acuerdo
 Algo en desacuerdo
 Muy en desacuerdo
16. Si saco una mala nota en el colegio mis papás me hacen sentir culpable.
- Muy de acuerdo
 Algo de acuerdo
 Algo en desacuerdo
 Muy en desacuerdo
18. Mis papás no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.
- Muy de acuerdo
 Algo de acuerdo
 Algo en desacuerdo
 Muy en desacuerdo
20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de casa en un viernes o sábado por la noche?
- No estoy permitido
 Antes de las 8:00 pm
 8:00 a 8:59 pm
 9:00 a 9:59 pm
 10:00 a 10:59 pm
 11:00 a más
 Tan tarde como yo decida
22. ¿Tus papás pretenden saber qué haces en tus horas libres?
- No saben
 Tratan un poco
 Saben mucho
24. ¿Realmente saben tus papás dónde vas por la noche?
- No saben
 Conocen un poco
 Saben mucho
26. ¿En verdad tus papás saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?
- No saben
 Conocen un poco
 Saben mucho

Anexo 6. Consentimiento informado para participantes de Investigación

Consentimiento informado para participantes de Investigación

Yo _____ acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducido por las estudiantes Indigoyen Veliz Liz y Jeremias Suarez Datny, certifico que he sido informado(a) con la claridad y veracidad debida respecto al ejercicio académico, haciendo uso de instrumentos psicológicos confiables y válidos estandarizados en nuestro país, para contribuir en nuevos alcances respecto a lo investigado al desarrollo de la ciencia psicológica.

He sido informado(a) de que el objetivo de este estudio es determinar la relación que existe entre autoestima y estilos de crianza de los escolares de secundaria de una Institución Educativa 2022. Se me ha informado que tendré que responder preguntas de 2 pruebas, que tomará un tiempo aproximado de 1 hora. Entiendo que la información que yo brinde en el curso de esta investigación es exclusivamente confidencial y no será usada para ninguna otra intención fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento, sin que esto conlleve perjuicio alguno para mi persona. Estoy al tanto de que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados del estudio cuando este haya concluido.

Nombre del participante

Firma del participante

Fecha