

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN
EDUCACIÓN SUPERIOR

Tesis

**Factores asociados a las competencias de
investigación en los estudiantes de carreras de
Ciencias de la Salud en una universidad privada de
Huancayo, 2023**

Flore de Maria Coz Rojas
Doris Lucero Flores Orellana
Giovanna Edy Quincho Coronel

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Educación con Mención en
Docencia en Educación Superior

Lima, 2024

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .



INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Mg. JAIME SOBRADOS TAPIA
Director Académico de la Escuela de Posgrado
DE : **Mag. Luis Víctor Quispe Nuñez**
Asesor del Trabajo de Investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de Trabajo de Investigación
FECHA : 29/03/2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber sido designado Asesor del Trabajo de Investigación titulado "Factores asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023", perteneciente a **Bach. DORIS LUCERO FLORES ORELLANA; Bach. FLOR DE MARIA COZ ROJAS; Bach. GIOVANNA EDY QUINCHO CORONEL**, de la **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**; se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado **20 %** de similitud (informe adjunto) sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores (N° de palabras excluidas: 10) SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad.

Recae toda responsabilidad del contenido de la tesis sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI y en la Directiva 003-2016-R/UC.

Esperando la atención a la presente, me despido sin otro particular y sea propicia la ocasión para renovar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

Mg. **Luis Víctor Quispe Nuñez**
DNI. N° **46103259**

Arequipa
Av. Los Andes S.N.
Jose Luis Bustamante y Rivero
(054) 42 030

Calle Alfonso Ugarte 007, Yanahualla
(054) 42 030

Huancayo
Av. San Carlos 3950
(094) 48 430

Cusco
Urb. Manuel Pardo - 1to B, N° 7 Av. Colkayo
(084) 480 070

Sector Anapimata M 10,
Calle San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima
Av. Alfredo Mendota 5210, Los Olivos
(01) 232 760

El Jirón 355, Miraflores
(01) 232 760



Firmado digitalmente por:
QUISPE NUÑEZ Luis Víctor
FAU 20143700136 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 13/05/2024 07:52:23-0500


DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, COZ ROJAS FLOR DE MARIA, identificada con Documento Nacional de Identidad N° 09576368, egresada de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

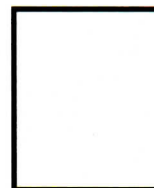
1. La Tesis titulada "FACTORES ASOCIADOS A LAS COMPETENCIAS DE INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE CARRERAS DE CIENCIAS DE LA SALUD, EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO, 2023", es de mi autoría, la misma que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédita, y no ha sido realizada, desarrollada o publicada, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicada ni presentada de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 19 de Abril de 2024.



COZ ROJAS FLOR DE MARIA
DNI. N° 09576368



Huella

Arequipa
Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo
Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco
Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyu
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima
Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, FLORES ORELLANA DORIS LUCERO, identificada con Documento Nacional de Identidad N° 70191147, egresada de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "FACTORES ASOCIADOS A LAS COMPETENCIAS DE INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE CARRERAS DE CIENCIAS DE LA SALUD, EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO, 2023", es de mi autoría, la misma que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédita, y no ha sido realizada, desarrollada o publicada, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicada ni presentada de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 19 de Abril de 2024.



FLORES ORELLANA DORIS LUCERO
DNI. N° 70191147



Huella

Arequipa
Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412.030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412.030

Huancayo
Av. San Carlos 1980
(064) 481.430

Cusco
Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480.070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480.070

Lima
Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213.2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213.2760

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, QUINCHO CORONEL GIOVANNA EDY, identificada con Documento Nacional de Identidad N° 41250709, egresada de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "FACTORES ASOCIADOS A LAS COMPETENCIAS DE INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE CARRERAS DE CIENCIAS DE LA SALUD, EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO, 2023", es de mi autoría, la misma que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédita, y no ha sido realizada, desarrollada o publicada, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicada ni presentada de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 19 de Abril de 2024.



QUINCHO CORONEL GIOVANNA EDY
DNI. N° 41250709



Huella

Arequipa
Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuana
(054) 412 030

Huancayo
Av. San Carlos 1980
(084) 481 430

Cusco
Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyoc
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima
Av. Alfredo Mendola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 213 2760

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	8%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
3	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1%

10	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
11	revista.profesionaldelainformacion.com Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	ems.sld.cu Fuente de Internet	<1 %
14	www.grafiati.com Fuente de Internet	<1 %
15	www.scielo.org.mx Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
17	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
18	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad Europea de Madrid Trabajo del estudiante	<1 %
20	Submitted to Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas Trabajo del estudiante	<1 %

21	www.euder.com Fuente de Internet	<1 %
22	ri-ng.uaq.mx Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to Universidad de Guadalajara Trabajo del estudiante	<1 %
24	fondoeditorial.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	revistas.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	baixardoc.com Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	Amirudin Fathoni, Hari Amirullah Rachman. "Effect of Sprint Training Exercise, Shuttle Run and Prevention on Base Softball Running Speed Among High School Students", Acta Facultatis Educationis Physicae Universitatis Comenianaes, 2020 Publicación	<1 %
30	archive.org Fuente de Internet	<1 %

31	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	www.scielo.br Fuente de Internet	<1 %
33	Submitted to Howard University Trabajo del estudiante	<1 %
34	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
35	casus.ucss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.utp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	Submitted to Middlesex University Trabajo del estudiante	<1 %
39	Submitted to Universidad Nacional de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
40	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
41	theses.whiterose.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
42	repositorio.unan.edu.ni Fuente de Internet	<1 %

<1 %

43

datospdf.com

Fuente de Internet

<1 %

44

repositorio.unsch.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

45

repository.ucc.edu.co

Fuente de Internet

<1 %

46

www.slideshare.net

Fuente de Internet

<1 %

47

cd.dgb.uanl.mx

Fuente de Internet

<1 %

48

doaj.org

Fuente de Internet

<1 %

49

Submitted to unsaac

Trabajo del estudiante

<1 %

50

Pedro González Angulo. "Modelo explicativo de factores protectores socio ecologicos del consumo de alcohol en jóvenes universitarios", Universidade de Sao Paulo, Agencia USP de Gestao da Informacao Academica (AGUIA), 2022

Publicación

<1 %

51

conrado.ucf.edu.cu

Fuente de Internet

<1 %

52	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
53	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
54	www.593dp.com Fuente de Internet	<1 %
55	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012. Publicación	<1 %
56	Submitted to Universidad Femenina del Sagrado Corazón Trabajo del estudiante	<1 %
57	Submitted to Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
58	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
59	digitum.um.es Fuente de Internet	<1 %
60	doku.pub Fuente de Internet	<1 %
61	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %

62	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
63	pisa.ceied.ulusofona.pt Fuente de Internet	<1 %
64	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
65	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
66	Submitted to Universidad de Piura Trabajo del estudiante	<1 %
67	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
68	repositorio.umsa.bo Fuente de Internet	<1 %
69	A. Domínguez, P. Plans, L. Salleras, J. Vidal. "A population based study of mumps virus infection in Catalonia (Spain)", Vacunas, 2001 Publicación	<1 %
70	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	<1 %
71	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %

72	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
73	laccei.org Fuente de Internet	<1 %
74	repositorio.uniandes.edu.co Fuente de Internet	<1 %
75	Submitted to Universidad Tecnológica Indoamerica Trabajo del estudiante	<1 %
76	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
77	repositorio.uo.edu.cu Fuente de Internet	<1 %
78	ri.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1 %
79	Submitted to University of Leeds Trabajo del estudiante	<1 %
80	Viviana Del Carmen Blanco Castro, Scarleth Cisterna Lagos, Camila Hernández Mendoza, Areli Espinoza Retamal et al. "SALUD MENTAL Y APOYO SOCIAL DE MADRES EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD SOCIOECONÓMICA POSTCONFINAMIENTO POR PANDEMIA COVID-19", Revista Intervención, 2023 Publicación	<1 %

81	Yesid Oswaldo González Marín. "Habilidades directivas para el desarrollo de la gestión de conocimiento organizacional", Universitat Politecnica de Valencia, 2023 Publicación	<1 %
82	bdigital.uexternado.edu.co Fuente de Internet	<1 %
83	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
84	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
85	fr.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
86	repositorio.undc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
87	repositorio.utp.edu.co Fuente de Internet	<1 %
88	scielo.isciii.es Fuente de Internet	<1 %
89	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
90	www.fronterad.com Fuente de Internet	<1 %
91	www.funredes.org Fuente de Internet	<1 %

92	www.oalib.com Fuente de Internet	<1 %
93	www.tatsachen-ueber-deutschland.de Fuente de Internet	<1 %
94	1library.co Fuente de Internet	<1 %
95	arts-sciences.und.edu Fuente de Internet	<1 %
96	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
97	investigacion.uan.edu.co Fuente de Internet	<1 %
98	kipdf.com Fuente de Internet	<1 %
99	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
100	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
101	repositorio.uvm.cl Fuente de Internet	<1 %
102	www.iesam.csic.es Fuente de Internet	<1 %
103	www.kinston.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo

Asesor

Mg. Luis Victor Quispe Nuñez

Agradecimiento

Doy gracias a Dios por haberme otorgado una madre ejemplar, una familia excepcional y a mi padre, que ahora está en el cielo. Siempre han creído en mí, sirviendo como modelos de superación, humildad y sacrificio. Me han enseñado a valorar lo que tengo, y es a ellos a quienes dedico esta tesis, ya que han cultivado en mí el deseo de superación y la búsqueda de la felicidad en la vida.

Giovanna Quincho

Agradezco a Dios, a todos los maestros que me orientaron para el logro de mis objetivos, a mi familia e hijos por el apoyo incondicional, el estímulo constante con el fin de obtener mis metas y culminar satisfactoriamente mis estudios.

Flor de María Coz

Primeramente, agradezco a Dios por permitirme tener tan buena experiencia durante este proceso de estudio, a mi madre por su apoyo incondicional, a mis maestros que fueron parte de este proceso integral de formación, a mis compañeras que juntas logramos que esta tesis se lleve a cabo con satisfacción.

Doris Lucero Flores

Índice

Asesor	ii
Agradecimientos	iii
Índice	iv
Índice de Tablas	vii
Índice de Figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
Introducción	xv
Capítulo I	17
Planteamiento del Estudio	17
1.1 Planteamiento y formulación del problema	17
1.1.1 Planteamiento del problema.	17
1.1.2 Formulación del problema.	21
A. Problema General.	21
B. Problemas Específicos.	21
1.2 Determinación de objetivos.....	21
1.2.1 Objetivo general.	21
1.2.2 Objetivos específicos.	22
1.3 Justificación e importancia del estudio:	22
1.3.1 Justificación teórica.	22
1.3.2 Justificación práctica.	22
1.3.3 Justificación social.	22
1.4 Limitaciones de la presente investigación.....	23
Capítulo II	24
Marco teórico	24
2.1 Antecedentes de la investigación.....	24
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	24
2.1.2 Antecedentes Nacionales.	27
2.2 Bases teóricas	29
2.2.1 Competencias investigativas.	29

2.2.2Factores Asociados.	38
2.3 Definición de términos básicos.	46
Capítulo III	48
Hipótesis y Variables	48
3.1 Hipótesis.....	48
3.1.1Hipótesis general.	48
3.1.2Hipótesis específicas.	48
3.2 Operacionalización de variables.	49
3.2.1Variable Independiente: Competencias de investigación.	49
3.2.2Variable Dependiente: Factores asociados.	49
3.2.3Instrumento: Cuestionario.	49
3.2.4Matriz de operacionalización de variables.	50
Capítulo IV	54
Metodología del Estudio	54
4.1 Método y tipo o alcance de la investigación.....	54
4.1.1Método.	54
4.1.2Tipo o alcance.	54
4.2 Diseño de la investigación	54
4.3 Población y muestra	56
4.3.1Población.	56
4.3.2Muestra.	56
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	57
4.4.1Técnicas.	57
4.4.2Instrumentos.	57
4.5 Técnicas de análisis de datos.....	64
Capítulo V	66
Resultados	66
5.1 Resultados y análisis	66
5.1.1.Análisis de tendencia central y dispersión de las variables asociadas	66
5.1.2.Resultados del Objetivo General.	71
5.1.3.Resultados de los objetivos específicos	76
<i>A.Resultados del objetivo específico 1.</i>	76
<i>B. Resultado del objetivo específico 2</i>	85

<i>C. Resultado del objetivo específico 3.</i>	90
D. Resultado del objetivo específico 4.	139
5.2Discusión de resultados	147
Conclusiones	151
Recomendaciones	152
Referencias Bibliográficas	153
Apéndice	164

Índice de Tablas

Tabla 1 Escala tipo Likert	58
Tabla 2 Estadísticas de fiabilidad de escala para competencias investigativas ...	59
Tabla 3 Baremos del cuestionario de habilidades de investigación	59
Tabla 4 Escala tipo Likert factores 1 y 2.....	61
Tabla 5 Escala tipo Likert factores 3 y 4.....	61
Tabla 6 Baremos del instrumento factores asociados.....	62
Tabla 7 Estadísticos descriptivos de las competencias investigativas	66
Tabla 8 Estadísticos descriptivos de los factores asociados.....	66
Tabla 9 Medidas de tendencia central por factor.....	70
Tabla 10 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y situación económica y laboral	71
Tabla 11 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y responsabilidad y apoyo familiar	72
Tabla 12 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y actitud hacia la investigación.....	73
Tabla 13 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y aspectos universitarios.....	75
Tabla 14 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y apoyo económico familiar	76
Tabla 15 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y estabilidad laboral	77
Tabla 16 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y el ingreso económico	78
Tabla 17 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y apoyo económico familiar suficiente.....	79
Tabla 18 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y agotamiento físico post jornada.....	81
Tabla 19 Tabla cruzada y Chi cuadrado entre competencias investigativas y distribución de tiempo para cumplir con tu internado	82
Tabla 20 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y el limitación laboral para la culminación de la tesis.....	83

Tabla 21 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la responsabilidad familiar influye en la culminación de la tesis.....	85
Tabla 22 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la responsabilidad de tener a cargo a personas de edad avanzada	86
Tabla 23 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la motivación familiar.....	87
Tabla 24 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y apoyo familiar	89
Tabla 25 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación aporta conocimiento nuevo.....	90
Tabla 26 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y su relación con la creatividad	91
Tabla 27 Tabla Cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y el hábito de leer.....	92
Tabla 28 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y el avance de la ciencia	94
Tabla 29 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la capacidad de síntesis	95
Tabla 30 Tabla Cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la contribución a la ciencia	95
Tabla 31 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la contribución a corregir errores del sentido común.....	97
Tabla 32 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y el reconocimiento de las instituciones	99
Tabla 33 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación interdisciplinaria	100
Tabla 34 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y el pensamiento crítico	101
Tabla 35 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la disciplina	102
Tabla 36 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y el interés en el conocimiento	103

Tabla 37 Tabla cruzada y Chi cuadrado entre competencias investigativas y la interacción con otros profesionales	105
Tabla 38 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y el conocimiento como valor humano.....	106
Tabla 39 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación de los países	107
Tabla 40 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y los aportes de la investigación.....	108
Tabla 41 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y búsqueda de la información	110
Tabla 42 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y capacitación permanente	111
Tabla 43 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y métodos científicos	112
Tabla 44 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y verificación del conocimiento.....	113
Tabla 45 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la solución de problemas	115
Tabla 46 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y el contexto para ideas de investigación	116
Tabla 47 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y leo informes de investigación	117
Tabla 48 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la comprensión procesos investigativos.....	118
Tabla 49 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y actividades investigativas	119
Tabla 50 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la transmisión de mis ideas sobre investigación	121
Tabla 51 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y los enfoques teorico- metodológicos en investigación	122
Tabla 52 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y el trabajo en equipo.....	124

Tabla 53 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la redacción sobre investigación	125
Tabla 54 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación es una actividad fascinante	126
Tabla 55 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y me gusta el trabajo sistemático de la investigación.....	127
Tabla 56 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación es complicada.....	129
Tabla 57 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación es difícil.....	130
Tabla 58 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación me genera ansiedad.....	131
Tabla 59 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación me aburre	132
Tabla 60 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación es una actividad frustrante.....	133
Tabla 61 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y me gusta compartir información de investigación con mis pares	135
Tabla 62 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y veo que investigar es fácil.....	136
Tabla 63 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y no me considero capacitado para investigar	137
Tabla 64 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y que investiguen quienes tienen alta capacidad intelectual.....	138
Tabla 65 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la preparación académica de llevar el curso de investigación	139
Tabla 66 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la universidad brinda facilidades para poder realizar investigación.....	141
Tabla 67 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y el costo con el fin de obtener la sustentación de la tesis	142
Tabla 68 Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la motivación de la universidad para la investigación en el pre grado.....	144

Tabla 69 Tabla cruzada y Chi cuadrado entre competencias investigativas y el apoyo académico para la elaboración de su tesis.....	145
---	-----

Índice de Figuras

Figura 1:	55
Figura 2: Estado Civil	189
Figura 3: Sexo	189
Figura 4: Edad.....	190

Resumen

El propósito de este estudio fue identificar los elementos vinculados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023. La metodología de este estudio es de carácter básico, con un enfoque correlacional y un diseño no experimental, específicamente correlacional causal y de corte transversal. Se emplea un enfoque cuantitativo, junto con un muestreo no probabilístico. La muestra de estudio consistió en 76 estudiantes de ambos géneros, matriculados en el curso de investigación II del año 2023 que aceptaron participar de la encuesta. Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos: El de competencias investigativas de Mendoza (2021): cuestionario de habilidades de investigación y factores asociados de Oscoco (2018): cuestionario sobre factores asociados. El instrumento de competencias investigativas fue validado con juicio de expertos y para su confiabilidad se aplicó Alfa de Cronbach (competencia argumentativa 0.757, competencia indagativa 0.89 y competencia innovativa 0.938).

En los resultados se evidencia que existe una asociación significativa entre competencia de investigación y algunas preguntas de factores asociados que se mencionan a continuación: La investigación aporta conocimiento nuevo ($p=0.003<0.05$), la investigación y creatividad están relacionados ($p=0.007<0.05$), el estudio aporta al progreso del conocimiento científico ($p=0.003<0.05$), el estudio ayuda a identificar fallos en el ámbito científico ($p=0.027<0.05$), la investigación contribuye a corregir errores del sentido común ($p=0.005<0.05$), la investigación requiere disciplina ($p=0.009<0.05$), la investigación implica interés en el conocimiento ($p=0.037<0.05$), la interacción con otros profesionales facilita la investigación ($p=0.045<0.05$), me gusta buscar información ($p=0.026<0.05$), corroboro el conocimiento por mí mismo ($p=0.046<0.05$), la investigación contribuye a la solución de problemas ($p=0.003<0.05$), socializo mis actividades investigativas ($p=0.016<0.05$), entre otras. Concluyendo que existen factores asociados a las competencias investigativas en estudiantes de ciencias de la salud.

Palabras clave: Factores asociados, competencias de investigación, Huancayo, estudiantes de ciencias de la salud.

Abstract

The aim of this study was to identify the factors linked with research competencies in students of Health Sciences careers, at a private university in Huancayo, 2023. The research methodology is basic, correlational level and design non-experimental, causal correlational and cross-sectional. The research approach is quantitative and non-probabilistic sampling. The study sample was made up of 76 students of both sexes, enrolled in the research course II in 2023 who agreed to participate in the survey.

Two instruments were used to collect data: The investigative competencies instrument from Mendoza (2021): questionnaire on research skills and associated factors from Oscco (2018): questionnaire on associated factors. The investigative competencies instrument was validated with expert judgment and for its reliability Cronbach's Alpha was applied (argumentative competency 0.757, investigative competency 0.89 and innovative competency 0.938).

The results show that there is a significant association between research competence and some associated factor questions mentioned below: Research provides new knowledge ($p=0.003<0.05$), research and creativity are related ($p=0.007<0.05$), research contributes to the advancement of science ($p=0.003<0.05$), research contributes to detecting errors in science ($p=0.027<0.05$), research contributes to correcting common sense errors ($p=0.005<0.05$), research requires discipline ($p=0.009<0.05$), research implies interest in knowledge ($p=0.037<0.05$), interaction with other professionals facilitates research ($p=0.045<0.05$), I like to search for information ($p=0.026<0.05$), I corroborate knowledge for myself ($p=0.046<0.05$), research contributes to the solution of problems ($p=0.003<0.05$), I socialize my research activities ($p=0.016<0.05$), among others. Concluding that there are factors associated with research competencies in health sciences students.

Keywords: Associated factors, research competencies, Huancayo, health sciences students.

Introducción

La presente investigación busca obtener resultados de cuáles son los factores asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud en una universidad privada de Huancayo, 2023.

Se cuenta con datos estadísticos que reflejan la necesidad de mejorar las competencias de investigación en los estudiantes universitarios en la región, en el Perú y a nivel local, ya que se evidencia una escasa cantidad y calidad de investigación tanto en instituciones de educación superior como en centros de investigación, debiéndose tomar acciones correctivas al respecto, para evitar un mayor atraso cultural, social y económico del país. Tal como se proyecta en nuestra realidad las posibles deficiencias de las competencias investigativas en la educación superior podrían hallarse en diversos factores. En este sentido, el objetivo de este estudio es revelar los elementos vinculados a las habilidades de investigación en estudiantes que cursan carreras relacionadas con las Ciencias de la Salud, para proponer estrategias que permitan cambiar esta realidad. En ese sentido, los beneficiados directos de esta investigación son los gestores académicos, quienes tendrían la oportunidad de conocer aquellos factores que dificultan el desarrollo de las competencias de la investigación en los estudiantes, con objeto de conocer las propuestas metodológicas y estrategias para fortalecer el desempeño de sus competencias de investigación en los estudiantes. Del mismo modo, los estudiantes tendrán la oportunidad de afianzar mejor sus conocimientos en el desarrollo de las competencias de investigación, lograr mejores resultados en los procesos de investigación de sus tesis y dar posibles aportes en la solución a los diferentes problemas que aquejan a la sociedad actual.

Para llegar a determinar los objetivos y contrastar las hipótesis planteadas, se desarrolló la investigación de la manera siguiente:

Capítulo I. Planteamiento del Estudio: El documento abordó la exposición y desarrollo del problema, la definición de metas, la justificación y relevancia del estudio, así como las limitaciones inherentes a la investigación actual.

Capítulo II. Marco Teórico: Se realizó la descripción de antecedentes nacionales e internacionales de la investigación, bases teóricas y definición de términos básicos.

Capítulo III. Hipótesis y Variables: En este capítulo se desarrolló la hipótesis y operacionalización de variables.

Capítulo IV. Metodología del estudio: Se describió el método utilizado, incluyendo su tipo o alcance, el diseño de la investigación, la población y muestra estudiada, así como las técnicas e instrumentos empleados para recopilar datos, los métodos de análisis de datos y consideraciones éticas.

Capítulo V Resultados. Se presenta los resultados, análisis y discusión de resultados.

Finalmente, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y apéndices de la investigación.

Capítulo I

Planteamiento del Estudio

1.1 Planteamiento y formulación del problema

1.1.1 Planteamiento del problema.

Con relación al tema de estudio se revisó la literatura a nivel internacional, nacional y local. Las cuales sirvieron como marco referencial y a su vez como soporte para la presente investigación, así se tiene:

A nivel internacional; la mayor producción científica se da en Brasil, representando al 62% de la región; sigue Argentina, con casi el 12% de las publicaciones. Chile, contribuye con el 10%. Los tres países, en conjunto, son responsables de casi el 85% de la producción científica de Sudamérica. Perú contribuye con un 2% de la producción total, porcentaje ligeramente superior al de Ecuador (1,87%). Sin embargo, en la evolución temporal de ambos países, se observa que hasta 2015, Perú mantuvo una ventaja importante sobre Ecuador, y desde 2016 Ecuador logra una mayor producción científica. En general, Ecuador presentó un mayor crecimiento en el período analizado, en 2019 multiplicó por 11 su valor inicial del 2010 (Turpo et al., 2021).

En este sentido, la producción científica global de los sistemas científicos de América Latina y el Caribe ha crecido de forma continua y exponencial en los últimos cuarenta años; asimismo, se otorga un peso correspondiente a la creación y difusión de nuevo conocimiento mediante la publicación de tesis, lo que significa que las entidades que dedican recursos a la investigación, las que evalúan y/o planifican las políticas científicas cuentan con suficientes indicadores para la evaluación del desempeño del sistema científico en todo nivel. Actualmente, para evaluar el desempeño científico se efectúa a partir del nivel individual (cada persona que investiga) hasta el nivel global (país, región) utilizando indicadores basados en la cantidad de artículos que se publicaron como indicadores de resultados y el número de citas (Ronda, 2021).

De igual forma, Neubert y Schwartz (2021) realizaron el análisis resultados latinoamericanos en Web of Science y observaron que dichos artículos se publicaron en 11,965 revistas científicas, de las cuales el 56,48% eran editoriales comerciales y el 18,30% universidades y asociaciones contables. Al 19,25%, las revistas Scielo y Redalyc, por otro lado, tienen un carácter académico destacado y son publicadas casi exclusivamente por universidades, sociedades de orden científico y agencias gubernamentales, proporcionando una plataforma de experiencia editorial que es en gran parte pública.

Por otro lado, cabe mencionar que, a pesar del crecimiento de la investigación en la región, existen dificultades relacionadas con la accesibilidad, la calidad y los criterios de evaluación utilizados, la visibilidad y el impacto, las barreras idiomáticas y las diferencias de género. Si bien los sistemas de información científica latinoamericanos están conformados por editoriales e instituciones y que en diversas oportunidades dan respuesta a entidades públicas, están más orientados hacia modos distribución, circulación, acceso y visibilidad; este contexto no brinda una respuesta integralmente, pues en dichos estados no poseían los fondos pertinentes para que se logren cubrir los costos de publicaciones y, por lo tanto, quedaron excluidos. Además de la accesibilidad de la región también se plantean otros desafíos relacionados con lo visible de quienes investigan, elementos que se consideran al momento en que se determina si se enviará determinado artículo a una publicación internacional o regional. Tal horizonte crea ciertas dificultades de procesamiento y análisis para América Latina (Cabrera y Saravia, 2020).

El análisis de los rankings latinoamericanos de 1996 a 2019 muestra que los países con mayores resultados científicos son: Brasil, México, Argentina, Chile, Colombia, Cuba y Venezuela. En el caso de Brasil, en 2019 se incluyeron 404 revistas. Es el país de más rápido crecimiento en Scopus, ocupando el puesto 15 en el mundo. México ocupa el lugar 28 a nivel internacional con 113 revistas; Argentina ocupa el puesto 38 a nivel internacional de 72,64 revistas publicadas en Scopus, y una de sus revistas ocupa el primer lugar en el período analizado. Cuartiles, uno en el segundo

periodo, cinco en el primer cuartil y en el tercer periodo. En el caso de Chile, con 110 revistas en 2019, ocupa el puesto 46 a nivel mundial, y cuatro de las siete principales revistas se publican en Scopus, en el primer cuartil y en el tercero. Columbia ocupa el puesto 49 en el mundo de 113 revistas en Scopus, y una de las siete revistas principales en el cuartil superior. Precisamente para impulsar el crecimiento de las producciones científicas en Latinoamérica y el Caribe, los Estados tienen la responsabilidad de involucrarse de manera activa y financiar planes de investigación, innovación y desarrollo en diversos centros de investigación y universidades (León et al., 2020).

La escasa generación de conocimiento científico actualmente constituye un desafío en la región de América Latina en lo que respecta a la investigación. Al referirse a la "vías de conocimiento", se hace alusión a los diferentes procesos que van desde la formulación de una pregunta hasta la obtención de una respuesta, así como a la exploración de nuevas perspectivas que permitan alejarse de los caminos habituales que conducen a respuestas predecibles. En los programas de posgrado, se busca garantizar la producción final: la tesis, que representa una contribución científica y tecnológica significativa en un área específica (Morán et al., 2019).

A nivel nacional; la investigación científica se convirtió en un tema relevante para los centros de educación peruanos con avances significativos en la producción científica, el Perú no se encuentra en los primeros lugares de los rankings de investigación; ninguna universidad peruana aparece en el top ten del ranking latinoamericano, pero desde el trigésimo séptimo lugar aparecen las primeras universidades, las primeras de las cuales son privadas y con sede en la capital. En resumen, nuestro país ha avanzado entre los centros de educación peruanos en el ranking general de Estados latinoamericanos; aunque no inicialmente, puede indicar interés de investigación (Kuong y Kuong, 2022).

Al respecto, el censo llevado a cabo a nivel nacional acerca de desarrollo e investigación de Perú evidencia que solo existe un investigador por cada 5.000 individuos en las poblaciones económicamente activas (PEA) del país; el 31,8% de los investigadores tiene grado de doctorado; 34,3%, graduados;

y 26%, títulos profesionales. Además, agregó, Perú gasta el 0,08% de su PIB en el desarrollo de investigaciones, bastante bajo comparado con Brasil y diversos Estados de Latinoamérica y el Caribe; nuestra relación de encuestas nacionales es defectuosa (Agencia de noticias Andina, 2017).

A nivel local; Quispe et al. (2022) encontraron estadísticas que muestran que de los egresados de las escuelas académicas profesional de la UNCP; el 19,23% se situaron en el nivel óptimo en relación a las competencias investigativas, además, un 42,31% se encontró en la categoría de nivel regular, mientras que un 38,46% también se clasificó como nivel deficiente.

El autor Mendoza (2021) realizó una investigación acerca de los factores de desarrollo de las aptitudes a nivel cognitivo de los estudiantes de ingeniería de la UNCP con una muestra del 100% (97 estudiantes a los cuales se les encuestó); para la variable aptitudes de investigación indicó que el 34% (33) tenía un nivel alto de desarrollo; El 30.9% (30) manifestó que el nivel de desarrollo es medio; El 19,6% (diecinueve) manifestó que el nivel de desarrollo es bajo; El 10,3% (diez) indicó que el nivel de desarrollo de las aptitudes en la investigación es muy alto y el 5,2% (cinco) indicó que el grado de desarrollo de las aptitudes en la investigación es muy bajo.

Estos datos estadísticos reflejan la necesidad de mejorar las competencias de investigación en los estudiantes universitarios en la región, en el Perú y a nivel local, ya que se evidencia una pobre cantidad y calidad de la investigación en los centros de educación superior y centros de investigación, debiéndose tomar acciones correctivas al respecto, para que no se incremente la no acreditación de las universidades, lo cual traería el país está atrasado cultural, social y económicamente. Tal como se proyecta en nuestra realidad las posibles deficiencias de las competencias en la investigación en las universidades podrían hallarse en diversos factores. Por lo que, que la presente investigación pretende dar a conocer cuáles son los factores asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, para plantear estrategias que hagan posible cambiar esta realidad.

1.1.2 Formulación del problema.

A. Problema General.

¿Cuáles son los factores asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023?

B. Problemas Específicos.

¿Cuáles son los factores de condiciones económicas y situación laboral asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023?

¿Cuáles son los factores de responsabilidad y apoyo familiar asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023?

¿Cuáles son los factores de actitud hacia la investigación asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023?

¿Cuáles son los factores de orden institucional y aspectos académicos asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023?

1.2 Determinación de objetivos

1.2.1 Objetivo general.

Determinar si existen factores asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.

1.2.2 Objetivos específicos.

Determinar si existen factores de condiciones económicas y situación laboral asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.

Determinar si existen factores de responsabilidad y apoyo familiar asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.

Determinar si existen factores de actitud hacia la investigación asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.

Determinar si existen factores de orden institucional y aspectos académicos asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.

1.3 Justificación e importancia del estudio:

1.3.1 Justificación teórica.

A la fecha se han realizado escasas investigaciones sobre las competencias de investigación que se han publicado en la ciudad de Huancayo, por lo que el objetivo de este estudio consiste en llenar los vacíos de conocimiento y lograr identificar los principales factores asociados la práctica investigativa.

1.3.2 Justificación práctica.

A partir de los resultados del presente trabajo de investigación, se obtendrá la información necesaria de datos estadísticos sobre los factores asociados a las competencias de investigación de una universidad en la provincia de Huancayo, con el objetivo de diseñar estrategias para mejorar el nivel de desempeño de las competencias de investigación en los estudiantes universitarios de la mencionada provincia.

1.3.3 Justificación social.

Los beneficiados directos de esta investigación son los gestores académicos, quienes tendrían la oportunidad de conocer aquellos factores que dificultan el desarrollo de las competencias de la investigación en los estudiantes, con objeto de conocer las propuestas metodologías y estrategias para fortalecer

el desempeño de sus competencias de investigación en los estudiantes. Del mismo modo los estudiantes tendrán la oportunidad de afianzar mejor sus conocimientos en el desarrollo de las competencias de investigación y lograr mejores resultados en los procesos de investigación de sus tesis y dar posibles aportes en la solución a los diferentes problemas que aquejan a la sociedad actual.

1.3.4 Justificación metodológica.

El presente trabajo de investigación brindara la información necesaria para diseñar una propuesta metodológica respecto al desarrollo de las competencias investigativas en los estudiantes universitarios.

1.4 Limitaciones de la presente investigación

Entre las limitaciones del presente estudio se consideran las siguientes: La investigación se limitará a los estudiantes matriculados en el curso de investigación II-2023 de las carreras de ciencias de la salud, es decir no se considerarán estudiantes de otras carreras profesionales que son parte de la universidad privada donde se efectuará la investigación. Por otra parte, el estudio se limitará a mostrar la realidad de la muestra investigada en el año 2023, por lo tanto, no incluirá la implementación o evaluación de estrategias para mejorar las competencias de investigación de los estudiantes. Finalmente, se limitará a definir conceptos y aportar con base teórica acerca de las variables factores asociados y competencias de investigación y sus dimensiones, sin llegar a considerar talleres o sesiones de estrategias metodológicas para la investigación.

Capítulo II

Marco teórico

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales.

Álvarez et al. (2022) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de analizar la comprensión de las habilidades investigativas que facilitan la educación superior en tre los estudiantes de medicina de Azogues, Ecuador. Incluyendo 296 estudiantes de medicina de la Pontificia Universidad Católica de Cuenca. Se realizó un estudio cuantitativo no experimental de corte transversal. Para evaluar las competencias investigativas se empleó un formulario que consistía en competencias y sus respectivos niveles de aprendizaje. Los resultados indican que los estudiantes poseen un nivel adecuado y satisfactorio de ventaja en el desarrollo de habilidades de investigación. Llegaron a la conclusión de que las habilidades cognitivas que más las áreas que influyen en el aprendizaje en la educación superior están vinculadas con la elección de técnicas, el diseño de la muestra, la recolección y análisis de datos, la presentación de resultados y la enseñanza a través de temas de investigación.

Moscoso y Carpio (2022) se llevó a cabo un estudio con el propósito de examinar las habilidades de investigación del profesorado investigador de la Universidad del Azuay, quienes son directamente responsables de la generación y divulgación del conocimiento en la actividad investigativa. Se administró una encuesta a 102 profesores que estuvieron involucrados en proyectos de investigación durante el año 2020. El enfoque del estudio abarcó tanto aspectos cualitativos como cuantitativos. Los datos se recopilaron a través de encuestas. Fue utilizado un formulario estructurado de forma anónima como instrumento de evaluación. El análisis de la investigación demostró que las competencias cardinales, las competencias clave, como la ética, la iniciativa proactiva, la innovación y la mejora continua, así como la perseverancia en el logro de objetivos, junto con las competencias específicas de investigación, como la investigación con impacto, la colaboración en redes, la dirección de equipos, la búsqueda y actualización de información constante,

la organización y planificación, la gestión del tiempo y el enfoque en el logro, son consideradas de mayor importancia por profesionales en investigación que son mujeres y personas mayores de 64 años, investigadores que están en proceso de doctorado y aquellos con 1 a 5 años de experiencia en la investigación. El estudio permitió identificar las principales habilidades de investigación que deberían poseer los docentes de la Universidad del Azuay en la práctica de la investigación, clasificándolas en tres grupos: competencias cardinales, competencias específicas de investigación y competencias del proceso de investigación.

Soto (2019) realizó un estudio con la finalidad de investigar los factores relacionados con la elaboración de tesis en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. Se realizó un estudio mixto con un diseño correlacional, transversal, con una muestra no probabilística de 189 estudiantes de posgrado. Los resultados mostraron que el empleo a tiempo completo, a tiempo parcial $\chi^2(1, N=189) = 5,934, p=0,018$, beca o apoyo económico $\chi^2(1, N=189) = 12,45, p=0,0001$, docencia e investigaciones $\chi^2(4, N=189) = 20,44, p=0,0001$, frecuencias de reuniones con los directores de tesis $\chi^2(3, N=189) = 84,6, p=0,001$ y culminación de tesis. El principal obstáculo (22%) que dificulta la elaboración de tesis es el aspecto metodológico (el estudiante no sabe cómo realizar la tesis, enfrenta dificultades con la redacción). Las entrevistas revelaron la falta de motivación por parte del estudiante debido a la falta de consenso entre el comité evaluador, los tutores y la mesa examinadora. Se evidenció la naturaleza compleja y multifactorial que conduce a la no culminación de la tesis, donde la experiencia previa en trabajos científicos y en la docencia universitaria puede facilitar la finalización de la tesis ($p=0,0001$).

Reyes y Salado (2018) llevaron a cabo la investigación cuyo objetivo fue realizar el análisis de las aptitudes de la investigación que se relacionan haciendo uso de las TIC en estudiantes doctorandos de 03 centros universitarios mexicanos. La muestra se compone de 39 participantes matriculados. Fue un estudio de métodos mixtos descriptivo y exploratorio. Como herramienta para la obtención de datos se usó un cuestionario

compuesto tipo Likert. Los hallazgos indican que el 50% de los estudiantes del Colson ha incursionado en al menos una ocasión en publicaciones científicas en medios digitales, el 25% lo ha hecho en múltiples ocasiones y otro 25% desconoce cómo hacerlo. En el caso de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), el 47.37% lo ha intentado alguna vez, el 35.58% en repetidas ocasiones y el 15.79% no sabe cómo proceder. En relación con la Universidad de Sonora (Unison), se observa que el 37.5% ha intentado hacerlo en varias ocasiones, el 25% al menos una vez y el 37.5% no sabe cómo hacerlo. De entre todos los estudiantes encuestados, el 23.08% reconoció no tener conocimiento sobre cómo hacer publicaciones científicas en plataformas digitales, en contraste con solo el 2.56% que mostró falta de interés en este tema. Como resultado, se deduce que los estudiantes enfrentan desafíos en el proceso de investigación en términos de difusión de información y conocimiento. Aunque algunos han participado en congresos y han realizado publicaciones científicas, otros muestran falta de interés o desconocimiento al respecto. Esto subraya la necesidad de fortalecer la formación científica de los estudiantes para que puedan generar interacciones tecnológicas en su investigación, promoviendo así las competencias necesarias para integrar la tecnología en los procesos de investigación de posgrado de manera integral.

Torres (2018) se realizó un estudio con el propósito de examinar los procesos cognitivos involucrados en la competencia investigativa de los estudiantes inscritos en la Maestría en Educación de la Universidad Externado de Colombia. La población total abarcó aproximadamente a 46 estudiantes. Este análisis se llevó a cabo desde un enfoque cualitativo, utilizando un diseño de investigación descriptivo. La recopilación de datos se realizó mediante análisis documental, cuestionarios, entrevistas, registros y relatos biográficos. En última instancia, las conclusiones revelan que los procesos cognitivos están estrechamente ligados a cada una de las etapas de la investigación y se enfocaron en el desarrollo de conocimientos prácticos, teóricos y personales. Los dos primeros están asociados con las primeras etapas de la investigación, mientras que el tercero, aunque menos prominente, se relacionó con el sistema interno y el metacognitivo. Por lo tanto, a través de

estos conocimientos, se fortalece la competencia investigativa y, por ende, la formación en investigación.

2.1.2 Antecedentes Nacionales.

Castro (2021) llevó a cabo una investigación cuyo objetivo fue identificar los factores asociados a las habilidades investigativas de los estudiantes de odontología; fue un estudio observacional y transversal de 205 estudiantes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en Lima, Perú. Se utilizaron métodos de encuesta, cuestionarios y escalas como instrumentos de medición. Se encontraron mejores puntuaciones en las dimensiones referidas a los “procesos de investigación cuantitativa”, “la ética de la investigación” y “la difusión de la investigación y redacción”, esto demostró que los estudiantes se consideraban mejor preparados para llevar a cabo investigaciones cuantitativas, evaluar el comportamiento de un investigador y comunicar los resultados. Se hallaron bajas puntuaciones en las dimensiones de “los procesos de investigación cualitativa” y “los métodos de selección de una muestra”. Estas cifras sugieren una inclinación hacia la investigación cuantitativa en la facultad, mientras que se observa una falta de desarrollo en competencias relacionadas con la investigación cualitativa en el plan de estudios. Se determinó que algunas características académicas, como la participación en grupos de investigación y asociaciones científicas estudiantiles, están asociadas con un mejor desarrollo de aptitudes en la investigación entre los estudiantes.

Mendoza (2021) se llevó a cabo un estudio con el fin de investigar la relación entre diversos factores y el desarrollo de habilidades de investigación en estudiantes de ingeniería de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Esta investigación se realizó utilizando un enfoque cuantitativo y un método descriptivo. La población objetivo estuvo compuesta por 128 individuos, y se tomó una muestra potencial de 97 encuestados. Se utilizó un cuestionario como instrumento de recolección de datos, el cual se administró en línea a través de Google Forms. Los resultados revelaron una asociación moderada pero significativa entre los factores analizados y el nivel de desarrollo de competencias investigativas. Se observó que el 25.8% de los estudiantes de

ingeniería de la UNCP, que representan 81 individuos, presentan factores con un nivel favorable y muestran un alto grado de desarrollo en sus habilidades investigativas. Se concluye que existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y los factores contemplados en ese estudio, teniendo un p-valor de significación obtenido $< 0,05$.

Caycho (2022) se llevó a cabo un estudio con el propósito de investigar si ciertos factores tienen un efecto en las habilidades de investigación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de una Universidad Nacional durante el año 2021. Esta investigación se encuadra en el ámbito de la investigación básica y emplea un enfoque cuantitativo, así como un diseño no experimental de nivel explicativo correlacional. La muestra incluyó a 100 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario tipo Likert denominado FAHI (Factores asociados a las habilidades investigativas). Concluyendo que los factores actitudes hacia la investigación han encontrado la sig. = $0.84 > 0.05$. por lo cual llegan a exponer la dependencia de las actitudes hacia la investigación. El factor personal consiguiendo la sig. = $0.68 > 0.05$. Llegan a explicar la dependencia del factor personal respecto a la investigación. El factor institucional, obteniendo como sig. = $0.68 > 0.05$. Llegan a apreciar la dependencia del factor institucional respecto a la investigación.

Oscoco y Sandoval (2018) llevaron a cabo la investigación el propósito de esta investigación fue identificar los elementos que influyen en la elaboración del trabajo de investigación en estudiantes del décimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener en Lima durante el año 2017. Se trata de un estudio de naturaleza cuantitativa y correlacional de corte transversal. La población de estudio estuvo compuesta por 75 estudiantes. La metodología empleada consistió en la aplicación de encuestas, utilizando como instrumento dos cuestionarios. En relación a las dimensiones las "Condiciones económicas y situación laboral", se asocian significativamente a la elaboración del trabajo de investigación (p valor: 0.013) y "Factores de orden institucional y aspectos académicos", se asocia significativa a la elaboración del trabajo de investigación (p valor: 0.005).

Chara y Olortegui (2018) en su artículo, tuvo como objetivo determinar qué factores se relacionan con las actitudes investigativas de los estudiantes de enfermería de la Universidad del Norte de Lima. Participaron 100 estudiantes de la carrera de enfermería, de ambos sexos desde 1er ciclo hasta 10mo ciclo. El estudio fue descriptivo transversal correlativo utilizando métodos cuantitativos. Se utilizó un cuestionario de treinta preguntas. Se concluye que los estudiantes que trabajaban más horas, leían menos artículos y libros por semana y no participaban en la enseñanza de la investigación tenían actitudes desfavorables hacia la investigación. Es entonces recomendable que las instituciones universitarias y los catedráticos incluyan herramientas pedagógicas para ayudar a los estudiantes con estas particularidades socio-demográficas y promuevan la investigación mediante planes de estudio, eventos relacionados con la ciencia, entre otros.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Competencias investigativas.

A. Aproximación conceptual de las competencias investigativas.

Para comenzar con la parte teórica de este estudio, es necesario partir de la etimología de la palabra competencia. A partir de un punto de vista histórico, la definición de competencia se utiliza por primera vez en el famoso diálogo Lisis de Platón, sobre la forma natural de la amistad, en el cual utiliza el término "ikanótis" (ικανότης), que tiene la raíz "ikano", originario de "iknoumai", que quiere decir "llegar". Esto se describe en la particularidad de "ser ikanos", tener la habilidad, tener la capacidad con el fin de obtener algo, cierta capacidad con el fin de obtener lo cometido.

Alternativamente, conceptualizar la competencia en un acto holístico que identifica, interpreta, debate y resuelve problemas contextuales. Todo ello de manera ética, considerando el saber, el ser y saber hacer (Perrenoud, 2008).

En tanto, la perspectiva adoptada por Lomelí (2014) recomienda que la competencia integra "aquello que hemos de aprender, cómo hemos de aplicar, poner en práctica lo que hemos aprendido como las

actitudes, emociones y valores que subyacen al proceso de enseñar-aprender”.

Por otro lado, obtenemos la definición del Ministerio de Educación [MEF], 2016 en donde “la competencia se explica cómo el poder que obtiene una persona para combinar un grupo de capacidades con el fin de tener un propósito determinado de una forma determinada, operando de una manera relevante y significativa”. Ser competente es entender la situación a la forma a la que se enfrenta y evaluar las formas que se pueden utilizar para enfrentarla. Es significativo conocer las habilidades que posee una persona o están dispuestas en el entorno, analizando qué combinación se adapta mejor a las situaciones y objetivos, luego tomar una decisión; y desarrollar la combinación seleccionada. También, ser competente y esto significa combinar ciertos rasgos personales con factores socioemocionales que hacen que sus interacciones con los demás sean más efectivas. Esto requerirá que el individuo esté atento a los sesgos, juicios o estados emocionales subjetivos propios como también de los demás, ya que estos aspectos influenciarán en la elección de las alternativas y la evaluación, como sus propios desempeños al actuar. El progreso de las habilidades de los estudiantes es un proceso constructivo constante, deliberado, así como a la vez consciente, promovido por los catedráticos, las entidades y programas de educación.

Además, los autores han ayudado a conceptualizar la forma de habilidades investigativas. La definición más acertada de competencia es la de Tobón (2008), que afirma que “las competencias son acciones frente a las actividades y situaciones cotidianas que ayudan a adquirir, movilizar medios o recursos personales, así como contextos externos” (pág. 6). Estas habilidades permiten que una persona sepa cómo proceder en diversas circunstancias, teniendo en cuenta las destrezas adquiridas.

Posteriormente, Londoño (2011), aseveró que la competencia investigativa presenta conjuntos de prácticas generadoras de conocimiento, los estudiantes pueden ejercer cualidades, habilidades

y destrezas para la investigación, encaminadas a desarrollar nuevos conocimientos que motiven al investigador.

De igual forma, al concretar el concepto de habilidades de indagación Hernández et al. (2019) indica que la actividad de investigar involucra el progreso de habilidades, es decir, saber hacer, necesarias para adquirir el pensamiento crítico en los estudiantes, sustentando el aprendizaje.

A continuación, para Castro (2021), las habilidades investigativas forman la acumulación de conocimientos y actitudes óptimas para conseguir una labor positiva en la práctica de la investigación.

Restrepo (2003) describió un grupo de habilidades que corresponden al proceso de investigar: formulación de problemas e hipótesis, diseño metodológico, recolección de información, procesamiento de datos, discusión, debatir, inferir, interpretar y defender los resultados.

Ollarves et al. (2009) señalaron que se puede identificar 3 tipos de habilidades investigativas: habilidades organizacionales, que se ocupa de manejar las bases metodológicas de la actividad investigativa o gerencial, como el manejo de fondos y la rendición de cuentas por estas actividades. Habilidades de comunicación, necesarias para intercambiar experiencias de investigaciones de manera oral o escrita por diversos medios, asesorar proyectos y participar en actividades académicas. La tercera categoría implica habilidades colaborativas, que implican trabajar con otros investigadores, consultando, organizando, o teniendo una participación como coinvestigador.

Tejada et al. (como se citó en Juárez y Torres,2022) reportan que, dependiendo de su complejidad, se consideran 3 tipos de habilidades investigativas. Las básicas, entre ellas las capacidades para hallar y formular problemas, plantear y formular preguntas, para estructurar propuestas de investigación y trabajo en equipo. Habilidades para formar las aptitudes para la comunicación y la capacidad de relacionar el conocimiento con otras habilidades de investigación. Habilidades de nivel avanzado que tiene en cuenta la capacidad de vincular

habilidades, actitudes e investigación, las aptitudes de analizar, experimentar, dar solución a diversos problemas, lograr interpretar resultados y sacar conclusiones.

B. Aproximación teórica.

a) Teoría Sociocultural.

Desde la perspectiva de la teoría sociocultural, los procesos se conciben como efecto de la interacción mutua entre las personas y su entorno cultural. Por tanto, la base del funcionamiento radica en la edificación de significado, especialmente el que le damos a las palabras, los objetos y acciones de otras personas. Así también consideramos la construcción de significado individual como la edificación social y activa del conocimiento que se comparte con otros miembros en los contextos socioculturales que desarrollamos. El dar sentido a los objetos crea la relación que se establece con otros agentes de la sociedad, como en las intervenciones intencionadas de las personas adultas en la enseñanza de los niños, y se realiza mediante un mediador semiótico explícito. (Martínez, 1999).

En este sentido, la teoría sociocultural de Carrera y Mazzarella (2001) sostiene que las enseñanzas estimulan y activan diversos procesos mentales que surgen en el contexto de las interacciones con los demás, interacción que se da en contextos muy diversos mediados por el lenguaje. Estos procesos, que se reproducen, se logran adquirir durante el aprendizaje en lo social.

b) Teoría Constructivista.

Según Coll (1990), demostró que la teoría constructivista de la formación de aprender asume que los estudiantes no adquieren el conocimiento de manera pasiva sino activa, lo que promueve el aprender significativamente, haciendo uso del conocimiento. Usar métodos que reconozcan lo importante de usar y desafiar

modelos mentales preexistentes. Esto permite a los estudiantes mejorar su comprensión y desempeño en el aprendizaje.

Además, es importante aprender, dado que los estudiantes pueden estar creando, formando y organizando planes mentales que definen sus potenciales, así como el crecimiento personal. Por ello, desde lo pedagógico se obtiene principalmente objetivos determinantes para que se logre en los estudiantes diferentes formas de conocimiento no solo en contextos recientes, sino también significativos y presentes en sus vidas (Coll, 1990).

c) *Teoría del aprendizaje significativo.*

Según Ausubel (2002), la formación del aprendizaje es progresivamente cognitivo que admite la adquisición de conocimientos nuevos, de tal forma que ese conocimiento es relevante para el alumnado, este juicio puede aparecer si el contenido es significativo, relativo al discernimiento previo, por lo que será posible hacer fácil para favorecer las interacciones y reconstrucciones de la nueva información con información existente, conduciendo a la edificación de un nuevo conocimiento.

d) *Teoría conductual.*

Según Tobón (2008), es destacable el enfoque en esta cuestión comportamental, en el ámbito de las gestiones de los ingenios humanos en las organizaciones. Destacan el papel de la competitividad con la característica de desarrollar conjuntos de destrezas, habilidades y actitudes que buscan que los trabajadores alcancen un determinado proceso de competencias o posición para potenciar a estos últimos. Concepto relacionado es el de Arancibia et al. (2017), quienes reportaron que la teoría del comportamiento se enfoca en el ahora y el aquí. Es relevante que se identifique en la relación

funcional que trabaja para mantener o generar el comportamiento. De modo que el aprendizaje ocurrirá cuando la estimulación y la respuesta se presenten juntos. Para que se forme una relación estímulo-respuesta, algunos eventos pueden ocurrir junto con otros. Cuando 2 eventualidades ocurren casi al mismo tiempo, se dice que hay una proximidad entre ellos.

Para efectuar este estudio se considera a la teoría constructivista de Coll (1990), ya que seguir este modelo implica que los estudiantes se desenvuelvan en actitudes y habilidades que los formen para la futura investigación, de eso se desprende que aprender significativamente permite al estudiante una constante construcción de nuevos conocimientos que se elabora a partir de información que ya posee y de la interacción con su entorno. Por lo tanto, esta forma de pensar y adquirir conocimiento favorece el desarrollo de un aprendizaje significativo con un enfoque constructivista.

C. Características de la variable.

Las características de las variables se especifican utilizando el modelo de Berkeley (como se citó en Rivas, 2011) quien afirma que las habilidades investigativas que necesitan los estudiantes son: Tener experiencia en su campo, conocimiento en áreas temáticas relacionadas; entender los fundamentos en los que la epistemología se basa; aptitudes para buscar literatura; tácticas para el diseño de la estudio y sus habilidades para su desarrollo; adquirir conocimientos de métodos de data cuantitativa; conocimiento de la recopilación de data cualitativa; capacidad para aplicar y comprender métodos de orden cualitativo también cuantitativo; aptitudes de escritura, resumen, procesamiento de textos; aptitudes retóricas (crear, persuadir y realizar diversos argumentos lógicos); aptitudes orales, habilidades computacionales, habilidades de gestión y planificación del tiempo; conocer cómo laborar eficazmente con los gerentes; conocer cómo obtener ayuda de colegas, personal académico

también de otros; aptitud para trabajar en red además hacer conexiones; comprender el estándar qué hace que la investigación sea buena o mala; creatividad, ingenio e innovación; estabilidad (capacidad de mantener una alta velocidad durante largos períodos de tiempo); habilidad para improvisar y encontrar formas de superación.

Por otro lado, otros autores también tienen opiniones respecto a este, además señalan las habilidades de estudio: ayudan a formar profesionales con las competencias necesarias para atender las necesidades de su entorno (Chacín, 2018), nos permiten abordar los desafíos y necesidades de la sociedad (Moncayo et al., 2021).

Considerar a las Universidades como centros de conocimiento caracterizados por la difusión, aplicación y creación del entendimiento mediante el estudio (Escorcía et al., 2020).

D. Dimensiones

Las habilidades investigativas según el autor Mendoza (2021) son: habilidad para argumentar, para investigar y para innovar.

a) Competencia argumentativa.

Las habilidades argumentativas son parte de las habilidades consideradas apropiadas para la educación. Dentro de las 08 competencias fundamentales que se propusieron por la Comisión Europea, los estudiantes saben cómo aprender. Estas incluyen aprendizaje cognitivo, afectivo, metacognitivo, dimensiones sociales como aprender a pensar, tácticas de aprendizajes, meta-cognición, auto eficacia y motivación (Cruz y Carmona, 2014).

Asimismo, cuando el razonamiento, el pensamiento y los procesos de razonamiento se expresan con claridad, los estudiantes fundamentan sus afirmaciones con evidencia también evalúan diferentes opciones, promoviendo la regulación del conocimiento. Este argumento, a su vez, es relevante para los objetivos que se alcanzan al formar personas responsables que participen en la toma de decisiones sociales a través del

pensamiento crítico (Cruz y Carmona, 2014). Guzmán et al. (2012), quienes expresan un fuerte interés en el poder de la argumentación, enfatizando los actos de ingenio, inteligencia y postura que se pueden encontrar en tesis científicas, que requieren que estos medios se desplieguen de manera concisa en la estructura del argumento. Estas competencias son vistas como un conjunto de características que los estudiantes se esfuerzan por desarrollar habilidades de síntesis exitosa al demostrar afirmaciones, usar demostración efectiva, integrar conceptos, contenido y síntesis. Según Hermida et al. (2012) estas habilidades son demostradas oralmente y por escrito, considerando posiciones científicas que pueden ser presentadas a través de tesis, publicaciones además exposiciones en eventos científicos; usar ideas respaldadas por la ciencia en el contenido; usar habilidades, talentos asimismo intercambiar conocimientos y experiencias con otros grupos.

b) *Competencia indagativa.*

La habilidad de preguntar que implica una actividad planificada-dirigida en dirección a la indagación de datos que contribuya a verificar la veracidad de contestaciones previas. La actividad cuenta con diversos grados de elaboración. Significa que la asignatura proporciona conocimientos para la reflexión con el fin de comprenderlos y relacionarlos con el proceso de indagación científica (Instituto Colombiano Para la Evaluación de la Educación, 2007).

Para los autores Fuentes et al. (2004) esta habilidad cognitiva es el punto de donde los estudiantes debe partir para adquirir una cultura científica concreta, para identificar las interrogantes acerca de la investigación que surgen en los diferentes enfoques del conocimiento, para investigar sabiamente, para emitir juicios de valor y para aportar conclusiones.

Según Hermida et al. (2012), las aptitudes en la investigación se refieren a la capacidad de buscar, procesar también realizar el análisis de la información de acuerdo a las prácticas y diferentes ambientes de trabajo; impartir sabiduría sobre eventos pasados, presentes y futuros; dominar la materia y enriquecerse con muchas experiencias previas, adquirir conocimientos para promover la eficacia del paradigma, así como tener desarrollo y prestigio profesional.

c) Competencia innovativa.

Uno de los desafíos actuales en capacitaciones de nivel superior consiste en desarrollar profesionales que sean capaces de introducir innovaciones y desarrollar programas educativos que ayuden a resolver problemas en procedimientos educativos de los universitarios. Por ende, el aprendizaje es considerado una competencia durante la formación básica de los profesionales en pedagogía.

Mery (como se citó en Corral et al. 2020) establece los profesionales deben ser capaces de innovar así mismo liderar el cambio en estos procesos para optimizar la calidad también la gestión de los sistemas de educación, aspecto necesario para promover la investigación, la creatividad y el desarrollo. El emprendimiento es una cualidad esencial que forma el desarrollo de aptitudes innovadoras en los procesos educativos. Al respecto, Fuentes et al. (2004) creó un método para los aspectos sistemáticos de los estudios de rendimiento de pregrado, por ejemplo, al vincular de manera abstracta aspectos muy importantes de las materias de estudio, estas pueden verse influenciadas por resultados fragmentarios en la moderación panóptica transformadora de los resultados de estudios completos, examinando cómo los objetos estudiados y los espacios de acción se configuran para revelar aspectos clave de sus conceptos, posibilitando aportes teóricos. Finalmente, según Hermida et al. (2012) la base de este concurso es revelar

la innovación de la investigación, generar conocimiento original demostrando su validez revelando implicaciones en el problema también campo de acción; brindando resultados teóricos-prácticos para mejorar la calidad de la enseñanza, es posible observar los efectos de la sociedad, seguimiento científico-económico.

2.2.2 Factores Asociados.

A. Aproximación conceptual de los factores asociados.

Alarco et al. (2010) "Los factores también se denominan influencias de fondo que son responsables de la variación en ciertos fenómenos de comportamientos, lo que representa una influencia en el conducta que es relativamente independiente de otras influencias y tiene un carácter unificado". Es decir los factores del término A, están relacionados con alguna fuerza o una categoría que se relaciona con otras para implementar una situación o conducta. Según Flores (2010), el concepto de "factores relacionados" de Ravela (2006) se refiere a investigaciones que se efectúan en paralelo a la implementación de ensayos estandarizados, generalmente utilizando cuestionarios adicionales para la recolección de información sobre un tema, por ejemplo: características sociales de los estudiantes, características de los centros y experiencias educativas de los estudiantes, con el fin de averiguar qué posibles variables están relacionadas con los resultados. En este sentido, Backhoff et al. (2008) menciona que los factores relacionados definen las variables que favorecen y/o perjudican la enseñanza-aprendizaje.

B. Aproximación teórica.

a) Teoría de la expectativa (1964).

Vroom (como se citó en García, 2012), indicó que la motivación de un estudiante para alcanzar sus objetivos está vinculada tanto a los logros como a las metas que aspira lograr su proyecto y posibilidades verdaderas de alcanzarlas. Así, el autor argumentó que los individuos son sujetos con intelecto, los

cuales poseen creencias y perspectivas respecto a eventos futuros en sus vidas. Según esta teoría, quienes pueden alcanzar grandes metas estando motivados, pero también sienten que pueden lograrlas a través de fuerzas motivacionales. En este sentido, Dorta y González (2003) afirman que las teorías más influyentes en la actualidad son las denominadas de proceso. Teorías que se interesan por la iniciación de la conducta, explicando la forma de dirigir y mantener.

Por otro lado, Méndez (2020) mencionó que uno de los líderes en desarrollar esta teoría es el psicólogo Víctor Vroom, quien argumentó que los individuos están orientados a realizar acciones con el fin de lograr un objetivo cuando comprenden su valoración y cuando entienden que aquello que realizan contribuye a sus logros. Con el paso del tiempo, el modelo motivacional propuesto por Víctor Vroom ha sido objeto de estudio y refinamiento por parte de otros académicos, como Porter y Lawler. El creador de esta teoría argumenta que la motivación surge de la interacción de tres elementos, tal como se detalla a continuación:

- Valencia: Indica el deseo de una persona de alcanzar un objetivo concreto.
- Expectativa: Esto se encuentra representado por la creencia de que la inversión de una persona en su trabajo tendrá el efecto deseado.
- Instrumentalidad: Esto está representado por la decisión de una persona de que cuando el trabajo esté terminado, la organización lo apreciará y recibirá una recompensa.

b) Teoría del establecimiento de metas.

Según Latham (1991), basado en la investigación de Locke (1990), una meta se refiere a todo aquello que un individuo se propone lograr, viéndolo como una tarea a realizar sus logros.

Existen muchos tipos de metas, están las que dan lo mejor, las específicas, metas encaminadas al desarrollo del aprendizaje individual, fines simples, las complejas. De acuerdo con esta teoría, el autor afirmaba que toda actividad realizada por un empleado es responsable porque su valor o logro depende de la dificultad de lograrlo hasta lograr la meta. Cabe señalar que esta teoría se ha aplicado como estrategia en la gestión del talento humano siempre y cuando se tengan claros los objetivos ya que se debe de asumir y actuar en su trabajo adquiriendo habilidades, actitudes y conocimientos, reflejando el logro de metas fijadas. Finalmente, se puede decir que la motivación de esta teoría denominada fijación de metas, que el estudiante realiza en su lugar de trabajo un acto consciente, pues su esfuerzo o actividad, más las habilidades como destrezas desarrolladas durante su carrera universitaria, le permiten alcanzar objetivos académicos y la culminación de tus proyectos de investigación.

c) Teoría Ecológica de Bronfenbrenner.

Según Torrico, et al.(2022), el postulado básico de Bronfenbrenner es que los ambientes, espacios, las personas naturales, se podría decir el contexto son la principal fuente de dominio sobre la conducta humana, con lo consiguiente la observación en ambientes de laboratorio o situaciones clínicas nos ofrecen insuficiente de la realidad humana. Atestiguar que el funcionamiento psicológico de las personas está, en gran medida, en función de la interacción del individuo con el ambiente o entorno que le rodea.

C. Características de las variables.

Las principales atributos de las características vinculadas son las siguientes:

- Los factores de la situación económica y laboral están relacionados con el contexto social e influyen en la preparación de los investigadores.

- Los factores de responsabilidad y apoyo familiar están relacionados con el contexto personal y su impacto en el desarrollo de competencias de investigación.
- Factores de actitud relacionados con la motivación hacia el trabajo de investigación, porque es una característica que actúa de forma positiva y actual en los alumnos, que genera certeza de culminar una carrera profesional, y terminar una tesis se convierte en una meta personal y una constante motivacional. (Merino, 2019)
- Los factores institucionales y los aspectos académicos influyen en el éxito académico para obtener educación (Rojas y Méndez, 2017).

D. Dimensiones.

Según los autores Oscco (2018) y Huamaní (2015), se consideraron las siguientes dimensiones:

a) Factores de la situación económica y de la situación laboral.

Representan un conjunto de situaciones que definen la condición de los recursos, riqueza, producción, bienes o servicios que una persona considera con el fin de cumplir con sus requerimientos. La situación de trabajo es una posición formada entre el trabajador y el empleador, lo que significa derechos, obligaciones y reglas con el fin de obtener la estabilidad entre ambas partes. En las circunstancias dadas, son relacionados con el trabajo, lo que significa una actividad física o mental por la que se paga una compensación (Alosilla, 2009). Donde el soporte estudiantil de los padres es sumamente importante debido al apoyo referente al costo de estudio (cuotas, materiales, libros, etc.) con finalidad a alcanzar sus metas en su carrera de educación superior.

Recursos para la financiación de la tesis: Son recursos económicos los cuales facilitan el seguir financiando las

actividades de investigación y los costos asociados a su realización (Arteaga, 2015); se debe considerar:

- Trabajo: es una serie de acciones llevadas a cabo por un individuo con el propósito de lograr el objetivo de remunerar y con ello satisfacer sus necesidades básicas, fortalecer su identidad y ser un sostén de su familia (Bravo y Vera, 2015).
- Recompensa: Es el salario que debe recibir el trabajador como resultado de su trabajo y que le genera satisfacción y autorrealización, es responsabilidad principal del empleador (Urquijo y Bonilla, 2008).
- Fatiga de la jornada laboral: es una ocurrencia general en los entornos laborales, especialmente en situaciones físicamente difíciles y complejas, más exigentes que obligan a las personas a trabajar más en contraposición a sus capacidades psicofisiológicas y en condiciones adversas. (Useche, 2009)
- Disponibilidad horaria: Representan los intervalos de tiempo durante la semana en los cuales el estudiante realiza su tesis y las actividades relacionadas con ese requisito para culminar el diplomado durante el día y dentro de un tiempo determinado (Alosilla, 2009).

b) Factores de responsabilidad y apoyo familiar.

El estudiante se responsabiliza del desarrollo de su tesis y de la realización de las actividades requeridas por la misma, de él depende continuar o desistir, el apoyo de su familia es sumamente importante, pues lo incentiva a alcanzar sus metas, desarrollar y completar su trabajo. (Godoy , 2008)

- Carga Familiar: Resulta en una agrupación de necesidades familiares como son los gastos de alimentación, educación, gastos comunes del hogar, médicos, medicinas, etc. También incluye el cuidado y la responsabilidad de los problemas físicos, mentales y emocionales de los miembros de la familia. (Pereda et al., 2007).

- Compromiso: Es un acuerdo en el que se decide desarrollar e implementar medidas específicas durante la continuidad del negocio, siguiendo normas y lineamientos internos, para responsabilizarse del desarrollo del proyecto. (Poblete, 1997).

c) Factores de actitud hacia la investigación.

Según Chara y Olortegui (2018), existen ciertos factores que pueden contribuir a actitudes negativas o favorables de los estudiantes hacia la investigación y que las universidades deberían considerar, tales como:

En primer lugar, una actitud, que es una forma de actuar o de comportarse, que a su vez se organiza en base a creencias, cogniciones y cargas afectivas hacia el objeto de estudio. Y sus componentes son:

- Componente cognitivo: consiste en pensamientos y creencias sobre objetos desconocidos y la búsqueda de información sobre ellos, que forman una actitud.
- Componente afectivo: se trata de sentimientos hacia el objeto de estudio, que son diferentes a las creencias u opiniones.
- Componente conductual: consiste en las acciones que presentamos frente al tópico de estudio.

En segundo lugar, un factor sociodemográfico que tuvo en cuenta la edad, el sexo, el lugar de origen, el estado civil, el lugar de residencia, el trabajo actual y las condiciones laborales.

d) Factores institucionales y aspectos académicos.

Los factores institucionales se caracterizan por ser atributos funcionales y estructurales distintivos en cada institución educativa, y su nivel de impacto contribuye a definir las características singulares de las universidades. Específicamente, dentro de los factores institucionales se

identificaron variables como horario de cursos, tamaño del grupo, número de libros en la biblioteca de la institución, aspectos relacionados con la carrera del estudiante y el entorno de la institución (Montero et al., 2007). En este sentido, Regalado (2014), se refieren a los aspectos vinculados con la gestión administrativa y organizativa de la institución, los cuales pueden promover o dificultar la actividad; y toma en cuenta los siguientes factores institucionales y consideraciones académicas relevantes:

- **Formación académica investigadora:** La formación investigadora resulta en una agrupación de recursos destinados a promover la adquisición y el adquirir los conocimientos, destrezas y mentalidades requeridas por los estudiantes en su rol como profesores es esencial para llevar a cabo de manera exitosa actividades productivas vinculadas con la investigación, el progreso tecnológico y la innovación, tanto en el ámbito académico como en el sector de la manufactura (Guerra, 2017).
- **Reconocimiento de méritos personales:** El reconocimiento es una actividad la cual posibilita distinguir a un individuo de los demás; representa una acción de desarrollo intersubjetiva donde se pueden enfatizar cualidades deseadas o requeridas para crear y mantener diversas relaciones humanas. De esta forma, el reconocimiento se incrusta en nuestra cotidianidad, en tanto se fundamenta en un proyecto político que pretende lograr la aceptación social de otras diferencias, lo que expone los males sociales y el concepto de reconocimiento, de donde nacen los ideales de los movimientos que luchan por la emancipación de los sujetos dentro de la filosofía, política y social (Velásquez et al., 2022).
- **Apoyo Académico:** El término apoyo académico nació en 1972, al mismo tiempo que se iniciaba la transformación de

nuestra antigua escuela agrícola estatal en una institución universitaria. Es decir, desde que se presentan los primeros proyectos colegiados; desde el momento en que aparece un grupo de casos que no cumplen con los requisitos para ser considerados unidades docentes, de investigación y de servicios según el concepto con el que identificamos a los departamentos académicos resultan en el cuerpo principal del centro de educación superior, también cumplen o deben realizar las mismas funciones asignadas a tales unidades orgánicas (Duch y Muench, 2016).

- **Biblioteca Universitaria:** Son bibliotecas que “Cumplen su misión de poner a disposición de la comunidad universitaria la información de sus fondos y son un importante apoyo para la docencia y la investigación” (Figueredo et al., 2013).
- **Laboratorios equipados:** Son instalaciones que están dotadas con los equipos necesarios como equipos y materiales para realizar trabajos de investigación, científicos o tecnológicos (Arteaga, 2015).
- **Financiamiento:** El financiamiento actúa como un requisito en investigación, ya sea investigación básica o aplicada o desarrollo tecnológico. Las fuentes de financiación de la ciencia varían en el tiempo y dependen del contexto social, político, económico y cultural (Góngora, 2021).
- **Asesores permanentes:** Un asesor actúa como individuo especializado en un tema determinado y tiene un alto nivel de educación, que orienta y da consejos u opiniones con base en su experiencia, asesora a los estudiantes que necesitan información sobre un tema determinado (Arteaga, 2015).
- **Formación en investigación:** Es un proceso de aprendizaje mediante el cual uno adquiere habilidades relacionadas con el crecimiento en el entendimiento de la información, la disciplina de la investigación, la capacidad de pensar de

forma crítica, el análisis en términos generales y la organización en la conducción de la investigación en los planes de estudio definidos por la institución educativa (Hidalgo y Pérez, 2015).

2.3 Definición de términos básicos.

2.3.1. Competencias.

Para Tobón (2008), las competencias son acciones que desempeñan en actividades asimismo en situaciones cotidianas que articulan también movilizan recursos contextuales personales y externos (p. 6).

2.3.2. Competencias Investigativas.

Según Castro (2021), las competencias investigativas son el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para el buen funcionamiento de la práctica investigativa.

2.3.3. Competencias argumentativas.

Guzmán et al. (2012) expresaron un gran interés por la competencia argumentativa, enfatizando la función del ingenio, la inteligencia fortaleciendo los argumentos científicos, que requieren una demostración cercana de estas herramientas en la construcción argumentativa.

2.3.4. Competencia Indagativa.

Para Fuentes et al. (2004) la competencia indagativa es el punto de partida para que un estudiante de pregrado sea capaz de adquirir una cultura científica precisa para aclarar las dudas de investigación que se presentan en los diferentes enfoques, con el objetivo de investigar, emitir juicios de valor y extraer conclusiones.

2.3.5. Competencia innovativa.

Fuentes et al. (2004) argumentaron que los medios por los cuales un estudiante de pregrado es competente para incorporar los aspectos sistematizados de la investigación, como relacionar los aspectos importantes del objeto de investigación a través de la abstracción, la forma en que el objeto de investigación puede verse afectado por el cambio de investigación.

2.3.6. Factores.

Alarco et al. (2010) Expusieron que ciertos fenómenos conductuales muestran variabilidad debido a factores subyacentes, los cuales ejercen un impacto en el comportamiento de manera relativamente autónoma respecto a otras influencias y tienen una naturaleza coherente o integrada. El concepto de factores se refiere a cualquier categoría que se relaciona con otros para provocar un comportamiento o situación.

2.3.7. Factores asociados.

Ravela (2006) argumentó que el término “factores relacionados” se utiliza para investigaciones que se realizan en paralelo a la implementación de pruebas estandarizadas, generalmente utilizando cuestionarios adicionales para recolectar información sobre algún tema. Que podrían ser características sociales de los estudiantes también de las escuelas, las experiencias educativas de los estudiantes en ellas, con el objetivo de descubrir qué posibles variables de tipo de escuela están asociadas a los resultados.

2.3.8. Factores institucionales.

Tolentino (2020) señaló que estos factores están relacionados tanto con el medio físico como con tanto los aspectos materiales (como la infraestructura y el equipamiento universitario) como los aspectos organizativos (como la gestión administrativa) conforman estas condiciones permiten al investigador facilitar la realización de su tesis.

2.3.9. Factores personales.

Rietveldt de Arteaga y Vera (2012) han definido como un grupo de características inherentes a cada individuo, componentes de orden psicológico, conductuales, rasgos personales que son parte de la persona, en este sentido estos factores facilitan y/o dificultan la ejecución de las investigaciones.

2.3.10. Factores académicos.

Según Garbanzo (2007), los factores académicos se refieren a peculiaridades de la ordenación y funcionamiento de la institución educativa que observa al estudiante en cada etapa del proceso académico.

2.3.11. Investigativas.

Trejo y García (2009) definieron el concepto de investigación con su amplificación de innovación aquellas destrezas, habilidades, conocimientos el

cual admiten desarrollar el catálogo de estudiante, intelectual o de pensamiento científico.

Capítulo III

Hipótesis y Variables

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general.

Existen factores asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.

3.1.2 Hipótesis específicas.

Existen factores de condiciones económicas y situación laboral asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.

Existen factores de responsabilidad y apoyo familiar asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.

Existen factores de actitud hacia la investigación asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.

Existen factores de orden institucional y aspectos académicos asociados a las competencias de investigación universidad privada en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una de Huancayo, 2023.

3.2 Operacionalización de variables.

3.2.1 Variable Independiente: Competencias de investigación.

3.2.2 Variable Dependiente: Factores asociados.

3.2.3 Instrumento: Cuestionario.

3.2.4 Matriz de operacionalización de variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores/ ítems	Escala de valoración
Competencias de investigación.	<p>Castro (2020) ha referido que las competencias de investigación conforman acumular conocimientos, aptitudes y actitudes necesarias para lograr un desempeño positivo en la práctica de la investigación.</p> <p>Las dudas de la investigación que se presentan en diferentes enfoques del saber con el objeto de que investigar, expresando juicios de valor y aportando conclusiones con un enfoque científico.</p>	<p>La variable competencias de investigación se operacionaliza a través de sus dimensiones: Competencia argumentativa, competencia indagativa, competencia innovativa; a través de las cuales será posible medir la variable.</p>	Competencia argumentativa	1,2,3,4,5,6, 7,8,9	<p>Nivel alcanzado</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Pocas veces 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Competencia indagativa	10,11,12,13, 14,18,16,17	<p>Nivel alcanzado</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Pocas veces 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores/ ítems	Escala de valoración
				18,19,20,21, 22,23,24,25, 26	Nivel alcanzado 1. Nunca 2. Pocas veces 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Según Ravela (2006) el término “factores asociados” se utiliza para denominar a los estudios que se realizan en paralelo a la aplicación de pruebas estandarizadas, normalmente mediante la aplicación de cuestionarios complementarios con el fin de recoger información sobre algunas	La variable factores asociados se operacionaliza a través de sus dimensiones: condiciones económica y situación laboral, responsabilidad y	Factor 1: condiciones económica y situación laboral	1,2,3,4,5, 6,7	Nivel alcanzado 1. Siempre 2. A menudo 3. A veces 4. Raramente 5. Nunca

Factores asociados	temas como: las características sociales de los estudiantes, las características de las escuelas y de las experiencias educativas de los estudiantes en ellas, con el objetivo de encontrar qué posibles variables de tipo escolar están asociadas con los resultados.	apoyo familiar, actitud frente a la investigación y orden institucional y aspectos académicos a través de las cuales será posible medir la variable.	Factores 2: responsabilidad y apoyo familiar	8, 9,10,11,	Nivel alcanzado	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siempre 2. A menudo 3. A veces 4. Raramente 5. Nunca
			Factor 3: Actitud frente a la investigación	12,13,14,15 16,17,18,19 20,21,22,23 al 51.	Nivel alcanzado	<ol style="list-style-type: none"> 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo, ni desacuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo

Factor 4: orden institucional y aspectos académicos	52,53,54,55,56.	Nivel alcanzado 1.Muy en desacuerdo 2.En desacuerdo 3.Ni de acuerdo, ni desacuerdo 4.De acuerdo 5. Muy desacuerdo
---	-----------------	--

Capítulo IV

Metodología del Estudio

4.1 Método y tipo o alcance de la investigación

4.1.1 Método.

El método de esta tesis es científico, el cual consiste en un método de investigación que se utiliza principalmente en la producción de conocimiento científico. Para que un método de investigación se llame científico, debe basarse en la medición (Tamayo y Tamayo, 2000).

De igual forma, se precisó que el enfoque de investigación, es cuantitativo, porque parte de un fenómeno que ya ha sido ampliamente caracterizado. Las mediciones se realizan a partir de datos numéricos que deben recopilarse y analizarse mediante estadísticas. Según Bernal (2016), “la investigación cuantitativa se considera un método tradicional, general o positivista que tiene como objetivo medir y generalizar resultados” (p.115).

Por lo tanto, este estudio aplica la observación después de la medición para determinar los factores relacionados con la capacidad de investigación; enfoque cuantitativo, porque los resultados se obtienen a través de las estadísticas.

4.1.2 Tipo o alcance.

El estudio es de naturaleza no experimental, lo cual implica en su desarrollo sin manejo deliberado de las variables refiriéndose hacia investigaciones en este tipo de estudios, las variables independientes no se manipulan de manera deliberada para examinar su efecto en otras variables. En la investigación no experimental, la metodología se centra en observar o medir fenómenos y variables en su contexto natural para evaluarlos (Hernández 2018)

4.2 Diseño de la investigación

El diseño del estudio es correlacional-causal. Según Hernández (2018), los estudios correlacionales analizan las relaciones entre dos conceptos o variables, pero muchas veces existen relaciones entre 03, 04 o más variables donde se

evalúa el nivel de asociación entre variables, cada una (presuntamente relacionada) se mide y describe, luego se cuantifica y analiza la asociación. Los estudios de correlación nos ayudan a saber cómo podría comportarse una variable si conocemos el comportamiento de las otras variables relacionadas. Las relaciones pueden ser positivas (proporcionales de manera directa) o negativas (proporcionales inversamente). Es causal porque no sólo confirma la relación entre variables, sino que también proporciona una explicación de la misma, que puede ser más o menos completa según el número de variables involucradas, y establece relaciones de causa-efecto. También se debe tener en cuenta que la correlación y la causalidad son conceptos relacionados pero diferentes. Si 2 variables están correlacionadas, esto no necesariamente significa que una sea la causa de la otra (Hernández y Mendoza, 2018). Sin embargo, este estudio puede determinar la correlación, así como la causa y el efecto.

Siendo el esquema del diseño, el siguiente:

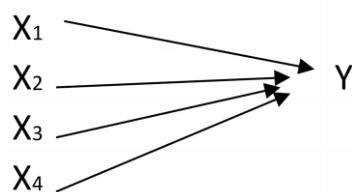


Figura 1:

Nota: (Hernandez y Mendoza, 2018)

Donde:

X1= Condiciones económicas y situaciones laborales.

X2= Responsabilidad y apoyo familiar.

X3= Actitud frente a la investigación.

X4= De orden institucional y aspectos académicos.

Y= Competencias de investigación.

4.3 Población y muestra

4.3.1 Población.

El universo en los estudios naturales es una agrupación de objetos, hechos y eventos bajo estudio. En las ciencias sociales, una población es un grupo de individuos o instituciones que es objeto de investigación. La investigación social tiende a distinguir entre 02 tipos de población: la población objetivo, es decir toda la población, pero no accesible, y la población accesible, que está disponible y se utiliza para realizar el estudio (Ñaupas et al., 2014).

La población está definida por los estudiantes que se matricularon en las carreras de Ciencias de la Salud en el 2023-I, que hayan concluido los cursos de investigación II que constan de la Facultad de Enfermería, Tecnología Médica, Odontología y Medicina Humana de una universidad privada en Huancayo.

4.3.2 Muestra.

Ñaupas et al. (2014) menciona que una muestra es un sub conjunto o parte de un universo o población seleccionada por diversos métodos, pero siempre considerando la representación del universo. En otras palabras, una muestra es representativa si concuerda con las particularidades de las personas del universo.

El tamaño de muestra de la investigación realizada es de 76 estudiantes para el año 2023 de investigación II, en los departamentos de ciencias de la salud integrados por las facultades de enfermería, tecnología médica, odontología y medicina humana de una universidad privada en Huancayo. El tipo de muestra es no probabilístico; el muestreo es conveniente e intencional, por lo que tomamos la decisión en función de los objetivos de nuestra investigación. Según Hernández et al. (2018) en el muestreo no probabilístico, la selección de unidades no va a depender de la probabilidad, sino de motivos relacionados con las particularidades y el contexto del estudio. Aquí el proceso no es mecánico, no se basa en fórmulas de probabilidad, sino que va a depender de los procesos para la toma de decisiones del científico o grupo de científicos, y por supuesto las muestras seleccionadas se basan en otros criterios. (página 200).

Criterios de participación: estudiantes de ambos sexos, que estudien y acepten voluntariamente participar en la encuesta.

- Criterios de exclusión: Estudiantes de ambos sexos que no estén registrados, así como aquellos que no quieran participar en el estudio, es decir indican que se niegan voluntariamente a participar en la investigación.

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1 Técnicas.

La técnica utilizada en el siguiente estudio es una encuesta; Marradi et al. (2012), se describe una encuesta como una herramienta para recopilar datos que permite, mediante cuestionarios preestablecidos, realizar preguntas sobre ciertos temas a grupos o individuos lo cuales son objeto de estudio.

Temas como hechos, creencias, actitudes, opiniones, hábitos de consumo, intenciones prejuicios predominantes e intenciones. De igual forma, Ñaupas et al. (2014) expresaron que un cuestionario consiste en la organización estructurada de un conjunto de preguntas escritas en un documento relacionado con la hipótesis de trabajo se relaciona con las variables e indicadores del estudio y tiene como objetivo recolectar información para poner a prueba las hipótesis planteadas.

4.4.2 Instrumentos.

Se emplea un cuestionario como herramienta de recolección de datos, el cual está diseñado para obtener información mediante una serie de preguntas que abordan una o más variables mensurables, considerando los problemas investigados (Kerlinger, 2002).

La primera herramienta de recopilación de datos es un cuestionario de habilidades de investigación.

Instrumento 1: "Cuestionario de Habilidades de Investigación".

Este cuestionario es originario de Perú y fue desarrollado por Chú (2012) en su estudio "Metodología de Coordinación Institucional y Aspectos Académicos Instructivitas y Adquisición de Habilidades Indagatorias en Estudiantes de Enfermería - Chiclayo". Posteriormente fue adaptado por Mendoza (2021)

para su uso en su estudio “Factores para el Desarrollo de Habilidades Investigadoras en Estudiantes de Ingeniería de la Universidad Nacional del Centro del Perú”. El formulario se llena individualmente, el tiempo de aplicación es de 10-15 minutos, el campo de aplicación son los estudiantes matriculados en el curso de investigación 2023 II de la carrera de ciencias de la salud de la Universidad Privada de Huancayo. Es anónimo, por lo que se pide a los estudiantes que respondan abiertamente. Cuyo objetivo es medir el estado o nivel de desarrollo de las habilidades investigativas. El cuestionario contiene 26 ítems, que se dividen en tres dimensiones: habilidades de argumentación (9 ítems); habilidades de inteligencia (8 ítems) y habilidades de innovación (9 ítems), con una escala tipo Likert (tabla 1). Con opciones de respuesta: (N) nunca; (P) pocas veces; (A) a veces; (C) casi siempre y (S) siempre. En este instrumento no existen puntuaciones inversas.

Tabla 1

Escala tipo Likert:

Escala tipo Likert	Valoración
(N) nunca	1
(P) pocas veces	2
(A) a veces	3
(C) casi siempre	4
(S) siempre.	5

Nota: (Mendoza, 2021)

Escala Likert para valoración del estado de desarrollo de la competencia investigativa.

Se llevó a cabo con los siguientes niveles de medición:

Muy bajo (1); Bajo (2); Medio (3); Alto (4) y Muy alto (5).

El presente instrumento cuenta con una confiabilidad adecuada, según Alfa de Cronbach, de 0.93 (Mendoza, 2021). No obstante, para efectos de esta

investigación también se han realizado análisis de confiabilidad, los cuales se observan en la tabla 2.

Tabla 2

Estadísticas de fiabilidad de escala para competencias investigativas.

	α de Cronbach
Competencias 1: Competencia Argumentativa	0.757
Competencias 2: Competencia indagativa	0.890
Competencias 3: Competencia innovativa	0.938

Fuente: elaboración propia

En la tabla 2 se observa niveles de confiabilidad que oscilan entre 0.757 y 0.938.

Tabla 3

Baremos del Instrumento competencias investigativas.

	D1 -	D2-	D3-	COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS
Mínimo	20.0	13.0	16.0	49.0
Máximo	45.0	35.0	45.0	118
25percentil	31.0	24.0	31.8	88.5
50percentil	34.0	28.0	36.5	98.0
75percentil	37.0	30.0	41.0	107

Fuente: elaboración propia

Se hace un aporte con esta investigación, al crear baremos, es decir se está actualizando. Se estará trabajando con los percentiles 25,50,75.

Para competencias investigativas. El valor menor que se obtuvo es de 49 y el valor máximo es de 118. En donde aquellos que han marcado hasta 88.5, pertenecen al percentil 25. Los que han marcado 98, pertenecen al percentil 50. Los que han marcado hasta 107, pertenecen al percentil 75. Entonces se clasifica de la siguiente manera nivel alto están los que obtuvieron un puntaje entre 118 y 107. Los que están en un nivel medio son los que obtuvieron un

puntaje entre 106 y 98. Los que están en un nivel bajo son los que obtuvieron un puntaje entre 97 y 49.

Para competencias argumentativas: El valor menor que se obtuvo es de 20 y el valor máximo es de 45. En donde aquellos que han marcado hasta 31, pertenecen al percentil 25. Los que han marcado 34, pertenecen al percentil 50. Los que han marcado hasta 37, pertenecen al percentil 75. Entonces se clasifica de la siguiente manera; nivel alto están los que obtuvieron un puntaje entre 45 y 37. Los que están en un nivel medio son los que obtuvieron un puntaje entre 36 y 34. Los que están en un nivel bajo son los que obtuvieron un puntaje entre 33 y 20.

Para competencias indagativas: El valor menor que se obtuvo es de 13 y el valor máximo es de 35. En donde aquellos que han marcado hasta 24, pertenecen al percentil 25. Los que han marcado hasta 28, pertenecen al percentil 50. Los que han marcado hasta 30, pertenecen al percentil 75. Entonces se clasifica de la siguiente manera; nivel alto están los que obtuvieron un puntaje entre 35 y 30. Los que están en un nivel medio son los que obtuvieron un puntaje entre 29 y 28. Los que están en un nivel bajo son los que obtuvieron un puntaje entre 27 y 13.

Para competencias innovativas: El valor menor que se obtuvo es de 16 y el valor máximo es de 45. En donde aquellos que han marcado hasta 31.8, pertenecen al percentil 25. Los que han marcado hasta 36.5, pertenecen al percentil 50. Los que han marcado hasta 41, pertenecen al percentil 75. Entonces se clasifica de la siguiente manera; nivel alto están los que obtuvieron un puntaje entre 45 y 41. Los que están en un nivel medio son los que obtuvieron un puntaje entre 40 y 36.5. Los que están en un nivel bajo son los que obtuvieron un puntaje entre 36.4 y 16.

La segunda herramienta de recopilación de datos es un cuestionario de factores asociados.

Instrumento 2 “Cuestionario sobre Factores Asociados”.

El presente cuestionario tiene como procedencia Lima - Perú, fue elaborado por Oscoco (2018) en su investigación denominada Factores asociados a la

elaboración del trabajo de investigación en estudiantes del X ciclo de la escuela académico profesional de Enfermería de la universidad privada Norbert Wiener; y una parte de actitudes hacia la investigación fue tomada de (Huamani, 2015).

El cuestionario fue administrado de manera individual, con un tiempo estimado de aplicación de entre 10 y 15 minutos. Se dirigió a los estudiantes inscritos en el curso de investigación II-2023 de las carreras de ciencias de la salud de una universidad privada en Huancayo, quienes accedieron voluntariamente a participar. Este cuestionario fue anónimo, por lo que se alentó a los estudiantes a responder con sinceridad. Su propósito fue revelar los factores institucionales, personales y académicos asociados con las habilidades de investigación. El cuestionario constaba de 64 ítems distribuidos en 4 dimensiones: Factores relacionados con las condiciones económicas y el empleo (7 ítems, del 1 al 7), Factores vinculados con la responsabilidad y el apoyo familiar (4 ítems, del 8 al 11), Factores que reflejan la actitud hacia la investigación (40 ítems, del 12 al 51), y Factores que abordan el orden institucional y aspectos académicos (13 ítems, del 53 al 64). Se utilizaron puntajes específicos para la calificación.

Tabla 4

Escala tipo Likert factores 1 y 2:

ITEMS	Siempre	A menudo	A veces	Raramente	Nunca
POSITIVOS	5	4	3	2	1
NEGATIVOS	1	2	3	4	5

Nota: Oscoco (2018)

Tabla 5

Escala tipo Likert factores 3 y 4:

ITEMS	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
POSITIVOS	5	4	3	2	1
NEGATIVOS	1	2	3	4	5

Fuente: elaboración propia

Los ítems que presentaron connotación negativa fueron los números 7, 8, 9, 26, 27, 43, 44, 45, 46, 47, 50, 51, 54 y 62. Se emplearon tres categorías (desfavorable, medianamente favorable y favorable) para evaluar los niveles de los factores, utilizando el promedio, la varianza y la desviación estándar, y se definieron los valores de a y b. La validación del instrumento fue realizada mediante el juicio de expertos, conformado por un total de cinco expertos con experiencia en el ámbito de la investigación.

El presente instrumento cuenta con una confiabilidad adecuada, según Alfa de Cronbach, de 0.85 (Oscoco, 2018).

Tabla 6

Baremos del Instrumento factores asociados.

	F1	F2	F3	F4	FACTORES ASOCIADOS
Mínimo	15.0	8.00	79.0	8.00	134
Máximo	31.0	20.0	186	24.0	253
25 percentil	21.0	14.0	146	13.8	201
50 percentil	23.0	18.0	154	16.0	211
75 percentil	25.0	20.0	166	18.0	220

Fuente: elaboración propia

Se hace un aporte con esta investigación, al crear nuestro propio baremo de medición, es decir se está actualizando. Se estará trabajando con los percentiles 25, 50, 75.

Para factores asociados. El valor menor que se obtuvo es de 134 y el valor máximo es de 253. En donde aquellos que han marcado hasta 201, pertenecen al percentil 25. Los que han marcado hasta 211, pertenecen al percentil 50. Los que han marcado hasta 220, pertenecen al percentil 75. Entonces se clasifica de la siguiente manera; nivel alto están los que

obtuvieron un puntaje entre 253 y 220. Los que están en un nivel medio son los que obtuvieron un puntaje entre 252 y 211. Los que están en un nivel bajo son los que obtuvieron un puntaje entre 210 y 134.

Para Factores de Condiciones económicas y situación laboral: El valor menor que se obtuvo es de 15 y el valor máximo es de 31. En donde aquellos que han marcado hasta 21, pertenecen al percentil 25. Los que han marcado hasta 23, pertenecen al percentil 50. Los que han marcado hasta 25, pertenecen al percentil 75. Entonces se clasifica de la siguiente manera; nivel alto están los que obtuvieron un puntaje entre 31 y 25. Los que están en un nivel medio son los que obtuvieron un puntaje entre 24 y 23. Los que están en un nivel bajo son los que obtuvieron un puntaje entre 22 y 15.

Para Factores de Responsabilidad y apoyo familiar: El valor menor que se obtuvo es de 8 y el valor máximo es de 20. En donde aquellos que han marcado hasta 14, pertenecen al percentil 25. Los que han marcado hasta 18, pertenecen al percentil 50. Los que han marcado hasta 20, pertenecen al percentil 75. Entonces se clasifica de la siguiente manera; nivel alto están los que obtuvieron un puntaje hasta 20. Los que están en un nivel medio son los que obtuvieron un puntaje entre 19 y 18. Los que están en un nivel bajo son los que obtuvieron un puntaje entre 17 y 14.

Para Factores de Actitud hacia la investigación: El valor menor que se obtuvo es de 79 y el valor máximo es de 186. En donde aquellos que han marcado hasta 146, pertenecen al percentil 25. Los que han marcado hasta 154, pertenecen al percentil 50. Los que han marcado hasta 166, pertenecen al percentil 75. Entonces se clasifica de la siguiente manera; nivel alto están los que obtuvieron un puntaje entre 186 y 166. Los que están en un nivel medio son los que obtuvieron un puntaje entre 165 y 154. Los que están en un nivel bajo son los que obtuvieron un puntaje entre 153 y 146.

Para Factores de orden institucional y aspectos académicos: El valor menor que se obtuvo es de 8 y el valor máximo es de 24. En donde aquellos que han marcado hasta 13.8, pertenecen al percentil 25. Los que han marcado hasta 16, pertenecen al percentil 50. Los que han marcado hasta 18, pertenecen al

percentil 75. Entonces se clasifica de la siguiente manera; nivel alto están los que obtuvieron un puntaje entre 24 y 18. Los que están en un nivel medio son los que obtuvieron un puntaje entre 17 y 16. Los que están en un nivel bajo son los que obtuvieron un puntaje entre 15 y 13.8.

Recolección de datos:

Los datos de los participantes serán recolectados con previa presentación de la carta de presentación a la decana de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Continental de Huancayo y consentimiento previo de los responsables de cada carrera profesional (por ejemplo, enfermería, odontología, tecnología médica y medicina). Nuestros primeros contactos de coordinación son los docentes del curso de tesis II a través de entrevistas personales, correos electrónicos personales y llamadas telefónicas de cada carrera profesional, explicándoles que la encuesta se realizará con una aplicación de 15 minutos. Al ingresar a la clase nos presentamos, los estudiantes reciben una breve explicación del trabajo de investigación, para que la mayor cantidad de estudiantes que no quieran contestar la encuesta puedan conocer el aporte al desarrollo de la investigación de las universidades y del país. El material se recolecta durante curso de investigación II, los cuestionarios se entregan a los estudiantes y el investigador orienta a cada estudiante para asegurarse de que todas las preguntas sean respondidas, así como para aclarar posibles dudas. Se destaca que fueron informados sobre el llenado del consentimiento informado antes de llenar el cuestionario.

4.5 Técnicas de análisis de datos.

El procesamiento de datos se desarrolla a partir de la formación de una matriz de datos, que contiene las respuestas de todos los estudiantes organizados según variables y dimensiones. Los datos se procesaron mediante el programa Excel y el paquete estadístico jamovi. En la etapa de análisis de descripción y contenido se utilizan manipulaciones univariadas y bivariadas para comprender análisis de frecuencia, tablas cruzadas, etc., además de presentar en la etapa de conclusión

para verificar el supuesto estadístico llamado análisis de correlación chi-cuadrado de Pearson para determinar el nivel de asociación significativa entre las variables investigadas.

Aspectos éticos.

Los aspectos éticos de este estudio se basan en el Informe Belmont de 1979. Se puede argumentar que, aunque la investigación científica ha traído importantes beneficios a la sociedad, es importante que tengamos un código ético que consta de reglas, algunas generales, algunas específicas, para orientar a los investigadores o quienes valoran la investigación científica en su trabajo. En tal caso, en esta tesis se deben considerar los siguientes principios éticos:

Respeto a las personas: Este estudio mira el respeto de todos los participantes de los cursos de investigación I y II 2023 como participantes independientes en las carreras de ciencias de la salud para garantizar sus derechos. En consecuencia, se reconoce su derecho a la autonomía y libre determinación.

Benevolencia: Cada estudiante que participa en el estudio es tratado éticamente, respetando su decisión de participar o no en el estudio, velando por el bienestar de todos. Este procedimiento pertenece al ámbito del principio de caridad.

Derecho: Esta investigación beneficia a los estudiantes que participan en el estudio y a todos los que se desarrollan en esta universidad privada donde se llevó a cabo la investigación. También a los estudiantes y docentes de otras instituciones de educación superior porque brinda información relevante sobre facultades de investigación (National Institutes of Health, 2003).

El estudio es evaluado y aprobado por el comité de ética de la Universidad Continental para validar la metodología utilizada en el estudio. Todos los estudiantes que se inscriban en el curso de investigación II de 2023, dan su consentimiento previo a la encuesta.

Capítulo V

Resultados

5.1 Resultados y análisis

5.1.1. Análisis de tendencia central y dispersión de las variables asociadas

Tabla 7

Estadístico descriptivo de las competencias investigativas.

N	76
Perdidos	0
Media	2.03
Desviación estándar	0.730
Varianza	0.533
Mínimo	1
Máximo	3

Fuente: elaboración propia

Interpretación

Es apreciable en la tabla 7, las puntuaciones de las competencias investigativas presentaron una media de 2.03. Las puntuaciones de las competencias investigativas presentaron una desviación estándar de 0.730. Las puntuaciones de las competencias investigativas presentan una varianza de 0,533. Así mismo se observa la existencia de un mínimo con valor de 1 y un máximo con valor 3.

Tabla 8

Estadístico descriptivo de los Factores asociados.

FACTORES	Media	Desviación estándar	Varianza	Mínimo	Máximo
Factor 1: Condiciones económicas y situación laboral					
Tus padres o familiares pagan tus estudios	4.26	1.2	1.45	1	5
Tienes un trabajo estable.	2.37	1.33	1.76	1	5
La media de tus ingresos supera los 900 soles	2.04	1.25	1.56	1	5

Tus padres o familiares te ofrecen ayuda económica suficiente, para cubrir gastos académicos	4.33	0.985	0.97	1	5
Te sientes muy cansada/o luego de tu jornada laboral durante el internado	3.25	1.23	1.52	1	5
Sabes organizar tu tiempo para cumplir eficazmente con tu internado	3.54	0.916	0.838	1	5
El hecho de tener un trabajo, limita la culminación de la tesis	3.03	1.39	1.92	1	5
Factor 2: Responsabilidades y Apoyo de familia					
La responsabilidad familiar a tu cargo (hijos) influye en la culminación de la tesis	4.18	1.31	1.73	1	5
Tienes personas de edad avanzada bajo tu responsabilidad	4.32	1.21	1.47	1	5
Tus padres y familiares te estimulan o motivan para la realización de tu tesis	4.3	1.02	1.04	1	5
Recibes apoyo de tus padres o familiares para culminar lo antes posible tu tesis.	4.09	1.28	1.63	1	5
Factor 3: Actitud hacia la investigación					
La investigación aporta conocimiento nuevo.	4.39	1.03	1.07	1	5
Investigación y creatividad están relacionadas.	4.24	0.978	0.956	1	5
La investigación requiere el hábito de leer.	4.5	0.931	0.867	1	5
La investigación contribuye al avance de la ciencia.	4.57	0.869	0.756	1	5
La investigación requiere capacidad de síntesis.	4.41	0.803	0.645	1	5
La investigación contribuye a detectar errores de la ciencia.	4.18	0.86	0.739	1	5
La investigación contribuye a corregir errores del sentido común.	4.18	0.948	0.899	1	5
La investigación contribuye al reconocimiento de las instituciones.	4.13	0.822	0.676	1	5
La investigación interdisciplinaria es más eficiente.	3.99	0.902	0.813	1	5
La investigación requiere pensamiento crítico.	4.53	0.577	0.333	3	5
La investigación requiere disciplina.	4.57	0.806	0.649	1	5
La investigación implica interés en el conocimiento.	4.54	0.774	0.598	1	5

La interacción con otros profesionales facilita la investigación.	4.58	0.698	0.487	1	5
El conocimiento hace al hombre cada vez más humilde.	3.91	1.02	1.04	1	5
La investigación es propia de los países desarrollados.	3.24	1.21	1.46	1	5
Los aportes de la investigación son limitados.	3.24	1.2	1.44	1	5
Me gusta buscar información.	3.96	0.958	0.918	1	5
Me capacito en forma permanente.	3.57	0.838	0.702	1	5
Utilizo métodos científicos para acceder al conocimiento.	3.84	0.895	0.801	1	5
Corroboro el conocimiento por mí mismo.	3.87	0.869	0.756	1	5
La investigación contribuye a la solución de problemas.	4.38	0.748	0.559	1	5
Observando la realidad se me ocurren ideas de la investigación.	4.09	0.836	0.698	1	5
Leo informes de investigación.	3.67	1.01	1.02	1	5
Me esfuerzo por comprender procesos investigativos.	3.87	0.854	0.729	1	5
Socializo mis actividades investigativas.	3.66	0.825	0.681	1	5
Comunico mis ideas sobre investigación.	3.58	0.97	0.94	1	5
Reconozco diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación.	3.57	0.869	0.756	1	5
Prefiero trabajar en equipo.	3.76	1.12	1.25	1	5
Me gusta escribir sobre investigación.	3.42	0.956	0.914	1	5
La investigación es una actividad fascinante.	3.83	1.02	1.05	1	5
Me gusta el trabajo sistemático de la investigación.	3.67	0.929	0.864	1	5
La investigación es complicada.	2.86	0.989	0.979	1	5
La investigación es difícil.	3.13	0.984	0.969	1	5
La investigación me genera ansiedad.	2.87	1.08	1.16	1	5
La investigación me aburre.	3.21	1.12	1.26	1	5
La investigación es una actividad frustrante.	3.14	1.16	1.35	1	5
Me gusta compartir información de investigación con mis pares.	3.78	0.888	0.789	1	5
Veo que investigar es fácil.	3.08	0.963	0.927	1	5
No me considero capacitado para investigar.	3.38	1.05	1.09	1	5
Que investiguen quienes tienen alta capacidad intelectual.	3.43	1.27	1.61	1	5

Factor 4: Factores de orden institucional y aspectos académicos

Es suficiente para tu preparación académica llevar investigación durante 4 semestres académicos.	3	1.23	1.52	1	5
La universidad brinda facilidades para poder realizar investigación.	3.57	1.01	1.02	1	5
Consideras que es muy elevado el monto a pagar para lograr la sustentación de la tesis.	2.3	1.38	1.89	1	5
La universidad reconoce, motiva, impulsa la investigación en el pre grado.	3.47	1.18	1.4	1	5
La universidad te brinda apoyo académico para la elaboración de su tesis.	3.51	1.13	1.27	1	5

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 8, se presentan los datos de los 76 estudiantes que participaron del estudio. Ningún dato se perdió en la recolección de información con relación a los factores que se asocian al desarrollo de las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud.

Dentro de los factores relacionados con las condiciones económicas y la situación laboral, se indaga si el tener un empleo afecta la finalización de la tesis, fue la pregunta que mayor desviación estándar obtuvo siendo este de 1.39. Mas a lo contrario la pregunta posees la habilidad de gestionar tu horario de manera efectiva para completar tu internado de manera eficiente, obtuvo la menor desviación estándar con 0.916. La pregunta tus padres o familiares te ofrecen ayuda económica suficiente para cubrir gastos académicos represento una mayor media estadística de 4.33. La pregunta el promedio de tu remuneración es más de 900 soles, obtuvo una menor media estadística de 2.04. Esto demostró una variabilidad con relación a los factores asociados. En relación con los factores de responsabilidades y apoyo de familia. Se muestra que la pregunta tienes personas de edad avanzada bajo tu responsabilidad alcanzo mayor puntaje de la desviación estándar con un 1.31 y menor desviación estándar la pregunta tus padres y familiares te estimulan o motivan para la realización de tu tesis, con un valor de 1.02. La pregunta tienes personas de edad avanzada bajo tu responsabilidad representaron una mayor media estadística de 4.32. La pregunta recibes apoyo de tus padres o

familiares para culminar lo antes posible tu tesis, obtuvo una menor media estadística de 4.09. Esto demostró una variabilidad con relación a los factores asociados.

En relación con los factores de actitud hacia la investigación. La pregunta que investiguen quienes tienen alta capacidad intelectual obtuvo mayor puntaje de la desviación estándar con un 1.27 y menor desviación estándar la pregunta la investigación requiere pensamiento crítico con un valor de 0.577. También se muestra que las preguntas la investigación contribuye al avance de la ciencia y la investigación requiere disciplina representaron una mayor media estadística de 4.57. La pregunta la investigación es complicada, consiguió una menor media estadística de 2.86. Esto demostró una variabilidad con relación a los factores asociados.

¿Crees que el costo a abonar es excesivo, teniendo en cuenta los factores institucionales y académicos involucrados? con el fin de obtener la sustentación de la tesis, alcanzó mayor puntaje de la desviación estándar con un 1.38 y menor desviación estándar la pregunta la universidad brinda facilidades para poder realizar investigación con un valor de 1.01. También se muestra que la pregunta la universidad brinda facilidades para poder realizar investigación muestra una mayor media estadística de 3.57. La pregunta consideras que es muy elevado el monto a pagar con el fin de obtener la sustentación de la tesis logró una menor media estadística de 2.3. Esto demostró una variabilidad con relación a los factores asociados.

Tabla 9

Medidas de tendencia central por factor.

	Media	Desviación estándar	Varianza	Mínimo	Máximo
F1 - FACTORES ASOCIADOS - CATEGORIAS	1.96	0.756	0.572	1	3
F2 - FACTORES ASOCIADOS - CATEGORIAS	2.04	0.774	0.598	1	3
F3 -FACTORES ASOCIADOS - CATEGORIAS	1.99	0.739	0.546	1	3

F4 - FACTORES ASOCIADOS- CATEGORIAS	1.88	0.848	0.719	1	3
--	------	-------	-------	---	---

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

En la tabla 9 se puede evidenciar dentro de los factores asociados con las competencias investigativas. Que los factores de orden institucional y aspectos académicos logro mayor desviación estándar siendo este de 0.848. Paradójicamente los factores actitud hacia la investigación presento la menor desviación estándar con 0.739. Los factores responsabilidades y apoyo familiar representó una mayor media estadística de 2.04. Contrariamente los factores de orden institucional y aspectos académicos consiguieron una menor media estadística de 1.88. Esto demostró una variabilidad con relación a los factores asociados.

5.1.2. Resultados del Objetivo General.

Tabla 10

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y condiciones económicas y situación laboral.

		F1 CONDICIONES ECONÓMICAS Y SITUACIÓN LABORAL			
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Nivel bajo	Observado	6	7	6	19
	% de fila	31.6 %	36.8 %	31.6 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	12	16	8	36
	% de fila	33.3 %	44.4 %	22.2 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	5	10	6	21
	% de fila	23.8 %	47.6 %	28.6 %	100.0 %
Total	Observado	23	33	20	76
	% de fila	30.3 %	43.4 %	26.3 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)		0.884			

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 10 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.884(p.>0.05), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y las condiciones económicas y situación laboral.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas con condiciones económicas y situación laboral, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 31.6% (n=6) se encuentran en el nivel bajo tanto en competencias investigativas como en condiciones económicas y situación laboral, el 36.8% (n=7) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero en nivel medio en condiciones económicas y laborales, el 31.6% (n=6) presenta nivel bajo en competencias investigativas pero nivel alto en condiciones económicas y laborales; el 33.3% (n=12) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero en nivel bajo en condiciones económicas y situación laboral, el 44.4% (n=16) se encuentran en el nivel medio tanto en competencias investigativas como en condiciones económicas y situación laboral, el 22.2% (n=8) presenta nivel medio en competencias investigativas pero nivel alto en condiciones económicas y laborales; el 23.8% (n=5) presenta nivel alto en competencias investigativas pero nivel bajo en condiciones económicas y laborales, el 47.6% (n=10) presenta nivel alto en competencias investigativas pero nivel medio en condiciones económicas y laborales y el 28.6% (n=6) nivel alto tanto en competencias investigativas como en condiciones económicas y situación laboral.

Tabla 11

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y responsabilidades y apoyo de familia.

		F2 – RESPONSABILIDADES Y APOYO FAMILIAR-			
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Nivel bajo	Observado	10	5	4	19
	% de fila	52.6 %	26.3 %	21.1 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	5	19	12	36
	% de fila	13.9 %	52.8 %	33.3 %	100.0 %

Nivel alto	Observado	6	7	8	21
	% de fila	28.6 %	33.3 %	38.1 %	100.0 %
Total	Observado	21	31	24	76
	% de fila	27.6 %	40.8 %	31.6 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)		0.036			

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 11 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.036 ($p < 0.05$), lo que significa que existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y responsabilidades y apoyo familiar.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas con responsabilidades y apoyo familiar se observa que de los 76 participantes del estudio, el 52.6% ($n=10$) se encuentran en el nivel bajo tanto en competencias investigativas como en responsabilidades y apoyo familiar, el 26.3% ($n=5$) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero en nivel medio en responsabilidades y apoyo familiar, el 21.1% ($n=4$) presenta nivel bajo en competencias investigativas pero nivel alto en responsabilidad y apoyo familiar; el 13.9% ($n=5$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero en nivel bajo en responsabilidad y apoyo familiar , el 52.8% ($n=19$) se encuentran en el nivel medio tanto en competencias investigativas como en responsabilidad y apoyo familiar, el 33.3% ($n=12$) presenta nivel medio en competencias investigativas pero nivel alto en responsabilidad y apoyo familiar; el 23.8% ($n=6$) presenta nivel alto en competencias investigativas pero nivel bajo en responsabilidad y apoyo familiar, el 33.3% ($n=7$) presenta nivel alto en competencias investigativas pero nivel medio en responsabilidad y apoyo familiar y el 38.1% ($n=8$) nivel alto tanto en competencias investigativas como en responsabilidad y apoyo familiar.

Tabla 12

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y actitud sobre la investigación.

		F3 ACTITUD FRENTE A LA INVESTIGACIÓN			Total
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	
Nivel bajo	Observado	13	5	1	19
	% de fila	68.4 %	26.3 %	5.3 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	4	23	9	36
	% de fila	11.1 %	63.9 %	25.0 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	4	7	10	21
	% de fila	19.0 %	33.3 %	47.6 %	100.0 %
Total	Observado	21	35	20	76
	% de fila	27.6 %	46.1 %	26.3 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)		< .001			

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 12 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.001(p.<0.05), lo que significa que existe una asociación significativa entre las competencias y actitud frente a la investigación.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y actitud frente a la investigación se observa que de los 76 participantes del estudio, el 68.4% (n=13) se encuentran en el nivel bajo tanto en competencias investigativas como en actitud frente a la investigación, el 26.3% (n=5) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero en nivel medio en actitud frente a la investigación, el 5.3% (n=1) presenta nivel bajo en competencias investigativas pero nivel alto en actitud frente a la investigación; el 11.1% (n=4) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero en nivel bajo en actitud frente a la investigación, 63.9% (n=23) se encuentran en el nivel medio tanto en competencias investigativas como en actitud frente a la investigación, el 25.0% (n=9) presenta nivel medio en competencias investigativas pero nivel alto en actitud frente a la investigación; el 19.0%

(n=4) presenta nivel alto en competencias investigativas pero nivel bajo en actitud frente a la investigación, el 33.3% (n=7) presenta nivel alto en competencias investigativas pero nivel medio en actitud frente a la investigación y el 47.6% (n=10) nivel alto tanto en competencias investigativas como en actitud frente a la investigación.

Tabla 13

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y orden institucional y aspectos académicos.

F4 – ORDEN INSTITUCIONAL Y ASPECTOS ACADEMICOS					
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Nivel bajo	Observado	7	7	5	19
	% de fila	36.8 %	36.8 %	26.3 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	17	8	11	36
	% de fila	47.2 %	22.2 %	30.6 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	8	6	7	21
	% de fila	38.1 %	28.6 %	33.3 %	100.0 %
Total	Observado	32	21	23	76
	% de fila	42.1 %	27.6 %	30.3 %	100.0 %

Pruebas de χ^2 (p.) < .0815

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 13 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.0815 ($p.>0.05$), lo que significa que no existe una *asociación* significativa entre las competencias investigativas y orden institucional y aspectos académicos.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y orden institucional y aspectos académicos; se observa que de los 76 participantes del estudio, el 36.8% (n=7) se encuentran en el nivel bajo tanto en competencias investigativas como en orden institucional y aspectos académicos, el 36.8% (n=7) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero en nivel

medio en orden institucional y aspectos académicos, el 26.3% (n=5) presenta nivel bajo en competencias investigativas pero nivel alto en orden institucional y aspectos académicos; el 47.2% (n=17) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero en nivel bajo en orden institucional y aspectos académicos, el 22.2% (n=8) se encuentran en el nivel medio tanto en competencias investigativas como en orden institucional y aspectos académicos, el 30.6% (n=11) presenta nivel medio en competencias investigativas pero nivel alto en orden institucional y aspecto académico; el 38.1% (n=8) presenta nivel alto en competencias investigativas pero nivel bajo en orden institucional y aspectos académicos, el 28.6% (n=6) presenta nivel alto en competencias investigativas pero nivel medio en orden institucional y aspectos académicos y el 33.3% (n=7) nivel alto tanto en competencias investigativas como en orden institucional y aspecto académico.

5.1.3. Resultados de los objetivos específicos

A. Resultados del objetivo específico 1.

Asociación entre las competencias investigativas y los factores de condiciones económicas y situación laboral.

Tabla 14

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y tus padres o familiares pagan tus estudios.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 1 TUS PADRES O FAMILIARES PAGAN TUS ESTUDIOS					Total
		Nunca	Raramente	A veces	A menudo	Siempre	
Nivel bajo	Observado	1	1	4	1	12	19
	% de fila	5.3 %	5.3 %	21.1 %	5.3 %	63.2 %	100.0 %
Nivel Medio	Observado	4	2	3	7	20	36
	% de fila	11.1 %	5.6 %	8.3 %	19.4 %	55.6 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	0	1	3	17	21
	% de fila	0.0 %	0.0 %	4.8 %	14.3 %	81.0 %	100.0 %
Total	Observado	5	3	8	11	49	76
	% de fila	6.6 %	3.9 %	10.5 %	14.5 %	64.5 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)		0.295					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 14 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.295 ($p > 0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y tus padres o familiares pagan tus estudios.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y tus padres o familiares pagan tus estudios; se observa que de los 76 participantes del estudio, el 53.3% ($n=1$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero nunca y raramente en tus padres o familiares pagan tus estudios, el 63.2% ($n=12$) se encuentra en el nivel bajo de las competencias investigativas pero siempre en tus padres o familiares pagan tus estudios, el 5.6 % ($n=42$) se encuentra en nivel medio en competencias investigativas pero raramente en tus padres o familiares pagan tus estudios, el 55,6 % ($n=20$) se encuentra en el nivel medio de las competencias investigativas pero siempre en tus padres o familiares pagan tus estudios; el 4.8% ($n=1$) se encuentra en nivel alto de competencias investigativas pero a veces en tus padres y familiares pagan tus estudios, el 81.0% ($n=17$) se encuentra en un nivel alto de las competencias investigativas pero siempre en tus padres y familiares pagan tus estudios.

Tabla 15

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y tienes un trabajo estable.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 2 TIENES UN TRABAJO ESTABLE					Total
		Nunca	Raramente	A veces	A menudo	Siempre	
Nivel bajo	Observado	4	5	3	4	3	19
	% de fila	21.1 %	26.3 %	15.8 %	21.1 %	15.8 %	100.0 %
Nivel Medio	Observado	13	11	7	2	3	36
	% de fila	36.1 %	30.6 %	19.4 %	5.6 %	8.3 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	9	4	3	4	1	21
	% de fila	42.9 %	19.0 %	14.3 %	19.0 %	4.8 %	100.0 %

Total	Observado	26	20	13	10	7	76
	% de fila	34.2 %	26.3 %	17.1 %	13.2 %	9.2 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 p.)		0.562					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 15 se nota un valor de p de Chi Cuadrado de 0.562 ($p > 0.05$), indicando que no hay una correlación significativa entre las habilidades de investigación y la estabilidad laboral.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y tienes un trabajo estable; se observa que de los 76 participantes del estudio, el 21.1% (n=4) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero nunca y a menudo en tienes un trabajo estable, el 26.3% (n=5) se encuentra en el nivel bajo en competencias investigativas pero raramente en tiene un trabajo estable; el 5.6% (n=2) se encuentra en nivel medio en competencias investigativas pero a menudo en tiene un trabajo estable, el 36.1% (n=13) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero nunca en tienes un trabajo estable, el 42.9% (n=9) se encuentra en nivel alto en competencias investigativas pero nunca en tiene un trabajo estable, el 4.8% (n=1) se encuentra en un nivel alto en competencias investigativas pero siempre en tiene un trabajo estable.

Tabla 16

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y el promedio de tu remuneración es más de 900 soles.

		PREGUNTA 3 EL PROMEDIO DE TU REMUNERACIÓN ES MAS DE 900 SOLES					
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Nunca	Raramente	A veces	A menudo	Siempre	Total
Nivel bajo	Observado	6	4	4	4	1	19
	% de fila	31.6 %	21.1 %	21.1 %	21.1 %	5.3 %	100.0 %
Nivel Medio	Observado	18	10	3	4	1	36
	% de fila	50.0 %	27.8 %	8.3 %	11.1 %	2.8 %	100.0 %

Nivel alto	Observado	12	4	2	1	2	21
	% de fila	57.1 %	19.0 %	9.5 %	4.8 %	9.5 %	100.0 %
Total	Observado	36	18	9	9	4	76
	% de fila	47.4 %	23.7 %	11.8 %	11.8 %	5.3 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.513					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 16 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.513 ($p.>0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre competencias investigativas y el promedio de tu remuneración es más de 900 soles.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y el promedio de tu remuneración es más de 900 soles, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 31.6% ($n=6$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero nunca en el promedio de tu remuneración es más de 900 soles, en el 5.3% ($n=1$) se encuentra en el nivel bajo en competencias investigativas pero siempre en el promedio de tu remuneración es más de 900 soles, el 50.0% ($n=18$) se encuentra en nivel medio en competencias investigativas pero nunca en el promedio de tu remuneración es más de 900 soles, el 2.8% ($n=1$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero siempre en el promedio de tu remuneración es más de 900 soles, el 57.1% ($n=12$) se encuentra en nivel alto de competencias investigativas pero nunca en el promedio de tu remuneración es más de 900 soles, el 4.8% ($n=1$) se encuentra en un nivel alto en competencias investigativas pero a menudo en el promedio de tu remuneración es más de 900 soles.

Tabla 17

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y tus padres o familiares te ofrecen ayuda económica suficiente para cubrir gastos académicos.

		PREGUNTA 4 TUS PADRES O FAMILIARES TE OFRECEN AYUDA ECONOMICA SUFIENTE PARA CUBRIR GASTOS ACADÉMICOS					
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Nunca	Raramente	A veces	A menudo	Siempre	Total
Nivel bajo	Observado	0	2	4	5	8	19
	% de fila	0.0 %	10.5 %	21.1 %	26.3 %	42.1 %	100.0 %
Nivel Medio	Observado	1	1	5	7	22	36
	% de fila	2.8 %	2.8 %	13.9 %	19.4 %	61.1 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	1	1	3	16	21
	% de fila	0.0 %	4.8 %	4.8 %	14.3 %	76.2 %	100.0 %
Total	Observado	1	4	10	15	46	76
	% de fila	1.3 %	5.3 %	13.2 %	19.7 %	60.5 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)		0.463					

Fuente: elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 17 se nota un valor de p de Chi Cuadrado de 0.463 ($p > 0.05$), lo cual indica que no hay una relación significativa entre las habilidades de investigación y el apoyo económico suficiente de tus padres o familiares para cubrir los costos académicos.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y tus padres o familiares te proporcionan el apoyo financiero necesario para afrontar los costos relacionados con tu educación, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 10.5% (n=2) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero raramente en recibes el respaldo económico adecuado de parte de tus padres o familiares para sufragar tus gastos educativos, el 42.1% (n=8) se encuentra en el nivel bajo en competencias investigativas pero siempre en tus padres o familiares te ofrecen ayuda económica suficiente para cubrir gastos académicos, el 2.8% (n=1) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero nunca y

raramente en tus padres. El 61.1% (n=22) se sitúa en un nivel medio de competencias investigativas cuando siempre recibe suficiente ayuda económica de sus padres o familiares para cubrir los gastos académicos. El 4.8% (n=1) alcanza un nivel alto de competencias investigativas, aunque rara vez o a veces recibe dicha ayuda económica. Mientras tanto, el 76.2% (n=16) se encuentra en un nivel alto de competencias investigativas y recibe siempre suficiente ayuda económica de sus padres o familiares para cubrir los gastos académicos.

Tabla 18

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y te sientes muy cansada/o luego de tu jornada laboral durante el internado.

		PREGUNTA 5 TE SIENTES MUY CANSADA/O LUEGO DE JORNADA LABORAL DURANTE EL INTERNADO					
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Nunca	Raramente	A veces	A menudo	Siempre	Total
Nivel bajo	Observado	1	3	7	4	4	19
	% de fila	5.3 %	15.8 %	36.8 %	21.1 %	21.1 %	100.0 %
Nivel Medio	Observado	5	6	10	11	4	36
	% de fila	13.9 %	16.7 %	27.8 %	30.6 %	11.1 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	3	2	3	9	4	21
	% de fila	14.3 %	9.5 %	14.3 %	42.9 %	19.0 %	100.0 %
Total	Observado	9	11	20	24	12	76
	% de fila	11.8 %	14.5 %	26.3 %	31.6 %	15.8 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.658					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

El análisis de la tabla 18 muestra un valor de p de Chi Cuadrado de 0.658 ($p > 0.05$), lo que indica que no hay una correlación significativa entre las habilidades de investigación y el nivel de fatiga que experimentas después de tu día de trabajo durante el internado.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y te sientes muy cansada/o luego de tu jornada laboral durante el internado, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% (n=1) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero nunca en te sientes muy cansada/o luego de tu jornada laboral durante el internado, el 36.8% (n=7) se encuentra en el nivel bajo en competencias investigativas pero a veces en te sientes muy cansada/o luego de tu jornada laboral durante el internado; el 11.1%(n=4) se encuentra en nivel medio en competencias investigativas pero siempre en te sientes muy cansada/o luego de tu jornada laboral durante el internado, el 30.6% (n=11) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero a menudo en te sientes muy cansada/o luego de tu jornada laboral durante el internado; el 9.5% (n=2) se encuentra en nivel alto en competencias investigativas pero raramente en te sientes muy cansada/o luego de tu jornada laboral durante el internado, el 42.9% (n=9) se encuentra en un nivel alto en competencias investigativas pero a menudo en te sientes muy cansada/o luego de tu jornada laboral durante el internado.

Tabla 19

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y sabes organizar tu tiempo para cumplir eficazmente con tu internado.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 6 SABES ORGANIZAR TU TIEMPO PARA CUMPLIR EFICAZMENTE CON TU INTERNADO					Total
		Nunca	Raramente	A veces	A menudo	Siempre	
Nivel bajo	Observado	0	0	8	8	3	19
	% de fila	0.0 %	0.0 %	42.1 %	42.1 %	15.8 %	100.0 %
Nivel Medio	Observado	2	3	11	15	5	36
	% de fila	5.6 %	8.3 %	30.6 %	41.7 %	13.9 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	1	1	8	10	1	21
	% de fila	4.8 %	4.8 %	38.1 %	47.6 %	4.8 %	100.0 %
Total	Observado	3	4	27	33	9	76

	% de fila	3.9 %	5.3 %	35.5 %	43.4 %	11.8 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)			0.801				

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 19 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.801 ($p.>0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y sabes organizar tu tiempo para cumplir eficazmente con tu internado.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y sabes organizar tu tiempo para cumplir eficazmente con tu internado, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 15.8% (n=3) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero siempre en sabes organizar tu tiempo para cumplir eficazmente con tu internado, el 42.1% (n=8) se encuentra en el nivel bajo en competencias investigativas pero a veces y a menudo en sabes organizar tu tiempo para cumplir eficazmente con tu internado; el 5.6%(n=2) se encuentra en nivel medio en competencias investigativas pero nunca en sabes organizar tu tiempo para cumplir eficazmente con tu internado, el 41.7% (n=15) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero a menudo en sabes organizar tu tiempo para cumplir eficazmente con tu internado; el 4.8% (n=1) se encuentra en nivel alto de competencias investigativas pero nunca y raramente en sabes organizar tu tiempo para cumplir eficazmente con tu internado, el 47.36% (n=10) se encuentra en un nivel alto en competencias investigativas pero a menudo en sabes organizar tu tiempo para cumplir eficazmente con tu internado.

Tabla 20

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y el hecho de tener un trabajo limita la culminación de la tesis.

		PREGUNTA 7 EL HECHO DE TENER UN TRABAJO LIMITA LA CULMINACIÓN DE LA TESIS					
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Nunca	Raramente	A veces	A menudo	Siempre	Total
Nivel bajo	Observado	6	5	3	3	2	19
	% de fila	31.6 %	26.3 %	15.8 %	15.8 %	10.5 %	100.0 %
Nivel Medio	Observado	4	5	10	8	9	36
	% de fila	11.1 %	13.9 %	27.8 %	22.2 %	25.0 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	3	6	6	1	5	21
	% de fila	14.3 %	28.6 %	28.6 %	4.8 %	23.8 %	100.0 %
Total	Observado	13	16	19	12	16	76
	% de fila	17.1 %	21.1 %	25.0 %	15.8 %	21.1 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)		0.291					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 20 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.291 ($p.>0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y el hecho de tener un trabajo limita la culminación de la tesis.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y el hecho de tener un trabajo limita la culminación de la tesis, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 10.5% ($n=2$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero siempre en el hecho de tener un trabajo limita la culminación de la tesis, el 31.6% ($n=6$) se encuentra en el nivel bajo en competencias investigativas pero nunca en el hecho de tener un trabajo limita la culminación de la tesis; el 11.1%($n=4$) se encuentra en nivel medio en competencias investigativas pero nunca en el hecho de tener un trabajo limita la culminación de la tesis, el 27.8% ($n=10$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero a veces en el hecho de tener un trabajo limita la culminación de la tesis; el 4.8% ($n=1$) se

encuentra en nivel alto de competencias investigativas pero a menudo en el hecho de tener un trabajo limita la culminación de la tesis, el 28.6% (n=6) se encuentra en un nivel alto en competencias investigativas pero raramente y a veces en el hecho de tener un trabajo limita la culminación de la tesis.

B. Resultado del objetivo específico 2

Asociación entre las competencias investigativas y los factores de responsabilidad y apoyo familiar

Tabla 21

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la responsabilidad familiar a tu cargo (hijos) influye en la culminación de la tesis.

		PREGUNTA 8 LA RESPONSABILIDAD FAMILIAR A TU CARGO (HIJOS) INFLUYE EN LA CULMINACIÓN DE LA TESIS					
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Siempre	A menudo	A veces	Raramente	Nunca	Total
Nivel bajo	Observado	3	3	1	3	9	19
	% de fila	15.8 %	15.8 %	5.3 %	15.8 %	47.4 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	2	0	6	3	25	36
	% de fila	5.6 %	0.0 %	16.7 %	8.3 %	69.4 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	1	2	1	1	16	21
	% de fila	4.8 %	9.5 %	4.8 %	4.8 %	76.2 %	100.0 %
Total	Observado	6	5	8	7	50	76
	% de fila	7.9 %	6.6 %	10.5 %	9.2 %	65.8 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.137					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 21 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.137 ($p.>0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la responsabilidad familiar a tu cargo (hijos) influye en la culminación de la tesis.

A continuación, se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la responsabilidad familiar a tu cargo (hijos) influye en la culminación de la tesis, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3%

(n=1) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero a veces en la responsabilidad familiar a tu cargo (hijos) influye en la culminación de la tesis, el 47.4% (n=9) se encuentra en el nivel bajo en competencias investigativas pero nunca en la responsabilidad familiar a tu cargo (hijos) influye en la culminación de la tesis; el 5.6% (n=2) se encuentra en nivel medio en competencias investigativas pero siempre en la responsabilidad familiar a tu cargo (hijos) influye en la culminación de la tesis, el 69.4% (n=25) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero nunca en la responsabilidad familiar a tu cargo (hijos) influye en la culminación de la tesis; el 4.8% (n=1) se encuentra en nivel alto en competencias investigativas pero siempre, a veces y raramente en la responsabilidad familiar a tu cargo (hijos) influye en la culminación de la tesis, el 76.2% (n=16) se encuentra en un nivel alto en competencias investigativas pero nunca en la responsabilidad familiar a tu cargo (hijos) influye en la culminación de la tesis.

Tabla 22

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y tienes personas de edad avanzada bajo tu responsabilidad.

		PREGUNTA 9 TIENES PERSONAS DE EDAD AVANZADA BAJO TU RESPONSABILIDAD					
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Siempre	A menudo	A veces	Raramente	Nunca	Total
Nivel bajo	Observado	4	0	1	6	8	19
	% de fila	21.1 %	0.0 %	5.3 %	31.6 %	42.1 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	2	0	2	3	29	36
	% de fila	5.6 %	0.0 %	5.6 %	8.3 %	80.6 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	2	2	3	14	21
	% de fila	0.0 %	9.5 %	9.5 %	14.3 %	66.7 %	100.0 %
	Observado	6	2	5	12	51	76
	% de fila	7.9 %	2.6 %	6.6 %	15.8 %	67.1 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.016					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 22 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.016 ($p < 0.05$), lo que significa que existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y tienes personas de edad avanzada bajo tu responsabilidad.

A continuación, se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias y tienes personas de edad avanzada bajo tu responsabilidad, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% ($n=1$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero a veces en tienes personas de edad avanzada bajo tu responsabilidad, el 42.1% ($n=8$) se encuentra en el nivel bajo en competencias investigativas pero nunca en tienes personas de edad avanzada bajo tu responsabilidad; el 5.6% ($n=2$) se encuentra en nivel medio en competencias investigativas pero siempre y a veces en tienes personas de edad avanzada bajo tu responsabilidad, el 80.6% ($n=29$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero nunca en tienes personas de edad avanzada bajo tu responsabilidad, el 9.5% ($n=2$) se encuentra en nivel alto en competencias investigativas pero a menudo y a veces en tienes personas de edad avanzada bajo tu responsabilidad, el 66.7% ($n=14$) se encuentra en un nivel alto en competencias investigativas pero nunca en tienes personas de edad avanzada bajo tu responsabilidad.

Tabla 23

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y tus padres y familiares te estimulan o motivan para la realización de tu tesis.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Siempre	A menudo	A veces	Raramente	Nunca	Total
Nivel bajo	Observado	0	1	7	3	8	19
	% de fila	0.0 %	5.3 %	36.8 %	15.8 %	42.1 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	2	0	4	7	23	36
	% de fila	5.6 %	0.0 %	11.1 %	19.4 %	63.9 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	1	2	3	15	21
	% de fila	0.0 %	4.8 %	9.5 %	14.3 %	71.4 %	100.0 %
Total	Observado	2	2	13	13	46	76
	% de fila	2.6 %	2.6 %	17.1 %	17.1 %	60.5 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)		0.17					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 23 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.17 ($p > 0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y tus padres y familiares te estimulan o motivan para la realización de tu tesis.

A continuación, se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas con, la pregunta tus padres y familiares te estimulan o motivan para la realización de tu tesis, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% ($n=1$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero a menudo en tus padres y familiares te estimulan o motivan para la realización de tu tesis, el 42.1% ($n=8$) se encuentra en el nivel bajo en competencias investigativas pero nunca en tus padres y familiares te estimulan o motivan para la realización de tu tesis; el 5.6% ($n=2$) se encuentra en nivel medio en competencias investigativas pero siempre en tus padres y familiares te estimulan o motivan para la realización de tu tesis, el 63.9% ($n=23$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero nunca en tus padres y familiares te estimulan o motivan para la realización de tu tesis; el 4.8% ($n=1$) se encuentra en nivel alto en competencias investigativas pero a menudo en tus padres y familiares te estimulan o motivan para la realización de tu tesis, el 71.4% ($n=15$) se encuentra en un nivel alto en competencias investigativas pero nunca en tus

padres y familiares te estimulan o motivan para la realización de tu tesis.

Tabla 24

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y recibes apoyo de tus padres o familiares para culminar lo antes posible tu tesis.

		PREGUNTA 11 RECIBES APOYO DE TUS PADRES O FAMILIARES PARA CULMINAR LO ANTES POSIBLE TU TESIS					
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Siempre	A menudo	A veces	Raramente	Nunca	Total
Nivel bajo	Observado	1	4	3	2	9	19
	% de fila	5.3 %	21.1 %	15.8 %	10.5 %	47.4 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	3	0	5	4	24	36
	% de fila	8.3 %	0.0 %	13.9 %	11.1 %	66.7 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	1	1	5	2	12	21
	% de fila	4.8 %	4.8 %	23.8 %	9.5 %	57.1 %	100.0 %
Total	Observado	5	5	13	8	45	76
	% de fila	6.6 %	6.6 %	17.1 %	10.5 %	59.2 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.233					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 24 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.233 ($p.>0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y recibes apoyo de tus padres o familiares para culminar lo antes posible tu tesis.

A continuación, se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y recibes apoyo de tus padres o familiares para culminar lo antes posible tu tesis, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% ($n=1$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero siempre en recibes apoyo de tus padres o familiares para culminar lo antes posible tu tesis, el 47.9% ($n=9$) se encuentra en el nivel bajo en competencias investigativas pero nunca en recibes apoyo de tus padres o familiares para culminar lo antes posible tu tesis; el

8.3%(n=3) se encuentra en nivel medio en competencias investigativas pero siempre en recibes apoyo de tus padres o familiares para culminar lo antes posible tu tesis, el 66.7% (n=24) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero nunca en recibes apoyo de tus padres o familiares para culminar lo antes posible tu tesis: el 4.8% (n=1) se encuentra en nivel alto en competencias investigativas pero siempre y a menudo en recibes apoyo de tus padres o familiares para culminar lo antes posible tu tesis, el 51.1% (n=12) se encuentra en un nivel alto en competencias investigativas pero nunca en recibes apoyo de tus padres o familiares para culminar lo antes posible tu tesis.

C. Resultado del objetivo específico 3.

Asociación entre las competencias investigativas y los factores de actitud frente a la investigación.

Tabla 25

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación aporta conocimiento nuevo.

		PREGUNTA 12 LA INVESTIGACIÓN APORTA CONOCIMIENTO NUEVO				
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
		Nivel bajo	Observado	3	1	
	% de fila	15.8 %	5.3 %	57.9 %	21.1 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	1	0	10	25	36
	% de fila	2.8 %	0.0 %	27.8 %	69.4 %	100.0 %
	Observado	1	0	3	17	21
Nivel alto	% de fila	4.8 %	0.0 %	14.3 %	81.0 %	100.0 %
Total	Observado	5	1	24	46	76
	% de fila	6.6 %	1.3 %	31.6 %	60.5 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)		0.003				

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 25 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.003 ($p < 0.05$), lo que significa que existe una asociación significativa entre las

competencias investigativas y la investigación aporta conocimiento nuevo.

A continuación, se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la investigación aporta conocimiento nuevo, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3 % (n=1) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en la investigación aporta conocimiento nuevo, el 57.9% (n=11) se encuentra en el nivel bajo en competencias investigativas pero de acuerdo en la investigación aporta conocimiento nuevo; el 2.8 % (n=1) se encuentra en nivel medio en competencias investigativas pero siempre en la investigación aporta conocimiento nuevo, el 69.4% (n=25) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la investigación aporta conocimiento nuevo, el 4.8% (n=1) se encuentra en nivel alto en competencias investigativas pero en desacuerdo en la investigación aporta conocimiento nuevo, el 81.0% (n=17) se encuentra en un nivel alto en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la investigación aporta conocimiento nuevo.

Tabla 26

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación y creatividad están relacionadas.

		PREGUNTA 13 LA INVESTIGACIÓN Y CREATIVIDAD ESTÁN RELACIONADAS.					Total
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	3	1	2	10	3	19
	% de fila	15.8 %	5.3 %	10.5 %	52.6 %	15.8 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	0	0	18	18	36
	% de fila	0.0 %	0.0 %	0.0 %	50.0 %	50.0 %	100.0 %
	Observado	1	0	0	7	13	21

Nivel alto	% de fila	4.8 %	0.0 %	0.0 %	33.3 %	61.9 %	100.0 %
Total	Observado	4	1	2	35	34	76
	% de fila	5.3 %	1.3 %	2.6 %	46.1 %	44.7 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$	0.007						

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 26 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.007 ($p.<0.05$), lo que significa que existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la investigación y creatividad están relacionadas.

A continuación, se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la investigación y creatividad están relacionadas, observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3 % ($n=3$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero en desacuerdo en la investigación y creatividad están relacionadas, el 52.6% ($n=10$) se encuentra en el nivel bajo en competencias investigativas pero de acuerdo en la investigación y creatividad están relacionadas, el 50.8% ($n=18$) se encuentra en nivel medio en competencias investigativas pero de acuerdo y muy de acuerdo en la investigación y creatividad están relacionadas; el 4.8% ($n=1$) se encuentra en nivel alto en competencias investigativas pero muy en desacuerdo en la investigación y creatividad están relacionadas, 61.9% ($n=13$) se encuentra en un nivel alto de competencias investigativas pero muy de acuerdo en la investigación y creatividad están relacionadas.

Tabla 27

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación requiere el hábito de leer.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo		De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
Nivel bajo	Observado	2	3	6	8	19	
	% de fila	10.5 %	15.8 %	31.6 %	42.1 %	100.0 %	
Nivel medio	Observado	0	1	8	27	36	
	% de fila	0.0 %	2.8 %	22.2 %	75.0 %	100.0 %	
Nivel alto	Observado	1	1	2	17	21	
	% de fila	4.8 %	4.8 %	9.5 %	81.0 %	100.0 %	
Total	Observado	3	5	16	52	76	
	% de fila	3.9 %	6.6 %	21.1 %	68.4 %	100.0 %	
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.065					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 27 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.065 ($p.>0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la investigación requiere el hábito de leer.

A continuación, se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la investigación requiere el hábito de leer, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 10.5% ($n=2$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero en desacuerdo en la investigación requiere el hábito de leer, el 42.1% ($n=8$) se encuentra en el nivel bajo en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la investigación requiere el hábito de leer, el 2.8% ($n=1$) se encuentra en nivel medio en competencias investigativas pero en ni de acuerdo ni en desacuerdo en la investigación requiere el hábito de leer, el 75.0% ($n=27$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la investigación requiere el hábito de leer, el 4.8% ($n=1$) se encuentra en nivel alto en competencias investigativas pero en desacuerdo y ni de acuerdo ni en desacuerdo en la investigación requiere el hábito de leer, 81.0% ($n=17$) se encuentra en un nivel alto en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la investigación requiere el hábito de leer.

Tabla 28

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación contribuye al avance de la ciencia.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 15 LA INVESTIGACIÓN CONTRIBUYE AL AVANCE DE LA CIENCIA				Total
		En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	2	1	10	6	19
	% de fila	10.5 %	5.3 %	52.6 %	31.6 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	0	5	31	36
	% de fila	0.0 %	0.0 %	13.9 %	86.1 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	1	0	4	16	21
	% de fila	4.8 %	0.0 %	19.0 %	76.2 %	100.0 %
Total	Observado	3	1	19	53	76
	% de fila	3.9 %	1.3 %	25.0 %	69.7 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.003				

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 28 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.003 ($p.<0.05$), lo que significa que existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la investigación contribuye al avance de la ciencia.

A continuación, se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la investigación contribuye al avance de la ciencia, observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3 % ($n=1$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en la investigación contribuye al avance de la ciencia, el 52.6% ($n=10$) se encuentra en el nivel bajo en competencias investigativas pero de acuerdo en la investigación contribuye al avance de la ciencia; el 13.9 %($n=5$) se encuentra en nivel medio en competencias investigativas pero de acuerdo en la investigación contribuye al avance de la ciencia, el 86.1% ($n=31$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero muy de acuerdo

en la investigación contribuye al avance de la ciencia; el 4.8% (n=1) se encuentra en nivel alto en competencias investigativas pero en desacuerdo en la investigación contribuye al avance de la ciencia, 76.2% (n=16) se encuentra en un nivel alto en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la investigación contribuye al avance de la ciencia.

Tabla 29

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación requiere capacidad de síntesis.

		PREGUNTA16 LA INVESTIGACIÓN REQUIERE CAPACIDAD DE SÍNTESIS				
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		En	Ni de	De	Muy de	Total
		desacuerdo	acuerdo Ni en desacuerdo	acuerdo	acuerdo	
Nivel bajo	Observado	1	2	11	5	19
	% de fila	5.3 %	10.5 %	57.9 %	26.3 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	1	13	22	36
	% de fila	0.0 %	2.8 %	36.1 %	61.1 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	1	0	7	13	21
	% de fila	4.8 %	0.0 %	33.3 %	61.9 %	100.0 %
Total	Observado	2	3	31	40	76
	% de fila	2.6 %	3.9 %	40.8 %	52.6 %	100.0 %

Pruebas de $\chi^2(p.)$ 0.124

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 29 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.124 ($p.>0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la investigación requiere capacidad de síntesis.

A continuación, se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la investigación requiere capacidad de síntesis, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% (n=1) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero en desacuerdo en la

investigación requiere capacidad de síntesis, el 57.9% (n=11) se encuentra en el nivel bajo en competencias investigativas, pero de acuerdo en la investigación requiere capacidad de síntesis; el 2.8% (n=1) se encuentra en nivel medio en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en la investigación requiere capacidad de síntesis, el 61.1% (n=22) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la investigación requiere capacidad de síntesis; el 4.8% (n=1) se encuentra en nivel alto en competencias investigativas pero en desacuerdo en la investigación requiere capacidad de síntesis, el 61.9% (n=13) se encuentra en un nivel alto en competencias investigativas con pero muy de acuerdo en la investigación requiere capacidad de síntesis.

Tabla 30

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación contribuye a detectar errores de la ciencia.

		PREGUNTA 17 LA INVESTIGACION CONTRIBUYE A DETECTAR ERRORES DE LA CIENCIA				
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Muy en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
		Nivel bajo	Observado	1	6	
	% de fila	5.3 %	31.6 %	47.4 %	15.8 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	4	17	15	36
	% de fila	0.0 %	11.1 %	47.2 %	41.7 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	1	0	8	12	21
	% de fila	4.8 %	0.0 %	38.1 %	57.1 %	100.0 %
Total	Observado	2	10	34	30	76
	% de fila	2.6 %	13.2 %	44.7 %	39.5 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)		0.027				

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 30 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.027 (p.<0.05), lo que significa que existe una asociación significativa entre las

competencias investigativas y si la investigación contribuye a detectar errores de la ciencia.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la investigación contribuye a detectar errores de la ciencia, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% (n=1) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero muy en desacuerdo en la investigación contribuye a detectar errores de la ciencia, el 47.4% (n=9) presenta nivel bajo en competencias investigativas pero de acuerdo en la investigación contribuye a detectar errores de la ciencia; el 11.1% (n=4) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en la investigación contribuye a detectar errores de la ciencia, el 47.2% (n=17) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas pero de acuerdo en la investigación contribuye a detectar errores de la ciencia; el 4.8% (n=1) presenta nivel alto en competencias investigativas pero muy en desacuerdo en la investigación contribuye a detectar errores de la ciencia y el 57.1% (n=12) nivel alto en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la investigación contribuye a detectar errores de la ciencia.

Tabla 31

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación contribuye a corregir errores del sentido común.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 18 LA INVESTIGACION CONTRIBUYE A CORREGIR ERRORES DEL SENTIDO COMÚN					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	1	2	6	7	3	19
	% de fila	5.3 %	10.5 %	31.6 %	36.8 %	15.8 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	0	4	15	17	36

	% de fila	0.0 %	0.0 %	11.1 %	41.7 %	47.2 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	1	0	0	6	14	21
	% de fila	4.8 %	0.0 %	0.0 %	28.6 %	66.7 %	100.0 %
Total	Observado	2	2	10	28	34	76
	% de fila	2.6 %	2.6 %	13.2 %	36.8 %	44.7 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)		0.005					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 31 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.005 ($p < 0.05$), lo que significa que existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la investigación contribuye a corregir errores del sentido común.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la investigación contribuye a corregir errores del sentido común, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% ($n=1$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero muy en desacuerdo en la investigación contribuye a corregir errores del sentido común, el 36.8% ($n=7$) presenta nivel bajo en competencias investigativas pero de acuerdo en si la investigación contribuye a corregir errores del sentido común; el 11.1% ($n=4$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en la investigación contribuye a corregir errores del sentido común, el 47.2% ($n=17$) presenta nivel medio en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la investigación contribuye a corregir errores del sentido común; el 4.8% ($n=1$) presenta nivel alto en competencias investigativas pero muy en desacuerdo en la investigación contribuye a corregir errores del sentido común y el 66.7% ($n=14$) presenta nivel alto en competencias investigativas y muy de acuerdo en la investigación contribuye a corregir errores del sentido común.

Tabla 32

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación contribuye al reconocimiento de las instituciones.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 19 LA INVESTIGACION CONTRIBUYE AL RECONOCIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	1	0	3	11	4	19
	% de fila	5.3 %	0.0 %	15.8 %	57.9 %	21.1 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	1	7	15	13	36
	% de fila	0.0 %	2.8 %	19.4 %	41.7 %	36.1 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	0	2	9	10	21
	% de fila	0.0 %	0.0 %	9.5 %	42.9 %	47.6 %	100.0 %
Total	Observado	1	1	12	35	27	76
	% de fila	1.3 %	1.3 %	15.8 %	46.1 %	35.5 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.463					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 32 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.463 ($p.>0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la investigación contribuye al reconocimiento de las instituciones.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la investigación contribuye al reconocimiento de las instituciones, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% ($n=1$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero muy en desacuerdo en la investigación contribuye al reconocimiento de las instituciones, el 57.9% ($n=11$) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero de acuerdo en la investigación contribuye al reconocimiento de las instituciones; el 2.8% ($n=1$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero en desacuerdo en la investigación contribuye al reconocimiento de las

instituciones, el 41.7% (n=15) presenta nivel medio en competencias investigativas pero de acuerdo en la investigación contribuye al reconocimiento de las instituciones; el 9.5% (n=2) presenta nivel alto en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en la investigación contribuye al reconocimiento de las instituciones y el 47.6% (n=10) presenta nivel alto en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la investigación contribuye al reconocimiento de las instituciones.

Tabla 33

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación interdisciplinaria es más eficiente.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 20 LA INVESTIGACION INTERDISCIPLINARIA ES MAS EFICIENTE					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	1	0	6	9	3	19
	% de fila	5.3 %	0.0 %	31.6 %	47.4 %	15.8 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	2	10	11	13	36
	% de fila	0.0 %	5.6 %	27.8 %	30.6 %	36.1 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	0	3	9	9	21
	% de fila	0.0 %	0.0 %	14.3 %	42.9 %	42.9 %	100.0 %
Total	Observado	1	2	19	29	25	76
	% de fila	1.3 %	2.6 %	25.0 %	38.2 %	32.9 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.254					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 33 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.254 ($p.>0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la investigación interdisciplinaria es más eficiente.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la

investigación interdisciplinaria es más eficiente, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% (n=1) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero muy en desacuerdo en la investigación interdisciplinaria es más eficiente, el 47.4% (n=9) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero de acuerdo en la investigación interdisciplinaria es más eficiente; el 5.6% (n=2) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero en desacuerdo en la investigación interdisciplinaria es más eficiente, el 36.1% (n=13) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la investigación interdisciplinaria es más eficiente; el 14.3% (n=3) presenta nivel alto en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en la investigación interdisciplinaria es más eficiente, el 42.9% (n=9) presenta nivel alto en competencias investigativas y muy de acuerdo en la investigación interdisciplinaria es más eficiente.

Tabla 34

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación requiere pensamiento crítico.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 21 LA INVESTIGACION REQUIERE PENSAMIENTO CRITICO			Total
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	3	11	5	19
	% de fila	15.8 %	57.9 %	26.3 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	12	24	36
	% de fila	0.0 %	33.3 %	66.7 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	7	14	21
	% de fila	0.0 %	33.3 %	66.7 %	100.0 %
Total	Observado	3	30	43	76
	% de fila	3.9 %	39.5 %	56.6 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p)$	0.004				

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 34 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.004 ($p < 0.05$), lo que significa que existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la investigación requiere pensamiento crítico.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y si la investigación requiere pensamiento crítico, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 15.8% ($n=3$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en la investigación requiere pensamiento crítico, el 57.9% ($n=11$) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero de acuerdo en la investigación requiere pensamiento crítico; el 0% ($n=0$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en la investigación requiere pensamiento crítico, el 66.7% ($n=24$) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la investigación requiere pensamiento crítico; el 33.3% ($n=7$) presenta nivel alto en competencias investigativas pero de acuerdo en la investigación requiere pensamiento crítico, el 66.7% ($n=47$) presenta nivel alto en competencias investigativas y muy de acuerdo en la investigación requiere pensamiento crítico.

Tabla 35

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación requiere disciplina.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 22 LA INVESTIGACION REQUIERE DISCIPLINA				Total
		Muy en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	2	2	8	7	19
	% de fila	10.5 %	10.5 %	42.1 %	36.8 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	1	5	30	36
	% de fila	0.0 %	2.8 %	13.9 %	83.3 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	0	6	15	21

	% de fila	0.0 %	0.0 %	28.6 %	71.4 %	100.0 %
Total	Observado	2	3	19	52	76
	% de fila	2.6 %	3.9 %	25.0 %	68.4 %	100.0 %

Pruebas de χ^2 (p.) 0.009

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 35 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.009 ($p < 0.05$), lo que significa que existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la investigación requiere disciplina.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y si la investigación requiere disciplina, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 10.5% ($n=2$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero muy de acuerdo y ni de acuerdo ni en desacuerdo en la investigación requiere disciplina, el 42.1% ($n=8$) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero de acuerdo en la investigación requiere disciplina; el 0% ($n=0$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero muy en desacuerdo en la investigación requiere disciplina, el 83.3% ($n=30$) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la investigación requiere disciplina; el 28.6% ($n=6$) presenta nivel alto en competencias investigativas pero de acuerdo en la investigación requiere disciplina, el 71.4% ($n=15$) presenta nivel alto en competencias investigativas y muy de acuerdo en la investigación requiere disciplina.

Tabla 36

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación implica interés en el conocimiento.

**PREGUNTA 23 LA INVESTIGACION
IMPLICA INTERES EN EL
CONOCIMIENTO**

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Muy en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
Nivel bajo	Observado	2	1	9	7	19
	% de fila	10.5 %	5.3 %	47.4 %	36.8 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	0	10	26	36
	% de fila	0.0 %	0.0 %	27.8 %	72.2 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	0	6	15	21
	% de fila	0.0 %	0.0 %	28.6 %	71.4 %	100.0 %
Total	Observado	2	1	25	48	76
	% de fila	2.6 %	1.3 %	32.9 %	63.2 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.037				

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 36 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.037 ($p.<0.05$), lo que significa que existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la investigación implica interés en el conocimiento.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la investigación implica interés en el conocimiento, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% ($n=1$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en la investigación implica interés en el conocimiento, el 47.4% ($n=9$) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero de acuerdo en la investigación implica interés en el conocimiento; el 27.8% ($n=10$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero de acuerdo en la investigación implica interés en el conocimiento, el 72.2% ($n=26$) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la investigación implica interés en el conocimiento; el 28.6% ($n=6$) presenta nivel alto en competencias investigativas pero de acuerdo en la investigación implica interés en el conocimiento, el 71.4% ($n=15$) presenta nivel alto en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la investigación implica interés en el conocimiento.

Tabla 37

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la interacción con otros profesionales facilita la investigación.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 24 LA INTERACCION CON OTROS PROFESIONALES FACILITA LA INVESTIGACION				Total
		Muy en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	1	2	9	7	19
	% de fila	5.3 %	10.5 %	47.4 %	36.8 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	0	9	27	36
	% de fila	0.0 %	0.0 %	25.0 %	75.0 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	1	4	16	21
	% de fila	0.0 %	4.8 %	19.0 %	76.2 %	100.0 %
Total	Observado	1	3	22	50	76
	% de fila	1.3 %	3.9 %	28.9 %	65.8 %	100.0 %

Pruebas de $\chi^2(p.)$ 0.045

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 37 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.045 ($p.<0.05$), lo que significa que existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la interacción con otros profesionales facilita la investigación.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la interacción con otros profesionales facilita la investigación, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% ($n=1$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero muy en desacuerdo en la interacción con otros profesionales facilita la investigación, el 47.4% ($n=9$) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero de acuerdo en la interacción con otros profesionales facilita la investigación; el 25.0% ($n=9$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero de acuerdo en la interacción con otros profesionales facilita la

investigación, el 75.0% (n=27) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la interacción con otros profesionales facilita la investigación; el 4.8% (n=1) presenta nivel alto en competencias investigativas pero de acuerdo ni en desacuerdo en la interacción con otros profesionales facilita la investigación y el 76.2% (n=16) presenta nivel alto en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la interacción con otros profesionales facilita la investigación.

Tabla 38

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y el conocimiento hace al hombre cada vez más humilde.

COMPETENCIA INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 25 EL CONOCIMIENTO HACE AL HOMBRE CADA VEZ MAS HUMILDE					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	2	0	8	6	3	19
	% de fila	10.5 %	0.0 %	42.1 %	31.6 %	15.8 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	0	11	13	12	36
	% de fila	0.0 %	0.0 %	30.6 %	36.1 %	33.3 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	1	1	3	5	11	21
	% de fila	4.8 %	4.8 %	14.3 %	23.8 %	52.4 %	100.0 %
Total	Observado	3	1	22	24	26	76
	% de fila	3.9 %	1.3 %	28.9 %	31.6 %	34.2 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$	0.098						

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 38 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.098 ($p.>0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y el conocimiento hace al hombre cada vez más humilde.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y el conocimiento hace al hombre cada vez más humilde, se observa que

de los 76 participantes del estudio, el 10.5% (n=2) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero muy en desacuerdo en el conocimiento hace al hombre cada vez más humilde, el 42.1% (n=8) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en el conocimiento hace al hombre cada vez más humilde; el 30.6% (n=11) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en el conocimiento hace al hombre cada vez más humilde, el 36.1% (n=13) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas pero de acuerdo en el conocimiento hace al hombre cada vez más humilde; el 4.8% (n=1) presenta nivel alto en competencias investigativas pero muy en desacuerdo y en desacuerdo en el conocimiento hace al hombre cada vez más humilde, el 52.4% (n=11) presenta nivel alto en competencias investigativas pero muy de acuerdo en el conocimiento hace al hombre cada vez humilde.

Tabla 39

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación es propia de los países desarrollados.

PREGUNTA 26 LA INVESTIGACION ES PROPIA DE LOS PAISES DESARROLLADOS							
COMPETEN CIAS INVESTIGA TIVAS		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuer do	En desacue rdo	Muy en desacuer do	Total
	% de fila	5.3 %	21.1 %	42.1 %	15.8 %	15.8 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	4	4	7	15	6	36
	% de fila	11.1 %	11.1 %	19.4 %	41.7 %	16.7 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	3	4	7	4	3	21
	% de fila	14.3 %	19.0 %	33.3 %	19.0 %	14.3 %	100.0 %
Total	Observado	8	12	22	22	12	76
	% de fila	10.5 %	15.8 %	28.9 %	28.9 %	15.8 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.426					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 39 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.426 ($p.>0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la investigación es propia de los países desarrollados.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la investigación es propia de los países desarrollados, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% ($n=1$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la investigación es propia de los países desarrollados, el 42.1% ($n=8$) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en la investigación es propia de los países desarrollados; el 11.1% ($n=4$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero muy de acuerdo y en desacuerdo en la investigación es propia de los países desarrollados, el 41.7% ($n=15$) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas pero en desacuerdo en la investigación es propia de los países desarrollados; el 14.3% ($n=3$) presenta nivel alto en competencias investigativas pero muy de acuerdo y muy en desacuerdo en la investigación es propia de los países desarrollados, el 33.3% ($n=7$) presenta nivel alto en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en la investigación es propia de los países desarrollados.

Tabla 40

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y los aportes de la investigación son limitados.

**PREGUNTA 27 LOS APORTES DE LA INVESTIGACION SON
LIMITADOS**

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Total
Nivel bajo	Observado	0	2	10	4	3	19
	% de fila	0.0 %	10.5 %	52.6 %	21.1 %	15.8 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	2	11	9	6	8	36
	% de fila	5.6 %	30.6 %	25.0 %	16.7 %	22.2 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	3	4	5	5	4	21
	% de fila	14.3 %	19.0 %	23.8 %	23.8 %	19.0 %	100.0 %
Total	Observado	5	17	24	15	15	76
	% de fila	6.6 %	22.4 %	31.6 %	19.7 %	19.7 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.281					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 40 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.281 ($p.>0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y los aportes de la investigación son limitados.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y los aportes de la investigación son limitados, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 10.5% ($n=2$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero de acuerdo en los aportes de la investigación son limitados, el 52.6% ($n=10$) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en los aportes de la investigación son limitados; el 5.6% ($n=2$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero muy de acuerdo en los aportes de la investigación son limitados, el 30.6% ($n=11$) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas pero de acuerdo en los aportes de la investigación son limitados; el 14.3% ($n=3$) presenta nivel alto en competencias investigativas pero muy de acuerdo en los aportes de la investigación son limitados, el 23.8% ($n=5$) presenta nivel alto en competencias

investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo en los aportes de la investigación son limitados.

Tabla 41

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y me gusta buscar información.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 28 ME GUSTA BUSCAR INFORMACION					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	2	2	5	5	5	19
	% de fila	10.5 %	10.5 %	26.3 %	26.3 %	26.3 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	0	3	25	8	36
	% de fila	0.0 %	0.0 %	8.3 %	69.4 %	22.2 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	1	1	1	10	8	21
	% de fila	4.8 %	4.8 %	4.8 %	47.6 %	38.1 %	100.0 %
Total	Observado	3	3	9	40	21	76
	% de fila	3.9 %	3.9 %	11.8 %	52.6 %	27.6 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.026					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 41 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.026 ($p < 0.05$), lo que significa que existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y me gusta buscar información.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y me gusta buscar información, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 10.5% ($n=2$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero muy en desacuerdo y en desacuerdo en me gusta buscar información, el 26.3% ($n=5$) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo en me gusta buscar información; el 8.3% ($n=3$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en

desacuerdo en me gusta buscar información, el 69.4% (n=25) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas pero de acuerdo en me gusta buscar información; el 4.8% (n=1) presenta nivel alto en competencias investigativas pero muy en desacuerdo, en desacuerdo y ni de acuerdo ni en desacuerdo en me gusta buscar información, el 47.6% (n=10) presenta nivel alto en competencias investigativas pero de acuerdo en me gusta buscar información.

Tabla 42

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y me capacito en forma permanente.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 29 ME CAPACITO EN FORMA PERMANENTE					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	2	4	4	8	1	19
	% de fila	10.5 %	21.1 %	21.1 %	42.1 %	5.3 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	1	11	22	2	36
	% de fila	0.0 %	2.8 %	30.6 %	61.1 %	5.6 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	1	5	13	2	21
	% de fila	0.0 %	4.8 %	23.8 %	61.9 %	9.5 %	100.0 %
Total	Observado	2	6	20	43	5	76
	% de fila	2.6 %	7.9 %	26.3 %	56.6 %	6.6 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.098					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 42 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.098 ($p.>0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y me capacito en forma permanente.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y me capacito en forma permanente, se observa que de los 76

participantes del estudio, el 5.3% (n=1) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero muy de acuerdo en me capacito en forma permanente, el 42.1% (n=8) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero de acuerdo en me capacito en forma permanente; el 2.8% (n=1) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero en desacuerdo en me capacito en forma permanente, el 61.1% (n=22) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas pero de acuerdo en me capacito en forma permanente; el 4.8% (n=1) presenta nivel alto en competencias investigativas pero en desacuerdo me capacito en forma permanente, el 61.9% (n=13) presenta nivel alto en competencias investigativas pero de acuerdo en me capacito en forma permanente.

Tabla 43

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y utilizo métodos científicos para acceder al conocimiento.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 30 UTILIZO METODOS CIENTIFICOS PARA ACCEDER AL CONOCIMIENTO					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	1	3	5	9	1	19
	% de fila	5.3 %	15.8 %	26.3 %	47.4 %	5.3 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	0	8	20	8	36
	% de fila	0.0 %	0.0 %	22.2 %	55.6 %	22.2 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	2	3	8	8	21
	% de fila	0.0 %	9.5 %	14.3 %	38.1 %	38.1 %	100.0 %
Total	Observado	1	5	16	37	17	76
	% de fila	1.3 %	6.6 %	21.1 %	48.7 %	22.4 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.07					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 43 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.07 ($p.>0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y utilizo métodos científicos para acceder al conocimiento.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y utilizo métodos científicos para acceder al conocimiento, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% ($n=1$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero muy en desacuerdo y muy de acuerdo en utilizo métodos científicos para acceder al conocimiento, el 47.4% ($n=9$) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero de acuerdo en utilizo métodos científicos para acceder al conocimiento; el 22.8% ($n=8$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo y muy de acuerdo en utilizo métodos científicos para acceder al conocimiento, el 55.6% ($n=20$) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas pero de acuerdo en utilizo métodos científicos para acceder al conocimiento; el 9.5% ($n=2$) presenta nivel alto en competencias investigativas pero en desacuerdo en utilizo métodos científicos para acceder al conocimiento, el 38.1% ($n=8$) presenta nivel alto en competencias investigativas pero de acuerdo y muy de acuerdo en utilizo métodos científicos para acceder al conocimiento.

Tabla 44

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y corroboro el conocimiento por mí mismo.

		PREGUNTA 31 CORROBORO EL CONOCIMIENTO POR MI MISMO					
COMPETEN CIAS INVESTIGA TIVAS	Observado	Muy en desacuerdo	En desacue rdo	Ni de acuerdo ni en desacue rdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
		Nivel bajo	Observado	1	0	7	

	% de fila	5.3 %	0.0 %	36.8 %	52.6 %	5.3 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	0	14	13	9	36
	% de fila	0.0 %	0.0 %	38.9 %	36.1 %	25.0 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	1	4	6	10	21
	% de fila	0.0 %	4.8 %	19.0 %	28.6 %	47.6 %	100.0 %
Total	Observado	1	1	25	29	20	76
	% de fila	1.3 %	1.3 %	32.9 %	38.2 %	26.3 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.046					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 44 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.046 ($p.<0.05$), lo que significa que existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y corroboro el conocimiento por mí mismo.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y corroboro el conocimiento por mí mismo, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% ($n=1$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero muy en desacuerdo y muy de acuerdo en corroboro el conocimiento por mí mismo, el 52.6% ($n=10$) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero de acuerdo en corroboro el conocimiento por mí mismo; el 25.0% ($n=9$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero muy de acuerdo en si corroboro el conocimiento por mí mismo, el 38.9% ($n=14$) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en corroboro el conocimiento por mí mismo; el 4.8% ($n=1$) presenta nivel alto en competencias investigativas pero en desacuerdo en corroboro el conocimiento por mí mismo, el 47.6% ($n=10$) presenta nivel alto en competencias investigativas pero muy de acuerdo en corroboro el conocimiento por mí mismo.

Tabla 45

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación contribuye a la solución de problemas.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 32 LA INVESTIGACION CONTRIBUYE A LA SOLUCION DE PROBLEMAS				Total
		Muy en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	1	4	12	2	19
	% de fila	5.3 %	21.1 %	63.2 %	10.5 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	1	12	23	36
	% de fila	0.0 %	2.8 %	33.3 %	63.9 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	1	7	13	21
	% de fila	0.0 %	4.8 %	33.3 %	61.9 %	100.0 %
Total	Observado	1	6	31	38	76
	% de fila	1.3 %	7.9 %	40.8 %	50.0 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)		0.003				

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 45 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.003 ($p < 0.05$), lo que significa que existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la investigación contribuye a la solución de problemas.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la investigación contribuye a la solución de problemas, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% ($n=1$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero muy en desacuerdo en la investigación contribuye a la solución de problemas, el 63.2% ($n=12$) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero de acuerdo en la investigación contribuye a la solución de problemas; el 2.8% ($n=1$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en la investigación contribuye a la solución de problemas, el 63.9% ($n=23$) se encuentran en el nivel medio en competencias

investigativas pero muy de acuerdo en la investigación contribuye a la solución de problemas; el 4.8% (n=1) presenta nivel alto en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en la investigación contribuye a la solución de problemas, el 61.9% (n=13) presenta nivel alto en competencias investigativas pero muy de acuerdo en la investigación contribuye a la solución de problemas.

Tabla 46

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y observando la realidad se me ocurren ideas de la investigación.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 33 OBSERVANDO LA REALIDAD SE ME OCURREN IDEAS DE LA INVESTIGACION					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	1	1	6	9	2	19
	% de fila	5.3 %	5.3 %	31.6 %	47.4 %	10.5 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	0	7	16	13	36
	% de fila	0.0 %	0.0 %	19.4 %	44.4 %	36.1 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	0	1	9	11	21
	% de fila	0.0 %	0.0 %	4.8 %	42.9 %	52.4 %	100.0 %
Total	Observado	1	1	14	34	26	76
	% de fila	1.3 %	1.3 %	18.4 %	44.7 %	34.2 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.056					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 46 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.056 ($p.>0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y observando la realidad se me ocurren ideas de la investigación.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y observando la realidad se me ocurren ideas de la investigación, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% (n=1) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero muy

en desacuerdo y en desacuerdo en observando la realidad se me ocurren ideas de la investigación, el 47.4% (n=9) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero de acuerdo en observando la realidad se me ocurren ideas de la investigación; el 19.4% (n=7) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en observando la realidad se me ocurren ideas de la investigación, el 44.4% (n=16) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas pero de acuerdo en observando la realidad se me ocurren ideas de la investigación; el 4.8% (n=1) presenta nivel alto en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en observando la realidad se me ocurren ideas de la investigación, el 52.4% (n=11) presenta nivel alto en competencias investigativas pero muy de acuerdo en observando la realidad se me ocurren ideas de la investigación.

Tabla 47

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y leo informes de investigación.

		PREGUNTA 34 LEO INFORMES DE INVESTIGACION					
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
		Nivel bajo	Observado	4	1	4	9
	% de fila	21.1 %	5.3 %	21.1 %	47.4 %	5.3 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	1	1	8	20	6	36
	% de fila	2.8 %	2.8 %	22.2 %	55.6 %	16.7 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	0	7	8	6	21
	% de fila	0.0 %	0.0 %	33.3 %	38.1 %	28.6 %	100.0 %
Total	Observado	5	2	19	37	13	76
	% de fila	6.6 %	2.6 %	25.0 %	48.7 %	17.1 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.079					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 47 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.079 ($p > 0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y leo informes de investigación.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y leo informes de investigación, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% ($n=1$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero en desacuerdo y muy de acuerdo en leo informes de investigación, el 47.4% ($n=9$) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero de acuerdo en leo informes de investigación; el 2.8% ($n=1$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero muy en desacuerdo y en desacuerdo en leo informes de investigación, el 55.6% ($n=20$) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas pero de acuerdo en leo informes de investigación; el 28.6% ($n=6$) presenta nivel alto en competencias investigativas pero muy de acuerdo en leo informes de investigación, el 38.1% ($n=11$) presenta nivel alto en competencias investigativas pero de acuerdo en leo informes de investigación.

Tabla 48

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y me esfuerzo por comprender procesos investigativos.

PREGUNTA 35 ME ESFUERZO POR COMPRENDER PROCESOS INVESTIGATIVOS						
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Muy en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo		Muy de acuerdo	Total
			De acuerdo	De acuerdo		
Nivel bajo	Observado	3	7	8	1	19
	% de fila	15.8 %	36.8 %	42.1 %	5.3 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	6	25	5	36
	% de fila	0.0 %	16.7 %	69.4 %	13.9 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	2	11	8	21
	% de fila	0.0 %	9.5 %	52.4 %	38.1 %	100.0 %
Total	Observado	3	15	44	14	76
	% de fila	3.9 %	19.7 %	57.9 %	18.4 %	100.0 %

Interpretación

En la tabla 48 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.002 ($p.<0.05$), lo que significa que existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y me esfuerzo por comprender procesos investigativos.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y me esfuerzo por comprender procesos investigativos, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% ($n=1$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas pero muy de acuerdo en me esfuerzo por comprender procesos investigativos, el 42.1% ($n=8$) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero de acuerdo en me esfuerzo por comprender procesos investigativos; el 13.9% ($n=5$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero muy de acuerdo en me esfuerzo por comprender procesos investigativos, el 69.4% ($n=25$) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas pero de acuerdo en me esfuerzo por comprender procesos investigativos; el 9.5% ($n=2$) presenta nivel alto en competencias investigativas pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en me esfuerzo por comprender procesos investigativos, el 52.4% ($n=11$) presenta nivel alto en competencias investigativas pero de acuerdo en me esfuerzo por comprender procesos investigativos.

Tabla 49

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y socializo mis actividades investigativas.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
Nivel bajo	Observado	2	0	10	7	0	19
	% de fila	10.5 %	0.0 %	52.6 %	36.8 %	0.0 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	1	13	18	4	36
	% de fila	0.0 %	2.8 %	36.1 %	50.0 %	11.1 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	1	2	13	5	21
	% de fila	0.0 %	4.8 %	9.5 %	61.9 %	23.8 %	100.0 %
Total	Observado	2	2	25	38	9	76
	% de fila	2.6 %	2.6 %	32.9 %	50.0 %	11.8 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)		0.016					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 49 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.016 ($p < 0.05$), lo que significa que existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y socializo mis actividades investigativas.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y socializo mis actividades investigativas, se observa que de los 76 participantes del estudio; el 10.5%($n=2$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas, pero muy en desacuerdo en socializo mis actividades investigativas; el 52.6%($n=10$) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas, pero ni de acuerdo ni en desacuerdo en socializo mis actividades investigativas; el 2.8%($n=1$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas, pero en desacuerdo en socializo mis actividades investigativas; el 50%($n=18$) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas, pero de acuerdo en socializo mis actividades investigativas; el 4.8%($n=1$) presenta nivel alto en competencias investigativas, pero en desacuerdo en socializo mis actividades investigativas; el 61.9%($n=13$) presenta nivel alto en competencias investigativas, pero de acuerdo en socializo mis actividades investigativas.

Tabla 50

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y comunico mis ideas sobre investigación.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 37 COMUNICO MIS IDEAS SOBRE INVESTIGACIÓN.					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	3	1	8	6	1	19
	% de fila	15.8 %	5.3 %	42.1 %	31.6 %	5.3 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	3	15	15	3	36
	% de fila	0.0 %	8.3 %	41.7 %	41.7 %	8.3 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	1	2	10	8	21
	% de fila	0.0 %	4.8 %	9.5 %	47.6 %	38.1 %	100.0 %
Total	Observado	3	5	25	31	12	76
	% de fila	3.9 %	6.6 %	32.9 %	40.8 %	15.8 %	100.0 %

Pruebas de $\chi^2(p.)$ 0.002

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

En la tabla 50 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.002(p.<0.05), lo que significa que existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y comunico mis ideas sobre investigación.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y comunico mis ideas sobre investigación, se observa que de los 76 participantes del estudio; el 15.8%(n=3) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas como muy en desacuerdo en comunico mis ideas sobre investigación; el 31.6% (n=6) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas y que están de acuerdo con comunico mis ideas sobre investigación; el 5.3% (n=1) presenta nivel bajo en competencias investigativas y que están muy de acuerdo en comunico mis ideas sobre investigación; el 8.3%(n=3) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas, pero en desacuerdo en comunico mis ideas sobre investigación; el 41.7% (n=15) se

encuentran en el nivel medio en competencias investigativas; pero que están ni de acuerdo, ni en desacuerdo en comunico mis ideas sobre investigación; el 8.3%(n=8) presenta nivel medio en competencias investigativas y que están muy de acuerdo con comunico mis ideas sobre investigación; el 47.6%(n=10) presenta nivel alto en competencias investigativas y que están de acuerdo con comunico mis ideas sobre investigación; el 38.1%(n=8) presenta nivel alto en competencias investigativas y están muy de acuerdo con comunico mis ideas sobre investigación; finalmente el 4.8% (n=1) presenta nivel alto en competencias investigativas y están en desacuerdo en comunico mis ideas sobre investigación.

Tabla 51

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y reconozco diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 38 RECONOZCO DIFERENTES ENFOQUES TEÓRICO-METODOLÓGICOS EN INVESTIGACIÓN					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	2	2	7	8	0	19
	% de fila	10.5 %	10.5 %	36.8 %	42.1 %	0.0 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	2	14	16	4	36
	% de fila	0.0 %	5.6 %	38.9 %	44.4 %	11.1 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	0	7	9	5	21
	% de fila	0.0 %	0.0 %	33.3 %	42.9 %	23.8 %	100.0 %
Total	Observado	2	4	28	33	9	76
	% de fila	2.6 %	5.3 %	36.8 %	43.4 %	11.8 %	100.0 %

Pruebas de $\chi^2(p.)$ 0.11

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 51 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.11(p.>0.05), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las

competencias investigativas y reconoczo diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y reconoczo diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 10.5%(n=2) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas como muy en desacuerdo en reconoczo diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación, el 36.8%(n=7) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas, pero que están ni de acuerdo, ni en desacuerdo con reconoczo diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación; 42.1%(n=8) presenta nivel bajo en competencias investigativas y que están muy de acuerdo en reconoczo diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación; el 5.6% (n=2) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas pero en desacuerdo en reconoczo diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación; el 38.9%(n=14) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas, pero que están ni de acuerdo, ni en desacuerdo con reconoczo diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación; el 44.4%(n=16) presenta nivel medio en competencias investigativas también están de acuerdo con reconoczo diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación; el 42.9%(n=9) presenta nivel alto en competencias investigativas y que están de acuerdo con reconoczo diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación; el 42.9% (n=9) presenta nivel alto en competencias investigativas asimismo están muy de acuerdo con reconoczo diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación finalmente el 33.3% (n=7) presenta nivel alto en competencias investigativas más a lo contrario ni de acuerdo, ni en desacuerdo con reconoczo diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación.

Tabla 52

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y prefiero trabajar en equipo.

		PREGUNTA 39 PREFIERO TRABAJAR EN EQUIPO					
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
		Nivel bajo	Observado	1	2	6	
	% de fila	5.3 %	10.5 %	31.6 %	36.8 %	15.8 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	1	1	10	10	14	36
	% de fila	2.8 %	2.8 %	27.8 %	27.8 %	38.9 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	1	3	6	3	8	21
	% de fila	4.8 %	14.3 %	28.6 %	14.3 %	38.1 %	100.0 %
Total	Observado	3	6	22	20	25	76
	% de fila	3.9 %	7.9 %	28.9 %	26.3 %	32.9 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.537					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 52 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.537(p.>0.05), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y prefiero trabajar en equipo.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y prefiero trabajar en equipo, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 31.6% (n=6) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas están ni de acuerdo, ni en desacuerdo en prefiero trabajar en equipo; el 36.8% (n=7) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero que están de acuerdo con prefiero trabajar en equipo; 5.3% (n=1) presenta nivel bajo en competencias investigativas que están muy en desacuerdo en prefiero trabajar en equipo; el 38.9% (n=14) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas y muy de acuerdo en prefiero trabajar en equipo; el 27.8% (n=10) se encuentran en el nivel medio

en competencias investigativas pero que están ni de acuerdo, ni en desacuerdo con prefiero trabajar en equipo; el 27.8% (n=10) presenta nivel medio en competencias investigativas que están de acuerdo con prefiero trabajar en equipo; el 38.1% (n=8) presenta nivel alto en competencias investigativas que están muy de acuerdo con prefiero trabajar en equipo; el 14.3%(n=3) presenta nivel alto en competencias investigativas y están de acuerdo con prefiero trabajar en equipo finalmente el 4.8%(n=1) presenta nivel alto en competencias investigativas y están muy en desacuerdo con prefiero trabajar en equipo.

Tabla 53

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y me gusta escribir sobre investigación.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 40 ME GUSTA ESCRIBIR SOBRE INVESTIGACIÓN					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	2	1	11	5	0	19
	% de fila	10.5 %	5.3 %	57.9 %	26.3 %	0.0 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	1	5	12	15	3	36
	% de fila	2.8 %	13.9 %	33.3 %	41.7 %	8.3 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	1	7	7	6	21
	% de fila	0.0 %	4.8 %	33.3 %	33.3 %	28.6 %	100.0 %
Total	Observado	3	7	30	27	9	76
	% de fila	3.9 %	9.2 %	39.5 %	35.5 %	11.8 %	100.0 %

Pruebas de χ^2 (p.) 0.054

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 53 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.054(p.>0.05), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y me gusta escribir sobre investigación.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y me gusta escribir sobre investigación, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 26.3% (n=5) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas también están de acuerdo en me gusta escribir sobre investigación, el 10.5% (n=2) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas que están muy de acuerdo con me gusta escribir sobre investigación; el 41.7% (n=15) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas asimismo están de acuerdo en me gusta escribir sobre investigación, el 2.8% (n=1) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas están muy en desacuerdo en me gusta escribir sobre investigación; el 33.3% (n=7) presenta nivel alto en competencias investigativas además que están de acuerdo con me gusta escribir sobre investigación; el 4.8% (n=1) presenta nivel alto en competencias investigativas y están en desacuerdo con me gusta escribir sobre investigación .

Tabla 54

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación es una actividad fascinante

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 41 LA INVESTIGACIÓN ES UNA ACTIVIDAD FASCINANTE					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	2	2	7	6	2	19
	% de fila	10.5 %	10.5 %	36.8 %	31.6 %	10.5 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	1	2	5	20	8	36
	% de fila	2.8 %	5.6 %	13.9 %	55.6 %	22.2 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	1	2	8	10	21

	% de fila	0.0 %	4.8 %	9.5 %	38.1 %	47.6 %	100.0 %
Total	Observado	3	5	14	34	20	76
	% de fila	3.9 %	6.6 %	18.4 %	44.7 %	26.3 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)		0.043					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 54 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.043(p.<0.05), lo que significa que existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la investigación es una actividad fascinante.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la investigación es una actividad fascinante se observa que de los 76 participantes del estudio, el 31.6% (n=6) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas también están de acuerdo en que la investigación es una actividad fascinante, el 10.5% (n=2) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero que están muy en desacuerdo que la investigación es una actividad fascinante; el 55.6% (n=20) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas además están de acuerdo en que la investigación es una actividad fascinante; el 2.8%(n=1) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas pero que están muy en desacuerdo que la investigación es una actividad fascinante; el 38.1% (n=7) presenta nivel alto en competencias investigativas y que están de acuerdo con la investigación es una actividad fascinante; el 4.8% (n=5) presenta nivel alto en competencias investigativas pero que están en desacuerdo con la investigación es una actividad fascinante.

Tabla 55

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y me gusta el trabajo sistemático de la investigación.

		PREGUNTA 42 ME GUSTA EL TRABAJO SISTEMÁTICO DE LA INVESTIGACIÓN					
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	Observado	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
		Nivel bajo	1	1	9	7	
	% de fila	5.3 %	5.3 %	47.4 %	36.8 %	5.3 %	100.0 %
Nivel medio	1	3	9	18	5	36	
	% de fila	2.8 %	8.3 %	25.0 %	50.0 %	13.9 %	100.0 %
Nivel alto	0	1	4	9	7	21	
	% de fila	0.0 %	4.8 %	19.0 %	42.9 %	33.3 %	100.0 %
Total	2	5	22	34	13	76	
	% de fila	2.6 %	6.6 %	28.9 %	44.7 %	17.1 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.263					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 55 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.263(p.>0.05), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y me gusta el trabajo sistemático de la investigación.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y me gusta el trabajo sistemático de la investigación se observa que de los 76 participantes del estudio, el 36.8% (n=7) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas además están de acuerdo en me gusta el trabajo sistemático de la investigación, el 5.3% (n=1) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas también que están muy en desacuerdo con me gusta el trabajo sistemático de la investigación; el 50.0% (n=18) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas igualmente están de acuerdo en me gusta el trabajo sistemático de la investigación; el 2.8% (n=1) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas y que están muy en desacuerdo en me gusta el trabajo sistemático de la

investigación; el 42.9% (n=9) presenta nivel alto en competencias investigativas y que están de acuerdo en me gusta el trabajo sistemático de la investigación; el 4.8% (n=1) presenta nivel alto en competencias investigativas pero están en desacuerdo en me gusta el trabajo sistemático de la investigación.

Tabla 56

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación es complicada.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 43 LA INVESTIGACIÓN ES COMPLICADA					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	1	9	8	1	0	19
	% de fila	5.3 %	47.4 %	42.1 %	5.3 %	0.0 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	1	8	18	5	4	36
	% de fila	2.8 %	22.2 %	50.0 %	13.9 %	11.1 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	3	5	8	3	2	21
	% de fila	14.3 %	23.8 %	38.1 %	14.3 %	9.5 %	100.0 %
Total	Observado	5	22	34	9	6	76
	% de fila	6.6 %	28.9 %	44.7 %	11.8 %	7.9 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)		0.33					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 56 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.33(p.>0.05), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la investigación es complicada.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la investigación es complicada, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% (n=1) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas además están de acuerdo en que la investigación es complicada, el 47.4% (n=9) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas también están en desacuerdo

con que la investigación es complicada; el 13.9% (n=5) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas asimismo están de acuerdo en que la investigación es complicada, el 22.2% (n=8) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas y que están en desacuerdo con que la investigación es complicada; el 14.3% (n=3) presenta nivel alto en competencias investigativas además que están de acuerdo con que la investigación es complicada; el 23.8% (n=5) presenta nivel alto en competencias investigativas pero están en desacuerdo con la investigación es complicada.

Tabla 57

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación es difícil.

PREGUNTA 44 LA INVESTIGACIÓN ES DIFÍCIL							
COMPETEN CIAS INVESTIGA TIVAS		Muy en	En	Ni de	De	Muy de	Total
		lesacuerdo	desacuerdo	acuerdo, ni en desacuerdo	acuerdo	acuerdo	
Nivel bajo	Observado	1	7	9	1	1	19
	% de fila	5.3 %	36.8 %	47.4 %	5.3 %	5.3 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	1	5	13	13	4	36
	% de fila	2.8 %	13.9 %	36.1 %	36.1 %	11.1 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	1	5	7	7	1	21
	% de fila	4.8 %	23.8 %	33.3 %	33.3 %	4.8 %	100.0 %
Total	Observado	3	17	29	21	6	76
	% de fila	3.9 %	22.4 %	38.2 %	27.6 %	7.9 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)		0.317					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 57 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.317(p.>0.05), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la investigación es difícil.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la

investigación es difícil, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% (n=1) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas además están de acuerdo en que la investigación es difícil, el 36.8% (n=7) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas también que están en desacuerdo con que la investigación es difícil; el 11.1% (n=13) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas además están muy de acuerdo en que la investigación es difícil, el 13.9% (n=5) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas y que están en desacuerdo a que la investigación es difícil; el 33.3% (n=7) presenta nivel alto en competencias investigativas también que están de acuerdo con la investigación es difícil; el 23.8% (n=5) presenta nivel alto en competencias investigativas y están en desacuerdo con que la investigación es difícil

Tabla 58

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación me genera ansiedad.

PREGUNTA 45 LA INVESTIGACIÓN ME GENERA ANSIEDAD							
COMPETEN CIAS INVESTIGA TIVAS		Muy en	En	Ni de	De	Muy de	Total
		desacuerdo	desacuerdo	acuerdo, ni en desacuerdo	acuerdo	acuerdo	
Nivel bajo	Observado	2	5	10	1	1	19
	% de fila	10.5 %	26.3 %	52.6 %	5.3 %	5.3 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	3	9	14	7	3	36
	% de fila	8.3 %	25.0 %	38.9 %	19.4 %	8.3 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	3	6	3	8	1	21
	% de fila	14.3 %	28.6 %	14.3 %	38.1 %	4.8 %	100.0 %
Total	Observado	8	20	27	16	5	76
	% de fila	10.5 %	26.3 %	35.5 %	21.1 %	6.6 %	100.0 %

Pruebas de $\chi^2(p.)$ 0.24

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 58 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.24(p.>0.05), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la investigación me genera ansiedad.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la investigación me genera ansiedad, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 5.3% (n=1) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas además están muy de acuerdo en que la investigación genera ansiedad, el 26.3% (n=5) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas también que están en desacuerdo que la investigación genera ansiedad; el 19.4% (n=13) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas y están de acuerdo en que la investigación genera ansiedad ;el 25.0% (n=9) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas y que están en desacuerdo en que la investigación genera ansiedad; el 38.1% (n=8) presenta nivel alto en competencias investigativas y que están de acuerdo con la investigación genera ansiedad; el 28.6% (n=6) presenta nivel alto en competencias investigativas y están en desacuerdo con la investigación genera ansiedad.

Tabla 59

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación me aburre.

PREGUNTA 46 LA INVESTIGACIÓN ME ABURRE							
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
	% de fila	10.5 %	21.1 %	47.4 %	10.5 %	10.5 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	1	5	11	14	5	36
	% de fila	2.8 %	13.9 %	30.6 %	38.9 %	13.9 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	3	4	6	5	3	21
	% de fila	14.3 %	19.0 %	28.6 %	23.8 %	14.3 %	100.0 %
Total	Observado	6	13	26	21	10	76

	% de fila	7.9 %	17.1 %	34.2 %	27.6 %	13.2 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)	0.425						

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 59 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.425(p.>0.05), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la investigación me aburre.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la investigación me aburre se observa que de los 76 participantes del estudio, el 10.5% (n=2) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas y están muy de acuerdo en que la investigación me aburre, el 21.1% (n=4) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas pero que están en desacuerdo que la investigación me aburre; el 38.9% (n=14) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas además están de acuerdo en que la investigación me aburre, el 13.9% (n=5) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas y que están en desacuerdo en que la investigación me aburre; el 23.8% (n=5) presenta nivel alto en competencias investigativas y que están de acuerdo con la investigación me aburre; el 19.0% (n=4) presenta nivel alto en competencias investigativas y están en desacuerdo con la investigación me aburre.

Tabla 60

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la investigación es una actividad frustrante.

**PREGUNTA 47 LA INVESTIGACIÓN ES UNA
ACTIVIDAD FRUSTRANTE**

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
Nivel bajo	Observado	2	4	8	4	1	19
	% de fila	10.5 %	21.1 %	42.1 %	21.1 %	5.3 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	2	5	13	8	8	36
	% de fila	5.6 %	13.9 %	36.1 %	22.2 %	22.2 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	3	5	6	5	2	21
	% de fila	14.3 %	23.8 %	28.6 %	23.8 %	9.5 %	100.0 %
Total	Observado	7	14	27	17	11	76
	% de fila	9.2 %	18.4 %	35.5 %	22.4 %	14.5 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)		0.707					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 60 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.707(p.>0.05), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la investigación es una actividad frustrante.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y la investigación es una actividad frustrante, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 21.1% (n=4) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas y están de acuerdo en que la investigación es una actividad frustrante; el 21.1% (n=4) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas y que están en desacuerdo que la investigación es una actividad frustrante; el 22.2% (n=8) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas y están de acuerdo en que la investigación es una actividad frustrante; el 13.9% (n=5) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas y que están en desacuerdo en que la investigación es una actividad frustrante; el 23.8% (n=5) presenta nivel alto en competencias investigativas y que están de acuerdo con la investigación es una actividad frustrante; el 23.8% (n=5) presenta nivel alto en competencias investigativas y están en desacuerdo con que la investigación es una actividad frustrante.

Tabla 61

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y me gusta compartir información de investigación con mis pares.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 48 ME GUSTA COMPARTIR INFORMACIÓN DE INVESTIGACIÓN CON MIS PARES					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	1	2	8	7	1	19
	% de fila	5.3 %	10.5 %	42.1 %	36.8 %	5.3 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	0	2	9	19	6	36
	% de fila	0.0 %	5.6 %	25.0 %	52.8 %	16.7 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	0	5	7	9	21
	% de fila	0.0 %	0.0 %	23.8 %	33.3 %	42.9 %	100.0 %
Total	Observado	1	4	22	33	16	76
	% de fila	1.3 %	5.3 %	28.9 %	43.4 %	21.1 %	100.0 %

Pruebas de $\chi^2(p.)$ 0.052

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 61 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.052($p.>0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y me gusta compartir información de investigación con mis pares.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y me gusta compartir información de investigación con mis pares, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 36.8% ($n=7$) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas y están de acuerdo en que me gusta compartir información de investigación con mis pares, el 10.5% ($n=2$) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas y que están en desacuerdo en que me gusta compartir información de investigación con mis pares; el 52.8% ($n=19$) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas y están de acuerdo en que me gusta compartir información de investigación con mis pares, el 5.6% ($n=2$) se encuentran en el nivel

medio en competencias investigativas y que están en desacuerdo con me gusta compartir información de investigación con mis pares; el 42.9% (n=9) presenta nivel alto en competencias investigativas y que están de muy de acuerdo con me gusta compartir información de investigación con mis pares; el 23.8% (n=5) presenta nivel alto en competencias investigativas y están ni de acuerdo, ni en desacuerdo en me gusta compartir información de investigación con mis pares.

Tabla 62

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y veo que investigar es fácil.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 49 VEO QUE INVESTIGAR ES FÁCIL					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	3	3	7	5	1	19
	% de fila	15.8 %	15.8 %	36.8 %	26.3 %	5.3 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	1	9	12	13	1	36
	% de fila	2.8 %	25.0 %	33.3 %	36.1 %	2.8 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	1	2	11	6	1	21
	% de fila	4.8 %	9.5 %	52.4 %	28.6 %	4.8 %	100.0 %
Total	Observado	5	14	30	24	3	76
	% de fila	6.6 %	18.4 %	39.5 %	31.6 %	3.9 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.522					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 62 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.522(p.>0.05), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y veo que investigar es fácil.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y veo que investigar es fácil, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 26.3% (n=5) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas y están de acuerdo con veo que investigar es fácil; el 15.8% (n=3) se encuentra en el nivel bajo en las competencias

investigativas y que están en desacuerdo con veo que investigar es fácil; el 36.1% (n=13) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas y están de acuerdo en veo que investigar es fácil, el 25.0% (n=9) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas y están en desacuerdo con veo que investigar es fácil; el 28.6% (n=6) presenta nivel alto en competencias investigativas y que están de acuerdo con veo que investigar es fácil; el 9.5% (n=2) presenta nivel alto en competencias investigativas y están en desacuerdo con veo que investigar es fácil.

Tabla 63

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y no me considero capacitado para investigar.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 50 NO ME CONSIDERO CAPACITADO PARA INVESTIGAR					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	0	6	9	2	2	19
	% de fila	0.0 %	31.6 %	47.4 %	10.5 %	10.5 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	1	2	14	12	7	36
	% de fila	2.8 %	5.6 %	38.9 %	33.3 %	19.4 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	1	5	5	6	4	21
	% de fila	4.8 %	23.8 %	23.8 %	28.6 %	19.0 %	100.0 %
Total	Observado	2	13	28	20	13	76
	% de fila	2.6 %	17.1 %	36.8 %	26.3 %	17.1 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.186					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 63 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.186(p.>0.05), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y no me considero capacitado para investigar.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y no me considero capacitado para investigar se observa que de los 76 participantes del estudio, el 10.5% (n=2) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas y están muy de acuerdo con no me considero capacitado para investigar; el 31.6% (n=6) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas y que están en desacuerdo con no me considero capacitado para investigar; el 33.3% (n=12) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas y están de acuerdo con no me considero capacitado para investigar; el 5.6% (n=2) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas y están en desacuerdo con no me considero capacitado para investigar; el 28.6% (n=6) presenta nivel alto en competencias investigativas y que están de acuerdo con no me considero capacitado para investigar; el 23.8% (n=5) presenta nivel alto en competencias investigativas y están en desacuerdo con no me considero capacitado para investigar.

Tabla 64

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y que investiguen quienes tienen alta capacidad intelectual.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 51 QUE INVESTIGUEN QUIENES TIENEN ALTA CAPACIDAD INTELECTUAL					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	1	4	6	6	2	19
	% de fila	5.3 %	21.1 %	31.6 %	31.6 %	10.5 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	4	4	7	11	10	36
	% de fila	11.1 %	11.1 %	19.4 %	30.6 %	27.8 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	3	1	6	5	6	21
	% de fila	14.3 %	4.8 %	28.6 %	23.8 %	28.6 %	100.0 %
Total	Observado	8	9	19	22	18	76

	% de fila	10.5 %	11.8 %	25.0 %	28.9 %	23.7 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p)$	0.64						

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 64 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.64(p.>0.05), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y que investiguen quienes tienen alta capacidad intelectual.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas con que investiguen quienes tienen alta capacidad intelectual, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 31.6% (n=6) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas y están de acuerdo con que investiguen quienes tienen alta capacidad intelectual; el 21.4% (n=4) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas y que están en desacuerdo con que investiguen quienes tienen alta capacidad intelectual; el 30.6% (n=11) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas y están de acuerdo con que investiguen quienes tienen alta capacidad intelectual; el 11.1% (n=4) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas y están muy en desacuerdo con que investiguen quienes tienen alta capacidad intelectual; el 28.6% (n=6) presenta nivel alto en competencias investigativas y que están muy de acuerdo con con que investiguen quienes tienen alta capacidad intelectual; el 14.3% (n=3) presenta nivel alto en competencias investigativas y están muy en desacuerdo con que investiguen quienes tienen alta capacidad intelectual.

D. Resultado del objetivo específico 4.

Tabla 65

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y es suficiente para tu preparación académica llevar investigación durante 4 semestres académicos.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 52 ES SUFICIENTE PARA TU PREPARACIÓN ACADÉMICA LLEVAR INVESTIGACIÓN DURANTE 4 SEMESTRES ACADÉMICOS					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	1	5	5	7	1	19
	% de fila	5.3 %	26.3 %	26.3 %	36.8 %	5.3 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	6	9	6	9	6	36
	% de fila	16.7 %	25.0 %	16.7 %	25.0 %	16.7 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	2	7	5	5	2	21
	% de fila	9.5 %	33.3 %	23.8 %	23.8 %	9.5 %	100.0 %
Total	Observado	9	21	16	21	9	76
	% de fila	11.8 %	27.6 %	21.1 %	27.6 %	11.8 %	100.0 %

Pruebas de $\chi^2(p.)$ 0.78

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 65 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.78(p.>0.05), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y es suficiente para tu preparación académica llevar investigación durante 4 semestres académicos.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y es suficiente para tu preparación académica llevar investigación durante 4 semestres académicos, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 36.8% (n=7) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas y están de acuerdo con es suficiente para tu preparación académica llevar investigación durante 4 semestres académicos; el 26.3% (n=5) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas y que están en desacuerdo con es suficiente para tu preparación académica llevar investigación durante 4 semestres académicos; el 25.0% (n=9) se encuentra en el nivel

medio en competencias investigativas y están de acuerdo con es suficiente para tu preparación académica llevar investigación durante 4 semestres académicos; el 25.0% (n=9) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas y están en desacuerdo con es suficiente para tu preparación académica llevar investigación durante 4 semestres académicos; el 23.8% (n=5) presenta nivel alto en competencias investigativas y que están de acuerdo con es suficiente para tu preparación académica llevar investigación durante 4 semestres académicos; el 33.3% (n=3) presenta nivel alto en competencias investigativas y están en desacuerdo con es suficiente para tu preparación académica llevar investigación durante 4 semestres académicos.

Tabla 66

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la universidad brinda facilidades para poder realizar investigación.

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		PREGUNTA 53 LA UNIVERSIDAD BRINDA FACILIDADES PARA PODER REALIZAR INVESTIGACIÓN					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	0	4	6	9	0	19
	% de fila	0.0 %	21.1 %	31.6 %	47.4 %	0.0 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	3	3	8	16	6	36
	% de fila	8.3 %	8.3 %	22.2 %	44.4 %	16.7 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	0	9	5	7	21
	% de fila	0.0 %	0.0 %	42.9 %	23.8 %	33.3 %	100.0 %
Total	Observado	3	7	23	30	13	76
	% de fila	3.9 %	9.2 %	30.3 %	39.5 %	17.1 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.018					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 66 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.018(p.<0.05), lo que significa que existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la pregunta 53 la universidad brinda facilidades para poder realizar investigación.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas la universidad brinda facilidades para poder realizar investigación se observa que de los 76 participantes del estudio, el 47.4% (n=9) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas y están de acuerdo con la universidad brinda facilidades para poder realizar investigación; el 21.1% (n=4) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas y que están en desacuerdo con la universidad brinda facilidades para poder realizar investigación; el 44.4% (n=16) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas y están de acuerdo con la universidad brinda facilidades para poder realizar investigación; el 8.3% (n=3) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas y están en muy en desacuerdo con la universidad brinda facilidades para poder realizar investigación; el 33.3% (n=7) presenta nivel alto en competencias investigativas y que están de muy de acuerdo con la universidad brinda facilidades para poder realizar investigación; el 42.9% (n=9) presenta nivel alto en competencias investigativas y están ni de acuerdo, ni en desacuerdo con la universidad brinda facilidades para poder realizar investigación.

Tabla 67

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y consideras que es muy elevado el monto a pagar con el fin de obtener la sustentación de la tesis.

**PREGUNTA 54 CONSIDERAS QUE ES MUY
ELEVADO EL MONTO A PAGAR PARA
LOGRAR LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS**

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
Nivel bajo	Observado	4	7	3	1	4	19
	% de fila	21.1 %	36.8 %	15.8 %	5.3 %	21.1 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	15	10	5	2	4	36
	% de fila	41.7 %	27.8 %	13.9 %	5.6 %	11.1 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	9	5	3	2	2	21
	% de fila	42.9 %	23.8 %	14.3 %	9.5 %	9.5 %	100.0 %
Total	Observado	28	22	11	5	10	76
	% de fila	36.8 %	28.9 %	14.5 %	6.6 %	13.2 %	100.0 %
Pruebas de $\chi^2(p.)$		0.859					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 67 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.859(p.>0.05), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y consideras que es muy elevado el monto a pagar con el fin de obtener la sustentación de la tesis.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas y consideras que es muy elevado el monto a pagar con el fin de obtener la sustentación de la tesis, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 21.1% (n=4) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas y están muy de acuerdo con consideras que es muy elevado el monto a pagar con el fin de obtener la sustentación de la tesis; el 36.8% (n=7) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas y que están en desacuerdo con consideras que es muy elevado el monto a pagar con el fin de obtener la sustentación de la tesis; el 11.1% (n=4) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas y están muy de acuerdo con consideras que es muy elevado el monto a pagar con el fin de obtener la sustentación de la tesis; el 41.7% (n=15) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas y están en desacuerdo con consideras que es muy elevado el monto a pagar con el fin de obtener

la sustentación de la tesis; el 9.5% (n=2) presenta nivel alto en competencias investigativas y que están muy de acuerdo con consideras que es muy elevado el monto a pagar con el fin de obtener la sustentación de la tesis; el 42.9% (n=9) presenta nivel alto en competencias investigativas y están muy en desacuerdo con consideras que es muy elevado el monto a pagar con el fin de obtener la sustentación de la tesis.

Tabla 68

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la universidad reconoce, motiva, impulsa la investigación en el pre grado.

COMPETEN CIAS INVESTIGA TIVAS		PREGUNTA 55 LA UNIVERSIDAD RECONOCE, MOTIVA, IMPULSA LA INVESTIGACIÓN EN EL PRE GRADO					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Nivel bajo	Observado	2	3	5	6	3	19
	% de fila	10.5 %	15.8 %	26.3 %	31.6 %	15.8 %	100.0 %
Nivel medio	Observado	3	5	10	11	7	36
	% de fila	8.3 %	13.9 %	27.8 %	30.6 %	19.4 %	100.0 %
Nivel alto	Observado	0	3	5	6	7	21
	% de fila	0.0 %	14.3 %	23.8 %	28.6 %	33.3 %	100.0 %
Total	Observado	5	11	20	23	17	76
	% de fila	6.6 %	14.5 %	26.3 %	30.3 %	22.4 %	100.0 %
Pruebas de χ^2 (p.)		0.877					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 68 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.877(p.>0.05), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la universidad reconoce, motiva, impulsa la investigación en el pre grado.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas con la

universidad reconoce, motiva, impulsa la investigación en el pre grado, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 31.6% (n=6) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas y están de acuerdo con la universidad reconoce, motiva, impulsa la investigación en el pre grado; el 15.8% (n=3) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas y que están en desacuerdo con la universidad reconoce, motiva, impulsa la investigación en el pre grado; el 30.6% (n=11) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas y están de acuerdo con la universidad reconoce, motiva, impulsa la investigación en el pre grado; el 13.9% (n=5) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas y están en desacuerdo con la universidad reconoce, motiva, impulsa la investigación en el pre grado; el 33.3% (n=7) presenta nivel alto en competencias investigativas y que están muy de acuerdo con la universidad reconoce, motiva, impulsa la investigación en el pre grado; el 14.3% (n=3) presenta nivel alto en competencias investigativas y están en desacuerdo con la universidad reconoce, motiva, impulsa la investigación en el pre grado.

Tabla 69

Tabla cruzada y Chi Cuadrado entre competencias investigativas y la universidad te brinda apoyo académico para la elaboración de su tesis.

PREGUNTA 56 LA UNIVERSIDAD TE BRINDA APOYO ACADÉMICO PARA LA ELABORACIÓN DE SU TESIS						
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
Nivel bajo	1 5.3 %	3 15.8 %	6 31.6 %	8 42.1 %	1 5.3 %	19 100.0 %
Nivel medio	2 5.6 %	7 19.4 %	7 19.4 %	13 36.1 %	7 19.4 %	36 100.0 %
Nivel alto	0 0.0 %	4 19.0 %	2 9.5 %	8 38.1 %	7 33.3 %	21 100.0 %
Total	3	14	15	29	15	76

Observado						
% de fila						
Observado						
% de fila						
Observado	3.9 %	18.4 %	19.7 %	38.2 %	19.7 %	100.0 %
% de fila						
Observado						
% de fila						
<hr/>						
Pruebas de χ^2 (p.)	0.452					

Fuente: elaboración propia

Interpretación

En la tabla 69 se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.452 ($p.>0.05$), lo que significa que no existe una asociación significativa entre las competencias investigativas y la universidad te brinda apoyo académico para la elaboración de su tesis.

A continuación se describirá los cruces de la siguiente tabla con respecto a la asociación de las competencias investigativas con la universidad te brinda apoyo académico para la elaboración de su tesis, se observa que de los 76 participantes del estudio, el 42.1% (n=8) se encuentran en el nivel bajo en competencias investigativas y están de acuerdo con la universidad te brinda apoyo académico para la elaboración de su tesis; el 15.8% (n=3) se encuentra en el nivel bajo en las competencias investigativas y que están en desacuerdo con la universidad te brinda apoyo académico para la elaboración de su tesis; el 36.1% (n=13) se encuentra en el nivel medio en competencias investigativas y están de acuerdo con la universidad te brinda apoyo académico para la elaboración de su tesis; el 19.4% (n=7) se encuentran en el nivel medio en competencias investigativas y están en desacuerdo con la universidad te brinda apoyo académico para la elaboración de su tesis; el 38.1% (n=8) presenta nivel alto en competencias investigativas y que están de acuerdo con la universidad te brinda apoyo académico para la elaboración de su tesis; el 19.0% (n=4) presenta nivel alto en competencias investigativas y están en

desacuerdo con la universidad te brinda apoyo académico para la elaboración de su tesis.

5.2 Discusión de resultados

Los resultados del presente estudio factores asociados a las competencias de investigación, con respecto al objetivo general muestran que existen factores asociados a las competencias investigativas los cuales se menciona a continuación: Responsabilidades y apoyo de familia por categorías ($p=0.036<0.05$) y actitud hacia la investigación ($p=0.001<0.005$).

Estudios similares como de Mendoza (2021) se determina que hay una conexión estadísticamente significativa entre los factores y las competencias de investigación, con un valor de p significativamente menor a 0.05. De manera similar, Oscco y Sandoval (2018) llegaron a la conclusión de que existe una relación importante entre los factores asociados y la realización del trabajo de investigación, con un coeficiente de correlación de asociación factor tau-b de Kendall de 0.236 y un valor p de 0.009.

Según Torrico, et al.(2022), la premisa fundamental de Bronfenbrenner es que los entornos, incluyendo los espacios físicos y las personas, es decir, el contexto, ejercen la mayor influencia sobre el comportamiento humano. Por lo tanto, la observación en entornos de laboratorio o en situaciones clínicas proporciona una comprensión limitada de la realidad humana. Esto respalda la idea de que el funcionamiento psicológico de las personas depende en gran medida de su interacción con el entorno que los rodea.

Por su parte Londoño (2011), acerca de competencia investigativa manifestó que representa un conjunto de prácticas que generan conocimiento siendo, capaz el estudiante de desarrollar actitudes, habilidades y destrezas para y en la investigación, con el fin de generar conocimiento más nuevo que le motive al investigador un proceso de formación permanente.

Así también, tenemos a Hernández et al. (2019) quienes señalaron que la actividad investigativa comprende el perfeccionamiento de competencias, esto implica adquirir habilidades prácticas, lo cual requiere que los estudiantes desarrollen pensamiento crítico, reflexivo y habilidades de comunicación, promoviendo así el aprendizaje autónomo. Por lo que se refiere a, los resultados del objetivo específico

1 de esta investigación muestran que ninguna de las preguntas del factor condiciones económicas y situación laboral por categorías se asocia a las competencias investigativas demostrándose con el Chi Cuadrado se consiguió un resultado de ($p>0.05$).

Existe una teoría sobre los factores relacionados con las condiciones económicas y la situación laboral, que se refieren al conjunto de circunstancias que afectan los recursos, la producción, los bienes y servicios disponibles para satisfacer las necesidades de una persona. La situación laboral se define como la posición establecida entre el trabajador y el empleador, que incluye derechos, obligaciones y normas destinadas a lograr un equilibrio entre ambas partes (Alosilla, 2009).

Los resultados del objetivo específico 2 de esta investigación muestran que la pregunta 9 tienes personas de edad avanzada bajo tu responsabilidad, del factor 2 responsabilidades y apoyo de familia, se asocia a las competencias investigativas demostrándose con el Chi Cuadrado se consiguió un resultado siendo ($p=0.016<0.05$).

Se cuenta con teoría factores de responsabilidad y apoyo familiar; de acuerdo a Godoy (2008) los estudiantes universitarios, el cumplimiento del desarrollo de la tesis y las actividades asociadas, así como la decisión de continuar o abandonar, son responsabilidades del estudiante. El apoyo familiar es crucial ya que impulsa al estudiante a lograr sus metas y completar su investigación.

Los resultados del objetivo específico 3. Muestran una asocian significativamente con las preguntas. La investigación aporta conocimiento nuevo y la corroboro el conocimiento por mí mismo ($p=0.003<0.05$); la investigación y creatividad están relacionadas ($p=0.007<0.05$); la investigación contribuye a detectar errores de la ciencia ($p=0.027<0.05$); la investigación contribuye a corregir errores del sentido común ($p=0.005<0.05$); la investigación requiere pensamiento crítico ($p=0.004<0.05$); la investigación requiere disciplina ($p=0.009<0.05$); leo informes de investigación y socializo mis actividades investigativas ($p=0.002<0.05$) y me esfuerzo por comprender procesos investigativos ($p=0.016<0.05$).

En esta línea, existen investigaciones que han obtenido resultados equiparables, como el estudio realizado por Reyes y Salado (2018), los investigadores llegaron a

la conclusión de que los estudiantes utilizan habitualmente las tecnologías para propósitos de comunicación y búsqueda de información; emplear herramientas digitales diseñadas por el profesor, además de analizar la información, también se involucraron en compartir su conocimiento mediante plataformas en línea.

De otra parte, Chávez et al. (2022) llegaron a la conclusión de que las actividades implementadas habían capacitado a los estudiantes para adquirir las habilidades esenciales que mejorarían su aprendizaje y les permitirían generar conocimiento práctico para abordar los desafíos y situaciones que podrían surgir en su trayectoria profesional. Es posible señalar que en ambos antecedentes se evidencia una actitud favorable hacia la investigación.

Por el contrario, un antecedente que difiere con los resultados de esta investigación de factores asociados a las competencias investigativas, es el de Chara y Olortegui (2018); el estudio reveló que emplear más de 10 horas semanales en trabajos, leer menos libros y artículos semanalmente (0.8 ± 0.6), y no participar en capacitaciones sobre investigación (25.0%) estaban vinculados con una actitud negativa hacia la investigación.

La teoría de factores de actitud hacia la investigación nos menciona que se identifican factores que podrían influir en la disposición tanto favorable como desfavorable hacia la investigación por parte de los estudiantes, los cuales deberían ser considerados por las universidades. Estos factores incluyen la actitud y el comportamiento, los cuales se desarrollan en función de las creencias, el conocimiento y las emociones asociadas con el objeto de estudio (Chara y Olortegui, 2018).

Los resultados del objetivo específico 4 del presente estudio titulado factores asociados a las competencias de investigación muestran que la pregunta 53 que corresponde al factor 4; la universidad brinda facilidades para poder realizar investigación se asocia significativamente con las competencias investigativas se observa un p valor de Chi Cuadrado 0.452 ($p > 0.05$).

Se cuenta con investigaciones previas que arrojan resultados análogos, como la llevada a cabo por Moscoso y Carpio (2022) quienes hacen hincapié en que las instituciones educativas de nivel superior deben elaborar nuevas políticas para fomentar el crecimiento de las habilidades profesionales en el ámbito de la

investigación. Asimismo, Soto (2019) se llega a la conclusión de que la participación en prácticas y la experiencia previa en actividades científicas y en la enseñanza universitaria simplifican la culminación de la tesis.

La Teoría acerca de los factores institucionales y aspectos académicos, los factores institucionales se refieren a las características operativas y organizativas que son únicas para cada institución. Estos factores abarcan variables como los horarios de clases, el tamaño de los grupos, el contenido de la biblioteca institucional, aspectos específicos de la carrera que el estudiante está siguiendo y el entorno general de la institución (Montero et al.,2007).

Conclusiones

1. De los factores asociados propuestos como responsabilidades y apoyo de la familia presentan una correlación estadísticamente significativa moderada y directa obtenido con las competencias investigativas de ($p=0.036<0.05$).
2. De los factores asociados propuestos como actitud hacia la investigación presentan una correlación estadísticamente significativa moderada y directa obtenido con las competencias investigativas de ($p=0.001<0.005$).
3. En relación a los factores condiciones económicas y situación laboral muestran que ninguno de sus indicadores se asocia a las competencias investigativas ($p>0.05$).
4. En relación a los factores Responsabilidades y Apoyo de familia muestra que el indicador. Tienes personas de edad avanzada bajo tu responsabilidad se asocia significativamente a las competencias investigativas ($p=0.016<0.05$).
5. En relación a los factores actitud hacia la investigación muestran asociación significativa con los indicadores. La investigación aporta conocimiento nuevo y la corroboro el conocimiento por mí mismo($p=0.003<0.05$); la investigación y creatividad están relacionadas ($p=0.007<0.05$); la investigación contribuye a detectar errores de la ciencia($p=0.027<0.05$); la investigación contribuye a corregir errores del sentido común($p=0.005<0.05$); la investigación requiere pensamiento crítico($p=0.004<0.05$); la investigación requiere disciplina($p=0.009<0.05$); leo informes de investigación y socializo mis actividades investigativas($p=0.002<0.05$) y me esfuerzo por comprender procesos investigativos($p=0.016<0.05$).
6. En vinculación a las características de orden institucional y aspectos estudiantiles muestra que el indicador. La universidad otorga soporte con el fin de desarrollar estudios se asocia significativamente con las competencias investigativas($p=0.018<0.05$)

Recomendaciones

1. Se recomienda a los directivos de la universidad donde se efectuó la investigación, trabajar con el área de bienestar estudiantil para determinar estrategias de trabajo con la familia para el apoyo frente al desarrollo de la investigación por parte del estudiante.
2. Se sugiere a los docentes investigadores de las carreras de ciencias de la salud formular estrategias investigativas con el objetivo de que superen cultura investigativa a nivel de dicha Facultad.
3. Se recomienda al área de bienestar estudiantil hacer un seguimiento a los estudiantes, para obtener conocimiento si el factor económico y situación laboral influye en el desarrollo de las capacidades investigativas.
4. Se sugiere promover la innovación tecnológica a través de formar un equipo de estudiantes, catedráticos y/o estudiantes salientes para optimizar el nivel de competencias de investigación con el objetivo de aportar con los resultados que se obtengan.
5. Se recomienda a los directivos de la Universidad privada donde se efectuó la investigación que continúen motivando, impulsando y estimulando los alumnos en la mejora y crecimiento de las competencias investigativas.
6. Se recomienda que la universidad continúe proporcionando facilidades a los estudiantes para continuar con sus investigaciones.

Referencias Bibliográficas

- Agencia de noticia Andina. ((18 de mayo de 2017)). *Concytec pide elevar gasto en investigación científica para salir de atraso en región*.
<https://andina.pe/agencia/noticia-concytec-pide-elevar-gasto-investigacion-cientifica-para-salir-atraso-region-667380.aspx>.
- Alarco, J., Aguirre, C., & Aliaga, C. (2010). *Factores asociados a la realización de tesis en pregrado de medicina en una universidad pública del Perú*. Ciencia e Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana, 15(2).
<https://www.cimel.felsocem.net/index>.
- Alosilla Díaz , J. (2009). *Factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar el título profesional de cirujano dentista, en estudiantes de la Facultad de Odontología*. [Trabajo de investigación de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://core.ac.uk/download/pdf/323351038.pdf>.
- Álvarez Ochoa, R., Cabrera Berrezueta, L., & Mena Clerque, S. (2022). *Competencias investigativas en estudiantes de Educación Superior: aproximaciones desde estudiantes de Medicina*. Ecuador: Digital Publisher, (7), 312-327
https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/1425.
- Arancibia, V., Herrera , P., & Strasser , K. (2017). *Teorías conductuales del aprendizaje*. <https://nodo.ugto.mx/wp-content/uploads/2017/03/Parte-2.pdf>.
- Arteaga Cárdenas, M. (2015). *Factores que influyen en la elaboración de la tesis para optar el título profesional de cirujano dentista, en los estudiantes de las universidades de la provincia de Trujillo, 2015*. [Trabajo de investigación de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego].<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/1058>.
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento*. Una perspectiva cognitiva. 2ª edición.

- Backhoff Escudero, E., Bouzas Riaño, A., González Montesinos, M., Andrade Muñoz, E., Hernández Padilla, E., & Contreras Bravo, C. (2008). *Factores asociados al aprendizaje de estudiantes de 3º de primaria en México*. https://www.senado.gob.mx/comisiones/educacion/Escuela_Libre_Violencia/docs/Factoresescolarestercero2008.pdf.
- Bernal Torres, A. (2016). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. . Pearson. Cuarta edición. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Metodologia_De_La_Investigacion_Bernal_4.pdf.
- Bravo Toro , C., & Vera Romero, G. (2015). *El trabajo y el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa fiscal portoviejo, seccion nocturna*. [Trabajo de investigación de maestría, Universidad de Ecuador].<http://repositorio.utm.edu.ec/handle/123456789/121>.
- Cabrera, M., & Saravia, I. (2020). *Principales problemáticas de las publicaciones científicas: un análisis en perspectiva latinoamericana*. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/eciencias/article/view/46145/50857>.
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). *Vygotsky: enfoque sociocultural*. Mérida, Venezuela: Educere, 5 (13), 41-44. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>.
- Castro Rodríguez, Y. (2021). *Factores relacionados con las competencias investigativas de estudiantes de Odontología*. Educación médica superior (Impresa), 35(4). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412021000400009.
- Chacín Suárez, R. (2018). *Competencias investigativas del docente universitario en tiempos postmodernos aportes transteoréticos en el campo de las Ciencias de la Educación*. Apuntes de Ciencia & Sociedad, 8(1), 21-31. <http://dx.doi.org/10.18259/acs.2018003>.

- Chara Saavedra, P., & Olortegui Luna, A. (2018). *Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería*. CASUS;3(2):83-88. <https://doi.org/10.35626/casus.2.2018.73>.
- Chávez Vera, K., Ayasta Llontop, L., Kong Nunton, I., & Gonzales Dávila, J. (2022). *Formación de competencias investigativas en los estudiantes de la Universidad Señor de Sipán en Perú*. Perú: Revista de Ciencias Sociales (RCS), XVII (1), <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i1.37689>.
- Chú Montenegro, M. (2012). *La Metodología Constructivista y el Logro de Competencias Investigativas en Estudiantes de Enfermería*. Chiclayo, 2011. [Tesis Licenciatura. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/578>.
- Cifuentes Garzón, J., Cortés Beltran, L., Garzón Mora, N., & González Paulido, D. (2020). *Desarrollo de las competencias de indagación y explicación a través de prácticas de aula basadas en la enseñanza para la comprensión*. *revistascientificas.cuc*. [https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/2782/2983#:~:text=La%20competencia%20de%20indagar%20%E2%80%9Cincluye,19\)](https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/2782/2983#:~:text=La%20competencia%20de%20indagar%20%E2%80%9Cincluye,19)).
- Coll Salvador, C. (1990). *Un marco de referencia psicológico para la educación escolar, la concepción constructivista del aprendizaje y de la enseñanza*. España: Dialnet, 2, 435-454. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815368>.
- Corral, J., Moya, C., & Betancourt, L. (2020). *Propuesta de la competencia de innovación de procesos educativos: una vía para la formación de profesionales creativos y emprendedores*. *Redalyc*, (19) 3, 19-32. <https://www.redalyc.org/journal/5891/589165783002/html/>.
- Cruz Aguilar, M., & Carmona Fernández, M. (2014). *Competencias argumentativas en estudiantes de educación superior*. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, XXIV (2), 115-137. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65452531005.pdf>.

- Dorta, G., & González, I. (2003). *La motivación en el nivel obrero-gerencial de la fábrica tropicana según la teoría de las expectativas (porter-lawler)*. Caracas: [Trabajo de investigación de maestría, Universidad Católica Andrés Bello].
<http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAP9872.pdf>.
- Duch Gary, J., & Muench Navarro, P. (2016). *Significado de apoyo académico en los centros regionales universitarios*. México: Revista de Geografía Agrícola, núm. 56, enero-junio, pp. 69-81.
<https://www.redalyc.org/pdf/757/75749287009.pdf>.
- El Informe Belmont. (1979). *Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación comisión nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento*.
<http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>.
- Escorcía Guzmán, J., & Barros Arrieta, D. (2020). *Gestión del conocimiento en Instituciones de Educación Superior: Caracterización desde una reflexión teórica*. Producción científica luz, 26 (3), 83-97.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/33235> Revista de Ciencias Sociales, .
- Figueredo Figueredo, A., Figueredo Matos, M., & Aponte Cabrera, C. (2013). *La biblioteca universitaria y el desarrollo de la educación superior*. Cuba:
<https://biblios.pitt.edu/ojs/biblios/article/view/77/152>.
- Flores, M. (2010). *Variables utilizadas para el análisis de factores asociados al rendimiento de los estudiantes*.
<https://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/documentosInteres/Variables%20Factores%20Asociados.pdf>.
- Fuentes, H., Matos, E., & Cruz, S. (2004). *El proceso de investigación científica desde un pensamiento dialéctico hermenéutico: reto actual en la formación de doctores*. Revistas ULT, (14)1.
<https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia>.

- Garbanzo Vargas, G. (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública*. Revista Educación, 31(1), 43-63.
<http://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>.
- García Sanz, V. (2012). *La motivación laboral: estudio descriptivo de algunas variables*. [Trabajo de investigación de maestría, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/1144/TFG-B.60.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- George Reyes, C., & Salado Rodríguez, L. (2018). *Competencias investigativas con el uso de las TIC en estudiantes de doctorado*. Guadalajara: Redalyc, (11) 1, 40-55. <https://www.redalyc.org/journal/688/68863299003/html/>.
- Godoy , C. (2008). *Importancia del Apoyo Familiar*. ABC color. 11 de abril. Ámbito Universitario.
- Góngora Jaramillo, E. (2021). *Financiamiento por concurso para investigación científica en México*. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v26n88/1405-6666-rmie-26-88-149.pdf>.
- Guerra Molina, R. (2017). *¿Formación para la investigación o investigación formativa?. La investigación y la formación como pilar común de desarrollo*. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/180>.
- Guzmán Cedillo, Y., Flores Macías, R., & Tirado Segura, F. (2012). *La evaluación de la competencia argumentativa en foros de discusión en línea a través de rúbricas*. Scielo, (12) 60, 17- 40.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v12n60/v12n60a3.pdf>.
- Hermida, M., Vásquez, C., & Roque, M. (2012). *Las competencias investigativas en la construcción de talento humano dentro de las ciencias médicas*. *Mediciego* 18 (2)., <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=36709>.
- Hernández , R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. s.l. : . Mc. Graw Hill Interamericana, 2018*.

- Hernández Navarro, M., Panunzio, A., Daher Nader, J., & Royero Moya, M. (2019). *Las competencias investigativas en la Educación Superior*. Ecuador: Yachana Revista Científica, 8(3), 1-12.
<http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/610>.
- Hernandez Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: McGrAw-HILL.
- Hidalgo Arango, S., & Pérez Caballero, A. (2015). *La investigación formativa y su relación con la empresa y el estado como parte del proceso educativo*. Barranquilla, Colombia: <https://www.redalyc.org/pdf/853/85344718010.pdf>.
- Huamani Saldaña, S. (2015). *Actitud hacia la investigación de los estudiantes en la segunda especialización en enfermería hacia la investigación – Universidad Nacional Mayor San Marcos 2014*. [Tesis de especialidad. Universidad Nacional Mayor de San Marcos]http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/13545/Huamani_Salda%c3%b1a_Sonia_Martina_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- ICFES . (2007). *Fundamentación conceptual área de Ciencias Naturales*. Secretaría General, Grupo Editorial.
- Juárez Popoca, D., & Torres Gastelú, C. (2022). *La competencia investigativa básica. Una estrategia didáctica para la era digital*. México: Scielo, (58), https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2022000100202#:~:text=As%C3%AD%2C%20la%20competencia%20investigativa%20b%C3%A1sica,en%20forma%20oral%20y%20escrita.
- Kerlinger, F. (2002). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. Editorial Mc Graw Hill.
- Kuong Morales, M., & Kuong Morales, S. (2022). *Ranking bibliométrico internacional Scimago: una realidad para las universidades peruanas*. Venezuela: Revista Venezolana de Gerencia, 27(Especial 7), 426-442.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.28>.

- Latham, G. (1991). *A Theory of Goal Setting & Task Performance*. Organizational Behavior And Human Decision Processes, (50), 212-247.
<https://www.researchgate.net/publication/232501090>.
- León González, J., Socorro Castro, A., Cáceres Mesa, M., & Pérez Maya, C. (2020). *Producción científica en América Latina y el Caribe en el período 1996-2019*. Cuba:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572020000300013.
- Lomelí, C. (2014). *Competencias Docentes del Profesorado Universitario*. México:
https://www.ecorfan.org/proceedings/CDU_V/CDUV_11.pdf.
- Londoño Palacio, O. (2011). *Desarrollo de la competencia investigativa desde los semilleros de investigación*. Colombia: Revista Científica General José María Córdova, 9(9), pp. 187-207. <https://doi.org/10.21830/19006586.250>.
- López Gómez, E. (2016). *En torno al concepto de competencia: Un análisis de fuentes*. Granada: Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.
- Marradi, A., Archenti, N., & Piovani, J. (2012). *Metodología de las ciencias sociales*. <https://desarrollomedellin.files.wordpress.com/2017/03/marradi-a-archenti-n-piovani-j-2007.pdf>.
- Martínez Rodríguez, M. (1999). *El enfoque sociocultural en el estudio del desarrollo y la educación*. Ensenada, México: REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 1 (1), 16-37.
- Méndez Benavides, J. (2020). *Modelos de motivación*. Academia Edu.
https://www.academia.edu/21730779/Modelos_de_Motivaci%C3%B3n.
- Mendoza Auris, C. (2021). *Factores del desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de ingeniería de la UNCP*. Huancayo – Perú: [Trabajo de investigación de doctorado, Universidad Nacional del Centro del Perú].
https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/7437/T010_20021044_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

- Merino, S. (2019). *Factores que influyen en la elaboración del proyecto de tesis de la maestría*. Acta Herediana, 9.
<https://revistas.upch.edu.pe/index.php/AH/article/view/3616>.
- MINEDU. (2016). *Currículo nacional de la educación básica*.
https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/peru_-_281-2016-minedu_-_03-06-2016_04_55_25_-rm_n_281-2016-minedu.pdf.
- Moncayo, O., Boza, J., Manjarrez, N., & Cano, J. (2021). *Profesionales en administración y su formación axiológica en el entorno actual*. Revista de Ciencias Sociales (Ve), XXVII(E-3), 76-86.
<https://doi.org/10.31876/rcs.v27i.36493>.
- Montero, E., Villalobos, J., & Valverde, A. (2007). *Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: un análisis multinivel*. Valencia, España: <https://www.redalyc.org/pdf/916/91613205.pdf>.
- Moscoso Ramírez, M., & Carpio Cordero, L. (2022). *Estudio de las competencias investigativas del docente investigador de la Universidad del Azuay*. Ecuador: Universidad de Azuay, (9).
<https://revistas.uazuay.edu.ec/index.php/udaakadem/article/view/482/734>.
- National Institutes of Health. (2003). *Informe Belmont Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación*.
https://www.conbioetica-mexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/normatividad/normatinternacional/10._I_NTL_Informe_Belmont.pdf.
- Neubert, P., & Schwarz Rodrigues, R. (2021). *Oligopólios e publicação científica: a busca por impacto na América Latina*. Brasil: <http://doi.org/10.1590/2318-0889202133e200069>.
- Ñaupas, H., Paitán, E., Mejía, E., & Novoa, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. s.l. : 4a. Edición. Bogotá: Ediciones de la U.

- Ollarves Levison, Y., & Salguero, L. (2009). *Una propuesta de competencias investigativas para los docentes universitarios*. Caracas, Venezuela: Laurus, núm. 30, pp. 118-137. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76120651006.pdf>.
- Oscoco Vargas, L., & Sandoval Ramos, E. (2018). *Factores asociados a la elaboración del trabajo de investigación en estudiantes del décimo ciclo de la escuela académico profesional de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima 2017*. Perú: [Trabajo de investigación de Licenciatura, Universidad Norbert Wiener]. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1775>.
- Pereda Gámez, F., Cachón Cardenas, M., & Abril Campoy, J. (2007). *Las cargas familiares el régimen económico de las familias en crisis*. https://books.google.com.pe/books/about/Las_cargas_familiares.html?id=hpFkPiCpgY8C&redir_esc=y.
- Perrenoud, P. (2008). *Construir las competencias, ¿Es darle la espalda a los saberes?* Suiza: Red U. Revista de docencia universitaria, II. <https://revistas.um.es/redu/article/view/35261>.
- Poblete Ibaceta, C. (1997). *El valor del compromiso*. Cuauhtemoc: Isef S.A. https://books.google.com.pe/books/about/El_valor_del_compromiso.html?id=3S1xZYV6z9UC&redir_esc=y.
- Quispe Aclari, M., Medrano Reynoso, E., López Galván, S., Ramírez Calzada, E., & Orihuela Alhua, N. (2022). *Competencias investigativas en egresados de la facultad de educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo*. Perú: <https://doi.org/10.26490/uncp.investigacionyeducacion.2022.3.1.1666>.
- Ravela, P. (2006). *Fichas didácticas para comprender las evaluaciones educativas*. PREAL. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2016/03/2006-Fichas-Didacticas-para-comprender-las-evaluaciones-educativas.pdf>.

- Regalado, N. (2014). *Factores personales e institucionales que influyen en el llenado de las notas de enfermería del servicio de Emergencia – Hospital Víctor Ramos Guardia*. [Tesis Especialidad, Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/18>.
- Restrepo Gómez, B. (2003). *Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la universidad*. Colombia: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105117890019>.
- Rietveldt de Arteaga, F., & Vera Guadrón, L. (2012). *Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de Grado Omnia*. *Revista Omnia*, 18(2), 109–122. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73723402008>.
- Rivas Tovar, L. (2011). *Las nueve competencias de un investigador*. Redalyc, 108, 34-54. <https://www.redalyc.org/pdf/4560/456045339003.pdf>.
- Rojas , B., & Méndez , V. (2017). *Procesos de formación en investigación en la Universidad: ¿Qué le queda a los estudiantes?* Quindío, Colombia: Sophia, 13 (2), 53-69. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413751844007>.
- Ronda Pupo, G. (2021). *Producción científica e impacto del sistema de ciencia de Latinoamérica y el Caribe en revistas de la región*. Chile: Revista Scielo, 35(88), 45-62. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2021000300045.
- Soto Figueredo, C. (2019). *Factores asociados a la elaboración de tesis en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay*. Paraguay: Revista actualidades investigativas en educación, 20(2), 1-24. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032020000200500&script=sci_arttext.
- Tamayo y Tamayo, M. (2000). *El proceso de la investigación científica*. Limusa Noriega editores. Cuarta edición.
- Tobón, S. (2008). *La formación basada en competencias en la educación superior: el enfoque complejo*. [Curso IGLU 2008, Universidad Autónoma

de Guadalajara]. Repositorio institucional UDG Virtual.
<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/>.

Tolentino Sifuentes, L. (2020). *Cinco factores institucionales que inciden en la producción de las tesis en las universidades de Lima*. Tradición, Segunda época, (20), 115-122.

<https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Tradicion/article/view/3529>.

Torres Valderrama, M. (2018). *Los procesos cognitivos en el desarrollo de la competencia investigativa en estudiantes de la maestría en educación de la promoción 37*. [Trabajo de investigación de maestría, Universidad Externado de Colombia].

<https://bdigital.uexternado.edu.co/entities/publication/8ee8d427-025a-44f3-818f-2d49f67f7aea>.

Trejo, M., & García, F. (2009). *Pedagogía de la investigación*. Metodología de la Ciencia. Revista de la Asociación Mexicana de Metodología de la Ciencia y de la Investigación, 1 (1), 135-141.

[http://www.ammci.org.mx/revista/pdf/Seccion%20metodologia%20de%20la%20ciencia%20\(2a%20parte\)/PedagogiaTrejoyCordoba.pdf](http://www.ammci.org.mx/revista/pdf/Seccion%20metodologia%20de%20la%20ciencia%20(2a%20parte)/PedagogiaTrejoyCordoba.pdf).

Urquijo, J., & Bonilla, J. (2008). *La remuneración del trabajo. Manual para la gestión de sueldos y salarios*. Primera edición. Universidad Católica Andrés Bello.

Useche, L. (2009). *Fatiga Laboral*. Revista avances en enfermería, (1), 89-103.

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/avenferm/article/view/16689/17585>.

Velásquez Vergara, S., & Cacante Caballero, J. (2022). *El concepto de reconocimiento y su utilidad para el campo de la enfermería*.

https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1699-60112020000100019.

Apéndice

Apéndice A: Matriz de consistencia

Título: Factores asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Ítems	Criterios de valoración
<p>General</p> <p>¿Cuáles son los factores asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023?</p>	<p>General</p> <p>Determinar los factores asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.</p>	<p>General</p> <p>Existen factores asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.</p>		<p>Factor 1: condiciones económicas y situación laborales.</p> <p>Factor 2: responsabilidad y apoyo familiar</p>	<p>1,2,3,4,5,6,7</p> <p>8, 9, 10,11,</p>	<p>Nivel alcanzado</p> <p>1. Siempre 2. A menudo 3. A veces 4. Raramente 5. Nunca</p>

Específicos	Específicos	Específicos				
¿De qué manera está asociado el factor de condiciones económicas y situación laboral asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023?	Determinar si el factor condiciones económicas y situación laboral está asociado significativamente a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.	El factor de condiciones económicas y situación laboral está asociado significativamente a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.	Factores asociados	Factor 3: actitud frente a la investigación.	12- 51	Nivel alcanzado 1.Muy en desacuerdo 2.En desacuerdo 3.Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4.De acuerdo
¿De qué manera está asociado el factor de responsabilidad y apoyo familiar asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una	Determinar los factores de responsabilidad y apoyo familiar asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de	Existen factores de responsabilidad y apoyo familiar asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una		Factor 4: De orden institucional y aspectos académicos	52-56	Nivel alcanzado 1.Muy en desacuerdo 2.En desacuerdo 3.Ni de acuerdo, ni desacuerdo 4.En acuerdo 5.Muy desacuerdo

<p>estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023?</p>	<p>Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.</p>	<p>universidad privada de Huancayo, 2023.</p>	<p>Competencias investigativas</p>	<p>Competencia argumentativa</p>	<p>1,2,3,4,5,6,7,8,9</p>	<p>Nivel alcanzado</p>
<p>¿De qué manera está asociado el factor de actitud hacia la investigación asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023?</p>	<p>Determinar los factores de actitud hacia la investigación asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.</p>	<p>Existen factores de actitud hacia la investigación asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.</p>	<p>Competencias investigativas</p>	<p>Competencia indagativa</p>	<p>10,11,12,13,14, 18,16,17</p>	<p>1. Nunca 2.Pocas veces 3.A veces 4.Casi siempre</p>
<p>¿De qué manera está asociado el factor de orden institucional y aspectos académicos asociados a las competencias de</p>	<p>Determinar los factores de orden institucional y aspectos académicos asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la</p>	<p>Existen factores de orden institucional y aspectos académicos asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.</p>	<p>Competencias investigativas</p>	<p>Competencia innovativa</p>	<p>18,19,20,21,22,23. 24.25.26</p>	<p>5.Siempre</p>

investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023?
Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.

METODOLOGÍA

Método (Enfoque): Científico – cuantitativo
Tipo o alcance: Correlacional no experimental
Diseño Correlacional – causal
Población Estudiantes matriculados en el curso de investigación II del año 2023
Muestra 76 estudiantes matriculados en el curso de investigación II del año 2023

Instrumentos

Cuestionario sobre factores: Factores: 1. Condiciones económicas y situación laboral, 2. Responsabilidades y apoyo familiar, 3. Actitud hacia la investigación, 4. de orden institucional y aspectos académicos / Cuestionario sobre competencias investigativas: 1. Competencia argumentativa, 2. Competencia indagativa, 3. Competencia innovativa.

Apéndice B: Consentimiento Informado Para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Doris Lucero Flores Orellana, Flor de María Coz Rojas y Giovanna Edy Quincho Coronel quienes son estudiantes de maestría de la Universidad Continental. El objetivo de investigación es determinar factores asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de carreras de Ciencias de la Salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023. Si decides participar en este estudio, se te solicitará completar una encuesta que llevará aproximadamente 10 minutos de tu tiempo. La participación en este estudio es completamente voluntaria. Toda la información recolectada será tratada de forma confidencial y únicamente será utilizada para los propósitos de esta investigación. Tus respuestas serán codificadas con un número de identificación para mantener tu anonimato. Si tienes alguna pregunta sobre el proyecto, puedes hacerla en cualquier momento durante tu participación, y puedes retirarte del estudio en cualquier momento sin consecuencias negativas. Si alguna pregunta de la encuesta te resulta incómoda, tienes el derecho de informar al investigador o de optar por no responderla. Agradecemos desde ya tu participación..

Acepto participar voluntariamente en esta investigación y estar de acuerdo con todo lo indicado en las líneas anteriores.

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

Apéndice C: Cuestionario sobre Factores Asociados

El presente cuestionario está dirigido a estudiantes de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Huancayo, 2023.

INSTRUCCIONES:

Seguidamente, encontrarás una serie de preguntas diseñadas para explorar los factores institucionales, personales y académicos vinculados a la formación en investigación. Te pedimos que leas cuidadosamente cada pregunta y marques con una X la respuesta que creas más apropiada. No hay respuestas correctas o incorrectas..

DATOS GENERALES:

1. Estado civil

- a) Soltero (a) b) Conviviente C) Casado D)
Divorciado

3 Sexo

- a) Varón b) Mujer

4 Edad (En años cumplidos): _____

INSTRUCCIONES. Elija la alternativa que se acerca más a las respuestas que usted debe contestar marcando con "X" en el casillero que corresponda.

N°	FACTORES	Nivel de Logro				
		Siempre	A menudo	A veces	Raramente	Nunca
F1	CONDICIONES ECONÓMICAS Y SITUACIÓN LABORAL					
1	Tus padres o familiares pagan tus estudios.	5	4	3	2	1
2	Tienes un trabajo estable.	5	4	3	2	1
3	El promedio de tu remuneración es más de 900 soles.	5	4	3	2	1
4	Tus padres o familiares te ofrecen ayuda económica suficiente, para cubrir gastos académicos.	5	4	3	2	1
5	Te sientes muy cansada/o luego de tu jornada laboral durante el internado.	5	4	3	2	1
6	Sabes organizar tu tiempo para cumplir eficazmente con tu internado.	5	4	3	2	1
7	El hecho de tener un trabajo, limita la culminación de la tesis.	1	2	3	4	5
F 2	RESPONSABILIDADES Y APOYO FAMILIAR					
8	La responsabilidad familiar a tu cargo (hijos) influye en la culminación de la tesis.	1	2	3	4	5
9	Tienes personas de edad avanzada bajo tu responsabilidad.	1	2	3	4	5
10	Tus padres y familiares te estimulan o motivan para la realización de tu tesis.	5	4	3	2	1
11	Recibes apoyo de tus padres o familiares para culminar lo antes posible tu tesis.	5	4	3	2	1
F.3	ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN					
12	La investigación aporta conocimiento nuevo.	5	4	3	2	1
13	Investigación y creatividad están relacionadas.	5	4	3	2	1
14	La investigación requiere el hábito de leer.	5	4	3	2	1
15	La investigación contribuye al avance de la ciencia.	5	4	3	2	1
16	La investigación requiere capacidad de síntesis.	5	4	3	2	1

17	La investigación contribuye a detectar errores de la ciencia.	5	4	3	2	1
18	La investigación contribuye a corregir errores del sentido común.	5	4	3	2	1
19	La investigación contribuye al reconocimiento de las instituciones.	5	4	3	2	1
20	La investigación interdisciplinaria es más eficiente.	5	4	3	2	1
21	La investigación requiere pensamiento crítico.	5	4	3	2	1
22	La investigación requiere disciplina.	5	4	3	2	1
23	La investigación implica interés en el conocimiento.	5	4	3	2	1
24	La interacción con otros profesionales facilita la investigación.	5	4	3	2	1
25	El conocimiento hace al hombre cada vez más humilde.	5	4	3	2	1
26	La investigación es propia de los países desarrollados.	1	2	3	4	5
27	Los aportes de la investigación son limitados.	1	2	3	4	5
28	Me gusta buscar información.	5	4	3	2	1
29	Me capacito en forma permanente.	5	4	3	2	1
30	Utilizo métodos científicos para acceder al conocimiento.	5	4	3	2	1
31	Corroboro el conocimiento por mí mismo.	5	4	3	2	1
32	La investigación contribuye a la solución de problemas.	5	4	3	2	1
33	Observando la realidad se me ocurren ideas de la investigación.	5	4	3	2	1
34	Leo informes de investigación.	5	4	3	2	1
35	Me esfuerzo por comprender procesos investigativos.	5	4	3	2	1
36	Socializo mis actividades investigativas.	5	4	3	2	1
37	Comunico mis ideas sobre investigación.	5	4	3	2	1

38	Reconozco diferentes enfoques teórico-metodológicos en investigación.	5	4	3	2	1
39	Prefiero trabajar en equipo.	5	4	3	2	1
40	Me gusta escribir sobre investigación.	5	4	3	2	1
41	La investigación es una actividad fascinante.	5	4	3	2	1
42	Me gusta el trabajo sistemático de la investigación.	5	4	3	2	1
43	La investigación es complicada.	1	2	3	4	5
44	La investigación es difícil.	1	2	3	4	5
45	La investigación me genera ansiedad.	1	2	3	4	5
46	La investigación me aburre.	1	2	3	4	5
47	La investigación es una actividad frustrante.	1	2	3	4	5
48	Me gusta compartir información de investigación con mis pares.	5	4	3	2	1
49	Veó que investigar es fácil.	5	4	3	2	1
50	No me considero capacitado para investigar.	1	2	3	4	5
51	Que investiguen quienes tienen alta capacidad intelectual.	1	2	3	4	5
F.4	FACTORES DE ORDEN INSTITUCIONAL Y ASPECTOS ACADÉMICOS	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
52	Es suficiente para tu preparación académica llevar investigación durante 4 semestres académicos.	5	4	3	2	1
53	La universidad brinda facilidades para poder realizar investigación.	5	4	3	2	1
54	Consideras que es muy elevado el monto a pagar para lograr la sustentación de la tesis.	1	2	3	4	5
55	La universidad reconoce, motiva, impulsa la investigación en el pre grado.	5	4	3	2	1
56	La universidad te brinda apoyo académico para la elaboración de su tesis.	5	4	3	2	1

Apéndice D: Cuestionario sobre Competencias Investigativas

El presente cuestionario está dirigido a estudiantes de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Huancayo, 2023.

INSTRUCCIONES:

Seguidamente, se ofrece una serie de preguntas destinadas a evaluar el grado de desarrollo de habilidades de investigación. Por favor, lee cada pregunta con atención, reflexiona sobre tu propio nivel y elige una única opción que mejor refleje tu nivel actual de dominio, tomando en consideración la tabla de valoración proporcionada:

Nunca (N)	Pocas veces (P)	A veces (A)	Casi siempre (C)	Siempre (S)
1	2	3	4	5

N° ítem	CRITERIOS	NIVEL DE LOGRO				
		N	P	A	C	S
DIMENSION 1: COMPETENCIA ARGUMENTATIVA						
1	En la situación problemática se presentan datos relevantes.	1	2	3	4	5
2	Redactas la justificación y relevancia del estudio.	1	2	3	4	5
3	Elaboras el marco teórico que integra los resultados de la búsqueda bibliográfica.	1	2	3	4	5
4	El marco teórico está citado bajo las normas APA.	1	2	3	4	5
5	Elaboras un marco teórico con consistencia lógica.	1	2	3	4	5

6	La elaboración del marco teórico refleja la integración de las variables de estudio.	1	2	3	4	5
7	Argumentas la definición conceptual con autores relevantes.	1	2	3	4	5
8	Argumentas los referentes investigativos con datos relevantes.	1	2	3	4	5
9	Argumentas los principios de ética en todas las etapas del proceso investigativo.	1	2	3	4	5
MENSION 2: COMPETENCIA INDAGATIVA						
10	Identificas hechos empíricos de carácter científico.	1	2	3	4	5
11	Indagas e identifica las etapas del proceso investigativo.	1	2	3	4	5
12	El problema investigativo reúne los requisitos necesarios que dan entendimiento a lo que deseas investigar.	1	2	3	4	5
13	Planteas y delimitas un problema investigativo según criterios establecidos.	1	2	3	4	5
14	Indagas y seleccionas referentes investigativos con temporalidad vigente.	1	2	3	4	5
15	Seleccionas definiciones conceptuales de autores relevantes	1	2	3	4	5
16	El tipo de estudio investigativo, evidencia sustento bibliográfico.	1	2	3	4	5
17	Indagas y seleccionas los elementos del diseño metodológico para el logro de obietivos.	1	2	3	4	5
MENSION 3: COMPETENCIA INNOVATIVA						

18	Propones hipótesis susceptible de ser contrastada estadísticamente.	1	2	3	4	5
19	Propones hipótesis científica coherente con variables de estudio.	1	2	3	4	5
20	Propones indicadores que permite la medición exhaustiva.	1	2	3	4	5
21	Estableces objetivos en base al problema y variables de estudio.	1	2	3	4	5
22	Preparas y planteas dimensiones coherentes con la variable de estudio.	1	2	3	4	5
23	Propones escalas de medición que permiten la medición exhaustiva de las variables.	1	2	3	4	5
24	Planteas objetivos redactados según principios establecidos.	1	2	3	4	5
25	Propones un tipo de estudio que aborda el problema investigativo.	1	2	3	4	5
26	Planteas el tipo de estudio redactado coherentemente.	1	2	3	4	5

Apéndice E: Carta de solicitud de autorización institucional

CARTA DE PRESENTACIÓN

Huancayo, abril del 2023.

DR. CLAUDIA UGARTE DECANA DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL CON SEDE HUANCAYO. Es muy grato dirigirnos a usted, para saludarlo y presentarnos.

Bach. DORIS LUCERO FLORES ORELLANA (DNI No 70191147)

Bach. FLOR DE MARIA COZ ROJAS (DNI No 09576368)

Bach. GIOVANNA EDY QUINCHO CORONEL (DNI No 41250709).


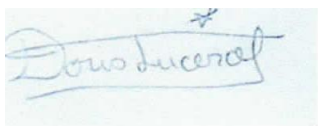
Estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Universidad Continental, maestría en educación con mención en docencia en educación superior, nos encontramos llevando el curso de seminario de proyecto de tesis y asesoría de tesis; para lo cual requerimos otorgar las facilidades de acceso para la aplicación de las encuestas respectivas que se encuentran en el proyecto de investigación, en los estudiantes que estén cursando tesis II. La investigación permitirá obtener información a través de los cuestionarios. La investigación esta titulada Factores asociados a las competencias de investigación en los estudiantes de ciencias de la salud, en una universidad privada de Huancayo, 2023.

Agradeciendo, por anticipado su amable atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para manifestarle nuestra mayor consideración y estima.

Anexos:

Proyecto impreso.

Atentamente.



Bach. DORIS LUCERO FLORES ORELLANA

DNI No 70191147

Bach. FLOR DE MARIA COZ ROJAS

DNI No 09576368



Bach. GIOVANNA EDY QUINCHO CORONEL

DNI No 41250709

CENTRO UNIVERSITARIO USUARIO RECIBIDO o h ABR. 2023	
HORA:	08:41 N°
FIRMA:	 Ingrid

Apéndice D: Base de Datos

Factores Asociados

	PRE GU NT A1	PRE GU NT A2	PRE GU NT A3	PRE GU NT A4	PRE GU NT A5	PRE GU NT A6	PRE GU NT A7	PRE GU NT A8	PRE GU NT A9	PRE GU NT A10	PRE GU NT A11	PRE GU NT A12	PRE GU NT A13	PRE GU NT A14	PRE GU NT A15	PRE GU NT A16	PRE GU NT A17	PRE GU NT A18	PRE GU NT A19	PRE GU NT A20	PRE GU NT A21	PRE GU NT A22	PRE GU NT A23	PRE GU NT A24	PRE GU NT A25	PRE GU NT A26	PRE GU NT A27	PRE GU NT A28	
1	4	5	2	5	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5
2	4	4	2	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4
3	4	2	1	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4
4	5	3	2	5	5	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	2	3	5
5	5	3	3	5	2	3	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4
6	5	1	1	5	1	5	2	5	1	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	3	5
7	3	4	4	3	4	3	3	5	2	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	2	4
8	5	1	1	5	5	4	5	5	5	3	1	4	4	5	4	4	4	4	2	4	3	4	5	5	5	5	5	4	3
9	5	2	1	5	2	4	3	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	1	3	3	5
10	5	1	1	5	4	3	5	5	5	3	3	4	4	5	4	3	4	5	3	3	4	5	5	4	4	4	4	5	4
11	4	3	2	4	4	4	2	3	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	3	2	4	5	5	5	4	4	4	2	5
12	1	1	1	3	4	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
13	5	4	4	5	1	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	3	1	3	4	4
14	5	4	3	2	5	4	3	5	5	2	2	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3
15	5	5	3	3	4	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	3	3	2	4	4
16	5	2	3	4	3	3	3	3	4	4	2	4	2	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3

17	5	1	1	4	3	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	3	5	4	
18	5	2	1	5	5	4	2	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	2	5	
19	5	3	3	5	5	4	2	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	2	3	3	
20	5	1	2	4	3	3	2	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	
21	1	3	1	4	3	5	1	4	3	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	3	
22	5	2	1	5	5	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	
23	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	
24	5	1	1	5	4	4	3	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	1	3	5	
25	5	1	1	5	4	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	
26	5	2	1	5	2	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	2	2	4	
27	5	4	2	5	4	3	2	2	5	3	3	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	1	1	2	
28	5	1	1	5	4	4	2	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	
29	5	1	1	5	3	3	3	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	2	4
30	5	2	5	4	4	4	2	2	5	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	4	4	
31	5	1	1	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	2	5	
32	5	1	1	5	1	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	5	
33	5	1	1	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	2	4	
34	1	2	1	2	2	5	3	5	5	3	1	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	1	5	
35	3	1	1	3	1	4	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	
36	3	3	1	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	
37	5	2	2	5	2	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	
38	5	1	1	5	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	4	
39	4	2	2	4	3	3	3	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5	5	3	5	3	4	
40	3	2	2	4	3	2	4	4	1	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	
41	3	3	1	3	2	4	2	5	1	4	3	5	4	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	4	3	5	4	
42	5	5	1	5	1	4	1	1	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	

43	3	4	3	4	2	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	2	3	4	
44	5	2	2	5	3	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	
45	4	3	1	4	1	3	5	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	
46	4	5	5	4	1	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
47	4	2	1	5	1	3	5	5	3	3	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	3	1	3	4	
48	5	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1
49	2	1	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	
50	1	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5
51	5	2	1	3	3	4	1	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
52	5	5	5	5	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2
53	5	2	1	5	5	4	1	1	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	2	1	4	
54	5	1	4	5	5	4	3	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	4	
55	2	1	2	3	3	4	4	3	5	5	5	5	4	3	5	4	3	5	2	3	4	5	4	5	5	5	5	4	
56	4	3	3	5	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	
57	5	1	2	5	2	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	5	4	5	4	3	2	5	
58	5	3	1	5	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	3
59	2	4	4	2	3	3	4	5	5	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	
60	5	1	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
61	1	4	4	1	5	1	3	3	5	1	1	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	
62	4	3	2	5	4	4	3	5	5	4	5	1	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	
63	5	2	1	5	2	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
64	5	5	4	5	5	4	2	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	5	5	1	
65	4	3	3	3	5	3	1	4	5	2	2	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	2	2	4	
66	5	1	1	5	3	2	5	5	4	5	5	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	2	5	5	4	
67	5	2	2	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4
68	5	1	1	5	3	3	1	1	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	

69	5	2	2	5	4	4	1	5	1	3	5	1	1	1	1	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3
70	5	4	4	4	4	4	2	2	4	3	3	1	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4
71	3	2	3	4	3	3	1	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	1
72	5	2	2	5	4	3	1	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4
73	5	1	1	5	3	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4
74	3	5	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
75	5	1	1	5	4	3	5	5	5	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
76	5	1	1	5	3	3	3	5	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4

	PRE GU NTA 29	PRE GU NTA 30	PRE GU NTA 31	PRE GU NTA 32	PRE GU NTA 33	PRE GU NTA 34	PRE GU NTA 35	PRE GU NTA 36	PRE GU NTA 37	PRE GU NTA 38	PRE GU NTA 39	PRE GU NTA 40	PRE GU NTA 41	PRE GU NTA 42	PRE GU NTA 43	PRE GU NTA 44	PRE GU NTA 45	PRE GU NTA 46	PRE GU NTA 47	PRE GU NTA 48	PRE GU NTA 49	PRE GU NTA 50	PRE GU NTA 51	PRE GU NTA 52	PRE GU NTA 53	PRE GU NTA 54	PRE GU NTA 55	PRE GU NTA 56	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	1	1	5	5	3	5	5
2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	5	4	2	4	2	4	4	
3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	2	4	5	5	4	
4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	5	5	5	5	2	2	1	1	1	4	4	2	3	4	3	5	2	5	
5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	2	3	1	4	2	
6	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	2	2	2	3	3	4	4	2	1	5	4	1	5	4	
7	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	2	4	3	5	1	4	5	5	4	4	
8	2	2	3	4	2	1	1	1	1	1	4	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	4	4	2	4	4	
9	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	5	3	4	2	5	2	
10	3	4	3	3	3	2	4	3	2	3	3	2	4	2	2	2	2	3	4	2	2	4	4	3	4	1	3	3	
11	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	

12	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	5	3	5	4	4	5	4	4	2	4	5	
13	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	5	2	5	3	2	4	2	3	3	5	5	1	2	4	4	3	4	4	
14	3	4	5	5	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	
15	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	1	4	3	3	4	5	4	5	5	3	4	5	5	2	3	2	3	3	
16	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	4	4	2	3	1	3	3	
17	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	1	3	2	3	2	5	3	2	2	3	3	1	3	2	
18	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	3	3	4	5	5	5	4	2	3	2	3	1	4	4	
19	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	1	3	1	3	3	
20	4	4	3	4	4	1	3	4	4	2	4	3	4	3	2	2	4	1	4	3	2	3	2	4	4	2	3	4	
21	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	5	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	1	2	4	1	5	5	
22	3	3	3	5	5	1	4	4	3	2	5	1	1	1	5	4	5	5	5	3	2	3	1	3	5	1	1	2	
23	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	2	4	4	4	3	5	4	5	5	3	4	4	2	5	5	5	
24	4	3	4	5	4	5	5	4	3	4	2	3	2	3	5	4	3	2	2	3	2	3	1	3	3	1	3	3	
25	3	4	5	5	5	3	5	4	5	3	1	5	5	5	2	2	1	5	3	5	4	5	5	5	5	1	5	4	
26	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	3	3	2	2	2	2	4	4	
27	3	4	2	3	4	3	3	4	4	4	3	5	4	5	1	1	2	5	3	3	3	3	3	2	4	1	5	5	
28	3	3	4	5	5	3	4	2	2	5	3	3	4	3	1	1	2	4	4	4	2	4	3	5	2	2	2	2	
29	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	2	3	2	4	4	3	4	2	3	3	3	3	
30	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	4	3	2	3	4	3	2	
31	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	5	4	3	5	2	3	2	3	3
32	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	2	2	2	2	2	5	4	2	4	4	5	3	5	5	
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	2	1	4	
34	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	1	4	2	4	5	1	4	2	4	4	
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	5	4	5	5	5	2	4	2	2	
36	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	4	4
37	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	5	1	5	5	
38	3	4	3	4	4	5	5	3	3	3	5	5	4	3	3	3	1	3	1	4	2	3	3	3	3	1	3	4	
39	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4

40	4	3	3	4	3	4	3	3	4	2	4	2	4	4	3	4	3	4	2	4	3	3	4	2	4	2	5	5	
41	4	4	3	5	4	3	4	3	2	3	4	2	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	1	5	5	
42	4	5	4	5	3	4	4	4	3	3	5	3	5	4	2	2	3	4	3	4	3	4	4	2	3	2	3	4	
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	2	2	3	2	2	4	3	3	2	4	4	1	4	4	
44	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	5	1	3	2	2	3	
45	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	2	4	5	2	1	2	1	4	4	5	2	4	5	4	4	1	4	4	
46	4	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	1	3	3	4	3	3	1	1	1	1	3	3	
47	4	5	5	5	4	3	4	3	3	3	5	4	5	4	3	4	3	2	2	3	4	3	2	4	4	3	4	4	
48	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3	3	1	3	1	3	5	1	5	1	5	5	
49	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	1	4	4	
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	2	4	4	4	4	2	4	3	3	2	3	3	
51	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	1	1	1	4	1	3	1	5	3	2	3	1	3	3	
52	2	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	
53	4	5	5	5	5	3	5	4	5	3	5	3	5	3	3	4	2	3	4	5	3	4	5	4	5	1	5	5	
54	4	4	5	4	3	4	5	3	3	4	3	3	4	4	2	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	1	4	4	
55	4	4	3	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	5	3	2	5	5	3	4	1	4	2	
56	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	2	3	3	3	3	5	5	4	1	4	1	
57	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	5	4	5	5	2	2	1	1	5	5	4	5	2	5	4	3	1	1	
58	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	2	5	5	4	4	1	4	4	
59	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	2	4	4	3	3	
60	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	2	4	3	3	5	4	3	3	3	5	5	1	3	4	
61	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	2	3	3	5	5	3	3	3	4	1	4	4	4	5	5	5	5	
62	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	2	2	2	2	2	4	3	2	1	2	5	1	5	5	
63	4	5	4	5	5	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	1	2	5	4	5	5	3	5	4	5	5	
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	5	5	5	5	1	1	5	5	1	2	5	1	4
65	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	5	2	2	
66	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	2	4	4	
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	1	5	2	2	

68	2	2	4	4	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2
69	1	3	3	3	3	1	1	3	1	4	3	3	4	4	2	2	2	2	2	4	4	2	2	4	3	3	4	3	
70	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	1	
71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	5	4	4	
72	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	5	3	2	
73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4	4	1	1	2	2	2	
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
75	2	2	4	4	4	3	4	2	2	4	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	4	4	1	4	2	2	4	
76	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2	2	2	

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26
1	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5
3	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5
5	1	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
6	3	4	4	5	2	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3
7	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5
8	5	4	4	1	3	4	2	2	2	2	2	3	4	4	3	4	2	4	4	3	4	3	2	3	3	3
9	3	4	5	3	3	2	3	2	2	3	2	4	2	2	3	3	2	2	5	3	5	5	5	5	5	5
10	4	4	3	1	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	3
11	2	4	4	1	3	5	5	2	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4
12	5	5	5	1	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
13	2	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	3	5	5	1	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
15	3	4	5	1	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	3	4	5	4
16	5	2	2	2	3	4	2	3	2	4	4	4	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	1	4	2	4
17	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
18	4	5	5	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
19	5	4	5	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5
20	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2
21	4	4	3	3	2	3	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5
22	3	3	4	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	1	1	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5
23	5	3	1	2	1	1	3	5	5	2	4	3	4	5	2	1	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4
24	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5

25	3	2	5	3	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	3	4	4	1	4	4	4	5	5	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4
27	4	5	5	2	3	3	5	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	4	5	5	1	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	4	3	4	1	4	4	5	5	5	4	4	5	5	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
31	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4
32	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	4	3	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
35	4	4	4	3	5	5	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	
36	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
39	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4
40	4	5	4	1	4	5	3	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
41	5	4	4	1	4	3	3	3	3	4	3	3	5	5	5	4	4	3	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3
42	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4
43	4	4	3	1	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	2	4	3	5	4	3	2	4	4	4	4
44	5	5	5	3	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4
45	4	5	5	1	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
46	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
47	3	4	4	2	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
49	4	5	3	2	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
50	4	3	3	1	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	3	4	4	2	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3

53	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	
54	5	3	4	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	
55	3	2	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	
56	3	5	4	1	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	
57	1	5	4	4	1	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3
58	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
60	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4
61	3	4	5	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	
62	5	5	4	1	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	5	4	4	4	4	4	
63	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	4	5	
64	2	2	1	2	2	1	4	4	2	3	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	
65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
66	3	3	5	1	4	4	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
67	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	
68	3	1	2	4	4	4	4	4	4	2	1	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
69	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	1	
70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
71	3	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
72	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
74	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
75	5	5	4	1	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
76	5	5	5	1	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	

Apéndice G: RESULTADOS POR DATOS GENERALES

Estado Civil

Estado civil		
	Frecuencia	Porcentaje
SOLTERO	73	96.1%
CONVIVIENTE	3	3.90%
CASADO	0	0.0%
DIVORCIADO	0	0.0%
Total	76	100%

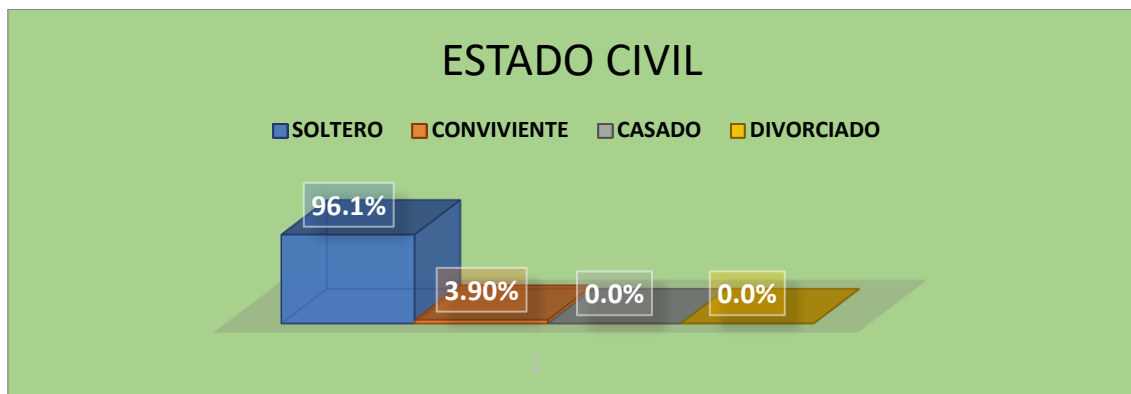


Figura 2: Estado Civil

Sexo

Sexo		
	Frecuencia	Porcentaje
VARON	16	21.1%
MUJER	60	78.9%
Total	76	100.0%

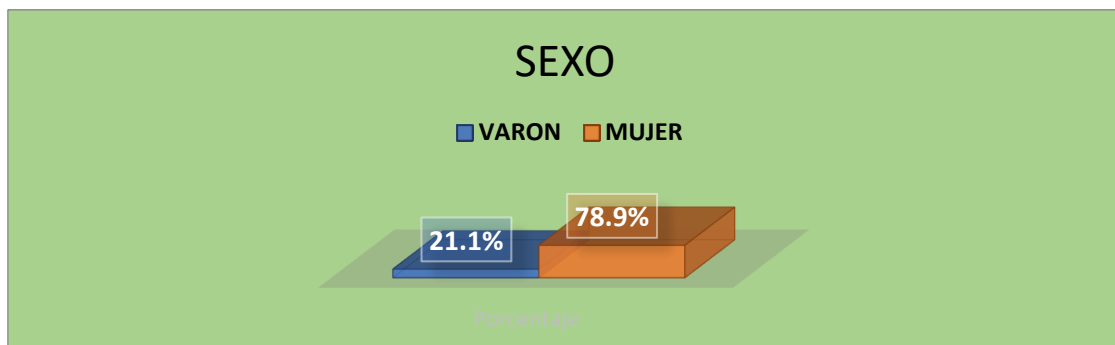


Figura 3: Sexo

Edad

Edad

	Frecuencia	Porcentaje
De 19 a 21 años	23	30.3%
De 22 a 24 años	37	48.7%
De 25 a 27 años	13	17.1%
De 28 a 30 años	2	2.6%
De 31 a 32 años	1	1.3%
Total	76	100.0%

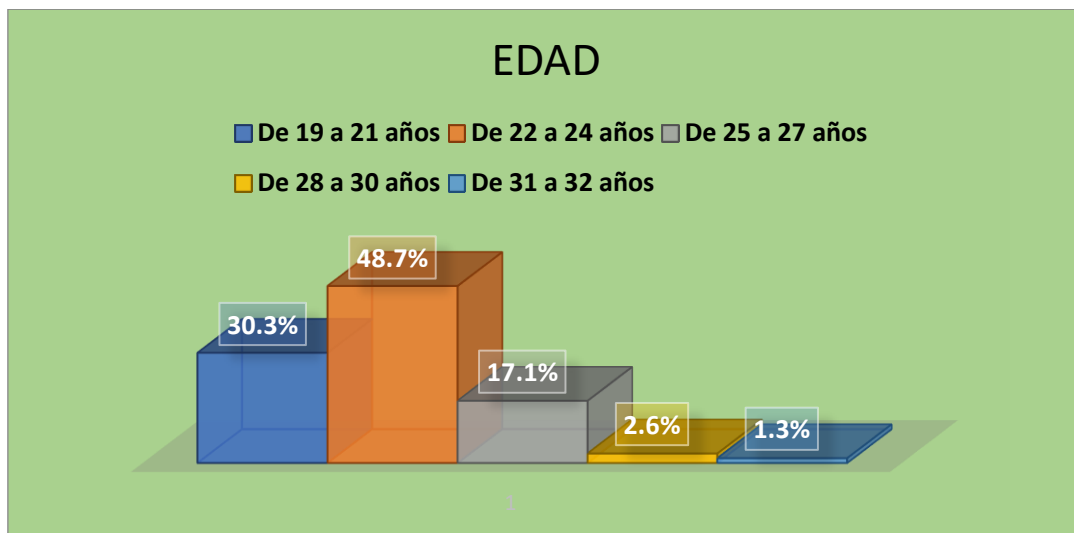


Figura 4: Edad