

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Indefensión aprendida y resiliencia en mujeres víctimas
de violencia familiar del Vaso de Leche del distrito de
Cajas, 2022**

Jhakileine Ivon Capcha Arroyo
Noelia Zelina Velazco Flores

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología

Huancayo, 2024

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Decana de la Facultad de Humanidades
DE : Dra. Rocío Milagros Coz Apumayta
Asesor de trabajo de investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación
FECHA : 30 de mayo de 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título:

INDEFENSIÓN APRENDIDA Y RESILIENCIA EN MUJERES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DEL VASO DE LECHE DEL DISTRITO DE CAJAS 2022

Autores:

1. JHAKILEINE IVON CAPCHA ARROYO – EAP. Psicología
2. NOELIA ZELINA VELAZCO FLORES – EAP. Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 20 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores
Nº de palabras excluidas (30): SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Asesor de trabajo de investigación

Dedicatoria

A Dios, quien guía y cuida de nuestro camino, a nuestros padres y familiares, que día a día nos brindan su apoyo incondicional.

Agradecimientos

A Dios, por ser guía y soporte en todo nuestro proceso académico profesional y personal.

A nuestros padres y familiares, que en todo momento nos brindaron su apoyo incondicional y su amor para lograr nuestras metas.

A nuestra casa de estudios universitarios y a nuestros docentes, por su importante labor en la formación de profesionales en la psicología.

A nuestra asesora, Ps. Rocío Milagros Coz Apumayta, por acompañarnos y guiarnos durante el proceso de elaboración del presente proyecto.

Finalmente, a todas aquellas personas que estuvieron involucradas a lo largo de este camino, a todos ellos, nuestros más sinceros agradecimientos.

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos.....	v
Índice de Contenidos.....	vi
Lista de Tablas	xi
Lista de Figuras.....	xii
Resumen.....	xiii
Abstract.....	xiv
Introducción	xv
Capítulo I.....	18
Planteamiento del Estudio.....	18
1.1. Planteamiento del Problema	18
1.2. Formulación del Problema	21
1.2.1. Problema General.	21
1.2.2. Problemas Específicos.....	22
1.3. Objetivos.....	22
1.3.1. Objetivo General.....	22
1.3.2. Específicos.....	22
1.4. Justificación.....	23
1.4.1. Justificación Teórica.....	23
1.4.2. Justificación Práctica.	24
1.4.3. Justificación Metodológica.....	24
1.5. Hipótesis y Variables.....	25
1.5.1. Hipótesis General.	25

1.5.2. Hipótesis Específicas.....	25
1.6. Operacionalización de la Variable.....	25
1.6.1. Variable 1: Resiliencia - Escala de Resiliencia	25
1.6.2. Variable 2: Indefensión Aprendida - Escala de Indefensión Aprendida	26
Capítulo II.....	28
Marco Teórico	28
2.1. Antecedentes de la Investigación	28
2.1.1. Antecedentes Internacionales.	28
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	32
2.1.3. Antecedentes Locales.	36
2.2. Bases Teóricas	39
2.2.1. Resiliencia.	39
2.2.1.1. Desarrollo del Término Resiliencia.....	39
2.2.1.2. Definición de Resiliencia.	40
2.2.1.3. Factores de la Resiliencia.	41
2.2.1.4. Modelos Teóricos.	41
2.2.1.5. Resiliencia en Mujeres.	43
2.2.2. Indefensión Aprendida.	44
2.2.2.1. Desarrollo Histórico de Indefensión Aprendida.....	44
2.2.2.2. Definición de Indefensión Aprendida.	44
2.2.2.3. Factores de Indefensión Aprendida.....	46
2.2.2.4. Teorías sobre la Indefensión Aprendida.....	48
2.2.2.5. Dimensiones de Indefensión Aprendida.....	51
2.2.3. Violencia.....	51
2.2.4. Violencia Contra la Mujer en el Perú.	52

2.2.5. Otros Problemas que Pueden ser Objeto de Atención Clínica: Maltrato del Adulto y Problemas de Negligencia – DSM V.....	53
2.2.5.1. Negligencia Física por parte del Cónyuge o la Pareja.....	53
2.2.5.2. Violencia Sexual por parte del Cónyuge o la Pareja.	53
2.2.5.3. Agresión Sexual Inducida por el Cónyuge.	54
2.2.5.4. Maltrato Psicológico por parte del Cónyuge o la Pareja.	54
2.2.6. Tipos de Violencia.....	54
2.2.6.1. Violencia de Género.	54
2.2.6.2. Violencia contra Mujeres y Niñas.	55
2.2.6.3. Violencia contra las Mujeres y Niñas en el Ámbito Privado.	55
2.2.6.4. Violencia en Línea o Digital.....	56
2.2.6.5. Femicidio.....	56
2.2.6.6. Mutilación genital femenina.....	57
2.3. Marco Conceptual	57
2.3.1. Indefensión Aprendida.	57
2.3.2. Resiliencia.	57
2.3.3. Violencia.....	57
2.3.4. Violencia Familiar.	58
2.3.5. Violencia Física.	58
2.3.6. Violencia Psicológica.	58
2.3.7. Víctima.	58
2.3.7.1. Perfil de la Víctima.....	58
2.3.8. Familia.	59
2.3.9. Machismo.	60
2.3.10. Femicidio.....	60

Capítulo III.....	61
Diseño Metodológico.....	61
3.1. Métodos y Alcance de la Investigación.....	61
3.1.1. Tipo de Investigación.	61
3.1.2. Nivel o Alcance.	61
3.1.3. Diseño de Investigación.....	62
3.1.4. Direccionalidad de la Investigación.	62
3.2. Población.....	62
3.2.1. Tipo y Tamaño de Muestra.....	63
3.2.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	64
3.2.2.1. Técnicas.....	64
3.2.2.2. Instrumentos de recolección de datos.....	66
3.2.3. Método de Análisis de la Información	68
3.2.3.1. Análisis Inferencial.....	68
3.2.4. Técnicas y Análisis de Datos.....	69
3.2.5. Aspectos Éticos.....	70
3.2.5.1. Aprobación por el Comité de Ética en Investigación.....	70
3.2.5.2. Permisos Institucionales.	70
3.2.5.3. Acceso a las Personas.....	71
3.2.5.4. Consentimiento de Ética.....	71
3.2.5.5. Confidencialidad de los Datos.....	71
Capítulo IV	72
Resultados y Discusión	72
4.1. Descripción de Trabajo de Campo	72
4.2. Descripción de Resultados	72

4.3. Discusión de Resultados.....	88
Conclusiones.....	95
Recomendaciones.....	96
Lista de Referencias.....	98
Anexos.....	109

Lista de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable Resiliencia	26
Tabla 2 Operacionalización de la variable Indefensión aprendida	27
Tabla 3 Rango y nivel	66
Tabla 4 Escala de indefensión aprendida (EIA)	66
Tabla 5 Escala de resiliencia (Wagnild y Young, 1993)	67
Tabla 6 Prueba de Normalidad para las variables – Kolmogórov-Smirnov	69
Tabla 7 Edad o grupo etario de las participantes	73
Tabla 8 Niveles de resiliencia	74
Tabla 9 Niveles de resiliencia según edad o grupo etario al que pertenecen.....	76
Tabla 10 Niveles de indefensión aprendida	77
Tabla 11 Indefensión aprendida según grupo etario o edad	79
Tabla 12 Prueba de normalidad para las variables.....	80
Tabla 13 Correlación entre resiliencia e indefensión aprendida Fuente: Data obtenida de los instrumentos de investigación.....	81
Tabla 14 Correlación entre resiliencia e indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas.....	83
Tabla 15 Correlación entre resiliencia y percepción de control y calidad de vida	85
Tabla 16 Correlación entre Resiliencia y Confusión, aturdimiento.....	87

Lista de Figuras

Figura 1 Edad o grupo etario de las participantes.....	73
Figura 2 Niveles de resiliencia.....	75
Figura 3 Niveles de resiliencia de acuerdo con el grupo etario de las participantes	77
Figura 4 Niveles de indefensión aprendida.....	78
Figura 5 Indefensión aprendida según grupo etario o edad	79

Resumen

La presente investigación denominada *Indefensión aprendida y resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022*, tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre la variable resiliencia y la variable indefensión aprendida en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas en el 2022, a través de la siguiente pregunta: ¿Qué relación existe entre la indefensión aprendida y la resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022? Fue elaborada bajo el enfoque cuantitativo, siendo de tipo básico, nivel de investigación correlacional y de diseño no experimental. Por otro lado, se utilizó el muestreo no probabilístico intencional, por ello, la muestra estuvo conformada por 88 mujeres miembros del programa de Vaso de Leche del distrito de San Agustín de Cajas en la provincia de Huancayo.

Como método de recolección de datos se utilizaron los siguientes instrumentos: la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) y la Escala de Indefensión Aprendida - EIA (2004). Luego de su aplicación, los resultados a los que se arribaron indican que el 53.4 % de la muestra estudiada obtuvo un nivel muy bajo de resiliencia, mientras que el 13.6 % un nivel alto de resiliencia. Por otro lado, se muestra que el 2.3 % de la muestra estudiada presenta indefensión aprendida grave, mientras que, en contraste, el 90.9 % presentan un nivel de indefensión aprendida moderada.

Asimismo, respecto al objetivo general, se encontró que, con un 95 % de confianza, existe una relación positiva baja entre la variable Resiliencia y la variable Indefensión aprendida en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

Palabras claves: indefensión aprendida, maltrato, resiliencia, víctima, violencia, violencia familiar

Abstract

The present investigation called *Learned Helplessness and resilience in women victims of family violence in the Vaso de Leche district of Cajas, 2022*, aimed to compare the existence of a relationship between the resilience variable and the learned helplessness variable in women victims of family violence in the Vaso de Leche district of Cajas in the year 2022, through the following question: What relationship exists between learned helplessness and resilience in women victims of family violence in the Vaso de Leche district of Cajas, 2022? The research was developed under the quantitative approach, being of a basic type, level of correlational research and non-experimental design. On the other hand, intentional non-probabilistic sampling was used, therefore, the sample consisted of 88 women members of the Glass of Milk Program (PVL) of the District of San Agustín de Cajas in the province of Huancayo.

The following instruments were used as a data collection method: the Wagnild and Young Resilience Scale (1993) and the Learned Helplessness Scale - EIA (2004). After its application, the results reached indicate that 53.4% of the sample studied obtained an extremely low level of resilience, while 13.6% had an important level of resilience. On the other hand, it is shown that 2.3% of the sample studied presents severe learned helplessness, while, in contrast, 90.9% present a moderate level of learned helplessness.

Likewise, regarding the general objective, it was found that, with 95% confidence, there is a low positive relationship between the Resilience variable and the Learned Helplessness variable in women victims of family violence from the glass of milk in the district of Cajas-2022.

Keywords: abuse, family violence, learned helplessness, resilience, victim, violence

Introducción

El ser humano atraviesa, durante su desarrollo, por diferentes situaciones problemáticas que suponen ser enfrentadas valiéndose de las herramientas que poseen y adquieren en cada etapa de sus vidas, una de ellas es la capacidad de ser resiliente, a través de la que las personas se sobreponen a sus problemas y continúan avanzando, tal y como mencionan Forés y Grané (2012), el significado de resiliencia está íntimamente relacionado con la capacidad de supervivencia humana, permitiéndole al individuo construir un sentido de vida y estimular la creencia de que todo cambio es posible, de esta forma se reconoce que los seres humanos son capaces de reponerse ante las circunstancias complicadas que se presenten y también son capaces de adaptarse a ellas, un ejemplo de estas situaciones es la violencia que ha ido incrementándose con el paso de los años, más específicamente la violencia contra la mujer. La violencia contra las mujeres, en cualquiera de sus expresiones, resulta ser una problemática compleja tanto a nivel social como en salud pública, debido a la prevalencia y las repercusiones que manifiesta sobre la salud (emocional, mental, física y sexual) de quien es víctima de este comportamiento: la mujer.

De manera lamentable, este problema se ha convertido en parte de una difícil realidad que aún no se ha logrado erradicar en la región, es así como, en lo que va del año, a través del diario El Peruano (2023), la presidenta de la Comisión Permanente de Acceso a la Justicia para Personas en Condición de Vulnerabilidad del Poder Judicial, ha comunicado que se han reportado más de 600 casos de violencia contra la mujer. Por su parte, el Ministerio de la Mujer y poblaciones vulnerables ha revelado que hacía mayo del 2022 se registraron 58 casos de feminicidio, ello a través del portal virtual Infobae (2023). Estas cifras no solo alarman sobre la preocupante y crítica situación que enfrentan muchas mujeres en el territorio al estar expuestas constantemente al maltrato e incluso al asesinato, sino también exhorta a reflexionar

sobre la educación y la cultura en la que se desenvuelven y que puede ser cuna para formar a perpetradores de estos crímenes, que las entidades correspondientes tomen acción sobre estos casos, las variantes que influyen en su permanencia, la búsqueda de su erradicación y la protección de quienes llegan a sufrir de este problema.

La violencia conyugal, más exactamente, representa también una situación alarmante a nivel mundial, y es que los datos presentados por la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2013) revelan que una de cada tres mujeres mayores de 15 años ha sufrido este tipo de violencia por parte de algún marido, novio, amante o expareja. La violencia contra la mujer en un ambiente conyugal ha sido objeto de constante investigación por parte de diferentes disciplinas sociales como la sociología, antropología y psicología, generando grandes aportes en aspectos preventivos y de intervención sobre este fenómeno.

Como es de esperarse, luego de atravesar por adversidades como la violencia intrafamiliar, muchas mujeres llegan a desarrollar una conducta de indefensión aprendida, que surge como consecuencia de no conseguir salir de una situación amenazante y potencialmente dañina pese a los intentos sistemáticos por hacerlo, comprenden que no podrán salir de ella y se resignan a vivir de tal forma, así lo mencionó Seligman (1975) citado en Beltrán y Bueno, (1995). La indefensión aprendida es «un estado psicológico que se da generalmente cuando el sujeto percibe o cree que los sucesos son incontrolables y no puede hacer nada para cambiarlos» de este extracto se entiende que el ser humano ha aprendido, a través de vivir una constante de eventos aversivos, a comportarse de manera pasiva manteniendo la creencia de que no puede influir en los eventos que ocurren en su vida diaria.

En vista de todo lo mencionado líneas arriba, es que se inicia la presente investigación bajo el propósito de encontrar la relación que existe entre la resiliencia y la indefensión aprendida en mujeres que sufren violencia intrafamiliar y que asisten al programa social Vaso de Leche en el distrito de San Agustín de Cajas en el 2022.

La tesis ha sido estructurada en 4 capítulos que se han distribuido de la siguiente manera: En el Capítulo I, llamado Planteamiento del estudio, se describen el planteamiento y la formulación del problema, los objetivos de la investigación y su justificación, asimismo, se encuentran las hipótesis y variables.

En el Capítulo II, denominado Marco teórico, se encuentran los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y el marco conceptual.

El capítulo III, Diseño metodológico, muestra el tipo y diseño de investigación, detalla la población y la muestra utilizadas, así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el Capítulo IV, Resultados y discusión, se detallan los resultados estadísticos de las variables, así también la discusión de resultados.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones, y en el apartado de anexos se adjunta la documentación respectiva.

Capítulo I

Planteamiento del Estudio

1.1. Planteamiento del Problema

A lo largo de la historia, se han conocido casos de abuso y maltrato en contra de las mujeres, sin embargo, durante los últimos años, este fenómeno social ha ido tomando mayor relevancia gracias a que se ha facilitado su difusión y denuncia por parte de las agraviadas o familiares. Actualmente, esta problemática ha captado mayor interés de la población haciendo que las denuncias se realicen con más frecuencia que en décadas pasadas, donde las mujeres no lograban comunicar los hechos por diversos factores relacionados con el machismo, la vergüenza, la dependencia económica, la diferencia cultural, etc.; de esta forma, hacia el 2021 el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) a través de la Encuesta demográfica y de salud familiar (Endes) reveló el alarmante porcentaje de 54.9 % mujeres víctimas de violencia ejercida alguna vez por el esposo o compañero, cuya tendencia se concentra en residentes del área urbana (55.2 %) en comparación con el área rural (53.8 %) (INEI, 2021).

Para lograr un panorama más comprensible sobre la implicancia de la violencia contra la mujer, la OMS (2021) la define como todo hecho de ímpetu de especie que resulte o pueda sostener como consecuencia un daño físico, sexual o psicológico para la mujer, donde incluyen también las amenazas de tales actos, el despojo deliberado de la libertad que ocurra tanto en el aspecto público como privado.

De tal forma, se entiende que la violencia llega a afectar a todo tipo de mujeres, sin importar su condición económica, cultural, física o mental, puede suceder en el lugar de trabajo, en el hogar, en ambientes académicos, en lugares públicos, en las redes sociales a nivel virtual, etc., llegando a afectar incluso al entorno en el que vive, a su familia, y a su medio social en general.

Una muestra de este fenómeno a nivel nacional es la referida por Gonzales (2017), quien señaló que el 61 % de las mujeres a las que logró entrevistar, declararon que el tipo de maltrato ejercido con mayor frecuencia y que va en aumento en el distrito de Santiago de Surco es el psicológico, encontrándose considerablemente arraigado en la población, siendo expresado como la vulneración de los derechos de independencia y autonomía de las víctimas (mujeres) asimismo, manifiestan que este tipo de violencia es la causante de que se haya incrementado la incapacidad de las víctimas para ejecutar una respuesta frente al ataque, esta afirmación hace referencia a un aparente estado de indefensión que estas mujeres habrían desarrollado gracias al contexto en el que se desenvuelven.

Por otro lado, a través de su estudio realizado en el distrito de Huancayo, Vargas y Montalvo (2017) identificaron que en este distrito la violencia intrafamiliar tiene su origen en la diferencia de género, donde el rol que desempeña cada individuo se demarca en el seno familiar bajo parámetros sociales a partir del sexo con el que se nace, construyendo su identidad y responsabilidad social y cultural, de manera que se posterga a la mujer al ámbito doméstico y al género contrario se le propone al ambiente laboral y público. De esta forma, Vargas y Montalvo (2017) exponen a la familia como aquella institución en donde cada miembro es supeditado a la adquisición de roles impuestos con base en su género y al ideal machista con el que este distrito aún convive.

Así mismo, en la misma línea del estudio antes mencionado, en el distrito de San Agustín de Cajas (cuya población de mujeres hace parte del presente estudio) las cifras recopiladas de violencia contra la mujer durante los últimos años dan muestra del alcance significativo de este fenómeno social, siendo que durante el 2021 se registraron 402 denuncias de mujeres agraviadas y, en el 2022, 277 denuncias de esta índole.

En este sentido y como consecuencia de la exposición prolongada a un ambiente de violencia o maltrato, la víctima desarrolla la creencia de no ser capaz de huir de tal situación a

pesar de sus constantes intentos, es decir, mantiene la predisposición de no continuar intentando salir del ambiente dañino, a este fenómeno se le conoce como indefensión aprendida.

Walker (1979), describe al término de indefensión aprendida en mujeres que han sido víctimas de violencia como individuos que desarrollan actitudes de protección con relación a la conducta agresiva del perpetrador, de manera tal que el evento de violencia estropea la lucidez y el razonamiento de la víctima, complicando que esta logre prevenir la repetición de los malos tratos, modificando de esta forma la respuesta que tenga la víctima frente a las futuras situaciones de violencia.

La indefensión aprendida se desarrolla tras la exposición sistemática de la víctima a situaciones de violencia, por lo tanto, en el marco de la violencia contra la mujer en el espacio familiar, menciona Hirigoyen (2008) que «dentro de la violencia conyugal, los ataques psicológicos son los más peligrosos, causan tanto daño como las agresiones físicas y acarrear consecuencias más graves» es decir, que las diferentes expresiones del maltrato psicológico como los insultos, la humillación, gritos, amenazas, etc., logran lastimar a la persona, de la misma forma que lo haría la violencia en su expresión física; en esta misma línea, Hirigoyen (1998) en su libro «El acoso moral, el maltrato psicológico en la vida cotidiana», menciona que el maltrato psicológico «puede conseguir hacer pedazos al otro, conduciéndolo incluso a un verdadero asesinato psíquico» dejando entrever que este tipo de maltrato genera en la víctima un estado mental y emocional que se ve afectado y que podría desencadenar fácilmente en una situación de indefensión en la víctima, en donde esta se limita a aceptar el hecho de que resulta imposible romper con aquel patrón conductual insano.

En contraposición a la indefensión aprendida y sus consecuencias en la salud de la víctima, una característica que deben presentar las mujeres para enfrentarse y salir airoso de situaciones que las vulneran, es la resiliencia. Este término mantiene su origen en la física, donde se hace referencia a este como la capacidad que tiene un objeto de recobrar su forma

original luego de haber sido sometido a altas presiones en el ámbito social, por consiguiente, este término se utilizó para hablar de la facultad humana para salir seguras y a salvo de situaciones complicadas (Suárez, citado en Machiaco y Aillón, 2009).

Por otro lado, según Grotberg, citado por Lazo (2021), «la resiliencia es la capacidad humana y universal que permite al individuo enfrentarse a las adversidades de la vida para superarlas e incluso, transformarse a partir de ello» además, refiere que esta capacidad hace parte del proceso evolutivo y que puede ser aprendida y desarrollada durante la infancia. Es decir, actúa como factor de adaptación y protección cuando se trata de sortear de manera eficaz una situación amenazante o conflictiva.

A partir de esta definición se puede relacionar a la indefensión aprendida como consecuencia de la violencia y a la resiliencia, entendiendo así que si se trabajan en los factores internos y externos que influyen en el desarrollo de la mujer se puede incrementar la resiliencia y disminuir los efectos que acarrea la violencia contra la mujer, como es el caso de la indefensión aprendida. A una conclusión similar arribaron Machiaco y Aillón (2009) donde, tras aplicar un programa de resiliencia en mujeres víctimas de violencia concluyen que, gracias al desarrollo de la capacidad resiliente, las mujeres llegan a ser capaces de alcanzar altos y óptimos niveles de bienestar, logrando así manejar y aliviar las consecuencias psicológicas, físicas y conductuales que acarrea la situación traumática a la que han sido expuestas.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General.

¿Qué relación existe entre la indefensión aprendida y la resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022?

1.2.2. Problemas Específicos.

- ¿Cómo se relaciona la dimensión indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas y la variable resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022?
- ¿Cómo se relaciona la dimensión percepción de control y calidad de vida y la variable resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022?
- ¿Cómo se relaciona la dimensión confusión, aturdimiento y la variable resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General.

Identificar la relación que existe entre la indefensión aprendida y la resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

1.3.2. Específicos.

- Conocer la relación que existe entre la dimensión indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas y la variable resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.
- Conocer la relación que existe entre la dimensión percepción de control y calidad de vida y la variable resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

- Conocer la relación que existe entre la dimensión confusión, aturdimiento y la variable de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación Teórica.

La presente investigación se llevó a cabo bajo la finalidad de analizar y brindar bases teóricas que logren contribuir a la correcta comprensión del lector sobre la significancia de la problemática estudiada, que se muestra actualmente a través del agravio a la mujer en el seno familiar y que muchas veces mantiene a la víctima sin posibilidades de liberarse de ello.

Es importante conocer y educar a las generaciones actuales y futuras acerca de las diferentes aristas que marcan este fenómeno y es que aquellas mujeres que experimentan el ultraje se ven afectadas a diferentes niveles (emocional, conductual y cognitiva) ocasionando, en muchas ocasiones, que estas permanezcan sometidas al maltrato. De acuerdo a la investigación desarrollada por Seligman y Maier (1967), la indefensión aprendida es un estado interno que se evidencia, por lo general, cuando la víctima experimenta sentimientos o pensamientos de incapacidad para dominar las situaciones desagradables (maltrato, violencia) o que no las puede cambiar, sin embargo, Seligman y Maier (1967) también proponen que, bajo la supervisión, educación, e influencia correcta sobre los conocimientos respecto del tema, aquellas víctimas lograrían sobreponerse e incluso, acusar a su agresor, evitando el deterioro de su salud física y mental, además de formarse en ellas la capacidad de resiliencia, es decir, de sobreponerse a las situaciones de violencia, erradicando la creencia de la indefensión.

En este sentido, para Grulh (2009) la resiliencia se trata de capacidad de adaptación o entereza que permite a las personas retomar la autonomía de su situación de vida sin importar lo que acontezca en el transcurso de esta. En consecuencia, la presente investigación pretende

lograr en la población vulnerable el conocimiento de lo que significa la violencia y aportar alternativas para sobreponerse a ello.

1.4.2. Justificación Práctica.

La violencia intrafamiliar hace parte de un rol importante en la formación emocional, social y conductual de los integrantes de la sociedad y en el curso que tomará, es por lo que, a través de la aplicación de una serie de pruebas que medirán tanto la variable indefensión aprendida como la variable resiliencia en 165 mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022, se pretende hallar la relación que existen entre ambas, así como también, desglosar los factores que ocasionan la aparición de una y en qué situaciones ocurre ello.

De esta manera, se procuró resolver el problema central de la investigación y, por consiguiente, contribuir con la toma de decisiones frente a las situaciones a las que se aplique; además de proponer cambios dentro de las estructuras mentales de quienes son o fueron víctimas de violencia.

1.4.3. Justificación Metodológica.

Esta investigación se llevó a cabo bajo la finalidad de comprobar la eficiencia del método científico haciendo uso del enfoque cuantitativo para el procesamiento de datos, debido a que este propone el uso de una serie de instrumentos de recolección de datos a través de los que se recopilaron datos medibles, verificables y cuantificables en relación con las variables que se propuso analizar, se hizo uso también del análisis estadístico descriptivo-correlacional, de manera que se logre alcanzar el objetivo propuesto líneas arriba, valiéndose de la aplicación de instrumentos de evaluación psicológicos, tales como: Escala de Indefensión Aprendida – EIA de Diaz et al. (2004) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) cuyo resultado

servió como precedente para estudios posteriores en poblaciones similares a la utilizada en la presente investigación.

1.5. Hipótesis y Variables

1.5.1. Hipótesis General.

Existe una relación estadísticamente significativa y de tipo inversa entre la indefensión aprendida y la resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

1.5.2. Hipótesis Específicas.

- Existe una relación estadísticamente significativa y de tipo inversa entre la dimensión indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas y la variable resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.
- Existe una relación estadísticamente significativa y de tipo directa entre la dimensión percepción de control y calidad de vida y la variable resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.
- Existe una relación estadísticamente significativa y de tipo inversa entre la dimensión confusión, aturdimiento y la variable resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

1.6. Operacionalización de la Variable

1.6.1. Variable 1: Resiliencia - Escala de Resiliencia, Wagnild y Young (1993)

En la tabla 1 se visualiza la operacionalización de la variable Resiliencia

Tabla 1*Operacionalización de la variable Resiliencia*

Título preliminar			
Indefensión aprendida y resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.			
Variable de estudio			
Resiliencia			
Conceptualización de la variable			
La resiliencia es una característica de la persona que puede templar el efecto negativo que le genera estrés y crear adaptación frente a ello. Esto evidencia vigor y empuje, empleado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante las dificultades del día a día, Wagnild y Young (1993)			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
	• Ecuanimidad	• 8,11	
Factor I:	• Perseverancia	• 1, 4, 14, 15, 23	
Competencia personal	• Confianza en sí mismo	• 9, 10, 17, 24	Ordinal, debido a que el instrumento mide a nivel muy alta, alta, normal, baja y muy baja resiliencia.
	• Satisfacción personal	• 16, 25	
	• Sentirse bien solo	• 3, 5	
	• Ecuanimidad	• 7, 12	
Factor II:	• Perseverancia	• 2, 20	
Aceptación de uno mismo	• Confianza en sí mismo	• 13, 18	
	• Satisfacción personal	• 6, 22	
	• Sentirse bien solo	• 19, 21	

1.6.2. Variable 2: Indefensión Aprendida - Escala de Indefensión Aprendida EIA**Díaz et al. (2004)**

En la tabla 2 se visualiza la operacionalización de la variable Indefensión aprendida.

Tabla 2*Operacionalización de la variable Indefensión aprendida*

Título preliminar			
Indefensión aprendida y resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022			
Variable de estudio			
Indefensión aprendida			
Conceptualización de la variable			
Estado psicológico que ocasiona sentimientos de debilidad, escaso autocontrol, incapacidad, impotencia, depresión y sensación de pérdida de valor de sí mismo y sobre su vida frente una situación en específico (Bautista, 2011).			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Factor I:	<ul style="list-style-type: none"> Pensamientos negativos y pesimistas. 		
Indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas	<ul style="list-style-type: none"> Dificultades para resolver problemas. Tensiones emocionales o sus manifestaciones somáticas. 	9, 20, 13, 15, 16, 17, 5, 19, 21, 12, 24, 11	
Factor II:	<ul style="list-style-type: none"> Percepción de buena integración social 		Ordinal, debido a que el instrumento mide a nivel
Percepción de control y calidad de vida	<ul style="list-style-type: none"> Control sobre los problemas Valoración global de la calidad de la vida actual Ausencia de infecciones Dificultad para tomar decisiones. Falta de energía. 	8, 7, 3, 1, 26, 27, 14, 22, 6, 10	muy alto, alto, normal, baja y muy baja resiliencia.
Factor III:	<ul style="list-style-type: none"> Altibajos emocionales. 		
Confusión, aturdimiento	<ul style="list-style-type: none"> Dificultad para predecir lo que va a pasar. Tendencia a establecer pocas relaciones. 	25, 29, 18, 23, 4, 28, 2	

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación

Para poder comprender mejor la realidad de la problemática acerca de ambas variables (Indefensión aprendida y Resiliencia) se describen a continuación una serie de antecedentes tanto internacionales, nacionales y locales que se relacionan con el presente estudio.

2.1.1. Antecedentes Internacionales.

Cabrera (2012) realizó la investigación «El síndrome de indefensión aprendida y su relación con los trastornos ansiosos y depresivos en las mujeres víctimas de violencia intrafamiliar del hospital provincial Isidro Ayora, 2012, en Ecuador», su objetivo fue determinar la relación existente entre el síndrome de indefensión aprendida y los trastornos ansiosos y depresivos, para lograrlo contó con la muestra total de 30 pacientes femeninas que fueron víctimas de algún tipo de violencia o maltrato y que asisten al Salón de Primera Acogida del nosocomio de Isidro Ayora en la ciudad de Loja, también uso el diseño descriptivo, de tipo experimental. Se valió de instrumentos como la historia clínica psicológica, la Escala de Ansiedad de Hamilton, el Inventario de Depresión de Beck y la Escala de Indefensión Aprendida. Finalmente, concluyeron que un 89.9 % de mujeres presentan el estado de indefensión aprendida con características de indefensión severa, evidenciando síntomas como dependencia, baja autoestima, sentimientos de culpa, fracaso, temor, pánico, pérdida de control sobre su vida y finalmente, aislamiento; lo mismo que le permitió hallar relación con los trastornos ansiosos y depresivos debido a la semejanza en los síntomas.

Cordero y Teyes (2016) realizaron la investigación denominada «Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica en Venezuela», el objetivo principal que mantuvo

dicha investigación fue analizar la variable resiliencia en las mujeres que son víctimas de violencia doméstica que acuden a la Unidad de atención a la víctima de la Intendencia del Municipio de Maracaibo, objetivo que fue descrito a partir de los objetivos específicos de la investigación; para ello, contaron con la participación de una muestra de 159 mujeres víctimas de violencia doméstica sobre quienes se utilizó un muestreo para universos finitos, a través del muestro no probabilístico, quedando establecida la muestra con 26 mujeres; además, se utilizó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, transaccional y con un diseño no experimental empleando el Cuestionario de Cordero para resiliencia.

Finalmente, llegaron a concluir la medida de resiliencia de las mujeres víctimas de maltrato doméstico bajo la medida de 1,8; por lo que resulta factible asegurar que las mujeres, tienen la tendencia de afrontar adversidades y escenarios de violencia, pues poseen herramientas generadoras de resiliencia, como la confianza con una media de 1,96 y autonomía, con una media de 1,84, mostrando que a pesar de haber sido víctimas de violencia por parte de su pareja poseen el sentido de confianza hacia algún miembro de su familia o en sí mismas, por lo que manifestaron en la investigación que la mujer puede desarrollar resiliencia a través del apoyo de una persona de su entorno en quien confíe. Así también, demostraron que factores como contar con modelos significativos de imitación, el entorno familiar y el apoyo social, bajo una media de 1,13; 2,35 y 1,78 respectivamente, influyen como pilares para desarrollar y mantener la resiliencia a través del apoyo externo denominado «yo tengo» que refieren se trata de fuentes confiables generadoras de resiliencia.

Sansuste (2016) elaboró el estudio «Dependencia emocional y desesperanza aprendida en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar en Bolivia», esta investigación propuso como objetivo principal evaluar la relación entre la dependencia emocional y la desesperanza aprendida existente en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar que denunciaron en la FELCV de la ciudad de la Paz, para ello, contaron con una muestra de 25 mujeres en edades

que oscilan entre 25 a 35 años que tuvieron al menos una denuncia por violencia intrafamiliar, empleando así el diseño tipo correlacional transversal, de tipo no experimental descriptivo. Para la recopilación de información, utilizaron el Cuestionario de Dependencia Emocional y la Escala de Desesperanza de Beck. Los resultados obtenidos a partir del coeficiente de correlación de Spearman (0.978) indican que existe correlación directa positiva y alta entre ambas variables de estudio con un porcentaje similar a 98 %, afirmando la hipótesis planteada. Concluyendo así, que existe relación entre ambas variables, debiendo estas ser vistas como un conjunto en el que una variable afecta a la otra y viceversa.

Peña (2019) llevó a cabo la tesis «Relación entre dependencia emocional e indefensión aprendida en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar», cuyo objetivo general fue el de relacionar la variable dependencia emocional con la variable indefensión aprendida en aquellas mujeres víctimas de violencia intrafamiliar que, en ese momento, eran atendidas en una institución especializada en violencia del municipio de Atlacomulco. Para la realización de la investigación utilizó el diseño no experimental transaccional y se trata de un estudio correlacional, mientras que, para la recolección de datos, aplicó el Cuestionario de Dependencia Emocional (Lemos y Londoño, 2006) y la Escala de Indefensión Aprendida (Álvarez – Monteserín et al., 2004), dichos inventarios fueron administrados a un total de 90 mujeres de entre 17 y 62 años (elegidas a través del método de muestreo no probabilístico por conveniencia) que residían en la zona norte del Estado de México que fueron víctimas de violencia familiar y atendidas en la institución especializada en violencia del municipio de Atlacomulco.

Para el procesamiento de datos utilizó el coeficiente de correlación de Pearson bajo un nivel de significancia de 0.5, y se denota que la variable dependencia emocional tiene una relación estadísticamente significativa de tipo directa con la variable indefensión aprendida por

lo que, a mayor nivel de dependencia emocional, también se incrementarán los niveles de indefensión aprendida.

Reyes (2022) elaboró la tesis «Los estilos de afrontamiento al estrés, el bienestar subjetivo y la indefensión aprendida en estudiantes universitarios», cuyo objetivo principal fue relacionar los estilos de afrontamiento al estrés, el bienestar subjetivo y la indefensión aprendida en la población descrita, de esta forma, utilizó la propuesta metodológica de tipo correlacional, comparativo y también no experimental de tipo transversal, utilizando así la administración de la Escala CAE (Sandín y Chorot, 2003, validada para población mexicana en 2007) para la primera variable del estudio, la Escala EBS – 20 (Calleja y Manson 2020) para la segunda variable, finalmente el Cuestionario EIA, Díaz et al. (2004) para la última variable. Dichas pruebas fueron aplicadas a un total de 117 estudiantes universitarios de ambos sexos cuyas edades fluctúan entre los 18 y 26 años (elegidos a través del muestreo no probabilístico por conveniencia) que asistían en ese momento al Centro Universitario UAEM de Atlacomulco. Para el procesamiento de datos utilizó el coeficiente de correlación de Pearson bajo un nivel de significancia de 0.5, siendo aplicado a cada dimensión de los instrumentos utilizados, concluyendo que existe una relación estadísticamente significativa entre las 3 variables estudiadas en la presente investigación.

Guzmán (2022) elaboró la investigación «Resiliencia en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar en el Sistema Nacional para el desarrollo integral de la familia en Temascaltepec, México», dicha investigación mantuvo como objetivo principal analizar la resiliencia de las mujeres víctimas de violencia intrafamiliar de dicho sistema de desarrollo integral, participaron del estudio una muestra total de 30 mujeres que contestaron el instrumento denominado Escala de resiliencia de 14 ítems (RS-14). El diseño del estudio fue de tipo descriptivo, no experimental transversal. Finalmente, de acuerdo con los resultados obtenidos del

procesamiento de datos, identificaron niveles de resiliencia bajos en más del 50 % de las mujeres evaluadas.

2.1.2. Antecedentes Nacionales.

D'arrigo (2016) realizó la investigación «Indefensión aprendida en los estudiantes de sexto grado de primaria» los cuales tenían alto y bajo rendimiento escolar pertenecientes al cercado del Callao, el objetivo de la investigación en mención fue, comparar la indefensión aprendida entre todos los estudiantes de 6.º grado de primaria, con alto y bajo rendimiento escolar del cercado del Callao, para ello se utilizó una muestra no probabilística de tipo intencional de 114 estudiantes residentes en la localidad antes mencionada que tenían alto y bajo rendimiento académico, cabe señalar que 13 de ellos tenían alto rendimiento. Para ello, se utilizó el diseño descriptivo comparativo y utilizaron el Cuestionario de indefensión aprendida en el ámbito escolar (Ciame), que la investigadora elaboró a partir de tres dimensiones de la indefensión aprendida (déficits emocionales, déficits cognitivos y déficits motivacionales), propuestos por Seligman (1983).

Según los resultados a los que arribó el investigador, existen diferencias significativas en las dimensiones de la indefensión aprendida entre los estudiantes encuestados, de manera que el nivel de significatividad es de .044, por debajo de .05, por lo que se presume que no existe una distribución normal de los resultados.

Huillca (2017) elaboró el estudio «Indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una universidad privada de Lima», para determinar si existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida entre mujeres que fueron víctimas de violencia y mujeres que no fueron víctimas de algún tipo de violencia que pertenecen al programa Lideresas de una universidad privada de Lima, para ello trabajaron con la muestra no probabilística de tipo intencional conformada por 102 madres, cuyas edades oscilaban entre 28 y 68 años, siendo empleado el diseño no experimental de corte transaccional, de tipo

descriptivo comparativo, así mismo, la herramienta de evaluación utilizada fue la Escala de Desesperanza Aprendida de Beck. Finalmente, el resultado que obtuvo demostró que al comparar los promedios de la variable indefensión aprendida entre ambos grupos de mujeres, se encontró un valor p menos a 0.05, lo que significa que existen diferencias en el nivel de indefensión aprendida en las mujeres violentadas y no violentadas, de manera que aquellas mujeres violentadas (59.7) presentan un nivel superior de indefensión aprendida en relación con las mujeres que no presentan indicadores de maltrato (46.81).

Alanya (2018) realizó la investigación «Resiliencia en madres víctimas de violencia que asisten al centro regional de apoyo emocional - CRAE en el aa. hh. Sarita Colonia del Callao», propuso el objetivo de determinar cuál es el nivel de resiliencia que mantienen las madres que fueron o son víctimas de violencia y que, además, asisten al Centro Regional de Apoyo Emocional - CRAE en el aa. hh. Sarita Colonia del Callao, para lo que contó con una muestra de tipo no probabilístico intencional censal de 50 mujeres que asisten y se atienden en el centro mencionado líneas arriba. Empleó el diseño descriptivo – transversal, de nivel aplicativo no experimental y el instrumento psicológico que aplicó para la recolección de datos fue el denominado Escala de resiliencia de Wagnild, G. Young. A través del procesamiento de datos, logró arribar a la conclusión indicando que el 68 % de madres participantes del estudio presentan un nivel de resiliencia inferior al promedio, lo que equivale a un nivel bajo de esta variable, mientras que un 32 % mantiene un nivel de resiliencia en un nivel promedio, respondiendo así al objetivo general planteado por la investigadora.

Huangal y Briceño (2018) elaboraron el estudio «Violencia conyugal e indefensión aprendida en madres de familia de una asociación educativa Cajamarca, 2017», que tuvo la finalidad de determinar la relación entre la violencia conyugal y la indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa de Cajamarca, para ello trabajaron con la participación de 119 madres de familia cuyas edades fluctuaban entre los 18 y 54 años y que

hicieron parte de la muestra obtenida a través de la fórmula para universos finitos. Asimismo, el estudio es de tipo no experimental con un diseño correlacional, los instrumentos para recolección de datos que utilizaron se denominan: EIA – Escala de Indefensión Aprendida y el Cuestionario de Violencia Conyugal, al finalizar el proceso de recolección de datos obtuvieron como resultado la afirmación de que existe relación significativa entre el maltrato conyugal y la indefensión aprendida en las madres de familia de una I. E. de Cajamarca.

Medina (2019) realizó la investigación «Relación entre estilos de afrontamiento, indefensión aprendida e inadaptación en mujeres víctimas de violencia doméstica del Instituto de Medicina Legal del Callao», el objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre los estilos de afrontamiento, los factores de la indefensión aprendida y las áreas de inadaptación de las mujeres víctimas de violencia doméstica. Para el estudio se seleccionó una muestra no probabilística de 150 mujeres, se utilizó un diseño no experimental descriptivo, comparativo y correlativo, para lo cual emplearon los instrumentos Cuestionario de Afrontamiento al estrés CAE, la Escala de Indefensión Aprendida EIA, la Escala de Inadaptación. En cuanto a la conclusión, los resultados muestran correlaciones positivas entre la inadaptación general con el estilo de autofocalización negativa e indefensión como pesimismo y dificultad en la solución de problemas siendo $p = 0.00$. Asimismo, el estilo de afrontamiento más frecuente obedece al de focalización al problema, seguido del estilo de reevaluación positiva, finalmente, la dimensión de indefensión aprendida que predomina en las mujeres es percepción de control y calidad de vida, respecto a la inadaptación, el área predominante es la de relación de pareja.

Anapan y Arenales (2020) realizaron la investigación «Niveles de resiliencia en mujeres víctimas de violencia ejercida por el varón en el distrito de Ate, 2020», para ello identificaron como objetivo general determinar el nivel de resiliencia de las mujeres víctimas de violencia ejercida por el varón en el 2020, teniendo como participantes, una muestra total

de 66 mujeres víctimas de violencia entre las edades de 18 y 50 años, elegidas a través del muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia. Dicha muestra fue evaluada a través del instrumento de la escala de resiliencia de Wagnild & Young adaptado por Novella (2002), la investigación fue de tipo descriptivo y de diseño no experimental. Arribaron así al resultado que evidencia que el nivel de resiliencia en las mujeres víctimas de violencia ejercida por el varón la mayoría de las evaluadas se ubica en el nivel bajo, siendo el 57,6 %, le siguen quienes están en el nivel medio con un 31.8 %, y finalmente la menor proporción se ubica en el nivel alto, representando el 10.6 %.

Vásquez y Vilca (2020) elaboraron el estudio «Resiliencia en mujeres víctimas de violencia en Latinoamérica: una revisión sistemática», cuyo objetivo principal fue identificar las variables asociadas al fenómeno y su evaluación a través del análisis de 10 artículos situados entre 2010 y 2020 donde prevalece el muestreo no probabilístico y son de diseño descriptivo, el estudio utilizó la técnica de tipo de análisis documental. Finalmente, concluyeron que la resiliencia es abordada como un proceso de afrontamiento de análisis intrapersonal a nivel de valores, actitudes, autonomía, adaptación y distanciamiento que las víctimas adoptan para lograr una transformación a nivel personal y psicosocial.

Rivera y Solari (2022) elaboraron el estudio «Violencia intrafamiliar y resiliencia en mujeres adultas residentes de un condominio del distrito de Comas, 2022», para ello el objetivo fue determinar la relación entre la violencia intrafamiliar y la resiliencia en mujeres adultas que residen en dicho condominio, para ello utilizaron los instrumentos de la Escala de violencia intrafamiliar de Durand (2019) y la Escala de Resiliencia (ER) construida por Wagnild y Young en 1993. Por otro lado, el diseño que utilizó el estudio fue no experimental de tipo básico, teniendo una muestra total de 300 mujeres. Finalmente, en los resultados, la evidencia no respalda la existencia de relación entre la violencia intrafamiliar y la resiliencia ($\rho = -.061$; $p > .05$) y tampoco respalda la existencia de relación entre la violencia intrafamiliar y las cinco

dimensiones de resiliencia ($p > .05$). Por lo tanto, concluyeron que las mujeres desarrollan resiliencia de manera independiente de la violencia intrafamiliar, es decir, sean o no víctimas de violencia.

2.1.3. Antecedentes Locales.

Vargas y Montalvo (2017), llevaron a cabo la investigación «Proceso de resiliencia para la superación de riesgos sociales en los niños, niñas y adolescentes de la ONG Gema-Huancayo 1990-2016», bajo el objetivo de dar a conocer el efecto del proceso de resiliencia en el desarrollo de capacidades. Contaron con la participación de una muestra no probabilística de juicio que estuvo constituida por 6 casos de personas egresadas de la ONG Gema que representa al 20 % de la población, para ello emplearon el método exploratorio y descriptivo. Por otro lado, hicieron uso del instrumento para recolección de datos denominado Método narrativo aplicado a través de la técnica de Historias de vida, obteniendo como resultado la aseveración de que los niños, niñas y adolescentes (antes de ingresar a la ONG Gema), fueron niños en situación de riesgo social y abandono constante, mantenían la vulnerabilidad y pobreza extrema, representado en la constante necesidad de alimentación y de calidad de vida digna, también evidenciaron problemas de desintegración familiar.

El conjunto de problemas sociales a los que se veían expuestos intervenían de manera desfavorable en el desarrollo normal de los menores, teniendo como consecuencia la inseguridad, baja autoestima y vulnerabilidad al fracaso, de manera que, luego de pertenecer a dicha ONG, los niños y niñas, a través de los diferentes programas y recursos con los que cuenta la institución, lograron desarrollar nuevas habilidades, insertándose en el campo laboral y mejorando su capacidad económica, siendo que la institución les brindaba herramientas para generar nuevas oportunidades y mejorar su bienestar.

Meza (2019) llevó a cabo la investigación «Niveles de resiliencia en mujeres atendidas en los centros de emergencia mujer de las provincias de Huancayo y Satipo», mantuvo como objetivo conocer cuáles son los contrastes que existen entre los niveles de resiliencia en mujeres víctimas de violencia atendidas en los centros de emergencia mujer de las provincias de Huancayo y Satipo de la región Junín, para lo que contó con una muestra no probabilística por conveniencia, con un total de 90 mujeres bajo el método científico, de tipo básico, con un nivel descriptivo y un diseño no experimental – transversal, empleando también el Instrumento denominado Escala de resiliencia (ER) de Wagnild & Young (1993). Finalmente, el resultado al que arribó reveló que el 51,11 % (23) de mujeres de la ciudad de Huancayo mantienen un nivel alto de resiliencia, mientras que el porcentaje de 26,67 % posee un nivel muy bajo, el porcentaje similar a 13,33 % posee un nivel promedio de resiliencia y, tan solo, el 8,89 % de mujeres alcanzan un nivel bajo de resiliencia.

En contraste a ello, de las mujeres víctimas de violencia conyugal que pertenecen a la ciudad de Satipo, el 31,11 % mantiene un nivel bajo de resiliencia, el porcentaje del 26,67 % posee el nivel muy bajo, mientras tanto, solo el 22,22 % de ellas demostraron poseer un nivel alto y, finalmente, el 20,00 % tienen un nivel promedio de resiliencia.

Rodríguez (2019) elaboró la tesis «Relación entre el afrontamiento y la resiliencia en estudiantes de I – II ciclo de un instituto privado de Huancayo», que tuvo como objetivo general determinar el tipo de relación que existe entre ambas variables descritas dentro de la muestra que participó del estudio. Por otro lado, la investigación fue de tipo descriptivo – correlacional, haciendo uso de la Escala de Afrontamiento de Adolescentes (ACS) de Frydenberg y Lewis (1997), junto con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) que fueron sometidas a la validación de contenido por criterio de jueces donde obtuvieron un coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.87 para la variable resiliencia y de 0.92 para la escala de afrontamiento de adolescentes. Dichos instrumentos de evaluación fueron administrados a

una muestra no probabilística estratificada total de 231 estudiantes de I y II ciclo de un instituto privado de Huancayo, de ambos géneros y que cumplieran con el criterio de inclusión.

De esta forma, arribaron a la conclusión de que dos de los estilos de afrontamiento que figuran en el instrumento se relacionan de manera significativa y positiva con la variable resiliencia; mientras que el nivel predominante de resiliencia es el nivel medio, en tanto que el estilo de afrontamiento más frecuente es el catalogado como «resolver el problema» con un nivel de significancia de 0.412 lo que significa que existe una correlación significativa y positiva con una probabilidad de 0.01.

Solis y Taype (2020) llevaron a cabo la tesis «Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo, 2020», teniendo como objetivo principal determinar la relación que existe entre las variables apego y la indefensión aprendida en las estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes en Huancayo, para ello se tomó el modelo de investigación básica, relacional, de diseño no experimental transversal-correlacional. En cuestión de la muestra empleada, esta fue no probabilística, se contó con un total de 168 estudiantes. Por otro lado, para la recopilación de información se utilizaron dos instrumentos tales como el Test para la evaluación y valoración de los vínculos interpersonales en adultos-Vinculatest y la Escala de indefensión aprendida-EIA.

Para finalizar, concluyeron que existe una relación estadísticamente significativa entre apego e indefensión aprendida en las estudiantes que hicieron parte de la muestra a partir del valor p que es menor al nivel de significancia ($0.001 < 0.05$) rechazando de esta forma la hipótesis nula.

Maldonado y Paucar (2021) realizaron la tesis «Estrés académico y resiliencia en estudiantes de la Facultad de Educación de una universidad estatal de Huancayo», teniendo como objetivo principal establecer la relación que existe entre las variables propuestas, haciendo uso del método científico bajo el enfoque cuantitativo de tipo básico, nivel relacional

y de diseño no experimental – transversal. De esa misma forma, para recopilar datos utilizaron el Inventario Sisco para medir estrés académico y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ambos instrumentos adaptados y validados por criterio de jueces) estas pruebas fueron aplicadas a una muestra no probabilística por conveniencia total de 154 estudiantes que cumplían con los criterios de inclusión y de exclusión. Finalmente, a través del estadístico de rho de Spearman concluyeron que no existe relación entre ambas variables, debido a que el valor p es mayor al nivel de significancia ($0.915 > 0.05$).

De esta forma, demostraron con un 16 % del total de los estudiantes evaluados, que predominan los estudiantes con promedio alto de estrés y nivel medio de resiliencia de la siguiente manera: un 49 % de estrés en un nivel promedio alto y 29 % de resiliencia en un nivel medio.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Resiliencia.

2.2.1.1. Desarrollo del Término Resiliencia.

El origen etimológico del término resiliencia proviene del latín «resilio», que tiene el significado volver atrás, resaltar, volver de un salto. (Forés y Grané 2012, citados en Ortega y Mijares, 2018) Por otro lado, para Masten (2007), citado en Ortega y Mijares (2018) el término resiliencia ha sido adecuado al modelo biopsicosocial, para referirse a que, para sobrevivir a una situación compleja o un reto, el sistema (biológico, psicológico y social) debe construir factores o recursos que le permitan reconocer y neutralizar la adversidad y sus efectos relacionados. Es decir, para el desarrollo de la resiliencia como capacidad para enfrentarse a las situaciones complicadas no solo son necesarios factores internos, sino también, externos al individuo. En ese sentido, menciona Badilla (2009), que la persona es «resiliente» cuando interactúan entre sí características personales (biológico) y su entorno, ya que le permite

generar mecanismos de protección. Esto permite entender que la resiliencia no solo se debe al entorno o a algo innato, si no que viene a ser un proceso dinámico de ambas, además se diría que una persona «está resiliente» porque esto no es totalmente estable en el tiempo.

2.2.1.2. Definición de Resiliencia.

Según la *American Psychological Association* (2018), define al término resiliencia como el proceso que sigue el ser humano para adaptarse bien a la adversidad, el trauma, tragedias, amenazas o alguna fuente de tensión significativa. Sin embargo, no quiere decir que el individuo no experimenta dificultades o angustia, al contrario, tras atravesar por ello la persona aprende y desarrolla la capacidad resiliente.

Bahena et al., citados en Castagnola (2021), refieren a la resiliencia como la capacidad del ser humano de resistir a la adversidad y recuperarse de sucesos vitales difíciles, Es decir, proponen a la adversidad como un elemento importante para fortalecer la resiliencia, indicando así que se puede aprender de ella y, en ocasiones, utilizarla como una fuente transformadora de la cognición y comportamiento del individuo.

Para Wagnild y Young (1993), la resiliencia es una característica de la personalidad que proporciona control a esa parte negativa que produce el estrés y también permite adaptabilidad ante situaciones difíciles. Asimismo, Luthar y Cushing (1999) definen a la resiliencia como un proceso dinámico que conlleva a una adaptación correcta en situaciones adversas y está compuesto por tres componentes relevantes: la noción de la adversidad, adaptación positiva ante la situación de riesgo, el proceso donde interviene la dinámica de la parte emocional, cognitivo y sociocultural.

Por lo tanto, se entiende a la resiliencia como un proceso continuo que contribuye con el sujeto para desarrollar capacidades y a hacer uso de herramientas personales para abordar los riesgos y contrariedades que se presentan en la vida diaria, en términos generales, la

resiliencia se trataría de aquella fuerza interna que posee cada individuo que logra enfrentarse de manera adaptativa a los problemas que ocurren fuera de lo habitual.

2.2.1.3. Factores de la Resiliencia.

Con respecto a los factores, señalan Wagnild y Young (1993), que la resiliencia tiene dos factores que se detallan a continuación:

- ***Competencia personal***, que se refiere a la autoconfianza, a la capacidad de protegerse, y ser constante para cumplir metas en diferentes aspectos de la vida.
- ***Aceptación de uno mismo en la vida***, que se refiere a esa constante búsqueda de adaptación, flexibilidad y equilibrio de uno mismo y tener punto de vista con respecto a su vida.

2.2.1.4. Modelos Teóricos.

A. Modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg.

El modelo de Grotberg (1995), explica que las actitudes favorecen con el desarrollo de la persona y la capacidad de enfrentarse a dificultades para volverse resiliente, para ello se necesita la interacción de tres factores resilientes que provienen de tres niveles para el desarrollo de la resiliencia. El primer factor se encuentra relacionado al entorno social que contribuye a la realización personal. El segundo factor está relacionado a las condiciones personales y el tercer factor se encuentra relacionado a los miedos e inquietudes, Además refiere que para enfrentar las dificultades y no solo superarlas, también fortalecerse y transformarlo hay cuatro recursos internos que se visualizan en las expresiones verbales de los sujetos con características resilientes y son: «Yo tengo», referente al entorno social, son todas las personas que están de apoyo desde el nacimiento; «Yo soy» y «Yo estoy», referente a las fortalezas internas y condiciones personales que la persona ha desarrollado; «Yo puedo», referente a las habilidades sociales y de comunicación en las relaciones con los demás.

B. Modelo de Wolin y Wolin.

Según Valdivia (2018) menciona que para este modelo, la resiliencia es la capacidad de que a pesar de tener dificultades se pueda afrontar y transformarlas a situaciones positivas y superarlas. También en este modelo se enfatiza en la importancia de los factores protectores que ayudan a potenciar y mejorar el nivel de resiliencia. Asimismo, Ramos (2019), refiere que los autores de este modelo desarrollaron una teoría de Mandala que describe los pilares que tiene la persona resiliente:

- *Introspección (insight)*, refiriéndose a la capacidad de cuestionarse con respecto de lo que sucede, tomar decisiones, conocer límites y aprender de nosotros mismos, ello llevará a un mejor manejo de enfrentamiento ante situaciones complicadas.
- *Independencia*, se refiere a la capacidad de distanciarse tanto física y emocionalmente, pero sin aislarse de los demás y de establecer límites entre uno mismo y ambientes hostiles.
- *Relaciones*, refiriéndose a la capacidad para mantener relaciones sanas y satisfactorias, mostrando ciertas cualidades como empatía y habilidades sociales.
- *Iniciativa*, refiriéndose a la capacidad de tomar responsabilidad de las acciones que se realiza y de realizar tareas gradualmente más exigentes
- *Creatividad*, que se refiere que la capacidad de plantearse nuevas soluciones ante el caos y desorden.
- *Humor*, refiriéndose a la forma flexible en cómo se asimila una situación complicada, capacidad de encontrar lo cómico ante la dificultad.
- *Moralidad*, refiere a la capacidad de discernir entre lo bueno y lo malo, de acuerdo con la conciencia moral y valores sociales.

C. Modelo de Wagnild y Young.

Este modelo de los autores Wagnild y Young (1993) señala a la resiliencia como un rasgo de la personalidad, el cual ayuda a controlar o equilibrar ese efecto negativo que causa el estrés, asimismo, permite la adaptación ante situaciones difíciles y resolverlas buscando diferentes soluciones. Este modelo tiene dos dimensiones que se detallan a continuación:

- *Competencia personal:* se refiere a la confianza en uno mismo, independencia, determinación, perseverancia.
- *Aceptación de uno mismo y de la vida:* se refiere a la aceptación en los diferentes aspectos de la vida, el cual permite la adaptabilidad, flexibilidad y estabilidad.

Según Huisa (2021) señala que las características de una persona resiliente son:

- Confianza en sí mismo, se refiere a la seguridad sobre las cualidades y capacidades.
- Ecuanimidad, se refiere al equilibrio con respecto a las decisiones y la forma de actuar para enfrentar dificultades.
- Perseverancia, se refiere a la constancia para conseguir objetivos, además de enfrentar situaciones difíciles.
- Satisfacción personal, se refiere a la capacidad de sentirse satisfecho en los diferentes aspectos que mantiene a una persona feliz.

2.2.1.5. Resiliencia en Mujeres.

Con respecto a la violencia en mujeres, las cifras se han incrementado trayendo consigo muchas consecuencias para las víctimas. Sobre este tema refiere Salvador (2015), que las mujeres que son víctimas de violencia carecen de confianza en sí mismas, tienen baja autoestima y al sentirse solas se aíslan de su entorno más cercano porque tienen miedo o vergüenza de lo que están viviendo. Además, la violencia que están recibiendo tiene consecuencias en diferentes aspectos de su vida.

Sin embargo, hay mujeres que han logrado salir de esta situación porque presentan ciertas características o cualidades individuales como la confianza, autoestima, introspección, independencia y autonomía, habilidad para establecer vínculos con otras personas, iniciativa para hacer otras actividades y practicarlas de una manera disciplinada, sostenerse con emociones positivas, capacidad de solucionar y soportar dificultades.

2.2.2. Indefensión Aprendida.

2.2.1.1. Desarrollo Histórico de Indefensión Aprendida.

La indefensión aprendida tuvo su origen en la psicología experimental, la teoría fue propuesta en los años setenta por Seligman (1983), quien a través de su estudio, descubrió que es posible desaprender la indefensión aprendida, y es que, en el experimento que realizó, cuando enseñaron a los perros a partir de ensayos repetidos que podían lograr huir de la jaula, la respuesta de indefensión aprendida, desapareció luego de un tiempo.

Muñoz (2020), refiere que se hizo un estudio experimental en humanos liderado por Donal Hiroto que evidenció que la persona al tener un aprendizaje de controlabilidad en situaciones adversas y ello genera déficits en tres áreas: cognitivo, emocional y motivacional.

La presencia de indefensión aprendida, señala Walker (1979), en las víctimas de violencia o maltrato se trata de «una sucesión de respuestas de escape que no tuvieron un resultado positivo». La autora realizó una investigación acerca de esta problemática en víctimas de maltrato ejercido por parte de la pareja, este estudio le permitió realizar una evaluación de la dinámica en el área cognitiva, emocional y conductual.

2.2.1.2. Definición de Indefensión Aprendida.

Morgan, citado en Reyes (2022), refiere que la indefensión aprendida no solo es el deterioro del aprendizaje ante la exposición al estrés incontrolable, como mencionó Seligman

y Maier (1967) en un primer momento, sino también incluye la idea de que, sin importar lo que el individuo haga, sometido a estímulos estresantes o aversivos, las cosas no van a cambiar, pese a que el cambio pudiera ser fácil de lograr. Por ello, se entendería que la indefensión aprendida es la respuesta frente a las situaciones complicadas o desagradables que se tiene de manera constante y que conduce a la persona a un estado en donde se resigna a no reaccionar, puesto que ha adquirido el aprendizaje de que nada cambiará su situación.

Para diferentes autores que mencionan a la indefensión aprendida en el área de la psicología también se refieren como impotencia, desamparo, desesperanza aprendida.

Seligman (1983), señala a la indefensión aprendida como ese estado psicológico que no permite tener control ante situaciones traumáticas o de violencia, porque se siente incapaz de modificar la situación que está viviendo.

Así también, el portal virtual Psicología y Mente (2016) refiere que la indefensión aprendida produce una reforma de las respuestas de huida con consecuencias impredecibles por estrategias de resistencia más predecibles.

Así, Beck y Wissman (1974) se refieren a la indefensión aprendida como la manera en cómo percibe la persona ante situaciones desagradables, ya que no encuentra soluciones, además lo lleva a tener pensamientos negativos o ideas suicidas.

También las últimas definiciones corresponden a Galeano y Balbuena (2016), quienes mencionan a la indefensión aprendida como «un fenómeno psicológico subjetivo» debido a la forma de pensar que son situaciones incontrolables, comprendiendo que la persona no está percibiendo de manera objetiva su realidad.

Para finalizar, en su libro «Indefensión aprendida», la autora Díez (2022) explica a la indefensión aprendida como una sintomatología y no un trastorno, ya que tiene su origen en la incapacidad que tiene la persona para salir de una situación desagradable. La manera repetitiva

de no tener control lleva a que la persona no se sienta capaz, por lo que sufrirá déficit en la parte motivacional, emocional y cognitiva.

Entonces, se entiende que la indefensión aprendida es el estado pasivo, es aquella incapacidad por reaccionar o afrontar situaciones desagradables, ya que se asume que no hay solución o que no puede hacer nada al respecto o que cualquier cosa que pueda hacer resulta inútil. Todo ello viene a ser el resultado de un proceso sistemático de violencia o de situaciones traumáticas, la persona tiene la tendencia a ser pasiva frente a esa situación dañina hasta incluso cuando podría cambiar esa situación.

2.2.1.3. Factores de Indefensión Aprendida.

Los factores propios a la personalidad están relacionados de la manera en cómo se percibe el entorno y la forma de ser de la persona y esto ha sido adquirido a través del aprendizaje y creencias, ya sean propias o adquiridas en su entorno. De acuerdo con Díez (2022) explica los factores más importantes:

- *Educación predominante: sobreprotección / descuido:* se entiende que, si la persona ha crecido en un ambiente de sobreprotección, tendrá menos capacidad y mayor miedo ante situaciones adversas.
- *Mayor o menor consciencia de uno mismo:* con respecto a este factor se explica que es cuando una persona se conoce y reconoce sus fortalezas y debilidades, y siendo consciente de ello podrá no solo evitar la indefensión aprendida si no podrá salir de ese estado.
- *Nivel de confianza en uno mismo:* la aceptación y confianza de uno mismo hace que la persona se convierta en alguien menos vulnerable a la indefensión aprendida.
- *Creencias adquiridas (familia, escuela, etc.):* este factor hace referencia a la forma en cómo se han percibido las creencias del entorno en la niñez que pueden afectar en la edad adulta, ya que podrían causar no tener un desarrollo correcto.

- *Nivel de dependencia de la opinión de los demás:* en este factor se explica cómo la dependencia que se tiene con respecto a lo que piensan los demás con respecto a uno mismo podría causar la indefensión aprendida y si hace algo para corregir su conducta no lo hace motivada por ella misma, si no por el temor de ser juzgada.
- *Transmisión biológica en la epigenética:* en este punto se refiere que un nivel de estrés alto puede ser transmitido de generación en generación, la persona es más vulnerable con respecto a la indefensión aprendida.
- *Nivel de miedo:* el nivel de miedo que podría tener una persona frente a diversos sucesos podría colocar a la persona en un nivel mayor de vulnerabilidad de entrar al estado de indefensión aprendida.
- *Discapacidades físicas:* el tener una discapacidad física convierte a la persona en vulnerable para entrar en indefensión aprendida, cabe mencionar que todo dependerá de cómo la persona enfrenta las situaciones adversas.
- *Dificultades cognitivas o de aprendizaje:* cabe la posibilidad que sea un factor que influya para ser susceptible ante la indefensión aprendida.
- *Diferencias de género:* en diferentes investigaciones las personas más propensas para caer en indefensión aprendida son las mujeres, pero también va a depender de la situación vivida.
- *Personas externas:* aquellas que creen que sus logros ocurren por suerte o por otros factores que no dependen de ellos.
- *Personas internas:* capaces de reconocer sus logros y lo que consiguen es con base en su esfuerzo.

2.2.1.4. Teorías sobre la Indefensión Aprendida.

A. Teoría de la Indefensión Aprendida de Seligman.

Desarrollada por Seligman (1967), la indefensión es cuando la persona considera que las situaciones desagradables que está viviendo son independientes de cualquier acción, ya que no puede controlarlo.

De acuerdo a Ponce de León (2017) para el desarrollo de las investigaciones sobre indefensión aprendida se hicieron experimentos con animales, en esta etapa Seligman y Maier (1967), llevaron a cabo el experimento donde querían demostrar un sentimiento de derrota si llevaban al animal a un estado pasivo, ellos siguieron un modelo de diseño triádico, llegando a la conclusión que se puede conducir la condición psicológica de la persona en el cual aprende a creer que se encuentra indefenso o desamparado y ello lo lleva a sentir que no tiene control de la situación que está viviendo, además de estar seguro que no puede hacer nada al respecto para cambiar su situación.

Para concluir, Marrero (2016) explica que la persona que ha vivido una situación aversiva o dañina, que no ha podido controlar su motivación para dar soluciones será deficiente, a pesar de poder salir de la situación de manera exitosa le resultará difícil aceptar ese logro, ya que la parte emocional queda desequilibrada y manifiestan signos de derrota, ansiedad, tristeza, estrés. Además, es importante mencionar como la persona interpreta o percibe los hechos con el *locus* de control y contingencia.

– *El locus de control y la contingencia:* para la psicología el *locus* de control (lugar de control), es la percepción que tiene la persona, sobre donde se encuentra el agente causal de los sucesos que pasan en su vida. Para Rotter (1966) la contingencia es el nivel de relación entre dos acontecimientos y que la relación que pueden tener es de controlabilidad o de no controlabilidad. La respuesta individual de la persona tiene algún control sobre el resultado o quizás no tiene.

La indefensión aprendida traerá déficits conductuales en la persona en las siguientes áreas:

- Motivacional: ya que se encuentra en un estado pasivo no tiene la forma de actuar de forma distinta.
- Cognitiva: es la creencia de que todo lo que sucede seguirá estando fuera de su control, considerando lo mismo para futuras situaciones.
- Emocional: tendrá un incremento con respecto a la ansiedad, miedo o quizás un estado de ánimo deficiente.

Para entender las fases de cómo se desarrolla la indefensión aprendida se detalla a continuación:

- No-contingencia objetiva
- La representación interna de la no-contingencia: es como la persona tiene percepción de la no-contingencia presente y pasada, la expectativa de la no contingencia futura.
- Los efectos conductuales llevarán a déficits motivacionales, cognitivos y emocionales.

B. *Reformulación de la Teoría de la Indefensión Aprendida.*

Seligman (1983) reformuló su teoría agregando el *locus* de control y el efecto de las atribuciones; es decir, la manera por cómo se reacciona con respecto a la causa de un suceso ya este sea negativo o positivo. Cada persona brindará una respuesta sobre la causa de su conducta y de los demás, ya que eso permite entender, aceptar y gestionar de una manera positiva las experiencias.

El modelo fue reformulado adicionando procesos de atribución de causalidad y así explica Seligman (1983):

A. No-contingencia objetiva

B. La representación interna de la no-contingencia: es como la persona tiene percepción de la no-contingencia presente y pasada, *atribución para la no contingencia presente y pasada*, la expectativa de la no contingencia futura.

C. Los efectos conductuales llevarán a déficits motivacionales, cognitivos y emocionales.

También cabe resaltar que de acuerdo con tres dimensiones puede variar la atribución que se detalla a continuación:

- *Internas/Externas*: se refiere que si uno se responsabiliza de una situación esto sería una atribución interna, pero si percibe que el fracaso viene de una atribución externa es porque considera que la causa no fue su responsabilidad sino de otras razones. Es importante entender que la atribución interna causa desvalorización de uno mismo.
- *Estables / inestables*: se refiere en la manera en cómo se percibe una situación; es decir si se considera que siempre va a pasar algo negativo, que se estaría denominando una atribución inestable, pero si se percibe que no siempre va a suceder ello y que uno puede controlar la situación se estaría denominado una atribución estable.
- *Globales / específicas*: se refiere cómo la persona tendrá la capacidad de percibir que quizás solo en una situación de su vida no tuvo éxito, entonces se habla de una atribución específica, pero si percibe que en todos los aspectos de su vida no tiene solución entonces la presencia de la indefensión también se generaliza.

Weiner (1986) explica que la combinación de estas tres dimensiones dependerá como la persona responde ante una situación desagradable o adversa:

- *Interna-estable-global*: esta combinación tiene una consecuencia más grave porque convierte a la persona más vulnerable, ya que pierde la confianza en sí mismo y tiene sentimiento de culpa, esto debido a la atribución interna que tiene. A este estado se le denomina indefensión personal.

- *Externa-estable-global*: esta combinación dirige la falta de control a factores externos, por ello, la persona no se considera culpable o responsable de la situación. A este estado se denomina indefensión universal.

Entonces se podría entender que para la persona lo importante no es el tipo de situación que tiene que afrontar si no el estilo de atribución que le otorga.

2.2.1.5. Dimensiones de Indefensión Aprendida.

Con respecto a las dimensiones de indefensión aprendida, el autor Díaz (2004), describe tres dimensiones que son:

- *Pesimismo y dificultad para resolver problemas*. Es la tendencia a tener pensamientos negativos y pesimistas, conjuntamente con la dificultad de solucionar problemas y al sentir que no hay mejora provoca ansiedad, aislamiento y otras molestias.
- *Percepción de control y calidad de vida*. Se refiere a la manera cómo se percibe la relación con otras personas, el control ante los problemas y la persistencia para conseguir nuevos objetivos que llevan a una valoración de la calidad de vida actual, y el no tener control de lo mencionado produce un estrés considerable.
- *Confusión y aturdimiento*. Se refiere a la deficiencia para tomar decisiones, inestabilidad emocional, ausencia de relaciones con otras personas; aquí también se entiende la confusión de las emociones con respecto a la realidad que está viviendo la persona.

2.2.3. Violencia.

Martínez (2016) indicó que pese a que no existe una enunciación de violencia generosamente aceptada por los estudiosos, se pueden hallar algunas que han dado un innegable consentimiento, así pues, la OMS (2021) refiere que la violencia es el uso intencional de la fuerza física o el poder real o como amenaza contra uno mismo, una persona, grupo o

comunidad que tiene como resultado la probabilidad del daño psicológico, muerte, privación o mal desarrollo.

Asimismo, González, citado en Cuervo (2016) menciona que la violencia se trata de la aplicación o, amenaza de aplicación de una fuerza física intensa de forma deliberada con la intención de causar efectos sobre el receptor de esta. De acuerdo con ello, se comprende entonces que para que exista violencia, deben intervenir en el mismo evento tanto la voluntad de hacer daño como la falta de voluntad por parte de quien lo recibe.

2.2.4. Violencia Contra la Mujer en el Perú.

En un consolidado de datos revelados por el INEI que corresponden a la Encuesta demográfica y de salud familiar (Endes) (2022), se afirma que el 35.6 % de mujeres entre 15 y 49 años habían sido víctimas de violencia familiar en el último año, así mismo, el 34.8 % de mujeres encuestadas fueron víctimas de agresiones psicológicas o verbales, mientras que el 8.1 % de violencia física y el 2.2 % víctima de violencia sexual, todo ello durante los últimos 12 meses previos a la encuesta.

Dicho estudio también revela que un porcentaje de mujeres similar a 55.7 % de entre 15 y 49 años de edad alguna vez fueron víctimas de violencia psicológica, verbal, sexual o física por parte de sus parejas (esposos o compañeros).

Por otro lado, el INEI indica que el tipo de violencia más recurrente entre las mujeres encuestadas es la violencia psicológica cuya predominancia es del 51.9 % sobre todo en grupos etarios que oscilan entre los 45 y 49 años. De la misma forma, el reporte evidencia que la región Junín encabeza la lista en cuanto a violencia psicológica se refiere, alcanzando la cifra de 63.6 % de mujeres víctimas de este tipo de violencia.

En congruencia con los datos anteriores, el INEI evidencia también la cifra alarmante de 7998 denuncias realizadas a nivel nacional sobre casos de violencia sexual entre enero y setiembre del 2023, en donde la región Junín presenta 575 denuncias de este tipo.

Finalmente, esta encuesta revela que 4 de cada 10 mujeres que han sufrido violencia no buscan ayuda por no considerarla necesaria bajo la cifra de 44.1 %, mientras que un 17.0 % de ellas no acudían en busca de ayuda por vergüenza, otro 11.0 % menciona que no conoce centros de apoyo, un 8.5 % no lo hace por miedo a volver a ser agredida ella o sus hijos y el 6.4 % por temor a ocasionarle problemas a su pareja o persona que perpetró la agresión, entre otros.

2.2.5. Otros Problemas que Pueden ser Objeto de Atención Clínica: Maltrato del Adulto y Problemas de Negligencia – DSM V.

2.2.5.1. Negligencia Física por parte del Cónyuge o la Pareja.

Esta categoría se aplica a acciones no accidentales de fuerza física, sucedidas en el transcurso del último año, que provoquen o generen una probabilidad razonable de provocar daños físicos a la pareja o que le provoquen un miedo significativo (APA, 2014).

2.2.5.2. Violencia Sexual por parte del Cónyuge o la Pareja.

La desidia contra la pareja es un acto atroz u omisión sucedido en el último año, realizado por la pareja de una persona dependiente, privándole de algunas necesidades básicas, que provoquen o generen una probabilidad razonable de provocar daños físicos o psicológicos a la pareja dependiente (APA, 2014).

2.2.5.3. *Agresión Sexual Inducida por el Cónyuge.*

Esta categoría se debe utilizar cuando durante el último año se ha producido algún acto sexual forzado u obligado con la pareja. La violencia sexual puede implicar el uso de la fuerza física o la presión psicológica para obligar a la pareja (APA, 2014).

2.2.5.4. *Maltrato Psicológico por parte del Cónyuge o la Pareja.*

El abuso psicológico son actos no accidentales ejercido por una persona sobre otra con la finalidad de provocar daños considerables, las mismas que arremeten sobre la estabilidad emocional de la víctima (APA, 2014).

2.2.6. Tipos de Violencia.

La violencia ejercida sobre mujeres y niñas es uno de los tipos más generalizados a nivel mundial, teniendo consecuencias diversas sobre las víctimas tanto a corto como a largo plazo y perpetúa la desigualdad del rol que cumple cada género en la sociedad. Es por lo que la ONU Mujeres, a través de su portal digital ha elaborado un listado de los tipos de violencia contra las mujeres y niñas en la actualidad, a continuación, se detallan cada uno de ellos:

2.2.6.1. *Violencia de Género.*

Este tipo de violencia tiene su origen en la existencia de normas y desigualdad en cuanto a los roles de género, así también en el abuso de poder que se ejerce sobre un individuo bajo el único argumento que refiere al género, es decir, que la violencia de género hace referencia a aquellos actos perjudiciales en contra de una persona o un grupo de ellas debido a su género.

Este término es utilizado para explicar que a través de estos hechos se coloca a las mujeres y a las niñas en situaciones de riesgo de múltiples formas de violencia. Sin embargo,

esta categoría también puede usarse para describir el maltrato ejercido en contra de otras comunidades como la LGBTIQ+ (ONU Mujeres, 2021).

2.2.6.2. *Violencia contra Mujeres y Niñas.*

Se trata de todo hecho de violencia que se base en el género o que resulte en daño para la mujer, este tipo implica la violencia física, sexual y psicológica ocurrida en la sociedad, familia o ejercida por parte del Estado (ONU Mujeres, 2021).

2.2.6.3. *Violencia contra las Mujeres y Niñas en el Ámbito Privado.*

Se denomina también, maltrato en el hogar o violencia de pareja, que se refiere a todo tipo de comportamientos que son utilizados para ejercer y mantener el control sobre la pareja, implicando actos de tipo sexual, emocional, físico, económico, emocional y psicológico, asimismo, se incluyen las amenazas de dichos actos; este tipo de violencia se ha posicionado como uno de los más utilizados (ONU Mujeres, 2021):

- ***Violencia económica:*** se refiere a cualquier acto que logre crear dependencia financiera de otra persona, para luego conseguir tener el control de la pareja e impidiéndole acceder a un empleo o educación.
- ***Violencia psicológica:*** consiste en ejercer miedo a través de la amenaza de ocasionar algún tipo de daño físico a la pareja o a los hijos, también se incluyen las amenazas sobre mascotas o bienes, obligándola a alejarse de su círculo social y laboral cercano.
- ***Violencia emocional:*** se trata de anular y dañar la autoestima de la pareja a través de críticas, insultos o cualquier otro tipo de abuso verbal, también se realiza restringiéndole ver a sus familiares y amistades.

- **Violencia física:** hace referencia al daño ocasionado a la pareja a través de los golpes, quemaduras, mordeduras, denegándole atención médica o, en su defecto, obligándole a consumir sustancias tales como el alcohol o drogas.
- **Violencia sexual:** consiste en utilizar la coerción en contra de la pareja para participar de un acto sexual sin su consentimiento.

2.2.6.4. Violencia en Línea o Digital.

Es cualquier acto de violencia ejercida, a través de los medios de comunicación o tecnologías de la información, contra una mujer por su condición de mujer, estos incluyen (ONU Mujeres, 2021):

- **Ciberacoso:** envío de mensajería amenazante o de carácter intimidatorio.
- **Sexteo o sexting:** envío de contenido explícito sin autorización del remitente.
- **Doxing:** publicación de información privada o identificativa de la mujer.

2.2.6.5. Femicidio.

Se trata del asesinato premeditado de una mujer por el solo hecho de serlo, en su mayoría este tipo de asesinato es cometido por parejas o exparejas de quien es la víctima, suponiendo el fin de un ciclo de violencia, amenaza, abuso o intimidación constante dentro del hogar (ONU Mujeres, 2021).

A. Asesinato por honor.

Consiste en asesinar a un familiar, con frecuencia mujer o niña, bajo el argumento de que esta ha llevado deshonor a su familia (ONU Mujeres, 2021).

2.2.6.6. Mutilación genital femenina

Incluye procedimientos que alteran de manera intencional o causan daños en los genitales femeninos a través de acciones no médicas, por lo general, asociadas a creencias de género, considerado muchas veces como un paso para preparar a las niñas hacia el matrimonio (ONU Mujeres, 2021).

2.3. Marco Conceptual

2.3.1. Indefensión Aprendida.

Es la condición en la cual una persona o animal se veda frente a eventos dolorosos cuando ciertas acciones que realizó anteriormente para evitarlos no fueron fructíferas, posteriormente a ello el individuo despliega pasividad frente a dichas situaciones (Ojeda, 2018).

2.3.2. Resiliencia.

Capacidad que tienen las personas para enfrentar y superar experiencias traumáticas, estresantes y de riesgo, así como, de recuperar su estilo y ritmo de vida (Vanistendael, citado por Barcelata, 2015).

2.3.3. Violencia.

Es ejercer el dominio físico, emplear amenazas contra otra persona o grupo, las mismas que tendrán consecuencias como un trauma, daños psicológicos y llegar hasta inducir a la muerte (OMS, 2002).

2.3.4. Violencia Familiar.

Se trata de todo aquel acto de agresión que se produce en el seno de un hogar, es decir, la violencia que se ejerce dentro del terreno de la convivencia familiar, siendo perpetrado por uno de los miembros a todos o hacia alguno de ellos (OMS, 2021).

2.3.5. Violencia Física.

Es la acción ante cualquier lesión ocasionada, los cuales son manifestados con hematomas, fracturas, lesiones, etc. Los mismos que no fueron accidentales sino, premeditados, ocasionando un daño físico o una enfermedad (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2016).

2.3.6. Violencia Psicológica.

Es toda acción u omisión destinada a degradar o controlar las acciones, comportamientos, creencias y decisiones de otras personas, por medio de intimidación, manipulación, amenaza directa o indirecta, humillación, aislamiento o cualquier otra conducta que implique un perjuicio en la salud psicológica, la autodeterminación o el desarrollo personal (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2016).

2.3.7. Víctima.

Es aquella persona que de forma directa o indirecta sufre de secuelas nocivas, físicas y psicológicas con base en un hecho delictivo (Mesas y Francisco, 1998).

2.3.7.1. Perfil de la Víctima

De acuerdo con Yarlequé et al. (2022), las mujeres que son víctimas de maltrato mantienen una serie de características, tales como:

- Factores elevados de frustración, sentimiento de culpa, inercia, evasión, creencia de que son desafortunadas, poca confianza en sí mismas, pobre control de emociones (Aguinaga citado en Yarlequé et al., 2022).
- Factores asociados a la permanencia: la desesperanza aprendida, el síndrome de adaptación paradójica a la violencia y desorden por TEPT (Deza, citado en Yarlequé et al., 2022).
- Mantienen la creencia de un amor idealizado que se caracteriza por una entrega total a la pareja, están convencidas de que el amor significa vivir situaciones de sufrimiento y felicidad, mantienen la creencia irracional de que el amor significa dependencia, angustia por el abandono de la pareja, etc., (Deza, citado en Yarlequé et al., 2022).
- Mantienen la creencia de que el maltrato terminará y que, invirtiendo más tiempo y esfuerzo, conseguirán tener una relación armoniosa (Brockner y Rubin, citados en Yarlequé et al., 2022).
- Desarrollan culpa por sufrir maltrato, perciben el maltrato como una creencia irracional (Corsi et al., citados en Yarlequé et al., 2022).
- Presentan con frecuencia sentimientos de culpa, evasión e inercia, llevándolas a depender incondicionalmente del agresor. Creen con frecuencia ser merecedoras de castigos por sus acciones (Chaves y Quinceno, citados en Yarlequé et al., 2022).

2.3.8. Familia.

La familia es el grupo de personas entre quienes existe un parentesco de consanguinidad por lejano que fuere (De Pina, 2005, citado por Oliva y Villa, 2014). Además, Carbonell (2012), citado por Oliva y Villa (2014), indica que la familia es el lugar primordial donde se comparten y gestionan los riesgos sociales de sus miembros.

2.3.9. Machismo.

Es el conjunto de creencias, actitudes y conductas donde se mantiene la idea de que lo masculino y femenino son polos opuestos, así como, considerar que el varón es superior a la mujer, ya que al tener el varón ciertos valores y patrones de conducta, se considera como dueño del poder y representante del ser humano (Castañeda 2007, citado en Izquierdo, 2019).

2.3.10. Femicidio.

Atencio y Laporta (2012), a través del portal digital Femicidio.net indican que el femicidio «es la forma más extrema de violencia de género, entendida como la violencia ejercida por los hombres contra las mujeres en su deseo de obtener poder, dominación o control». Incluyendo los asesinatos producidos por violencia intrafamiliar y violencia sexual. (Atencio y Laporta, 2012).

Capítulo III

Diseño Metodológico

3.1. Métodos y Alcance de la Investigación

3.1.1. Tipo de Investigación.

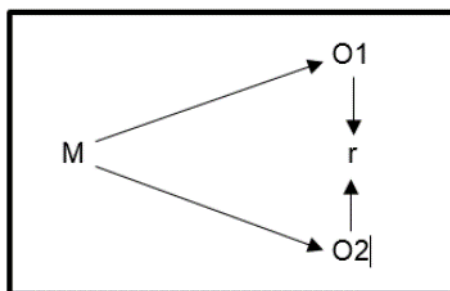
El presente estudio se caracterizó por ser de tipo básico, ya que tiene como propósitos fundamentales producir conocimientos y teorías, así también el resolver problemas. Para llevar a cabo esta investigación científica, se utilizan una serie de procesos metódicos y empíricos, que se emplean durante el estudio de un determinado fenómeno, fundamentalmente cambia, es evolutiva y dinámica. Se presenta de tres maneras: mixta, cuantitativa y cualitativa. En el caso particular de la presente investigación, se empleó la investigación científica de tipo cuantitativa ya que se basó en el análisis a través de la medición de las variables mediante los cuestionarios con el fin de contrastar las hipótesis planteadas en el estudio (Hernández et al., 2014).

3.1.2. Nivel o Alcance.

El nivel o alcance que se utilizó en la presente investigación fue correlacional, Hernández et al. (1997) manifiestan que «este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular» (p. 201). En efecto en esta investigación se midió el nivel existente de relación entre las variables Indefensión aprendida y Resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

3.1.3. Diseño de Investigación.

La presente investigación es un estudio de diseño no experimental, correlacional simple, que tiene como finalidad principal examinar la relación entre las variables propuestas bajo el objetivo de predecir o de explicar su comportamiento (Hernández et al., 1997).



M: 165 mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022

O₁: indefensión aprendida

O₂: resiliencia

r: relación que existe entre la indefensión aprendida y resiliencia

3.1.4. Direccionalidad de la Investigación.

La presente investigación mantuvo un enfoque retrospectivo puesto que la muestra de investigación proveyó datos que ya ocurrieron en sus vidas, en este caso, la violencia contra la mujer. De esta forma, Hernández et al. (1997) definieron a este enfoque como aquel que se fundamenta en estudiar a las variables que ya han acontecido en la realidad, sin que hubiera existido participación directa del investigador.

3.2. Población

Para Hernández et al. (2014), la población «es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones» (p. 125). La población con la cual se trabajó en

la presente investigación se encuentra conformada por 165 mujeres que se encuentran incluidas en el programa de Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022, dicho programa da cobertura a madres gestantes o en periodo de lactancia, niños y niñas desde 0 a 6 años, siendo prioritarios aquellos que se encuentren en situación de pobreza, estado de desnutrición o tuberculosis (El Peruano, 2023). De dichos beneficiarios se seleccionaron, a través del muestreo no probabilístico intencional, un grupo de madres de familia de quienes se identificó a aquellas que mencionaron ser o haber sido víctimas de violencia familiar (especificación que se muestra líneas más adelante en el apartado de criterios de inclusión y exclusión).

3.2.1. Tipo y Tamaño de Muestra.

«La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que se le llama población» (Hernández et al., 1997).

En la presente investigación, se empleó la muestra de tipo no probabilístico intencional, ya que la elección de las mujeres participantes de la investigación no dependió de la probabilidad, sino más bien del criterio de las investigadoras con respecto a los atributos y representaciones características de la población y las limitaciones y restricciones que existieron dentro del contexto de investigación (Hernández et al., 2014).

• Criterios de inclusión

- Mujeres víctimas de violencia familiar que hayan respondido positivamente el cuestionario de violencia.
- Mujeres madres de familia
- Mujeres que residan en el distrito de San Agustín de Cajas
- Mujeres que asistieron el día de la evaluación a la reunión del programa Vaso de Leche.

- **Criterios de exclusión**

- Mujeres que no hayan sido víctimas de violencia.
- Mujeres que no son madres de familia.
- Mujeres cuya residencia no se ubica dentro del distrito de San Agustín de Cajas.
- Mujeres que no rellenaron por completo los inventarios.
- Mujeres que rellenaron el inventario de manera errónea.

**Se excluyeron del total de la población (165) a aquellas mujeres que cumplieron con los criterios de exclusión anteriormente mencionados, quedando así un total de 88 participantes que hicieron parte de la muestra y cuyos inventarios fueron procesados para elaborar las conclusiones de la presente investigación.*

3.2.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.2.2.1. Técnicas

A. Observación Indirecta.

El examinador obtuvo los datos del hecho o fenómeno estudiado a través de la observación efectuada y verificada anteriormente por otra persona (Díaz Sanjuan, 2011). Esta técnica permitió acceder a los documentos que contenían datos sobre el número que conforma la población de madres integrantes del programa social «Vaso de Leche».

B. El Cuestionario.

Es un conjunto de preguntas respecto a una o más variables medidas (Hernández, 1997). Esta técnica sirvió para recolectar los datos necesarios para el proyecto a través de la aplicación de dos instrumentos psicológicos:

- *Escala de indefensión aprendida, Díaz et al. (2004):* Esta escala detalla aspectos relacionados con la percepción de control de la víctima de violencia en contraste con la

indefensión que desarrolla. Se compone de 29 ítems que son aplicados de manera individual, dentro de un promedio de tiempo de 30 minutos.

La escala consta de 3 factores:

- **Factor I:** Donde se encuentra la dimensión Indefensión, pesimismo y dificultad de resolver problemas que consta de 12 ítems abordando pensamientos negativos y pesimistas, dificultades para resolver problemas, tensiones emocionales o sus manifestaciones somáticas.
 - **Factor II:** Percepción de control y calidad de vida que se compone de 10 ítems, tales como percepción de buena integración social, control sobre los problemas, valoración global de la calidad de vida actual y ausencia de infecciones.
 - **Factor III:** Presenta la dimensión Confusión / aturdimiento que consta de 7 ítems, abordando, dificultad para tomar decisiones, falta de energía, altibajos emocionales, dificultad para predecir lo que va a pasar y tendencia a establecer pocas relaciones.
- **Escala de resiliencia (Wagnild y Young, 1993):** Consta de 25 ítems que evalúan y miden el nivel de resiliencia que posee cada individuo, la resiliencia es considerada como un rasgo positivo de personalidad que facilita la acomodación del individuo frente a situaciones de dificultad. Este instrumento es aplicado de manera individual en un promedio de tiempo de 20 a 30 minutos.

Midió dos factores:

- **Factor I:** Engloba la dimensión Competencia personal que mantiene 11 ítems, conocidos como autoconfianza, independencia, decisión e ingenio y perseverancia.
- **Factor II:** Posee la dimensión Aceptación de uno mismo y de la vida que se compone de 3 ítems: adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable.

La escala comprende los siguientes niveles de medición de la variable resiliencia:

Tabla 3*Rango y nivel*

Rango	Nivel
98 – 82	Muy alta
81 – 64	Alta
63 – 49	Normal
48 – 31	Baja
30 - 14	Muy baja

3.2.2.2. Instrumentos de recolección de datos

Tabla 4*Escala de indefensión aprendida (EIA)*

Título del instrumento	Escala de Indefensión Aprendida
Autor	Díaz et al. (2004)
Aplicación	Individual y colectiva
Ámbito de aplicación	Adolescentes y adultos
Duración	Entre 20 y 30 minutos
Objetivo	Describe características relacionadas con la percepción de control en contraste con la indefensión de la persona
Cantidad de ítems	29 ítems
Material	Cuadernillo de ítems y manual de corrección
Características del instrumento	<p>Consta de 19 ítems, que a su vez se divide en 3 dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dimensión 1: Indefensión, pesimismo y dificultad de resolver problemas - Dimensión 2: Percepción de control y calidad de vida - Dimensión 3: Confusión/aturdimiento
Escala de valoración	<p>Tipo Likert</p> <p>(1) Muy en desacuerdo, (2) Algo en desacuerdo, (3) Ni en acuerdo, ni en desacuerdo, (4) Algo de acuerdo, (5) Muy de acuerdo</p>

Validez

La validez de contenido se hizo a través del criterio de 3 jueces, cuya condición general para validar la prueba fue: p (promedio calculado) $< 0,05$ se acepta la prueba, conforme a ello se obtuvo como resultado el índice de validez de contenido igual a 0,000, lo que evidencia que los ítems cumplen con coherencia el fin de la evaluación de sus dimensiones.

Confiabilidad

Respecto a la confiabilidad, Hernández et. al. (2014) señalan que la confiabilidad de un instrumento se refiere «al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados similares» (p. 200). De esta forma y para fines de la investigación, se sometió la prueba al estadístico alfa de Cronbach, a través de una muestra piloto de 30 mujeres. El resultado de la prueba de confiabilidad es de 0,885, mismo que indica que la Escala de indefensión Aprendida – EIA es confiable.

Tabla 5

Escala de resiliencia (Wagnild y Young, 1993)

Título del instrumento	Escala de Resiliencia (Wagnild & Young, 1993)
Autor	Wagnild y Young (1993)
Procedencia	Estados Unidos
Adaptación peruana	Novella (2002)
Aplicación	Individual y colectiva
Ámbito de aplicación	Adolescentes y adultos
Duración	Entre 20 y 30 minutos
Objetivo	Evaluar las dimensiones de resiliencia como: ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción. Asimismo, considera una escala total.
Cantidad de ítems	25 ítems
Material	Cuadernillo de ítems y manual de corrección
Características del instrumento	Consta de 19 ítems, que a su vez se divide en 2 dimensiones:

	- Dimensión 1: dimensión Competencia Personal
	- Dimensión 2: Aceptación de uno mismo y de la vida
Escala de valoración	Tipo Likert
	(1) Totalmente en desacuerdo, (2) Muy en desacuerdo, (3) En desacuerdo, (4) Ni en desacuerdo, ni de acuerdo, (5) De acuerdo (6) Muy de acuerdo, (7) Totalmente de acuerdo

Validez

La validez de contenido se hizo a través del criterio de 3 jueces, cuya condición general para validar la prueba fue: p (promedio calculado) $< 0,05$ se acepta la prueba, conforme a ello se obtuvo como resultado el índice de validez de contenido igual a 0,000, lo que evidencia que los ítems cumplen con coherencia el fin de la evaluación de sus dimensiones.

Confiabilidad

Hernández et. al. (2014) señalan que la confiabilidad de un instrumento se refiere «al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados similares» (p. 200). Para la investigación presente y la escala aplicada se realizó la prueba de confiabilidad a través del estadístico de alfa de Cronbach, siendo partícipes una muestra piloto total de 30 mujeres, teniendo como resultado final el valor de 0.927 que indica que la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young es confiable.

3.2.3. Método de Análisis de la Información

3.2.3.1. Análisis Inferencial.

Para contrastar las hipótesis de estudio, se utilizó la base de datos resultante de la aplicación de los instrumentos de investigación, en primer lugar, se realizó un análisis de normalidad para ambas variables, para este fin se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, la cual se utiliza para muestras mayores a 50. A continuación se muestran los resultados de este análisis:

Tabla 6*Prueba de Normalidad para las variables – Kolmogórov-Smirnov*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico de prueba	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Resiliencia	,314	88	,000
Indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas	,326	88	,000
Percepción de control y calidad de vida	,460	88	,000
Confusión, aturdimiento	,525	88	,000

De esta forma se formulan las siguientes hipótesis:

H₀: las variables de estudio siguen una distribución normal.

H₁: las variables de estudio no siguen una distribución normal.

Nivel de significancia = $\alpha = 0,05$

Criterio de decisión

Si p valor < 0.05 , se rechaza H₀ y se acepta H_a.

Si p valor > 0.05 , se acepta H₀ y se rechaza H_a.

Siendo así el valor $p = 0.00 < 0,05$, por tal se acepta la hipótesis alterna H_a y se rechaza la hipótesis nula H₀. Por lo tanto, el resultado de la prueba de Kolmogórov-Smirnov indica que las variables de estudio no siguen una distribución normal. De tal manera, se usó la estadística no paramétrica para realizar la contrastación de las hipótesis con rho de Spearman (Oseda et al., 2018).

3.2.4. Técnicas y Análisis de Datos.

Como medio para realizar el procesamiento de datos se hizo uso del paquete estadístico SPSS 23. Se emplearon medidas de tendencia central: media, mediana y desviación estándar.

Puesto que las variables de estudio son de tipo ordinal se hizo un análisis de datos no paramétrico, la prueba estadística que se utilizó para tal fin fue el coeficiente de correlación de Pearson, el cual es una medida de correlación para variables en un nivel ordinal, puesto que los elementos de la muestra están ordenados por niveles.

3.2.5. Aspectos Éticos.

La presente investigación fue dirigida bajo total cumplimiento del código de ética del psicólogo, intentando siempre preservar y salvaguardar la integridad de los participantes, para lo que se ha seguido con un riguroso proceso que se detalla a continuación.

3.2.5.1. Aprobación por el Comité de Ética en Investigación.

Esta investigación fue presentada a la oficina del Comité de Ética correspondiente para su revisión, corrección y posterior aprobación, de manera que se deje constancia de la fiabilidad del proyecto. Bajo este propósito se adjunta la solicitud dirigida al presidente del CEI-DD-HH (véase anexo 5).

3.2.5.2. Permisos Institucionales.

Para llevar a cabo la recolección de los datos correspondientes se solicitó la autorización a la entidad respectiva, es decir, a la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas en la provincia de Huancayo, específicamente a la Gerencia de Desarrollo Social y Económico (véase anexo 6) y se obtuvo la aceptación para ejecutar la investigación en cuestión (véase anexo 7).

3.2.5.3. Acceso a las Personas.

La investigación se llevó a cabo con la participación de las madres que integran el programa social «Vaso de Leche» en el distrito de San Agustín de Cajas durante el periodo 2022. El apartado metodológico indica la recolección de datos a través de la aplicación de dos instrumentos psicológicos que fueron tratados de manera presencial y manejados a su vez bajo cumplimiento de las normas de bioseguridad contra la propagación de covid-19, establecidas por el Ministerio de Salud, es decir bajo estricta utilización de las EPP tanto por las evaluadoras como por las madres de familia miembros de la muestra de estudio:

- Doble mascarilla o mascarilla KN 95
- Alcohol
- Distanciamiento social

3.2.5.4. Consentimiento de Ética.

Las participantes del estudio fueron informadas del procedimiento de manera verbal y escrita a través del documento denominado «Consentimiento Informado» que les fue entregado a cada una de ellas, para salvaguardar la información que fue recolectada (véase anexo 8).

3.2.5.5. Confidencialidad de los Datos.

En momentos previos a la aplicación de los instrumentos psicológicos para la recolección de datos, se les hizo hincapié sobre el manejo de la información y su confidencialidad, de manera que se tenga claro que todo se mantuvo en estricta reserva y sin afectar a las participantes (véase anexo 9).

Capítulo IV

Resultados y Discusión

4.1. Descripción de Trabajo de Campo

El trabajo de campo se llevó a cabo con las mujeres miembros del programa de Vaso de Leche (PVL) del distrito de San Agustín de Cajas en la provincia de Huancayo, por un período de 1 mes, (de mayo a junio) del 2022. En primera instancia se presentó a la autoridad correspondiente (Gerencia de Desarrollo Social y Económico de la Municipalidad de San Agustín de Cajas) la solicitud y carta de presentación para conseguir la autorización de la aplicación de los instrumentos: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, 1993 y Escala de Indefensión Aprendida – EIA, posteriormente se solicitó la validación de los instrumentos por los jueces expertos, finalmente, se solicitó a las madres participantes que puedan firmar los consentimientos respectivos para que procedan a rellenar los inventarios arriba mencionados, de esta forma la cantidad total de mujeres que se logró evaluar a un total de 165 mujeres, sin embargo, de esta muestra solamente 88 cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión respectivos.

4.2. Descripción de Resultados

Para obtener las puntuaciones y datos necesarios para el análisis de la investigación se procesaron los datos ingresándose al *software* SPSS, siendo analizados, sintetizados e interpretados con el fin de lograr los objetivos planteados en el presente documento.

Resultados para la edad de las participantes

Interpretación

La tabla 7 y figura 1 muestran los resultados en cuanto a la edad de las participantes del estudio, el 30.7 % son jóvenes, es decir son mujeres que tienen entre 19 y 26 años, mientras

que el 69.3 % de participantes están dentro de la categoría adulta, esto significa que la edad de estas mujeres oscila entre los 27 y 50 años.

Tabla 7

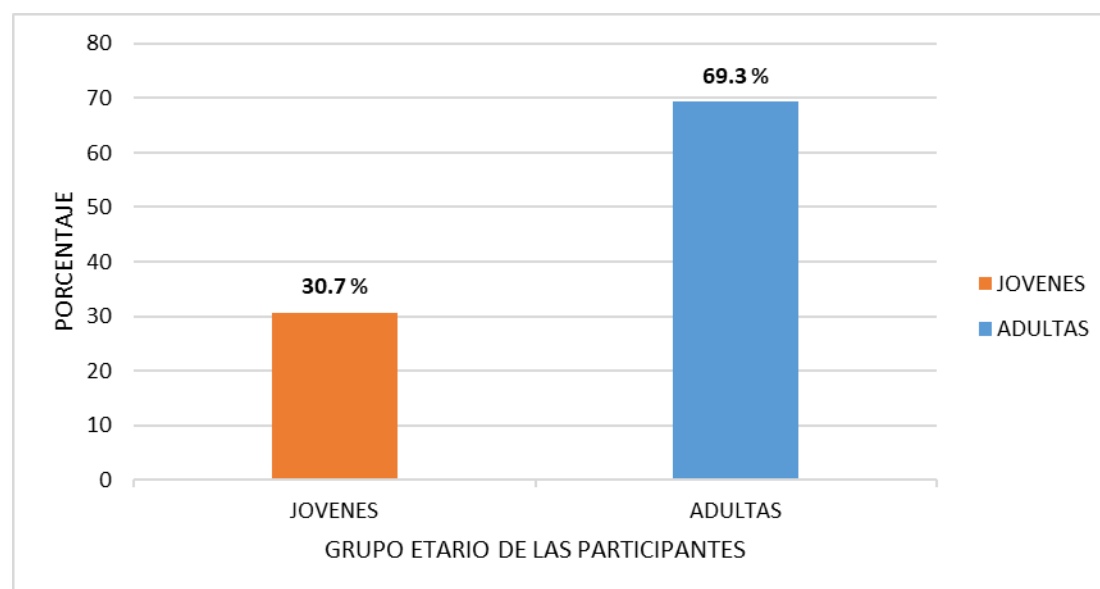
Edad o grupo etario de las participantes

Edad	Frecuencia	Porcentaje
Jóvenes (19-26 años)	27	30,7
Adultas (27-50 años)	61	69,3
Total	88	100

Fuente: Data obtenida del análisis de los datos

Figura 1

Edad o grupo etario de las participantes



Dimensión: Resiliencia

Interpretación

La variable resiliencia, tal y como se describe en capítulos anteriores, se categoriza en cuatro niveles: muy baja resiliencia, baja resiliencia, resiliencia promedio y alta resiliencia. En

la tabla 8 y figura 2, se muestran los resultados de frecuencia y porcentajes respecto al nivel de resiliencia evidenciado en las participantes del estudio.

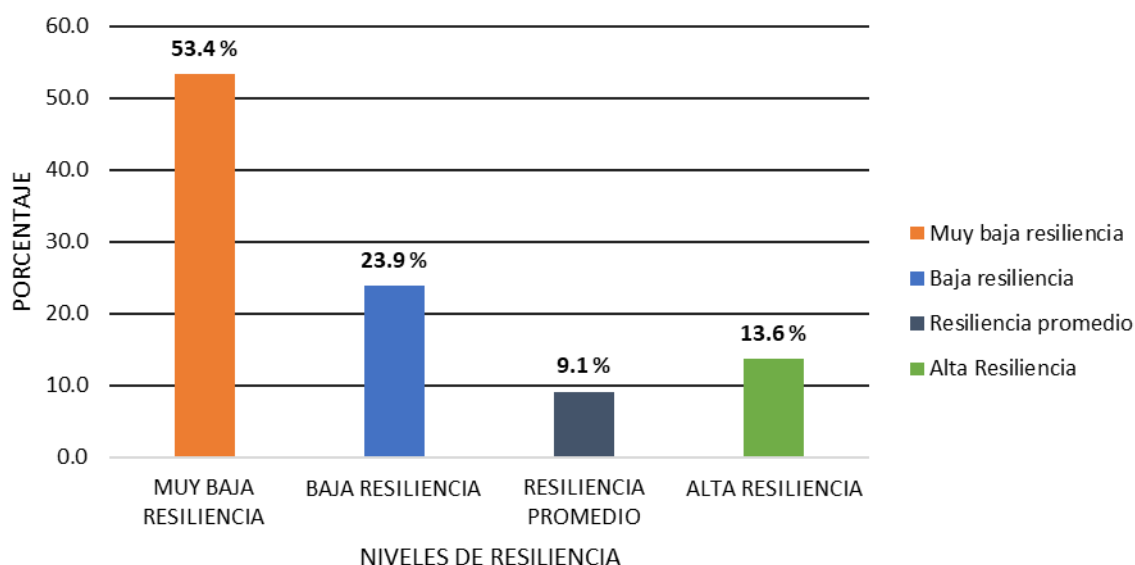
En la tabla 8 y figura 2, se observan los resultados para la resiliencia, el 53.4 % de la muestra estudiada que obtuvo un nivel muy bajo de resiliencia, el 23.9 % un nivel bajo de resiliencia, el 9.1 % presenta un nivel de resiliencia promedio, mientras que el 13.6 % un nivel alto de resiliencia.

Tabla 8

Niveles de resiliencia

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja resiliencia	47	53,4
Baja resiliencia	21	23,9
Resiliencia promedio	8	9,1
Alta resiliencia	12	13,6
Total	88	100,0

Fuente: Data obtenida de los instrumentos de investigación

Figura 2*Niveles de resiliencia*

Dimensión: Resiliencia – Niveles de resiliencia de acuerdo con el grupo etario de las participantes

Interpretación

Se realizó un análisis adicional para la variable resiliencia tomando en cuenta la edad de las participantes del presente estudio.

En la tabla 9 y figura 3, se observa que en cuanto a las mujeres jóvenes, el 37 % obtuvo un nivel muy bajo de resiliencia, el 18.5 % baja resiliencia, del mismo modo el 18.5 % resiliencia promedio y el 26 % alta resiliencia. Por otro lado, las participantes adultas obtuvieron los siguientes porcentajes, el 60.7 % muy baja resiliencia, el 26.2 % baja resiliencia, el 4.9 % resiliencia promedio y el 8.2 % alta resiliencia.

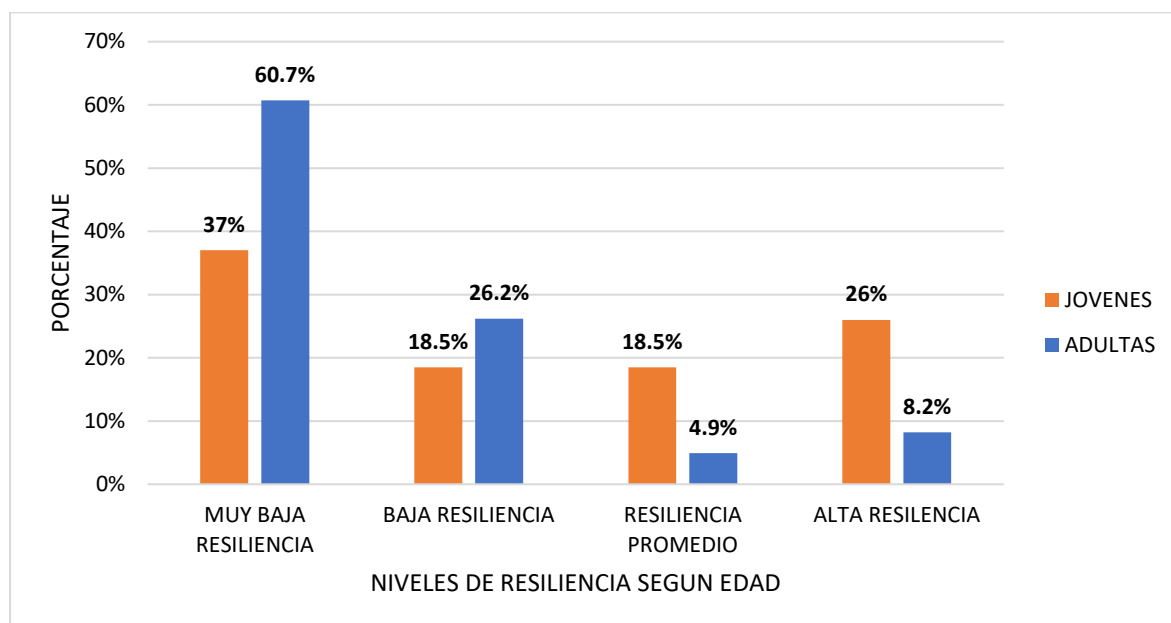
Tabla 9*Niveles de resiliencia según edad o grupo etario al que pertenecen*

Grupo etario		Nivel				Total
		Muy baja resiliencia	Baja resiliencia	Resiliencia promedio	Alta resiliencia	
Jóvenes	Recuento	10	5	5	7	27
	% dentro de edad	37.0	18.5	18.5	26.0	100,0
Adultas	Recuento	37	16	3	5	61
	% dentro de edad	60.7	26.2	4.9	8.2	100,0
Total	Recuento	47	21	8	12	88
	% dentro de edad	53,4	23,9	9,1	13,6	100,0

Fuente: Data obtenida del análisis de datos de la investigación

Figura 3

Niveles de resiliencia de acuerdo con el grupo etario de las participantes



Dimensión: Indefensión aprendida

Interpretación

La indefensión aprendida al ser considerada como un constructo psicológico, se puntúa y clasifica en tres niveles: leve, moderada y severa.

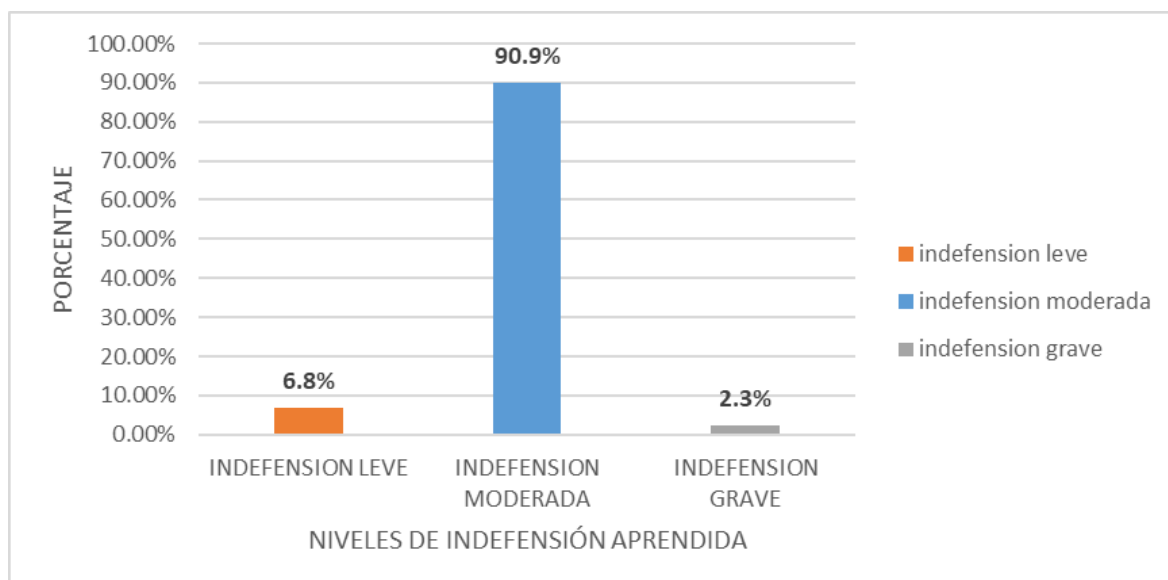
En la tabla 10 y figura 4 se observan los resultados de la variable indefensión aprendida, el 90.9 % de las participantes obtuvieron indefensión moderada, el 6.8 % indefensión leve y el 2.3 % indefensión grave.

Tabla 10

Niveles de indefensión aprendida

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Indefensión leve	6	6.8
Indefensión moderada	80	90.9
Indefensión severa	2	2.3
Total	88	100

Fuente: Data obtenida del análisis de datos de la investigación

Figura 4*Niveles de indefensión aprendida*

Dimensión: Resiliencia – Niveles de Indefensión aprendida de acuerdo con el grupo etario de las participantes

Interpretación

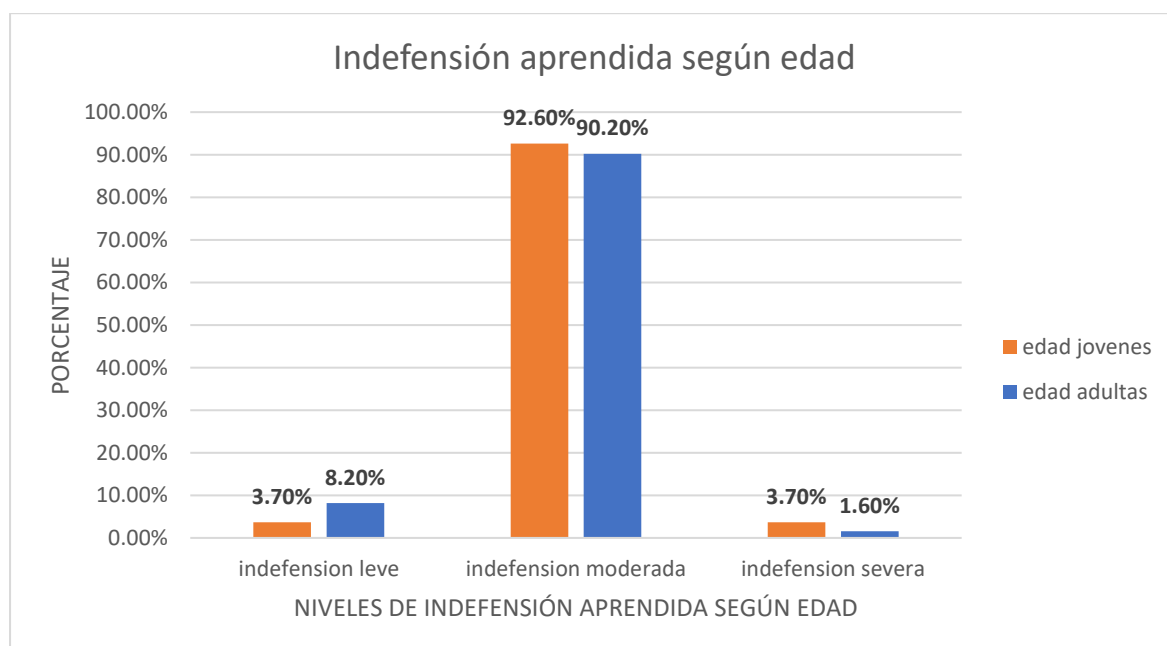
Se realizó un análisis adicional para la indefensión aprendida, tomando en cuenta la edad de las participantes.

En la tabla 11 y figura 5 se observa que en cuanto a las mujeres jóvenes, el 3.7 % obtuvo un nivel de indefensión aprendida leve, el 92.6 % indefensión aprendida moderada y el 3.7 % indefensión aprendida severa. Por otro lado, las participantes adultas obtuvieron los siguientes porcentajes, el 8.2 % obtuvo un nivel de indefensión aprendida leve, el 90.2 % indefensión aprendida moderada y el 1.6 % indefensión aprendida severa.

Tabla 11*Indefensión aprendida según grupo etario o edad*

	Edad	Niveles			Total
		Indefensión leve	Indefensión moderada	Indefensión severa	
Jóvenes	Recuento	1	25	1	27
	% dentro de Edad	3,7	92,6	3,7	100,0
Adultas	Recuento	5	55	1	61
	% dentro de Edad	8,2	90,2	1,6	100,0
Total	Recuento	6	80	2	88
	% dentro de Edad	6,8	90,9	2,3	100,0

Fuente: Data obtenida del análisis de los datos de investigación

Figura 5*Indefensión aprendida según grupo etario o edad*

Prueba de hipótesis

Para contrastar las hipótesis de estudio, se utilizó la base de datos resultante de la aplicación de los instrumentos de investigación, en primer lugar, se realizó un análisis de normalidad para ambas variables, para este fin se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, la cual se utiliza para muestras mayores a 50. A continuación se muestran los resultados de este análisis:

H₀: las variables de estudio siguen una distribución normal.

H₁: las variables de estudio no siguen una distribución normal.

Nivel de significancia = $\alpha = 0,05$

Tabla 12

Prueba de normalidad para las variables

	Kolmogórov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	,314	88	,000
Indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas	,326	88	,000
Percepción de control y calidad de vida	,460	88	,000
Confusión, aturdimiento	,525	88	,000

Como el valor $p = 0.00 < \alpha = 0,05$, se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, los datos no siguen una distribución normal. Ya que las variables de estudio no siguen una distribución normal, el estadístico elegido para contrastar las hipótesis fue la prueba rho de Spearman.

Tabla 13*Correlación entre resiliencia e indefensión aprendida*

		Resiliencia	Indefensión aprendida
Rho de Spearman	Resiliencia		
	Coeficiente de correlación	1,000	,234*
	Sig. (bilateral)	.	,028
	N	88	88
	Indefensión aprendida		
	Coeficiente de correlación	,234*	1,000
Sig. (bilateral)	,028	.	
N	88	88	

***. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).**

Fuente: Data obtenida de los instrumentos de investigación

Interpretación

El valor p calculado es de 0.028, que es menor al 0.05 ($0.028 < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. El coeficiente rho de Spearman es de 0.234, lo que indica que la relación entre las variables es directa y su grado es bajo.

Por lo tanto, se puede afirmar con un 95 % de confianza que existe una relación positiva baja entre la Resiliencia e Indefensión aprendida en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

Hipótesis general

Prueba de hipótesis 1

H₀: No existe relación significativa entre la indefensión aprendida y la resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

H₁: Existe relación significativa entre la indefensión aprendida y la resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

Tabla 14*Correlación entre resiliencia e indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas*

			Resiliencia	Indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas
Rho de Spearman	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000	,004
		Sig. (bilateral)	.	,971
		N	88	88
	Indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas	Coefficiente de correlación	,004	1,000
		Sig. (bilateral)	,971	.
		N	88	88

Fuente: Data obtenida de los instrumentos de investigación

Interpretación

El valor p calculado es de 0.971 que es mayor al 0.05 ($0.971 > 0.05$), por lo que se acepta la hipótesis nula.

Por lo tanto, la prueba realizada con el rho de Spearman no establece una relación entre la resiliencia e indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022

Hipótesis específicas

Prueba de hipótesis 2

H₀: Existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia e indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022

H₁: No existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia e indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022

Tabla 15

Correlación entre resiliencia y percepción de control y calidad de vida

			Resiliencia	Percepción de control y calidad de vida
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,450**
	Resiliencia	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	88	88
		Coefficiente de correlación	,450**	1,000
	Percepción de control y calidad de vida	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	88	88

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Data obtenida de los instrumentos de investigación

Interpretación

El valor p calculado es de 0.00, que es menor al 0.01 ($0.00 < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. El coeficiente rho de Spearman es de 0.450, lo que indica que la relación entre las variables es directa y su grado es moderado.

Por lo tanto, se puede afirmar con un 99 % de confianza que existe una relación positiva moderada entre la resiliencia y percepción de control y calidad de vida, en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

Prueba de Hipótesis 3

H_0 : Existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia y percepción de control y calidad de vida en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

H_1 : No existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia y percepción de control y calidad de vida en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

Tabla 16*Correlación entre Resiliencia y Confusión, aturdimiento*

			Resiliencia	Confusión, aturdimiento
Rho de Spearman	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000	-,219*
		Sig. (bilateral)	.	,040
		N	88	88
	Confusión, aturdimiento	Coefficiente de correlación	-,219*	1,000
		Sig. (bilateral)	,040	.
		N	88	88

***. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).**

Fuente: Data obtenida de los instrumentos de investigación

Interpretación

El valor p calculado es de 0.04 que es menor al 0.05 ($0.04 < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. El coeficiente rho de Spearman es de -0.219, lo que indica que la relación entre las variables es negativa y su grado es bajo.

Por lo tanto, se puede afirmar con un 95 % de confianza que existe una relación negativa baja entre la resiliencia y confusión, aturdimiento en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

Prueba de Hipótesis 4

H_0 : Existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia y confusión, aturdimiento en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

H_1 : No existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia y confusión, aturdimiento en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

4.3. Discusión de Resultados

En este proceso de la investigación, se realizó el análisis y la discusión de resultados obtenidos en esta investigación, y que ser contrastados con otras investigaciones.

El objetivo general del presente trabajo fue identificar la relación que existe entre la indefensión aprendida y la resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022. Los resultados de la investigación sobre la variable resiliencia fueron los siguientes: el 53.4 % de la muestra estudiada obtuvo un nivel muy bajo de resiliencia, el 23.9 % un nivel bajo de resiliencia, el 9.1 % presenta un nivel de resiliencia promedio y el 13.6 % un nivel alto de resiliencia. Con respecto a la variable indefensión aprendida, el 90.9 %

de las participantes obtuvieron indefensión moderada, el 6.8 % indefensión leve y el 2.3 % indefensión grave.

Además, se aplicó la prueba de rho de Spearman, donde se obtuvo que $\rho = 0.234$, y la relación es bajo, por tal, entre resiliencia e indefensión aprendida en mujeres víctimas de violencia del vaso de leche del distrito de Cajas, 2022. Asimismo, $p = 0.028$, que es menor al 0.05 ($0.028 < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Finalmente, se puede afirmar que existe relación significativa entre la indefensión aprendida y la resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

A similar resultado obtiene la siguiente investigación desarrollada por Gonzáles (2021), cuyo objetivo general fue determinar la asociación estadística entre variables, luego de aplicar los instrumentos Escala de Desesperanza Beck (HS) y Cuestionario de Resiliencia CRE-U, se obtuvieron los siguientes resultados que, existe una asociación estadísticamente significativa entre los pilares de resiliencia y la desesperanza, ($p = 0.05$).

Con respecto a este objetivo no hay investigaciones que hayan trabajado con ambas variables, pero si han realizado investigaciones descriptivas que establecen una similitud a la investigación con respecto a resiliencia y violencia familiar, dicha investigación de los autores Cordero y Teyes (2016), quienes plantearon como objetivo general: examinar la variable resiliencia en las mujeres que han sido víctimas de violencia de género en el campo doméstico. Finalmente concluyeron que a pesar de que las mujeres han sufrido violencia por parte de su pareja, aún mantienen confianza con algún miembro de su familia y también en ellas mismas; es decir se siente protegidas o apoyadas cuando buscan ayuda en otras personas; en esta investigación se puede entender que el ser humano tiene la capacidad de enfrentar las adversidades ya que confía en el mismo y en su entorno.

En relación con estos resultados Seligman (1975), quién fundamenta la Teoría de la indefensión aprendida, menciona que la indefensión es aquel proceso donde el individuo pierde la motivación, llegando a un estado donde no le interese en absoluto ya que no obtiene los resultados deseados, además si el entorno es nocivo influye para no tener la capacidad de adaptación, pero además enfatizó que se puede aprender a ser optimista. También en la Teoría de la Motivación de Maslow (1943), refiere que todos los individuos tenemos necesidades que impulsan a buscar otras metas en las diferentes etapas de la vida. Asimismo el Modelo de Wagnild y Young (1993), indica que la resiliencia es la manera o la forma en como el individuo tiene la capacidad de aceptarse a sí mismo y alcanzar una buena autoestima y confianza, también el de mostrar capacidad ante una situación complicada. Finalmente cabe mencionar que las mujeres con indefensión aprendida tienen la capacidad de adaptación ante una situación adversa, además de volver a construir la forma de ver el mundo, y la capacidad de reestructuración cognitiva.

Se entendería según Park (2010) con respecto a esta relación de indefensión aprendida y resiliencia que la persona se encuentra en obligación de adaptarse y de crear nuevos esquemas para desarrollar capacidades de afrontamientos y adaptarse a su nueva realidad y esto fue facilitado por los factores internos y externos de la persona.

Con respecto al objetivo específico 1: Conocer la relación que existe entre la dimensión indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas y la variable resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022. Los resultados de la investigación sobre la variable resiliencia y la dimensión indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas fueron los siguientes: la prueba realizada con el rho de Spearman nos brindó un valor $\rho = 0.004$, por tal, no establece una relación entre la resiliencia e indefensión como pesimismo y dificultad para tomar decisiones en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

Asimismo, el valor p calculado es de 0.971 que es mayor al 0.05 ($0.971 > 0.05$), por lo que se acepta la hipótesis nula. Finalmente, se puede concluir que no existe relación significativa entre la dimensión indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas y resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

A estos resultados similares concuerda la investigación desarrollada por Solís y Ruíz (2020) cuyos resultados muestran que hay relación entre la dimensión vinculo inseguro y la indefensión aprendida, es decir que los estudiantes presentan dificultad para resolver problemas, tienen dificultad para tomar decisiones, y no tienen control emocional.

Asimismo, Huangal y Briceño (2018), hallaron que, de las 119 madres, un 71.4 % sufrieron violencia, además identificó que el 60 % tiene alto nivel de indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas y un 40 % mostró bajo nivel. En cambio, las 34 mujeres que no presentaron violencia identificaron que el 94,1 % tiene bajo nivel de indefensión aprendida con pesimismo y dificultad para resolver problemas y el resto que sería el 5,9 % tiene alto nivel. Finalmente, los autores concluyen que $\rho = 0.492$, $p < 0.01$, ello establece que la indefensión con pesimismo y dificultad para resolver problemas está asociada con la violencia.

Ante estos resultados, Cabanyes (2010) expresa que la resiliencia puede ser modificada por los factores de riesgo (falta de confianza en sí mismo y violencia en la familia) y los factores de protección (autoconfianza y protección y afecto de la familia) aumentan la probabilidad de tener éxito ante una situación adversa; es decir, ante una situación de riesgo los factores podrían aumentar una respuesta negativa ante una situación desagradable o al contrario los factores de protección podría potenciar esa capacidad de resistencia y control en el manejo del estrés; ambos factores estarán presentes ante una situación adversa. Así mismo, con respecto al pesimismo y dificultad para resolver problemas de acuerdo, el Modelo de resiliencia de

Grotberg (1999) señala que para enfrentar una adversidad o situación desagradable la persona resiliente debe tener las siguientes características o recursos internos que son «yo tengo, yo soy y yo estoy, yo puedo», aquí es donde se resalta el recurso interno «yo puedo», ya que habla de habilidad de buscar la manera de resolver problemas, de tener el control y la confianza en uno mismo.

Con respecto al objetivo específico 2: Conocer la relación que existe entre la dimensión percepción de control y calidad de vida y la variable resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del Vaso de leche del distrito de Cajas, 2022. Los resultados de la investigación fueron los siguientes: la prueba realizada con el rho de Spearman es de 0.450, lo que indica que la relación entre las variables es directa y su grado es moderado. Asimismo, el valor p calculado es de 0.00, que es menor al 0.01 ($0.00 < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Finalmente, se puede afirmar que existe una relación significativa entre la dimensión percepción de control y calidad de vida y la variable resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

A semejante resultado llegaron Huangal y Briceño (2018), quienes muestran que del total de personas que sufrieron violencia (71.4 %), el 95.3 % muestra un nivel bajo en percepción y control y calidad de vida, concluyendo que hay una relación indirecta y significativa entre la percepción de control y calidad de vida está asociada con la violencia ($\rho = -.405, p < .01$).

También los resultados concuerdan con Alejo (2018) que indica que existe una relación directa entre las variables resiliencia y calidad de vida, comprendiéndose que si la mujer tiene características o pilares de la resiliencia en su personalidad podrá adaptarse y desarrollar una mejor calidad de vida

Frente a estos resultados Wolin (1993) explica las cualidades o pilares que tiene una persona resiliente y una de ellas es la independencia y autonomía que se desarrolla cuando la persona tiene la capacidad de poner límites con ella misma y su entorno. Y con respecto a percepción y control y calidad de vida, señala Seligman (1975) que las respuestas de la persona ante una situación adversa va a depender de la confianza en sí misma y el control de la situación y si se pierde el control el miedo dominará la situación.

Con respecto al objetivo específico 3: Conocer la relación que existe entre la dimensión confusión, aturdimiento y la variable resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022. Los resultados de la investigación fueron los siguientes: el coeficiente rho de Spearman es de -0.219, lo que indica que la relación entre las variables es negativa y su grado es bajo. Asimismo, el valor p calculado es de 0.04, que es menor al 0.05 ($0.04 < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Finalmente, se puede concluir que, con un 95 % de confianza que existe una relación negativa baja entre la resiliencia y confusión, aturdimiento, en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

A similar resultado evidenció Gonzales (2015), que en mayor porcentaje las mujeres tienen nivel promedio y alto de resiliencia.

Diferente resultado brinda la investigación de Huangal y Briceño (2018), mostrando que las personas que tuvieron violencia, el 76.47 % evidenció mayor confusión y aturdimiento, y el restante evidenció un nivel bajo; y del total de personas que no padecieron violencia, el 32.4 % evidenció alta confusión y aturdimiento, y el resto evidenció bajo nivel, concluyendo que existe una relación significativa entre la confusión y aturdimiento y la violencia conyugal.

Con base en estos resultados, Maier (2014) explica que en la indefensión aprendida la persona tiene déficits motivacional, cognitivo y emocional que conlleva a un estado pasivo y se convierte en una manera de defenderse para evitar consecuencias como el miedo, el estrés,

ya que ello se activará cuando trata de buscar una solución. Y con respecto a la resiliencia Cordero y Teyes (2016) refieren que la resiliencia vendría a ser esa capacidad de crecer de manera positiva a pesar del sufrimiento y en algunas ocasiones ese sufrimiento motivaría esa capacidad de desarrollar estrategias para reforzar habilidades de confianza en sí mismo.

Conclusiones

1. Con respecto al objetivo general, se concluye que existe correlación positiva baja entre la indefensión aprendida y la resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022. Se encontró un $p = 0.028$, valor que es menor a 0.05, por tal se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).
2. Con respecto al objetivo específico 1, se concluye que no existe relación significativa entre la dimensión indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas y resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022. Se encontró un $p = 0.971$ valor que es mayor a 0.05, por tal se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a).
3. Con respecto al objetivo específico 2, se concluye que existe una relación positiva moderada entre la dimensión percepción de control y calidad de vida y resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022. Se encontró un $p = 0.00$, valor menor que al 0.01, por tal se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).
4. Con respecto al objetivo específico 3, se concluye que existe una relación negativa baja entre la confusión, aturdimiento y la variable resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022. Se encontró un $p = 0.04$, valor que es menor al 0.5, por tal se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Recomendaciones

1. Para promover y mejorar el desarrollo de la resiliencia en las mujeres que han sido víctimas de violencia familiar que pertenecen al programa Vaso de Leche en el distrito de San Agustín de Cajas, se recomienda realizar con ellas talleres vivenciales e intervención individual con un enfoque psicoeducativo respecto a este tema, con la finalidad de que al tener un conocimiento más profundo, puedan internalizarlo y ponerlo en práctica de manera que logren adquirir herramientas personales que les permitan mejorar su calidad de vida y, hacerle frente a la indefensión aprendida.
2. Para mejorar la capacidad de resolución de problemas y disminuir el pesimismo en aquellas mujeres que han sido o son víctimas de violencia familiar que pertenecen al programa Vaso de Leche en el distrito de San Agustín de Cajas, se propone elaborar programas que se lleven a cabo en conjunto con el área de Desarrollo Social de la municipalidad del distrito de San Agustín de Cajas y el Centro de Salud para que logren psicoeducar en temas como toma de decisiones y técnicas para la modificación de esquemas cognitivos, de manera que se logre potenciar la resiliencia.
3. Por otro lado, se sugiere que, para fortalecer la percepción de control y calidad de vida de las mujeres que participaron en la investigación, tanto el área correspondiente de Desarrollo Social de la municipalidad y las autoridades que tengan injerencia, promuevan programas de integración social, empresariales y superación personal, de manera que se logre incrementar en ellas el sentimiento de valía e independencia.
4. Con la finalidad de disminuir la confusión y el aturdimiento en aquellas mujeres víctimas de violencia intrafamiliar que pertenecen al programa de Vaso de Leche en el distrito de San Agustín de Cajas, se sugiere llevar a cabo talleres sobre el manejo y expresión de las

emociones, así mismo, talleres de liderazgo y empoderamiento que fomenten el fortalecimiento de sus relaciones interpersonales.

Lista de Referencias

Asociación Americana de Psiquiatría. (2014). *Manual de diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5)*. Arlington, VA, Asociación Americana de Psiquiatría, 2013.

Alanya Jurado, K. N. (2018). *Resiliencia en madres víctimas de violencia que asisten al centro regional de apoyo emocional - CRAE en la aa. Hh. Sarita Colonia Callao, 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega] Repositorio Institucional Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Alejo Neyra, A. J. (2018). *Resiliencia y calidad de vida relacionada con la salud en mujeres víctimas de violencia familiar atendidas en un hospital del callao, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

American Psychological Association. (2018). *El camino a la resiliencia*.

APA Search Results

Anapan Ballarta, D., y Arenales Rojas, W. (2020). *Nivel de resiliencia en mujeres víctimas de violencia ejercida por el varón en el distrito de Ate, 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte.

Atencio, G. y Laporta, E. (2012). *Tipos de Femicidio o la variante extrema patriarcal*. Femicidio.net.

<https://femicidio.net/tipos-de-femicidio-o-las-variantes-de-violencia-extrema-patriarcal/>

Badilla Alan, H. (2009) Para comprender el concepto de resiliencia. *Revista Costarricense de trabajo social*. 9, 22-29.

- Barcelata Eguiarte, B. E. (2015). Resiliencia: una visión optimista del desarrollo humano. *En B. E. Barcelata Eguiarte, Adolescentes en riesgo. Una mirada a partir de la resiliencia* (págs. 1-36). México, Distrito Federal: El Manual Moderno.
- Beck, A. y Wissman, A. (1974). La medida del pesimismo: la escala de desesperanza.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 11 (3), 125-146.
- Beltrán, J. y Bueno, J. (1995). *Psicología de la educación*. Editorial Boixareu Universitaria.
- Cabanyes Truffino, J. (2010) Resiliencia: Una aproximación al concepto. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 3(4), 145-151.
- Cabrera Jiménez, V. K. (2012). *El síndrome de indefensión aprendida y su relación con los trastornos ansiosos y depresivos en las mujeres víctimas de violencia intrafamiliar del hospital provincial isidro ayora, periodo 2012*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio digital Universidad Nacional de Loja
- Cordero, V. y Teyes, R. (2016). Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica en el país de Venezuela. *Omnia*, 22(2), 107-118.
- Cuervo, E. (2016). Exploración del concepto de violencia y sus implicaciones en educación. *Política y cultura*, (46), 77-79.
- D'arrigo Aguirre, A. C. (2016) *Indefensión aprendida en los estudiantes de sexto grado de primaria*. [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio de la universidad San Ignacio de Loyola.
- Díaz-Aguado, M. J. et. al. (2004). Indefensión aprendida, escasa calidad de vida y dificultades en la educación familiar. *Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia*. 3(7), 123-162.
- Díaz, L. (2010). *La observación*. [Archivo PDF]. [La observación -Lidia Díaz Sanjuán -Texto Apoyo Didáctico -Método Clínico, 3º Sem. \(unam.mx\)](#)

- Díez Ruiz de los Paños, M. (2022). *Indefensión Aprendida, las claves para vencer un estado emocional que nos paraliza*. Editorial Amat. https://www.abc.es/bienestar/psicologia-sexo/psicologia/abci-indefension-aprendida-y-como-afecta-202203300003_noticia.html
- Echeburúa, E. et. al. (1997). Violencia doméstica en la mujer: un estudio descriptivo. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 2(1), 7-19.
- El Peruano. (2023). Este año se registran más de 600 casos de violencia contra la mujer y cerca de 30 feminicidios. *El Peruano*. [Este año se registran más de 600 casos de violencia contra la mujer y cerca de 30 feminicidios \(elperuano.pe\)](https://www.elperuano.pe/este-año-se-registran-más-de-600-casos-de-violencia-contra-la-mujer-y-cerca-de-30-feminicidios)
- Forés Miravalles, A. y Grané Ortega, J. (2012). *La resiliencia en entornos socioeducativos, sentido, propuestas y experiencias*. Nercea, S.A. de Ediciones.
- Galeano Monti, J. y Balbuena Jara, O. (2016). Tortura e Indefensión Aprendida en adolescentes de privación de la libertad. *Revista Paraguay desde las Ciencias Sociales*. (7), 129-158.
- González, J. (2015). *Resiliencia en esposas que sufren violencia intrafamiliar*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar.
- Gonzales, O. (2017). *Violencia contra la mujer en el distrito de Santiago de Surco-Lima*. Editorial de la Universidad Nacional Ricardo Palma, [Violencia contra la mujer en el distrito de Santiago de Surco \(urp.edu.pe\)](https://www.urp.edu.pe/violencia-contra-la-mujer-en-el-distrito-de-santiago-de-surco)
- Gonzales, G. (2021). *Los pilares de la resiliencia y su asociación a desesperanza en embarazadas adolescentes*. [Tesis de grado, Universidad Autónoma del Estado de México]. Repositorio de la Universidad Autónoma de México.
- Grotberg, E. (1995). *The international resilience project: promoting resilience in children*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ed383424.pdf>
- Grotberg, E. (1999). *The international resilience research project*. 237-256.

- Gruhl, M. (2009). *El arte de rehacerse: la resiliencia*. Sal Terrae.
- Guzmán Jaramillo, M. (2022). *Resiliencia en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar en el Sistema Nacional para el desarrollo integral de la familia en Temascaltepec, México*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México]. Repositorio de la Universidad Autónoma de México.
- Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (1997). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana de México, S. A.
https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf
- Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana de México, S.A.
- Hirigoyen France, M. (1998). *El acoso moral. El maltrato psicológico en la vida cotidiana*. Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Hirigoyen France, M. (2008). *Mujeres maltratadas. Los mecanismos de la violencia en la pareja*. Barcelona: Paidós. Anuario de psicología/The UB Journal of psychology, 189-192.
- Huillca Mamani, M. A. (2017). *Indefensión aprendida en mujeres violentadas y no violentadas del programa lideresas de una universidad privada de lima, 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.
- Huangal Cachi, D. y Briceño García, D. M. (2018). *Violencia conyugal e indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa Cajamarca 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urré] Repositorio Institucional UPAGU.

- Huisa López, C. M. (2021). *Factores asociados a resiliencia en el personal asistencial que labora en el servicio de pediatría del Hospital III Goyeneche, Arequipa, Perú, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Infobae. (4 de mayo de 2023). *Feminicidios en Perú: desde que inició el 2023, cada dos días matan a una mujer*. Feminicidios en Perú: desde que inició el 2023, cada dos días matan a una mujer - Infobae
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021). *Perú: Encuesta Demográfica de Salud Familiar – Endes 2021. Nacional y departamental*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2023). *Perú: Encuesta Demográfica de Salud Familiar – ENDES 2022. Nacional y departamental*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Izquierdo Fernández, L. (2019). *Relación entre los estilos de socialización parental y actitudes hacia el machismo en adolescentes de una comunidad de Madre de Dios* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Académico de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Lazo, D. M. (2021). La Resiliencia en mujeres víctimas de violencia. *Tecno Humanismo Revista científica*, 1 (7), 56-70.
- Ley N.º 31782. (13 de junio de 2023). *Ley que establece normas complementarias para la ejecución del programa del Vaso de leche, para precisar el procedimiento del beneficio de dicho programa*. <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2186594-1>

- Limaymanta Nestares, K. E. (2014). *Resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Huancayo*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú] Repositorio de la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Luthar, S. y Cushing, G. (1999). El constructo de resiliencia: implicaciones para la intervención y la política social. *Desarrollo y psicopatología*. 12(4), 857–85
- Maier, S. F., y Seligman, M. P. (2016). Learned helplessness at fifty: Insights from Neuroscience. *Psychological Review*, 123(4), 349-367.
- Machiaco, A. y Aillón, S. (2009). Fortalecimiento de factores protectores de la resiliencia en el ámbito comunitario de mujeres en situación de violencia doméstica. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc)*. 1(7), 1-27.
- Maldonado Vega, E. S., y Paucar Ospina, E. N. (2021). *Estrés académico y Resiliencia en estudiantes de la Facultad de Educación de una universidad Estatal de Huancayo - 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio de la Universidad Peruana los Andes.
- Martínez Pacheco, A. (2016). La violencia conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura*. 46, 7-31.
- Marrero Medina, M.E. (2016). *Indefensión aprendida como determinante de la salud en mujeres sobrevivientes de cáncer de mama*. [Tesis de Doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio de la Universidad Complutense de Madrid.
- Maslow, A. (1943). Una teoría de motivación humana. *Revisión psicológica*, 50 (4), 370–396.
- Medina, P. (2019). *Relación entre estilos de afrontamiento, indefensión aprendida e inadaptación en mujeres víctimas de violencia doméstica del Instituto de Medicina Legal del Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016). *Violencia basa en género, Marco conceptual para las políticas públicas y la acción del Estado*. (p. 26-27). MIMP.

Miller, W. y Seligman, M. (1973). Depresión y la percepción de reforzamiento. *Journal of abnormal psychology*. 82, 62 - 73.

Muñoz Marron, E. (2020). *Indefensión aprendida*. FUOC.

Ojeda, C. (2 de junio de 2018). La indefensión aprendida: Ahondando en la psicología de la víctima. *Psicología y mente*. <https://psicologiaymente.com/psicologia/indefension-aprendida>

Oliva Gómez, E. y Villa Guardiola, V. J. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20.

Organización Panamericana de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington, D.C. Oficina Regional para las Américas de la OMS

https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102_spa.pdf?sequence=1

Organización Mundial de la Salud. (2005). *Estudio multipaís de la OMS sobre salud de la mujer y violencia doméstica. Primero resultados sobre prevalencia, eventos relativos a la salud y respuesta de las mujeres a dicha violencia*. OMS.

https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43390/924359351X_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

_____. (8 de marzo de 2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/violence-against-women>

_____. (2021). *Prevención de la violencia*.

[Prevencción de la violencia - OPS/OMS | Organización Panamericana de la Salud \(paho.org\)](https://paho.org)

Organización de las Naciones Unidas (1993). *Declaración sobre la eliminación de violencia contra la mujer*.

<https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/declaration-elimination-violence-against-women>

_____. *Violencia contra las mujeres y niñas en el espacio digital*.

<https://mexico.unwomen.org/sites/default/files/Field%20Office%20Mexico/Documentos/Publicaciones/2020/Diciembre%202020/FactSheet%20Violencia%20digital.pdf>

Ortega, Z y Mijares, B. (2018). Concepto de resiliencia: desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques. *Revista científica electrónica de Ciencias Humanas*, 39(13), 30-43.

Papalia, D. E., Martorell, G, y Estévez Casellas, C. (2017). *Desarrollo humano*. McGraw-Hill.
<https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>

Park, C. L. (2010). Making sense of the meaning literature: an integrative review of meaning making and its effects on adjustment to stressful life events. *Psychological bulletin*, 136(2), 257–301.

Peña Arce, V. J. (2019). *Relación entre dependencia emocional e indefensión aprendida en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México]. Repositorio Universidad Autónoma del Estado de México.

Psicología y Mente (4 de marzo de 2016). *La indefensión aprendida en las víctimas de malos tratos*. <https://psicologiaymente.com/forense/indefension-aprendida-victimas-malos-tratos>

Ponce de León, D.C. (2017). *Indefensión aprendida*. Escuela Nacional Preparatoria Plantel 8 Miguel, E. Schultz.

- Ramos Díaz, M.V. (2019). *Nivel de resiliencia en alumnos de 4to y 5to año de secundaria de una institución educativa estatal de Lima 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega] Repositorio de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Real Academia de la Lengua Española (2014): *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., [versión 23.6 en línea]. <https://dle.rae.es/violencia?m=form>
- Reyes Hernández, B.C. (2022). *Los estilos de afrontamiento al estrés, el bienestar subjetivo y la indefensión aprendida en estudiantes universitarios*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México]. Repositorio Universidad Autónoma del Estado de México.
- Rivera Campoverde, C., y Solari Saldívar, M. (2022). *Violencia intrafamiliar y resiliencia en mujeres adultas residentes de un condominio del distrito de Comas, 2022*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Rodríguez Piaggio, A. M. (2009). Resiliencia. *Revista psicopedagógica*. 26(80), 291 -302.
- Rodríguez Sandoval, B. K. Y. (2019). *Relación entre el afrontamiento y la resiliencia en estudiantes de I – II ciclo de un Instituto privado de Huancayo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental]. Repositorio de la Universidad Continental.
- Rodríguez, J., y Arnau, J. (1986). Déficit cognitivo de la indefensión aprendida: una aplicación de la teoría de detección de señales. *Anuario de psicología*, 35(2).
- Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological monographs*, (80).
- Rutter, M. (1993). Resiliencia: algunas consideraciones conceptuales. *Revista de Salud adolescente*, 14 (8), 626-631.

- Salvador, I. (enero de 2015). Resiliencia en violencia de género. Un nuevo enfoque para los/las profesionales sanitarios/as. *Journal of Feminist, Gender and Women Studies*, (1), 103-113.
- Sansuste Santalla, J. (2016). *Dependencia emocional y desesperanza aprendida en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar*. [Tesis de Maestría, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio de la Universidad Mayor de San Andrés.
- Seligman, M. y Maier, S. (1967). Incapacidad para escapar del shock traumático. *Journal of experimental psychology*, 74(1), 1.
- Seligman, M. (1975) *Indefensión en la depresión, el desarrollo y la muerte*.
<https://pdfcookie.com/documents/indefension-martin-e-p-seligman-51q3j5n378v7>
- Seligman, M. (1983). *Indefensión en la depresión, el desarrollo y la muerte*. Editorial Debate, Gabriela Mistral, 2.
- Solís Poma, I. C. y Ruíz Taype, S. (2020). *Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una Universidad privada de Huancayo-2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana los Andes]. Repositorio de la Universidad Peruana los Andes. Hyperlink <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1908>
- Valdivia Baca, Y. (2018). *Resiliencia y estrés laboral en los trabajadores de la municipalidad distrital de Santiago, Cusco-2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
- Vargas Tupacyupanqui, J. M. y Montalvo Morales, A. D. (2017). *Proceso de resiliencia para la superación de riegos sociales en los niños, niñas y adolescentes de la ONG Gema - Huancayo 1990-2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio de la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Vargas Armas, R., y Walde Soto, K. M. (2017). *Estudio factores socioculturales que influyen en la violencia intrafamiliar a partir de diferencia de género en el distrito de Huancayo*,

- realizado en el 2017.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú].
Repositorio de la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Vásquez López, L., y Vilca Calderón, J. (2020). *Resiliencia en mujeres víctimas de violencia en Latinoamérica: una revisión sistemática.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.
- Vásquez Valverde, C. y Polaino Valverde, A. (1982). «la indefensión aprendida» en el hombre: revisión crítica y búsqueda de un algoritmo explicativo. *Estudios de psicología* 11, 70-89.
- Venancio Reyes, G. A. (2022). Resiliencia en mujeres víctimas de violencia de un centro de salud mental de Lima Metropolitana. *Revista ecuatoriana de psicología*, 5(13), 214–224.
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Escala de resiliencia (ER)*.
<https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>
- Wagnild, G., y Young, h. (1993). Desarrollo y evaluación psicométrica de la Escala de Resiliencia. *Revista de medición de enfermería*, 1(2), 165-178.
- Walker, L. E. (1979). *El síndrome de la mujer maltratada*. Desclee de Brouwer S.A.
- Weiner, R. Et al.(1986). Percibiendo las causas de éxito y fracaso. *General learning press*.
- Wolin, S. J. y Wolin, S. (1993). *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*. Villard Books.
- Yarlequé et al. (2022). *Laberinto de cristal*. Universidad Nacional del Centro del Perú.

Anexos

Anexo 1

Operacionalización de la variable – Estudios cuantitativos Escala de Resiliencia (Wagnild y Young, 1993)

Título preliminar

Indefensión aprendida y resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.

Variable de estudio

Resiliencia

Conceptualización de la variable

La resiliencia es una característica de la persona que puede templar el efecto negativo que le genera estrés y crear adaptación frente a ello. Esto evidencia vigor y empuje, empleado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante las dificultades del día a día, Wagnild y Young (1993)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Factor I:	• Ecuanimidad	• 8,11	Ordinal, debido a que el instrumento mide a nivel muy alta, alta, normal, baja y muy baja resiliencia.
	• Perseverancia	• 1, 4, 14, 15, 23	
Competencia personal	• Confianza en sí mismo	• 9, 10, 17, 24	
	• Satisfacción personal	• 16, 25	
	• Sentirse bien solo	• 3, 5	
Factor II:	• Ecuanimidad	• 7, 12	
	• Perseverancia	• 2, 20	
Aceptación de uno mismo	• Confianza en sí mismo	• 13, 18	
	• Satisfacción personal	• 6, 22	
	• Sentirse bien solo	• 19, 21	

Anexo 2

Operacionalización de la variable – Estudios cuantitativos Escala de Indefensión Aprendida

EIA, Díaz et al. (2004)

Título preliminar			
Indefensión aprendida y resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022			
Variable de estudio			
Indefensión aprendida			
Conceptualización de la variable			
Estado psicológico que ocasiona sentimientos de debilidad, escaso autocontrol, incapacidad, impotencia, depresión y sensación de pérdida de valor de sí mismo y sobre su vida frente una situación en específico (Bautista, 2011).			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Factor I: Indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas	<ul style="list-style-type: none"> • Pensamientos negativos y pesimistas. • Dificultades para resolver problemas. • Tensiones emocionales o sus manifestaciones somáticas. 	9, 20, 13, 15, 16, 17, 5, 19, 21, 12, 24, 11	Ordinal, debido a que el instrumento mide a nivel muy alto, alto, normal, baja y muy baja resiliencia.
Factor II: Percepción de control y calidad de vida	<ul style="list-style-type: none"> • Percepción de buena integración social • Control sobre los problemas • Valoración global de la calidad de la vida actual • Ausencia de infecciones • Dificultad para tomar decisiones. • Falta de energía. 	8, 7, 3, 1, 26, 27, 14, 22, 6, 10	
Factor III: Confusión, aturdimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Altibajos emocionales. • Dificultad para predecir lo que va a pasar. • Tendencia a establecer pocas relaciones. 	25, 29, 18, 23, 4, 28, 2	

Anexo 3

Matriz de consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Marco metodológico
<p>¿Qué relación existe entre la indefensión aprendida y la resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el grupo etario de mujeres predomina la violencia intrafamiliar? • ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas y la variable resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de 	<p>Comparar la existencia de relación entre la indefensión aprendida y la resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar cuál es el grupo etario de mujeres en el que predomina la violencia intrafamiliar • Determinar la relación entre la dimensión indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas y la variable resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso 	<p>Existen una relación significativa entre la indefensión aprendida y la resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022- 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las mujeres adultas jóvenes son parte del grupo etario de mujeres en el que predomina la violencia intrafamiliar • Existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia e indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas en mujeres víctimas de 	<p>Variable Independiente Indefensión aprendida</p> <p>Variable Dependiente Resiliencia</p>	<p>Método de investigación, tipo y alcance (nivel) de investigación</p> <p>Método de investigación</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Alcance: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño de investigación y esquema</p> <p>Diseño: No experimental correlacional</p> <p>Esquema:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> </div> <p>o₁: Indefensión aprendida. o₂: Resiliencia.</p>

<p>Leche del distrito de Cajas, 2022?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la dimensión percepción de control y calidad de vida y la variable resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022? • ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión confusión, aturdimiento y la variable resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022? 	<p>de Leche del distrito de Cajas, 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la dimensión percepción de control y calidad de vida y la variable resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022. • Determinar la relación entre la dimensión confusión, aturdimiento y el nivel de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022. 	<p>violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia y percepción de control y calidad de vida en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022. • Existe una relación significativa entre el nivel de resiliencia y confusión, aturdimiento en mujeres víctimas de violencia familiar del programa Vaso de Leche del distrito de Cajas, 2022. 	<p>r: Relación que existe entre la indefensión aprendida y resiliencia.</p> <p>M: Mujeres víctimas de violencia familiar de vaso de leche del distrito de Cajas - 2022.</p>
---	---	--	---

Anexo 4

Instrumentos de evaluación

Escala de indefensión aprendida

Buen día el presente cuestionario tiene por objetivo recopilar información acerca de la indefensión aprendida. Toda la información vertida en el documento es totalmente confidencial y solo está destinada para fines académicos. A continuación, se le formulará una serie de enunciados, cuyas respuestas se mantendrán en anonimato, reserva y confidencialidad. Gracias de antemano.

A Información personal

1. **Edad:** años 2. **Sexo:** Masculino () Femenino () 3. **Nivel educativo:** _____

4. **Ocupación/ cargo:** _____ 5. **Estado civil:** _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una serie de frases sobre la salud, las relaciones sociales, en general, y en particular sobre las relaciones que se establecen en la familia. Por favor, lea atentamente cada frase, piense cuál es su conducta habitual en relación con lo que en ella expone, y conteste. Si desea hacer alguna aclaración, utilice la otra cara de esta hoja. Las respuestas que usted de a este cuestionario serán confidenciales.

Escala de indefensión aprendida						
N.º	Preguntas	Respuestas				
		1	2	3	4	5
	Escala valorativa	Muy desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo
1	Generalmente logro resolver los conflictos que surgen en mi familia.					
2	Me relaciono con poca gente					
3	Si al principio no consigo lo que me propongo, sigo intentándolo					
4	Frecuentemente paso de estados de alegría a una gran tristeza sin motivo aparente					
5	Haga lo que haga me cuenta mucho que mi familia me entienda.					
6	Me cuesta mucho conocer a nuevas personas.					
7	Me siento integrado/a en la sociedad.					
8	Me relaciono bien con la gente.					
9	A menudo tengo palpitaciones.					
10	Sé lo que puedo esperar de las situaciones en las que encuentro.					
11	Habitualmente tengo pocas ganas de comer.					
12	Tengo problemas para tomar decisiones.					
13	Frecuentemente tengo ansiedad (nerviosismo, angustia...).					

14	Continuamente pienso que todo me sale mal.					
15	A menudo me siento aislada/o.					
16	Cuando surge un problema con mi familia me cuesta mucho resolverlo.					
17	Casi nunca tengo pensamientos o sentimientos negativos.					
18	Soy bastante optimista.					
19	Frecuentemente siento molestias en el estómago.					
20	A veces creo que la vida no vale nada.					
21	Pienso frecuentemente que no puedo o no sé hacer nada.					
22	Me siento contento/a cuando tengo que conseguir objetivos nuevos.					
23	Casi nunca me duele la cabeza.					
24	Haga lo que haga los problemas que tengo no mejoran.					
25	Todo lo que hago me cuesta un gran esfuerzo.					
26	Tengo control sobre mi vida.					
27	Mi vida tiene una calidad aceptable.					
28	Generalmente sé lo que me va a pasar.					
29	Tomo decisiones con facilidad.					
Hemos terminado. Muchas gracias por su colaboración.						

Anexo 5

Instrumento de evaluación

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (ER)

1= Totalmente en desacuerdo
2= Muy en desacuerdo
3= En desacuerdo
4= Ni en desacuerdo ni de acuerdo
5= De acuerdo
6= Muy de acuerdo
7= Totalmente de acuerdo

SEXO ____ EDAD: ____ TRABAJO: SI ____ NO ____

ITEMS	EN DESACUERDO			DE ACUERDO			
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo mas de mi mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mi mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mi mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido (a).	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cual es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mi mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en la que se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 8

Solicitud dirigida al presidente del CEI-DD-HH

COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN DE LAS FACULTADES DE DERECHO Y HUMANIDADES – UNIVERSIDAD CONTINENTAL

Profa. Eliana Mory Arciniega

Presidente del Comité de Ética en Investigación de las Facultades de Derecho y Humanidades.

Solicito **evaluación y parecer** del Comité de Ética (CEI-DD-HH), para el proyecto titulado: “Indefensión aprendida y factor predominante de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del Distrito de Cajas – 2022” del autor principal Velazco Flores Noelia Zelina alumno pregrado (X) alumno maestría () alumno doctorado () docente (), con correo electrónico 73203845@continental.edu.pe y teléfono celular 921013659.

Atentamente,

Huancayo, 27 de abril del 2022



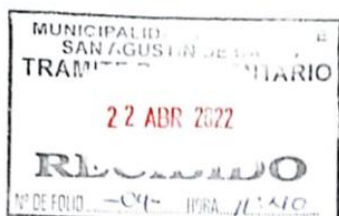
Firma del investigador

Observaciones:

1. El parecer del CEI-DD-HH demorará aproximadamente 20 días útiles.
2. La recolección de datos será posterior a la aprobación del CEI-DD-HH.

Anexo 9

Solicitud de autorización a la Municipalidad distrital de San Agustín de Cajas - Gerencia de Desarrollo Social y Económico



1594

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR
PROYECTO DE TESIS

LIC. VICTOR JORGE CHIPANA CARRASCO
Alcalde de la Municipalidad Distrital de Cajas

Nosotras, Jhakileine Ivon Capcha Arroyo identificada con DNI N° 72189642 y Noelia Zelina Velazco Flores identificada con DNI N° 73203845 egresadas bachilleres de la Carrera de Psicología de la Universidad Continental, ante usted nos presentamos y exponemos lo siguiente:

Presentamos ante Usted el proyecto de tesis titulado: "Indefensión aprendida y factor predominante de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar de Cajas - 2022" y solicitamos a su despacho nos otorgue el permiso correspondiente para poder trabajar con la población mencionada.

En tal sentido, solicitamos aprobación y autorización para ejecución del proyecto de tesis. Así mismo nos comprometemos a cumplir con las buenas prácticas de investigación, las recomendaciones de los comités revisores y con el cronograma de supervisión de la ejecución según corresponda. Se adjunta:

- Formato de presentación de las investigadoras.
- Declaración jurada de confidencialidad y reserva de información.

Atentamente,

Huancayo, 21 de abril de 2022

Firma:
Nombre: Noelia Zelina Velazco Flores
DNI N°: 73203845

Firma:
Nombre: Jhakileine Ivon Capcha Arroyo
DNI N°: 72189642

Anexo 10

Formato de presentación de las investigadoras

FORMATO DE PRESENTACIÓN DE LAS INVESTIGADORAS

Fecha de presentación: 22 / 04 / 2022

I. DE LA INVESTIGACIÓN

Título de la Investigación: Indefensión aprendida y factor predominante de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del distrito de Cojani, 2022

Área(s) de Ejecución: Mujeres que pertenecen al programa social "Uso de leche"

Duración total de la ejecución de la investigación (meses): _____

Investigador (res). -

1. Jhakilene Ivon, Capcha Anayo

2. Noelia Zelina, Velazco Flores

Motivo de la realización del trabajo:

Pre-Grado () Post-Grado ()

Curso () Especialidad ()

Título (X) Maestría ()

Doctorado () Independiente Colaborativo ()

II. DATOS DEL AUTOR CORRESPONSAL:

Nombres y Apellidos: Noelia Zelina Velazco Flores

Dirección: Jr. Los Altos N° 115 - Huancayo

Correo electrónico: noelazelina27@gmail.com

N° Telefónico(s): 921013659 / _____

N° de documentos adjuntados: 02

DECLARACIÓN JURADA DE CONFIDENCIALIDAD Y RESERVA DE INFORMACIÓN

Nosotras, Jhakileine Ivon Capcha Arroyo identificado con DNI N° 72189642, con domicilio Av. Ferrocarril N° 797 y Noelia Zelina Velazco Flores identificado con DNI N° 73203845, con domicilio en Jr. Los Alisos N° 115, en calidad de egresadas Bachilleres de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Continental.

Declaramos bajo juramento:

Tener el total compromiso de asegurar el respeto al ser humano y a su entorno basando nuestros criterios en la corriente bioética de los principios. Asegurando que la metodología de recolección de datos no representa riesgo alguno para las involucradas siendo acordes al principio de no maleficencia.

Aseverando que el único fin es el de generar conocimiento científico útil a nivel nacional e internacional basados en el principio de beneficencia. Y siguiendo métodos de estudio ya establecidos y no direccionados respetando el principio de justicia.


Así mismo, nos comprometemos a guardar reserva y confidencialidad respecto a toda la información a la cual tendremos acceso de ser aprobado y autorizado el proyecto de tesis, comprometiéndonos; por ello, a no informar, publicar, registrar o comunicar, total o parcialmente, por cualquier medio, el contenido de los documentos recibidos, reservándome el derecho de utilizar los datos que se nos otorgan con fines netamente científicos salvaguardando la integridad, privacidad y anonimato de las involucradas.

Además, nos comprometemos a adoptar las medidas de bioseguridad necesarias con la diligencia debida, para evitar que toda o parte de la información sean observadas, reproducidas o manipuladas por personas no autorizadas al desarrollo del perfil o proyecto de tesis aprobado y autorizado; caso contrario asumiremos la responsabilidad de las consecuencias legales y administrativas por el incumplimiento de estas medidas, falta ética o mala conducta en investigación antes y durante de la ejecución del mismo.

Por lo tanto, declaro que los datos contenidos en esta declaración jurada son verdaderos

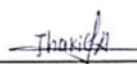
sometiéndome a las sanciones respectivas en caso de comprobarse falsedad o incumplimiento del compromiso.

Huancayo, 21 de abril de 2022

Firma: 

Nombre: Noelia Zelina Velazco Flores

DNI N°: 73203845

Firma: 

Nombre: Thaklene Ivon Capcha Anco

DNI N°: 72189642

Anexo 11

*Autorización emitida por parte de la Gerencia de Desarrollo Económico y Social de la
Municipalidad de San Agustín de Cajas*



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

San Agustín de Cajas del 2022

OFICIO N° 012- 2022-GDES/MDSAC

**Señor.
Decano de la Facultad de Psicología
Universidad Continental**

REF : Solicitud Autorización para realizar proyecto de tesis **de las estudiantes**

- Jhakileine Ivon Capcha Arroyo Identificado con DNI 72189642
- Noelia Zelina Velazco Flores Identificado con DNI 73203845

La Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas a través de la Gerencia de Desarrollo Económico y Social, acepta que la estudiante Jhakileine Ivon Capcha Arroyo Identificado con DNI 72189642 y Noelia Zelina Velazco Flores Identificado con DNI 73203845, egresadas Bachilleres de la Carrera de Psicología de la Universidad Continental, realice Proyecto de Tesis Titulado "Indefensión Aprendida y Factor Predominante de resiliencia en mujeres Víctimas de Violencia Familiar de Cajas 2022". Las estudiantes en mención desarrollarán las actividades pertinentes para dar cumplimiento al objetivo del Proyecto de Tesis expuesto en su solicitud.

En consecuencia, se avala la realización del Proyecto de tesis en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas A través de la Gerencia de Desarrollo Económico y Social, por un periodo de 02 días y su legalización estará contemplada en el convenio interinstitucional establecido por la Universidad

Atentamente,



Lic. Ruth Liliána Ramírez Montoya
 Gerente de Desarrollo Económico y Social



Plaza Principal S/N - San Agustín de Cajas
Central telefónica: 064 - 421091
Serena: 064 - 421444

Anexo 12

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Propósito del estudio:

Lo estamos invitando a participar en un estudio para evaluar Indefensión aprendida y factor predominante de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del Distrito de Cajas - 2022, este es un estudio que será desarrollado por las bachilleres: Capcha Arroyo, Jhakileine Ivon y Velazco Flores, Noelia Zelina de la Escuela Académico Profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades de la Universidad Continental.

La evaluación de Indefensión aprendida y de Resiliencia resulta aparentemente sencilla, se realizará a través de preguntas que usted responderá con la mayor honestidad, usted podrá tomar el tiempo que sea necesario para responder, también puede parar con la entrevista en el momento que lo necesite.

Si decide participar en este estudio, se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará un cuestionario para diagnóstico de Indefensión aprendida denominado “Escala de Indefensión Aprendida – EIA” y otro para medir Resiliencia llamado “Escala de Resiliencia de Wagnild & Young”

Riesgos:

La aplicación de los instrumentos no demandará ningún riesgo para su salud.

Beneficios:

Se beneficiará de una evaluación clínica. Los costos y el análisis de las misma serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

Costos y compensación

No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del participante:

Si decide participar en el estudio, puede retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin que ello ocasiona ningún perjuicio para usted.

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos

Nombres y Apellidos *Stefanie Juan Capcha Arroyo*
Noelia Zelina Velazco Flores

Participante

Investigadoras

Fecha y Hora

Fecha y Hora

Anexo 13


Compromiso de las investigadoras


COMITÉ DE ETICA EN INVESTIGACIÓN DE LAS FACULTADES DE DERECHO Y HUMANIDADES - UNIVERSIDAD CONTINENTAL

COMPROMISOS DEL INVESTIGADOR:

El investigador se compromete a:

1. No iniciar la investigación en seres humanos mientras no haya recibido la constancia de aprobación emitida por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad Continental (CEI-DD-HH)
2. Realizar la investigación en seres humanos únicamente luego de haber obtenido el "consentimiento informado" efectivo y legal del sujeto o su representante legal, a menos que el CEI-DD-HH lo exonere expresamente de este requisito.
3. Conducir la investigación de acuerdo con lo estipulado en el consentimiento informado, en el protocolo aceptado, aprobado por el CEI-DD-HH, y a cualquier otra disposición impuesta CEI-DD-HH.
4. Iniciar la investigación únicamente luego de haber conseguido los fondos necesarios para llevarlo a cabo de acuerdo con una buena práctica de investigación.
5. Proveer al CEI-DD-HH de la información adicional que este solicite durante el proceso de aprobación y/o monitoreo de la investigación.
6. Proveer al CEI-DD-HH de informes periódicos de avances (con la frecuencia que el CEI-DD-HH considere conveniente) según formato establecido.
7. Mantener total confidencialidad respecto a la información recolectada de los participantes.
8. Notificar inmediatamente al CEI-DD-HH de cualquier cambio en el proceso de recolección de datos en la investigación, en el consentimiento informado o eventos adversos serios.
9. Aceptar cualquier auditoría requerida por el CEI-DD-HH.


 Nombre Noelia Zelina Velasco Flores
 DNI 73203845


 Nombre: Shakilene Juan Cepeda Acevedo
 DNI: 72189642

Anexo 14

Ficha de validación por jueces – Juez 1

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

OBJETIVO:

Comparar la existencia de relación entre la indefensión aprendida y el factor predominante de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del Distrito de Cajal, 2022.

DIRIGIDO A: Madres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del distrito de San Agustín de Cajal, 2022.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

FELIX BARRERA MATHSUMI GUADALUPE

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

LICENCIATURA

VALORACIÓN:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado Sí (x) No ()



Firma del evaluador

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD & YOUNG

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES

Matriz de validación

Título: Indefensión aprendida y factor predominante de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del Distrito de Cajas 2022

Instrucciones: A partir de los indicadores mostrados, califique cada uno de los ítems en el apartado de "Criterios de evaluación" colocando Si o No según corresponda. Además, de ser necesario, añada sus comentarios y el modo en que considera debería ser redactado el ítem. De antemano, agradecemos su colaboración.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA							CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
										SI	NO	SI	NO	SI	NO	
La resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo de estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra	FACTOR ICOM	Soy amigo de mí mismo								X		X		X		
		Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo								X		X		X		
		Cuando planeo algo lo realizo								X		X		X		
		Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas								X		X		X		
		Tengo autodisciplina							X		X		X			

A C E P T A C I Ó N D E U N O M I S M O	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera									x		x		x		
	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente									x		x		x		
	En una emergencia soy una persona en la que se puede confiar									x		x		x		
	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida									x		x		x		
	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada									x		x		x		



Félicia

 Lic. Marisol Feja Borrelli

 PSICÓLOGA

 C.Ps.P. 45459

Anexo 15

Ficha de validación por jueces – Juez 1

Escala de Indefensión Aprendida - EIA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de Indefensión Aprendida - EIA

OBJETIVO:

Comparar la existencia de relación entre la indefensión aprendida y el factor predominante de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del Distrito de Cajas 2022.

DIRIGIDO A: Madres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del distrito de San Agustín de Cajas, 2022.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

FÉLIX BARRERA MATHSUMI GUADALUPE

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

LICENCIATURA

VALORACIÓN:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado Si (X) No ()


 PSICÓLOGA
 C.P.P. 45459

Firma del evaluador

ESCALA DE INDEFENSIÓN APRENDIDA

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES

Matriz de validación

Título: Indefensión aprendida y factor predominante de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del Distrito de Cajas 2022

Instrucciones: A partir de los indicadores mostrados, califique cada uno de los ítems en el apartado de "Criterios de evaluación" colocando Si o No según corresponda. Además, de ser necesario, añada sus comentarios y el modo en que considera debería ser redactado el ítem. De antemano, agradecemos su colaboración

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Estado psicológico que ocasiona sentimientos de debilidad, escaso autocontrol, incapacidad, impotencia, depresión y sensación de pérdida de	Factor I: Indefensión como Pesimismo y Dificultad para resolver problemas	A menudo tengo palpitaciones						X		X		X		
		A veces creo que la vida no vale nada						X		X		X		
		Frecuentemente tengo ansiedad (nerviosismo, angustia)						X		X		X		
		A menudo me siento aislado						X		X		X		
		Cuando surge un problema con mi						X		X		X		

valor de sí mismo y sobre su vida frente a una situación en específico. (Bautista, 2011)		familia me cuesta mucho resolverlo						x	x	x		
		Casi nunca tengo pensamientos o sentimientos negativos						x	x	x		
		Haga lo que haga me cuesta mucho que mi familia me entienda						x	x	x		
		Frecuentemente siento molestias en el estómago						x	x	x		
		Pienso frecuentemente que no puedo o no se hacer nada						x	x	x		
		Tengo problemas para tomar decisiones						x	x	x		
		Haga lo que haga los problemas que tengo no mejoran						x	x	x		
		Habitualmente tengo pocas ganas de comer						x	x	x		
	Factor II: Percepción de Control y Calidad de vida	Me relaciono bien con la gente						x	x	x		
		Me siento integrado/a en la sociedad						x	x	x		
		Si al principio no consigo lo que me propongo, sigo intentándolo						x	x	x		
		Generalmente logro resolver los conflictos que surgen en mi familia						x	x	x		
		Tengo control sobre mi vida						x	x	x		
		Mi vida tiene una calidad aceptable						x	x	x		

		Continuamente pienso que todo me sale mal						x		x		x	
		Me siento contento cuando tengo que conseguir objetivos nuevos						x		x		x	
		Me cuesta mucho conocer a nuevas personas						x		x		x	
		Sè lo que puedo esperar de las situaciones en las que me encuentro						x		x		x	
	Factor III: Confusión, aturdimiento	Todo o que hago me cuesta un gran esfuerzo						x		x		x	
		Tomo decisiones con facilidad						x		x		x	
		Soy bastante optimista						x		x		x	
		Casi nunca me duele la cabeza						x		x		x	
		Frecuentemente paso de estados de alegría a una gran tristeza sin motivo aparente						x		x		x	
		Generalmente sé lo que me va a pasar						x		x		x	
		Me relaciono con poca gente						x		x		x	

Anexo 16

Ficha de validación por jueces – Juez 2

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

OBJETIVO:

Comparar la existencia de relación entre la indefensión aprendida y el factor predominante de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del Distrito de Cajas 2022.

DIRIGIDO A: Madres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del distrito de San Agustín de Cajas, 2022.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ps. Hurtado Yarasca, Paola Estéfani

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Licenciada en Psicología.

VALORACIÓN:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado Si No ()


 Lic. Paola E. Hurtado Yarasca
 PSICÓLOGA
 C. G. P. S. N.º 44721

Firma del evaluador

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD & YOUNG

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES

Matriz de validación

Título: Indefensión aprendida y factor predominante de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del Distrito de Cajal 2022

Instrucciones: A partir de los indicadores mostrados, califique cada uno de los ítems en el apartado de "Criterios de evaluación" colocando Si o No según corresponda. Además, de ser necesario, añada sus comentarios y el modo en que considera debería ser redactado el ítem. De antemano, agradecemos su colaboración.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA							CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
										SI	NO	SI	NO	SI	NO	
La resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo de estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra	FACTORES	Soy amigo de mí mismo								X		X		X		"Soy mi propio amigo."
		Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo								X		X		X		
		Cuando planeo algo lo realizo								X		X		X		
		Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas								X		X		X		
	COM	Tengo autodisciplina								X		X		X		

emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida (Walding, 1993)	P	Me mantengo interesado en las cosas								X	X	X		
	E	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida								X	X	X		
	N	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo								X	X	X		
	C	Soy decidido (a)								X	X	X		
	I	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles								X	X	X		
	A	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer								X	X	X		
	L	Por lo general encuentro algo de lo que reírme								X	X	X		
		Acepto que hay personas a las que yo no les agrado								X	X	X		
		Dependo mas de mi mismo que de otras personas								X	X	X		
		Puedo estar solo si tengo que hacerlo								X	X	X		
	F	Usualmente veo las cosas a largo plazo								X	X	X		
	A	Tomo las cosas una por una								X	X	X		
	C	Generalmente me las arreglo de una manera y otra								X	X	X		
T														
O														
R														
II														

Considero las cosas una por una.

A C E P T A C I Ó N D E U N O M I S M O	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera								X		X		X		
	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente								X		X		X		
	En una emergencia soy una persona en la que se puede confiar								X		X		X		
	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida								X		X		X		
	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada								X		X		X		“No me lamento por las cosas que no puedo hacer”

Anexo 17

Ficha de validación por jueces – Juez 2

Escala de Indefensión Aprendida - EIA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de Indefensión Aprendida - EIA

OBJETIVO:

Comparar la existencia de relación entre la indefensión aprendida y el factor predominante de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del Distrito de Cajas 2022.

DIRIGIDO A: Madres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del distrito de San Agustín de Cajas, 2022.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

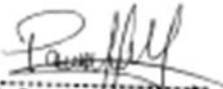
Ps. Hurtado Yarasca, Paola Estefani

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Escenciada en Psicología

VALORACIÓN:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado Si No ()


 L.C. Paola E. Hurtado Yarasca
 PSICÓLOGA
 C.P.S. N° 44721

Firma del evaluador

ESCALA DE INDEFENSIÓN APRENDIDA

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES

Matriz de validación

Título: Indefensión aprendida y factor predominante de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del Distrito de Cajás 2022

Instrucciones: A partir de los indicadores mostrados, califique cada uno de los ítems en el apartado de "Criterios de evaluación" colocando Si o No según corresponda. Además, de ser necesario, añada sus comentarios y el modo en que considera debería ser redactado el ítem. De antemano, agradecemos su colaboración

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Estado psicológico que ocasiona sentimientos de debilidad, escaso autocontrol, incapacidad, impotencia, depresión y sensación de pérdida de	Factor Indefensión como Pesimismo y Dificultad para resolver problemas	A menudo tengo palpitaciones						X		X		X		D menudo tengo palpitaciones "cajeras"
		A veces creo que la vida no vale nada						X		X		X		
		Frecuentemente tengo ansiedad (nerviosismo, angustia)						X		X		X		
		A menudo me siento aislado						X		X		X		
		Cuando surge un problema con mi						X		X		X		

valor de sí mismo y sobre su vida frente una situación en específico. (Bautista, 2011)		familia me cuesta mucho resolverlo												
		Casi nunca tengo pensamientos o sentimientos negativos						X	X	X				
		Haga lo que haga me cuesta mucho que mi familia me entienda						X	X	X				
		Frecuentemente siento molestias en el estómago						X	X	X				
		Pienso frecuentemente que no puedo o no se hacer nada						X	X	X				
		Tengo problemas para tomar decisiones						X	X	X				
		Haga lo que haga los problemas que tengo no mejoran						X	X	X				
		Habitualmente tengo pocas ganas de comer						X	X	X				
	Factor II: Percepción de Control y Calidad de vida	Me relaciono bien con la gente						X	X	X				
		Me siento integrado/a en la sociedad						X	X	X				
		Si al principio no consigo lo que me propongo, sigo intentándolo						X	X	X				
		Generalmente logro resolver los conflictos que surgen en mi familia						X	X	X				
		Tengo control sobre mi vida						X	X	X				
		Mi vida tiene una calidad aceptable						X	X	X				

		Continuamente pienso que todo me sale mal						X	X	X		
		Me siento contento cuando tengo que conseguir objetivos nuevos						X	X	X		
		Me cuesta mucho conocer a nuevas personas						X	X	X		
		Sé lo que puedo esperar de las situaciones en las que me encuentro						X	X	X		
	Factor III: Confusión, atardimiento	Todo o que hago me cuesta un gran esfuerzo						X	X	X		
		Tomo decisiones con facilidad						X	X	X		
		Soy bastante optimista						X	X	X		
		Casi nunca me duele la cabeza						X	X	X		
		Frecuentemente paso de estados de alegría a una gran tristeza sin motivo aparente						X	X	X		
		Generalmente sé lo que me va a pasar						X	X	X		
		Me relaciono con poca gente						X	X	X		

Anexo 18

Ficha de validación por jueces – Juez 3

Escala de Wagnild y Young

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

OBJETIVO:
Comparar la existencia de relación entre la indefensión aprendida y el factor predominante de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del Distrito de Cajas 2022.

DIRIGIDO A: Madres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del distrito de San Agustín de Cajas, 2022.



APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:
Pérez Castellares Irena Claudia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Licenciada en Psicología

VALORACIÓN:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado Si No ()



 DR. IRENA PÉREZ CASTELLARES
 C.P. 35070

Firma del evaluador

emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida (Walding, 1993)	P	Me mantengo interesado en las cosas							X	X	X	X	
	E	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida							X	X	X	X	
	N	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo							X	X	X	X	
	C	Soy decidido (a)							X	X	X	X	
	I	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles							X	X	X	X	
	A	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer							X	X	X	X	
	P	Por lo general encuentro algo de lo que reírme							X	X	X	X	
	E	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado							X	X	X	X	
	R	Dependo mas de mí mismo que de otras personas							X	X	X	X	
	S	Puedo estar solo si tengo que hacerlo							X	X	X	X	
	O	Usualmente veo las cosas a largo plazo							X	X	X	X	
	N	Tomo las cosas una por una							X	X	X	X	
	A	Generalmente me las arreglo de una manera y otra							X	X	X	X	
	L								X	X	X	X	

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD & YOUNG

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES

Matriz de validación

Título: Indefensión aprendida y factor predominante de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del Distrito de Cajas 2022

Instrucciones: A partir de los indicadores mostrados, califique cada uno de los ítems en el apartado de "Criterios de evaluación" colocando Si o No según corresponda. Además, de ser necesario, añada sus comentarios y el modo en que considera debería ser redactado el ítem. De antemano, agradecemos su colaboración.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA							CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
										SI	NO	SI	NO	SI	NO	
La resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo de estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra	FACTORES	Soy amigo de mí mismo							X	X		X		X		
		Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo							X	X		X		X		
		Cuando planeo algo lo realizo							X	X		X		X		
		Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas							X	X		X		X		
		Tengo autodisciplina							X	X		X		X		

A C E P T A C I Ó N D E U N O M I S M O	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera							X	X		X	X	
	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente							X	X		X	X	
	En una emergencia soy una persona en la que se puede confiar							X	X		X	X	
	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida							X	X		X	X	
	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada							X	X		X	X	

Anexo 19

Ficha de validación por jueces – Juez 3

Escala de Indefensión Aprendida - EIA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de Indefensión Aprendida - EIA

OBJETIVO:
Comparar la existencia de relación entre la indefensión aprendida y el factor predominante de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del Distrito de Cajas 2022.

DIRIGIDO A: Madres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del distrito de San Agustín de Cajas, 2022.


APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:
Pérez Castellares Irene Claudia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: licenciada en Psicología

VALORACIÓN:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado Si (X) No ()


Irene Pérez Castellares
 Lic. Irene Pérez Castellares
 CPsP, 35076

Firma del evaluador

ESCALA DE INDEFENSIÓN APRENDIDA

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES

Matriz de validación

Título: Indefensión aprendida y factor predominante de resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar del vaso de leche del Distrito de Cajas 2022

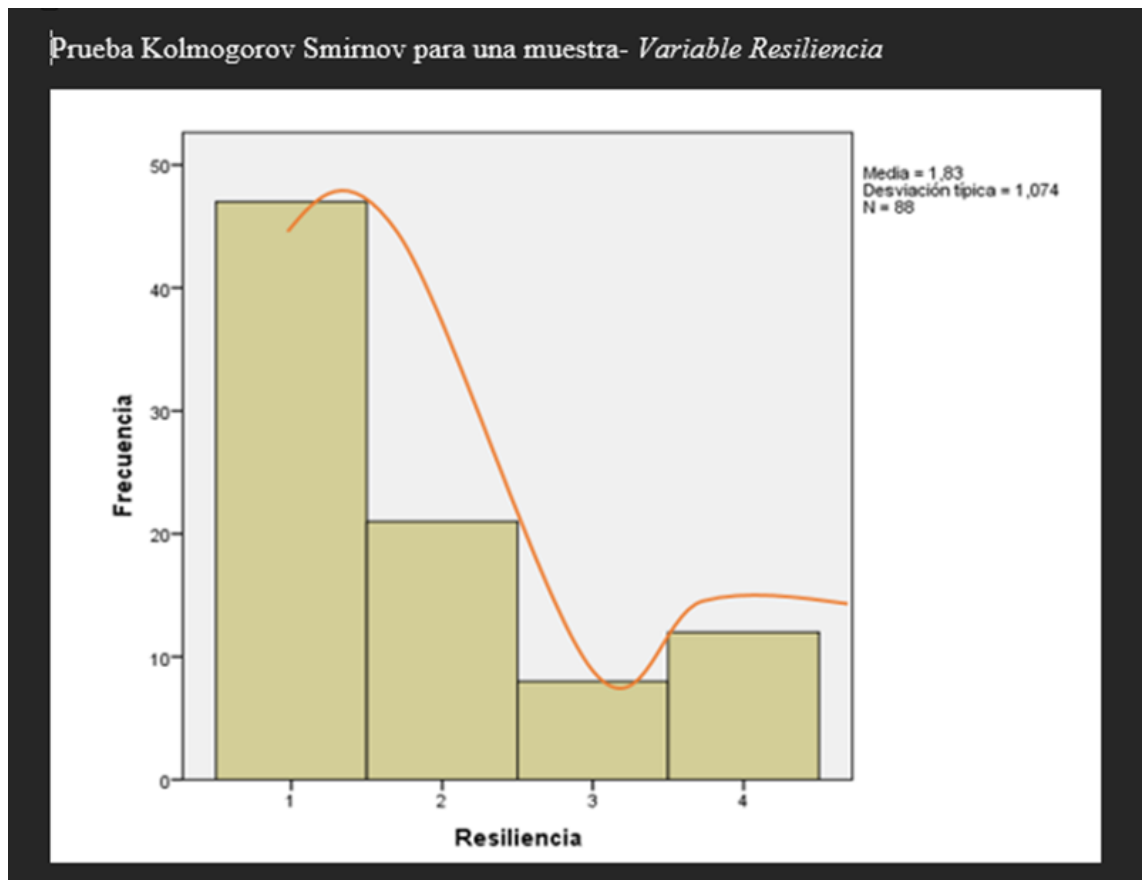
Instrucciones: A partir de los indicadores mostrados, califique cada uno de los ítems en el apartado de "Criterios de evaluación" colocando Si o No según corresponda. Además, de ser necesario, añada sus comentarios y el modo en que considera debería ser redactado el ítem. De antemano, agradecemos su colaboración

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Estado psicológico que ocasiona sentimientos de debilidad, escaso autocontrol, incapacidad, impotencia, depresión y sensación de pérdida de	Factor I: Indefensión como Pesimismo y Dificultad para resolver problemas	A menudo tengo palpitaciones					X	X		X		X		
		A veces creo que la vida no vale nada					X	X		X		X		
		Frecuentemente tengo ansiedad (nerviosismo, angustia)					X	X		X		X		
		A menudo me siento aislado					X	X		X		X		
		Cuando surge un problema con mi					X	X		X		X		

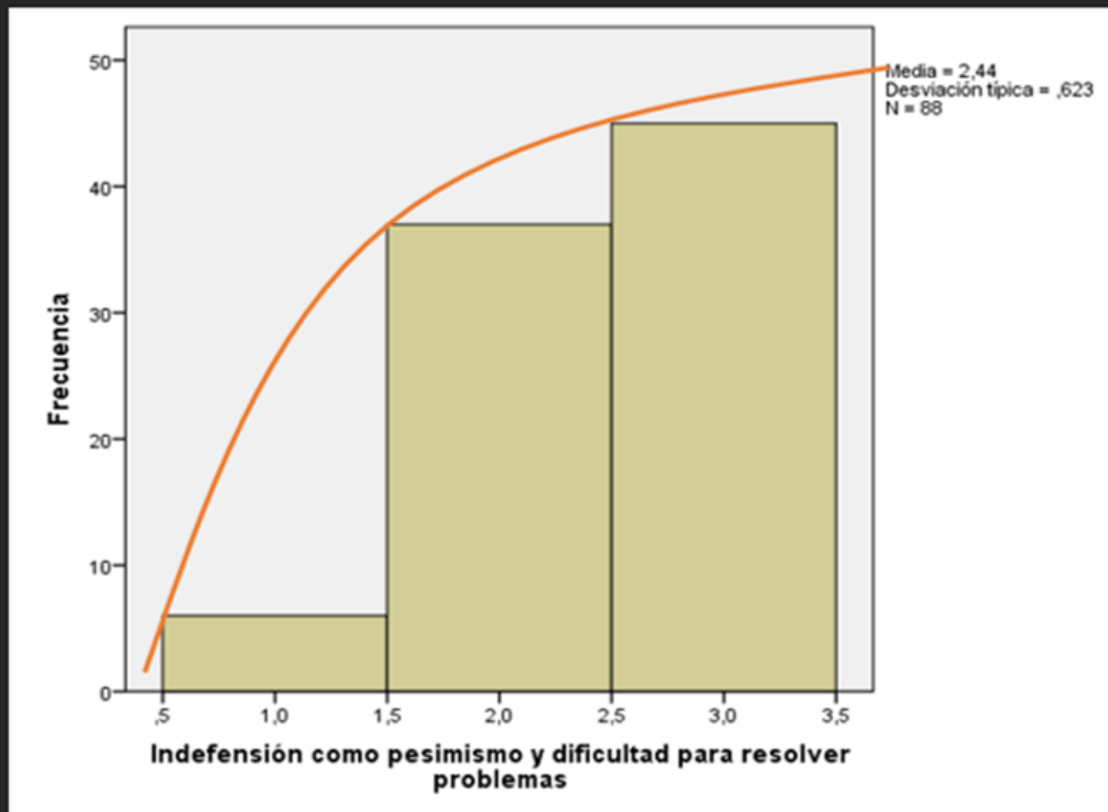
Anexo 20

Prueba de Normalidad para las variables - Kolmogórov-Smirnov

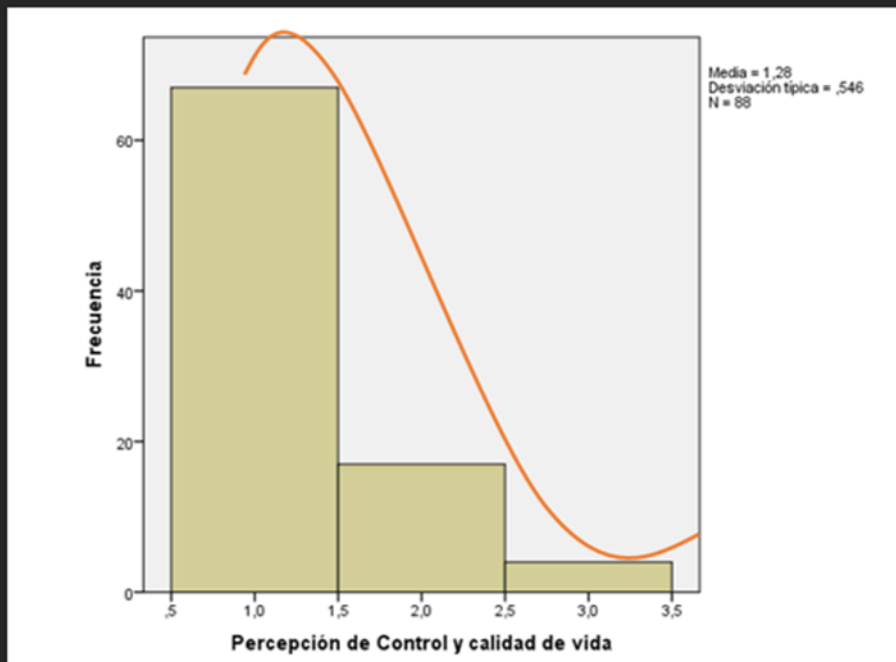
	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico de prueba	gl	Sig.asintótica(bilateral)
Resiliencia	,314	88	,000
Indefensión como pesimismo y dificultad para resolver problemas	,326	88	,000
Percepción de control y calidad de vida	,460	88	,000
Confusión, aturdimiento	,525	88	,000

*Anexo 21**Prueba Kolmogórov-Smirnov para una muestra*

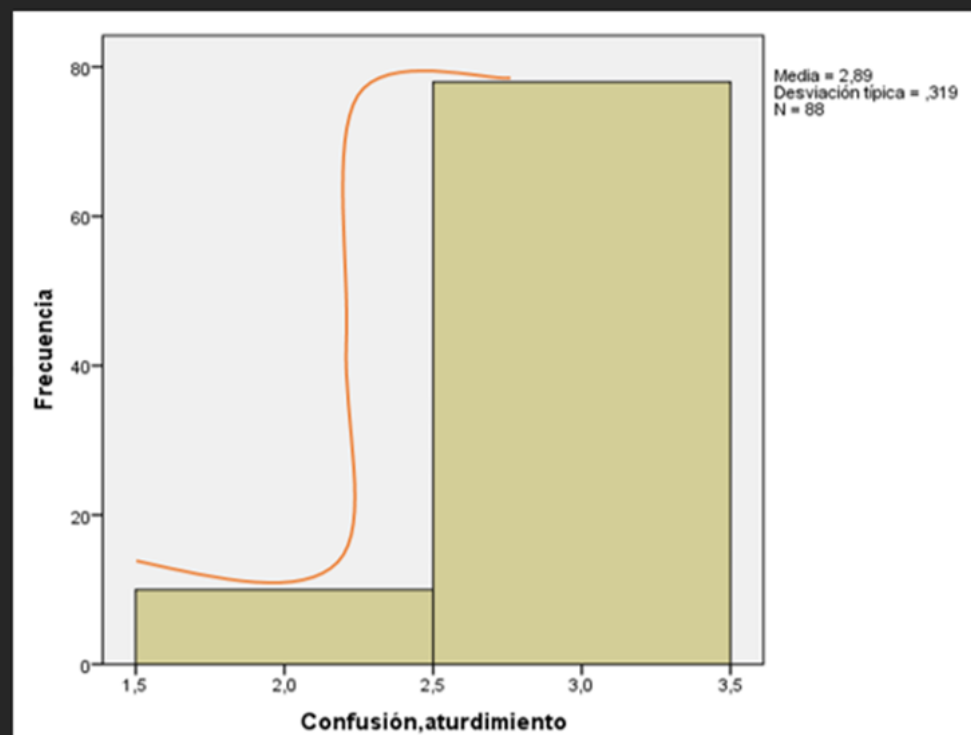
Prueba Kolmogorov Smirnov para una muestra- *Factor I de la Indefension Aprendida- I como pesimismo y dificultad para resolver problemas*



Prueba Kolmogorov Smirnov para una muestra- *Factor II de la Indefension Aprendida -Percepcion de Control y calidad de vida -*



Prueba Kolmogorov Smirov para una muestra *Factor III de la Indefension Aprendida-Confusion, aturdimiento*



Anexo 22

Escala de Indefensión Aprendida

FIABILIDAD

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.885	29

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
VAR00001	3.53	1.383	30
VAR00002	2.93	1.507	30
VAR00003	3.77	1.357	30
VAR00004	2.90	1.348	30
VAR00005	3.23	1.331	30
VAR00006	2.57	1.382	30
VAR00007	3.33	1.539	30
VAR00008	3.57	1.501	30
VAR00009	2.70	1.557	30
VAR00010	3.07	1.172	30
VAR00011	2.70	1.418	30
VAR00012	2.80	1.472	30
VAR00013	2.73	1.388	30
VAR00014	2.40	1.499	30
VAR00015	2.43	1.331	30
VAR00016	2.70	1.291	30
VAR00017	2.73	1.413	30
VAR00018	3.07	1.337	30
VAR00019	3.03	1.450	30
VAR00020	2.47	1.408	30
VAR00021	2.73	1.530	30
VAR00022	3.20	1.606	30
VAR00023	2.70	1.179	30
VAR00024	3.00	1.390	30
VAR00025	3.27	1.388	30
VAR00026	3.27	1.388	30

VAR00026	3.27	1.388	30
VAR00027	3.07	1.437	30
VAR00028	2.60	1.248	30
VAR00029	2.70	1.512	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimid o	Varianza de escala si el elemento se ha suprimid o	Correlaci ón total de elemento s corregida	Alfa de Cronbac h si el elemento se ha suprimid o
VAR00001	81.67	362.437	.602	.878
VAR00002	82.27	380.961	.217	.886
VAR00003	81.43	365.702	.549	.879
VAR00004	82.30	361.666	.635	.877
VAR00005	81.97	371.551	.443	.881
VAR00006	82.63	375.620	.345	.883
VAR00007	81.87	357.223	.626	.877
VAR00008	81.63	356.999	.648	.876
VAR00009	82.50	377.224	.271	.885
VAR00010	82.13	370.947	.525	.880
VAR00011	82.50	370.259	.435	.881
VAR00012	82.40	361.559	.577	.878
VAR00013	82.47	372.602	.401	.882
VAR00014	82.80	363.200	.535	.879
VAR00015	82.77	381.702	.241	.885
VAR00016	82.50	371.293	.464	.881
VAR00017	82.47	372.464	.396	.882

VAR00018	82.13	375.016	.371	.883
VAR00019	82.17	368.213	.462	.881
VAR00020	82.73	382.754	.205	.886
VAR00021	82.47	382.740	.183	.887
VAR00022	82.00	357.793	.587	.878
VAR00023	82.50	382.190	.270	.885
VAR00024	82.20	383.545	.194	.887
VAR00025	81.93	370.409	.443	.881
VAR00026	81.93	364.547	.558	.879
VAR00027	82.13	371.085	.413	.882
VAR00028	82.60	369.214	.526	.880
VAR00029	82.50	369.431	.418	.882

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
85.20	396.028	19.900	29

Anexo 23

Escala De Resiliencia de Wagnild y Young

FIABILIDAD

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.927	25

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
VAR00001	5.07	1.741	30
VAR00002	4.93	1.484	30
VAR00003	4.83	1.840	30
VAR00004	4.73	1.413	30
VAR00005	4.90	1.729	30
VAR00006	5.03	1.752	30
VAR00007	5.07	1.484	30
VAR00008	5.17	1.931	30
VAR00009	4.73	1.660	30
VAR00010	5.00	1.640	30
VAR00011	4.53	1.697	30
VAR00012	4.47	1.634	30
VAR00013	5.13	1.548	30
VAR00014	4.67	1.647	30
VAR00015	4.87	1.737	30
VAR00016	4.93	1.413	30
VAR00017	5.07	1.837	30
VAR00018	5.37	1.629	30
VAR00019	5.10	1.125	30
VAR00020	4.33	1.807	30
VAR00021	5.73	1.337	30
VAR00022	4.77	1.736	30
VAR00023	5.17	1.464	30
VAR00024	5.10	1.605	30
VAR00025	5.30	1.685	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	118.93	561.651	.493	.925
VAR00002	119.07	556.409	.668	.923
VAR00003	119.17	570.902	.354	.928
VAR00004	119.27	582.133	.312	.928
VAR00005	119.10	547.955	.672	.922
VAR00006	118.97	545.344	.696	.922
VAR00007	118.93	547.444	.803	.921
VAR00008	118.83	530.006	.806	.920
VAR00009	119.27	548.547	.696	.922
VAR00010	119.00	546.966	.726	.921
VAR00011	119.47	561.982	.504	.925
VAR00012	119.53	583.499	.243	.929
VAR00013	118.87	569.844	.448	.926
VAR00014	119.33	548.230	.706	.922
VAR00015	119.13	567.154	.426	.926
VAR00016	119.07	564.547	.579	.924
VAR00017	118.93	553.513	.561	.924
VAR00018	118.63	548.861	.706	.922
VAR00019	118.90	572.300	.591	.924
VAR00020	119.67	568.161	.394	.927
VAR00021	118.27	575.375	.440	.926
VAR00022	119.23	570.599	.383	.927

VAR00023	118.83	570.695	.465	.926
VAR00024	118.90	557.886	.592	.924
VAR00025	118.70	540.355	.794	.920

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
124.00	605.379	24.604	25

Anexo 24

Captura de pantalla de la data de procesamiento de datos estadísticos trabajados en el programa SPSS V25

Variable View window showing the list of variables in the dataset. The variables are listed in a table with columns for Name, Type, Width, Decimals, Label, Values, Missing, Columns, Alignment, Measure, and Role.

	Nombre	Tipo	Anchura	Decim...	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Edad	Numérico	2	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
2	EDAD_1	Numérico	8	0	EDAD	{1, JOVENE...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
3	Estado_civil	Cadena	1	0		{1, casada}	Ninguna	14	Izquierda	Nominal	Entrada
4	Factor_I	Numérico	8	0	INDEFENSION_PESIMISMO_DIFICULTAD	{1, Leve}...	Ninguna	10	Derecha	Escala	Entrada
5	Factor_I_I_A	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	Factor_II	Numérico	8	0	PERCEPCION_CONTROL_CALIDADDEV...	{1, Severa}...	Ninguna	11	Derecha	Ordinal	Entrada
7	Factor_II_I_A	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	Factor_III	Numérico	8	0	CONFUSION_ATURDIMIENTO	{1, Leve}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada
9	Factor_III_I_A	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	Indefension...	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	Nivel_educ...	Cadena	1	0		{1, primaria ...	Ninguna	13	Izquierda	Nominal	Entrada
12	Resiliencia	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	Resiliencia...	Numérico	8	0	NIVEL_RESILIENCIA	{1, Muy baj...	Ninguna	15	Derecha	Ordinal	Entrada
14	Situacion_la...	Cadena	1	0		{1, emplead...	Ninguna	14	Izquierda	Nominal	Entrada
15	indefension...	Numérico	8	0	NIVEL_INDEFENSION_APRENDIDA	{1, Indefensi...	Ninguna	25	Derecha	Ordinal	Entrada

Data View window showing the first 25 rows of data. The variables are listed in a table with columns for variable names and their values.

	Edad	EDAD_1	Factor_I	Factor_I_I...	Factor_II	Factor_II_I_A	Factor_III	Factor_III_I_A	Indefension_Aprendida	Resiliencia	Resiliencia_nivel	indefension_aprendida...	var	var	var
1	32	ADULTAS	Moderada	32	Severa	32	Severa	22	86	108	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
2	40	ADULTAS	Moderada	26	Severa	39	Severa	20	85	106	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
3	45	ADULTAS	Moderada	31	Severa	27	Severa	23	81	107	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
4	38	ADULTAS	Severa	47	Severa	25	Severa	27	99	92	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
5	30	ADULTAS	Severa	35	Severa	24	Severa	27	86	102	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
6	28	ADULTAS	Moderada	32	Severa	26	Severa	28	86	95	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
7	33	ADULTAS	Moderada	29	Severa	28	Severa	24	81	101	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
8	45	ADULTAS	Moderada	26	Severa	33	Severa	25	81	126	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
9	27	ADULTAS	Moderada	32	Severa	28	Severa	27	85	112	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
10	32	ADULTAS	Moderada	30	Severa	34	Severa	19	83	107	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
11	30	ADULTAS	Severa	37	Severa	32	Severa	24	87	112	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
12	48	ADULTAS	Severa	41	Severa	34	Severa	22	97	106	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
13	36	ADULTAS	Severa	36	Severa	33	Severa	21	90	123	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
14	43	ADULTAS	Moderada	30	Severa	38	Severa	24	92	124	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
15	30	ADULTAS	Leve	19	Severa	25	Severa	19	73	118	Muy baja resiliencia	Indefension Leve			
16	26	JOVENES	Moderada	26	Moderada	44	Severa	23	93	124	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
17	32	ADULTAS	Severa	43	Severa	27	Moderada	16	86	121	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
18	31	ADULTAS	Moderada	32	Severa	29	Severa	21	82	153	Alta Resiliencia	Indefension moderada			
19	29	ADULTAS	Severa	38	Severa	25	Severa	22	85	138	Baja resiliencia	Indefension moderada			
20	29	ADULTAS	Severa	57	Severa	31	Severa	29	117	133	Baja resiliencia	Indefension severa			
21	31	ADULTAS	Moderada	32	Moderada	44	Severa	20	96	130	Baja resiliencia	Indefension moderada			
22	36	ADULTAS	Moderada	33	Severa	29	Severa	20	84	60	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

55: Visible: 12 de 12 variables

	Edad	EDAD_1	Factor_I	Factor_I_I...	Factor_II	Factor_II_I A	Factor_III	Factor_III_I A	Indefension_Aprendida	Resiliencia	Resiliencia_nivel	indefension_aprendida...	var	var	var
22	30	ADULTAS	Moderada	33	Severa	28	Severa	20	81	60	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
23	34	ADULTAS	Moderada	28	Severa	28	Severa	25	71	85	Muy baja resiliencia	Indefension Leve			
24	39	ADULTAS	Severa	35	Severa	25	Severa	29	89	54	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
25	30	ADULTAS	Leve	12	Severa	18	Severa	23	53	133	Baja resiliencia	Indefension Leve			
26	23	JOVENES	Severa	38	Moderada	40	Severa	19	97	133	Baja resiliencia	Indefension moderada			
27	32	ADULTAS	Severa	41	Moderada	45	Moderada	17	103	142	Resiliencia promedio	Indefension moderada			
28	21	JOVENES	Moderada	31	Severa	33	Severa	34	88	124	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
29	32	ADULTAS	Moderada	32	Severa	35	Severa	23	90	122	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
30	29	ADULTAS	Severa	56	Severa	36	Moderada	16	108	134	Baja resiliencia	Indefension moderada			
31	20	JOVENES	Severa	41	Severa	37	Severa	21	99	112	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
32	28	ADULTAS	Moderada	32	Moderada	43	Moderada	14	89	163	Alta Resiliencia	Indefension moderada			
33	33	ADULTAS	Severa	49	Moderada	40	Severa	21	110	135	Baja resiliencia	Indefension moderada			
34	42	ADULTAS	Severa	39	Moderada	40	Moderada	18	97	146	Resiliencia promedio	Indefension moderada			
35	32	ADULTAS	Moderada	23	Severa	32	Severa	23	78	98	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
36	23	JOVENES	Severa	37	Severa	38	Moderada	17	92	158	Alta Resiliencia	Indefension moderada			
37	40	ADULTAS	Severa	38	Severa	29	Severa	26	93	139	Baja resiliencia	Indefension moderada			
38	27	ADULTAS	Moderada	28	Severa	37	Severa	20	85	124	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
39	42	ADULTAS	Leve	21	Severa	36	Severa	26	83	151	Alta Resiliencia	Indefension moderada			
40	28	ADULTAS	Severa	34	Moderada	41	Severa	20	95	128	Baja resiliencia	Indefension moderada			
41	33	ADULTAS	Leve	20	Moderada	41	Moderada	17	78	118	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
42	22	JOVENES	Severa	40	Severa	29	Severa	24	93	111	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
43	24	JOVENES	Severa	36	Moderada	43	Severa	24	103	154	Alta Resiliencia	Indefension moderada			

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

43: Visible: 12 de 12 variables

	Edad	EDAD_1	Factor_I	Factor_I_I...	Factor_II	Factor_II_I A	Factor_III	Factor_III_I A	Indefension_Aprendida	Resiliencia	Resiliencia_nivel	indefension_aprendida...	var	var	var
43	24	JOVENES	Severa	36	Moderada	43	Severa	24	103	154	Alta Resiliencia	Indefension moderada			
44	29	ADULTAS	Moderada	30	Severa	17	Severa	22	69	106	Muy baja resiliencia	Indefension Leve			
45	32	ADULTAS	Severa	38	Severa	24	Severa	20	82	139	Baja resiliencia	Indefension moderada			
46	31	ADULTAS	Moderada	31	Moderada	42	Severa	24	97	127	Baja resiliencia	Indefension moderada			
47	36	ADULTAS	Leve	16	Leve	48	Severa	22	86	162	Alta Resiliencia	Indefension moderada			
48	38	ADULTAS	Moderada	28	Leve	50	Severa	20	98	136	Baja resiliencia	Indefension moderada			
49	23	JOVENES	Severa	36	Severa	35	Severa	21	92	132	Baja resiliencia	Indefension moderada			
50	22	JOVENES	Severa	42	Severa	21	Severa	22	85	144	Resiliencia promedio	Indefension moderada			
51	24	JOVENES	Moderada	33	Severa	35	Severa	21	99	148	Alta Resiliencia	Indefension moderada			
52	22	JOVENES	Severa	50	Severa	33	Severa	22	105	105	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
53	26	JOVENES	Moderada	33	Moderada	41	Severa	28	102	166	Alta Resiliencia	Indefension moderada			
54	28	ADULTAS	Moderada	33	Severa	37	Severa	19	89	144	Resiliencia promedio	Indefension moderada			
55	22	JOVENES	Severa	43	Severa	35	Severa	20	98	140	Resiliencia promedio	Indefension moderada			
56	24	JOVENES	Moderada	22	Severa	17	Severa	26	65	165	Alta Resiliencia	Indefension Leve			
57	37	ADULTAS	Moderada	28	Severa	28	Severa	20	76	132	Baja resiliencia	Indefension moderada			
58	34	ADULTAS	Moderada	24	Severa	27	Severa	27	88	80	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
59	25	JOVENES	Severa	41	Moderada	41	Severa	21	101	147	Resiliencia promedio	Indefension moderada			
60	32	ADULTAS	Moderada	29	Moderada	41	Severa	30	100	138	Baja resiliencia	Indefension moderada			
61	20	JOVENES	Severa	49	Severa	35	Severa	26	110	112	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
62	43	ADULTAS	Moderada	26	Severa	27	Severa	20	73	119	Muy baja resiliencia	Indefension Leve			
63	36	ADULTAS	Moderada	23	Leve	48	Moderada	15	86	128	Baja resiliencia	Indefension moderada			
64	24	JOVENES	Leve	21	Moderada	40	Severa	20	81	141	Resiliencia promedio	Indefension moderada			

Vista de datos Vista de variables

Base de datos resiliencia e indefensión (1).sav corregido.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 12 de 12 variables

	Edad	EDAD_1	Factor_I	Factor_I_1...	Factor_II	Factor_II_1A	Factor_III	Factor_III_1A	Indefension_Aprendida	Resiliencia	Resiliencia_nivel	indefension_aprendida...	var	var	var
64	24	JOVENES	Leve	21	Moderada	40	Severa	30	91	141	Resiliencia promedio	Indefension moderada			
65	28	ADULTAS	Moderada	32	Severa	35	Severa	25	92	123	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
66	22	JOVENES	Severa	53	Severa	36	Severa	19	108	148	Alta Resiliencia	Indefension moderada			
67	32	ADULTAS	Severa	41	Severa	26	Severa	24	88	86	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
68	20	JOVENES	Severa	51	Leve	48	Severa	23	122	169	Alta Resiliencia	Indefension severa			
69	22	JOVENES	Moderada	32	Severa	38	Severa	27	97	134	Baja resiliencia	Indefension moderada			
70	43	ADULTAS	Moderada	29	Moderada	43	Severa	24	96	159	Alta Resiliencia	Indefension moderada			
71	50	ADULTAS	Moderada	32	Severa	30	Severa	21	83	82	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
72	26	JOVENES	Severa	34	Severa	36	Severa	21	91	84	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
73	41	ADULTAS	Moderada	30	Severa	30	Severa	24	84	104	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
74	50	ADULTAS	Severa	40	Severa	31	Severa	23	94	127	Baja resiliencia	Indefension moderada			
75	36	ADULTAS	Severa	36	Severa	18	Severa	25	79	111	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
76	43	ADULTAS	Severa	36	Severa	29	Moderada	17	82	127	Baja resiliencia	Indefension moderada			
77	44	ADULTAS	Severa	45	Severa	24	Severa	29	98	104	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
78	29	ADULTAS	Severa	45	Severa	32	Severa	26	103	106	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
79	28	ADULTAS	Severa	45	Severa	30	Severa	23	98	103	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
80	26	JOVENES	Severa	39	Severa	36	Severa	24	99	110	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
81	28	ADULTAS	Severa	38	Severa	33	Moderada	18	89	126	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
82	43	ADULTAS	Severa	39	Severa	38	Severa	24	101	119	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
83	25	JOVENES	Severa	35	Severa	27	Severa	20	81	129	Baja resiliencia	Indefension moderada			
84	22	JOVENES	Severa	46	Severa	36	Severa	24	103	146	Resiliencia promedio	Indefension moderada			
85	20	JOVENES	Severa	34	Severa	36	Severa	20	90	131	Baja resiliencia	Indefension moderada			
86	41	ADULTAS	Severa	39	Moderada	40	Severa	21	100	109	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
87	23	JOVENES	Moderada	33	Severa	38	Severa	27	98	96	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
88	22	JOVENES	Severa	41	Severa	32	Severa	26	99	105	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
89															
90															
91															
92															
93															
94															
95															
96															
97															
98															
99															
100															
101															
102															
103															
104															
105															

Vista de datos Vista de variables

Base de datos resiliencia e indefensión (1).sav corregido.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 12 de 12 variables

	Edad	EDAD_1	Factor_I	Factor_I_1...	Factor_II	Factor_II_1A	Factor_III	Factor_III_1A	Indefension_Aprendida	Resiliencia	Resiliencia_nivel	indefension_aprendida...	var	var	var
84	22	JOVENES	Severa	46	Severa	36	Severa	24	103	146	Resiliencia promedio	Indefension moderada			
85	20	JOVENES	Severa	34	Severa	36	Severa	20	90	131	Baja resiliencia	Indefension moderada			
86	41	ADULTAS	Severa	39	Moderada	40	Severa	21	100	109	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
87	23	JOVENES	Moderada	33	Severa	38	Severa	27	98	96	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
88	22	JOVENES	Severa	41	Severa	32	Severa	26	99	105	Muy baja resiliencia	Indefension moderada			
89															
90															
91															
92															
93															
94															
95															
96															
97															
98															
99															
100															
101															
102															
103															
104															
105															

Vista de datos Vista de variables