

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Estilos de interacción social de padres de estudiantes  
del quinto ciclo de una institución educativa pública de  
pilcomayo, 2023**

Fiorela Anyela Gomez Morales

Para optar el Título Profesional de  
Licenciada en Psicología

Huancayo, 2024

Repositorio Institucional Continental  
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

## INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**A** : Decana de la Facultad de Humanidades  
**DE** : VERONICA NOEMÍ SOTELO NARVAEZ  
Asesor de trabajo de investigación  
**ASUNTO** : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación  
**FECHA** : 04 de julio de 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

### **Título:**

ESTILOS DE INTERACCIÓN SOCIAL DE PADRES DE ESTUDIANTES DEL QUINTO CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE PILCOMAYO, 2023

### **Autor:**

FIORELA ANYELA GOMEZ MORALES – EAP. Psicología

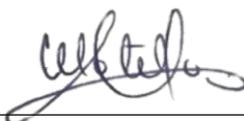
Se procedió con la carga del documento a la plataforma “Turnitin” y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 16% de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- |                                                                                               |                                        |                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|
| • Filtro de exclusión de bibliografía                                                         | SI <input checked="" type="checkbox"/> | NO <input type="checkbox"/>            |
| • Filtro de exclusión de grupos de palabras menores<br>Nº de palabras excluidas <b>(20)</b> : | SI <input checked="" type="checkbox"/> | NO <input type="checkbox"/>            |
| • Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante                               | SI <input type="checkbox"/>            | NO <input checked="" type="checkbox"/> |

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,



Asesor de trabajo  
de investigación

### **Dedicatoria**

A mi madre que es el motor de mi vida para lograr mis metas, ella con su amor y apoyo incondicional me ha motivado a seguir adelante.

A mi padre que es mi fuerza, con sus palabras de aliento y apoyo moral ha sido importante en mi vida académica.

A mis hermanos que son mi luz ante una situación oscura, son mi mayor inspiración para continuar escalando en mi vida profesional.

A mi tío Alcides que es mi mayor ejemplo de motivación, perseverancia y amor.

A mis abuelos por creer plenamente en mí, con su cariño y apoyo moral.

## **Agradecimientos**

En primera instancia agradezco a Dios, quien hace y deshace las cosas, él ha sabido guiarme durante toda mi vida brindándome fortaleza, sabiduría y amor, para combatir cualquier adversidad.

A mis padres por su apoyo moral y económico, por su confianza y comprensión constante, que me han ayudado a lo largo de mis estudios.

A todas las personas que me brindaron su apoyo moral, ofreciéndome palabras de aliento en la realización de este trabajo.

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo identificar el estilo de interacción social de los padres de familia de los estudiantes del quinto y sexto grado del nivel primario de una institución educativa pública en el distrito de Pilcomayo, Huancayo, 2023. El estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel descriptivo, diseño no experimental y transversal. La población estuvo compuesta por 110 padres de familia de una institución pública del distrito de Pilcomayo y el muestreo utilizado fue el censal. Para la recolección de los datos se utilizó el instrumento de Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA-1), el cual cuenta con adaptación peruana; así mismo para el estudio se calculó la validez mediante juicio de expertos en el cual se halló la aprobación de los especialistas y la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach obteniéndose 0,894. Los hallazgos indican que el estilo predominante en la mayoría de los padres de familia es el asertivo (49,1 %) mientras que la menos frecuente fue la agresiva (4,5 %). En relación con el estilo asertivo se halló un nivel, predominante alto (55,5 %); en el estilo agresivo, la mayor frecuencia fue de tipo moderado (60 %); en el pasivo, en nivel moderado (55,5 %) y en el pasivo-agresivo el nivel alto (46,7 %). Se concluye indicando que el estilo de interacción social es esencial para el bienestar emocional y desarrollo de la comunicación efectiva con los hijos.

**Palabras clave:** interacción social, asertividad, heteroasertividad, autoasertividad, estilo asertivo, estilo agresivo, estilo pasivo y estilo pasivo-agresivo.

### **Abstract**

The objective of the research was to identify the style of social interaction of parents of fifth and sixth grade students of the primary level of a public educational institution in the district of Pilcomayo, Huancayo, 2023. The study had a quantitative approach, basic type, and descriptive level, non-experimental and cross-sectional design. The population consisted of 110 parents from a public school in the district of Pilcomayo and the sampling used was a census. For data collection, the Assertive Behavior Self-Report (ADCA-1) instrument was used, which has a Peruvian adaptation. For the study, validity was calculated by means of expert judgment in which the approval of the specialists was found, and reliability by means of Cronbach's alpha, obtaining 0,894. The findings indicate that the predominant style in most parents is assertive (49,1 %) while the least frequent was aggressive (4,5 %). In relation to the assertive style, the predominant level was high (55,5 %), in the aggressive style the highest frequency was moderate (60 %), in the passive style the moderate level (55,5 %) and in the passive-aggressive style the high level (46,7 %). It is concluded that social interaction style is essential for emotional well-being and development of effective communication with children.

**Keywords:** Social interaction, assertiveness, heteroassertiveness, self-assertiveness, assertive style, aggressive style, passive style and passive-aggressive style.

**ÍNDICE**

Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
ÍNDICE .....	viii
ÍNDICE DE TABLAS .....	xii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xiii
INTRODUCCIÓN .....	xiv
CAPÍTULO I.....	16
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	16
1.1 Formulación del problema .....	20
1.1.1 Problema general.....	20
1.1.2 Problemas específicos .....	20
1.2 Objetivos de la investigación .....	20
1.2.1 Objetivo general .....	20
1.2.2 Objetivos específicos .....	21
1.3 Justificación e importancia.....	21
1.3.1 Justificación teórica.....	21
1.3.2 Justificación práctica.....	21

1.3.3 Justificación metodológica.....	22
1.4. Limitaciones.....	22
CAPÍTULO II.....	24
MARCO TEÓRICO.....	24
2.1 Antecedentes.....	24
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	24
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	25
2.2 Base teórica de la asertividad.....	30
2.2.1 Interacción social como parte de la asertividad.....	30
2.2.2 Conceptualización de la asertividad.....	32
2.2.3 Enfoque cognitivo conductual de la conducta asertividad.....	33
2.2.4. Dimensiones de la asertividad- interacción social.....	35
2.2.5. Estilos de asertividad.....	36
2.3 Definición de términos básicos.....	38
CAPÍTULO III.....	41
HIPOTESIS Y VARIABLES.....	41
3.1. Hipótesis.....	41
3.2. Variable.....	41
CAPÍTULO IV.....	42
METODOLOGÍA.....	42
4.1 Método de investigación.....	42

4.2 Tipo de investigación .....	42
4.2.1 Según el propósito extrínseco de la investigación .....	42
4.2.2 Según el enfoque .....	42
4.2.3 Según la planificación de la toma de datos .....	42
4.2.4 Según número de mediciones de las variables .....	42
4.2.5 Diseño de investigación .....	43
3.2.6 Nivel de investigación .....	43
4.3 Población y muestra .....	43
4.3.1 Población .....	43
4.3.2 Muestra .....	43
4.4 Técnica de recolección de datos .....	44
4.5. Instrumentos .....	44
4.6 Procedimiento de recolección de datos .....	47
4.7. Descripción de análisis de datos .....	48
4.8. Aspectos éticos del estudio .....	48
<b>CAPÍTULO V .....</b>	<b>50</b>
<b>RESULTADOS .....</b>	<b>50</b>
5.1 Resultados descriptivos de los estilos de interacción social .....	50
5.1.1 Objetivo general .....	50
5.1.2. Objetivo específico 1 .....	51
5.1.3. Objetivo específico 2 .....	52

5.1.4. Objetivo específico 3.....	53
5.1.5. Objetivo específico 4.....	55
DISCUSIÓN .....	56
CONCLUSIONES .....	60
RECOMENDACIONES .....	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	63
ANEXOS .....	68

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1. Operacionalización de la variable .....	41
Tabla 2. Confiabilidad del instrumento.....	47
Tabla 3. Frecuencia de los niveles de interacción social .....	50
Tabla 4 Estilo asertivo de interacción social.....	51
Tabla 5 Estilo agresivo de interacción social.....	52
Tabla 6 Estilo pasivo de interacción social .....	54
Tabla 7 Estilo pasivo-agresivo de interacción social .....	56

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1 Interacciones sociales. ....	32
Figura 2 Dominios de la conducta asertiva desde la perspectiva cognitivo-conductual .....	34
Figura 3 Dimensiones de la interacción social según los modelos .....	36
Figura 4 Categorización de los estilos de interacción social en adultos según los percentiles de las dimensiones.....	46
Figura 5 Estilos de interacción social de los participantes .....	51
Figura 6 Nivel del estilo de interacción asertivo .....	52
Figura 7 Nivel del estilo de interacción agresivo.....	53
Figura 8 Nivel del estilo de interacción pasivo.....	54
Figura 9 Nivel del estilo de interacción pasivo-agresivo.....	55

## INTRODUCCIÓN

La interacción social es un aspecto fundamental en el desarrollo de los niños y niñas, y los padres de familia juegan un papel importante en este proceso. Por esta razón, resulta relevante investigar los estilos de interacción social que utilizan los padres de familia de estudiantes. La interacción social que los padres establecen no solo con sus hijos, sino también entre ellos y con otros miembros de la comunidad educativa, desempeña un papel crucial en la formación de valores, habilidades sociales y el bienestar general de los niños.

Esta investigación se encuentra motivada por la creciente relevancia que se le atribuye a la familia como el primer y más significativo entorno social en la vida de un niño. Numerosos estudios han subrayado la influencia directa de la dinámica familiar en diversos aspectos del desarrollo infantil, incluyendo la salud mental, la autoestima, y las habilidades sociales como lo menciona la investigación de García y Magaz (2011), que en el estilo de interacción de los estudiantes se ve influenciada por la interacción social de los maestros, padres de familia y pares; asimismo están la investigación de Nieves y Ausecha (2017), quienes mencionan que los niños de una institución educativa mostraron ciertos comportamientos desfavorables en su progreso formativo y que esos comportamientos surgen en el entorno familiar.

El objetivo de este trabajo de investigación es identificar los estilos de interacción social de los padres de familia en el contexto educativo, utilizando la técnica de la encuesta para recopilar información. Los resultados de esta investigación son relevantes para los investigadores interesados en este campo de estudio, ya que brindan datos descriptivos, porcentuales y de frecuencia de los estilos de interacción social de padres de estudiantes de primaria, abre camino para investigar la interacción social desde la asertividad, sirve de presente investigación es de gran utilidad para los

investigadores interesados en esta variable, ya que brinda información sobre los diferentes estilos de interacción social que presentan los padres de familia, asimismo, ayuda a investigar las interacciones sociales desde el punto de vista de las conductas asertivas y contribuye a la literatura científica huancaína, brindando datos porcentuales y de frecuencia de esta variable. Este último servirá de antecedente para futuros trabajos (básicos o aplicados) en este campo de conocimiento y a partir de los hallazgos se puede implementar estrategias preventivas y promocionales a favor de mejorar o mantener estilos de interacción adecuadas.

Para su mayor comprensión de la investigación esta se dividirá en cinco capítulos. El primer capítulo abarcará el planteamiento del problema, la formulación de la hipótesis general y las específicas, los objetivos y las hipótesis. A su vez, en el segundo capítulo se profundizará en el marco teórico, base teórica y antecedentes para la investigación. Mientras que en el tercer capítulo se presenta las variables y Operacionalización de las mismas. Asimismo, en el cuarto capítulo se menciona la conceptualización del método de investigación, así como el tipo de muestreo e instrumento utilizado. Finalmente, en el quinto capítulo, se expone la presentación de los resultados y la discusión de la misma.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

A nivel nacional, existen estudios que presentaron porcentajes de interacción social a partir de las conductas asertivas. Robles (2019) indica que la mayoría de personas de 19 y 34 años presentó un nivel de asertividad promedio (81 %). Por otro lado, de acuerdo con Guevara (2021), la mayoría de mujeres presenta niveles bajos de asertividad en su interacción social, mientras que los varones niveles medios, además que el estilo pasivo-agresivo es de mayor frecuencia (37 %).

Por su parte, Méndez y Sánchez (2014) encontraron en su investigación que las mujeres son más asertivas que los varones debido a la influencia cultural, esto genera actitudes pasivas y sumisas en las féminas; que fue muy diferente al resultado hallado por Guevara (2021). Esto evidencia la falta de estudios sobre la interacción social, desde la asertividad, en adultos para poder esclarecer la prevalencia en el territorio peruano.

A su vez, Leguía (2022) realizó un estudio con personas mayores de edad, en el cual halló un nivel promedio de asertividad de estilos de interacción (57,35 %) y muy poca frecuencia del nivel alto (8,09 %). Así mismo, Abanto (2017) descubrió que la mayoría de docentes de su estudio presentaron niveles moderados de asertividad en las relaciones interpersonales. Esto muestra la falta de estudios para determinar factores predictores de una buena interacción social en los adultos.

El estilo de interacción está asociado a problemas sociales y personales, lo que demuestra la carencia o presencia de asertividad que tiene la persona para poder desenvolverse en diferentes escenarios. Según Armas y Velásquez (2017), existen factores de la interacción social asociadas al crimen o problemas con la ley, de esto se

infiere que las personas con baja asertividad tienden a estar involucrados en problemas judiciales.

Las variables que se plantea tienen un impacto en la educación de los niños, Nieves y Ausecha (2017), en su estudio realizado en Colombia, mencionan que los niños escolarizados mostraron ciertos comportamientos desfavorables en su progreso formativo y social. Se consideró que esos comportamientos surgen en el entorno familiar, ya sea por factores económicos, de tiempo, situaciones familiares, la violencia intrafamiliar, los medios de comunicación, incluso la vida rutinaria.

Asimismo, los estudiantes que se encuentran en la etapa de la preadolescencia, entre 8 y 11 años, es decir, en un punto medio de la infancia y adolescencia, necesitan tener mucha interacción social con sus padres. Por su parte, López y Guiamaro (2016) mencionaron que ellos influyen en el desarrollo de crecimiento y maduración de los niños desde su concepción hasta la adultez. Es por ello por lo que se quiere investigar el estilo de interacción que los padres presentan y saber que estilo está predominando en ellos.

A nivel nacional no hay estudios descriptivos sobre estas variables; por tanto, aclarar este vacío de conocimiento permite comprender la interacción padre-hijo, realizar estudios aplicados para mejorar la interacción de los adultos y contribuye a la literatura científica en general. Así mismo, a nivel local, se trata de una variable no abordada desde la perspectiva de la asertividad.

Actualmente, hablar de estilos de interacción social en el entorno familiar nos referimos a las experiencias que se darán ya sean positivas o negativas o los factores psicológicos, biológicos y socioculturales, influyen al desarrollo y la evolución de su

personalidad del niño. Por ende, la familia y su centro de estudios son de gran importancia; pues es allí donde los niños se relacionan socialmente por primera vez.

En el presente estudio se aborda la interacción social teniendo como eje central la asertividad, es por eso que se emplea el instrumento “Autoinforme de conducta asertiva (ADCA-1)” que sigue un modelo cognitivo conductual. Es así que se clasifica de manera asertiva, agresiva, pasiva y pasivo-agresiva.

Murcia y Vidal (2010) señalaron que al no presentarse una comunicación asertiva se verá afectada la dinámica familiar y ello originará problemas en la interacción social. La comunicación asertiva es importante y debe ser fortalecida en los hogares ya que es ahí donde el individuo va desarrollando en gran parte sus aprendizajes y sus experiencias, además en la comunicación asertiva se piensa y actúa en resultado a lo mencionado, actuando de forma apropiada y respetando los derechos propios, los intereses o las necesidades sin pasar por encima de alguien agrediéndolo u ofendiéndolo.

Por su parte, Cridad et al. (2017), como se citó en Guevara et al. (2021), indicaron que la comunicación asertiva implica un equilibrio apropiado entre agresión y pasividad, que se construye, en gran medida, el respeto personal y por los demás; es decir, que este tipo de comunicación es adecuado para establecer un desarrollo favorable en los niños.

Por su parte, Bautista y Carhuancho (2016) revelaron que la comunicación agresiva que se presenta de un padre y su hijo suelen ser inadecuados y ello provoca poca comprensión en la interacción, se van presentando estados que llevan a tomar ciertas actitudes no esperadas, y ello provocará conductas violentas y agresivas en el entorno familiar, provocando que los hijos se inhiban para expresar sus sentimientos;

así como, sus deseos; por supuesto que los problemas afectaran su estado físico y psicológico, derivará en problemas sociales a futuro como: el alcoholismo, el pandillaje e incluso en la drogadicción etc.

Otra interacción perjudicial es la pasiva, según Orbegozo (2015), se da cuando el sujeto permite la manipulación de los demás, evitando brindar comentarios y dejando que los demás decidan. En ese sentido, para evitar que los estilos de interacción no saludables impacten negativamente en los menores de edad es relevante realizar estudios que logren identificar la forma de como los padres de familia se relacionan con los demás, justo lo que busca el presente trabajo.

Asimismo, Aylas y Eulogio, (2015) realizaron un estudio para explicar los comportamientos de los estudiantes en sus hogares y en el colegio, en el cual hallaron que gran parte de ellos no presentan una adecuada comunicación en sus hogares, recibieron un trato hostil y agresivo, de este modo el estudiante manifiesta mal comportamiento en el entorno escolar ya que su comunicación se presenta mediante gritos, insultos (lisuras, apelativos), llegando hasta el punto de agredirse físicamente con golpes en diferentes partes del cuerpo. Este caso nos muestra la realidad de una problemática desarrollada en el entorno familiar y que consecuencias podría surgir si se conserva dicha relación en el entorno familiar.

En la institución donde se realizó el estudio, según los datos proporcionados por la dirección y el departamento psicopedagógico, se evidencia problemas de interacción entre los estudiantes y poca participación de los padres con la educación de sus hijos. Los grados con mayor tasa de problemas de interacción de los padres es el quinto y sexto, que corresponden al ciclo 5. Esta problemática refleja que el estilo de interacción está afectando el proceso educativo en un sector de los estudiantes. Debido a lo

expuesto, el presente trabajo busca identificar los estilos de interacción de los padres de familia de los estudiantes de quinto y sexto de primaria.

Es importante aclarar que en la presente tesis se trabaja con padres de los estudiantes de ciclo 5, que comprende el nivel primario de quinto y sexto grado de la Educación Básica Regular (Ministerio de Educación, 2016).

## **1.1 Formulación del Problema**

### **1.1.1 Problema general**

¿Cuáles son los estilos de interacción social de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023?

### **1.1.2 Problemas específicos**

- ¿Cuál es el nivel de estilo asertivo de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023?
- ¿Cuál es el nivel de estilo agresivo de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023?
- ¿Cuál es el nivel de estilo pasivo de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023?
- ¿Cuál es el nivel de estilo pasivo-agresivo de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023?

## **1.2 Objetivos de la Investigación**

### **1.2.1 Objetivo general**

Identificar los estilos de interacción social de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de estilo asertivo de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023.
- Identificar el nivel de estilo agresivo de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023.
- Identificar el nivel de estilo pasivo de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023.
- Identificar el nivel de estilo pasivo-agresivo de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023.

### **1.3 Justificación e Importancia**

#### **1.3.1 Justificación teórica**

La presente investigación es de gran utilidad para los investigadores interesados en esta variable, ya que brinda información sobre los diferentes estilos de interacción social que presentan los padres de familia, asimismo abre camino para investigar las interacciones sociales desde el punto de vista de las conductas asertivas y contribuye a la literatura científica huancaína, brindando datos porcentuales y de frecuencia de esta variable. Esta última servirá de antecedente para futuros trabajos (básicos o aplicados) en este campo de conocimiento.

#### **1.3.2 Justificación práctica**

La investigación es de crucial importancia, pues se podrá determinar el estilo de interacción social de cada padre de familia de los estudiantes y a partir de ello implementar acciones que posibiliten mejoras o mantener los estilos de interacción social de la población investigada, a su vez, la información podrá ser utilizada para próximas investigaciones similares. Por lo otro lado, los resultados beneficiarán a los estudiantes y a los padres de familia de la institución educativa, permitiéndoles

conocerse a sí mismos y generar reflexión sobre el impacto que puede tener los estilos de interacción no saludables en la educación de sus hijos.

El aporte de la investigación para el psicólogo es que le ayudará a comprender la forma de cómo interactúan los padres de familia de la institución educativa, que puede ser generalizado para grupos sociales que tengan las mismas características de la población, debido a que el muestreo fue censal. A partir de ello se pueden diseñar intervenciones primaria y secundaria para abordar problemas de relaciones sociales, convivencia familiar, bajas habilidades sociales, entre otros, que se ajusten a las características de los adultos.

### **1.3.3 Justificación metodológica**

El estudio es de nivel descriptivo, en ese sentido, ayuda a la comprensión de la asertividad de los padres de familia. No hay estudios que aborden esta variable con esta metodología a nivel local, esto enriquece la literatura científica sobre este constructo para que más adelante se puedan realizar estudios de nivel correlacional, comparativos y explicativos. Así mismo, se empleó el Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA-1), que se encuentra adaptado al contexto huancaíno, esto contribuye a la difusión del empleo de este instrumento en la localidad para realizar investigación básica.

### **1.4. Limitaciones**

Una limitación es que los resultados solo pueden generalizarse para los padres de estudiantes de quinto y sexto ciclo de la institución educativa pública en la que se trabajó.

Por otro lado, es importante mencionar algunos inconvenientes que se presentó durante la investigación para comprender mejor el desarrollo de la tesis. El instrumento que mide la variable no fue utilizado anteriormente en la ciudad de Huancayo, por lo que se tuvo que sacar sus propiedades psicométricas (validez y confiabilidad) antes

recolectar los datos. Así mismo, no existen investigaciones que aborden la variable en el contexto local, hay estudios similares sobre “estilos de crianza” y “relaciones sociales”, pero son constructos diferentes, ya que la interacción social que se estudia en esta tesis tiene como eje la asertividad y el enfoque cognitivo conductual.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes**

A continuación, se presentan los estudios más relevantes a nivel internacional y nacional, es importante mencionar que a nivel local no hay estudios de los estilos de interacción social.

##### **2.1.1 Antecedentes internacionales**

Gómez (2020) realizó un estudio titulado “Programa Aprendiendo para Enseñar en estilos cognitivos de interacción social en docentes de la Institución Educativa Ronald Reagan, Guayaquil 2019”, con el objetivo de determinar los efectos del programa en los estilos de interacción social en 30 docentes de dicha institución. El estudio fue de diseño experimental de tipo preexperimental, para la recolección de datos se empleó la prueba ADCA-1. Los resultados indican que antes de aplicar el programa el 76,7 % presentó un estilo agresivo y 23,3 % pasivo, después del postest se halló que el 23,3 % de los docentes obtuvo un estilo agresivo y el 76,7 % asertivo. Esto indica que existió un efecto positivo del programa en los estilos cognitivos de interacción. Se concluyó que había una predominancia del estilo asertivo en los docentes de la institución como efecto del programa “Aprendiendo a Enseñar”.

Por su parte, Cucalón (2020) ejecutó un estudio titulado “Estilos parentales y su influencia en el desarrollo de habilidades sociales en niños”. El objetivo principal fue precisar los estilos parentales y la influencia en el desarrollo de las habilidades sociales de 60 padres de familia en infantes de segundo y tercer grado. El tipo de la investigación fue no experimental, descriptiva, nivel correlacional de corte transversal. Los instrumentos usados fueron los siguientes: Escala de Habilidades Sociales de Goldstein y el Cuestionario de Estilos Educativos. Los resultados demostraron que en los salones

evaluados la mayoría presentó un estilo autoritario, 66.67 % y 50 %, en ambos salones de segundo y tercer grado, y un desarrollo con el 57 % y 62 % de las habilidades sociales en los estudiantes. Así mismo, se halló una relación entre el estilo autoritario y un bajo desarrollo de las habilidades sociales, además los niños presentan altas habilidades sociales cuando son tratados con estilos democráticos. Se concluyó que educar a los menores de edad con un estilo autoritario aumenta la probabilidad de que muestren bajas habilidades sociales.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

Rivadeneira (2022) sustentó un estudio titulado “Influencia de los estilos de socialización parental en la agresividad de niños de una Institución Educativa Inicial en Sechura 2022”, donde el objetivo fue definir la influencia de los estilos de socialización de los padres en la conducta agresiva de los niños. El diseño usado fue el no experimental transversal (de tipo básico) y el nivel fue el descriptivo-correlacional causal, la investigación la conformó 53 niños, los instrumentos aplicados fueron la Escala de los Estilos de Socialización Parental y la Lista de Chequeo Conductual de la Agresividad para los Niños. El resultado mostró una correlación positiva muy significativa entre la agresividad con los estilos de interacción parental ( $\rho=0,904$ ;  $p=0,000$ ) y estilos parentales ( $\rho=0,862$ ;  $p=0,000$ ). Se concluye que los padres que crían de manera saludable influyen en la conducta de manera positiva, sin rasgos de agresividad.

A su vez, Longa (2021) realizó un estudio titulado “Estilos de socialización parental y actitud hacia la autoridad institucional de adolescentes del nivel secundario de la IE Gabriela Mistral de Arequipa, 2020”. El propósito fue analizar la relación entre las variables en una muestra de estudiantes de secundaria. El diseño empleado fue no experimental (de tipo correlacional y corte transversal) y la población fue compuesta

por 63 estudiantes cuyas edades oscilan entre 12 y 17 años. El instrumento usado fue la Escala de ESPA 29. Los resultados mostraron una correlación alta entre los estilos de socialización parental de la madre respecto al tipo autoritario ( $p=0.01<0.05$ ) y no se obtuvo resultado de correlación en cuanto a los padres con ningún indicador. Se concluyó que las madres de los estudiantes presentan mayor tasa de socialización parental autorizativo e indulgente.

Mientras que Bruno (2021) efectuó un estudio sobre “Comunicación familiar en padres de familia de la Institución Educativa, Niño Jesús de Praga, 2020”, cuyo objetivo fue definir la forma de comunicación familiar en los padres de familia. El diseño de la investigación fue epidemiológico y nivel descriptivo. La población estuvo compuesta por 150 padres de familia y la muestra de 48 padres, la técnica de muestreo fue no probabilístico. El instrumento que se aplicó fue el Cuestionario de la Escala de Comunicación Familiar (FCS). El resultado demostró que el 85,42 % de los participantes obtuvo nivel medio de comunicación familiar, el 10,42 % nivel bajo y el 4,17 % alto. Los tipos de familias hallados fueron que el 56,25 % de la muestra tenía familia nuclear; 29,17 %, extensa; 12,50 %, reconstruida; y 2,08 %, monoparental. Se concluyó que la comunicación de los padres de la IE es de nivel medio, así mismo que la mayoría son mujeres, presentan familia nuclear, con edad media de 40 años y un promedio de 2 hijos.

Por su parte, Huaranga (2019) sustentó un estudio titulado “Clima social familiar, habilidades sociales y el trabajo cooperativo de padres de familia de la Institución Educativa 3063 Independencia 2018”, cuyo objetivo fue señalar la relación entre el clima familiar, habilidades sociales y el trabajo cooperativo de los apoderados. El diseño fue transversal, de tipo descriptiva, la población estuvo conformada por 302 personas, la muestra fue de 161 padres de familia y el muestreo fue no probabilístico.

Los instrumentos utilizados fueron los siguientes: el cuestionario de clima social familiar, habilidades sociales y trabajo colaborativo. Los resultados fueron que existía relación significativa entre el clima familiar con las habilidades sociales ( $\rho=0,730$ ;  $p<0,05$ ), trabajo cooperativo ( $\rho=0,778$ ;  $p<0,05$ ) y las habilidades sociales y el trabajo cooperativo ( $\rho=0,586$ ;  $p<0,05$ ). Se concluye que las tres variables son dependientes y presentan cohesión, en ese sentido presentar buena interacción con los miembros de la familia aumentan las competencias sociales y el trabajo en equipo.

Asimismo, Guevara (2021) realizó un estudio sobre la “Asertividad y los estilos cognitivos de la interacción social en el personal técnico de enfermería en un hospital en la ciudad de Chiclayo en 2019”, donde buscaron establecer los niveles predominantes de los estilos cognitivos de interacción social. El diseño usado fue no experimental, de tipo descriptivo, la población fue de 102 personas, la muestra fue de 30 personas y la técnica de muestreo fue no probabilístico. El instrumento usado fue el “Autoinforme de Actitudes y Valores en las Interacciones Sociales ADCA-1”. Los resultados indican que la mayoría presentan niveles bajos de autoasertividad (55 %) y heteroasertividad (61 %); respecto a la interacción social, la mayoría presentó estilo pasivo-agresivo (37); seguido por el estilo agresivo (24), asertivo (22) y pasivo (18). Las mujeres mostraron niveles bajos en las dos dimensiones (61 %), mientras que los varones presentaron niveles medios de autoasertividad (64 %) y niveles bajos de heteroasertividad (57 %). Además, las mujeres tuvieron más frecuencia de estilo pasivo-agresivo y pasivo; mientras que los varones mayor tasa en estilos agresivo y asertivo. Se concluyó que el estilo predominante en la muestra fue el estilo pasivo-agresivo, así mismo no se encontró relación entre las dimensiones de la variable con la edad y el tiempo de trabajo.

A su vez, Muñoz (2021) ejecutó un estudio sobre “Asertividad y estilos cognitivos de interacción social en enfermeras en un hospital en Chiclayo en el 2016”, con el objetivo de encontrar la relación de las variables asertividad y estilos cognitivos de interacción social en una población adulta de enfermeras en la ciudad de Chiclayo. El estudio fue de tipo descriptivo, la población estuvo compuesta por 108 personas con edad de 26 a 67 años, el muestreo fue censal, y se aplicó el ADCA-1. Los resultados mostraron que la mayoría presentó niveles muy bajos de autoasertividad (27) y heteroasertividad (27), así mismo se encontró que el estilo mayoritario fue el pasivo-agresivo (41) seguido por el estilo asertivo (38), agresivo (15) y pasivo (6). Se concluyó que los trabajadores muestran pocas conductas asertivas orientadas a los demás y en ellos mismos.

Asimismo, Calumani (2019) efectuó un estudio titulado “La comunicación asertiva en la gestión del talento humano de los docentes de instituciones públicas del distrito de Majes, Caylloma, Arequipa, 2018” con el propósito de conocer la relación entre las variables. El estudio fue de tipo descriptivo, enfoque cuantitativo y diseño correlacional. La muestra estuvo compuesta por 60 personas de una ciudad de Arequipa para ello se empleó un muestreo censal. El instrumento utilizado fue el Autoinformes de Conducta Asertiva. Se halló que en la dimensión autoasertividad el 58,3 % obtuvo nivel bueno, 25 % regular y el 16,7 % deficiente. Respecto a la heteroasertividad se encontró que el 50 % tenía un nivel bueno, 41,7 % regular y el 8,3 % deficiente. Además, que existía una relación significativa entre las variables ( $r=0,621$ ;  $p<0,05$ ). Se concluyó que la comunicación asertiva de los docentes mejora a medida que la gestión del talento también aumenta.

Además, Flores (2019) sustentó un estudio titulado “Personalidad y asertividad en los estudiantes de enfermería del Instituto Hipólito Unanue de la ciudad de Tarapoto,

2018” con el fin de conocer la asociación entre las variables. El enfoque empleado fue cuantitativo y el diseño descriptivo correlacional. La muestra fue de 100 personas de segundo y tercer ciclo de la carrera de enfermería, cuyas edades oscilaban entre 18 a 45 años. El instrumento utilizado fue el ADCA-1. Los resultados indican que el 39 % tuvo nivel alto de asertividad, 35 % bajo y 26 % promedio; respecto a la dimensión autoasertividad el 36 % presento nivel bajo, 35 % alto y 29 % promedio; y el caso de la heteroasertividad, el 51 % mostró alto, 25 % promedio y el 24 % bajo. Así mismo, se encontró relación significativa entre personalidad y asertividad, con ventaja en la personalidad melancólica. Se concluyó que la asertividad puede formar parte de la personalidad.

Mientras que Berrios y Carbone (2018) realizaron un estudio titulado “Asertividad y estilos cognitivos de interacción social en docentes tutores de instituciones educativas nacionales de la ciudad de Lambayeque, agosto a diciembre 2016”, el propósito fue conocer los niveles de estilos cognitivos de interacción social. En relación a la metodología, el diseño fue no experimental (descriptivo), la población fue de 89 personas a quienes se aplicó el “Auto-Informe de conducta asertiva ADCA-1”. El resultado mostró que los estilos cognitivos de a interacción social que predomina en las personas es el estilo asertivo con un 39 %, seguido del estilo pasivo- agresivo con 37 %, estilo agresivo con 13 % y con el más bajo porcentaje en el estilo pasivo con 10 %. Se concluyó que la dimensión con más tendencia fue la autoasertividad en nivel muy alto y el estilo sobresaliente fue el asertivo.

Por su parte, Morales (2018) ejecutó un estudio titulado “Estilos cognitivos de interacción social y niveles de resiliencia en personal de tropa”, cuya finalidad fue hallar la relación entre los estilos de interacción social y nivel de resiliencia en personas adultas. El estudio fue de tipo relacional y diseño transaccional. La población fue de

249 personas y la muestra estuvo compuesta por 152 miembros del servicio militar que fue calculado mediante un muestreo no probabilístico. Se utilizó el instrumento ADCA-1 y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los hallazgos fueron que el 35,5 % de los participantes tuvieron estilo pasivo-agresivo, 27,6 % pasivo, 22,4 % asertivo y el 14,5 % agresivo. Respecto a los tipos de asertividad, el 53,3 % mostró heteroasertividad y el 44,7 % autoasertividad. Se concluyó que el estilo cognitivo de interacción social predominante en la muestra estudiada fue el pasivo/agresivo, en caso del nivel de predominancia en resiliencia fue bajo.

## **2.2. Base teórica de la asertividad**

El tema que se aborda en la tesis, estilos de interacción social, tiene su origen en el estudio de la conducta asertiva, el cual ha sido muy investigado en el campo de la psicología, sin embargo, existe una controversia al diferenciarlo del constructo habilidades sociales. Algunos autores consideran que la asertividad forma parte de las habilidades sociales, mientras que otros lo clasifican como un constructo independiente de las habilidades sociales (Vilchez, 2022).

La asertividad es la cualidad por la cual se define las interacciones sociales y se entiende como un acto de respeto e igualdad por uno mismo y aquellas personas con las que se interactúa (García y Magaz, 1992). En ese sentido para profundizar en la teoría de la asertividad que sustenta la variable es importante saber que es la interacción social.

### **2.2.1. La asertividad como parte de la interacción social**

Una interacción implica establecer una relación dinámica entre dos o más agentes a través de una serie de acciones recíprocas. La reciprocidad surge del hecho de que las consecuencias de estas acciones influyen en el comportamiento futuro de los agentes participantes. Los participantes interactúan de una forma u otra, directa o

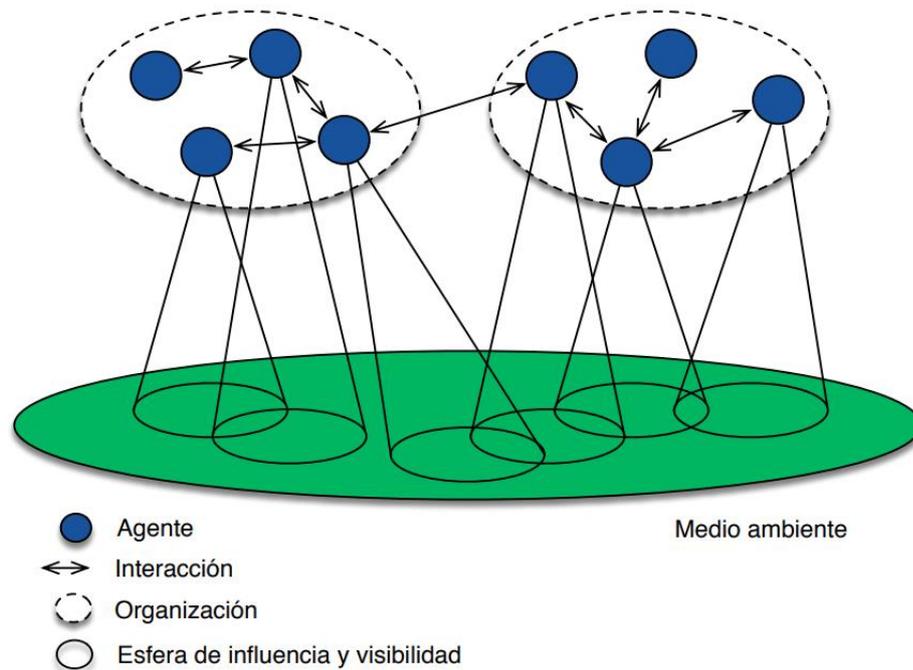
indirectamente, a lo largo de la interacción. La interacción tiene las siguientes características: agentes con la capacidad de actuar o comunicarse, eventos que sirven como punto de encuentro entre los agentes (cooperación, negociación, etc.), autonomía de los involucrados y elementos dinámicos (Ferber, 1995).

La interacción social se refiere a los vínculos creados por los seres humanos en su convivencia grupal. Es fundamental para fortalecer la identidad y pertenecer a grupos. También es comprendida “como el conjunto de influencias recíprocas que se desencadenan en toda situación en la que dos o más personas se encuentran en presencia física inmediata” (Gonnet, 2020, p. 2).

Según Rizo (2004) es un proceso que hace posible la comunicación objetiva y despliegue de competencias sociales que permite la adaptación del individuo, esto forma la identidad, ya que esta emerge de la interacción con los otros. Un elemento principal es la comunicación que “puede entenderse como la interacción mediante la que gran parte de los seres vivos acoplan sus respectivas conductas frente al entorno mediante la transmisión de mensajes, signos convenidos por el aprendizaje de códigos comunes” (Rizo, 2004, p. 1). La interacción social abarca diversas esferas de la vida, como las relaciones familiares, académicas, religiosas, políticas, laborales, entre otra (Domingues, 2017).

La interacción social puede presentarse en la familia, al respecto Isaza y Henao (2012) consideran que los procedimientos interactivos que se da de manera continua y compleja de los padres de familia, hacia sus hijos por medio de sus comportamientos que son manifestados para guiarlos ante la socialización. Por medio de las manifestaciones que se darán ya sea de afecto, espacio o las formas de comunicación, y ciertas estrategias de control que son usadas por los padres de familia para la conducción y contención del comportamiento de sus hijos.

**Figura 1**  
Interacciones sociales.



Tomado de Guerra-Hernández (2019).

### 2.2.2 Conceptualización de la asertividad

La palabra *asertividad* proviene del latín “*sserere*” o “*assertum*”, que indica “afirma” o “defender” (Robredo, 1995), esto muestra que el término se enfoca en la afirmación de la propia forma de ser. Según Alberti y Emmons (2017), la asertividad es un comportamiento que promueva la igualdad en las relaciones interpersonales, nos permita actuar para proteger nuestros propios intereses, protegernos sin ansiedad indebida, expresar nuestros sentimientos libremente, con honestidad y ejercer nuestros derechos personales respetando los derechos de los demás.

Para García y Magaz (2011), la asertividad es un tipo de conducta social que transmite respeto equitativo a uno mismo y con quienes se interactúa. La persona que

carece de asertividad no toma en cuenta la forma de como experimentan la vida las personas y actúan de manera egoísta.

Por su parte, Caballo (2005) consideró que es “la expresión directa de los propios sentimientos, necesidades, derechos legítimos u opiniones sin amenazar o castigar a los demás y sin violentar los derechos de la persona” (p.361). Se trata de la capacidad de comunicar a los demás sus opiniones, pensamientos, sentimientos, perspectivas de manera eficiente y cómoda (Kelly, 1992).

La conducta asertiva es la diferenciación del ser humano de los demás seres vivos ya que se posee la libertad para tomar decisiones, considerando ciertos derechos. De acuerdo a García y Magaz, (1992) los derechos son los siguientes: a actuar de modo diferente a como los demás desearían que actuásemos, hacer las cosas de manera imperfecta, equivocarse alguna vez, olvidarse de algo, pensar de manera propia y diferente, cambiar las propias opiniones, aceptar críticas o quejas que consideramos justificadas, rechazar críticas o quejas que consideramos injustas, decidir la importancia que tienen las cosas, no saber algo, no entender algo, hacer peticiones, rechazar una petición, expresar los sentimientos (estar alegre, triste, enfadado/a) y elogiar y recibir elogios.

### **2.2.3 Enfoque cognitivo conductual de la conducta asertividad**

La asertividad ha sido estudiada desde diversos enfoques, pero la que realizó más aportes es la psicología conductual. Uno de los exponentes más relevantes de habla hispana es Caballo (1983), quien menciona que la conducta que permite establecer relaciones sociales saludables es equitativa a la conducta asertiva. Este modelo teórico fue adoptado por García y Magaz (2011) para construir el autoinforme de conducta asertiva, el cual es utilizado en esta investigación.

Según Roca (2005), la asertividad representa tres áreas principales del comportamiento humano; autoafirmación, expresando intencionalmente emociones positivas y negativas; limitar el comportamiento agresivo y respetar los derechos de los demás. El objetivo del campo de la conducta asertiva es desarrollar la competencia social en el manejo de las respuestas y las emociones, lo que les reportará beneficios en el establecimiento de relaciones interpersonales, expresadas a través de la conducta verbal y no verbal en dos grandes vertientes: la hetero-asertividad y la auto-asertividad.

**Figura 2**

Dominios de la conducta asertiva desde la perspectiva cognitivo-conductual

<b>Conducta</b>		<b>Dominios</b>
<b>Auto - asertividad</b>	Verbal	Expresar emociones Tolerancia a la frustración Reconoce emociones
	No verbal	Identificar emociones Regular emociones Manejo del estrés Manejo de impulsos
<b>Hetero- asertividad</b>	Verbal	Hacer preguntas Responsabilidad Solidaridad Preguntar
	No verbal	Inhibir la agresividad Respuesta ante la critica Pedir favores Hacer preguntas

Tomado de Vilchez (2022).

Según García y Magaz (2011), esta conducta se expresa mediante dos direcciones que se manifiestan en contextos sociales, estos dos elementos constituyen la dimensión de la variable, las cuales se explican a continuación.

#### **2.2.4. Dimensiones de la asertividad como parte de la interacción social**

##### ***2.2.4.1. Autoasertividad***

Es una habilidad importante que contribuye al desarrollo personal y a las relaciones interpersonales, permitiendo expresar de manera adecuada los propios deseos y derechos, sin agredir a los demás, pero sin quedar sometido a su voluntad. Se refiere a la capacidad de defender tus derechos y expresar tus deseos de manera adecuada, sin agredir a los demás, pero sin quedar sometido a su voluntad. Aprender a vivir según tus propias reglas implica desaprender muchas de las creencias limitantes que se han adquirido en la infancia. Actuar de forma autoasertiva aumenta la autoestima y te enseña a comportarte de manera auténtica contigo mismo. Pone énfasis en los propios derechos, en la capacidad que tiene la persona de defenderlos y hacerlos prevalecer.

##### ***2.2.4.2. Heteroasertividad***

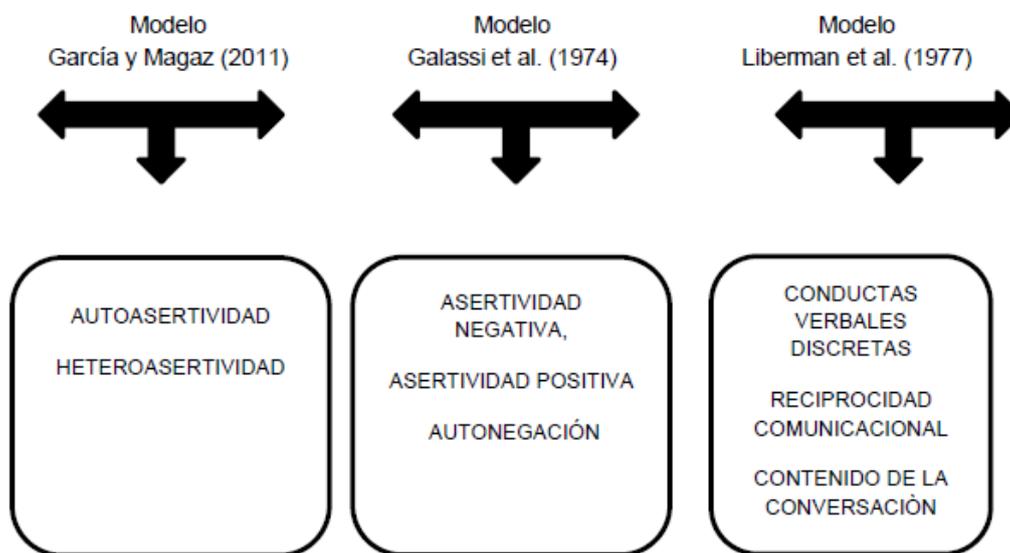
Es la capacidad de considerar que los demás tienen derechos y expresar nuestras opiniones, deseos y sentimientos de manera adecuada, respetando al mismo tiempo los derechos de los demás. Implica la habilidad de comunicarse de manera clara y directa, sin agredir ni ser sumiso/a, manteniendo un equilibrio entre nuestros propios derechos y los de los demás.

Esta dimensión se relaciona con la capacidad de expresar nuestras ideas y emociones de manera respetuosa hacia los demás, reconociendo y respetando sus derechos y opiniones. Esta habilidad es fundamental para establecer relaciones interpersonales saludables y constructivas.

Por otro lado, para Galassi et al. (1974), la asertividad puede comprenderse a través de tres factores: asertividad negativa, positiva y autonegación. Así mismo, Liberman et al. (1977) propuso tres dimensiones para esta variable que son las siguientes: conductas verbales discretas, reciprocidad comunicacional y contenido de la conversación.

**Figura 3**

Dimensiones de la interacción social según los modelos



Tomado de Vilchez (2022)

**2.2.5. Estilos de asertividad**

García y Magaz (1992) mencionaron que la conducta asertiva puede manifestarse de cuatro formas:

**Estilo pasivo.** Hace referencia a individuos con una baja valoración personal, generalmente suelen ser introvertidas e indecisas. Desde la perspectiva del modelo de García y Magaz (1992), las personas tienen niveles altos de heteroasertividad y bajos niveles de autoasertividad. Así mismo, las personas con este estilo suelen preocuparse por los demás, más que en ellos mismos (Álvarez, 1998).

***Estilo agresivo pasivo.*** Las personas con este estilo muestran una posición social dominante en el sentido de que sienten que respetar los derechos de los demás no es importante. Según el modelo de García y Magaz (1992), los individuos se caracterizan por un alta autoasertividad y una baja heteroasertividad, por lo que tienden a exacerbar sus características y deseos, dejando de lado las cualidades e intereses de los demás (Alberti y Emmons, 1990).

***Estilo asertivo.*** Lo conforman personas con una autoestima saludable y que pueden manejar eventos estresantes. Se presenta niveles altos de heteroasertividad y autoasertividad (García y Magaz, 1992).

***Estilo agresivo.*** Hace referencia a las personas con baja autoestima, falta de respecto hacia sí mismo y hacia los otros; en ese sentido fácilmente se sienten frustrados en las interacciones sociales, reaccionando en ocasiones de forma agresiva.

Estos estilos de interacción social desencadena respuestas en los demás, según Aguilar y Vargas, (2010) son los siguientes:

***Huida ansiosa.*** Esta es una respuesta donde la persona se porta de forma pasiva, permite que sobrepasen sus derechos, aprueba que se aprovechen de su persona, no logra metas, a menudo están frustradas e infelices, muestran una conducta retraída e inhibida, permite que los demás opinen por ella.

***Respuesta asertiva.*** Aquí cuidan sus derechos y los de los demás, logran sus metas, a menudo se sienten bien consigo mismas y se tienen confianza, se muestran muy sociables y expresan sus emociones decidiendo por sí mismos.

***Respuesta agresiva.*** Aquí pisotean los derechos de los demás, logran sus metas por encima de los demás, humillan y desprecian a los demás, su reacción es de mala forma, y se meten en decisiones de los demás.

## **2.3 Definición de Términos Básicos**

### **Asertividad**

Son habilidades socioemocionales de alta demanda por ser consideradas como una conducta social que indagan el equilibrio y el respeto hacia los demás. A partir de este término se entiende la interacción social cognitiva, que puede ser de cuatro formas: asertivo, agresivo, pasivo, pasivo-agresivo (García y Magaz, 1992).

### **Interacción social**

Es la interacción de dos o más sujetos que son encontrados en presencia de sus respuestas físicas, en donde se involucra la emoción, el estado de ánimo, la cognición, el esfuerzo muscular y orientación corporal, donde se suponen elementos psicológicos y también biológicos (Mercado y Zaragoza, 2011).

### **Autoasertividad**

Es la conducta que forma un acto de respeto a la expresión cordial y sincera de los sentimientos propios y también de respeto a los propios deseos y valores, preferencias y gustos (Guevara, 2021).

### **Heteroasertividad**

Es la conducta que forma un acto de respeto a la expresión sincera y cordial de los sentimientos, los valores, los deseos, las preferencias de los demás y gustos (Guevara, 2021).

### **Estilo asertivo**

Forma de interacción social caracterizado por la capacidad de expresar pensamientos, sentimientos y necesidades de forma clara, directa y respetuosa, sin vulnerar los derechos de los demás. Las personas que utilizan este estilo de comunicación pueden defender sus intereses, establecer límites y expresar sus opiniones con firmeza sin atacar ni humillar a los demás (García y Magaz, 1992).

**Estilo agresivo**

Se caracteriza por una manifestación de pensamientos, deseos, opiniones y emociones de una manera dominante y no considera a los demás. Las personas que usan este estilo a menudo aplican sus ideas, interrumpen a otros, se sienten muy importantes y constantemente buscan un control interactivo. Este comportamiento puede provocar malestar, tensión y conflicto en las relaciones interpersonales (García y Magaz, 1992).

**Estilo pasivo**

Se caracteriza por la inhibición de pensamientos, deseos, opiniones, emociones y necesidades durante la comunicación. Las personas que utilizan este estilo pueden experimentar ansiedad, falta de control y autoestima negativa en las interacciones interpersonales. Además, el interlocutor puede experimentar dificultad y confusión al intentar comprender lo que expresa el emisor. Este estilo ralentiza el flujo de comunicación porque no permite que la otra persona conozca las necesidades y pensamientos del emisor, lo que puede llevar a interacciones que giran en torno a las necesidades del receptor (García y Magaz, 1992).

**Estilo pasivo agresivo**

Combina elementos de estilos pasivos y agresivos, que pueden conducir a una forma de comunicación compleja y conflictiva. Las personas que utilizan este estilo suelen expresar su insatisfacción, resentimiento o enfado de forma indirecta, evitando la confrontación directa, pero expresando su malestar a través del tacto o un comportamiento pasivo-agresivo (García y Magaz, 1992).

**Familia**

Es una organización que está definida por ciertas normas constituidas para la formación de la pareja sexual y del origen de sus nuevas generaciones (Benítez, 2017).

**Estudiantes**

Dubet (2005) hace referencia a la mayoría de la juventud que está por las mismas condiciones en un centro de estudios ya sea escuela, colegio o universidad.

**Ciclo V**

El MINEDU (2016) hace referencia al ciclo académico de Educación Básica Regular, en este caso al nivel primario de quinto y sexto grado. Está conformado por estudiantes menores de 11 años aproximadamente. Los objetivos del ciclo académico son profundizar la formación científica, humanista y de valores en el nivel primario, además de brindar orientación vocacional y competencias en diversas áreas teóricas.

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 3.1. Hipótesis

El presente estudio al ser de tipo descriptivo no presenta hipótesis. Según Hernández et al. (2014), este tipo de estudio cuyo objetivo es recopilar información para describir fenómenos poco conocidos no requieren de hipótesis.

#### 3.2. Operacionalización de la variable

La variable de estudio es la interacción social, el cual se operacionaliza de la siguiente manera:

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable interacción social*

<b>Título:</b> Estilos de interacción social de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023			
<b>Variable:</b> Interacción social			
<b>Conceptualización de la variable</b>			
La asertividad es la cualidad por la cual se define las interacciones sociales y éstas forman parte al acto del respeto e igualdad a las característica y cualidades de sí mismos o de aquellas personas con quienes se trabaja la interacción (García y Magaz, 1992).			
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
Estilo asertivo	Alta heteroasertividad Alta autoasertividad	Autoasertividad: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20.	Ordinal
Estilo agresivo	Baja autoasertividad Baja heteroasertividad	Heteroasertividad: 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 y 35.	
Estilo pasivo	Alta heteroasertividad Baja autoasertividad		
Estilo pasivo-agresivo	Alta autoasertividad Baja heteroasertividad		

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1 Método de investigación**

El método utilizado fue el científico, primero se realizó una revisión bibliográfica de teoría y estudios previos sobre la variable, luego se realizó un acercamiento empírico, en este caso se utilizó la medición, de la variable (Hernández et al., 2014).

#### **4.2 Tipo de Investigación**

##### **4.2.1 Según el propósito extrínseco de la investigación**

El estudio fue básico, también llamado puro, que se caracteriza por aumentar el conocimiento sobre una variable, es decir, se enfoca en comprender un problema específico, pero soluciona problemas de la realidad práctica (Arias y Covinos, 2021).

##### **4.2.2 Según el enfoque**

Fue cuantitativo, que consiste en usar la medición de la variable por medio de instrumentos (Hernández et al., 2014). Este enfoque es idóneo para el presente estudio, debido a que existen instrumentos psicométricos para medir los estilos de interacción social.

##### **4.2.3 Según la planificación de la toma de datos**

La investigación fue prospectiva, a razón que los datos fueron recolectados directo de los sujetos de estudio (Hernández et al., 2014); en este caso, padres de familia de estudiantes de quinto y sexto de primaria.

##### **4.2.4 Según número de mediciones de las variables**

Fue transversal, ya que la recolección de información se realizó en un solo momento (Hernández et al., 2014).

#### 4.2.5 Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, que se caracteriza por no manipular la variable de estudio (Arispe et al., 2020).

#### 3.2.6 Nivel de investigación

El nivel del estudio fue descriptivo, según Arias y Covinos (2021), este nivel muestra las características, propiedades y perfiles, de algún grupo o comunidad, de algún fenómeno.



Donde:

M: Muestra

V: Estilos de interacción social

### 4.3 Población y Muestra

#### 4.3.1 Población

La población es el grupo de casos de estudio con características similares que cumplen criterios específicos (Hernández et al., 2014). En la presente investigación, la población estuvo constituida por 110 padres de familia de estudiantes que cursan el quinto ciclo (comprende estudiantes de quinto y sexto grado de primaria) de una institución educativa pública del distrito de Pilcomayo, Huancayo 2023.

#### 4.3.2 Muestra

La muestra representativa es un subgrupo de la población a partir del cual se puede comprender el comportamiento de toda la población (Hernández et al., 2014). El tipo de muestreo fue censal, es decir, se trabajó con la totalidad de la población. Por tanto, la muestra estuvo conformada por 110 padres de familia. Cabe mencionar que

todos los participantes eran padres biológicos de los estudiantes del ciclo V, no se identificó ningún tutor legal.

Los criterios de inclusión que se utilizaron fueron los siguientes:

- Padres o tutores legales que tiene un hijo(a) matriculado en la institución educativa en el 2023.
- Padres o tutores legales que acepten el consentimiento informado.

Los criterios de exclusión que se empleó fueron los siguientes:

- Padres o tutores legales que no asistieron el día de la recolección de datos.
- Padres o tutores legales de familia que no participan en la crianza y educación de sus hijos por diversos motivos.

#### **4.4 Técnica de Recolección de Datos**

La técnica fue la encuesta, que según Arias y Covinos (2021), es una herramienta que se aplica para obtener información personal.

#### **4.5. Instrumentos**

Los instrumentos son los que complementan la aplicación de la técnica, su elección fue acorde al tema de investigación y que cuenten con validez y confiabilidad.

#### **Ficha técnica de la escala**

Nombre	: la Escala de Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA-1)
Autores	: Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago.
Año	: 1992
Número de ítems	: 35
Área de aplicación	: clínico, educativo e investigación
Administración	: individual o colectiva

Duración	: 20 minutos aproximadamente
Población	: de 12 a 50 años
Finalidad	: evalúa los estilos de interacción social mediante la asertividad, el cual está constituido por dos dimensiones: autoasertividad y heteroasertividad.
Dimensiones	: autoasertividad y heteroasertividad, los cuales constituyen (dependiendo del nivel de las dimensiones) los estilos de interacción: pasivo, agresivo, asertivo y pasivo-agresivo.
Tipo de respuesta	: tipo Likert, con 4 alternativas
Corrección	: se suma los puntajes directos de cada dimensión (heteroasertividad y autoasertividad), luego los puntajes se convierten a percentil para ello se utiliza el manual del instrumento. A partir de los percentiles que se obtienen en cada dimensión se realiza el cruce de información para obtener el estilo de interacción social y el su respectivo nivel.

**Figura 4**

Categorización de los estilos de interacción social en adultos según los percentiles de las dimensiones.

Percentiles hétero- asertividad	Percentiles auto-asertividad					
	100 - 80	79 - 60	59 - 50	49 - 40	39 - 20	19 - 0
80 - 100	Asertivo alto	Asertivo	Asertivo moderado	Pasivo moderado	Pasivo	Pasivo alto
60 - 79	Asertivo	Asertivo	Asertivo moderado	Pasivo moderado	Pasivo	Pasivo
50 - 59	Asertivo moderado	Asertivo moderado	Asertivo moderado	Pasivo moderado	Pasivo moderado	Pasivo moderado
40 - 49	Agresivo moderado	Agresivo moderado	Agresivo moderado	Pasivo- agresivo moderado	Pasivo- agresivo moderado	Pasivo- agresivo moderado
20 - 39	Agresivo	Agresivo	Agresivo moderado	Pasivo- agresivo moderado	Pasivo- Agresivo	Pasivo- Agresivo
0 - 19	Agresivo alto	Agresivo	Agresivo moderado	Pasivo- agresivo moderado	Pasivo- Agresivo	Pasivo- Agresivo alto

Tomado de Pain (2008).

**Validez** : se utilizó el juicio de expertos, el instrumento fue evaluado por nueve expertos, las respuestas fueron procesadas por la V de Aiken en el cual se obtuvo un valor de  $V=1$  y  $p<0,001$  (Vilchez, 2022).

Para la presente investigación se utilizó la técnica de juicio de expertos, 3 especialistas, quienes dieron la aprobación para que el instrumento sea utilizado debido a que cuenta con excelente validez (ver anexo 5).

**Confiabilidad** : Se calculó mediante el alfa de Cronbach y el omega de McDonald, presenta un coeficiente 0,80 y coeficiente omega mayor a 0,80 en las dos dimensiones; esto significa que el instrumento cuenta con consistencia interna (Vilchez, 2022).

Para el estudio se calculó la consistencia interna del instrumento, para ello se realizó una prueba piloto en el cual se halló un alfa de 0,894, esto significa que el instrumento cuenta con aceptable consistencia interna (ver tabla 2).

**Tabla 2**

*Confiabilidad del instrumento*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.894	35

#### **4.6 Procedimiento de Recolección de Datos**

El procedimiento para recolección de datos para obtener los datos de la investigación se dio de la siguiente forma:

- i. Para el ingreso a la institución educativa, se presentó una solicitud de autorización a la directora, en donde se especificaron datos de la investigación para informar sobre qué es lo que se va a realizar y el cuestionario que se va a aplicar.
- ii. Una vez que se obtuvo la autorización por parte de la directora se llevó a cabo una reunión con los profesores del quinto y sexto grado para coordinar el horario de la aplicación del cuestionario. En la reunión los profesores mencionaron que se realizaría por las tardes, ya que la mayoría de padres trabajan por las mañanas
- iii. Se recolectaron los datos en distintos 5 días de acuerdo con el grado y sección, de manera presencial y cada padre resolvió de forma individual, los horarios fueron en la tarde de acuerdo con el grado y sección entre (12:30 a 2:30 en

adelante), así mismo se mencionó que el cuestionario será anónimo. Por lo cual sus datos personales no será revelados. En caso del control de calidad del instrumento aplicado, es el consentimiento informado que fue firmado por los mismos padres de familia antes de rellenar el cuestionario, para terminar se les otorgó una copia del consentimiento informado con información relevante al tema.

#### **4.7. Descripción de Análisis de Datos**

Los datos se recolectaron a través de la técnica de la encuesta, la escala arroja como resultado cuatro tipos de interacción social. Las respuestas de los participantes fueron cargadas al *software* SPSS 27, desde el cual se analizó mediante estadística descriptiva las frecuencias, porcentaje y tendencias de los estilos de interacción, estos fueron presentados mediante tablas de contingencias y figuras.

#### **4.8. Aspectos Éticos del Estudio**

Este estudio mantiene integridad científica porque cumple con el fundamento metodológico y la práctica científica es honesta, en otras palabras, los resultados no están sesgados, manipulados para favorecer interés personal o grupal. El acceso a los resultados para su replicación y verificación por parte de la comunidad científica es gratuito.

Esta investigación no presenta ningún conflicto de interés, ya sea de tipo económica, comercial o política. Fue financiado por la propia investigadora.

El estudio no cometió mala conducta científica, lo que significa que los datos o resultados no fueron manipulados intencionalmente. Al escribir este trabajo se evitó el plagio y el autoplagio, se reconoce el conocimiento reconocimiento de otros autores mediante las citas y referencias de acuerdo con la séptima edición de la APA.

Antes de la aplicación se entregó un consentimiento informado a cada padre de familia para que pueda aceptar su participación en el cuestionario, se respetó la participación voluntaria, los padres de familia fueron informados sobre las ventajas y desventajas antes de brindarles el consentimiento informado. En la investigación se cuenta con el consentimiento informado, se reservará los datos, y se asegura el anonimato de cada uno de los padres de familia involucrados.

Por último, cabe mencionar que el estudio fue evaluado por el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Continental para antes de pasar a la ejecución del proyecto.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

#### 5.1 Resultados Descriptivos de los Estilos de Interacción Social

##### 5.1.1 Objetivo general

En la tabla 3 se observa que el estilo de interacción social mayoritario en los padres de familia es el asertivo el cual cuenta con 49,1 %, seguido por el estilo pasivo con 32,7 %, pasivo-agresivo con 13,6 % y, por último, el estilo agresivo con 4,5 % de la muestra.

**Tabla 3**

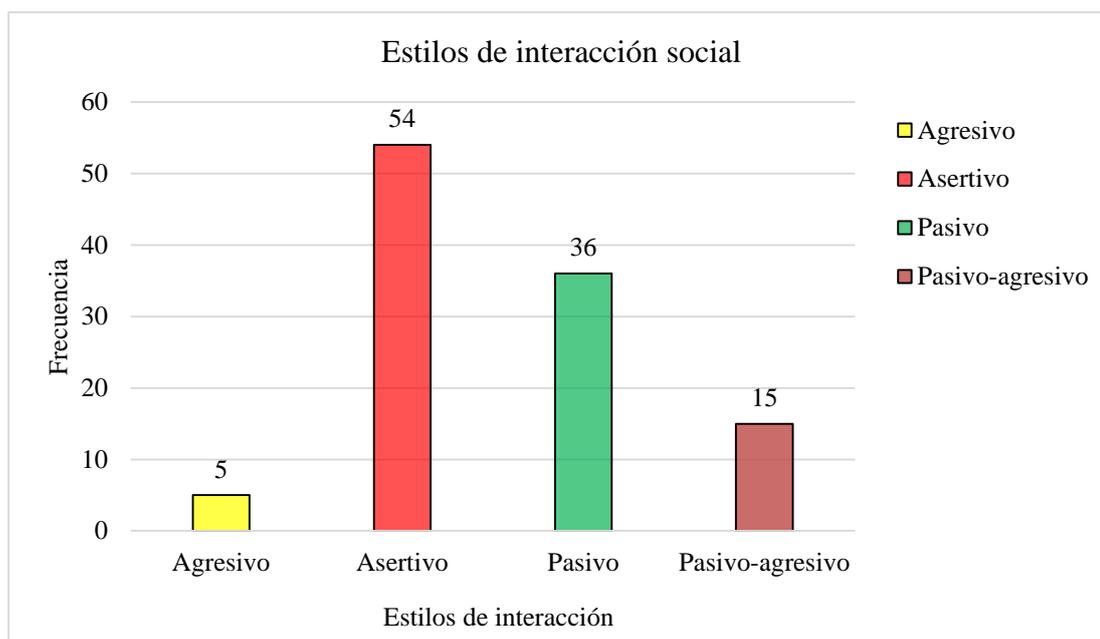
*Frecuencia de los niveles de interacción social*

<b>Estilo de interacción social</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Agresivo	5	4,5	4,5
Asertivo	54	49,1	53,6
Pasivo	36	32,7	86,4
Pasivo-agresivo	15	13,6	100,0
Total	110	100,0	

En la figura 5 se observa que el estilo de interacción asertivo fue el más común en los padres de familia del quinto y sexto grado de primaria con un total de 54, mientras que el estilo menos frecuente fue el agresivo conformado por 5 participantes.

**Figura 5**

Estilos de interacción social de los participantes



Considerando los resultados de la tabla 3 y la figura 5 que demuestra que el estilo de interacción con más frecuencia es el asertivo, lo que indica que los padres suelen respetar la opinión, sentimiento e ideas de los demás al momento de interactuar, sin descuidar sus derechos y haciéndose respetar frente a los otros.

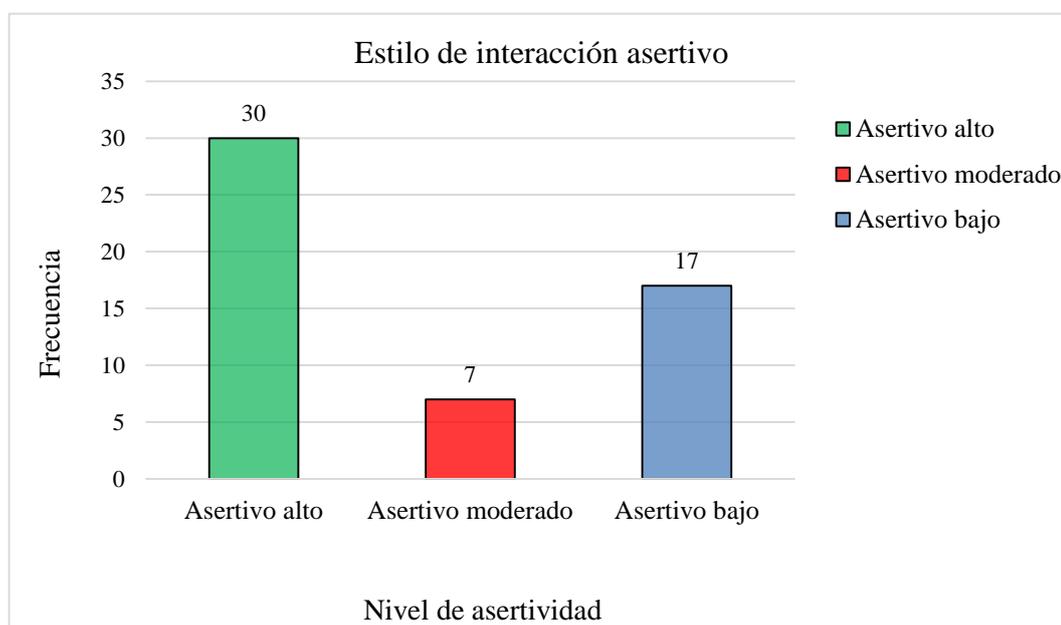
### 5.1.2. Objetivo específico 1

En la tabla 3 se observa que, en el grupo de participantes con interacción asertiva se encuentran 54 padres de familia, de los cuales el 55,5 % presenta un nivel alto, el 31,5 % nivel bajo y el 13 % moderado.

**Tabla 4***Estilo asertivo de interacción social*

Estilo asertivo de interacción social	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Asertivo alto	30	55,5	55,5
Asertivo moderado	7	13,0	68,5
Asertivo bajo	17	31,5	100
Total	54	100,0	

**Figura 6**  
Nivel del estilo de interacción asertivo



Considerando el hallazgo de la tabla 4 y figura 6 se concluye que 54 padres de familia obtuvieron un estilo asertivo, en el cual el nivel predominante es el alto. Esto quiere decir que los padres suelen manifestar conductas de autoafirmación y respeto por los demás en varias áreas de su vida y de manera frecuente.

### 5.1.3. Objetivo específico 2

En la tabla 5 se observa que ningún participante obtuvo niveles altos de estilo agresivo de interacción, la mayoría presentó niveles moderados seguido por el nivel bajo.

**Tabla 5**

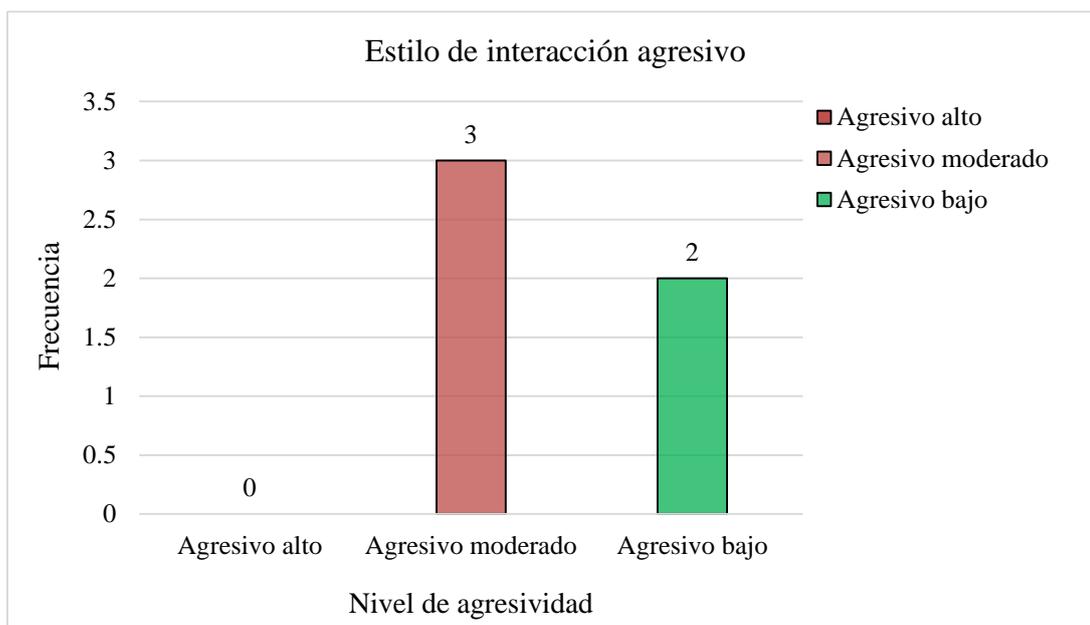
*Estilo agresivo de interacción social*

Estilo agresivo de interacción social	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Agresivo moderado	3	60	60
Agresivo bajo	2	40	100
Total	5	100,0	

En la figura 7 se muestra que, del grupo de padres con estilo agresivo de interacción social, 3 presentan nivel moderado y 2 nivel bajo. Ningún padre llegó a niveles altos. Así mismo, considerando el hallazgo de la tabla 4 y figura 4 se encuentra que el nivel moderado es el más prevalente.

**Figura 7**

Nivel del estilo de interacción agresivo



De los resultados de la tabla 5 y la figura 7 se deduce que pocos padres de familia suelen interactuar con conductas agresivas con los demás, y quienes lo realizan lo realizan suelen hacerlo en un nivel moderado y bajo.

#### **5.1.4. Objetivo específico 3**

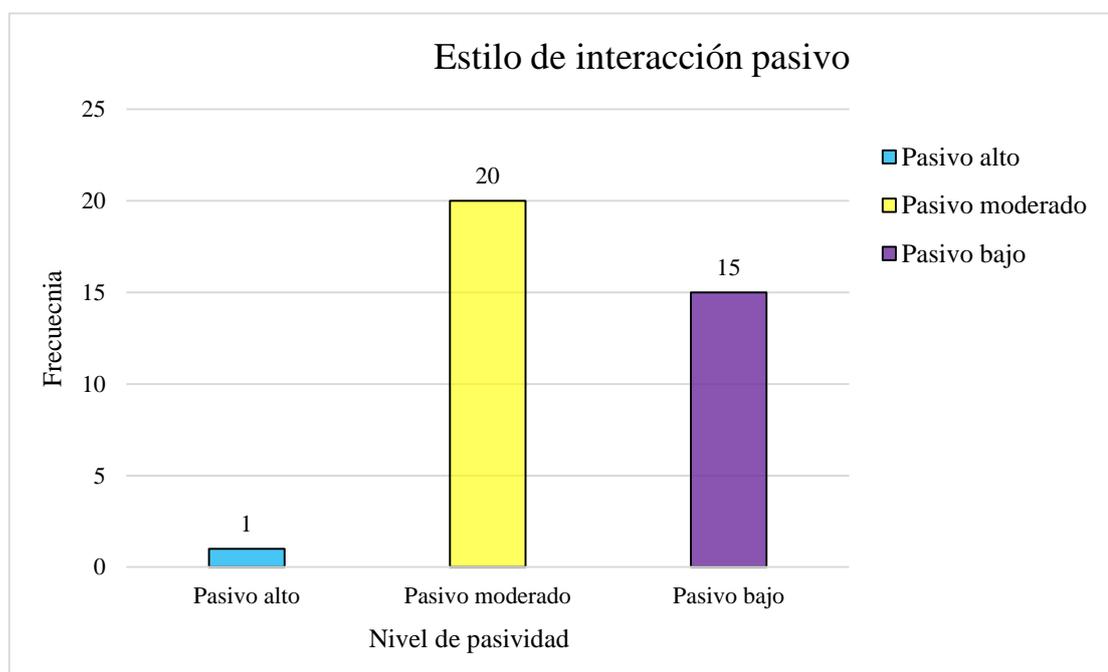
En la tabla 6 se muestra que los padres con estilo pasivo de interacción son 36, de los cuales el 55.5 % presentan nivel moderado, 41,7 % bajo y el 2,8 % alto.

**Tabla 6***Estilo pasivo de interacción social*

Estilo pasivo de interacción social	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Pasivo alto	1	2,8	2,8
Pasivo moderado	20	55,5	58,3
Pasivo bajo	15	41,7	100,0
Total	36	100,0	

**Figura 8**

Nivel del estilo de interacción pasivo



En la figura 8 se muestra que el nivel prevalente de pasividad es el moderado conformado por 20 padres de familia, seguido por el nivel bajo con 15 y por último el nivel alto con 1 padre. Se deduce que los padres suelen inhibir sus pensamientos, deseos, opiniones y emociones durante la comunicación con los demás. Además, el interlocutor puede experimentar dificultad y confusión al intentar comprender lo que expresa el emisor. Este estilo ralentiza el flujo de comunicación porque no permite que la otra persona conozca las necesidades y pensamientos del emisor, lo que puede llevar

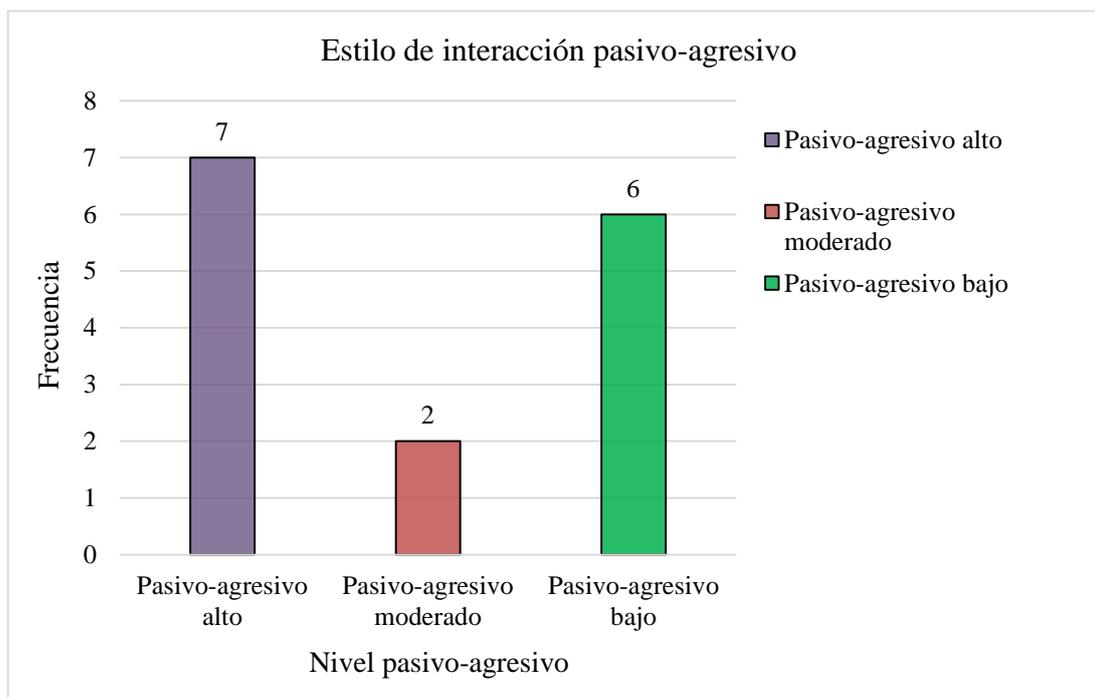
a interacciones que giran en torno a las necesidades del receptor. La mayoría de los padres se ubican en un nivel moderado y bajo, esto indica que existen espacios sociales en los que está conducta se manifiesta con más frecuencia.

#### 5.1.5. Objetivo específico 4

En la tabla 7 se muestra que el 46,7 % de la población presenta niveles altos de estilo pasivo-agresivo, 13,3 % nivel moderado y 40 % nivel bajo.

**Figura 9**

Nivel del estilo de interacción pasivo-agresivo



**Tabla 7***Estilo pasivo-agresivo de interacción social*

Estilo pasivo-agresivo de interacción social	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Pasivo-agresivo alto	7	46,7	46,7
Pasivo-agresivo moderado	2	13,3	60,0
Pasivo-agresivo bajo	6	40,0	100,0
Total	15	100,0	

En la figura 9 se muestra que los padres con estilo pasivo-agresivo de interacción está representado por un total de 15, de los cuales 7 presentan niveles altos, 2, moderado y 6 niveles bajos. En ese sentido el nivel alto es el más prevalente en la muestra.

Debido a los resultados de la tabla 7 y la figura 9 se deduce que 15 padres de familia combinan elementos de estilos pasivos y agresivos, que pueden conducir a una forma de comunicación compleja y conflictiva. Los participantes expresan su insatisfacción, resentimiento o enfado de forma indirecta, evitando la confrontación directa, pero expresando su malestar a través del tacto o un comportamiento pasivo-agresivo. Así mismo, el nivel alto se presenta con más frecuencia, lo que indica que esta forma de interactuar se presenta en todas las áreas donde se desenvuelven los padres.

## **5.2. Discusión**

Antes de realizar la discusión respectiva es importante aclarar que el análisis de los resultados, en función de los antecedentes, se realizó considerando los hallazgos descriptivos de los antecedentes, la discusión no se centra en aspectos metodológicos ya que no existen antecedentes de este nivel de estudio (descriptivo) sobre la variable estilos de interacción social y porque no es el objetivo que persigue el estudio. De los

antecedentes con metodología aplicada (preexperimental), se utilizarán los datos descriptivos del pretest para la discusión, ya que estos muestran el estado de la muestra antes del pos test, en el caso de los estudios correlacionales se consideró los resultados descriptivos de la variable. Así mismo, los antecedentes más cercanos trabajaron con personas adultas (docentes y universitarios), no con padres de familia de estudiantes de primaria, por lo que la discusión se centra en analizar los hallazgos en muestras de personas adultas en general.

La investigación de interacción social de los padres de familia muestra componentes muy importantes, de modo que al trabajar con padres de familia se pudo determinar qué tipo de interacción social es prevalente en el ámbito familiar, la investigación fue desarrollada con 110 padres que son parte de una Institución educativa de Pilcomayo.

Respecto al objetivo general se identificó que el estilo de interacción social prevalente en los padres de familia de los estudiantes del quinto y sexto grado del nivel primario de una institución educativa pública de Pilcomayo fue el estilo asertivo, con un 49.1 % de los participantes (tabla 3); resultado similar fueron obtenidos por Calumani (2019) y Flores (2019), quienes obtuvieron un alto puntaje en el estilo asertivo, lo cual significaría que la población estudiada posee características y cualidades positivas, existe un balance entre autoasertividad y heteroasertividad, lo cual fomenta una comunicación saludable en la familia y principalmente con sus hijos. Sin embargo, Gómez (2020) encontró que al inicio de su estudio predominaba el estilos agresivo. Una explicación a esta discrepancia puede hallarse, justamente, en las características socioculturales específicas de la muestra, el cual puede actuar como factor interviniente en los estilos de interacción social.

Por otro lado, en relación al objetivo específico uno se halló que el nivel predominante de estilo asertivo fue “alto” con un 55,5 % de los participantes asertivos (tabla 4); resultados similares fueron obtenidos por Gómez (2020), quien tras aplicar un programa para mejorar los estilos de interacción social en docentes, los cuales también están inmersos en la educación de niños, estos mejoraron significativamente en la forma de educación brindada; también está Calumani (2019), quien llegó a la conclusión que si se desarrolla adecuadamente estas habilidades cognitivas mejorará la comunicación asertiva con los estudiantes; y, por último, Flores (2019), quien obtuvo un puntaje de 39 %, en la categoría alto en la dimensión asertividad, hallando también una relación con el tipo de personalidad de los individuos.

En función del objetivo específico dos se halló que en el estilo agresivo el nivel moderado fue prevalente con un 60 % de los participantes (tabla 5), resultado similar halló Gómez (2020) en la etapa de pretest de su estudio; pero es muy distinto a lo hallado por Calumani (2019), Flores (2019) y Berrios y Carbone (2018), quienes al contrario de los resultados hallados en la investigación, el estilo agresivo tiene puntajes bajos de porcentajes de 10 % como máximo. En otras palabras, los resultados de la presente investigación por Bautista y Carhuacho (2016) evidencian que los padres de la institución en estudio se caracterizan por tener comunicación agresiva entre un padre y su hijo y ello provoca escasa comprensión en su interacción, y como resultado se provocara conductas violentas y agresivas en el entorno familiar.

Respecto al objetivo específico tres, se identificó que el nivel moderado de estilo pasivo es mayoritario con un 55,5 % de los participantes (Tabla 6); resultado distinto fueron obtenidos por Gómez, (2020) donde el estilo de interacción predominante fue el estilo agresivo, Calumani (2019) halló predominancia de la conducta asertiva, en el trabajo de Flores (2019) también predomina la asertividad, y Berrios y Carbone (2018)

reportaron que el 39 % de su muestra obtuvo estilo asertivo, mientras que el estilo pasivo y agresivo poseen puntajes bajos y en otros casos son inexistentes en su muestra.

Por último, referente al objetivo específico cuatro se halló que 15 participantes tuvieron el estilo pasivo-agresivo, en el cual el nivel predominante es “alto” con un 46,7 % (tabla 7); resultado similar fue obtenido por Guevara (2021), quien en su muestra encontró un alto porcentaje de personas con el mencionado estilo con un 37 %, también está la investigación de Morales (2018), que también encontró un alto nivel en el estilo pasivo-agresivo además de su relación con la baja resiliencia del sujeto. Esto puede explicarse a que dichos sujetos son poco seguros de sí mismos, personas que sienten que no le respetan y por consecuencia actúan en la misma forma.

Estos hallazgos demuestran que los cuatro estilos de interacción se manifiestan en los padres de familia, algunos con más frecuencia que otros. Solo 49,1 % de la muestra tiene un estilo adecuado, que le permite respetar a los demás y autoafirmar su convicción; mientras que el reto presenta dificultades, ya sea en la dimensión de autoasertividad o heteroasertividad. Este resultado es de mucha relevancia, ya que contribuye a la epidemiología de estilos de interacción en la institución educativa, el cual servirá para investigaciones aplicadas en el futuro.

## CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las conclusiones del estudio:

1. Es importante conocer la interacción de los padres de familia, pues es esencial para el bienestar emocional y desarrollo de la comunicación efectiva con sus hijos, pero principalmente son modelo para que estos puedan interactuar asertivamente con sus compañeros y más adelante con la sociedad.
2. Partiendo de la proposición anterior, se realizó la presente investigación en una institución educativa pública en el distrito de Pilcomayo en Huancayo, durante el 2023; en la que se buscó determinar el estilo de interacción social prevalente en los padres de familia de los estudiantes del quinto y sexto grado del nivel primario y se llegó a las siguientes conclusiones:
3. En la investigación se concluyó que el estilo prevalente de la interacción social es de naturaleza asertiva en 49,1 % en los padres de familia; en otras palabras, son padres que hacen respetar sus opiniones y la de los demás.
4. En cuanto a los padres con estilo asertivo, se halló que el nivel alto es prevalente, esto indica que los padres de este grupo manifiestan conductas asertivas en varias áreas de su vida, no solo en la interacción familiar o la escuela.
5. Respecto a los padres con estilo agresivo, se evidenció que el nivel prevalente es el moderado, representado por el 60 %, esto indica que despliegan conductas como: interrumpen a otros, se sienten muy importantes y constantemente buscan un control interactivo.

6. En relación con el estilo pasivo, se comprobó que los padres que practican este estilo presentan un nivel moderado, representando el 55,5 % de este grupo; esto indica que reaccionan con baja valoración personal e indecisos.
7. Respecto al pasivo-agresivo, se halló el nivel alto como predominante, representando por el 46,7 % de padres que practican este estilo. Esto significa que son padres que suelen expresar su insatisfacción, resentimiento o enfado de forma indirecta.

## RECOMENDACIONES

1. Debido a los resultados obtenidos en la investigación, se demostró que el estilo de interacción social prevalente es el asertivo con un 49,1 % de la muestra obtenida; por lo que es recomendable, para los que encabezan la institución educativa, invitar a profesionales a realizar talleres, charlas y escuelas de padres con temas de interacción social en la familia, para fortalecer la interacción social asertiva entre los padres e hijos
2. El Ministerio de Educación es el encargado de velar por cada institución educativa, brindando apoyo a los directores de cada establecimiento, por ese motivo una recomendación es implementar espacios de interaprendizaje para tratar temas referidos a la interacción social a fin de que los directivos de las instituciones educativas repliquen los aprendizajes y prácticas primero con el personal docente y, en cadena, se replique con los padres de familia hasta el estudiante, instaurándose prácticas y estilos saludables de interacción, considerando el impacto de estilos de interacción inadecuados.
3. A los futuros investigadores, es importante considerar la variable y población de estudio, para investigaciones futuras, entendiendo que la persona tiene como primer agente de socialización a la familia y a los padres como guía. Ello implica que ese es el entorno donde se va a desarrollar y aprender a interactuar con los demás, con la implicancia que, si los modelos- padres de familia- presentan un estilo de interacción social de tipo agresivo, pasivo y/o pasivo-agresivo, estos se traducirán en problemas psicosociales en las instituciones educativas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, J. E., y Vargas, J. E. (2010). *Comunicación asertiva*. Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C. <https://docplayer.es/16472245-Comunicacion-asertiva.html>
- Alberti, R. E. & Emmons, M. (1990). *A manual for assertiveness trainers*. Impact Publishers.
- Alberti, R. E. & Emmons, M. L. (2017). *Your perfect right: Assertiveness and Equality in Your Life and Relationships*. Impact Publishers. <https://es.scribd.com/document/442385952/Your-Perfect-Right-Robert-Alberti-PDF>
- Arias, J. L., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arispe, C. M., Yangali, J. S., Guerrero, M. A., Lozada, O. R., Acuña, L. A., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica*. /UIDE/2020. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Armas, C. y Velásquez, D. (2017). *Avances de investigación. Etnicidad, género, ciudadanía y derechos*. Grade. <https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/ai31.pdf>
- Aylas, A., y Eulogio, S. (2015). *El comportamiento de los estudiantes provenientes de hogares desintegrados de la institución educativa politécnico regional del centro- Huancayo 2014* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio de la institución. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/801>
- Bautista, L., y Carhuacho, P. C. (2016). *Comunicación familiar en los estudiantes de la IEP. Albert Einstein del nivel secundario de la provincia Huancayo-2015* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio de la institución. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/811>
- Benítez, M. E. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Revista Novedades en Población*, 13(26), 58-68.
- Berrios, H., y Carbone, N. (2018). *Asertividad y estilos cognitivos de interacción social en docentes tutores de instituciones educativas nacionales de la ciudad de Lambayeque, agosto a diciembre 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de la institución. <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/1362>
- Bruno, D. (2021). *Comunicación familiar en padres de familia de la institución educativa, Niño Jesús de Praga, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio de la institución. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/24122>
- Caballo, V. (1983). Asertividad: definiciones y dimensiones. *Estudios de psicología* 13(1), (52-62). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=65876>

- Caballo, V. (2005). *Manual de Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (6a ed.). Siglo XXI. <https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/manual-de-evaluacion-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-vicente-e-caballo.pdf>
- Calumani, A. G. (2019). *La comunicación asertiva en la gestión del talento humano de los docentes de instituciones públicas del distrito de Majes, Caylloma, Arequipa, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9308>
- Cucalón, M. (2020). *Estilos parentales y su influencia en el desarrollo de habilidades sociales en niños* [Tesis de maestría, Universidad Casa Grande]. Repositorio de la institución. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/2385>
- Domingues, J. M. (2017). Las formas básicas de la interacción social. *Miríada*, 9(13), pp. 45-69. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6152183.pdf>
- Dubet, F. (2005). Los estudiantes. *Revista CPU-e, Revista de Investigación Educativa* 1(2).
- Ferber, J. (1995). *Les Systèmes Multi-Agents: vers une intelligence collective*. InterEditions.
- Flores, T. J. (2019). *Personalidad y asertividad en los estudiantes de enfermería del Instituto Hipólito Unanue de la ciudad de Tarapoto, 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la institución. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29565>
- Galassi, J., Delo, J., Galassi, M., & Bastien, S. (1974). The college self-expression scale: A measure of assertiveness. *Behavior Therapy*, 5, 165-171.
- García, E. y Magaz, A. (2011). *ADCA-1 Autoinforme de Conducta Asertiva Actitudes y Valores en las Interacciones Sociales*. Albor COHS. <https://cutt.ly/kPwXkIN>
- García, E. M., & Magaz, A. (1992). *Manual ADCA 1*. toaz.info. <https://toaz.info/doc-view-2>
- Gómez, B. (2020). *Programa “Aprendiendo para Enseñar” en estilos cognitivos de interacción social en docentes de la “Institución Educativa Ronald Reagan”, Guayaquil 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la institución. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44242>
- Gonnet, J.P. (2020). ¿Por qué la interacción? Una reconstrucción de los escritos tempranos de Erving Goffman. *Revista Reflexiones*, 99(1), 168-188. <https://dx.doi.org/10.15517/rr.v99i1.35308>
- Guerra-Hernández, A. (2019). *Sistemas Multi Agentes*. <https://www.uv.mx/personal/aguerra/files/2019/03/sma-slides-03.pdf>
- Guevara, L., Pinzón, N., y Osorio, M. (2021). Comunicación asertiva entre padres y adolescentes. *Revista Estudios Psicológicos*, 1(4), 51-79. <https://estudiospsicologicos.com/index.php/rep/article/view/18>

- Guevara, V. A. (2021). *Asertividad y estilos cognitivos de interacción social en el personal técnico en enfermería de un hospital estatal categoría II-2 de Chiclayo, Setiembre-Diciembre 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de la institución. <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/3452>
- Henao, G. C., y Garcia, M. C. (2009). Interacción familiar y desarrollo emocional en niños y niñas *Rev. Latinoam. Cienc. Soc. Niñez Juv.*, 7(2), 785-802. [.http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1692-715X2009000200009](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2009000200009)
- Huaranga, L. (2019). *Clima social familiar, habilidades sociales y el trabajo cooperativo de padres de familia de la institución educativa 3063 Independencia 2018*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la institución. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36610>
- Isaza, L., y Henao, G. C. (2012). Influencia del clima sociofamiliar y estilos de interacción parental sobre el desarrollo de habilidades sociales en niños y niñas. *Persona: Revista de la Facultad de Psicología*, 15, 253-271.
- Kelly, J. (1992). *Entrenamiento de las habilidades sociales* (Vol. 3ra. edición). Biblioteca.
- Leguia, L. L. (2022). *La asertividad y la inteligencia interpersonal de los trabajadores de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión- Huacho 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio de la institución. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7169/TESIS.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Longa, M. (2021). *Estilos de socialización parental y actitud hacia la autoridad institucional de adolescentes del nivel secundario de la IE Gabriela Mistral de Arequipa, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio de la institución. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/10979>
- López, G., y Guimaro, Y. (2016). El rol de la familia en los procesos de educación y desarrollo humano de los niños y niñas. *Ixaya. Revista Universitaria de Desarrollo Social*, 10, 31-55. <http://revistaixaya.cucsh.udg.mx/index.php/ixa/article/view/6742>
- Méndez, M. C. y Sánchez, M. Y. (2014). *Análisis comparativo de la agresividad y asertividad de los adolescentes en instituciones educativas de niveles socioeconómicos diferentes* [Tesis de posgrado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio de la institución. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/266>
- Mercado, A., y Zaragoza, L. (2011). La interacción social en el pensamiento sociológico de Erving Goffman. *Espacios Públicos*, 14(31), 158-175.
- Ministerio de Educación (2016). Programa curricular de Educación Primaria. [https://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/106-inclusion/Programa\\_curricular\\_de\\_educacion\\_Primaria\\_parte\\_1.pdf](https://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/106-inclusion/Programa_curricular_de_educacion_Primaria_parte_1.pdf)

- Morales, J. G. (2018). *Estilos Cognitivos de Interacción Social y Niveles de Resiliencia en Personal de Tropa* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio de la institución. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/8103>
- Muñoz, E. T. (2021). *Asertividad y estilos cognitivos de interacción social en enfermeras de un hospital de Chiclayo, Agosto-Diciembre, 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de la institución. <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/4199>
- Murcia, G. I., y Vidal, C. L. (2010). *La falta de comunicación asertiva afecta la dinámica familiar y genera dificultades en la interacción social de las y los adolescentes y sus familias* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. Repositorio institucional. <http://repository.unad.edu.co/handle/10596/25236>
- Nieves, A., y Inés, D. (2017). *5 31 Aleida Nieves—Importancia de las Pautas de Crianza Y Comunicación Asertiva Entre Padres E- Studocu*. <https://www.studocu.com/cl/document/universidad-del-desarrollo/psicologia-evolutiva-en-la-primera-infancia/5-31-aleida-nieves-importancia-de-las-pautas-de-crianza-y-comunicacion-asertiva-entre-padres-e-hijos-para-transformar-las-expresiones-agresivas-en-expresiones-de-amor-propio-dentro-del-aula/62421358>
- Orbegozo, E. (2015). *Estilos de comunicación de los padres y su relación con la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la institución. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/189>
- Pain, O.A. (2008). *Asertividad en docentes tutores de instituciones educativas públicas: Validación del instrumento ADCA-I*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la institución. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/641/PAIN\\_LECA\\_ROS\\_OSCAR\\_ASERTIVIDAD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/641/PAIN_LECA_ROS_OSCAR_ASERTIVIDAD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rivadeneira, D. (2022). *Influencia de los estilos de socialización parental en la agresividad de niños de una institución educativa Inicial en Sechura, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la institución. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100578>
- Rizo, M. (2004). Comunicación e interacción social. Aportes de la comunicología al estudio de la ciudad, la identidad y la inmigración. *Revista Global de Medios México*, 1 (2), 0. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68710210>
- Robles, M. (2019). *Nivel de asertividad en estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de la institución. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16005/Robles\\_chm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16005/Robles_chm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Roca, E. (2005). *Cómo mejorar tus habilidades sociales* (2a ed.). ACDE Cooperación y Desarrollo.

- Robredo, C. (1995). *La tolerancia a la frustración en relación al grado de asertividad que tienen los vendedores comisionistas electrodomésticos* [Tesis de pregrado, Universidad Femenina de México].
- Vilchez, S.J. (2022). *Propiedades psicométricas del autoinforme de conducta asertiva (ADCA-1) en estudiantes del nivel secundaria de Lima Sur*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2395/Vilchez%20Lizondro%2c%20Safiro%20Jhoselyn.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Villasís, M. Á., Márquez, H., Zurita, J. N., Miranda, G., Escamilla, A., Villasís, M. Á., Márquez, H., Zurita, J. N., Miranda, G., y Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65(4), 414-421. <https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>

## ANEXOS

## Anexo 1. Matriz de consistencia

---

 Estilos de interacción social de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023
 

---

 Autora: Fiorela Anyela Gomez Morales
 

---

Problema de investigación	Objetivos	Variables	Dimensiones	Método
<b>Problema general</b> ¿Cuáles son los estilos de interacción social de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023?	<b>Objetivo general</b> Identificar los estilos de interacción social de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023	Estilos de interacción social	Estilo agresivo Estilo pasivo Estilo asertivo Estilo pasivo-agresivo	<b>Método:</b> científico. <b>Enfoque:</b> cuantitativo <b>Tipo:</b> básica <b>Nivel:</b> descriptivo
<b>Problemas específicos</b> <b>P<sub>1</sub>:</b> ¿Cuál es el nivel de estilo asertivo de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023? <b>P<sub>2</sub>:</b> ¿Cuál es el nivel de estilo agresivo de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023? <b>P<sub>3</sub>:</b> ¿Cuál es el nivel de estilo pasivo de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023? <b>P<sub>4</sub>:</b> ¿Cuál es el nivel de estilo pasivo-agresivo de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023?	<b>Objetivos específicos</b> <b>O<sub>1</sub>:</b> Identificar el nivel de estilo asertivo de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023. <b>O<sub>2</sub>:</b> Identificar el nivel de estilo agresivo de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023. <b>O<sub>3</sub>:</b> Identificar el nivel de estilo pasivo de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023. <b>O<sub>4</sub>:</b> Identificar el nivel de estilo pasivo-agresivo de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023.			<b>Población:</b> Todos los padres de familia de estudiantes del ciclo V, es decir de quinto y sexto grado de primaria <b>Muestreo:</b> Censal <b>Muestra:</b> 110 padres de familia <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Escala de auto-informe de conducta asertiva (ADCA-1)

## Anexo 2. Operacionalización de variable

**Título:** Estilos de interacción social de padres de estudiantes del quinto ciclo de una institución educativa pública de Pilcomayo, 2023

**Variable:** Interacción social

### Conceptualización de la variable

La asertividad es la cualidad por la cual se define las interacciones sociales y éstas forman parte al acto del respeto e igualdad a las característica y cualidades de sí mismos o de aquellas personas con quienes se trabaja la interacción (García y Magaz, 1992).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estilo asertivo	Alta		Ordinal
	heteroasertividad		
Estilo agresivo	Alta		
	autoasertividad		
Estilo pasivo	Baja	Autoasertividad: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20.	
	heteroasertividad		
Estilo pasivo-agresivo	Alta	Heteroasertividad: 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 y 35.	
	autoasertividad		
Estilo pasivo-agresivo	Alta		
	heteroasertividad		

### **Anexo 3. Consentimiento informado**

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

##### ***Propósito del estudio:***

Lo estamos invitando a participar en un estudio de Estilos de Interacción Social, este es un estudio que será desarrollado para una investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Continental. La evaluación de Estilos de Interacción Social es sencilla, se realizará a través de preguntas que usted responderá con la mayor honestidad, usted podrá tomar el tiempo que sea necesario para responder, así mismo puede parar con la entrevista cuando lo necesite.

*Si decide participar en este estudio, se realizará lo siguiente:*

- Se aplicará un cuestionario de Auto Informe de Conducta Asertiva ADCA-1

***Riesgos:*** La aplicación del instrumento no demandará ningún riesgo para su salud.

***Beneficios:*** Se beneficiará de una evaluación clínica, tiene la posibilidad de obtener los resultados del cuestionario de manera personal y confidencial, si así usted lo solicita. Además, la investigación aportara a resaltar la importancia de los Estilos de Interacción Social en el desarrollo de los niños. Los costos y el análisis de las mismas serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

***Costos y compensación:*** No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

***Confidencialidad:*** Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

***Derechos del participante:*** Si decide participar en el estudio, puede retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin que ello ocasiona ningún perjuicio para usted. Una copia de este consentimiento informado le será entregada

**DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

**Nombre y Apellidos:**

**Fecha y hora:**

**Investigadora:**

**Fecha y hora:**

## Anexo 4. Autorización de la institución educativa

### CARTA DE AUTORIZACIÓN



**DIRECTORA.** Paula Alicia Blanco Caro

AUTORIZÓ, que la bachiller Fiorela Anyela Gómez Morales con DNI N° 74658973, pueda realizar la aplicación del instrumento para ejecutar su investigación titulada "ESTILOS DE INTERACCIÓN SOCIAL DE LOS PADRES DE FAMILIA DE ESTUDIANTES DEL QUINTO Y SEXTO GRADO DEL NIVEL PRIMARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE PILCOMAYO, HUANCAYO, 2023" a los padres de familia del quinto y sexto grado, entre los meses junio y agosto del año 2023.

Se expide la presente autorización a solicitud escrita de la interesada para fines que estime conveniente.

Huancayo – Pilcomayo, 14 de Junio del 2023

## Anexo 5. Validación por medio de juicio de expertos

### Juez 1

#### DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y SUS DIMENSIONES

**Variable:** Estilos de Interacción Social      **Nombre** : La Escala de AUTO-INFORME DE CONDUCTA ASERTIVA: ADCA-1

**Autores** : E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago.

**Administración:** Individual o colectiva.

**Duración** : 20 minutos aproximadamente.

**Baremación** : los baremos son mostrados en percentiles, ello fueron obtenidos de una muestra de 2.100 personas, (estudiantes de bachillerato, en su formación profesional, COU, Universitarios, trabajadores por cuenta ajena y las Amas de casa).

La prueba tiene como finalidad saber el estilo de interacción social de cada individuo: agresivo, pasivo o asertivo. Así mismo permite ver los niveles de asertividad en los adolescentes, jóvenes y adultos. Y para terminar permite saber los derechos asertivos, de manera concreta, cada individuo se concede así mismo y concede a los demás.

Es de ese modo que elijo mi variable "Estilos de Interacción".

**Variable:** Estilos de Interacción Social

La interacción social es muy allegada a los estudios de la comunicación en el medio social, la interacción social vista de forma positiva según Emite (1973) como se citó en Rizo García, (2004) mencionan que es una serie de formas de actuar, pensar y sentir.

#### **Dimensiones de la variable:**

**Auto – asertividad (AA):** está compuesta por 20 preguntas, y evalúa el grado que una persona se concede así misma los derechos asertivos básicos (Smith, 1975).

**Hetero – asertividad (HA):** está compuesta por 15 preguntas, y evalúa la asertividad dirigida a los demás, es decir, el grado en que una persona considera que los demás tienen los derechos asertivos básicos (Smith, 1975)

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

N°	DIMENSIONES / ítems	persistencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1 Auto – Asertividad (AA)</b>								
1	Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.	X		X		X		
2	Cuando estoy enfadado/a me molesta que los demás se den cuenta.	X		X		X		
3	Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de que puedan pensar de mí.	X		X		X		
4	Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso/a.	X		X		X		
5	Cuando me equivoco me cuesta reconocerlo ante los demás.	X		X		X		
6	Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a.	X		X		X		
7	Me enfado, si no consigo las cosas perfectamente.	X		X		X		
8	Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.	X		X		X		
9	Me pongo nervios/a cuando quiero elogiar a alguien.	X		X		X		
10	Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia.	X		X		X		
11	Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta.	X		X		X		
12	Me siento mal conmigo mismo/a si no entiendo algo que me están explicando.	X		X		X		
13	Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas.	X		X		X		
14	Cuando me critican sin razón, me pone nervioso/a tener que defenderme.	X		X		X		
15	Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen.	X		X		X		
16	Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a.	X		X		X		
17	Me cuesta hacer preguntas.	X		X		X		

18	Me cuesta pedir favores.	X		X		X	
19	Me cuesta decir que No, cuando me piden que haga algo que yo no deseo hacer.	X		X		X	
20	Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir.	X		X		X	
N°	<b>DIMENSIÓN 2 Hetero – Asertividad (HA)</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
1	Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.	X		X		X	
2	Me irrita mucho que me lleven la contraria.	X		X		X	
3	Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos.	X		X		X	
4	Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.	X		X		X	
5	Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación.	X		X		X	
6	Me molesta que me hagan preguntas.	X		X		X	
7	Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible.	X		X		X	
8	Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas.	X		X		X	
9	Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada.	X		X		X	
10	Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida.	X		X		X	
11	Me disgusta que me critiquen.	X		X		X	
12	Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que pido de buenas maneras.	X		X		X	
13	Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas.	X		X		X	
14	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.	X		X		X	
15	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.	X		X		X	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable (X)
- Aplicable después de corregir ( )
- No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Dr. Luis Javier Durand Meza

DNI: 46122825

Especialidad del validador: Clínica - Educativa

**Persistencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Notá:** suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

20 de 07 del 2023



L. Javier Durand Meza  
PSICOLOGO  
C.Ps.P. 29465

Firma del Experto Informante

## Juez 2

### DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y SUS DIMENSIONES

**Variable:** Estilos de Interacción Social. **Nombre** : La Escala de AUTO-INFORME DE CONDUCTA ASERTIVA: ADCA-1

**Autores** : E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago.

**Administración:** Individual o colectiva.

**Duración** : 20 minutos aproximadamente.

**Baremación** : los baremos son mostrados en percentiles, ello fueron obtenidos de una muestra de 2.100 personas, (estudiantes de bachillerato, en su formación profesional, COU, Universitarios, trabajadores por cuenta ajena y las Amas de casa).

La prueba tiene como finalidad saber el estilo de interacción social de cada individuo: agresivo, pasivo o asertivo. Así mismo permite ver los niveles de asertividad en los adolescentes, jóvenes y adultos. Y para terminar permite saber los derechos asertivos, de manera concreta, cada individuo se concede así mismo y concede a los demás.

Es de ese modo que elijo mi variable "Estilos de Interacción".

**Variable:** Estilos de Interacción Social

La interacción social es muy allegada a los estudios de la comunicación en el medio social, la interacción social vista de forma positiva según Emite (1973) como se citó en Rizo García, (2004) mencionan que es una serie de formas de actuar, pensar y sentir.

#### **Dimensiones de la variable:**

**Auto – asertividad (AA):** está compuesta por 20 preguntas, y evalúa el grado que una persona se concede así misma los derechos asertivos básicos (Smith, 1975).

**Hetero – asertividad (HA):** está compuesta por 15 preguntas, y evalúa la asertividad dirigida a los demás, es decir, el grado en que una persona considera que los demás tienen los derechos asertivos básicos (Smith, 1975)

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

N°	DIMENSIONES / Ítems	persistencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1 Auto – Asertividad (AA)</b>							
1	Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.	X		X		X		
2	Cuando estoy enfadado/a me molesta que los demás se den cuenta.	X		X		X		
3	Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de que puedan pensar de mí.	X		X		X		
4	Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso/a.	X		X		X		
5	Cuando me equivoco me cuesta reconocerlo ante los demás.	X		X		X		
6	Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a.	X		X		X		
7	Me enfado, si no consigo las cosas perfectamente.	X		X		X		
8	Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.	X		X		X		
9	Me pongo nervios/a cuando quiero elogiar a alguien.	X		X		X		
10	Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia.	X		X		X		
11	Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta.	X		X		X		
12	Me siento mal conmigo mismo/a si no entiendo algo que me están explicando.	X		X		X		
13	Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas.	X		X		X		
14	Cuando me critican sin razón, me pone nervioso/a tener que defenderme.	X		X		X		
15	Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen.	X		X		X		
16	Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a.	X		X		X		
17	Me cuesta hacer preguntas.	X		X		X		

	Me cuesta pedir favores.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
19	Me cuesta decir que No, cuando me piden que haga algo que yo no deseo hacer.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
20	Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>N°</b>	<b>DIMENSIÓN 2 Hetero – Asertividad (HA)</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
1	Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
2	Me irrita mucho que me lleven la contraria.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
3	Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
4	Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
5	Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
6	Me molesta que me hagan preguntas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
7	Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
8	Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
9	Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
10	Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
11	Me disgusta que me critiquen.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
12	Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que pido de buenas maneras.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
13	Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
14	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
15	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:

- **Aplicable (X)**
- **Aplicable después de corregir ( )**
- **No aplicable ( )**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Jesús Dario Chihuan Mosquera

DNI: 70232087

Especialidad del validador: Educativo

**Persistencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Notá:** suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....de.....del 2023

**CENTRO DE SALUD JUSTICIA PAZ Y VIDA**  
  
**Jesús Dario Chihuan Mosquera**  
 PSICÓLOGO  
 C.P.F. 80382

Firma del Experto Informante

### Juez 3

#### **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y SUS DIMENSIONES**

**Variable:** Estilos de Interacción Social. **Nombre:** La Escala de AUTO-INFORME DE CONDUCTA ASERTIVA: ADCA-1

**Autores:** E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago.

**Administración:** Individual o colectiva.

**Duración:** 20 minutos aproximadamente.

**Baremación:** los baremos son mostrados en percentiles, ello fueron obtenidos de una muestra de 2.100 personas, (estudiantes de bachillerato, en su formación profesional, COU, Universitarios, trabajadores por cuenta ajena y las Amas de casa).

La prueba tiene como finalidad saber el estilo de interacción social de cada individuo: agresivo, pasivo o asertivo. Así mismo permite ver los niveles de asertividad en los adolescentes, jóvenes y adultos. Y para terminar permite saber los derechos asertivos, de manera concreta, cada individuo se concede así mismo y concede a los demás.

Es de ese modo que elijo mi variable "Estilos de Interacción".

**Variable:** Estilos de Interacción Social

La interacción social es muy allegada a los estudios de la comunicación en el medio social, la interacción social vista de forma positiva según Emite (1973) como se citó en Rizo García, (2004) mencionan que es una serie de formas de actuar, pensar y sentir.

**Dimensiones de la variable:**

Auto – asertividad (AA): está compuesta por 20 preguntas, y evalúa el grado que una persona se concede así misma los derechos asertivos básicos (Smith, 1975).

Hetero – asertividad (HA): está compuesta por 15 preguntas, y evalúa la asertividad dirigida a los demás, es decir, el grado en que una persona considera que los demás tienen los derechos asertivos básicos (Smith, 1975)

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

N°	DIMENSIONES / Ítems	persistencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.	X		X		X		
2	Cuando estoy enfadado/a me molesta que los demás se den cuenta.	X		X		X		
3	Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de que puedan pensar de mí.	X		X		X		
4	Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso/a.	X		X		X		
5	Cuando me equivoco me cuesta reconocerlo ante los demás.	X		X		X		
6	Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a.	X		X		X		
7	Me enfado, si no consigo las cosas perfectamente.	X		X		X		
8	Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.	X		X		X		
9	Me pongo nervios/a cuando quiero elogiar a alguien.	X		X		X		
10	Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia.	X		X		X		
11	Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta.	X		X		X		
12	Me siento mal conmigo mismo/a si no entiendo algo que me están explicando.	X		X		X		
13	Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas.	X		X		X		
14	Cuando me critican sin razón, me pone nervioso/a tener que defenderme.	X		X		X		
15	Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen.	X		X		X		
16	Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a.	X		X		X		
17	Me cuesta hacer preguntas.	X		X		X		

18	Me cuesta pedir favores.	X		X		X	
19	Me cuesta decir que No, cuando me piden que haga algo que yo no deseo hacer.	X		X		X	
20	Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir.	X		X		X	
<b>N°</b>	<b>DIMENSIÓN 2 Hetero – Asertividad (HA)</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
1	Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.	X		X		X	
2	Me irrita mucho que me lleven la contraria.	X		X		X	
3	Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos.	X		X		X	
4	Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.	X		X		X	
5	Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación.	X		X		X	
6	Me molesta que me hagan preguntas.	X		X		X	
7	Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible.	X		X		X	
8	Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas.	X		X		X	
9	Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada.	X		X		X	
10	Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida.	X		X		X	
11	Me disgusta que me critiquen.	X		X		X	
12	Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que pido de buenas maneras.	X		X		X	
13	Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas.	X		X		X	
14	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.	X		X		X	
15	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.	X		X		X	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable (X)
- Aplicable después de corregir ( )
- No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Ibarra Santana, Evelyn Andea

DNI: 25127277

Especialidad del validador: Psicología clínica

**Persistencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

.....de.....del 2023

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**CENTRO DE SALUD JUSTICIA PAZ Y VIDA**  
  
 Evelyn Andea Ibarra Santana  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.P. N° 50478

**Notá:** suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Firma del Experto Informante**

