

## HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

<b>Nombre de la asignatura</b>	Derecho Penal: Parte General	<b>Resultado de aprendizaje de la asignatura:</b>	Al finalizar la asignatura, cada estudiante será capaz de reconocer las diversas fuentes y teorías del derecho penal en los casos de análisis planteados.
<b>Ciclo</b>	3	<b>EAP</b>	Derecho

Competencia	Descripción de competencia	Nivel	Descripción de nivel
<b>Sólida formación Jurídica</b>	Analiza las diferentes fuentes doctrinales, normativas y jurisprudenciales del Derecho, diferenciándolas y aplicándolas con pertinencia en los casos planteados.	1	Reconoce las diversas fuentes del derecho en los casos de análisis.

Unidad 1	Nombre de la unidad:	Fundamentos del Derecho Penal		Resultado de aprendizaje de la unidad:	Al finalizar la unidad, cada estudiante será capaz de reconocer la importancia del derecho penal a partir de las teorías que fundamentan su legitimación y establecen sus límites; evaluando también las consecuencias jurídicas del delito desde las teorías de la pena.	Duración en horas	24
Se man a	Horas / Tipo de sesión	Temas y subtemas	Propósito	Metodología / Estrategias	Actividades para la enseñanza aprendizaje (Docente - Estudiante)	Recursos	Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante - Aula virtual)
1	2T	- Presentación de la asignatura y el sílabo - Presentación del docente y estudiante	- Al finalizar la sesión el estudiante conoce el contenido del curso, así como las reglas, método y sistemas de evaluación	Clase expositiva / lección magistral (CE-LM)	- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión. - <b>D:</b> se presenta el curso mediante las PPT y aclara las dudas de los estudiantes. - Se da pautas sobre la evaluación. - Los estudiantes desarrollan la evaluación diagnóstica. - <b>C:</b> el docente realiza la resolución de la evaluación conjuntamente con los estudiantes.	- Sílabo del curso - Evaluación diagnóstica	- Participación en el foro del aula virtual con la pregunta: ¿Cuál es la función del derecho penal?
	4P	- El Derecho Penal como mecanismo de control social y su fundamento de legitimación - Guía de trabajo 1	- Al finalizar la sesión, el estudiante identifica los mecanismos de control social, formales e informales y la naturaleza del Derecho Penal	Aprendizaje colaborativo	- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión. - <b>D:</b> el docente previamente al trabajo colaborativo expone sobre el desarrollo de la naturaleza del Derecho Penal como mecanismo de control social, así como sus características de última ratio y mínima intervención. - Se solicita a los estudiantes que formen equipos y desarrollen las preguntas de la guía de trabajo 1. - Los equipos exponen sus respuestas. - <b>C:</b> el docente refuerza las ideas principales en torno a la naturaleza del Derecho Penal.	- PPT sobre el tema y subtemas - Guía de trabajo 1	
2	2T	- Las teorías de la pena - Las penas en el Código Penal peruano y sus supuestos de extinción	- Al finalizar la sesión, el estudiante identifica las diferentes concepciones de la pena y la regulación del código penal peruano, mediante el análisis de la doctrina nacional y comparada, además los artículos pertinentes de la legislación peruana, los cuales se aplicarán en la revisión crítica y exposición de pronunciamientos de la Corte Suprema de Justicia de la República	Aprendizaje colaborativo	- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión. - <b>D:</b> se expone sobre las teorías absolutas, relativas y mixtas de la pena. Se invita a los estudiantes que planteen casos relacionados con las teorías planteadas. - Los estudiantes elaboran un mapa conceptual con las principales ideas de las teorías de la pena, luego comparten con el grupo. - <b>C:</b> el docente realiza el refuerzo teniendo en cuenta la información de los estudiantes.	- Lectura de Roxin, C. (1997). <i>Derecho Penal parte general. Tomo I.</i> Civitas. Pág. 78-103	- Revisión de la lectura escogida Roxin, C. (1997). <i>Derecho Penal parte general. Tomo I.</i> Civitas. Pág. 78-103
	4P	- Las teorías de la pena - Las penas en el Código Penal peruano y sus supuestos de extinción - Guía de trabajo 2	- Al finalizar la sesión, el estudiante identifica los principios del derecho penal, para lo cual se efectuará un análisis de la doctrina nacional y	Aprendizaje colaborativo	- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión. - <b>D:</b> el docente previamente al trabajo colaborativo realiza un análisis sobre la legislación y la jurisprudencia nacional en relación con las clases de penas. - Se plantean casos prácticos para que los estudiantes precisen el fin de la pena y participen de manera activa. - Se solicita a los estudiantes desarrollen la guía de trabajo 2. - <b>C:</b> se da la absolución de las preguntas y la síntesis de las ideas principales.	- Código Penal - Jurisprudencia nacional referida a las clases de pena - Guía de trabajo 2	
3	2T	- Los principios del Derecho Penal - El título preliminar del Código Penal	- Al finalizar la sesión, el estudiante identifica los principios del derecho penal, para lo cual se efectuará un análisis de la doctrina nacional y	Aprendizaje colaborativo	- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión. - <b>D:</b> se expone los principios fundamentales del Derecho Penal. - Los estudiantes después de analizar la información plantean casos relacionados con principios tratados. - Se plantean preguntas para precisar la información. - <b>C:</b> el docente absuelve las preguntas y da la síntesis del tema.	- PPT del tema y subtemas	- Revisión de la lectura escogida - Lectura de Villavicencio, F. (2003). <a href="#">Límites a la función punitiva estatal. Derecho &amp; Sociedad, (21), 93-116</a>

## HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

<b>4</b>	<b>4P</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los principios del Derecho Penal</li> <li>- El título preliminar del Código Penal</li> <li>- Guía de trabajo 3</li> </ul>	<p>comparada, en la legislación peruana y una exposición de jurisprudencia peruana escogida, para desarrollar el cuestionario de la guía</p>	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se invita a los estudiantes que formen equipos para que analicen los artículos del título preliminar del Código Penal Peruano y su desarrollo en la jurisprudencia de la Corte Suprema y el Tribunal Constitucional.</li> <li>- Los equipos comparten sus conclusiones sobre el tema.</li> <li>- Los estudiantes desarrollan de manera individual las preguntas de la guía de trabajo 3.</li> <li>- <b>C:</b> el docente refuerza las ideas y se da la síntesis del tema.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jurisprudencia escogida en relación con los temas y subtemas</li> <li>- Lectura de Villavicencio, F. (2003) <a href="#">Límites a la función punitiva estatal. Derecho &amp; Sociedad. (21), 93-116</a></li> <li>- Guía de trabajo 3</li> </ul>	
	<b>2T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La norma y la ley penal</li> <li>- Interpretación y validez de la ley</li> </ul>	<p>-Al finalizar la sesión, el estudiante reconoce la norma penal de la disposición regulada en la ley penal mediante el análisis de la doctrina nacional y comparada, sobre todo los pronunciamientos que el Tribunal Constitucional Peruano efectuó al respecto, para desarrollar el cuestionario de la guía</p>	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se expone sobre las principales corrientes doctrinales en relación con la interpretación de la ley penal.</li> <li>- Los estudiantes planteen problemas o defectos de interpretación.</li> <li>- Se forman los equipos para la exposición de la siguiente sesión.</li> <li>- <b>C:</b> se da las conclusiones sobre el tema tratado.</li> </ul>	-PPT del tema y subtemas	
<b>4P</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La norma y la ley penal</li> <li>- Interpretación y validez de la ley</li> <li>- Guía de trabajo 4</li> </ul>	Aprendizaje colaborativo		<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- Se realiza una recapitulación con la exposición de los equipos.</li> <li>- <b>D:</b> se invita a los estudiantes formar equipos para la exposición sobre las principales corrientes doctrinales en relación con la aplicación de las normas penales.</li> <li>- Los equipos exponen sus conclusiones.</li> <li>- Los estudiantes desarrollan las preguntas detalladas en la guía de trabajo 4.</li> <li>- Se invita a los estudiantes a desarrollar la prueba.</li> <li>- <b>C:</b> se aclaran las dudas surgidas y se realiza la síntesis del tema.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Lectura de Guastini, R. (2016). <i>Las fuentes del derecho – fundamentos teóricos</i>. Raquel ediciones. Pág. 83-93</li> <li>-Guía de trabajo 4</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Revisión de la lectura escogida Guastini, R. (2016). <i>Las fuentes del derecho – fundamentos teóricos</i>. Raquel ediciones. Pág. 83-93</li> </ul>	

**C1 SC1**  
**Evaluación de individual teórico-práctica / Prueba de desarrollo**

Unidad 2		Nombre de la unidad:	Teoría del delito I		Resultado de aprendizaje de la unidad:	Al finalizar la unidad, cada estudiante será capaz de reconocer la relevancia jurídico-penal de un hecho desde la perspectiva de la acción y la tipicidad.		Duración en horas	24
Se man a	Horas / Tipo de sesión	Temas y subtemas	Propósito	Metodología /Estrategias	Actividades para la enseñanza aprendizaje (Docente - Estudiante)	Recursos	Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante – Aula virtual)		
<b>5</b>	<b>2T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción a la teoría del delito</li> <li>- Las escuelas del derecho penal</li> </ul>	<p>- Al finalizar la sesión, el estudiante identifica el concepto básico del delito desde la doctrina alemana, mediante el análisis de la doctrina nacional y comparada desarrollada al respecto, para resolver el cuestionario de la guía</p>	Clase expositiva / lección magistral (CE-LM)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se expone sobre los lineamientos de la Teoría del Delito.</li> <li>- Los estudiantes plantean preguntas al docente sobre las escuelas del derecho penal.</li> <li>- <b>C:</b> se aclaran las dudas surgidas en los cuestionamientos y se da las conclusiones del tema.</li> </ul>	- PPT del tema y subtemas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de la lectura escogida Villavicencio, F. (2019). <i>Derecho Penal Parte General</i>. Grijley. Pág. 231-257</li> </ul>		
	<b>4P</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción a la teoría del delito</li> <li>- Las escuelas del derecho penal</li> <li>- Guía de trabajo 5</li> </ul>		Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se invita a los estudiantes formar equipos de trabajo para analizar las principales escuelas del derecho penal en la dogmática alemana</li> <li>- Los equipos presentan sus conclusiones.</li> <li>- Los estudiantes desarrollarán de forma grupal las preguntas detalladas en la guía de trabajo 5.</li> <li>- <b>C:</b> se absuelven las preguntas con la participación de los equipos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lectura de Villavicencio, F. (2019). <i>Derecho Penal Parte General</i>. Grijley. Pág. 231-257</li> <li>- Guía de trabajo 5</li> </ul>			

## HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

<b>6</b>	<b>2T</b>	- La acción - La tipicidad objetiva	- Al finalizar la sesión, el estudiante reconoce las principales características de la acción y la tipicidad de la teoría del delito, mediante el análisis de la doctrina nacional y comparada desarrollada al respecto, para responder el cuestionario de la guía	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se invita los estudiantes formen equipos para analizar la información sobre la acción y las principales teorías desarrolladas en la doctrina penal en relación con su naturaleza.</li> <li>- Los equipos exponen mediante cuadros sinópticos sus conclusiones.</li> <li>- Cada equipo plantea casos relacionados para tipificar el delito sustentado en la teoría expuesta.</li> <li>- <b>C:</b> el docente refuerza las ideas surgidas en las exposiciones de los grupos.</li> </ul>	- Lectura de García, P. (2019). <i>Derecho Penal parte general</i> . 3ª. Ed. Ideas. Pág. 351-407	- Revisión de la lectura escogida García, P. (2019). <i>Derecho Penal parte general</i> . 3ª. Ed. Ideas. Pág. 351-407
	<b>4P</b>	- La acción - La tipicidad objetiva - Guía de trabajo 6		Método de casos (MC)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> el docente presenta los casos desarrollados en la jurisprudencia nacional en relación con la tipicidad como categoría del derecho penal.</li> <li>- Los estudiantes forman equipos, analizan sus casos y como se debe tipificar según el derecho penal.</li> <li>- El docente monitorea a cada equipo y orienta los hallazgos obtenidos.</li> <li>- Se exponen sus conclusiones.</li> <li>- Se invita que desarrollen de manera grupal las preguntas detalladas en la guía de trabajo 6.</li> <li>- <b>C:</b> cada equipo desarrollará una pregunta del cuestionario y sustentará su respuesta y el docente realizará la retroalimentación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jurisprudencia escogida en relación con los temas y subtemas</li> <li>- Casos prácticos relacionados con el tema y subtemas</li> <li>- Guía de trabajo 6</li> </ul>	
<b>7</b>	<b>2T</b>	- La teoría de la imputación objetiva - El impacto de la teoría de la imputación objetiva en el derecho penal peruano	- Al finalizar la sesión, el estudiante identifica la evolución, y a las instituciones propias de la teoría de la imputación objetiva, realizará un análisis de la doctrina nacional y comparada, mediante la exposición de casos y la solución	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se invita a los estudiantes a formar equipos para leer el texto sobre la teoría de la imputación objetiva.</li> <li>- Los equipos exponen mediante cuadros sinópticos sus conclusiones.</li> <li>- Se solicita a los estudiantes que planteen casos relacionados con la teoría desarrollada.</li> <li>- <b>C:</b> el docente realiza la retroalimentación teniendo en cuenta los aportes de los estudiantes.</li> </ul>	- Lectura de Caro, J. (2014). <i>Manual Teórico-práctico de teoría del delito</i> . Ara editores. Pág. 41-108	- Participación en el foro, con la pregunta ¿Cuál es la importancia de la teoría de la imputación objetiva en la solución de casos reales?
	<b>4P</b>	- La teoría de la imputación objetiva - El impacto de la teoría de la imputación objetiva en el derecho penal peruano - Guía de trabajo 7		Aprendizaje basado en problemas (ABP)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se presenta casos para que los estudiantes los analicen.</li> <li>- Se invita a los estudiantes a formar equipos para dar solución a los casos presentados.</li> <li>- El docente monitorea y orienta a cada equipo.</li> <li>- Los equipos exponen sus conclusiones.</li> <li>- Los estudiantes desarrollarán de forma individual las preguntas detalladas en la guía de trabajo 7.</li> <li>- Se invita a los estudiantes desarrollan la prueba de desarrollo.</li> <li>- <b>C:</b> el docente absuelve las preguntas y realiza la retroalimentación.</li> </ul> <p><b>C1 SC2</b> <b>Evaluación individual teórico-práctica / Prueba de desarrollo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jurisprudencia escogida en relación con los temas y subtemas</li> <li>- Casos prácticos relacionados con el tema y subtemas</li> <li>- Guía de trabajo 7</li> </ul>	
<b>8</b>	<b>2T</b>	- El dolo y la culpa	- Al finalizar la sesión, el estudiante reconoce los elementos y clases del dolo, reconociendo la culpa en el derecho penal, mediante el análisis de la doctrina nacional y comparada para responder las preguntas	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se expone sobre el tema relativo al dolo y a la culpa en el derecho penal peruano.</li> <li>- Se invita que se formen los equipos de trabajo para diferenciar los relativos al dolo y culpa en el derecho penal peruano.</li> <li>- Los equipos exponen mediante cuadros sinópticos.</li> <li>- Se invita a los estudiantes desarrollar de forma individual las preguntas detalladas en la guía de trabajo 8.</li> <li>- <b>C:</b> el docente realiza la retroalimentación teniendo en cuenta las respuestas del cuestionario.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diapositivas del tema y subtemas</li> <li>- Lectura de Villavicencio, F. (2019). <i>Derecho Penal Parte General</i>. Grijley. Pág. 351-376</li> <li>- Guía de trabajo 8</li> </ul>	- Revisión de la lectura escogida Villavicencio, F. (2019). <i>Derecho Penal Parte General</i> . Grijley. Pág. 351-376

## HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

	<b>4P</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El dolo y la culpa</li> <li>- Guía de trabajo 8</li> <li>- Retroalimentación</li> </ul>	detalladas en la guía de trabajo	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> el docente realiza un repaso sobre los temas tratados como refuerzo con la participación de los estudiantes.</li> <li>- Se invita que se formen los equipos para desarrollar la guía de trabajo 8</li> <li>- Se pide a los estudiantes que desarrollen la prueba.</li> <li>- <b>C:</b> el docente realiza la corrección de la evaluación parcial juntamente con los estudiantes y entrega las notas.</li> </ul> <p><b>Evaluación Parcial</b> <b>Evaluación individual teórico-práctica / Prueba de desarrollo</b></p>	- Evaluación parcial	
--	-----------	--	----------------------------------	--------------------------	--	----------------------	--

Unidad 3		Nombre de la unidad:	Teoría del delito II			Resultado de aprendizaje de la unidad:	Al finalizar la unidad, cada estudiante será capaz de reconocer la relevancia jurídico-penal de un hecho desde las categorías restantes de la teoría del delito: antijuricidad y culpabilidad.	Duración en horas	24
Se man a	Horas / Tipo de sesión	Temas y subtemas	Propósito	Metodología /Estrategias	Actividades para la enseñanza aprendizaje (Docente - Estudiante)	Recursos	Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante – Aula virtual)		
<b>9</b>	<b>2T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La antijuricidad</li> <li>- Los elementos de las causas de justificación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Al finalizar la sesión, el estudiante conoce los fundamentos de la categoría de la antijuricidad y el injusto penal, mediante el análisis de la doctrina y jurisprudencia nacional y comparada para dar solución a los casos presentados</li> </ul>	Clase expositiva / lección magistral (CE-LM)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se desarrolla los fundamentos de la antijuricidad en derecho penal, además de la antijuricidad formal y material.</li> <li>- Se invita a los estudiantes que planteen casos relacionados con esta categoría.</li> <li>- Los estudiantes analizan los casos y dan sus puntos de vista.</li> <li>- El docente monitorea y refuerza los puntos de cada caso planteado.</li> <li>- <b>C:</b> el docente realiza la retroalimentación teniendo en cuenta los casos y las dificultades presentadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lectura de Zaffaroni, R. (2020). <i>Lineamientos de Derecho Penal</i>. Ediar. Pág. 224-229</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de la lectura escogida Zaffaroni, R. (2020). <i>Lineamientos de Derecho Penal</i>. Ediar. Pág. 224-229</li> </ul>		
	<b>4P</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La antijuricidad</li> <li>- Los elementos de las causas de justificación</li> <li>- Guía de trabajo 9</li> </ul>		Método de casos (MC)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- Se realiza una recapitulación de la sesión anterior a través de preguntas.</li> <li>- <b>D:</b> se invita a los estudiantes que formen los equipos y analizan los casos referidos a los elementos objetivos y subjetivos de las causas de justificación.</li> <li>- El docente monitorea a cada equipo y orienta sobre los hallazgos obtenidos.</li> <li>- Los estudiantes exponen sus conclusiones sobre los casos.</li> <li>- Los equipos desarrollan las preguntas detalladas en la guía de trabajo 9.</li> <li>- <b>C:</b> el docente refuerza el tema teniendo en cuenta las respuestas del cuestionario.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jurisprudencia escogida en relación con los temas y subtemas</li> <li>- Casos prácticos relacionados con el tema y subtemas</li> <li>- Guía de trabajo 9</li> </ul>			
<b>10</b>	<b>2T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El error sobre las causas de justificación</li> <li>- Las causas de justificación reguladas en el Código Penal Peruano</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Al finalizar la sesión, el estudiante identifica las causas de justificación previstas en el derecho penal peruano, para lo cual se efectuará un análisis de la doctrina y jurisprudencia nacional</li> </ul>	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se desarrolla el tema de los supuestos de error sobre la presencia de los elementos objetivos de las causas de justificación.</li> <li>- Se invita a los estudiantes que planteen casos relacionados con estos supuestos.</li> <li>- Los estudiantes analizan cada caso presentado y dan sus puntos de vista.</li> <li>- <b>C:</b> el docente realiza la retroalimentación teniendo en cuenta los casos planteados y las intervenciones de los estudiantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PPT del tema y subtemas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de la lectura escogida: Roxin, C. (1997). <i>Derecho Penal parte general</i>. Tomo I. Civitas. Pág. 579-591</li> </ul>		

## HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

	<b>4P</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El error sobre las causas de justificación</li> <li>- Las causas de justificación reguladas en el Código Penal Peruano</li> <li>- Guía de trabajo 10</li> </ul>	para dar solución a los casos presentados	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se presenta casos sobre las causas de justificación previstas en el derecho penal peruano.</li> <li>- Se invita a los estudiantes que se formen los equipos para dar solución a los casos presentados.</li> <li>- El docente monitorea y orienta a cada equipo.</li> <li>- Los estudiantes desarrollarán las preguntas detalladas en la guía de trabajo 10.</li> <li>- <b>C:</b> el docente absuelve las preguntas y da la síntesis de las ideas principales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jurisprudencia escogida en relación con los temas y subtemas</li> <li>- Casos prácticos relacionados con el tema y subtemas</li> <li>- Lectura de Roxin, C. (1997). <i>Derecho Penal parte general</i>. Tomo I. Civitas. Pág. 579-591</li> <li>- Guía de trabajo 10</li> </ul>		
<b>11</b>	<b>2T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La culpabilidad</li> <li>- Las causas que excluyen la culpabilidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Al finalizar la sesión, el estudiante identifica el fundamento de la culpabilidad, la teoría del delito, los elementos que la conforman y las causas que la excluyen; para lo cual se realizará el análisis de la doctrina y jurisprudencia nacional y comparada, para proponer soluciones a los casos presentados</li> </ul>	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se desarrolla el tema del fundamento de la culpabilidad como categoría de la teoría del delito.</li> <li>- Los estudiantes investigan y plantean casos en los que encuentre una duda razonable de culpabilidad.</li> <li>- Se invita a los estudiantes expongan sus casos.</li> <li>- <b>C:</b> el docente presenta la síntesis del tema.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PPT del tema y subtemas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de la lectura escogida Villavicencio, F. (2019). <i>Derecho Penal Parte General</i>. Grijley. Pág. 561-591</li> </ul>	
	<b>4P</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La culpabilidad</li> <li>- Las causas que excluyen la culpabilidad</li> <li>- Guía de trabajo 11</li> </ul>		Método de casos (MC)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> el docente previamente al trabajo colaborativo explica sobre los presupuestos de la culpabilidad, y las causas que excluyen dicha categoría.</li> <li>- Se invita a los estudiantes para que analicen los casos prácticos y la solución.</li> <li>- El docente monitorea a cada equipo y orienta sobre los hallazgos obtenidos.</li> <li>- Los equipos exponen mediante un cuadro sinóptico.</li> <li>- Los estudiantes responden las preguntas planteadas en la guía de trabajo 11.</li> <li>- <b>C:</b> el docente refuerza el tema teniendo en cuenta los aportes de los estudiantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jurisprudencia escogida en relación con los temas y subtemas</li> <li>- Casos prácticos relacionados con el tema y subtemas</li> <li>- Lectura de Villavicencio, F. (2019). <i>Derecho Penal Parte General</i>. Grijley. Pág. 561-591</li> <li>- Guía de trabajo 11</li> </ul>		
<b>12</b>	<b>2T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La punibilidad</li> <li>- Las condiciones objetivas de punibilidad y las excusas absolutorias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Al finalizar la sesión, el estudiante reconoce la naturaleza jurídica y supuestos en los que se presentan las condiciones objetivas de punibilidad y las excusas absolutorias, para dar solución a los casos propuestos</li> </ul>	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se presenta el tema de la punibilidad en la teoría del delito.</li> <li>- El docente presenta ejemplos y los estudiantes identifican la punibilidad.</li> <li>- Los estudiantes investigan y plantean casos sobre la punibilidad para la siguiente sesión.</li> <li>- <b>C:</b> el docente presenta la síntesis del tema.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Díez, J. (2017). <a href="#">La categoría de la punibilidad en el derecho penal español. Cuadernos De Derecho Penal</a></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de la lectura escogida Díez, J. (2017). <a href="#">La categoría de la punibilidad en el derecho penal español. Cuadernos De Derecho Penal</a></li> </ul>	
	<b>4P</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La punibilidad</li> <li>- Las condiciones objetivas de punibilidad y las excusas absolutorias</li> <li>- Guía de trabajo 12</li> </ul>		Método de casos (MC)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> el docente presenta casos prácticos referidos a las condiciones objetivas de punibilidad y excusas absolutoria, explicando la solución de cada caso presentado.</li> <li>- Se invita a los equipos exponer sus casos prácticos y explicar las soluciones.</li> <li>- Los estudiantes desarrollan el cuestionario de la guía de trabajo 12.</li> <li>- Se invita a los estudiantes desarrollar la prueba.</li> <li>- <b>C:</b> el docente retroalimenta dando solución la prueba juntamente con los estudiantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jurisprudencia escogida en relación con los temas y subtemas.</li> <li>- Casos prácticos relacionados con el tema y subtemas.</li> <li>- Guía de trabajo 12</li> </ul>		
					<b>C2 SC1</b>			
					<b>Evaluación individual teórico-práctica / Prueba de desarrollo</b>			

## HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE

### MODALIDAD PRESENCIAL

Unidad 4		Nombre de la unidad:	Intervención delictiva, iter criminis y concursos		Resultado de aprendizaje de la unidad:	Al finalizar la unidad, cada estudiante será capaz de reconocer el grado de intervención delictiva, el nivel de desarrollo del delito, la concurrencia de delitos o normas penales, y la determinación de la pena, a través del análisis de la jurisprudencia y dogmática penal nacional e internacional	Duración en horas	24
Semana	Horas / Tipo de sesión	Temas y subtemas	Propósito	Metodología /Estrategias	Actividades para la enseñanza aprendizaje (Docente - Estudiante)	Recursos	Actividades de aprendizaje autónomo Asíncronas (Estudiante – Aula virtual)	
13	2T	- La Autoría - La participación	- Al finalizar la sesión el estudiante identifica los elementos y presupuestos de la autoría, coautoría y autoría mediata, la inducción, la complicidad primaria y secundaria, para lo cual se realizará el análisis de la doctrina y jurisprudencia nacional y comparada, para resolver los casos presentados	Clase expositiva / lección magistral (CE-LM)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se expone sobre el tema de autoría directa, mediata, coautoría en los delitos de dominio y de infracción de deber.</li> <li>- Los estudiantes elaboran cuadros sinópticos relativos sobre el tema expuesto.</li> <li>- Se solicitará a los estudiantes planteen casos relacionados con la autoría.</li> <li>- Se forman equipos de trabajo para que presenten casos sobre las teorías relativas a la instigación y la complicidad, para la siguiente sesión.</li> <li>- <b>C:</b> el docente teniendo en cuenta la información de los cuadros sinópticos realiza el refuerzo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diapositivas del tema y subtemas</li> <li>- Lectura de Villavicencio, F. (2019). <i>Derecho Penal Parte General</i>. Grijley. Pág. 458-520</li> </ul>	- Revisión de la lectura escogida Villavicencio, F. (2019). <i>Derecho Penal Parte General</i> . Grijley. Pág. 458-520	
	4P	- La Autoría - La participación - Guía de trabajo 13		Aprendizaje basado en investigación (ABI)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> el docente previamente al trabajo colaborativo explica sobre las principales teorías relativas a la instigación y la complicidad.</li> <li>- Los equipos presentan el caso investigado y la solución.</li> <li>- Los equipos responden las preguntas surgidas para aclarar las dudas sobre el caso y la solución.</li> <li>- Los estudiantes desarrollan la guía de trabajo 13.</li> <li>- <b>C:</b> el docente realizará el refuerzo y la síntesis del tema.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jurisprudencia escogida en relación con los temas y subtemas</li> <li>- Casos prácticos relacionados con el tema y subtemas.</li> <li>- Guía de trabajo 13</li> </ul>		
14	2T	- El Iter criminis - Los concursos de delitos y el concurso aparente de leyes (concurso de normas penales)	- Al finalizar la sesión, el estudiante diferencia las etapas o fases de la realización de un delito: ideación, actos preparatorios, tentativa y consumación; asimismo identificará la naturaleza y diferencias entre el concurso de delitos y el concurso de normas penales, para lo cual se efectuará un análisis de la doctrina y jurisprudencia nacional y comparada, para resolver casos	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se desarrolla el tema de la ideación, actos preparatorios, tentativa y consumación del delito.</li> <li>- Se invita a los estudiantes planteen casos relacionados con el iter criminis.</li> <li>- Se forman los equipos de trabajo para que investiguen sobre el tema tratado.</li> <li>- <b>C:</b> se realiza la síntesis de las ideas principales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diapositivas del tema y subtemas</li> <li>- Lectura de García, P. (2019). <i>Derecho Penal parte general</i>. 3ra. Ed. Ideas. Pág. 847-897</li> </ul>	- Participación en el foro, con la pregunta ¿Cuál es la diferencia entre la tentativa acaba e inacabada?	
	4P	- El Iter criminis - Los concursos de delitos y el concurso aparente de leyes (concurso de normas penales) - Guía de trabajo 14		Aprendizaje basado en investigación (ABI)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> el docente previamente al trabajo colaborativo explica sobre las clases de concursos de delitos y la naturaleza del concurso de normas penales.</li> <li>- Los equipos presentan los casos prácticos y la solución.</li> <li>- Cada equipo responde las preguntas surgidas para aclarar las dudas sobre el caso y la solución.</li> <li>- Los estudiantes desarrollan la guía de trabajo 14.</li> <li>- <b>C:</b> el docente realizará el refuerzo y la síntesis del tema.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jurisprudencia escogida en relación con los temas y subtemas</li> <li>- Casos prácticos relacionados con el tema y subtemas.</li> </ul>		
15	2T	- La determinación judicial de la pena - Esquemas operativos de determinación judicial de la pena	- Al finalizar la sesión, el estudiante reconoce el modelo peruano de determinación judicial de la pena, para lo cual se efectuará un análisis de la doctrina y jurisprudencia nacional, para dar	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se expone sobre la actual regulación del código penal peruano en relación con la determinación judicial de la pena.</li> <li>- Se invita a los estudiantes que planteen casos para poder determinar la pena a imponerse.</li> <li>- Se forman los equipos para que investiguen y presenten casos para conocer las penas que se deben imponer, para la siguiente sesión.</li> <li>- <b>C:</b> el docente realiza el refuerzo teniendo en cuenta la participación de los estudiantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diapositivas del tema y subtemas</li> <li>- Lectura de Prado, V. (2018). <i>La dosimetría del castigo penal</i>. Ideas. Pág. 253-279</li> </ul>	- Revisión de la lectura escogida Prado, V. (2018). <i>La dosimetría del castigo penal</i> . Ideas. Pág. 253-279	

**HOJA CALENDARIO- PLANIFICACIÓN DE LAS SESIONES DE CLASE**
**MODALIDAD PRESENCIAL**

	<b>4P</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La determinación judicial de la pena</li> <li>- Esquemas operativos de determinación judicial de la pena</li> <li>- Guía de trabajo 15</li> </ul>	soluciones a los casos presentados	Aprendizaje basado en investigación (ABI)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se presenta casos prácticos y aplica los esquemas operativos para la determinación de la pena.</li> <li>- Los equipos exponen sus casos y también aplican el esquema operativo para determinar la pena.</li> <li>- Los equipos desarrollan el cuestionario de la guía de trabajo 15.</li> <li>- <b>C:</b> El docente absuelve las preguntas y da la síntesis del tema.</li> </ul> <p><b>C2 SC2</b> <b>Ejercicios grupales de análisis de casos desarrollados en clases / Rúbrica de evaluación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jurisprudencia escogida en relación con los temas y subtemas</li> <li>- Casos prácticos relacionados con el tema y subtemas</li> <li>- Guía de trabajo 15</li> </ul>	
<b>16</b>	<b>2T</b>	- Refuerzo		Clase expositiva / lección magistral (CE-LM)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se invita que se formen los equipos de trabajo.</li> <li>- Cada equipo desarrolla una teoría y postura dogmática desarrollada en el curso.</li> <li>- Los equipos exponen y formulan preguntas a sus compañeros sobre el tema tratado.</li> <li>- <b>C:</b> el docente realiza el refuerzo y aclara las dudas surgidas.</li> </ul>	- Guía de trabajo	
	<b>4T</b>		- Al finalizar la sesión, el estudiante verifica el nivel de competencias adquiridas a lo largo del curso	Aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>I:</b> se presenta el propósito de la sesión.</li> <li>- <b>D:</b> se realiza una recapitulación de la sesión anterior a través de preguntas como un repaso.</li> <li>- el docente da las pautas para la evaluación.</li> <li>- Los estudiantes desarrollan la evaluación final.</li> <li>- <b>C:</b> el docente realiza la retroalimentación a través de la corrección de la evaluación final juntamente con los estudiantes y entrega de notas.</li> </ul> <p><b>Evaluación Final</b> <b>Evaluación individual teórico-práctica / Prueba de desarrollo</b></p>	- Evaluación final	- Revisión de las anotaciones y solución de casos efectuados durante el curso