

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

***Bullying* y rendimiento académico en estudiantes
de 2do y 3ro de secundaria de una institución
educativa privada de la ciudad de Cusco - 2023**

Bernardo Dennis Chihuantito Muñiz

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología

Cusco, 2024

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : **Eliana Mory Arciniega**
Decano de la Facultad de Humanidades

DE : **Andrea Elizabeth Ramírez Gaibor**
Asesor de tesis

ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de tesis

FECHA : 26 de Julio de 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber sido designado asesor de la tesis titulada: "**Bullying y rendimiento académico en estudiantes de 2do y 3ro de secundaria de una Institución Educativa Privada de la ciudad de Cusco - 2023**", perteneciente al estudiante **Chihuantito Muñiz, Bernardo Dennis**, de la E.A.P. de Psicología; se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 20 % de similitud (informe adjunto) sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores (Nº de palabras excluidas: 10) SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que la tesis constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad.

Recae toda responsabilidad del contenido de la tesis sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI y en la Directiva 003-2016-R/UC.

Esperando la atención a la presente, me despido sin otro particular y sea propicia la ocasión para renovar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Andrea Elizabeth Ramírez Gaibor
Asesor de tesis

Cc.
Facultad
Oficina de Grados y Títulos
Interesado(a)

Dedicatoria

Dedicado especialmente a Dios y a mi madre, quien es uno de los pilares fundamentales en mi vida, a mis hermanos y a mis amigos de quienes aprendí el valor del esfuerzo, entrega y perseverancia, y a los docentes de la Universidad Continental, quienes han acompañado en el proceso formativo.

Agradecimientos

Al concluir esta etapa de formación quiero agradecer a Dios, a mi madre y mis hermanos, por estar siempre acompañando y guiando mi camino con su ejemplo y entrega. A mis amigos y colegas por su apoyo incondicional y sus consejos para dar por concluida mi formación.

Resumen

El objetivo de la investigación fue establecer la relación entre *bullying* y rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. Posee un enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental y de corte transversal, método hipotético deductivo. Asimismo, la población de estudio fue 177 estudiantes de nivel secundario. Además, la muestra aleatoria por conveniencia, siendo 63 estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria, el instrumento de recolección fue el cuestionario INSEBULL para la variable *bullying*; en el caso de rendimiento académico el registro de notas. Los resultados obtenidos fueron el 95.2 % tiene un nivel bajo de *bullying*; el 4.8 %, nivel medio; 82.5 %, un logro esperado; el 7.9 % (5), en proceso; 6.3 % (4), logro destacado; y 3.2 % (2), en un inicio de rendimiento académico. Los datos inferenciales de las variables indican que el coeficiente de Rho de Spearman es de ($\rho=0,281$) y el $p=0.001$. Para la correlación intimidación y rendimiento académico ($\rho=0,023$) y el $p=0.860$; en el caso de victimización y rendimiento académico ($\rho=0,028$) y el $p=0.828$; en red social y rendimiento académico ($\rho=0,147$) y el $p=0.049$; para solución moral y rendimiento académico ($\rho=0,456$) y el $p=0.021$; integración social y rendimiento académico ($\rho=0,120$) y el $p=0.350$; constatación del maltrato y rendimiento académico ($\rho=0,455$) y el $p=0.028$; identificación de participantes de *bullying* y rendimiento académico ($\rho=0,356$) y el $p=0.021$; vulnerabilidad escolar ante el abuso y rendimiento académico ($\rho=0,382$) y el $p=0.023$. Se concluye que existe una relación entre *bullying* y rendimiento académico de estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco.

Palabras clave: *bullying*, rendimiento académico, estudiantes, intimidación, victimización, red social, solución moral, integración social.

Abstract

The objective of the research was to establish the relationship between *bullying* and academic performance of 2nd and 3rd year secondary school students of a Private Educational Institution in Cusco in the year 2023. It has a quantitative approach, basic type, non-experimental and cross-sectional design, hypothetical deductive method, the study population was 177 secondary school students, the random convenience sample was 63 students from 2nd and 3rd secondary school, the collection instrument was the INSEBULL questionnaire for the *bullying* variable, in the case of academic performance note record. The results obtained were 95.2 % have a low level of Bullying, 4.8 % have a medium level, 82.5 % have an expected achievement, 7.9 % (5) are in process, 6.3 % (4) have outstanding achievement and 3.2 % (2) is at the beginning of academic performance.

The inferential data of the variables indicates that Spearman's Rho coefficient is ($\rho=0.281$) and $p=0.001$. For the correlation between *bullying* and academic performance ($\rho=0.023$) and $p=0.860$; in the case of victimization and academic performance ($\rho=0.028$) and $p=0.828$; in social network and academic performance ($\rho=0.147$) and $p=0.049$; for moral solution and academic performance ($\rho=0.456$) and $p=0.021$; social integration and academic performance ($\rho=0.120$) and $p=0.350$; confirmation of abuse and academic performance ($\rho=0.455$) and $p=0.028$; identification of *bullying* participants and academic performance ($\rho=0.356$) and $p=0.021$; school vulnerability to abuse and academic performance ($\rho=0.382$) and $p=0.023$. It is concluded that there is a relationship between *bullying* and academic performance of 2nd and 3rd year high school students from a Private Educational Institution in Cusco.

Keywords: *bullying*, academic performance, students, intimidation, victimization, social network, moral solution, social integration.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos	v
Índice de contenidos	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
Resumen	vi
Abstract.....	vii
Capítulo I: Planteamiento del problema	13
1.1. Planteamiento del problema	13
1.1.1. Formulación del problema.....	15
1.1.2. Objetivo de la investigación	16
1.1.3. Justificación e importancia	18
1.1.4. Hipótesis, variables y operacionalización de las variables.....	20
Capítulo II: Marco teórico	24
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	24
2.1.1. Antecedentes Internacionales	24
2.1.2. Antecedentes Nacionales	25
2.1.3. Antecedentes Locales	28
2.2. Bases Teóricas	28
2.2.1. Perspectiva experimental	28
2.2.2. Perspectiva Psicoanalítica.....	30
2.2.3. Perspectiva Humanista.....	33
2.2.4. Enfoque etológico	36
2.2.5. Bullying:	36
2.2.6. Rendimiento académico.....	46
Capítulo III: Diseño Metodológico.....	49
3.1. Metodología.....	49
3.1.1. Método de la investigación.....	49
3.1.2. Tipo y alcance de la investigación.....	49

3.1.3.	Diseño de la investigación	49
3.1.4.	Enfoque de la investigación.....	50
3.2.	Población y nuestra	50
3.2.1.	Población	50
3.2.2.	Muestra	50
3.2.3.	Criterios de inclusión.....	51
3.2.4.	Criterios de exclusión.....	51
3.3.	Técnicas e instrumentos de recolección.....	51
3.4.	Descripción de procedimiento de recolección de datos.....	57
3.5.	Aspectos éticos	57
Capítulo IV: Resultados y discusión.....		59
4.1	Resultados	59
4.1.1	Descripción de variables sociodemográficas.....	60
4.1.2	Descripción de las variables de estudio	62
4.1.3	Pruebas de hipótesis	72
4.1.4	Discusiones	77
Conclusiones		81
Recomendaciones		84
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS		88

Índice de tablas

Tabla 1. Sexo de los estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria	60
Tabla 2. Edad de los estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria	61
Tabla 3. Nivel de <i>bullying</i> según el cuestionario INSEBULL	62
Tabla 4. Nivel de la dimensión intimidación de la variable <i>bullying</i> según el cuestionario INSEBULL.....	63
Tabla 5. Nivel de la dimensión victimización de la variable <i>bullying</i> según el cuestionario INSEBULL.....	64
Tabla 6. Nivel de la dimensión red social de la variable <i>bullying</i> según el cuestionario INSEBULL.....	65
Tabla 7. Nivel de la dimensión solución moral de la variable <i>bullying</i> según el cuestionario INSEBULL	66
Tabla 8. Nivel de la dimensión falta de integración social de la variable <i>bullying</i> según el cuestionario INSEBULL	67
Tabla 9. Nivel de la dimensión constatación del maltrato de la variable <i>bullying</i> según el cuestionario INSEBULL	68
Tabla 10. Nivel de la dimensión identificación de participantes de la variable <i>bullying</i> según el cuestionario INSEBULL.....	69
Tabla 11. Nivel de la dimensión vulnerabilidad ante el abuso de la variable <i>bullying</i> según el cuestionario INSEBULL	70
Tabla 12. Nivel de la variable rendimiento académico según las notas obtenidas por el estudiante	71
Tabla 13. Prueba de normalidad	72
Tabla 14. Prueba de correlación y significancia entre la variable <i>bullying</i> y rendimiento académico	73
Tabla 15. Prueba de correlación y significancia entre la dimensión intimidación y la variable rendimiento académico	73
Tabla 16. Prueba de correlación y significancia entre la dimensión victimización y la variable rendimiento académico	74
Tabla 17. Prueba de correlación y significancia entre la dimensión red social y la variable rendimiento académico.....	74
Tabla 18. Prueba de correlación y significancia entre la dimensión solución moral y la variable rendimiento académico	75

Tabla 19. Prueba de correlación y significancia entre la dimensión falta de integración social y la variable rendimiento académico.....	75
Tabla 20. Prueba de correlación y significancia entre la dimensión constatación del maltrato y la variable rendimiento académico.....	76
Tabla 21. Prueba de correlación y significancia entre la dimensión identificación de participantes <i>bullying</i> y la variable rendimiento académico	76
Tabla 20. Prueba de correlación y significancia entre la dimensión vulnerabilidad escolar ante el abuso y la variable rendimiento académico	77

Índice de figuras

Figura 1. Sexo de los estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria	60
Figura 2. Edad de los estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria.....	61
Figura 3. Nivel de <i>bullying</i> según el cuestionario INSEBULL	62
Figura 4. Nivel de la dimensión intimidación de la variable <i>bullying</i> según el cuestionario INSEBULL.....	63
Figura 5. Nivel de la dimensión victimización de la variable <i>bullying</i> según el cuestionario INSEBULL.....	64
Figura 6. Nivel de la dimensión red social de la variable <i>bullying</i> según el cuestionario INSEBULL.....	65
Figura 7. Nivel de la dimensión solución moral de la variable <i>bullying</i> según el cuestionario INSEBULL.....	66
Figura 8. Nivel de la dimensión falta de integración social de la variable <i>bullying</i> según el cuestionario INSEBULL	67
Figura 9. Nivel de la dimensión constatación del maltrato de la variable <i>bullying</i> según el cuestionario INSEBULL.....	68
Figura 10. Nivel de la dimensión constatación del maltrato de la variable <i>bullying</i> según el cuestionario INSEBULL	69
Figura 11. Nivel de la dimensión vulnerabilidad ante el abuso de la variable <i>bullying</i> según el cuestionario INSEBULL.....	70
Figura 12. Nivel de la variable rendimiento académico según las notas obtenidas por el estudiante.....	71

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

El *bullying* o acoso escolar es uno de los problemas más graves que viene lo que afecta a estudiantes de todas partes del mundo. El acoso se manifiesta de diferentes formas, desde el acoso verbal y la intimidación hasta el acoso físico y la exclusión social. Uno de los efectos más preocupantes del *bullying* es su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes (Morales y Cordero, 2017).

La Organización Mundial de la Salud (2023) define la salud como el estado completo de bienestar psicológico, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades; además, desde un contexto de la promoción de la salud, es la capacidad de desarrollar el propio potencial y responder en forma positiva a los retos del ambiente. Por ende, es importante el bienestar mental para hacer frente a los desafíos del contexto en el que los estudiantes se desarrollan. No obstante, el *bullying* o acoso escolar afecta directamente a la salud mental de la víctima y tiene un impacto negativo en el bienestar mental, emocional, físico y cognitivo de los estudiantes, lo que puede llevar a una disminución en el rendimiento académico.

El fenómeno de acoso entre escolares es una preocupación social y concentra la atención y el esfuerzo en el contexto educativo, varios estudios e investigaciones se han enfocado en este fenómeno y se ha puesto en marcha diferentes programas que intervienen en caso de *bullying* (Smith, 1999).

La investigación de Monelos (2015) indica que los estudiantes que han sufrido o sufren acoso escolar tienen mayores probabilidades de tener un bajo rendimiento académico. El acoso puede afectar negativamente la autoestima y la confianza de los

estudiantes, lo que a su vez puede reducir su motivación para aprender y hacer que se sientan menos comprometidos con la escuela. Además, el acoso puede distraer a los estudiantes de sus estudios y hacer que pierdan el interés en asistir a la escuela.

Por otro lado, el rendimiento académico es consecuencia de diversos factores siendo el más importante el entorno familiar que conecta los principios y valores con la educación académica; así mismo, la motivación, los intereses personales y habilidades individuales, los recursos educativos, la salud física y mental, y el acoso escolar entre otros, interfiriendo estos factores en la salud integral de los estudiantes (Torres y Chevez, 2021).

El problema del *bullying* y su impacto en el rendimiento académico es especialmente preocupante, debido a las consecuencias a media y largo plazo que puede presentar en la vida de los estudiantes. Los estudiantes que experimentan acoso escolar pueden tener mayores probabilidades de abandonar la escuela o de tener problemas en el ámbito de la salud mental más adelante en la vida.

El *bullying* o acoso escolar es una problemática que aún presenta una lejana posibilidad de dejar las aulas, en el 2023, en los meses de enero a mayo se han registrado 2202 casos, según la plataforma del Ministerio de Educación (MINEDU) SiseVe, lo que hace un total, entre 2013 y 2022, de 43.612 denuncias (Purizaca, 2023).

Por tanto, es importante que se tomen medidas para la prevención del acoso escolar en las instituciones educativas y para brindar apoyo a los estudiantes que están siendo acosados. Por otro lado, es de suma importancia abordar el problema *bullying* y cómo podría afectar en el rendimiento académico, debido a que en la institución educativa desde el trabajo de Tutoría y Orientación Educativa se registra en sus hojas de incidencias de cada estudiantes algunas conductas y/o comportamientos de falta de responsabilidad, procrastinación, incumplimiento de actividades, derivación al departamento de psicología

(aislamiento social, falta de motivación, falta de concentración, distracción entre otros), que pueden ser signos de acoso entre iguales.

Por ello, es preciso proporcionar recursos y apoyo adecuados, desde una dimensión preventiva, para evitar todo tipo de violencia dentro o fuera de la institución educativa. Además, de fomentar un ambiente seguro y respetuoso, así como el apoyo emocional y la intervención temprana para los estudiantes afectados, pueden ayudar a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y a garantizar que tengan la oportunidad de tener éxito en la escuela y en la vida.

1.1.1. Formulación del problema

a) Problema general

¿Qué relación existe entre *bullying* y rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023?

b) Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre intimidación y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023?
- ¿Cuál es la relación entre victimización y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023?
- ¿Cuál es la relación entre red social y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023?

- ¿Cuál es la relación entre solución moral y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023?
- ¿Cuál es la relación entre falta de integración social y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023?
- ¿Cuál es la relación entre constatación del maltrato y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023?
- ¿Cuál es la relación entre identificación de participantes *bullying* y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023?
- ¿Cuál es la relación entre vulnerabilidad escolar ante el abuso y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023?

1.1.2. Objetivo de la investigación

a) Objetivo general

Determinar si existe relación entre *bullying* y rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.

b) Objetivos específicos

- Identificar si existe relación entre intimidación y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.
- Identificar si existe relación entre victimización y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.
- Identificar si existe relación entre red social y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.
- Identificar si existe relación entre solución moral y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.
- Identificar si existe relación entre falta de integración social y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.
- Identificar si existe relación entre constatación del maltrato y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.
- Identificar si existe relación entre identificación de participantes *bullying* y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.

- Identificar si existe relación entre vulnerabilidad escolar ante el abuso y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.

1.1.3. Justificación e importancia

1.1.3.1. Justificación teórica

La justificación teórica es una parte fundamental de la investigación académica, ya que proporciona una base sólida y coherente para el estudio (Alvarez, 2021). La justificación teórica es la relación entre el *bullying* y el rendimiento académico que se fundamenta en el impacto psicológico, emocional del acoso escolar en estudiantes, así como en su capacidad para generar un ambiente de aprendizaje negativo que obstaculice el desarrollo académico y el éxito escolar, ya que algunas teorías psicológicas, indican que el *bullying* puede desencadenar una serie de consecuencias negativas que impactan directamente en el desempeño escolar. Por un lado, el estrés y la ansiedad pueden interferir con la capacidad del estudiante para concentrarse, participar activamente en el proceso de aprendizaje y desarrollar relaciones positivas con sus pares y maestros.

1.1.3.2. Justificación práctica

Implica describir de qué modo los resultados de la investigación servirán para cambiar la realidad del ámbito de estudio (Alvarez, 2021). Este estudio realizado fomenta la mejora del bienestar en la asistencia de salud en el ámbito educativo, respecto al *bullying* y su relación con el rendimiento académico, presentes en los estudiantes. Por lo tanto, se elaboró una herramienta técnica sobre la base de los resultados, que posibilita a las autoridades educativas priorizar, optimizar la prevención del *bullying*, prestando atención oportuna y adecuada a los casos que requieran de cuidado urgente por la condición de la gravedad, psicológicamente significativa, asociada a la depresión, y las

consecuencias de estas, al no ser abordadas en los estudiantes que realizan clases bajo la modalidad presencial.

1.1.3.3. Justificación metodológica

Implica describir la razón de utilizar la metodología planteada. Es indispensable que se resalte la importancia de usar la metodología (Alvarez, 2021). El estudio de la relación entre el acoso escolar (*bullying*) y el rendimiento académico es crucial para comprender cómo las experiencias sociales adversas pueden impactar el desempeño educativo. La metodología empleada permite no solo identificar la presencia y frecuencia del acoso, sino también analizar cómo este fenómeno afecta la concentración, motivación y bienestar emocional de los estudiantes, elementos fundamentales que influyen directamente en su rendimiento académico. Esta investigación proporciona una visión integral de los efectos del acoso escolar en el entorno educativo y destaca la importancia de abordar estas dinámicas para promover un ambiente escolar más seguro y propicio para el aprendizaje.

1.1.3.4. Importancia

En cuanto a la justificación y significancia del estudio a presentar, se destaca la utilidad que tendrán los resultados para las instituciones educativas, ya que con la información proporcionada buscará tomar las acciones pertinentes, en pro de la mejoría en la calidad educativa y de salud de la población estudiantil, respecto a la proporción en la que se presentan los resultados del *bullying*, y sus implicancias en el rendimiento académico de los estudiantes víctimas, posicionándolos en una situación de vulnerabilidad y riesgo de no ser atendidas sus necesidades, en caso de hallar valores clínicamente significativos. Asimismo, las leyes recomiendan que las instituciones escolares deben desarrollar actividades que buscan prevenir el acoso escolar, fomentando el respeto entre los estudiantes. Para ello, la escuela necesita discutir con toda la

comunidad el problema y definir acciones colectivas para resolver el problema (Fante, 2005).

1.1.4. Hipótesis, variables y operacionalización de las variables

1.1.4.1 Hipótesis general

Existe una relación significativa entre *bullying* y rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.

1.1.4.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa entre intimidación y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.
- Existe una relación significativa entre victimización y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.
- Existe una relación significativa entre red social y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.
- Existe una relación significativa entre solución moral y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.
- Existe una relación significativa entre falta de integración social y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.

- Existe una relación significativa entre constatación del maltrato y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.
- Existe una relación significativa entre identificación de participantes *bullying* y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.
- Existe una relación entre la vulnerabilidad escolar ante el abuso y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.

1.1.4.3. Variables

1.1.4.3.1. Variable 1

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Bullying	El <i>bullying</i> o acoso escolar es una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un estudiante contra otro, es una acción negativa, continua e intencionada que crea una relación de dominio-sumisión (UNICEF, 2019).	Intimidación	<ul style="list-style-type: none"> • Atribución causal de la agresión • Sentimiento de quien agrede • Respuesta recibida después de agredir • Frecuencia del ejercicio de la agresión • Repetición del ejercicio de la agresión • Reacción de los iguales ante el ejercicio de la agresión • Potencialidad del ejercicio de la agresión • Reacción ante las agresiones sufridas • Consideración social de los agresores 	20,21,22,23,24,25,26,28,33	
		Victimización	<ul style="list-style-type: none"> • Duración de la victimización • Frecuencia de los actos de victimización • Sentimientos de quien sufre victimización • Atribución causal de las víctimas • Falta de comunicación de las víctimas • Reacción ante las agresiones sufridas 	11,12,13,14,19,33.	Cuestionario INSEBULL
		Red social	<ul style="list-style-type: none"> • Aislamiento social • Escasez de amistades • Temores escolares • Autoevaluaciones respecto al maltrato • Malestar escolar • Relación interpersonal escolar 	02,03,04,05,09,35.	

	Solución moral	<ul style="list-style-type: none"> • Expectativas de solución • Posibilidades de solución • Actuación personal ante el maltrato • Consideración hacia el agresor • Posicionamiento moral ante el maltrato 	28,30,31,32,34		
	Falta de integración social	<ul style="list-style-type: none"> • Malestar en la familia • Trato inadecuado del profesorado • Malestar escolar • Relación interpersonal escolar • Atribución de los temores escolares 	02,05,06,07,10.		
	Constatación del maltrato	<ul style="list-style-type: none"> • Ubicación de los hechos • Atribución causal de los hechos • Ubicación grupal de los agresores • Frecuencia de los hechos 	15,17,27,29		
	Identificación de participantes <i>bullying</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de los agresores por genero • Identificación de quien interviene por genero • Ubicación grupal de los agresores • Frecuencia grupal de los hechos 	15,16,18,27.		
	Vulnerabilidad escolar ante el abuso	<ul style="list-style-type: none"> • Atribución de los temores escolares • Posicionamiento moral ante el maltrato • Temores escolares 	09,10,34.		
Rendimiento académico	El rendimiento se define como criterio de racionalización de la productividad y calidad de la educación, tiene que ver con la cuantificación del rendimiento de sus distintos insumos: procesos, recursos y actores; persiguiendo como fin, poner en términos de cifras su contribución al desarrollo económico y social. (Morales & Holguin , 2016).	Competencias académicas	<ul style="list-style-type: none"> - Logro en inicio - Logro en proceso - Logro esperado - Logro destacado 	<ul style="list-style-type: none"> C B A AD 	Registro de notas

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Caicedo y Fernández (2022), en su artículo titulado “Consecuencias del *bullying* en la formación de estudiantes según estudios latinoamericanos entre 2010–2021, Bogotá-Colombia”, realizó la revisión sistemática de literatura de 34 fuentes, teniendo como base estudios científicos, tesis de pregrado, postgrado, entre otros referentes al tema de los diferentes países latinoamericanos. En cuanto al enfoque, la investigación es cualitativa, con un método descriptivo, utilizando para la recolección de datos el instrumento utilizado fue para la variable acoso escolar se usó el Test de Cisneros (2015) y para rendimiento académico calificaciones del SIAGIE. Se llegó a la siguiente conclusión: el *bullying* produce en las víctimas baja autoestima, depresión, ansiedad, bajo rendimiento escolar, provoca la deserción escolar y en casos más grave, el suicidio. Así como el *bullying* se desencadena en un proceso lento y tortuoso, por ello, se hacen necesarias las formas de atención para afrontar dicha problemática desde sus primeras manifestaciones.

Por su parte, Maigua (2019), en su tesis sobre el *bullying* y el rendimiento escolar en los estudiantes de la unidad educativa Cahuasquí del cantón Urcuqui, Ibarra-Ecuador, tuvo como objetivo analizar la incidencia del *bullying* en el rendimiento académico y aplicar el programa de capacitación sobre el *bullying* como aporte para el rendimiento académico. La investigación tuvo un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo bibliográfico, la población estuvo conformada por 100 estudiantes. El instrumento empleado fue un cuestionario cerrado para conocer la situación del *bullying* y para rendimiento académico se hizo uso de una guía de entrevista. Como resultado se llegó a

determinar que los estudiantes tienen conocimiento del tema, lo vivieron y participaron en actos tanto como víctimas o agresores. Se concluyó que el *bullying* incide en el rendimiento escolar, bajas calificaciones, aislamiento y temor de asistir a clases, así como, la deserción escolar.

A su vez, Legoreta (2018), en su tesis “El *bullying* y rendimiento académico en estudiantes de nivel medio superior, Atlacomulco-México”, buscó conocer la relación que existe entre el *bullying* y el rendimiento académico en estudiantes. La tesis está enmarcada en un enfoque cuantitativo, tipo correlacional y diseño no experimental, la población estuvo formada por 1,613 estudiantes. El instrumento utilizado fue para la variable *bullying* fue el cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIEII) elaborado por Caballo et al. (2011), para rendimiento académico se revisó las calificaciones. La tesis concluye que existe una relación significativa entre las variables de estudio y el promedio de rendimiento académico es de 7 al 7.9, identificando que el *bullying* es ejercido más por hombres que mujeres.

2.1.2. Antecedentes Nacionales (2 más)

Ortega (2023), en su tesis “Bullying y rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa del distrito de Paracas”, tuvo el objetivo de analizar la conexión existente entre el acoso escolar y el desempeño, tuvo un enfoque cuantitativo de carácter descriptivo correlacional, con un diseño no experimental y transversal, la población fueron 37 estudiantes. Los resultados el coeficiente de correlación de Spearman revelaron lo siguiente: se observó una correlación fuerte en el caso del *bullying* verbal, con un valor del 100 %, mientras que la correlación para el *bullying* psicológico fue del 83.8 % y para el *bullying* físico fue del 91.9 %. Además, más del 83.8 % de los estudiantes se ubicaron en el nivel “en proceso” en cuanto al rendimiento académico. Se concluye

que existe una relación entre la variable del *bullying* y el rendimiento académico de los estudiantes.

Mientras que Saavedra (2022), en su tesis: “Bullying y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública Primaria y Secundaria de Menores Mazán-2021”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el *bullying* y el rendimiento académico, el estudio fue de tipo aplicado, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental transeccional correlacional simple, la muestra fueron 46 estudiantes. Los resultados muestran que el *bullying* presenta un nivel medio en un 60.9 % y el rendimiento académico un nivel medio en un 58.7 %. Se concluye que existe relación significativa inversa entre el *bullying* y el rendimiento académico debido a que el Rho de Spearman arroja un valor de -0.806 que indica que se trata de una correlación negativa alta, con un nivel de significancia $p=0.000$ inferior al 1 % ($p<0.01$).

Asimismo, Chuquinaupa (2022), en su tesis “Bullying y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao-Lima, tuvo como objetivo principal determinar la relación existente entre *bullying* y rendimiento académico. La investigación es de tipo de estudio es correlacional, enfoque cuantitativo, el diseño no experimental de corte transversal, teniendo una población de 327 estudiantes trabajando la investigación con la totalidad de la población. Además, se utilizaron los instrumentos del Autotest de Cisneros para la variable *bullying* y en el caso de la variable rendimiento académico registro de notas de los estudiantes. Se obtuvo el resultado que existe una relación entre rendimiento académico y dimensión coacción, exclusión-bloqueo, hostigamiento verbal. Y en cuanto a las variables sociodemográficas se halló relación entre el índice global de acoso y el sexo masculino. Así mismo, la relación entre la intensidad de acoso y el grado académico. Se concluye que las burlas, amenazas y

agresiones podrían interferir de manera negativa en el proceso de aprendizaje del estudiante.

Además, Espejo (2019), en su tesis para optar el grado de magíster, titulada “Bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07, Lima-Perú”, tuvo como objetivo establecer la relación entre *bullying* y rendimiento académico. En relación con la metodología se utilizó la de tipo básica, diseño no experimental, de indagación teórica; asimismo el diseño fue experimental y descriptivo correlacional, se trabajó con una población de 205 estudiantes con una muestra de 134 estudiantes. El instrumento empleado fue el autotest de Iñaki y Oñate para *bullying*, en el caso de rendimiento académico se hizo uso del registro de notas. Como resultado relevante se encontró que el 70 % de estudiantes tiene un rendimiento académico medio, 23.10 % bajo y el 8.20 % alto; en cuanto al *bullying* el 82.80 sufre medianamente el *bullying*; llegando a la conclusión que si hay una relación estrecha entre *bullying* y rendimiento académico.

A su vez, Pacheco (2017), en su tesis para optar el grado de Magíster, titulada: “Bullying en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria. I. E. Fe y Alegría 14, Chimbote-Perú”, tuvo como objetivo identificar relación entre el *bullying* en el aula y rendimiento académico. Esta investigación es de enfoque cuantitativo y el diseño no experimental, teniendo como muestra a 61 estudiantes del 2.º de secundaria. Se utilizó el test de *bullying* en el aula y las actas de notas para la variable rendimiento académico. Los resultados obtenidos arrojaron que la existencia del nivel de *bullying* bajo en la dimensión física y medio en las dimensiones de *bullying* verbal y moral. Y se concluyó que la presencia del *bullying* en el aula disminuye el resultado de su proceso de aprendizaje.

2.1.3. Antecedentes locales

Ayma (2018), en su tesis titulada “La comunicación interpersonal y el *bullying* en el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la IE Alejandro Velasco Astete, Cusco-Perú”, tuvo como objetivo analizar la afectación del *bullying* en el rendimiento académico de los estudiantes y cómo afecta de forma negativa en sus relaciones interpersonales. La investigación es de tipo correlacional, enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal. Se obtuvo como resultado que la institución está en un proceso de transformación y cambio pasando de procedimientos punitivos o sancionadores a preventivos o correctivos, con la finalidad de alcanzar un clima y convivencia segura y armoniosa en la institución.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Perspectiva experimental

Para Andrade et al. (2011), la psicología, apoyada en el método científico, realizó estudios de problemas a través de experimentos en el laboratorio. La psicología experimental desarrollada por Wundt es la más importante en el conductismo, representado por John B. Watson, quien afirmó que el objetivo de la psicología era predecir y controlar la conducta, a través del esquema E-R (estímulo-respuesta) o modelo de condicionamiento clásico. Watson describió los reflejos condicionados, tomando el trabajo de Pávlov sobre la fisiología y el papel de los estímulos para producir condicionamiento clásico. Por su lado, Thorndike desarrolló una teoría sobre la conducta basado en estudios sobre el aprendizaje. Además, para Thorndike, el organismo en una situación problemática empieza probando su repertorio de conductas, hasta que por ensayo y error una conducta tiene éxito casualmente. El conductismo tiene una visión del comportamiento humano enfocada como se responde ante los estímulos del ambiente a través de los principios del aprendizaje (reforzamiento, castigo y extinción). Por ello, se

sostiene que el entorno causa el comportamiento del hombre, además, Bandura afirmó que el ambiente causa el comportamiento y viceversa, es decir, influye el entorno en el comportamiento o conducta individual y colectiva (Andrade et al., 2011).

El *bullying* está basado en una conducta agresiva, intencionada y perjudicial, una forma de abuso basado en el escaso autocontrol de un poder psicosomático, que se da de manera desproporcionada, dado que la víctima no se puede defender, y el agresor no logra contener su agresión. La sumisión de la víctima se debe al tamaño del agresor, es decir, que el agresor es mayor de edad o son varios agresores; a la fuerza del agresor, y/o a la poca resistencia psicológica ante la presión continua (Andrade et al., 2011).

Para el enfoque conductual, la agresión se adquiere y aprende, además no es instintiva; es así que la conducta violenta se instaura durante la infancia, y se hace visible en la adolescencia a través del *bullying* y otras conductas disociales. El comportamiento agresivo se aprende durante la infancia, sin embargo, la agresividad se va formando por mensajes tangibles y simbólicos, que son transmitidos por sus cuidadores, el medio social y cultura, es decir, es una forma de interacción aprendida.

Desde el aprendizaje social, la conducta agresiva se produce por los modelos de violencia que se dan en el ambiente o sociedad, los cuales son asimilados desde la observación, motivados y reproducidos por los niños y adolescentes, quienes al imitar esas conductas no fueron corregidos, penalizados y tuvieron estatus, participación y reconocimiento a través de la violencia; por ello, un agresor aprende a ser agresivo imitando a personas que ejercen violencia. Bandura considera como punto focal el modelado, el resultado o consecuencia de la práctica de una conducta; es decir, que si las conductas son reforzadas se repiten, pero si son castigadas, disminuyen. Asimismo, para Bandura, la conducta agresiva se adquiere por condiciones de modelos y experiencias directas, resultando de los efectos positivos y negativos que producen las acciones,

mediados por las cogniciones sobre ellos. Es así, que la conducta agresiva puede adquirirse por la observación y la imitación de modelos agresivos, es decir, se aprende (Andrade et al., 2011).

La conducta agresiva se aprende por experiencia directa o por observación. En esta misma línea, la influencia de los medios de comunicación social coopera en la adquisición de conductas violentas, llevando la agresión al plano del *ciberbullying* a través de las tecnologías de la información y la comunicación. Además, el *ciberbullying* y el *bullying* tienen elementos comunes como el desequilibrio de poder, la reiteración e intencionalidad, y puede ser consecuencia del *bullying* en la escuela (Andrade et al., 2011).

Por ello, el *bullying* puede explicarse a través del aprendizaje apreciando las consecuencias de su comportamiento, si hay castigo, evitará la conducta, pero si obtiene beneficio, la repetirá y reforzará. En relación con los del *bullying* en su búsqueda de aceptación por el agresor, pueden actuar como reforzadores de las conductas que promueven el *bullying* (acoso, rechazo, aprobación o incitación) y la posible réplica de la conducta del agresor.

2.2.2. Perspectiva psicoanalítica

Sigmund Freud desarrolló de la teoría del psicoanálisis, basado en la exploración del inconsciente con la ayuda de la asociación libre por parte del paciente, y de la interpretación por parte del psicoanalista (Andrade et al., 2011). El psicoanálisis determina las causas de las neurosis y su curación. Esta teoría analizó los primeros años de vida del niño, lo que determina el desarrollo de su personalidad, a través de etapas psicosexuales influenciadas por la intensidad de las vivencias tempranas.

La premisa básica del psicoanálisis consiste en afirmar la existencia del inconsciente, en el cual los complejos psicológicos que son “repugnantes” o “irresistibles” son “reemplazados” por el “control”. El consentimiento lo realiza la conciencia, por lo que el inconsciente se convierte en objeto de su estudio. En el caso del *bullying*, cuando la censura no logra la eliminación total al “suprimir” las complejidades/conflictos en el inconsciente, estos reaparecen con fuerza y determinan las acciones de la vida consciente. Está implícito en errores de significado social, somatizaciones y motivos de connotación sadomasoquista, errores de lenguaje (*lapsus linguae*) y acciones impulsivas e involuntarias (*acting out*), que conducen a la violencia y forman complejos codificadores que invaden la conciencia en busca de gratificación y satisfacción y apreciación.

Según Andrade et al. (2011), influyó en la idea de Freud la teoría de las relaciones objétales, movimiento que enfatizó en las relaciones sociales y sus orígenes en la infancia; para el niño con comportamiento violento el otro es un objeto en el que descarga la agresividad, proveniente de la frustración acumulada a partir de relaciones disfuncionales con su entorno inmediato. Por lo anterior, el *bullying* puede considerarse como una demanda de reconocimiento a través del resurgimiento inadecuado de las pulsiones de “dominio y contrectación”; el fin de la pulsión de dominio que consiste en dominar al objeto por la fuerza, mientras la pulsión de contrectación constituye una especie de pulsión social que nos lleva a contactar los unos con los otros.

Otro aporte psicoanalítico, derivado de la metafísica, propone una concepción del hombre y de todas las actividades humanas enraizadas en la globalización de la energía sexual, implicando que el elemento sexual, el elemento esencial de toda vida, estará regido por esta energía, alternativa en la vida cotidiana. Funciona a través de la unidad, la unión del inconsciente con el sexo llevó a Freud a explicar los desórdenes de la vida

espiritual, así como el camuflaje (supresión y negación de lo inferior), que constituyen la vida espiritual del hombre (Kaufmann, 1999).

Sin embargo, es importante señalar que el aumento de las acciones agresivas implica una dosis de violencia física, física y psicológica; esta hostilidad afecta al sistema social y provoca su desintegración paulatina. Por esta razón, la sociedad y la cultura siempre han fomentado medios para restringir el poder del instinto. Algunos de los mecanismos de control de la agresión instintiva son las amistades, las restricciones sexuales y legales, así como los principios morales y de ejemplaridad (Avendaño, 2004). Son los aspectos en los que el niño sufre el *bullying*, convirtiéndose en planes detrás del mismo, debido a escaso control de los impulsos e inseguridad o falta de motivación familiar y social para su incorporación, rigidez, compromiso o sistema afectivo parental, lo que refuerza la saturación inhibitoria del “afecto expresado”. La concepción freudiana de la agresión humana consiste en una conducta agresiva hacia los demás o hacia uno mismo. En el *bullying*, las manifestaciones de agresión adquieren un carácter, según el momento histórico en el que aparecen y la relación con las cosas que componen el mundo, y alcanzan un nivel de influencia sobre cómo se trata la persona, las organizaciones, el núcleo/pares la comunidad y el núcleo familiar.

Otro punto es el narcisismo de las pequeñas diferencias, que sugiere que lo diferente es tan necesario e importante como los procesos de identificación con el líder, que en este caso asumirán las condiciones que provocan la agresión a los demás, ya que su existencia es un reflejo de la lo que es indeseable y debe ser destruido. El agresor, al cancelarlo, suprime esa parte de sí mismo que no se funde con él. En este narcisismo, si bien existen similitudes entre las personas, las diferencias constituyen los rasgos sobre los que se forman los sentimientos de hostilidad propios de las relaciones humanas. Si bien este condicionamiento es necesario para el desarrollo de la identidad, en los

adolescentes agresivos este narcisismo se vuelve más negativo hasta el punto de crear hostilidad y reducción de la empatía. La cultura influye en que el niño o niña desarrolle conductas de *bullying* actuando como factor represivo, restringiendo la expresión tanto del instinto sexual como del principio de placer.

Por su parte, Andrade et al. (2011) plantearon dos pulsiones básicas: una de las pulsiones sexuales de vida se denomina Eros, que promueve el progreso, mantiene una vida más larga, estimula el encuentro social, la muerte o Thanos, cuyo fin es devolver el organismo a su estado normal, su estado original no vivo (principio Nirvana), para continuar su destrucción y aumentar sus peligros; un equilibrio adecuado entre las dos fuerzas conducirá a un estado aceptable de ajuste social. Sin embargo, la apariencia exterior de Thanatos sirve a Eros, en la medida en que destruye algo externo más que a sí mismo, por lo que la explicación del comportamiento de *bullying* es relevante, ya que se trata de niños y niñas que atacan a sus amigos después de sentirse amenazados (reales o imaginarios) por su entorno, respondiendo agresivamente. “antes de atacarla”. Tienen una vida interior en la que se sienten vulnerables e inofensivos, por lo que sus tendencias defensivas pueden enfatizar “amenazas potenciales” en el entorno. Su necesidad inmediata y subconsciente de ser amados conduce al “no rechazo” por los adultos y sus pares primarios.

2.2.3. Perspectiva humanista

Abraham Maslow (1916) desarrolló una teoría de la personalidad partiendo del concepto de autorrealización basada en una jerarquía motivacional, donde la conducta se encamina para satisfacción de sus necesidades. La psicología humanista presta atención al potencial del ser humano, ubicándolo en un tiempo y espacio, siendo el ser humana el resultado de su historia personal, familiar, social y cultural (González, 2003).

La persona con comportamiento *bully* es una totalidad, es decir, una mezcla de factores físicos, emocionales, ideológicos y espirituales, que la conforman de manera integral. Así, la agresividad humana no es un problema inherente al hombre, porque no es una esencia o conjunto de características que lo definen de una vez y para siempre, dado que el ser y el existir son un fluir y cambio continuo, por ello no se debe estigmatizar al adolescente *bully* (agresor) como un individuo de hostil, sistemático y persistente que se orienta a dañar al otro, ya que este no siempre será así (Andrade et al., 2011).

Desde la fenomenológica, el humanismo busca la causa que genera la agresividad), descifrando el “auténtico bloqueo”, que puede ser emocional; análogamente, la agresividad del adolescente es la manifestación externa de un conflicto que la persona no logra expresar abiertamente.

Desde el humanismo, la agresividad entre escolares se puede considerar como una respuesta a la frustración que se da en la interacción en el aula u otros espacios donde el niño socializa. Estos lugares de agresión denotan patrones globales de comportamiento, definidos por presentar una superioridad física, conducta dominante, impulsiva, no seguir reglas, baja tolerancia a la frustración, desafiante ante la autoridad, buena autoestima, actitud a la violencia, crea conflictos, no empatiza con la víctima ni se arrepiente de sus actos (Trautmann, 2008).

Para Andrade et al. (2011), la conducta agresiva siempre tiene una intención destructiva, formando un elemento intermedio entre el niño agresivo y el mundo, un sistema que emerge de un conjunto de representaciones inscritas en el lenguaje durante la socialización humana. En este sentido, tanto la víctima como el victimario afirman que cualquier elemento del lenguaje provoca agresión, y luego el acto de agredir a otra persona se convierte en una necesidad personal, mientras que para la víctima la sumisión se convierte en un verdadero signo de su debilidad.

Cada persona sabe lo que es bueno para sí, lo que él llamó “valor orgánico”, tendencia natural que da una visión positiva ante situaciones importantes como el amor, afecto, atención, etc. Por ende, la formación (familiar o escolar) de los niños *bullies* influye en la manera particular como manifiestan su valor orgánico, ya que la recompensa positiva de sí mismos está referida al control que pueden ejercer sobre el entorno, lo cual deriva en problemas de autoestima, autocontrol, autovalía y una imagen de sí poco positiva.

El comportamiento *bully* se ve favorecido por el poder en aumento del agresor y el desamparo que siente la víctima. La sociedad parece imponer a estos niños condiciones de autovalía que no pueden ser resueltas o satisfechas en el colegio o la familia, lo cual genera frustración, que, al no ser socializada, en la interrelación, se expresa con conductas agresivas, contestatarias o desafiantes. Por ello, la educación se basa en la ética del “merecimiento”, atentando contra el desarrollo. Los niños con comportamiento *bully* crean una autovaloración que está condicionada por elementos agresivos para ganar respeto (de agredidos y espectadores) y participar del ámbito social; entre las consecuencias para los testigos es valorar como respetable la agresión, la falta de sensibilización frente al sufrimiento y el refuerzo del individualismo (Andrade et al., 2011).

Para el humanismo, a mayor distancia entre lo que los niños esperan de su entorno y lo que la sociedad represiva implementa como medida de castigo corrección, será mayor la incongruencia, aspecto visible en la reproducción e identificación con la conducta agresiva de acoso escolar. Lo social es la piedra angular para el desarrollo humano; el sistema educativo familiar y escolar obstaculizan la vivencia particular del educando, es decir, la manera como él ve las cosas espontáneamente, no enseña a pensar por sí mismo,

a sacar conclusiones propias. En cierta medida, los niños y adolescentes *bullies* son el resultado dinámico de estas variables y errores educativos.

2.2.4. Enfoque etológico

Los etólogos analizan la agresión como una conducta innata e inevitable, utiliza el modelo hidráulico para dar a conocer la producción y acumulación de energía agresiva en el organismo. Para la etología, esta energía sería el producto de un esquema bioquímicamente preprogramado (Zander, 1990). La agresión es entendida como una conducta estable y constante, que necesita de su liberación paulatina antes de que se produzca una explosión difícil de controlar para el individuo. Para ello, los etólogos recomiendan canalizar la energía agresiva a través de formas aceptadas socialmente: participación en deportes, competencia a nivel laboral, social, etc. Cuando la agresión se produce, esta debe entenderse como la expresión de un mecanismo adaptativo, que ha sido desarrollado para promover la conservación de la especie. Es decir, cuando el individuo percibe que su supervivencia corre algún riesgo o su situación actual se ha puesto en peligro. La agresión, por tanto, estaría provocada por el impulso de lucha que sería el resultado de la presión selectiva de la especie (López, 2004).

2.2.5. Bullying

La palabra *bullying* y acoso escolar son palabras que los expertos las utilizan como sinónimos. Sin embargo, ambas tienen matices que las diferencian.

Bullying es una palabra que proviene de la raíz inglesa “*bully*”, que significa “matón”. Traducida literalmente sería la de “matonismo”. Dicha definición hace referencia a la existencia de una persona matona que acosa, quizás olvidando el hecho de que la víctima suele ser objeto de exclusión por parte de todo un grupo. Así mismo, la traducción literal de *acoso* al inglés sería *harassment*. Y se utiliza concretamente el

término de “*peer harassment*”, haciendo énfasis que el acoso se realiza “entre iguales” (Olweus, 1998, citado por Lara et al., (2017). Sin embargo, ambas expresiones hacen referencia al mismo fenómeno.

El Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2019) definió el *bullying* o acoso escolar como una conducta de asedio físico y/o psicológico, una acción negativa, continua e intencionada que lleva a cabo un estudiante contra otro y se crea una relación de dominio-sumisión.

El Ministerio de Educación (MINEDU) (2018) definió el *bullying* como un tipo de violencia que se caracteriza por conductas intencionales de hostigamiento, falta de respeto y maltrato verbal, físico o psicológico que recibe un estudiante de forma constante por parte de uno o más estudiantes, teniendo el objetivo de intimidarlo, excluirlo o discriminarlo.

Por su parte, Olweus (1999, citado por Lara et al., (2017) definió el *bullying* y afirmó que un alumno es agredido o víctima cuando está expuesto, de forma reiterativa y durante un tiempo, a acciones negativas que realiza otro alumno o varios de ellos (Olweus, 1998). Esta es la definición más citada, utilizada y aceptada por la comunidad de científicos.

Mientras que Ortega (1998, citado por Rey; Ortega, 2007), en la misma línea de Olweus, definió el *bullying* como una conducta prolongada con insultos, rechazo social, intimidación y/o agresividad física de uno o más alumnos contra otros, que se convierten en víctimas de sus compañeros.

Según Cerezo (2009), el *bullying* es entendido como el comportamiento agresivo, intencionado y perjudicial, que protagonizan niños o jóvenes en etapa escolar. Se debe considerar que este comportamiento o conducta agresiva, se manifiesta de forma

persistente y mantenida en el tiempo, el cual inclusive puede llegar a durar años, no es algo aislado o esporádico. Además, se plantea que en su mayoría los agresores o *bullies* actúan motivados por un abuso de poder y un deseo de intimidar y dominar a otro compañero al que consideran su víctima habitual.

El acoso escolar o maltrato entre iguales por abuso de poder, es definido como: una conducta de hostigamiento físico y/o psicológico que realiza un alumno contra otro, el que es su víctima en repetidos ataques. Esta conducta, negativa e intencionada, pone a las víctimas en una posición de la que es difícil salir por sus propios medios. La continuidad de estos ataques provoca en las víctimas efectos claramente negativos: baja autoestima, ansiedad y depresión, lo que hace difícil su integración en el contexto escolar y dificulta el desarrollo normal de los aprendizajes (Barria et al., 2004).

Dentro de las características que demuestran *bullying*, según Olweus son los siguientes:

- Conductas negativas (burlas, amenazas, intimidaciones, agresiones físicas, aislamiento sistemático, insultos, etc.).
- Originar problemas que se repiten y prolongan en el tiempo.
- Es provocado por un alumno (el agresor), apoyado por un grupo, contra una víctima que se encuentra indefensa.
- Se mantiene por la ignorancia o pasividad de las personas que no identifican a los agresores y a las víctimas.

Según estos estudios, el *bullying* no se limita a la violencia entre pares, sino que también incluye condiciones y síntomas como: los niños se niegan a asistir al colegio sin motivo. Aparenta diferentes dolencias que justifique ante sus padres la inasistencia, antes que declarar que está siendo víctima de acoso escolar por su compañero o

compañeros. Algunas víctimas del *bullying* son objeto de chantajes económicos o son obligados a actuar complaciendo las amenazas de los *bullies*, en caso se resistan podrían pasar de una agresión verbal a una física (golpes, empujones, peleas) (Barria et al., 2004).

2.2.5.1. Características del *bullying*

Según Avilés (2001), existe una serie de características que remarcan una señal de *bullying*:

- Víctima (indefensa) hostigada por un *bullies* o grupo de agresores.
- Existe una desigualdad de poder “desequilibrio de fuerzas” entre el más fuerte y el más débil. No hay equilibrio en cuanto a posibilidades de defensa, ni equilibrio físico, social o psicológico. Es una situación desigual y de indefensión por parte de la víctima.
- La conducta agresiva es repetitiva, se mantiene durante un período largo de tiempo y de forma recurrente. La agresión supone un dolor no sólo en el momento del ataque, sino de forma sostenida, ya que crea la expectativa en la víctima de poder, es decir, ser blanco de futuros ataques.

2.2.5.2. Tipos de *bullying*

Avilés (2001) indicó la siguiente clasificación:

- Físico.** Empujones, patadas, puñetazos, agresiones con diversos objetos.
- Verbal.** Es la forma más habitual de agresión, se manifiestan en insultos y peleas, menosprecios en público o burlarse de un defecto físico o de movimiento.
- Psicológico.** Son acciones que disminuyen la autoestima del individuo y fomentan la inseguridad y temor. El componente psicológico se da en todas las formas de maltrato.

- iv. **Social.** Aíslan a la víctima respecto del grupo e invitan a participar de esta acción a otros individuos (*bullying* indirecto).

El *bullying* puede adoptar muchas formas: violencia física como diversas formas de agresión, ataques a la propiedad, violencia sexual, intimidación y acoso, insultos, peleas, responder con insultos, comentarios racistas, violencia social, especialmente en la forma de distribución, hay descalificación y buscan rumores humillantes de exclusión y aislamiento grupal.

Para Nansel y Cols (2002), este tipo de maltrato se presenta en porcentajes variables, en el orden de maltrato y acoso verbal, comentarios sobre la apariencia, agresiones sociales, agresiones físicas y daño o amenaza a bienes inmuebles.

2.2.5.3. Relación *bullying* con los distintos ámbitos de la vida

Ámbito escolar. La convivencia saludable en las instituciones educativas es un requisito necesario para la enseñanza y el aprendizaje como un objetivo en sí misma para la comunidad educativa. Debemos de aprender a interrelacionarnos y necesitamos relacionarnos para aprender y enseñar. Es por ello, importante resaltar las variables asociadas al buen ambiente, al clima escolar, el respeto, etc. En la actualidad se ve con preocupación a la convivencia dentro de los centros educativos y en concreto en su versión negativa marcada por la violencia y los conflictos entre escolares, manifestados en los medios de comunicación. Por tanto, el ámbito escolar es importante para el establecimiento de las relaciones interpersonales saludables entre alumnos y de los mismos con sus profesores. Son de suma importancia los aspectos estructurales de la institución educativa como su dinámica para realizar un trabajo de prevención de los abusos entre iguales dentro de la institución educativa (García, 2002).

Asimismo, Fernández (1996), sobre las conductas agresivas e intimidatorias, se dan por la poca o escasa supervisión de los recreos, la falta de respuesta de apoyo a la víctima por parte del profesorado y del alumnado no implica, la falta de reglamentación sobre este tema, la falta de comunicación entre el profesorado y alumnado y la falta de comunicación y cohesión entre el profesorado, se señalan como otros aspectos organizativos y de convivencia de la comunidad educativa.

Ámbito familiar. El ambiente del hogar tiene una importancia fundamental e indudable en el aprendizaje de las formas de relación humana. Así, la estructura y dinámica familiar, el estilo de crianza del padre y de la madre, las relaciones con los hermanos son aspectos importantes para considerar, ya que pueden ser un factor de riesgo para que los niños o niñas se conviertan en agresores o víctimas en relación con sus pares.

Ámbito social. Existen factores sociales y culturales implicados en el fenómeno de acoso escolar, cuyo conocimiento permite la comprensión de este en toda su complejidad. Así, por ejemplo, los medios de comunicación, como las redes sociales, la televisión entre otros se han convertido en un contexto educativo informal que repercute de manera sustancial en el desarrollo del aprendizaje de los niños y adolescentes. Los medios de comunicación no explican por si solos la violencia infantil o juvenil, sino que la emisión de los programas violentos socialmente aceptados pueden sumarse a otros factores de riesgo. Por otro lado, los servicios sociales, jurídicos o policiales tienen un rol importante en el trabajo de prevención del abuso o acoso. Finalmente, no se puede dejar de lado las creencias y los valores culturales a la hora de explicar el problema del maltrato entre iguales.

Ámbito personal. Olweus (1999) afirmó que las características o circunstancias personales de algunos individuos pueden ser factores de riesgo para que, en determinadas situaciones, los agresores tengan un comportamiento violento con sus compañeros.

Características como la agresividad, la falta de autocontrol, las toxicomanías (estado de intoxicación crónica por consumo de una droga) o el aprendizaje de conductas violentas en los primeros años de la vida, han sido utilizados con frecuencia para dar una explicación del *bullying*, pero no pueden aceptarse como las únicas causas del acoso escolar. Algo parecido se puede afirmar respecto a las características de las víctimas, tales como su debilidad física o psicológica, baja autoestima, etc.

2.2.5.4. Dimensiones del *bullying*

Intimidación

La intimidación es una conducta agresiva no deseada de otra persona o un grupo de personas. En la intimidación existe un desequilibrio de poder, real o percibido, y la agresión es repetitiva o tiene muchas probabilidades de repetirse. La intimidación también incluye diferentes tipos o formas de intimidar, como es la intimidación cibernética, agresión que se hace por medios electrónicos, como Internet, correo electrónico o dispositivos móviles. Pueden ser víctimas de la intimidación personas de diferentes edades o sexo, pudiendo esta ocurrir en el mismo hogar, la escuela o el trabajo. Y gracias a la intimidación cibernética, la intimidación se puede manifestar en cualquier lugar y cualquier momento (Trujillo, 2020).

Victimización

Se denomina así al proceso psicológico en el que una persona trata de engrandecer, exagerar o modificar los detalles de una historia, con la finalidad de ser percibido como una víctima. En su sentido original, una víctima es aquella persona que recibe un daño personal e identificable por parte de otra que ha realizado un acto criminal. Incluso, podría expandirse la idea a quienes sufren las consecuencias negativas de sus malas acciones, como el alcohólico o el drogadicto entre otros (García, 2022).

Red social

Las redes sociales son estructuras de comunicación y relaciones entre sus miembros (usuarios u organizaciones), quienes forman comunidades que se interrelacionan a través de diversas plataformas de Internet. Cada una de estas redes tienen su propio objetivo y usos particulares; y la forma que los integrantes están relacionados depende a la estructura de la red (Peiro, 2020).

Solución moral

Este es el conflicto que surge cuando tenemos dos o más valores morales que considerar, pero solo podemos elegir uno. Nos enfrentamos a muchas opciones que nos obligan a tomar decisiones que, en última instancia, “ofenderá” importantes valores morales (Pandilla, 2022).

Falta de integración social

Se suele utilizar para hablar de un grupo o colectivo más o menos extenso, y este término se utilizó principalmente en Estados Unidos desde los años cincuenta, por el deseo de medir la integración de esta sociedad con la ayuda de indicadores. En términos generales, existen cuatro tipos diferentes de integración: integración cultural, integración normativa, integración comunicativa e integración funcional; que significan respectivamente la conexión de normas culturales, la conformidad del comportamiento con las normas, el intercambio de significados en un grupo para evitar el aislamiento, y la interdependencia debido al intercambio de servicio dentro de la división del trabajo.

La integración se entiende generalmente como un estado y un proceso durante el cual se rompe el aislamiento para permitir la participación en la toma de decisiones y la distribución de productos tangibles o intangibles (Rizo, 2006).

Constatación del maltrato

Grado de conciencia de las condiciones situacionales de los hechos de maltrato y su causa (Avilés, 2007).

Identificación de participantes *bullying*

Dake et al. (2003) ponen de manifiesto que los sujetos que son partícipes del fenómeno *bullying* tienen las siguientes características:

Bullies (victimario). Olweus (1999) señaló que el agresor es un individuo con temperamento agresivo e impulsivo y generalmente carente de habilidades sociales que le permitan comunicar y negociar sus deseos. Muestra carencia de empatía al sentir de la víctima y carencia de sentimiento de culpabilidad, demostrando una falta de manejo de su ira, además, interpreta sus interrelaciones como fuente de conflicto y agresión hacia sí mismo.

También, distingue dos formas de agresor: el activo que agrede de manera personal, estableciendo relaciones directas con su víctima, y el social- indirecto que logra dirigir, a veces en la sombra, el comportamiento de sus seguidores a los que induce a actos de violencia y persecución de inocentes.

Además de estos prototipos se puede identificar a otro grupo de individuos que participa, pero no actúa directamente en la agresión, a los cuales se denomina agresores pasivos (seguidores o secuaces del agresor/a).

Víctimas. Por lo general, la intimidación se dirige a las personas de sexo femenino. Existen signos visibles que el agresor escoge para arremeter contra las víctimas y lograr apartar a estas de otros estudiantes. Algunos rasgos de las víctimas serían como los anteojos, el color de la piel o el pelo y las dificultades en el habla, entre otros. Sin embargo, se considera que los rasgos externos no pueden ser considerados como causa

directa de la agresión ni del estatus de la víctima. El agresor al elegir a su víctima identificaría esos rasgos diferenciadores.

Por su parte, Barría et al. (2004) identificaron dos tipos de víctimas: la activa o provocativa, que acostumbra mostrar sus propios rasgos característicos, además, combina un modelo de ansiedad y de reacciones agresivas, la misma que es utilizada por el agresor para justificar su propio comportamiento. La víctima provocativa actúa como agresor manifestándose violenta y desafiante. Acostumbran ser alumnos que padecen problemas de concentración y se inclinan a mostrar una conducta tensionada. Algunas veces suelen ser señalados de hiperactivos, y suelen provocar reacciones negativas en sus compañeros.

Y, la víctima pasiva es la más frecuente, son individuos por lo general con mucha inseguridad, que se manifiesta poco y que además sufren silenciosamente el maltrato del agresor. Su comportamiento para el agresor, es una manifestación de su inseguridad y falta de cariño al no poder responder al hostigamiento y maltrato.

Vulnerabilidad escolar ante el abuso

Los niños, niñas y adolescentes son considerados una población vulnerable, porque al no fortalecer la autonomía están en un lugar de desventaja para ejercer de manera efectiva sus derechos y libertades. La autonomía es algo que va construyendo progresivamente a lo largo de las etapas del desarrollo humano en las cuales el ser humano crece y socializa. A veces, la adquisición de la autonomía no se logra de forma apropiada debido a un conjunto de condiciones sociales, culturales y económicas que son una barrera para ejercer y disfrutar de los derechos. Los niños, niñas y adolescentes por las características propias de su edad necesitan el soporte de las personas adultas para los cuidados, afecto y protección. Ellos requieren ser acompañados a lo largo de su desarrollo hasta alcanzar la independencia y autovalencia (Abud, 2018).

2.2.6. Rendimiento académico

El rendimiento académico, algunos autores lo señalan como “aptitud académica”, “desempeño académico” o “rendimiento académico”, sin embargo, la diferencia es sutil y son utilizadas como sinónimos en el ámbito educativo.

Según Jiménez (2000), el rendimiento académico se define como el nivel de logro de conocimiento que ha demostrado el alumno en una materia comparado con la edad y el nivel académico. En la misma línea, Gutiérrez y Montañez (2007) lo definió como el grado de conocimientos adquiridos en un nivel escolar.

Finalmente, las dimensiones que determinan el rendimiento académico son varias y complejas, como los factores que intervienen en el aprendizaje ya sean individuales o del contexto, como por ejemplo la capacidad intelectual, el equilibrio personal, variables del bienestar, inteligencia emocional, rendimiento académico, todos ellos se interrelacionan, igualmente factores como la motivación, la resiliencia, la salud mental, las actitudes y estilos de enseñanza, nivel sociocultural, la convivencia familiar, entre otros intervienen en el rendimiento académico (Ferragut y Fierro2012).

A su vez, Porcel (2016) expresó sobre el rendimiento académico, que es cuando el alumno tiene resultados óptimos en su centro de enseñanza y que esto se expresa a través de las calificaciones del alumno.

Por su parte, para Navarro (2003), citado por Albán (2017), son actitudes, valores y habilidades que son desarrollados por parte de alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje, cabe precisar que son las acciones en la interpretación y explicación de lo aprendido, lo cual se sintetiza en valores cualitativos y cuantitativos.

El rendimiento se define como criterio de racionalización de la productividad y calidad de la educación, tiene que ver con la cuantificación del rendimiento de sus

distintos insumos: procesos, recursos y actores; persiguiendo como fin, poner en términos de cifras su contribución al desarrollo económico y social (Morales & Holguin , 2016).

2.2.6.1. Tipos de rendimiento académico

Según Villena (2017), existen cuatro tipos de rendimiento académico que se visualizan desde lo específico a lo general.

- i. **Rendimiento académico a nivel específico.** Se refiere a la adquisición de conocimientos, costumbres, comportamientos y diferentes experiencias, que permitan al docente tomar decisiones después. Se centran específicamente en los hábitos y saberes culturales.
- ii. **Rendimiento académico a nivel general.** Se manifiesta cuando los estudiantes acuden a los centros educativos y aprenden la dirección de las actividades educativas, los hábitos culturales y el comportamiento de los estudiantes.
- iii. **Rendimiento personal.** Se trata de resolver problemas personales, de desarrollo profesional, problemas que surgen en la vida familiar y social y presentarlos en el futuro. Evaluar la vida afectiva del alumno, teniendo en cuenta su comportamiento: su relación con el profesor, consigo mismo, su forma de vida y con los demás.
- iv. **Rendimiento social.** La institución, cuando afecta a un individuo, no se limita sólo a él, sino que a través de él ejerce una influencia sobre la sociedad en que se desarrolla.

Evaluación del rendimiento académico

Se puede esperar que un sistema de calidad asegure que los estudiantes alcancen un nivel apropiado de rendimiento en todas las áreas de evaluación. En cuanto a la

evaluación del aprendizaje, hay una serie de supuestos que se pueden agrupar en dos categorías: los destinados a lograr resultados numéricos (u otros) y los destinados a promover la comprensión y la autoevaluación dentro del marco del aprendizaje (Albán, 2017).

El Ministerio de Educación mide el rendimiento académico en la Educación Básica Regular por Niveles de Logro, que son las descripciones que da a conocer la situación en la que se encuentra cada estudiante en relación a sus aprendizajes y da información a docentes, alumnos y padres de familia sobre el desarrollo de las competencias que alcanzó el alumno. Siendo la escala de calificación en la Educación Básica Regular:

a) AD, logro destacado, cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.

b) A, logro esperado, cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.

c) B, en proceso, cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

d) C, en inicio, cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Metodología

3.1.1. Método de la investigación

El método que se utilizó en la investigación fue el método hipotético-deductivo esto debido a que la investigación surge a partir de premisas y afirmaciones, formuladas bajo teorías y leyes, los cuales fueron contrastados por su naturaleza, para luego ser comprobados por premisas que fueron propuestos anteriormente para poder así explicar las teorías fundamentales (Fernandez y Mendoza, 2018).

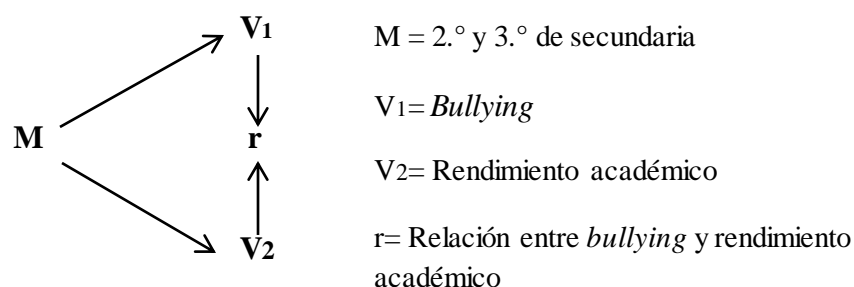
3.1.2. Tipo y alcance de la investigación

El tipo de investigación fue básica por el uso de teorías que ayudan a desenvolver y entender los fenómenos de estudio, por medio de la búsqueda de información de las estrategias didácticas de enseñanza y logros de aprendizaje. Sánchez et al. (2018) indicaron que la investigación básica necesita de los conocimientos en el estudio proporcionado para buscar solución a la problemática.

3.1.3. Diseño de la investigación

El estudio estuvo bajo un diseño no experimental: correlacional y de corte transversal. En este diseño, el investigador no necesita de la manipulación de datos recopilados. Es correlativo, pues se determinó sobre las variables y es transversal, porque los datos fueron obtenidos en un solo momento dado. Para Canahuire (2015), el diseño considerado no experimental como la evitación de la manipulación deliberada de la data alcanzada en el estudio de campo.

Gráfico del diseño de la investigación



3.1.4. Enfoque de la investigación

Sobre el enfoque, este fue cuantitativo, dado que se realizó la cuantificación de medias estadísticas se hizo como una correlación de variables. Flórez (2019) afirmó que la investigación cuantitativa ayuda a la obtención de cuadros estadísticos que muestran o indican el nivel de la variable encontrada

3.2. Población y Nuestra

3.2.1. Población

Con población, se refiere al conjunto de elementos compuestos por personas, objetos, elementos que tienen en común condiciones, características, nacionalidad, etc. Por lo cual se les toma en cuenta para realizar un determinado estudio (Herrera, 2003).

Para fines de la investigación, se consideró como población 177 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.

3.2.2. Muestra

Se le denomina muestra al subconjunto de un universo o población determinada el cual es representativo y útil que refleja las semejanzas y diferencias encontradas en la población que son importantes para la investigación (Espinoza, 2016).

En la presente investigación, la muestra se determinó tomando en cuenta el muestreo, que fue de tipo no probabilístico por conveniencia. Este es un método de selección de muestra en el que los elementos se eligen de manera no aleatoria y se basan en la disponibilidad o conveniencia del investigador. Aunque este enfoque no garantiza la representatividad estadística para ello se consideró como muestra 63 estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.

3.2.3. Criterios de inclusión.

Estudiantes matriculados en 2.º y 3.º grado de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad del Cusco. Estudiantes cuyos padres o apoderados acepten y firmen el consentimiento informado.

3.2.4. Criterios de exclusión

- Los estudiantes que se encuentren llevando tratamiento psicológico.
- Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación del cuestionario.
- Los estudiantes que no deseen participar en la investigación.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección

Encuesta. Las encuestas son una herramienta fundamental en la investigación por su capacidad para recopilar datos directamente de individuos, permitiendo explorar actitudes, opiniones, y comportamientos de una muestra representativa de la población. Su utilización proporciona una vía eficaz para obtener información cuantitativa, facilitando el análisis estadístico y la identificación de tendencias y patrones.

Esta técnica permite el levantamiento de datos a través de interrogantes que se realiza a la población de estudio y tiene como objetivo abstraer información de manera estructurada para luego ser medida de aquellos conceptos que parten a partir de una

problemática, motivo de investigación, elaborada anticipadamente (López & Fachelli, 2015).

En ese entender, en la presente investigación se hizo uso de la encuesta, que estuvo estructurada con preguntas de opciones múltiples, para obtener la información más detallada.

Cuestionario. El uso de cuestionarios en una investigación ofrece una estructura sistemática para recopilar datos de manera precisa y detallada sobre variables específicas de interés. Estos instrumentos permiten estandarizar las preguntas y respuestas, facilitando la comparación y el análisis de los datos recopilados de una muestra representativa. Es una herramienta estandarizada, que se utiliza con fines de recolección de datos durante el trabajo de campo en investigaciones cuantitativas. Es decir, es el conjunto de interrogantes que sirven para recoger preguntas estructuradas sobre una muestra de personas utilizando tratamiento cuantitativo (Meneses, 2005).

Validez de instrumento

Montero (2013) sostuvo que el instrumento de aplicación tiene que pasar por un jurado de expertos, estos son lo que dan los promedios de acuerdo con los parámetros establecidos en el instante de la evaluación del instrumento, asimismo las preguntas se formularan de acuerdo con los indicadores que se establecieron para las variables y estas deben responder también tanto a las variables como a las dimensiones.

Las particularidades que se consideraron para recurrir al juicio de expertos son expuestas a continuación:

Validez de contenido. Primero, se identificaron los indicadores, después se procedió a formular las preguntas, por último, se realizó la contrastación con la teoría que se considera.

Validez de constructo. Después de haberse cumplido con los pasos anteriores, se prosiguió a poseer el sustento técnico y teórico, de manera que se lleve a cabo la validación del instrumento.

Validez de expertos. Al revisarse detalladamente las interrogantes orientadas al área de estudio y a la población, donde se obtuvo algunas características o particularidades del ámbito de estudio para que se pueda recabar un discernimiento fundamental (Hernández et al., 2014).

Instrumento INSEBULL

Insebull es una aplicación diseñada para evaluar el maltrato entre iguales a través de dos instrumentos, un autoinforme y un heteroinforme con dos formas, una para los iguales y otra para los profesores, su nombre indica eso: Instrumento para la Evaluación del Bullying (INSEBULL). Este cuestionario fue elaborado por Avilés y Elices (2006), que consta de 35 ítems, los mismos que extraen datos relativos a la percepción del alumno víctima, victimario y espectador del acoso escolar, está dirigido a estudiantes de 12 a 17 años, y consta de las dimensiones de intimidación, victimización, red social, solución moral, falta de integración social, constatación del maltrato e identificación de los participantes.

Ficha técnica

Nombre : INSEBULL-Instrumentos para la Evaluación del Bullying

Autor : José María Avilés Martínez y Juan Antonio Elices Simón

Procedencia : CEPE, S.L.

Aplicación : grupal

Ámbito de Aplicación: 1.º a 5.º grados de secundaria

Duración : de 60 a 90 minutos

Fiabilidad : consistencia Interna con el alfa de Cronbach, la correlación test-retest y la comparación de medias entre los diferentes resultados obtenidos en cada una de las muestras.

Baremación: las muestras de referencia contenidas en el Manual son todas españolas.

Material: manual, hoja de respuestas heteroinforme-c, hoja de respuestas heteroinforme-P, y CD con los aplicativos de corrección.

Año de Publicación: 2007.

Descripción de la Prueba INSEBULL

Es un instrumento diseñado para evaluar el maltrato entre iguales a través de dos instrumentos, un autoinforme y un heteroinforme con dos formas, una para los iguales y otra para el profesorado. El instrumento cuenta con tres formatos en los cuales se recoge la información para su posterior calificación. Estos son los siguientes: el autoinforme, que consta de introducción que es la descripción del *bullying* y 35 ítems de auto-evaluación. En algunos de los ítems, el aplicante puede elegir más de una respuesta. El autoinforme está diseñado para medir 8 factores: intimidación, victimización, solución moral, falta de integración social, constatación del maltrato, identificación de los participantes en el *bullying* y vulnerabilidad escolar.

El heteroinforme -C.

Es una matriz de doble entrada: la primera entrada la constituye los nombres, la segunda entrada, está organizada por una doble categorización. La subcategoría A recoge los tres roles básicos involucrados en el *bullying*: intimidación, victimización y contemplación. La subcategoría B la constituyen cuatro, tres y tres aspectos que matizan y tipifican las conductas de cada uno de los roles mencionados anteriormente, se evalúa con un valor de 1 a 9, siendo uno el de menor peso y nueve el de mayor peso.

El heteroinforme -P.

Es exactamente igual al heteroinforme -C y ha de ser dirigido por algunos de los profesores. Asimismo, el autoinforme, el heteroinforme-C y el heteroinforme-P. se trata de tres perspectivas diferentes y complementarias. Además, el autoinforme, aporta datos sobre la percepción que tiene el propio sujeto sobre el fenómeno de la intimidación. Las dos formas del heteroinforme, dan a conocer cómo ven el problema los iguales y el profesorado.

Aplicación de la Prueba INSEBULL

Para esta prueba se debe tener disponibles:

- Un cuadernillo del autoinforme de las preguntas. No se debe escribir en él.
- Una hoja de respuestas del autoinforme para cada estudiante.
- Un ejemplar de las instrucciones de aplicación para quien aplique la prueba.

Los datos recabados con el cuestionario son confidenciales, mas no anónimos.

Para la aplicación del heteroinforme (siempre posterior a la recogida del ejemplar del autoinforme) será necesario disponer de la hoja de respuestas, en la que deberán estar escritos los nombres de todos los estudiantes del grupo-clase que se pretende evaluar.

La prueba ha de ser de la siguiente manera:

- Voluntaria.
- Necesidad: motivar para saber qué pasa respecto al maltrato.
- Explorar la situación de *bullying* en el grupo.

Corrección de la Prueba INSEBULL

Tanto para el autoinforme como para las dos formas del heteroinforme existen plantillas para corrección informatizada. Ambas requieren la hoja de cálculo Excel del paquete ofimático Microsoft Office. Los datos se refieren a puntuaciones típicas con media 100 y desviación típica 15.

Validez y confiabilidad de la Prueba INSEBULL

La consistencia interna mediante alfa de Cronbach del instrumento en su conjunto es autoinforme del 0.84, heteroinforme-c de 0.83 y heteroinforme-P de 0.84. En cuanto a la validez de contenido fue consultada a expertos, diez jueces que valorasen la adecuación de cada ítem para formar parte del cuestionario que fuera capaz de predecir y definir situaciones de maltrato. Además, la prueba permite identificar, con bastante objetividad, los roles de agresor, víctima y espectador.

Rendimiento académico

La calificación del rendimiento académico se recopiló por medio de la base de datos de notas bimestrales de la institución educativa respectiva, de acuerdo con la Escala de Calificación de aprendizajes en la educación básica del Ministerio de Educación del Perú 2016.

3.4. Descripción de Procedimiento de Recolección de Datos

Para el desarrollo de los resultados de la presente investigación, titulada “*Bullying* y rendimiento académico en estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad de Cusco-2023” se procedió con el proceso de recolección de datos a través del cuestionario INSEBULL a los estudiantes de una institución educativa del Cusco. Para ello se solicitó el consentimiento de la autoridad máxima de la institución educativa y luego a los estudiantes. Una vez obtenida toda la información necesaria, se procedió con el tratamiento de los datos que se inicia con el vaciado de los datos a *software* IBM SPSS Statistics 24, para luego identificar las características específicas de la muestra para ellos se empleará estadísticos descriptivos (media, moda, mediana, entre otros). Para el análisis inferencial se utilizó el estadístico chi cuadrado el cual permite determinar el nivel de asociación entre las variables categóricas. Asimismo, se emplearon los estadígrafos de correlación como r de Pearson o Rho de Spearman dependiendo de los resultados de la prueba de normalidad Kolgomorov-Smirnov, esto permitió responder los objetivos, tanto el general como los específicos de la investigación. Por otro lado, con fines estéticos de las figuras y tablas se exportaron al programa Excel, para modificar y representar las tablas y figuras de manera estética y comprensible.

3.5. Aspectos Éticos

Han de tomarse en cuenta aquellos parámetros concordantes a los parámetros de ética establecidos por la universidad donde se establece los principios de: autonomía, de justicia, de no maleficencia, de libertad, de beneficencia y, por último, del derecho de autonomía.

Los principios que rige la casa de estudios serán tomados en consideración como un aspecto complementario del presente proyecto de investigación. Además de ello se consideró la integridad científica con el uso responsable de la metodología, la no

existencia de conflictos de interés ni plagio ni autoplagio con el cual se haga el reconocimiento a terceras personas. Así mismo, para la aplicación del instrumento se consideró el permiso autoridades de la IE y el consentimiento informado de los colaboradores.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

En este capítulo, se exhiben los datos recopilados, los procedimientos de análisis utilizados y se presentan las conclusiones derivadas de los resultados. Se inicia con las tablas de medidas central, tablas descriptivas y pruebas inferenciales que permiten organizar y visualizar los datos de manera clara y comprensible, en cuanto a la variable rendimiento académico, esta fue el 82.5 % (52), que tiene un logro esperado y la variable *bullying* el 95.2 % (60) con un nivel bajo de *bullying*.

Tabla 1

Medidas de tendencia central y dispersión de carrera, género, n° de hermanos y estatura

		<i>Bullying</i>	Rendimiento académico
N	Válido	63	63
	Perdidos	0	0
	Media	3,1538	1,4872
	Mediana	3,0000	1,0000
	Moda	2,00	1,00
	Desv. Desviación	1,44256	,50637
	Varianza	2,081	,256
	Asimetría	-,006	,053
	Error estándar de asimetría	,378	,378
	Curtosis	-1,479	-2,108
	Error estándar de curtosis	,741	,741
	Rango	4,00	1,00
	Mínimo	1,00	1,00
	Máximo	5,00	2,00
	Suma	123,00	58,00
Percentiles	25	2,0000	1,0000
	50	3,0000	1,0000
	75	5,0000	2,0000

En una muestra de 63 estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria, el rango considerado como la diferencia entre el valor máximo de 5,00 y el valor mínimo 1,00.

4.1.1 Descripción de variables sociodemográficas

Tabla 2

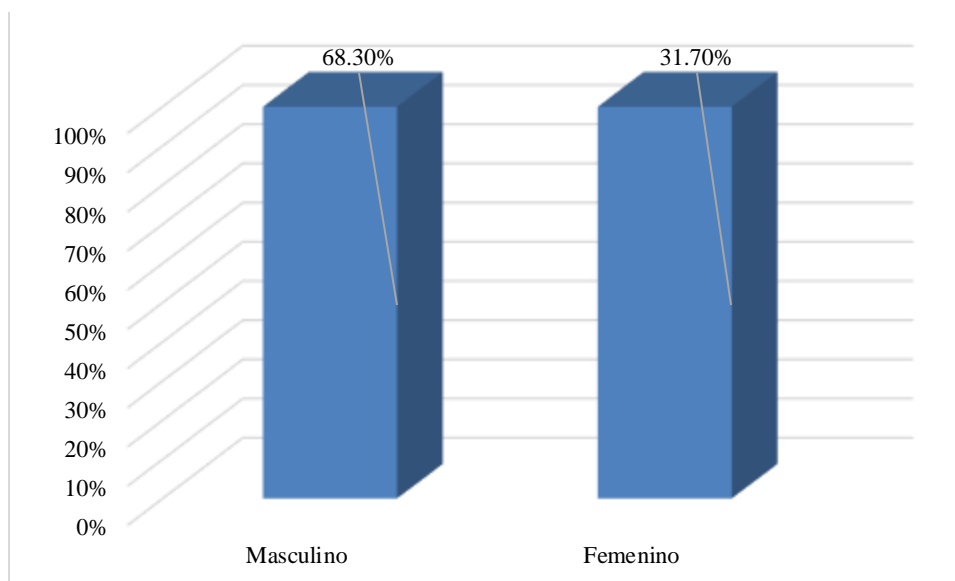
Sexo de los estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Masculino	43	68,3 %
	Femenino	20	31,7 %
	Total	63	100,0 %

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 1

Sexo de los estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria



Nota. Instrumento aplicado por el investigador

En la tabla 2 de acuerdo con los resultados obtenidos, se puede apreciar que el 68.3 % (43) de los estudiantes son de sexo masculino; el 31.7 % (20), de sexo femenino.

Tabla 3

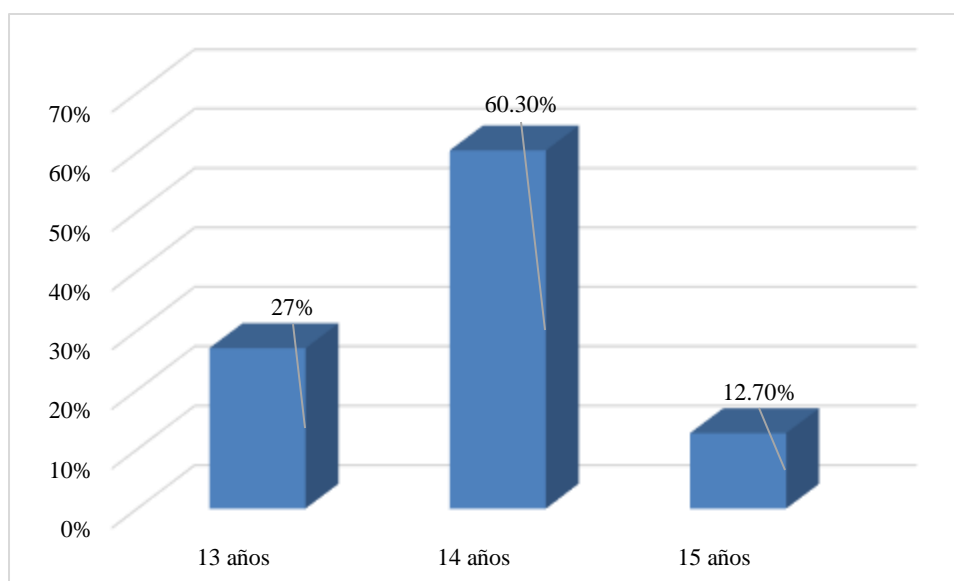
Edad de los estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	13 años	17	27,0 %
	14 años	38	60,3 %
	15 años	8	12,7 %
	Total	63	100,0 %

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 2

Edad de los estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria



Nota. Instrumento aplicado por el investigador

En la tabla 3, según los resultados recabados, se logra visualizar que el 60.3 % (38) tiene 14 años; el 27 % (17), 13 años; con el menor promedio fueron los estudiantes de 15 años con 12.7 % (8).

4.1.2 Descripción de las variables de estudio

A. Análisis de la variable *bullying*

Tabla 4

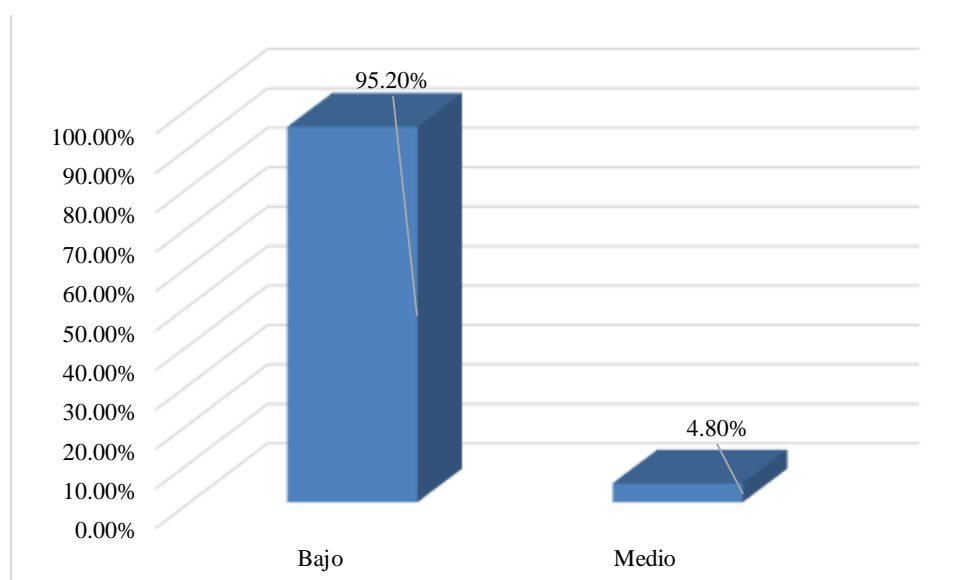
Nivel de bullying según el cuestionario INSEBULL

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	60	95,2 %
	Medio	3	4,8 %
	Total	63	100,0 %

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 3

Nivel de bullying según el cuestionario INSEBULL



Nota. Instrumento aplicado por el investigador

En la tabla 4 se pueden apreciar los resultados concernientes a la variable *bullying* en estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad del Cusco, donde el 95.2 % (60) tiene un nivel bajo de *bullying*, el 4.8 % (3) tuvo un nivel medio. Se entiende que la mayoría de estudiantes del centro educativo, no sufren de acoso o agresión por parte de sus compañeros de tal manera que el rendimiento educativo de los estudiantes no se ve lo que afecta, sin embargo, la existencia de tres estudiantes que tiene nivel medio de *bullying* resulta preocupante.

Tabla 5

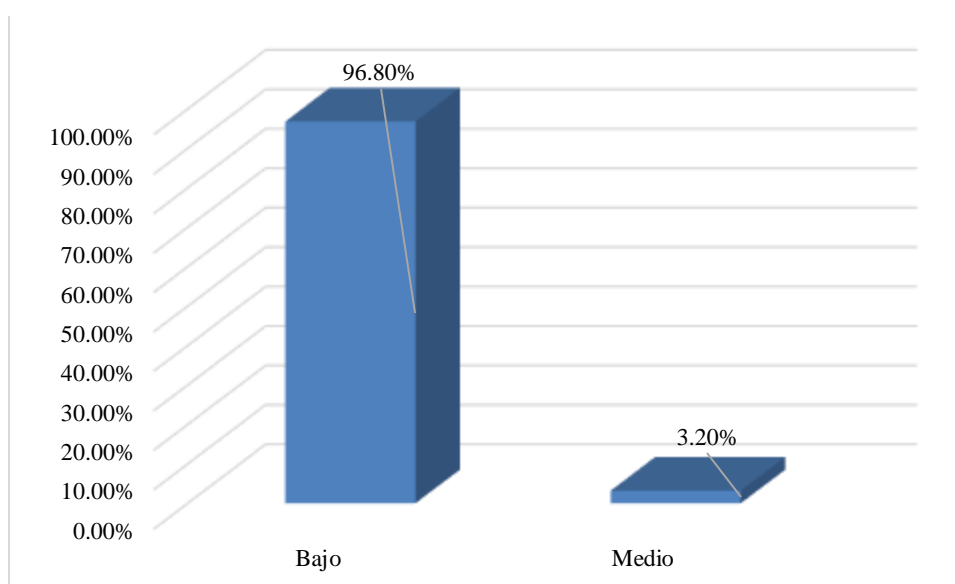
Nivel de la dimensión intimidación de la variable bullying según el cuestionario INSEBULL

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	61	96,8 %
	Medio	2	3,2 %
	Total	63	100,0 %

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 4

Nivel de la dimensión intimidación de la variable bullying según el cuestionario INSEBULL



Nota. Instrumento aplicado por el investigador

En la tabla 5 se pueden visualizar los resultados de la dimensión intimidación de la variable *bullying* en estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad del Cusco, donde el 96.8 % (61) tiene un nivel bajo de intimidación, el 3.2 % (2) tuvo un nivel medio. Por tanto, los estudiantes que sufren intimidación dentro de la institución educativa pueden presentar problemas de autoestima a largo y los estudiantes que generan intimidación a sus compañeros son propensos a tener problemas académicos y agredir de forma violenta a sus pares.

Tabla 6

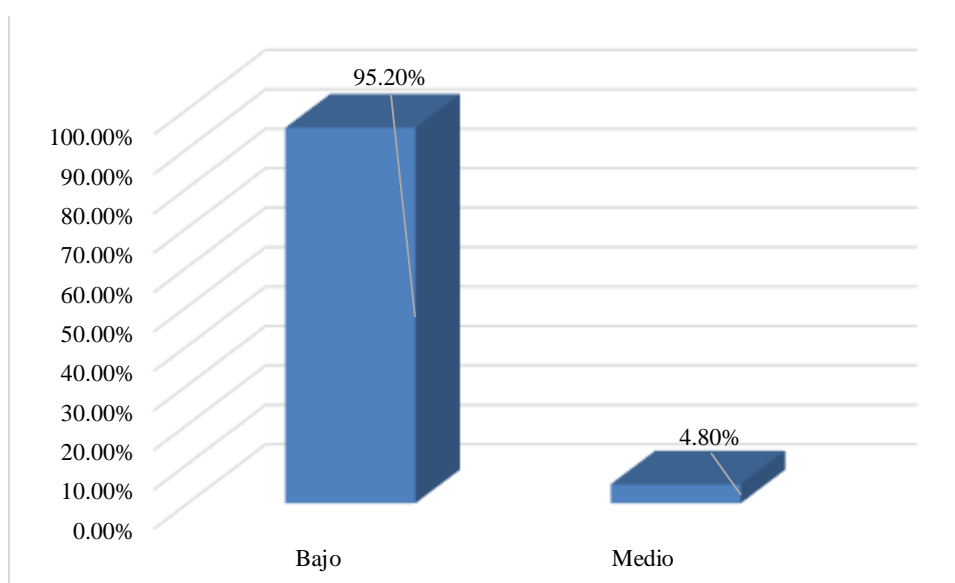
Nivel de la dimensión victimización de la variable bullying según el cuestionario INSEBULL

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	60	95,2 %
	Medio	3	4,8 %
	Total	63	100,0 %

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 5

Nivel de la dimensión victimización de la variable bullying según el cuestionario INSEBULL



Nota. Instrumento aplicado por el investigador

En la tabla 6 se pueden visualizar los resultados de la dimensión victimización de la variable *bullying* en estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad del Cusco, donde el 95.2 % (60) tiene un nivel bajo de victimización, el 4.8 % (3) tuvo un nivel medio. En consecuencia, un grupo de estudiantes presenta un nivel de victimización medio, consideran que las agresiones que reciben (física, verbal y psicológica) por otros compañeros, llevándolos a escenarios de depresión o ansiedad, estrés, desorden de la personalidad, que deterioran y detienen el desarrollo mental del estudiante.

Tabla 7

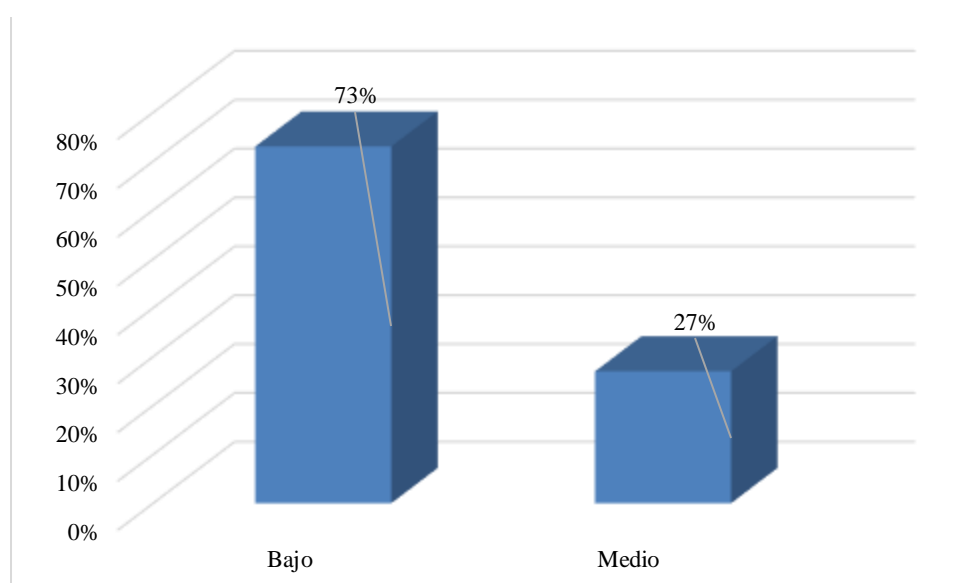
Nivel de la dimensión red social de la variable bullying según el cuestionario INSEBULL

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	46	73,0 %
	Medio	17	27,0 %
	Total	63	100,0 %

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 6

Nivel de la dimensión red social de la variable bullying según el cuestionario INSEBULL



Nota. Instrumento aplicado por el investigador

En la tabla 7 se pueden visualizar los resultados de la dimensión red social de la variable *bullying* en estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad del Cusco, donde el 73 % (46) tiene un nivel bajo de red social, el 27 % (17) tuvo un nivel medio. Se entiende que los estudiantes que tienen un nivel medio de red social, son propensos a tener complicaciones para interactuar con otras personas, conllevándole a aislar de sus compañeros, presentan temores escolares, en algunos casos se sienten mal cuando asisten al colegio, lo que afecta el aprendizaje y formación educativa del menor.

Tabla 8

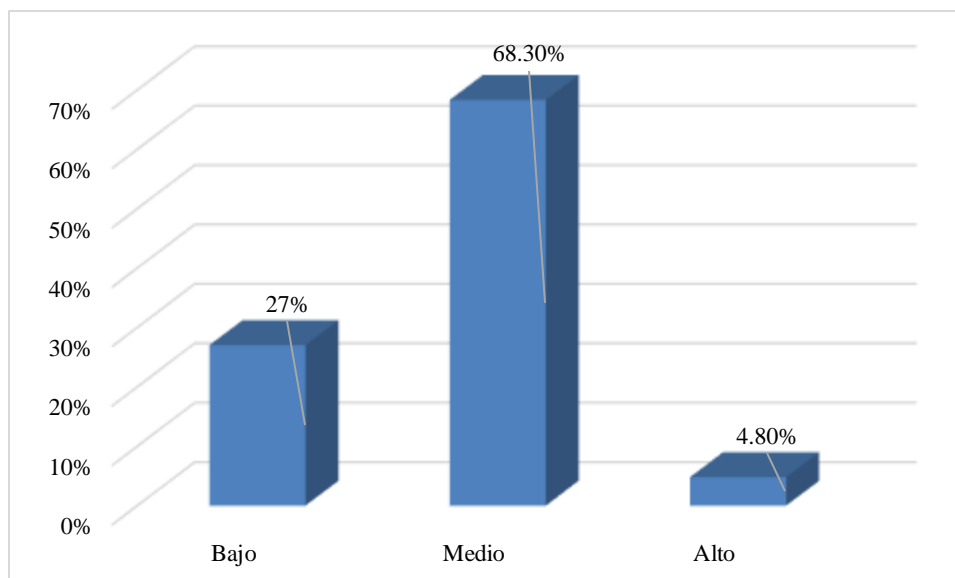
Nivel de la dimensión solución moral de la variable bullying según el cuestionario INSEBULL

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	17	27,0 %
	Medio	43	68,3 %
	Alto	3	4,8 %
	Total	63	100,0 %

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 7

Nivel de la dimensión solución moral de la variable bullying según el cuestionario INSEBULL



Nota. Instrumento aplicado por el investigador

En la tabla 8 se pueden visualizar los resultados de la dimensión solución moral de la variable *bullying* en estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad del Cusco, donde el 68 % (43) tiene un nivel medio de solución moral; el 27 % (17), un nivel bajo; por último, el 4.8 % (3), un nivel alto. Se entiende que los estudiantes no encuentran soluciones frente a problemas, asimismo, no tienen ningún tipo de reacción cuando visualizan agresiones físicas o verbales hacia sus compañeros, lo cual genera círculos de violencia en el colegio, ya que estos son indiferentes a detener o denunciar el maltrato recibido o evidenciado.

Tabla 9

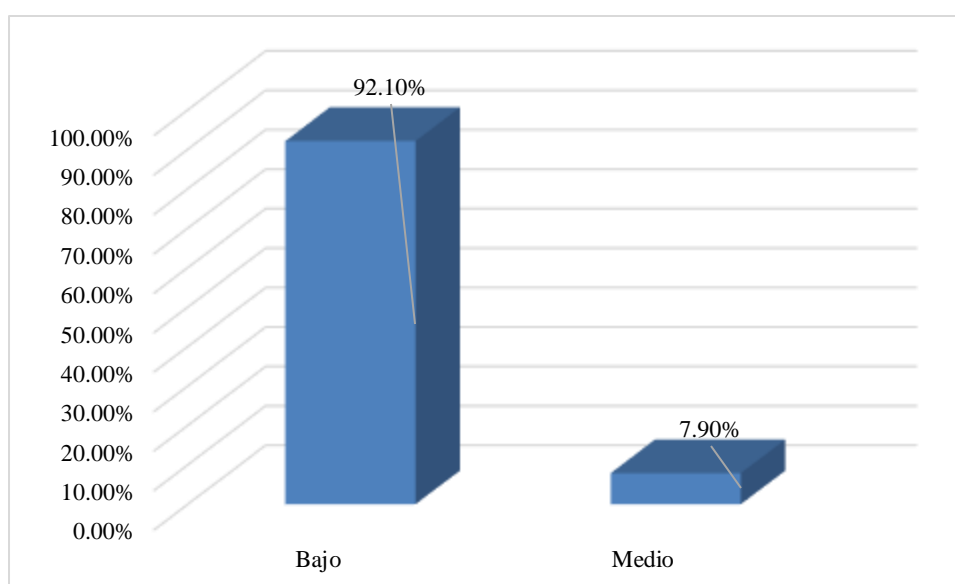
Nivel de la dimensión falta de integración social de la variable bullying según el cuestionario INSEBULL

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	58	92,1 %
	Medio	5	7,9 %
	Total	63	100,0 %

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 8

Nivel de la dimensión falta de integración social de la variable bullying según el cuestionario INSEBULL



Nota. Instrumento aplicado por el investigador

En la tabla 9 se pueden visualizar los resultados de la dimensión falta de integración social de la variable *bullying* en estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad del Cusco, donde el 92.1 % (58) tiene un nivel bajo de falta de integración social; el 7.9 % (5), un nivel medio. La falta de integración social en estudiantes puede ser un problema muy grave, debido a que debilitan la autoestima personal y disminuye la actitud positiva, genera problemas en el aprendizaje, comportamiento inapropiado.

Tabla 10

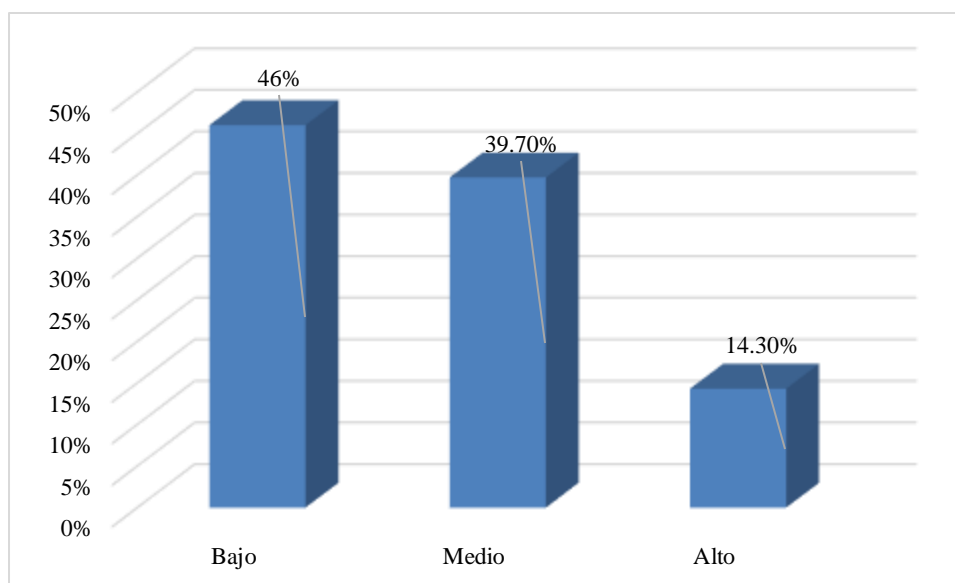
Nivel de la dimensión constatación del maltrato de la variable bullying según el cuestionario INSEBULL

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	29	46,0 %
	Medio	25	39,7 %
	Alto	9	14,3 %
	Total	63	100,0 %

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 9

Nivel de la dimensión constatación del maltrato de la variable bullying según el cuestionario INSEBULL



Nota. Instrumento aplicado por el investigador

En la tabla 10 se pueden visualizar los resultados de la dimensión constatación del maltrato de la variable *bullying* en estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad del Cusco, donde el 46 % (29) tiene un nivel bajo de constatación del maltrato; el 39.7 % (25), un nivel medio; y 14.3 % (9), un nivel alto. Por tanto, la mayoría de los estudiantes presenciaron diferentes tipos de agresión hacia sus compañeros, tienen identificado a la persona que lastiman a sus compañeros, además la mayoría de las agresiones son realizadas dentro de la institución educativa.

Tabla 11

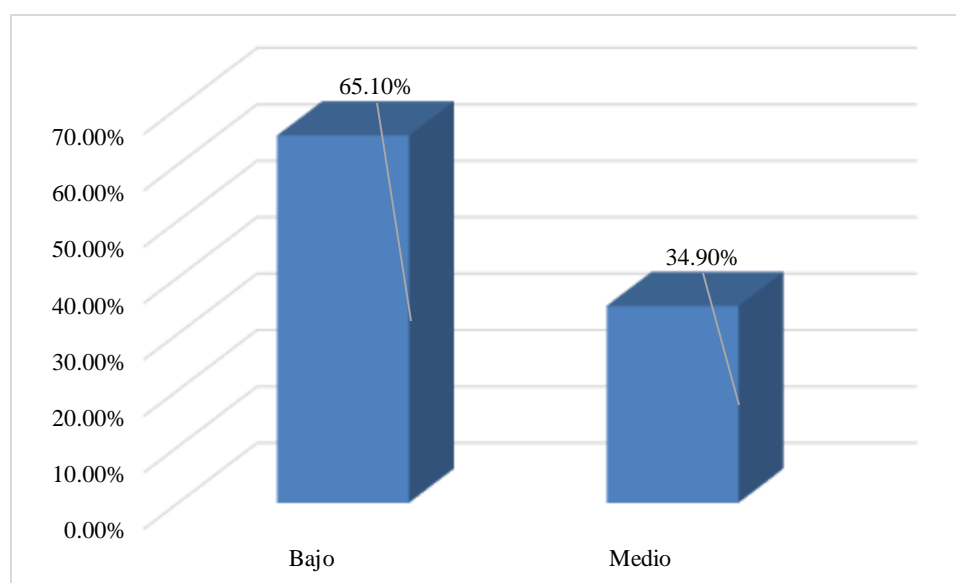
Nivel de la dimensión identificación de participantes de la variable bullying según el cuestionario INSEBULL

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	41	65,1 %
	Medio	22	34,9 %
	Total	63	100,0 %

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 10

Nivel de la dimensión constatación del maltrato de la variable bullying según el cuestionario INSEBULL



Nota. Instrumento aplicado por el investigador

En la tabla 11 se pueden visualizar los resultados de la dimensión identificación de participantes de la variable *bullying* en estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad del Cusco, donde el 65.1 % (41) tiene un nivel bajo de identificación de participantes; el 34.9 % (22), un nivel medio. En síntesis, los estudiantes tienen identificados a los agresores, a la víctima y el testigo; muchas veces no denuncian estos hechos por temor a que puedan ser la siguiente víctima, lo que afecta el rendimiento académico de la víctima.

Tabla 12

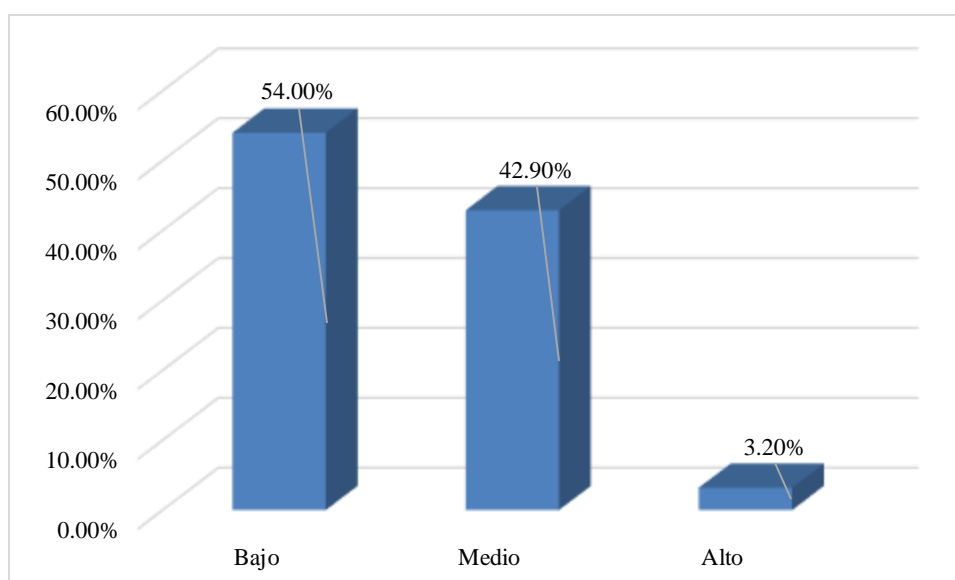
Nivel de la dimensión vulnerabilidad escolar ante el abuso de la variable bullying según el cuestionario INSEBULL

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	34	54,0 %
	Medio	27	42,9 %
	Alto	2	3,2 %
	Total	63	100,0 %

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 11

Nivel de la dimensión vulnerabilidad ante el abuso de la variable bullying según el cuestionario INSEBULL



Nota. Instrumento aplicado por el investigador

En la tabla 12 se pueden visualizar los resultados de la dimensión vulnerabilidad escolar ante el abuso de la variable *bullying* en estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad del Cusco, donde el 54 % (34) tiene un nivel bajo vulnerabilidad escolar ante el abuso; el 42.9 % (27), un nivel medio; y 3.2 % (2), un nivel alto. El abuso escolar vulnera los derechos fundamentales del niño y adolescente que son los siguientes: la imagen, desarrollo físico, mental y la dignidad.

B. Variable rendimiento académico

Tabla 13

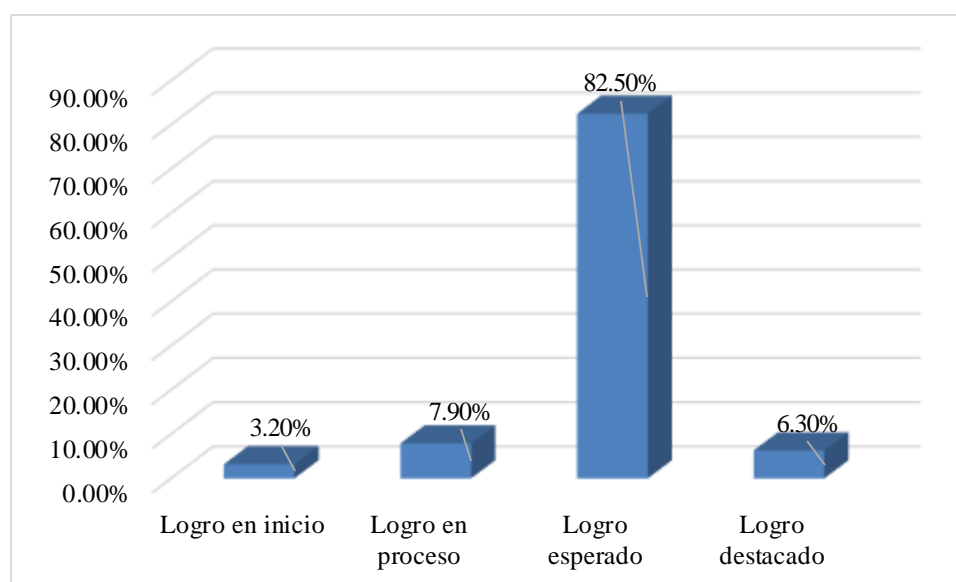
Nivel de la variable rendimiento académico según las notas obtenidas por el estudiante

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Logro en inicio	2	3,2 %
	Logro en proceso	5	7,9 %
	Logro esperado	52	82,5 %
	Logro destacado	4	6,3 %
	Total	63	100,0 %

Nota. Instrumento aplicado por el investigador

Figura 12

Nivel de la variable rendimiento académico según las notas obtenidas por el estudiante



Nota. Instrumento aplicado por el investigador

En la tabla 13 se pueden visualizar los resultados de la variable rendimiento académico en estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad del Cusco, donde el 82.5 % (52) tiene un logro esperado; el 7.9 % (5), en proceso; 6.3 % (4), logro destacado; y 3.2 % (2), en un inicio. Los estudiantes del centro educativo alcanzaron un logro esperando, se entiende que la mayoría de estudiantes logró alcanzar sus objetivos educativos, sin embargo, los estudiantes que se encuentran en un

inicio y proceso presentan dificultades para lograr un aprendizaje significativo, siendo marginados en el aula.

4.1.3 Pruebas de hipótesis

Prueba de normalidad

Tabla 14

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Bullying	.364	52	,002	,514	52	,005
Rendimiento académico	,539	52	,000	,249	52	,000

(a) Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 14 se demuestra por medio de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, que existe una distribución homogénea de los datos, se empleó la prueba estadística Kolmogórov-Smirnov cuando la población es mayor a 30. Por lo que, se aplicó a las variables de investigación *bullying* y rendimiento académico, teniendo como resultado que el sig. bilateral fue de ,002 y ,000 menor al p-valor 0,05, por ende, se rechaza la hipótesis negativa y se acepta la alterna, se hizo uso de la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

4.1.3.1 Prueba de hipótesis general

Tabla 15

Prueba de correlación y significancia entre la variable bullying y rendimiento académico

			Bullying	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Bullying	Coefficiente de correlación	1,000	,281
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	63	63
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,281	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	63	63

En la tabla 15, se muestra la prueba de hipótesis general, existe relación entre el *bullying* y el rendimiento académico, el nivel de correlación fue positiva baja de 0,281, también se puede entender que existe un nivel de asociación del 28.1 %. El nivel de significancia es del 0.001 siendo menor a 0,05 se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la nula.

4.1.3.2 Pruebas de hipótesis específicas

Tabla 16

Prueba de correlación y significancia entre la dimensión intimidación y la variable rendimiento académico

			Intimidación	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Intimidación	Coefficiente de correlación	1,000	,023
		Sig. (bilateral)	.	,860
		N	63	63
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,023	1,000
		Sig. (bilateral)	,860	.
		N	63	63

En la tabla 16, se muestra la prueba de hipótesis específica 1, no existe relación entre la intimidación y el rendimiento académico, el nivel de correlación fue positiva baja de 0,023, también se puede entender que existe un nivel de asociación del 2.3 %. El nivel de significancia es del 0.860 siendo mayor a 0,05 se rechaza la hipótesis del investigador y se acepta la nula.

Tabla 17

Prueba de correlación y significancia entre la dimensión victimización y la variable rendimiento académico

			Victimización	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Victimización	Coefficiente de correlación	1,000	,028
		Sig. (bilateral)	.	,828
		N	63	63
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,028	1,000
		Sig. (bilateral)	,828	.
		N	63	63

En la tabla 17, se muestra la prueba de hipótesis específica 2, no existe relación entre la victimización y el rendimiento académico, el nivel de correlación fue positiva baja de 0,028, también se puede entender que existe un nivel de asociación del 2.8 %. El nivel de significancia es del 0.828 siendo mayor a 0,05 se rechaza la hipótesis del investigador y se acepta la nula.

Tabla 18.

Prueba de correlación y significancia entre la dimensión red social y la variable rendimiento académico

			Red social	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Red social	Coefficiente de correlación	1,000	,147
		Sig. (bilateral)	.	,049
		N	63	63
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,147	1,000
		Sig. (bilateral)	,049	.
		N	63	63

En la tabla 18, se muestra la prueba de hipótesis específica 3, existe relación entre la red social y el rendimiento académico, el nivel de correlación fue positiva baja de 0,147, también se puede entender que existe un nivel de asociación del 14.7 %. El nivel de significancia es del 0.049 siendo menor a 0,05 se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la nula.

Tabla 19

Prueba de correlación y significancia entre la dimensión solución moral y la variable rendimiento académico

			Solución moral	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Solución moral	Coeficiente de correlación	1,000	,456
		Sig. (bilateral)	.	,021
		N	63	63
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,456	1,000
		Sig. (bilateral)	,021	.
		N	63	63

En la tabla 19, se muestra la prueba de hipótesis específica 4, existe relación entre la solución moral y el rendimiento académico, el nivel de correlación fue positiva mediana de 0,456, también se puede entender que existe un nivel de asociación del 45.6 %. El nivel de significancia es del 0.021 siendo menor a 0,05 se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la nula.

Tabla 20.

Prueba de correlación y significancia entre la dimensión falta de integración social y la variable rendimiento académico

			Falta de integración social	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Falta de integración social	Coeficiente de correlación	1,000	,120
		Sig. (bilateral)	.	,350
		N	63	63
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,120	1,000
		Sig. (bilateral)	,350	.
		N	63	63

En la tabla 20, se muestra la prueba de hipótesis específica 5, no existe relación entre la falta de integración social y el rendimiento académico, el nivel de correlación fue positiva baja de 0,120, también se puede entender que existe un nivel de asociación del 12 %. El nivel de significancia es del 0.350 siendo mayor a 0,05 se rechaza la hipótesis del investigador y se acepta la nula.

Tabla 21

Prueba de correlación y significancia entre la dimensión constatación del maltrato y la variable rendimiento académico

			Constatación del maltrato	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Constatación del maltrato	Coefficiente de correlación	1,000	,455
		Sig. (bilateral)	.	,028
		N	63	63
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,455	1,000
		Sig. (bilateral)	,028	.
		N	63	63

En la tabla 21, se muestra la prueba de hipótesis específica 7, existe relación entre constatación del maltrato y el rendimiento académico, el nivel de correlación fue positiva mediana de 0,455, también se puede entender que existe un nivel de asociación del 45.5 %. El nivel de significancia es del 0.028 siendo menor a 0,05 se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la nula.

Tabla 22

Prueba de correlación y significancia entre la dimensión identificación de participantes bullying y la variable rendimiento académico

			Identificación de participantes	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Identificación de participantes	Coefficiente de correlación	1,000	,356
		Sig. (bilateral)	.	,021
		N	63	63
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,356	1,000
		Sig. (bilateral)	,021	.
		N	63	63

En la tabla 22, se muestra la prueba de hipótesis específica 7, existe relación entre identificación de participantes *bullying* y el rendimiento académico, el nivel de correlación fue positiva media de 0,356, también se puede entender que existe un nivel de asociación del 35.6 %. El nivel de significancia es del 0.021 siendo menor 0,05 se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la nula.

Tabla 23

Prueba de correlación y significancia entre la dimensión vulnerabilidad escolar ante el abuso y la variable rendimiento académico

			Vulnerabilidad ante el abuso	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Vulnerabilidad ante el abuso	Coefficiente de correlación	1,000	,382
		Sig. (bilateral)	.	,023
		N	63	63
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,382	1,000
		Sig. (bilateral)	,023	.
		N	63	63

En la tabla 23, se muestra la prueba de hipótesis específica 8, existe relación entre vulnerabilidad escolar y el rendimiento académico, el nivel de correlación fue positiva media de 0,382, también se puede entender que existe un nivel de asociación del 38.2 %. El nivel de significancia es del 0.023 siendo menor a 0,05 se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la nula.

4.1.4 Discusiones

De acuerdo con el objetivo general: establecer la relación entre *bullying* y rendimiento académico en estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria, los resultados descriptivos de la variable *bullying* indicaron que el 95.2 % de estudiantes tiene un nivel bajo de *bullying* y 4.8 % medio; para la variable rendimiento académico, el 82.5 % alcanzó un logro esperado y el 3.2 % se encuentra en inicio; para el caso de resultados inferenciales se hizo uso de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, donde el coeficiente de correlación fue de 0,281, se entiende que existe una correlación positiva de nivel bajo entre ambas variables. Los resultados obtenidos son similares con la investigación de Legoreta (2018), el cual indica que el *bullying* tiene una relación significativa con el rendimiento académico de los estudiantes, el estudiante que sufra agresiones físicas, verbales y psicológicas tendrá limitaciones para lograr un aprendizaje significativo lo que afecta su seguridad, autoestima, personalidad.

El objetivo específico fue identificar la relación entre intimidación y rendimiento académico, el resultado descriptivo de la dimensión intimidación evidenció que el 96.8 % de estudiantes de tercero de secundaria tiene un nivel bajo de intimidación; y el 3.2 %, medio. El coeficiente de correlación fue de 0.023, es decir, que existe una asociación positiva baja entre la dimensión y la variable, la significancia fue de 0.860, mayor al p-valor de 0.05 rechazando la hipótesis alterna. El estudio de Chuquinaupa (2022) tuvo como resultados que las agresiones, burlas y amenazas influyen en el aprendizaje, por ende, no existe una similitud con los promedios obtenidos en la presente investigación, debido a que los estudiantes consideran que la intimidación no tiene algún efecto en el proceso de aprendizaje.

Concerniente al objetivo de identificar la relación entre victimización y rendimiento académico, el promedio obtenido para la dimensión victimización indica que el 95.2 % de discentes tienen un nivel bajo, y el 4.8 % está en nivel medio, el sig. bilateral fue de 0.828 mayor al p-valor de 0.05 rechazando la hipótesis alterna, la correlación fue de 0.028, se entiende que existe una relación positiva baja. Caicedo y Fernández (2022) concluyeron que el *bullying* desencadena emociones negativas en la persona agredida, la cual requiere de apoyo psicológico para sobrellevar dicha problemática sin afectar la comprensión de conocimiento e interacción social, este resultado no es similar con el estudio.

Según al tercer objetivo específico: relación entre red social y rendimiento académico, los datos recabados demuestran que los estudiantes tienen un nivel bajo del 73 % y el 27 % un nivel medio relacionado a la dimensión red social, el sig. bilateral en la prueba de Rho de Spearman fue de 0.049, menor al p valor, aceptando la hipótesis del investigador y la correlación tuvo un promedio de .0147 teniendo una relación positiva baja. Para Espejo (2019), el 82.80 % de estudiantes sufren

medianamente de *bullying* en la institución educativa, lo que conlleva al estudiante a aislarse de sus compañeros por el temor de sufrir burlas, agresiones que afecten su autoestima, este resultado es similar con los promedios obtenidos.

Respecto al cuarto objetivo específico: relación entre solución moral y rendimiento académico, los resultados descriptivos de la dimensión solución moral demuestran que el 68.3 % tiene un nivel medio y 4.85 alcanzó un nivel alto, la prueba no paramétrica de Rho de Spearman tuvo un promedio de 0.456, se entiende que la tiene una relación positiva mediana y la significancia de 0.021, por tanto, se procedió a aceptar la hipótesis alterna. El estudio de Pacheco (2017) mencionó que la existencia *bullying* en la institución educativa es baja, sin embargo, es las dimensiones física, verbal y moral, existe un nivel medio de *bullying*, por ende, concluye que la presencia de *bullying* reduce el proceso de aprendizaje, este resultado es similar a la presente investigación.

De acuerdo al objetivo quinto específico: relación entre falta de integración social y rendimiento académico, la información obtenida del instrumento de recolección INSEBULL demuestra que el 92.1 % tiene un nivel bajo de integración social y el 7.9 % de estudiantes presenta un nivel medio, la prueba inferencial de Rho de Spearman obtuvo un resultado de 0.120, existe una correlación positiva baja y la significancia de 0.350 mayor al p valor, rechazando la hipótesis del investigador. Rizo (2006) indicó que la integración social consiste en la integración de personas para la toma de decisiones e integración en el aspecto cultural, normativo, comunicativo y funcional de la sociedad, los estudiantes de 2.º y 3.º de secundaria tienen una falta de integración social, baja, es decir, cuentan con las capacidades y habilidades para interactuar con sus pares.

El sexto objetivo específico: relación entre constatación del maltrato y rendimiento académico, el resultado descriptivo de la dimensión en mención evidencia que el 46 % de estudiantes de secundaria tiene un nivel bajo, el 39.7 % un nivel medio,

la prueba no paramétrica para determinar la correlación alcanzo un promedio de 0.455, y el sig. bilateral fue de 0.28, aceptándose la hipótesis del investigador, ya que, es menor al p valor fijado. El estudio de Miagua (2019), los estudiantes de la unidad educativa Cahuasqui, presenciaron agresiones hacia sus compañeros de clases, los estudiantes que sufrieron de *bullying* obtuvieron bajas calificaciones y hay temor de asistir al colegio, estos resultados, tienen similitud con la presente investigación.

El séptimo objetivo específico: relación entre identificación de participantes *bullying* y rendimiento académico, el resultado alcanzando de la séptima dimensión del cuestionario INSEBULL, evidenció que el 65.1 % tiene un nivel bajo y el 34.9 % un nivel medio, el sig. bilateral alzando en la prueba de Rho de Spearman fue de 0.021 menor al p valor, aceptando la hipótesis del investigador y la correlación tuvo un promedio de .0356 teniendo una relación positiva baja. Caicedo y Fernández (2022) concluyeron que el *bullying* desencadena emociones negativas en la víctima, agresor y espectador, por tanto, el estudiante deberá tener apoyo psicológico, para liberar temores, miedos, inseguridades que limite el aprendizaje, este resultado tiene similitud con la investigación.

El último objetivo específico: relación entre vulnerabilidad escolar ante el abuso y rendimiento académico, el resultado descriptivo de la dimensión vulnerabilidad escolar ante el abuso, demuestra que el 54 % alcanzo un nivel bajo y el 42.9 % un nivel medio, para el caso de resultados inferenciales se hizo uso de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman donde el coeficiente de correlación fue de 0,382, se entiende que existe una correlación positiva de nivel medio entre la dimensión y la variable. Ayma (2018), concluyó que dentro de la institución educativa se está implantando procesos sancionadores y preventivos, para evitar el *bullying*, con la finalidad alcanzar una convivencia armónica que asegure el rendimiento del estudiante, estos resultados ser similares con la presente investigación.

CONCLUSIONES

1. Se estableció que existe relación significativa positiva baja entre *bullying* y rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. El estudiante que sea acosado tiene más probabilidades de experimentar ansiedad, miedo, soledad, pérdida de interés por las actividades que realiza diariamente, entre ellas el estudio.
2. Se identificó que existe relación significativa positiva baja entre intimidación y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. La intimidación afecta directamente la autoestima de la persona que es agredida, los síntomas más característicos son dolor de cabeza, problemas de adaptación en la escuela.
3. Se identificó que existe relación significativa positiva baja entre victimización y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. La victimización trae consecuencias en la personalidad de los estudiantes como la desorganización, negación de lo sucedido, vulnerabilidad y soledad.
4. Se identificó que existe relación significativa positiva baja entre red social y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. Se sabe que la red social proporciona a los estudiantes seguridad para poder relacionarse con sus compañeros y profesores.
5. Se identificó que existe relación significativa positiva moderada entre solución moral y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. El estudiante deberá

conocer y practicar valores éticos que le permita identificar entre lo correcto e incorrecto para actuar de formas responsable en determinados escenarios.

6. Se identificó que existe relación significativa positiva baja entre falta de integración social y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. La falta de integración social se refiere a que los estudiantes no forman parte de grupos de trabajo, compañeros y son desplazados de reuniones, lo que afecta su rendimiento académico.
7. Se identificó que existe relación significativa positiva moderada entre constatación del maltrato y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. Los estudiantes expuestos a la violencia en las escuelas sufren daños físicos y trastornos psicológicos que pueden tener efectos negativos a largo plazo, dificultar su aprendizaje y dar lugar a la deserción escolar
8. Se identificó que existe relación significativa positiva baja entre identificación de participante *bullying* y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. El estudiante logra identificar al agresor, el cual tiene un comportamiento provocador, intimida, resuelve de manera agresiva los conflictos y no tiene empatía, todo ello afectar al entorno social del agresor.
9. Se identificó que existe relación significativa positiva moderada entre vulnerabilidad ante el abuso y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. A consecuencia de la vulnerabilidad hacia los agresores, estudiantes del centro

educativo temen a denunciar los casos de violencia, debido a que los castigos no son severos.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades educativas brindar capacitaciones a los docentes en la resolución de conflictos, para manejar de forma adecuada escenarios de violencia entre compañeros, trabajar valores como el respeto es fundamental para que los estudiantes adquieran habilidades sociales como la tolerancia, empatía y resolución de conflictos.
2. Se sugiere realizar evaluaciones psicológicas a cada estudiante para identificar el perfil que presenta, esto permitirá tener un diagnóstico para programar sesiones en el área de tutoría.
3. Se exhorta aumentar la concientización de los padres a través de escuelas para padres y/o talleres para apoyar continuamente a los estudiantes a lo largo de su vida, aumentando la autoestima y la calidad de vida mientras su hijo está en la escuela. Haciendo énfasis en temas como la violencia en sus diferentes formas (simbólica, verbal, psicológico, física, etc.).
4. Se recomienda la presencia de los padres de familia, puesto que es fundamental en la educación de sus hijos, así mismo la comunicación constante con la institución educativa se hace fundamental, para tejer alianzas con los docentes, con el departamento psicopedagógico y los tutores. Para lo cual es fundamental elaborar un plan de prevención del *bullying* a partir de las contribuciones de los padres para un adecuado funcionamiento.
5. Se sugiere a los directivos realizar actividades de inclusión con los estudiantes, a través de campañas de sensibilización del buen trato, para construir una convivencia armoniosa y aportar a una sociedad más respetuosa y justa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abud, S. (2018). Infancia, niñez en riesgo, vulnerabilidad infantil, ¿Qué reflejan estos conceptos? *Omnia. Derecho y sociedad*, 1(1), 51-62.
- Álvarez-Risco, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Repositorio Institucional, Ulima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Andrade, J., Bonilla, L., & Valencia, Z. (2011). La agresividad escolar o *bullying*: una mirada desde tres enfoques psicológicos. *Pensando Psicología*, 7(12), 135-149.
- Avendaño, O. (2004). La agresividad humana. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 4(2), 2-3. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44740216.pdf>
- Ayma, P. (2018). *La comunicación interpersonal y el bullying en el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la IE "Alejandro Velasco Astete" de San Jerónimo*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Ciencias de la Comunicación). Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Caicedo, X., Y Fernandez, T. (2022). Consecuencias del *bullying* en la formación de estudiantes según estudios latinoamericanos entre 2010–2021. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 17(1), 161-179. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/16899>
- Canahuire, A. (2015). *¿Cómo hacer la tesis universitaria? : una guía para investigadores*. Colorgraf.
- Chuquinaupa, L. (2022). *Bullying y Rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao*. (Tesis para optar el título profesional en Psicología) Lima: Universidad Católica Sede Sapientiae.
- Espejo, R. (2019). *Bullying y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada del distrito de San Borja de la UGEL 07–Lima, 2018*. (Tesis para optar el grado de magíster en Ciencias de la Educación). Lima: Universidad Jose Carlos Mareategui.
- Fante, C. (2005). *Fenómeno bullying—como prevenir a violência nas escolas e educar para a paz*. Campinas: Verus Editor.
- Fernandez, C., & Mendoza, P. (2018). *Metodología de investigación* (6ta ed. ed.). Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Herrera, W. (2003). La población. Segundo elemento constitutivo del Estado colombiano. *Revista de Derecho, Universidad del Norte*, 19, 224-272.

- Kaufmann, A. (1999). Liderazgo transformador y formación continua. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 77-78(97), 167-184. <https://reis.cis.es/index.php/reis/article/view/1363/1710>
- Legoreta, F. (2018). *Bullying y rendimiento académico en estudiantes de nivel medio superior*. (Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología). Mexico: Universidad Autónoma de Mexico.
- López, R., y Fachelli, S. (27 de Octubre de 2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Bellaterra. https://ddd.uab.cat/pub/caplli//metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Maigua, E. (2019). *El bullying y el rendimiento escolar en los estudiantes de la unidad educativa cahuasquí del cantón Urcuquí*. (Tesis para optar el grado de magister en Gestión de la Educación). Quito: Universidad Técnica del Norte.
- Meneses, J. (2005). El cuestionario. En S. Fàbregues, J. Meneses, D. Rodríguez-Gómez, M. H. Paré, *Construcción de instrumentos para la investigación en las ciencias sociales y del comportamiento* (pp. 1-58). UOC.
- Monelo, E. (2015). *Análisis de situaciones de acoso escolar o bullying en centros de Educación Secundaria de La Coruña*. Departamento de Filosofía y Métodos de Investigación en Educación, 2-23. (Tesis para optar el grado de doctor en Educación).
- Montero, E. (2013). Conceptual and methodological referents regarding the modern notion of validity in measurement instruments: implications for the evaluation of people with special educational needs. *Revista Actualidades en Psicología de la Universidad de Costa Rica*, 27(114), 113-128.
- Morales, E., y Cordero, M. (2017). El impacto del *bullying* en el desarrollo integral y aprendizaje desde la perspectiva de los niños y niñas en edad preescolar y escolar. *Revista electrónica Educare*, 21(3). 25-44.
- Morales, L., y Holguin, S. (2016). Rendimiento escolar. *Revista electrónica en humanidades tecnología y ciencia del IPN*. http://revistaelectronica-ipn.org/ResourcesFiles/Contenido/16_000382.pdf
- OMS. (12 de diciembre de 2023). *Organización mundial de la Salud*. <https://www.who.int/es/about/accountability/governance/constitution>
- Ortega, T. (2023). Bullying y rendimiento académico en los estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Paracas. *Journal of Neuroscience and Public Health*, 3(4), 1-12.
- Pacheco, F. (2017). *Bullying en el Aula y Rendimiento Académico en Estudiantes del Segundo de Secundaria. I.E. Fe y Alegría 14, Nuevo Chimbote, 2017*. (Tesis para optar el grado de maestría en Educación). Universidad Cesar Vallejo.

- Porcel, T. (2016). *Aprendizaje colaborativo, procesamiento estratégico de la información y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2015*. (Tesis para optar el grado de doctor en Educación). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Purizaca, G. (20 de junio de 2023). Bullying escolar. *La Republica*, p. 10.
- Saavedra, K. (2022). *Bullying y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Pública Primaria y Secundaria de Menores Mazán-2021*. (Tesis para optar el grado de magíster en Psicología Educativa). Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Sánchez, H., Reyes, C., y Saenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Smith, P. (1999). Autoinformes sobre los efectos a corto y largo plazo del acoso en niños que tartamudean. *Revista Británica de Psicología Educativa*, 69(2), 141-158. doi:<https://doi.org/10.1348/000709999157626>
- Torres, A., y Chevez, P. (2021). Análisis del rol del docente universitario a partir de una crisis sanitaria: el proceso de una resignificación de lo presencial a lo virtual. *Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 41(2), 11-20. <https://revistas.um.es/reifop/article/view/465391/303681>
- UNICEF. (12 de junio de 2019). *Bullying en el ambiente escolar*. Fonte: <https://www.unicef.org/dominicanrepublic/informes/bullying-en-el-ambiente-escolar>
- Villena, M. (2017). *Factores determinantes del rendimiento académico de los estudiantes universitarios en el Perú, entre los años 2009 y 2013*. (Tesis para optar el Título profesional en Economía). Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.

ANEXOS

ANEXO N° 1. Matriz de consistencia

Problema de investigación	Objetivo	Hipótesis	Variables	Diseño de investigación
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general		
¿Qué relación existe entre <i>bullying</i> y rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023?	Identificar si existe relación entre <i>bullying</i> y rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.	Existe una relación significativa entre Bullying y rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.	<u>Variable 1</u> Bullying <u>Variable 2</u> Rendimiento académico	Tipo Básica Enfoque Cuantitativo Diseño de investigación No experimental Población 177 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada del Cusco en el 2023 Muestra 63 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada del Cusco en el 2023 Instrumentos de recolección de datos Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre intimidación y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023? • ¿Cuál es la relación entre victimización y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023? • ¿Cuál es la relación entre red social y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023? • ¿Cuál es la relación entre solución moral y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023? • ¿Cuál es la relación entre falta de integración social y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023? 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar si existe relación entre intimidación y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. • Identificar si existe relación entre victimización y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. • Identificar si existe relación entre red social y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. • Identificar si existe relación entre solución moral y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. • Identificar si existe relación entre falta de integración social y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación entre intimidación y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. • Existe una relación entre victimización y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. • Existe una relación entre red social y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. • Existe una relación entre solución moral y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. • Existe una relación entre falta de integración social y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. 		

<p>3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre constatación del maltrato y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023? • ¿Cuál es la relación entre identificación de participantes <i>bullying</i> y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023? • ¿Cuál es la relación entre vulnerabilidad escolar ante el abuso y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023? 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar si existe relación entre constatación del maltrato y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. • Identificar si existe relación entre identificación de participantes <i>bullying</i> y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. • Identificar si existe relación entre vulnerabilidad escolar ante el abuso y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. 	<p>3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación entre constatación del maltrato y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. • Existe una relación entre identificación de participantes <i>bullying</i> y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023. • Existe una relación entre la vulnerabilidad escolar ante el abuso y el rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.
--	--	--

ANEXO N° 2. Instrumentos

Autoinforme

Alumnado

La convivencia diaria con tus compañeros/as del grupo no siempre es fácil. A veces surgen problemas y roces con ellos que nos hacen sentirnos mal. Este cuestionario pretende conocer uno de esos problemas de convivencia, ELACOSO ESCOLAR o *bullying*. Para conocer mejor ese problema y poder ayudar a todos quienes participan, es importante que te tomes en serio las preguntas que te haremos y que contestes con la mayor sinceridad que puedas.

Hay acoso o *bullying* cuando algunos chicos o chicas cogen por costumbre intimidar y maltratar a otro u otros compañeros/as repetidamente y durante bastante tiempo, humillándolos o abusando de ellos/as, de forma que no pueden o no saben reaccionar defendiéndose. Cuando les maltratan así, usan agresiones físicas como golpes, empujones y patadas, les insultan, se ríen de ellos, les exigen dinero o que hagan cosas que no quieren, les amenazan, les ignoran y les hacen el vacío, no juntándose con ellos/as, hablan mal de ellos/as y les echan mala fama ante los demás. Esto produce tristeza, mucha rabia, malestar y miedo en quienes son tratados así por los/as matones/as y por el grupo.

Porque queremos ayudar a resolver estos problemas te pedimos tu opinión en este cuestionario. Ten en cuenta que es un cuestionario confidencial. Sólo será conocido por tu orientador/a y tu tutor/a. No escribas nada en este cuadernillo. Utiliza la HOJA DE RESPUESTAS. Los siguientes dibujos quieren enseñarte lo que entendemos por intimidación y maltrato entre compañeros y compañeras en el Centro.

EJEMPLOS



1. ¿Ordena (de la a 7) según tu opinión las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros/as en tu Centro?
 - a. Insultar, poner mote.
 - b. Reírse de alguien, dejar en ridículo.
 - c. Hacer daño físico (pegar, dar patadas, empujar).
 - d. Hablar mal de alguien.
 - e. Amenazar, chantajear, obligar a hacer cosas.
 - f. Rechazar, aislar, no juntarse con alguien, no dejar participar.
 - g. Meterse con alguien con sms, emails, móvil, por internet, etc.

2. ¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?
 - a. Bien con casi todos/as.
 - b. Ni bien, ni mal.
 - c. Con muchos/as mal.

3. ¿Cuántas buenas amistades verdaderas tienes en el Centro?
 - a. Ninguno/a.
 - b. 1
 - c. Entre 2 y 5.
 - d. 6 ó más.

4. ¿Cuántas veces te has sentido solo la en el recreo porque tus compañeros/as no han querido estar contigo?
 - a. Nunca.
 - b. Pocas veces.
 - c. Muchas veces.

5. ¿Cómo te encuentras en el Centro?
 - a. Bien, estoy a gusto.
 - b. Ni bien ni mal.
 - c. Mal, no estoy bien.

6. ¿Cómo te tratan tus profesores/as?
 - a. Normalmente bien.
 - b. Regular, ni bien ni mal.
 - c. Mal.

7. ¿Cómo te encuentras en tu casa?
 - a. Bien, estoy a gusto.
 - b. Ni bien ni mal.
 - c. Mal, no estoy a gusto.

8. ¿Alguna vez has sentido miedo a venir al Centro?
 - a. Ninguna vez.
 - b. Alguna vez.
 - c. Más de cuatro veces.
 - d. Casi todos los días.

9. Señala cuál sería la causa de ese miedo. (Puedes elegir más de una respuesta)
 - a. No siento miedo.
 - b. Algunos profesores o profesoras.
 - c. Uno o varios compañeros/as.
 - d. No saber hacer las cosas de clase.
 - e. Otros.

10. ¿Cuántas veces, en este curso, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?
 - a. Nunca.
 - b. Pocas veces.
 - c. Bastantes veces.
 - d. Casi todos los días, casi siempre.

11. Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión ¿desde cuándo se producen estas situaciones?
 - a. Nadie me ha intimidado nunca.
 - b. Desde hace poco, unas semanas.
 - c. Desde hace unos meses.
 - d. Durante todo el curso.
 - e. Desde siempre.

12. ¿Qué sientes cuando te pasa eso?
 - a. No se meten conmigo.
 - b. No les hago caso, me da igual.
 - c. Preferiría que no me pasara.

- d. Me siento mal y no sé qué hacer para evitarlo.
13. Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron? (puedes elegir más de una respuesta).
- Nadie me ha intimidado nunca.
 - No lo sé.
 - Porque los provoqué.
 - Porque soy diferente a ellos.
 - Porque soy más débil.
 - Por molestarme.
 - Por gastarme una broma.
 - Porque me lo merezco.
 - Otros.
14. ¿En qué clase están los chicos y las chicas que suelen intimidar a sus compañeros y compañeras? (Puedes elegir más de una respuesta)
- En mi misma clase.
 - En mi mismo curso, pero en distinta clase.
 - En un curso superior.
 - En un curso inferior.
 - No lo sé.
15. ¿Quiénes suelen ser los/las que intimidan a sus compañeros/as?
- Un chico.
 - Un grupo de chicos.
 - Una chica.
 - Un grupo de chicas.
 - Un grupo de chicos y chicas.
 - No lo sé.
16. ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación? (Puedes elegir más de una respuesta).
- En la clase cuando está algún profesor/a.
 - En la clase cuando no hay ningún profesor/a.
 - En los pasillos del Centro.
 - En los aseos.
 - En el patio cuando vigila algún profesor/a.
 - En el patio cuando no vigila ningún profesor/a.
 - Cerca del Instituto, al salir de clase.
 - En la calle.
17. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?
- Nadie.
 - Algún profesor.
 - Alguna profesora.
 - Otros adultos.
 - Algunos compañeros.
 - Algunas compañeras.

- g. No lo sé.
18. Si alguien te intimida ¿hablas con alguien de lo que te sucede? (puedes elegir más de una respuesta).
- Nadie me intimida.
 - No hablo con nadie.
 - Con los/as profesores/as.
 - Con mi familia.
 - Con compañeros/as.
19. ¿Serías capaz de intimidar a alguno de tus compañeros o a alguna de tus compañeras en alguna ocasión?
- Nunca.
 - Sí, si me provocan antes.
 - Sí, si estoy en un grupo que lo hace.
 - Sí, creo que lo haría.
20. ¿Has intimidado o maltratado a algún compañero o a alguna compañera?
- Nunca me meto con nadie.
 - Alguna vez.
 - Con cierta frecuencia.
 - Casi todos los días.
21. ¿Cuántas veces has participado en intimidaciones a tus compañeros o compañeras durante el trimestre?
- Nunca.
 - Menos de cinco veces.
 - Entre cinco y diez veces.
 - Entre diez y veinte veces.
 - Más de veinte veces.
22. ¿Cómo te sientes cuando tú intimidas a otro compañero o compañera?
- No intimido a nadie.
 - Me siento bien.
 - Me siento mal.
 - Noto que me admiran los demás.
 - Que soy más duro/a que él/ella.
 - Que soy mejor que él/ella.
23. Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as ¿por qué lo hiciste? (puedes elegir más de una respuesta).
- No he intimidado a nadie.
 - Porque me provocaron.
 - Porque a mí me lo hacen otros/as
 - Porque son diferentes (gitanos, discapacitados, extranjeros, payos, de otros sitios..)
 - Porque eran más débiles.
 - Por molestar.
 - Por gastar una broma.

- h. Otros.
24. Si has intimidado a algún compañero/a ¿te ha dicho alguien algo al respecto? (puedes elegir más de una respuesta)
- No he intimidado a nadie.
 - Nadie me ha dicho nada.
 - Sí, a mis profesores les ha parecido mal.
 - Sí, a mi familia le ha parecido mal.
 - Sí, a mis compañeros/as les ha parecido mal.
 - Sí, mis profesores/as me dijeron que estaba bien.
 - Sí, mi familia me dijo que estaba bien.
 - Sí, mis compañeros me dijeron que estaba bien.
25. Cuando tú te metes con alguien ¿qué hacen tus compañeros?
- No me meto con nadie.
 - No hacen nada.
 - No les gusta, me rechazan.
 - Me animan, me ayudan.
26. ¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones (poner motes, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenazas, rechazos, no juntarse, etc....) en tu Centro durante el trimestre?
- Nunca.
 - Menos de cinco veces.
 - Entre cinco y diez veces.
 - Entre diez y veinte veces.
 - Más de veinte veces.
 - Todos los días.
27. ¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros/as?
- Comprendo que lo hagan con algunos/as compañeros/as.
 - Me parece muy mal.
 - Es normal que pase entre compañeros/as.
 - Hacen muy bien, sus motivos tendrán.
 - Nada, paso del tema.
28. ¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as? (Puedes elegir más de una respuesta)
- Por molestar.
 - Porque se meten con ellos/as.
 - Porque son más fuertes.
 - Por gastar una broma.
 - Otras razones.
29. ¿Qué sueles hacer cuando un compañero/a intimida a otro/a?
- Nada, paso del tema.
 - Nada, aunque creo que debería hacer algo.
 - Aviso a alguien que pueda parar la situación.

- d. Intento cortar la situación personalmente.
 - e. Me sumo a la intimidación yo también.
30. ¿Crees que habría que solucionar este problema?
- a. No lo sé.
 - b. No.
 - c. Sí.
 - d. No se puede solucionar.
31. ¿Qué tendría que suceder para que se arreglase? (Explica brevemente qué en tu hoja de respuestas)
- a. No se puede arreglar.
 - b. No sé.
 - c. Que hagan algo los/as profesores/as, las familias y los/as compañeros/as.
32. Cuando alguien te intimida, ¿cómo reaccionas?
- a. Nadie me ha intimidado nunca.
 - b. Me quedo paralizado/a.
 - c. Me da igual.
 - d. Les intimido yo.
 - e. Me siento impotente
33. Cuando contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿del lado de quién te pones?
- a. Casi siempre a favor de la víctima.
 - b. Casi siempre a favor del agresor/a.
 - c. Unas veces a favor de la víctima y otras del agresor/a.
 - d. A favor de ninguno de los dos.
34. Después de lo que has contestado en este cuestionario ¿qué te consideras más?
- a. Preferentemente víctima.
 - b. Preferentemente agresor/a.
 - c. Preferentemente espectador/a.
 - d. Más agresor/a y un poco víctima.
 - e. Más víctima y un poco agresor/a.
 - f. Igual víctima que agresor/a.
35. Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado, puedes escribirlo en tu hoja de respuestas.

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Protocolo

Autoinforme

HOJA DE RESPUESTAS

CENTRO: _____ LOCALIDAD: _____
EDAD: _____ SOY: Chico Chica FECHA: _____

INSTRUCCIONES:

Por favor, lee atentamente cada pregunta en tu cuestionario y marca con una x la letra o letras (según la pregunta) que mejor describa tu manera de pensar.

1. a b c d e f

g:.....
2. a b c

3. a b c d

4. a b c

5. a b c

6. a b c

7. a b c

8. a b c d

9. a b c d

e:.....
10. a b c d

11. a b c d e

12.- a b c d

13. a b c d e f g h

i:.....
14. a b c d e

15. a b c d e f

16. a b c d e f g h

17. a b c d e f g

18. a b c d e

19. a b c d

20. a b c d

21. a b c d e

22. a b c d e f

23. a b c d e f g

h:.....
24. a b c d e f g h

25. a b c d

26. a b c d e f

27. a b c d e

28. a b c d

e:.....
29. a b c d e

30. a b c d

31.	a	b	c
-----	---	---	---

Los/as Profesores/as:

Las Familias:

Los/as compañeros/as:

32.	a	b	c	d	e
-----	---	---	---	---	---

33.	a	b	c	d
-----	---	---	---	---

34.	a	b	c	d	e	f
-----	---	---	---	---	---	---

35.- Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado, puedes escribirlo ahora.

--	--	--

ANEXO N° 3. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PADRES O APODERADOS DE ESTUDIANTES

Lugar y fecha: _____

El presente estudio es conducido por Bernardo Dennis Chihuantito Muñiz, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Continental. El objetivo de la investigación es determinar la relación entre el *bullying* y rendimiento académico de los estudiantes del 2.º y 3.º de secundaria de una institución educativa privada del Cusco en el 2023.

En función de ello lo invitamos a su representado a participar de este estudio a través de la aplicación de un cuestionario que se estima tendrá una duración de 45 minutos.

La participación es absolutamente voluntaria. Todos los datos personales de su representado se mantendrán en estricta confidencialidad, además la aplicación del instrumento es anónima. La participación de su hijo no tendrá ningún costo alguno.

Todos las consultas o dudas que tengan sobre la investigación pueden ser atendidas en cualquier momento durante la participación de sus hijos. Así mismo, puede retirar su participación en el momento que lo desee sin ningún perjuicio.

Yo

_____,
padre [], madre [], apoderado [] representante legal del estudiante
_____ del
_____ grado de secundaria, he sido informado acerca de la aplicación de un cuestionario para recoger datos de una investigación, acepto la participación voluntaria de mi hijo en la presente investigación.

FIRMA DE LA PADRE/APODERADO

DNI:

ANEXO N° 4. Autorización de la institución educativa



"AÑO DE UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Cusco, 28 de junio 2023

PROFESOR:
DENNIS CHIHUANTITO MUÑIZ

Ciudad. -

Previamente un cordial saludo, en calidad de directora de la institución educativa Privada Raimondi de Cusco, me dirijo a Ud. para dar respuesta a su carta de fecha 20 de junio del presente, donde solicita autorización para realizar la Investigación y muestreo sobre Bullying y Rendimiento Académico de los estudiantes de 2do y 3ro de secundaria. Siendo el tema importante, mi dirección autoriza realizar la investigación en los grados seleccionados. Además, considero que el crecimiento profesional de un colaborador es también el crecimiento de la institución.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para expresarle mi estima personal.

Atentamente

Rosa Cabello
DIRECTORA