

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA**

Escuela Académico Profesional de Contabilidad

Tesis

**Ejecución presupuestal y calidad de gasto en la  
Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -  
Huancayo - 2021**

Steffanny Fiorella Canto Herquinigo  
Emily Teresita Mendoza Sánchez

Para optar el Título Profesional de  
Contador Público

Huancayo, 2024

Repositorio Institucional Continental  
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

## **INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**A** : Decano de la Facultad de Ciencias de la Empresa  
**DE** : LORENZA MORALES ALVARADO  
Asesor de trabajo de investigación  
**ASUNTO** : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación  
**FECHA** : 06 de junio de 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

**Título:**

**“EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS - HUANCAYO - 2021”**

**Autores:**

1. **EMILY TERESITA MENDOZA SANCHEZ** - EAP. Contabilidad
2. **STEFFANNY FIORELLA CANTO HERQUINIGO** - EAP. Contabilidad

Se procedió con la carga del documento a la plataforma “Turnitin” y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado **20 %** de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI  NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores SI  NO   
Nº de palabras excluidas (**en caso de elegir “SI”**): 40
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI  NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

Asesor de trabajo e investigación

**Asesora**

Mg. Lorenza Morales Alvarado

### **Dedicatoria**

A Dios por guiarnos en nuestro camino con sabiduría y salud. A nuestros Padres por el apoyo incondicional durante todos estos años de nuestra formación profesional y a nuestros hijos por darnos la fuerza de seguir día a día y ser el motivo de nuestra perseverancia.

**Steffanny & Emily**

## **Agradecimientos**

A Dios por otorgarnos la vida, a la Universidad Continental, al alcalde y funcionarios de la Municipalidad Distrital de Cajas por brindarnos la oportunidad de realizar el estudio en tan prestigiosa Entidad.

A nuestra asesora, Mg. Lorenza Morales Alvarado.

## Índice de Contenido

Dedicatoria.....	<b>iii</b>
Agradecimientos .....	<b>iv</b>
Índice.....	<b>v</b>
Índice de Tablas .....	<b>viii</b>
Índice de figuras.....	<b>ix</b>
Resumen.....	<b>10</b>
Abstract.....	<b>xi</b>
Introducción .....	<b>xii</b>
Capítulo I .....	<b>14</b>
Planteamiento del estudio .....	<b>14</b>
1.1. Delimitación de la Investigación.....	14
1.1.1. Territorial. ....	14
1.1.2. Temporal. ....	14
1.1.3. Conceptual. ....	14
1.2. Planteamiento del Problema.....	15
1.3. Formulación del problema .....	22
1.3.1. Problema general. ....	22
1.3.2. Problemas específicos.....	22
1.4. Objetivos de la Investigación .....	23
1.4.1 Objetivo general.....	23
1.4.2 Objetivos específicos.....	23
1.5 Justificación de la Investigación .....	23
1.5.1 Justificación Teórica.....	23
1.5.2 Justificación Práctica.....	24

Capítulo II.....	<b>25</b>
Marco Teórico.....	<b>25</b>
2.1. Antecedentes de la Investigación .....	25
2.1.1. Artículos Científicos.....	25
2.1.2. Tesis Nacionales e Internacionales.....	26
b. Nacionales .....	28
2.2. Bases teóricas .....	30
2.3. Definición de términos básicos .....	38
Capítulo III.....	<b>42</b>
Hipótesis y Variables .....	<b>4242</b>
3.1. Hipótesis.....	42
3.1.1. Hipótesis general.....	42
3.1.2. Hipótesis específicas.....	42
3.2. Identificación de Variables.....	43
3.2.1. Variable 1. ....	43
3.2.2. Variable 2. ....	43
3.3. Operacionalización de las variables .....	4444
Capítulo IV.....	<b>44</b>
Metodología .....	<b>45</b>
4.1. Enfoque de la Investigación .....	45
4.2. Tipo de Investigación .....	45
4.3. Nivel de Investigación.....	45
4.4. Métodos de Investigación.....	46
4.5. Diseño de la Investigación .....	46
4.6. Población y muestra .....	46
4.6.1. Población.....	46
4.6.2. Muestra.....	48



4.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	49
4.7.1. Técnicas.....	49
4.7.2. Instrumentos.....	49
Capítulo V.....	<b>52</b>
Resultados.....	<b>52</b>
5.1. Descripción de campo.....	52
5.2. Presentación de resultados.....	52
5.3. Contrastación de resultados.....	63
5.2. Discusión de resultados.....	69
Conclusiones.....	<b>71</b>
Recomendaciones.....	<b>73</b>
Lista de Referencias.....	<b>74</b>
Apéndices.....	<b>81</b>

## Índice de Tablas

Tabla 1 PBI por el lado del gasto	15
Tabla 2 Funcionarios de la municipalidad distrital de Cajas	44
Tabla 3 Fiabilidad de los instrumentos	46
Tabla 4 Escala Vellis	47
Tabla 5 Tabla de resumen de expertos	47
Tabla 6 Variable proceso de ejecución presupuestal	49
Tabla 7 Dimensión programación multianual	50
Tabla 8 Dimensión formulación presupuestal	51
Tabla 9 Dimensión aprobación presupuestaria	52
Tabla 10 Dimensión ejecución presupuestaria	53
Tabla 11 Dimensión evaluación presupuestaria	54
Tabla 12 Variable calidad de gasto	55
Tabla 13 Dimensión eficiencia del gasto público	56
Tabla 14 Dimensión eficacia del gasto público	57
Tabla 15 Dimensión transparencia del gasto público	58
Tabla 16 Correlación de las variables	61
Tabla 17 Correlación	62
Tabla 18 Correlación	63
Tabla 19 Correlación entre variables	65

## Índice de figuras

Figura 1 Pirámide de Maslow	30
Figura 2 Variable proceso de ejecución presupuestal	49
Figura 3 Dimensión programación multianual	50
Figura 4 Dimensión formulación presupuestal	51
Figura 5 Dimensión aprobación presupuestaria	52
Figura 6 Dimensión ejecución presupuestaria	53
Figura 7 Dimensión evaluación presupuestaria	54
Figura 8 Variable calidad de gasto	55
Figura 9 Dimensión eficiencia del gasto público	57
Figura 10 Dimensión eficacia del gasto público	58
Figura 11 Dimensión transparencia del gasto público	59
Figura 12 Escala de correlación	59

## Resumen

La investigación titulada ejecución presupuestal y la calidad de los gastos en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas. Mostró como objetivo general: determinar cómo la calidad de los gastos y la ejecución del presupuesto se relacionan. La teoría general fue la siguiente: la calidad de los gastos tiene una relación directa y significativa con la ejecución del presupuesto dentro de la MDSA de Cajas periodo 2021. Se consideró como método el científico, con un tipo aplicado, de nivel correlacional, con un diseño no experimental. Como resultado, la unidad de análisis tomó como muestra a 20 personas de la población que trabajan para la Municipalidad Distrital de Cajas. El cuestionario se presentó como una herramienta de investigación y la encuesta como una forma de recopilar datos. Se concluye que existe relación directa corroborado con el estadístico Rho de Spearman que fue igual a 0,922, lo que indica que a medida que aumente el proceso presupuestal, también aumentará la calidad de gasto. Asimismo, se recomienda mejorar la ejecución presupuestal: Dado que se ha encontrado una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto, es importante enfocarse en fortalecer y agilizar el proceso de ejecución presupuestal.

**Palabras claves:** calidad del gasto público, cumplimiento del hecho presupuestario

## **Abstract**

The investigation entitled budget execution and the quality of expenses in the District Municipality of San Agustin de Cajas. It showed as a general objective: Determine how the quality of expenses and budget execution are related. The general theory was the following: the quality of expenses has a direct and significant relationship with the execution of the budget within the MDSA de Cajas period 2021. The scientific method was considered, with an applied type, correlational level, with a non-experimental design. As a result, the analysis unit took as a sample 20 people from the population who work for the District Municipality of Cajas. The questionnaire was presented as a research tool and the survey as a way to collect data. It is concluded that there is a direct relationship corroborated with Spearman's Rho statistic that was equal to 0.922, which indicates that as the budget process increases, the quality of spending will also increase. Likewise, it is recommended to improve budget execution: Since a direct and significant relationship has been found between budget execution and the quality of spending, it is important to focus on strengthening and streamlining the budget execution process.

**Keywords:** compliance with the budget, quality of public spending

## Introducción

La Investigación “*Ejecución presupuestal y calidad de gasto en la Municipalidad distrital de San Agustín de Cajas*” tiene como objetivo determinar de qué manera se relaciona la ejecución presupuestal con la calidad del gasto público, dentro de la población estudiada.

La ejecución presupuestaria se refiere al proceso mediante el cual una entidad pública lleva a cabo el gasto planificado en su presupuesto. Es fundamental para el cumplimiento de los objetivos y metas establecidos, así como para el adecuado funcionamiento de los servicios y programas que brinda la entidad. Una ejecución presupuestaria eficiente y efectiva contribuye a la optimización de los recursos y al logro de los resultados esperados.

Por otro lado, la calidad del gasto público se refiere a la forma en que se utilizan los recursos públicos, teniendo en cuenta criterios como la eficiencia, la efectividad, la transparencia y la rendición de cuentas. Una buena calidad del gasto implica que los recursos se asignen de manera adecuada y se utilicen de forma eficiente para satisfacer las necesidades y demandas de la comunidad.

En el caso específico de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas, es relevante investigar la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público, con el fin de identificar posibles áreas de mejora y fortalecer la gestión financiera. Esto permitirá tomar decisiones informadas y estratégicas para garantizar el uso adecuado de los recursos públicos y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

En este estudio, se recopilaron datos relevantes sobre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas, utilizando diferentes herramientas y técnicas de investigación. Posteriormente, se analizarán estos datos para identificar posibles patrones, tendencias o relaciones entre ambas variables.

El enfoque es el cuantitativo, se emplea el método científico. La investigación está

clasificada como aplicada. Este es un diseño de nivel correlacional, no experimental. Se tomó una muestra censal de 20 trabajadores para calcular la población. El cuestionario se presentó como una herramienta de investigación y la encuesta como una forma de recopilar datos.

El estudio se dividió en cinco capítulos, los cuales son los siguientes:

El capítulo I detalla la descripción de la realidad problemática de la investigación, los objetivos que se persiguen, la formulación, se justifica la importancia del estudio y las delimitaciones.

El capítulo II detalla los antecedentes de la investigación nacional e internacional, una definición conceptual y las bases teóricas de cada variable de investigación,

El capítulo III muestra la hipótesis general y específica, seguido de la operacionalización de las variables, es decir, como se ha definido y medido en el estudio.

El capítulo IV contiene la metodología empleada para llevar a cabo la investigación y lograr los objetivos establecidos. Se describe el tipo y diseño de investigación, así como se selecciona la población y muestra. Además, se mencionan los procedimientos, técnicas e instrumentos para la recolección de datos. Esta sección proporciona una descripción detallada de cómo se realizó el estudio para obtener los resultados.

El Capítulo V: Presentan los resultados obtenidos a partir de los del análisis de los datos recopilados. Asimismo, se realiza la descripción detallada de los resultados que se obtuvieron. Además, se contrasta la hipótesis general y específica planteadas en la investigación. Esto implica comparar los resultados obtenidos con las expectativas planteadas en las hipótesis para determinar si se confirman o se rechazan.

Finalmente se muestra la discusión de los resultados, las conclusiones, las recomendaciones, Asimismo las referencias bibliográficas y los anexos que solicita la Universidad.

## Capítulo I

### Planteamiento del estudio

#### 1.1. Delimitación de la Investigación

##### 1.1.1. Territorial.

Dentro de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas, la cual se encuentra dentro de la región Junín.

##### 1.1.2. Temporal.

El análisis de los datos correspondió al año 2021.

##### 1.1.3. Conceptual.

#### **V1: Proceso de ejecución presupuestaria**

El proceso presupuestario comprende las fases de Programación Multianual, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación Presupuestaria. (DECRETO LEGISLATIVO N° 1440, 2018)

#### **Dimensiones**

- Programación Multianual.
- Formulación presupuestaria
- Aprobación presupuestaria.
- Ejecución presupuestaria
- Evaluación presupuestaria

#### **V2: Calidad de gasto**

Reinhard y García (2016), nos dice que “La eficiencia, eficacia y transparencia en la asignación de los recursos públicos y en los resultados logrados con ellos, inciden en la calidad del gasto público y estimulan el desarrollo tanto social como económico



de un país” (p.20).

### **Dimensiones**

- Eficiencia del gasto público
- Eficacia del gasto público
- Transparencia del gasto público

## **1.2. Planteamiento del Problema**

A nivel nacional, se han identificado diversos problemas relacionados con la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. Tal es el caso de (PEFA, 2022) quien, según un informe mundial sobre la gestión de las finanzas públicas, ha observado que, en general, los sistemas de gestión funcionan adecuadamente en la etapa de preparación del presupuesto. Sin embargo, los aspectos de la ejecución presupuestaria suelen estar rezagados, lo que limita la capacidad de las finanzas públicas para garantizar la prestación óptima de servicios a los ciudadanos. También, (BID, 2022) menciona que la falta de compromiso político y burocrático: En América Latina y el Caribe, donde se ha identificado como un problema la falta de compromiso político y/o burocrático en la utilización de los resultados de las evaluaciones en el proceso presupuestario. Esto dificulta la vinculación de los hallazgos de las evaluaciones con la asignación de recursos. Seguidamente, la baja cobertura de las evaluaciones: Otro problema identificado a nivel nacional es la baja cobertura de las evaluaciones. Esto implica que no se evalúa de manera exhaustiva el impacto y la calidad del gasto público, lo que dificulta la toma de decisiones informadas y la mejora continua en la gestión presupuestaria.

En contraste a ello, el sistema centralista ha venido año tras año recortando el presupuesto tanto para los gobiernos regionales como locales. La política de gobierno ha reducido el 65% de los recursos ordinarios de las municipalidades, es decir 826 millones de soles menos (Informe Red de Municipalidades Rurales del Perú, 2021).

También, la rápida recuperación del PBI para el 2021 ha sido gracias a la inversión pública y privada; la inversión pública alcanzó un crecimiento de 23.7% con referente al 4.6% la tasa más alta desde el periodo 2009, esto por la ejecución de proyectos en el Gobierno como el Reino Unido. Asimismo, la privada creció en 37.6% esto respecto al 2019 que fue de 14.9%, esta tasa es la más alta desde el año 1986, lo que favoreció la rápida recuperación del mercado y las viviendas.

**Tabla 1**  
*PBI por el lado del gasto privado y público*

(Var. % real anual)					
	2017	2018	2019	2020	2021
<b>I. Demanda interna<sup>1</sup></b>	1,5	4,2	2,2	-9,5	14,4
<b>1. Gasto privado</b>	2,1	3,9	3,5	-11,3	17,2
a. Consumo privado	2,6	3,8	3,2	-9,8	11,7
b. Inversión privada	0,1	4,1	4,5	-16,5	37,6
<b>2. Gasto público</b>	0,0	1,8	1,1	1,1	13,8
a. Consumo público	0,7	0,4	2,2	7,6	10,7
b. Inversión pública	-1,8	5,4	-1,5	-15,5	23,7
<b>II. Demanda externa neta</b>					
<b>1. Exportaciones<sup>2</sup></b>	7,4	2,4	1,1	-20,5	14,0
<b>2. Importaciones<sup>2</sup></b>	3,9	3,2	1,2	-15,6	18,8
<b>III. PBI</b>	2,5	4,0	2,2	-11,0	13,3

*Nota.* Tomado de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3535919/Evaluacion\\_Global\\_2021.pdf.pdf?v=1661291062](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3535919/Evaluacion_Global_2021.pdf.pdf?v=1661291062)

Una de las motivaciones para esta realidad corresponde a la supuesta “incapacidad de gasto” o una “pésima calidad de gasto” en la que estarían incurriendo

algunos gobiernos regionales y locales. Por lo cual, la desconfianza de la población hacia los niveles del Estado se ha incrementado a niveles significativos en los últimos años.

“Solo el 26% de los peruanos está de acuerdo con la gestión de los gobiernos regionales, mientras que el 67% la rechaza. Además, el 58% de los encuestados afirma que no confían en las municipalidades provinciales, mientras que el 37% afirma confiar en ellas. Mientras tanto, el 73% afirmó no confiar en las comunas distritales” (Encuesta Ipsos, 2021)

El presupuesto público tiene por finalidad promover el desarrollo económico, social y financiero, por ello después de definirse las políticas y los planes del gobierno, el ente central dispone de recursos económicos para que todas las entidades del estado ejecuten el presupuesto en aras de incidir en la mejora de la calidad de vida de las personas, más aún cuando el rol fundamental de las instituciones del estado es servir a los ciudadanos.

**Problema:**

El problema que se aborda en este estudio es la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas durante el periodo 2021. Se busca comprender cómo se relaciona la ejecución presupuestaria en la calidad del gasto público respecto a la ejecución de gasto de capital de esta municipalidad, y si existen áreas de mejora en la gestión financiera de la entidad.

Por lo mismo, la investigación evidenció si el proceso de ejecución presupuestal basado en criterios de planificación y cumplimiento de los dispositivos

de la norma contribuye a una ejecución técnica del presupuesto, cautelando un gasto eficiente en favor del estado, más aún cuando se cuenta con pocos recursos económicos y una enorme población con necesidades cada vez más insatisfechas.

La calidad del gasto público en la municipalidad distrital de San Agustín de Cajas en el periodo 2021 ha sido motivo de preocupación. La transparencia y eficiencia en el uso de los recursos públicos son fundamentales para garantizar el desarrollo y bienestar de la comunidad. Es importante realizar auditorías y controles periódicos para asegurar que el gasto se destine adecuadamente a proyectos y servicios que beneficien a la población. Además, la participación ciudadana y la rendición de cuentas son aspectos clave para promover una gestión financiera responsable. Es fundamental que las autoridades locales trabajen en mejorar la calidad del gasto público y en fortalecer los mecanismos de control y supervisión para garantizar su correcta utilización. En ese contexto, el presupuesto institucional del periodo 2021 de la municipalidad distrital de San Agustín de Cajas evidencia diversas y agravantes dificultades presentadas en su ejecución, así como insuficientes metodologías y poca mejora para lograr la ejecución de procedimientos específicos y beneficios dentro de la municipalidad. Además, se observa poco uso de la información, como se ha analizado en el contexto de la gestión pública.

La municipalidad distrital de San Agustín de Cajas, según informes y estudios que muestra el portal de transparencia, destaca que su gasto presupuestario en proyectos de inversión (Gastos de Capital) es insatisfactorio para la población, por lo que no se refleja en los resultados de la misma, Esto demuestra que, a pesar de que el Estado peruano invierte considerables recursos financieros, los problemas sociales siguen presentes, e incluso debido a la pandemia del COVID-19, han aumentado considerablemente. La calidad del gasto público es un elemento central de la buena

gobernanza en muchos países latinoamericanos, ya que describe la capacidad del gobierno para garantizar productos o servicios con planes prácticos en un contexto global.

El Presupuesto para el periodo 2021 para la Municipalidad Distrital de Cajas fue asignado con un PIA de 2, 507,692, terminó con un PIM de 7, 468,876. Y los proyectos realizados en esta gestión fueron 17.

Según el INEI el total de habitantes en el Distrito de Cajas es de 15 281 habitantes entre hombres un total de 7 200 y Mujeres un total de 8 081 para el periodo 2021.

La municipalidad durante en el periodo 2021, á experimentando hechos que incumplen el proceso de ejecución presupuestal, evidenciados en acciones recurrentes como las exigencias de proyectos de inversión no establecido en el presupuesto participativos, la separación de procedimientos de selección, el incumplimiento constante dentro de los procedimientos para la ejecución de los Gastos de inversión en el cumplimiento del devengado el cuál muchas veces no cuenta con la documentación fuente respectiva , regularizando y salteando las procesos administrativos de inversión. Estos problemas subrayan la necesidad de reforzar los mecanismos de control y supervisión para garantizar una gestión financiera responsable y eficiente.

Es así que una investigación de Huamán y Mera (2019) sobre el presupuesto participativo. El texto menciona que, en relación con la variable del presupuesto participativo, las normas legales existentes indican que la municipalidad debe promover mecanismos y estrategias de participación en la formulación del presupuesto. Además, se señala que, en el caso de la municipalidad distrital de San Agustín de Cajas de la provincia de Huancayo durante el año 2020, se observa que la participación es escasa, ya que el 42,1% manifestó casi nunca, el 42,1% a veces, y

solo el 15,8% entre casi siempre y siempre su participación.

Los resultados señalan que la participación fue escasa, ya que la mayoría de los encuestados manifestaron que casi nunca o a veces participaban en este proceso. Este hallazgo sugiere que existe un desafío significativo en la implementación efectiva del presupuesto participativo en esa municipalidad durante el año 2020.

### **Causas:**

El problema señalado surge debido a la falta de capacitación y conocimiento en la gestión presupuestaria por parte del personal encargado. El personal responsable de la gestión presupuestaria carece de la capacitación y el conocimiento necesarios para administrar eficazmente la gestión presupuestaria, lo que resulta en decisiones inadecuadas y una comprensión deficiente de los procedimientos presupuestarios apropiados. Además, se observan deficiencias en los procesos de planificación y seguimiento presupuestario, los cuales son ineficientes o inadecuados. Estas deficiencias generan falta de claridad en la asignación de recursos y en el seguimiento del gasto, lo que afecta la ejecución presupuestaria. Asimismo, se evidencia la ausencia de mecanismos claros de control y supervisión interna para garantizar una ejecución adecuada y eficiente del presupuesto. Esta carencia de mecanismos puede dar lugar a malversación de fondos y a una ejecución ineficiente del presupuesto. Del mismo modo, se presentan limitaciones en los sistemas de información financiera utilizados para recopilar, procesar y presentar dicha información, lo que dificulta la toma de decisiones informadas sobre la ejecución presupuestaria.

### **Consecuencias:**

Las consecuencias de una ejecución presupuestaria deficiente y una baja calidad del gasto público incluyen el desperdicio de recursos, desconocimiento de la

norma para una adecuada gestión y ejecución presupuestal y la falta de optimización en el uso de los fondos públicos. Lo que significa que los fondos financieros y presupuestarios no se utilizan de manera eficiente para lograr los objetivos planteados en el presupuesto participativo. Asimismo, el incumplimiento de los objetivos y metas establecidos en el presupuesto. Si la ejecución presupuestaria es deficiente, es probable que los objetivos y metas establecidos en el presupuesto no se cumplan, lo que afecta la efectividad y eficiencia de los programas y proyectos planificados, generando insatisfacción en la población. Una ejecución presupuestaria inadecuada lleva al deterioro de la calidad de los servicios públicos ofrecidos a la comunidad, lo que impacta negativamente en la satisfacción y el bienestar de los ciudadanos, por la no ejecución y/o ejecución deficiente de los proyectos de inversión. Por otro lado, la pérdida de confianza y credibilidad por parte de los ciudadanos hacia la entidad. La mala gestión del presupuesto resulta en la pérdida de confianza y credibilidad por parte de los ciudadanos hacia la entidad responsable de la administración de los fondos públicos.

**Control al problema:**

Para abordar este problema, es necesario implementar un control efectivo que permita mejorar la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público, como son:

1. Fortalecimiento de la capacitación y formación del personal involucrado en la gestión presupuestaria.
2. Mejora en los procesos de planificación, seguimiento y control presupuestario.
3. Implementación de mecanismos transparentes y eficientes para la asignación y ejecución de los recursos públicos.
4. Establecimiento de sistemas de información financiera actualizados.

5. Fomento de la participación ciudadana y rendición de cuentas para garantizar una gestión transparente.

El estudio aporta a la municipalidad distrital de San Agustín de Cajas, un detallado y criterioso conocimiento con respecto al proceso de ejecución presupuestal, promoviendo así una gestión municipal eficiente que logre actividades consignadas dentro del Plan Operativo Institucional.

Y en cuanto a la calidad de gasto, conocer cómo el gobierno municipal viene efectivizando el gasto de los recursos presupuestarios y a partir de allí generar información para una efectiva toma de decisiones por parte de las autoridades competentes. El objetivo de nuestra investigación tiene que ver con la determinación de la calidad del gasto público y la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de San Agustín de Cajas 2021.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general.**

¿De qué manera se relaciona la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de capital en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas-Huancayo periodo 2021?

#### **1.3.2. Problemas específicos.**

- a. ¿Existe relación entre programación multianual con la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo en el periodo 2021?
- b. ¿Existe relación entre formulación presupuestaria con la eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo en periodo 2021?
- c. ¿Se cobertura las necesidades primordiales con la evaluación presupuestaria y



la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo en el periodo 2021?

#### **1.4. Objetivos de la Investigación**

##### **1.4.1 Objetivo general.**

Demostrar la relación de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo periodo 2021.

##### **1.4.2 Objetivos específicos.**

- a. Identificar la relación entre programación multianual con la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas - Huancayo en el periodo 2021.
- b. Determinar la relación entre formulación presupuestaria con la eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas - Huancayo en el periodo 2021.
- c. Mostrar la cobertura de las necesidades primordiales con la ejecución presupuestal y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo en el periodo 2021

#### **1.5 Justificación de la Investigación**

##### **1.5.1 Justificación Teórica.**

En esta parte se integra el marco teórico la cual es usada para poder abordar problemas que están relacionados con variables similares o complementarias que afectan a las entidades municipales. Por ello Bernal (2016) manifiesta que: “Cualquier investigación cuyo objetivo sea la reflexión y el debate académico sobre el conocimiento actual, que hace mención a las variables” (p. 25). La investigación

actual creará un nuevo marco teórico que será usado para abordar problemas relacionados con variables similares o complementarias que afectan a las entidades municipales.

### **1.5.2 Justificación Práctica.**

Es importante mencionar que se evidenció cómo se viene dando la calidad de gasto y cómo ésta se relaciona con el proceso de ejecución presupuestal. Problema significativo porque los gobiernos sub nacionales cuentan con exiguos presupuestos, en contraste a ello sus jurisdicciones tienen muchas necesidades y anhelos. Siendo entonces que existe poca disponibilidad de recursos es imprescindible generar los mecanismos para que el escaso recurso económico pueda ser bien gastado y no malversado o desperdiciado como muchas veces se ha dado.

## Capítulo II

### Marco Teórico

#### 2.1. Antecedentes de la Investigación

##### 2.1.1. Artículos Científicos.

a. **Vargas et al. (2020)** con una investigación titulada “*La gestión presupuestaria y la calidad del gasto público en los gobiernos locales de La Libertad*”, cuyo estudio mostró como objetivo determinar las medidas que garanticen una ejecución presupuestal eficiente y una gestión responsable del gasto público, tuvo un diseño predictivo y longitudinal. Utilizó el análisis de contenido como técnica de investigación para colaborar con 83 gobiernos locales de la Libertad, el análisis de contenido como método de la investigación con un nivel de ejecución de 84% dentro de la región en comparación de los demás distritos que llegan al 66%, según el diagnóstico de resultados de la gestión presupuestaria. Llegó a la siguiente conclusión: la relación fue directa entre la gestión presupuestaria y la calidad del gasto público corroborado por 0,69.

b. **Peñaloza et Al., (2018)** mediante el artículo titulado “*Evaluaciones de la ejecución presupuestal como herramienta de los procesos de resultados aplicados a la salud después de diez años de implementar el PpR*”. El objetivo fue evaluar la ejecución presupuestal como herramienta para mejorar los procesos y resultados en el ámbito de la salud. Con una metodología que tuvo como diseño descriptivo, de una muestra que constó de 10 documentos de igual manera, el instrumento utilizado fue el análisis de datos, se desprende que las matrices de compromisos son herramientas que ayudan a las EDEP a implementar las recomendaciones y las áreas de mejora identificadas. Se concluye que, si se cumple, se podrá implementar mejoras en el

funcionamiento del programa y las averías, lo que resultará en una mejora en el servicio público que se ofrece a la población.

c. **Yactayo (2019)** el artículo mostró como título "*La evaluación del uso del presupuesto de ESSALUD en Perú como una herramienta de gestión*". El objetivo era evaluar cómo se ha utilizado el presupuesto de ESSALUD en Perú como una herramienta de gestión. Como metodología se utilizó el método científico con un diseño experimental, basado en una muestra censal que tuvo como instrumento la ficha de datos. La investigación encontró que la implementación del presupuesto del Seguro Social de Salud después de la programación es crucial porque es un medio efectivo de gestión institucional para la organización, siempre y cuando se lleve a cabo con eficacia, eficiencia y transparencia en beneficio de los asegurados. A pesar de que la entidad gastó el 100% del presupuesto, los resultados de la ejecución presupuestal de 2008 a 2013 no satisfacen a los asegurados. Algunas de las razones de esto incluyen la falta de pacientes, materiales estratégicos y médicos especializados. Se concluye que es necesario implementar medidas para garantizar una evaluación exhaustiva y rigurosa del uso del presupuesto y promover la transparencia y rendición de cuentas.

### **2.1.2. Tesis Nacionales e Internacionales.**

#### **a. Internacionales**

**Sánchez (2017)** con la tesis "*Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*". Para comprender el estado actual del proceso y que se cumpla con ciertas obligaciones que de cierta manera cambiarán en Latinoamérica y el Caribe, se tuvo como objetivo analizar la ejecución del presupuesto por resultados dentro de las entidades que utilizan el marco de gestión por resultados. Es una investigación cualitativa de diseño no experimental, con una muestra 20 del que utiliza datos de páginas gubernamentales y de internet. Resultó que los campos de información

y criterios de mediano plazo han avanzado mucho. Sin embargo, todavía es común cometer el error de no tener una estrategia de motivación. Esto se logrará mediante la implementación de un sistema de evaluación, supervisión y desempeño que incluirá tareas específicas de los proyectos 27 planes y programas.

**Borona (2019)** con la tesis *"El plan operativo anual y la ejecución presupuestaria de las escuelas politécnicas y universidades públicas de la zona 3"*. En Ecuador, existe la Universidad Técnica de Ambato. Corresponde a Con el objetivo de determinar el plan anual en la ejecución presupuestaria de la universidad, un tipo de exploración que se creó sin ensayos. Seguidamente se consideró como instrumento el cuestionario y como técnica la encuesta. También llegó a la conclusión que aquellos procedimientos que fueron establecidos tuvieron como único fin de cumplir con las actividades que se programaron dentro Plan Operativo Institucional.

**Campoverde y Pincay (2019)** con una investigación *"La ejecución presupuestaria y la rendición de cuentas sobre el rubro de la investigación: Este es el caso de la Universidad de Ecuador"*. El objetivo fue demostrar la relación entre la ejecución presupuestal y la rendición de cuentas. La muestra y la población para la investigación descriptiva no experimental se ajustaron al acervo registrado. El método y la herramienta del análisis documental fueron el análisis documental. Se concluyó que el sector público posee instrumentos legales para el cumplimiento de las obligaciones. Las instituciones educativas han establecido protocolos y formatos para la difusión de sus presupuestos. En una institución educativa ubicada en la Zona 5 de Ecuador, en la provincia del Guayas, se han logrado resultados cualitativos que buscan cumplir completa o parcialmente con formatos establecidos que se repiten anualmente. Es necesario agregar una nueva fase parcial y establecer una división financiero-económica que demuestre la eficacia de la gestión.

La tesis de **Von Gersdorff (2018)**, “*Proceso presupuestario caso Chile opciones de reforma*”. La investigación describió la posible evaluación del gasto con las experiencias internacionales con reformas presupuestarias, así como la estructura, el ciclo y las rigideces presupuestarias. Según la investigación, en Chile se utiliza un método para presentar el presupuesto que clasifica los gastos e ingresos según el propósito, fue de un diseño experimental, la muestra conformada por un análisis de datos, lo que permite a las agencias más libertad y responsabilidad para lograr los resultados deseados.

La tesis de **Patiño (2017)**, cuyo título es “*La influencia del presupuesto a través de los resultados de gasto público de alta calidad en Medellín*”. El estudio mostró cómo los resultados del presupuesto sugieren la calidad del gasto público mediante el análisis cuantitativo. Se tuvo como método el científico, de diseño no experimental, la muestra conformada por 20 municipalidades, se utilizó como instrumento el cuestionario. El estudio concluye que la herramienta de presupuesto por resultados ha mejorado la planificación y ejecución municipal de Medellín según varios indicadores locales y nacionales. La falta de capacidad para llevar a cabo evaluaciones de impacto ha impedido que se complete la etapa final de evaluación del gasto público.

## **b. Nacionales**

La tesis de **Espitia (2018)**, que lleva por título “*Calidad del gasto del programa presupuestal articulado nutricional, Región de Salud Cusco – 2015*”. El objetivo fue realizar una evaluación de la calidad de los gastos en un programa presupuestal, y la correspondiente metodología que se empleó descriptiva y exploratoria. Por ello la investigación realizada en 2015 reveló que los niños menores de 36 meses representado por 56.1% padecían anemia y los menores de 5 años con un 16.7% padecían de desnutrición crónica.

**Castillo (2020)** con la tesis titulada “*Callería, 2019; Manejo presupuestal y calidad del gasto en la Universidad Nacional de Ucayali*”. El objetivo era descubrir cómo se relacionan las variables estudiadas. El método de investigación fue transeccional, correlacional y descriptivo. Para evaluar sus percepciones, se distribuyeron cuestionarios a personal financiero es decir a 30 de la Universidad, se manifiesta una mala calidad del gasto público de los insumos y producto que normalmente se distribuye, por ende, se hace denotar la falta de calidad y resultados ideales. Por ello se concluye que no hay una relación significativa entre el manejo presupuestario y la calidad de los gastos con un resultado de 0.184.

**Aguirre (2020)** con la tesis titulada “*Calidad de gasto frente al cumplimiento del presupuesto dentro de la Municipalidad Daniel Alcides Alomía 2019*”. El objetivo fue: Analizar la relación entre la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto público esto dentro de la municipalidad estudiada, asimismo, se resalta que la población consta de 30 trabajadores se utilizó un diseño no experimental. También los resultados incluyen la aplicación del presupuesto que tuvo como un impacto significativo en la calidad del gasto público por el cumplimiento del presupuesto. Asimismo, se llegó a la siguiente conclusión: La aplicación del presupuesto tuvo un impacto muy significativo en la calidad de los gastos públicos con un resultado de 3.72, de lo que se recomienda el cumplimiento oportuno de los proyectos de inversión.

La tesis de **Ccosi (2018)** titulada “*Una ejecución presupuestal de obras públicas por una administración directa, en el Gobierno Regional de Madre de Dios en el 2017*”. Tuvo como objetivo: Evaluar la ejecución del presupuesto de las obras públicas administradas directamente y mejorando el diseño metodológico. Como metodología se utilizó el diseño no experimental, la muestra de 30 trabajadores y como técnica la encuesta como instrumento el cuestionario. Llegó a la siguiente conclusión en

la que se determinó una relación directa y muy significativa con respecto a la ejecución presupuestaria y los recursos humanos para la ejecución de obras entre otros.

La tesis de **Flores (2019)**, "*Relación de ejecución del presupuesto y calidad del gasto público La relación existente entre la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto*". Consideró como objetivo establecer la relación entre las variables. Por ende, el método utilizado fue el científico. La investigación aplicada utiliza enfoques descriptivos y relacionales. La investigación ha concluido que las variables examinadas tienen una relación directa y significativa entre sí.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.1.1. Ejecución presupuestal**

Así lo menciona el autor:

Esta es la etapa en la que se citan los ingresos y gastos prescritos en el presupuesto anual como referencia para la programación de ingresos y gastos en el marco de planes de compromiso, cambios presupuestarios y distribuciones de dividendos. (Andia, 2015, p. 120)

De hecho, esta fase especifica el flujo de ingresos y gastos que se prevé en el presupuesto de las instituciones, para lo cual la programación de ingresos y gastos se toma como referencia y en el marco de los créditos, compromisos y enmiendas presupuestarios.

Como se mencionó, el procedimiento presupuestario es una parte fundamental del proceso presupuestario, que tiene un ciclo que corresponde a un período anual, que, dependiendo de los ingresos de la institución, cumple con sus obligaciones, es decir, se ejecuta. Durante este período, el presupuesto se puede cambiar de acuerdo con la



prioridad y los ingresos recibidos y debe implementarse de acuerdo con el marco legal.

Según Sablich (2012), dijo: “es responsabilidad exclusiva del poder ejecutivo. Para lograrlo, establece normas en dos niveles” (p.111).

De hecho, la ejecución del presupuesto está sujeta a disposiciones legislativas que definen su desarrollo durante el período de ejecución anual.

Para Rodríguez (2008), "el procedimiento presupuestario es un componente importante de la gestión de las finanzas públicas porque se materializa en el presupuesto aprobado por las empresas públicas" (p. 78).

#### **2.1.1.1. Presupuesto.**

Para Colina y Cubillán (2012), es necesario que las organizaciones sean sensibles a las tendencias y dispongan de mecanismos de acción que les permitan estimar a corto y largo plazo. Por lo tanto, es crucial establecer estrategias y procedimientos para alcanzar los objetivos establecidos.

#### **2.1.1.2. Presupuesto Público.**

Es una herramienta para administrar el gobierno mediante la cual se distribuyen fondos públicos en función de prioridades sujetas al cumplimiento de metas. La población recibe los bienes y los servicios públicos de muy alta calidad, financiados por el presupuesto, para satisfacer sus necesidades. (Finanzas, 2011).

#### **2.1.1.3 Las Fases de Programación Presupuestaria**

El proceso presupuestal comprende las fases de programación Multianual, Formulación, Aprobación y Evaluación Presupuestaria. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

### **2.1.1.3. Dimensiones**

#### *Programación Multianual.*

Esta fase implica la planificación a largo plazo, donde se establecen los objetivos y prioridades del presupuesto a lo largo de varios años. (DECRETO LEGISLATIVO N° 1440, 2018)

#### *Formulación presupuestaria.*

Durante esta etapa, se elabora el proyecto de presupuesto en base a las metas y prioridades establecidas en la programación multianual. Se determinan los ingresos y gastos necesarios para cumplir con los objetivos propuestos. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018)

#### *Aprobación presupuestaria.*

En esta fase, el proyecto de presupuesto es revisado y aprobado por las autoridades competentes, como el Congreso o el órgano legislativo correspondiente. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018)

#### *Ejecución presupuestaria.*

Durante la ejecución presupuestaria, se llevan a cabo los gastos y se implementan los programas y proyectos establecidos en el presupuesto aprobado. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018)

#### *Evaluación presupuestaria*

Esta fase implica la revisión y evaluación del desempeño del presupuesto en términos de eficiencia, eficacia y cumplimiento de los objetivos establecidos. Se realizan análisis y ajustes si es necesario. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018)

#### ***Ejecución de los ingresos públicos***

La ejecución de los ingresos públicos se realiza en las etapas siguientes:

1. Estimación: Es el cálculo o proyección de los ingresos que por todo concepto se

espera alcanzar durante el año fiscal, considerando la normatividad aplicable a cada concepto de ingreso, así como los factores estacionales que inciden en su percepción.

2. **Determinación:** Es el acto que establece o identifica con precisión el concepto, monto, oportunidad y la persona natural o jurídica, que debe efectuar un pago o un desembolso a favor de una Entidad.
3. **Percepción o Recaudación:** Es el momento en el cual se produce la recaudación, captación u obtención efectiva del ingreso.
4. La ejecución de los ingresos es regulada en forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería.

Artículo 39. Percepción de menores ingresos públicos En ningún caso la menor recaudación, captación y obtención de ingresos públicos por Fuentes de Financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios da lugar a compensaciones con cargo a los ingresos públicos contemplados en la citada fuente. Artículo 40. Ejecución del gasto La ejecución del gasto comprende las etapas siguientes:

1. *Certificación*
2. *Compromiso*
3. *Devengado*
4. *Pago*

### **2.1.2 Gasto público.**

Los autores dicen que:

El gasto público se puede definir como la asignación de recursos por parte del Estado para la ejecución de políticas y acciones necesarias para cumplir con sus funciones. Más allá de la función de provisión de bienes y

servicios, el gasto sirve como herramienta para estimular el crecimiento económico y para garantizar la estabilidad fiscal y macroeconómica, la redistribución de recursos y la inversión pública. De esta manera, la administración de las finanzas públicas cumple con sus funciones de estabilización, asignación y distribución. (Reinhard y García, 2016, p.17)

Reinhard y García (2016), nos dice que “La eficiencia, eficacia y transparencia en la asignación de los recursos públicos y en los resultados logrados con ellos, inciden en la calidad del gasto público y estimulan el desarrollo tanto social como económico de un país” (p.20).

La calidad del gasto es la condición de los egresos del sector público que se distinguen por ser eficientes, eficaces y transparentes, equitativos, pertinencia y sostenibles desde la mirada estatal es decir se refiere a los egresos que van a generar valor público a la ciudadanía y va a incrementar el bienestar en la sociedad. (Quispe, 2015, p.27)

La Guía Básica, “Se componen de pagos corrientes, pagos para mejorar la productividad y 13 prestaciones todo ello para el cumplimiento de metas y objetivos”.

- *Gasto corriente.*
- *Gasto de capital.*
- *Servicio de deuda.*

#### **2.1.2.2. Clasificación del Gasto Público.**

“Los criterios que se muestran tienen como objetivo evaluar los esfuerzos que se realizarán en el ámbito de las políticas públicas para superar las deficiencias en los contenidos del gasto social” (Sen, 1995)

#### **2.2.2.3. Dimensiones**

### **D1: Eficiencia del gasto público**

Reinhard y García (2016), nos mencionan que “Operan con criterios de mínimo costo” (p.18).

### **D2: Eficacia del gasto público**

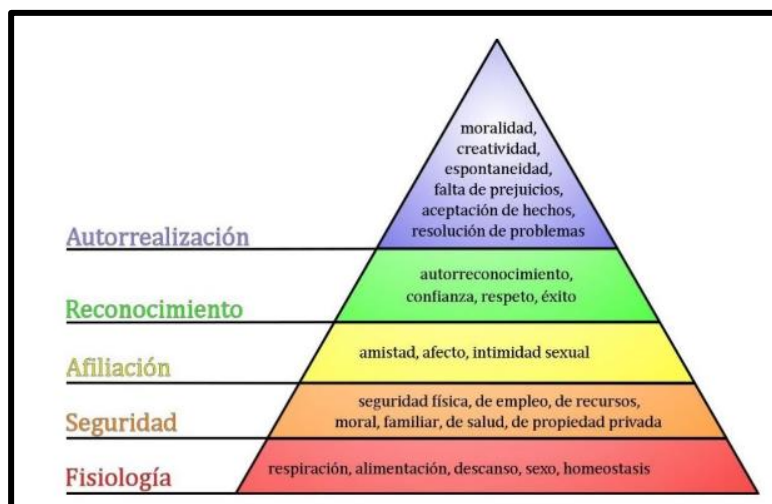
Reinhard y García (2016), ostenta que “(alcanzan las metas trazadas para la provisión de bienes y servicios” (p.18).

### **D3: Transparencia del gasto público**

Reinhard y García (2016), nos dice que “tiene rendición de cuentas con base en resultados” (p.18).

### **Figura 1**

*Pirámide de Maslow*



*Nota.* Tomado de <https://psicologiaymente.com/psicologia/piramide-de-maslow>

#### **2.1.2.3. Cumplimiento de Objetivos Estratégicos**

El cumplimiento de los objetivos estratégicos corresponde a la descripción con el propósito de alcanzar, el cual se mide mediante indicadores y metas correspondientes, la cual se establece acorde al plan estratégico.

El control eficaz, incide en evidenciar el seguimiento o los planes y si se ven

para alcanzar los objetivos que se proponen.

#### **2.1.2.4. Orientados al logro de la Eficiencia y Eficacia**

La eficiencia es manejada como una producción del empleo óptimo de recursos.

La utilización de los servicios públicos incide en:

- ✓ Electricidad.
- ✓ Agua.
- ✓ Gas.

El logro de los objetivos sin duda satisface las necesidades de la población: “la calidad del producto o servicio y la satisfacción del trabajador al tomar conciencia de que está haciendo las cosas bien”. Así se contribuye a la economía del país.

“Es sustancial destacar estos enfoques ya que la productividad corresponde a la medida de desempeño orientada a los clientes, siendo una expresión de la efectividad, la calidad” (Rincón de Parra, 2001).

“La evaluación de la calidad del gasto público debe incluir la variedad de elementos que refuerzan el cumplimiento de los objetivos macroeconómicos” (Caribe, 2014).

#### ***Proyecto de Inversión.***

Directiva I.P., N° 001-2019-EF/63.01 “corresponde a la participación temporal financiada por recursos estatales o privados para mejorar y/o restaurar bienes, obras y servicios mediante el uso de recursos humanos e intelectuales”.

- ✓ Cierre de brechas prioritarias.
- ✓ Dimensionamiento.
- ✓ Unidad Formuladora (UF).

#### ***Seguimiento de la fase de Ejecución.***

“Consiste en un informe mensual sobre el seguimiento de cada inversión de los

organismos, que debe registrarse por la Unidad Ejecutora de Inversiones en el Formato 12-B: rastrear las inversiones realizadas”, Directiva de I.P., N° 001-2019-EF/63.01.

- Consistencia.
- Sostenibilidad.
- Operación y mantenimiento de las inversiones.

***Evaluación ex post de las inversiones.***

“Consiste en la evaluación posterior de una prueba general e independiente de una inversión, que se realiza con el fin de evaluar su eficacia y sostenibilidad de sus metas después de haber concluido con la realización física y comenzado el ciclo de desempeño”, Directiva de la I.P., N° 001-2019-EF/63.01.

- Licitación Pública Internacional.
- Licitación Pública Nacional.
- Comparación de precios.

Un acuerdo existente para llevar a cabo obras o suministro de bienes, con la conformidad y procedimiento adecuado para el Banco, puede ampliarse para incluir beneficios adicionales de naturaleza similar.

El abastecedor único puede ser autorizado a realizar adquisiciones adicionales si los repuestos están uniformes con el grupo existente.

- El grupo solicitado puede ser obtenido de un solo origen y es legal.
- El contratista responsable de la planificación de un procedimiento debe obtener componentes esenciales de un proveedor específico con la condición de mantener su aprobación de ejecución.

En situaciones poco comunes, como en respuesta a eventos naturales.

- Consultoría individual.
- Selección Directa.

- Selección en Calificación de Consultores.

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **Compromiso anual**

Es el compromiso financiero total que una entidad adquiere para llevar a cabo sus actividades durante un año fiscal determinado.

#### **Compromiso mensual**

Es el compromiso financiero que una entidad adquiere para llevar a cabo sus actividades durante un mes específico dentro de un año fiscal.

#### **Afectación presupuestaria**

Es la asignación de recursos económicos dentro de un presupuesto para cubrir gastos o inversiones específicas.

#### **Certificación de crédito presupuestario**

Es el proceso mediante el cual se verifica y autoriza el uso de recursos financieros de un presupuesto para realizar pagos o compromisos.

#### **Tipo de servicio**

Es la categorización o clasificación de los servicios que una entidad proporciona, generalmente basada en su naturaleza o finalidad.

#### **Pago formal**

Es el proceso mediante el cual se realiza un pago de manera oficial y legalmente reconocida, siguiendo los procedimientos establecidos.

#### **Costos aprobados**



Son los costos que han sido autorizados y aceptados dentro de un presupuesto o plan financiero.

### **Costos comprometidos**

Son los costos que se han comprometido a pagar o gastar en un proyecto o actividad específica, pero que aún no se han desembolsado.

### **Recursos públicos**

Son los fondos, bienes y activos que pertenecen al Estado o a una entidad gubernamental y que se utilizan para financiar programas y servicios públicos.

### **Gastos**

Son los desembolsos o pagos realizados por una entidad para adquirir bienes, servicios o activos necesarios para llevar a cabo sus actividades.

### **Fuente de financiamiento**

Es la procedencia de los recursos económicos utilizados para financiar un proyecto, programa o actividad, ya sea a través de ingresos propios, préstamos, donaciones u otras fuentes.

### **Logro de objetivos**

Es el grado en el cual se han alcanzado los resultados esperados o las metas establecidas en un proyecto, programa o actividad.

### **Costo**

Es la cantidad de recursos económicos necesarios para llevar a cabo una actividad o proyecto determinado.

### **Tiempo**

Es el período o duración requerida para completar una actividad o proyecto.

### **Calidad**

Es el nivel de excelencia o cumplimiento de estándares establecidos en términos de resultados, productos o servicios entregados.

### **Presupuesto**

Como herramienta para lograr resultados que beneficien a la sociedad, prestando servicios y logrando las metas de forma eficaz y eficiente.

### **Ejecución presupuestaria**

Se refiere al proceso mediante el cual se lleva a cabo la implementación y gasto de los recursos asignados en un presupuesto.

### **Calidad del gasto público**

Se refiere a la forma en que se utilizan los recursos públicos, teniendo en cuenta criterios como la eficiencia, la efectividad, la transparencia y la rendición de cuentas

### **Eficiencia**

Se refiere a la capacidad de utilizar los recursos disponibles de manera óptima para lograr los resultados deseados.

### **Eficacia**

En el contexto de la gestión presupuestaria, implica que los recursos asignados se utilicen de manera efectiva para alcanzar los resultados esperados.

### **Gastos corrientes**

Desembolsos destinados a mantener y conservar el financiamiento del estado.

**Gasto de capital**

Incremento del patrimonio.

**Personal activo**

Está referido a los servicios y a las normas establecidas.

**Proyectos**

Están en referencia al cumplimiento de metas.

**Responsabilidad fiscal**

Está relacionado a los gastos que estimen el cumplimiento de metas y objetivos.

## Capítulo III

### Hipótesis y Variables

#### 3.1. Hipótesis

##### 3.1.1. Hipótesis general.

Se demuestra relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo, periodo 2021.

##### 3.1.2. Hipótesis específicas.

- a. Si, Existe una relación directa entre programación multianual con la eficiencia del gasto de público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo, periodo 2021.
- b. Si, Existe una relación directa entre formulación presupuestaria con la eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo, periodo 2021.
- c. Demostramos las necesidades cubiertas de la población respecto a la ejecución presupuestaria y la transparencia del gasto público de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo en el periodo 2021.

#### 3.2. Identificación de Variables

##### 3.2.1. Variable 1.

“El sistema del presupuesto anual y sus modificaciones, establecido por la Ley General, lo regula y comienza el 1 de enero y termina el 31 de diciembre de cada año fiscal. Durante ese tiempo, se registrarán los ingresos y se utilizarán

los créditos presupuestarios permitidos para gastar.” (Castañeda, 2017).

### **3.2.2. Variable 2.**

“La calidad del gasto de inversión se define como el uso eficiente de los recursos públicos para satisfacer las necesidades de la población” (MEF, 2009, p.2)

### 3.3. Operacionalización de las variables

VARIABLES (Definición conceptual)	VARIABLES (Definición operacional)	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><b>VARIABLE 1</b> <b>Ejecución presupuestal</b></p> <p>Está sujeta al régimen del presupuesto anual y a sus modificaciones conforme a la Ley General, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal. Durante dicho período se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los Presupuestos. (Castañeda, 2017)</p>	<p><b>VARIABLE 1</b></p> <p>Fase del ciclo presupuestario que comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización óptima del talento humano, y los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la cantidad, calidad y oportunidad previstos en el mismo. Muestra como fases: Programa multianual, formulación presupuestaria, aprobación presupuestaria, ejecución presupuestaria, evaluación presupuestaria.</p>	Programación Multianual	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cumplimiento de los objetivos establecidos en la programación multianual.</li> <li>✓ Desviación entre los objetivos establecidos y los resultados alcanzados.</li> <li>✓ Alineación entre los recursos asignados y las metas establecidas.</li> </ul>
		Formulación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cumplimiento del presupuesto formulado en comparación con el presupuesto ejecutado.</li> <li>✓ Desviación entre el presupuesto formulado y el presupuesto ejecutado.</li> <li>✓ Eficiencia en la asignación de recursos presupuestarios.</li> </ul>
		Aprobación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Tiempo requerido para la aprobación del presupuesto.</li> <li>✓ Participación y consenso entre las autoridades competentes durante el proceso de aprobación.</li> <li>✓ Transparencia en la comunicación y divulgación del presupuesto aprobado.</li> </ul>
		Ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejecución del presupuesto en comparación con el presupuesto aprobado.</li> <li>✓ Eficiencia en la implementación de programas y proyectos establecidos en el presupuesto.</li> <li>✓ Mejorar la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por la entidad, lograr resultados en bien de su comunidad.</li> </ul>
		Evaluación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cumplimiento de los indicadores de desempeño establecidos en el presupuesto.</li> <li>✓ Satisfacción de los stakeholders con los resultados alcanzados.</li> <li>✓ Eficacia en el logro de los objetivos establecidos.</li> <li>✓ Cumplimiento de las disposiciones Legales emitidas</li> </ul>
<p><b>VARIABLE 2</b> <b>Calidad de gasto</b></p> <p>Reinhard y García (2016), nos dice que “La eficiencia, eficacia y transparencia en la asignación de los recursos públicos y en los resultados logrados con ellos, inciden en la calidad del gasto público y estimulan el desarrollo tanto social como económico de un país” (p.20).</p>	<p><b>VARIABLE 2</b></p> <p>Comprende aquellos elementos que garantizan un uso eficiente, eficaz y de transparencia de los recursos públicos, en los gobiernos locales.</p>	Eficiencia del gasto público	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Optimización en la asignación de recursos</li> <li>○ Reducción de gastos innecesarios</li> </ul>
		Eficacia del gasto público	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Alcanzar las metas trazadas para la provisión de bienes y servicios</li> <li>○ Mejora en la calidad de los servicios públicos</li> <li>○ Impacto positivo en la sociedad</li> </ul>
		Transparencia del gasto público	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Rendición de cuentas con base en resultados</li> <li>● Acceso a información sobre el gasto público</li> <li>● Participación ciudadana en la toma de decisiones sobre el gasto público</li> </ul>

## Capítulo IV

### Metodología

#### 4.1. Enfoque de la Investigación

Para la presente investigación se tomó en cuenta el enfoque cuantitativo ya que representa un conjunto de procesos secuenciales y probatorios, mediante una estadística.

Sampieri y Mendoza (2018), nos dice que “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4).

El Enfoque cuantitativo se utilizó para la recolección y el análisis de datos, asimismo, para contestar preguntas de investigación y posteriormente para probar las hipótesis establecidas previamente, y confiar en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento dentro de una población.

#### 4.2. Tipo de Investigación

La investigación empleó el tipo aplicada debido a que comparó las teorías de las variables y los métodos teóricos en una situación particular, en este caso en la Municipalidad Distrital de Cajas. Mutillo (2008) define la investigación aplicada como "Investigación práctica o empírica" que se enfoca en la situación específica.

#### 4.3. Nivel de Investigación

Como se mencionó anteriormente el estudio mostró como objetivo la determinación de la relación entre nuestras variables ya que el nivel fue correlacional porque, los autores señalan lo siguiente:

“En este tipo de estudios que tiene como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables. Miden cada variable

presuntamente relacionada y después miden y analizan la relación, tales relaciones se expresan en hipótesis sometidas a pruebas”. (Hernández et al., 2003, p.121).

#### 4.4. Métodos de Investigación

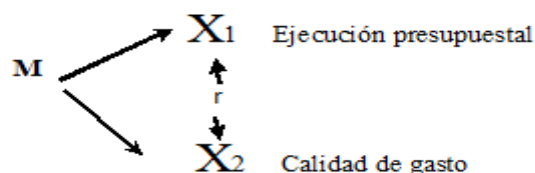
Para el logro de los objetivos señalados dentro de la investigación, Salcedo (2001) afirma que “El logro de los objetivos de la investigación se verá afectado por un enfoque sistemático, riguroso y procedimental”.

Asimismo, Hernández et al. (2014) dice que “dentro del específico se determina el hipotético deductivo que obliga la combinación de ciertas modalidades de comprensión”

#### 4.5. Diseño de la Investigación

Es el no experimental ya que está relacionado a la no manipulación de variables por ende menos de los resultados.

Esquema



**Donde:**

**M** = muestra

**X1** = Variable uno

**X2** = Variable dos

**R** = Relación

#### 4.6. Población y muestra

##### 4.6.1. Población.

“Conjunto de elementos para el muestreo” (Bernal, 2006, p.164).

Conformado por los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Cajas.



<b>Cargos</b>	<b>Funcionarios</b>
<b>Alcalde</b>	Máxima autoridad de la Municipalidad y en tal calidad le corresponderá su dirección y administración superior y la vigilancia de su funcionamiento. Es administrar la Comuna, para satisfacer las necesidades locales y promover el desarrollo y progreso económico, social y cultural de la Comuna.
<b>Gerente Municipal</b>	Planificar, organizar, dirigir, controlar y evaluar la gestión administrativa, económica y financiera de la Municipalidad orientados al buen funcionamiento institucional; así como para la óptima prestación de los servicios Municipales
<b>Gerente de Administración</b>	Planificar, organizar, dirigir y controlar la Gestión de los Recursos Humanos, Logísticos, Contables, Activos Fijos y de Finanzas; y brindar apoyo administrativo que requiera el gobierno local.
<b>Gerente de Planificación y presupuesto</b>	Planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades de presupuesto, planeamiento, racionalización y estadística en concordancia con las normas técnicas y legales vigentes
<b>Sub gerencia de Contabilidad</b>	Mantener actualizada la contabilidad, elaborar los balances y otros estados financieros, así como los informes y reportes para la ejecución presupuestaria y la toma de decisiones.
<b>Sub gerencia de Tesorería</b>	Dirigir, proponer normas y supervisar el funcionamiento del Sistema de Tesorería a nivel de la Dependencia Municipal.
<b>Sub gerencia de Logística</b>	Desarrollar los procesos del Sistema de Abastecimiento, para la obtención,

	almacenamiento y distribución de los bienes y servicios que requiera la Municipalidad. Cumplir con las normas y disposiciones vigentes relacionadas con la adquisición de bienes, servicios y contratación de obras.
<b>Personal técnico administrativo</b>	Se encargan de ser un soporte auxiliar en las labores que se tiene dentro de la Municipalidad Distrital de Cajas, apoyo a resolver los problemas y agilizar los trámites de pago de las empresas con las que se tiene deuda por realizar un servicio a la Municipalidad. Asimismo, atender consultas, colaborar con las jefaturas de áreas, entre otras.

**Tabla 2**

*Funcionarios de la municipalidad distrital de Cajas*

<b>MUNICIPALIDAD</b>	<b>ÁREAS</b>	<b>SUJETOS ENCUESTADOS</b>
Municipalidad distrital de Cajas	Alcaldía	1
	Secretaría general	1
	Gerencia municipal	1
	Abastecimiento y servicios generales	5
	Tesorería	5
	Contabilidad y presupuesto	5
	Desarrollo económico social	2
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>

*Nota.* Tomado de CAP de la municipalidad distrital de Cajas

#### **4.6.2. Muestra.**

##### **A) Unidad de análisis:**

Corresponde a la Municipalidad Distrital de Cajas.

**B) Tamaño de la Muestra:**

La muestra estuvo conformada por 20 personas.

**C) Selección de la Muestra:**

Al contar con una población reducida se aplicó los principios de la muestra censal. Por lo que se está conformando a 20 personas de la unidad de análisis. Abascal y Esteban (2001) argumentaron que la muestra censal se caracteriza porque toda la población también es considerada como muestra.

**4.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos****4.7.1. Técnicas.**

Utilizamos la encuesta:

“En función de los objetivos del estudio, un investigador utiliza técnicas de recolección de datos para recopilar la información necesaria sobre una realidad o fenómeno” (Sánchez y Reyes 2009, p. 149).

Carrasco (2016) afirmó que “esta técnica permite el recojo de datos de una manera sistemática y ordenada” (p. 314)

**4.7.2. Instrumentos.**

Cuestionario

**A. Diseño**

Para el cuestionario se pudo presentar dos instrumentos de tipo Likert de una escala Ordinal, que es una escala que utiliza un conjunto de respuestas para evaluar el conocimiento y la aplicación o el cumplimiento de sus metas mediante una escala Likert de:

1. No se ha logrado en absoluto
2. Se ha logrado en menor medida
3. Se ha logrado parcialmente
4. Se ha logrado en gran medida
5. Se ha logrado completamente

## B. Confiabilidad

Según Hernández et, Al., (2014) la “Es un instrumento de medición que se define como la medida en que su uso se repite en la misma persona u objeto da resultados idénticos” (p. 200).

La validez es el grado en que un instrumento mide de manera real un instrumento. Los instrumentos utilizados en la presente investigación se pudieron evaluar el criterio de validez de expertos y la confiabilidad.

**Tabla 3**

*Fiabilidad de los instrumentos*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,973	30

*Nota.* SPSS versión 25

**Tabla 4**

*Escala Vellis*

Por debajo de .60	Es inaceptable
De .60 a .65	Es indeseable
Entre .65 y .70	Es mínimamente aceptable
De .70 a .80	Es respetable
De .80 a .90	Es muy buena

El nivel de fiabilidad de los dos instrumentos nos da como resultado de fiabilidad de 0,973, y en la escala Vellis, arrojó un resultado positivo para la investigación, destacando que es muy bueno.

### **C. Validez**

Dentro de la investigación se realizó mediante los criterios correspondientes, por ello se muestra la relación de los validadores del instrumento (Ver apéndice 1).

**Tabla 5**

*Tabla de resumen de expertos*

<b>N°</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	<b>Grado</b>
1	Casafranca Anaya María Angélica	Contador público colegiado
2	Bedón Ravichagua Luciano Pier	Contador público colegiado
3	Vera Rojas Roger	Gestión y Control Gubernamental

## Capítulo V

### Resultados

#### 5.1. Descripción de campo

Debido a que son herramientas de organización y administración, los planes operativos de la institución objeto de estudio son esenciales para las acciones funcionales de la institución. Los planes operativos también se utilizan para programar las acciones funcionales y los gastos a realizar.

Debido a los cambios constantes en la sociedad, las acciones estratégicas institucionales deben establecerse en un plazo no mayor a tres años. Estos planes deben establecer la utilización de recursos económicos y objetivos específicos para cada año y mes, y deben estar basados en un plan de costo y financiamiento en la gestión pública.

Los PEI deben diseñarse considerando los objetivos reales de cada sociedad e institución. Además, el POI es una herramienta de organización y gestión que incluye una serie de acciones operativas que sirven como base para el desarrollo de las actividades organizacionales. Cada plan debe estar conectado para que puedan comunicarse y actualizarse según sea necesario.

Los resultados de la implementación de instrumentos en la municipalidad distrital de San Agustín de Cajas se presentan en este capítulo.

#### 5.2. Presentación de resultados

**Tabla 6**

*Variable proceso de ejecución presupuestal*

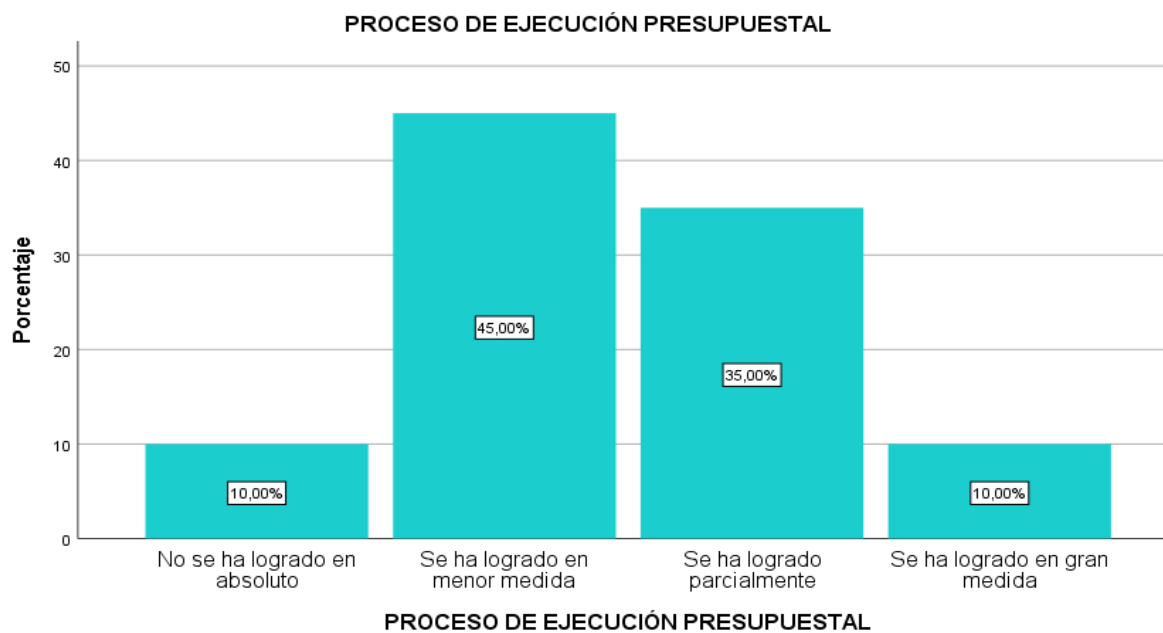
<b>PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No se ha logrado en absoluto	2	10,0	10,0	10,0
	Se ha logrado en menor medida	9	45,0	45,0	55,0

Se ha logrado parcialmente	7	35,0	35,0	90,0
Se ha logrado en gran medida	2	10,0	10,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Nota: Estadística SPSS versión 25

**Figura 2**

*Variable proceso de ejecución presupuestal*



Nota. Estadística SPSS versión 25

La interpretación de la figura dos indica que, de los 20 sujetos encuestados, se obtuvieron los siguientes resultados en cuanto al logro del proceso de ejecución presupuestal:

El 10% de los encuestados mencionó que no se ha logrado en absoluto.

El 45% de los encuestados mencionó que se ha logrado en menor medida.

El 35% de los encuestados mencionó que se ha logrado parcialmente.

El 10% de los encuestados mencionó que se ha logrado en gran medida.

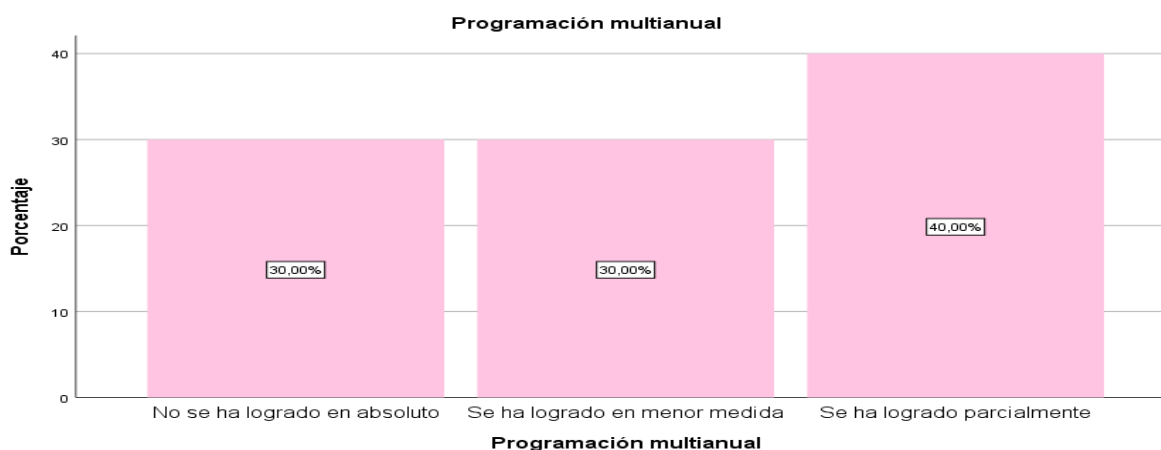
Estos resultados reflejan las percepciones de los encuestados sobre el nivel de logro del proceso de ejecución presupuestal. Es importante tener en cuenta que estos porcentajes se basan en la muestra de 20 sujetos encuestados y pueden variar en una población más amplia.

**Tabla 7**  
*Dimensión programación multianual*

		<b>Programación multianual</b>			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	No se ha logrado en absoluto	6	30,0	30,0	30,0
	Se ha logrado en menor medida	6	30,0	30,0	60,0
	Se ha logrado parcialmente	8	40,0	40,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nota. Estadística SPSS versión 25

**Figura 3**  
*Dimensión programación multianual*



Nota. Estadística SPSS versión 25

Según la encuesta realizada a 20 trabajadores, en la dimensión de programación multianual, el 30% respondió que no se ha logrado en absoluto, el 30% indicó que se ha logrado en menor cuantía, y el 40% manifestó que se ha logrado parcialmente. Esto sugiere que existe una diversidad de percepciones sobre el nivel de logro en esta área, con un mayor porcentaje de trabajadores indicando que se ha logrado parcialmente.

**Tabla 8**  
*Dimensión formulación presupuestal*

		<b>Formulación presupuestaria</b>			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	No se ha logrado en absoluto	3	15,0	15,0	15,0

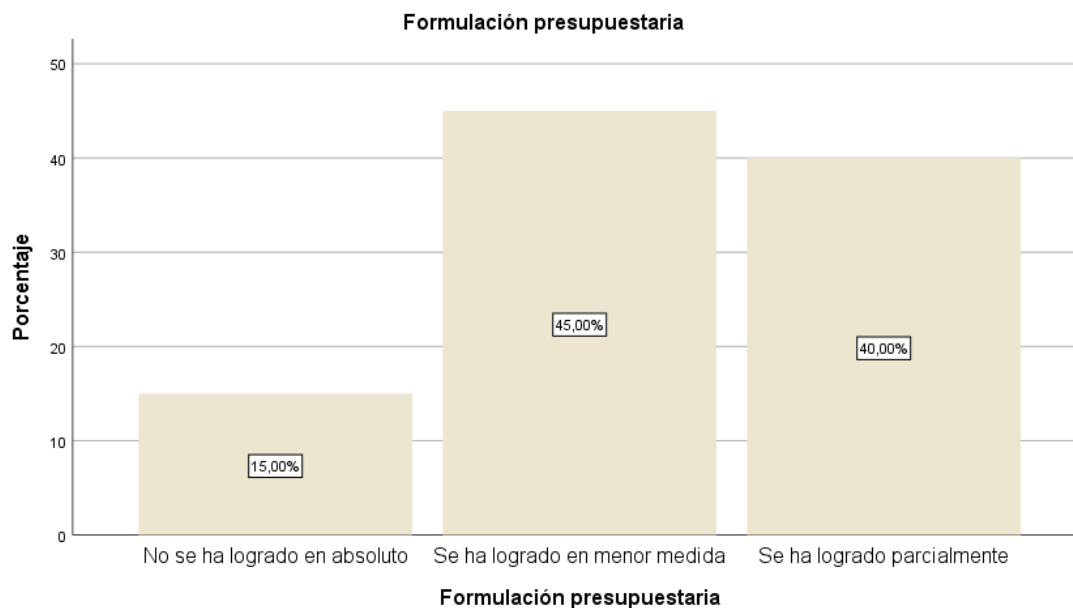


Se ha logrado en menor medida	9	45,0	45,0	60,0
Se ha logrado parcialmente	8	40,0	40,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Nota. Estadística SPSS versión 25

**Figura 4**

*Dimensión formulación presupuestal*



Según la encuesta realizada a 20 trabajadores, en la dimensión de formulación presupuestaria, el 15% respondió que no se ha logrado en absoluto, el 45% indicó que se ha logrado en menor cuantía, y el 40% manifestó que se ha logrado parcialmente. Esto sugiere que, en comparación con la dimensión de programación multianual, un menor porcentaje de trabajadores considera que la formulación presupuestaria se ha logrado en menor cuantía, pero un porcentaje similar opina que se ha logrado parcialmente.

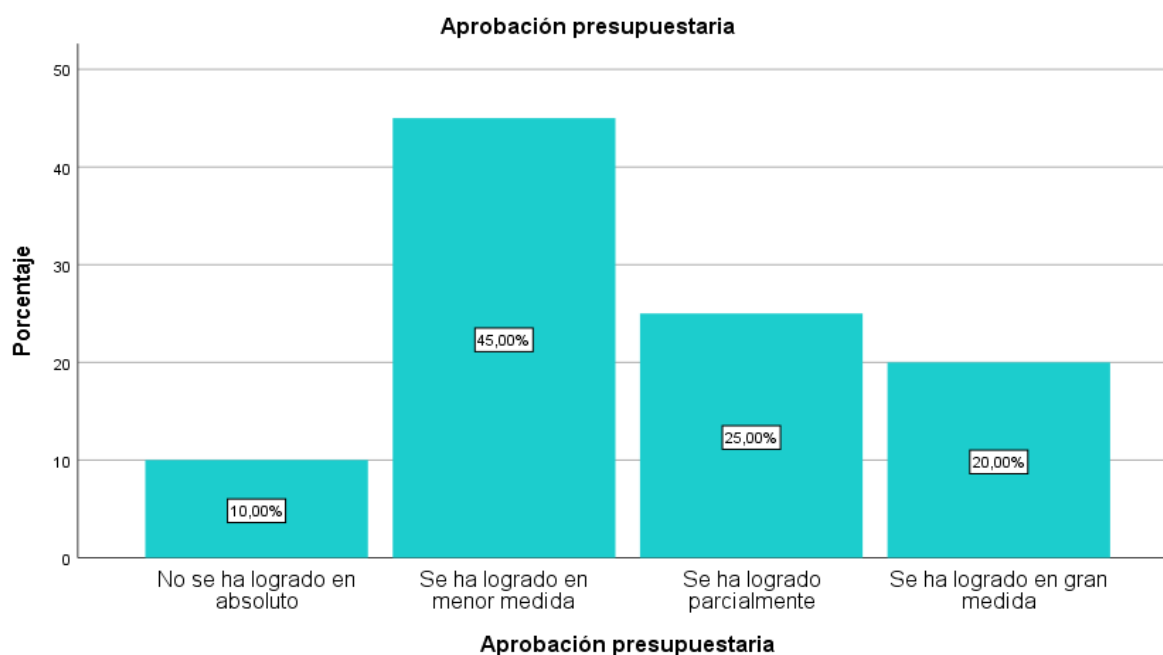
**Tabla 9**

*Dimensión aprobación presupuestaria*

		<b>Aprobación presupuestaria</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No se ha logrado en absoluto	2	10,0	10,0	10,0

Se ha logrado en menor medida	9	45,0	45,0	55,0
Se ha logrado parcialmente	5	25,0	25,0	80,0
Se ha logrado en gran medida	4	20,0	20,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

**Figura 5**  
*Dimensión aprobación presupuestaria*



Según la encuesta realizada a 20 trabajadores, en la dimensión de aprobación presupuestaria, el 10% respondió que no se ha logrado en absoluto, el 45% indicó que se ha logrado en menor cuantía, el 25% manifestó que se ha logrado parcialmente, y el 20% expresó que se ha logrado en gran medida. Esto indica que, en comparación con las otras dimensiones, un menor porcentaje de trabajadores considera que la aprobación presupuestaria se ha logrado en menor cuantía, y un porcentaje significativo opina que se ha logrado en gran medida.

**Tabla 10**  
*Dimensión ejecución presupuestaria*

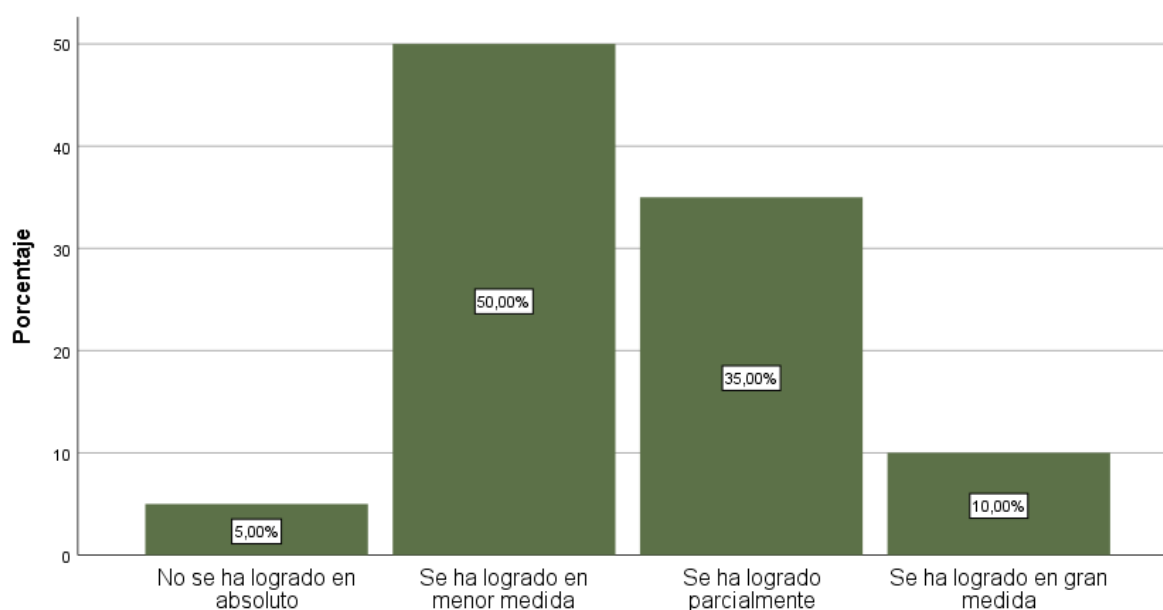
---

**Ejecución presupuestaria**

---

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido No se ha logrado en absoluto	1	5,0	5,0	5,0
Se ha logrado en menor medida	10	50,0	50,0	55,0
Se ha logrado parcialmente	7	35,0	35,0	90,0
Se ha logrado en gran medida	2	10,0	10,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Figura 6  
*Dimensión ejecución presupuestaria*

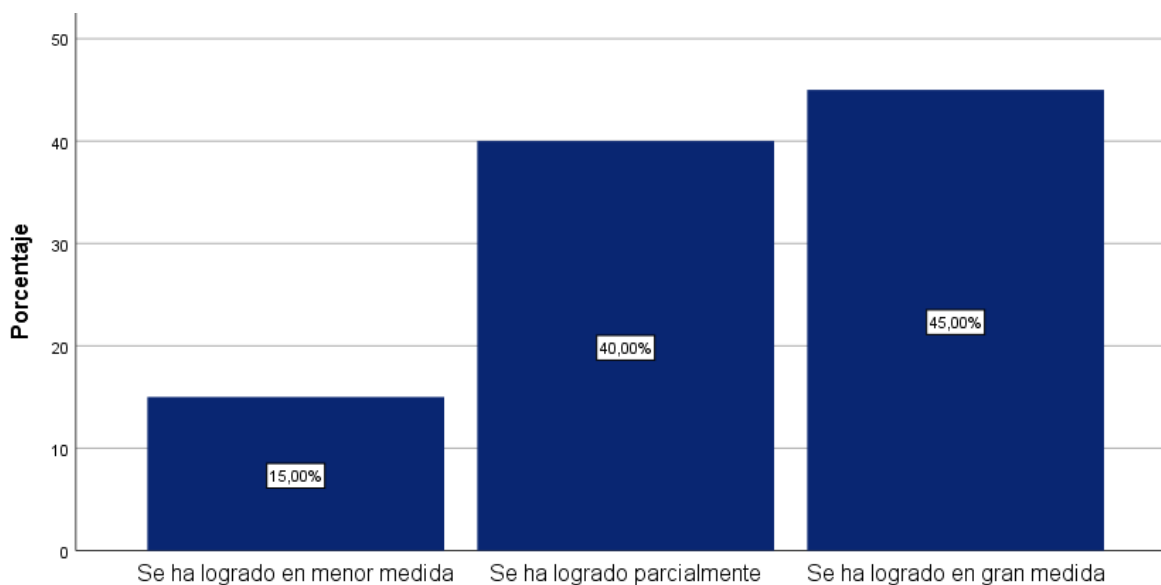


Según la encuesta realizada a 20 trabajadores, en la dimensión de ejecución presupuestaria, el 5% respondió que no se ha logrado en absoluto, el 50% indicó que se ha logrado en menor medida, el 35% manifestó que se ha logrado parcialmente, y el 10% expresó que se ha logrado en gran medida. Esto sugiere que, en comparación con las otras dimensiones, un porcentaje significativamente mayor de trabajadores considera que la ejecución presupuestaria se ha logrado en menor medida, y un porcentaje menor opina que se ha logrado en gran medida.

**Tabla 11**  
*Dimensión evaluación presupuestaria*

		<b>Evaluación presupuestaria</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Se ha logrado en menor medida	3	15,0	15,0	15,0
	Se ha logrado parcialmente	8	40,0	40,0	55,0
	Se ha logrado en gran medida	9	45,0	45,0	100,0
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 7**  
*Dimensión evaluación presupuestaria*



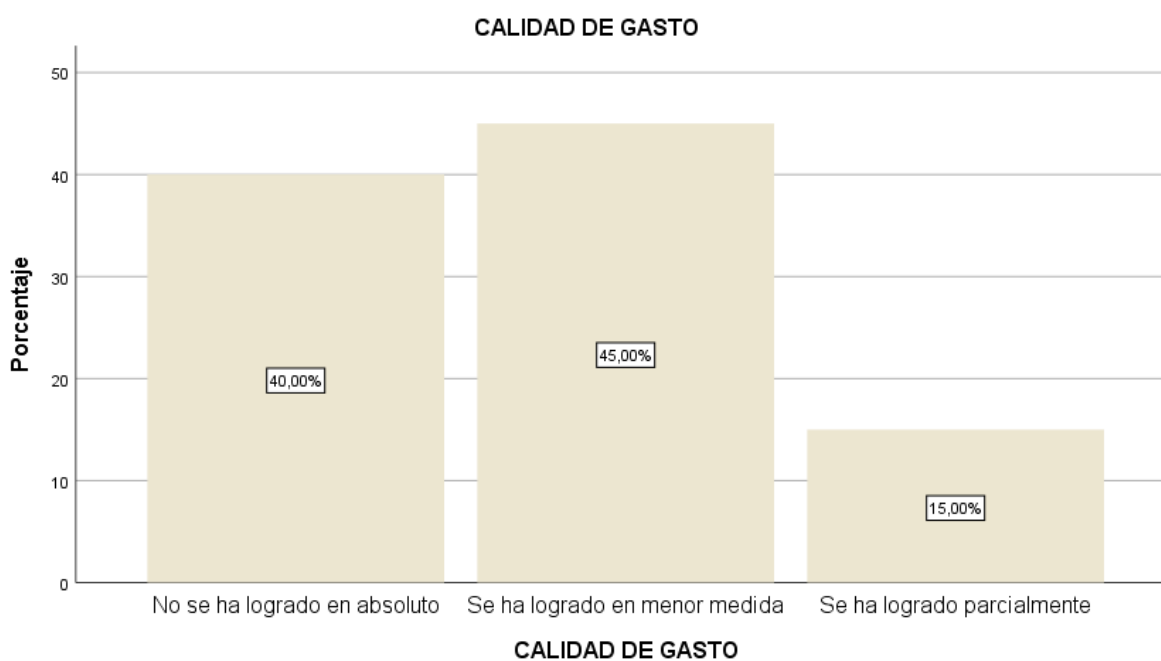
Según la encuesta realizada a 20 trabajadores, en la dimensión de ejecución presupuestaria, el 15% respondió que no se ha logrado en menor medida, el 40% indicó que se ha logrado parcialmente, y el 45% manifestó que se ha logrado en gran medida. Esto sugiere que la mayoría de los trabajadores considera que la ejecución presupuestaria se ha logrado en gran medida, lo que indica un nivel positivo de logro en esta área.

**Tabla 12**  
*Variable calidad de gasto*

CALIDAD DE GASTO					
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	No se ha logrado en absoluto	8	40,0	40,0	40,0
	Se ha logrado en menor medida	9	45,0	45,0	85,0
	Se ha logrado parcialmente	3	15,0	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

**Figura 8**

*Variable calidad de gasto*



La interpretación de la figura 2 indica que, de los 20 sujetos encuestados, se obtuvieron los siguientes resultados en cuanto a la variable calidad de gasto:

El 40% de los encuestados mencionó que no se ha logrado en absoluto.

El 45% de los encuestados mencionó que se ha logrado en menor cuantía.

El 15% de los encuestados mencionó que se ha logrado parcialmente.

Estos resultados reflejan las percepciones de los encuestados sobre el nivel de logro en cuanto a la calidad del gasto. Es importante tener en cuenta que estos porcentajes se basan en una muestra de 20 sujetos encuestados y pueden variar en una población más amplia.

Cabe destacar que la calidad del gasto es un aspecto importante a considerar en la gestión presupuestaria, ya que puede afectar la eficiencia y efectividad de los recursos utilizados.

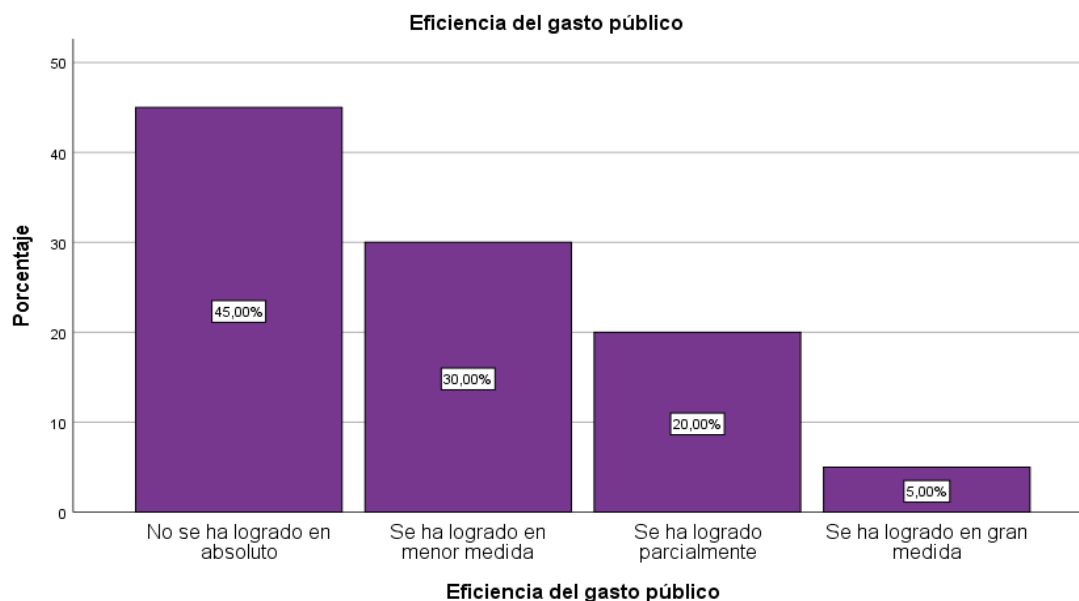
**Tabla 13**

*Dimensión eficiencia del gasto público*

<b>Eficiencia del gasto público</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No se ha logrado en absoluto	9	45,0	45,0	45,0
Se ha logrado en menor medida	6	30,0	30,0	75,0
Válido Se ha logrado parcialmente	4	20,0	20,0	95,0
Se ha logrado en gran medida	1	5,0	5,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

**Figura 9**

*Dimensión eficiencia del gasto público*

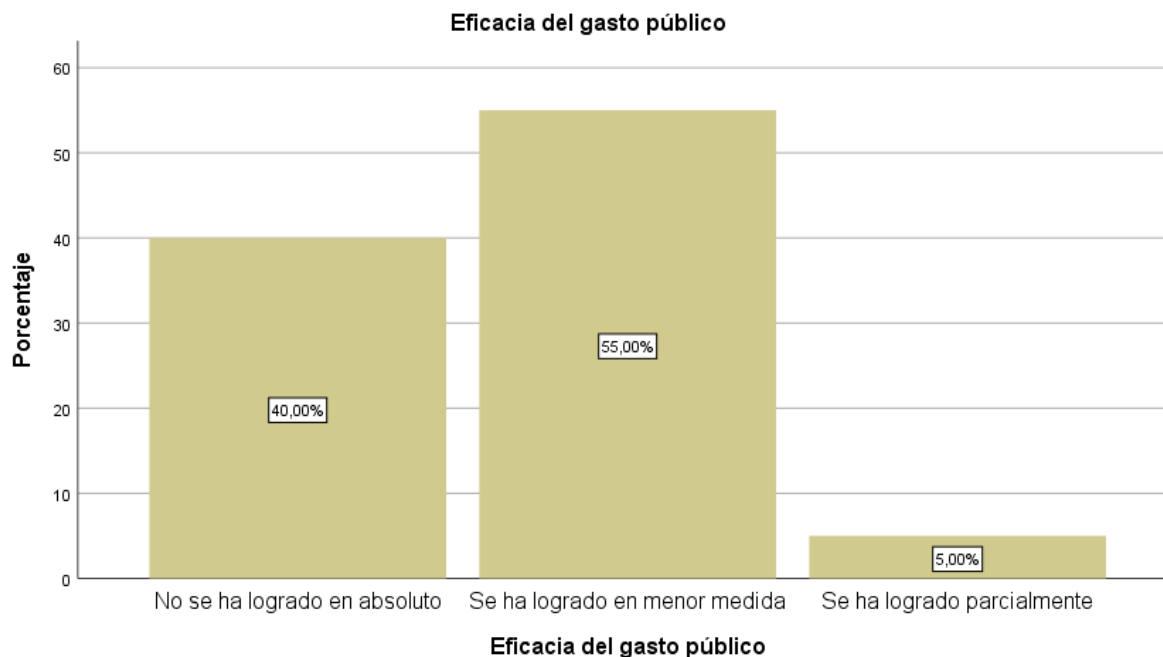


Según la encuesta realizada a 20 trabajadores, en la dimensión de eficiencia del gasto público, el 40% respondió que no se ha logrado en absoluto, el 45% indicó que se ha logrado en menor medida, y el 15% manifestó que se ha logrado parcialmente. Esto sugiere que la mayoría de los trabajadores considera que la eficiencia del gasto público no se ha logrado en absoluto o en menor medida, lo que indica una percepción negativa en esta área.

**Tabla 14**  
*Dimensión eficacia del gasto público*

		<b>Eficacia del gasto público</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No se ha logrado en absoluto	8	40,0	40,0	40,0
	Se ha logrado en menor medida	11	55,0	55,0	95,0
	Se ha logrado parcialmente	1	5,0	5,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

**Figura 10**  
*Dimensión eficacia del gasto público*



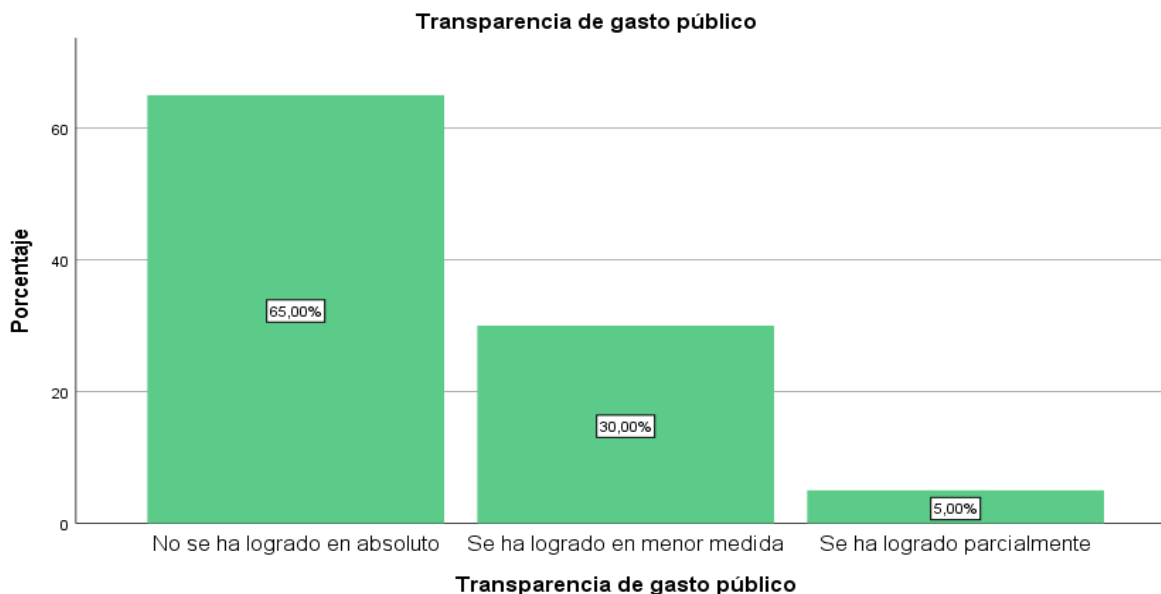
Según la encuesta realizada a 20 trabajadores, en la dimensión de eficacia del gasto público, el 40% respondió que no se ha logrado en absoluto, el 55% indicó que se ha logrado en menor medida, y el 5% manifestó que se ha logrado parcialmente. Esto sugiere que la mayoría de los trabajadores considera que la eficacia del gasto público no se ha logrado en absoluto o en menor medida, lo que indica una percepción negativa en esta área.

**Tabla 15**  
*Dimensión transparencia del gasto público*

		<b>Transparencia de gasto público</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No se ha logrado en absoluto	13	65,0	65,0	65,0
	Se ha logrado en menor medida	6	30,0	30,0	95,0
	Se ha logrado parcialmente	1	5,0	5,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

**Figura 11**  
*Dimensión transparencia del gasto público*





Según la encuesta realizada a 20 trabajadores, en la dimensión de transparencia del gasto público, el 65% respondió que no se ha logrado en absoluto, el 30% indicó que se ha logrado en menor medida, y el 5% manifestó que se ha logrado parcialmente. Esto sugiere que la mayoría de los trabajadores considera que la transparencia del gasto público no se ha logrado en absoluto, lo que indica una percepción negativa en esta área.

### 5.3. Contrastación de resultados

**Figura 12**

*Escala de correlación*

-1	Relación negativa grande y perfecta
(-0,9 a -0,99)	Relación negativa muy alta
(-0,7 a -0,89)	Relación negativa alta
(-0,4 a -0,69)	Relación negativa moderada
(-0,2 a -0,39)	Relación negativa baja
(-0,01 a -0,19)	Relación negativa muy baja
0	Nula
(0,0 a 0,19)	Relación positiva muy baja
(0,2 a 0,39)	Relación positiva baja

(0,4 a 0,69)	Relación positiva moderada
(0,7 a 0,89)	Relación positiva alta
(0,9 a 0,99)	Relación positiva muy alta
1	Relación positiva grande y perfecta

### 5.3.1 Paso 1: Redacción de la hipótesis

**HI (alterna):** La ejecución presupuestal se relaciona de manera directa con la calidad de gasto de capital en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas-Huancayo periodo 2021.

**Ho (nula):** La ejecución presupuestal no se relaciona de manera directa con la calidad de gasto de capital en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas-Huancayo periodo 2021.

### Paso 2: Definición de $\alpha$

Nivel de significación 0.05

### Paso 3: Elección de la prueba estadísticas

Se utilizó la prueba del coeficiente y correlación Rho de Spearman, haciendo uso del programa SPSS versión 25.

Valor de  $p= 0,000$

La lectura del p-valor indica que, con una probabilidad de error de 0,000, menor que el nivel de significancia de 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto significa que existe una relación directa entre la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Provincial de Concepción – 2021. Además, se menciona que se puede evidenciar una relación positiva muy alta, respaldada por el estadístico rho de Spearman, el cual tiene un valor de " $r$ " = 0,981.

**Tabla 16**  
Correlación de las variables

		Correlaciones		
Rho de Spearman	PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Coefficiente de correlación	1,000	,922**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	20	20
	CALIDAD DE GASTO	Coefficiente de correlación	,922**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** El análisis estadístico indica que existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo 2021. Esto se debe a que el valor de p es menor que 0.05, lo que significa que se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Además, el estadístico Rho de Spearman muestra una correlación positiva muy alta de 0,922, lo que indica que a medida que aumente el proceso presupuestal, también aumentará la calidad de gasto.

### 5.3.2. Contrastación de Hipótesis Específicas.

#### A. Contrastación de hipótesis específica 1

##### Paso 1: Redacción de la hipótesis

**HI (alterna):** La ejecución presupuestal se relaciona de manera directa con la eficiencia del gasto de capital en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo 2021, respecto a los proyectos de inversión ejecutados.

**Ho (nula):** La ejecución presupuestal no se relaciona de manera directa con la eficiencia del gasto de capital en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo 2021, respecto a los proyectos de inversión ejecutados.

**Paso 2: Definición de  $\alpha$**

Nivel de significación 0.05

**Paso 3: Elección de la prueba estadísticas**

Se utilizó la prueba del coeficiente y correlación Rho de Spearman, haciendo uso del programa SPSS versión 25

**Tabla 17**  
*Correlación*

		Correlaciones		
			PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL (PROGRAMACIÓN MULTIANUAL).	Eficiencia del gasto público
Rho de Spearman	PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Coeficiente de correlación	1,000	,963**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Eficiencia del gasto público	Coeficiente de correlación	,963**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** El análisis estadístico indica que existe una relación directa y significativa entre la fase de compromiso y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo 2021. Esto se debe a que el valor de p es menor que 0.05, lo que significa que se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Además, el estadístico Rho de Spearman muestra una correlación positiva muy alta de 0,963, lo que indica que a medida que aumente el proceso de ejecución presupuestal, aumentará la eficiencia de gasto público.

**B. Contrastación de hipótesis específica 2**

### Paso 1: Redacción de la hipótesis

**HI (alterna):** La ejecución presupuestal se relaciona de manera directa con la eficacia y cumplimiento de los procesos del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo durante el ejercicio 2021.

**Ho (nula):** La ejecución presupuestal no se relaciona de manera directa con la eficacia y cumplimiento de los procesos del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo durante el ejercicio 2021.

### Paso 2: Definición de $\alpha$

Nivel de significación 0.05

### Paso 3: Elección de la prueba estadísticas

Se utilizó la prueba del coeficiente y correlación Rho de Spearman, haciendo uso del programa SPSS versión 25.

**Tabla 18**  
*Correlación*

		Correlaciones		
			PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL (FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA)	Eficacia del gasto público
Rho de Spearman	PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Coeficiente de correlación	1,000	,888*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Eficacia del gasto público	Coeficiente de correlación	,888*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

\*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

**Interpretación:** El análisis estadístico indica que existe una relación directa entre la ejecución presupuestal con la eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo 2021. Esto se debe a que el valor de  $p$  es menor que 0.05, lo que significa que se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Además, el estadístico Rho de Spearman muestra una correlación positiva alta de 0,888, lo que indica que a medida que a mejor proceso de ejecución presupuestal mejor será la eficacia del gasto público.

### C. Contrastación de Hipótesis Específica 3

#### Paso 1: Redacción de la hipótesis

**HI (alterna):** La ejecución presupuestal se relaciona de manera directa con la transparencia del gasto de capital en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo en el ejercicio 2021.

**Ho (nula):** La ejecución presupuestal no se relaciona de manera directa con la transparencia del gasto de capital en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo en el ejercicio 2021.

#### Paso 2: Definición de $\alpha$

Nivel de significación 0.05

#### Paso 3: Elección de la prueba estadísticas

Se utilizó la prueba del coeficiente y correlación Rho de Spearman, haciendo uso del programa SPSS versión 25.

**Tabla 19**  
*Correlación entre variables*

		Correlaciones		
		Proceso de ejecución presupuestal (ejecución presupuestal)		Transparencia de gasto público
Rho de Spearman	PROCESO DE EJECUCIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,691

PRESUPUESTAL	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	20	20
Transparencia de gasto público	Coefficiente de correlación	,000	1,000
	Sig. (bilateral)	,691	.
	N	20	20

**Interpretación:** El análisis estadístico indica que existe una relación directa entre la ejecución presupuestal con la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo 2021. Esto se debe a que el valor de p es menor que 0.05, lo que significa que se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Además, el estadístico Rho de Spearman muestra una correlación positiva moderada de 0,691, lo que indica que mayor proceso de ejecución presupuestal, mejor será la transparencia de gasto público.

#### 5.4. Discusión de resultados

Los resultados nos permitieron dar a conocer lo siguiente:

Referente al objetivo que es determinar la relación entre las variables estudiadas dentro de la MDSAC Huancayo; según los datos observados, se encontró que el p valor (Sig.) =  $0.001 < 0.050(5\%)$ , lo que indica que existe una correlación. Por lo que la hipótesis nula es rechazada y la hipótesis alterna aceptada, por ello se menciona que, existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis alternativa  $H_1$  y rechazar la hipótesis nula  $H_0$ , lo que significa que existe una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas - Huancayo 2021. Resultados que concuerdan con el estudio de Aguirre (2020), “que encontró una relación directa significativa entre la calidad del gasto y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Daniel Alomia Robles en 2019”. Además, la investigación de Flores (2019) “encontró una conexión directa entre la calidad del gasto y el proceso de ejecución

presupuestal en la coordinación de planes y presupuestos de la Corte Superior de Justicia de Junín entre 2013 y 2017”.

Dentro del objetivo 1: Identificar de qué manera se relaciona la ejecución presupuestal con la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas - Huancayo 2021; de los datos observados, se encontró que el p valor (Sig.) = 0.000 < 0.050(5%), lo que indica que existe una correlación. Por lo tanto, la hipótesis nula  $H_0$  se rechaza y se acepta la hipótesis alternativa  $H_a$ . En la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas, por ello se refiere que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis alternativa  $H_a$  y rechazar la hipótesis nula  $H_0$ . Los hallazgos están en línea con la teoría de Álvarez y Álvarez (2014), “Que es reconocimiento de una obligación para el registro del correspondiente compromiso”.

Con respecto al objetivo específico 2: Determinar de qué manera se la ejecución presupuestal con la eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo 2021; la ejecución presupuestal con la eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo 2021, tienen una relación directa y significativa, según los datos observados, para  $r=0,888$ , el p valor (Sig.) = 0.0010 < 0.050 (5%), por lo que se acepta la hipótesis alternativa  $H_a$ . Resultados que respaldan la teoría de que, independientemente de la fuente de financiamiento, se debe formalizar y registrar lo acumulado en SIAF-SP antes de pasar a la fase de pago. Para la ley, el pago es un método de obligación reconocida parcial o completa y debe formalizarse con los documentos oficiales adecuados. (Álvarez y Álvarez, 2014).

El objetivo 3: Determinar de qué manera se relaciona la ejecución presupuestal con la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas - Huancayo 2021, se descubrió que, para el  $r=0,691$ , el p valor (Sig.) = 0.001 < 0.050 (5%), lo que indica que existe una correlación. Por lo tanto, la hipótesis nula  $H_0$  se rechaza y se acepta



la hipótesis alternativa  $H_a$ . Por lo tanto, existe relación entre la ejecución presupuestal con la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas - Huancayo 2021. Existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis alternativa  $H_a$  y rechazar la hipótesis nula  $H_0$ . Los hallazgos respaldan la teoría de Álvarez y Álvarez (2014).

### **Conclusiones**

1. La ejecución presupuestal se relaciona de manera directa con la calidad de gasto de capital en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas-Huancayo periodo 2021. Esto se debe a que el valor de  $p$  es menor que 0.05, lo que significa que se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Además, el estadístico Rho de Spearman muestra una correlación positiva muy alta de 0,922, lo que indica que a medida que aumente el proceso presupuestal, también aumentará la calidad de gasto.
2. La ejecución presupuestal (Programación Multianual), se relaciona de manera directa con la eficiencia del gasto de capital en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas - Huancayo 2021, respecto a los proyectos de inversión ejecutados. Esto se debe a que el valor de  $p$  es menor que 0.05, lo que significa que se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Además, el estadístico Rho de Spearman muestra una correlación positiva muy alta de 0,963, lo que indica que a medida que aumente el

proceso de ejecución presupuestal, aumentará la eficiencia de gasto público.

3. Con respecto al objetivo específico 2: La ejecución presupuestal (Formulación Presupuestaria), se relaciona de manera directa con la eficacia y cumplimiento de los procesos del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo durante el ejercicio 2021. Esto se debe a que el valor de  $p$  es menor que 0.05, lo que significa que se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Además, el estadístico Rho de Spearman muestra una correlación positiva alta de 0,888, lo que indica que a medida que a mejor proceso de ejecución presupuestal mejor será la eficacia del gasto público.
4. La ejecución presupuestal (Ejecución Presupuestaria), se relaciona de manera directa con la transparencia del gasto de capital en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo en el ejercicio 2021. Esto se debe a que el valor de  $p$  es menor que 0.05, lo que significa que se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Además, el estadístico Rho de Spearman muestra una correlación positiva moderada de 0,691, lo que indica que mayor proceso de ejecución presupuestal, mejor será la transparencia de gasto público.

### **Recomendaciones**

1. Mejorar la ejecución presupuestal: Dado que se ha encontrado una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto, es importante enfocarse en fortalecer y agilizar el proceso de ejecución presupuestal. Esto puede incluir una mayor supervisión y seguimiento de los proyectos y programas financiados, así como una mejor coordinación entre las diferentes áreas involucradas.
2. Fortalecer la fase de compromiso: Considerando la relación directa y significativa entre la fase de compromiso y la calidad del gasto, es recomendable prestar especial atención a esta etapa del proceso presupuestal. Esto implica garantizar una adecuada planificación y priorización de los recursos, así como una evaluación rigurosa de los proyectos antes de su aprobación.
3. Mejorar la eficacia del gasto público: Dado que se ha identificado una relación directa entre la ejecución presupuestal y la eficacia del gasto público, es fundamental asegurar una correcta implementación de los proyectos y programas financiados. Esto implica

monitorear regularmente los resultados y metas establecidas, así como realizar ajustes oportunos cuando sea necesario para maximizar el impacto de las inversiones públicas.

4. Promover la transparencia en el gasto público: Considerando la relación directa entre la ejecución presupuestal y la transparencia del gasto público, es importante implementar medidas que fomenten la rendición de cuentas y la transparencia en el uso de los recursos públicos. Esto puede incluir la publicación regular de informes financieros, la participación ciudadana en la toma de decisiones presupuestarias y el fortalecimiento de los mecanismos de control interno.

### **Lista de Referencias**

- Aguirre (2020) Ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Daniel Alomía Robles, año 2019. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1654>
- Alvarado Illanes, J. (2008). Presupuesto público: Presupuestos por Resultados, Presupuesto Participativo. Lima: Instituto Pacífico
- Andía (2009). Transparencia. Participación y Rendición de Cuentas en la Gestión Municipal. Universidad ESAN. Ediciones
- Armas (2018). *El presupuesto participativo basado en resultados y su influencia en la priorización de la inversión pública, en la Municipalidad Distrital De Simón Bolívar, año 2017*. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión). Recuperado de <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1476>

- Bastidas, D. (2002). Municipios Y Descentralización. Ilo. Perú: Una Experiencia de Gestión Participativa y Descentralista.
- Bernarda y Pañora (2019). Auditoría financiera al Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Guachapala, 2017. (Tesis de pregrado, Universidad De Cuenca). Recuperado de. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/32720>
- Bernal, C. (2006). Metodología de la Investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=h4X\\_eFai59oC&pg=PA164&dq=metodologi\\_de\\_la\\_investigaci3n](https://books.google.com.pe/books?id=h4X_eFai59oC&pg=PA164&dq=metodologi_de_la_investigaci3n).
- BID. (2022, febrero 16). Fortaleciendo la calidad del gasto público de América Latina y Caribe con las evaluaciones ex ante de programas presupuestarios\*. *Gestión fiscal*. <https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/es/fortaleciendo-la-calidad-del-gasto-publico-de-america-latina-y-caribe-con-las-evaluaciones-ex-ante-de-programas-presupuestarios/>
- Borona, (2019). El plan operativo anual y la ejecución de las escuelas politécnicas y universidades públicas de la zona Pensamiento Crítico. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/16561/1420>
- Campoverde y Pincay (2019). Ejecución Presupuestaria vs Rendición de Cuentas, sobre el rubro de Investigación: Caso de una Universidad Ecuatoriana (Artículo Científico). Digital Publisher, Ecuador. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7144023>
- Castillo (2020). Calidad del gasto y manejo presupuestal en la Universidad Nacional de Ucayali, Callería, 2019. [Tesis de pregrado Universidad Cesar Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44226>
- Ccosi (2018). Ejecución presupuestal de obras públicas por administración directa, en el Gobierno Regional de Madre de Dios, periodo 2017. Recuperado de

<https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/3061>

Cerda, H. (1997). *La investigación total. La unidad metodológica en la investigación científica*. Editorial Magisterio.

Claros (2012). *La descentralización y el Financiamiento de Políticas Sociales Eficaces: Impactos, Desafíos y Reformas*. Chile, Santiago de Chile.

Colina y Cubillán (2012). Presupuesto. Recuperado de <https://www.tribal.mx/blog/tamano-de-mercado>

Díaz (2016). *La optimización de gastos en el presupuesto de la asociación de municipalidades ecuatorianas AME 2015* (Tesis de pregrado, Universidad De Guayaquil). Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/14732>

Decreto Legislativo, n° 1440, & Decreto Legislativo. (2018). *Decreto Legislativo Del Sistema Nacional De Presupuesto Público*. Recuperado de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL\\_1440.pdf?v=1594248074](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL_1440.pdf?v=1594248074)

Del Cid, M. (2007). *Investigación Fundamentos y Metodología*. (1ra ed.). Pearson Educación.

Espitia (2018). *Calidad del gasto del programa presupuestal articulado nutricional, Región de Salud Cusco – 2015*. Recuperado de <https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#3.03.02>

Finanzas (2011). *Presupuesto público*. Recuperado de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2011/memoria-bcrp-2011-3.pdf>

Flores (2019). *Relación entre el proceso de ejecución presupuestal y la calidad de gasto en la coordinación de planes y presupuestos de la Corte Superior de Justicia de Junín, periodo 2013 al 2017*. Recuperado de [https://repositorio.upla.edu.pe/browse?rpp=20&offset=5983&etal=1&sort\\_by=1&typ](https://repositorio.upla.edu.pe/browse?rpp=20&offset=5983&etal=1&sort_by=1&typ)

e=title&starts\_with=V&order=ASC

Goldfrank (2016). Sistemas participativos en Brasil y Venezuela: orígenes y ocursos de dos modelos. Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2006000200001&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2006000200001&script=sci_arttext)

García (2017). El presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de la gestión de los recursos públicos en la Municipalidad Distrital De Jacobo Hunter, Arequipa – 2017. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa). Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4385>

Garay (2015). Gestión y Participación pública. Recuperado de <https://comunidades.cepal.org/ilpes/es/grupos/discusion/participacion-ciudadana-en-la-gestion-publica>

García y Téllez (2018). El presupuesto participativo: desequilibrio de su estudio y evolución en México. Recuperado de <https://perfilesla.flacso.edu.mx/index.php/perfilesla/article/view/799>

Guzmán (2004). Democratizando el Presupuesto Participativo. Metodologías y Herramientas al Alcance. Care Lima Perú.

Herrero, J. (2006). Administración, gestión y comercialización en la pequeña empresa (Tercera ed.). Madrid: Thomson Editores.

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. MCGRAW-HILL.

Hernández, S. (2003). Metodología de la Investigación científica. México: McGraw Hill.

López (2020). Presupuesto participativo y ejecución de proyectos de inversión en la Municipalidad Provincial de Picota, 2017–2020. (Tesis de pregrado, Universidad

César Vallejo). Recuperado de <http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.06.02>

Marticorena (2020) Presupuestos Participativos en el gobierno local de Lurín, en los años 2015 al 2018. (Tesis de pregrado, Universidad Pontificia Católica del Perú). Recuperado de [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16887/MATICORENA\\_PEREZ\\_JUAN\\_RAUL\\_PROBLEMATICA\\_PARTICIPACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16887/MATICORENA_PEREZ_JUAN_RAUL_PROBLEMATICA_PARTICIPACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Martín y Mancilla (2010) Estados financieros análisis e interpretación, 1ª Edición, Ed. CECSA, México, 2011 pág.94

MEF. (2018). Ministerio de Economía y Finanzas - Dirección General de Presupuesto Público. Recuperado el 22 de enero de 2018, de Glosario del Presupuesto Público. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>.

Mutillo, B. (2008). Investigación científica. México: Ad. Hoc.

Nazario (2018). El presupuesto participativo y su influencia en la gestión de recursos públicos de la municipalidad provincial de Azángaro, periodo 2016. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano). Recuperado de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10279>

Padilla y Tacuri (2019). Evaluación al ciclo presupuestario del año 2017 del gobierno autónomo descentralizado municipal del Cantón Nabón. (Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/32763>

Patiño (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016.



- Recuperado de  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83560/Cabrera\\_TJMSD.pdf.txt;jsessionid=32D3C36A469EE4882B96731D265EA9FF?sequence=3](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83560/Cabrera_TJMSD.pdf.txt;jsessionid=32D3C36A469EE4882B96731D265EA9FF?sequence=3)
- Pazmiño (2017). Participación ciudadana en la elaboración de presupuestos participativos parroquiales, en el gobierno de la provincia de Pichincha durante el año 2015. (Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13244/1/T-UCE-0013-Ab-171.pdf>
- Programa de Gasto Publico y Evaluación de la Gestión Financiera-PEFA (2022, junio 29). *Reflexiones acerca del informe mundial sobre la gestión de las finanzas públicas de 2022*. <https://blogs.worldbank.org/es/governance/reflexiones-acerca-del-informe-mundial-sobre-la-gestion-de-las-finanzas-publicas-de-2022>
- Quispe y De La Cruz (2019). El presupuesto participativo y la información financiera en la municipalidad provincial de Huancavelica 2015. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica). Recuperado de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2876>
- Reinhard, E. P. D., & García, M. M. (2016). *Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe*. F&G Editores. <https://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2017/04/Calidad-del-gasto-publico-WEB.pdf>
- Rodríguez de Caires (2016). El diseño del presupuesto participativo en Venezuela: Apuntes a partir de una experiencia municipal. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/311387862\\_El\\_diseno\\_del\\_presupuesto\\_participativo\\_en\\_Venezuela\\_Apuntes\\_a\\_partir\\_de\\_una\\_experiencia\\_municipal](https://www.researchgate.net/publication/311387862_El_diseno_del_presupuesto_participativo_en_Venezuela_Apuntes_a_partir_de_una_experiencia_municipal)
- Sánchez (2021). Glosario económico. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/ano-fiscal.html>

- Sánchez y Reyes (2009). Metodología y diseños en la investigación científica. México, Editores Unidos
- Sablich, A. (2012). Derecho Financiero, Una visión actual en el Perú. Lima: EUMED. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013b/1347/index.htm>.
- Sen, A. (1995). Nuevo examen de la desigualdad, Alianza Economía, Madrid-España.
- Signorelli (2016). Presupuesto Participativo en ciudades intermedias de la provincia de Santa Fe: los casos de Santo Tomé, Firmat y San Lorenzo (2012-2016). Recuperado de: <https://revistas.unne.edu.ar/index.php/dpd/article/download/1203/988+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Salcedo, B. (2001). Metodología de la investigación. México, Editores Unidos.
- Tirado, R. (2011). El Concepto de Entidad Pública en el Ordenamiento Jurídico Peruano y su Incidencia en el Régimen de Organización de la Administración Pública. Derecho & Sociedad, (36), 103-119. Recuperado de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechosociedad/article/view/13218>
- Viscione, J. (2011). Análisis Financiero Principios Y Métodos”, 1ª Edición, México D.F., Editorial Limusa S.A. De C.V., Página 110, 320 Pp.
- Von, Gersdorff. (2018). El proceso presupuestario en Chile: opciones de reforma”, la investigación tuvo como objetivo describir la estructura, el ciclo y las rigideces del presupuesto, así como también la evaluación del gasto y las experiencias internacionales de reformas presupuestarias. Recuperado de [file:///C:/Users/jesus/Downloads/Un%20Estado%20para%20la%20Ciudadana%20Estudios%20para%20su%20modernizacin%20\(2018\).pdf](file:///C:/Users/jesus/Downloads/Un%20Estado%20para%20la%20Ciudadana%20Estudios%20para%20su%20modernizacin%20(2018).pdf)
- Yactayo, E. (2019). La evaluación presupuestal de ESSALUD del Perú como un instrumento

de gestión. (2019). *Pensamiento Crítico*, 24(1), 103-120.  
<https://doi.org/10.15381/pc.v24i1.16561>

Yucra (2019). Presupuesto Participativo Y Gestión Administrativa De Los Trabajadores En La Municipalidad Provincial De Mariscal Nieto, Año 2017. Recuperado de <https://revistas.ujcm.edu.pe/index.php/rctd/article/view/105>

## **Apéndices**

**Apéndice 1**  
**Matriz de Consistencia**

<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>VARIABLES DIMENSIONES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
¿De qué manera se relaciona la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de capital en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas-Huancayo, en el periodo 2021?	Demostrar la relación de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo, en el periodo 2021.	Se demuestra una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas - Huancayo, en el periodo 2021.	<b>Ejecución presupuestal</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programación Multianual</li> <li>- Formulación presupuestaria</li> <li>- Aprobación presupuestaria</li> <li>- Ejecución presupuestaria</li> <li>- Evaluación presupuestaria.</li> </ul>	<b>Tipo de investigación</b> Aplicada  <b>Diseño de la investigación</b> No experimental.  <b>Población</b> Lo conforman los funcionarios de la municipalidad distrital de cajas.  <b>Muestra:</b> Se aplicará el principio de la
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>	<b>DIMENSIONES:</b>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Existe relación entre programación multianual con la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas - Huancayo en el periodo 2021?</li> <li>- ¿Existe relación entre formulación presupuestaria con la eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas - Huancayo en el periodo 2021?</li> <li>- ¿Se cobertura las necesidades primordiales con la evaluación presupuestaria y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas - Huancayo en el periodo 2021?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar la relación entre programación multianual con la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo en el periodo 2021.</li> <li>- Determinar la relación entre formulación presupuestaria con la eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo en el periodo 2021.</li> <li>- Mostrar la cobertura de las necesidades primordiales con la ejecución presupuestal y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas -Huancayo en el periodo 2021</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si, Existe una relación directa entre programación multianual con la eficiencia del gasto de público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas - Huancayo, en el periodo 2021.</li> <li>- Si, Existe una relación directa entre formulación presupuestaria con la eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas - Huancayo, en el periodo 2021.</li> <li>- Demostramos las necesidades cubiertas de la población respecto a la ejecución presupuestaria y la transparencia del gasto público de la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas - Huancayo en el periodo 2021.</li> </ul>	<p><b>Calidad de Gasto</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eficiencia del gasto público</li> <li>- Eficacia del gasto público</li> <li>- Transparencia del gasto público</li> </ul>	<p>muestra censal, por lo que los elementos de la muestra son 20 personas funcionarios de la municipalidad de cajas.</p> <p><b>Técnicas e instrumentos de recojo de datos:</b>  <b>Técnica:</b>  Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b>  Cuestionario</p> <p><b>Método de análisis de datos</b>  Para el procesamiento y análisis de los datos recolectados utilizaremos la estadística descriptiva e inferencial, mediante el programa SPSS (Statistical Package for Social Sciences) Versión 26</p>
--	--	--	--	--

## Apéndice 2

### Operacionalización de variables

VARIABLES (Definición conceptual)	VARIABLES (Definición operacional)	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><b>VARIABLE 1</b> <b>Ejecución presupuestal</b></p> <p>Está sujeta al régimen del presupuesto anual y a sus modificaciones conforme a la Ley General, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal. Durante dicho período se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los Presupuestos. (Castañeda, 2017)</p>	<p><b>VARIABLE 1</b></p> <p>Fase del ciclo presupuestario que comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización óptima del talento humano, y los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la cantidad, calidad y oportunidad previstos en el mismo.</p> <p>Muestra como fases: Programa multianual, formulación presupuestaria, aprobación presupuestaria, ejecución presupuestaria, evaluación presupuestaria.</p>	<p>Programación Multianual</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cumplimiento de los objetivos establecidos en la programación multianual.</li> <li>✓ Desviación entre los objetivos establecidos y los resultados alcanzados.</li> <li>✓ Alineación entre los recursos asignados y las metas establecidas.</li> </ul>
		<p>Formulación presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cumplimiento del presupuesto formulado en comparación con el presupuesto ejecutado.</li> <li>✓ Desviación entre el presupuesto formulado y el presupuesto ejecutado.</li> <li>✓ Eficiencia en la asignación de recursos presupuestarios.</li> </ul>
		<p>Aprobación presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Tiempo requerido para la aprobación del presupuesto.</li> <li>✓ Participación y consenso entre las autoridades competentes durante el proceso de aprobación.</li> <li>✓ Transparencia en la comunicación y divulgación del presupuesto aprobado.</li> </ul>
		<p>Ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ejecución del presupuesto en comparación con el presupuesto aprobado.</li> <li>✓ Eficiencia en la implementación de</li> </ul>

			programas y proyectos establecidos en el presupuesto.
		Evaluación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cumplimiento de los indicadores de desempeño establecidos en el presupuesto.</li> <li>✓ Satisfacción de los stakeholders con los resultados alcanzados.</li> <li>✓ Eficacia en el logro de los objetivos establecidos.</li> </ul>
<b>VARIABLE 2</b> <b>Calidad de gasto</b> Reinhard y García (2016), nos dice que “La eficiencia, eficacia y transparencia en la asignación de los recursos públicos y en los resultados logrados con ellos, inciden en la calidad del gasto público y estimulan el desarrollo tanto social como económico de un país” (p.20).	<b>VARIABLE 2</b> Comprende aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, en los gobiernos locales.	Eficiencia del gasto público	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Optimización en la asignación de recursos</li> <li>○ Reducción de gastos innecesarios</li> </ul>
		Eficacia del gasto público	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ metas trazadas para la provisión de bienes y servicios</li> <li>○ Mejora en la calidad de los servicios públicos</li> <li>○ Impacto positivo en la sociedad</li> </ul>
		Transparencia del gasto público	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Rendición de cuentas con base en resultados</li> <li>● Acceso a información sobre el gasto público</li> <li>● Participación ciudadana en la toma de decisiones sobre el gasto público</li> </ul>

### Apéndice 3 Instrumento De Investigación

**UNIVERSIDAD CONTINENTAL  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA  
CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### CUESTIONARIO

Mediante el presente documento nos presentamos a Usted a fin de obtener información relevante para el desarrollo de nuestra tesis titulada: “EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS - HUANCAYO - 2021” el cual nos permitirá medir las variables de investigación y probar nuestra hipótesis, del cual pedimos nos apoye en las respuestas; quedando agradecidos por su intervención y haciendo la aclaración de que dicha información es **reservada y anónima.**

#### **INSTRUCCIONES:**

Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas, y marca una sola respuesta que considere la correcta; los Ítems de pregunta y respuesta a considerar son:

#### **LEYENDA:**

1. No se ha logrado en absoluto
2. Se ha logrado en menor medida
3. Se ha logrado parcialmente
4. Se ha logrado en gran medida
5. Se ha logrado completamente

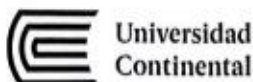
PREGUNTAS	1	2	3	4	5
<b>PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL</b>					
<b>Programación multianual</b>					
¿En qué medida consideras que se han cumplido los objetivos establecidos en la programación multianual?					
¿En qué medida consideras que ha habido desviación entre los objetivos establecidos y los resultados alcanzados?					
¿En qué medida consideras que los recursos asignados están alineados con las metas establecidas?					
<b>Formulación presupuestaria</b>					
¿En qué medida consideras que se ha cumplido el presupuesto formulado en comparación con el presupuesto ejecutado?					
¿En qué medida consideras que ha habido desviación entre el presupuesto formulado y el presupuesto ejecutado?					
¿En qué medida consideras que se ha asignado eficientemente los recursos presupuestarios?					
<b>Aprobación presupuestaria</b>					
¿En qué grado consideras que se ha logrado agilizar el proceso de aprobación del presupuesto en comparación con años anteriores?					
¿En tu opinión, en qué grado se ha logrado mejorar la colaboración y coordinación entre las autoridades competentes durante el proceso de aprobación del presupuesto en comparación con años anteriores?					
¿En tu opinión, en qué grado se ha logrado mejorar la transparencia en la comunicación y divulgación del presupuesto aprobado en comparación con años anteriores?					





## Apéndice 4

### Validación del Instrumento



#### Ficha de Validación por Criterio de Experto

#### 1. Datos Generales

- 1.1. Apellidos y nombres del Experto: Casafraña Anaya María Angelina
- 1.2. Grado académico / mención : MAESTRIA
- 1.3. N° DNI / Teléfono y/o celular : 20051021 / 995144052
- 1.4. Cargo e institución donde labora: EPS SEDAM HUANCAYO S.A.
- 1.5. Autor(es) del instrumento : Canto Herguiniga Steffanny  
MENDOZA SANCHEZ EMILI TERESA
- 1.6. Lugar y fecha : Huancayo 16 de enero de 2023

#### 2. Aspectos de la Evaluación

Indicadores	Criterios	Deficiente	Acceptable	Bueno
		1	3	5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.			X
2. Objetividad	El instrumento está organizado y expresado en comportamientos observables.			X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X
4. Organización	Presentación ordenada.			X
5. Suficiencia	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.			X
6. Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.			X
7. Consistencia	Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.			X
8. Coherencia	Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.			X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.			X
10. Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.			X
Conteo total de marcas		A	B	C

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 3 \times B + 5 \times C}{50} = \frac{90}{50} = 1.8$$

#### 3. Opinión de aplicabilidad

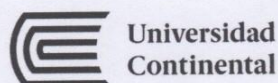
Intervalo	Categoría	
[0,20 - 0,40]	No válido, reformular	<input type="radio"/>
<0,41 - 0,60]	No válido, modificar	<input type="radio"/>
<0,61 - 0,80]	Válido, mejorar	<input type="radio"/>
<0,81 - 1,00]	Válido, aplicar	<input checked="" type="radio"/>

#### 4. Recomendaciones

Firma del Experto

DNI. N° ..20051021..

CPC, María A. Casafraña Anaya  
C.P.P. N° 1164



Universidad  
Continental

### Ficha de Validación por Criterio de Experto

#### 1. Datos Generales

- 1.1. Apellidos y nombres del Experto: Bedón Ravichagua Luciano Pier  
 1.2. Grado académico / mención : Bachiller / Contabilidad  
 1.3. N° DNI / Teléfono y/o celular : 41933400 / Cel.: 995533300  
 1.4. Cargo e institución donde labora: Administrador en SUB CAFAE DREJ HUANCAYO  
 1.5. Autor(es) del instrumento : Bach. Mendoza Sánchez Emily Teresita  
 Bach. Canto Herquinigo Steffanny Fiorella  
 1.6. Lugar y fecha : Huancayo, 30 de noviembre de 2022

#### 2. Aspectos de la Evaluación

Indicadores	Criterios	Deficiente 1	Aceptable 3	Bueno 5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.			X
2. Objetividad	El instrumento está organizado y expresado en comportamientos observables.			X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X
4. Organización	Presentación ordenada.			X
5. Suficiencia	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.			X
6. Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.			X
7. Consistencia	Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.		X	
8. Coherencia	Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.			X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.			X
10. Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.		X	
<b>Conteo total de marcas</b>		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
			2	8

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 3 \times B + 5 \times C}{50} = 0,92$$

#### 3. Opinión de aplicabilidad

Intervalo	Categoría	
[0,20 - 0,40]	No válido, reformular	<input type="radio"/>
<0,41 - 0,60]	No válido, modificar	<input type="radio"/>
<0,61 - 0,80]	Válido, mejorar	<input type="radio"/>
<0,81 - 1,00]	Válido, aplicar	<input checked="" type="radio"/>

#### 4. Recomendaciones

Aplicar el cuestionario

CPCC Luciano P. Bedón Ravichagua

Firma del Experto



### Ficha de Validación por Criterio de Experto

#### 1. Datos Generales

- 1.1. Apellidos y nombres del Experto: Roger Vara Rojas
- 1.2. Grado académico / mención : Gestión y Control Gubernamental
- 1.3. N° DNI / Teléfono y/o celular : 910459588
- 1.4. Cargo e institución donde labora: Autoridad de Transporte Urbano para Lima y Callao
- 1.5. Autor(es) del instrumento : Steffanny F. Canto Herguinigo y Emili T. Mendoza Sánchez
- 1.6. Lugar y fecha : Huancayo, 16 de enero de 2023

#### 2. Aspectos de la Evaluación

Indicadores	Criterios	Deficiente	Aceptable	Bueno
		1	3	5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.			✓
2. Objetividad	El instrumento está organizado y expresado en comportamientos observables.			✓
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			✓
4. Organización	Presentación ordenada.			✓
5. Suficiencia	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.			✓
6. Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.			✓
7. Consistencia	Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.			✓
8. Coherencia	Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.			✓
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.			✓
10. Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.			✓
Conteo total de marcas		A	B	C

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 3 \times B + 5 \times C}{50} = \underline{9,99}$$

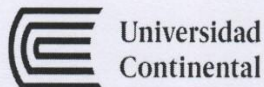
#### 3. Opinión de aplicabilidad

Intervalo	Categoría	
[0,20 – 0,40]	No válido, reformular	<input type="radio"/>
<0,41 – 0,60]	No válido, modificar	<input type="radio"/>
<0,61 – 0,80]	Válido, mejorar	<input type="radio"/>
<0,81 – 1,00]	Válido, aplicar	<input checked="" type="radio"/>

#### 4. Recomendaciones



Firma del Experto  
DNI. N° 4046 0560



Universidad  
Continental

Ficha de Validación por Criterio de Experto

1. Datos Generales

- 1.1. Apellidos y nombres del Experto: ZORRILLA SOBERO, LORENZO PABLO
- 1.2. Grado académico / mención : MAESTRO EN TRIBUTACION Y POLITICA FISCAL
- 1.3. N° DNI / Teléfono y/o celular : 19809844 Cel. 964047935
- 1.4. Cargo e institución donde labora: UNIVERSIDAD PERUANO LOS ANDES
- 1.5. Autor(es) del instrumento : Bach. Mendoza Sánchez Emily Teresita  
Bach. Canto Herquinigo Steffanny Fiorella
- 1.6. Lugar y fecha : HUANCAYO, 11 DE ENERO 2023

2. Aspectos de la Evaluación

Indicadores	Criterios	Deficiente	Aceptable	Bueno
		1	3	5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.			X
2. Objetividad	El instrumento está organizado y expresado en comportamientos observables.			X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.		X	
4. Organización	Presentación ordenada.			X
5. Suficiencia	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.		X	
6. Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.			X
7. Consistencia	Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.			X
8. Coherencia	Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.			X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.			X
10. Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.		X	
Conteo total de marcas		A	B	C

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1x A + 3x B + 5x C}{50} = \underline{0.88}$$

3. Opinión de aplicabilidad

Intervalo	Categoría	
[0,20 – 0,40]	No válido, reformular	<input type="radio"/>
<0,41 – 0,60]	No válido, modificar	<input type="radio"/>
<0,61 – 0,80]	Válido, mejorar	<input type="radio"/>
<0,81 – 1,00]	Válido, aplicar	<input type="radio"/>

4. Recomendaciones

Firma del Experto

DNI/Nº 19809844

## Apéndice 5 Otros documentos

5005

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE  
SAN AGUSTIN DE CAJAS  
TRANSMISOR DOCUMENTARIO

02 DIC 2022

RECIBIDO

HORA 01 - 12:06

SOLICITO: Permiso para ejecución de investigación de tesis

SEÑOR ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DE HUANCAYO  
JUAN CARLOS QUISPE LEDESMA

Yo, Canto Herquinigo Steffanny Fiorella identificado con D.N.I N° 46793654 con domicilio en Jr. Dos de Mayo 720 Saño y Mendoza Sanchez Emily Teresita, identificado con D.N.I N° 47646786 con domiciliado en Carretera Central 1295 – san Jerónimo de Tunan.

Ante Ud. Respetuosamente nos presentamos y exponemos:

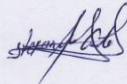
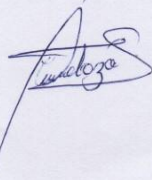
Que, siendo de necesidad obtener **EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO** en la Universidad Continental, solicito a Ud. Permiso para la ejecución de la investigación titulada: **"EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTÍN DE CAJAS - HUANCAYO - 2021"**

Espero se me considere dicha solicitud ya que dicha información será indispensable para poder continuar con el avance de mi carrera profesional.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Ud. acceder a mi solicitud.  
Huancayo, 02 de Diciembre del 2022

Nombres y apellidos:

- Canto Herquinigo Steffanny Fiorella 
- DNI : 46793654
- Mendoza Sanchez Emily Teresita, 
- DNI: 47646786



ILUSTRE MUNICIPALIDAD  
**San Agustín**  
 Construyendo el Futuro

Creado por Ley N° 9067 del 20 de marzo de 1940

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

San Agustín de Cajas, 07 de diciembre de 2022.

**CARTA N° 023- 2022-A/MDSAC**

**SEÑOR:**

Emily Teresita Mendoza Sánchez.

REPRESENTANTE DEL GRUPO DE TESIS "EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTIN DE CAJAS".

Presente.-

**ASUNTO : ACEPTACIÓN DE EJECUCIÓN DE INVESTIGACIÓN.**

**REF. : EXP. N° 5005 DE FECHA 02 DE DICIEMBRE DE 2022.**

Es grato dirigirme a su digna persona para saludarlo muy cordialmente y a la vez para remitirle a su representada en calidad de representante del grupo de Tesis "EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTIN DE CAJAS", de la Universidad Continental y a la vez para aceptarle a su representada la Ejecución de Tesis para obtener el Título Profesional de Contador Público, donde se realizara en la Gerencia de Administración de la Municipalidad distrital de San Agustín de Cajas.

Sin otro particular, me suscribo de usted renovándole las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE  
 SAN AGUSTÍN DE CAJAS  
 Victor Jorge Chipana Carrasco  
 ALCALDE

GESTIÓN 2019 - 2022



Plaza Principal S/N - San Agustín de Cajas  
 Central telefónica: 064 - 421293

Página Web: [www.municipalidadesanagustin.gob.pe](http://www.municipalidadesanagustin.gob.pe)  
 Facebook: Muni San Agustín



Ushiatangra

Auquish  
 Kumu

SOLICITO: PERMISO PARA OTENER EL ACTA DE  
CABILDO ABIERTO 2020

SEÑOR ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTIN DE CAJAS  
CARLOS ARTURO ZAVALA ORE.

Yo, Mendoza Sánchez Emily Teresita identificado con D.N.I N° 47646786 con domicilio en Carretera Central 1295 – San Jerónimo de Tunan y Canto Herquinigo Steffanny Fiorella identificado con D.N.I N° 46793654 con domicilio en Jr. Dos de Mayo 720 – San Pedro de Saño.

Ante Ud. Respetuosamente nos presentamos y exponemos:

Que, siendo de necesidad Obtener “EL TITULO PROFESIONAL DE CONTADOR PUBLICO” en la Universidad Continental. Solicito a Ud. Permiso para poder obtener el acta de cabildo abierto del periodo 2020 – para la ejecución de nuestra investigación titulada “EJECUCION PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN AGUSTIN DE CAJAS – HUANCAYO -2021”

Espero se me considere dicha solicitud ya que dicha información será indispensable para poder continuar con el avance de mi carrera profesional.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Ud., acceda a mi solicitud.

Huancayo, 09 de Abril del 2024

Canto Herquinigo Steffanny Fiorella  
DNI: 46793654

Mendoza Sanchez Emily Teresita  
DNI:47646786







MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
**San Agustín**

Compromiso para el cambio

**INFORME N°144-2024-GPPR/MDSA**

A : LIC. CESY ARROYO JULCARIMA  
SECRETARIA GENERAL  
ASUNTO : REMITO INFORMACIÓN SOLICITADA  
REF : SOLICITUD EXP. N° 2089  
FECHA : San Agustín, 16 de abril del 2024

Por medio del presente, es un placer saludarle cordialmente y a la vez en referencia al documento presentado por la Srta. Canto Herquinigo Steffanny Fiorella y Mendoza Sanchez Emily Teresita con solicitud de Exp. N° 2089, donde solicitan obtener el acta de cabildo abierto 2020, por lo cual;

**Se remite:**

- Copia de Acta de Presupuesto Participativo basado en resultados para el año 2021 y formato PDF. Lo cual este documento ha sido enviado a los números de referencia proporcionados por los solicitantes.

Quedo a su disposición para cualquier consulta adicional o aclaración que pueda necesitar.

Sin otro particular, es todo en cuanto informo a usted para su conocimiento y fines correspondientes.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
SAN AGUSTIN DE CAJAS  
C.P.C. Yagueli E. Carrizosa  
RESPONSABLE DE PLANEACION  
PRELIMINAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE  
SAN AGUSTIN  
SECRETARIA  
16 ABR. 2024  
RECEBIÓ  
N.º FOLIO  
EJECUTIVO

Acta del primer Taller del proceso del presupuesto Participativo  
Basado en Resultados para el Año fiscal 2021

Siendo los 03 días del mes de marzo de 2020, a horas 9:00 am en el auditorio de la Comunidad Campesina del Distrito de San Agustín de Cayos, contando con la presencia del Sr. Alcalde (el Lic. Victor Jorge Chipana Carrasco, funcionarios y trabajadores de la Municipalidad Distrital San Agustín, Agentes Participantes y público en general; el Alcalde de la Municipalidad da por abierto el Taller de capacitación de agentes Participantes, rendición de cuentas, identificación y priorización de resultados y definición de criterios de evaluación, el cual se desarrolla conforme lo establecido en el siguiente Programa:



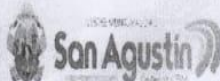
**MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN AGUSTIN**  
GERENCIA DE PLANIFICACIÓN, PRESUPUESTO Y RACIONALIZACIÓN



**PROGRAMA 03 DE MARZO DE 2020**

- 09:00 am. Recepción y Registro de Agentes Participantes.
- 09:30 am. Palabras de Bienvenida a cargo del Sr. Alcalde de la Municipalidad Distrital de San Agustín el Lic. Victor Jorge Chipana Carrasco.
- 09:40 am. Rendición de Cuentas del Presupuesto Participativo 2020, a cargo del Ing. Wilson Choccelahua Huaira, (e) de la GIDU.

Rendición de Cuentas del Presupuesto Participativo 2020, a cargo del Ing. Wilson Choccelahua Huaira, (e) de la GIDU.



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN AGUSTÍN  
PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2021  
PROYECTOS PRIORIZADOS E IDEAS



ESTADO	N°	PROYECTO	SNIP	COSTO/ PIA 2021
PRIORIZADOS	1	MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DEL JR. LOS PINOS, DISTRITO DE SAN AGUSTIN, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN	228307	250,000.00
	2	MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE LA CUADRA 2 Y 3 DE AV. HUANCAYO, DISTRITO DE SAN AGUSTIN, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN		250,000.00
	3	PAVIMENTACION DE LA AV. TUPAC AMARU, TRAMO CARRILERA CENTRAL - TRAMO 2 DE MAYO HATUN CAJAS, DISTRITO DE SAN AGUSTIN, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN		70,000.00
	4	CONSTRUCCION DE 140 RESIDUOS SOLIDOR DE LA POZA DE OXIDACION - COYLLOR, DISTRITO DE SAN AGUSTIN, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN	101011	60,000.00
	5	RECHAZA DE LA LOSA DEPORTIVA MULTINACIONAL DEL ANEXO DE VISTA ALEGRE, DISTRITO DE SAN AGUSTIN, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN (P.R.H. Y EXPEDIENTE)	101011	20,000.00
	6	MEJORAMIENTO VIAL DEL JR. ANDRES AVILINO CACERES DORRIBGARAY, TRAMO AV. MARISCAL CASTILLA - JR. CONFRATERNIDAD EN EL BARRIO PORVENIR, DISTRITO DE SAN AGUSTIN, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN	305932	+
	7	MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DEL JR. JOSE MARIA PARHEDIS TRAMO JR. CONFRATERNIDAD - JR. RAMIRO PRIALI, DISTRITO DE SAN AGUSTIN, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN	223680	+

Siendo el presupuesto para el año fiscal 2021 es el monto de  
S/ 630,000.00 soles.

El sr. Alcalde y el gerente Municipal resolvieron las dudas, consultas sobre la priorización de proyectos a los agentes participantes. Asimismo el Gerente Municipal como parte de lo programado para el presente año fiscal se va conformar un comité para la salud, y dio a conocer que si no sale el proyecto integral de saneamiento, no se obtiene ningún resultado se va proceder a la marcha fonde el distrito, y sin los agentes participantes de los proyectos priorizados para el fiscal 2021, no cumple con la entrega de las actividades el presupuesto asignado para dicho proyecto sera destinado a la ejecución de los proyectos que continuen según el orden de prioridad que quedaron.



En señal de conformidad pasan a firmar los  
agentes participante, personal de la municipalidad  
y grupo técnico.

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*  
Lic. Samuel R.  
Losa

*[Signature]*  
Infancia Cosme  
BARRIO IV

*[Signature]*  
Bellevista  
Quin Los Rios

*[Signature]*  
19962923

*[Signature]*  
Victorino Huamán G.  
19963150

*[Signature]*  
47090230

*[Signature]*  
Edith  
20095951

*[Signature]*  
Carlos Zavala Vazquez  
20020004

*[Signature]*  
Luzmila  
Kapinidza Sedico  
19961924

*[Signature]*  
Roy Soledad  
19962549

*[Signature]*  
20011420

*[Signature]*  
80431551

*[Signature]*  
Benedicto Lopez  
19961503

*[Signature]*  
21277502

*[Signature]*  
Ruth Barrera

*[Signature]*  
48948019

*[Signature]*  
Ronald Cangalaya Hallpa  
10878183

*[Signature]*  
RICKY HERRERA YOMANA  
73691116

*[Signature]*  
40647269

*[Signature]*  
Lic. Percy José Arce  
Delatora es GYM  
20020108340

### Apéndice 6 Fotos de la Investigación













El éxito nos pertenece a todos, si sabemos luchar por obtenerlo en nuestra vida.  
Es simplemente la determinación de seguir caminando hacia la cima con la mirada  
puesta en nuestra meta.

El éxito no está en el exterior, sino en cada uno de nosotros.

El éxito está allí, en la capacidad de decir:

“puedo hacerlo”

*¡Que tengas éxito...Depende de ti! ¡Tú sabes cómo hacerlo!*