

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA

Escuela Académico Profesional de Contabilidad

Tesis

**Programación multianual de bienes y servicios y la
ejecución presupuestal de gastos en la Unidad
Ejecutora Educación Jauja 2022**

Thalia Jhiomara Caceres Julcarima
Francklin Antonio Chavez Laureano

Para optar el Título Profesional de
Contador Público

Huancayo, 2024

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Dedicatoria

A Dios, por ser mi fortaleza y guía en cada momento de este sendero.

A mis padres, Felix y Timotea, por su amor considerable, sacrificio y apoyo constante. Gracias por enseñarme el valor del esfuerzo y la perseverancia.

Francklin.

A Dios, por permitirme hacer realidad el presente proyecto.

A mis progenitores, Andrés y Esther por inculcarme y ser la inspiración para cumplir mis sueños. Y a todas las personas que colaboraron de alguna manera y fueron parte de este proyecto de tesis.

Thalia.

Agradecimientos

En primer lugar, agradecemos al Todopoderoso y a nuestros familiares por darnos fortaleza y motivación por alcanzar el desarrollo de este proyecto.

A la Universidad Continental por brindarnos enseñanza de calidad en esta etapa profesional.

Agradecemos especialmente a nuestra asesora, Mg. Doris M. Palacios Rojas, por su invaluable guía, tolerancia y dedicación. Su experiencia y apoyo fueron cruciales para el progreso de esta investigación.

A los funcionarios de la Unidad Ejecutora Educativa Jauja, quienes contribuyeron con sus respuestas y conocimientos reales para la obtención de datos estadísticos por ende la elaboración de esta tesis.

A todos aquellos que compartieron sus conocimientos y experiencias para la culminación de este proyecto tan importante.

Los autores.

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas	vii
Índice de Figuras.....	x
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
Introducción	xiv
Capítulo I: Planteamiento del Estudio.....	15
1.1. Delimitación de Investigación	15
1.1.1. Espacial.....	15
1.1.2. Temporal.....	15
1.1.3. Conceptual.....	15
1.2. Planteamiento del problema.....	15
1.3. Formulación del problema.....	18
1.3.1. Problema general.....	18
1.3.2. Problemas específicos.....	18
1.4. Objetivos de la investigación.....	18
1.4.1. Objetivo General.....	18
1.4.2. Objetivos Específicos.....	18
1.5. Justificación de la investigación	19
1.5.1. Justificación Teórica.....	19
1.5.2. Justificación Práctica.....	19

Capítulo II: Marco Teórico.....	20
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	20
2.1.1. Artículos Científicos.	20
2.1.2. Tesis Nacionales e Internacionales.	22
2.1.2.1. Internacionales.	22
2.1.2.2. Nacionales.....	24
2.2. Bases Teóricas	27
2.2.1. Programación Multianual De Bienes y Servicios.	27
2.2.1.1. Fase de Identificación de Bienes y Servicios.....	29
2.2.1.2. Fase De Clasificación y Priorización de Bienes y Servicios.	31
2.2.1.3. Fase de Consolidación y Aprobación.	33
2.2.2. Ejecución Presupuestal de Gastos.....	34
2.2.2.1. Fase de la certificación.....	35
2.2.2.3. Fase del Devengado.	36
2.2.2.4. Fase del Pago.	37
Capítulo III: Hipótesis y Variables	42
3.1. Hipótesis	42
3.1.1. Hipótesis general.....	42
3.1.2. Hipótesis específicas.	42
3.2. Identificación de las variables.....	42
3.3. Operacionalización de las Variables.....	43
Capítulo IV: Metodología.....	44
4.1. Enfoque de la investigación.....	44
4.2. Tipo de investigación.....	44
4.3. Nivel de investigación	45

4.4. Método de la Investigación.....	45
4.4.1. Método general.	45
4.4.2. Métodos específicos.....	45
4.5. Diseño de Investigación.....	46
4.6. Población y Muestra	46
4.6.1. Población.....	46
4.6.2. Muestra.....	47
4.7. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	50
4.7.1. Técnicas de recolección de datos.	50
4.7.2. Instrumentos de recolección de datos.	50
Capítulo V: Resultados.....	53
5.1. Descripción de trabajo de campo.....	53
5.2. Presentación de resultados	55
5.2.1. Programación multianual de bienes y servicios.....	55
5.2.2. Ejecución Presupuestal de Gastos.....	66
5.3. Contrastación de resultados	78
5.4. Discusión de resultados	90
Conclusiones.....	93
Recomendaciones	95
Referencias bibliográficas.....	96
Apéndices.....	101

Índice de Tablas

Tabla 1 Muestra de Trabajadores de la Unidad Ejecutora Educación Jauja	49
Tabla 2 Rangos establecidos para interpretar los coeficientes de alfa de Cronbach.....	51
Tabla 3 Estadísticas de fiabilidad.....	51
Tabla 4 Validación de expertos.....	52
Tabla 5 ¿Identifica correctamente los clasificadores de gastos que corresponden a bienes y servicios?.....	55
Tabla 6 ¿Asigna adecuadamente la cantidad de bienes y el precio referenciales de los servicios?	56
Tabla 7 ¿Considera que los precios de los bienes y servicios son actualizados acorde al mercado?.....	57
Tabla 8 ¿Prioriza las necesidades esenciales de bienes y servicios alineados a lo dispuesto en el plan operativo institucional (POI) multianual?.....	58
Tabla 9 ¿Prioriza la programación por orden de prelación como por ejemplo los servicios básicos?.....	59
Tabla 10 ¿Toma en cuenta el stock de almacén, a fin de actualizar la cantidad de los bienes programados?.....	60
Tabla 11 ¿Cómo área usuaria actualiza el cuadro multianual de necesidades en atención a las modificaciones de las asignaciones presupuestarias multianuales?.....	61
Tabla 12 ¿Se realizan coordinaciones para la actualización del cuadro multianual de necesidades?.....	62
Tabla 13 ¿Cómo área usuaria brinda información, a fin de consolidar y obtener el producto final de la programación de bienes y servicios?	63
Tabla 14 ¿Se aprueba el cuadro multianual de necesidades, en el plazo establecido siguiente a la aprobación del PIA?.....	64

Tabla 15 ¿Se realiza la publicación del cuadro multianual de necesidades en su página web institucional?.....	65
Tabla 16 ¿Se realizan certificaciones presupuestarias?	66
Tabla 17 ¿Existe disponibilidad presupuestal para ejecución de gastos de los bienes y servicios?.....	67
Tabla 18 ¿Las obligaciones de los gastos son de libre afectación al presupuesto?	68
Tabla 19 ¿Considera que la oficina de abastecimiento cumple con las normativas vigentes para contratar los gastos de la entidad?	69
Tabla 20 ¿Considera que los bienes y servicios son contratados oportunamente?.....	70
Tabla 21 ¿Considera que se revisa el cuadro de necesidades para iniciar con la contratación?	71
Tabla 22 ¿Se cumple con la aplicación de penalidades por incumplimiento de plazos según el contrato?.....	72
Tabla 23 ¿Considera que el área usuaria emite la conformidad del bien o servicio contratado previa evaluación de cumplimiento de plazos?	73
Tabla 24 ¿Considera que el ingreso de bienes al almacén y la entrega de los servicios contratados cumplen con los términos y especificaciones mínimas del requerimiento?.....	74
Tabla 25 ¿Considera que el pago se cumple oportunamente?	75
Tabla 26 ¿Consideras que los proveedores cumplen los requisitos mínimos para el pago?...	76
Tabla 27 ¿Considera que las garantías de las contrataciones de bienes y servicios están siendo efectuadas?.....	77
Tabla 28 Tabla cruzada programación multianual de bienes y servicio y la ejecución presupuestal de gastos.....	79
Tabla 29 Pruebas de chi-cuadrado	79

Tabla 30 Tabla cruzada fase de identificación de bienes y servicios y ejecución presupuestal de gastos.....	82
Tabla 31 Pruebas de chi-cuadrado	82
Tabla 32 Tabla cruzada fase de clasificación y priorización de bienes y servicios y ejecución presupuestal de gastos.....	85
Tabla 33 Pruebas de chi-cuadrado	85
Tabla 34 Tabla cruzada fase de consolidación y aprobación de bienes y servicios y ejecución presupuestal de gastos.....	88
Tabla 35 Pruebas de chi-cuadrado	88

Índice de Figuras

Figura 1: Comp. fase y producto de la programación multianual de bienes y servicios.	28
Figura 2: Fase de Identificación.....	30
Figura 3: Fase de Clasificación y priorización	32
Figura 4: Fase de Consolidación y Aprobación.....	33
Figura 5: Base legal de la aprobación de la ejecución presupuestaria.....	34
Figura 6: Etapas de la ejecución presupuestal (Dimensiones).....	35
Figura 7: ¿Identifica correctamente los clasificadores de gastos que corresponden a bienes y servicios?.....	55
Figura 8: ¿Asigna adecuadamente la cantidad de bienes y el precio referenciales de los servicios?.....	56
Figura 9: ¿Considera que los precios de los bienes y servicios son actualizados acorde al mercado?.....	57
Figura 10: ¿Prioriza las necesidades esenciales de bienes y servicios alineados a lo dispuesto en el plan operativo institucional (POI) multianual?	58
Figura 11: ¿Prioriza la programación por orden de prelación como por ejemplo los servicios básicos?.....	59
Figura 12: ¿Toma en cuenta el stock de almacén, a fin de actualizar la cantidad de los bienes programados?.....	60
Figura 13: ¿Cómo área usuaria actualiza el cuadro multianual de necesidades en atención a las modificaciones de las asignaciones presupuestarias multianuales?.....	61
Figura 14: ¿Se realizan coordinaciones para la actualización del cuadro multianual de necesidades?.....	62
Figura 15: ¿Cómo área usuaria brinda información, a fin de consolidar y obtener el producto final de la programación de bienes y servicios?	63

Figura 16: ¿Se aprueba el cuadro multianual de necesidades, en el plazo establecido siguiente a la aprobación del PIA?	64
Figura 17: ¿Se realiza la publicación del cuadro multianual de necesidades en su página web institucional?	65
Figura 18: ¿Se realizan certificaciones presupuestarias?	66
Figura 19: ¿Existe disponibilidad presupuestal para ejecución de gastos de los bienes y servicios?	67
Figura 20: ¿Las obligaciones de los gastos son de libre afectación al presupuesto?	68
Figura 21: ¿Considera que la oficina de abastecimiento cumple con las normativas vigentes para contratar los gastos de la entidad?	69
Figura 22: ¿Considera que los bienes y servicios son contratados oportunamente?	70
Figura 23: ¿Considera que se revisa el cuadro de necesidades para iniciar con la contratación?	71
Figura 24: ¿Se cumple con la aplicación de penalidades por incumplimiento de plazos según el contrato?	72
Figura 25: ¿Considera que el área usuaria emite la conformidad del bien o servicio contratado previa evaluación de cumplimiento de plazos?	73
Figura 26: ¿Considera que el ingreso de bienes al almacén y la entrega de los servicios contratados cumplen con los términos y especificaciones mínimas del requerimiento?	74
Figura 27: ¿Considera que el pago se cumple oportunamente?	75
Figura 28: ¿Consideras que los proveedores cumplen los requisitos mínimos para el pago?	76
Figura 29: ¿Considera que las garantías de las contrataciones de bienes y servicios están siendo efectuadas?	77

Resumen

La siguiente tesis abordó como problema principal ¿Qué relación hay entre la programación multianual de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos en la Unidad Ejecutora de Educación Jauja en el periodo 2022? Como objetivo de la investigación enfatiza en determinar la relación significativa que existe entre la programación multianual de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos en la Unidad Ejecutora Educación Jauja, en el año 2022.

Se optó por el tipo de investigación aplicada, dado que se encontró artífices anteriores citados con un nivel correlacional de la variable (x) la programación multianual de bienes y servicios, y la variable (y) la ejecución presupuestal, con un enfoque cuantitativo por la recopilación de información por medio de los funcionarios de la Unidad Ejecutoria Educación Jauja y analizar los datos y así tomar la decisión de considerar o rechazar las hipótesis planteadas, de la misma manera, un diseño no experimental – transversal porque, podemos hacer comparaciones entre las variables. Para la determinación de la muestra se dio a elegir la técnica donde el muestreo no probabilístico por conveniencia las cuales están conformados por los treinta y dos servidores de la Unidad Ejecutora Educación Jauja.

Por tanto, mediante la investigación realizada se discutieron y obtuvieron los resultados, concluyendo lo siguiente; se establece un criterio de relación importante al cumplimiento eficiente de las tres fases (identificación, clasificación y priorización y consolidación y aprobación) de la programación Multianual de bienes y servicios para conseguir una fructífera ejecución presupuestal alineados a los planes y metas estratégicas de la entidad, considerando la opinión de los profesionales que realizan labores en el día a día en la gestión de la entidad.

Palabras Clave: Programación Multianual, ejecución presupuestal, bienes y servicios.

Abstract

The following thesis addressed as the main problem: What relationship is there between the multi-year programming of goods and services and the budget execution of expenses in the Jauja Education Execution Unit in the period 2022? The objective of the research is to determine the significant relationship that exists between the multi-year programming of goods and services and the budget execution of expenses in the Jauja Education Execution Unit, in the year 2022.

The type of applied research was chosen, given that previous architects cited with a correlational level of the variable (x) the multi-annual programming of goods and services, and the variable (y) the budget execution, with a quantitative approach by collection of information through officials of the Jauja Education Execution Unit and analyzing the data and thus making the decision to consider or reject the proposed hypotheses, in the same way, a non-experimental – transversal design because we can make comparisons between the variables . To determine the sample, the technique of non-probabilistic convenience sampling was chosen, which is made up of the thirty-two servers of the Jauja Education Execution Unit.

Therefore, through the research carried out, the results were discussed and obtained, concluding the following; An important relationship criterion is established to the efficient compliance of the three phases (identification, classification and prioritization and consolidation and approval) of the Multiannual programming of goods and services to achieve fruitful budget execution aligned with the entity's strategic plans and goals. considering the opinion of the professionals who carry out day-to-day work in the management of the entity.

Keywords: *Multiannual Programming, budget execution, goods and services.*

Introducción

La programación multianual, la gestión educativa y la gestión presupuestal de gastos son componentes esenciales del servicio público desde el punto de vista social. En los últimos años, estos ámbitos han mostrado deficiencias debido a la falta de implementación adecuada de instrumentos de gestión efectivos para el uso de los recursos públicos del Estado.

La programación multianual de bienes y servicios logra una transformación como instrumento de gestión que tiene por finalidad establecer una comparación razonable de bienes, servicios y obras que necesiten las entidades del estado para el cumplimiento de objetivos.

La ejecución presupuestal de gastos es un gestor esencial para los procedimientos económicos y financieros de una buena práctica administrativa y en este caso, también de gestión educativa pública, sin embargo, en las unidades ejecutoras del Perú se ha visto que hay poca planificación e incumplimiento de resultados establecidos. Por lo tanto, la investigación evidenciará los factores principales para una buena programación del CMN de la entidad, consecuencia de ellos cumplimiento de los objetivos establecidos.

La presente investigación se organiza en cinco capítulos. El Capítulo I abarca el planteamiento del problema, la justificación de la investigación y los objetivos del estudio. El Capítulo II se centra en el marco teórico, incluyendo los antecedentes, las bases teóricas y la definición de términos básicos. En el Capítulo III se desarrollan la hipótesis, la identificación de variables y la operacionalización de las variables. El Capítulo IV detalla la metodología de la investigación, el tipo y diseño del estudio, así como la población y muestra, los métodos, técnicas e instrumentos para la recolección de datos estadísticos y las técnicas de análisis de datos. Finalmente, el Capítulo V presenta los resultados estadísticos, la descripción del trabajo de campo, la presentación y contrastación de resultados, y la discusión de los resultados. Posteriormente, se incluyen las conclusiones y recomendaciones, así como la bibliografía siguiendo el formato APA y los anexos correspondientes.

Capítulo I: Planteamiento del Estudio

1.1. Delimitación de Investigación

1.1.1. Espacial.

Este estudio se desarrolló en la Unidad Ejecutora de Educación Jauja, situado en Jr. Atahualpa N° 999 del distrito y provincia de Jauja, departamento Junín.

1.1.2. Temporal.

Este estudio comprendió su desarrollo, en el periodo del año 2022.

1.1.3. Conceptual.

Este estudio tuvo como finalidad dar el mayor alcance a las diferentes entidades del ámbito gubernamental con respecto al eficiente cumplimiento de la programación multianual de bienes y servicios considerando la correcta recopilación de insumos necesarios para cada fase (identificación, clasificación y priorización, consolidación y aprobación) y la relación con la ejecución presupuestal de gastos.

1.2. Planteamiento del problema

La Programación Multianual es una herramienta que guía las actividades de ingresos y gastos en la gestión gubernamental de las unidades ejecutoras, con el propósito de lograr las metas y objetivos del primer año y la consideración del comportamiento económico para los

dos siguientes periodos en concordancia con las prioridades gubernamentales, los planes institucionales, de desarrollo y estratégicos. Por lo tanto, la gestión presupuestaria y las acciones gubernamentales se vuelven más predecibles, mejorando la rendición de cuentas y aumentando la transparencia ante la sociedad. (MEF, 2022)

Asimismo los gastos que intervienen en la contratación de bienes y servicios, se garantiza la continuidad operacional, mediante actividades de mantenimiento a la infraestructura y equipos de los entes, en términos de gastos de mantenimiento, limpieza y seguridad, servicios básicos, alquileres, adquisición de insumos, y pago de servicios; de igual forma, con el fin de acreditar la atención ciudadana, está la continuidad de programas presupuestarios, para un alcance oportuno de los planes estratégicos de cada entidad pública (MEF, 2022)

Según investigaciones preliminares, el gobierno autónomo descentralizado del estado de Santa Lucía de Guayaquil en Ecuador produjo la mala gestión e implementación del presupuesto del GAD, debido a la falta de control, planificación presupuestaria, comprensión de la información administrativo-financiera, de parte de los funcionarios; asociada a una inadecuada gestión de los recursos financieros. Se evidencia la pérdida de capacidad financiera o liquidez para ejecutar los proyectos propuestos, a raíz de, la falta de una evaluación de gestión y ejecución del presupuesto del anterior período, lo que no permite detectar errores y no contribuye a mejorar los recursos (Mosquera y Cruz, 2016).

En el gobierno local de San Antonio, de la provincia de Cañete, en la mencionada investigación se considera el origen de las causas para una ineficiente ejecución de gastos. Por medio de la administración del Gobierno Regional de Lima, en el Municipio de San Antonio, Cañete-Lima; se han revelado problemas como: bajo desempeño del personal administrativo, lentitud en el proceso de manejo de obras públicas, incapacidad para evaluar y desarrollar

planes de acción institucional y falta de construcción de cuadro de necesidades. El no tratar estos problemas, mediante procesos correctivos en la implementación de las estimaciones de gastos del presupuesto anual, conducirá a reducción de montos para el período siguiente, devolución de montos por falta de pago al fondo del Tesoro del Estado, generando incumplimiento de ejecución de gastos (Pacheco et al. 2021).

La Unidad Ejecutora de Educación Jauja enfrenta una problemática debido a la programación multianual de bienes y servicios. Esta situación compromete gravemente la correcta ejecución presupuestal de gastos, generando una brecha significativa entre las necesidades reales de la entidad y el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA). Como consecuencia, las decisiones estratégicas se ven afectadas negativamente, lo que impide el cumplimiento de los porcentajes de avance del Planeamiento Estratégico. La deficiencia en la programación y ejecución pone en riesgo la eficiencia y efectividad del sistema educativo.

La Asignación Presupuestaria Multianual (APM) como instrumento fundamental en la programación y planificación financiera de las entidades públicas, tiene un carácter vinculante para el primer año (año 01) y un carácter indicativo para los dos años siguientes (año 02 y año 03). Sin embargo, la inadecuada Programación Multianual del Cuadro de necesidades ha resultado en asignaciones presupuestarias que no reflejan la prioridad de los requerimientos. Las formulaciones presupuestarias para el primer año, que deberían ser definitivas y seguidas estrictamente en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), lo cual se tomará como base para la ejecución presupuestal de gastos del año siguiente.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general.

¿Qué relación hay entre la programación multianual de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos en la Unidad Ejecutora de Educación Jauja 2022?

1.3.2. Problemas específicos.

- a) ¿Cuál es la relación entre la fase de identificación de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora de Educación Jauja 2022?
- b) ¿Cuál es la relación entre la fase de clasificación y priorización de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora de Educación Jauja 2022?
- c) ¿Cuál es la relación entre la fase de consolidación y aprobación bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora de Educación Jauja 2022?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo General.

Determinar la relación entre la programación multianual de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos en la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022.

1.4.2. Objetivos Específicos.

- a) Identificar la relación entre la fase de identificación bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora de Educación Jauja 2022.
- b) Establecer la relación entre la fase de clasificación y priorización de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora de Educación Jauja 2022.
- c) Identificar la relación entre la fase de consolidación y aprobación de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora de Educación Jauja 2022.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación Teórica.

La finalidad de la tesis fue utilizar investigaciones de autores con relación a las variables; la programación multianual de bienes y servicios, de acuerdo con la Directiva Nro. 05-2021-EF/54.01 “Directiva para la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras” admitida mediante la RD Nro. 014-2021-EF/54.01; y la ejecución presupuestal de gastos, con la Ley Nro. 31365 “Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2022”. Logrando demostrar la relación entre las variables. Así mismo el trabajo de investigación realizado contribuyó como antecedentes a investigadores que deseen profundizar problemas similares.

1.5.2. Justificación Práctica.

La investigación ha logrado demostrar que el inadecuado uso de las herramientas de gestión no garantiza una eficiente ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora. Por lo cual, se identificaron los problemas, planteando medidas correctivas, para concretar metas y objetivos en la ejecución presupuestal y la programación multianual de bienes y servicios de la Entidad.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Artículos Científicos.

Solórzano (2022) en su investigación que lleva por título “Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados”, tuvo como objetivo principal estudiar con un panorama teórico la ejecución presupuestaria basada en su desempeño en diferentes países en el periodo 2018 - 2022. La metodología que utilizó el investigador para el diseño del estudio fue la exploración sistemática, tiene un diseño teórico bibliográfico, el método que utilizó el artículo fue análisis de contenido, durante el procedimiento de la investigación se efectuó una indagación de información utilizando instrumentos que incluyen artículos de revisión metódica. Los resultados conseguidos son un análisis de la visión científica y teoría de la implementación presupuestaria basada en su desempeño, teóricamente en diversos países, entre los periodos que comprende 2018-2022. Concluyendo que, la principal herramienta de gestión de las entidades públicas radica en el valor del presupuesto estatal, la visión teórica basada en la productividad y la actual teoría de la gestión pública. Asimismo, la gestión basada en el desempeño enfoca la aplicación y uso de los recursos gubernamentales, con la productividad y eficiencia en el contexto estatal.

Navarro & Delgado (2020) en su investigación titulada “Gestión organizacional en la ejecución presupuestal Municipal 2020”, planteó como objetivo identificar las características comunes que la gestión de una organización puede encontrar al implementar el presupuesto municipal del periodo 2020. La investigación tuvo un diseño descriptivo con revisión sistemática. Llegando a la conclusión que, la gestión de una organización demanda consecuencias, condiciones y políticas de gasto público; así también, promueve mayor utilidad de los recursos en las entidades públicas, también la investigación indica que una deficiente gestión organizacional tiene consecuencia con una baja ejecución presupuestal.

Oquendo (2019) en su artículo “Evaluación de la ejecución del presupuesto en la universidad de las tunas”, planteó por objetivo desarrollar un determinado análisis de la ejecución presupuestaria para examinar la efectividad de la gestión económica y financiera por medio de indicadores, en la Universidad de las Tunas. El enfoque metodológico identificado en el presente artículo considera las bases teóricas para evaluar la ejecución presupuestaria relacionadas con la gestión financiera de corto plazo, la evaluación es necesaria para garantizar la rendición de cuentas, comparar el desempeño y los costos con las metas del proceso de desarrollo, para verificar si los resultados contribuyen como se espera a la hoja de ruta planificada en el futuro. La coherencia entre lo que se planifica y lo que se logra es importante porque determina si el capital asignado se utiliza no sólo dentro de los límites supuestos (eficientes) sino también para lograr las metas planificadas (eficaces). Concluyendo que, el análisis evidenció principalmente el inconveniente para evaluar la ejecución, debido a directivos de diversas áreas con inadecuada preparación, para discutir los informes presupuestarios en todas sus etapas, y no puede ser utilizado como instrumento para tomar decisiones.

Lemus et al. (2019) en el artículo “Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia durante el periodo 1954-201”, plantearon como objetivo comprender el proceso de inversiones

públicas en Colombia durante los años 1954-2013 y el nexo con las directrices de política económica expuestos en el plan de desarrollo firmados por cada gobierno. La metodología identificada en el siguiente artículo es el método Box-Jenkins, que permite un análisis preciso de importantes cambios estructurales expresados por una serie de gastos de inversión con una frecuencia específica y el nexo con las directrices de política del plan nacional de inversión, por lo cual, los factores estadísticos proporcionan propiedades que permiten identificar patrones de comportamiento específicos que influyen en la política económica del gobierno de Colombia.

2.1.2. Tesis Nacionales e Internacionales.

2.1.2.1. Internacionales.

Moreta (2018) en su trabajo de investigación titulado “La Ejecución Presupuestaria Financiera para la Toma de Decisiones de la Dirección Distrital y Articulación Territorial 3 Agrocalidad en el año 2015”, planteó por objetivo comprobar la trascendencia de optimizar procesos en ejecución presupuestal utilizando un instrumento apoyado en métodos cuantitativos, contribuyendo a la toma efectiva de decisiones en la gestión distrital. En cuanto a la metodología, a raíz que las variables de estudio son cuantificables y se aplica como instrumento para hallar resultados confiables, a la estadística, este estudio es principalmente de enfoque cuantitativo; por otro lado, abarca los niveles: correlacional, exploratoria y descriptiva. Como resultado demuestra en la variable grupos presupuestarios; para bienes y servicios de consumo, la más alta cantidad presupuestaria de 44%; para bienes y servicios de inversión, grupo con 28%; luego, para otros gastos corrientes, con a menor asignación de 1% del global. Se concluye que, el estudio comprobó la trascendencia de optimizar procesos en ejecución presupuestal, utilizando un modelo matemático que asegure una gestión financiera y administrativa efectiva, finalmente, permita comprender este proceso de implementación

presupuestaria, mediante los fundamentos teóricos de las variables de estudio, para la toma efectiva de decisiones en la gestión.

Meneses (2015) en su estudio “La alineación entre las etapas de programación y presupuestación del Presupuesto basado en Resultados de la Universidad Interserrana del Estado de Puebla – Chilchotla”, planteó como objetivo establecer que la información procesada en la etapa de programación y presupuestación, no es exactamente la misma. Esta investigación fue descriptiva y empleó el documental como herramienta, también presentó enfoque cuantitativo con un diseño no experimental. Dentro de los resultados obtenidos respecto a la evaluación desarrollada en el periodo 2014-2015, en el departamento de planeación y presupuesto, no se encontró superposición, mostrando diferencias a raíz que, el plan de análisis anual mostró que es necesario albergar 36 eventos, mientras que el análisis mensual suma 91 eventos anuales. En el presupuesto se indican 815 actividades en el concentrado anual, y 1379 actividades se suman anualmente en el análisis mensual. Concluye que, el déficit económico está relacionado a una mala planificación, programación y presupuestación por parte del gobierno, lo que nos impulsa a seguir examinando las prácticas presupuestarias para proponer opciones más efectivas.

Mosquera y Cruz (2015) realizaron la investigación “Plan de mejora en la ejecución presupuestaria del G.A.D. municipal de Santa Lucía, periodo 2015”, cuyo objetivo fue desarrollar un proyecto en la Oficina Municipal del Gobierno de Santa Lucía para mejorar la ejecución presupuestal del G.A.D., con la finalidad de perfeccionar la gestión de medios financieros. En relación con la metodología, emplearon el enfoque cuantitativo, el estudio fue exploratorio y transversal, en cuanto al diseño es no experimental. Los resultados evidencian que presenta las 6 fases del ciclo presupuestario: planificación, elaboración, aprobación, ejecución, evaluación y seguimiento, cierre y liquidación presupuestal; para su aprobación, los ingresos no tributarios deben ser mínimamente un 10%. En conclusión, los resultados son

inferiores al valor ideal, que debe ser un cumplimiento de 90%, pues muestra un rendimiento de ingresos del 85.40%, en el cual, de un presupuesto de \$12,363,695.09 se devengó \$10,558,419.46.

Carpio (2018) realizó el estudio “Plan de mejora en la ejecución presupuestaria del GAD Parroquial de Vilcabamba, Cantón Loja, periodo 2017”, planteó por objetivo elaborar una idea de proyecto del Parroquial de Vilcabamba, para mejorar la ejecución presupuestal del G.A.D., con la finalidad de perfeccionar la gestión de medios financieros en la entidad. En relación con la metodología, empleó el método deductivo-inductivo, matemático-analítico, y principalmente el científico; asimismo, utilizó la entrevista y observación directa, como técnicas. Como resultados se obtuvo, la información necesaria para implementar el plan de mejora presupuestal, considerando los criterios del GAD Parroquial, de componentes financieros no implementados de manera correcta, también, según el MEF y COOTAD; es así como, se brinda comentarios relevantes a los responsables del sector financiero del GAD Parroquial para mejorar los servicios que brinda este organismo. Es responsabilidad del GAD Parroquial de Vilcabamba colaborar en la recaudación de impuestos del Estado, a través de un acuerdo con la banca pública, llevando a cabo campañas de sensibilización hacia los contribuyentes, explicando la necesidad de efectuar con sus deberes tributarios, constituidos por ley, para que el Estado pueda cobrar todos los tributos.

2.1.2.2. Nacionales.

Hidalgo (2020) en su trabajo de investigación que lleva por título “El sistema de Programación Multianual de Inversiones y la Efectividad de la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de San Martín De Porres 2020”, planteó como objetivo establecer a influencia de la Programación Multianual de Inversiones (PMI) en la operatividad de la ejecución presupuestaria municipal. En relación con la metodología, empleó un enfoque cuantitativo, con un nivel explicativo-descriptivo y un diseño no experimental; por otro lado,

la muestra estuvo compuesta por 78 trabajadores, el instrumento usado fue cuestionario y como técnica la encuesta. Los resultados evidencian que la inversión pública en sus fases de gestión, seguimiento y evaluación no son desarrolladas de forma correcta, obteniendo insatisfacción por parte de los trabajadores en un 50%, 46.1% y 38.5% respectivamente. Se concluye que, el PMI está vinculado de manera significativa con la ejecución presupuestaria municipal del distrito de San Martín de Porres.

Villanueva (2019) en su tesis que lleva por título “La ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de las metas institucionales de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, periodos 2016-2017” estableció como objetivo, evaluar la influencia de la ejecución presupuestaria en el desempeño de metas organizacionales en el municipio de la Esperanza entre los años 2016-2017. La metodología se basó en un enfoque cuantitativo, el estudio fue de tipo aplicativo-descriptivo; por otro lado, la muestra fue conformada por los funcionarios involucrados de la oficina de Presupuesto y planeamiento en la entidad de los años 2016-2017. Los resultados determinaron que los agentes que influyen en la ejecución presupuestaria para evaluar la planificación y ejecución de ingresos y gastos mediante comparación de los periodos estudiados para cumplir con los objetivos organizacionales. Concluyendo que, la ejecución presupuestaria influye de manera significativa y directa en el desempeño de metas organizacionales del municipio; con respecto a los ingresos en el 2017 se llegó a captar al 100% de lo programado; por otro lado, los gastos tuvieron un desempeño no favorable, pues 13 objetivos organizacionales no se efectuaron ni ejecutaron. Asimismo, se concluye entrelazar el Plan Operativo Institucional (herramienta de gestión) con pautas necesarias que involucren a todas las áreas involucradas de la programación y formulación multianual del proceso presupuestario.

Arteaga et al., (2023), en su tesis que lleva por título “Sistema Nacional de la Programación Multianual y Gestión de Inversiones y su relación con la Ejecución Presupuestal

en la Municipalidad Distrital de Molino, Pachitea -2022” planteó como objetivo, establecer la relación entre programación multianual y el sistema de inversiones en la fase de ejecución presupuestal en el municipio de Molino, periodo 2022. La metodología estuvo basada en un diseño no experimental, el estudio fue de tipo correlacional y aplicada; por otro lado, la muestra estuvo compuesta por 27 funcionarios públicos involucrados con las áreas de estudio de las variables; asimismo, utilizó la encuesta como técnica y un cuestionario con 16 preguntas para los resultados de medición de confiabilidad como instrumento. Los resultados del análisis estadístico mediante la correlación de Spearman, muestran un coeficiente de Spearman de 0.643, siendo positiva y directa; también la significancia $0.002 < 0.05$, rechazando la hipótesis H_0 y describe una correlación significativa. Concluye que, se presenta una relación notable y significativa entre el Sistema Nacional de Programación Multianual y gestión de inversiones en la fase de ejecución presupuestal en el municipio de Molino, periodo 2022.

Acaro et al., (2022), en su tesis denominada “Propuestas para la Programación multianual de Bienes, Servicios y Obras de la Municipalidad Distrital de San Miguel para el año 2020”, para optar el grado de Magíster en Gestión Pública, determinó como objetivo, comprender el proceso de planificación de obras, bienes y servicios del municipio distrital. La metodología se basó en un enfoque cuantitativo, el estudio fue de tipo transversal y descriptivo, por otro lado, la muestra fue conformada por 56 funcionarios administrativos contratados por DL N°1057, con el muestreo por conveniencia fueron encuestados los servidores seleccionados con un cuestionario de veinticinco preguntas divididas en cuatro variables. Los resultados fueron la determinación que el cuadro multianual de necesidades para la programación de obras, servicios y bienes es elaborado por los trabajadores en marco del Presupuesto Operativo Institucional (POI) así mismo se determinó que el 57 % de los trabajadores un no cuentan con una directiva para dicha programación y están utilizando un sistema adecuado dejando de lado el Sistema de Integración de Gestión Administrativa (SIGA) por desconocimiento. Llegando a

la conclusión que las programaciones de bienes, servicios y obras requieren de una buena implementación del cuadro de necesidades con directivas de acuerdo con las normativas vigentes además se concluye que es capital humano debe estar capacitado para utilizar los sistemas establecidos). Resaltando, que los resultados de este estudio brindan el planteamiento inicial de 3 indicadores de gestión y 4 estrategias de intervención.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Programación Multianual De Bienes y Servicios.

Según el MEF y la Directiva N° 0005-2021-EF/54.01 (2021) es un proceso que abarca un mínimo de tres años consecutivos y está destinado a las entidades del Sector Público. Su objetivo es asegurar un uso eficiente de los recursos públicos y el cumplimiento de las metas estratégicas y operativas. El resultado de esta planificación es el Cuadro Multianual de Necesidades (CMN).

Según Acuña (2020) la programación multianual nace con la definición del tamaño de gasto y da a conocer la etapa donde el ejecutivo define las prioridades y la presenta y sustenta su proyecto de presupuesto del sector público ante el Congreso de la Republica para el año respectivo.

Por lo tanto, Acuña (2020) sostiene que la programación multianual a través de los centros de costos de las entidades, propone la distribución de la Asignación Presupuestaria Multianual (APM), que es el límite máximo de los créditos presupuestarios que corresponde a cada entidad, de carácter vinculante para el primer año e indicativo para los dos siguientes periodos. Esta determinación de la programación es parte del proceso de formulación presupuestaria anual, siendo modificados los dos siguientes años de acuerdo con el comportamiento de las metas, objetivos y las variables de la economía. (p. 71)

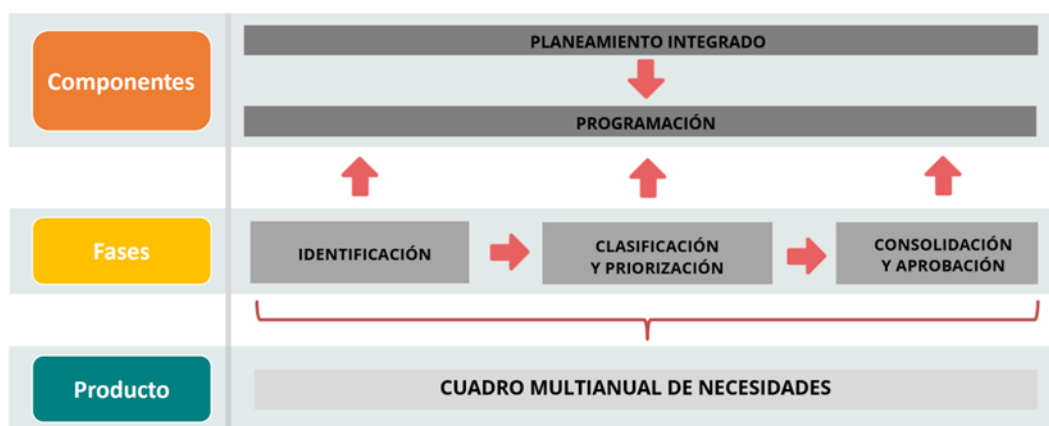
Para que se logre la programación multianual de una entidad pública, se desarrollan actividades específicas para proporcionar recursos que ayuden a lograr resultados prioritarios, promover la coordinación, la sostenibilidad y la asignación eficiente de gasto público.

De acuerdo con la Directiva de programación multianual de bienes y servicios del Ministerio de Economía y Finanzas (2021), establece que es un elemento del Sistema Nacional de Abastecimiento, mediante el cual se ejecuta la planificación de los requerimientos en un tiempo de al menos tres años consecutivos para entidades del sector público, donde la organización se esfuerza por lograr una previsión sólida de los recursos públicos y la trazabilidad de ejecución de metas estratégicas y operativas. (p. 5).

El cuadro multianual de necesidades (CMN, se obtiene a partir de la programación multianual de bienes y servicios (PMBS).

Figura 1

Componente, fase y producto de la programación multianual de bienes y servicios.



Nota: Tomado de la Directiva N° 0005-2021-EF/54.01 del (MEF).

Se puede apreciar en la figura, un diseño donde comprende dos componentes:

Planeamiento integrado:

Comprende el desarrollo de las actividades que determinarán las necesidades que requieren las entidades del Sector Público.

Programación

Comprende las tareas cuantificadas y valorizadas de servicios y bienes, que ocurrirán durante la etapa de identificación y podrán actualizarse en las etapas de clasificación, priorización, consolidación y aprobación.

También tiene tres etapas:

- Etapa de identificación
- Etapa de clasificación y priorización
- Etapa de consolidación y aprobación

Al finalizar las tres etapas, se obtendrá como resultado un producto final:

Cuadro multianual de necesidades:

Para iniciar con el proceso de contratación de bienes y servicios obtenido en el cuadro multianual de necesidades, debe de contar con la aprobación y publicación respectiva, siguientes a la aprobación del presupuesto institucional de apertura (PIA).

2.2.1.1. Fase de Identificación de Bienes y Servicios.

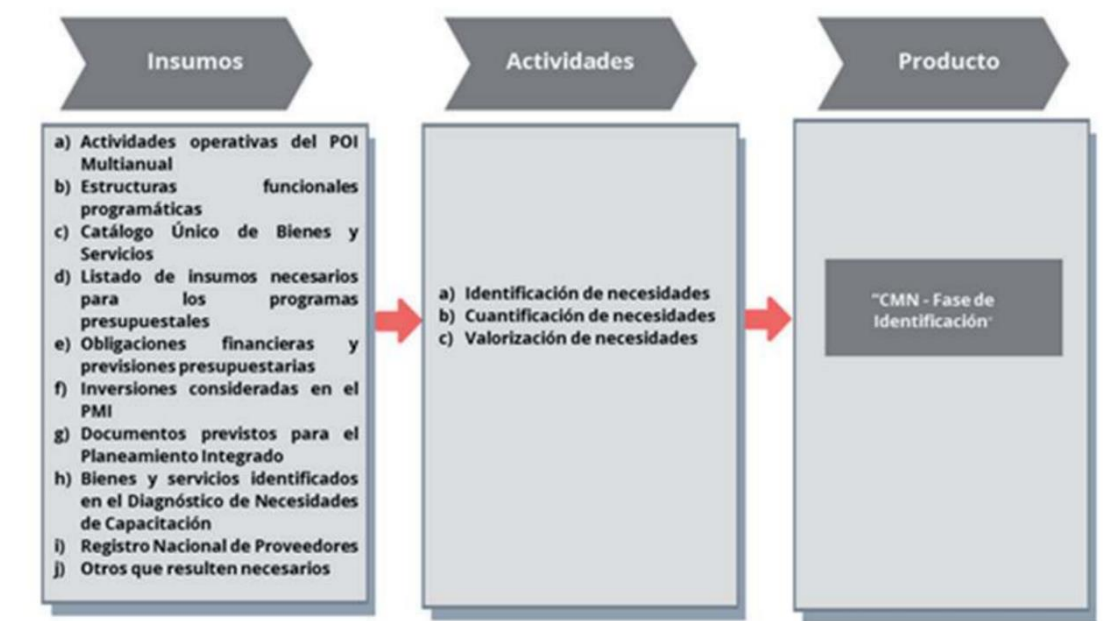
El MEF (2021) define la fase de identificación “es la primera etapa, donde se desarrolla la parte descriptiva y selección de los requerimientos en obras, servicios y bienes necesarios para las áreas usuarias, también se evalúa y cuantifica. En esta etapa, se recopila información operativa y estratégica, con la finalidad de describir detalladamente sobre los bienes, servicios y actividades necesarias” (p. 5)

Por lo tanto, en esta fase prepondera la observación, mediante la racionalidad como principio del SNA, que utiliza métodos lógicos para identificar y recopilar información que optimiza el uso adecuado de los recursos públicos.

Así mismo Díaz (2022) dice que, esta primera etapa de planificación considera la información anotada en la tabla de necesidades multianual, dentro del Sistema Nacional de Presupuesto Público. De esta manera, proporciona información para evaluar el plan operativo institucional multianual (POI) de la organización.

Figura 2

Fase de Identificación



Nota: Tomado de la Directiva N° 0005-2021-EF/54.01 del (MEF).

Según la figura 2, la fase de identificación cuenta con las siguientes actividades:

- a) Identificación de necesidades.
- b) Cuantificación de necesidades.
- c) Valorización de necesidades.

Asimismo, el área usuaria tiene la responsabilidad de efectuar de manera correcta la fase de identificación de necesidades de bienes y servicios, programando para un periodo de 3 años.

El área usuaria, también otorga la cantidad y unidad de medición acordes a la identificación de requerimientos, en la fase de cuantificación de necesidades.

Por lo tanto, la valorización es donde se da a conocer la estimación y descripciones de los costos previstos por el área usuaria.

En las valorizaciones de las necesidades se consideran las siguientes fuentes:

- Precio y valorización histórica.
- Estructura de costo
- Información y evaluación de mercado.

2.2.1.2. Fase De Clasificación y Priorización de Bienes y Servicios.

El MEF (2021), define la fase de clasificación y priorización “es la segunda etapa, donde se desarrolla la parte organizacional y prioritaria de la demanda en obras, servicios y bienes, de acuerdo con las asignaciones presupuestarias multianuales (APM) emitidas por la Dirección General de Presupuesto Público del MEF e informados a los pliegos presupuestales pertinentes” (p. 7).

Asimismo, Díaz (2022) menciona que la información elaborada y registrada se utiliza según corresponda, en la aprobación y formulación presupuestal dentro del Sistema Nacional de Presupuesto Público, para determinar cómo se distribuyen los requerimientos destinados a la entidad para satisfacer sus necesidades, considerando la asignación multianual presupuestal” (p. 6).

Figura 3

Fase de Clasificación y priorización



Nota: Tomado de la Directiva N° 0005-2021-EF/54.01 del (MEF).

En la siguiente figura N° 3 se puede observar los procedimientos de esta segunda fase y las siguientes actividades:

- a) Aplicación de criterios de clasificación
- b) Priorización de necesidades conforme el orden prioritario
- c) Actualización de cuadro multianual de necesidades

Por lo tanto, el área usuaria recopila, procesa y registra el cuadro multianual de necesidades, del producto final obtenido en esta segunda fase; y por último el área de la cadena de abastecimiento público (CAP), es quien se encarga de recibir, revisar y consolidar la información registrada por las áreas usuarias.

Consecuentemente, si la Dirección General de Presupuesto Público reporta cambios en la Asignación Presupuestaria Multianual, se debe:

- Área de usuarios: Actualización sobre "CMN - Fase de clasificación y priorización" para adaptarse a los cambios de APM.

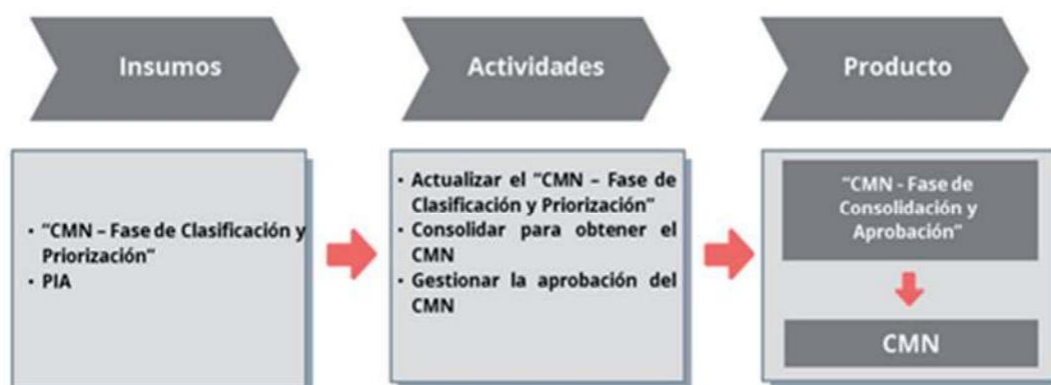
- Áreas relacionadas con la gestión de la CAP: Asegurar que se incluya una actualización específica en el "CMN - Fase de clasificación y priorización".

2.2.1.3. Fase de Consolidación y Aprobación.

El MEF (2021) define la fase de consolidación y aprobación, “es la última etapa, donde se desarrolla la parte final de especificación de obras, servicios y bienes necesarias para la entidad pública, de acuerdo con la aceptación del presupuesto institucional de apertura” (p. 8).

Figura 4

Fase de Consolidación y Aprobación



Nota: Tomado de la Directiva N° 0005-2021-EF/54.01 del (MEF).

Según la figura 4 se puede notar que al realizar la última fase de la programación se cuenta con las siguientes actividades:

- Actualización de cuadro multianual de necesidades – fase 2
- Consolidación para obtener el cuadro multianual de necesidades.
- Dirigir la aceptación del cuadro de necesidades multianual.

Por lo tanto, al realizar esta última fase, debe de ser consistente a los recursos asignados en el presupuesto institucional de apertura y la atribución presupuestaria multianual aceptada para el cuadro multianual de necesidades.

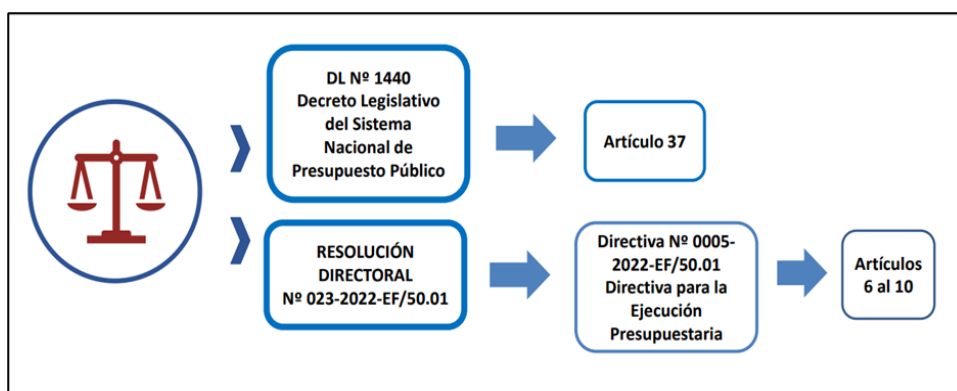
2.2.2. Ejecución Presupuestal de Gastos.

Según Vaicilla et.al., (2020) la realización presupuestaria se describe como un sistema ordenado, tanto administrativos como fiscales, que facilitan el uso eficiente de los recursos públicos. Estos procedimientos aseguran la correcta asignación y utilización de los fondos para financiar el gasto planificado. El objetivo principal es garantizar la realización de los proyectos y actividades que las entidades públicas han programado, cumpliendo así con las metas establecidas, manteniendo correcto uso de los recursos públicos.

Según la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto (2018), en el artículo 25, define como una fase incluida en el presupuesto anual y sus variaciones, cada año fiscal comienza el 1 de enero y finaliza el 31 de diciembre. Así mismo sustenta que la Ejecución Presupuestaria, son las recaudaciones de ingresos y el cumplimiento del gasto público en función al crédito presupuestario programado y autorizado, lo cual se aprueba con Resolución Directoral y Directivas para la Ejecución Presupuestaria.

Figura 5

Base legal de la aprobación de la ejecución presupuestaria.



Nota: Tomado del MEF

De acuerdo con Zevallos, citado por Cubas (2021), se menciona que es “la ejecución de actividades planificadas en el presupuesto que deben completarse de una manera específica,

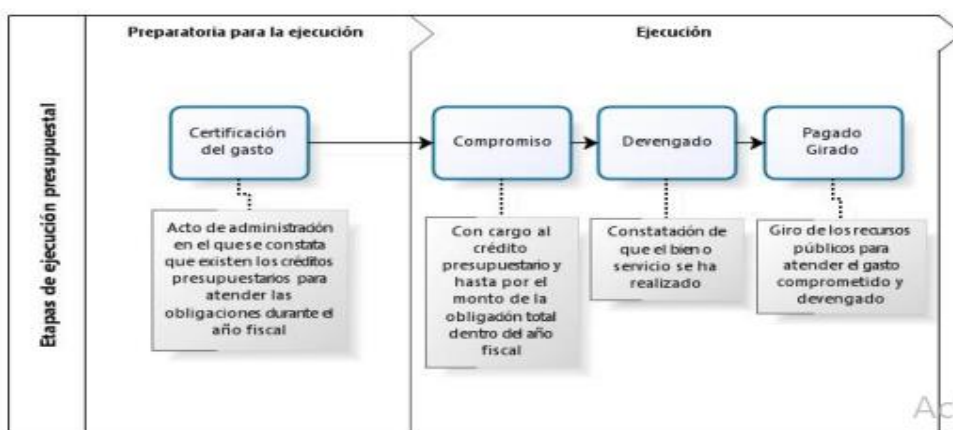
sin crear otros requisitos o resultados, porque todo está coordinado y planificado con anticipación” (p. 15).

Consecuentemente, debe programarse un periodo que antecede para su cumplimiento, de acuerdo a las prioridades y estrategias planificadas para el periodo en ejecución.

En tanto, se aprueba el proceso de ejecución de gasto público, mediante Directiva N° 005-2022-EF/50.01, razón por la cual la variable dependiente, considera dimensiones las fases de la ejecución:

Figura 6

Etapas de la ejecución presupuestal (Dimensiones).



Nota: Tomado del: Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto 1440 y el Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Tesorería 1441.

2.2.2.1. Fase de la certificación.

Según la Directiva N° 011-2019-Ef/50.01 (2019), en la ejecución presupuestal del gasto, la fase de certificación es una documentación administrativa del crédito presupuestario, que asegura que la adquisición y/o contratación de un bien o servicio dentro del año fiscal sea posible a través del presupuesto.

El MEF (2018), menciona “La certificación del crédito presupuestario se tramita, en el momento que se dispone a efectuar un gasto, se firme un contrato o surge una obligación; y a pedido del encargado de un área determinada que ordena el gasto o de una persona autorizada”.

2.2.2.2. Fase del Compromiso.

El artículo 15 de la Directiva para la Ejecución Presupuestaria (2022), refiere que el compromiso es la elaboración de gastos previa aprobación para su contratación por el funcionario facultado, en seguida del cumplimiento de los actos administrativos y conforme a los requisitos necesarios de acuerdo con ley. Siendo afectado al crédito presupuestario disponible y aprobado al importe programado, efectuando así al compromiso a la obligación a través de la firma de un convenio o contrato a fin de ejecutar el gasto en la etapa del compromiso (p. 11).

Ayala y Pineda (2016) consideran como la acción, en la que se realiza previamente la asignación de todo o parte del capital presupuestario de la cadena de gasto correspondiente, mediante los documentos oficiales, previa realización de trámites legales sobre acciones administrativas. La obligación surge cuando existe un deber derivado de una ley, contrato o contrato, posteriormente se efectúa el compromiso (p.29). Por lo tanto, la realización del gasto inicia con la fase de compromiso, mediante el cual oficializa la compra de un bien o la contratación del servicio a mediante la firma de una orden de servicio, contrato, orden de compra, o planillas. Cuyo gasto debe contar previamente con la aprobación presupuestaria y el cumplimiento de los trámites legales.

2.2.2.3. Fase del Devengado.

En el artículo 16 de la Directiva de Ejecución Presupuestaria (2022), se menciona al devengado como el compromiso de pago posterior a la autorización y aprobación del gasto. Se

emite, con la acreditación y certificación del suministro de bienes o servicios objeto del contrato (p. 13).

De acuerdo con Álvarez y Álvarez (2014), el devengado es la identificación de compromiso de pago calculadas sobre la base de obligaciones registradas y pagadas previamente, sin superar el límite de responsabilidad programado correspondiente; el monto total de los devengados registrados no debe superar el monto de los gastos acumulados incurridos y registrados en un mismo período (p. 73).

De este modo la fase del devengado determina la cantidad que se ha de pagar por el cumplimiento total o parcial del contrato previa conformidad del área usuaria. Dicho reconocimiento del bien o servicio contratado debe cumplir con los términos de referencias y/o especificaciones técnicas, así mismo los bienes deben ingresar a la entidad y los servicios cumplir con lo requerido.

2.2.2.4. Fase del Pago.

En base a la Directiva para Ejecución Presupuestaria (2022), el pago es una acción administrativa que formaliza parte o la totalidad del importe de las obligaciones reconocidas y debe constar en un documento oficial correspondiente. Después del pago, el proceso se completa; asimismo, las deudas no devengadas, no se pueden pagar (p. 54).

De acuerdo a Ayala y Pineda (2016), es un proceso tramitado por la oficina de tesorería de la entidad, que consiste esencialmente en registrar una transferencia mediante la emisión de una carta, cheque o electrónicamente de la transferencia, acompañado de la contabilización de las tasas oficiales correspondientes, se puede hacer parcial o totalmente (p. 30).

Por tanto, a la conformidad de entregar servicios y bienes estipulados y pactados nace la obligación del reconocimiento del pago autorizado por la SUNAT (Superintendencia

Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria), mediante un comprobante de pago, en seguida el desembolso mediante transferencia a cuentas del proveedor, en caso de que existiera retenciones de garantías por fiel cumplimiento se aplica el monto establecido en el contrato.

2.3. Definición de Términos Básicos

a) Año fiscal:

Es la determinación de un tiempo de trescientos sesenta y cinco días calendario que comienza el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año, en la cual se ejecuta el presupuesto de las entidades del Estado. (Sánchez, 2018)

b) Cuadro multianual de necesidades (CMN)

Es una herramienta de gestión que implica comprende las necesidades prioritarias de la entidad durante un tiempo de al menos tres años fiscales, para lograr los objetivos estratégicos y operativos de la organización, asimismo es obtenido como resultado final de la programación multianual de bienes y servicios (PMBS). (Directiva N° 0005-2021-EF/54.01 del MEF)

c) Devengado:

Es la acción en la que se registra la obligación de pago derivada de gastos aprobados e incurridos, originado previa acreditación documental ante la autoridad competente de la realización del beneficio o derecho del acreedor. La identificación de la obligación debe imputarse definitivamente al Presupuesto Institucional, y en correspondencia a la cadena de gasto (Ley 28411-Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto)

d) Ejecución presupuestal:

Es el conjunto de actividades encaminadas a aprovechar de manera óptima los recursos materiales y financieros previstos en el presupuesto para la obtención de bienes, servicios y obras de construcción en cantidad, calidad y posibilidades suficientes en el mismo (MEF, 2021)

e) Entidad pública:

Es considerado de tal forma, todo organismo con personería jurídica que abarca a nivel del gobierno nacional, regional y local, incluida los correspondientes Organismos Públicos Descentralizados; las Sociedades de Beneficencia Pública; los fondos, independientemente de si son leyes estatales o privadas, cuando este último recibe transferencia de dinero de los fondos públicos; empresas donde el Estado realice control; y los Organismos Constitucionalmente Autónomos. (Glosario MEF, 2021)

f) Gasto público:

Conjunto de salidas de recursos financieros que se realizan en el ámbito del Sector Público (Glosario MEF, 2021)

g) Inversión pública

Es aquella intervención limitada en el tiempo que hace uso todo o parte de los recursos públicos, para mejorar, ampliar, crear, restaurar o modernizar bienes o servicios prestados a la sociedad (MEF, 2021).

h) Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)

Es el presupuesto inicial destinado hacia una entidad pública para un año fiscal, tomando en cuenta la Ley de Presupuesto y puede ser modificado en el transcurso del periodo (Glosario MEF, 2021)

i) Presupuesto público:

Herramienta de gestión de la administración pública para lograr resultados beneficiosos en la sociedad, al brindar servicios y alcanzar metas de manera equitativa, eficiente y eficaz por parte de las instituciones públicas (MPFN, 2021)

j) Programación multianual de bienes y servicios:

Es un elemento del Sistema Nacional de Abastecimiento, mediante el cual se ejecuta la planificación de los requerimientos en un tiempo de al menos tres años consecutivos para entidades del sector público, donde la organización se esfuerza por lograr una previsión sólida de los recursos públicos y la trazabilidad de ejecución de metas estratégicas y operativas (MEF, 2021)

k) Programación Multianual de Inversiones (PMI)

Es un proceso global de análisis técnico en relación con las prioridades de metas y objetivos que la entidad se propone alcanzar, para obtener resultados en beneficio de la población; también considera la evaluación de finanzas de los ingresos y aprobación de gastos durante un período de tiempo para garantizar que los recursos disponibles sean adecuados para lograrlos (MEF, 2021)

l) Recurso público:

Los recursos públicos son todos los ingresos y ganancias que el Estado recibe de todas las fuentes financieras para subvencionar el gasto público (Cavalieri, 2019)

m) Sistema Nacional de Abastecimiento

Es un conjunto de principios, procesos, normas, técnicas e instrumentos; con la finalidad de abastecer bienes, servicios y obras, por medio de las operaciones de la Cadena de Abastecimiento Público (CAP). Se centra en lograr resultados mediante el uso eficiente de los recursos públicos (MEF, 2021)

n) Unidad ejecutora:

Representa el grado de descentralización o de funcionamiento de las instituciones públicas. Se caracteriza por un cierto grado de descentralización administrativa: determinar y recaudar ingresos; asumir responsabilidad, devenga costos y órdenes de

pago de acuerdo con la normativa vigente; registrar la información obtenida de las actividades y operaciones realizadas; informar sobre el progreso y/o el logro de metas; aceptar y liquidar transacciones de deuda; y/o responsable de la emisión y/o servicio de la deuda (MEF, 2021)

Capítulo III: Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe relación directa entre la programación multianual de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos en la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022.

3.1.2. Hipótesis específicas.

- a) Existe relación directa entre la fase de identificación de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022.
- b) Existe relación directa entre la fase de clasificación y priorización de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022.
- c) Existe relación directa entre la fase consolidación y aprobación de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022.

3.2. Identificación de las variables

Variable 1: Programación multianual de bienes y servicios

Variable 2: Ejecución presupuestal de gastos

3.3. Operacionalización de las Variables

Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala de medición
Programación multianual de bienes y servicios.	Según el MEF y la Directiva N° 0005-2021-EF/54.01 (2021) es un proceso que abarca un mínimo de tres años consecutivos y está destinado a las entidades del Sector Público. Su objetivo es asegurar un uso eficiente de los recursos públicos y el cumplimiento de las metas estratégicas y operativas. El resultado de esta planificación es el Cuadro Multianual de Necesidades (CMN).	Las fases se disgregan de acuerdo a:	Fase de identificación de bienes y servicios.	Identificación de necesidades.	Encuesta	Ordinal
				Cuantificación de necesidades		
				Valoración de necesidades		
			Fase de clasificación y priorización de bienes y servicios	Aplicación de criterios de Clasificación		
				Aplicación de orden de prelación		
				Actualización del cuadro multianual de necesidades – Fase de Identificación.		
			Fase de consolidación y aprobación de bienes y servicios.	Actualización del cuadro multianual de necesidades - Fase clasificación y priorización		
				Consolidación de cuadro multianual de necesidades.		
				Gestionar la aprobación del cuadro multianual de necesidades		
Ejecución presupuestal de gastos.	Según Vaicilla et.al., (2020) La ejecución presupuestaria se describe como un conjunto de procedimientos ordenados, tanto administrativos como legales, que facilitan el uso eficiente de los recursos públicos. Estos procedimientos aseguran la correcta asignación y utilización de los fondos para financiar el gasto planificado. El objetivo principal es garantizar la realización de los proyectos y actividades que las entidades públicas han programado, cumpliendo así con las metas establecidas, manteniendo la transparencia en la administración de los recursos públicos, asegurando que cada entidad pueda cumplir con sus metas y objetivos.	Las fases de la ejecución presupuestal:	Certificación de crédito presupuestario	Modificación de certificación	Encuesta	Ordinal
				Crédito presupuestal disponible		
				Libre de afectación		
			Compromiso	Actos administrativos por el órgano encargado		
				Afectación al crédito presupuestario		
				Programación de gastos.		
			Devengado	Verificación de penalidades		
				Conformidad de bien o servicios contratados		
				Ingreso del bien o entrega del servicio		
			Pagado	Obligación del reconocimiento del pago		
				Pago a cuentas bancarias de proveedores		
				Reintegro de garantías		

Capítulo IV: Metodología

4.1. Enfoque de la investigación

En la investigación se aplicó el enfoque cuantitativo donde Valderrama y Jaime (2019), mencionan que es posible emplear la recopilación y el análisis de datos para evaluar hipótesis preestablecidas y hallar respuestas a cuestiones de investigación.

Por esta razón se aplicó la investigación cuantitativa ya que se caracteriza por la recopilación y el análisis de datos numéricos mediante la encuesta. Estos datos numéricos reflejan la realidad de las variables.

4.2. Tipo de investigación

Se utilizó el tipo de investigación aplicada, ya que se encontraron conocimientos y teorías anteriores, así mismo se cuenta con normativas vigentes con respecto a investigaciones similares de entidades públicas. En ese sentido el estudio contrastará la problemática de la Unidad Ejecutora Educación Jauja, evidenciando así la relación entre la programación multianual de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gasto.

Murillo (2018) define la investigación aplicada como el proceso de adquirir conocimientos que tiene como objetivo resolver problemas específicos mediante la ejecución de nuevas prácticas fundamentadas en la realidad.

4.3. Nivel de investigación

El nivel de investigación que se aplicó fue correlacional, ya que el estudio tuvo como objetivo entender la relación entre las dos variables, buscando interactuar entre las mismas.

Valderrama y Jaimes (2019) mencionan que “La determinación de la relación del grado de asociación entre dos o más conceptos dentro de un contexto de un proyecto de investigación, se define como el nivel de investigación correlacional” (p.251).

4.4. Método de la Investigación

4.4.1. Método general.

Se empleó el método general de investigación científica, conforme a la definición de Hernández y Mendoza (2018) quienes describen el método científico de investigación como “el procedimiento sistemático a seguir a través de una serie de operaciones y normas establecidas; aplicadas al fenómeno de investigación identificado, los cuales nos permitirán alcanzar un importante resultado”. (p.23).

4.4.2. Métodos específicos.

El método específico que se utilizó fue el método deductivo donde Valderrama y Jaimes (2019) mencionan que, mediante el proceso de deducción un problema específico puede ser relacionado con una teoría general. A partir de esta teoría, se formuló una hipótesis utilizando el razonamiento deductivo. Esta hipótesis; a su vez, se somete a la validación empírica para verificar su consistencia y aplicabilidad en el contexto del problema planteado. (p.255).

El estudio a la Unidad Ejecutora Educación Jauja del periodo 2022, explica teorías mediante conocimientos de autores, artículos científicos y normativas vigentes como punto de partida conceptual del mismo. Particularmente en relación de las variables; la programación

multianual de bienes y servicios con la ejecución presupuestal de gasto, fueron obtenidas por la investigación deductiva.

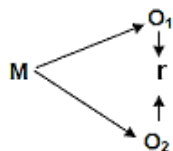
4.5. Diseño de Investigación

Las medidas se tomaron en solo momento utilizando no experimental, transversal - correlacional, que permite observar y comprar la categorías o conceptos de estudio en un punto especifico, esto se centra en identificar relaciones y patrones entre las categorías o conceptos.

Se adoptó un diseño no experimental, transversal o transeccional - correlacional, ya que las mediciones se realizaron en un solo momento. Además, este diseño es de naturaleza observacional, permitiendo únicamente la comparación entre grupos en relación con las variables estudiadas.

Según Hernández y Mendoza (2018) este diseño establece relación entre dos o más variables en momentos determinados, ya sea en función de la correlación de causa y efecto.

El esquema del presente diseño correlacional es:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V.1.

O₂ = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

4.6. Población y Muestra

4.6.1. Población.

Carrasco (2016) define la población como “el grupo tal de elementos, unidad de análisis o universo que se encuentra en un ámbito espacial donde que se lleva a cabo el estudio de investigación” (p.236).

La población de la investigación se considera finita porque todos los elementos han sido identificados, al menos según el conocimiento disponible sobre su cantidad total. En otras palabras, el número de elementos que la componen es limitado y definido.

Por lo tanto, la población estuvo conformada por un total de sesenta y tres (63) trabajadores de la Unidad Ejecutora de Educación de Jauja.

4.6.2. Muestra.

Según Hernández et al. (2014) la muestra constituye un grupo específico de la población de interés, donde se recopilan datos de manera minuciosa. Es crucial definir y delimitar con precisión este subgrupo antes de la recolección de datos, asegurando que sea representativo de la diversidad de la población total. Esta representatividad es esencial para asegurar que los resultados obtenidos sean aplicables a toda la población, lo que refuerza la validez de la investigación cuantitativa.

La muestra de la investigación es el subproducto de los 32 trabajadores administrativos de la Unidad Ejecutora de Educación Jauja, lo cual ayudó a la recolección de datos relevantes y obtención de resultados esperados.

A. Unidad de Análisis.

Según, Hernández et al. (2014) la unidad de análisis es el elemento central de estudio en una investigación, abarcando desde individuos hasta eventos u organizaciones. Este componente es esencial para establecer claramente los límites y los propósitos del estudio.

La unidad de análisis de la investigación comprendió 32 trabajadores que son empleados en los centros de costos de las unidades de gestión institucional, pedagógica y recursos humanos de la Unidad de Ejecutora Educación Jauja. Estos trabajadores fueron objeto de estudio para examinar diversos aspectos relacionados con su labor con la investigación.

B. Tamaño de la Muestra

En la investigación el muestreo fue no probabilística por conveniencia.

Según Hernández y Mendoza (2018) sintetiza como “el procedimiento que selecciona elementos con un mismo propósito, los cuales representas estadísticamente al subgrupo de acuerdo con el planteamiento del estudio. Quiere decir no es una aplicación mecánica ni se basa en cálculos probabilísticos, sino que está determinado por el proceso de toma de decisiones por un grupo de investigadores” (p.200).

C. Selección de la Muestra

Se encuestó a los treinta y dos (32) trabajadores de la Unidad Ejecutora de Educación Jauja.

Tabla 1

Muestra de Trabajadores de la Unidad Ejecutora

N°	CARGO	UNIDAD
1	Directora	Dirección
2	Jefe de la Unidad de Gestión Administrativa	Unidad de Gestión Administrativa
3	Responsable de Tesorería	Unidad de Gestión Administrativa
4	Analista de Contabilidad	Unidad de Gestión Administrativa
5	Responsable de Almacén	Unidad de Gestión Administrativa
6	Responsable del SIGA	Unidad de Gestión Administrativa
7	Asistente de Administración	Unidad de Gestión Administrativa
8	Responsable de Pagaduría	Unidad de Gestión Administrativa
9	Responsable de Abastecimiento	Unidad de Gestión Administrativa
10	Responsable de Patrimonio	Unidad de Gestión Administrativa
11	Jefe de la Unidad de Gestión Institucional	Unidad de Gestión Institucional
12	Responsable de Presupuesto	Unidad de Gestión Institucional
13	Asistente de Racionalización	Unidad de Gestión Institucional
14	Responsable de Planificación	Unidad de Gestión Institucional
15	Responsable de Estadística	Unidad de Gestión Institucional
16	Responsable de Infraestructura	Unidad de Gestión Institucional
17	Técnico en Racionalización	Unidad de Gestión Institucional
18	Jefe de la Unidad de Gestión Pedagógica	Unidad de Gestión Pedagógica
19	Especialista en Educación Inicial	Unidad de Gestión Pedagógica
20	Especialista en Educación Secundaria	Unidad de Gestión Pedagógica
21	Especialista en Educación Primaria	Unidad de Gestión Pedagógica
22	Jefe de Recursos Humanos	Unidad de Recursos Humanos
23	Responsable de Escalafón	Unidad de Recursos Humanos
24	Responsable de AIRHPS Y PDT	Unidad de Recursos Humanos
25	Responsable de NEXUS	Unidad de Recursos Humanos
26	Responsable de Bienestar Social	Unidad de Recursos Humanos
27	Responsable de Trámite Documentario	Unidad de Recursos Humanos
28	Responsable de Informática	Unidad de Recursos Humanos
29	Responsable de Remuneraciones	Unidad de Recursos Humanos
30	Responsable de Pensiones	Unidad de Recursos Humanos
31	Responsable de Deuda Social	Unidad de Recursos Humanos
32	Asistente de Recursos Humanos	Unidad de Recursos Humanos

4.7. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

4.7.1. Técnicas de recolección de datos.

Para realizar la investigación se utilizó la técnica de recolección de datos mediante el instrumento de encuesta.

Según Carrasco (2016) la encuesta “Es una herramienta de investigación social que permite recopilar información donde motiva al sujeto encuestado su participación a través de preguntas formuladas, que son el punto focal del estudio. Con el objetivo indagar, explorar y reunir datos relevantes” (p.314).

4.7.2. Instrumentos de recolección de datos.

Durante el desarrollo de la investigación, para la recolección de datos se optó por utilizar el instrumento del cuestionario empleando la escala de Likert de forma ordinal, obteniendo respuestas ordenadas.

Según, Hernández & Mendoza (2018) el cuestionario “Es un instrumento de investigación con preguntas y categorías según las dimensiones del estudio, que permite recoger datos obteniendo respuestas de caracteres cerradas o abiertas. Su aplicación puede ser de diferentes métodos como ser auto administrados, entrevista personal, vía llamada telefónica o vía internet” (p.196).

A. Diseño

Hernández y Mendoza (2018) mencionan que el diseño de investigación es un plan organizado que dirige la recolección y análisis de datos. En este diseño se incluye la selección de procedimientos, metodologías y estrategias adecuadas para resolver el problema de estudio y alcanzar los objetivos predeterminados.

En la investigación se procedió a realizar la recolección de datos mediante el instrumento del cuestionario con 32 preguntas, de las cuales 11 de ellas están relacionadas a la

primera variable (X); programación multianual de bienes y servicios, asimismo las 12 siguientes preguntas están relacionadas con la segunda variable (Y); ejecución presupuestal de gastos, existiendo cinco afirmaciones las cuales nos sirvieron para medir la reacción de cada trabajador. Cuyas afirmaciones fueron desarrolladas mediante el método de la escala de Likert, donde: **(1) Nunca; (2) Casi nunca; (3) A veces; (4) Casi Siempre; (5) Siempre.**

B. Confiabilidad

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) la confiabilidad en la investigación implica la capacidad del instrumento o medida para ofrecer resultados consistentes y estables. Este concepto es crucial para garantizar que los datos obtenidos sean coherentes.

Para validar la confiabilidad de los resultados alcanzados con el instrumento aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora, se calculó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach utilizando el software estadístico SPSS Statistics V 25. El resultado fue de 0.911 para los 23 ítems planteados en el cuestionario, lo que indica un excelente nivel de fiabilidad de los datos recopilados en la encuesta, medidas a través de la escala de Likert.

Tabla 2

Rangos establecidos para interpretar los coeficientes de alfa de Cronbach.

Rango de α	Magnitud
>0,90	Excelente
0,80 – 0,89	Bueno
0,70 – 0,79	Aceptable
0,60 – 0,69	Cuestionable
0,50 – 0,59	Pobre
<0,50	Inaceptable

Tabla 3

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,911	23

En la siguiente tabla se puede interpretar que el Alfa de Cronbach es 0,911 de 23 elementos, estando dentro del intervalo del rango de $\alpha > 0,99$ interpretado con la magnitud excelente confiabilidad.

C. Validez

Hernández et al. (2014) sostiene que “Es el grado en que un instrumento realmente mide la variable de interés, de acuerdo con expertos en el tema” (p. 204).

Para la validación del instrumento de medición aplicada a los servidores de la entidad, se consideró la opinión de los expertos en gestión pública.

El cuestionario fue sometido a una validación del contenido por los siguientes profesionales:

Tabla 4
Validación de expertos

Experto	Validación
Fernández Jaime, Rafael Jesús	81.4
Román Jiménez, Juan Carlos	81.6
Unocc Arana, Ramiro	76.6
PROMEDIO	79.87

Por medio de la validación se obtuvo un resultado promedio de 79.87 de coeficiente; quiere decir que se encuentra validado para su aplicación, por la tanto se procedió a encuestar a 32 servidores de la entidad.

Capítulo V: Resultados

5.1. Descripción de trabajo de campo

La Unidad Ejecutora se encuentra situada en el Jr. Atahualpa N° 999, provincia de Jauja y departamento de Junín.

La elección de esta entidad se debió a su papel como órgano descentralizado de gestión educativa del Gobierno Regional de Junín, responsable de supervisar las instituciones educativas de los diferentes niveles. Entre sus responsabilidades se encuentra la planificación, implementación y gestión de programas educativos, alineados con las directrices del Sistema Nacional de Presupuesto Público y las políticas del Ministerio de Educación.

El 06 de junio de 2023, los investigadores Francklin Antonio Chavez Laureano y Thalia Jhiomara Caceres Julcarima presentaron una solicitud para el uso de un instrumento de investigación. Esta solicitud fue registrada con el número de expediente N°04645155 en la mesa de partes de la Unidad Ejecutora. Posteriormente se obtuvo la autorización necesaria para proceder con la aplicación del instrumento, mediante la carta N° 012-2023-D-UGEL-J/JUGA emitida por la Unidad de Gestión Administrativa de la misma entidad educativa.

Para la implementación del instrumento a los 32 trabajadores, tuvo que transitar por una validación previa de tres expertos en el área, los cuales fueron; el Mg. Juan Carlos Román Jiménez, el Mg. Fernández Jaime, Rafael Jesús y el Mg. Espinoza Avellaneda Jimmy, una de las observaciones que tuvo que ser replanteada la pregunta 12 y la pregunta 17 en base de los Art. Del 40 al 44 Decreto Legislativo N°1440 y el Subcapítulo II del Capítulo III de la Directiva N°011-2019-EF/50.01

El día de la aplicación del instrumento se coordinó con cada responsable de cada oficina para poder encuestar a los 32 trabajadores seleccionados de dicha entidad, cabe mencionar que el método para la selección del tamaño de la muestra fue no probabilístico por conveniencia, debido a las causas relacionadas con los jefes de unidades y las variables de la investigación.

El período asignado para realizar la encuesta se fijó en un día, comenzado desde la 9.00 a.m. mediante la coordinación con la jefa de la Unidad de Gestión Administrativa y los responsables de cada oficina, al término se procedió con las indicaciones y orientación a cada trabajador, culminándose con el recojo de los instrumentos a las 3.00 p.m.. Asimismo, se tomaron fotografías durante el proceso de encuesta como evidencia de la investigación.

Uno de los inconvenientes que se encontró durante el desarrollo de las encuestas fue con los responsables de la oficina que no se encuentran inmersos con el proceso de la ejecución de gastos como tal, sino como área usuaria, es así que se les tuvo que orientar de otra manera.

5.2. Presentación de resultados

5.2.1. Programación multianual de bienes y servicios.

a) Fase de identificación de bienes y servicios.

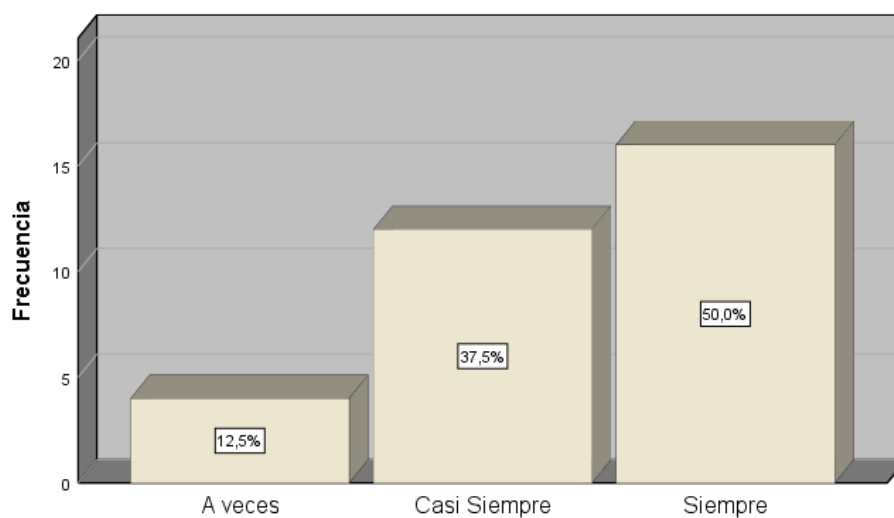
Tabla 5

¿Identifica correctamente los clasificadores de gastos que corresponden a bienes y servicios?

	Frecuencia	Porcentaje
A veces	4	12,5
Casi Siempre	12	37,5
Siempre	16	50,0
Total	32	100,0

Figura 7

¿Identifica correctamente los clasificadores de gastos que corresponden a bienes y servicios?



Obteniendo como resultado el 50% de los servidores públicos de Unidad Ejecutora Educación Jauja dan a conocer que siempre identifican correctamente los clasificadores de gastos que corresponden a bienes y servicios, el 37,5% confirma que casi siempre y el 12,5% a veces, según el cuestionario aplicado.

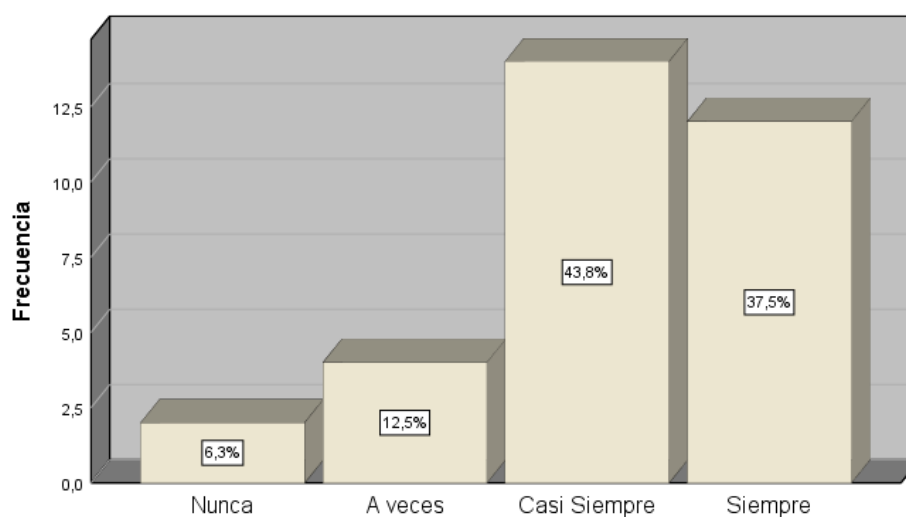
Tabla 6

¿Asigna adecuadamente la cantidad de bienes y el precio referenciales de los servicios?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6,3
A veces	4	12,5
Casi Siempre	14	43,8
Siempre	12	37,5
Total	32	100,0

Figura 8

¿Asigna adecuadamente la cantidad de bienes y el precio referenciales de los servicios?



Vistos los gráficos, se estima que el 37.50% de los funcionarios responsables de la Unidad Ejecutora Educación Jauja dan a conocer que siempre asigna adecuadamente la cantidad de bienes y el precio referenciales de los servicios, el 43,8% confirma que casi siempre, el 12,5% a veces y el 6,3% nunca, según el cuestionario aplicado.

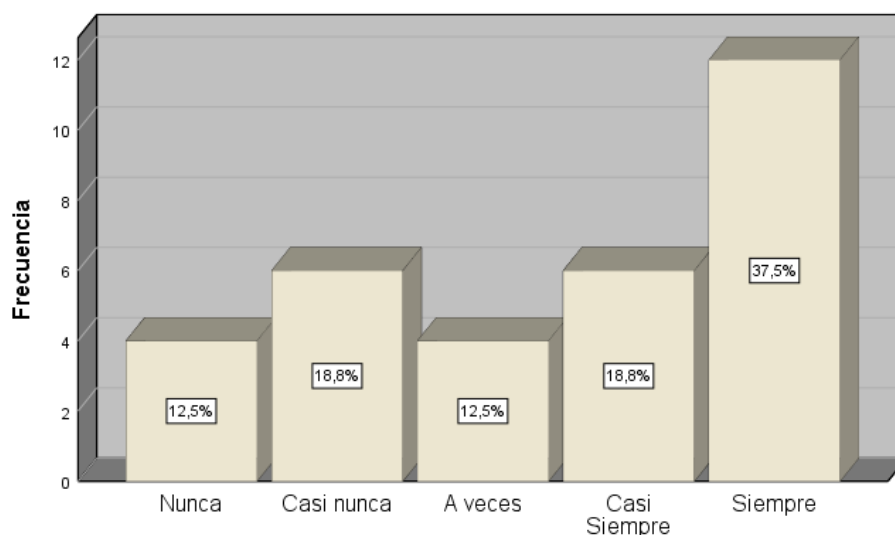
Tabla 7

¿Considera que los precios de los bienes y servicios son actualizados acorde al mercado?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	12,5
Casi nunca	6	18,8
A veces	4	12,5
Casi Siempre	6	18,8
Siempre	12	37,5
Total	32	100,0

Figura 9

¿Considera que los precios de los bienes y servicios son actualizados acorde al mercado?



Por lo tanto, según lo observado se tiene como resultado el 37.50% de los colaboradores públicos de la Unidad Ejecutora Educación Jauja dan a conocer que siempre consideran que los precios de los bienes y servicios son actualizados acorde al mercado, el 18,8% confirma que casi siempre, el 12,5% a veces, el 18,8% casi nunca y el 12,5% nunca, según el cuestionario aplicado.

b) Fase de clasificación y priorización de bienes y servicios

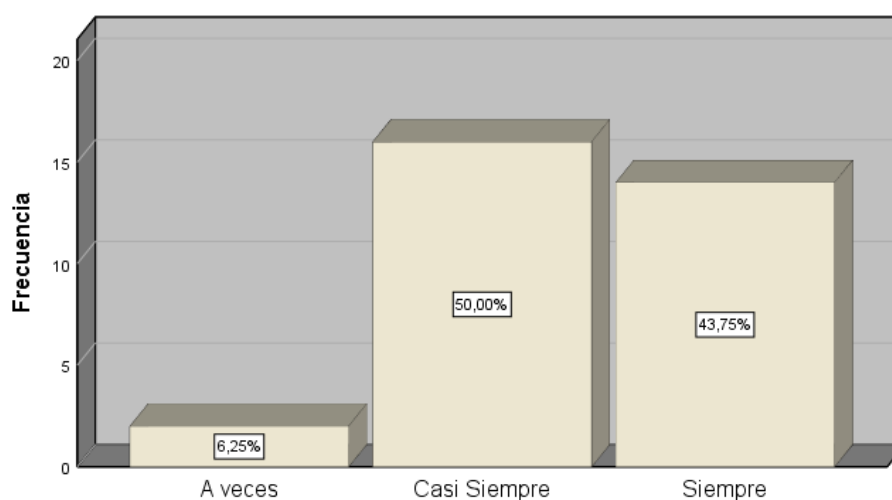
Tabla 8

¿Prioriza las necesidades esenciales de bienes y servicios alineados a lo dispuesto en el plan operativo institucional (POI) multianual?

	Frecuencia	Porcentaje
A veces	2	6,3
Casi Siempre	16	50,0
Siempre	14	43,8
Total	32	100,0

Figura 10

¿Prioriza las necesidades esenciales de bienes y servicios alineados a lo dispuesto en el plan operativo institucional (POI) multianual?



Como se aprecia en la tabla y figura el 43.75% de los trabajadores de la Unidad Ejecutora Educación Jauja dan a conocer que siempre priorizan las necesidades esenciales de bienes y servicios alineados a lo dispuesto en el plan operativo institucional (POI) multianual, el 50,0% confirma que casi siempre y el 6,25% a veces, según el cuestionario aplicado.

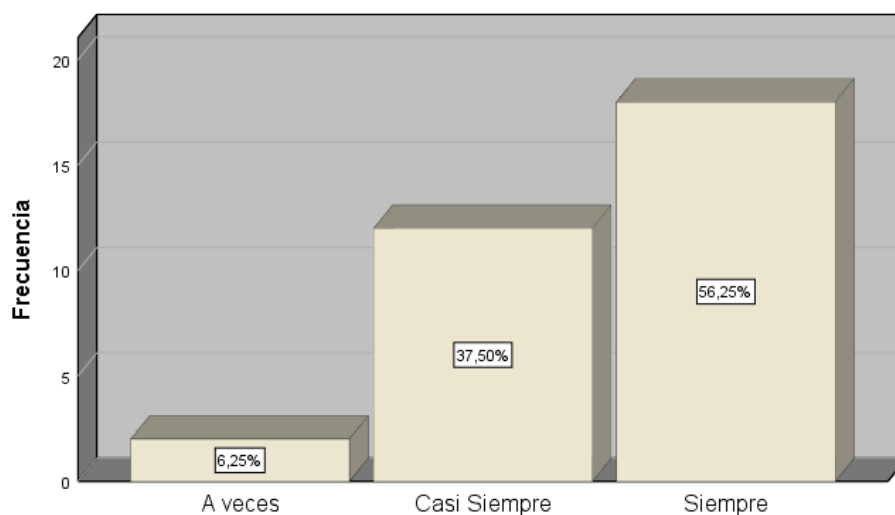
Tabla 9

¿Prioriza la programación por orden de prelación como por ejemplo los servicios básicos?

	Frecuencia	Porcentaje
A veces	2	6,3
Casi Siempre	12	37,5
Siempre	18	56,3
Total	32	100,0

Figura 11:

¿Prioriza la programación por orden de prelación como por ejemplo los servicios básicos?



En función al resultado se verifica que el 56.25% de los funcionarios públicos de la Unidad Ejecutora Educación Jauja dan a conocer que siempre priorizan la programación por orden de prelación como por ejemplo los servicios básicos, el 37,5% confirma que casi siempre y el 6,25% a veces, según el cuestionario aplicado.

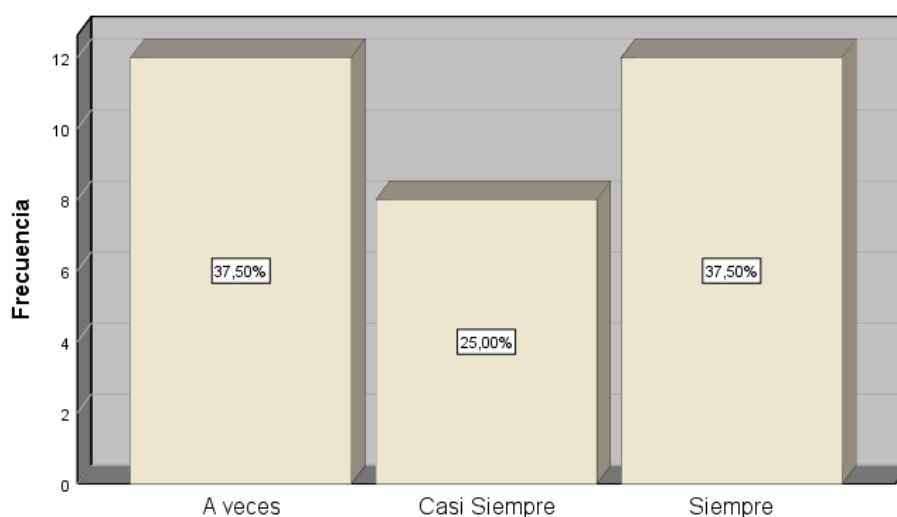
Tabla 10

¿Toma en cuenta el stock de almacén, a fin de actualizar la cantidad de los bienes programados?

	Frecuencia	Porcentaje
A veces	12	37,5
Casi Siempre	8	25,0
Siempre	12	37,5
Total	32	100,0

Figura 12

¿Toma en cuenta el stock de almacén, a fin de actualizar la cantidad de los bienes programados?



Por consiguiente, a la tabla y figura se tiene que el 37.50% de los trabajadores de la Unidad Ejecutora Educación Jauja dan a conocer que siempre toma en cuenta el stock de almacén, a fin de actualizar la cantidad de los bienes programados, el 25% confirma que casi siempre y el 37,5% a veces según el cuestionario aplicado.

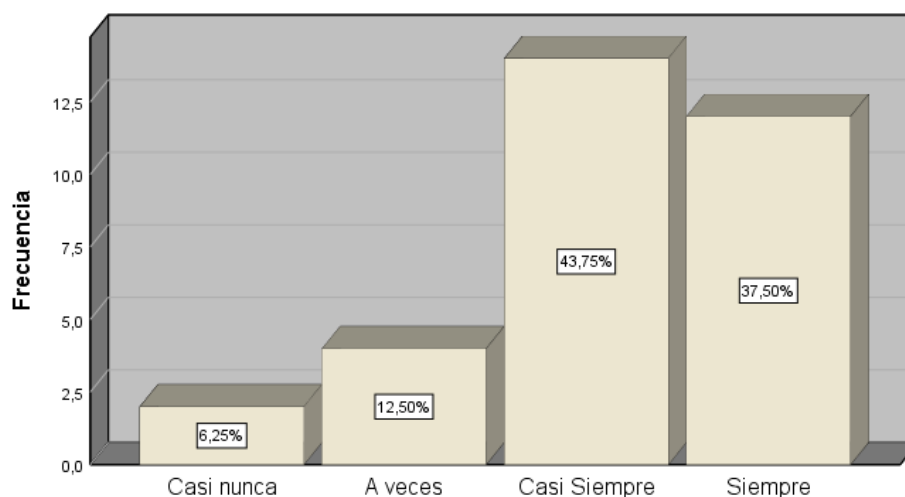
Tabla 11

¿Cómo área usuaria actualiza el cuadro multianual de necesidades en atención a las modificaciones de las asignaciones presupuestarias multianuales?

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	2	6,3
A veces	4	12,5
Casi Siempre	14	43,8
Siempre	12	37,5
Total	32	100,0

Figura 13

¿Cómo área usuaria actualiza el cuadro multianual de necesidades en atención a las modificaciones de las asignaciones presupuestarias multianuales?



En base a la tabla y figura se determina que el 37.50% de los trabajadores de la Unidad Ejecutora dan a conocer que siempre cómo área usuaria actualiza el cuadro multianual de necesidades en atención a las modificaciones de las asignaciones presupuestarias multianuales, el 43,75% confirma que casi siempre y el 12,50% a veces y el 6,25% casi nunca, según el cuestionario aplicado.

c) Fase de consolidación y aprobación de bienes y servicios

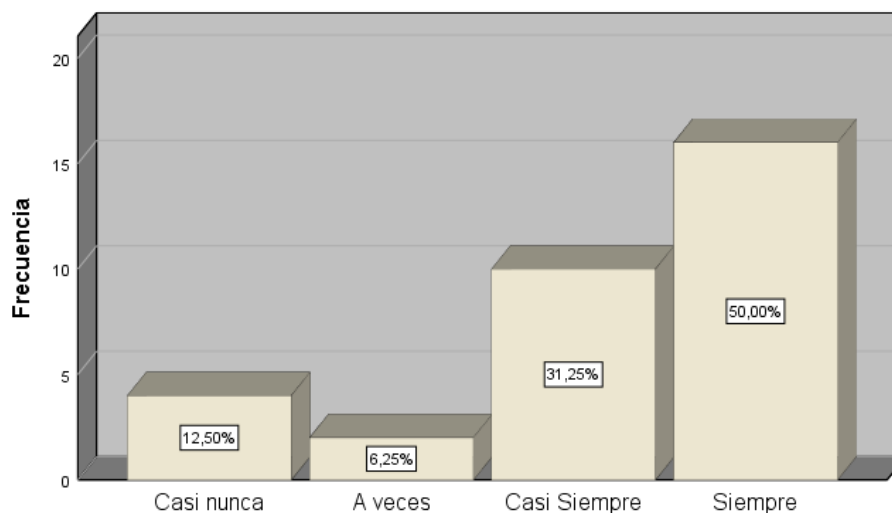
Tabla 12

¿Se realizan coordinaciones para la actualización del cuadro multianual de necesidades?

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	4	12,5
A veces	2	6,3
Casi Siempre	10	31,3
Siempre	16	50,0
Total	32	100,0

Figura 14

¿Se realizan coordinaciones para la actualización del cuadro multianual de necesidades?



De acuerdo con el resultado se evidencia que el 50.00% de los trabajadores dan a conocer que siempre la Unidad Ejecutora se realizan coordinaciones para la actualización del cuadro multianual de necesidades, el 31,25% confirma que casi siempre, el 6,25% a veces, y el 12,5% casi nunca, según el cuestionario aplicado.

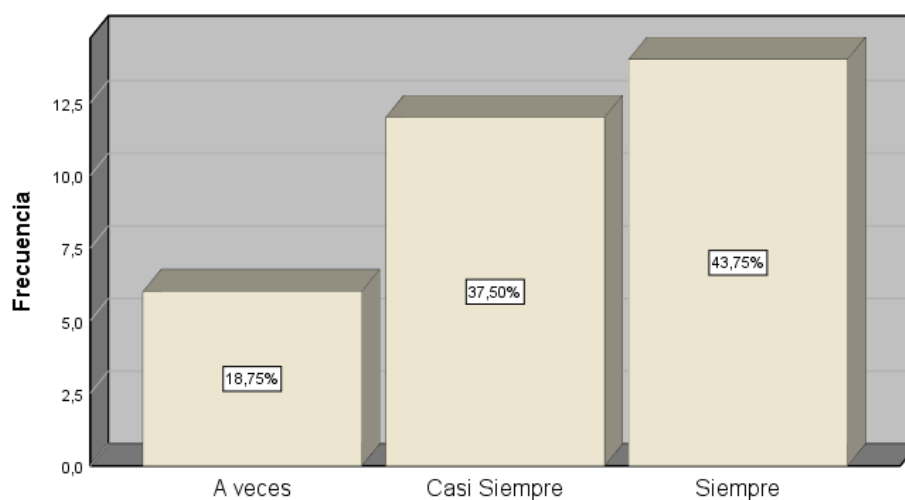
Tabla 13

¿Cómo área usuaria brinda información, a fin de consolidar y obtener el producto final de la programación de bienes y servicios?

	Frecuencia	Porcentaje
A veces	6	18,8
Casi Siempre	12	37,5
Siempre	14	43,8
Total	32	100,0

Figura 15

¿Cómo área usuaria brinda información, a fin de consolidar y obtener el producto final de la programación de bienes y servicios?



Como se aprecia de la tabla 13 y figura 15, que el 43,75% de los trabajadores de la Unidad Ejecutora dan a conocer que siempre como área usuaria brinda información, a fin de consolidar y obtener el producto final de la programación de bienes y servicios, el 37,50% confirma que casi siempre y el 18,75% a veces, según el cuestionario aplicado.

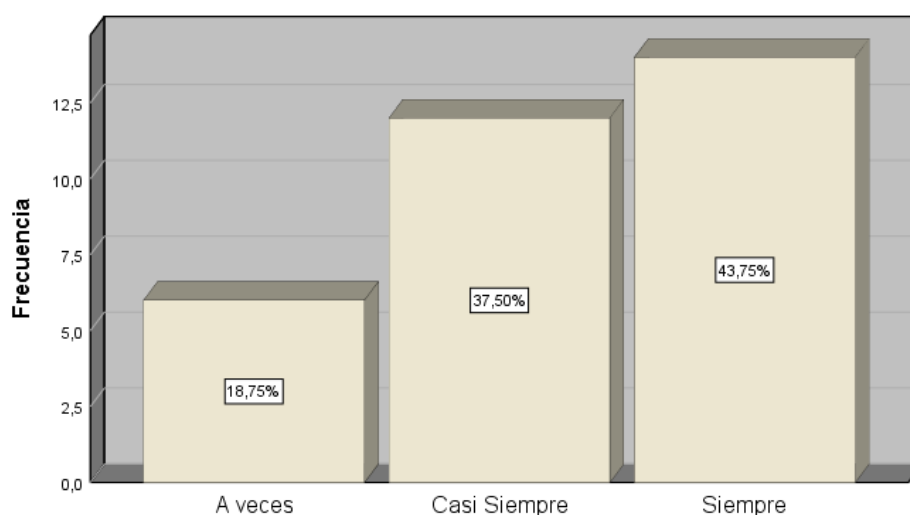
Tabla 14

¿Se aprueba el cuadro multianual de necesidades, en el plazo establecido siguiente a la aprobación del PIA?

	Frecuencia	Porcentaje
A veces	6	18,8
Casi Siempre	12	37,5
Siempre	14	43,8
Total	32	100,0

Figura 16

¿Se aprueba el cuadro multianual de necesidades, en el plazo establecido siguiente a la aprobación del PIA?



En visto al resultado el 43,75% de los trabajadores de la Unidad Ejecutora dan a conocer que siempre se aprueba el cuadro multianual de necesidades, en el plazo establecido siguiente a la aprobación del PIA, el 37,50% confirma que casi siempre y el 18,75% a veces, según el cuestionario aplicado.

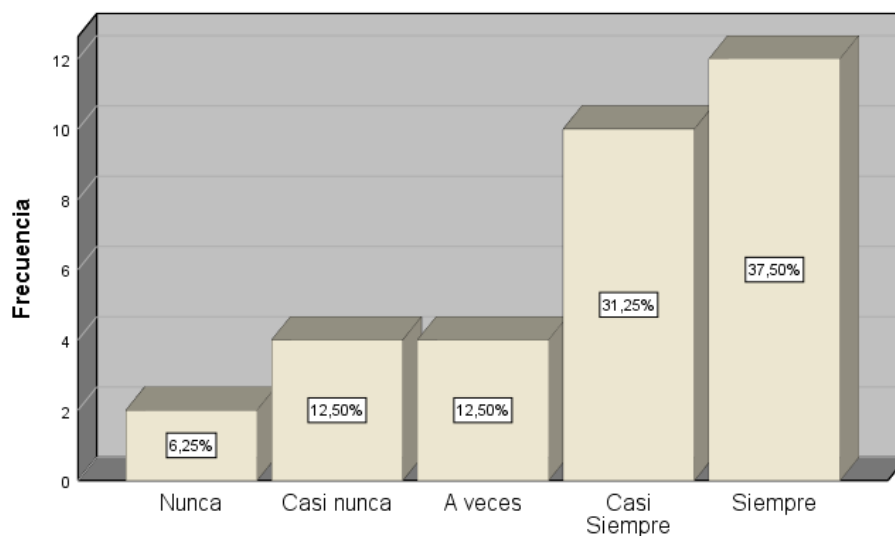
Tabla 15

¿Se realiza la publicación del cuadro multianual de necesidades en su página web institucional?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6,3
Casi nunca	4	12,5
A veces	4	12,5
Casi Siempre	10	31,3
Siempre	12	37,5
Total	32	100,0

Figura 17

¿Se realiza la publicación del cuadro multianual de necesidades en su página web institucional?



Debe señalarse según la tabla y figura, que el 37,50% de los trabajadores de la Unidad Ejecutora dan a conocer que siempre se realiza la publicación del cuadro multianual de necesidades en su página web institucional, el 31,25% confirma que casi siempre, el 12,50% a veces, el 12,50% casi nunca y el 6,25% nunca, según el cuestionario aplicado.

5.2.2. Ejecución Presupuestal de Gastos

a) Certificación de Crédito Presupuestario

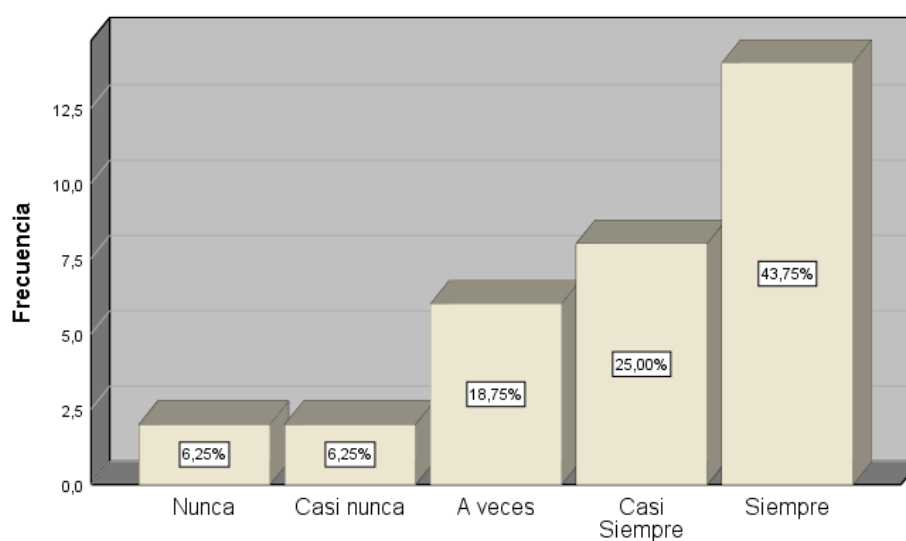
Tabla 16

¿Se realizan certificaciones presupuestarias?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6,3
Casi nunca	2	6,3
A veces	6	18,8
Casi Siempre	8	25,0
Siempre	14	43,8
Total	32	100,0

Figura 18

¿Se realizan certificaciones presupuestarias?



Como se tiene de la tabla 16 y figura 18, el 43,75% de los trabajadores de la Unidad Ejecutora dan a conocer que siempre se realizan certificaciones presupuestarias, el 25% confirma que casi siempre, el 18,75% a veces, el 6,25% casi nunca y el 6,25% nunca, según el cuestionario aplicado.

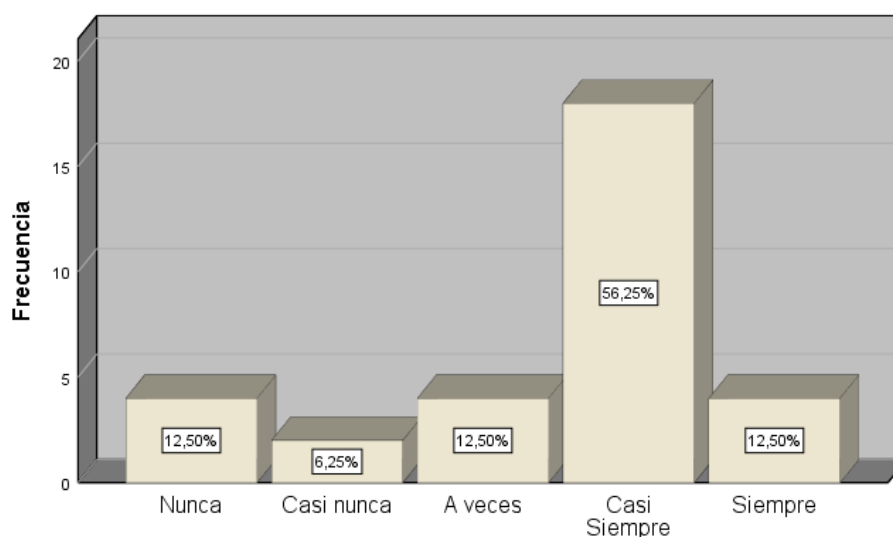
Tabla 17

¿Existe disponibilidad presupuestal para ejecución de gastos de los bienes y servicios?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	12,5
Casi nunca	2	6,3
A veces	4	12,5
Casi Siempre	18	56,3
Siempre	4	12,5
Total	32	100,0

Figura 19

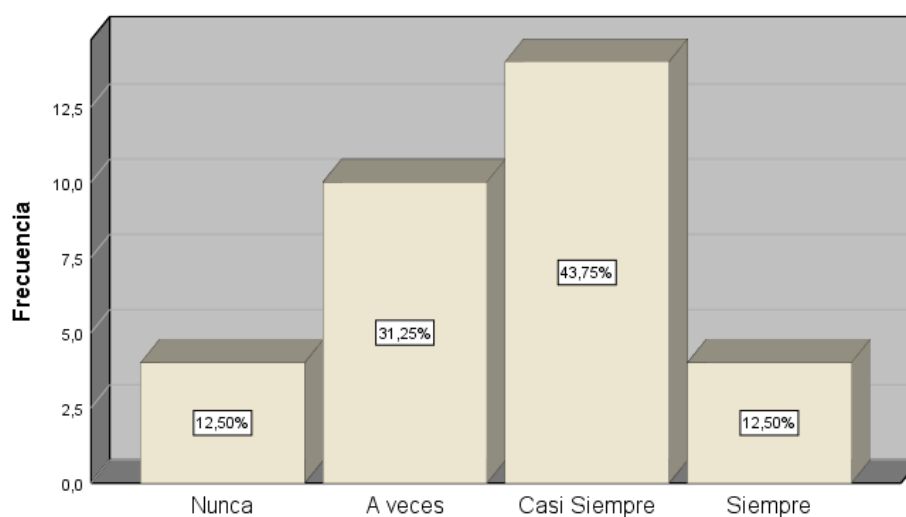
¿Existe disponibilidad presupuestal para ejecución de gastos de los bienes y servicios?



Según la tabla 17 y figura 19, se aprecia que el 12,50% de los trabajadores de la Unidad Ejecutora dan a conocer que siempre existe disponibilidad presupuestal para ejecución de gastos de los bienes y servicios, el 12,50% a veces, el 6,25% casi nunca y el 12,50% nunca según el cuestionario aplicado.

Tabla 18*¿Las obligaciones de los gastos son de libre afectación al presupuesto?*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	12,5
A veces	10	31,3
Casi Siempre	14	43,8
Siempre	4	12,5
Total	32	100,0

Figura 20*¿Las obligaciones de los gastos son de libre afectación al presupuesto?*

De la tabla 18 y figura 20, se tiene que el 12,50% de los trabajadores de la Unidad Ejecutora dan a conocer que siempre las obligaciones de los gastos son de libre afectación al presupuesto, el 43,75% confirma que casi siempre, el 31,25% a veces, y 12,50% nunca, según el cuestionario aplicado.

b) Compromiso

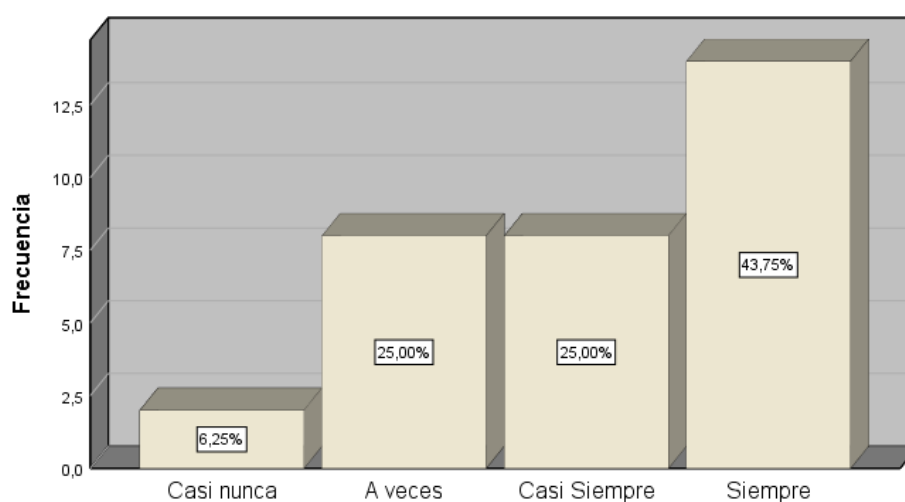
Tabla 19

¿Considera que la oficina de abastecimiento cumple con las normativas vigentes para contratar los gastos de la entidad?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Casi nunca	2	6,3
	A veces	8	25,0
	Casi Siempre	8	25,0
	Siempre	14	43,8
	Total	32	100,0

Figura 21

¿Considera que la oficina de abastecimiento cumple con las normativas vigentes para contratar los gastos de la entidad?



Vistos los gráficos, se evidencia que el 43,75% de los trabajadores de la Unidad Ejecutora dan a conocer que siempre considera que la oficina de abastecimiento cumple con las normativas vigentes para contratar los gastos de la entidad, el 25% confirma que casi siempre, el 25,00% a veces, y 6,25% casi nunca, según el cuestionario aplicado.

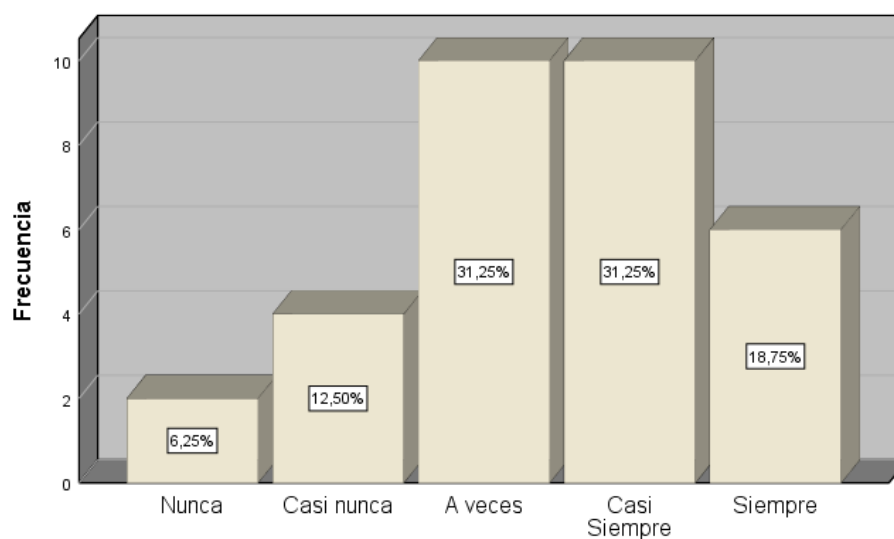
Tabla 20

¿Considera que los bienes y servicios son contratados oportunamente?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6,3
Casi nunca	4	12,5
A veces	10	31,3
Casi Siempre	10	31,3
Siempre	6	18,8
Total	32	100,0

Figura 22

¿Considera que los bienes y servicios son contratados oportunamente?



En mención a la tabla 20 y figura 22, se aprecia que el 18,75% de los trabajadores de la Unidad Ejecutora dan a conocer que siempre considera que los bienes y servicios son contratados oportunamente, el 31,25% confirma que casi siempre, el 31,25% a veces, 12,50% casi nunca y 6,25% nunca, según el cuestionario aplicado.

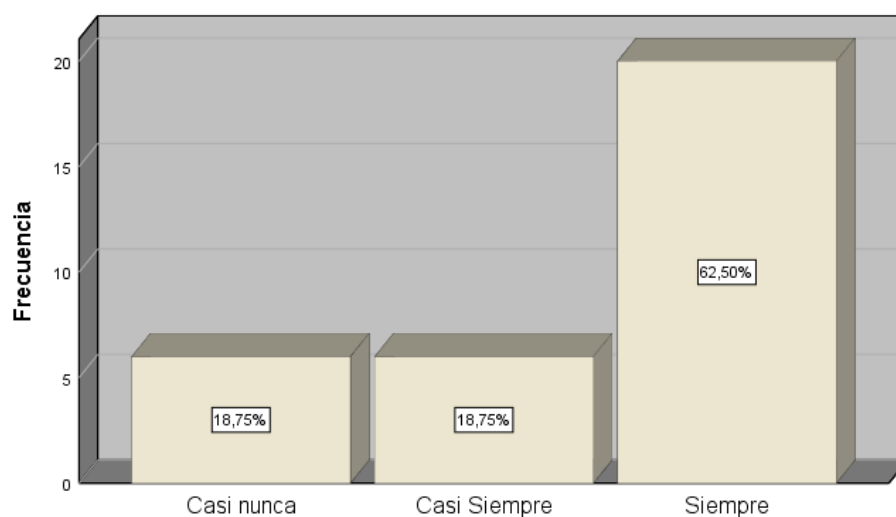
Tabla 21

¿Considera que se revisa el cuadro de necesidades para iniciar con la contratación?

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	6	18,8
Casi Siempre	6	18,8
Siempre	20	62,5
Total	32	100,0

Figura 23

¿Considera que se revisa el cuadro de necesidades para iniciar con la contratación?



Como resultado indica que el 62,50% de los trabajadores de la Unidad Ejecutora dan a conocer que siempre consideran que se revisa el cuadro de necesidades para iniciar con la contratación, el 18,75% confirma que casi siempre y el 18,75% casi nunca, según el cuestionario aplicado.

c) Devengado

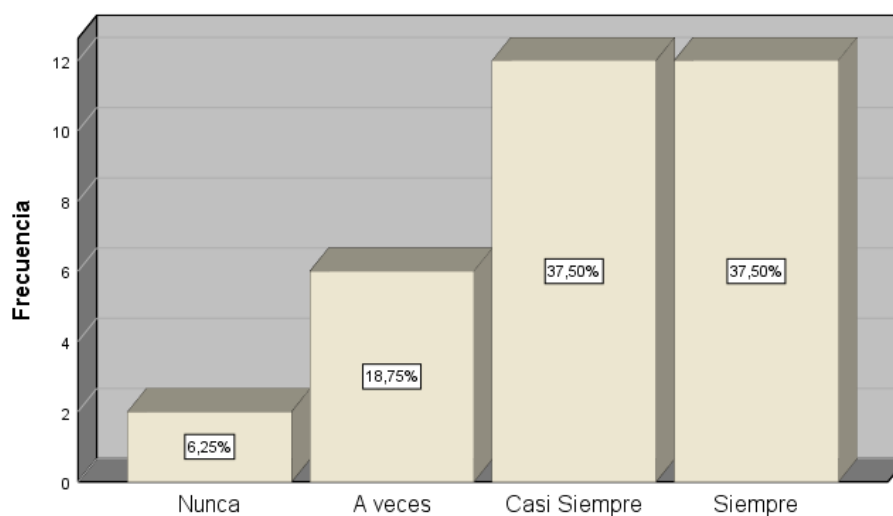
Tabla 22

¿Se cumple con la aplicación de penalidades por incumplimiento de plazos según el contrato?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6,3
A veces	6	18,8
Casi Siempre	12	37,5
Siempre	12	37,5
Total	32	100,0

Figura 24

¿Se cumple con la aplicación de penalidades por incumplimiento de plazos según el contrato?



De esta manera se puede decir, que el 37,50% de los trabajadores de la Unidad Ejecutora dan a conocer que siempre se cumple con la aplicación de penalidades por incumplimiento de plazos según el contrato, el 37,50% confirma que casi siempre, el 18,75% a veces y el 6,25% nunca, según el cuestionario aplicado.

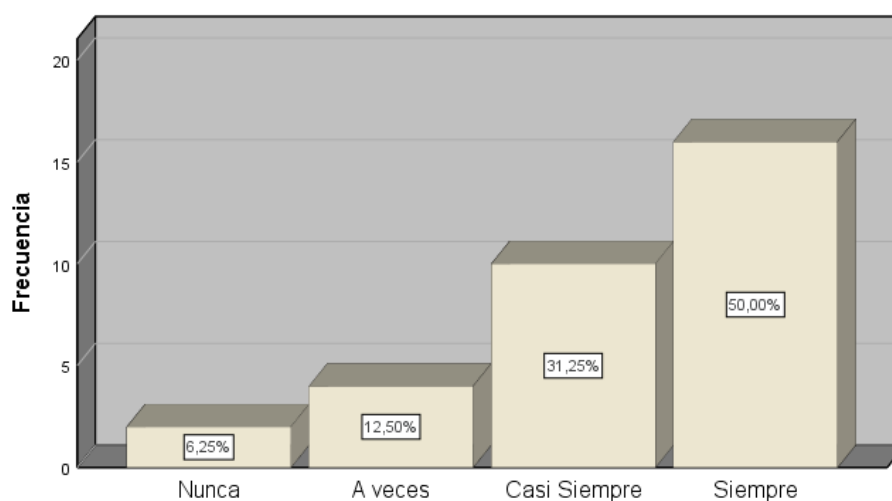
Tabla 23

¿Considera que el área usuaria emite la conformidad del bien o servicio contratado previa evaluación de cumplimiento de plazos?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6,3
A veces	4	12,5
Casi Siempre	10	31,3
Siempre	16	50,0
Total	32	100,0

Figura 25

¿Considera que el área usuaria emite la conformidad del bien o servicio contratado previa evaluación de cumplimiento de plazos?



Conforme al resultado el 50,00% de los servidores públicos de la Unidad Ejecutora dan a conocer que siempre considera que el área usuaria emite la conformidad del bien o servicio contratado previa evaluación de cumplimiento de plazos, el 31,25% confirma que casi siempre, el 12,50 % a veces y el 6,25% nunca, según el cuestionario aplicado.

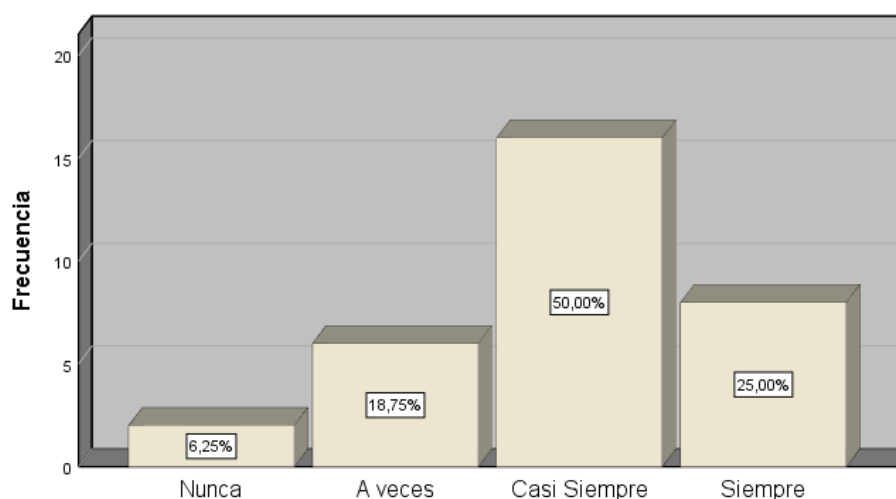
Tabla 24

¿Considera que el ingreso de bienes al almacén y la entrega de los servicios contratados cumplen con los términos y especificaciones mínimas del requerimiento?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6,3
A veces	6	18,8
Casi Siempre	16	50,0
Siempre	8	25,0
Total	32	100,0

Figura 26

¿Considera que el ingreso de bienes al almacén y la entrega de los servicios contratados cumplen con los términos y especificaciones mínimas del requerimiento?

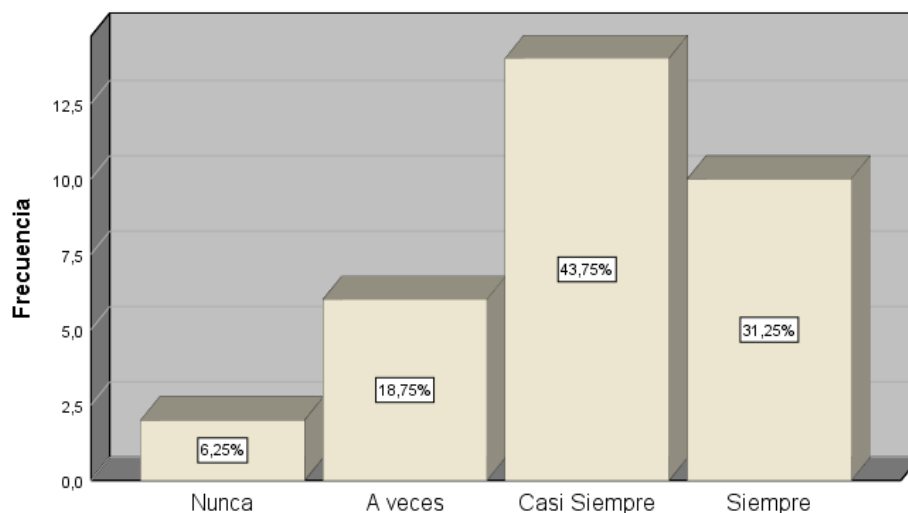


Verificado el reporte estadístico, indica que el 25,00% de los funcionarios de la Unidad Ejecutora dan a conocer que siempre considera que el ingreso de bienes al almacén y la entrega de los servicios contratados cumplen con los términos y especificaciones mínimas del requerimiento, el 50,00% confirma que casi siempre, el 18,75% a veces y el 6,25% nunca, según el cuestionario aplicado.

d) Pago

Tabla 25*¿Considera que el pago se cumple oportunamente?*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	6,3
A veces	6	18,8
Casi Siempre	14	43,8
Siempre	10	31,3
Total	32	100,0

Figura 27*¿Considera que el pago se cumple oportunamente?*

En efecto a los gráficos, se verifica que el 31,25% de los colaboradores de la Unidad Ejecutora dan a conocer que siempre considera que el pago se cumple oportunamente, el 43,75% confirma que casi siempre, el 18,75 % a veces y el 6,25% nunca, según el cuestionario aplicado.

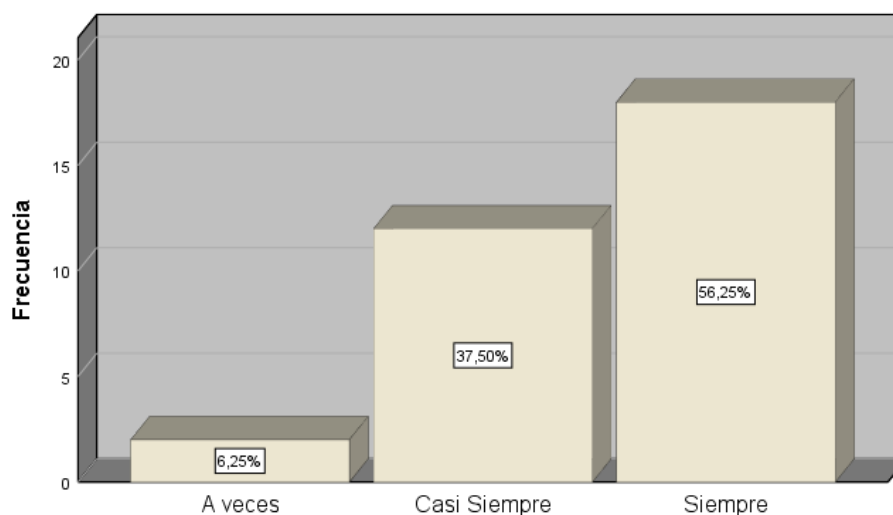
Tabla 26

¿Consideras que los proveedores cumplen los requisitos mínimos para el pago?

	Frecuencia	Porcentaje
A veces	2	6,3
Casi Siempre	12	37,5
Siempre	18	56,3
Total	32	100,0

Figura 28

¿Consideras que los proveedores cumplen los requisitos mínimos para el pago?



Asimismo, como se aprecia el 56,25 % de los servidores públicos de la Unidad Ejecutora dan a conocer que siempre consideran que los proveedores cumplen los requisitos mínimos para el pago, el 37,50% confirma que casi siempre y el y 6,25% a veces según, el cuestionario aplicado.

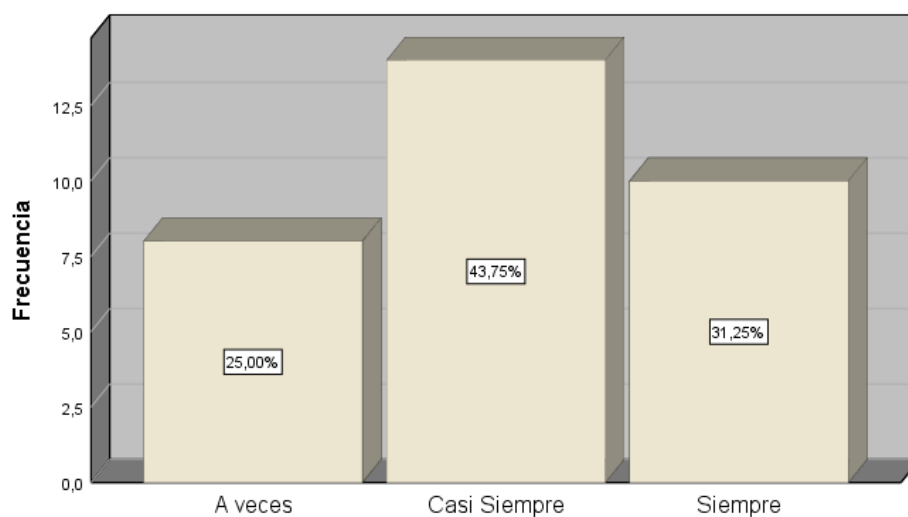
Tabla 27

¿Considera que las garantías de las contrataciones de bienes y servicios están siendo efectuadas?

	Frecuencia	Porcentaje
A veces	8	25,0
Casi Siempre	14	43,8
Siempre	10	31,3
Total	32	100,0

Figura 29

¿Considera que las garantías de las contrataciones de bienes y servicios están siendo efectuadas?



En mención a la información obtenida, resulta que el 31,25% de los responsables de cada oficina de la Unidad Ejecutora dan a conocer que siempre consideran que las garantías de las contrataciones de bienes y servicios están siendo efectuadas, el 43,75% confirma que casi siempre y el 25,00% a veces según, el cuestionario aplicado.

5.3. Contrastación de resultados

5.3.1. Prueba de hipótesis general

Existe relación directa entre la programación multianual de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos en la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022.

Paso 1: Declaración de hipótesis.

Se formula la Hipótesis Estadísticas nula (H_0) y alternativa (H_1)

H_0 . No existe relación directa entre la programación multianual de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos en la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022.

H_1 . Existe relación directa entre la programación multianual de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos en la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022.

Paso 2: Nivel de significancia.

Nivel de confianza = 95%,

Nivel de significancia = 0,05

$p < 0,05$ se rechaza H_0 y se acepta H_1

$p > 0,05$ se acepta H_0 y se rechaza H_1 .

Paso 3: Elección de estadística de prueba.

Para investigar la asociación entre las variables categóricas X e Y en este estudio, se ha decidido emplear la prueba de chi-cuadrado de Pearson como la estadística de prueba adecuada. Esta elección se basa en diversos factores que se consideraron cruciales para el análisis y la interpretación de los datos.

Dado que la prueba de chi-cuadrado de Pearson es particularmente útil para evaluar la relación entre variables categóricas y probar la independencia entre ellas, se considera apropiada para abordar la pregunta de investigación.

Paso 4: Cálculo de la estadística de prueba

Tabla 28

Tabla cruzada programación multianual de bienes y servicio y la ejecución presupuestal de gastos.

		EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE GASTOS				
		Casi				Total
		Casi nunca	A veces	Siempre	Siempre	
PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE BIENES Y SERVICIO	A veces	0 ,3 0,0%	2 ,5 6,3%	2 2,0 6,3%	0 1,3 0,0%	4 4,0 12,5%
	Casi	2	2	12	0	16
	Siempre	1,0 6,3%	2,0 6,3%	8,0 37,5%	5,0 0,0%	16,0 50,0%
	Siempre	0 ,8 0,0%	0 1,5 0,0%	2 6,0 6,3%	10 3,8 31,3%	12 12,0 37,5%
Total		2 2,0 6,3%	4 4,0 12,5%	16 16,0 50,0%	10 10,0 31,3%	32 32,0 100,0%

Tabla 29

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29,333 ^a	6	,000
Razón de verosimilitud	33,271	6	,000
Asociación lineal por lineal	13,387	1	,000
N de casos válidos	32		

Paso 5: Toma de decisión

Resultado estadístico

Tras realizar la prueba de hipótesis con un nivel de significancia del 5%, se encontró que el valor de sig (valor crítico observado) es de 0.000, lo cual es menor que 0.05. Por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .

Interpretación:

Esto significa que, según la información analizada, se observa una discrepancia notable entre la programación de bienes y servicios y la realización efectiva de la ejecución presupuestal en gastos de la Unidad Ejecutora.

Conclusión.

Al descartar la H_0 , se determina que hay una conexión importante y directa entre la planificación multianual de bienes y servicios y la gestión presupuestaria de los gastos en esta entidad. Esto implica que la forma en que se planifican y programan los recursos y gastos tiene un impacto sustancial en cómo se ejecutan los presupuestos en la Unidad Ejecutora de Educación Jauja durante el año 2022.

Este descubrimiento es significativo para la administración financiera y la asignación de presupuesto de la entidad responsable, indicando que una programación detallada y exacta de los fondos y desembolsos puede incrementar la eficacia en la implementación del presupuesto.

5.3.2. Prueba de Hipótesis Especifica 1

Paso 1: Declaración de hipótesis.

Se manifiesta las Hipótesis Estadísticas, nula (H_0) y alternativa (H_1).

H1: Existe relación directa entre la identificación y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora de Educación Jauja 2022.

H0: No existe relación directa entre la identificación y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora de Educación Jauja 2022.

Paso 2: Nivel de significancia.

Nivel de confianza = 95%,

Nivel de significancia = 0,05

$p < 0,05$ se rechaza H0 y se acepta H1

$p > 0,05$ se acepta H0 y se rechaza H1.

Paso 3: Elección de estadística de prueba.

En este análisis, se optó por la prueba de chi-cuadrado de Pearson para examinar la relación entre las variables X e Y, debido a su idoneidad para evaluar la independencia entre variables. La selección de esta prueba estadística se fundamenta en varios aspectos esenciales para el análisis adecuado y la interpretación de los datos obtenidos en la investigación.

Dado que la prueba de chi-cuadrado de Pearson es particularmente útil para evaluar la relación entre variables categóricas y probar la independencia entre ellas, se considera apropiada para abordar las preguntas de investigación.

Paso 4: Cálculo de la estadística de prueba

Tabla 30

Tabla cruzada fase de identificación de bienes y servicios y ejecución presupuestal de gastos.

		EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE GASTOS				Total
		Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	
Fase de identificación de bienes y servicios	Casi nunca	2	0	0	0	2
		,1	,3	1,0	,6	2,0
		6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	6,3%
	A veces	0	4	2	0	6
		,4	,8	3,0	1,9	6,0
		0,0%	12,5%	6,3%	0,0%	18,8%
	Casi	0	0	12	0	12
	Siempre	,8	1,5	6,0	3,8	12,0
		0,0%	0,0%	37,5%	0,0%	37,5%
	Siempre	0	0	2	10	12
	,8	1,5	6,0	3,8	12,0	
	0,0%	0,0%	6,3%	31,3%	37,5%	
Total		2	4	16	10	32
		2,0	4,0	16,0	10,0	32,0
		6,3%	12,5%	50,0%	31,3%	100,0%

Tabla 31

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	74,000a	9	,000
Razón de verosimilitud	54,718	9	,000
Asociación lineal por lineal	26,208	1	,000
N de casos válidos	32		

Paso 5: Toma de decisión

Resultado estadístico:

Con un nivel de significancia del 5%, se realizó una prueba de hipótesis para determinar la relación entre la fase de identificación de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos en la Unidad Ejecutora en el 2022. Se encontró que el valor de sig (valor crítico observado) es de 0.000, que es menor que el nivel de significancia de 0.05.

Interpretación:

Esto significa que, según la información disponible, se observa que existe una relación notable entre el proceso de identificación de bienes y servicios y la gestión de la ejecución presupuestaria en la Unidad Ejecutora durante el año 2022.

Conclusión:

Al descartar la H_0 , se determina que hay una conexión importante entre la etapa de identificación de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos en la entidad. Esto sugiere que la etapa de identificación influye de manera considerable en la administración de los presupuestos en la Unidad Ejecutora a lo largo del año 2022.

Este descubrimiento tiene una importancia significativa para la administración financiera y la ejecución presupuestal de gastos de la entidad responsable. Indica que optimizar los métodos de identificación y planificación de bienes y servicios puede tener un impacto considerable en la implementación del presupuesto.

5.3.3. Prueba de Hipótesis Especifica 2

Paso 1: Declaración de hipótesis.

Se plante las Hipótesis Estadísticas, nula (H_0) y alternativa (H_1).

H1: Existe relación directa entre la clasificación y priorización y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora de Educación Jauja 2022.

H0: No existe relación directa entre la clasificación y priorización y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora de Educación Jauja 2022.

Paso 2: Nivel de significancia.

Nivel de confianza = 95%,

Nivel de significancia = 0,05

$p < 0,05$ se rechaza H0 y se acepta H1

$p > 0,05$ se acepta H0 y se rechaza H1.

Paso 3: Elección de estadística de prueba.

Para investigar la asociación entre las variables categóricas X e Y en este estudio, se ha decidido emplear la prueba de chi-cuadrado de Pearson como la estadística de prueba adecuada. Esta elección se basa en diversos factores que se consideraron relevantes para el análisis y la interpretación de nuestros datos.

Dado que la prueba de chi-cuadrado de Pearson es particularmente útil para evaluar la relación entre variables categóricas y probar la independencia entre ellas, se considera apropiada para abordar las preguntas de investigación.

Paso 4: Cálculo de la estadística de prueba

Tabla 32

Tabla cruzada fase de clasificación y priorización de bienes y servicios y ejecución presupuestal de gastos.

		EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE GASTOS				Total
		Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	
Fase de clasificación y priorización de bienes y servicios	A veces	0 ,3 0,0%	2 ,5 6,3%	2 2,0 6,3%	0 1,3 0,0%	4 4,0 12,5%
	Casi Siempre	0 ,6 0,0%	0 1,3 0,0%	10 5,0 31,3%	0 3,1 0,0%	10 10,0 31,3%
	Siempre	2 1,1 6,3%	2 2,3 6,3%	4 9,0 12,5%	10 5,6 31,3%	18 18,0 56,3%
	Total	2 2,0 6,3%	4 4,0 12,5%	16 16,0 50,0%	10 10,0 31,3%	32 32,0 100,0%

Tabla 33

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,889a	6	,001
Razón de verosimilitud	26,258	6	,000
Asociación lineal por lineal	2,345	1	,126
N de casos válidos	32		

Paso 5: Toma de decisión

Resultado estadístico:

Con un nivel de significancia del 5%, se realizó una prueba de hipótesis para investigar la relación entre la fase de clasificación y priorización de bienes y servicios y la ejecución

presupuestal de gastos en la Unidad Ejecutora de Educación Jauja en el año 2022. Se encontró que el valor de sig (valor crítico observado) es de 0.001, lo cual es menor que el nivel de significancia de 0.05. Por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .

Interpretación:

Esto implica que, según la información suministrada, hay una relación significativa entre las etapas de clasificación y priorización de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos en la Unidad Ejecutora durante el año 2022.

Al descartar la H_0 , se da por válida la H_1 , indicando así una conexión importante entre la etapa de clasificación y priorización de bienes y servicios y la gestión del presupuesto de gastos de la entidad. Esto denota que el método de categorización y jerarquización de bienes y servicios ejerce una influencia notable en la administración de los fondos presupuestarios en la Unidad Ejecutora a lo largo del año 2022.

Conclusión:

Estos resultados tienen importantes implicaciones para la gestión presupuestaria y financiera de la Unidad Ejecutora, ya que sugiere la manera de clasificar, así como de priorizar los bienes y servicios, permitirá mejorar de manera significativa la ejecución presupuestal, permitiendo una asignación más efectiva de los recursos disponibles.

5.3.4. Prueba de Hipótesis Especifica 3

Paso 1: Declaración de hipótesis.

Se formula las Hipótesis Estadísticas nula (H_0) y alternativa (H_1).

H_1 : Existe relación directa entre la consolidación y aprobación y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora de Educación Jauja 2022.

H0: No existe relación directa entre la consolidación y aprobación y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora de Educación Jauja 2022.

Paso 2: Nivel de significancia.

Nivel de confianza = 95%,

Nivel de significancia = 0,05

$p < 0,05$ se rechaza H0 y se acepta H1

$p > 0,05$ se acepta H0 y se rechaza H1.

Paso 3: Elección de estadística de prueba.

Para investigar la asociación entre las variables categóricas X e Y en este estudio, se ha decidido emplear la prueba de chi-cuadrado de Pearson como la estadística de prueba adecuada. Esta elección se basa en diversos factores que se consideraron importantes para el análisis y la interpretación de nuestros datos.

Dado que la prueba de chi-cuadrado de Pearson es particularmente útil para evaluar la relación entre variables categóricas y probar la independencia entre ellas, se considera apropiada para abordar las preguntas de investigación.

Paso 4: Cálculo de la estadística de prueba

Tabla 34

Tabla cruzada fase de consolidación y aprobación de bienes y servicios y ejecución presupuestal de gastos.

		EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE GASTOS				Total
		Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	
Fase de consolidación y aprobación de bienes y servicios	A veces	0	2	4	0	6
		,4	,8	3,0	1,9	6,0
		0,0%	6,3%	12,5%	0,0%	18,8%
	Casi Siempre	0	0	8	6	14
		,9	1,8	7,0	4,4	14,0
		0,0%	0,0%	25,0%	18,8%	43,8%
Siempre		2	2	4	4	12
		,8	1,5	6,0	3,8	12,0
		6,3%	6,3%	12,5%	12,5%	37,5%
Total		2	4	16	10	32
		2,0	4,0	16,0	10,0	32,0
		6,3%	12,5%	50,0%	31,3%	100,0%

Tabla 35

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,971a	6	,089
Razón de verosimilitud	14,498	6	,025
Asociación lineal por lineal	,012	1	,913
N de casos válidos	32		

Paso 5: Toma de decisión

Resultado estadístico:

Con un nivel de significancia del 5%, se realizó una prueba de hipótesis para investigar la relación entre la fase de consolidación y aprobación de bienes y servicios y la ejecución

presupuestal de gastos en la Unidad Ejecutora de Educación Jauja en el año 2022. Se encontró que el valor de sig (valor crítico observado) es de 0.089, lo cual es mayor que el nivel de significancia de 0.05. Por lo tanto, se acepta la H0 y se rechaza la H1.

Interpretación:

Estos datos sugieren que, al aplicar un nivel de significancia del 5%, no existe suficiente evidencia estadística para descartar la hipótesis nula. En otras palabras, la información disponible indica una diferencia significativa entre el proceso de consolidación y aprobación de bienes y servicios y la realización de gastos presupuestarios en la Unidad Ejecutora durante el 2022.

Al aceptar la H0, se rechaza la H1, lo que implica que no hay suficiente evidencia para afirmar que existe una relación directa significativa entre la fase de consolidación y aprobación de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos en esta unidad. Esto sugiere que el proceso de consolidación y aprobación de bienes y servicios no tiene un impacto significativo en cómo se ejecutan los presupuestos en la Unidad Ejecutora de Educación Jauja durante el año 2022.

Conclusión:

Estos resultados tienen implicaciones importantes para la gestión presupuestaria y financiera de la Unidad Ejecutora, ya que sugiere que otros factores pueden influir más en la ejecución presupuestal que a diferencia de la fase de consolidación y aprobación de bienes y servicios. Es posible que sea necesario realizar más investigaciones para identificar estos factores adicionales y comprender mejor su impacto en la ejecución presupuestal.

5.4. Discusión de resultados

El estudio tuvo como motivación principal determinar cómo la programación multianual de bienes y servicios incide en la ejecución presupuestal de gastos en la Unidad Ejecutora Educación Jauja en el año 2022.

Esta discusión de resultados se realizó en función a cada una de las hipótesis propuestas; quiere decir que, para determinar las conclusiones y recomendaciones fue importante la identificación de los hallazgos. A fin de comparar con los antecedentes y estudios de otros autores considerados por las variables de la investigación.

De esta manera, para la hipótesis general se considera la información encontrada, se asumió el valor del coeficiente de significancia p (Sig.) =0,000; quiere decir que se afirma la existencia de la relación entre la variable programación multianual de bienes y servicios y la variable de la ejecución presupuestal de gastos, por lo tanto, se acepta la hipótesis H1. Hallazgos que coinciden con la investigación realizada por Hidalgo (2020), donde identifica la importante relación entre la Programación Multianual de Inversiones y la efectividad de la ejecución presupuestal de la municipalidad de San Martín de Porres.

De acuerdo con la primera hipótesis específica la relación de la fase de identificación de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora, se encontró una asociación significativa entre la primera dimensión de la variable (X) y la variable (Y). Con la aplicación de la prueba estadística Chi- Cuadrada de Pearson se observa que el nivel valor de significancia de $.05 > .000$, por ello se acepta la hipótesis alterna. Este resultado da crédito a la investigación realizada por Arteaga, et al. (2023), según su investigación llegó a la conclusión de que el Sistema Nacional de Programación Multianual y gestión de inversiones se relaciona notablemente con la ejecución presupuestal de la Municipalidad de Molino de la Provincia de Pachitea durante el 2022. Resultado que se relaciona con lo descrito en el estudio

de Meneses (2015), quien determina que el cumplimiento anual de costeo y el respaldo económico de las actividades establecidas en la entidad deben tener una programación y planificaciones entre las áreas que direccionan las actividades y el área que maneja el sistema administrativo financiero. Así mismo, la investigación del autor Villanueva (2019) concluye que, la ejecución presupuestaria incide de manera significativa en el desempeño de la unidad ejecutora investigada, manteniendo una relación con los resultados.

Para la segunda hipótesis específica, la relación de la fase de la clasificación y priorización de bienes - servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora, se encontró una asociación significativa entre la segunda dimensión de la variable (X) y la variable (Y). Con la aplicación de la prueba estadística Chi- Cuadrada de Pearson se observa que el nivel de valor de significancia de $,001 < ,05$, por ello se acepta la hipótesis alterna. Este resultado fue similar al de Acaro, et al. (2022), Llegando a la conclusión que las programaciones de bienes, servicios y obras requiere una buena implementación del cuadro de necesidades con directivas de acuerdo a las normativas vigentes, además se concluye que el capital humano debe estar capacitado para utilizar los sistemas establecidos. Una de sus propuestas para mejorar la programación, es tener una adecuada gestión de bienes y servicios y, estos a su vez deben responder a las necesidades de la población identificadas, clasificadas y priorizadas por el área usuaria para un efectivo gasto público. Con la conclusión de Hidalgo (2020) se demostró que la Programación Multianual de Inversiones (PMI) está vinculada de forma significativa con la ejecución presupuestaria del Gobierno Local de San Martín de Porres de la provincia de Lima departamento Lima. Los autores Arteaga et al., (2023) consiguieron la relación entre el Sistema Nacional de Programación Multianual y la gestión de inversiones en la fase de ejecución presupuestal en la unidad ejecutora investigada coincidiendo notablemente con la presente tesis.

Respecto a la tercera hipótesis específica, la relación de la fase de consolidación y aprobación de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora, se encontró una asociación significativa entre la tercera dimensión de la variable (X) y la variable (Y), según los resultados obtenidos se menciona que, solo el 31,3% de encuestados cree que siempre se cumple con la fase de consolidación y aprobación de bienes y servicios en la programación multianual de la Unidad Ejecutora, por ello se acepta la hipótesis nula. Como se refleja en la investigación de Villanueva (2019) en una de sus conclusiones se identificó las causas que influyen negativamente en la ejecución de gastos, como son la irresponsabilidad de algunas áreas usuarias involucradas, deficiencias presupuestales para las capacitaciones del personal asimismo la falta de seguimiento y evaluación tanto a la ejecución de ingresos y gastos. Por el contrario, según la tesis del autor Acaro (2022) demuestra que la programación de bienes, servicios y obras se relaciona significativamente con la formulación del cuadro de necesidades.

Por lo tanto, se determina la relación entre la programación multianual de bienes y servicios y la ejecución de gastos; lo que quiere decir que, para una mayor capacidad de gasto público, se debe contar con una buena partida de la programación multianual de bienes y servicios. Lemus et al. (2019) menciona que los lineamientos de los planes de desarrollo son elementos fundamentales para los cambios de la política económica. A fin de priorizar el sector identificado por el área usuaria relacionada.

Conclusiones

La investigación subraya una relación significativa notablemente entre la programación de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos. Se destaca que la adecuada realización de las fases de identificación, clasificación y priorización, así como la consolidación y aprobación, en efecto para el cumplimiento efectivo de la ejecución presupuestal. Con un P valor de 0.000, lo cual es menor que 0.05. Los datos revelan que un alto porcentaje de los encuestados reconoce la eficacia de estos procesos en la Unidad Ejecutora Educación Jauja. Puesto que, un 87.05% aprueba la identificación de bienes y servicios, un 75% la clasificación y priorización, y un 83.3% la consolidación y aprobación. Estos resultados enfatizan la importancia de seguir rigurosamente las etapas de la programación multianual para garantizar una gestión presupuestal alineada con los objetivos estratégicos de la entidad. Siendo que, el medio de la investigación se considera que es importante el cumplimiento de las tres fases de la programación Multianual de bienes y servicios para una buena ejecución presupuestal del gasto alineados a los planes y metas estratégicas de la entidad.

El estudio actual sostiene que existe una relación importante entre la fase de identificación y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora de Educación Jauja. De esta manera, los participantes del estudio reconocen su rol y participación en identificar los bienes y servicios necesarios para la entidad. Ahora si la identificación es adecuada o no, dependerá de la capacidad profesional y la sostenibilidad presupuestal que tenga la entidad. Datos que reflejan con el P valor obtenido de 0.000, que es menor que el nivel de significancia de 0.05.

Sobre la fase clasificación y priorización se puede asumir que es la fase más resaltada de la programación multianual, ya que al tener buena clasificación y priorización de necesidades se puede hacer una distribución de recursos eficientes cubriendo las necesidades de las instituciones educativas, al mismo tiempo el cumplimiento la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora de Educación Jauja. Llegando a la conclusión que la fase de

clasificación y priorización tiene una relación directa con la ejecución presupuestal de gastos. Datos que reflejan con el P valor obtenido de 0.001, que es menor que el nivel de significancia de 0.05.

Sobre la fase de consolidación y aprobación, la investigación determina que es un factor importante para el producto final, el cuadro multianual de necesidades, estableciendo que el encuestado acepta la aprobación del presupuesto institucional de apertura PIA, siempre en cuando concuerde su participación en las dos fases que anteceden. Concluyéndose así que la fase de consolidación y aprobación no mantiene una asociación significativa con la ejecución presupuestal, sin embargo, las dos fases que preceden la programación influyen en la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora de Educación Jauja. Datos que reflejan con el P valor obtenido de 0.089, que es mayor que el nivel de significancia de 0.05.

Recomendaciones

En relación con el estudio, se recomienda que las áreas usuarias cumplan efectivamente con realizar todas fases de la programación multianual de bienes y servicios, como la de identificar adecuadamente la necesidades, en la fase de clasificar y priorizar los bienes y servicios debe realizarse de acuerdo al techo presupuestal asignado por el pliego y por último consolidar y aprobar el producto final: el Cuadro multianual de Bienes y Servicios en seguida la aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), ya que esto conllevará a que la Unidad Ejecutora de Educación de Jauja tenga un mejor resultado en la ejecución presupuestal de gastos para el periodo posterior.

Se recomienda que en la fase de identificación de bienes y servicios se tome mayor responsabilidad con las áreas involucradas, cada centro de costo cumplirá con realizar la programación de bienes y servicios en dicha fase, teniendo en cuenta el planeamiento estratégico de la entidad, las metas propuestas, la estructura de las actividades operativas, las cantidades de los bienes y el precio de los servicios que se tendrá proyectado requerir.

Se recomienda que en la segunda fase de clasificación y priorización de bienes y servicios se realice la actualización del cuadro multianual de necesidades, la cual fue realizada en la primera fase de identificación, este proceso se realizará en base al techo presupuestal emitido por el pliego con la orientación del responsable de abastecimiento y presupuesto.

Por lo tanto; se recomienda que, para la última fase de consolidación y aprobación, cumpla el Cuadro Multianual de Necesidades (producto final) con información definida, en seguida debe formalizar su aprobación y dentro de los doce días hábiles siguientes a la aprobación del presupuesto institucional de apertura PIA para su publicación en el portal de la Unidad Ejecutora Educación Jauja en un plazo no mayor de cinco días hábiles siguientes a la fecha de su aprobación.

Referencias bibliográficas

- Ácaro Ignacio, Y. P., Córdova Hidalgo, K. M., & Chávez Huerta, B. F. (2020). *Propuestas para la Programación Multianual de Bienes, Servicios y Obras de la Municipalidad Distrital de San Miguel para el año 2020*. Lima: [Tesis Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas] Repositorio UPC. <http://hdl.handle.net/10757/660149>
- Acuña Namihás, R. (2020). *Programación y ejecución presupuestal* (1° ed.). Gaceta Jurídica S.A.
- Álvarez Pedraza, A., & Álvarez Medina, O. (2014). *Presupuesto público comentado 2014, presupuesto por resultados y presupuesto participativo* (1° ed.). Pacífico Editores.
- Arteaga Espinoza, I. D., Chuquiyaury Contreras, J. E., & Mendoza Cervantes, G. V. (2023). *Sistema Nacional de la Programación Multianual y Gestión de Inversiones y su relación con la Ejecución Presupuestal en la Municipalidad Distrital de Molino, Pachitea -2022*. [Tesis Universidad Nacional Hermilio Valdizán] Repositorio UNHV. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/8377>
- Ayala Mena, F., & Pineda Sucasaca, H. E. (2016). *Evaluación de la Ejecución Presupuestaria y el Cumplimiento de Metas y Objetivos de la Municipalidad Distrital de Kelluyo, Periodos 2014 - 2015*. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Facultad de Ciencias Contables y Financieras. <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/826>
- Carpio Cabrera, C. A. (2018). *Plan de mejora en la ejecución presupuestaria del GAD Parroquial de Vilcabamba, cantón Loja, periodo 2017*. Loja: [Tesis Universidad Internacional del Ecuador] Repositorio UIDE. <http://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/2859>

Carrasco Diaz, S. (2016). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (6° ed.). Editorial San Marcos E.I.R.L.

Cavalieri, A. (16 de Diciembre de 2019). *Academia.edu*.
https://www.academia.edu/4984676/Los_Recursos_P%C3%BAblicos_Concepto

Cubas Jiménez, R. I. (2021). *Análisis de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Jamalca – 2018*. Pimentel: Universidad Señor de Sipan. Facultad de ciencias empresariales.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8103/Cubas%20Jim%C3%A9nez%20Rosa%20Irene.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Diaz Becerra, L. S. (2022). *Criterios y pautas específicas para la programación, ejecución y modificación del Cuadro Multianual de bienes, servicios y obras de la Municipalidad Metropolitana de Lima*. Lima: Municipalidad Metropolitana de Lima.
<https://www.munlima.gob.pe/wp-content/uploads/2022/08/CRITERIOS-Y-PAUTAS-ESPECIFICAS-PARA-LA-PMBSO-MML-F-F-.pdf>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa ,cualitativa y mixta*. Sede Académica La Paz: Mc Graw Hill educación.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6° ed.). McGraw-Hill.

Hidalgo Mejía, T. (2020). *El sistema de programación multianual de inversiones y la efectividad de la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Martín de*

- Porres 2020. Lima: [Tesis Universidad San Martín de Porres] Repositorio USMP.
<https://hdl.handle.net/20.500.12727/6598>
- Lemus, D., Torres, A., Cubillos, S., & Camelo, F. (2018). Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia durante el periodo 1954 – 2013. *Revista CIFE: Lecturas De Economía Social*, 19(30), 23–45. <https://doi.org/> <https://doi.org/10.15332/22484914/3888>
- Meneses Jimarez, R. (2015). *La alineación entre las etapas de programación y presupuestación del presupuesto basado en resultados de la Universidad Interserrana del Estado de Puebla-Chilchotla*. Veracruz: [Tesis Universidad Veracruzana. Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas] Repositorio UV. <http://cdigital.uv.mx/handle/123456789/42067>
- Moreta Paredes, J. V., & Valencia Nuñez, E. R. (2018). *La ejecución presupuestaria financiera para la toma de decisiones de la Dirección Distrital y Articulación Territorial 3 Agrocalidad en el año 2015*. Ambato: [Tesis Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias Administrativas] Repositorio UTA. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27865>
- Mosquera Guerrero, L. S., & Cruz Castro, P. (2016). *Plan de mejoramiento en la ejecución Presupuestaria del G.A.D. municipal de Santa Lucía , Periodo 2015*. Guayaquil - Ecuador: [Tesis Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Administrativas] Repositorio UG. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/19866>
- Murillo Hernandez, W. J. (18 de Abril de 2018). *La investigación científica*. monografias: <https://www.monografias.com/trabajos15/invest-cientifica/invest-cientifica>
- Navarro Torres, K. L., & Delgado Bardales, J. M. (2020). Gestión organizacional en la ejecución presupuestal Municipal 2020. *Ciencia Latina Revista Científica*

Multidisciplinar, 4(2), 1053 - 1071.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.138

Oquendo Pérez, A. (2019). Evaluación de la ejecución del presupuesto en la Universidad de las Tunas. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*.
<https://www.eumed.net/rev/oe1/2019/11/presupuesto-universidad-tunas.html>

Pacheco Santos, M. A., Quispe Tito, T. V., & Soto Mateo, R. O. (2021). *Ejecución presupuestal de gastos y su incidencia en el cumplimiento de metas institucionales de la municipalidad distrital de San Antonio*. Lima: Universidad Nacional de Callao.
<https://hdl.handle.net/20.500.12952/6217>

Sánchez Galán, J. (12 de octubre de 2018). *Economipedia*.
<https://economipedia.com/definiciones/ano-fiscal.html>

Solórzano Zavala, J. R. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4931 - 4947. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450

Vaicilla-González, M. M., Narváez-Zurita, C. I., & Torres-Palacios, J. C.-Á. (2020). Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*,
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7541838>.

Valderrama Mendoza , S., & Jaimes Velasquez , C. (2019). *El desarrollo de la tesis. Descriptiva comparativa, correlacional y cuasiexperimental* (1° ed.). Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L.

Villanueva Cabanillas, M. Y. (2019). *La ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas institucionales de la Municipalidad Distrital de La Esperanza*,

periodos 2016 - 2017. Trujillo: [Tesis Universidad Nacional de Trujillo] Repositorio
UNT. <https://hdl.handle.net/20.500.14414/12099>

Apéndices

Apéndice 1

Matriz de consistencia

“PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE BIENES Y SERVICIOS Y SU RELACIÓN CON LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE GASTOS EN LA UNIDAD EJECUTORA EDUCACIÓN JAUJA 2022”

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable	Metodología
¿Qué relación hay entre la programación multianual de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos en la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022?	Determinar la relación entre la programación multianual de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos en la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022.	Existe relación directa entre la programación multianual de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos en la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022.	Variable 1: Programación multianual de bienes y servicios Dimensiones: D1: Fase de identificación de bienes y servicios. D2: Fase de clasificación y priorización de bienes y servicios. D3: Fase de consolidación y aprobación de bienes y servicios.	Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: Aplicada Nivel de investigación: Correlacional Método de investigación: General: Método Científico Específico: Deductivo Diseño de investigación: No experimental - transversal - correlacional. Esquema: Población: 63 trabajadores administrativos de la Unidad Ejecutora Educación Jauja.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2:	
¿Cuál es la relación entre la fase de identificación de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022?	Identificar la relación entre la fase identificación de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022.	Existe relación directa entre la fase de identificación de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022.		
¿Cuál es la relación entre la fase de clasificación y priorización de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022?	Establecer la relación entre la fase de clasificación y priorización de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022.	Existe relación directa entre la fase de clasificación y priorización de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022.		

<p>¿Cuál es la relación entre la fase de consolidación y aprobación de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022?</p>	<p>Identificar la relación entre la fase consolidación y aprobación de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022.</p>	<p>Existe relación directa entre la fase consolidación y aprobación de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos de la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022.</p>	<p>Ejecución presupuestal de gastos.</p> <p>Dimensiones:</p> <p>D1: Certificación</p> <p>D2: Compromiso</p> <p>D3: Devengado</p> <p>D4: Pagado</p>	<p>Muestra: 32 trabajadores de la Unidad Ejecutora Educación Jauja.</p> <p>Muestreo: No probabilístico por conveniencia.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
--	--	--	---	--

Apéndice 2:

Matriz de operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala de medición
Programación multianual de bienes y servicios.	Según el MEF y la Directiva N° 0005-2021-EF/54.01 (2021) es un proceso que abarca un mínimo de tres años consecutivos y está destinado a las entidades del Sector Público. Su objetivo es asegurar un uso eficiente de los recursos públicos y el cumplimiento de las metas estratégicas y operativas. El resultado de esta planificación es el Cuadro Multianual de Necesidades (CMN).	Las fases se disgregan de acuerdo a:	Fase de identificación de bienes y servicios.	Identificación de necesidades.	Encuesta	Ordinal
				Cuantificación de necesidades		
				Valoración de necesidades		
			Fase de clasificación y priorización de bienes y servicios	Aplicación de criterios de Clasificación		
				Aplicación de orden de prelación		
				Actualización del cuadro multianual de necesidades – Fase de Identificación.		
			Fase de consolidación y aprobación de bienes y servicios.	Actualización del cuadro multianual de necesidades - Fase clasificación y priorización		
				Consolidación de cuadro multianual de necesidades.		
				Gestionar la aprobación del cuadro multianual de necesidades		
			Ejecución presupuestal de gastos.	Según Vaicilla et.al., (2020) La ejecución presupuestaria se describe como un conjunto de procedimientos ordenados, tanto administrativos como legales, que facilitan el uso eficiente de los recursos públicos. Estos procedimientos aseguran la correcta asignación y utilización de los fondos		
Crédito presupuestal disponible						
Libre de afectación						
Compromiso	Actos administrativos por el órgano encargado					
	Afectación al crédito presupuestario					
	Programación de gastos.					
Devengado	Verificación de penalidades					

	para financiar el gasto planificado. El objetivo principal es garantizar la realización de los proyectos y actividades que las entidades públicas han programado, cumpliendo así con las metas establecidas, manteniendo la transparencia en la administración de los recursos públicos, asegurando que cada entidad pueda cumplir con sus metas y objetivos.		Pagado	Conformidad de bien o servicios contratados		
				Ingreso del bien o entrega del servicio		
				Obligación del reconocimiento del pago		
				Pago a cuentas bancarias de proveedores		
				Reintegro de garantías		

Apéndice 03

Instrumento de Recolección de Datos – Cuestionario

PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE BIENES Y SERVICIO Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE GASTOS EN LA UNIDAD EJECUTORA EDUCACION JAUJA 2022.

Objetivo: Determinar la relación entre la programación multianual de bienes y servicios y la ejecución presupuestal de gastos en la Unidad Ejecutora Educación Jauja 2022.

Instrucciones: En el siguiente cuestionario, sírvase a marcar con un (x) la respuesta que mejor responda más conveniente a su opinión.

Modalidad de Contrato	
a) D.L. N° 276	
b) CAS D.L. N° 1057	
c) Locador de Servicios	
d) Otros	

Los valores de la encuesta a utilizar son:

1=Nunca; 2=Casi nunca, 3= A veces; 4= Casi Siempre; 5 Siempre.

Variable x: Programación multianual de bienes y servicio						
D1	Fase de identificación de bienes y servicios.	1	2	3	4	5
01	Identifica correctamente los clasificadores de gastos que corresponden a bienes y servicios.					
02	Asigna adecuadamente la cantidad de bienes y el precio referenciales de los servicios.					
03	Considera que los precios de los bienes y servicios son actualizados acorde al mercado.					
D2	Fase de clasificación y priorización de bienes y servicios.	1	2	3	4	5
04	Prioriza las necesidades esenciales de bienes y servicios alineados a lo dispuesto en el plan operativo institucional (POI) multianual.					
05	Prioriza la programación por orden de prelación como por ejemplo los servicios básicos.					
06	Toma en cuenta el stock de almacén, a fin de actualizar la cantidad de los bienes programados.					
07	Cómo área usuaria actualiza el cuadro multianual de necesidades en atención a las modificaciones de las asignaciones presupuestarias multianuales.					
D3	Fase de consolidación y aprobación de bienes y servicios.	1	2	3	4	5

08	Se realizan coordinaciones para la actualización del cuadro multianual de necesidades.					
09	Cómo área usuaria brinda información, a fin de consolidar y obtener el producto final de la programación de bienes y servicios.					
10	Se aprueba el cuadro multianual de necesidades, en el plazo establecido siguiente a la aprobación del PIA.					
11	Se realiza la publicación del cuadro multianual de necesidades en su página web institucional.					

Variable y: Ejecución Presupuestal de Gastos						
D1	Certificación de Crédito Presupuestario	1	2	3	4	5
12	Se realizan certificaciones presupuestarias.					
13	Existe disponibilidad presupuestal para ejecución de gastos de los bienes y servicios.					
14	Las obligaciones de los gastos son de libre afectación al presupuesto.					
D2	Compromiso	1	2	3	4	5
15	Considera que la oficina de abastecimiento cumple con las normativas vigentes para contratar los gastos de la entidad.					
16	Considera que los bienes y servicios son contratados oportunamente.					
17	Considera que se revisa el cuadro de necesidades para iniciar con la contratación.					
D3	Devengado	1	2	3	4	5
18	Se cumple con la aplicación de penalidades por incumplimiento de plazos según el contrato.					
19	Considera que el área usuaria emite la conformidad del bien o servicio contratado previa evaluación de cumplimiento de plazos.					
20	Considera que el ingreso de bienes al almacén y la entrega de los servicios contratados cumplen con los términos y especificaciones mínimas del requerimiento.					
D4	Pago	1	2	3	4	5
21	Considera que el pago se cumple oportunamente.					
22	Consideras que los proveedores cumplen los requisitos mínimos para el pago.					
23	Considera que las garantías de las contrataciones de bienes y servicios están siendo efectuadas.					

Gracias por su colaboración.

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumento de investigación

Calificación	1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Baja 5. Deficiente
--------------	--

Validez de contenido

Cuadro 1

Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Fernández Jaime, Rafael Jesús	Doctor	23	1



CPCC. Nº 08-1988 CC/PJ
AUDITOR INDEPENDIENTE
REGISTRO Nº 88-0085-A1

Firma y sello del profesional



**Universidad
Continental**

Ficha de Validación por Criterio de Experto

El instrumento es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: Juan Carlos Román Jiménez
 DNI: 70304160 Celular: 965650366
 Formación académica: Contador Público
 Áreas de experiencia profesional: Área de Gestión Institucional- Planificador
 Tiempo: (05) años
 Actual: Financista
 Institución: UGEL 08 Cañete

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación:

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Cuestionario

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno						
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
1. CLARIDAD	Los indicadores están claros y bien definidos																				85			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																					85		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la gestión pública																					80		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																					80		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					80		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para la investigación																					84		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																					80		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																					81		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																					81		
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																					80		

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumento de investigación x

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumento de investigación

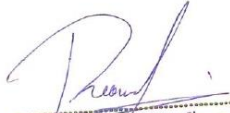
Calificación	1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Baja 5. Deficiente
--------------	--

Validez de contenido

Cuadro 1

Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Mg. CPC. Juan Carlos Ramon Jimenes	Magister	23	1



Mg. CPC. Juan Carlos Roman Jimenez
N° MAT. 08-3977

Firma y sello del profesional



**Universidad
Continental**

Ficha de Validación por Criterio de Experto

El instrumento es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : Ramiro Unocc Arana
 DNI : 46155589 Celular : 949 662 819
 Formación académica : Maestría en Mención Gestión Pública.
 Áreas de experiencia profesional : Contabilidad Gubernamental
 Tiempo : 08 años
 Actual : Asesor contable independiente
 Institución : Gobiernos Locales

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación : “PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE BIENES Y SERVICIOS Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE GASTOS EN LA UNIDAD EJECUTORA EDUCACIÓN JAUJA 2022”.

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Cuestionario

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Los indicadores están claros y bien definidos																			84		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																78					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la gestión pública																				86	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																80					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																74					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para la investigación																70					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																68					
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores																74					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																72					
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																80					

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de instrumento de investigación

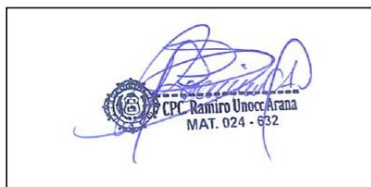
Calificación	1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Baja 5. Deficiente
--------------	--

Validez de contenido

Cuadro 1

Evaluación final

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Ramiro Unocc Arana	Magister	23	2



Firma y sello del profesional

Apéndice 5

Coeficiente de Alfa de Cronbach en el SPSS

Nivel de Confiabilidad

The screenshot displays the SPSS interface with the following components:

- Menu Bar:** Archivo, Editar, Ver, Datos, Transformar, Insertar, Formato, Analizar, Gráficos, Utilidades, Ampliaciones, Ventana, Ayuda.
- Toolbar:** Standard icons for file operations and analysis.
- Left Panel (Tree View):** Resultado > Fiabilidad > Escala: PMBSYEFS > Estadísticas.
- Main Window Title:** Escala: PMBSYEFS
- Resumen de procesamiento de casos:**

Casos	Válido	N	%
		32	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	32	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.
- Estadísticas de fiabilidad:**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,911	,916	23
- Estadísticas de elemento:**

	Media	Desv. Desviación	N
Identifica correctamente los clasificadores de gastos que corresponden a bienes y	4,38	,707	32
- System Tray:** IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON
- Watermark:** Activar Windows. Ir a Configuración de PC para activar Windows.

Apéndice 6

Elaboración de las tablas de frecuencia, gráficos estadísticos y determinación de correlación en el SPSS

Visible: 23 de 23 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	var	var	var	
11	3	1	2	5	4	5	5	5	5	5	5	1	1	1	2	1	5	3	1	1	1	4	5				
12	5	3	2	5	5	5	4	5	4	5	5	3	1	1	4	2	5	4	5	3	3	5	5				
13	3	4	1	5	5	4	5	5	5	5	3	4	2	4	3	2	5	3	5	5	3	5	4				
14	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	1	4	4	3	5	4	5	5	3	4	4	5	4				
15	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4				
16	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4				
17	5	4	3	4	4	3	4	2	3	3	4	3	4	3	3	3	2	5	4	4	4	4	3				
18	5	4	2	4	4	3	4	2	3	3	4	3	4	3	3	3	2	5	4	4	5	4	3				
19	4	5	4	4	3	3	3	4	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3				
20	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4				
21	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5			
22	4	3	1	3	4	3	2	3	4	3	2	2	4	3	3	3	2	1	3	3	4	3	3				
23	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5				
24	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4				
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5				
26	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4				
27	3	1	2	5	4	5	5	5	5	5	1	1	1	2	1	5	3	1	1	1	4	5					
28	5	3	2	5	5	5	4	5	4	5	5	3	1	1	4	2	5	4	5	3	3	5	5				
29	3	4	1	5	5	4	5	5	5	5	3	4	2	4	3	2	5	3	5	5	3	5	4				
30	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	1	4	4	3	5	4	5	5	3	4	4	5	4				
31	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4					
32	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4				

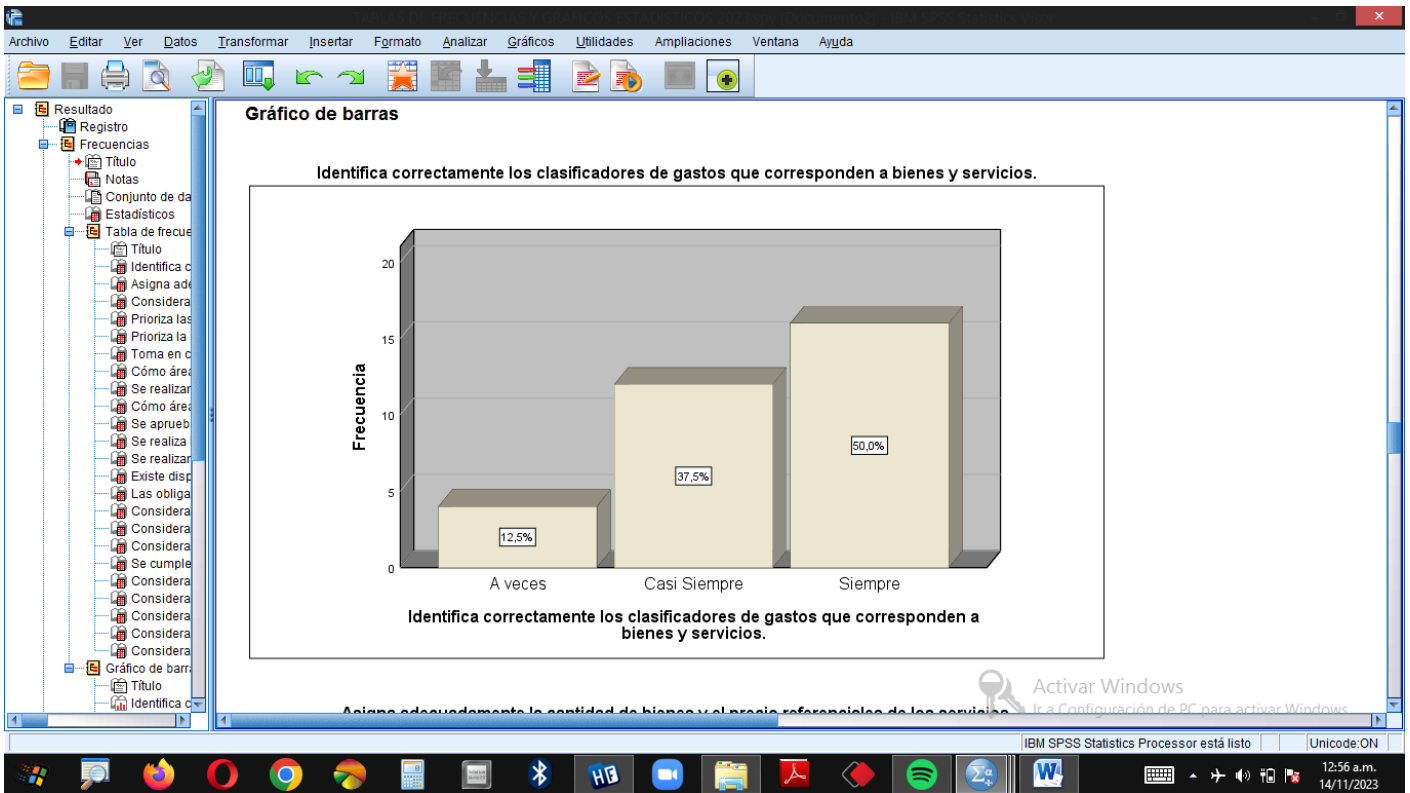
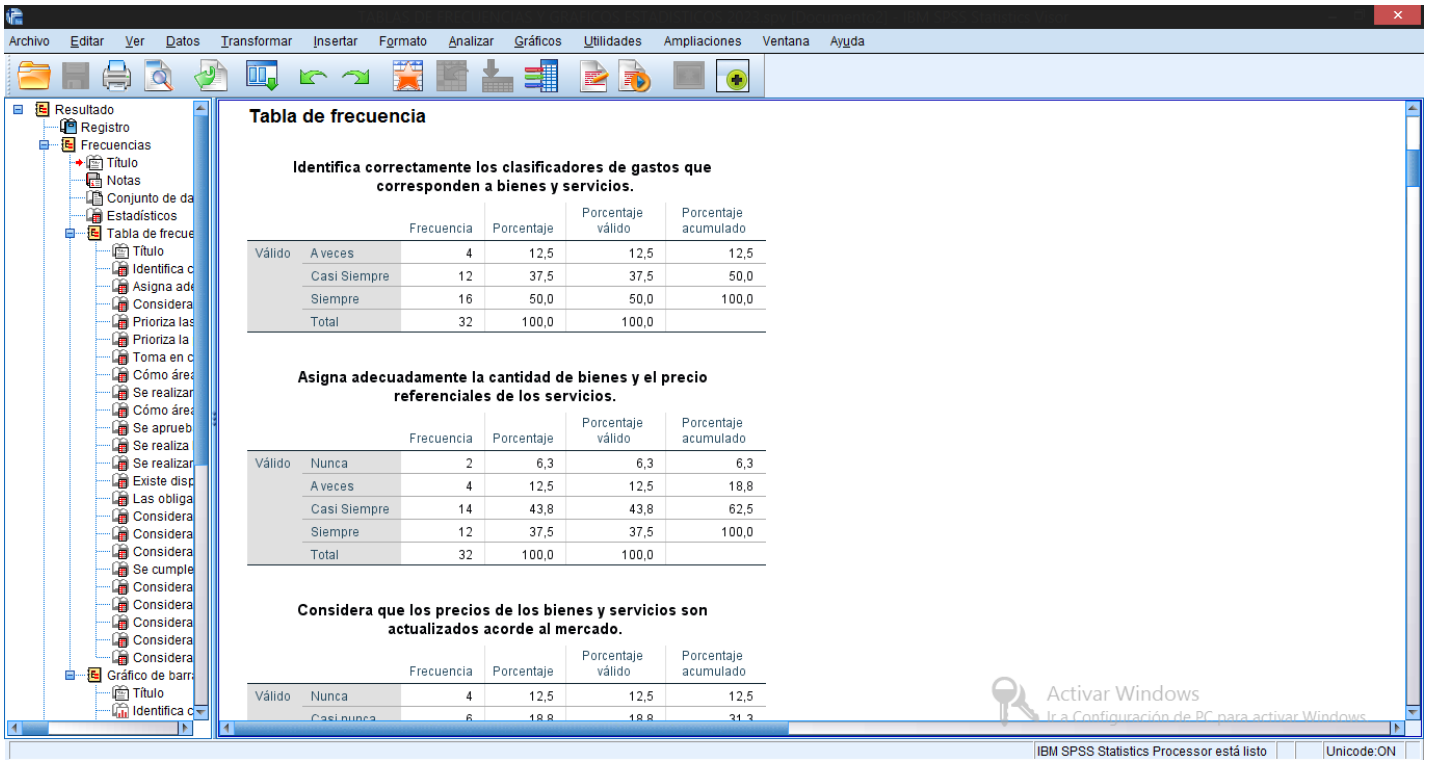
Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P1	Númérico	12	0	Identifica correc...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
2	P2	Númérico	12	0	Asigna adecua...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
3	P3	Númérico	12	0	Considera que l...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
4	P4	Númérico	12	0	Prioriza las nec...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
5	P5	Númérico	12	0	Prioriza la progr...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
6	P6	Númérico	12	0	Toma en cuent...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
7	P7	Númérico	12	0	Cómo área usu...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
8	P8	Númérico	12	0	Se realizan coo...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
9	P9	Númérico	12	0	Cómo área usu...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
10	P10	Númérico	12	0	Se aprueba el c...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
11	P11	Númérico	12	0	Se realiza la pu...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
12	P12	Númérico	12	0	Se realizan cert...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
13	P13	Númérico	12	0	Existe disponib...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
14	P14	Númérico	12	0	Las obligacione...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
15	P15	Númérico	12	0	Considera que l...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
16	P16	Númérico	12	0	Considera que l...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
17	P17	Númérico	12	0	Considera que ...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
18	P18	Númérico	12	0	Se cumple con ...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
19	P19	Númérico	12	0	Considera que ...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
20	P20	Númérico	12	0	Considera que ...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
21	P21	Númérico	12	0	Considera que ...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
22	P22	Númérico	12	0	Consideras que ...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
23	P23	Númérico	12	0	Considera que l...	{1, Nunca}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



IBM SPSS Statistics Processor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 5 de 5 variables

	V1	V2	D1	D2	D3	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
10	4	4	4	4	4											
11	4	2	2	5	5											
12	4	3	3	5	5											
13	4	4	3	5	5											
14	4	4	4	4	4											
15	5	5	5	5	4											
16	5	5	5	5	4											
17	4	4	4	4	3											
18	3	4	4	4	3											
19	4	4	4	3	4											
20	4	4	4	4	4											
21	5	5	5	5	4											
22	3	3	3	3	3											
23	5	5	5	5	5											
24	5	4	5	5	5											
25	5	5	5	5	5											
26	4	4	4	4	4											
27	4	2	2	5	5											
28	4	3	3	5	5											
29	4	4	3	5	5											
30	4	4	4	4	4											
31	5	5	5	5	4											
32	5	5	5	5	4											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

IBM SPSS Statistics Processor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	V1	Númerico	8	0	PROGRAMACI...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	V2	Númerico	8	0	EJECUCIÓN P...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	D1	Númerico	8	0	Fase de identif...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	D2	Númerico	8	0	Fase de clasific...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	D3	Númerico	8	0	Fase de consol...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Resultado

- Registro
- Tablas cruzadas
 - Titulo
 - Notas
 - Resumen de proc
 - Fase de identifica
 - Titulo
 - Tabla cruzada:
 - Pruebas de c
 - Fase de clasificac
 - Titulo
 - Tabla cruzada:
 - Pruebas de c
 - Fase de consolid:
 - Titulo
 - Tabla cruzada:
 - Pruebas de c

Fase de identificación de bienes y servicios * EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE GASTOS

Tabla cruzada

		EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE GASTOS					
			Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Total
Fase de identificación de bienes y servicios	Casi nunca	Recuento	2	0	0	0	2
		Recuento esperado	,1	,3	1,0	,6	2,0
		% del total	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	6,3%
A veces	Recuento	0	4	2	0	6	
		Recuento esperado	,4	,8	3,0	1,9	6,0
		% del total	0,0%	12,5%	6,3%	0,0%	18,8%
Casi Siempre	Recuento	0	0	12	0	12	
		Recuento esperado	,8	1,5	6,0	3,8	12,0
		% del total	0,0%	0,0%	37,5%	0,0%	37,5%
Siempre	Recuento	0	0	2	10	12	
		Recuento esperado	,8	1,5	6,0	3,8	12,0
		% del total	0,0%	0,0%	6,3%	31,3%	37,5%
Total	Recuento	2	4	16	10	32	
		Recuento esperado	2,0	4,0	16,0	10,0	32,0
		% del total	6,3%	12,5%	50,0%	31,3%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	74,000 ^a	9	,000
Razón de verosimilitud	54,718	9	,000

Activar Windows
Ir a Configuración de PC para activar Windows.

Apéndice 7

Solicitud de autorización y aceptación por parte de la entidad

SOLICITO: APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN



SEÑORA DIRECTORA DE LA UNIDAD EJECUTORA EDUCACION JAUJA
S.D.

Yo, Francklin Antonio Chávez Laureano, con DNI N° 72542840, domiciliado en el Jr. La Victoria N° 237 - Masma Jauja y Thalia Jhiomara Caceres Julcarima con DNI N° 70073253, domiciliada en el Jr. José Carlos Mariátegui 102 La Victoria - El Tambo Huancayo, bachilleres de la facultad de Contabilidad de la Universidad Continental - UC, SOLICITAMOS a su digno despacho la APLICACIÓN DE NUESTROS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN QUE LLEVA POR TITULO "PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE BIENES Y SERVICIOS Y SU RELACIÓN CON LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE GASTOS EN LA UNIDAD EJECUTORA EDUCACIÓN JAUJA 2022" y de esta manera optar el título de CONTADOR PUBLICO.

Sin otro particular me despido de usted y espero la atención de mi solicitud.

Jauja, 05 de junio de 2023

Francklin Antonio Chávez Laureano
DNI NO 72542840

Thalia Jhiomara Caceres Julcarima
DNI N° 70073253



PERÚ

Ministerio
de Educación

UNIDAD DE GESTIÓN
EDUCATIVA LOCAL
- JAUJA -

UNIDAD DE
GESTIÓN
ADMINISTRATIVA



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

Jauja, 27 de junio del 2023.

CARTA N° 012-2023-D-UGEL-J/JUGA

Señores:

Francklin Antonio CHAVEZ LAUREANO
Thalia Jhiomara CACERES JULCARIMA

ASUNTO : RESPUESTA A SOLICITUD DE APLICACIÓN DE
INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

REFERENCIA : EXPEDIENTE N° 04645155-2023

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente a nombre de Jefatura de la Unidad de Gestión Administrativa de la UGEL Jauja, y a lo signado en el documento de la referencia, mediante el cual solicita Aplicación de Instrumentos de Investigación con el título "Programación Multianual de bienes y servicios y su relación con la ejecución presupuestal de gastos en la Unidad Ejecutor Educación Jauja 2022" en la sede de la Unidad de Gestión Educativa Local Jauja; y que siendo factible la aplicación del instrumento solicitado.

Se autoriza la aplicación de los Instrumentos de Investigación en la sede de la Unidad de Gestión Educativa Local de Jauja.

Sin otro en particular, sea propicia la ocasión para renovarle las muestras de mi especial consideración y estima personal. Se adjunta uno (01) folio útil.

Atentamente,


Lic. Dalia Coente Ruiz
JEFE DE LA UNIDAD
DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA
UGEL - JAUJA

DCcR/JUGA
CC. ARCHIVO

Apéndice 8

Panel fotográfico de la aplicación de la encuesta

