

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

***Bullying* y funcionamiento familiar en estudiantes de
nivel secundaria de una institución educativa pública
del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima-2022**

Cinthy Carina Guerra Alonso

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Lima, 2024

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

**INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN**

A : Decana de la Facultad de Humanidades
DE : Mariuccia Angeles Donayre
Asesor de trabajo de investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación
FECHA : 15 de Julio del 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título:

BULLYING Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA - 2022

Autores:

1. Bach. Cinthya Carina Guerra Alonso – EAP. Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 8 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores SI NO
Nº de palabras excluidas (**en caso de elegir "SI"**): 5
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,



Asesor de trabajo de investigación

DEDICATORIA

A Dios por la gratitud de recibir sus bendiciones y la vida. Asimismo, a mis padres por el apoyo constante y moral.

AGRADECIMIENTO

A Dios por los grandes impulsos. A mis padres por darme la vida. A mi hermana Mercedes, por ser mi guía y modelo de triunfar en la vida. Finalmente, a mi asesora por su apoyo y orientación.

RESUMEN

El *bullying* es un tipo de violencia que ha aumentado después de la pandemia y sigue vigente en las aulas académicas; ante ello, la funcionalidad familiar parece ser una variable relevante para la comprensión y manejo de este problema. En ese sentido, el presente estudio tuvo como fin identificar la relación entre *bullying* y funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022). Se utilizó un enfoque cuantitativo, una investigación de tipo básico, con diseño no experimental transversal y nivel correlacional. La población estuvo constituida por 667 estudiantes, el muestreo fue censal, por tanto, la muestra fue de 667 personas. Asimismo, se aplicó el Autotest Cisneros de acoso escolar para medir el *bullying* y la Escala FACES III para medir la funcionalidad familiar. De acuerdo con los resultados, se halló relación negativa y significativa ($\rho=-0,085$; $p=0,029$) entre el *bullying* y a funcionalidad familiar en los estudiantes; en cuanto a los objetivos específicos se encontró que el *bullying* se relaciona de manera inversa y significativa con la dimensión cohesión ($\rho=-0,087$; $p=0,025$), pero con la dimensión adaptabilidad la relación no es significativa ($\rho=-0,072$; $p=0,062$). En este sentido, se concluyó que a medida que un grupo familiar presenta una saludable funcionalidad, disminuye la probabilidad de que sus integrantes sufran de *bullying*.

Palabras clave: bullying, funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad, adolescentes

ABSTRACT

Bullying is a type of violence that has increased after the pandemic and is still present in academic classrooms, so family functioning seems to be a relevant variable for the understanding and management of this problem. In this sense, the present study aimed to identify the relationship between *bullying* and family functioning in high school students of a public educational institution in the district of San Juan de Lurigancho, Lima (2022). A quantitative approach, basic research, non-experimental cross-sectional design and correlational level were used. The population consisted of 667 students, the sampling was census, and therefore, the sample was 667 people. The Cisneros Self-Test of school *bullying* was applied to measure *bullying* and the FACES III Scale to measure family functionality. According to the results, a negative and significant relationship ($\rho=-0,085$; $p=0,029$) was found between *bullying* and family functionality in students. As for the specific objectives, it was found that *bullying* is inversely and significantly related to the cohesion dimension ($\rho=-0,087$; $p=0,025$), but with the adaptability dimension the relationship is not significant ($\rho=-0,072$; $p=0,062$). In this sense, it was concluded that as a family group presents a healthy functionality, the probability that its members suffer from *bullying* decreases.

Keywords: *bullying*, family functioning, cohesion, adaptability, adolescents.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I.....	16
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1 Planteamiento del Problema.....	16
1.2. Formulación del Problema	19
1.2.1. Problema general.....	19
1.2.2. Problemas específicos	19
1.3. Objetivos de la Investigación	19
1.3.1. Objetivo general	19
1.3.2. Objetivos específicos	19
1.4. Justificación e importancia de la investigación.....	20
1.4.1 Justificación teórica.....	20

1.4.2 Justificación práctica.....	20
1.4.3 Justificación metodológica.....	21
1.4.4. Justificación social	21
CAPÍTULO II	23
MARCO TEÓRICO.....	23
2.1 Antecedentes	23
2.1.1 Antecedentes internacionales	23
2.1.2 Antecedentes nacionales	25
2.1.3 Antecedentes locales	27
2.2. Bases Teóricas.....	29
2.2.1. <i>Bullying</i>	29
2.2.2. Funcionamiento familiar	37
2.3. Definición de Términos Básicos	43
CAPÍTULO III.....	45
HIPÓTESIS Y VARIABLES	45
3.1. Hipótesis.....	45
3.1.1. Hipótesis general.....	45
3.1.2. Hipótesis específicas	45
3.2. Operacionalización de las Variables	46
3.2.1. Definición conceptual de las variables.....	46
3.2.2. Definición operacional de las variables	46

3.2.3. Matriz de operacionalización	47
CAPÍTULO IV	49
METODOLOGÍA	49
4.1. Método de Investigación	49
4.2. Tipo de Investigación	49
4.2.1 Enfoque de investigación	49
4.2.2. Según el propósito.....	49
4.2.3. Diseño de investigación	49
4.2.4. Nivel de investigación.....	50
4.3. Población y Muestra.....	50
4.3.1. Población.....	50
4.3.2. Muestra.....	50
4.3.3. Muestreo.....	51
4.3.4. Unidad de análisis	51
4.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	51
4.5. Técnica estadística de análisis de datos	54
4.6. Aspectos Éticos del Estudio	55
CAPÍTULO V	56
RESULTADOS	56
5.1. Resultados Descriptivos	56
5.2. Prueba de Normalidad.....	58

5.3. Prueba de Hipótesis.....	59
5.3.1. Prueba de hipótesis general.....	60
5.3.2. Prueba de hipótesis específica 1.....	61
5.3.3. Prueba de hipótesis específica 2.....	62
5.4. Discusión.....	63
CONCLUSIONES	68
RECOMENDACIONES	69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	70
ANEXOS.....	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización del <i>bullying</i>	47
Tabla 2. Operacionalización de la funcionalidad familiar	48
Tabla 3. Confiabilidad del instrumento de <i>bullying</i>	53
Tabla 4. Confiabilidad del instrumento de funcionalidad familiar	54
Tabla 5. Edad de los participantes	57
Tabla 6. Estadísticos de edad	57
Tabla 7. Cantidad de participantes según grado	58
Tabla 8. Prueba de normalidad	59
Tabla 9. Correlación entre <i>bullying</i> y funcionalidad familiar.....	61
Tabla 10. Correlación entre <i>bullying</i> y cohesión	62
Tabla 11. Correlación entre <i>bullying</i> y adaptabilidad.....	63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo circumplejo de Olson	39
Figura 2. Sexo de los participantes	56
Figura 3. Grado de los participantes	58

INTRODUCCIÓN

Desde hace décadas hay un interés por estudiar fenómenos relacionados a la violencia, entre ellos el *bullying*, debido a las consecuencias graves que involucra a los involucrados y, por ende, a la sociedad en general. Muchas veces, el *bullying* se da por los propios compañeros de clase u otros miembros del ámbito escolar. Existen diversas variables que influyen en ese tipo de comportamiento, una de ellas es el funcionamiento familiar, el cual puede contribuir a mejorar la condición y calidad de vida del adolescente o tener un efecto contrario.

Los antecedentes sobre este tema se pueden dividir en dos, autores que hallaron que el funcionamiento familiar o el papel de la familia es un factor significativo en la manifestación del acoso escolar y autores que no hallaron relación entre las variables. En el primer grupo se tiene a autores como Valladares (2020) Cieza y Fernández (2018), Alata (2017), Fabian (2017), Napa (2020) Olivera y Yupanqui (2020); mientras en el segundo grupo el caso de Luna (2021).

A razón de ello, surgió la necesidad de abordar la relación entre el funcionamiento familiar y el *bullying* en estudiantes de una institución pública de Lima. Para ello se utilizó un enfoque cuantitativo de investigación, tipo básico, diseño no experimental y nivel correlacional.

El estudio está dividido en cinco capítulos, el primero aborda el planteamiento del estudio, las preguntas a abordar, los objetivos, la justificación y la importancia del trabajo a nivel teórico, práctico, metodológico y social. A su vez, en el segundo capítulo, se presenta el marco teórico, donde se enfatiza los antecedentes similares a las variables de estudio, las teorías que explican las variables y la definición de los términos básicos.

Por su parte, en el tercer capítulo se muestra la hipótesis de estudio, las variables y su respectiva operacionalización. Por otro lado, en el cuarto capítulo, se presenta el diseño del estudio, la población, la muestra y los instrumentos que se utilizaron para recabar la información. Finalmente, en el cuarto capítulo, se muestran los resultados, la discusión, las conclusiones y las recomendaciones del estudio.

El estudio aporta a la comprensión de la conexión que existe entre las variables, a la tasa de estudiantes que sufren *bullying* y la prevalencia de familias disfuncionales. En el estudio se empleó un muestreo censal, esto significa que los resultados son generalizables a toda la población y a grupos escolares con característica similar a la población de este estudio.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema

Para poder entender el fenómeno del *bullying* en niños y adolescentes, se debe saber que las formas de violencia dentro de un centro educativo pueden presentarse de diversas maneras, tales como tensión, peleas con los compañeros, ataques en escuelas, entre otros. Además, el *bullying* puede darse dentro de los colegios, pero no puede limitarse en el entorno escolar, esto puede ser fuera de las horas lectivas, como el entorno de los colegios, barrios o por medio de dispositivos móviles (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2023).

A nivel mundial se reporta que el 50 % de los adolescentes entre 13 y 15 años sufre de violencia en sus centros de estudio. Así mismo, diez de cada tres países desarrollados manifestaron ser acosadores en la escuela. El acoso se presenta tanto en niños como en niñas, pero las niñas son más propensas al acoso psicológico y los niños a la física (Unicef, 2018).

En Europa, se ha reportado cada mes, que uno de cada tres estudiantes son víctimas de *bullying* escolar, es decir, el 36 % de ellos se ven afectados por algún tipo de agresión física por parte de su compañero y uno de cada tres fue agredido físicamente al menos una vez por año (UNESCO, 2023). Este porcentaje va en aumento comparado con los años anteriores.

En Latinoamérica existe una prevalencia entre 20 % y 30 % de persona que sufren *bullying*, estos datos son cercanos a los reportados en Europa y EE. UU. y se obtuvieron al realizar una revisión sistemática de 234 artículos sobre *bullying* (Herrera-López et al., 2018). El uso de la tecnología es un recurso que aumenta en la

práctica del *bullying* en Latinoamérica, en el caso de Europa es un recurso que ya se utiliza varios años para realizar acoso escolar.

En el Perú, mediante una encuesta realizada por el Ministerio de Educación (MINEDU) refieren que durante los años 2013 al 2023, se reportó alrededor de 52.829 casos de agresiones en los colegios, dentro de ellos, 24.013 pertenecen a la violencia ocasionada por un adulto dentro de los centros educativos y 28.816 a la agresión entre los estudiantes (UNICEF, 2023).

Según los datos del SISEVE, plataforma que sirve para reportar los casos de violencia dentro de los colegios, se identifica que entre el 2023 al primer trimestre del 2024 se ha reportado 20.604 casos de denuncia de *bullying*. Así mismo, en lo que va del año se tiene 798 casos de acoso escolar (Infobae, 2024).

En el caso de la institución educativa de estudio, el departamento psicopedagógico identificó casos de acoso escolar entre estudiantes, los cuales fueron agravándose desde el retorno a las clases presenciales. Así mismo, los docentes comunicaron a la Dirección y al área de Tutoría que algunos alumnos presentaban conductas agresivas contra sus compañeros, lo cual perjudicaba el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Debido a los datos presentados, surge el interés de investigar esta variable en un colegio de Lima. La violencia es un problema que va en incremento y sigue vigente en la sociedad, luego del regreso a educación presencial existe una preocupación por las instituciones educativas de buscar solución a este problema, pero para encontrar solución se debe de conocer y entender el problema.

De acuerdo con Moral y Ovejero (2021) existe relación entre el apoyo de los padres y la conducta de rechazo ante el *bullying*. En ese sentido, la funcionalidad familiar es un factor protector ante diversas situaciones de violencia, el cual es

importante investigar en instituciones educativas en el que se evidencia problemas de *bullying*. Los hallazgos indican que el funcionamiento familiar puede ser un lugar de cuidado, amor y satisfacción, como también, puede ser un ambiente de crisis o violencia familiar, el cual repercutirá en la socialización (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2023).

En función a la funcionalidad familiar se reportó que en el Caribe y América Latina, se presenta un riesgo de violencia emocional, física y sexual contra niños y adolescentes, esto es debido a la presión familiar y la sociedad, además, se reportó un nivel alto en la violencia psicológica en adolescentes de Haití entre 13 a 17 años con el 37.8 %; de igual manera, en México con el 54 %; Uruguay, con el 52.5 %; y Argentina con el 66.3 %. Por otra parte, en Colombia y el Salvador hay una baja percepción de seguridad en las escuelas, por ello se reportó una cifra alta de agresión entre compañeros (UNICEF, 2021).

Por otro lado, en Latinoamérica, después de la pandemia, muchos padres siguen en la lucha por recuperar sus empleos y no tienen mucha economía, lo cual ponen en riesgo la salud y el bienestar tanto físico como emocional de los niños y adolescentes (UNICEF, 2022).

Así también, el funcionamiento familiar es de preocupación, ya que en las familias nucleares como las extensas, puede presentarse la falta de padres, lo cual implica la carencia de figuras necesarias para presentar autoridad y guiar de forma correcta a los hijos, además, esta carencia hace que presenten inestabilidad, cambios a nivel conductual y transformaciones en el adolescente, la cual genera confusiones (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2021).

De todo lo expuesto, se concluye que es de mucha relevancia estudiar el *bullying* en un país caracterizado por la violencia y donde las instituciones educativas

reportan cada año aumento de casos de acoso escolar en el SISEVE. Así mismo, la funcionalidad familiar pareciera ser un factor protector que puede ser utilizado para afrontar esta problemática. Por tal motivo, la presente tesis busca esclarecer la relación entre estas variables en una población escolarizada de Lima.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre *bullying* y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022)?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre el *bullying* y la dimensión cohesión en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022)?
- ¿Cuál es la relación entre el *bullying* y la dimensión adaptabilidad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022)?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el *bullying* y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre el *bullying* y la dimensión cohesión en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

- Determinar la relación entre el *bullying* y la dimensión adaptabilidad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

1.4. Justificación e importancia de la investigación

1.4.1 Justificación teórica

El presente estudio busca conocer la relación entre el *bullying* y la funcionalidad familiar, el cual enriquece la literatura existente sobre las variables. En el Perú, el *bullying* es uno de los problemas que se presenta en mayor frecuencia en las escuelas y la disfunción familiar ha ido incrementando, por lo que, mucho de los maltratos y actos violentos aparecen desde los ambientes familiares, donde muchos estudiantes imitan los patrones violentos de los padres (Morales y Villalobos, 2017). Por tanto, el estudio busca corroborar si la funcionalidad familiar tiene un impacto significativo en la manifestación de acoso escolar en adolescentes.

El aporte teórico de la investigación es aumentar el conocimiento que se tiene sobre las variables en el colegio de estudio, el cual permitirá reflexionar y debatir académicamente sobre el tema. Finalmente, contribuirá a crear conciencia entre los familiares y la plana docente para prestar mayor atención a los adolescentes que padecen de *bullying* y mejorar el clima familiar.

1.4.2 Justificación práctica

Los resultados del estudio permitirán tomar una decisión en beneficio de los estudiantes para disminuir el acoso escolar y fomentar una convivencia saludable escolar y familiar. Conocer la tasa de *bullying* en la institución hace posible poder diseñar estrategias preventivas, promocionales y derivar los casos graves a los centros de salud. De la misma forma en el caso de funcionalidad familiar, a partir de los

resultados se puede identificar familias con disfuncionalidad para poder prevenir, promover y derivar los casos a los centros de salud.

Otra justificación práctica es que, los resultados abren camino a que se pueda realizar estudios aplicados para disminuir el *bullying* en el colegio y fomentar una dinámica familiar saludable en los estudiantes. En ese sentido, los hallazgos sirven de base o antecedente para futuros trabajos.

1.4.3 Justificación metodológica

El trabajo se enmarca en un paradigma neopositivista, el cual se caracteriza por entender la realidad de manera objetiva hasta cierto punto y reconoce que hay cosas que se escapan de la objetividad. Esto se plasma en la tesis, se evaluó el *bullying* y la funcionalidad familiar con instrumentos objetivos, que permiten someter el trabajo a la falsabilidad. Así mismo, se empleó el diseño correlacional, debido a que es un método que permite conocer la conexión que existe entre fenómenos, el cual se ajusta al propósito de la tesis. Este método fue utilizado en los antecedentes analizados, por tanto, brinda garantía para poder comprender y conocer la relación de las variables.

Así mismo, si bien la tesis no aporta con un nuevo instrumento, pero analizó, antes de la recolección de datos, la validez y confiabilidad de las pruebas en estudiantes de una institución educativa pública de Lurigancho; por tanto, el presente estudio contribuye a la utilización del Autotest Cisneros de Acoso Escolar y la Escala FACES III.

1.4.4. Justificación social

Los hallazgos de la tesis permiten dar a conocer la relevancia de la familia en la manifestación del *bullying*, el cual sirve de reflexión para las familias, los estudiantes y docentes. Asimismo, permite educar a las personas de que el *bullying* no

es un problema asilado que depende solo del contexto educativo, sino también del contexto familiar. Esto abre paso a poder realizar campañas sociales para poder concientizar a las familias sobre el rol que desempeñan los padres en el acoso escolar.

La población se beneficia conociendo la realidad de la institución educativa sobre el nivel de *bullying* y funcionalidad familiar de los estudiantes, esto sirve de reflexión sobre los problemas de convivencia escolar y familiar en el país. Los hallazgos contribuyen a que la población comprenda que el *bullying* no solo depende de agentes educativos, sino también que hay factores familiares que aumentan la probabilidad de que una persona sufra de acoso escolar.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

En España, Álvarez et al. (2022) realizaron un estudio sobre el *bullying* en la adolescencia y su impacto en el ajuste socioemocional y conductual, con el propósito de conocer la relación entre el acoso escolar y factores socioemocionales y conductuales. La metodología fue correlacional y diseño no experimental transversal. Además, la muestra estuvo conformada por 1777 adolescentes, a quienes se aplicó el European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIP-Q). Se halló que las personas agresivas presentan más problemas de conducta que los que no agresivos y menos conducta prosocial. Así mismo se corroboró que existe relación significativa entre practicar *bullying* y presentar problemas emocionales y conductuales ($p < 0,05$). Se concluye que el *bullying* tiene efectos negativos en la vida social de la persona.

A su vez, en Ecuador, Vera (2019) realizó un estudio sobre *bullying* y desarrollo cognitivo en los estudiantes de la escuela de educación básica ecuatoriano, con el propósito de conocer la relación entre las variables. La metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental transeccional y la muestra estuvo integrada por 115 estudiantes. Se aplicó dos cuestionarios que median el nivel de *bullying* y desarrollo cognitivo. Los resultados fueron que las personas que sufren acoso escolar presentan problemas en los procesos básicos de aprendizaje, las agresiones verbales tienen un efecto perjudicial en la capacidad de prestar atención, el aislamiento y soledad perjudica la memoria y percepción de los estudiantes. Se concluyó que las víctimas de *bullying* presentaron un rendimiento académico bajo comparado con los que no lo tuvieron.

Por su parte, en Colombia, Moratto et al. (2017) realizaron un estudio sobre el clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquía, Colombia. Para ello se utilizó un diseño no experimental de tipo transversal, la muestra fue de 2421 estudiantes entre quinto y noveno. Se utilizó el instrumento Escala de Clima Escolar (SES), Cuestionario CIE-A y la Escala APGAR. Los resultados indican una relación entre la percepción del clima escolar inadecuado y la aparición de acoso escolar en las aulas, así también que la funcionalidad familiar es el pilar esencial para enfrentar y solucionar el entorno educativo violento. En el estudio se concluyó que la familia es un factor protector para disminuir la tasa de *bullying*.

A su vez, en Bolivia, Aruqipa (2017) investigó sobre “Bullying y funcionalidad familiar en niños de 6to de primaria de la Unidad Educativa Marien Garten de la Ciudad de La Paz en Bolivia”. El objetivo fue establecer la relación entre la conducta del acoso escolar y la funcionalidad familiar. Con una muestra de 155 niños de 11 y 12 años, de los cuales fueron mujeres (81) y varones (74). Además, el estudio de tipo descriptivo correlacional de diseño fue no experimental. Se aplicó el cuestionario Apgar Familiar y el Autotest de Cisneros para medir *bullying*. Los resultados con respecto a la funcionalidad familiar (14.2 %), familia con disfuncionamiento familiar severo (45.8 %), disfuncionamiento familiar moderado (17.4 %). Se evidenció que solo el 22.6 % de los estudiantes gozan de funcionalidad familiar, el resto presentan disfunción familiar, leve, moderada a severa. Los resultados obtenidos indican porcentajes significativos de carencia familiar ya que la familia no toma en cuenta la participación de los estudiantes en la toma de decisiones, así como la falta de tiempo que requieren los estudiantes por parte de sus progenitores.

Mientras que en México, Gallegos et al. (2016) relacionaron el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes. El estudio fue transversal, de nivel básico y correlacional, donde se tuvo 50 participantes y emplearon como instrumentos a la escala FACES IV y el cuestionario de exposición a la violencia. Los resultados presentaron una relación inversa entre la cohesión ($r=-.05$) y en la adaptabilidad no se encontró relación. De este modo, se indicó que, a mayor funcionamiento familiar en las familias, hay menos violencia en los adolescentes.

2.1.2 Antecedentes nacionales

En Chiclayo, Rodríguez (2020) efectuó un estudio sobre el funcionamiento familiar y el *bullying* en estudiantes de nivel secundario, su objetivo principal fue hallar la relación entre el funcionamiento familiar y *bullying*. El estudio fue transversal, de nivel básico y correlacional, donde se tuvo 50 participantes y se empleó como instrumentos el cuestionario de funcionalidad familiar y de *bullying*. En cuanto a los resultados, se pudo evidenciar que el funcionamiento familiar y el *bullying* están relacionadas de manera inversa ($r=-.743$), de igual manera se relaciona con las dimensiones del *bullying*, donde en el *bullying* verbal tuvo un valor de ($r=-.594$), aislamiento social ($r=-.639$), físico ($r=-.746$) y *cyberbullying* ($r=-.617$); además, resaltó el nivel medio de funcionamiento familiar con el 64 % y un nivel bajo de *bullying* con el 86 %. Se concluyó que, a mayor funcionamiento en las familias de los adolescentes, hay menores niveles de *bullying*.

Por su parte, en Tumbes, Valladares (2020) ejecutó la investigación sobre el funcionamiento familiar y *bullying* en estudiantes de nivel secundario de la ciudad de Tumbes. El estudio fue transversal, de nivel básico y correlacional, donde se tuvo 50 participantes, y empleó como instrumentos el Autotest de Cisneros y la escala FACES III. Los resultados mostraron que, ambas variables de estudio se relacionan de forma

inversa ($r=-.270$), además, se pudo identificar un nivel bajo en la dimensión cohesión con el 52 %, un nivel flexible en la adaptabilidad con el 38 % y un nivel casi bajo de *bullying* con el 88 %. En este sentido, a mayor funcionamiento familiar en los adolescentes, hay un nivel casi bajo de *bullying*.

Por su lado, en Chiclayo, Cieza y Fernández (2018) investigaron sobre el funcionamiento familiar y la violencia escolar en estudiantes de tercer y cuarto de secundaria de Chiclayo. El estudio fue transversal, de nivel básico y correlacional, donde se tuvo 50 participantes y emplearon como instrumentos a la escala FACES IV y el cuestionario de violencia escolar (CUV3-ESO). Los resultados indicaron que la el funcionamiento familiar y la dimensión cohesión se relacionan inversamente ($r=-.151$), de igual manera con la flexibilidad balanceada ($r=-.199$) y la comunicación ($r=-.232$). En tal sentido, a mayor funcionamiento en el adolescente, tanto a nivel de cohesión, comunicación, hace que no exista violencia escolar.

A su vez, en Arequipa, Alata (2017) ejecutó un estudio sobre el funcionamiento familiar y su relación con el *bullying* en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa de Arequipa. Se utilizó un diseño descriptivo correlacional, la muestra fue no probabilística y estuvo constituida por 105 estudiantes. Se utilizó el Test de Funcionalidad Familiar FF-SIL y la Escala de Bullying. Los resultados indican que el 80 % obtuvo nivel moderado de *bullying*; el 15,2 %, leve; y el 4,8 %, severo. En cuanto a la funcionalidad familiar, el 33,3 % presenta permeabilidad funcional; 37,1 %, afectividad moderada; 37 %, rol disfuncional; y el 59 %, adaptabilidad funcional. Así mismo, existe relación significativa entre el *bullying* y la cohesión ($p=0,043$), armonía ($p=0,043$), afectividad ($p=0,000$), adaptabilidad ($p=0,000$) y rol ($p>0,05$). Se concluyó que ante el aumento de la funcionalidad familiar, disminuye indicadores de acoso escolar.

Mientras que en Huancayo, Fabián (2017) analizó el “Bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de la ciudad de Huancayo”, con el objetivo de conocer la relación entre las variables. El método fue correlacional, tipo básico y diseño no correlación transeccional. Además, la población estuvo conformada por 2444 estudiantes, a quienes se aplicó una Escala de Bullying y un Cuestionario de Funcionalidad Familiar. Los resultados fueron que el 54,6 % presentaba una funcionalidad familiar adecuada, el 32,2 % funcionalidad moderada y el 13,3 % disfuncional. La relación indicó que existe relación inversa significativa entre el *bullying* y funcionalidad familiar. Se concluyó que la baja manifestación del *bullying* se presenta mayormente en familias con una funcionalidad saludable.

2.1.3 Antecedentes locales

En Lima, Espinoza et al. (2022) realizaron un estudio sobre funcionalidad familiar y *bullying* en estudiantes de secundaria de instituciones públicas de Lima. Para ello se empleó una metodología no experimental y correlacional. La población estuvo constituida por 376 estudiantes, a quienes se aplicó los instrumentos: Auto-test de Cisneros de Acosos Escolar y el Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar. Los hallazgos indican que el 63 % de la población tiene nivel bajo de funcionamiento familiar; el 23 %, nivel alto; y el 14 %, medio. Respecto al *bullying*, se encontró que el 36 % presentó nivel bajo; 28 %, casi bajo; y 18 %, alto. Así mismo, se halló que existe relación significativa entre el *bullying* y el funcionamiento familiar ($\rho=-0,989$; $p=0,000$). Se concluye que a medida que la interacción familiar es saludable, disminuye la probabilidad de presentar *bullying*.

Mientras que en el distrito de Ate-Vitarte del departamento de Lima, Napa (2020) investigó sobre el funcionamiento familiar y *bullying* en adolescentes de la Institución Educativa Mariscal Toribio de Luzuriaga. Planteó como objetivo hallar la

relación entre ambas variables. El estudio fue transversal, de nivel básico y correlacional, donde se tuvo 134 participantes y se empleó como instrumentos el cuestionario de funcionalidad familiar y *bullying*. Los resultados indicaron que predominó el nivel alto de funcionamiento medio con el 45 % y un nivel medio de *bullying* con el 44 %; así también, se pudo encontrar que el *bullying* y el funcionamiento familiar están relacionadas ($\chi^2=34.507$; $p<0.001$). Se concluyó que, a mayor funcionamiento familiar en los adolescentes, el nivel de *bullying* será menor.

A su vez, en Lima, Olivera y Yupanqui (2020) realizaron un estudio sobre la relación entre violencia escolar y el funcionamiento familiar en adolescentes. Cuyo objetivo fue hallar la relación entre ambas variables. El estudio fue transversal, de nivel básico y correlacional, donde se tuvo 35 participantes y se emplearon como instrumentos el cuestionario de violencia escolar (CUV3-ESO) y la escala FACES III. Acorde a los resultados, se pudo notar que ambas variables se relacionan ($\chi^2:35.000$; $p<.05$), de igual manera con la agresión física ($\chi^2:18.472$; $p<.05$), agresión física indirecta ($\chi^2:8.176$; $p<.05$) y exclusión social ($\chi^2:10.307$; $p<.05$); además existe relación entre el acoso escolar y la dimensión cohesión. Por ende, a mayor violencia escolar, indica que los adolescentes presentan un funcionamiento familiar bajo.

Por su parte, en Ica, Astacie (2020) investigó sobre el funcionamiento familiar y el acoso escolar en adolescentes de una institución educativa de Nazca, el objetivo fue determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y acoso escolar. Con una muestra de 484 participantes que cursan el 2.º y 5.º grado de secundaria. Además, el estudio fue transversal, de nivel básico y correlacional, se utilizó el Autotest de Cisneros y la escala FACES III. En cuanto a los resultados, se pudo identificar un nivel conectado de funcionamiento familiar con el 28.6 % y un nivel medio de acoso escolar con el 50 %; además las variables están correlacionadas en la

dimensión cohesión ($r=-.108$) y adaptabilidad ($r=-.198$), así también, no existe diferencias en ambas variables, según el sexo ($p>.05$), ni el grado escolar. Por tanto, a mayor cohesión en las familias, hay menos nivel de acoso en los adolescentes.

Por su lado, en el distrito de Lurigancho del departamento de Lima, Chulli et al. (2017) efectuaron un estudio sobre el funcionamiento familiar y *bullying* en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho. Se utilizó una metodología no experimental y tipo correlacional, se trabajó con 823 estudiantes de secundaria entre 11 a 18 años. Los instrumentos de recolección de datos fueron el FACES III y el Cuestionario de Bullying. Los hallazgos fueron que el 48.3 % obtuvo nivel moderado de *bullying*; el 57,4 % sufrió de agresión física; 50,4 %, agresión psicológica; y el 44,2 %, agresividad verbal. Así mismo, no se halló una asociación significativa entre el *bullying* y los tipos de familias ($\chi^2=38,45$; $p > 0,05$), sin embargo, sí se encontró relación significativa entre la agresión psicológica y los tipos de familia ($\chi^2=46,9$; $p < 0,05$), también entre la agresión psicológica y el nivel de funcionamiento familiar ($\chi^2=9,72$; $p<0,05$). Se concluyó que a medida que la familia tenga un funcionamiento saludable, disminuye la probabilidad de presentar agresión psicológica.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Bullying

2.2.1.1. Definición del bullying

El término *bullying* se refiere a una conducta reiterada de intimidación o de hostigamiento. Por tanto, se presentan consecuencias de exclusión o aislamiento en la víctima. Además, se hace referencia a *bullying* o acoso escolar cuando cumplen los siguientes criterios, la víctima se siente intimidada, excluida, presenta una percepción de su victimario como el más fuerte, el tipo de agresión eleva su intensidad y pueden

ocurrir en lugares privados, es decir, es uno de los problemas que se da en mayor instancia en las escuelas, institutos, que tienen como principal aliado el silencio total de la víctima por miedo o vergüenza a que vuelva a repetirse dichas agresiones (Castro, 2011).

Mencionar *bullying* significa que una persona agrede a otra y esto puede darse de forma física, con poder social, autoridad o incluso termina en una violencia desigual. Así también, estos casos aparecen desde muy temprana edad, por lo general uno o varios infantes agreden al más indefenso, lo cual tienen que soportar todo tipo de maltrato, tales como insultos, burlas o golpizas (Crespo, 2019).

Por otro lado, existen diversas causas que genera el *bullying* en los estudiantes, tales como el ambiente escolar, que ocurren en el sector público o privado. Otra causa pueden ser las notas académicas, ya que podría generarse un hostigamiento por competición, sacar menos notas que otros o sentirse menos que los demás. Así también, puede ocasionarse por presión de la familia que impide que el estudiante se desarrolle por los agobios académicos y la falta de motivación en cuanto a sus logros. El ambiente familiar puede presentarse por la ausencia de los padres, maltrato familiar, falta de valores, conflictos entre hermanos, entre otros (Sánchez, 2016).

2.2.1.2. Roles del bullying

Los roles en el *bullying* pueden clasificarse en acosador, víctima y espectadores (Jungert et al., 2021):

Acosador. Es el que muestra o impone dominio ante otros, suele ser estudiante que amedrenta para lograr reconocimiento, aceptación o admiración por parte de sus compañeros. La conducta de los agresores se mantiene debido a que es reforzada por el grupo que lo sigue y los cómplices que no denuncian la violencia.

Víctima. Son aquellos estudiantes que suelen recibir las agresiones por parte del acosador, suelen ser excluidos del entorno social, generalmente son alumnos nuevos, introvertidos, de origen étnico diferente al grupo escolar, condición económica diferente, presencia de alguna discapacidad o problemas de salud mental (Acevedo y Gonzáles, 2010).

Espectadores. Son personas que presencian la violencia escolar, son testigos de las agresiones, amenazas, insultos, etc. Los espectadores pueden ser fomentadores del *bullying*, que cumplen un rol activo en el proceso; partidarios, quienes no atacan, pero motivan a los violentos; los defensores, quienes tratan de ayudar pidiendo ayuda, llamando al profesor y por último los extraños, quienes son indiferentes ante el evento.

2.2.1.3. Teorías del bullying

Modelo de acoso escolar de Cisneros

Este es el modelo principal que sustenta la tesis, el cual considera que el acoso es continuo y se centra en un estudiante por parte de uno o más de sus compañeros; En otras palabras, la persona perseguida es considerada inferior y abandonada por sus amigos (Piñuel y Oñate, 2005).

El matón escolar hace todo lo que está a su alcance para crear las condiciones para dañar a la víctima con el fin de excluirla o aislarla de las actividades sociales. Las conductas que considera esta teoría para entender el *bullying* son las siguientes: desprecio, coacción, restricciones de la comunicación, agresiones, intimidación y amenaza, bloqueo social y exclusión, hostigamiento verbal y robos (Piñuel y Oñate, 2005).

Teoría del aprendizaje social de Bandura

En primera instancia, se tiene a la teoría del aprendizaje social de Bandura (1975), la cual consideró que la conducta agresiva depende de los factores biológicos, aunque muchas veces el aprendizaje surge dentro de las familias, en grupos de iguales o de cualquier otro ambiente en donde el estudiante interactúa. Por lo tanto, se llega a aprender a ser agresivo, pero puede no serlo, ya que existe modelos positivos que van en contra de los factores biológicos que determinan la violencia intrínseca, es decir, así la genética imponga límites en las respuestas agresivas que puedan perfeccionarse van a influir en la rapidez que progresa el aprendizaje para controlar la tendencia agresiva de la persona. Por otra parte, un adecuado clima familiar, satisfacción con la vida y autoestima hace que los indicadores de agresiones disminuyan, pero si hay comportamiento de ira u hostilidad por los padres, pueden estar asociados a un incremento de conductas agresivas hacia los demás.

Por otra parte, Akers (2006) reformuló dicha teoría y explicó como las personas aprenden, mantienen y modifican la conducta que pueden modelar y observar en diferentes ámbitos del aprendizaje, tales como, medios de comunicación, familia, entre otros. Así también, existe una serie de factores de riesgo, la cual hace que una persona sea violenta o presente actos delictivos, es decir, presenta diferencias con otros individuos que modelen, realicen, propugnen o apoyen conductas favorables a las violaciones de las normas jurídicas. Asimismo, cuando las conductas negativas aprendidas sean un objeto de refuerzo, recibirá una recompensa superior al castigo; cuando la persona esté expuesta a los modelos desviados, observa más las conductas positivas que negativas; los valores, conductas y actitudes son favorables a la abstinencia de actos desviados; la probabilidad de las conductas adaptadas y las

desviadas aumentar, solo depende del equilibrio de ambas y no presentar conductas violentas.

Finalmente, explicó que la imitación social, es un tipo de comportamiento agresivo que se da por un aprendizaje observado por un modelo cercano al niño, es decir, imitarán alguna conducta agresiva si es que obtienen algún beneficio por realizarlo, pero si esto llegara a ser castigado puede disminuir la probabilidad que agrede a los demás (López, 2015).

Teoría de la frustración y agresión de Breuer y Elson

La teoría de Breuer y Elson (2017) explica que la frustración solo induce a la agresividad cuando se asocia a ciertas características determinar, lo cual hace más probable que aparezca un acto agresivo, esto puede ser por injusticias, arbitrariedad o ilegitimidad, también con alguna meta frustrada, o la intencionalidad que hacen sobre la fuente que frustra. Algunas atribuciones favorecen a la agresividad cuando presentan tres condiciones básicas, proceder de una persona y no del exterior; ser controlaos y socialmente inadecuados, estos elementos matizan las relaciones entre agresividad y frustración, por tanto, fueron ampliados desde un enfoque de procesamientos de información con ciertas explicaciones alternativas que aún se siguen investigando.

Asimismo, indica que, en esta teoría, no es necesario entender que se emplea para diferentes maneras, ya que se ha utilizado de forma sistemática la agresión como uno de los impulsos biológicos por respuestas aprendidas o ambientales, además se ha descubierto los antecedentes cognitivos, como la susceptibilidad, intención agresiva, atribución y percepción hostil, no fue considerado como obsoleto, sino asimilado y adaptado al nuevo enfoque psicológico. De esta manera, en la ciencia psicológica puede originar ciertos cambios o incluso con los descubrimientos empíricos podemos

comprender la agresividad en las personas y por qué seguirán realizando dichas conductas (Breuer y Elson, 2017).

Teoría de la desorganización social

Esta teoría explica que la convivencia saludable se presenta en entornos sociales organizados por normas y valores que fomentan interacciones saludables que son a la vez ordenadas y predecibles entre los miembros. Sin embargo, la falta de normas puede provocar desorganización y mayores desviaciones en el comportamiento humano, incitando a la violencia y una de ellas es el *bullying* (Cedeño, 2020).

La desorganización, las metas inadecuadas, la falta de valores y el escaso control social son solo algunos de los factores que esta teoría enfatiza para predecir la conducta de acoso. La violencia es un problema que limita la capacidad de adaptación de los estudiantes y les enseña cómo manejar las normas, metas y procedimientos establecidos para mejorar la socialización en los entornos educativos (Cedeño, 2020).

Teorías del etiquetado

Hace referencia a la forma de cómo se clasifica a los estudiantes frente a los demás, si se les atribuye características negativas a las personas los demás lo percibirán de esa forma, por ejemplo, ser callado, el tardón, el tímido, el violento, etc. Las etiquetas tienen un fuerte efecto en la forma de cómo se trata a las personas, un estudiante etiquetado como agresor, es más probable que actúe de acuerdo con esa etiqueta. De la misma forma, cuando se etiqueta a los estudiantes como débiles, fracasados, incompetentes, etc. es más probable que asuman ese papel y sean víctimas de *bullying* (Herrera, 2020).

Teoría de la asociación diferencial

Este enfoque teórico asume que el comportamiento agresivo en el aula se aprende a través de la interacción social, donde las personas observan el comportamiento de otros que forman su círculo social. Esto incluye priorizar habilidades, actitudes, motivación y comportamiento en el aula; asimismo, la frecuencia y duración de la convivencia con grupos sociales violentos, cuanto más tiempo se manifieste mayores serán las posibilidades de optar por conductas violentas (Wandera et al., 2017).

2.2.1.4. Dimensiones del bullying

En relación con las dimensiones, el *bullying* presenta ocho dimensiones: desprecio o ridiculización, coacción, restricción y comunicación, agresiones, intimidación y amenazas, exclusión y bloqueo social, hostigamiento verbal y robos.

La dimensión desprecio o ridiculización se enfoca en los puntos utilizados por los acosadores para distorsionar la imagen social del adolescente acosado y alentar a otros a rechazarlo. Estos puntos incluyen presentar una imagen negativa y abrumadora del estudiante, sin importar lo que esté haciendo, la manipulación de la imagen del acosado puede llevar a que otros estudiantes se unan al círculo de acoso de manera involuntaria, lo que agrava la situación para la víctima.

En la dimensión coacción, se agrupa algunas conductas que buscan controlar y someter la voluntad de la víctima, dichas acciones son utilizadas para ejercer un dominio y poder social sobre la persona acosada, además la manipulación y la coacción son utilizadas para obtener beneficios por parte del acosador, estos son percibidos con superioridad ante las víctimas de *bullying*, sintiéndose impotentes y vulnerables ante él (Piñuel y Oñate, 2005).

La dimensión restricción y comunicación especifica los accionares del *bullying* que busca aislar socialmente al adolescente, es decir, se trata de un tipo de comportamiento malintencionado que tiene como objetivo privar al adolescente de su red social de apoyo, lo que puede tener un impacto muy negativo en su autoestima y bienestar emocional.

La dimensión agresiones involucra conductas directas de agresión física o psicológica hacia el sujeto, estas conductas pueden incluir violencia física, insultos, gritos, robo o daño a sus pertenencias, entre otras. Aunque estas conductas pueden ser más visibles, no siempre son las que causan el mayor daño psicológico a la víctima (Piñuel y Oñate, 2005).

La dimensión intimidación y amenazas son conductas que procuran intimidar y amedrentar a las personas para que se sientan vulnerables y con miedo, las conductas de intimidación, amenaza, hostigamiento y acoso son utilizadas para lograr este objetivo; estas acciones pueden tener un gran impacto emocional en la víctima, lo que puede consumirla emocionalmente.

La dimensión exclusión y bloqueo social tiene como objetivo excluir a la víctima de su entorno social. La conducta de “tú no” es un poderoso mecanismo de exclusión que puede tener graves consecuencias emocionales para la víctima. La negación del acceso a la participación, al juego y a la expresión puede llevar a la desesperanza y a la desconfianza en sí mismo, lo que a su vez puede perpetuar la exclusión social (Piñuel y Oñate, 2005).

La dimensión hostigamiento verbal perjudica la autoestima y el bienestar emocional de la víctima de *bullying*, es alarmante ver cómo el desprecio y la burla son utilizados como herramientas para humillar y menospreciar al estudiante, y cómo esto se manifiesta de diversas formas, desde sobrenombres hasta imitaciones burlescas.

La dimensión robos es una conducta de violación de los derechos y la propiedad del adolescente, y puede incluir el robo de objetos valiosos o el chantaje para obtener cosas a cambio de no hacerle daño (Piñuel y Oñate, 2005).

2.2.2. Funcionamiento familiar

2.2.2.1. Definición

Se define como la interacción de los vínculos afectivos entre los integrantes de la familia, lo cual se denomina cohesión; a su vez pueden ser capaz de modificar la estructura familiar con la intención de superar dificultades en la familia, lo cual se denomina adaptabilidad, además, se considera que un adecuado funcionamiento puede cumplir de manera exitosa los objetivos y funciones que se les asigna a cada miembro de la familia (Bazo et al., 2016).

2.2.2.2. Teorías del funcionamiento familiar

Modelo circunplejo de sistemas maritales y familiares de Olson

Este es el modelo principal que sustenta la tesis, el cual describe la dinámica de las relaciones entre parejas y familias proponiendo tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación. Es un proceso interactivo de vínculo emocional entre miembros de la familia, llamado cohesión, que puede cambiar su estructura para superar cualquier dificultad evolutiva, llamado adaptación.

La cohesión familiar. Entiende las interacciones entre los miembros de la familia y las formas en que se identifican o se relacionan con el sistema familiar. De igual forma, la cohesión se encarga de medir aspectos como la conexión o desapego, la presencia de vínculos emocionales, alianzas y actividades de los miembros de la familia (Arena, 2009).

Adaptabilidad familiar. Incluye un proceso de sostenibilidad familiar y actividades que cada miembro realiza como parte de su evento o experiencia de

Adviento, aportando emoción al sistema. Asimismo, esta dimensión se encarga de examinar las relaciones, roles y funciones que desempeña cada miembro dentro del proceso de adaptación (Arena, 2009).

Estas mediciones permitieron identificar 16 tipos de familias, que según su nivel de interacción funcional se dividen en tres rangos: familias equilibradas, en las que se ha establecido un equilibrio en el grado de cohesión, adaptación, nivel de compromiso (Ferreira, 2003).

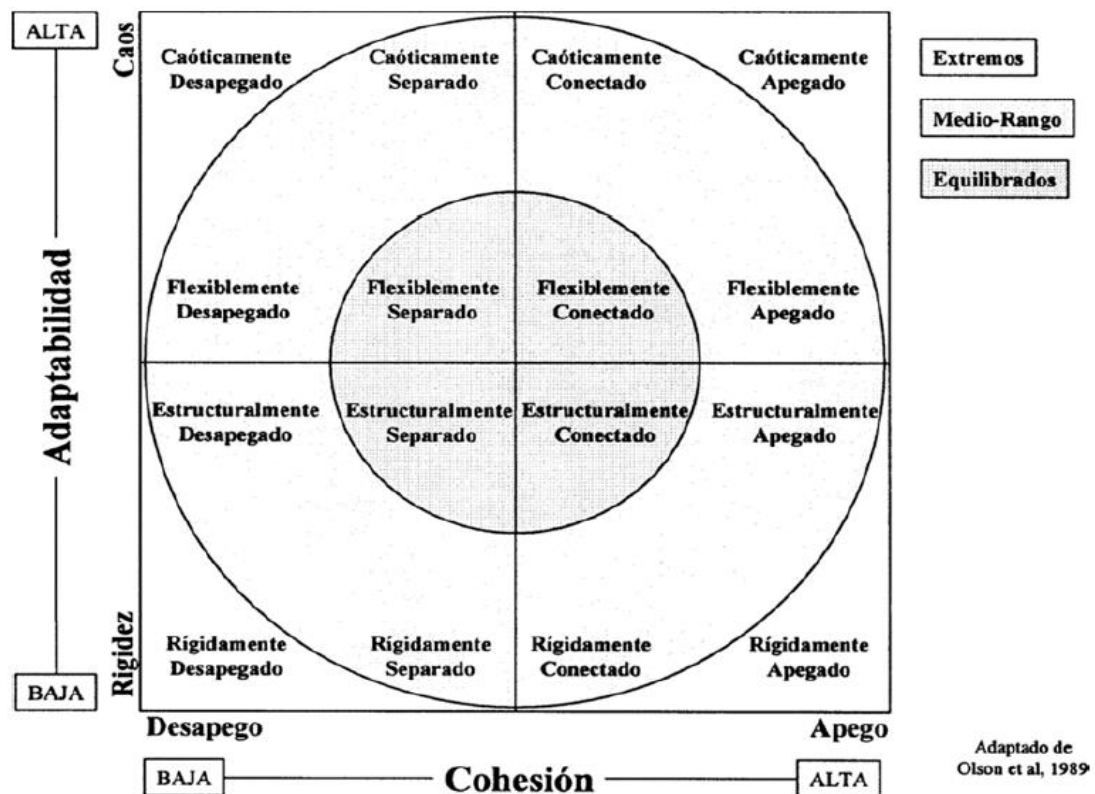
Olson plantea cuatro categorías de familia según la cohesión y adaptabilidad de manera independiente:

Para la cohesión se identificaron los siguientes tipos: *desligada*, implica la separación de miembros del sistema familiar cuando no existe identificación y muchas veces no realizan actividades conjuntas; *separada*, cada persona en este sistema está aislada hasta cierto punto dentro del grupo familiar, y aunque existe una cierta identidad, las decisiones y restricciones muchas veces no están claras; *unida*, hay una completa identificación con el sistema familiar, las decisiones suelen discutirse entre los miembros para que se pueda llegar a un consenso y existen reglas y límites claros que permiten reforzar el aprendizaje de forma óptima; y *enredada*, en este tipo, los límites se vuelven borrosos y las diferencias entre las funciones y roles de cada miembro, la unidad y el consenso entre los miembros tienden a ser difíciles de entender (Sigüenza, 2015).

Para la adaptabilidad se identificaron las siguientes familias: *caótica*, caracterizada por roles fragmentados y altamente contradictorios y, en algunos casos, formas arbitrarias de disciplinar a los niños; *flexible*, representada por una forma más democrática de ejercicio del poder, las funciones pueden estar divididas, pero hay cierta libertad y flexibilidad en la ejecución de los castigos; *estructurada*, incluye

aspectos relacionados con el cumplimiento de roles y funciones desempeñadas por cada miembro del sistema familiar, el apego a la jerarquía y el uso del castigo como elemento disciplinario en la educación; y *rígida*, que es una posición dictatorial en la que prevalece la rigidez sin derecho a opinión (Sigüenza, 2015).

Figura 1
Modelo circumplejo de Olson



Teoría general de sistemas de Bertalanffy

La teoría general de sistemas de Bertalanffy (1976) explica que el funcionamiento familiar es un conjunto de interacción entre los miembros de la familia para alcanzar un fin. Además, sirve para poder comprender los diferentes problemas que tienen las familias y que muchas veces facilita la búsqueda de soluciones ante los problemas de los seres humanos. Así también, se conoce como el conjunto de elementos que está relacionadas entre sí, de igual forma, presentan un

vínculo directo o indirecto en los procesos sistémicos, entre otras palabras, el análisis en la práctica debe establecerse diferentes modelos y principios de la teoría respetando el orden jerárquico, retroalimentación, entre otros

Modelo ecológico de sistemas de Bronfrenbrenner

El modelo ecológico de sistemas de Bronfrenbrenner (1979) indica que para entender a la persona nos debemos basar en el desarrollo del ambiente y lo que influye en la reestructuración con el medio, por ende, explicó cuatro sistemas fundamentales para comprender la estructura familiar, el microsistema se da cuando la persona interactúa, realiza actividades y roles; el mesosistema busca la comprensión del desarrollo de relacionarse con otras personas, esto puede ser con el trabajo, familiar y lo social, además, logra la participación de relacionarse entre dos o más personas, lo cual indica que el trabajo, familia y lo social; el exosistema es cuando el sujeto no está incluido de forma directa pero las acciones de su alrededor lo podría perjudicar. Finalmente, el macrosistema, se basa en la ideología o las culturas que pueden perjudicar los sistemas en menor grado.

Sin embargo, en este modelo debe considerarse al paciente como un ser progresivo y acomodarlos en sus ambientes que son cambiantes (ideología, cultura, sociedad, etc.). Tener en cuenta las necesidades, no solo del paciente, sino también de su entorno más próximo. Enfatizar el objetivo del observador y evitar las determinadas reacciones a nivel psicológico (Torrice et al., 2002).

2.2.2.3. Dimensiones del funcionamiento familiar

Dentro de las dimensiones se tiene a la cohesión, lo cual es el lazo afectivo que se da entre los miembros de la familia, tienen en cuenta el tiempo, toma de decisiones, intereses, límites, amigos y el grado de conexión entre los miembros de la familia. También, se tiene a la adaptación, es aquí donde se encuentra el dominio

familiar como el control, asertividad y disciplina, normas, reglas y estilos de negociaciones (Olson, 2006).

2.2.2.4. Relación entre el acoso escolar y la familia

En cuanto a la relación entre el *bullying* y el funcionamiento familiar, Tobar y Lara (2023) procuraron aumentar el conocimiento sobre ambas variables, ya que se toma en cuenta que la etapa de la adolescencia es una de las etapas donde se evidencia cambios y por ende la familia toma un papel importante en cuanto al desarrollo emocional de ellos, es decir, a mayor funcionamiento en las familiar, se puede manejar de forma adecuada las emociones y la falta del clima familiar puede conllevar a un acceso limitado a ciertas estrategias de la regulación emocionales en los adolescentes y tengan dificultades en cuanto a sus objetivos y claridad emocional.

De igual modo, Cardozo y Dubini (2020) identificaron que el acoso entre los adolescentes es uno de los problemas que siguen en aumento y es una de las realidades que no puede ser ignorada y debe ser abordada. En las cifras se muestra que las escuelas privadas el sexo masculino toman el papel de agresores y tienen un nivel alto de indisciplina, en cambio las mujeres, presentan mayor nivel en la implicancia parental y la resolución de los problemas. En cambio, en las escuelas públicas, los hombres también toman el rol de agresores y las mujeres solo son observadoras. Por otra parte, la implicancia de agresiones en la familia se relaciona con la aparición de conductas violentas en los adolescentes dentro de las instituciones educativas, por lo que, se ha identificado que los estudiantes que pasan por situaciones de violencia familiar están involucrados en los episodios de *bullying*.

En este sentido, se tiene a Abanto (2022), quien relaciona la forma de crianza con la convivencia familiar en los adolescentes, donde se llega a la conclusión de que el género puede influir en los casos de *bullying*, es decir, los hombres se encuentran

más implicados en los casos de violencia escolar a diferencia de las mujeres y en la frecuencia de intimidaciones dentro de las aulas, además, estos conflictos familiares pueden modificar o afectar la crianza ocasionando falta de interés por el estudio, bajo rendimiento, disfunción familiar o niveles altos de agresividad. De igual forma, Espinoza et al (2022) indicaron que el involucramiento afectivo en las familias tiene relación con el *bullying* en adolescentes, ya que un estudiante que presenta un nivel alto de involucramiento afectivo disfuncional puede presentar un nivel alto de *bullying*. Así también, Guerrero (2023) identificó que si se presenta casos de violencia escolar en los adolescentes es porque no hay una adecuada funcionalidad familiar.

En este sentido, Napa (2020) manifestó que la escuela y la familia son entornos que aportan aspectos importantes como también desafíos en los adolescentes, sobre todo porque es una de las etapas donde buscan su autonomía y delimitan sus responsabilidades en su hogar. Sin embargo, el *bullying* puede perjudicar su proceso de enseñanza y aprendizaje, las relaciones pueden transformarse en tensas y pueden afectarlos en mayor grado. Asimismo, Rodríguez (2020) afirmó que los adolescentes que tengan un adecuado funcionamiento familiar pueden ejecutar de forma adecuada la comunicación, establecen vínculos afectivos con los integrantes de su familia, clarifican los roles de los miembros con los que viven, asocian conductas y comportamientos de respeto dentro de las instituciones educativas y reducen los niveles de acoso tanto social, físico, verbal y cibernético.

Por otra parte, Olivera y Yupanqui (2020) refirieron que el *bullying* se da en mayor grado en los adolescentes repitentes y presentan familias extremas, debido a la separación de los padres, pérdida del vínculo afectivo y la independencia de cada integrante con los otros, a diferencia de un estudiante que mantiene un adecuado clima familiar, presenta un nivel medio de violencia escolar.

2.3. Definición de Términos Básicos

Bullying. Es el acoso que se prolonga en el tiempo, caracterizado por maltrato físico o psicológico que sufre un estudiante por parte de otros, con el propósito de intimidarlo, someterlo, etc. que daña la dignidad de la víctima (Oñate y Piñuel, 2007).

Acosador. Individuo que utiliza su poder físico para intimidar a otros a menudo, mediante acciones violentas o agresiones verbales (Jungert et al., 2021).

Víctima. Persona que recibe agresiones físicas o psicológicas por parte de sus pares, esto daña la integridad del individuo (Jungert et al., 2021).

Desprecio o ridiculización. Conjunto de conductas de los acosadores para distorsionar la imagen social del adolescente acosado y alentar a otros a rechazarlo (Piñuel y Oñate, 2005).

Coacción. Conductas que buscan controlar y someter la voluntad de la víctima, dichas acciones son utilizadas para ejercer un dominio y poder social sobre la persona acosada (Piñuel y Oñate, 2005).

Restricción. Acción que busca aislar socialmente al adolescente, es decir, se trata de un tipo de comportamiento malintencionado que tiene como objetivo privar al adolescente de su red social de apoyo, lo que puede tener un impacto muy negativo en su autoestima y bienestar emocional (Piñuel y Oñate, 2005).

Agresiones. Conductas directas que generan daño físico o psicológico hacia el sujeto, estas conductas pueden incluir golpes, empujones, insultos, gritos, robo o daño a las pertenencias, entre otras (Piñuel y Oñate, 2005).

Intimidación y amenazas. Conductas que procuran intimidar y amedrentar a las personas para que se sientan vulnerables y con miedo, estas pueden ser amenazas y hostigamiento (Piñuel y Oñate, 2005).

Exclusión y bloqueo social. Son conductas que buscan separar a la víctima de su entorno social. Es la negación del acceso a la participación a actividades grupales y a la expresión (Piñuel y Oñate, 2005).

Hostigamiento verbal. Conductas de desprecio y burla utilizados como herramientas para humillar y menospreciar al estudiante (Piñuel y Oñate, 2005).

Robos. Conducta de violación de los derechos y la propiedad del adolescente, y puede incluir la sustracción de objetos valiosos o el chantaje para obtener cosas a cambio de no hacerle daño (Piñuel y Oñate, 2005).

Familia. Es un grupo de personas que vive en un determinado lugar y que comparte un parentesco similar, interactúan entre todos, comparten funciones, reglas y normas.

Funcionalidad familiar. Es la interacción sistemática entre los integrantes de una familia, caracterizado por cohesión, que es el vínculo afectivo; y adaptabilidad, que consiste en ser capaz de modificar la estructura familiar con la intención de superar dificultades en la familia (Olson, 1985).

Cohesión. Son las interacciones entre los miembros de la familia y las formas en que se identifican o se relacionan con el sistema familiar. Involucra la conexión afectiva, desapego, la presencia de vínculos emocionales, alianzas y actividades de los miembros de la familia (Arena, 2009).

Adaptabilidad. Incluye un proceso de sostenibilidad familiar y actividades que cada miembro realiza como parte de integrarse al grupo. Asimismo, esta dimensión se encarga de examinar las relaciones, roles y funciones que desempeña cada miembro dentro del proceso de adaptación (Arena, 2009).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

H₀: No existe relación negativa y significativa entre el *bullying* y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

H₁: Existe relación negativa y significativa entre el *bullying* y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

3.1.2. Hipótesis específicas

H₀: No existe relación negativa y significativa entre el *bullying* y la dimensión cohesión en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

H₁: Existe relación negativa y significativa entre el *bullying* y la dimensión cohesión en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

H₀: No existe relación negativa y significativa entre el *bullying* y la dimensión adaptabilidad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

H₁: Existe relación negativa y significativa entre el *bullying* y la dimensión adaptabilidad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

3.2. Operacionalización de las Variables

3.2.1. Definición conceptual de las variables

La variable *bullying* es definida como el acoso prolongado de maltrato físico o psicológico que sufre un menor por parte de otros, con el propósito de intimidarlo, someterlo, etc. el cual daña la dignidad de la víctima (Oñate y Piñuel, 2007).

La variable funcionalidad familiar es definida como la interacción sistemática de los integrantes de una familia, el cual se comprende mediante cohesión, que es el vínculo afectivo; y adaptabilidad, que consiste en ser capaz de modificar la estructura familiar con la intención de superar dificultades en la familia (Olson, 1985).

3.2.2. Definición operacional de las variables

La variable *bullying* puede medirse mediante las siguientes dimensiones: desprecio, coacción, restricción de la comunicación, agresiones, intimidación y amenaza, bloqueo social y exclusión, hostigamiento verbal y robo. Estas dimensiones se presentan como una serie de conductas que son identificadas mediante la observación (Oñate y Piñuel, 2007).

La variable funcionalidad familiar se evalúa mediante dos dimensiones: cohesión, que hace referencia al lazo afectivo entre los miembros de la familia; y la adaptabilidad, que es la capacidad para cambiar y adaptarse a las nuevas situaciones (Olson, 1985).

3.2.3. Matriz de operacionalización

Tabla 1

Operacionalización del bullying

Título: Bullying y funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

Variable: Bullying

Conceptualización de la variable: Es el acoso prolongado de maltrato físico o psicológico que sufre un menor por parte de otros, con el propósito de intimidarlo, someterlo, etc. que daña la dignidad de la víctima (Oñate y Piñuel, 2007)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Desprecio	Conductas que distorsionan la relación de la víctima con los demás por medio de burlas, desprecio indirecto o directo.	3, 9, 20, 27, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46 y 50	Ordinal Likert
Coacción	Conductas que fuerzan a la persona a realizar lo que no quiere.	7, 8, 11 y 12	Nunca (1) Pocas veces (2)
Restricción de la comunicación	Conductas que no dejan participar a las personas libremente.	1, 2, 4, 5 y 31	Muchas veces (3)
Agresiones	Acciones que generan daño físico o psicológico.	6, 14, 19, 23, 24 y 29	
Intimidación y amenaza	Conductas que inducen miedo y susto a las personas.	28, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48 y 49	
Bloqueo social y exclusión	Conductas que bloquean la interacción social de la persona con los demás.	10, 17, 18, 21 y 22	
Hostigamiento verbal	Conductas verbales de característica despectiva	25, 26, 30, 37, 38 y 45	
Robos	Conductas de llevarse las cosas de las personas sin consentimiento	13, 15 y 16	

Tabla 2*Operacionalización de la funcionalidad familiar*

Título: Bullying y funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

Variable: Funcionalidad familiar

Conceptualización de la variable: Se define como la interacción sistemática de los integrantes de una familia, lo cual se comprende mediante cohesión, que es el vínculo afectivo; y adaptabilidad, que consiste en ser capaz de modificar la estructura familiar con la intención de superar dificultades en la familia (Olson, 1985).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Cohesión	Familia desligada (10-31)	1, 3, 5, 7,	Nominal
	Familia separada (32-37)	9, 11, 13,	Tipo Likert Nunca o casi nunca (1) De vez en cuando (2) Algunas veces (3) Frecuentemente (4) Siempre o casi siempre (5)
	Familia unida (38-43)	15, 17, 19	
	Familia amalgamada (44-50)		
Adaptabilidad	Familia caótica (10-19)	2, 4, 6, 8,	
	Familia flexible (20-24)	10, 12,	
	Familia estructurada (25-28)	14, 16,	
	Familia rígida (29-50)	18, 20	

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

El método fue inductivo y enfatiza la observación de eventos característicos para averiguar que leyes lo rigen, es decir, la formulación de teorías en relación con la variable permite demostrar si existe o no el problema de estudio (Monroy, 2004).

4.2. Tipo de Investigación

4.2.1 Enfoque de investigación

De acuerdo con el enfoque, este fue cuantitativo, ya que surge por descubrir la realidad del problema, se predicen hechos y de cierta forma pueden ser controlados, además puede tener presente las características al momento de realizar la selección y a partir de ello se podrá definir y ahondar más en el problema a investigar. A su vez, se basa en la recolección de los datos numéricos que luego son analizados por la estadística inferencial (Raven, 2014).

4.2.2. Según el propósito

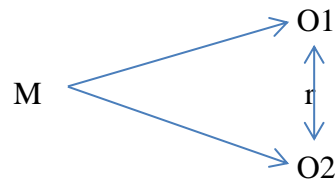
Fue de tipo básico, ya que consistió en un estudio teórico y dogmático, en la cual se caracteriza el marco teórico, es decir, aporta y modifica las investigaciones ya realizadas, donde permite ampliar los conocimientos científicos sin ocasionar alguna comparación con estudios prácticos (Ortega, 2017).

4.2.3. Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, ya que no se manipula las variables o se asigna al azar a la muestra de estudio, solo se establece un estímulo donde pueda observarse a la muestra en un ámbito natural acorde a la realidad (Sánchez et al., 2018).

4.2.4. Nivel de investigación

La investigación fue correlacional, ya que estos tipos de estudio tienen como propósito identificar la relación entre categorías o variables en una muestra en específica (Bernal, 2010).



Dónde:

M: Muestra

O1: Medición de *bullying*

O2: Medición de la funcionalidad familiar

r: Relación

4.3. Población y Muestra

4.3.1. Población

López (2004) consideró a la población como el universo o total de los individuos que presentan características similares. Por ende, la población estuvo representada por 667 alumnos de una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima.

4.3.2. Muestra

En relación con la muestra se trabajó con toda la población, ya que el muestreo fue censal (667 estudiantes). Los criterios de inclusión y exclusión fueron los siguientes:

Criterios de inclusión

- Estudiantes que asistan de manera regular al colegio (80 % de asistencia).

Criterios de exclusión

- Estudiantes que falten el día de la recolección de datos
- Estudiantes con discapacidad intelectual o física que le impidan rellenar el cuestionario.
- Estudiantes que estén llevando atención psicológica.

4.3.3. Muestreo

Se empleó el muestreo censal, es decir, el tamaño de la población es igual al tamaño de la muestra (Hernández, 2021). De esta forma, se consideró a 667 estudiantes de una institución educativa de Lima.

4.3.4. Unidad de análisis

Se considera a los adolescentes con edades entre 12 a 17 años de una institución educativa de Lima.

4.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Consiste en el procedimiento que realiza el investigador en cada variable para tener resultados que permitan retener información (Hernández et al., 2014). La técnica que se empleó fue la encuesta.

Los instrumentos utilizados fueron el Autotest de Cisneros y el FACES III.

Ficha técnica del instrumento de *bullying*

Título de la prueba	: Autotest Cisneros de Acoso Escolar
Autores	: Piñuel y Oñate
Año	: 2005
Adaptación peruana	: Laynez y Quino (2021).

Objetivo	: Medir el acoso escolar en adolescentes
Dimensiones	: 8 dimensiones: desprecio, coacción, restricción de la comunicación, agresiones, intimidación y amenaza, bloqueo social y exclusión, hostigamiento verbal, robos
Administración	: Individual y colectiva
Población	: Adolescentes de 11 años en adelante
Duración	: 15 minutos
Ítems	: 50
Validez	: Santiago (2021) validó el instrumento mediante la técnica de juicio de expertos en el cual se halló una V de Aiken mayor a 0,80 y la prueba binomial fue inferior a 0,05. Por tanto, la prueba cuenta con una buena validez de contenido.
Confiabilidad	: Santiago (2021) calculó la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach en el cual se halló un valor de 0,935. Esto indica que la prueba cuenta con aceptable consistencia interna.

Validez y confiabilidad

Para la ejecución de la presente tesis se calculó la validez del instrumento, para ello se utilizó la técnica de juicio de expertos. Se envió a revisar la prueba a tres profesionales de la psicología para que evaluaran la relevancia, coherencia y pertinencia de los ítems. Luego las respuestas fueron analizadas mediante la V de

Aiken y se obtuvo un valor mayor a 0,80 lo que indica que tiene excelente validez (ver anexo 7).

La confiabilidad se calculó mediante el alfa de Cronbach y se obtuvo un coeficiente de 0,949. Este valor quiere decir que el instrumento cuenta con excelente consistencia interna. Ver tabla 3.

Tabla 3

Confiabilidad del instrumento de bullying

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.949	50

Ficha técnica del instrumento funcionalidad familiar

Título de la prueba	: FACES III
Autores	: David Olson, Joyse Porhner, Yoav Levee.
Año	: 1985
Adaptación peruana	: Gutiérrez e Ipanaque (2020)
Objetivo	: Medir el nivel de funcionamiento familiar
Dimensiones	: 2 dimensiones: Cohesión y Adaptación
Administración	: Individual y colectiva
Población	: Mayores de 11 años
Duración	: 15 minutos
Ítems	: 20
Validez	: Palacios y Sánchez (2016) realizo un análisis factorial y distribución bidimensional de la prueba, en el cual encontró que el instrumento es válido.

Confiabilidad : Palacios y Sánchez (2016) calcularon el coeficiente de alfa de Cronbach en estudiantes de 12 a 17 años y halló un valor de 0,897 para la dimensión cohesión y 0,767 para adaptabilidad.

Validez y confiabilidad

Antes de la ejecución de la tesis se calculó la validez del instrumento, para ello se utilizó la técnica de juicio de expertos. Se envió a revisar la prueba a tres profesionales de la psicología para que evaluaran la relevancia, coherencia y pertinencia de los ítems. Luego las respuestas fueron analizadas mediante la V de Aiken y se obtuvo un valor mayor a 0,80 lo que indica que tiene excelente validez (ver anexo 8).

La confiabilidad se calculó mediante el alfa de Cronbach y se obtuvo un coeficiente de 0,872. Esto indica que la prueba cuenta con buena consistencia interna. Ver tabla 4.

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento de funcionalidad familiar

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.872	20

4.5. Técnica estadística de análisis de datos

En cuanto al procesamientos de los datos se utilizó la estadística descriptiva para construir tablas de frecuencia, donde se puede identificar el número de unidades que pertenecen en la variable cualitativa, del mismo modo el porcentaje para tener como resultado el cociente entre las cantidades (Orellana, 2001).

Además, se consideró el programa estadístico SPSS 27 para utilizar estadística inferencial en la prueba de hipótesis. Para ello primero se realizó la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, lo cual determinó que las variables funcionamiento familiar y *bullying* no corresponden a los estadísticos paramétricos, por ende, se utilizó la correlación de Spearman (Romero, 2016).

4.6. Aspectos Éticos del Estudio

El estudio pasó por la aprobación de Comité de Ética de la universidad y fue aprobado, eso significa que cumple con los lineamientos científicos, buena práctica e integridad científica.

Asimismo, para la recolección de datos se informó a las autoridades y participantes de la institución sobre el objetivo del estudio, las características, las ventajas y desventajas, se respondió las dudas de los participantes, se detalló la importancia del estudio y el rol que cumplirían. Como los participantes eran menores de edad se brindó el consentimiento informado a los padres para que dieran su aprobación con una firma.

También, para recolección se realizó respetando la integridad de las personas, fue voluntario, anónimo y las respuestas fueron utilizadas con fines académicos. Se tuvo mucho cuidado en el procesamiento de datos, para no caer en error, se cuidó que no se altere los datos para beneficio personal.

Además, en este estudio no se incurrió en mala conducta científica, se evitó el plagio y el autoplagio mediante las citas y referencias respectivas. Así mismo, el trabajo fue financiado por la investigadora con fines académicos, no existe conflicto de interés social, político o económico.

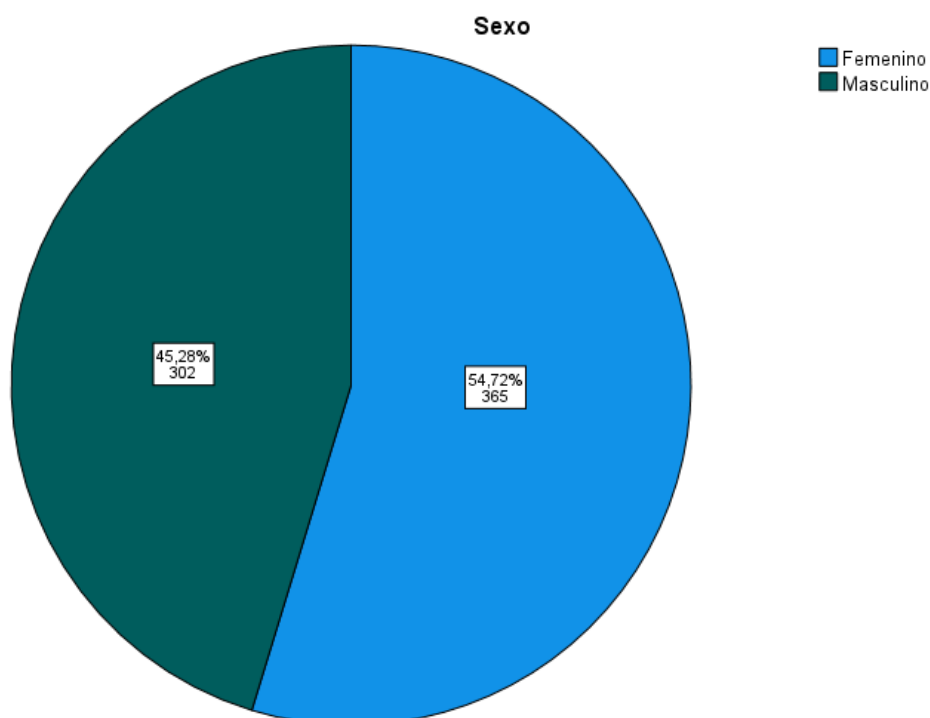
CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Resultados Descriptivos

En la figura 2 se presenta que se muestreo a 667 estudiantes de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, de los cuales el 54,72 % era de sexo femenino (365); mientras que el 45,28 %, de sexo masculino (302).

Figura 2
Sexo de los participantes



La edad de los participantes oscila entre 11 a 17 años, además la edad más frecuente fue 13 años (24,1 %) y la menos común 11 años (0,1 %). Ver tabla 5.

Tabla 5*Edad de los participantes*

Edad				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
11	1	,1	,1	,1
12	44	6,6	6,6	6,7
13	161	24,1	24,1	30,9
14	159	23,8	23,8	54,7
15	153	22,9	22,9	77,7
16	108	16,2	16,2	93,9
17	41	6,1	6,1	100,0
Total	667	100,0	100,0	

En la tabla 6 se evidencia que respecto a estadísticos de la edad se halló que la media fue de 14,36 años (DE=1,350), con una mediana de 14 años y moda de 13 años.

Tabla 6*Estadísticos de edad*

Estadísticos edad	
N	667
Media	14,36
Mediana	14,00
Moda	13
Desv. Desviación	1,350
Mínimo	11
Máximo	17

En la tabla 7 se observa que el grado más frecuente de los participantes es segundo (26,2 %) y el menos frecuente es quinto (9,4 %).

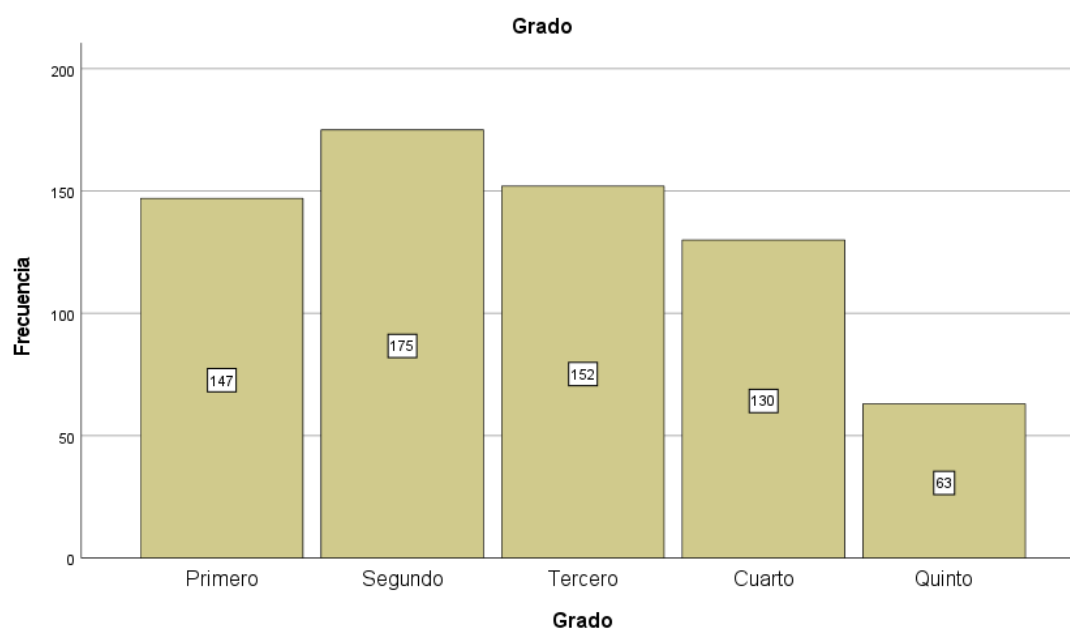
Tabla 7*Cantidad de participantes según grado*

Grado				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Cuarto	130	19,5	19,5	19,5
Primero	147	22,0	22,0	41,5
Quinto	63	9,4	9,4	51,0
Segundo	175	26,2	26,2	77,2
Tercero	152	22,8	22,8	100,0
Total	667	100,0	100,0	

En la figura 3 se observa que el primer grado estuvo integrado por 147 estudiantes; el segundo, por 175; el tercero, por 152; el cuarto, por 130; y el quinto, por 63 años.

Figura 3

Grado de los participantes



5.2. Prueba de Normalidad

Se realizó la prueba de bondad Kolmogorov Smirnov, para ello se trabajó con un nivel de significancia de 0,95 (95 %) y un margen de error de 0,05 (5 %). Para ello se plantea la siguiente hipótesis:

H_0 : Los datos provienen de una población con distribución normal.

H_1 : Los datos no provienen de una población con distribución normal.

La regla de decisión se realizó de la siguiente forma:

Si $p\text{-valor} > \alpha \rightarrow$ No se rechaza H_0

Si $p\text{-valor} \leq \alpha \rightarrow$ Se rechaza H_0

En la tabla 8 se muestra que las variables funcionamiento familiar y *bullying*, y las dimensiones cohesión y adaptabilidad, presentan un $p\text{-valor} < 0,05$; esto significa que las variables tienen una distribución no paramétrica.

Tabla 8

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento familiar	,041	667	,011
Cohesión	,075	667	,000
Adaptabilidad	,041	667	,010
Bullying	,149	667	,000

La conclusión estadística es que se acepta la H_1 , en ese sentido, se concluye que la distribución de los datos de las variables y sus dimensiones no son paramétricas. En ese sentido para la prueba de hipótesis se emplea la Rho de Spearman debido a que los datos del estudio son no paramétricos.

5.3. Prueba de Hipótesis

Para las pruebas de hipótesis se utilizó el estadístico Rho de Spearman, con un nivel de significancia 0,95 y un margen de error de $\alpha = 0,05$, es decir al 5 % de probabilidad de error. Así mismo la regla de decisión para aceptar o rechazar la hipótesis alterna fue la siguiente:

Si $p\text{-valor} > \alpha \rightarrow$ Se acepta la H_0

Si $p\text{-valor} \leq \alpha \rightarrow$ Se acepta la H_1

Si el p-valor es menor al $\alpha = 0,05$ se acepta la hipótesis alterna (H1), de lo contrario se acepta la hipótesis nula (H0).

5.3.1. Prueba de hipótesis general

H0: No existe relación negativa y significativa entre el *bullying* y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

H1: Existe relación negativa y significativa entre el *bullying* y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

Según la información de la tabla 9 se halló un coeficiente de correlación de $\rho = -0,085$ con un $p = 0,029 < 0,05$ entre el *bullying* y el funcionamiento familiar. Por tanto, se acepta la H₁, que indica que existe relación negativa y significativa entre las variables en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

Del resultado anterior se puede inferir que a medida que aumenta el funcionamiento familiar del estudiante, disminuye el acoso escolar en los adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

Tabla 9*Correlación entre bullying y funcionalidad familiar*

Correlaciones				
			Funcionamiento familiar	Bullying
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,085*
		Sig. (bilateral)	.	,029
		N	667	667
	Bullying	Coefficiente de correlación	-,085*	1,000
		Sig. (bilateral)	,029	.
		N	667	667

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

5.3.2. Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe relación negativa y significativa entre el *bullying* y la dimensión cohesión en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

H1: Existe relación negativa y significativa entre el *bullying* y la dimensión cohesión en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

Según la información de la tabla 10 se halló un coeficiente de correlación de rho=-0,087 con un $p=0,025 < 0,05$ entre el *bullying* y la dimensión cohesión. Por tanto, se acepta la H₁, el cual indica que existe relación negativa y significativa entre el *bullying* y la dimensión cohesión en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

Del anterior resultado se infiere que el aumento de cohesión en la dinámica familiar de los estudiantes, disminuye la probabilidad de sufrir *bullying* en un colegio del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

Tabla 10*Correlación entre bullying y cohesión*

Correlaciones				
			Acoso Escolar	Cohesión
Rho De Spearman	Acoso Escolar	Coefficiente De Correlación	1,000	-,087*
		Sig. (Bilateral)	.	,025
		N	667	667
	Cohesión	Coefficiente De Correlación	-,087*	1,000
		Sig. (Bilateral)	,025	.
		N	667	667

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

5.3.3. Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe relación negativa y significativa entre el *bullying* y la dimensión adaptabilidad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

H1: Existe relación negativa y significativa entre el *bullying* y la dimensión adaptabilidad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

Según la información de la tabla 11 se halló un coeficiente de correlación de rho=-0,072 con un p=0,062 > 0,05 entre el *bullying* y la dimensión adaptabilidad. Por tanto, se acepta la H₀, el cual indica que no existe relación significativa entre el *bullying* y la dimensión adaptabilidad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

De este resultado se deduce que, al margen de una adecuada o inadecuada adaptabilidad entre el estudiante y su familia, pueden experimentar *bullying* en el colegio.

Tabla 11*Correlación entre bullying y adaptabilidad*

Correlaciones				
			Acoso Escolar	Adaptabilidad
Rho de Spearman	Acoso Escolar	Coefficiente de correlación	1,000	-,072
		Sig. (bilateral)	.	,062
		N	667	667
	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	-,072	1,000
		Sig. (bilateral)	,062	.
		N	667	667

5.4. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el *bullying* y el funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022). Al respecto se halló que el *bullying* y el funcionamiento familiar se relacionan de forma negativa y significativa ($\rho = -0,085$; $p = -0,029$). Esto quiere decir que el incremento de un clima familiar saludable en ellos estudiantes se vincula con la disminución de indicadores de *bullying* en los participantes.

Este resultado se asemeja al estudio de Rodríguez (2020), quien encontró que las variables tienen relación negativa y de igual forma en el estudio de Valladares (2020), quien indicó que, a mayor funcionamiento familiar en los adolescentes, hay un nivel casi bajo de *bullying*. En ese sentido, se puede decir que el funcionamiento familiar adecuado permite establecer relaciones fuertes, saludables y adecuadas entre la familia, que sirve como base para los miembros de esta, en este caso los estudiantes.

Sin embargo, no coincide al estudio de Napa (2020), quien pudo identificar que las variables presentan relación positiva y de igual manera con el estudio de Olivera y Yupanqui (2020), quienes hallaron la misma relación. En este sentido, se puede inferir que, el adolescente presenta una conducta reiterada de intimidación o de hostigamiento, además, cuando cumplen los siguientes criterios, la víctima se siente intimidada, excluida, presenta una percepción de su victimario como el más fuerte, el tipo de agresión eleva su intensidad y pueden ocurrir en lugares privados, es decir, es uno de los problemas que se da en mayor instancia en las escuelas, institutos, que tienen como principal aliado el silencio total de la víctima por miedo o vergüenza a que vuelva a repetirse dichas agresiones (Castro, 2011). De esta manera, indica que el adolescente no presenta una adecuada interacción de los vínculos afectivos entre los integrantes de la familia, lo cual se denomina cohesión; a su vez no puede ser capaz de modificar la estructura familiar con la intención de superar dificultades en la familia, lo cual se denomina adaptabilidad, además se considera que un adecuado funcionamiento puede cumplir de manera exitosa los objetivos y funciones que se les asigna a cada miembro de la familia (Bazo et al., 2016).

A través de los resultados, se presenta a la teoría del aprendizaje social de Bandura (1975), lo cual consideró que la conducta agresiva depende de los factores biológicos, aunque muchas veces el aprendizaje surge dentro de las familias, en grupos de iguales o de cualquier otro ambiente en donde el estudiante interactúa. Por lo tanto, se llega a aprender a ser agresivo, pero puede no serlo, ya que existe modelos positivos que van en contra de los factores biológico que determinan la violencia intrínseca, es decir, así la genética imponga límites en las respuestas agresivas que puedan perfeccionarse van a influir en la rapidez que progresa el aprendizaje para controlar la tendencia agresiva de la persona. Por otra parte, un adecuado clima

familiar, satisfacción con la vida y autoestima, hace que los indicadores de agresiones disminuyan, pero si hay comportamiento de ira u hostilidad por los padres, pueden estar asociados a un incremento de conductas agresivas hacia los demás (López, 2015).

Respecto al primer objetivo específico se determinó que existe relación inversa significativa ($\rho=-0,087$; $p=0,025$) entre el *bullying* y la dimensión cohesión en adolescentes de la institución educativa pública. De este resultado se deduce que el aumento de cohesión en la dinámica familiar de los estudiantes, disminuye la probabilidad de sufrir *bullying* en la muestra estudiada.

El anterior hallazgo tiene similitud con el estudio de Astacie (2020), quien encontró una relación inversa con la cohesión ($r=-.108$) y de igual manera con Cieza y Fernández (2018), que indicaron que el funcionamiento familiar y la dimensión cohesión se relacionan inversamente ($r=-.151$). En este sentido, se indica que cuando el adolescente agrede a otra ya sea de forma física, con poder social, autoridad o incluso termina en una violencia desigual, aparece desde muy temprana edad. Por lo general, uno o varios adolescentes agreden al más indefenso y tienen que soportar todo tipo de maltrato, tales como insultos, burlas o golpizas (Crespo, 2019). Por ende, la víctima no presenta un adecuado lazo afectivo que se da entre los miembros de la familia, no tienen en cuenta el tiempo, toma de decisiones, intereses, límites, amigos y el grado de conexión entre los miembros de la familia (Olson, 2006).

Una explicación a este resultado se evidencia en el modelo circumplejo de Olson (2006), en el cual se considera que el funcionamiento familiar debe darse en tres aspectos, uno de ellos es la alianza emocional que debe establecerse con los integrantes de la familia, a ello se denomina cohesión. El segundo es el punto de ser flexibles para poder adaptarse a los cambios, ya sea en la capacidad de liderazgo,

establecer roles, negociar, entre otros. Y la tercera es la capacidad que tiene la persona para poder comunicarse de forma correcta con la familia ya que contribuye al desarrollo de la cohesión y adaptabilidad.

En función al objetivo específico dos se halló que no existe relación significativa ($\rho=-0,072$; $p=0,062$) entre el *bullying* y la dimensión adaptabilidad en adolescentes de la institución educativa. Esto indica que, al margen de una adecuada o inadecuada adaptabilidad entre el estudiante y su familia, pueden presentar indicadores de ser víctima de *bullying*. Al respecto, Astacie (2020) halló un resultado diferente ($r=-.198$), lo mismo Cieza y Fernández (2018), quienes indicaron que el funcionamiento familiar y la dimensión adaptabilidad se relacionan inversamente ($r=-.199$).

De esta manera, existen diversas causas que genera el *bullying* en los estudiantes, tales como el ambiente escolar esto puede ser público o privado. Las notas académicas, ya que podría generarse un hostigamiento por competición, sacar menos notas que otros o sentirse menos que los demás. Así también, puede ocasionarse por presión de la familia que impide que el estudiante se desarrolle por los agobios académicos y la falta de motivación en cuanto a sus logros. El ambiente familiar puede presentarse por la ausencia de los padres, maltrato familiar, falta de valores, conflictos entre hermanos, entre otros (Sánchez, 2016). Sin embargo, es aquí donde no se encuentra el dominio familiar como el control, asertividad y disciplina, normas, reglas y estilos de negociaciones (Olson, 2006).

Por ende, se tiene a la teoría de la frustración y agresión de Breuer y Elson (2017), quienes explicaron que la frustración solo induce a la agresividad cuando se asocia a ciertas características determinar, lo cual hace más probable que aparezca un acto agresivo, esto puede ser por injusticias, arbitrariedad o ilegitimidad, también con

alguna meta frustrada, o la intencionalidad que hacen sobre la fuente que frustra. Algunas atribuciones favorecen a la agresividad cuando presentan tres condiciones básicas, proceder de una persona y no del exterior; ser controlaos y socialmente inadecuados. Estos elementos matizan las relaciones entre agresividad y frustración, por tanto, fueron ampliados desde un enfoque de procesamientos de información con ciertas explicaciones alternativas que aún se siguen investigando.

CONCLUSIONES

A partir del análisis de los resultados se concluye lo siguiente:

Se logró el objetivo general, se determinó la existencia de relación inversa y significativa entre *bullying* y funcionamiento familiar en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho; en ese sentido se aceptó la hipótesis alterna. Esto demuestra que a medida que aumenta la funcionalidad familiar, se evidencia una disminución de indicadores de sufrir *bullying*.

Se logró el objetivo específico uno, se determinó que existe relación inversa y significativa entre *bullying* y la dimensión cohesión en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, por tanto, se aceptó la hipótesis alterna. Esto demuestra que a medida que mejora la convivencia e interacción entre los miembros de una familia, se evidencia una menor probabilidad de indicadores de *bullying* en los estudiantes.

Se logró el objetivo específico dos, se halló que no existe relación significativa entre el *bullying* y la dimensión adaptabilidad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, por tanto, se aceptó la hipótesis nula. Esto quiere decir que estar adecuado al ambiente familiar no afecta en ninguna medida relevante los indicadores de sufrir *bullying* en el colegio.

RECOMENDACIONES

A partir del resultado general se recomienda que se realicen actividades preventivas contra el *bullying* y la disfuncionalidad familiar, algunas actividades pueden ser las siguientes: manejo de conflicto en el aula y con los compañeros, estrategias de gestión emocional, consecuencias del *bullying*, etc. Así mismo, se requiere actividades promocionales sobre convivencia saludable en el colegio y en el hogar; para ello se puede abordar los siguientes temas: comunicación entre padres e hijos, actividades recreativas entre los amigos, etc. La relación entre las variables promueve el considerar al clima familiar como factor importante en la comprensión de casos de *bullying*, ya sea en un entorno educativo o clínico.

A partir del resultado específico uno se recomienda a los encargados del área psicopedagógica y los directivos realizar campañas de sensibilización para reducir el *bullying* en la institución educativa, a su vez, deben de integrar a los padres o apoderados en charlas informativas sobre un adecuado clima familiar, donde se explique que los adolescentes necesitan la confianza y la protección de ellos. Se requiere enfatizar, en el trabajo con los padres, la cohesión familiar mediante escuelas de padres, donde se les explique definiciones, causas y consecuencias de un mal manejo del clima familiar y lo que esto podría llegar a originar en los adolescentes.

Respecto al tercer objetivo específico se recomienda a los interesados en esta variable a investigar la relación entre la adaptabilidad familiar y el *bullying* en escolares, de esta forma se necesita corroborar si ellos encuentran el mismo hallazgo de la tesis. Esto para que puedan trabajar en instituciones de otras localidades, con una muestra grande y estudiantes de diferente edad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, A., & Gonzáles. (2010). *Alguien me está molestando: el bullying*. Ediciones B. Colombia S.A.
- Alata, J. R. (2017). *Funcionamiento familiar y su relación con el bullying en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Alvares Thomas, Cerro Colorado-Arequipa, 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio institucional. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/5026>
- Álvarez, I., Pérez-Albéniz, A., Lucas-Molina, B., Martínez, V., & Fonseca-Pedrero, E. (2022). Acoso escolar en la adolescencia: impacto en el ajuste socio-emocional y conductual. *Revista de Psicodidáctica*, 27(2), 141–148. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2022.02.002>
- Aruquipa, S.A. (2017). *Bullying y funcionalidad familiar en niños de 6to de primaria de la Unidad Educativa Marien Garten de la ciudad de La Paz* [Tesis de posgrado, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio institucional. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/11142>
- Astacie, A. (2020). *Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de 2do a 5to grado del nivel secundario de una institución educativa pública de Nazca* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1912/Astacie%20Vicente%20Alexandra%20Jhoan.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Akers, R. (2006). *Aplicaciones de los principios del aprendizaje social. Algunos programas de tratamiento y prevención de la delincuencia*. Dykinson.
- Bazo, J., Bazo, O., Aguila J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (2016). Psychometric properties of the third version of family adaptability and cohesion evaluation scales (faces-III): a study of peruvian adolescents. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 33(3), 462-474. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v33n3/a11v33n3.pdf>
- Bertalanffy, L. (1976). *Teoría general de los sistemas*. Fondo de Cultura Económica.
- Bernal, C.A. (2010). *Metodología de la investigación* (3a ed.). Pearson. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Breuer, J. y Elson, M. (2017). *Frustration-aggression theory*. Wiley.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Harvard
- Castro, J. (2011). Acoso escolar. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 74(2), 242-249. <https://www.redalyc.org/pdf/3720/372036934004.pdf>

- Chulli, D.M., Cárdenas, J.K., & Vilca, L.W. (2017). Funcionamiento familiar y *bullying* en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*, 2(1). https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apsicologia/article/view/859
- Cedeño, W. (2020). La violencia escolar a través de un recorrido teórico por los diversos programas para su prevención a nivel mundial y latinoamericano. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(5), 470-478. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000500470
- Cieza, L. y Fernández, A. (2018). Family functioning and school violence in adolescents of a Chiclayo educational institution. *Rev. Tzhoecoen*, 10(2), 273-286. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/823/695>
- Crespo, Y. (2019). El acoso escolar: Bullying. *Tareas*, 162(1), 127-140. <https://www.redalyc.org/journal/5350/535059263011/html/>
- Fabián, E. (2017). Bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de la ciudad de Huancayo. *Horizonte de la Ciencia*, 7(12), pp. 147-160. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7762131>
- Ferreira, A. (2003). *Sistema de interacción Familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional
- Fondo de las naciones unidas para la infancia. (2023). Causas y consecuencias del *bullying* o acoso escolar. *Unicef* (blog) <https://www.unicef.es/blog/educacion/acoso-escolar>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2023). UNICEF: escuelas acogedoras e inclusivas son clave para frenar la interrupción de la escolaridad y el desarrollo socioemocional de los y las escolares. *Unicef* (web) [https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/unicef-escuelas-acogedoras-inclusivas-clave-frenar-interrupcion-escolaridad-desarrollo-socioemocional-escolar-inicio-clases-2023#:~:text=De %20acuerdo %20al %20MINEDU %2C %20entre,28 %2C816 %20 a %20violencia %20entre %20escolares.](https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/unicef-escuelas-acogedoras-inclusivas-clave-frenar-interrupcion-escolaridad-desarrollo-socioemocional-escolar-inicio-clases-2023#:~:text=De%20acuerdo%20al%20MINEDU%2C%20entre,28%2C816%20a%20violencia%20entre%20escolares.)
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). Las familias de América Latina y el Caribe siguen luchando para recuperarse de la pandemia *Unicef* (web). Unicef para cada infancia. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/las-familias-de-america-latina-y-el-caribe-siguen-luchando-para-recuperarse-de-la-pandemia>
- Fondo de las naciones unidas para la infancia. (2021). Violencia contra niños, niñas y adolescentes en América Latina y el Caribe 2015-2021. *Unicef* (web) Unicef para cada infancia. <https://www.unicef.org/lac/media/34476/file/Violencia-contra-los-ninos-reporte-completo.pdf>
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. y Ayala, P. (2016). Relationship between

- family functioning and exposure to violence among mexican adolescents. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78. <https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00069.pdf>
- Gutiérrez, K. e Ipanaque, P. (2020). *Análisis psicométrico de la escala de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Piura* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58745/Gutierrez_S KM-Ipanaque_VPJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, O. (2021). An Approach to the Different Types of Nonprobabilistic Sampling. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), 1-3. <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v37n3/1561-3038-mgi-37-03-e1442.pdf>
- Herrera, A. (2022). El *bullying*: factor criminógeno y detonante en el origen de los adolescentes infractores de ciudad Juárez Chihuahua. *Anuario de Ciencias Jurídicas*, 1(1), 1-12. doi:10.20983/anuariojuridicas.2022.08
- Herrera-López, M., Romera, E. M., & Ortega-Ruiz, R. (2018). Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(76), 125–155. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14054854006>
- Jungert, T., Karataş, P., Iotti, N., & Perrin, S. (2021). Direct Bullying and Cyberbullying: Experimental Study of Bystanders Motivation to Defend Victims and the Role of Anxiety and Identification With the Bully. *Front. Psychol*, 11, 616572. doi:10.3389/fpsyg.2
- Layne, D. y Quino, K. (2021). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del nivel secundaria del Cercado de Ica* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68344/Layne_PD R-Quino_GKE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, L. (2015). Agresión entre iguales. Teorías sobre su origen y soluciones en los centros educativos. *Opción*, 31(2), 677-699. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31045568037.pdf>
- Monroy, S. (2004). Del fraude, el método inductivo y los artículos científicos. Una réplica a Peter Medawar. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 3(11), 41-48. <https://www.redalyc.org/pdf/414/41401102.pdf>
- Moral, M., & Ovejero, A. (2021). Adolescents attitudes to *bullying* and its relationship to perceived family social climate. *Psicothema*, 33(4), 579-586. <https://doi.org/10.7334/psicothema2021.45>
- Morales, M. y Villalobos, M. (2017). The Impact of Bullying in the Integral Development and Learning from the Perspective of Children in Preschool and School. *Revista Electrónica Educare*, 21(3), 25-44.

<https://www.redalyc.org/journal/1941/194154512001/html/>

- Moratto, N. S., Cárdenas, N. & Berbesí, D. Y. (2017). Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquia, Colombia. *Pensamiento Psicológico*, 15, 1, 63-72. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-89612017000100005&script=sci_arttext
- Napa, P. (2020). *Funcionalidad familiar y bullying en estudiantes de 1° y 2° de secundaria en una institución educativa pública, Ate* [Tesis de Licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/3640/T030_45769458_T%20NAPA%20FELIX%2c%20PAOLA%20KIMBERLY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Olivera, E. y Yupanqui, D. (2020). School violence and family functionality in adolescents at risk of dropping out of school. *Revista Científica de la UCSA*, 7(3), 3-13. <https://revista.ucsa-ct.edu.py/ojs/index.php/ucsa/article/view/42/42>
- Olson, D. (2006). *FACES IV & the Circumplex Model*. MN: Life Innovations. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/cpsi/v1n2/v1n2a07.pdf>
- Oñate, A. y Piñuel, I. (2007). Informe Cisneros X. Acoso y violencia escolar en España. Centro Documental Virtual sobre Prevención del Maltrato Infantil y Adolescente. <https://bienestaryproteccioninfantil.es/informe-cisneros-x-acoso-y-violencia-escolar-en-espana/>
- Organización de las Naciones Unidas. (2023). Las tendencias demográficas y las familias. Naciones Unidas Día Internacional de las Familias 15 de mayo. <https://www.un.org/es/observances/international-day-of-families>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2023). Entornos de aprendizaje seguros: Prevención y tratamiento de la violencia en la escuela y sus alrededores. Unesco Salud y Educación. <https://www.unesco.org/es/health-education/safe-learning-environments>
- Ortega, G. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *J. Selva Andina Res. Soc.*, 8(2), 155-156. http://www.scielo.org.bo/pdf/jsars/v8n2/v8n2_a08.pdf
- Palacios, K., y Sánchez, H. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2° a 5° de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este, 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/139>
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). Auto-Test Cisneros. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo. CEPE. <https://www.studocu.com/pe/document/pontificia-universidad-catolica-del-peru/psicologia/manual-auto-test-cisneros/36684792>
- Raven, E. (2014). *La investigación cuantitativa, cualitativa y el investigador*. Arjé,

- 6(15), 181-188. <http://arje.bc.uc.edu.ve/arj15/art15.pdf>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Rodríguez, M. (2020). *Funcionalidad familiar y bullying en estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Áreas Técnicas, Huarmaca* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49492/Rodriguez_LM %20- %20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49492/Rodriguez_LM%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, E. (2016). The bullying and the school violence. *Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad*, 3(1), 91-105. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/riai/article/view/4257/3482>
- Santiago, M. L. (2021). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos distritos Lima Sur* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1160>
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson* [Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/download/1878/1378/5462>
- UNICEF. (2018, 05 de septiennre). La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>
- Valladares, S. (2020). *Funcionalidad familiar y acoso escolar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria turno tarde de la Institución Educativa Inmaculada Concepción – Tumbes* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/16493/ACOSO_ESCOLAR_ADOLESCENCIA_VALLADARES_CHONTO_BETSY_MARVELI.pdf?sequence=1
- Vera, J. J. (2019). *Bullying y desarrollo cognitivo en los estudiantes de la Escuela de Educación Básica Ecuatoriano* [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Babahoyo]. Repositorio institucional. https://rraae.cedia.edu.ec/Record/UTB_faa9238a39cb8927af299f7f3db1067a
- Wandera, S., Clarke, K., Knight, L., Allen, E., Walakira, E., Namy, S., Devries, K. (2017). Violence against children perpetrated by peers: A cross-sectional school-

based survey in Uganda. *Child Abuse & Neglect*, 68(1), 65-73.
doi:10.1016/j.chiabu.2017.04.006

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Bullying y funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública Del Distrito De San Juan De Lurigancho, Lima (2022).

Problema de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Método
Problema general PG: ¿Cuál es la relación entre el <i>bullying</i> y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022)?	Objetivo general OG: Determinar la relación entre el <i>bullying</i> y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).	Hipótesis: OG: Existe relación negativa y significativa entre el <i>bullying</i> y el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).	Bullying	Desprecio Coacción Restricción de la comunicación Agresiones Intimidación Bloqueo social Hostigamiento verbal Robos	Método: Científico Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Correlacional Población: 667 estudiante Muestra: 667 estudiantes
Problemas específicos P₁: ¿Cuál es la relación entre el <i>bullying</i> y la dimensión cohesión en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022)?	Objetivos específicos O₁: Determinar la relación entre el <i>bullying</i> y la dimensión cohesión en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).	Hipótesis específicas H₁: Existe relación negativa y significativa entre el <i>bullying</i> y la dimensión cohesión en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).	Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	Muestreo: Censal
P₂: ¿Cuál es la relación entre el <i>bullying</i> y la dimensión adaptabilidad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022)?	O₂: Determinar la relación entre el <i>bullying</i> y la dimensión adaptabilidad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).	H₂: Existe relación negativa y significativa entre el <i>bullying</i> y la dimensión adaptabilidad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).			Técnica de recolección de datos: Encuesta Instrumentos: Autotest de Cisneros y la Escala FACES III.

Anexo 2. Operacionalización del *bullying*

Título: Bullying y funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

Variable: Bullying

Conceptualización de la variable: Es el acoso prolongado de maltrato físico o psicológico que sufre un menor por parte de otros, con el propósito de intimidarlo, someterlo, etc. que daña la dignidad de la víctima (Oñate y Piñuel, 2007)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Desprecio	Conductas que distorsionan la relación de la víctima con los demás por medio de burlas, desprecio indirecto o directo.	3, 9, 20, 27, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46 y 50	Ordinal Likert
Coacción	Conductas que fuerzan a la persona a realizar lo que no quiere.	7, 8, 11 y 12	Nunca (1) Pocas veces (2)
Restricción de la comunicación	Conductas que no dejan participar a las personas libremente.	1, 2, 4, 5 y 31	Muchas veces (3)
Agresiones	Acciones que generan daño físico o psicológico.	6, 14, 19, 23, 24 y 29	
Intimidación y amenaza	Conductas que inducen miedo y susto a las personas.	28, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48 y 49	
Bloqueo social y exclusión	Conductas que bloquean la interacción social de la persona con los demás.	10, 17, 18, 21 y 22	
Hostigamiento verbal	Conductas verbales de característica despectiva	25, 26, 30, 37, 38 y 45	
Robos	Conductas de llevarse las cosas de las personas sin consentimiento	13, 15 y 16	

Anexo 3. Operacionalización del funcionamiento familiar

Título: Bullying y funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (2022).

Variable: Funcionalidad familiar

Conceptualización de la variable: Se define como la interacción sistemática de los integrantes de una familia, lo cual se comprende mediante cohesión, que es el vínculo afectivo; y adaptabilidad, que consiste en ser capaz de modificar la estructura familiar con la intención de superar dificultades en la familia (Olson, 1985).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Cohesión	Familia desligada (10-31)	1, 3, 5, 7,	Nominal
	Familia separada (32-37)	9, 11, 13,	Tipo Likert Nunca o casi nunca (1) De vez en cuando (2) Algunas veces (3) Frecuentemente (4) Siempre o casi siempre (5)
	Familia unida (38-43)	15, 17, 19	
	Familia amalgamada (44-50)		
Adaptabilidad	Familia caótica (10-19)	2, 4, 6, 8,	
	Familia flexible (20-24)	10, 12,	
	Familia estructurada (25-28)	14, 16,	
	Familia rígida (29-50)	18, 20	

Anexo 4. Instrumento de *bullying***AUTOTEST DE CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR****Sexo:****Edad:****Grado:****Fecha:**

Instrucción: Señala con qué frecuencia se produce estos comportamientos en el colegio.

Situaciones	Nunca (1)	Pocas veces (2)	Muchas veces (3)
01. No me hablan.	1	2	3
02. Me ignoran, me hacen el hielo.	1	2	3
03. Me ponen en ridículo ante los	1	2	3
04. No me dejan hablar.	1	2	3
05. No me dejan jugar con ellos.	1	2	3
06. Me llaman por apodos.	1	2	3
07. Me amenazan para que haga cosas	1	2	3
08. Me obligan a hacer cosas que están	1	2	3
09. Me agarran de punto. (lorna)	1	2	3
10. No me dejan que participe, me	1	2	3
11. Me obligan hacer cosas peligrosas	1	2	3
12. Me obligan a hacer cosas que me	1	2	3
13. Me obligan a darles mis cosas o	1	2	3
14. Rompen mis cosas a propósito.	1	2	3
15. Me esconden las cosas.	1	2	3
16. Roban mis cosas.	1	2	3
17. Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	1	2	3
18. Les prohíben a otros que jueguen	1	2	3
19. Me insultan.	1	2	3
20. Hacen gestos de burla o desprecio	1	2	3
21. No me dejan que hable o que me	1	2	3
22. Me impiden que juegue con otros.	1	2	3
23. Me pegan con manazos, puñetazos,	1	2	3
24. Me gritan.	1	2	3
25. Me acusan de cosas que no he dicho	1	2	3
26. Me critican por todo lo que hago.	1	2	3

27. Se ríen de mi cuando me equivoco.	1	2	3
28. Me amenazan con pegarme.	1	2	3
29. Me pegan con objetos.	1	2	3
30. Cambian el significado de lo que	1	2	3
31. Se meten conmigo para hacerme	1	2	3
32. Me imitan para burlarse de mí.	1	2	3
33. Se meten conmigo por mi forma de	1	2	3
34. Se meten conmigo por mi forma de	1	2	3
35. Se meten conmigo por ser diferente.	1	2	3
36. Se burlan de mi apariencia física.	1	2	3
37. Van contando por ahí mentiras	1	2	3
38. Procuran que les caiga mal a otros.	1	2	3
39. Me amenazan.	1	2	3
40. Me esperan a la salida para meterse	1	2	3
41. Me hacen gestos para darme miedo.	1	2	3
42. Me envían mensajes para	1	2	3
43. Me empujan para intimidarme.	1	2	3
44. Se portan cruelmente conmigo.	1	2	3
45. Intentan que me castiguen.	1	2	3
46. Me desprecian.	1	2	3
47. Me amenazan con armas.	1	2	3
48. Amenazan con dañar a mi familia.	1	2	3
49. Intentan perjudicarme en todo.	1	2	3
50. Me odian sin razón.	1	2	3

Anexo 5. Cuestionario de valores

ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR-FACES III

Edad:

Sexo:

Grado:

Este cuestionario es de carácter ANÓNIMO, tiene como finalidad evaluar la funcionalidad de tu familia. Los resultados de este serán usados únicamente con fines Investigativos. Después de haber leído cada frase, coloca una X en el casillero que mejor describa cómo sería tu familia ideal, es muy importante que respondas a todas las frases con sinceridad. Muchas Gracias

1	2	3	4	5		
Nunca o casi nunca	De vez en cuando	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre o casi siempre		
1.	Los miembros de la familia se pedirían ayuda unos	1	2	3	4	5
2.	Para solucionar un problema se tendrían en cuenta las sugerencias de los hijos.	1	2	3	4	5
3.	Se aceptarían los amigos de los otros miembros de	1	2	3	4	5
4.	Para establecer normas de disciplina se consideraría la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5.	Nos gustaría relacionarnos solo con los familiares	1	2	3	4	5
6.	Varias personas mandarían en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7.	Los miembros de nuestra familia nos sentiríamos más unidos entre nosotros, que con personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8.	Frente a distintas situaciones nuestra familia cambiaría su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9.	A los miembros de la familia les gustaría pasar su tiempo libre juntos	1	2	3	4	5
10.	Los padres y los hijos hablarían sobre los castigos	1	2	3	4	5
11.	Los miembros de la familia nos sentiríamos muy	1	2	3	4	5
12.	En nuestra familia, los hijos tomarían decisiones.	1	2	3	4	5
13.	Cuando nuestra familia realice una actividad todos participaríamos.	1	2	3	4	5
14.	En nuestra familia las normas o reglas podrían	1	2	3	4	5
15.	Sería fácil pensar en actividades que pudiéramos realizar en familia.	1	2	3	4	5

16.	Entre los miembros de la familia nos turnaríamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17.	En la familia consultaríamos entre nosotros cuando tomemos una decisión.	1	2	3	4	5
18.	Sería difícil decir quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19.	Sería muy importante el sentimiento de unión	1	2	3	4	5
20.	Podríamos saber que tarea tiene cada miembro de	1	2	3	4	5

Anexo 6. Consentimiento informado

Consentimiento informado para evaluación psicológica: Participante adolescente

Yo, _____, de _____ años de edad, acepto de manera voluntaria participar en el proceso de evaluación psicológica que será realizada por la estudiante NOMBRE Y APELLIDOS con código COLOCAR CÓDIGO de la Facultad de Psicología estudiante de la Universidad Continental. La evaluación se realizará como parte de la investigación Bullying y Funcionamiento Familiar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho Lima, 2022. El alumno(a) se encuentra bajo la supervisión del profesor NOMBRE Y APELLIDOS.

Me han informado que las condiciones del proceso de evaluación son las siguientes:

- Se considerarán, de acuerdo a las necesidades del caso, número sesiones de evaluación.
- El proceso de evaluación no perjudicará la integridad del evaluado(a).
- El estudiante responsable del proceso de evaluación se compromete a no revelar la identidad del evaluado en ningún momento del proceso, ni después de finalizado el mismo.
- Al dar su consentimiento, el participante se compromete a culminar el proceso de evaluación, dada su importancia para la formación profesional del estudiante a cargo. Sin embargo, podrá solicitar no continuar con el proceso, previa comunicación con el alumno(a), para que éste no se perjudique.
- Para cualquier información adicional y/o dificultad, el (la) evaluado(a) puede contactarse con investigador _____ al correo electrónico 42878495@continental.edu.pe.

Lima, _____ de _____ del 20XX

Firma del evaluado(a)

Firma del estudiante responsable

Anexo 7. Validación y confiabilidad del instrumento de *bullying*

Ite m	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Aciert os	V de	Aceptab le
	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S

45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	S

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R=Relevancia, C = Claridad

La confiabilidad se obtuvo con una muestra piloto de 20 participantes que compartían las mismas características de la población de estudio, en el cual se halló un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,949

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.949	50

Anexo 8. Validación del instrumento de funcionalidad familiar

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Aciertos	V de	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R=Relevancia, C = Claridad

La confiabilidad se obtuvo con una muestra piloto de 20 participantes que compartían las mismas características de la población de estudio, en el cual se halló un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,872

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.872	20

Anexo 9. Base de datos

Base de datos Acoso Escolar y funcionamiento familiar.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Edad	Númerico	8	0	Edad	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	Sexo	Númerico	8	0	Sexo	{1, Femenin...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	Grado	Cadena	15	0		Ninguno	Ninguno	8	Izquierda	Nominal	Entrada
4	FF1	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	FF2	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	FF3	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	FF4	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	FF5	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	FF6	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	FF7	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	FF8	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
12	FF9	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
13	FF10	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
14	FF11	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
15	FF12	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
16	FF13	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
17	FF14	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
18	FF15	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
19	FF16	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
20	FF17	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
21	FF18	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
22	FF19	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
23	FF20	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
24	COHESIÓN	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
25	ADAPTABILIDAD	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
26	FUNCIONAMIENTO_FA...	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
27	AE1	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
28	AE2	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO

18:42 3/05/2024

Base de datos Acoso Escolar y funcionamiento familiar.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 77 de 77 variables

	Edad	Sexo	Grado	FF1	FF2	FF3	FF4	FF5	FF6	FF7	FF8	FF9	FF10	FF11	FF12	FF13	FF14	!
1	14	Femenino	Segundo	5	5	5	5	2	2	1	5	5	2	5	5	5	5	
2	13	Femenino	Segundo	2	1	2	2	2	3	4	4	3	2	3	1	4	3	
3	13	Femenino	Segundo	5	2	5	3	3	1	1	3	2	1	4	1	5	2	
4	14	Femenino	Segundo	2	3	3	3	2	1	4	2	3	2	3	2	2	1	
5	13	Femenino	Segundo	5	3	4	4	5	5	5	4	5	3	5	3	4	2	
6	14	Femenino	Segundo	2	2	1	1	3	1	2	2	2	3	3	2	2	3	
7	14	Femenino	Segundo	3	3	5	3	4	1	3	5	5	1	5	3	5	3	
8	13	Femenino	Segundo	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	
9	13	Femenino	Segundo	1	1	1	2	3	1	3	2	3	4	1	1	3	3	
10	14	Femenino	Segundo	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	4	
11	13	Femenino	Segundo	3	3	3	1	2	2	1	4	3	3	4	2	2	3	
12	13	Femenino	Segundo	3	1	1	1	2	5	1	1	1	1	1	1	3	3	
13	14	Femenino	Segundo	3	1	1	2	4	2	2	3	3	4	2	1	4	2	
14	14	Femenino	Segundo	4	4	2	5	2	2	2	1	2	1	2	3	5	2	
15	13	Femenino	Segundo	2	4	4	2	4	4	5	4	4	1	4	4	4	4	
16	13	Femenino	Segundo	2	3	1	5	2	4	3	2	4	1	2	3	2	1	
17	14	Femenino	Segundo	2	2	1	3	2	1	3	2	3	2	1	2	2	3	
18	13	Femenino	Segundo	5	1	2	5	3	1	3	5	5	1	5	1	5	2	
19	13	Femenino	Segundo	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	
20	14	Femenino	Segundo	2	1	2	3	2	1	1	5	5	1	1	2	5	1	
21	14	Masculino	Segundo	4	3	4	2	2	3	2	2	5	2	4	2	3	3	
22	13	Masculino	Segundo	3	2	1	5	5	2	2	1	4	1	3	4	1	4	
23	14	Masculino	Segundo	5	5	5	3	5	5	5	5	5	2	5	1	4	4	
24	14	Masculino	Segundo	5	5	5	4	4	1	1	2	5	4	5	5	5	1	
25	13	Masculino	Segundo	5	3	4	1	2	5	4	3	1	5	3	1	3	1	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO

18:44 3/05/2024