

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Estilos de crianza y autoestima en adolescentes
del Centro Juvenil, Huancayo-2023**

Ninuska Tatiana Ledesma Roque

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología

Huancayo, 2024

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Decana de la Facultad de Humanidades
DE : Mg. Nadia Toledo Choquehuanca
Asesor de trabajo de investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación
FECHA : 11 de Setiembre de 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título:

ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DEL CENTRO JUVENIL, HUANCAYO - 2023

Autores:

1. Ninuska Tatiana Ledesma Roque – EAP. Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 20% % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores
Nº de palabras excluidas (**en caso de elegir "SI"**): 10 SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

La firma del asesor obra en el archivo original
(No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)

DEDICATORIA

Dedico este trabajo primero a Dios, porque cada paso que doy, así como cada meta que me he propuesto, me ha ayudado; me ha dado fuerzas para seguir en mi vida diaria, en lo personal y en mi formación profesional. A mi madre Ingrid, por ayudarme siempre y apoyarme en cada decisión que he tomado, gracias a ella soy ahora profesional, por estar conmigo siempre y no dejarme nunca por ser mi motor y motivo; a mi abuela Lucila que siempre me inculcó luchar y ser una mujer fuerte con cada historia que me ha contado en cada momento que me he encontrado con ella, y sé que está muy orgullosa de mi en el cielo.

AGRADECIMIENTO

Primero, agradezco a Dios por haberme protegido y guiado por el buen camino hasta ahora; también agradezco al centro juvenil por el apoyo que me ha brindado, así como también por el espacio que me ha brindado para desarrollar mis actividades, así también agradezco a mi asesora por el apoyo y por la dedicación que me ha brindado.

RESUMEN

El propósito central de esta investigación fue identificar la vinculación entre los estilos de crianza y el nivel de autoestima en adolescentes dentro de un centro juvenil en Huancayo, durante el año 2023. Este objetivo marcó el curso general del análisis. En cuanto al enfoque metodológico, se empleó un método cuantitativo, de carácter correlacional y no experimental. Este diseño permitió estudiar la relación sin alterar las variables directamente. Además, la muestra estuvo conformada por 55 adolescentes internos del centro juvenil, seleccionados mediante un muestreo probabilístico. Para la obtención de la información, se usaron cuestionarios basados en el PCRI de Baumrind y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. La fiabilidad de estos instrumentos fue verificada mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados, a través del coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0.401$), mostraron una relación positiva significativa entre los modelos de crianza y el autoconcepto en adolescentes del centro, con una significancia menor al 5%. Entre los hallazgos más relevantes, se aceptó la hipótesis alternativa, la cual demostró una correlación entre los estilos parentales y la autoestima en jóvenes del centro juvenil de Huancayo.

Palabras clave: estilos de crianza, autoestima, adolescentes, centro juvenil.

ABSTRACT

The central purpose of this research was to identify the link between parenting styles and the level of self-esteem in adolescents within a juvenile center in Huancayo, during the year 2023. This objective marked the general course of the analysis. Regarding the methodological approach, a quantitative, correlational and non-experimental method was used. This design allowed studying the relationship without altering the variables directly. In addition, the sample consisted of 55 adolescents in the juvenile center, selected through probabilistic sampling. To obtain the information, questionnaires based on Baumrind's PCRI and the Coopersmith Self-Esteem Inventory were used. The reliability of these instruments was verified using Cronbach's alpha coefficient. The results, through Spearman's correlation coefficient ($\rho = 0.401$), showed a significant positive relationship between parenting models and self-concept in adolescents at the center, with a significance of less than 5%. Among the most relevant findings, the alternative hypothesis was accepted, which demonstrated a correlation between parenting styles and self-esteem in young people from the Huancayo youth center.

Keywords: parenting styles, self-esteem, adolescents, youth center.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiii
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	xiv
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.....	17
1.1 Planteamiento del Problema.....	17
1.2 Formulación del Problema.....	22
1.2.1 Problema general.....	22
1.2.2 Problemas específicos.....	23
1.3 Objetivos.....	23
1.3.1 Objetivo general.....	23
1.3.2 Objetivos específicos.....	23
1.4 Justificación e importancia.....	24
1.4.1 Justificación social.....	24
1.4.2 Teórica.....	25
1.4.3 Metodológica.....	25
1.5 Importancia de la investigación.....	26
1.6 Limitaciones de la investigación.....	27
2 CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	28
2.1 Antecedentes de la investigación.....	28
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	28
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	34
2.2 Bases teóricas.....	39
2.2.1 Teoría de sistema familiar.....	39
2.2.2 Teoría de estilos de crianza.....	41
2.2.3 Dimensiones de los estilos de crianza.....	43

2.2.4	Teorías sobre la autoestima	50
2.2.5	Dimensiones de autoestima	52
2.2.6	Teorías de conducta infractora de la ley	53
3	CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	56
3.1	Hipótesis	56
3.1.1	Hipótesis general	56
3.1.2	Hipótesis específicas.....	56
3.2	Operacionalización de variables.....	57
4	CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DEL ESTUDIO	59
4.1	Métodos, tipo o alcance de la investigación	59
4.2	Diseño de investigación.....	60
4.3	Población y muestra de estudio	61
4.3.1	Población	61
4.3.2	Muestra	61
4.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	62
4.5	Procedimiento para la recolección de datos	64
4.6	Técnicas de análisis de datos	65
4.7	Aspectos éticos	66
5	CAPÍTULO V: RESULTADOS	68
5.1	Análisis descriptivo	68
5.1.1	Estilos de crianza	70
5.1.2	Autoestima.....	84
5.2	Análisis estadístico	89
5.2.1	Prueba de normalidad	90
5.2.2	Prueba de hipótesis general	90
5.2.3	Prueba de hipótesis específica 1	92
5.2.4	Prueba de hipótesis específica 2	93
5.2.5	Prueba de hipótesis específica 3	95
5.2.6	Prueba de hipótesis específico 4.....	97
5.2.7	Prueba de hipótesis específica 5	99
5.2.8	Prueba de hipótesis específica 6	101
5.2.9	Prueba de hipótesis específica 7	103
5.2.10	Prueba de hipótesis específica 8	105
	DISCUSIÓN.....	108
	CONCLUSIONES.....	115

RECOMENDACIONES	119
REFERENCIAS	122
ANEXOS	125
Anexo A. MATRIZ DE CONSISTENCIA	126
Anexo B. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	128
Anexo C. INSTRUMENTOS PSICOLÓGICOS	130
Anexo D. DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO	135
Anexo E. AUTORIZACIÓN	136
Anexo F. PRUEBAS DE NORMALIDAD	137
Anexo G. Ficha técnica de los instrumentos.....	138

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	57
Tabla 2 <i>Edad</i>	68
Tabla 3 <i>Tipo de delito</i>	69
Tabla 4 <i>Estilos de crianza permisivo</i>	70
Tabla 5 <i>Estilos de crianza autoritario</i>	71
Tabla 6 <i>Estilos de crianza negligente</i>	72
Tabla 7 <i>Estilos de crianza democrático</i>	73
Tabla 8 <i>Apoyo parental</i>	74
Tabla 9 <i>Satisfacción con la crianza</i>	75
Tabla 10 <i>Compromiso</i>	76
Tabla 11 <i>Comunicación</i>	77
Tabla 12 <i>Disciplina</i>	78
Tabla 13 <i>Autonomía</i>	79
Tabla 14 <i>Distribución de rol</i>	80
Tabla 15 <i>Deseabilidad social</i>	81
Tabla 16 <i>Estilos de crianza</i>	82
Tabla 17 <i>Autoestima asociado a sí mismo</i>	84
Tabla 18 <i>Autoestima asociado a lo social-pares</i>	85
Tabla 19 <i>Autoestima asociado al hogar-padres</i>	86
Tabla 20 <i>Autoestima asociado a la escuela</i>	87
Tabla 21 <i>Autoestima</i>	88
Tabla 22 <i>Pruebas de normalidad estilos de crianza y autoestima</i>	90
Tabla 23 <i>Pruebas de hipótesis Estilos de crianza y Autoestima</i>	91
Tabla 24 <i>Pruebas de hipótesis apoyo parental y autoestima</i>	92
Tabla 25 <i>Pruebas de hipótesis Satisfacción de crianza y Autoestima</i>	94
Tabla 26 <i>Pruebas de hipótesis Compromiso y Autoestima</i>	96

Tabla 27 <i>Pruebas de hipótesis Comunicación y Autoestima</i>	98
Tabla 28 <i>Pruebas de hipótesis Disciplina y Autoestima</i>	100
Tabla 29 <i>Pruebas de hipótesis Autonomía y Autoestima</i>	102
Tabla 30 <i>Pruebas de hipótesis Distribución de rol y Autoestima</i>	104
Tabla 31 <i>Pruebas de hipótesis deseabilidad social y autoestima</i>	106

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1</i> Estilos de crianza permisivo.....	70
<i>Figura 2</i> Estilos de crianza autoritario.....	72
<i>Figura 3</i> Estilos de crianza negligente.....	73
<i>Figura 4</i> Estilos de crianza democrático.....	74
<i>Figura 5</i> Apoyo parental.....	75
<i>Figura 6</i> Satisfacción con la crianza.....	76
<i>Figura 7</i> Compromiso.....	77
<i>Figura 8</i> Comunicación.....	78
<i>Figura 9</i> Disciplina.....	79
<i>Figura 10</i> Autonomía.....	80
<i>Figura 11</i> Distribución de rol.....	81
<i>Figura 12</i> Deseabilidad social.....	82
<i>Figura 13</i> Estilos de crianza.....	83
<i>Figura 14</i> Autoestima asociado a sí mismo.....	85
<i>Figura 15</i> Autoestima asociado a lo social-pares.....	86
<i>Figura 16</i> Autoestima asociado al hogar-padres.....	87
<i>Figura 17</i> Autoestima asociado a la escuela.....	88
<i>Figura 18</i> Autoestima.....	89

INTRODUCCIÓN

El problema de los menores internos en centros de detención juvenil es una cuestión compleja y multifacética que plantea importantes desafíos tanto para los sistemas legales como para las sociedades en su conjunto. A nivel mundial, los menores de edad están sujetos a una serie de protecciones y restricciones legales debido a su falta de madurez y responsabilidad plena, entre las convenciones que se tienen están las reglas de Beijing (ONU, 1985), la Convención de los Derechos del Niño (ONU, 1989), las directrices de Riad (ONU, 1990a), las reglas de la Habana (ONU, 1990b) y las directrices de Viena (ONU, 2005), siendo todas reuniones supranacionales sobre la protección de los menores que han sido privados de libertad. Subrayan que el encarcelamiento de menores debe ser siempre la última medida a considerar y por el menor tiempo posible, y establecen estándares para el trato y el cuidado de los menores detenidos. Sin embargo, cuando estos jóvenes infringen la ley, se enfrentan a un sistema de justicia penal juvenil que busca equilibrar la necesidad de responsabilizar con la protección y rehabilitación. En este contexto, el presente estudio se propone explorar las diversas dimensiones que influyen en el comportamiento de los menores internos, desde factores individuales y familiares hasta aspectos relacionados con su entorno y crianza.

A través de un análisis detallado de las legislaciones pertinentes, como el Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes y su reglamentación, se busca comprender las medidas socioeducativas impuestas a los menores, tanto privativas como no privativas de libertad. Se examinó cómo estos jóvenes, que se encuentran bajo la custodia del Estado, son afectados por una variedad de factores que pueden influir en su comportamiento y decisiones. Estos incluyen su etapa de desarrollo, experiencias de vida previas, nivel de madurez, influencia de pares, y estados de ansiedad y depresión.

Para el caso de un centro juvenil de Huancayo se tiene niveles muy bajos (aproximadamente 40 %) niveles de autoestima en los adolescentes internos, propio en personas que sufren este tipo de situación. A su vez, se tiene que la condición de reo en la que se encuentran puede ser causada por los estilos de crianza o también se puede ver afectado por el hecho de la falta de apoyo de su familia, que a su vez son características de los estilos de crianza.

Además, se considera el papel crucial de la familia en la formación de conductas delictivas, abordando aspectos como la falta de apoyo parental, supervisión, disfunción familiar y la ausencia de normas y límites claros. Este estudio también se ingresa en la importancia de la autoestima en los menores internos, analizando cómo los diferentes estilos de crianza y las experiencias dentro de los centros de detención pueden impactar en su percepción de sí mismos y en su comportamiento.

La investigación comienza con la introducción, donde se sumerge en el contexto del centro juvenil de Huancayo, destacando la relevancia y la organización de la tesis. El capítulo inicial presenta la formulación del estudio, esbozando la problemática, los objetivos y la fundamentación correspondiente. Aquí, el problema central se explora junto con objetivos específicos y una justificación detallada que abarca aspectos sociales, teóricos y metodológicos. Por su parte, el segundo capítulo presenta un marco teórico amplio, con referencias tanto nacionales como internacionales, y detalla las bases teóricas que guiarán la investigación. Este marco teórico es esencial para entender las teorías y dimensiones que se evaluarán, como los modelos de crianza y el autoconcepto.

A su vez, en el tercer capítulo, se plantean y estructuran las hipótesis y las variables, preparando el terreno para el método empírico. Mientras que el cuarto capítulo describe el método utilizado, abarcando el diseño de investigación, muestra y población, además de las métodos para la recolección y el análisis de la información, destacando los aspectos éticos

considerados. Asimismo, el quinto capítulo revela los resultados obtenidos, seguido por una discusión que interrelaciona los hallazgos con la literatura existente. La tesis concluye con un capítulo de conclusiones y recomendaciones, donde se sintetizan los hallazgos clave y se ofrecen sugerencias prácticas basadas en los resultados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Planteamiento del Problema

En la mayoría de los países, los menores de edad tienen ciertas protecciones y restricciones en su vida cotidiana, debido a que se considera que aún no han alcanzado la edad de madurez y responsabilidad plena. Esto puede incluir cosas como la necesidad de tener el consentimiento de un adulto para realizar ciertas actividades o la prohibición de realizar ciertas actividades, como consumir alcohol o fumar. Entre estas protecciones, se les asume el hecho que no pueden ser juzgados como mayores de edad (Luque Jiménez & Ruiz Olivares, 2014).

El Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes (Decreto Legislativo 1348) y su reglamentación (Decreto Supremo 004-2018-JUS) son los cuerpos legales que dan sentido a la protección del menor de edad, pero les otorga responsabilidades penales a los adolescentes, a los que se les denomina “medidas socioeducativas” ya sean no privativas como privativas de la libertad. En el último caso, se trata de un castigo basado en afectación por delitos dolosos, incumplimiento reiterado de otras medidas socioeducativas y de la perpetración de hechos delictivos (Cillero, 2007).

Los menores que están reclusos en centros penitenciarios son conocidos como menores internos o menores privados de libertad (Luque Jiménez & Ruiz Olivares, 2014). Estos menores han sido detenidos por la autoridad judicial y se encuentran bajo custodia del Estado, ya sea porque han cometido un delito o porque se les ha considerado peligrosos para sí mismos o para otros. Es importante tener en cuenta que la privación de libertad de los menores debe ser considerada como una medida de último recurso y solo se debe utilizar cuando no hay otras opciones disponibles (Mancini, 2020). Los menores privados de libertad

deben ser tratados de manera diferente a los adultos y deben recibir protecciones especiales y servicios adaptados a sus necesidades, ya que son considerados particularmente vulnerables debido a su edad y a su nivel de desarrollo (Cillero, 2007).

La pregunta que es transversal a la legislación correspondiente es ¿por qué razón un menor termina siendo internado en un centro juvenil para recibir una medida socioeducativa con privación de la libertad? Es difícil explicar el comportamiento de un menor interno de manera general, ya que cada menor es único y puede tener sus propias razones y circunstancias que influyen en su comportamiento (Navarro, 2020). Sin embargo, algunos de los factores que pueden influir en el comportamiento de los menores internos incluyen edad y etapa del desarrollo, pues los menores atraviesan diferentes etapas de desarrollo y pueden tener dificultades para controlar sus emociones y comprender las consecuencias de sus acciones a medida que crecen, también experiencias de vida previas, dado que hay menores que han sufrido abuso, negligencia o trauma, y pueden tener dificultades para regular sus emociones y comportarse de manera adecuada (Huertas & Morales, 2013). También, se puede dar el caso del nivel de madurez, explicado cómo es que algunos menores internos pueden tener dificultades para comprender y cumplir con las normas y expectativas de la sociedad y familia debido a su nivel de madurez y sus habilidades de toma de decisiones; se puede dar por influencia de pares, dado que los menores internos pueden ser influenciados por sus compañeros y pueden imitar o adoptar comportamientos inapropiados o delictivos; finalmente, el nivel de ansiedad y depresión, pues los menores que experimentan altos niveles de ansiedad o depresión tienen una mayor probabilidad a actuar al margen de la ley (Ávila et al., 2018).

Es importante tener en cuenta que no hay un único factor que explique por qué algunos menores cometen delitos. La conducta delictiva de los menores suele ser el resultado de una combinación de factores personales, sociales y familiares. Algunos de los aspectos

familiares que se han asociado con mayor probabilidad de conducta delictiva en los menores son los siguientes: falta de apoyo parental, supervisión, disfunción familiar y falta de normas y límites claros (Cryan et al., 2016). Los menores que carecen de apoyo emocional y material de sus padres o cuidadores adultos pueden tener mayor riesgo de involucrarse en conductas delictivas, que no tienen una supervisión adecuada por parte de sus padres o cuidadores adultos pueden tener mayor libertad para involucrarse en actividades delictivas (Villavicencio Aguilar et al., 2020). Luego, las familias que experimentan problemas como la violencia doméstica, el abuso de sustancias o la pobreza extrema pueden tener mayor probabilidad de tener hijos que cometan delitos, mientras que los menores que carecen de normas y límites claros en el hogar pueden tener mayor dificultad para controlar sus impulsos y pueden ser más propensos a involucrarse en conductas delictivas (Merchán et al., 2021).

Es importante tener en cuenta que estos factores pueden interactuar de diferentes maneras y que el riesgo de conducta delictiva de los menores puede variar según el contexto y las circunstancias individuales. Pero lo que sí es cierto es que muchos de los aspectos detallados son inicialmente aprendidos en el hogar como parte de la estructura educativa en la infancia temprana, luego internalizado y moldeado por la sociedad en las que se encuentran expuestos. Es desde ese punto que se asume un rol muy importante de los estilos de crianza de los hogares sobre las consideraciones en términos de la conducta de los menores internos.

Otro aspecto es prioritario de revisar es la autoestima, dado que la autoestima es la valoración y el respeto que tenemos por nosotros mismos. Es una parte importante de la salud psicológica y afecta cómo nos sentimos acerca de nosotros mismos, cómo nos relacionamos con los demás y cómo tomamos decisiones. Existen diferentes niveles de autoestima, tal vez la forma más simple de explicarlo sea a través de la autoestima bajo,

pasando por la autoestima saludable, hasta la autoestima alta o sobre elevado (Mckay & Fanning, 2009).

La autoestima baja se refiere a una valoración baja o negativa de uno mismo, la autoestima saludable que se refiere a una valoración equilibrada y realista de uno mismo, las personas con autoestima saludable se sienten seguras de sí mismas y tienen confianza en sus habilidades y decisiones, pero también son conscientes de sus limitaciones y defectos. Finalmente, la autoestima alta o sobre elevada se refiere a una valoración exagerada y excesivamente positiva de uno mismo. Las personas con autoestima alta pueden sentirse superiores a los demás y tener una imagen excesivamente positiva de sí mismas (Branden, 1998). Ahora bien, esta noción puede ser aprovechada para poder hablar sobre lo que implica la autoestima de los menores internos, al inicio de su conducta delictiva y también al interior del centro juvenil de detención.

En este sentido, los estilos de crianza pueden tener un impacto importante en el nivel de autoestima de los niños. Los padres o cuidadores que utilizan un estilo de crianza autoritativo suelen promover la independencia y el pensamiento crítico de los niños y les brindan apoyo y orientación, lo que puede contribuir a un nivel de autoestima saludable (Onsando et al., 2021). Por otro lado, los padres o cuidadores que utilizan un estilo de crianza autoritario, permisivo o negligente pueden no brindar el apoyo y la orientación necesarios y pueden establecer expectativas irrealistas o inadecuadas, lo que puede afectar negativamente el nivel de autoestima de los niños (Baumrind, 1971).

Las dimensiones de los estilos de crianza, según lo detallado, abarcan varios aspectos cruciales del desarrollo infantil. El apoyo parental implica proporcionar un entorno seguro y afectuoso, esencial para la autoestima y la confianza del niño. La satisfacción con la crianza refleja el bienestar de los padres en su rol, influenciando la calidad de la crianza y el

ambiente emocional del hogar. El compromiso parental denota la dedicación constante a las necesidades del niño, vital para su desarrollo académico y emocional. La comunicación efectiva fortalece la confianza y el entendimiento mutuo, facilitando la resolución de conflictos y el desarrollo de habilidades sociales. La disciplina, cuando es consistente y amorosa, fomenta el autocontrol y el desarrollo moral del niño. La autonomía, equilibrada con la guía adecuada, promueve la independencia y la autoeficacia. La distribución de roles equitativa entre los padres asegura un funcionamiento eficiente del hogar y reduce el estrés parental. Finalmente, la deseabilidad social refleja la presión de los padres para cumplir con las expectativas sociales, que puede motivar comportamientos positivos pero también generar ansiedad y autocrítica si no se manejan adecuadamente. Estos elementos juntos crean un marco integral para entender y mejorar las prácticas de crianza, promoviendo el bienestar y desarrollo óptimo de los niños (Roa y Del Barrio, 2001).

El análisis de los estilos de crianza en el centro juvenil de Huancayo revela una preferencia notable por prácticas de crianza estructurada y equilibrada, evitando los extremos de permisividad, autoritarismo y negligencia. Un 65.5 % de los participantes reportan un bajo nivel de crianza permisiva, mientras que un 34.5 % lo califica como muy bajo, lo que sugiere una inclinación hacia métodos que enfatizan mayor estructura y disciplina. En cuanto a la crianza autoritaria, un 60 % de los adolescentes percibe un bajo nivel, seguido por un 36.4 % que lo considera muy bajo, y solo un 3.6 % lo describe como regular, reflejando una preferencia por enfoques democráticos o equilibrados que favorecen la comunicación y el entendimiento mutuo sobre la imposición y la disciplina estricta. La crianza negligente es mínima, con un 65.5 % de los participantes indicando un bajo nivel y un 32.7 % un nivel muy bajo, y solo un 1.8 % reporta un nivel regular, sugiriendo una conciencia general sobre la importancia de la participación activa en la crianza y un rechazo a la negligencia. Por otro lado, un 69.1 % de los jóvenes experimentan un nivel bajo de

crianza democrática, mientras que un 27.3 % percibe un nivel muy bajo y solo un 3.6 % lo califica como regular. Esto indica que, aunque la crianza democrática no es altamente prevalente, es más común que los estilos autoritarios o negligentes, y su notable presencia sugiere un espacio considerable para aumentar su prevalencia en la crianza de los adolescentes del centro, promoviendo un enfoque equilibrado y participativo. Además, se observa que un 63.6 % de los individuos tienen baja autoestima general y un 36.4 % muy baja, lo cual podría tener implicaciones significativas para su bienestar emocional y desarrollo. Existe una posibilidad de asumir que hay una relación entre los estilos de crianza y la autoestima, dado que la falta de estilos democráticos y la prevalencia de estilos permisivos, autoritarios y negligentes pueden contribuir a la baja autoestima observada en los adolescentes del centro.

En el caso de los menores internos en centros juveniles de detención, es importante tener en cuenta que pueden estar expuestos a factores adicionales que pueden afectar su nivel de autoestima. Por ejemplo, pueden haber sufrido abuso o negligencia previos, pueden tener problemas emocionales o de salud mental o pueden estar expuestos a la influencia de pares que pueden promover comportamientos inapropiados o delictivos. Es importante trabajar con estos menores para brindarles el apoyo y la orientación, más aún con el afán de la resocialización que sería el fin de largo plazo y aporte de la presente investigación a la sociedad.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre el apoyo parental y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la satisfacción con la crianza y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre el compromiso y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la comunicación y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la disciplina y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la autonomía y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la distribución de rol y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la deseabilidad social y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de crianza y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar la relación entre el apoyo parental y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.

- Determinar la relación entre la satisfacción con la crianza y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.
- Determinar la relación entre el compromiso y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.
- Determinar la relación entre la comunicación y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.
- Determinar la relación entre la disciplina y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.
- Determinar la relación entre la autonomía y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.
- Determinar la relación entre la distribución de rol y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.
- Determinar la relación entre la deseabilidad social y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.

1.4 Justificación e importancia

1.4.1 Justificación social

El estudio de los estilos de crianza y la autoestima de los jóvenes reclusos en centros de detención es de gran importancia para la prevención de la transgresión de la ley y el alcanzar un mejor estado de convivencia comunitaria en general.

Al estudiar las formas de educación parental y el autoconcepto de los jóvenes reclusos, se pueden identificar los factores de riesgo y de protección que contribuyen a la conducta delictiva. Esta información puede ayudar a desarrollar intervenciones más precisas y efectivas para prevenir la delincuencia. Los jóvenes reclusos enfrentan desafíos significativos a la hora de reintegrarse en la sociedad. Las prácticas de crianza y la

autopercepción pueden desarrollar intervenciones específicas que ayuden a los jóvenes a superar estos desafíos y a mejorar sus perspectivas de reinserción exitosa.

También, los estudios sobre estilos de crianza y autoestima pueden ayudar a identificar los problemas que contribuyen a la violencia y el desorden en los centros de detención juvenil, permitiendo abordar estos problemas y mejorar las condiciones en los centros de detención.

1.4.2 Teórica

En cuanto a la justificación teórica, existen varias teorías para estudiar las formas en las que los padres educan y el concepto que tienen los jóvenes sobre sí mismos recluidos en centros de detención. Algunas de las justificaciones teóricas más relevantes son las teorías que afirman que los comportamientos delictivos son el resultado de la adquisición de conductas observadas en el entorno a través de la observación de modelos de conducta delictiva. Según esta teoría, las formas en las que los padres educan y el concepto que tienen los jóvenes sobre sí mismos pueden ser factores que influyen en las acciones delictivas, ya que pueden ser modelos observados y reforzados. Así como las teorías del control social que sostienen que las conductas delictivas son el resultado de una falta de control social, como la falta de supervisión, la falta de involucramiento en actividades prosociales, y la falta de vínculos afectuosos con los adultos. Según esta teoría, las formas en las que los padres educan y el concepto que tienen los jóvenes sobre sí mismos pueden influir en la regulación de las interacciones sociales y, por lo tanto, en la conducta delictiva.

1.4.3 Metodológica

En el plano metodológico, estudiar las formas en las que los padres educan y el concepto que tienen los jóvenes sobre sí mismos que son reclusos permite investigar estos temas en un grupo específico que es más propenso a tener problemas de conducta delictiva,

lo que permite obtener información más precisa y específica sobre estos factores y su relación con la conducta delictiva. Para una medición precisa de estos conceptos, se emplean dos cuestionarios estandarizados: el Inventario de Relaciones Padre-Hijo (PCRI) para los estilos de crianza y el Inventario de Autoestima de Coopersmith para evaluar la autoestima.

El PCRI es un instrumento diseñado específicamente para evaluar la opinión que tienen los padres sobre cómo crían y la relación que mantienen con sus hijos. Incluye múltiples dimensiones que abarcan el respaldo emocional, el intercambio de ideas y la complacencia general en la interacción, lo que lo hace ideal para identificar estilos de crianza en contextos donde los comportamientos pueden ser extremos o atípicos, como es el caso de los centros de reclusión juvenil. Por otro lado, el Inventario de Autoestima de Coopersmith mide la autoestima en varias dimensiones, incluyendo autoestima personal, en el hogar, en la escuela y social. Este enfoque multidimensional es crucial para entender cómo los diversos contextos afectan la autoestima de los adolescentes que han tenido una conducta que roza con conducta delictiva.

La combinación de estos instrumentos permite una evaluación integral y detallada de cómo Las formas de educación parental y el autoconcepto interactúan para influir en los comportamientos delictivos de los jóvenes. Esta metodología no solo enriquece la comprensión de la dinámica familiar y personal en contextos de reclusión, sino que también aporta a la literatura existente al ofrecer instrumentos adecuados para obtener con precisión los resultados de aquellas características de los jóvenes en estudio.

1.5 Importancia de la Investigación

La investigación es crucial para abordar la delincuencia juvenil desde una perspectiva integral, combinando aspectos sociales, teóricos y metodológicos. Socialmente, el estudio es vital para identificar factores de riesgo y protección en jóvenes reclusos, lo que

facilita el desarrollo de intervenciones específicas para su reinserción social y mejora de las condiciones en los centros de detención. Teóricamente, aporta al debate académico al contrastar teorías de aprendizaje y control sociales, enriqueciendo la comprensión de la influencia de los estilos de crianza y la autoestima en la conducta delictiva. Metodológicamente, se enfoca en una población específica, permitiendo un análisis más detallado y contextualizado que es esencial para formular estrategias de prevención y tratamiento efectivas en el ámbito de la delincuencia juvenil.

1.6 Limitaciones de la investigación

Pese al atractivo y alto valor que posee Latinoamérica para el rango de la investigación científica, existen diversas limitaciones que impiden realizar una investigación económicamente viable sobre toda la línea que corresponde centros de detención, por el posible sesgo de los encuestados, así como su resistencia a ser cuestionados. En este sentido, se puede dar complicaciones desde el entendimiento de los cuestionarios, salir de la muestra o contestar parcialmente los instrumentos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Ma, Li y Zhu (2023) detallaron, en su investigación: “Effects of parental involvement and family socioeconomic status on adolescent problem behaviors in China”, que los padres juegan un papel clave en la socialización de sus hijos a medida que crecen. Con base en los datos de la Encuesta del Panel de Educación de China, exploraron los tipos de participación de los padres, las diferencias en el estatus socioeconómico familiar y su impacto en los comportamientos problemáticos de los adolescentes en China. Distinguieron cuatro tipos potenciales de participación de los padres en China, a saber, los tipos de apoyo, desvinculados, básicos y de supervisión, de los cuales aproximadamente las tres cuartas partes de los padres adoptaron los tipos de apoyo y básicos. Con los resultados de regresión establecidos en $\beta = 0.562$, $t = 8.547$, $p < 0.05$ se encontraron los efectos de la participación de los en los comportamientos problemáticos. Como conclusión se tiene que las familias con un NSE bajo tendieron a adoptar los tipos supervisores y desvinculados, mientras que aquellas con un NSE alto aplicaron los tipos de apoyo y básicos. La participación de los padres tiene un impacto significativo en los comportamientos problemáticos de los adolescentes. La participación de apoyo ofrece la forma más propicia para reducir las conductas problemáticas de internalización y externalización de los adolescentes, mientras que la participación desinteresada es la menos propicia para reducir las conductas problemáticas de externalización de los adolescentes.

Por su parte, Wang et al. (2021), en su investigación: “The Hidden Danger in Family Environment: The Role of Self-Reported Parenting Style in Cognitive and Affective

Empathy Among Offenders”, consideraron que los estilos de crianza tienen una influencia importante en el desarrollo de los individuos y se han asociado con la empatía. El presente estudio tuvo como objetivo investigar los diferentes estilos de crianza autoinformados en la infancia y la adolescencia y la empatía cognitiva y afectiva asociada entre los agresores. Se invitó a participar a hombres encarcelados en la prisión de la provincia de Jiangsu en China. A cada participante que dio su consentimiento se le pidió que completara el Parental Bonding Instrument para recopilar información sobre los estilos de crianza que experimentaron en la infancia y la adolescencia y el Índice de Reactividad Interpersonal para evaluar su empatía. Asimismo, en el análisis de regresión lineal múltiple realizado para discernir la influencia de distintos estilos de crianza en varias dimensiones de la empatía, se identificaron asociaciones estadísticamente significativas. El cuidado tanto maternal como paternal mostró un incremento en la preocupación empática (EC), evidenciado por valores Beta de 0.24 y 0.07, con valores t de 7.68 y 2.00, respectivamente, y ambos con un nivel de significancia $p < 0.05$. En contraste, el control paternal presentó una tendencia decreciente en EC, con un Beta de -0.09 y un valor t de 1.99, también significativo con $p < 0.05$. Respecto a la toma de perspectiva (PT), todos los estilos de crianza, salvo el aliento paternal, se asociaron con tendencias crecientes, donde el cuidado maternal y paternal arrojó valores Beta de 0.11 y 0.08, y valores t de 3.04 y 2.14, cada uno con $p < 0.05$. Para el estrés personal (PD), tanto el control maternal como paternal estuvieron vinculados con aumentos, reflejados en Betas de 0.28 y 0.30 y valores t de 4.8 y 5.24, respectivamente, con una significancia muy robusta ($p < 0.001$). Finalmente, en la escala de fantasía (FS), el cuidado de ambos padres y el control maternal se relacionaron con incrementos, con Betas de 0.14 y 0.10 para el cuidado, y de 0.20 para el control maternal, con valores t de 4.01, 2.43 y 3.45, respectivamente, todos con $p < 0.05$. Estos resultados subrayan cómo diferentes enfoques en la crianza afectan diversas áreas de la empatía en los adolescentes, proporcionando

perspectivas cruciales para el diseño de intervenciones parentales y políticas de apoyo familiar. Como sus principales conclusiones se puede encontrar que no solo los diferentes estilos de crianza experimentados en la infancia y la adolescencia tuvieron diferentes efectos predictivos sobre la empatía entre los delincuentes, sino que también los grados de estilos de crianza y si los estilos de crianza paterno y materno fueron consistentes o inconsistentes pueden afectar los patrones de estilos de crianza y empatía. Además, el factor control parental influyó especialmente en la empatía de los agresores. Los hallazgos subrayan la necesidad apremiante de adoptar medidas de seguimiento preventivo o desarrollar políticas para mejorar los estilos de crianza.

Mientras que Osando, Mwenje y Githui (2021), en su investigación: “The Influence of Parenting Style on Male Juvenile Delinquency: A Case of Kamiti Youth Correction and Training Center (KYCTC), Kiambu County, Kenya”, detallaron que el propósito de este estudio fue establecer la influencia de los estilos de crianza en la delincuencia juvenil masculina en el Centro de Capacitación y Corrección Juvenil Kamiti (KYCTC), que se encuentra dentro del condado de Kiambu, Kenia. El estudio se guio por la teoría de los estilos de crianza de Baumrind, que categoriza los estilos de crianza sobre la base de la capacidad de respuesta y la exigencia en el rol de crianza. El estudio utilizó un método de muestreo intencional y una técnica aleatoria simple para seleccionar una muestra de 68 hombres de entre 15 y 18 años de una población objetivo de 120 delincuentes en el KYCTC. El estudio utilizó el diseño *ex post facto*. En este diseño, los datos se recopilaron a través de entrevistas, discusiones de grupos focales (FGD) y cuestionarios autoadministrados. Los datos cuantitativos recopilados a través de cuestionarios se analizaron a través de estadísticas descriptivas con la ayuda de SPSS versión 25.0 y los datos cualitativos recopilados a través de entrevistas en profundidad y discusiones de grupos focales se analizaron a través de análisis temático. Los hallazgos del estudio indicaron que el estilo de crianza autoritario (42

%) y el estilo de crianza permisivo (29,4 %) representaban el mayor peligro para el desarrollo de la delincuencia juvenil. Por otro lado, el estilo autoritario de crianza (8,8 %) representó el menor peligro para el desarrollo de la delincuencia juvenil. La presentación de los datos se hizo a través de tablas, gráficos y descripciones temáticas de las declaraciones de los encuestados. Los resultados apuntan al papel crítico que juega el estilo de crianza en el desarrollo o la prevención de la delincuencia juvenil. El fortalecimiento del papel de los padres, la coordinación con otras personas influyentes clave, incluidos los maestros, los departamentos gubernamentales, como el Departamento de Niños y los Servicios Correccionales, los Centros de rehabilitación administrados por organizaciones religiosas y los programas gubernamentales de rehabilitación, como KYCTC, pueden marcar la diferencia si cada uno desempeña su papel fundamental.

A su vez, Yusuf, Daud y Arshat (2021) analizaron, en su investigación: “Perception on The Role of Parenting Style on Juvenile Delinquency among Adolescents in The Government Remand Homes, Lagos State Nigeria”, el papel del estilo de crianza en la delincuencia juvenil, utilizando a 170 adolescentes con problemas de comportamiento que fueron colocados en centros de detención preventiva del gobierno de Lagos, Nigeria. En la selección de la muestra se utilizó un muestreo aleatorio simple. El estudio identificó una conexión entre el maltrato por parte de los padres y la conducta delictiva en jóvenes. Esta relación se evidenció con un coeficiente de correlación (r) de 0.189, lo que indica una asociación positiva, y un valor p de 0.013. Se concluyó que el estilo de crianza abusivo se erige como el principal predictor de la delincuencia juvenil entre los adolescentes. Se sugirió que los padres de todos los niveles intensifiquen su esfuerzo de crianza y adopten un estilo autoritario de crianza como el estilo apropiado de crianza, según los resultados de la investigación.

A su turno, Sana, Rafiq e Iqbal (2021) plantearon, en su investigación: “Criminal Thinking Styles and Criminal Social Identity Among Juvenile Delinquents: Moderating Role of Parenting Styles”, que se tiene que descubrir si los estilos de autoridad parental moderan el camino que vincula los estilos de pensamiento delictivo con la identidad social delictiva entre los delincuentes juveniles. Los participantes del estudio fueron 211 delincuentes juveniles que respondieron el Inventario de Estilos de Pensamiento Criminal Juvenil (Sana & Rafiq, 2019), la Medida de Identidad Social Criminal (Boduszek, et al., 2012), el Cuestionario de Autoridad Parental (Babree, 1997) y se acercaron a través de la técnica de muestreo intencional. La asociación entre variables se midió a través de regresiones con resultados que revelaron que el estilo de crianza autoritario modula significativamente la relación entre los patrones de pensamiento criminal y la identidad social criminal, con un valor p de menos de .001 y un coeficiente Beta de -2.59, también con $p < .001$. Del mismo modo, se encontró una moderación significativa ejercida por el estilo de crianza permisivo en la relación entre los patrones de pensamiento criminal y la identidad social criminal, con un valor p inferior a .001 y un coeficiente Beta de -2.52, con $p < .001$. Se concluye que es evidente que la crianza estricta (autoritaria) y liberal (permissiva) modera la interrelación de los estilos de pensamiento delictivo y la identidad social delictiva de los delincuentes juveniles en comparación con la crianza confiable y digna de confianza (autoritaria). Los resultados sugirieron la necesidad de trabajar para desarrollar programas de intervención y prevención para menores que necesitan la atención y el afecto apropiados de los padres, lo que resulta en la persuasión de patrones de pensamiento distorsionados y asociaciones criminales entre pares.

Mientras que Amran y Basri (2020) detallaron, en su investigación: “Investigating the Relationship between Parenting Styles and Juvenile Delinquent Behaviour”, los estilos de crianza y su relación con el comportamiento delictivo juvenil utilizando un diseño de

método mixto. Se distribuyeron encuestas a 187 estudiantes y se realizaron sesiones de entrevistas a cinco estudiantes para explorar la relación entre los estilos de crianza (autoritario, autoritario, permisivo) y los comportamientos delictivos (verbales, físicos, sexuales, antisociales). El resultado del estudio muestra que existe una relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y el comportamiento delictivo juvenil. Sin embargo, los estilos de crianza autoritario y permisivo no muestran una relación significativa. Esto significa que los padres a los que les gusta controlar y restringir la libertad de sus hijos influyen en el comportamiento de los estudiantes juveniles. Los datos recopilados muestran que el estilo autoritario tiene una correlación negativa con el comportamiento verbal ($r = -0.175$, $p = 0.016$), comportamiento físico ($r = -0.158$, $p = 0.031$), comportamiento sexual ($r = -0.274$, $p = 0.000$) y comportamiento antisocial ($r = -0.148$, $p = 0.043$). Se encontró una relación positiva con el comportamiento verbal ($r = 0.160$, $p = 0.028$), pero no se hallaron relaciones significativas con el comportamiento físico ($r = 0.064$, $p = 0.388$), comportamiento sexual ($r = -0.55$, $p = 0.457$) y comportamiento antisocial ($r = 0.042$, $p = 0.564$). El estilo de crianza permisivo no mostró relaciones significativas con comportamientos verbales ($r = 0.109$, $p = 0.137$), físicos ($r = 0.080$, $p = 0.278$), sexuales ($r = -0.003$, $p = 0.966$) ni antisociales ($r = 0.129$, $p = 0.077$). Se concluyó que el estilo de crianza autoritario prioriza un alto nivel de control para que los niños los escuchen en la toma de decisiones, lo que hace que los niños se sientan en conflicto, menos comunicativos y pierdan la confianza en los padres. Por lo tanto, este estudio explicó cómo los padres juegan un papel importante en tener fe en sus hijos para que sean responsables e inteligentes en la limitación y preservación de su comportamiento.

Por su lado, Rezaei, PourHadi y Shabahang (2019), en su estudio: “Relationship of Perceived Parenting Styles with Self-Control Capacity and Affective Self-Regulation among Delinquent Adolescents”, determinaron la relación de los estilos de crianza percibidos con

la capacidad de autocontrol y autorregulación afectiva en adolescentes delincuentes. Materiales y Métodos: El tipo de investigación fue descriptivo-correlacional. La población de este estudio incluyó a todos los adolescentes delincuentes (N=94) del Centro Provincial de Reconstrucción y Educación de Guilan y los centros de detención temporal en 2017-2018. Setenta y tres adolescentes fueron seleccionados y completaron el Inventario de Estilo de Crianza (PSI), la Escala de Autocontrol de Tangney (TSCS) y la Medida de Estilos de Regulación del Afecto (MARS). Los datos se procesaron utilizando el coeficiente de correlación de Pearson y análisis de regresión múltiple paso a paso por el *software* SPSS V. 22. Resultados: el análisis de regresión indicó que el estilo de crianza autoritario es positivo ($\beta=0.906$, $P<0.05$). Conclusión: los estilos de crianza tienen un papel efectivo en la aparición e inhibición de la conducta delictiva. Los estilos de crianza autoritario y autoritativo, respectivamente, juegan un papel en la mejora y el debilitamiento de la capacidad de autocontrol y la autorregulación afectiva en el comportamiento delictivo entre los adolescentes varones.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Peralta (2020), en su investigación: “Estilos de crianza y conductas antisociales-delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018”, investigó si existe alguna conexión entre las formas en las que los padres educan y los comportamientos problemáticos en jóvenes infractores en una institución de rehabilitación en Chiclayo, Perú, en 2018. Se utilizó la escala que mide los métodos de crianza de Steinberg y el Cuestionario sobre Comportamientos Antisociales-Delictivos de Seisdedos Cubero para evaluar a un grupo de 90 jóvenes de entre 11 y 19 años. Aunque no se encontró una relación significativa entre ambas variables en general, se descubrió que los adolescentes que percibían a sus padres como permisivos y negligentes eran más propensos a desarrollar conductas antisociales y delictivas. Además, se observó que había un alto porcentaje de jóvenes

involucrados en conductas delictivas, lo que generaba inseguridad en la sociedad. Los resultados establecieron correlación de la dimensión del compromiso de la variable métodos de crianza y la dimensión de comportamientos antisociales en los internos de una institución de rehabilitación en Chiclayo, esto a través de un chi-cuadrado obtenido de 8.065 y el grado de significancia de un valor asintótico bilateral ($p < 0.05$). En conclusión, este estudio subrayó la importancia de una crianza adecuada y la necesidad de establecer límites claros para prevenir la delincuencia juvenil.

Por su parte, Ávila et al. (2018) realizaron una investigación titulada: “Crianza parental asociada al consumo de drogas y alteraciones en salud mental en adolescentes infractores”. El propósito de este estudio descriptivo correlacional fue establecer la posible la conexión entre las formas de educación parental, el uso de sustancias y los problemas de salud mental en adolescentes infractores. La muestra consistió en 49 jóvenes infractores, y se utilizó la Escala de Estilos Parentales Percibidos y el Massachusetts Youth Screening Instrument, además de preguntas abiertas sobre el consumo de drogas. Aunque no se encontró una relación relevante entre la crianza parental y el uso de sustancias, se observaron asociaciones entre el uso de drogas y los trastornos en la salud mental. Se observaron hallazgos relevantes en otras áreas: se descubrió una correlación significativa entre experiencias traumáticas en adolescentes masculinos, mediado por el MAYSI-2, y el uso de alcohol y drogas, con un coeficiente de correlación de Spearman (r_s) de 0.405 y un valor p de 0.006. Además, la sumatoria de resultados del MAYSI-2 mostró una fuerte correlación ($r_s = 0.716$, $p = 0.00$) con el uso de alcohol y drogas, lo que aumenta las probabilidades de alteraciones en la salud mental. Se halló igualmente una correlación significativa entre la irritabilidad y las experiencias traumáticas en hombres ($r_s = 0.405$, $p = 0.006$), sugiriendo que niveles más altos de irritabilidad están asociados con un incremento en experiencias traumáticas. La marihuana fue la droga preferida por la mayoría de los adolescentes que

cometieron infracciones. En conclusión, los resultados indican que los enfermeros deben realizar una evaluación temprana para detectar posibles problemas de salud física y mental, y ofrecer estrategias que promuevan estilos de vida saludables, así como atención especializada a los adolescentes infractores.

A su vez, Zapata (2020) realizó una investigación titulada: “Relación entre estilos de crianza familiar y prototipos de personalidad de los menores infractores atendidos en el SOA Tumbes-2019”. El objetivo de este estudio de metodología cuantitativa y enfoque básico correlacional fue establecer si existe una conexión entre las formas en que los padres educan y las características de personalidad de los menores que cometen infracciones del SOA Tumbes en 2019. La muestra incluyó 30 menores infractores con edades de entre 16 y 19 años, y se utilizaron la "Escala sobre los métodos parentales" de Steinberg y el "Inventario Clínico para Adolescentes-MACI" de Millon. Los hallazgos evidenciaron una relación tenue entre las formas en las que los padres educan y las características de personalidad de los menores infractores, con un predominio de las formas permisivas de educación y el prototipo de personalidad opositor, con una correlación de Pearson de -0.465 que indica una relación negativa moderada. Se concluyó que hay preocupación especial cuando predomina la desconexión emocional y el síndrome clínico más común en los menores vulnerables a la delincuencia. Se sugiere ampliar la muestra para obtener resultados más generalizables.

A su turno, Barragán (2020) publicó una investigación: “Estilos de crianza y conducta antisocial en adolescentes de un programa para infractores de Chiclayo, 2019”. Este estudio buscó determinar si hay una conexión entre los métodos de crianza y comportamientos problemáticos en adolescentes infractores en Chiclayo. Se utilizó una metodología cuantitativa y correlacional con una muestra de 77 adolescentes entre 13 y 17 años. Se les aplicó la Escala de Métodos Parentales de Steinberg y el Cuestionario de Comportamientos Antisociales en la Juventud de González. Los resultados mostraron que

tanto la dimensión de compromiso como la de control conductual presentan fuertes asociaciones positivas con comportamientos antisociales, con coeficientes de correlación de 0.875 y 0.825 respectivamente, evidenciando una alta correlación positiva, y en otro análisis, el control conductual mostró incluso una mayor correlación de 0.879. Además, la autonomía personal también está vinculada a conductas problemáticas, pero con una correlación positiva moderada de 0.538. Todos estos hallazgos, caracterizados por valores p de 0.00, significativamente menores que el umbral de significancia de 0.05, siendo los métodos permisivos de crianza los predominantes en la muestra. La mayoría de los adolescentes infractores presentaron niveles altos de conductas antisociales. En conclusión, se puede afirmar que existe una relación clara entre los métodos de crianza y los comportamientos antisociales en los adolescentes que participaron en el estudio.

Mientras que Corazón (2019) publicó una investigación: “Estilos de crianza predominantes en las familias de los adolescentes del programa justicia juvenil restaurativa de Chiclayo, 2018”. En este estudio se buscó identificar el método de educación predominante en las familias de adolescentes infractores, basado en teorías sobre crianza parental, multidimensional y sistémica. La hipótesis planteada sostenía que los métodos de crianza predominantes serían permisivos, autoritarios o negligentes. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario adaptado del Parent Child Relationship Inventory-PCRI, el cual fue aplicado a 98 adolescentes del Programa Justicia Juvenil Restaurativa de Chiclayo. Los resultados indicaron una variedad en los métodos de educación en las familias de los adolescentes participantes en el Programa Justicia Juvenil Restaurativa de Chiclayo, sin que ninguno de los estilos superara el 50 % de predominancia. Sin embargo, el estilo democrático se destacó como el más practicado, con un 40,2 % (37 de 92 adolescentes), seguido por distancias significativas de los estilos permisivo con un 2,2 % (2), autoritario con un 4,3 % (4) y negligente con un 1,1 % (1). En cuanto a los atributos de cada estilo, el

permissivo se caracteriza por una tolerancia excesiva (41,3 %), respuesta inmediata a las demandas (35,9 %) y falta de reglas claras (29,3 %). Por otro lado, el autoritario resaltó por escasa atención a las necesidades (45,7 %), dedicación insuficiente (39,1 %), poca tolerancia (33,7 %) y comunicación limitada (31,5 %). El negligente se identifica por la poca disposición a atender demandas (28,3 %), falta de reglas (32,6 %), actitudes hostiles (23,9 %) y baja dedicación (31,5 %). Además, se observó que el estilo democrático es menos común en hogares con padres separados (65,5 %), donde el estilo autoritario aumenta a 17,2 %, sugiriendo que las dificultades de las familias monoparentales pueden llevar a prácticas más autoritarias. Se concluyó que existe un método predominante de educación en las familias de los adolescentes infractores encuestados.

Asimismo, Díaz y Bazán (2019) publicaron una investigación: “Estilos de crianza en adolescentes infractores institucionalizados en un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo, agosto-diciembre, 2016”. El objetivo de la investigación fue determinar los estilos de crianza en adolescentes institucionalizados y su relación con el tipo de delito, edad y región de procedencia. Se aplicó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg a una muestra de 100 adolescentes de un centro juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Chiclayo. En el estudio sobre estilos de crianza y su percepción entre adolescentes, se observa una distribución equilibrada entre los estilos permissivo (24 %), caracterizado por la falta de reglas; negligente (23 %), marcado por un bajo compromiso parental; y autoritativo (22 %), destacado por altos niveles de comunicación y un clima familiar positivo. En contraste, el estilo autoritario, con un 15 %, reflejó una imposición de autoridad por parte de los padres, mientras que un 16 % corresponde a un estilo mixto. Además, se destacó que un 62 % de los adolescentes percibe un alto compromiso de sus padres, indicando una participación en sus vidas. Sin embargo, un 53 % reportó una percepción de limitada autonomía psicológica, sugiriendo que los padres no fomentan

suficientemente su individualidad. Asimismo, un 47 % de los jóvenes consideró que no existe un control conductual adecuado por parte de sus progenitores. En conclusión, los resultados destacaron la importancia de tener en cuenta la relación entre los estilos de crianza y el comportamiento delictivo en los adolescentes institucionalizados, y sugirieron la necesidad de desarrollar programas de intervención y prevención que tengan en cuenta estas relaciones.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Teoría de sistema familiar

La teoría sistémica de la familia es un enfoque que se utiliza para comprender y analizar el funcionamiento de las familias. Esta teoría sostiene que la familia es un sistema complejo de relaciones interdependientes y que cada miembro de la familia contribuye a la dinámica del sistema en su conjunto. La teoría sistémica familiar es un enfoque fundamental en la terapia y el análisis de las dinámicas familiares, desarrollado por varios teóricos clave a lo largo del tiempo.

Murray Bowen es uno de los autores seminales más influyentes en el campo de la terapia familiar sistémica. En la década de 1950, Bowen comenzó a desarrollar su teoría de sistemas familiares, que enfatiza cómo los individuos no pueden ser comprendidos de forma aislada de su unidad familiar; en cambio, deben ser vistos como parte de su sistema familiar. Su teoría introdujo varios conceptos clave, como la diferenciación del *self*, el triángulo emocional, y la proyección de la problemática generacional. Estos conceptos ayudan a comprender cómo las interacciones y las emociones se transmiten a través de las generaciones dentro de una familia (Bowen, 1978).

Otro investigador influyente es Salvador Minuchin, ya que comenzó su trabajo en la década de 1960, su influencia perdura y sus desarrollos en terapia familiar estructural son

relevantes hoy en día. Minuchin enfocó su trabajo en la estructura de las interacciones familiares, introduciendo la idea de que los patrones de relación dentro de una familia son determinantes en el funcionamiento de sus miembros. Propuso que el terapeuta podría intervenir activamente en estas estructuras para fomentar un cambio terapéutico (Minuchin, 1984).

El campo de la terapia familiar sistémica sigue evolucionando con contribuciones de muchos otros teóricos y practicantes. Autores contemporáneos como Sue Johnson, que desarrolló la terapia de pareja centrada en las emociones (Johnson, 2019), y Daniel Siegel, conocido por su trabajo en neurobiología interpersonal, continúan expandiendo las fronteras de cómo entendemos y tratamos las dinámicas familiares desde una perspectiva sistémica (Siegel, 2016). Estos autores integran nuevas investigaciones en psicología y neurociencia para enriquecer y actualizar las teorías sistémicas familiares.

De la misma manera, hay esfuerzos más dirigidos a la aplicación de la teoría del sistema familiar a la terapia en búsqueda de mejora de resultados en la psicología clínica, como es el caso de McGeorge y colaboradores que están muy enfocados en los hallazgos de mejoras en la terapia a parejas antes y después del matrimonio, siendo este el punto de inflexión según ellos (McGeorge et al., 2014) Mientras que Hanna desarrolló la idea de la teoría sistémica de Minuchin para extrapolar y explorar sobre diferentes tipos de prácticas en las terapias familiares (Hanna, 2018). Estos esfuerzos denotan las principales aristas del análisis sistémico de la familia, siendo Bowen el más prolífico y seminal de los autores sobre esta teoría.

Según esta teoría, la familia es un sistema abierto, es decir, está en constante interacción con el mundo exterior a ella. Cada miembro de la familia afecta y es afectado por los demás y por el entorno en el que viven (Dessen, 2010).

La teoría sistémica también se centra en la forma en que las familias resuelven problemas y enfrentan cambios. Según esta teoría, las familias buscan mantener un equilibrio y una estabilidad a través de una serie de mecanismos de adaptación y regulación. Los subsistemas dentro de la familia son grupos de miembros de la familia que tienen relaciones especiales entre sí y que cumplen funciones específicas dentro del sistema familiar. Algunos ejemplos comunes de subsistemas familiares incluyen: pareja, hijos, padres e hijos, hermanos, abuelos, otros parientes (Zambrano & Almeida, 2017).

2.2.2 Teoría de estilos de crianza

La teoría de los estilos parentales de Diana Baumrind (Baumrind, 1971; Louis, 2022) se basa en la idea de que las formas en las que los padres educan se refieren a las maneras en que los padres interactúan y se relacionan con sus hijos, y que estas relaciones pueden tener una influencia significativa en el desarrollo y el comportamiento futuro de los niños. Es importante señalar que Baumrind también ha mencionado que las formas en las que los padres educan también pueden variar según la edad del niño, y que el estilo puede cambiar con el tiempo.

Asimismo, es importante tener en cuenta que estos estilos de crianza no son mutuamente excluyentes, y es probable que un padre adopte un enfoque combinado en función de la situación. Por ejemplo, un padre puede ser autoritario en cuanto a la seguridad de sus hijos, pero democrático en cuanto a la elección de actividades extracurriculares. Además, cada niño es diferente y responde de forma diferente a cada estilo de crianza, por lo que es importante adaptar la estrategia a la situación y a las necesidades del niño. Existen varios conceptos y teorías adicionales sobre los estilos de crianza (Louis, 2022). Algunos ejemplos son:

La teoría sobre las formas de crianza de Maccoby y Martin agrega un cuarto estilo de crianza, llamado “estilo negligente”, el cual se define por la falta de atención y apoyo por parte de los cuidadores, y la falta de supervisión y límites para los hijos. Este estilo se considera particularmente perjudicial para el desarrollo infantil (Estlein, 2021). La teoría de las formas en que los padres educan de Harrist, et al. (1990) se fundamenta en la idea de "estrategias de crianza" en lugar de “estilos” y se refiere a las acciones específicas que los cuidadores utilizan para guiar el comportamiento de sus hijos. Estas estrategias incluyen el uso de refuerzos y castigos, el monitoreo y la supervisión, y el uso de razonamiento y discusión. Otro enfoque importante es la teoría sobre el vínculo afectivo de Bowlby y Ainsworth, que se centra en los lazos emocionales entre los cuidadores y los hijos. Según esta teoría, la calidad del vínculo de apego temprano entre un niño y sus cuidadores puede tener un efecto duradero en el desarrollo emocional, social y cognitivo del niño.

Cada una de estas teorías proporciona una perspectiva diferente sobre los estilos de crianza, y juntas, proporcionan una visión más completa del tema. Es importante tener en cuenta que cada niño es diferente y puede responder de manera diferente a diferentes estilos de crianza, por lo que es importante adaptar la estrategia a la situación y a las necesidades del niño. No obstante, la teoría de los estilos de crianza de Baumrind es la que se usa como la principal para el análisis de dicha variable. Esta plantea que los estilos de crianza pueden ser clasificados en cuatro tipos: autoritativo, autoritario, permisivo-indulgente y permisivo-negligente (Estlein, 2021). En esta clasificación se distingue entre los estilos autoritativo y autoritario, donde el primero se caracteriza por tener límites claros y una comunicación efectiva, en cambio el segundo se refiere a un estilo más rígido y menos democrático.

2.2.3 Dimensiones de los estilos de crianza

Los cuatro estilos de crianza identificados por Baumrind (1971) y detallados por Estlein (2021) son los siguientes: permisivo, autoritario, negligente y democrático. El estilo permisivo se caracteriza por alta receptividad y baja exigencia, donde los padres son amorosos y comunicativos pero carecen de firmeza, lo que puede afectar el autocontrol de los niños. En contraste, el estilo autoritario combina alta exigencia y baja receptividad, imponiendo reglas estrictas y esperando obediencia sin cuestionamiento, lo que puede limitar la comunicación y afectar la autoestima del niño. El estilo negligente, marcado por baja exigencia y receptividad, describe a padres desvinculados que proporcionan poco apoyo o atención, impidiendo el desarrollo emocional saludable y provocando problemas de autoestima y dependencia. Finalmente, el estilo democrático equilibra exigencia y receptividad, con padres que establecen límites claros pero son abiertos a la comunicación, fomentando la independencia, autoestima y habilidades de resolución de problemas en los niños. Este enfoque promueve un ambiente de respeto mutuo y responsabilidad, preparando a los niños para afrontar desafíos futuros con confianza y adaptabilidad.

No obstante, para poder detallar los efectos del estilo de crianza se procede al análisis con base a la teoría de Roa y del Barrio (2001) que establece las siguientes dimensiones:

Apoyo

El apoyo parental se refiere a las acciones y actitudes de los padres que promueven un ambiente emocionalmente seguro y afectuoso para sus hijos. Esta dimensión es crucial en el desarrollo infantil, ya que proporciona una base sólida para la autoestima y la confianza del niño. El apoyo puede manifestarse de diversas maneras, incluyendo la presencia física y emocional, la disponibilidad para escuchar y responder a las necesidades del niño, y el reconocimiento y celebración de sus logros. Estudios en psicología del desarrollo han

demostrado que los niños que reciben un apoyo constante y positivo de sus padres tienden a tener mejores resultados académicos, menos problemas de comportamiento y una mayor capacidad para enfrentar el estrés. Además, el apoyo parental también está vinculado con el desarrollo de habilidades sociales, ya que los niños aprenden a relacionarse con los demás a través de las interacciones positivas con sus padres.

Sin embargo, la falta de apoyo puede tener consecuencias negativas a largo plazo. Los niños que no reciben el apoyo adecuado pueden experimentar sentimientos de inseguridad, baja autoestima y dificultades en las relaciones interpersonales. Además, la ausencia de apoyo puede llevar a problemas emocionales y conductuales, como la depresión y la ansiedad. Por lo tanto, es esencial que los padres reconozcan la importancia del apoyo emocional y se esfuercen por crear un ambiente de amor y comprensión. Fomentar el apoyo dentro del hogar no solo beneficia a los hijos, sino que también fortalece los lazos familiares y contribuye a una dinámica familiar más saludable y equilibrada.

Satisfacción con la crianza

La satisfacción con la crianza se refiere al grado en que los padres se sienten satisfechos y realizados con su rol como cuidadores y educadores de sus hijos. Esta dimensión es un indicador clave del bienestar parental y puede influir significativamente en la calidad de la crianza. Los padres que se sienten satisfechos con su rol tienden a ser más pacientes, comprensivos y dedicados, lo que a su vez crea un ambiente más positivo y nutritivo para el desarrollo del niño. La satisfacción con la crianza puede estar influenciada por varios factores, incluyendo el apoyo social, la cooperación entre los padres y la percepción de éxito en la educación de los hijos. Un sentido de satisfacción y logro en la crianza puede fortalecer la relación entre padres e hijos y promover una mejor salud mental tanto para los padres como para los hijos.

Por otro lado, la insatisfacción con la crianza puede llevar a sentimientos de frustración, estrés y agotamiento. Los padres que no se sienten satisfechos con su rol pueden experimentar dificultades para manejar el comportamiento de sus hijos y pueden ser más propensos a utilizar estrategias de disciplina negativas. Esto puede crear un ciclo de interacción negativa que afecta tanto a los padres como a los hijos. Además, la insatisfacción con la crianza puede impactar negativamente en la salud mental de los padres, contribuyendo a problemas como la depresión y la ansiedad. Por lo tanto, es crucial que los padres busquen apoyo y recursos que les ayuden a sentirse más satisfechos y competentes en su rol. Programas de educación parental y redes de apoyo social pueden ser herramientas valiosas para mejorar la satisfacción con la crianza y, en última instancia, el bienestar familiar.

Compromiso

El compromiso parental implica la dedicación y el esfuerzo continuo de los cuidadores para satisfacer las demandas emocionales, físicas y educativas de sus hijos. Esta dimensión es fundamental para el desarrollo infantil, ya que asegura que los niños reciban la atención y el cuidado necesarios para prosperar. Un alto grado de compromiso por parte de los cuidadores se asocia con una serie de beneficios para los niños, incluyendo un mejor rendimiento académico, una mayor confianza en sí mismos y una mejor capacidad para afrontar el estrés y los desafíos. Los cuidadores involucrados tienden a participar más activamente en la vida de sus hijos, participando activamente en sus actividades escolares y extracurriculares, y estableciendo una comunicación abierta y efectiva.

El compromiso también implica la disposición de los padres para hacer sacrificios personales por el bienestar de sus hijos. Esto puede incluir ajustes en el trabajo, tiempo personal y recursos financieros para asegurar que los niños tengan acceso a oportunidades de desarrollo y crecimiento. La falta de compromiso, por otro lado, puede tener

consecuencias adversas significativas. Los niños que no reciben un compromiso consistente de sus padres pueden sentirse desatendidos y poco valorados, lo que puede llevar a problemas de comportamiento y dificultades emocionales. Además, la falta de compromiso parental puede afectar negativamente el rendimiento escolar y las relaciones sociales de los niños. Por lo tanto, es esencial que los padres reconozcan la importancia del compromiso en la crianza y trabajen para mantener un nivel alto de dedicación y apoyo para sus hijos.

Comunicación

El intercambio efectivo entre cuidadores e hijos es una de las piedras angulares del desarrollo infantil saludable. Esta dimensión no solo se refiere a la cantidad de diálogo entre cuidadores e hijos, sino también a la importancia de las interacciones. Una conversación sincera y transparente permite a los niños expresar sus sentimientos y preocupaciones, lo que fortalece la confianza y el entendimiento mutuo. Los cuidadores que practican una comunicación efectiva suelen ser más accesibles y empáticos, lo que facilita la solución de problemas y la toma de decisiones conjuntas. Además, la comunicación efectiva ayuda a los niños a desarrollar habilidades importantes, como escuchar atentamente y expresar sus pensamientos de manera clara.

La falta de comunicación, por el contrario, puede llevar a malentendidos y conflictos dentro del hogar. Cuando los niños sienten que no pueden hablar libremente con sus padres, pueden recurrir a otras fuentes menos confiables para obtener información y apoyo. Esto puede resultar en problemas de comportamiento y dificultades emocionales. Además, una comunicación deficiente puede afectar la capacidad de los padres para guiar y educar a sus hijos de manera efectiva, lo que puede tener un impacto negativo en el desarrollo académico y social del niño. Por lo tanto, es fundamental que los padres se esfuercen por mantener canales de comunicación abiertos y efectivos, escuchando activamente a sus hijos y

respondiendo a sus necesidades con empatía y comprensión. Fomentar una comunicación saludable dentro del hogar no solo fortalece los lazos familiares, sino que también contribuye al bienestar general de los hijos.

Disciplina

La disciplina en la crianza se refiere a las estrategias y métodos que los padres utilizan para guiar y corregir el comportamiento de sus hijos. Esta dimensión es crucial para el desarrollo de la autodisciplina y el autocontrol en los niños. Una disciplina efectiva combina consistencia, firmeza y amor, asegurando que los niños entiendan las expectativas y las consecuencias de sus acciones. Los métodos de disciplina positiva, como el refuerzo positivo y la enseñanza de habilidades de resolución de problemas, han demostrado ser más efectivos que los castigos severos en la promoción de un comportamiento adecuado y en la construcción de una relación de respeto mutuo entre padres e hijos. La disciplina también juega un papel vital en el desarrollo moral del niño, ayudándolo a distinguir entre lo correcto y lo incorrecto.

Sin embargo, es importante que la disciplina se aplique de manera justa y consistente. La disciplina inconsistente o excesivamente severa puede llevar a resentimientos y rebeldía, lo que puede afectar negativamente la relación entre padres e hijos. Además, el uso de castigos físicos o verbales duros puede causar daños emocionales a largo plazo, incluyendo problemas de autoestima y ansiedad. Por lo tanto, es esencial que los padres adopten enfoques de disciplina que no solo corrijan el comportamiento inapropiado, sino que también promuevan el desarrollo emocional y social saludable del niño. Proveer una guía clara y consistente, junto con el apoyo emocional, ayuda a los niños a desarrollar un sentido de responsabilidad y autocontrol, lo que les beneficiará a lo largo de su vida.

Autonomía

La autonomía en la crianza se refiere a la capacidad y la libertad que se les otorga a los niños para tomar decisiones y actuar por sí mismos dentro de límites razonables. Fomentar la autonomía es fundamental para el desarrollo de la independencia y la autoeficacia en los niños. Los padres que apoyan la autonomía de sus hijos les permiten explorar, experimentar y aprender de sus errores, lo que contribuye a su crecimiento personal y a su capacidad para enfrentar desafíos futuros. La autonomía también está relacionada con la motivación intrínseca, ya que los niños que se sienten capacitados para tomar decisiones tienden a estar más motivados para alcanzar sus metas y superar obstáculos.

Sin embargo, es crucial encontrar un equilibrio adecuado. Una autonomía excesiva sin una guía apropiada puede llevar a la toma de decisiones impulsivas y riesgosas, mientras que una autonomía insuficiente puede resultar en dependencia excesiva y falta de confianza en uno mismo. Los padres deben proporcionar un marco de apoyo que permita a los niños desarrollar sus habilidades de toma de decisiones y resolver problemas por sí mismos, al mismo tiempo que están disponibles para ofrecer orientación y apoyo cuando sea necesario. Fomentar la autonomía en los niños no solo les ayuda a desarrollar un sentido de responsabilidad personal, sino que también les prepara para ser adultos independientes y seguros de sí mismos. En resumen, la autonomía es un componente esencial en la crianza que, cuando se maneja adecuadamente, puede conducir a un desarrollo infantil saludable y equilibrado.

Distribución de rol

La distribución de roles en la crianza se refiere a la asignación de responsabilidades y tareas entre los padres y otras figuras de cuidado en el hogar. Esta dimensión es importante para el funcionamiento eficiente del hogar y para asegurar que las necesidades de los niños

se satisfagan de manera equilibrada. Una distribución equitativa de roles permite que ambos padres participen activamente en la crianza, lo que puede fortalecer la relación entre padres e hijos y proporcionar modelos positivos de cooperación y colaboración. Además, una distribución clara de roles puede reducir el estrés y el agotamiento parental, ya que las responsabilidades se comparten de manera más equitativa.

No obstante, la distribución de roles puede ser una fuente de conflicto si no se maneja adecuadamente. Las expectativas poco claras o la falta de comunicación sobre las responsabilidades pueden llevar a malentendidos y resentimientos. Es esencial que los padres discutan y acuerden sus roles y responsabilidades de manera abierta y honesta, teniendo en cuenta las fortalezas y limitaciones de cada uno. Además, es importante ser flexibles y estar dispuestos a ajustar la distribución de roles según sea necesario para adaptarse a las circunstancias cambiantes y a las necesidades de los niños. Una distribución efectiva de roles no solo mejora el funcionamiento del hogar, sino que también sirve como un modelo positivo de cooperación y apoyo mutuo para los niños, enseñándoles la importancia del trabajo en equipo y la colaboración en las relaciones familiares.

Deseabilidad social

La deseabilidad social en la crianza se refiere a la tendencia de los padres a comportarse de manera que sea vista favorablemente por los demás, lo que a menudo implica adherirse a las normas y expectativas sociales sobre lo que constituye una buena crianza. Esta dimensión puede influir significativamente en las decisiones y comportamientos de los padres, ya que buscan cumplir con las expectativas de la sociedad, la familia extensa, y otros grupos de referencia. La presión por cumplir con estas normas puede llevar a los padres a adoptar prácticas de crianza que no necesariamente se alinean con sus propios valores o con las necesidades específicas de sus hijos. Por ejemplo, un padre puede sentirse obligado a

inscribir a su hijo en múltiples actividades extracurriculares para parecer comprometido y diligente, aunque esto pueda resultar en sobrecarga para el niño.

Si bien la deseabilidad social puede motivar a los padres a esforzarse por brindar una buena crianza, también puede tener efectos negativos. La conformidad excesiva con las expectativas sociales puede llevar a la autocrítica y la ansiedad, especialmente si los padres sienten que no pueden cumplir con estas expectativas. Además, los niños pueden percibir estas tensiones y sentirse presionados a cumplir con los estándares sociales, lo que puede afectar su bienestar emocional. Es importante que los padres encuentren un equilibrio entre las expectativas sociales y las necesidades individuales de sus hijos, reconociendo que cada familia es única y que las mejores prácticas de crianza deben adaptarse a su contexto particular. Al hacerlo, los padres pueden proporcionar un ambiente más auténtico y seguro para sus hijos, promoviendo su desarrollo integral y bienestar emocional.

2.2.4 Teorías sobre la autoestima

Se tienen muchas teorías acerca de la autoestima, entre ellas se pueden destacar la Teoría de la Autoeficacia, propuesta por Albert Bandura (1977), que sugiere que la autoestima se deriva de la creencia de uno en su capacidad para ejercer control sobre sus pensamientos, sentimientos y acciones. Según esta teoría, las personas que tienen altos niveles de autoestima creen que son capaces de enfrentar desafíos y superar las dificultades, lo que les permite tener una mayor confianza en sí mismos.

Luego, la teoría de la cognición social, propuesta por Carl Rogers y otros (1961), sostiene que la autoestima se deriva de la valoración positiva de uno mismo. Según esta teoría, las personas con altos niveles de autoestima se ven a sí mismas como valiosas e importantes, y están dispuestas a aceptar y expresar sus pensamientos y sentimientos.

También, la teoría del *self*, propuesta por Morris Rosenberg (1965), sustenta que la autoestima se deriva de la imagen positiva que una persona tiene de sí misma. Según esta teoría, las personas con altos niveles de autoestima tienen una imagen positiva de sí mismas y se sienten seguras y valiosas. La teoría neofuncionalista desarrollada por E. Erikson (1950) se enfoca en el desarrollo del *self*, el proceso evolutivo y el contexto en el cual se desarrolla el *self*. Señala que una de las etapas necesarias para el desarrollo completo del *self* es la etapa de la identidad vs confusión, donde se establece la verdadera identidad y autoestima.

Ahora bien, la teoría del apego propone que la autoestima se desarrolla en la relación con los cuidadores primarios, donde la experiencia de una crianza segura y la cercanía emocional permite al niño o niña sentir seguridad y valoración personal, lo cual se relaciona con un buen autoestima.

Coopersmith (1967) propuso una teoría de la autoestima en su libro “The Antecedents of Self-Esteem” y detallado por Hosagi (2012) que argumenta que la autoestima se desarrolla en la infancia a través de las experiencias interpersonales y se mantiene a lo largo de la vida a través de un proceso continuo de retroalimentación positiva y negativa. La teoría de Coopersmith es la que se utilizó como la principal para poder estudiar la variable de autoestima. Esta teoría se sostiene que la autoestima se forma a través de tres procesos básicos: la presentación positiva de sí mismo, la comparación con otros y la valoración de sí mismo. Coopersmith propone que las personas desarrollan su autoestima a través de interacciones positivas con los demás, como recibir elogios y ser tratado con respeto, y a través de comparaciones con otros, como comparar sus logros con los de sus pares. Además, Coopersmith sostiene que las personas también desarrollan su autoestima a través de una valoración positiva de sí mismas, lo cual se refiere a la capacidad de una persona para evaluar sus pensamientos, sentimientos y acciones de manera positiva.

2.2.5 Dimensiones de autoestima

Usando como base la teoría de la autoestima de Coopersmith, detallada por Hosagi (2012), se plantean las siguientes dimensiones:

Sí mismo general

La dimensión del “sí mismo general” en la teoría de la autoestima de Coopersmith se refiere a cómo una persona se valora, se respeta y se acepta a sí misma en un sentido amplio. Esta autovaloración general es el núcleo de la autoestima y afecta profundamente a la manera en que los individuos interactúan con el mundo que les rodea. Una autoestima saludable en esta dimensión permite a las personas enfrentar los desafíos de la vida con confianza y resiliencia, creyendo en su capacidad para superar obstáculos y alcanzar sus metas. El desarrollo de un “sí mismo general” positivo está influenciado por experiencias de éxito, reconocimiento de las propias habilidades y el apoyo emocional recibido, especialmente de figuras significativas como los padres.

Social-pares

La dimensión “social-pares” se centra en la percepción que tiene una persona de su lugar dentro de su grupo de iguales y cómo esta percepción afecta su autoestima. Las relaciones saludables con los compañeros son cruciales para el desarrollo social y emocional, proporcionando un espacio para aprender habilidades sociales, empatía y colaboración. Una autoestima positiva en este ámbito implica sentirse aceptado, valorado y respetado por los pares, lo que contribuye a un sentido de pertenencia y bienestar social. Las experiencias negativas, como el rechazo o el acoso por parte de los compañeros, pueden dañar la autoestima en esta dimensión, subrayando la importancia de fomentar entornos inclusivos y de apoyo.

Hogar-padres

La dimensión “hogar-padres” refleja el impacto de la relación y las interacciones familiares en la autoestima de una persona. Un entorno familiar caracterizado por el amor, el apoyo y el reconocimiento nutre la autoestima, brindando a los individuos una base sólida de seguridad y autoaceptación. Los padres que practican un estilo de crianza equilibrado, promoviendo la independencia al tiempo que ofrecen guía y apoyo, fomentan el desarrollo de una autoestima saludable en sus hijos. Por el contrario, un ambiente familiar conflictivo o una crianza excesivamente crítica pueden socavar la autoestima, llevando a dudas sobre el propio valor y dificultades en las relaciones exteriores.

Entorno social

La dimensión “entorno social” abarca la influencia de la comunidad y la sociedad más amplia en la autoestima de un individuo. La percepción de aceptación, éxito y respeto dentro de diversos contextos sociales, como la escuela, el trabajo y la comunidad, juega un papel significativo en cómo las personas se valoran a sí mismas. Una integración social positiva y la participación en actividades significativas pueden reforzar la autoestima, mientras que la discriminación, el estigma o el fracaso pueden tener efectos adversos. Esta dimensión destaca la importancia de crear entornos sociales que promuevan la diversidad, la inclusión y el reconocimiento de los logros individuales para apoyar el bienestar emocional de todos los miembros de la sociedad.

2.2.6 Teorías de conducta infractora de la ley

Hay varias diferencias que se han identificado entre los menores que cometen delitos y los que no los cometen. Uno de los aspectos más importantes es la presencia de factores de riesgo. Los menores que cometen delitos suelen tener una mayor cantidad de factores de riesgo, tales como problemas familiares, baja autoestima, problemas de salud mental, entre

otros. Además, los menores que cometen delitos a menudo han experimentado violencia o han sido testigos de violencia en el pasado, lo que puede contribuir a su conducta delictiva. También se ha encontrado que los menores que cometen delitos tienen un rendimiento académico más bajo y tienen antecedentes delictivos, ya sea en el hogar, la escuela o la comunidad. Otro factor es que los menores que cometen delitos a menudo han sufrido abuso físico, sexual o emocional en el pasado, lo que puede contribuir a su conducta delictiva. Por último, también se ha encontrado que los menores que cometen delitos a menudo tienen problemas de adicción a drogas o alcohol, lo que puede contribuir a su conducta delictiva.

Existen diversas teorías y estudios realizados por académicos y profesionales en el campo de la criminología, la psicología y la sociología que abordan el tema de los adolescentes infractores de la ley y su rehabilitación. Estas teorías suelen centrarse en las causas de la delincuencia juvenil, los efectos de la reclusión en centros de detención para menores y las estrategias más efectivas para su rehabilitación y reintegración social. Algunos autores y teorías relevantes en este ámbito incluyen:

Travis Hirschi propuso la “teoría del control social”, que sugiere que la delincuencia juvenil ocurre cuando los vínculos sociales del individuo con la sociedad son débiles o están ausentes. Según Hirschi, estos vínculos se componen de cuatro elementos: el apego, el compromiso, la participación en actividades convencionales y la creencia en un conjunto común de normas y valores, mientras que Michael Gottfredson y Travis Hirschi: Juntos formularon la “teoría de la autodeterminación”, argumentando que la baja autodisciplina y el autocontrol en los individuos pueden predecir la tendencia a cometer delitos (Piquero et al., 2020).

Por su parte, Robert Agnew desarrolló la “teoría de la tensión generalizada”, que se centra en cómo el estrés y la tensión pueden llevar a los adolescentes a cometer actos

delictivos como forma de escapar de las presiones o conseguir lo que desean (Agnew et al., 2002). Luego, Albert Bandura, detalló su teoría del “aprendizaje social” sugiere que los adolescentes aprenden comportamientos delictivos observando y emulando a otros, especialmente cuando estos comportamientos parecen tener recompensas (Walters, 2019). Finalmente, Howard Becker a través de su “teoría del etiquetamiento”, plantea que la sociedad crea la delincuencia al etiquetar a ciertos individuos o comportamientos como desviados o delictivos, lo cual puede influir en la autoimagen del joven y fomentar una identidad delictiva (Blackman, 2021).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.

3.1.2 Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa entre el apoyo parental y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.
- Existe una relación significativa entre la satisfacción con la crianza y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.
- Existe una relación significativa entre el compromiso y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.
- Existe una relación significativa entre la comunicación y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.
- Existe una relación significativa entre la disciplina y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.
- Existe una relación significativa entre la autonomía y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.
- Existe una relación significativa entre la distribución de rol y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.
- Existe una relación significativa entre la deseabilidad social y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.

3.2 Operacionalización de Variables

Tabla 1
Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Estilos de crianza	Los estilos de crianza se refieren a las formas en que los padres interactúan y se relacionan con sus hijos, y que estas interacciones pueden tener un impacto significativo en el desarrollo y el comportamiento futuro de los niños (Estlein, 2021)	Los estilos de crianza pueden ser evaluados a través de ocho dimensiones clave: Apoyo parental, Satisfacción con la crianza, Compromiso, Comunicación, Disciplina, Autonomía, Distribución de rol y Deseabilidad social. Cada una de estas dimensiones representa un aspecto fundamental de la crianza y contribuye de manera heterogénea a la dinámica familiar y al desarrollo integral del niño y adolescente.	Apoyo parental	Presencia física y emocional constante Disponibilidad para escuchar Reconocimiento de logros	Cuestionario: estilos de crianza (PCRI)
			Satisfacción con la crianza	Sentimiento de realización en el rol parental Paciencia y comprensión Percepción de éxito en la educación	
			Compromiso	Participación en actividades escolares y extracurriculares Disposición para hacer sacrificios personales Comunicación efectiva	
			Comunicación	Diálogo abierto y honesto Empatía y accesibilidad Resolución de conflictos	
			Disciplina	Consistencia y firmeza Uso de refuerzo positivo Establecimiento de expectativas claras	
			Autonomía	Fomento de la toma de decisiones Apoyo en la resolución de problemas Equilibrio entre guía y libertad	
			Distribución de rol	Asignación equitativa de responsabilidades Cooperación entre padres Flexibilidad en la adaptación de roles	

			Deseabilidad social	Adherencia a normas sociales Autocrítica y ansiedad por expectativas Equilibrio entre expectativas sociales y necesidades individuales	
Autoestima	Coopersmith (1987) argumenta que la autoestima se desarrolla en la infancia a través de las experiencias interpersonales y se mantiene a lo largo de la vida a través de un proceso continuo de retroalimentación positiva y negativa (Hosagi, 2012).	La autoestima se basa en el conocimiento de la interacción con uno mismo y con los demás. Se puede evaluar a través del autoestima en sí mismo, en la relación social entre pares, relación en el hogar con los padres y la relación en la escuela.	Sí mismo General Social- pares Hogar-Padres Escuela	Auto percepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas. Actitudes frente al medio social Actitudes frente a sus compañeros o amigos. Actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres. Vivencias en el interior de la escuela Expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.	Cuestionario de autoestima de Coopersmith

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

4.1 Métodos, Tipo o Alcance de la Investigación

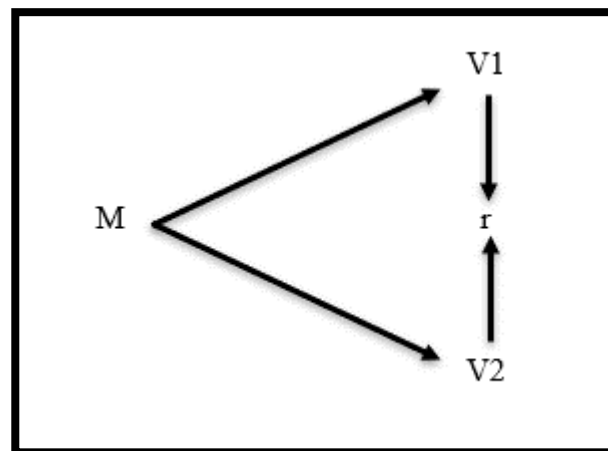
En el estudio se empleó el método científico, que es un proceso sistemático y objetivo de investigación y recolección de datos, mediante el cual se busca comprender y explicar los fenómenos naturales y sociales. El método de investigación utilizado fue el hipotético-deductivo. En el método hipotético-deductivo, se parte de una idea o teoría general (la hipótesis) y a partir de ella se plantean proposiciones específicas (deducciones) que pueden ser comprobadas mediante la observación empírica (experimentación o mediciones) mediante la observación empírica. Si se encuentran resultados que no concuerdan con las proposiciones específicas se revisa la hipótesis y se buscan nuevas proposiciones específicas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

En el tipo de investigación, se consideró una investigación aplicada. El objetivo de la investigación aplicada es producir conocimiento útil y relevante para la sociedad. Por ello, se requiere una gran colaboración entre investigadores y usuarios finales, y una metodología que permita adaptarse a las necesidades de los distintos campos de aplicación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El estudio de investigación presentó atributos de un nivel correlacional, dado que la investigación correlacional se utiliza diferentes técnicas estadísticas para medir la relación entre las variables, como el coeficiente de correlación, la regresión lineal, entre otros. A partir de los resultados obtenidos se puede conocer la magnitud, dirección y posible relación entre dos o más variables, pero no se puede inferir si una variable causa a la otra.

4.2 Diseño de Investigación

El diseño de investigación fue cuantitativo no experimental, porque se realizó sin maniobrar intencionadamente variables, es decir, se trata de un estudio donde no se manipulan intencionalmente las variables principales para observar su impacto en otras variables relacionadas, solo se observan los eventos en su entorno habitual para luego ser analizados y revisados (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).



Donde:

M: muestra

V1: autoestima

V2: estilos de crianza

r: la relación existente entre las variables

4.3 Población y Muestra de Estudio

4.3.1 Población

La población está conformada por la población reclusa en centro de rehabilitación juvenil de Huancayo, con un total de 214 internos.

4.3.2 Muestra

55 personas reclusas en centro de rehabilitación juvenil de Huancayo.

Muestreo

El tamaño de muestra se realizó a través de un muestreo probabilístico, que es una técnica de muestreo en la que cada miembro de la población tiene una chance estadística conocida y diferente de cero elegido en la muestra. Esto asegura que la muestra sea representativa de la población, permitiendo generalizar los resultados obtenidos a partir de la muestra al conjunto total (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Sea N la dimensión de la población (N=214), Z el número de confianza al 95 % (igual a 1.96), p y q las probabilidades de éxito de medición por parte del cuestionario (95 % y 5 % respectivamente) y un factor de error del 5 %, se cuenta con la siguiente formula:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 pq}{e^2(N - 1) + Z^2 pq}$$
$$n = \frac{(214)(1.96^2)(0.95)(0.05)}{(0.05^2)(213) + (1.96^2)(0.95)(0.05)} = 54.61 = 55$$

Criterios de inclusión

- Un rango de edades de 14 a 22 años.

- Aquellos que llevarán más de tres meses en el centro, esto a saber que en la medida que el recluso sepa que pasará un periodo más largo que tres meses va a afectar ello de manera más profunda sobre su autoestima.
- Los delitos de los encuestados son no graves, de forma tal que no se vea comprometida la integridad de los investigadores.
- Aquellos jóvenes que aceptan a participar en el estudio.

Criterios de exclusión

- Edad fuera del rango establecido.
- Aquellos que llevarán condena de menos de tres meses en el centro.
- Reclusos con delitos graves.
- Aquellos jóvenes que se niegan a participar en el estudio.

4.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

La técnica es la encuesta y el instrumento es el cuestionario. El proceso de encuestar y el uso de cuestionarios son importantes por varias razones:

- Permite recolectar datos de un gran número de personas. La encuesta y el cuestionario son herramientas eficientes para recolectar datos de un gran número de personas en un corto período de tiempo. Esto es especialmente útil en investigaciones de gran escala y cuando se desea obtener una muestra representativa de la población.
- Facilita la comparabilidad de los datos. Los cuestionarios suelen ser estandarizados, lo que permite comparar los datos recolectados de manera precisa y confiable.
- Permite medir variables que son difíciles de medir. Muchas variables, como las actitudes, las creencias o las opiniones, son difíciles de medir de manera objetiva. Los cuestionarios permiten medir estas variables de manera estandarizada y objetiva.

- Es una herramienta flexible. Los cuestionarios se pueden aplicar en persona, por correo, por teléfono o a través de internet. Esto permite adaptarse a las diferentes necesidades de investigación y a las características de la población estudiada.
- Permite obtener datos. Al aplicar cuestionarios a una misma población en diferentes momentos, se pueden obtener datos longitudinales, es decir, sobre cambios y tendencias a lo largo del tiempo.

En resumen, el proceso de encuestar y el uso de cuestionarios son importantes, porque permiten recolectar datos de un gran número de personas de manera eficiente, fácil de comparar, medir variables difíciles de medir, son flexibles en cuanto a aplicación y permiten obtener datos.

Para el análisis de datos, se usan instrumentos validados tales como el PCRI de Baumrind y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, ambos instrumentos altamente confiables y trabajados por años en el desarrollo y evaluación de las referidas variables (Ver anexos).

El PCRI (Parental Child Relationship Inventory) es un cuestionario diseñado por la psicóloga Diana Baumrind para evaluar la percepción de los padres acerca de su propia conducta de crianza de los hijos. El cuestionario consta de 52 ítems y se basa en un modelo de estilos parentales que Baumrind desarrolló a partir de sus investigaciones. El PCRI se utiliza para evaluar la percepción de los padres acerca de su propia conducta en relación con estos estilos parentales. El cuestionario mide diferentes dimensiones de la conducta parental, como la afectividad, la exigencia, el control, la comunicación y la supervisión. El PCRI es una herramienta útil para la investigación y la práctica clínica en psicología, ya que puede proporcionar información valiosa sobre la relación entre la conducta parental y el desarrollo infantil. Además, el cuestionario puede ayudar a los padres a comprender mejor su propia

conducta y a identificar áreas en las que pueden necesitar apoyo o recursos adicionales para mejorar su habilidad de crianza.

Mientras que el Inventario de Autoestima de Coopersmith es un cuestionario psicológico diseñado por el psicólogo estadounidense Stanley Coopersmith para medir la autoestima en adolescentes y adultos. Fue publicado por primera vez en 1967 y ha sido ampliamente utilizado en estudios y en la práctica clínica. El cuestionario consta de 58 preguntas y utiliza una escala de cuatro niveles que va desde "totalmente de acuerdo" hasta "totalmente en desacuerdo". Las preguntas se enfocan en cuatro dimensiones de la autoestima: autoevaluación, autoconfianza, autoaceptación y autosatisfacción. Estas dimensiones se basan en la creencia de que la autoestima es un constructo multifacético y no puede ser evaluada de manera adecuada a través de una sola medida.

Al respecto de la validez y confiabilidad de los instrumentos, se realizó una prueba piloto para su comprobación estadística a través de las pruebas de esfericidad y KMO para validez, mientras que para confiabilidad se trabajó de la prueba alfa de Crombach.

4.5 Procedimiento para la Recolección de Datos

Se coordinó con la Dirección y el Liderazgo Administrativo del lugar de estudio, con el propósito de comunicar y explicar los fines del estudio. Consecutivamente, se determinó el número exacto de internos que satisfacen los criterios del estudio para ser incluidos en la muestra.

Después de obtener los datos de los internos y haber pactado el consentimiento informado, se envió una encuesta manual. Este método facilita una mayor claridad en la fase de tabulación y las respuestas de los participantes se almacenaron a través del documento en una hoja de cálculo, garantizando así la privacidad de estos. Posterior a eso, se exportaron los resultados a programas como el Excel 2019 y el Programa estadístico en ciencias sociales

(SPSS por sus siglas en ingles) v. 26. En este último se llevaron a cabo análisis estadísticos avanzados esenciales para el examen de las teorías.

4.6 Técnicas de Análisis de Datos

Después de haber completado el proceso de recolección y organización de datos en el software, se inició el estudio descriptivo y de correlación de las variables. El primero se basó en gráficas y tablas para facilitar la discusión de los resultados y el segundo mediante pruebas estadísticas para verificar la exactitud de las hipótesis formuladas. Generalmente, se utilizaron pruebas estadísticas bivariadas (rho de Spearman) dada la característica eminentemente no normal de los datos de encuestas, requiriendo así un test de normalidad para determinar el tipo de análisis adecuado.

4.7 Aspectos Éticos

En la ejecución de este estudio, se consideraron normas éticas, ya que involucraba a personas. Por este motivo, se consideraron los siguientes puntos, alineados con las reglas de investigación de la Universidad Continental:

- Los internos fueron informados sobre los valores éticos fundamentales de la investigación, incluyendo la confidencialidad, el respeto a la privacidad y la libertad.
- Ellos optaron por participar libremente en la evaluación.
- Se respetaron los acuerdos de tiempo para completar el cuestionario.
- Para el análisis y manejo de sus datos personales, se emplearon códigos en lugar de nombres.
- Al presentar los resultados, se evitó mostrar cualquier dato que pudiera revelar su identidad.

En el estudio en cuestión, se adoptaron medidas éticas rigurosas para garantizar la protección y el respeto hacia los participantes, así como hacia el medio ambiente. Se respetó la dignidad, identidad y privacidad de los participantes mediante el uso de códigos de identificación que preservaron su anonimato, asegurando así la protección de su información personal. Antes de su participación, se obtuvo el consentimiento informado, informándoles detalladamente sobre los objetivos de la investigación para garantizar una participación voluntaria y consciente. Se puso especial énfasis en la beneficencia y no maleficencia, tomando precauciones para proteger la salud e integridad de los participantes y evitar cualquier daño físico o psicológico, lo cual es crucial dada su condición. Aunque el estudio no impactaba directamente al medio ambiente o la biodiversidad, se mantuvo un compromiso con su protección. La responsabilidad y la veracidad fueron pilares en todas las

fases de la investigación, asegurando la precisión y confiabilidad de los datos recopilados y manteniendo la autenticidad de las respuestas para reflejar fielmente las percepciones y experiencias de los participantes, lo que subraya el compromiso ético del estudio con la integridad científica y el respeto por los sujetos de investigación y el entorno.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Análisis Descriptivo

La población del estudio consta de 55 adolescentes varones, cuya distribución de edades ofrece una perspectiva amplia sobre la adolescencia tardía y el umbral de la adultez joven. La mayoría de los participantes tienen 22 años. Por lo que este espectro de edades permite una exploración detallada de cómo los estilos de crianza interactúan con la autoestima en diferentes etapas del desarrollo adolescente.

El análisis descriptivo de estas variables busca no solo identificar patrones y tendencias dentro de la muestra, sino también ofrecer ideas para la implementación de programas de apoyo y estrategias de intervención que promuevan una crianza positiva y el fortalecimiento de la autoestima en adolescentes. Al entender mejor estas dinámicas, los educadores, psicólogos y cuidadores pueden desarrollar enfoques más efectivos para apoyar el desarrollo saludable de los jóvenes en Huancayo y regiones similares.

Tabla 2

Edad

Edad (años)	Número de internos	Porcentaje (%)
14	3	5.45 %
15	4	7.27 %
16	4	7.27 %
17	5	9.09 %
18	3	5.45 %
19	2	3.64 %
20	2	3.64 %
21	8	14.55 %
22	24	43.64 %
Total	55	100. %

La distribución de edades está concentrada principalmente en jóvenes de 22 años, que representan el 43.64 % de la población estudiada. Este grupo de edad es seguido por los de 21 años, con un 14.55 %, mostrando una tendencia hacia una mayor participación de individuos en el extremo superior del rango de edad considerado. Las edades de 14 a 20 años presentan una distribución más dispersa, con porcentajes que varían desde el 3.64 % hasta el 9.09 %, indicando una presencia menos predominante de estos grupos de edad dentro del estudio.

Tabla 3

Tipo de delito

	Frecuencia	Porcentaje
Robo	25	45.5
Agresión con arma blanca	17	30.9
Tenencia de sustancias	13	23.6
Total	55	100.0

El robo es el delito más común, con 25 casos reportados, lo que representa el 45.5 % del total de los delitos registrados. Esta predominancia sugiere que el robo es una problemática significativa dentro de la población estudiada. Se reportan 17 casos de agresión con arma blanca, equivalentes al 30.9 % del total. Este alto porcentaje indica una prevalencia preocupante de violencia física severa entre los internos, lo que puede reflejar condiciones subyacentes de conflicto y agresión en los entornos de donde provienen estos individuos. Con 13 casos, la tenencia de sustancias que constituyen el 23.6 % del total, refleja problemas relacionados con el uso y manejo de sustancias ilegales. La significativa representación de este delito podría señalar a un contexto más amplio de problemas sociales y económicos que favorecen el consumo y tráfico de drogas entre los jóvenes.

5.1.1 Estilos de crianza

Tabla 4

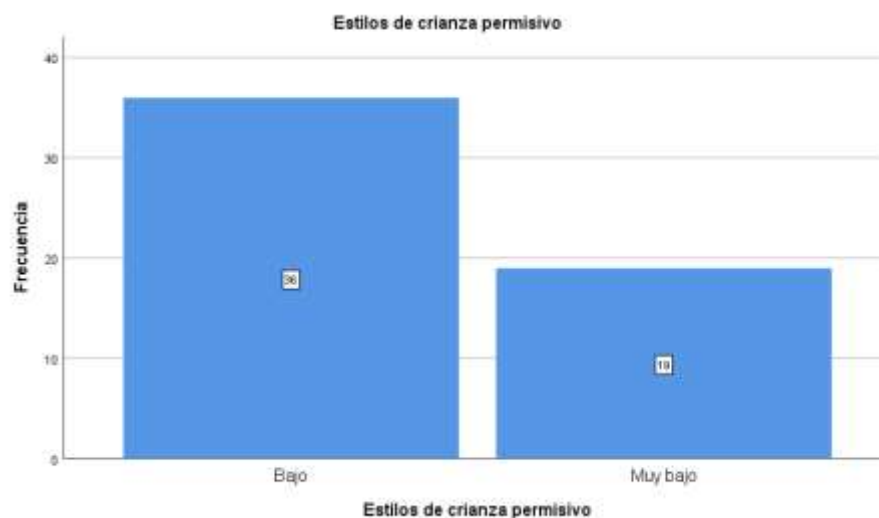
Estilos de crianza permisivo

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	36	65.5
Muy bajo	19	34.5
Total	55	100.0

En este grupo, se observa una inclinación hacia estilos de crianza más estructurados o disciplinados, reflejado en que solo un 34.5 % de los individuos manifestó un nivel muy bajo de crianza permisiva, contrastando con el 65.5 % que reportó un bajo nivel de la misma. Esta distribución de porcentajes subraya la escasa prevalencia de la crianza permisiva entre los participantes, sugiriendo una preferencia por enfoques de crianza que enfatizan mayor estructura y disciplina.

Figura 1

Estilos de crianza permisivo



La mayoría (65.5 %) de los individuos reportaron un bajo nivel de crianza permisiva, mientras que un 34.5 % reportó un nivel muy bajo. Esto sugiere que la crianza permisiva no es predominante en este grupo, indicando una tendencia hacia estilos de crianza más estructurados o disciplinados.

Tabla 5

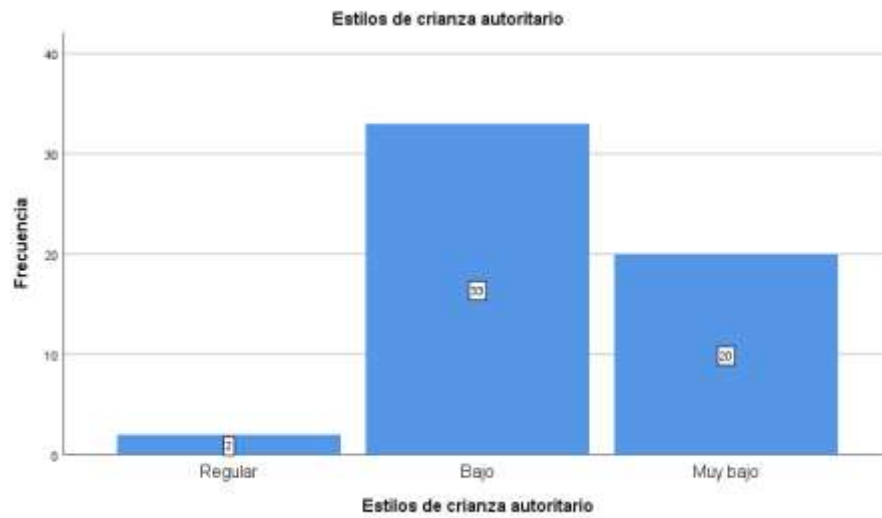
Estilos de crianza autoritaria

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	2	3.6
Bajo	33	60.0
Muy bajo	20	36.4
Total	55	100.0

La distribución de las respuestas sobre los estilos de crianza en el centro juvenil de Huancayo revela una tendencia notable hacia prácticas menos autoritarias, con un predominio de enfoques posiblemente más democráticos o equilibrados en la crianza. Un considerable 60 % de los adolescentes percibe un bajo nivel de crianza autoritaria en sus entornos, mientras que un 36.4 % adicional lo califica como muy bajo, sugiriendo una marcada inclinación hacia estilos de crianza que evitan la rigidez y el control excesivo. Por otro lado, apenas un 3.6 % de los participantes describe su experiencia de crianza como de nivel regular en términos de autoridad, lo que podría indicar que la crianza autoritaria es relativamente infrecuente entre este grupo. Estos porcentajes subrayan una clara preferencia o prevalencia de métodos de crianza que favorecen la comunicación y el entendimiento mutuo sobre la imposición y la disciplina estricta.

Figura 2

Estilos de crianza autoritario



Un 60 % reportó un bajo nivel de crianza autoritaria, seguido por un 36.4 % que indicó un nivel muy bajo y solo un 3.6 % regular. Esto refleja una baja prevalencia de crianza autoritaria, lo que podría implicar una preferencia por enfoques más equilibrados o democráticos.

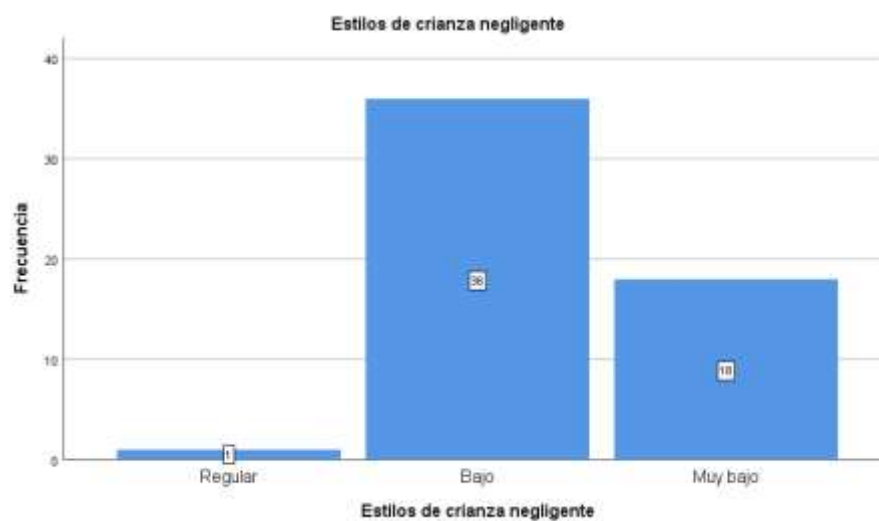
Tabla 6

Estilos de crianza negligente

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	1	1.8
Bajo	36	65.5
Muy bajo	18	32.7
Total	55	100.0

Figura 3

Estilos de crianza negligente



Un 65.5 % indicó un bajo nivel de crianza negligente, y un 32.7 % un nivel muy bajo. La crianza negligente es mínimamente reportada (1.8 % regular), lo que sugiere una conciencia general sobre la importancia de la participación activa en la crianza.

Tabla 7

Estilos de crianza democrática

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	2	3.6
Bajo	38	69.1
Muy bajo	15	27.3
Total	55	100.0

La mayoría de los jóvenes, representando un 69 %, identifican experimentar un nivel bajo de crianza democrática, mientras que un adicional 27 % percibe un nivel muy bajo de este estilo de crianza, lo que colectivamente apunta a una presencia notable, pero no dominante de prácticas democráticas en su crianza. Contrariamente, una minoría del 3.6 % describe su experiencia de crianza como regular en términos democráticos. Estos porcentajes reflejan una inclinación hacia la crianza democrática sobre otros estilos más extremos,

aunque sugieren que hay espacio para aumentar la prevalencia de este enfoque equilibrado y participativo en la crianza de los adolescentes del centro.

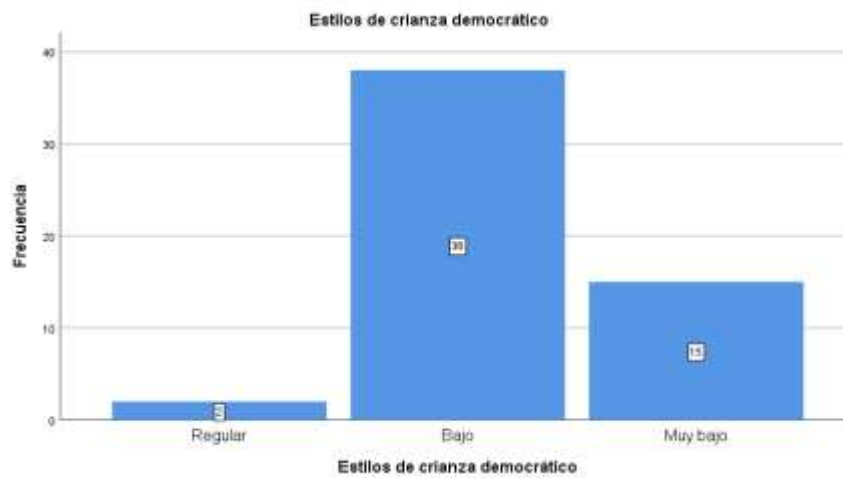


Figura 4

Estilos de crianza democrático

Aquí, un 69.1 % reportó un bajo nivel y un 27.3 % un nivel muy bajo de crianza democrática, con solo un 3.6 % regular. Esto indica que, aunque la crianza democrática no es altamente prevalente, es más común que los estilos autoritarios o negligentes.

Acerca de las dimensiones de los estilos de crianza, se puede denotar que se tiene apoyo parental, satisfacción con la crianza, compromiso, comunicación, disciplina, autonomía, distribución de rol y deseabilidad social. Cada una de estas dimensiones representa un aspecto fundamental de la crianza y contribuye de manera heterogénea a la dinámica familiar y al desarrollo integral del niño y adolescente.

Tabla 8

Apoyo parental

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	2	3.6
Bajo	30	54.5
Muy bajo	23	41.8
Total	55	100.0

Al analizar el apoyo parental, se observa que un 54.5 % de los jóvenes percibe un nivel bajo de apoyo por parte de sus padres, mientras que un 41.8 % reporta un apoyo muy bajo. Solo un 3.6 % de los adolescentes describe el apoyo parental como regular.

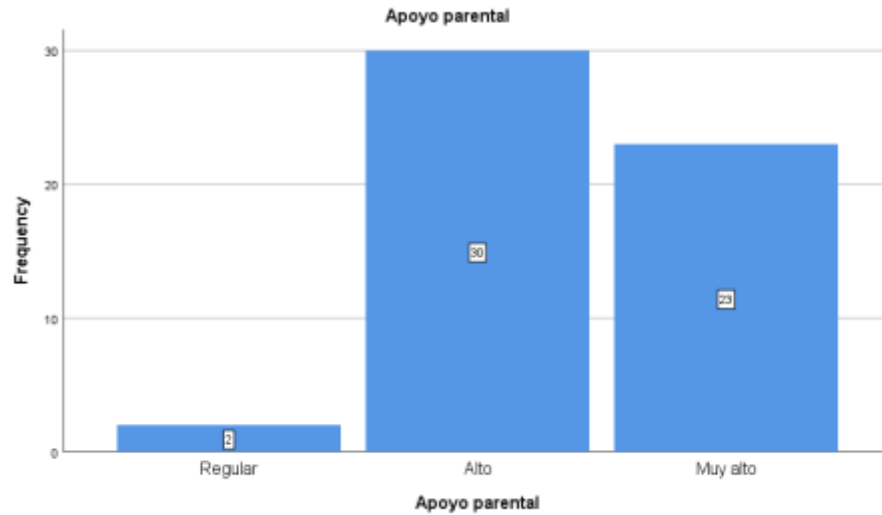


Figura 5

Apoyo parental

Estos datos sugieren que hay una necesidad significativa de mejorar el apoyo parental en la vida de los jóvenes del centro, ya que la mayoría siente que no reciben suficiente apoyo de sus padres.

Tabla 9

Satisfacción con la crianza

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	1	1.8
Regular	2	3.6
Bajo	38	69.1
Muy bajo	14	25.5
Total	55	100.0

La satisfacción con la crianza muestra que un 69.1 % de los jóvenes reporta un nivel bajo de satisfacción con su crianza, mientras que un 25.5 % indica una satisfacción muy baja. Solo un pequeño porcentaje describe su satisfacción como regular (3.6 %) o alta (1.8 %).

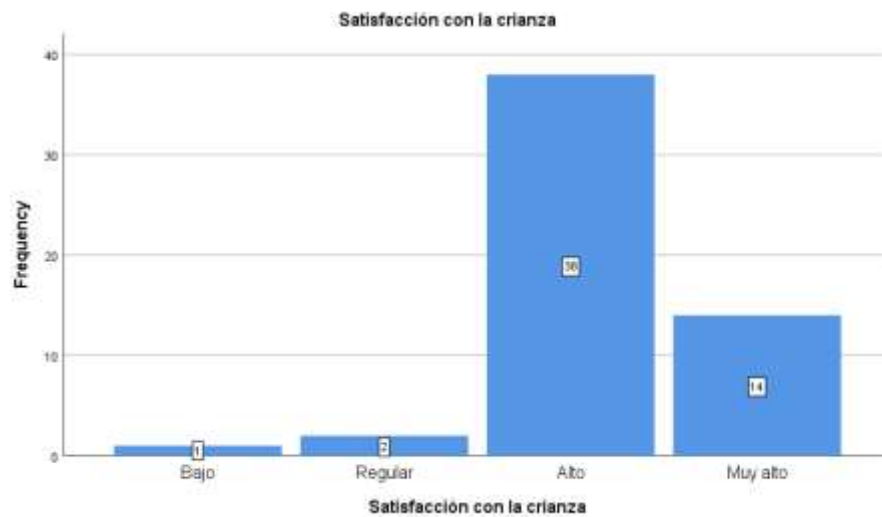


Figura 6

Satisfacción con la crianza

Estos resultados indican una preocupación importante respecto a la percepción de los adolescentes sobre su crianza, sugiriendo una necesidad urgente de mejorar las prácticas de crianza para aumentar la satisfacción entre los jóvenes.

Tabla 10

Compromiso

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	3	5.5
Alto	35	63.6
Muy alto	17	30.9
Total	55	100.0

En cuanto al compromiso, los datos revelan que la mayoría de los jóvenes, un 63.6 %, percibe un nivel alto de compromiso, mientras que un 30.9 % reporta un compromiso muy alto. Solo un 5.5 % de los adolescentes describen su compromiso como regular.

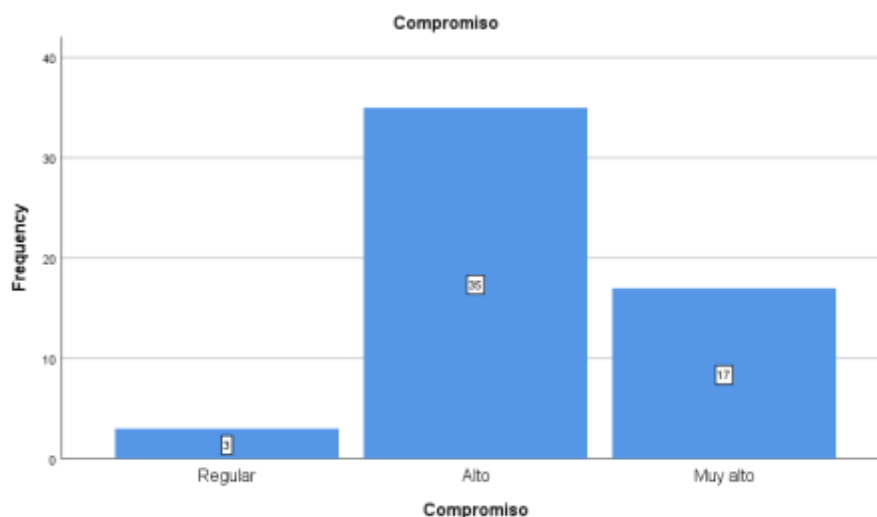


Figura 7

Compromiso

Estos resultados indican que, a pesar de las deficiencias percibidas en la crianza democrática y el apoyo parental, los jóvenes mantienen un nivel significativo de compromiso, lo cual es un aspecto positivo en su desarrollo y bienestar.

Tabla 11

Comunicación

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	3	5.5
Bajo	28	50.9
Muy bajo	24	43.6
Total	55	100.0

Los datos sobre la comunicación indican que un 50.9 % de los jóvenes perciben un nivel bajo de comunicación en sus relaciones familiares, mientras que un 43.6 % reporta un nivel muy bajo de comunicación. Solo un 5.5 % describe la comunicación como regular.

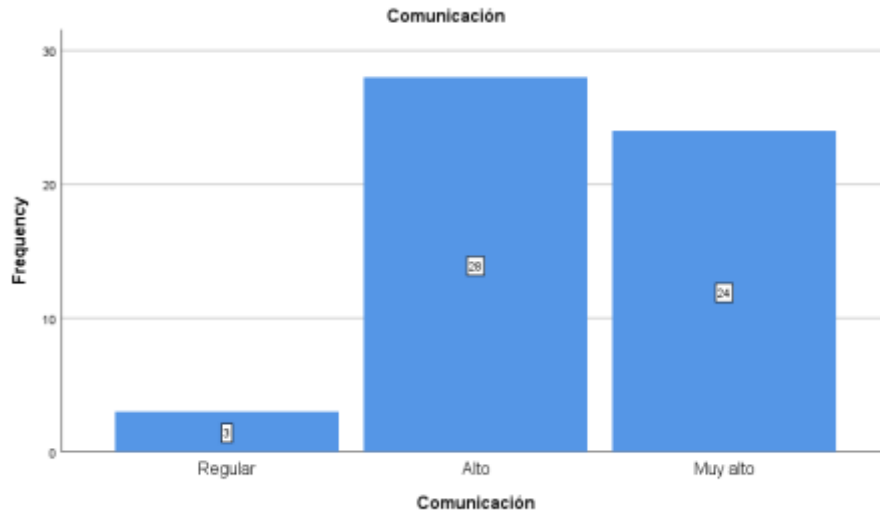


Figura 8

Comunicación

Estos resultados reflejan una notable deficiencia en la comunicación dentro del entorno familiar, lo que puede afectar negativamente el bienestar y desarrollo de los adolescentes.

Tabla 12

Disciplina

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	37	67.3
Muy bajo	18	32.7
Total	55	100.0

En cuanto a la disciplina, los datos muestran que un 67.3 % de los jóvenes perciben un nivel bajo de disciplina en sus hogares, mientras que un 32.7 % reporta un nivel muy

bajo. No hay reportes de niveles regulares o altos de disciplina entre los adolescentes encuestados.

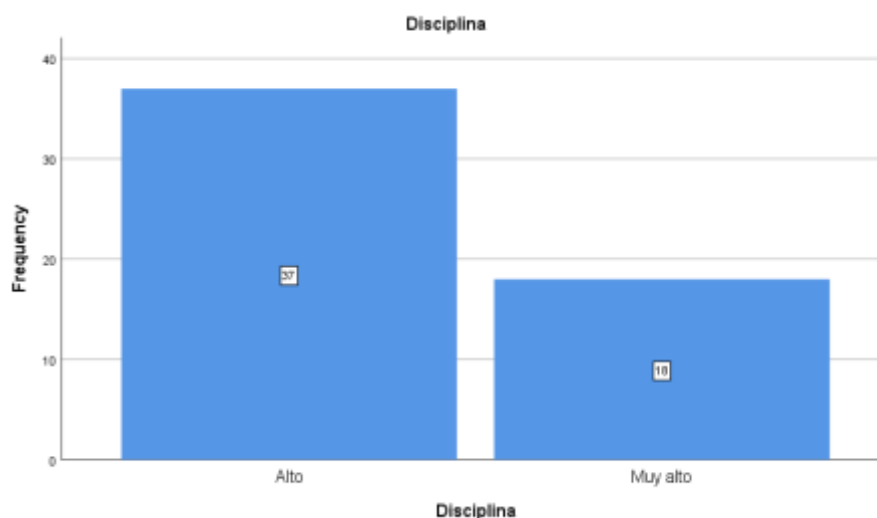


Figura 9

Disciplina

Esto indica una falta de implementación de normas y estructuras claras en el entorno familiar, lo que puede contribuir a problemas de comportamiento y desafíos en el desarrollo de los adolescentes.

Tabla 13

Autonomía

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	2	3.6
Bajo	36	65.5
Muy bajo	17	30.9
Total	55	100.0

En cuanto a la autonomía, los datos indican que un 65.5 % de los jóvenes perciben un nivel bajo de autonomía, mientras que un 30.9 % reporta un nivel muy bajo. Solo un 3.6 % describe su autonomía como regular.

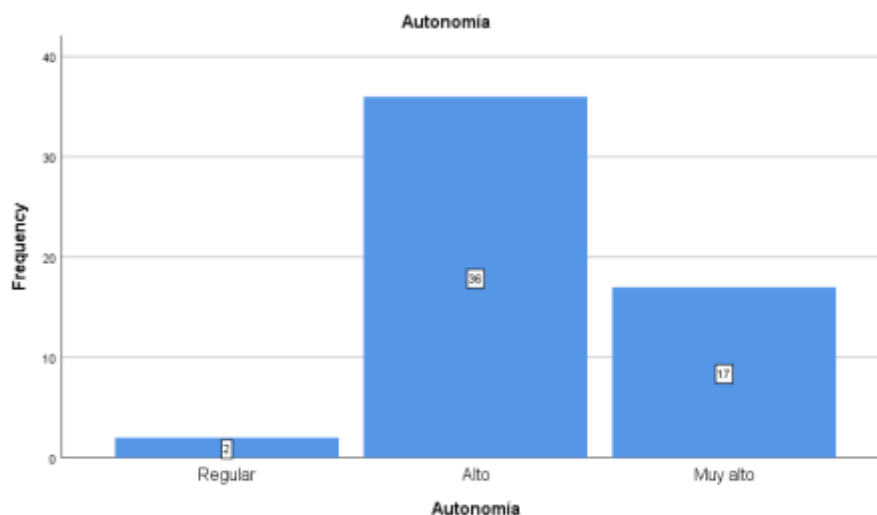


Figura 10

Autonomía

Estos resultados reflejan una falta significativa de autonomía en los jóvenes, lo que puede limitar su capacidad para desarrollar habilidades de independencia y toma de decisiones.

Tabla 14

Distribución de rol

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	4	7.3
Bajo	29	52.7
Muy bajo	22	40.0
Total	55	100.0

En cuanto a la distribución de roles, los datos revelan que un 52.7 % de los jóvenes perciben una distribución de roles baja en sus hogares, mientras que un 40.0 % reporta una distribución muy baja. Solo un 7.3 % describe la distribución de roles como regular.

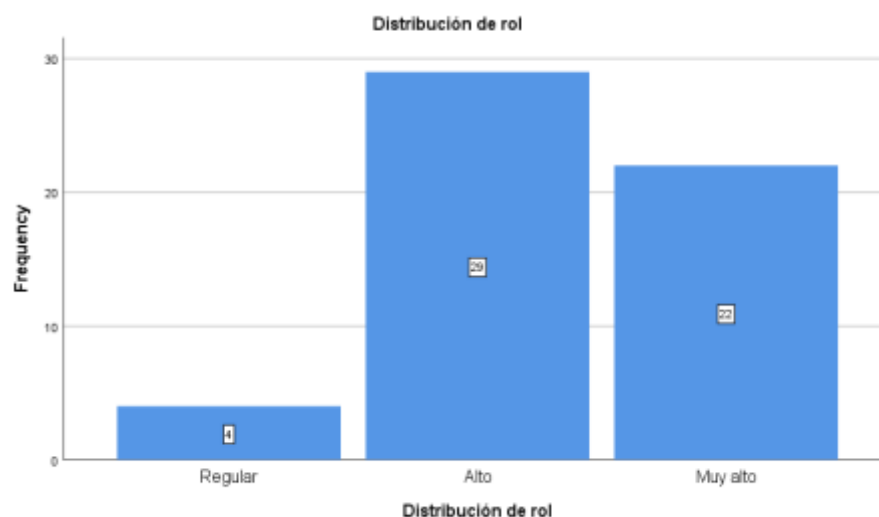


Figura 11

Distribución de rol

Estos resultados indican una deficiencia en la asignación y claridad de roles dentro del entorno familiar, lo cual puede contribuir a confusión y conflictos entre los miembros de la familia.

Tabla 15

Deseabilidad social

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	3	5.5
Bajo	37	67.3
Muy bajo	15	27.3
Total	55	100.0

En cuanto a la deseabilidad social, los datos muestran que un 67.3 % de los jóvenes perciben un nivel bajo de deseabilidad social, mientras que un 27.3 % reporta un nivel muy bajo. Solo un 5.5 % describe la deseabilidad social como regular.

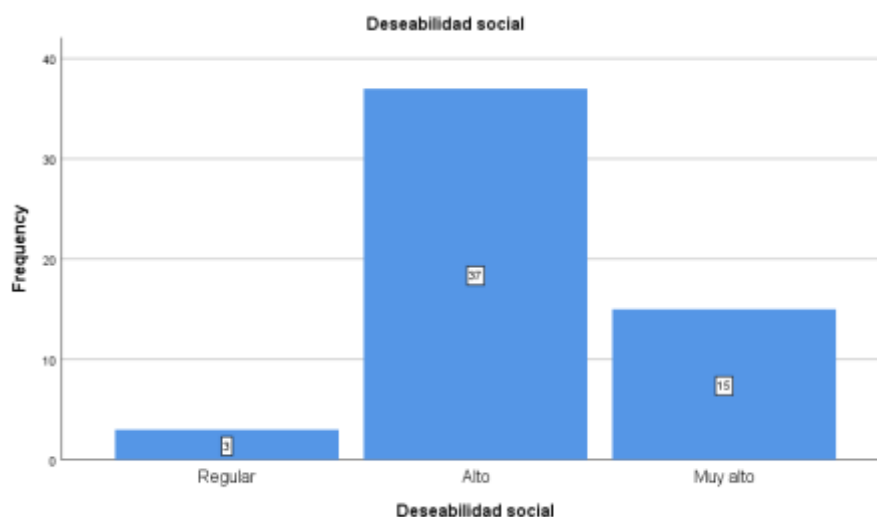


Figura 12

Deseabilidad social

Estos resultados reflejan que la mayoría de los adolescentes no perciben un alto grado de aceptación social, lo cual puede afectar negativamente su autoestima y relaciones interpersonales.

Tabla 16

Estilos de crianza

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	1	1.8
Bajo	35	63.6
Muy bajo	19	34.5
Total	55	100.0

Un notable 63.6 % de los participantes calificó el estilo de crianza recibido como bajo, mientras que un 34.5 % lo consideró muy bajo, lo que indica una predominancia de enfoques de crianza que podrían ser descritos como menos intensivos o directamente involucrados. En contraste, apenas un pequeño segmento del 1.8 % percibe un nivel regular

de crianza, lo cual subraya la escasa presencia de estilos de crianza que mantienen un equilibrio medio en términos de implicación y actividad. Estos datos sugieren que, dentro de este grupo, prevalecen los estilos de crianza que posiblemente delegan mayor autonomía a los adolescentes o reflejan una menor intervención directa en su desarrollo y toma de decisiones diarias.

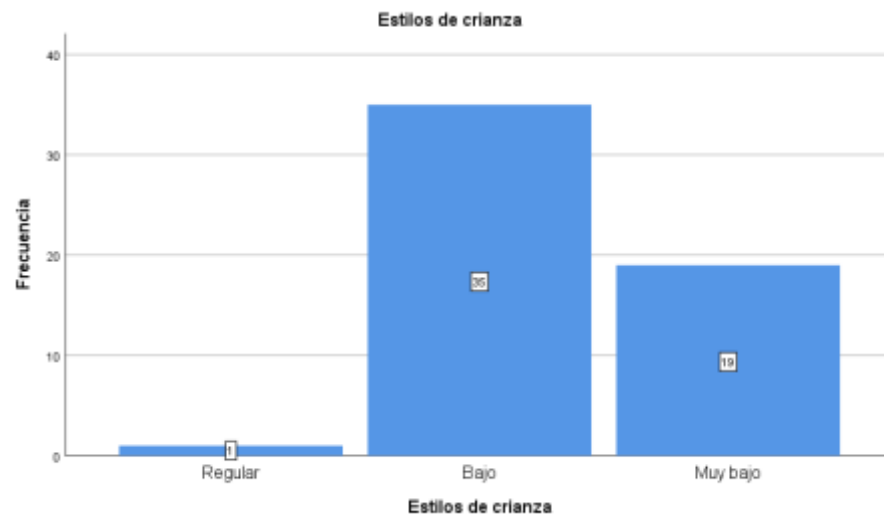


Figura 13

Estilos de crianza

Un 63.6 % de los individuos reportaron un bajo estilo de crianza general, y un 34.5 % muy bajo, con solo un 1.8 % regular. Esto sugiere una tendencia hacia estilos de crianza menos activos o involucrados.

5.1.2 Autoestima

Tabla 17

Autoestima asociado a sí mismo

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	1	1.8
Bajo	33	60.0
Muy bajo	21	38.2
Total	55	100.0

Con un 60 % de los jóvenes reportando baja autoestima y un adicional 38.2 % indicando niveles muy bajos de autoestima, queda evidenciado un patrón de autoestima preocupantemente reducido dentro del grupo. Contrariamente, una mínima fracción, representando solo el 1.8 %, se identifica con una autoestima de nivel regular. Estas cifras subrayan la existencia de un desafío significativo en cuanto a la percepción que tienen los adolescentes de sí mismos, apuntando hacia una necesidad imperante de intervenciones dirigidas a fortalecer la confianza y el valor personal entre los miembros de este colectivo.

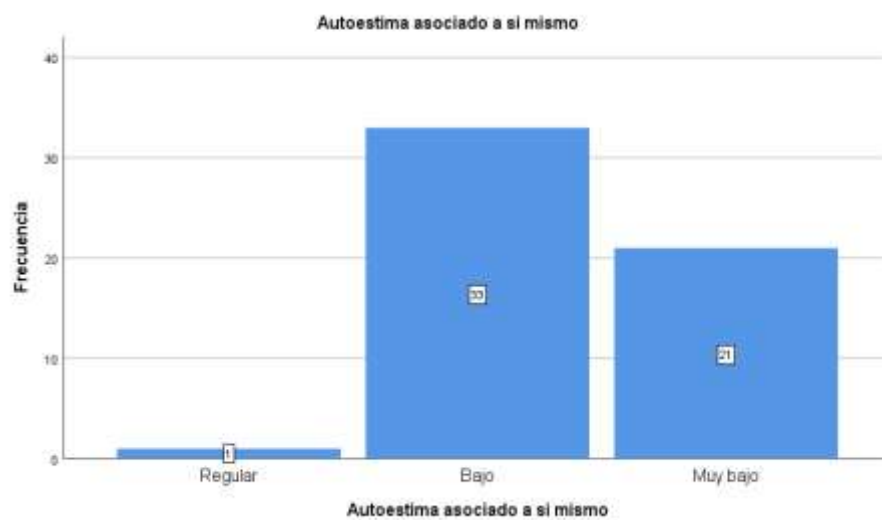


Figura 14

Autoestima asociado a sí mismo

Un 60 % de los individuos tiene baja autoestima personal y un 38.2 % muy baja, con solo un 1.8 % regular. Esto señala una preocupante baja autoestima en el grupo.

Tabla 18

Autoestima asociado a lo social-pares

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	38	69.1
Muy bajo	17	30.9
Total	55	100.0

La autoestima en el ámbito social indica dificultades significativas: un 69.1 % de los participantes percibe su autoestima como baja cuando se trata de interacciones sociales, mientras que un 30.9 % la califica como muy baja. Es crucial para el desarrollo de relaciones interpersonales saludables y la integración social efectiva. La ausencia de autoestima regular en este contexto sugiere un área de preocupación para el bienestar emocional y social de estos adolescentes, destacando la importancia de abordar estos aspectos en programas de apoyo y desarrollo personal.

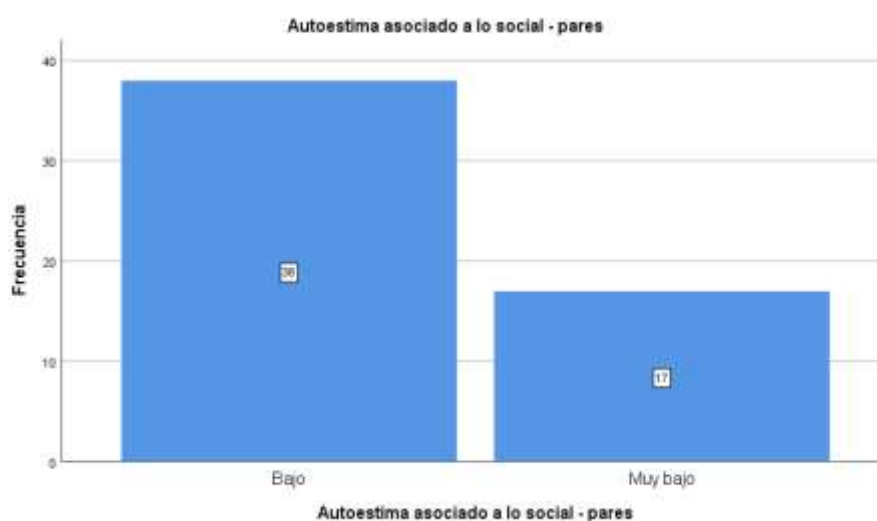


Figura 15

Autoestima asociado a lo social-pares

Un 69.1 % reportó baja autoestima en el contexto social, y un 30.9 % muy baja. Esto refleja desafíos en la autoestima relacionada con pares, importante para las relaciones sociales.

Tabla 19

Autoestima asociado al hogar-padres

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	1	1.8
Bajo	36	65.5
Muy bajo	18	32.7
Total	55	100.0

En lo que respecta a la autoestima vinculada a las relaciones familiares, los datos recabados del centro juvenil en Huancayo muestran que un 65.5 % de los adolescentes experimenta una baja autoestima en este ámbito, complementado por un 32.7 % que reporta una autoestima muy baja relacionada con sus padres. Estas cifras sugieren una influencia notable de las dinámicas familiares en la construcción de la autoimagen de los jóvenes, subrayando el impacto significativo que las interacciones con los padres pueden tener en la percepción que los adolescentes tienen de sí mismos. La predominancia de percepciones negativas de autoestima en el contexto familiar resalta la necesidad de examinar y mejorar las relaciones entre padres e hijos para fomentar un entorno que contribuya positivamente al desarrollo de la autoestima.

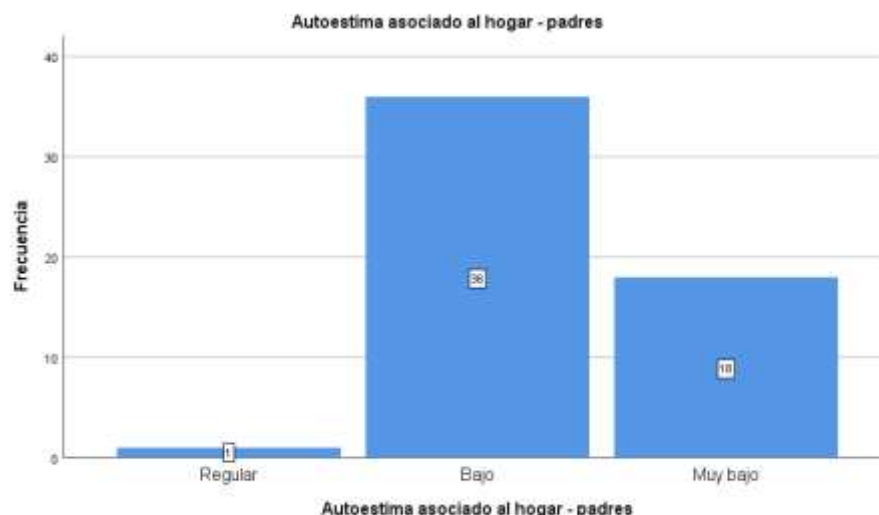


Figura 16

Autoestima asociado al hogar-padres

Similar a otras categorías, un 65.5 % tiene baja autoestima relacionada con los padres y un 32.7 % muy baja. Esto podría reflejar cómo las interacciones familiares afectan la autoimagen.

Tabla 20

Autoestima asociado a la escuela

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	3	5.5
Bajo	43	78.2
Muy bajo	9	16.4
Total	55	100.0

La situación de la autoestima en el contexto educativo entre los adolescentes del centro juvenil en Huancayo es particularmente preocupante, con un elevado 78.2 % de los jóvenes señalando tener baja autoestima en este ámbito, y otro 16.4 % describiéndola como muy baja. Estas cifras destacan los retos considerables que enfrentan los adolescentes en

entornos escolares, un aspecto crítico para su desarrollo académico y social. La predominancia de una autoestima reducida en la escuela sugiere la presencia de factores en el ambiente educativo que podrían estar contribuyendo negativamente a la percepción que los estudiantes tienen de sí mismos, resaltando la importancia de intervenciones dirigidas a mejorar la confianza y el bienestar de los jóvenes en estos contextos.

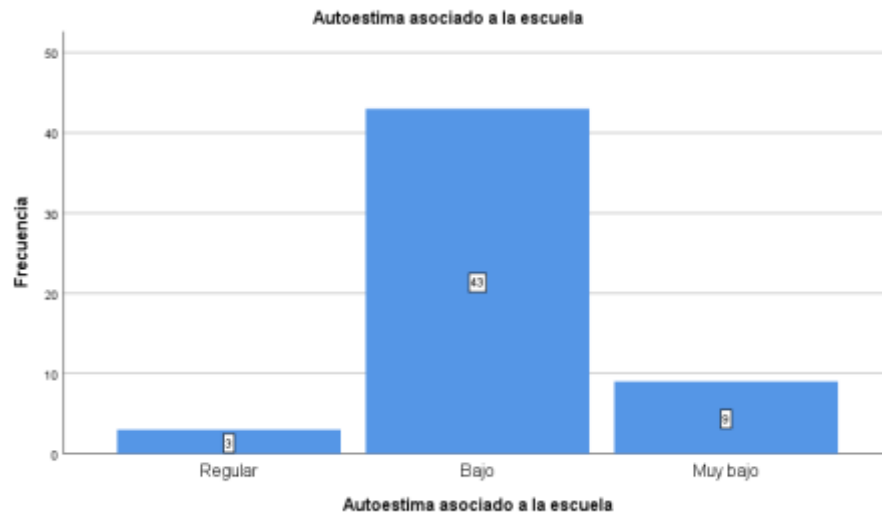


Figura 17

Autoestima asociado a la escuela

Un 78.2 % reportó baja autoestima en el ámbito escolar, y un 16.4 % muy baja. Esto indica desafíos significativos en la autoestima en contextos educativos.

Tabla 21

Autoestima

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	35	63.6
Muy bajo	20	36.4
Total	55	100.0

La distribución de los niveles de autoestima muestra una inclinación predominante hacia la baja autovaloración, con un 63.6 % de los participantes identificando su autoestima

como baja y un 36.4 % clasificándola como muy baja. Este patrón resalta una preocupación considerable respecto al bienestar emocional y el desarrollo personal de los jóvenes, indicando que la mayoría enfrenta desafíos significativos en su percepción de sí mismos. Esto sugiere la necesidad urgente de abordar estos aspectos a través de programas de apoyo y estrategias de intervención que promuevan una imagen positiva de sí mismo y fortalezcan la confianza y resiliencia de los adolescentes.

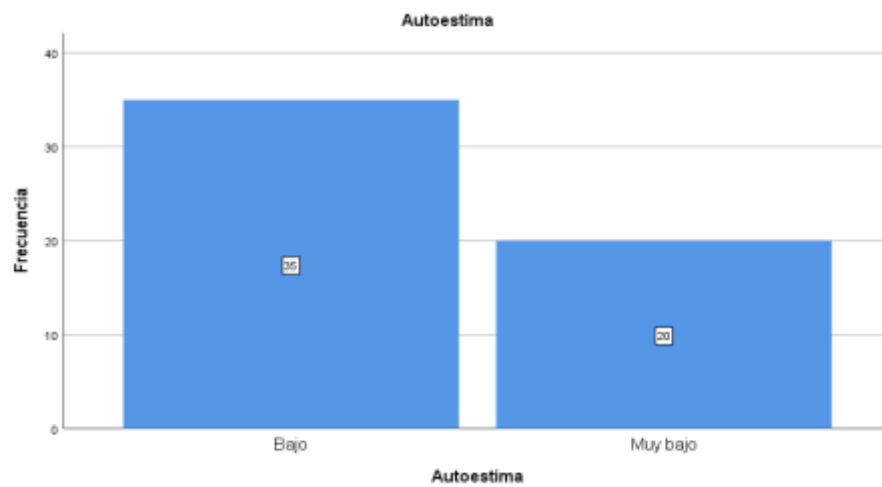


Figura 18

Autoestima

Un 63.6 % de los individuos tienen baja autoestima general y un 36.4 % muy baja. Esta tendencia general hacia la baja autoestima podría tener implicaciones significativas para el bienestar emocional y el desarrollo de los individuos.

5.2 Análisis Estadístico

Esta parte del estudio al escrutinio y confirmación de vínculos entre las variables previamente definidas. El objetivo de este examen es comprobar si las relaciones teóricas sugeridas se mantienen al ser sometidas a análisis empírico. Se emplearon técnicas

estadísticas adecuadas para medir la robustez y relevancia de estos vínculos, para facilitar así la corroboración o el descarte de las hipótesis propuestas.

5.2.1 Prueba de normalidad

Considerando que la magnitud de nuestra muestra supera los 50 individuos, optamos por el test de Kolmogorov-Smirnov para comprobar la distribución normal. Esta técnica es conocida por su precisión, especialmente en grupos de tamaño reducido. Los resultados obtenidos mediante este método nos permitieron verificar la adecuación del uso del coeficiente de correlación de Spearman (ρ). En los anexos detallan los aspectos y hallazgos de este test de normalidad, que justifican la selección de métodos estadísticos para el análisis que prosigue.

Tabla 22

Pruebas de normalidad estilos de crianza y autoestima

Pruebas de normalidad Estilos de crianza				
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Sig.
	Estadístico	gl		
Estilos de crianza	.350	55		.200*
Autoestima	.491	55		.107

5.2.2 Prueba de hipótesis general

A. Enunciado de las hipótesis

- Hipótesis nula: no existe una relación significativa entre los estilos de crianza y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.
- Hipótesis alterna: existe una relación significativa entre los estilos de crianza y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.

B. Detalles del Análisis

Se utilizó un coeficiente acorde a la necesidad de las pruebas de hipótesis, en este caso fue el rho Spearman para evaluar la relación entre el estilo de crianza y la autoestima. Se trabajó con un total de 55 de muestra y se estableció un nivel de significancia del 5% por convención de cometer un error tipo I, es decir, rechazar la hipótesis nula cuando en realidad es verdadera. En este sentido, se tiene un valor crítico de 0.22 para poder realizar la prueba de hipótesis.

Tabla 23

Pruebas de hipótesis estilos de crianza y autoestima

		Correlaciones		
			Estilos de crianza	Autoestima
Rho de Spearman	Estilos de crianza	Coefficiente de correlación	1.000	.401**
		Sig. (unilateral)	.	<.001
		N	55	55
	Autoestima	Coefficiente de correlación	.401**	1.000
		Sig. (unilateral)	<.001	.
		N	55	55

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

C. Criterio de decisión

Al comparar el valor del estadístico de prueba con el valor crítico correspondiente, observamos que el coeficiente de correlación de Spearman de 0.401 está dentro de la región de rechazo. Dado que el p-valor (0.00) es menor que el nivel de significancia de 0.01, tenemos pruebas suficientes para rechazar la hipótesis nula. Esto sugiere que existe una correlación importante entre el apoyo de los padres y la autoestima en los adolescentes del centro juvenil de Huancayo.

D. Conclusión estadística

La hipótesis alterna se acepta, sugiriendo que hay una relación significativa positiva entre los estilos de crianza y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.

5.2.3 Prueba de hipótesis específica 1

Formulación de las hipótesis

- La hipótesis nula (H₀) establece que no existe una relación significativa entre el apoyo parental y la autoestima en los adolescentes.
- La hipótesis alternativa (H_a) propone que sí existe una relación significativa entre estas dos variables.

Selección del nivel de significancia, elección del estadístico de prueba y determinación de la distribución muestral

Se utilizó un coeficiente acorde a la necesidad de las pruebas de hipótesis, en este caso fue el rho Spearman para evaluar la relación entre el estilo de crianza y la autoestima. Se trabajó con un total de 55 de muestra y se estableció un nivel de significancia del 5% por convención de cometer un error tipo I, es decir, rechazar la hipótesis nula cuando en realidad es verdadera. En este sentido, se tiene un valor crítico de 0.22 para poder realizar la prueba de hipótesis.

Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 24

Pruebas de hipótesis apoyo parental y autoestima

		Correlaciones		
			Apoyo parental	Autoestima
Rho de Spearman	Apoyo parental	Coefficiente de correlación	1.000	.466**
		Sig. (unilateral)	.	0.00
		N	55	55
	Autoestima	Coefficiente de correlación	.466**	1.000
		Sig. (unilateral)	0.00	.
		N	55	55

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Toma de decisión

Al comparar el valor del estadístico de prueba con el valor crítico correspondiente, observamos que el coeficiente de correlación de Spearman de 0.466 está dentro de la región de rechazo. Dado que el p-valor (0.00) es menor que nuestro nivel de significancia $\alpha = 0.01$, tenemos suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula. Esto sugiere que existe una relación significativa entre el apoyo parental y la autoestima en los adolescentes del centro juvenil de Huancayo.

Conclusión estadística

En conclusión, los resultados de nuestro análisis indican que hay una relación significativa entre el apoyo parental y la autoestima en los adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023. El valor positivo del coeficiente de correlación de Spearman (0.466) sugiere que mayores niveles de apoyo parental están asociados con una mayor autoestima en estos adolescentes. Esta conclusión es importante para futuras intervenciones y programas de apoyo destinados a mejorar la autoestima en los jóvenes, destacando el papel crucial del apoyo parental en su desarrollo emocional y psicológico.

5.2.4 Prueba de hipótesis específica 2

Formulación de las hipótesis

- Hipótesis nula (H_0): no existe una relación significativa entre la satisfacción con la crianza y la autoestima en adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023.
- Hipótesis alternativa (H_a): existe una relación significativa entre la satisfacción con la crianza y la autoestima en adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023.

Selección del nivel de significancia, elección del estadístico de prueba y determinación de la distribución muestral

Se utilizó un coeficiente acorde a la necesidad de las pruebas de hipótesis, en este caso fue el rho Spearman para evaluar la relación entre el estilo de crianza y la autoestima. Se trabajó con un total de 55 de muestra y se estableció un nivel de significancia del 5% por convención de cometer un error tipo I, es decir, rechazar la hipótesis nula cuando en realidad es verdadera. En este sentido, se tiene un valor crítico de 0.22 para poder realizar la prueba de hipótesis.

Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 25

Pruebas de hipótesis satisfacción de crianza y autoestima

		Correlaciones		
			Satisfacción de crianza	Autoestima
Rho de Spearman	Satisfacción de crianza	Coefficiente de correlación	1.000	.301**
		Sig. (unilateral)	.	.013
		N	55	55
	Autoestima	Coefficiente de correlación	.301**	1.000
		Sig. (unilateral)	.013	.
		N	55	55

**** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).**

Toma de decisión

Para tomar una decisión sobre la validez de la hipótesis, comparamos el valor calculado de la prueba estadística con el valor crítico correspondiente. En este caso, la correlación de Spearman de 0.301 se encuentra dentro de la región de rechazo. Además, el p-valor de 0.013 es inferior al umbral de significancia de 0.05. Estos resultados nos proporcionan pruebas suficientes para refutar la hipótesis nula, que planteaba que no existe una conexión importante entre la satisfacción con el estilo de crianza y la autoestima en los

adolescentes analizados. La presencia de una correlación positiva y significativa indica que los niveles de satisfacción con la crianza están efectivamente relacionados con los niveles de autoestima en los adolescentes estudiados.

Conclusión

En conclusión, los resultados de este análisis indican que existe una relación significativa entre la satisfacción con la crianza y la autoestima en los adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023. El valor positivo del coeficiente de correlación de Spearman (0.301) sugiere que una mayor satisfacción con la crianza se asocia con una mayor autoestima en estos adolescentes. Este hallazgo es relevante para el desarrollo de intervenciones y programas de apoyo destinados a mejorar tanto la satisfacción con la crianza como la autoestima de los jóvenes. Se subraya la importancia del entorno familiar y la calidad de la crianza en el bienestar emocional y psicológico de los adolescentes, proporcionando una base sólida para futuras investigaciones y acciones en esta área.

5.2.5 Prueba de hipótesis específica 3

Formulación de las hipótesis

- Hipótesis nula (H_0): No existe una relación significativa entre el compromiso y la autoestima en adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023.
- Hipótesis alternativa (H_a): Existe una relación significativa entre el compromiso y la autoestima en adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023.

Selección del nivel de significancia, elección del estadístico de prueba y determinación de la distribución muestral

Se utilizó un coeficiente acorde a la necesidad de las pruebas de hipótesis, en este caso fue el rho Spearman para evaluar la relación entre el estilo de crianza y la autoestima. Se trabajó con un total de 55 de muestra y se estableció un nivel de significancia del 5% por

convención de cometer un error tipo I, es decir, rechazar la hipótesis nula cuando en realidad es verdadera. En este sentido, se tiene un valor crítico de 0.22 para poder realizar la prueba de hipótesis.

Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 26

Pruebas de hipótesis compromiso y autoestima

		Correlaciones		
Rho de Spearman	Compromiso	Coefficiente de correlación	Compromiso 1.000	Autoestima .402**
		Sig. (unilateral)	.	.001
		N	55	55
	Autoestima	Coefficiente de correlación	.402**	1.000
		Sig. (unilateral)	.001	.
		N	55	55

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Toma de decisión

Para llegar a una conclusión sobre la hipótesis nula, comparamos el valor calculado en la prueba estadística con el valor crítico correspondiente. En este caso, la correlación de Spearman de 0.402 se encuentra dentro de la región de rechazo. Además, el p-valor de 0.001 es menor que el límite de significancia de 0.05. Estos resultados proporcionan suficientes pruebas para rechazar la hipótesis nula, que planteaba que no existe una relación importante entre el nivel de compromiso y la autoestima. La presencia de una correlación positiva y significativa entre estas variables indica que los niveles de compromiso están efectivamente relacionados con los niveles de autovaloración de los adolescentes estudiados.

Conclusión

En conclusión, los resultados de este análisis indican que existe una relación significativa entre el compromiso y la autoestima en los adolescentes del centro juvenil de

Huancayo en 2023. El valor positivo del coeficiente de correlación de Spearman (0.402) sugiere que un mayor compromiso está asociado con una mayor autoestima en estos adolescentes. Este hallazgo es relevante para el desarrollo de intervenciones y programas de apoyo destinados a mejorar tanto el compromiso como la autoestima de los jóvenes. Subraya la importancia del compromiso en el bienestar emocional y psicológico de los adolescentes, proporcionando una base sólida para futuras investigaciones y acciones en esta área.

5.2.6 Prueba de hipótesis específico 4

Formulación de las hipótesis

- Hipótesis nula (H_0): no existe una relación significativa entre la comunicación y la autoestima en adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023.
- Hipótesis alternativa (H_a): existe una relación significativa entre la comunicación y la autoestima en adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023.

Selección del nivel de significancia, elección del estadístico de prueba y determinación de la distribución muestral

Se utilizó un coeficiente acorde a la necesidad de las pruebas de hipótesis, en este caso fue el rho Spearman para evaluar la relación entre el estilo de crianza y la autoestima. Se trabajó con un total de 55 de muestra y se estableció un nivel de significancia del 5% por convención de cometer un error tipo I, es decir, rechazar la hipótesis nula cuando en realidad es verdadera. En este sentido, se tiene un valor crítico de 0.22 para poder realizar la prueba de hipótesis.

Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 27

Pruebas de hipótesis comunicación y autoestima

		Correlaciones		
Rho de Spearman			Comunicación	Autoestima
	Comunicación	Coefficiente de correlación	1.000	.306*
		Sig. (unilateral)	.	.012
		N	55	55
	Autoestima	Coefficiente de correlación	.306*	1.000
		Sig. (unilateral)	.012	.
		N	55	55

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Toma de decisión

Para llegar a una conclusión sobre la hipótesis nula, se compara el valor obtenido en la prueba estadística con el valor crítico correspondiente. En este análisis, la correlación de Spearman de 0.306 se encuentra en la región de rechazo. Además, el p-valor de 0.012 es menor que el umbral de significancia de 0.05. Estos resultados proporcionan pruebas suficientes para rechazar la hipótesis nula, que planteaba que no existe una relación importante entre la comunicación y la autoestima. La presencia de una correlación positiva y significativa indica que los niveles de comunicación están efectivamente relacionados con la autovaloración de los jóvenes estudiados.

Conclusión

En conclusión, los resultados de este análisis indican que existe una relación significativa entre la comunicación y la autoestima en los adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023. El valor positivo del coeficiente de correlación de Spearman (0.306) sugiere que una mejor comunicación está asociada con una mayor autoestima en estos adolescentes. Este hallazgo es relevante para el desarrollo de programas e intervenciones

que fomenten la comunicación efectiva, contribuyendo así a la mejora de la autoestima de los jóvenes. Subraya la importancia de la comunicación en el bienestar emocional y psicológico de los adolescentes, proporcionando una base sólida para futuras investigaciones y acciones en esta área.

5.2.7 Prueba de hipótesis específica 5

Formulación de las hipótesis

- Hipótesis nula (H_0): no existe una relación significativa entre la disciplina y la autoestima en adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023.
- Hipótesis alternativa (H_a): existe una relación significativa entre la disciplina y la autoestima en adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023.

Selección del nivel de significancia, elección del estadístico de prueba y determinación de la distribución muestral

Se utilizó un coeficiente acorde a la necesidad de las pruebas de hipótesis, en este caso fue el rho Spearman para evaluar la relación entre el estilo de crianza y la autoestima. Se trabajó con un total de 55 de muestra y se estableció un nivel de significancia del 5% por convención de cometer un error tipo I, es decir, rechazar la hipótesis nula cuando en realidad es verdadera. En este sentido, se tiene un valor crítico de 0.22 para poder realizar la prueba de hipótesis.

Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 28

Pruebas de hipótesis disciplina y autoestima

		Correlaciones		
Rho de Spearman	Disciplina	Coeficiente de correlación	Disciplina 1.000	Autoestima .145
		Sig. (unilateral)	.	.145
		N	55	55
	Autoestima	Coeficiente de correlación	.145	1.000
		Sig. (unilateral)	.145	.
		N	55	55

**** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).**

Toma de decisión

Para llegar a una conclusión sobre la hipótesis nula, se compara el valor del estadístico obtenido con el valor crítico correspondiente. En este análisis, la correlación de Spearman de 0.145 no se encuentra en la región de rechazo. Además, el p-valor de 0.145 es mayor que el nivel de significancia de 0.05. Estos resultados no aportan pruebas suficientes para rechazar la hipótesis nula, que plantea que no existe una conexión significativa entre la disciplina y la autoestima. La ausencia de una correlación significativa indica que los niveles de disciplina no tienen un efecto notable sobre los niveles de autoestima en los adolescentes estudiados.

Conclusión

En conclusión, los resultados de este análisis indican que no existe una relación significativa entre la disciplina y la autoestima en los adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023. El coeficiente de correlación de Spearman (0.145) sugiere que los niveles de disciplina no están significativamente asociados con la autoestima en estos adolescentes. Este hallazgo es importante para entender que la disciplina, en el contexto de

este estudio, no influye de manera significativa en la autoestima de los jóvenes. Estos resultados pueden ser útiles para diseñar intervenciones y programas de apoyo que se enfoquen en otros factores que sí puedan tener un impacto más directo en la mejora de la autoestima de los adolescentes.

5.2.8 Prueba de hipótesis específica 6

Formulación de las hipótesis

- Hipótesis nula (H_0): no existe una relación significativa entre la autonomía y la autoestima en adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023.
- Hipótesis alternativa (H_a): existe una relación significativa entre la autonomía y la autoestima en adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023.

Selección del nivel de significancia, elección del estadístico de prueba y determinación de la distribución muestral

Se utilizó un coeficiente acorde a la necesidad de las pruebas de hipótesis, en este caso fue el rho Spearman para evaluar la relación entre el estilo de crianza y la autoestima. Se trabajó con un total de 55 de muestra y se estableció un nivel de significancia del 5% por convención de cometer un error tipo I, es decir, rechazar la hipótesis nula cuando en realidad es verdadera. En este sentido, se tiene un valor crítico de 0.22 para poder realizar la prueba de hipótesis.

Cálculo del estadístico de prueba

El cálculo del estadístico de prueba se ha realizado utilizando los datos de la muestra, resultando en un coeficiente de correlación de Spearman de 0.353. Este resultado sugiere que existe una correlación positiva y significativa entre la autonomía y la autoestima, lo que implica que a mayor autonomía, también se observa una mayor autoestima en los

adolescentes. Este hallazgo es crucial para comprender la dinámica entre estas variables en el contexto del estudio y proporcionar una base sólida para las conclusiones.

Tabla 29

Pruebas de hipótesis autonomía y autoestima

		Correlaciones		
Rho de Spearman	Autonomía	Coefficiente de correlación	Autonomía	Autoestima
		Sig. (unilateral)	1.000	.353**
		N	.	.004
	Autoestima	Coefficiente de correlación	.353**	1.000
		Sig. (unilateral)	.004	.
		N	55	55

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Toma de decisión

Para llegar a una conclusión sobre la hipótesis nula, se compara el valor del estadístico obtenido con el valor crítico correspondiente. En este caso, la correlación de Spearman de 0.353 se encuentra dentro de la región de rechazo. Además, el p-valor de 0.004 es menor que el nivel de significancia de 0.05. Estos resultados proporcionan pruebas suficientes para refutar la hipótesis nula, que planteaba que no existe una relación significativa entre la autonomía y la autoestima. La existencia de una correlación positiva y significativa entre estas variables indica que los niveles de autonomía están efectivamente relacionados con los niveles de autoestima en los jóvenes estudiados.

Conclusión

En conclusión, los resultados de este análisis indican que existe una relación significativa entre la autonomía y la autoestima en los adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023. El valor positivo del coeficiente de correlación de Spearman (0.353) sugiere que una mayor autonomía está asociada con una mayor autoestima en estos

adolescentes. Este hallazgo es relevante para el desarrollo de programas e intervenciones que fomenten la autonomía, contribuyendo así a la mejora de la autoestima de los jóvenes. Subraya la importancia de la autonomía en el bienestar emocional y psicológico de los adolescentes, proporcionando una base sólida para futuras investigaciones y acciones en esta área.

5.2.9 Prueba de hipótesis específica 7

Formulación de las hipótesis

- Hipótesis nula (H_0): no existe una relación significativa entre la distribución de rol y la autoestima en adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023.
- Hipótesis alternativa (H_a): existe una relación significativa entre la distribución de rol y la autoestima en adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023.

Selección del nivel de significancia, elección del estadístico de prueba y determinación de la distribución muestral

Se utilizó un coeficiente acorde a la necesidad de las pruebas de hipótesis, en este caso fue el rho Spearman para evaluar la relación entre el estilo de crianza y la autoestima. Se trabajó con un total de 55 de muestra y se estableció un nivel de significancia del 5% por convención de cometer un error tipo I, es decir, rechazar la hipótesis nula cuando en realidad es verdadera. En este sentido, se tiene un valor crítico de 0.22 para poder realizar la prueba de hipótesis.

Cálculo del estadístico de prueba

Tabla 30

Pruebas de hipótesis distribución de rol y autoestima

		Correlaciones		
			Distribución de rol	Autoestima
Rho de Spearman	Distribución de rol	Coefficiente de correlación	1.000	.304*
		Sig. (unilateral)	.	.012
		N	55	55
	Autoestima	Coefficiente de correlación	.304*	1.000
		Sig. (unilateral)	.012	.
		N	55	55

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Toma de decisión

Para llegar a una conclusión sobre la hipótesis nula, se compara el valor estadístico obtenido con el valor crítico correspondiente. En este caso, la correlación de Spearman de 0.304 se encuentra dentro de la región de rechazo. Además, el p-valor de 0.012 es menor que el límite de significancia de 0.05. Estos resultados proporcionan pruebas suficientes para rechazar la hipótesis nula, que planteaba que no existe una conexión importante entre la distribución de roles y la autoestima. La presencia de una relación positiva y significativa entre estas variables indica que una mejor distribución de roles está efectivamente relacionada con niveles más altos de autoestima en los adolescentes estudiados.

Conclusión

En conclusión, los resultados de este análisis indican que existe una relación significativa entre la distribución de rol y la autoestima en los adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023. El valor positivo del coeficiente de correlación de Spearman (0.304) sugiere que una mejor distribución de roles está asociada con una mayor autoestima en estos adolescentes. Este hallazgo es relevante para el desarrollo de programas e intervenciones

que fomenten una adecuada distribución de roles, contribuyendo así a la mejora de la autoestima de los jóvenes. Subraya la importancia de la distribución de roles en el bienestar emocional y psicológico de los adolescentes, proporcionando una base sólida para futuras investigaciones y acciones en esta área.

5.2.10 Prueba de hipótesis específica 8

Formulación de las hipótesis

- Hipótesis nula (H_0): no existe una relación significativa entre la deseabilidad social y la autoestima en adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023.
- Hipótesis alternativa (H_a): existe una relación significativa entre la deseabilidad social y la autoestima en adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023.

Selección del nivel de significancia, elección del estadístico de prueba y determinación de la distribución muestral

Se utilizó un coeficiente acorde a la necesidad de las pruebas de hipótesis, en este caso fue el rho Spearman para evaluar la relación entre el estilo de crianza y la autoestima. Se trabajó con un total de 55 de muestra y se estableció un nivel de significancia del 5% por convención de cometer un error tipo I, es decir, rechazar la hipótesis nula cuando en realidad es verdadera. En este sentido, se tiene un valor crítico de 0.22 para poder realizar la prueba de hipótesis.

Cálculo del estadístico de prueba

El cálculo del estadístico de prueba se ha realizado utilizando los datos de la muestra, resultando en un coeficiente de correlación de Spearman de 0.374. Este resultado sugiere que existe una correlación positiva y significativa entre la deseabilidad social y la autoestima, lo que implica que una mayor deseabilidad social está asociada con una mayor

autoestima en los adolescentes. Este hallazgo es crucial para comprender la dinámica entre estas variables en el contexto del estudio y proporciona una base sólida para las conclusiones.

Tabla 31

Pruebas de hipótesis deseabilidad social y autoestima

		Correlaciones		
			Deseabilidad social	Autoestima
Rho de Spearman	Deseabilidad social	Coefficiente de correlación	1.000	.374**
		Sig. (unilateral)	.	.002
		N	55	55
	Autoestima	Coefficiente de correlación	.374**	1.000
		Sig. (unilateral)	.002	.
		N	55	55

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Toma de decisión

Para llegar a una conclusión sobre la hipótesis nula, se compara el valor estadístico obtenido con el valor crítico correspondiente. En este caso, la correlación de Spearman de 0.374 se encuentra dentro de la región de rechazo. Además, el p-valor de 0.002 es menor que el umbral de significancia de 0.05. Estos resultados proporcionan pruebas suficientes para refutar la hipótesis nula, que planteaba que no existe una conexión significativa entre la desadaptación social y la autoestima. La existencia de una relación positiva y significativa entre estas variables indica que una mayor desadaptación social está efectivamente relacionada con niveles más altos de autoestima en los adolescentes estudiados.

Conclusión

En conclusión, los resultados de este análisis indican que existe una relación significativa entre la deseabilidad social y la autoestima en los adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023. El valor positivo del coeficiente de correlación de Spearman

(0.374) sugiere que una mayor deseabilidad social está asociada con una mayor autoestima en estos adolescentes. Este hallazgo es relevante para el desarrollo de programas e intervenciones que fomenten la deseabilidad social, contribuyendo así a la mejora de la autoestima de los jóvenes. Subraya la importancia de la deseabilidad social en el bienestar emocional y psicológico de los adolescentes, proporcionando una base sólida para futuras investigaciones y acciones en esta área.

DISCUSIÓN

El estudio mostró una correlación moderada y significativa (0.401) entre los estilos de crianza y la autoestima en adolescentes, lo cual indica una relación positiva entre cómo los padres crían a sus hijos y el desarrollo de la autoestima de estos adolescentes. Este hallazgo es esencial para comprender el impacto de la dinámica familiar en el bienestar psicológico de los jóvenes.

El análisis de la hipótesis general ha demostrado que existe una conexión significativa entre las formas de crianza y la autoestima en adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023. Este hallazgo se alinea con varios estudios internacionales y nacionales, aunque también presenta algunas discrepancias. En primer lugar, se observa una concordancia importante con los estudios internacionales. Ma, Li y Zhu (2023) en China subrayaron que la participación parental tiene un efecto notable en los comportamientos problemáticos de los jóvenes, destacando la importancia de las formas de crianza, lo cual es consistente con nuestros hallazgos sobre la autoestima. Similarmente, Wang et al. (2021) encontraron que diferentes formas de crianza influyen en las dimensiones de empatía en los jóvenes, resaltando el papel crucial de las formas de crianza en el desarrollo emocional. Paralelo a nuestros resultados sobre la autoestima. Además, Osando, Mwenje, y Githui (2021), en Kenia, destacaron la relación entre las formas de crianza autoritarias y permisivas y la delincuencia juvenil, reforzando la idea de que las formas de crianza afectan significativamente el desarrollo juvenil, en concordancia con nuestro estudio.

Sin embargo, existen algunas discrepancias con otros estudios internacionales. Yusuf, Daud, y Arshat (2021) en Nigeria encontraron una relación entre el estilo de crianza abusivo y la delincuencia juvenil, pero no se centraron en la autoestima. Aunque nuestros hallazgos también destacan el impacto profundo de los estilos de crianza en los adolescentes, la discrepancia radica en el enfoque específico de la autoestima frente a la delincuencia. Por

otro lado, Sana, Rafiq, y Iqbal (2021) en Pakistán observaron cómo los estilos de crianza autoritarios y permisivos modulan la relación entre los patrones de pensamiento criminal y la identidad social criminal. La diferencia principal es el enfoque en la identidad social criminal en lugar de la autoestima, aunque ambos estudios examinan aspectos críticos del desarrollo adolescente influenciados por los estilos de crianza. Estas discrepancias resaltan la necesidad de considerar diversos aspectos del desarrollo adolescente y cómo los estilos de crianza pueden impactar diferentes dimensiones del mismo.

En el ámbito nacional, los resultados también muestran similitudes y diferencias significativas. Peralta (2020), en Chiclayo, Perú, encontró que los estilos de crianza permisivos y negligentes están asociados con conductas antisociales y delictivas en adolescentes. Aunque su enfoque se centró en conductas antisociales, el hallazgo de que ciertos estilos de crianza impactan negativamente a los adolescentes apoya nuestros resultados sobre la autoestima. De manera similar, Ávila et al. (2018) observaron una relación entre la crianza parental y las alteraciones en la salud mental y el consumo de drogas en adolescentes infractores, reforzando la correlación entre las prácticas de crianza y el bienestar emocional, lo cual coincide con nuestros hallazgos sobre la autoestima. No obstante, hay discrepancias con estudios como el de Zapata (2020), en Tumbes, Perú, donde se encontró una relación débil entre los estilos de crianza y los prototipos de personalidad de menores infractores. Esta discrepancia puede deberse a las variables específicas estudiadas (prototipos de personalidad vs. autoestima) y la población específica de adolescentes infractores comparada con adolescentes en un centro juvenil. Asimismo, Barragán (2020) en Chiclayo encontró fuertes asociaciones entre los estilos de crianza y comportamientos antisociales, con un enfoque en la conducta antisocial más que en la autoestima. Aunque ambos estudios subrayan la importancia de los estilos de crianza, el comportamiento antisocial y la autoestima pueden ser afectados de manera diferente por

estos estilos, lo que destaca la complejidad y multidimensionalidad del impacto de los estilos de crianza en el desarrollo adolescente.

La hipótesis alternativa que proponía una relación significativa entre el apoyo parental y la autoestima en los adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023 fue aceptada, dado que el coeficiente de correlación de Spearman fue 0.466 con un p-valor de 0.00, menor que el nivel de significancia $\alpha = 0.05$. Este hallazgo está en línea con los estudios de Ávila et al. (2018) y Peralta (2020), quienes encontraron que la crianza parental está relacionada con el bienestar emocional y comportamientos antisociales, respectivamente. Ávila et al. observaron una relación entre la crianza parental y alteraciones en la salud mental, sugiriendo que el apoyo parental influye positivamente en el bienestar emocional, similar a la relación positiva encontrada con la autoestima en nuestro estudio. Peralta también mostró que estilos de crianza permisivos y negligentes estaban asociados con conductas antisociales, destacando cómo la falta de apoyo parental puede tener efectos adversos en los adolescentes. Sin embargo, estudios como el de Zapata (2020) mostraron una relación débil entre estilos de crianza y prototipos de personalidad, indicando posibles variaciones contextuales o de población que podrían explicar discrepancias en la fortaleza de estas relaciones. A pesar de estas diferencias, la evidencia general apoya la conclusión de que el apoyo parental es crucial para la autoestima adolescente, subrayando la importancia de fomentar entornos familiares positivos para el desarrollo emocional de los jóvenes.

El análisis indicó una relación significativa entre la satisfacción con la crianza y la autoestima, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.301 y un p-valor de 0.013, menor que el nivel de significancia $\alpha = 0.05$. Este resultado coincide con el estudio de Ma, Li, y Zhu (2023) que mostró que la participación de apoyo de los padres reducía las conductas problemáticas, implicando una crianza satisfactoria como un factor protector. Además, Wang et al. (2021) encontraron que estilos de crianza caracterizados por el cuidado

paternal y maternal están asociados con niveles más altos de empatía, lo cual refleja la importancia de una crianza satisfactoria en el desarrollo emocional positivo, similar a nuestra relación encontrada con la autoestima. No obstante, estudios como el de Yusuf, Daud, y Arshat (2021) se enfocaron en estilos de crianza abusivos y su relación con la delincuencia juvenil, sin un enfoque directo en la satisfacción y autoestima, lo que presenta una discrepancia en el enfoque, pero no necesariamente en la importancia del estilo de crianza. En conjunto, la evidencia sugiere que la satisfacción con la crianza es un componente crítico del bienestar emocional de los adolescentes, apoyando programas que fortalezcan la satisfacción y calidad de la crianza para mejorar la autoestima juvenil.

El estudio reveló una relación significativa entre el compromiso y la autoestima en adolescentes, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.402 y un p-valor de 0.001, menor que el nivel de significancia $\alpha = 0.05$. Este hallazgo se alinea con los estudios de Osando, Mwenje, y Githui (2021), quienes encontraron que el compromiso en la crianza tiene un impacto significativo en la prevención de la delincuencia juvenil, destacando la importancia del compromiso en el desarrollo positivo del adolescente. Barragán (2020) también observó una fuerte asociación entre el compromiso y comportamientos antisociales, subrayando que un alto compromiso parental puede reducir estos comportamientos, lo que es paralelo a la mejora de la autoestima observada en nuestro estudio. Por otro lado, Amran y Basri (2020) señalaron que un estilo de crianza autoritario, que puede implicar un alto compromiso, pero con control excesivo, puede tener efectos negativos en la comunicación y confianza de los adolescentes, indicando que el tipo de compromiso también es crucial. Estos resultados subrayan que el compromiso parental, cuando equilibrado y positivo, es fundamental para fomentar una alta autoestima en los adolescentes, resaltando la necesidad de políticas y programas que apoyen a los padres en su rol comprometido y positivo.

La hipótesis sobre la relación significativa entre la comunicación y la autoestima fue aceptada, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.306 y un p-valor de 0.012, menor que $\alpha = 0.05$. Wang et al. (2021) encontraron que el cuidado maternal y paternal, que involucra buena comunicación, está asociado con mayores niveles de empatía, lo que es coherente con nuestro hallazgo de que una comunicación efectiva mejora la autoestima. Además, Sana, Rafiq y Iqbal (2021) observaron que el estilo de crianza autoritario y permisivo, que puede implicar distintos niveles de comunicación, afecta la identidad social delictiva, lo que sugiere que la comunicación influye en varios aspectos del desarrollo adolescente. En contraste, Yusuf, Daud, y Arshat (2021) encontraron que el estilo de crianza abusivo, que implica una comunicación negativa, está relacionado con la delincuencia juvenil, mostrando la importancia de la calidad de la comunicación. La evidencia subraya que la comunicación positiva y efectiva en la crianza es crucial para el desarrollo emocional y autoestima de los adolescentes, respaldando la implementación de programas que promuevan habilidades de comunicación parental.

El análisis indicó que no existe una relación significativa entre la disciplina y la autoestima, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.145 y un p-valor de 0.145, mayor que $\alpha = 0.05$. Este resultado difiere de los hallazgos de estudios como los de Osando, Mwenje, y Githui (2021), quienes encontraron que la disciplina, especialmente en estilos autoritarios y permisivos, influye en la delincuencia juvenil, sugiriendo que la disciplina puede tener impactos diferentes según el contexto y la variable estudiada. Barragán (2020) también encontró una fuerte correlación entre la disciplina y comportamientos antisociales, indicando que la disciplina influye en el comportamiento, pero no necesariamente en la autoestima. Estos estudios sugieren que la disciplina puede ser más relevante para controlar comportamientos específicos en lugar de influir directamente en la autoestima. En conjunto, los resultados indican que, aunque la disciplina es crucial para el comportamiento juvenil,

su relación con la autoestima puede no ser tan directa, sugiriendo la necesidad de explorar otros factores de la crianza que impacten más directamente en la autoestima de los adolescentes.

El estudio encontró una relación significativa entre la autonomía y la autoestima, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.353 y un p-valor de 0.004, menor que $\alpha = 0.05$. Este hallazgo es consistente con el estudio de Wang et al. (2021), donde el cuidado paternal y maternal, que fomenta la autonomía, se asoció con mayores niveles de empatía. Rezaei, PourHadi, y Shabahang (2019) también encontraron que estilos de crianza autoritarios, que limitan la autonomía, tienen efectos negativos en el autocontrol y la regulación afectiva, lo cual es paralelo a la relación positiva entre la autonomía y la autoestima observada en nuestro estudio. Sin embargo, estudios como el de Zapata (2020) encontraron una relación débil entre la autonomía psicológica y los prototipos de personalidad, indicando variaciones en la influencia de la autonomía dependiendo del contexto y la población. Estos resultados sugieren que fomentar la autonomía en la crianza puede tener un impacto positivo significativo en la autoestima de los adolescentes, apoyando la necesidad de intervenciones que promuevan la independencia y la autodeterminación en el desarrollo juvenil.

La hipótesis que proponía una relación significativa entre la distribución de rol y la autoestima fue aceptada, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.304 y un p-valor de 0.012, menor que $\alpha = 0.05$. Esto es consistente con el estudio de Wang et al. (2021), que mostró que el cuidado paternal y maternal, que puede implicar una buena distribución de roles, está asociado con mayores niveles de empatía, sugiriendo que una distribución de roles efectiva influye positivamente en el desarrollo emocional. Sana, Rafiq, y Iqbal (2021) encontraron que estilos de crianza con roles claros influyen en la identidad social delictiva, lo cual es paralelo a la influencia de la distribución de roles en la autoestima observada en

nuestro estudio. Por otro lado, Yusuf, Daud, y Arshat (2021) encontraron que una mala distribución de roles, como en estilos de crianza abusivos, está relacionada con la delincuencia juvenil, indicando que la calidad de la distribución de roles es crucial. Estos estudios subrayan que una distribución clara y positiva de roles en la crianza puede mejorar la autoestima de los adolescentes, destacando la importancia de roles familiares bien definidos en el bienestar emocional juvenil.

El análisis indicó una relación significativa entre la deseabilidad social y la autoestima, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.374 y un p-valor de 0.002, menor que $\alpha = 0.05$. Este hallazgo coincide con el estudio de Rezaei, PourHadi, y Shabahang (2019), que mostró que estilos de crianza que promueven una alta deseabilidad social también mejoran el autocontrol y la regulación afectiva, sugiriendo que la deseabilidad social influye positivamente en varios aspectos del desarrollo emocional. Wang et al. (2021) encontraron que estilos de crianza que fomentan la empatía, y por tanto la deseabilidad social, se asocian con mayores niveles de empatía, lo cual es coherente con la relación positiva entre la deseabilidad social y la autoestima observada en nuestro estudio. En contraste, Peralta (2020) no encontró una relación significativa entre estilos de crianza y comportamientos antisociales en general, aunque observó que la percepción de estilos permisivos y negligentes aumentaba comportamientos antisociales, indicando que la deseabilidad social puede no ser el único factor influyente. Estos resultados sugieren que fomentar la deseabilidad social en la crianza puede tener un impacto positivo significativo en la autoestima, destacando la importancia de valores y comportamientos sociales positivos en el desarrollo emocional de los adolescentes.

CONCLUSIONES

La investigación realizada en el centro juvenil de Huancayo en 2023 ha arrojado resultados significativos en cuanto a la relación entre los estilos de crianza y la autoestima de los adolescentes en centros juveniles, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman rho para su análisis. Estas conclusiones se detallan de la siguiente forma:

1. La prueba de hipótesis general mostró una correlación moderada y significativa ($\rho = 0.401$) entre los estilos de crianza y la autoestima en adolescentes del centro juvenil de Huancayo en 2023. Esto indica que existe una relación positiva entre cómo los padres crían a sus hijos y la autoestima de estos adolescentes. Un rho de 0.401, aunque no extremadamente alto, es sustancialmente significativo, sugiriendo que los estilos de crianza tienen un impacto moderado pero importante en la autoestima de los adolescentes. Esta relación destaca la importancia de las prácticas parentales y su influencia en el desarrollo emocional y psicológico de los jóvenes, sugiriendo que intervenciones orientadas a mejorar los estilos de crianza podrían tener efectos positivos en la autoestima de los adolescentes.
2. La correlación encontrada entre el apoyo parental y la autoestima fue moderada y positiva ($\rho = 0.466$). Esto sugiere que existe una relación significativa entre el apoyo parental y la autoestima de los adolescentes, indicando que mayores niveles de apoyo parental están asociados con una mayor autoestima. Este hallazgo resalta la importancia del apoyo emocional y práctico que los padres proporcionan a sus hijos. El apoyo parental incluye la disponibilidad emocional, la comunicación afectiva y el interés en las actividades y preocupaciones de los adolescentes. Por lo que fomentar un ambiente de apoyo puede ser crucial para el desarrollo de una autoestima saludable, sugiriendo que programas y políticas dirigidas a fortalecer el

apoyo parental podrían beneficiarse significativamente en el ámbito del bienestar adolescente.

3. La correlación entre la satisfacción con la crianza y la autoestima fue positiva y significativa ($\rho = 0.301$). Esto implica que una mayor satisfacción con la crianza se asocia con una mayor autoestima en los adolescentes, resaltando la importancia de la satisfacción en la crianza para el desarrollo de una autoestima saludable. La satisfacción con la crianza se refiere a la percepción de los adolescentes sobre cómo se manejan sus necesidades y expectativas dentro del entorno familiar. Este hallazgo sugiere que cuando los adolescentes perciben que sus padres están satisfechos y contentos con su estilo de crianza, tienden a desarrollar una autoestima más robusta. Intervenciones destinadas a mejorar la satisfacción con la crianza pueden ser fundamentales para promover la autoestima entre los jóvenes.
4. Una correlación positiva y significativa ($\rho = 0.402$) se encontró entre el compromiso y la autoestima. Este hallazgo sugiere que un mayor compromiso por parte de los padres está asociado con una mayor autoestima en los adolescentes, subrayando la relevancia del compromiso en el fortalecimiento de la autoestima juvenil. El compromiso parental implica dedicación y responsabilidad en la crianza, incluyendo la participación activa en la vida de los hijos y el establecimiento de un entorno familiar seguro y estable. Este hallazgo subraya la necesidad de que los padres se involucren de manera consistente y significativa en la vida de sus hijos, fomentando relaciones familiares fuertes y saludables que pueden contribuir al desarrollo positivo de la autoestima en los adolescentes.
5. La correlación entre la comunicación y la autoestima fue positiva y significativa ($\rho = 0.306$). Esto indica que una mejor comunicación está asociada con una mayor autoestima en los adolescentes, destacando la importancia de la comunicación

efectiva en el desarrollo de la autoestima. La comunicación abierta y honesta entre padres e hijos facilita la expresión de sentimientos, preocupaciones y pensamientos, creando un ambiente de confianza y apoyo. Este hallazgo sugiere que fomentar habilidades de comunicación dentro de la familia puede tener un impacto positivo en la autoestima de los adolescentes, permitiéndoles sentirse valorados y comprendidos. Las intervenciones que promueven la comunicación efectiva pueden ser clave para mejorar la dinámica familiar y el bienestar emocional de los jóvenes.

6. La correlación entre la disciplina y la autoestima fue positiva pero no significativa ($\rho = 0.145$). Esto sugiere que los niveles de disciplina no tienen un efecto notable sobre los niveles de autoestima en los adolescentes estudiados. Aunque la disciplina es una parte esencial de la crianza, su impacto en la autoestima puede depender de cómo se implementa. Disciplina excesivamente estricta o inconsistente puede tener efectos negativos, mientras que una disciplina equilibrada y razonable puede no ser suficiente por sí sola para influir significativamente en la autoestima. Este hallazgo sugiere que otros factores relacionados con el estilo de crianza, como el apoyo y la comunicación, pueden jugar un papel más crucial en el desarrollo de la autoestima.
7. Se encontró una correlación positiva y significativa ($\rho = 0.353$) entre la autonomía y la autoestima. Este hallazgo sugiere que una mayor autonomía está asociada con una mayor autoestima en los adolescentes, subrayando la importancia de fomentar la autonomía en el desarrollo emocional y psicológico de los jóvenes. La autonomía permite a los adolescentes tomar decisiones, desarrollar habilidades de resolución de problemas y sentirse más competentes y seguros de sí mismos. Este hallazgo destaca la necesidad de equilibrar la supervisión parental con oportunidades para que los adolescentes ejerzan su independencia. Fomentar la autonomía puede ser un componente clave en programas de intervención diseñados para mejorar la

autoestima y preparar a los jóvenes para enfrentar los desafíos de la vida con confianza y resiliencia.

8. La correlación entre la distribución de rol y la autoestima fue positiva y significativa ($\rho = 0.304$). Esto sugiere que una mejor distribución de roles en el hogar está asociada con una mayor autoestima en los adolescentes, destacando la relevancia de una adecuada distribución de roles en el bienestar emocional y psicológico de los jóvenes. Una distribución de roles clara y equitativa puede reducir conflictos y crear un ambiente hogareño más armonioso, donde los adolescentes se sienten valorados y responsables. Este hallazgo subraya la importancia de las dinámicas familiares y cómo la equidad en la distribución de responsabilidades y roles puede influir positivamente en la autoestima. Promover la participación equitativa en las tareas del hogar y las decisiones familiares puede ser beneficioso para el desarrollo de una autoestima sólida en los adolescentes.
9. La correlación entre la deseabilidad social y la autoestima fue positiva y significativa ($\rho = 0.374$). Esto implica que una mayor deseabilidad social está asociada con una mayor autoestima en los adolescentes, resaltando la importancia de la deseabilidad social en el desarrollo de una autoestima saludable. La deseabilidad social se refiere al deseo de ser aceptado y valorado por los demás, lo cual puede influir en cómo los adolescentes se perciben a sí mismos. Este hallazgo sugiere que fomentar habilidades sociales y oportunidades para la interacción positiva con pares puede tener un impacto positivo en la autoestima. Intervenciones que promuevan la inclusión social y la aceptación pueden ser cruciales para mejorar la autoestima y el bienestar emocional de los adolescentes, ayudándoles a desarrollar una imagen positiva de sí mismos en el contexto de sus relaciones sociales.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda implementar programas educativos dirigidos a los padres, centrados en mejorar las prácticas parentales. Estos programas deberían enfocarse en estrategias de crianza positiva y efectiva, proporcionando herramientas y recursos que puedan ayudar a los padres a apoyar mejor a sus hijos adolescentes. Además, se sugiere ofrecer talleres y sesiones de apoyo continuo para ayudar a los padres a aplicar estos conocimientos en la vida diaria.
2. Se exhorta fomentar un entorno de apoyo emocional y práctico dentro de las familias. Crear talleres y grupos de apoyo para padres que se enfoquen en la importancia de estar emocionalmente disponibles, comunicarse de manera afectiva e interesarse en las actividades y preocupaciones de sus hijos. Asimismo, se debe de promover la creación de redes de apoyo entre padres para compartir experiencias y estrategias efectivas.
3. Se sugiere desarrollar programas que ayuden a los padres a sentirse más satisfechos con su estilo de crianza. Esto puede incluir sesiones de coaching parental, asesoramiento familiar y actividades que refuercen el vínculo y la comunicación familiar. Asimismo, se debe de evaluar periódicamente la satisfacción de los padres con su estilo de crianza y proporcionar retroalimentación y apoyo para ajustes necesarios.
4. Se recomienda promover la participación de los padres en la vida de sus hijos mediante programas que faciliten el compromiso parental. Esto puede incluir actividades conjuntas de padres e hijos, talleres sobre la importancia del compromiso y apoyo en la creación de entornos familiares seguros y estables. Además, se sugiere fomentar que los padres dediquen tiempo de calidad y estén presentes en momentos importantes para sus hijos.
5. Se exhorta la implementación de programas de capacitación en habilidades de comunicación efectiva tanto para padres como para adolescentes. Estos programas

pueden incluir técnicas de escucha activa, comunicación asertiva y manejo de conflictos.

Se sugiere promover la práctica regular de estas habilidades dentro del hogar a través de actividades familiares y ejercicios prácticos.

6. Se invita a revisar y ajustar las estrategias de disciplina en el hogar para asegurar que sean equilibradas y razonables. Se sugiere ofrecer talleres sobre disciplina positiva que enseñen a los padres a establecer límites claros y consistentes sin recurrir a métodos excesivamente estrictos. Además, se recomienda proporcionar recursos sobre cómo implementar la disciplina de manera que fomente el respeto y la responsabilidad sin afectar negativamente la autoestima.
7. Se exhorta fomentar la autonomía en los adolescentes mediante programas que les permitan tomar decisiones y desarrollar habilidades de resolución de problemas. Esto puede incluir actividades extracurriculares, proyectos personales y oportunidades para que los adolescentes asuman responsabilidades dentro del hogar y la comunidad. Además, se sugiere proporcionar a los padres orientación sobre cómo apoyar la independencia de sus hijos de manera segura y constructiva.
8. Se recomienda promover una distribución equitativa de roles y responsabilidades dentro del hogar. Además, se deben desarrollar programas que ayuden a las familias a asignar tareas de manera justa y equitativa, y que fomenten la participación de todos los miembros en las actividades del hogar. Asimismo, se sugiere ofrecer talleres sobre la importancia de la equidad y la colaboración familiar, y proporcionar herramientas para implementar estos principios en la vida diaria.
9. Se recomienda desarrollar programas y actividades que promuevan la inclusión social y la aceptación entre los adolescentes. Además se debe de fomentar habilidades sociales y proporcionar oportunidades para la interacción positiva con pares a través de clubes, deportes y otras actividades grupales. Asimismo, se sugiere implementar talleres sobre

autoestima y deseabilidad social, y ofrecer apoyo psicológico para adolescentes que puedan tener dificultades en este ámbito.

REFERENCIAS

- Amran, M. S., & Basri, N. A. (2020). Investigating the Relationship between Parenting Styles and Juvenile Delinquent Behaviour. *Universal Journal of Educational Research*, 8(11A), 25–32. <https://doi.org/10.13189/ujer.2020.082104>
- Ávila, A. B., D'Andrea, G., Alonso, M. M., Gallegos, M. G., Delgadillo, L. M., & Orozco, C. (2018). Crianza parental asociada al consumo de drogas y alteraciones en salud mental en adolescentes infractores TT-Parental upbringing associated with drug use and mental health disorders in adolescent offenders TT-Criação parental associada ao uso de dro. *SMAD, Rev. Eletrônica Saúde Mental Alcool Drog*, 14(2), 92–98. <https://doi.org/10.11606/issn.1806-6976.smad.2018.000398>
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology*, 4(1, Pt.2), 1–103. <https://doi.org/10.1037/h0030372>
- Branden, N. (1998). *El poder de la autoestima* (Edición Pa).
- Cillero, B. M. (2007). El interés superior del niño en el marco de la convención internacional sobre los derechos del niño. *Justicia y Derechos Del Niño*, 9(1), 259–354.
- Cryan, G., Quiroga, S. E., Sáiz, M., & Sáiz, D. (2016). Evolución de las mentalizaciones en sesiones multifamiliares del dispositivo grupo de terapia focalizada para adolescentes violentos. *Anuario de Investigaciones*, 23(1).
- Dessen, M. A. (2010). Estudando a família em desenvolvimento: desafios conceituais e teóricos. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 30(núm. esp.), 202-219. <https://doi.org/10.1590/s1414-98932010000500010>
- Estlein, R. (2021). Parenting as a Communication Process: Integrating Interpersonal Communication Theory and Parenting Styles Conceptualization. *Journal of Family Theory and Review*, 13(1), 21–33. <https://doi.org/10.1111/jftr.12407>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación-Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill (ed.). <https://www.ebooks7-24.com:443/?il=6443>.
- Huertas, O., & Morales, I. R. (2013). El sistema de responsabilidad penal para adolescentes: la expansión de la punibilidad en el neopunitivismo colombiano. *Revista Guillermo de Ockham*, 11(2), julio-diciembre, 69-78. <https://doi.org/10.21500/22563202.610>
- Louis, J. P. (2022). The Young Parenting Inventory (YPI-R3), and the Baumrind, Maccoby and Martin Parenting Model: Finding Common Ground. *Children*, 9(2):159. <https://doi.org/10.3390/children9020159>
- Luque, M. M., & Ruiz, M. del R. (2014). Las actitudes de los jóvenes internados en la prisión de Córdoba ante los procesos de reeducación. *Educatio Siglo XXI*, 32(2).

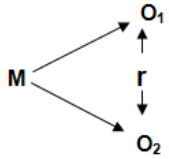
<https://doi.org/10.6018/j/202281>

- Ma, H., Li, D., & Zhu, X. (2023). Effects of parental involvement and family socioeconomic status on adolescent problem behaviors in China. *International Journal of Educational Development*, (97).
<https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2022.102720>
- Mancini, I. (2020). Las luchas contra el delito y sus efectos en la Argentina. Sobre la expansión del encarcelamiento y las dificultades de seguir a nuestros presos. *Revista CS*, 31. <https://doi.org/10.18046/recs.i31.3717>
- Mckay, M., & Fanning, P. (2009). *Autoestima: Evaluación y mejora*". Editorial Martinez Roca.
- Merchán, M. L., Márquez Allauca, V. M., Yanez Palacios, J. F., & Estrella Acencio, L. P. (2021). Estilos de crianza ante la violencia infantil. *RECIAMUC*, 5(1)
[https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(1\).ene.2021.416-429](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(1).ene.2021.416-429)
- Navarro, C. (2020). La implantación de una child-friendly justice en el sistema de enjuiciamiento penal en España. *Boletín Criminológico*. (26), 189-196
<https://doi.org/10.24310/boletin-criminologico.2020.v26i2020.9475>
- Onsando, E., Mwenje, M. K., & Githui, P. (2021). The Influence of Parenting Style on Male Juvenile Delinquency: A Case of Kamiti Youth Correction and Training Center (KYCTC), Kiambu County, Kenya. *European Journal of Humanities and Social Sciences*, 1(3), 21–29. <https://doi.org/10.24018/ejsocial.2021.1.3.44>
- ONU (1985). United Nations Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice (“The Beijing Rules”). <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/united-nations-standard-minimum-rules-administration-juvenile>
- ONU (1989). Convention on the Rights of the Child.
<https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-child>
- ONU (1990a). United Nations Guidelines for the Prevention of Juvenile Delinquency (“The Riyadh Guidelines”). <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/united-nations-guidelines-prevention-juvenile-delinquency>
- ONU (1990b). United Nations Rules for the Protection of Juveniles Deprived of their Liberty (“The Havana Rules”). <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/united-nations-rules-protection-juveniles-deprived-their>
- ONU (2005). United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (“The Vienna Guidelines”). <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/united-nations-standard-minimum-rules-treatment-prisoners>
- Roa, L., & Del Barrio, V. (2001). Adaptación del cuestionario de crianza parental (PCRI-M) a población española. *Revista latinoamericana de psicología*, 33(3), 329-341.

- Rezaei, S., PourHadi, S., & Shabahang, R. (2019). Relationship of Perceived Parenting Styles with Self-Control Capacity and Affective Self-Regulation Among Delinquent Adolescents. *Caspian Journal of Neurological Sciences*, 5(2), 56–65. <https://doi.org/10.32598/CJNS.5.17.56>
- Sana, F., Rafiq, M., & Iqbal, M. N. (2021). Criminal Thinking Styles and Criminal Social Identity Among Juvenile Delinquents: Moderating Role of Parenting Styles. *Pakistan Journal of Neurological Sciences (PJNS)*, 16(2), 4–11.
- Villavicencio Aguilar, C. E., Armijos Piedra, T. R., & Castro Ponce, M. C. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 139–150. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13113>
- Wang, S., Hu, H., Wang, X., Dong, B., & Zhang, T. (2021). The Hidden Danger in Family Environment: The Role of Self-Reported Parenting Style in Cognitive and Affective Empathy Among Offenders. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.588993>
- Yusuf, S. A., Daud, M. N., & Arshat, Z. (2021). Perception on The Role of Parenting Style on Juvenile Delinquency among Adolescents in The Government Remand Homes, Lagos State Nigeria. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 11(6), 1425–1441. <https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v11-i6/10042>
- Zambrano, C., & Almeida, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia UNEMI*, 10, 97–102.

ANEXOS

Anexo A. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodologías
¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y el nivel de autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023?	Determinar la relación entre los estilos de crianza y el nivel de autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.	Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y el nivel de autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.	<p>Variable 1</p> <p>Estilos de crianza</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Apoyo parental Satisfacción con la crianza Compromiso Comunicación Disciplina Autonomía Distribución de rol Deseabilidad social</p>	<p>Tipo de investigación: Tipo de investigación aplicada.</p> <p>Nivel de investigación: El nivel de la investigación propuesto es el Correlacional.</p> <p>Método de investigación: Método General: Se aplicó el método científico.</p> <p>Método específico Método correlacional</p> <p>Diseño de investigación: En la investigación se utilizó el diseño correlacional con el siguiente esquema:</p>
<p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre el apoyo parental y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023? • ¿Cuál es la relación entre la satisfacción con la crianza y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023? 	<p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el apoyo parental y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023. • Determinar la relación entre la satisfacción con la crianza y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023. • Determinar la relación entre el compromiso y autoestima en 	<p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación significativa entre el apoyo parental y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023. • Existe una relación significativa entre la satisfacción con la crianza y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023. 	<p>Variable 2</p> <p>Niveles de Autoestima</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Sí mismo General Social- Pares</p>	 <p>Dónde: M= muestra O1, y O2 = Observaciones de las variables.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre el compromiso y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023? • ¿Cuál es la relación entre la comunicación y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023? • ¿Cuál es la relación entre la disciplina y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023? • ¿Cuál es la relación entre la autonomía y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023? • ¿Cuál es la relación entre la distribución de rol y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023? • ¿Cuál es la relación entre la discapacidad social y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023? 	<p>adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la comunicación y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023. • Determinar la relación entre la disciplina y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023. • Determinar la relación entre la autonomía y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023. • Determinar la relación entre la distribución de rol y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023. • Determinar la relación entre la discapacidad social y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación significativa entre el compromiso y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023. • Existe una relación significativa entre la comunicación y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023. • Existe una relación significativa entre la disciplina y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023. • Existe una relación significativa entre la autonomía y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023. • Existe una relación significativa entre la distribución de rol y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023. • Existe una relación significativa entre la discapacidad social y autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023. 	<p>Hogar-Padres Escuela</p>	<p>r = relación entre ambas variables</p> <p>Población, muestra y muestreo La población de esta investigación está constituida por 300 personas reclusas en centro de rehabilitación juvenil de Huancayo</p> <p>La muestra de la presente investigación está constituida por 55 personas reclusas en centro de rehabilitación juvenil de Huancayo</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Técnicas: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario de encuesta.</p>
---	--	---	---------------------------------	---

Anexo B. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Estilos de crianza	Los estilos de crianza se refieren a las formas en que los padres interactúan y se relacionan con sus hijos, y que estas interacciones pueden tener un impacto significativo en el desarrollo y el comportamiento futuro de los niños	<p>Estilos de crianza permisivo</p> <p>Estilos de crianza autoritario</p> <p>Estilos de crianza negligente</p> <p>Estilos de crianza democrático</p>	<p>Excesiva atención a la demanda.</p> <p>Ausencia de reglas</p> <p>Excesiva tolerancia</p> <p>Escasa comunicación</p> <p>Limitada atención a la demanda</p> <p>Existencia de reglas estrictas</p> <p>Escasa tolerancia</p> <p>Limitada comunicación</p> <p>Escasa dedicación a los hijos</p> <p>Desatención a la demanda</p> <p>Ausencia de reglas</p> <p>Hostilidad frente a los hijos.</p> <p>Rechazo a los hijos</p> <p>Escasa dedicación a los hijos</p> <p>Escaso afecto</p> <p>Razonable atención a la demanda</p> <p>Reglas claras</p> <p>Tolerancia</p> <p>Adecuada comunicación</p> <p>Adecuada dedicación a los hijos</p>	Cuestionario: estilos de crianza (PCRI)

Autoestima		<p>Sí mismo general</p> <p>Social- Pares</p> <p>Hogar-Padres</p> <p>Escuela</p>	<p>Auto percepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.</p> <p>Actitudes frente al medio social Actitudes frente a sus compañeros o amigos.</p> <p>Actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres.</p> <p>Vivencias en el interior de la escuela Expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.</p>	<p>Questionario de autoestima de Coopersmith</p>
-------------------	--	---	--	--

Anexo C. INSTRUMENTOS PSICOLÓGICOS

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH (ADOLESCENTES)

Ítems	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Las cosas generales no me preocupan.					
2. Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.					
3. Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera.					
4. Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.					
5. Soy una persona divertida.					
6. En casa me fastidio fácilmente.					
7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.					
8. Soy popular entre los chicos (as) de mi edad.					
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.					
10. Me rindo fácilmente.					
11. Mis padres esperan demasiado de mí.					
12. Es bastante difícil ser yo mismo (a).					
13. Mi vida es complicada.					
14. Los (as) chicos (as) generalmente aceptan mis ideas.					
15. Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo (a).					
16. Muchas veces me gustaría irme de casa.					
17. Generalmente me siento aburrido (a) en la escuela.					
18. Físicamente no soy tan simpático (a) como la mayoría de las personas.					

19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.					
20. Mis padres me comprenden.					
21. La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.					
22. Generalmente siento que mis padres me estuvieran presionando.					
23. Generalmente me siento desmoralizado (a) en la escuela.					
24. Generalmente desearía ser otra persona.					
25. No se puede confiar en mí.					
26. Nunca me preocupo de nada.					
27. Estoy seguro (a) de mí mismo (a).					
28. Caigo bien fácilmente.					
29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.					
30. Paso bastante tiempo soñando despierto (a).					
31. Desearía tener menos edad.					
32. Siempre hago lo correcto.					
33. Estoy orgulloso (a) de mi rendimiento en la escuela.					
34. Alguien siempre debe decirme lo que debo hacer.					
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.					
36. Nunca estoy contento (a).					
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.					
38. Generalmente puedo cuidarme solo (a).					
39. Soy bastante feliz.					
40. Preferiría jugar con niños (as) más pequeños (as) que yo.					

41. Me gustan todas las personas que conozco.					
42. Me gusta cuando me llaman a la pizarra.					
43. Me comprendo a mí mismo (a).					
44. Nadie me presta mucha atención en casa.					
45. Nunca me llaman la atención.					
46. No me está yendo tan bien en la escuela como quisiera.					
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.					
48. Realmente no me gusta ser un (a) adolescente.					
49. No me gusta estar con otras personas.					
50. Nunca soy tímido (a).					
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a).					
52. Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.					
53. Siempre digo la verdad.					
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.					
55. No me importa lo que me pase.					
56. Soy un fracaso.					
57. Me fastidio fácilmente cuando me regañan.					
58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.					

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA (PCRI)

Ítems	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Para evitar mis rabietas o “berrinches” mis padres ceden a mis peticiones.					
Mis padres casi siempre me dan lo que pido.					
Las personas creen que mis padres me engríen mucho.					
Mis padres siempre me dan la razón.					
Mis padres me dejan hacer todo lo que deseo.					
No tengo horario para hacer tareas y jugar.					
Cuando mis padres hablan con otros puedo interrumpirlos.					
Mis padres casi nunca se molestan con conmigo.					
Mis padres amenazan castigar, pero nunca lo hacen.					
Mis padres no escuchan lo que me pasa.					
Mis padres no prestan atención a lo que me pasa.					
Mis padres se interesan mucho por el trabajo y el dinero.					
Mis padres muestran escasa preocupación por mí.					
Mis padres deciden qué y cuándo atienden mis pedidos.					
Mis padres siempre deciden por mí.					
Mis padres dicen no a mis pedidos sin dar explicaciones.					
Mis padres no toleran mis reclamos y mis molestias.					
Mis padres imponen todo lo que yo debo hacer.					
Mis padres casi siempre pierden la paciencia conmigo.					
Mis padres me castigan físicamente para imponer disciplina					
Tengo miedo contar mis problemas a mis padres.					
Evito que mis padres se den cuenta que tengo problemas.					
Mis padres hablan conmigo solo para recordarme mis responsabilidades.					
Hay distanciamiento entre mis padres y yo.					
Mis padres pasan poco tiempo conmigo.					
Mis padres no muestran interés por las actividades que realizo.					
Mis padres hablan poco conmigo.					
Mis padres muestran desinterés por las actividades que realizo.					

Mis padres no están pendientes y ni reconocen mis logros.					
Ante mis necesidades, mis padres se muestran desatentos y se olvidan.					
Mis padres me dejan hacer de todo.					
Mis padres no establecen horarios para hacer tareas y jugar.					
Mis padres me dan responsabilidades de acuerdo a mis capacidades o habilidades.					
A menudo mis padres pierden la paciencia conmigo.					
Mis padres casi siempre me amenazan con castigos físicos y sanciones					
Mis padres dicen que solo les genero problemas.					
Siento que mis padres se arrepienten de haberme tenido.					
Mis padres no cumplen con su responsabilidad de padres					
Mis padres muestran escasa preocupación por mí.					
Mis padres prefieren hacer otras cosas en vez de estar conmigo.					
Mis padres casi no me expresan afecto.					
Mis padres incentivan y reconocen mis logros.					
Ante mis pedidos, mis padres conversan y acuerdan.					
Mis padres me dan responsabilidades y a mis hermanos.					
Mis padres establecen reglas claras.					
Cuando mis padres me dicen no, me explican por qué.					
Cuando no cumplo con las reglas o con mis responsabilidades mis padres hablan conmigo y me dan oportunidades para corregirme.					
Cuando cometo errores, mis padres me orientan.					
Mis padres siempre conversan conmigo y yo con ellos.					
Cuando tengo problemas generalmente le cuento a mis padres.					
Mis padres se dan tiempo para hablar y estar conmigo.					
Con mis padres puedo jugar y pasar el tiempo.					

Anexo D. DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

En mi condición de padre, madre o apoderado(a) reconozco haber sido informado que mi menor hijo o tutelada, así también, autorizo su participación en la investigación titulada “Estilos de crianza y nivel de autoestima en adolescentes del centro juvenil, Huancayo, 2023”, la cual tiene como procedimientos completar el PCRI de Baumrind y el Inventario de Autoestima de Coopersmith cuya duración promedia es de 30 minutos cada uno, donde su participación en este estudio es totalmente libre, voluntaria y anónima, así también, tener en cuenta que puede retirarse del proceso en cualquier momento sin que ello la perjudique de ninguna manera.

Apellidos y nombres:

DNI:

Anexo E. AUTORIZACIÓN

"Año De La Unidad, La Paz Y El Desarrollo"

HUANCAYO, 20 DE FEBRERO DEL 2023

MG. [REDACTED]

Director el Centro Juvenil de [REDACTED]

ASUNTO: Solicitud de autorización para aplicación de instrumento de recopilación de datos.

Tengo el agrado de dirigirme a Usted en esta oportunidad a fin de saludarlo cordialmente; así como solicitar su valiosa colaboración y se me permita aplicar un instrumento de recopilación de datos a los adolescentes del Centro Juvenil de [REDACTED] – Huancayo, a fin de obtener información que permita realizar la investigación.

El instrumento a evaluar se utilizará en la recolección de datos, para cubrir los requerimientos de información exigidos en la tesis titulada "Estilos de crianza y de autoestima en adolescentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación, Huancayo – 2023", el cual vengo ejecutando para obtener el grado académico de Licenciado en psicología, de la Universidad Continental – Huancayo.

Anexo en el expediente los siguientes documentos científicos:

- Matriz de consistencia
- Matriz de Operacionalización de variables.

Agradeciendo su atención y valiosa colaboración que pueda brindarme, quedo a su disposición para aclarar cualquier duda sobre el tema materia de esta misiva a través del correo electrónico ninuskatianaledesmaroqueninuskatiana@gmail.com o teléfono 975234062.

Atentamente.



Ninuska Tatiana Ledesma Roque

Tesista



Director [REDACTED]

Anexo F. PRUEBAS DE NORMALIDAD

Pruebas de normalidad Estilos de crianza			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de crianza	.350	55	.200*
Autoestima	.491	55	.107

Anexo G. FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS

Ficha Técnica del PCRI (Parent-Child Relationship Inventory)

Variable: Estilos de crianza

Definición Conceptual: Estilos de crianza refiere a los métodos que los padres usan para dirigir, instruir y socializar a sus hijos.

Dimensiones:

Apoyo Parental (preguntas 1, 12, 20, 23, 25, 30, 34, 44, 52)

Satisfacción-Crianza (preguntas 2, 28, 29, 32, 34, 36, 37, 42, 49)

Compromiso (preguntas 3, 4, 10, 11, 21, 25, 27, 33, 39, 41, 45, 48, 49, 51)

Comunicación (preguntas 4, 10, 11, 16, 42, 43, 46, 49, 50)

Disciplina (preguntas 5, 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 19, 31, 37)

Autonomía (preguntas 6, 2, 15, 17, 18, 21, 22, 24, 37, 38, 45)

Distribución de Roles (preguntas 7, 12, 26, 39, 40, 44)

Deseabilidad Social (preguntas 8, 4, 13, 33, 35, 47)

Indicadores:

Apoyo Parental

- Presencia física y emocional constante
- Disponibilidad para escuchar
- Reconocimiento de logros

Satisfacción con la Crianza

- Sentimiento de realización en el rol parental
- Paciencia y comprensión
- Percepción de éxito en la educación

Compromiso

- Participación en actividades escolares y extracurriculares
- Disposición para hacer sacrificios personales
- Comunicación efectiva

Comunicación

- Diálogo abierto y honesto
- Empatía y accesibilidad
- Resolución de conflictos

Disciplina

- Consistencia y firmeza
- Uso de refuerzo positivo
- Establecimiento de expectativas claras

Autonomía

- Fomento de la toma de decisiones
- Apoyo en la resolución de problemas
- Equilibrio entre guía y libertad

Distribución de Rol

- Asignación equitativa de responsabilidades
- Cooperación entre padres
- Flexibilidad en la adaptación de roles

Deseabilidad Social

- Adherencia a normas sociales
- Autocrítica y ansiedad por expectativas
- Equilibrio entre expectativas sociales y necesidades individuales

Instrumento: Cuestionario de Estilos de Crianza (PCRI)

Confiabilidad y Validez: El PCRI ha mostrado buenos niveles de confiabilidad (coeficientes de alfa de Cronbach generalmente superiores a 0.85) y validez, siendo validado con un nivel de prueba de KMO de 0.56.

Ficha Técnica del Inventario de Autoestima de Coopersmith

Variable: Autoestima

Definición Conceptual: La autoestima es la percepción valorativa de uno mismo, abarcando sentimientos de valía y competencia.

Dimensiones:

Sí mismo General

Social- Pares

Hogar-Padres

Escuela

Indicadores:

Para el sí mismo General: Auto percepción sobre características físicas y psicológicas.

Social- Pares: Actitudes y experiencias con compañeros o amigos.

Hogar-Padres: Experiencias y convivencia familiar con los padres.

Escuela: Experiencias relacionadas con el rendimiento académico y la vida escolar.

Instrumento: Cuestionario de Autoestima de Coopersmith

Confiabilidad y Validez: Este inventario también ha mostrado alta confiabilidad (coeficiente de alfa de Cronbach de 0.84) y validez asociada a la prueba KMO de 0.60.