

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

TESIS

**Inteligencia emocional en estudiantes de 4° y 5°
grado de secundaria de una institución
educativa privada en Huancayo, 2024**

Autor

Oscar Armando Espinoza D'Elia

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología

Huancayo – Perú
2024

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional"

**INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN**

A : Decana de la Facultad de Humanidades
DE : Dra. Rocío Milagros Coz Apumayta
Asesor de trabajo de investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación
FECHA : 13 de noviembre de 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título:
INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE 4º Y 5º GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA EN HUANCAYO, 2024

Autores:
1. Oscar Armando Espinoza D'Ella – EAP. Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 15 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores
Nº de palabras excluidas (30): SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

Asesor de trabajo de investigación

Agradecimiento

A mi alma mater, la Universidad Continental, sobre todo a la Escuela Académico Profesional de Psicología, por brindarme una formación profesional integral y de alto estándar que permitieron la realización de la presente investigación.

A la institución educativa privada que me permitió realizar la investigación.

A mi asesora, por guiarme en todo el proceso de investigación, ofreciéndome su tiempo, esfuerzo y conocimiento.

Dedicatoria

A mi madre, quien siempre me apoyó durante todo mi trayecto universitario, me dio cuando no tenía y me sigue enseñando muchas cosas hoy para mejorar como profesional y persona.

Índice de Contenidos

Agradecimiento	iv
Dedicatoria.....	v
Índice de Contenidos.....	vi
Lista de Tablas	x
Lista de Figuras.....	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
Introducción	xiv
Capítulo I.....	17
Planteamiento del Estudio.....	17
1.1. Planteamiento y Formulación del Problema.....	17
1.1.1. Planteamiento del Problema.	17
1.1.2. Formulación del Problema.....	19
1.1.2.1. Problema General.	19
1.1.2.2. Problemas Específicos.....	19
1.2. Objetivos.....	20
1.2.1. Objetivo General.....	20
1.2.2. Objetivos Específicos.	20
1.3. Justificación e Importancia.....	21
1.3.1. Justificación Teórica.....	21
1.3.2. Justificación Práctica.	22
1.3.3. Justificación Metodológica.....	23
1.3.4. Justificación Social.	24

1.4. Hipótesis	24
1.5. Operacionalización de la Variable.....	25
1.5.1. Inteligencia Emocional.	25
Capítulo II.....	27
Marco Teórico	27
2.1. Antecedentes del Problema	27
2.1.1. Investigaciones Internacionales.....	27
2.1.2. Investigaciones Nacionales.....	29
2.1.3. Investigaciones Locales.....	31
2.2. Bases Teóricas	32
2.2.1. Inteligencia.	32
2.2.2. Emoción.....	35
2.2.3. Inteligencia Emocional.	37
2.2.3.1. Historia de la Inteligencia Emocional.	38
2.2.3.2. Fundamentación Científica de la Inteligencia Emocional.....	40
2.2.3.3. Modelos de Inteligencia Emocional.	43
2.3. Definición de Términos Básicos	49
2.3.1. Inteligencia Emocional.	49
2.3.2. Escala Intrapersonal.....	49
2.3.3. Escala Interpersonal.....	49
2.3.4. Escala de Adaptabilidad.	49
2.3.5. Escala de Manejo del Estrés.	50
2.3.6. Escala de Estado de Ánimo General.....	50
2.3.7. Adolescencia.....	50
2.3.8. Inteligencia.	51

2.3.9. Emoción.....	51
2.3.10. Institución Educativa Privada.....	51
Capítulo III.....	52
Metodología.....	52
3.1. Método y Alcance de la Investigación.....	52
3.2. Diseño de la Investigación.....	52
3.3. Población, Muestra y Muestreo.....	53
3.3.1. Población.....	53
3.3.2. Muestra y Muestreo.....	53
3.3.3. Criterios de Inclusión.....	54
3.3.4. Criterios de Exclusión.....	54
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	54
3.4.1. Técnicas de Recolección de Datos.....	54
3.4.2. Instrumento de Recolección de Datos.....	55
3.5. Proceso de Recolección y Análisis de Datos.....	59
3.6. Procesamiento de Datos.....	59
3.7. Aspectos Éticos.....	60
Capítulo IV.....	61
Resultados y Discusión.....	61
4.1. Análisis de Información.....	61
4.1.1. Análisis Descriptivo de los Participantes.....	61
4.1.2. Análisis de la Variable de Estudio.....	64
4.2. Discusión.....	74
Conclusiones.....	76
Recomendaciones.....	78

Referencias..... 80

Apéndices 89

Lista de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable «inteligencia emocional»	25
Tabla 2. Ficha técnica del instrumento que mide a la variable de «inteligencia emocional» ..	55
Tabla 3. Distribución de la edad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria	61
Tabla 4. Distribución del género de los estudiantes de cuarto y quinto secundaria	62
Tabla 5. Distribución del grado de estudios de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria	63
Tabla 6. Distribución de los niveles de inteligencia emocional en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria	65
Tabla 7. Distribución de los niveles de la dimensión intrapersonal en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria	66
Tabla 8. Distribución de los niveles de la dimensión interpersonal en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria	68
Tabla 9. Distribución de los niveles de la dimensión de adaptabilidad en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria	69
Tabla 10. Distribución de los niveles de la dimensión de manejo del estrés en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria	71
Tabla 11. Distribución de los niveles de la dimensión del estado de ánimo general en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria.....	72

Lista de Figuras

Figura 1. Edad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa privada que participaron en la investigación	62
Figura 2. Género de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa privada que participaron en la investigación	63
Figura 3. Grado de estudios de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa privada que participaron en la investigación	64
Figura 4. Distribución de los niveles de inteligencia emocional en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria	65
Figura 5. Distribución de los niveles de la dimensión intrapersonal en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria	67
Figura 6. Distribución de los niveles de la dimensión interpersonal en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria	68
Figura 7. Distribución de los niveles generales de la dimensión de adaptabilidad en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria.....	70
Figura 8. Distribución de los niveles de la dimensión de manejo del estrés en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria	71
Figura 9. Distribución de los niveles de la dimensión del estado de ánimo general en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria.....	73

Resumen

Esta investigación aborda el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo durante 2024. Su objetivo principal fue describir dicho nivel en esta población. Se realizó un estudio descriptivo de corte transeccional con una muestra de 100 estudiantes (54 varones y 46 mujeres) seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Para evaluar la inteligencia emocional, se empleó el inventario BarOn Ice: NA. Los resultados del análisis estadístico indicaron que el 89 % de los participantes alcanzaron niveles adecuados o altos de inteligencia emocional, con una media de 166,68, lo que sugiere un predominio de un nivel alto de inteligencia emocional en esta muestra de estudiantes.

Palabras claves: BarOn, cociente emocional, emociones, estudiantes de secundaria, inteligencia, institución educativa, inteligencia emocional

Abstract

This research addresses the level of emotional intelligence in 4th and 5th grade high school students from a private educational institution in Huancayo during 2024. Their main objective was to describe this level in this population. A descriptive cross-sectional study was carried out with a sample of 100 students (54 males and 46 females) selected through non-probabilistic convenience sampling. To assess emotional intelligence, the BarOn Ice: NA inventory was used. The results of the statistical analysis indicated that 89% of the participants achieved adequate or high levels of emotional intelligence, with a mean of 166.68, suggesting a predominance of a high level of emotional intelligence in this sample of students.

Keywords: BarOn, educational institution, emotional intelligence, emotional quotient, high school students, intelligence

Introducción

La presente investigación se titula «Inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024» y tiene como objetivo describir el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024.

La inteligencia emocional, entendida como la inteligencia que permite supervisar y entender las emociones propias y ajenas, en ocasiones ha sido representada como un predictor del éxito personal. Durante la etapa educativa suelen producirse diversas situaciones que pueden afectar significativamente en el proceso de formación, siendo más relevante durante la etapa de educación secundaria, ya que, como se comenta en la investigación realizada con 3512 adolescentes españoles por Usán y Salavera (2018) «coincidiendo con el periodo de la adolescencia, se revela como una fase clave en la vida de una persona, previo paso a la edad adulta, donde se producen los mayores cambios físicos y psicológicos» (p. 96); dificultando así también el proceso de reconocimiento emocional y desarrollo personal. Es por lo que la investigación de la inteligencia emocional en este tipo de población (estudiantes de educación secundaria), se considera necesaria y de suma importancia, dando pie a la motivación principal para desarrollar el presente estudio.

De tal manera, es importante mencionar que en investigaciones nacionales tales como las de Díaz (2019) donde el 100 % de estudiantes tarapotinos evaluados obtuvieron niveles de inteligencia emocional iguales y mayores a lo adecuado, el de Curo (2011) donde un 77.8 % de los estudiantes moqueguanos evaluados obtuvieron niveles de inteligencia emocional iguales y mayores a lo adecuado y el de Mamani y Valle (2018) donde un 50 % de los estudiantes arequipeños evaluados obtuvieron niveles de inteligencia emocional iguales y mayores a lo adecuado; los resultados obtenidos pertenecían a instituciones educativas

privadas, mientras que, en estudios de instituciones educativas públicas como los de Mamani y Valle (2018), un 79 % de los estudiantes arequipeños evaluados obtuvieron niveles de inteligencia emocional bajos e inferiores, al igual que como en el estudio de Cabrera (2021) donde un 46 % de los estudiantes chinchanos evaluados obtuvieron niveles de inteligencia emocional muy bajos e inferiores.

La evaluación de la inteligencia emocional puede variar de acuerdo al contexto (instituciones educativas públicas y privadas), por ende, la presente investigación es de relevancia, debido a que, con base en información previa que proveen tanto las bases teóricas como los antecedentes, se busca observar si la información sobre la inteligencia emocional (tanto de manera general como específica) y sus diversos niveles es similar o puede variar en un contexto privado dentro de la ciudad de Huancayo durante el 2024.

La investigación adopta un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y un diseño no experimental de corte transeccional, aplicado a una muestra de 100 estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria. Para medir la inteligencia emocional, se empleó una encuesta basada en el inventario BarOn Ice: NA.

La estructura de la investigación se organiza en cinco capítulos:

Capítulo I: Planteamiento del estudio – Justifica y enmarca el estudio con el problema general y los específicos, además de los objetivos, la justificación y la operacionalización de la variable.

Capítulo II: Marco teórico – Incluye los antecedentes internacionales, nacionales y locales, las bases teóricas que sustentan el estudio y la definición de términos básicos.

Capítulo III: Metodología – Detalla el enfoque metodológico, los alcances y diseños del estudio, las técnicas de muestreo, recolección de datos y análisis estadístico, así como los aspectos éticos del estudio.

Capítulo IV: Resultados, donde se toman en cuenta los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones de la presente investigación.

Así mismo, la presente investigación es de alcance descriptivo y práctico, puesto que busca describir una variable de interés para que, partiendo de esta, se puedan generar programas de promoción, prevención y sobre todo intervención dirigido principalmente a estudiantes de educación secundaria.

Finalmente, de acuerdo con la investigación, las limitaciones estuvieron relacionadas principalmente al apartado económico para la realización de esta y las condiciones de evaluación provistas por la institución educativa, la cual deseó mantenerse anónima durante la mayor parte del proceso; además de poder elegir a la muestra con base en sus directivas, por lo que, al no saber con cuántos estudiantes permitiría trabajar la institución, se optó por un tipo de muestreo por conveniencia.

Capítulo I

Planteamiento del Estudio

1.1. Planteamiento y Formulación del Problema

1.1.1. Planteamiento del Problema.

A partir del siglo XXI, la inteligencia emocional ha tenido un gran reconocimiento dentro del aspecto personal, social y también desde el punto académico, ya que busca satisfacer las exigencias planteadas dentro de las instituciones educativas, las cuales se basan en generar conocimientos, además de integrar habilidades sociales y recursos emocionales en los educandos (Fragoso, 2015).

Sin embargo, a pesar de las exigencias, las manifestaciones de inteligencia emocional en estudiantes de educación secundaria han demostrado tener muchas deficiencias, las cuales se reflejan en actitudes agresivas o impulsivas, falta de interés durante los estudios, pocas habilidades de trabajo en equipo y, sobre todo, una baja capacidad de logro; efectos que se evidencian en diversos países, demostrando que el éxito ya no se asocia únicamente al cociente intelectual, sino también al cociente emocional (*The consorstium for research on emotional intelligence in organizattions*, citado en Machaca, 2014).

En el contexto peruano, aquella realidad deficiente parece ser la misma, puesto que desde la apertura de la plataforma virtual Síseve (plataforma utilizada para reportar casos de *bullying*, *ciberbullying* y acoso en general dentro de instituciones educativas para su posterior neutralización y corrección) en el 2013 por el Ministerio de Educación (Minedu), se observó un aumento en el reporte de casos de *bullying* cada año, siendo que, en el 2015, al menos 75 de cada 100 estudiantes fueron víctimas de acoso físico o psicológico en las instituciones educativas (Minedu, 2017).

Con base en lo anterior, se puede mencionar que la inteligencia emocional es de vital importancia, ya que se refleja en múltiples áreas. Pero en el área académica, a pesar de que esta variable pueda asociarse con el éxito personal y desee ser promovida por las instituciones educativas, parece tener un declive en los estudiantes, sobre todo en los de educación secundaria al chocar con un periodo altamente estresante como lo es el de la adolescencia (Usán y Salavera, 2018).

Así mismo, es importante que los estudiantes puedan lograr reconocer y controlar sus emociones durante su etapa escolar, ya que, como plantea Goleman (1995) citado en Fragoso (2015), una persona emocionalmente estable y bien desarrollada, puede manejar sus emociones, conocerlas e interactuar con su entorno; logrando en este caso que el adolescente viva en un estado de adaptación. Es decir, si el estudiante de secundaria logra la conjunción entre su nivel cognitivo y emocional, puede conseguir un balance en su vida académica y personal.

En la institución educativa privada donde se realizó la presente investigación, ubicada en la ciudad de Huancayo, distrito de El Tambo, se ha propuesto como obligación tener un sistema de tutoría de primer nivel que permita desarrollar las habilidades cognitivas de los estudiantes con base en la creatividad y los valores para que culminen cada periodo educativo de manera óptima; es decir, se desea formar a los educandos a nivel cognitivo y emocional, tomando recursos tales como talleres de formación en valores y cursos de alto nivel educativo. Sin embargo, no hay pruebas concisas que determinen que tal sistema de tutoría basada en valores y habilidades emocionales realmente tengan un impacto en los estudiantes, sobre todo en los próximos a dejar la etapa escolar.

Del mismo modo, de acuerdo a información provista por el departamento psicopedagógico de la institución educativa privada, los estudiantes, al llevar un nivel educativo preuniversitario bastante exigente, además de estar pasando por el periodo de la

adolescencia, presentan ciertas alteraciones a nivel emocional, las cuales se evidencian principalmente en un bajo control de impulsos hacia sus docentes (tales como faltas de respeto) o baja autoestima (principalmente relacionados a un sentimiento de culpa por el aspecto físico o el no poder cumplir con las exigencias académicas); los cuales no han sido plenamente estudiados.

A nivel internacional y nacional, la inteligencia emocional se considera fundamental, ya que impacta significativamente en los estudiantes de secundaria al promover tanto su éxito académico como su desarrollo personal. De este modo, una institución educativa que enfoque sus esfuerzos en el desarrollo de la inteligencia emocional, además de las habilidades cognitivas, podría facilitar que los estudiantes enfrenten situaciones difíciles con mayor resiliencia, aumentando sus posibilidades de éxito en general. Por lo tanto, resulta relevante comprender la capacidad de los estudiantes de secundaria para gestionar sus emociones. En este contexto, la presente investigación busca determinar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo en 2024.

1.1.2. Formulación del Problema.

1.1.2.1. Problema General.

¿Cómo se presenta el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024?

1.1.2.2. Problemas Específicos.

- ¿Cómo se presenta el nivel de la escala intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024?

- ¿Cómo se presenta el nivel de la escala interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024?
- ¿Cómo se presenta el nivel de la escala de adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024?
- ¿Cómo se presenta el nivel de la escala de manejo del estrés de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024?
- ¿Cómo se presenta el nivel de la escala de estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General.

Describir el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024.

1.2.2. Objetivos Específicos.

- Identificar el nivel de la escala intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024.
- Identificar el nivel de la escala interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024.

- Identificar el nivel de la escala de adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024.
- Identificar el nivel de la escala de manejo del estrés de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024.
- Identificar el nivel de la escala de estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024.

1.3. Justificación e Importancia

1.3.1. Justificación Teórica.

Goleman (2018) expone que «la inteligencia emocional son aquellas habilidades que permiten reconocer las emociones y las de los demás, poniendo énfasis en las habilidades de autocontrol, entusiasmo, perseverancia y automotivación». A su vez, Bar-On (2006) citado en Díaz (2014) coincidiendo con la definición anterior, añade que la inteligencia emocional permite encaminar tales emociones previamente reconocidas para que trabajen en conjunto y ayuden a conseguir éxito en la vida de manera más eficaz.

Del mismo modo, Solórzano y Suárez (2020) mencionan que «el desarrollo del pensamiento abstracto y habilidades asociadas a la resolución de problemas, así como, la adaptación al entorno y capacidad creadora que esto conlleva, constituyen características primordiales que distinguen al ser humano de las diferentes especies existentes» (p. 6), tal afirmación va referida a explicar que el cociente intelectual, relacionado comúnmente con el pensamiento abstracto y la razón, además de ser un elemento que distingue como especies y provee de la capacidad para solucionar problemas; sin embargo, la inteligencia emocional

apoya como factor de creatividad para tal acción. Por tanto, se puede inferir que las habilidades emocionales pueden llegar a presentar una interacción directa para el desarrollo académico y funcional de los estudiantes, por lo que es relevante conocer el nivel de este, puesto que permitirán que los educandos, al dejar las instituciones educativas, puedan reconocer más fácilmente el potencial de sus habilidades a nivel general.

De acuerdo con todo lo anterior, el presente estudio busca brindar información de una variable tan importante actualmente como lo es la inteligencia emocional, centrándose en estudiantes de secundaria, lo cual permite brindar más información empírica a la comunidad científica para, aportar, generar y configurar posturas teóricas en cuanto a la población de estudio. Es decir, se ofrece información actualizada del tema, lo que le permite a cualquier investigador interesado generalizar los resultados para complementar otros estudios preexistentes.

1.3.2. Justificación Práctica.

El presente estudio se encuentra inmerso en el transcurso del año académico 2024, lo que le permite al autor generar un producto académico dentro del área de la psicología, así como, generar un diagnóstico situacional dentro de la institución, lo que permite comparar y generar información para poblaciones similares en futuras investigaciones. Asimismo, la investigación se realizó con base en el plan anual de trabajo del departamento psicopedagógico de la institución educativa privada, el cual desea estimar la inteligencia emocional de sus estudiantes durante el 2024 para posteriormente elaborar informes sobre aquellos próximos a dejar las aulas. Además, se desea elaborar tales informes con base en las dimensiones del inventario de inteligencia emocional de Bar-On a modo de contraste con los talleres psicoeducativos realizados en la institución.

Del mismo modo, se pretende realizar la presente investigación por haberse acrecentado los casos de *bullying*, *cyberbullying* y violencia dentro de las instituciones año tras año, siendo que, según el SiSeVe (2024), los casos reportados de acoso escolar han aumentado progresivamente con mayor porcentaje desde el 2015, por lo que únicamente durante el 2023, entre septiembre a diciembre, se reportaron 72 556 casos de acoso en la plataforma, siendo 41 431 de estos del nivel secundario.

Por lo ya explicado anteriormente, se puede inferir que el bajo control de impulsos y un inadecuado manejo emocional, puede llevar a presentar conductas negativas entre los estudiantes de secundaria; llegando incluso a extremos tales como el acoso escolar. Por ello, desde tales premisas, nace el impulso de realizar la presente investigación centrada en el descubrimiento de la inteligencia emocional en adolescentes próximos a dejar las aulas, ya que, con base en tal población y los conocimientos específicos de tal variable, se pueden llegar a generar talleres o planes de acción relacionados al nivel emocional que serán de provecho para los estudiantes, equipos directivos, docentes, padres de familia y la propia comunidad investigadora.

1.3.3. Justificación Metodológica.

Para obtener los resultados deseados del estudio en la presente investigación y al ser plenamente descriptiva, se acude a la utilización de técnicas como el cuestionario y la revisión documental para evaluar las variables de inteligencia emocional. Del mismo modo, el instrumento utilizado es confiable y ya ha sido previamente validado para la población peruana. Asimismo, para su procesamiento estadístico se utilizan *softwares* especializados en estadística. Por todo lo anterior, la presente investigación se apoya en un conjunto de técnicas, instrumentos y programas óptimos.

1.3.4. Justificación Social.

La presente investigación se justifica porque busca reconocer los niveles de inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria en una institución educativa privada de Huancayo, lo que puede contribuir a diseñar planes o talleres para el desarrollo socioemocional en poblaciones similares, centrándose en aquellas dimensiones a menos que hayan obtenido menores niveles.

1.4. Hipótesis

De acuerdo con el tipo de investigación y los objetivos, esta es de carácter descriptivo, por lo que no requiere una hipótesis. Como mencionan Hernández et al. (2014), únicamente llevarán hipótesis aquellas investigaciones descriptivas «...que intentan pronosticar una cifra o un hecho» (p. 104).

1.5. Operacionalización de la Variable

1.5.1. Inteligencia Emocional.

Tabla 1

Operacionalización de la variable «inteligencia emocional»

Título				
Inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024				
Variable de estudio:				
Inteligencia emocional				
Conceptualización de la variable:				
«...conjunto de habilidades personales, emocionales, sociales y de destrezas que influyen en la habilidad para adaptarse y enfrentar a las demandas y presiones del medio.» (Bar-On, 1997, citado en Ugarriza, 2001).				
Dimensiones	Indicadores	N.º de ítems	Escala de medición	
Intrapersonal (CIA)	Comprensión emocional de sí mismo (CM)	6	La escala de medición es de corte ordinal, siendo este: Escala de Likert (1 – 4) 1 = Muy rara vez 2 = Rara vez 3 = A menudo 4 = Muy a menudo	
	Asertividad (AS)			
	Autoconcepto (AC)			
	Autorrealización (AR)			
Interpersonal (CIE)	Independencia (IN)	12		
	Empatía (EM)			
	Relaciones interpersonales (RI)			
Adaptabilidad (CAD)	Responsabilidad social (RS)	10		
	Solución de problemas (SP)			

		Niveles y rango	
Manejo del estrés (CME)	Prueba de la realidad (PR)	12	1. Marcadamente bajo 2. Muy mal desarrollado 3. Mal desarrollado 4. Promedio 5. Bien desarrollado 6. Muy bien desarrollado 7. Excelente desarrollado
	Flexibilidad (FL)		
	Tolerancia al estrés (TE)		
	Control de los impulsos (CI)		
Estado de ánimo en general (CAG)	Felicidad (FE)	14	
	Optimismo (OP)		
Impresión positiva (IP)	No cuenta con indicadores específicos	6	

Nota. Con base en la adaptación y estandarización del inventario de inteligencia emocional de BarOn|ICE: NA, en niños y adolescentes.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes del Problema

2.1.1. Investigaciones Internacionales.

Broc (2019) realizó una investigación para explorar la relación entre la inteligencia emocional (IE) y el rendimiento académico en estudiantes españoles de la educación secundaria obligatoria (ESO). La investigación adoptó un diseño correlacional retrospectivo o «ex post facto» con un enfoque cuantitativo, involucrando a 345 estudiantes de 1.º a 4.º de secundaria. Para la recolección de datos, se utilizó el inventario de cociente emocional de Bar-On para jóvenes (EQ-i: YV) para medir la IE, mientras que el rendimiento académico se evaluó a partir del número de suspensos en la tercera evaluación. Los resultados mostraron que los varones (179) presentaron un nivel de IE ligeramente inferior al de las mujeres (166), con medias de 107.53 y 109.3, respectivamente. Aunque ambos grupos alcanzaron un nivel promedio de IE, las mujeres mostraron una capacidad emocional ligeramente superior.

Ortiz (2017) investigó la influencia de la inteligencia emocional (IE) en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Riobamba, Ecuador. El estudio fue de diseño cualitativo no experimental y exploratorio-descriptivo, con una muestra de 68 estudiantes de 10.º año. Se empleó el test TSMM-IV para evaluar la IE y los boletines de calificaciones para medir el rendimiento académico. Los resultados mostraron que, entre los 26 varones, el 65 % tenía un nivel adecuado de percepción emocional, el 23 % un nivel bajo y el 12 % un nivel alto. En cuanto a las 42 mujeres, el 62 % alcanzó un nivel adecuado, el 36 % un nivel bajo y solo el 2 % un nivel alto de percepción emocional.

Díaz y Rendos (2019) investigaron la relación entre inteligencia emocional (IE) y rendimiento académico en adolescentes argentinos, utilizando un diseño descriptivo-

transversal. La muestra incluyó a 156 adolescentes de entre 16 y 18 años de tres instituciones escolares, tanto privadas como públicas. La IE fue evaluada mediante la escala *Trait Meta-Mood Scale* (TMMS-24), y el rendimiento académico se midió a partir del promedio general de asignaturas. Los resultados revelaron que los estudiantes obtuvieron puntajes medios de 3.05 en percepción emocional, 3.09 en comprensión emocional y 3.31 en regulación emocional, lo cual indica un nivel medio de IE. Este nivel se manifestó en un mayor equilibrio emocional y una mejor conciencia moral en sus relaciones con pares.

Segura (2016) realizó un estudio para diagnosticar las capacidades emocionales en estudiantes venezolanos de secundaria y primeros ciclos universitarios, utilizando un diseño de campo-cuantitativo y de tipo descriptivo. La muestra incluyó a 441 estudiantes de 3.º, 4.º y 5.º de secundaria y universitarios iniciales. Para medir la inteligencia emocional (IE), se empleó un cuestionario propio basado en el modelo de Goleman. Los resultados indicaron que las capacidades de autocontrol y competencia social fueron las menos desarrolladas en los estudiantes, mientras que la motivación resultó ser la capacidad emocional más destacada.

Pérez et al. (2022) realizaron un estudio para describir el nivel de inteligencia emocional (IE) en estudiantes de secundaria en España y examinar su relación con factores socioeconómicos y físicos. La investigación fue descriptiva-exploratoria, con un diseño transversal y *ex post facto*, y se aplicó a una muestra de 1650 adolescentes de 1.º a 5.º de secundaria. Utilizando el instrumento TMMS-24, los resultados indicaron que los niveles de IE varían significativamente entre varones y mujeres, siendo los varones quienes presentan niveles altos de IE, mientras que las mujeres alcanzan niveles medios, especialmente en las dimensiones de percepción y regulación emocional.

2.1.2. Investigaciones Nacionales.

Díaz (2019) investigó la relación entre el coeficiente intelectual (CI) y la inteligencia emocional (IE) en estudiantes de secundaria de la I. E. P. San Lucas en Tarapoto. La investigación, de diseño no experimental, transversal y de alcance correlacional descriptivo, incluyó a 51 estudiantes de secundaria. Para la recolección de datos se emplearon el WISC-IV para evaluar el CI y el inventario de BarOn para la IE. Los resultados indicaron que todos los estudiantes presentaron un nivel de IE superior a la media, con un 68.6 % en un nivel adecuado de IE y el 31.4 % en un nivel muy desarrollado.

Torres (2021) llevó a cabo una investigación con el objetivo de determinar los niveles de inteligencia emocional (IE) en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de jornada escolar completa en Áncash. La investigación, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental y transeccional descriptivo, incluyó a 112 estudiantes de 3.º a 5.º de secundaria de una I. E. J. E. C. en Pomabamba. Para la recolección de datos se utilizó el inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE: NA. Los resultados mostraron que el 51.8 % de los estudiantes presentaron un nivel de IE promedio, es decir, desarrollada de manera normal. En cuanto a las dimensiones específicas, los niveles de desarrollo fueron también normales, con el 50 % en la dimensión intrapersonal, el 41.1 % en la interpersonal, el 57.1 % en adaptabilidad y el 43.8 % en manejo del estrés.

Rosas (2010) realizó una investigación con el objetivo de explorar las diferencias en los niveles de inteligencia emocional (IE) entre estudiantes de secundaria de colegios mixtos en el Callao. La investigación, de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo comparativo, incluyó a 160 estudiantes con una edad promedio de 16 años, provenientes de 8 colegios de 3 distritos del Callao. Se utilizó el inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE: NA, estandarizado por Ugarriza, para la recolección de datos. Los resultados mostraron diferencias

significativas en los niveles de IE: los estudiantes de colegios mixtos obtuvieron niveles altos de IE, mientras que los de colegios diferenciados presentaron niveles más bajos.

Copa y Mamani (2018) realizaron una investigación para comparar los niveles de inteligencia emocional (IE) entre los estudiantes de las instituciones educativas María Auxiliadora y James Baldwin en Puno. El estudio, de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo comparativo, incluyó a 80 estudiantes de cuarto de secundaria. Para la recolección de datos se utilizó el inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE. Los resultados indicaron que los estudiantes de la institución educativa María Auxiliadora presentaron niveles altos de IE, mientras que los de la institución educativa James Baldwin tuvieron niveles promedio y bajos de IE.

Caballero (2023) investigó los niveles de inteligencia emocional (IE) en estudiantes de secundaria de un colegio femenino en el Cercado de Lima. Utilizando un diseño no experimental descriptivo y corte transversal, la muestra consistió en 321 estudiantes entre 11 y 17 años. Los resultados mostraron que predominó un nivel adecuado de inteligencia emocional entre las estudiantes.

Condori y Gordillo (2020) estudiaron la correlación entre la IE y el coeficiente intelectual (CI) en estudiantes de secundaria de Arequipa. La investigación fue cuantitativa, con diseño no experimental transversal y alcance descriptivo-correlacional. Participaron 403 estudiantes de ambos sexos. Los resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes presentó un nivel promedio de IE, seguido de niveles altos y bajos.

Curo (2021) exploró la relación entre CI e IE en estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria en Moquegua. Con un diseño observacional no experimental y corte transeccional correlacional, participaron 282 estudiantes. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes obtuvo un nivel adecuado de inteligencia emocional, con un 37.9 % en un nivel medio y un 35.4 % en un nivel superior al medio.

Mamani y Valle (2018) analizaron la relación entre la IE, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en estudiantes de 5.º de secundaria en Arequipa. Utilizando un diseño no experimental transaccional-correlacional, la muestra fue de 240 estudiantes. Los resultados mostraron que los estudiantes de colegios privados tenían mejores niveles de IE en comparación con los de colegios públicos.

Cabrera (2021) evaluó los niveles de IE en estudiantes de 3.º de secundaria en Ica, utilizando un diseño descriptivo no experimental transeccional con 50 estudiantes. Los resultados indicaron que el 38 % de los estudiantes presentaba un nivel muy bajo de IE, y solo el 6 % tenía un nivel excelente.

Lizaraso (2022) investigó los niveles de IE en estudiantes de secundaria de la I. E. Miguel Grau en Apurímac. Con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental descriptivo, participaron 39 estudiantes. Los resultados mostraron que el 79 % de los estudiantes tenía un nivel excelente de IE.

García (2019) estudió los niveles de IE en estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria en una institución educativa estatal de Lima Metropolitana. La investigación fue de tipo descriptivo con diseño no experimental y corte transversal. La muestra consistió en 77 estudiantes, y los resultados revelaron que el 67.5 % de los estudiantes tenía un nivel de IE marcadamente bajo.

2.1.3. Investigaciones Locales.

Pizarro (2019) investigó la relación entre inteligencia emocional (IE) y rendimiento académico en estudiantes de 5.º de secundaria del Colegio Mariscal Castilla. La investigación fue correlacional y descriptiva, con una muestra de 117 estudiantes. Los resultados mostraron que el 48 % de los estudiantes tenía un nivel moderado de IE, mientras que el 27 % tenía un nivel bajo y el 25 % restante presentó un nivel alto. Esto indicó que la mayoría de los estudiantes tenía una IE adecuada, pero con cierta tendencia hacia niveles bajos.

Mendoza (2019) exploró la relación entre IE y rendimiento académico en estudiantes de 3.º de secundaria del Colegio Salesiano Técnico «Don Bosco». Con un diseño cuantitativo y descriptivo, participaron 102 estudiantes. Los resultados mostraron que el 86 % de los estudiantes tenía un nivel promedio de IE, mientras que solo un pequeño porcentaje (1 %) presentó niveles extremadamente bajos o altos, indicando que la mayoría tenía una IE dentro de lo esperado y adecuado.

Trucios (2018) analizó la relación entre IE y rendimiento académico en estudiantes de 5.º de secundaria del Colegio Túpac Amaru. Utilizando un diseño descriptivo correlacional, participaron 208 estudiantes. Los resultados revelaron que el 67 % de los estudiantes presentó un nivel promedio de IE, con un pequeño porcentaje (3 %) alcanzando niveles muy altos, lo que sugiere que la mayoría mostró un nivel adecuado de IE, con algunos estudiantes alcanzando niveles superiores.

Veliz y Aquino (2014) investigaron la relación entre IE y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de colegios en El Tambo. La investigación fue descriptiva correlacional y participaron 146 estudiantes de 5.º de secundaria. Los resultados indicaron que los estudiantes del colegio estatal mostraron mejores niveles de IE que los de colegios particulares, con el 55.56 % de los estudiantes del colegio estatal alcanzando niveles medios de IE, en comparación con el 45.8 % de los estudiantes del colegio particular.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Inteligencia.

Antes de hablar de inteligencia emocional, es muy importante ponerse en contexto con la inteligencia. Aunque la historia de la conceptualización y medición de la inteligencia parece haber tenido un primer momento en 1892 con Francis Galton (Mendoza, 2019), anteriormente ya existían personas interesadas en la investigación de esta variable. Es por lo que Trujillo y

Rivas (2005) proporcionan una división sobre los autores que hayan dado un vistazo y hasta intento de conceptualización y medición a la inteligencia, encontrándose en seis etapas diferentes: la de estudios legos, preludios de estudios psicométricos, estudios psicométricos, jerarquización, pluralización, contextualización y distribución.

a) Estudios legos: Los autores relevantes dentro de este enfoque fueron Platón, Aristóteles, San Agustín y Kant; quienes mantenían teorías que deseaban conocer las dimensiones y cualidades del hombre; tanto a nivel físico como mental. Sin embargo, durante esa época nunca existió una definición específica sobre la inteligencia (Zusne, 1957, citado en Trujillo y Rivas, 2005).

b) Preludios de estudios psicométricos: Aproximadamente, por la segunda mitad del siglo XIX, nacen las primeras definiciones científicas y explicación de la inteligencia; así como, también se intenta establecer a la psicología como ciencia. Asimismo, Galton (1892), realiza su ya tan conocido estudio de diferencias individuales; donde consolida el hecho del talento, eminencia y otras tantas formas de logro en los seres humanos; gracias a tal hazaña, se inició con el desarrollo de técnicas estadísticas que permitieran clasificar a las personas en términos intelectuales gracias a las capacidades sensoriales que poseen los seres humanos; iniciando, sin quererlo, con los estudios psicométricos de la inteligencia.

c) Estudios psicométricos: Pasado el tiempo, se empezó a dudar de Galton y se concluyó que los estudios no eran contundentes en cuanto a información; sin embargo, sirvieron como base para realizar nuevas investigaciones hacia capacidades más complejas en cuanto a la inteligencia (tales como la abstracción). Si se deseaba evaluar a los seres humanos en cuanto a sus términos intelectuales, debían realizar una mayor contribución experimental. Por ello, de entre todos los autores importantes para tal labor, Binet sobresalió a principios del siglo XX con su calificación de inteligencia como aquella habilidad para tomar decisiones, mantenerse direccionado, adaptarse a nuevas situaciones y poder darse cuenta de los propios

actos realizados (Binet, citado en Trujillo y Rivas, 2018), diseñando así uno de los primeros test de inteligencia.

Desde esa fecha, se empezaron a desarrollar diversas técnicas para la valoración de las personas en diferentes contextos (escolar, laboral, militar, etc.). Uno de ellos fue Yerkes, quien también desarrolló pruebas psicométricas para medir el coeficiente intelectual que permitiría la clasificación de personas en el ejército. Sin embargo, aunque la mayor parte de la comunidad científica dentro de la psicología acordaban que la medición de la inteligencia fue el mayor logro para la fecha, algunos psicólogos como Piaget no estaban de acuerdo con el enfoque psicométrico, puesto que muchos de estos instrumentos de medida no eran aptos para niños; aunque no aceptaba el enfoque, nunca lo criticó, por lo que el estudio de la medición intelectual siguió su rumbo.

d) Jerarquización: Spearman (1927) y Terman (1975) se consideran como los primeros psicólogos de la inteligencia pasado el «boom» de la medición intelectual. Para ellos, «la inteligencia es una capacidad general, única para formar conceptos y resolver problemas» (Trujillo y Rivas, 2005, p. 10); siendo que este concepto perdura hoy en día, quizás con mayor investigación de la mano, puesto que, durante la época de jerarquización, se reflejó a la inteligencia como un único factor, el factor general.

e) Pluralización: Mientras Spearman y Terman veían a la inteligencia como un factor general, sus contrapartes que pluralizaban a la inteligencia (varios componentes) surgieron a la vez, siendo los más reconocidos Thurstone (1960) y Guilford (1967).

f) Contextualización: Gracias a estas dos últimas contraposiciones, Catell (1971) y Vernon (1971) dan partida a un nuevo enfoque que relacionaba a todos los factores de la inteligencia (pluralización) en una relación jerárquica (jerarquización), ya que veían a la inteligencia general como un conjunto de componentes más específicos, a lo que se denominó contextualización. En la actualidad, esta contextualización forma base de los diferentes

enfoques sobre la inteligencia. Asimismo, se tomó en cuenta a la inteligencia con base en los diversos contextos donde habita el individuo, teniendo autores conocidos como Vygotsky (1978) y Sternberg (1985).

g) Distribución: Durante los últimos años, surgió este enfoque de distribución, el cual está centrado en la inteligencia de la persona en cuanto a su relación con los objetos y ambientes inmediatos. Asimismo, se menciona que, la inteligencia no termina bajo la piel, sino que va en relación con el ser humano con su medio. Finalmente, durante este nuevo enfoque, surge Gardner (2001) con la teoría de inteligencias múltiples; tomando diferentes perfiles en cuanto a la inteligencia de los individuos, lo que provocó una ola de cambios en las investigaciones. A partir de esta teoría, surge un nuevo e interesante término que compete hoy en día, la inteligencia emocional.

2.2.2. Emoción.

Las emociones han sido estudiadas o al menos relacionadas al pensamiento desde la antigüedad, pero siempre obteniendo una gran discusión controversial. Uno de aquellos tópicos de discusión han sido las cuestiones teóricas sobre las emociones básicas; ya que sigue en juicio la discusión de si estas existen o no.

Según Izard (1991) citado en Chóliz (2005), las emociones, para ser consideradas como tal, deben contener un soporte neutral, para así lograr una expresión facial como también sentimientos específicos, derivar procesos biológicos y manifestar propiedades motivacionales. Por ello, el autor menciona que, existirían 8 emociones básicas: interés, placer, tristeza, ira, sorpresa, asco, desprecio y miedo. Mientras que, Ekman (2003) citado en Chóliz (2005), mencionaría que existen seis emociones principales. En esta línea, los que defienden a las emociones básicas, creen que se relacionan con procesos inherentes de las personas basados en la adaptación y la evolución.

Sin embargo, en contraposición, Ortony y Turner (1990) citados en Chóliz (2005) mencionan que las emociones básicas no existen, puesto que ni los que afirman su existencia pueden ponerse de acuerdo en la cantidad exacta de emociones, siendo que no debería existir un desacuerdo. Por ello:

Los resultados en este particular no son concluyentes, y la existencia de patrones fisiológicos de respuesta característicos de cada reacción afectiva es más un ideal que una realidad. El argumento que se ha esgrimido con mayor vehemencia para demostrar la existencia de emociones básicas es el hecho de que tanto la expresión como el reconocimiento sea un proceso innato y universal (Chóliz, 2005, p. 8).

Es decir, no existe un consenso en cuanto a la existencia o no de las emociones básicas, por lo que hoy en día pueden existir sesgos metodológicos en el estudio de la emoción.

Aun así, aunque exista una controversia ante estas emociones básicas, se puede afirmar que sí existe un consenso (al menos parcialmente) en cuanto a la definición de la emoción como tal. En cuanto a la conceptualización mayormente aceptada, refieren a la emoción como un proceso psicológico expresado en una experiencia multidimensional de todo ser humano, la cual se manifiesta de manera cognitiva, expresiva, fisiológica, conductual y adaptativa (Chóliz, 2005). Esta experiencia produce sensaciones diferentes en cuanto intensidad y cualidad en las personas, que, aunque no permiten una clasificación constante, sí permite entenderla como aquella experiencia que produce un efecto agradable o desagradable en la persona con base en diversos tipos de manifestaciones.

Por último, algo en lo que existe mayor consenso, es en el tema de las funciones de las emociones. Una de las principales teorías que remarcan estas funciones son la de Reeve (1994) citado en Chóliz (2005), quien la divide en tres principales:

- a) Funciones adaptativas:** Las emociones preparan a la persona para afrontar óptimamente las condiciones del medio, ejecutando una conducta exigida durante un momento determinado.
- b) Funciones sociales:** Las emociones permiten generar conductas óptimas para relacionarse con los demás, pudiendo entender y predecir el comportamiento de otros con base en los nuestros.
- c) Funciones motivacionales:** Motivación junto con emoción es una de las experiencias más características de los humanos, puesto que, la intensidad de la emoción, direccionará la intensidad de la motivación, generando conductas más «enérgicas».

Sin embargo, es importante mencionar que, con base en la principal teoría utilizada en la presente investigación, las tres funciones tienen una gran importancia dentro del trabajo, puesto que las dimensiones planteadas por Bar-On (2006), relacionan al componente emocional como un proceso de adaptación, relación, introspección, resolución de conflictos y motivación hacia el futuro (basada principalmente en el optimismo). Por todo ello, se tomaron en cuenta tales funciones emocionales durante la discusión de los resultados.

2.2.3. Inteligencia Emocional.

Comprendiendo lo anterior, se puede mencionar que la inteligencia emocional nació con base en los conceptos de inteligencia y emoción, por lo que sería apropiado decir que la inteligencia emocional vendría a ser la capacidad humana que relaciona el componente de resolución de problemas y cognición para lograr entender y controlar las experiencias afectivas (agradables y desagradables) a nivel físico, conductual y psicológico; lo que permitiría una mayor adaptación en el medio, comprensión interpersonal y mayor motivación. Sin embargo, aunque muchas conceptualizaciones de la inteligencia emocional se relacionen con lo

mencionado, es importante realizar un análisis más exhaustivo mediante la historia de la inteligencia emocional y los enfoques que la sustentan.

2.2.3.1. Historia de la Inteligencia Emocional.

De acuerdo con Mayer (2001) citado en Fragoso (2015) la inteligencia emocional pasó por 5 etapas:

- a) Primera etapa:** surge durante el enfoque de los estudios psicométricos de la inteligencia humana, continuando hasta aproximadamente la etapa de pluralización, puesto que, con base en todos los instrumentos elaborados para medir lo cognitivo o el pensamiento abstracto, estos no llegaban a concretar la mayoría de los componentes específicos que se tenían pensados dentro de la inteligencia durante la época.
- b) Segunda etapa:** nace tras la inspiración de la teoría de las inteligencias múltiples propuesta por Gardner. Esta etapa dura aproximadamente 20 años y, gracias al trabajo de Gardner, dos autores toman su teoría para empezar a trabajar con esta nueva inteligencia, la inteligencia emocional.
- c) Tercera etapa:** Salovey y Mayer fueron los primeros en formalizar el concepto de inteligencia emocional, inspirándose en el modelo de las inteligencias múltiples. Mediante varios artículos, desarrollaron el primer enfoque sobre este tema, el cual sentó las bases para teorías posteriores. Definieron la inteligencia emocional como una inteligencia social, que involucra la capacidad de reconocer y comprender tanto las emociones propias como las ajenas, diferenciarlas y usar esa información para guiar pensamientos y acciones (Salovey y Mayer, 1990, citado en Broc, 2019, p. 77).
- d) Cuarta etapa:** durante esta etapa empieza a popularizarse la concepción de la inteligencia emocional en toda la comunidad científica, siendo conocido mayormente por el libro escrito por Daniel Goleman en 1995. Tal texto difunde la concepción de la inteligencia emocional,

centrándola como un tipo de inteligencia basado en las habilidades emocionales que llega a ser más importante que el mismo coeficiente intelectual. Sin embargo, aunque tal pensamiento fue mayormente aceptado por el cansancio en cuanto a la sobrevaloración del CI durante la época, el resentimiento de la sociedad con las personas de alto CI y el uso inadecuado de evaluaciones en el ámbito educativo durante la época. Aun así, según Mestre et al. (2008) citados en Fragoso (2015) coincidieron que el libro de Goleman provocó ciertas repercusiones principales: grandes críticas a la inteligencia emocional, nuevas perspectivas de la inteligencia emocional basadas en la personalidad, utilización de la inteligencia emocional para otros conceptos similares y la creación de una gran cantidad de instrumentos de autoinforme en cuanto a la inteligencia emocional. Sea lo que sea, durante esta época, a pesar de haber sido medianamente controversial, fue la «cuna» del nacimiento de la gran mayoría de enfoques que explican a la inteligencia emocional hoy en día.

e) **Quinta etapa:** durante esta etapa aparecen los modelos que explican a la inteligencia emocional por diversas habilidades, además de crear un *boom* de investigación en cuanto al concepto. Asimismo, empiezan a crearse diversos instrumentos que ayudaban a darle una medida a la IE y se empiezan a crear investigaciones con relación a otras variables.

A partir de lo anterior, es importante mencionar que el desarrollo de la inteligencia emocional (expresado con base en su historia), tiene un proceso extenso mediante la vida de las personas. Por ello, en la adolescencia, la cual forma parte de la escuela secundaria, la inteligencia emocional toma un papel importante al encontrarse en el principal periodo de desarrollo personal. Según Extremera y Fernández-Berrocal (2013):

Uno de los retos más importantes de un adolescente es establecer y mantener unas buenas relaciones sociales con las personas de su entorno. En este sentido, un adolescente emocionalmente inteligente no solo será más hábil para percibir,

comprender y regular sus propias emociones, sino también será capaz de utilizar estas habilidades con los demás (p. 37).

Con base en lo anterior, se puede entender que un adolescente que desarrolle una buena inteligencia emocional (sobre todo por la exigencia de su entorno ante el establecimiento de relaciones sociales), tendrá una mejor experiencia durante esta etapa, sin la dolencia padecida por la propia etapa. Es decir, mientras exista un mayor nivel de inteligencia emocional en el adolescente, este conseguirá una mejoría en sus relaciones interpersonales, teniendo así más y mejores amistades.

Por otro lado, para educar y mejorar la inteligencia emocional de los adolescentes, existen diversos programas a nivel mundial, tales como el programa *Social and Emotional Learning* (SEL) en Estados Unidos, el programa «Educación Responsable» de España, los programas desarrollados por el *Grop de Recerca en Orientació Psicopedagògica* (GOP) de Cataluña o los mismos programas desarrollados por el Minedu en el Perú. Sin embargo, aunque sus países de origen sean variados, estos programas se centran en las mismas características y objetivos, es decir, centrarse en que los problemas específicos de los adolescentes se relacionan por factores emocionales y sociales, tomar en cuenta la población adolescente (aproximadamente de entre 10 a 18 años), aprender el componente teórico de la inteligencia emocional, entrenar tal componente emocional en clase y crear herramientas de relación emocional; tomando así aproximadamente 12 sesiones de programas para una mejoría en la comprensión, percepción y manejo emocional (Extremera y Fernández-Berrocal, 2018).

2.2.3.2. Fundamentación Científica de la Inteligencia Emocional.

Para poder explicar a mayor profundidad los modelos que rigen a la inteligencia emocional, es importante reconocer qué aportes científicos fundamentan el desarrollo de un cociente emocional en los seres humanos, siendo que la neuropsicología apoya en tal propósito,

es decir, relacionando el funcionamiento conductual, psicológico y emocional desde el entendimiento neuronal. En primer lugar, durante la última década, las investigaciones sobre «el cerebro emocional» han tenido un álgido crecimiento, ya que, aunque el cerebro controle todas las respuestas del ser humano mediante el potencial de acción entre neuronas, «... las chispas eléctricas y los cambios químicos que ocurren entre estas células consiguen realizar funciones sorprendentes y complicadas, la proeza más sorprendente y complicada es la creación de las emociones» (Ledoux, 1999, p. 25); por lo que, gracias al desarrollo de la tecnología de escáner cerebral, la explicación de la inteligencia emocional ha tenido mayor validez científica mediante los años (Goleman, 2018).

De lo anterior, surge la duda de dónde se genera la emoción, específicamente aquella zona que determina la inteligencia emocional. Aunque al día de hoy se sabe que las operaciones generales del ser humano utilizan el 100 % de la capacidad cerebral, existen igualmente zonas especializadas en ciertas funciones, por lo que Goleman (2012) menciona que «la amígdala derecha (se tienen dos, una en cada hemisferio cerebral) es un centro nervioso dedicado a las emociones y situado en el cerebro medio», es decir, se entiende que la amígdala derecha se centra principalmente en el desarrollo y comprensión emocional, siendo así que personas con una amígdala lesionada han sido incapaces de llegar a reconocer o diferenciar expresiones emocionales varias. Asimismo, se ha llegado a comprobar que la amígdala es necesaria para el aprendizaje y expresión de lo aprendido, por lo que, es la principal responsable del aprendizaje emocional (Torras et al., 2001). Por tanto, el reconocimiento de la fisiología emocional:

(...) permite comprender con mayor claridad que nunca la manera en que los centros emocionales del cerebro incitan a la rabia o al llanto, el modo en que sus regiones más arcaicas arrastran a la guerra o al amor y la forma en que se puede canalizarlas hacia el bien o hacia el mal (Goleman, 2018).

Como se afirma, el funcionamiento emocional en el cerebro da un alcance no solo al por qué se actúa como se actúa, si no por qué el desarrollo de una inteligencia emocional mejora las habilidades de regulación de los individuos. Ya que, como afirman Villegas et al. (2015), el tamaño de la amígdala tiene bastante relación con la expresión emocional de los individuos, siendo que individuos con mayor tamaño de amígdala presentaban mayor dificultad para la resolución de problemas emocionales. Asimismo, «la hipótesis de que la amígdala aumenta de tamaño en procesos de carencias afectivas infantiles tiene numerosos sustentos» (Villegas et al., 2015, p. 149), es decir, aquellos infantes que presentaron un desarrollo eficaz de competencias emocionales, presentaron mayor flexibilidad emocional a futuro, evidenciándose a nivel conductual, emocional y físico, en este caso, por el tamaño de la amígdala.

Del mismo modo, como hace mención Goleman (2012):

Otra zona determinante para la inteligencia emocional se localiza también en el hemisferio derecho del cerebro. Es el córtex somatosensorial derecho, cuando presenta daños también existe una deficiencia en la autoconciencia, así como, en la empatía, es decir, la conciencia de las emociones de los demás. (...) Por otro lado, la empatía depende asimismo de otra estructura del hemisferio derecho, la ínsula o córtex insular.

Es decir, aunque el principal encargado del control emocional sea la amígdala (principalmente del hemisferio derecho, conocido como el «hemisferio creativo»), no se puede negar que el procesamiento emocional se da gracias a la conjunción de diversas partes del cerebro, formando el ya conocido sistema límbico, siendo que las emociones «dan ciertas tonalidades a la vida cotidiana, que enriquecen cada una de las experiencias y permiten aplicar el conocimiento obtenido con pasión y carácter» (Mejía et al., 2009, p. 62). Asimismo, es importante contrastar que el cerebro humano está en constante cambio, generando nuevos cambios y conexiones estructurales tras el proceso de aprendizaje, por lo que, al generar un nuevo aprendizaje emocional, aquellas estructuras del sistema límbico tendrán del mismo

modo un cambio, generando así, en mayor o menor medida, un cociente emocional específico (Goleman, 2012).

Sin embargo, como se mencionó anteriormente en el apartado de emoción, «las emociones no pueden ser controladas, sino los estados de ánimo que resultan de ellas» (Cabrera, 2021, p. 30), por lo que, aunque una emoción tenga una duración relativamente corta, las personas con una mayor «educación emocional», podrá generar, gracias al desarrollo cerebral, mayor control en el reconocimiento y adaptación de las emociones consigo mismo y su contexto. Por lo tanto:

El hombre que posea inteligencia emocional debe tener control sobre sus emociones, ya que, de esta manera, podrá utilizarlas en su propio beneficio, no olvidando que pueden existir descontroles emocionales en los cuales habrá perturbaciones internas de la persona. El equilibrio entre la mente racional (neocórtex) y la mente emocional (límbico) radica en saber su funcionamiento y saber controlarlo, esto es, utilizarlo benéficamente (Cabrera, 2021, p. 30).

Así como menciona el autor, aquella persona que tenga una evolución constante (centrándose en el cerebro tras el proceso de aprendizaje), estará más propensa a lograr afrontar las dificultades de la vida, en este caso, haciendo uso de la razón gracias a la corteza cerebral, pero también haciendo uso de su inteligencia emocional gracias al engrosamiento del sistema límbico (Goleman, 2012).

2.2.3.3. Modelos de Inteligencia Emocional.

Tras haberse convertido en una variable de interés para la comunidad científica, la inteligencia emocional obtuvo variados modelos que la explican y hasta intentan medirla. Por ello, a continuación, solo se muestran aquellos modelos que han sido mayormente aceptados

para explorar la inteligencia emocional o que tengan mayor rigor científico con base en la búsqueda realizada por Trujillo y Rivas (2005).

Con base en lo anterior, se obtienen dos modelos, siendo el primero el de los modelos mixtos, los cuales cuentan con el modelo de Goleman (2018), quien define a la IE como aquella habilidad para conocer las emociones y complementarlas con las del entorno, asimismo, el modelo de Salovey y Mayer incluye cinco componentes clave de la inteligencia emocional, que se dividen en dos categorías: aptitudes personales (autoconocimiento, autorregulación y motivación) y aptitudes sociales (empatía y habilidades sociales). Además, se complementa con el modelo EQ-Map de Oriolo y Cooper, modelo que se centra en un reconocer a la inteligencia emocional como un instrumento para conocer a las personas de manera integral, tal como mencionan en su definición de la inteligencia emocional como «el instrumento para conocer al ser humano íntegramente» (Oriolo et al., 2001, citados en Trujillo y Rivas, 2005, p. 20). Se diseñó así el modelo con base en aptitudes y vulnerabilidades que pueden ayudar a identificar la inteligencia emocional a partir de patrones intra- e interpersonales.

Por otro lado, se cuenta con los modelos de habilidades, los cuales cuentan con el modelo de Mayer y Salovey (1997), quienes comentan que la inteligencia emocional es:

Un conjunto de habilidades que explican las diferencias individuales en el modo de percibir y comprender las emociones. Más formalmente, la IE es la habilidad para percibir, valorar y expresar emociones con exactitud; la habilidad para acceder o generar sentimientos que faciliten el pensamiento para comprender emociones y razonar emocionalmente» (Citados en Trujillo y Rivas, 2005, p. 20).

Basándose en este enfoque, los autores desarrollaron el instrumento *Trait Meta-Mood Scale* (TMMS), que mide la inteligencia emocional percibida a través de 48 ítems distribuidos en tres subescalas: sentimientos, claridad de sentimientos y reparación emocional, abarcando aspectos intrapersonales de la inteligencia emocional. Además, el modelo de Extremera y

Fernández-Berrocal, propuesto en 2001, define la inteligencia emocional como la «habilidad para percibir, valorar y expresar emociones con exactitud, a partir de la percepción, comprensión y regulación» (Fernández-Berrocal, 2002, citado en Trujillo y Rivas, 2005, p. 20). De este modelo se derivó el TMMS-24, un instrumento que evalúa tres dimensiones clave de la inteligencia emocional: percepción emocional, comprensión de sentimientos y regulación emocional.

Sin embargo, aunque se tienen variados modelos que intentan explicar la inteligencia emocional, a continuación, se puso mayor énfasis en el modelo planteado por Reuven Bar-On, puesto que la presente investigación se basa en tal modelo, utilizando su instrumento para darle una cuantificación a la IE en la I. E. P. «Pamer» – Huancayo; siendo este el siguiente:

A) Modelo de Reuven Bar-On

El autor de este modelo define la inteligencia emocional como «la capacidad de entender y encaminar las emociones para que trabajen a nuestro favor y no en contra, lo que facilita ser más eficaces y tener éxito en diversas áreas de la vida» (Bar-On, 2006, citado en Díaz, 2014, p. 4). A partir de esta definición, la inteligencia emocional se divide en cinco dimensiones: habilidades intrapersonales, habilidades interpersonales, adaptabilidad, manejo de estrés y estado anímico general, que a su vez se subdividen en 15 componentes, lo que clasifica este modelo como mixto. Además, se utiliza un instrumento de 133 ítems, basado en estos cinco componentes y sus 15 subcomponentes, adaptado por Bar-On (1997) para la población peruana, según lo citado en Ugarriza (2001), los dividen de la siguiente manera:

- **Componente intrapersonal (CIA):** Se refiere a lo que se mantiene con uno mismo, es decir, aquel diálogo interno entre la «voz interna» y nosotros mismos, donde se realizan comentarios de la realidad. Estos pensamientos se mantienen dentro de la total intimidad, por lo que muchas veces serían cosas que no se comunicarían al exterior. Este componente mantiene los siguientes subcomponentes:

- **Componente emocional de sí mismo (CM):** Es la capacidad de reconocer, comprender, diferenciar y conocer nuestros propios sentimientos y emociones.
- **Asertividad (AS):** Habilidad para expresar nuestras creencias, sentimientos y pensamientos de manera constructiva, sin causar daño a los demás.
- **Autoconcepto (AR):** Relacionada con la autoestima, esta habilidad permite entendernos, aceptarnos y respetarnos, reconociendo tanto nuestros aspectos positivos como negativos, limitaciones y potencialidades.
- **Autorrealización (AR):** Capacidad para lograr metas y objetivos basados en nuestras aspiraciones, capacidades y satisfacción personal.
- **Independencia (IN):** Habilidad para tomar decisiones de manera autónoma, basándonos en nuestros pensamientos, emociones y acciones, con confianza en nuestra capacidad para guiarnos.

Por otro lado, este componente junto con sus subcomponentes se relaciona con el componente de autorregulación emocional de Goleman (2018) quien menciona que este «...es el hecho de saber reconocer en qué momento la excitación crónica del cerebro emocional es tan intensa como para requerir ayuda farmacológica» (p. 71); siendo que esta autorregulación emocional permite el crecimiento emocional mediante el conocimiento de sí mismo, controlando las emociones hacia el medio. Asimismo, según Goleman (2018), este componente se debe a diversos procesos de desarrollo, los cuales se centran en la maduración cognitiva a partir del crecimiento desde la infancia.

- **Componente interpersonal (CIE):** La dimensión interpersonal se refiere a la capacidad para entender al entorno y comunicarse de manera eficaz con el mismo, logrando generar relaciones óptimas con base en las características, motivaciones y objetivos de los demás. Este componente mantiene los siguientes subcomponentes:

- **Empatía (EM):** Se refiere a aquella habilidad que permite percibir, comprender y compartir lo que otro ser pueda sentir, es decir, comprender sus sentimientos y emociones para experimentarlos de manera racional.
- **Relaciones interpersonales (RI):** Se refiere a aquella habilidad que permite formar lazos con otros de manera óptima y satisfactoria. Este subcomponente se caracteriza por el grado de confianza que damos a otro y el cómo compartimos el afecto.
- **Responsabilidad social (RS):** Se refiere a aquella habilidad que permite mostrarnos en el medio como personas cooperativas, constructivas y que contribuye a la sociedad.

Por otro lado, este componente junto con sus subcomponentes se relaciona con el componente de la empatía de Goleman (2018) quien menciona que este vendría a ser «...la habilidad para comprender las emociones de los demás y es por lo que la falta de sensibilidad hacia las necesidades o la desesperación ajenas es una muestra patente de falta de consideración» (p. 8); siendo que este componente marca una parte central de su teoría, ya que según el autor, la inteligencia emocional permite el reconocimiento emocional propio mediante el complemento ante el conocimiento del entorno ante el uso de las aptitudes sociales; es decir, si la persona no desarrollase su componente de relación social, poco o nada podría autoconocerse, comprender sus emociones o entender las emociones de los demás.

- ✓ **Componente de adaptabilidad (CAD):** La dimensión de adaptabilidad se refiere a la capacidad para ajustarse a los cambios, siendo que permite resolver problemas y ajustarnos a la realidad, pudiendo aceptar los cambios para enfrentarlos. Este componente mantiene los siguientes subcomponentes:
- ✓ **Ø Solución de problemas (SP):** Se refiere a aquella habilidad que permite identificar, definir y manejar los problemas con soluciones óptimas mediante la examinación de alternativas.

- ✓ **Prueba de la realidad (PR):** Se refiere a aquella habilidad que permite evaluar lo objetivo de lo subjetivo; es decir, diferenciar lo que experimentamos de lo que existe en la realidad.
- ✓ **Flexibilidad (FL):** Se refiere a aquella habilidad que permite regular nuestros componentes emocionales, cognitivos y conductuales ante las diversas situaciones de la vida; permitiéndonos mantener una adaptación plena con base en la positividad.
- **Componente del manejo de estrés (CME):** La dimensión del manejo de estrés se refiere a la capacidad para manejar la tensión y controlarla durante eventos estresantes. Las responsabilidades de estudiantes de secundaria, la etapa de adolescencia que atraviesan y el propio lugar de enseñanza pueden ser considerados como factores que originan estrés. Este componente mantiene los siguientes subcomponentes:
 - ✓ **Tolerancia al estrés (TE):** Se refiere a aquella habilidad que permite entender, aceptar y soportar eventos estresantes o de dificultad emocional; pudiendo enfrentarlos positivamente y sin perder el control.
 - ✓ **Control de los impulsos (CI):** Se refiere a aquella habilidad que permite resistir impulsos o tentaciones al momento de actuar, es decir, controlando las emociones, aceptando la frustración y no utilizando conductas hostiles.
- **Componente del estado de ánimo en general (CAG):** La dimensión del estado de ánimo en general se refiere a la capacidad de permitir mejorar la inteligencia emocional con base en el optimismo, siendo que el ser humano puede generar tal optimismo al alcanzar objetivos o afrontar las dificultades de la vida. Este componente mantiene los siguientes subcomponentes:
 - ✓ **Felicidad (FE):** Se refiere a aquella habilidad que permite sentirnos satisfechos con nuestros logros, divertirnos y mantenernos con sentimientos positivos.
 - ✓ **Optimismo (OP):** Se refiere a aquella habilidad que permite ver la vida y los problemas de manera positiva.

2.3. Definición de Términos Básicos

2.3.1. Inteligencia Emocional.

De acuerdo con Bar-On (1997), citado en Ugarriza (2001), la inteligencia emocional abarca una serie de habilidades personales, emocionales y sociales que impactan la capacidad de una persona para ajustarse y responder a las exigencias del entorno. En este contexto, las habilidades emocionales, más allá de las cognitivas, son fundamentales para alcanzar el éxito en la vida, ya que influyen directamente en el bienestar y la salud emocional de un individuo.

2.3.2. Escala Intrapersonal.

Según Bar-On (1997), citado en Ugarriza y Pajares (2005), la escala intrapersonal se refiere a la capacidad de una persona para reconocer sus fortalezas y debilidades. Esta escala evalúa la autocomprensión, la habilidad para ser asertivo y la capacidad de verse a sí mismo de manera positiva.

2.3.3. Escala Interpersonal.

Según Bar-On (1997), citado en Ugarriza y Pajares (2005), la escala interpersonal se refiere a la habilidad de establecer y mantener relaciones con otras personas. Esta escala abarca habilidades como la empatía, la responsabilidad social, la capacidad de mantener relaciones interpersonales satisfactorias, así como la habilidad para escuchar y comprender los sentimientos de los demás.

2.3.4. Escala de Adaptabilidad.

Según Bar-On (1997), citado en Ugarriza y Pajares (2005), la escala de adaptabilidad hace referencia a la capacidad de ajustarse a las situaciones cambiantes. Esta incluye habilidades como la resolución de problemas, la capacidad de enfrentar la realidad de manera

flexible y realista, así como la efectividad para gestionar los cambios y abordar los problemas cotidianos de forma eficiente.

2.3.5. Escala de Manejo del Estrés.

Según Bar-On (1997), citado en Ugarriza y Pajares (2005), la escala de manejo del estrés se refiere a la capacidad de manejar y controlar la tensión en situaciones estresantes. Esto incluye habilidades como la tolerancia al estrés, el control de los impulsos, mantener la calma y el buen desempeño bajo presión, además de responder a los eventos estresantes de manera serena y sin colapsar emocionalmente.

2.3.6. Escala de Estado de Ánimo General.

Según Bar-On (1997), citado en Ugarriza y Pajares (2005), la escala de estado de ánimo general se refiere a la capacidad de potenciar la inteligencia emocional a través del optimismo. Esta escala abarca la felicidad y el optimismo, reflejando una actitud positiva ante las situaciones o eventos, lo que hace que la compañía de estas personas sea especialmente agradable.

2.3.7. Adolescencia.

La adolescencia se define como la etapa que abarca desde los 10 hasta los 19 años, y se divide comúnmente en dos fases: la adolescencia temprana (de 12 a 14 años) y la adolescencia tardía (de 15 a 19 años). Durante este período, se experimentan cambios fisiológicos, como la estimulación y el funcionamiento de los órganos influenciados por las hormonas sexuales, así como transformaciones estructurales y anatómicas. Además, se producen cambios psicológicos relacionados con la integración de la personalidad e identidad, y se lleva a cabo una adaptación a los cambios culturales y sociales (OMS, 2013, citado en Gobierno de México, 2015).

2.3.8. Inteligencia.

Según Galton (1892), de quien aún se tiene gran influencia para el estudio de la inteligencia, se define a la inteligencia como:

La capacidad cognitiva general que se encuentra por debajo de cualquier tarea en la que el sujeto debe alcanzar un determinado nivel de rendimiento. Debido a la existencia de diferencias individuales en esta capacidad general, el rendimiento de los individuos en cualquier situación o tarea muestra una variabilidad notable y mensurable. Además, la inteligencia está determinada en un alto porcentaje por los factores genéticos y hereditarios (Galton, 1892, citado en Carbajo, 2011, p. 228).

2.3.9. Emoción.

Según Chóliz (2005), la emoción es difícil de definir científicamente debido a la complejidad de clasificarla. Sin embargo, la definición más aceptada por diversos autores describe la emoción como «una experiencia afectiva, en cierta medida agradable o desagradable, que posee una cualidad fenomenológica distintiva y que involucra tres sistemas de respuesta: cognitivo-subjetivo, conductual-expresivo y fisiológico-adaptativo» (p. 4).

2.3.10. Institución Educativa Privada.

Se le define como aquellas «...personas jurídicas de derecho privado, creadas por iniciativa de personas naturales o jurídicas, autorizadas por las instancias descentralizadas del Sector Educación» (Ministerio de Educación, 2003). Asimismo, las instituciones educativas privadas deben tener el reconocimiento, aprobación y supervisión del Estado para cumplir con sus funciones.

Capítulo III

Metodología

3.1. Método y Alcance de la Investigación

El método de la investigación fue de tipo científico y aplicado, puesto que se utilizaron un conjunto de reglas para solucionar un problema de investigación reconocido dentro de la comunidad científica; además de que este conocimiento se aplicó de manera directa sobre la población mediante el uso de instrumentos estandarizados (Bernal, 2010). Asimismo, de manera más específica, el método fue de tipo cuantitativo y analítico-sintético, puesto que este se fundamenta en la medición de un fenómeno (inteligencia emocional) a partir del análisis conceptual previo; además, se estudia la variable descomponiéndola en sus distintas partes para estudiarla de manera individual, holística e integral (Bernal, 2010).

Esta investigación fue de alcance descriptivo, puesto que se buscó especificar las características de una variable específica, siendo esta la de la inteligencia emocional mediante un análisis pertinente; recogiéndose información sobre la variable (Hernández et al., 2014).

3.2. Diseño de la Investigación

La investigación, orientada a medir los niveles de inteligencia emocional, adoptó un diseño no experimental, transeccional y descriptivo. Este enfoque fue elegido porque se trata de un estudio exploratorio cuyo propósito es explicar un fenómeno específico, en este caso, la inteligencia emocional (Hernández et al., 2014). Por ello, el esquema se presenta de la siguiente manera:



Donde:

M: muestra de los estudiantes de secundaria de la institución educativa

O: observación de la variable de Inteligencia emocional

3.3. Población, Muestra y Muestreo

3.3.1. Población.

La población estuvo constituida por estudiantes de 4.º y 5.º grado de educación secundaria matriculados durante el 2024 en la I. E. P. donde se realizó la investigación, siendo que, por datos obtenidos durante el año escolar 2024, se tiene un aproximado de 130 estudiantes en total, compuesto por 2 secciones de cada grado (cuarto y quinto). Según Hernández et al. (2014), la población es básicamente el universo, es decir, es la totalidad de sujetos o elementos que se investigan; mientras que la muestra es solamente una parte significativa de esa totalidad.

3.3.2. Muestra y Muestreo.

Según Hernández et al. (2014), el tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia, puesto que cada sujeto es elegido por la facilidad de acceso, es decir, se eligen a los participantes por la disponibilidad que tengan de formar parte de la muestra, siendo más sencillo así por factores económicos presentes en la investigación. Además, al tener que trabajar con base en las directivas propuestas por la institución, no se tenía un número exacto de con cuántos estudiantes se permitiría trabajar, por lo que se optó igualmente por un tipo de muestreo por conveniencia.

Por todo lo anterior, la muestra se encuentra compuesta por todos los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria que cumplieron con los criterios de inclusión, dando un total de 100 participantes.

3.3.3. Criterios de Inclusión.

- Estudiante con edades de entre 14 y 17 años
- Estudiante de género femenino y masculino
- Estudiante cursando el 4.º y 5.º de educación secundaria
- Estudiante cursando en la institución educativa privada durante el 2024

3.3.4. Criterios de Exclusión.

- Estudiante que no haya completado al 100 % la resolución del instrumento de recolección de datos.
- Padre o apoderado del estudiante que no haya firmado el asentimiento informado.
- Estudiantes con respuestas atípicas en los instrumentos.

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.4.1. Técnicas de Recolección de Datos.

Únicamente se utiliza la técnica de la encuesta, puesto que esta técnica se centra en la recolección de data mediante un conjunto de consignas, preguntas o pautas que permiten obtener información de los individuos mediante un documento (Hernández et al., 2014).

3.4.2. Instrumento de Recolección de Datos.

- **Variable de Inteligencia Emocional**

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento que mide a la variable de «inteligencia emocional»

Autores	Reuven Bar-On (Original) Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares (Adaptación peruana)
Nombre del instrumento	EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory (Original) Inventario de inteligencia emocional de BarOn Ice - NA (Adaptación peruana)
Procedencia	Toronto - Canadá
Año	Original: 2000 Perú: 2004
Finalidad de instrumento	Evaluación de las habilidades emocionales bajo la estructura factorial: 1 CET, 5 factores componentes y 15 subcomponentes.
Materiales	Cuestionarios de forma completa y abreviada, manual, programa de calificación computarizada y perfiles.
Público objetivo (edad, género, otros)	Niños y adolescentes entre 7 y 18 años, de todos los géneros.
Baremos nacionales	Perú
Número de componentes	La forma completa del instrumento cuenta con 7 escalas específicas, siendo las siguientes: Interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, estado de ánimo general, impresión positiva e índice de consistencia; las cuales forman la escala principal de la inteligencia emocional total.

Número de reactivos (ítems) del instrumento	60 ítems en la forma completa y 30 ítems en la forma abreviada.
	Intrapersonal: 6 ítems
	Interpersonal: 12 ítems
Cantidad de reactivos por cada Componente	Adaptabilidad: 10 ítems
	Manejo del estrés: 12 ítems
	Estado de ánimo general: 14 ítems
	Impresión positiva: 6 ítems
	Escala de Likert
	(1 – 4)
Método de respuesta (Likert – dicotómico u otro)	1 = Muy rara vez
	2 = Rara vez
	3 = A menudo
	4 = Muy a menudo
Fiabilidad del instrumento (Alfa de Cronbach) en estudios previos	Original: Confiabilidad oscilando entre .77 y .88 Perú: Se obtuvo una consistencia interna de 0.93 mediante el alfa de Cronbach.
Validez del instrumento en estudios previos o indicado en manual	Original: .92 Perú: Se obtuvo una validez de 0.92 mediante la prueba de chi cuadrada. Para su estandarización, se utilizó una muestra de 3374 menores peruanos de 7 a 18 años.
Forma de calificación (suma, promedio u otros)	Calificación computarizada con base en promedios para la población peruana.
Baremos de la inteligencia emocional y sus escalas	

Categoría	V de E	E1	E2	E3	E4	E5
Capacidad emocional	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos
Deficiente	≤ 85	≤ 7	≤ 16	≤ 13	≤ 16	≤ 19
Muy baja	86 - 111	8 - 10	17 - 21	14 - 18	17 - 21	20 - 25
Baja	112 - 137	11 - 13	22 - 27	19 - 22	22 - 27	26 - 31
Adecuada	138 - 163	14 - 16	28 - 32	23 - 27	28 - 32	32 - 38
Alta	164 - 189	17 - 19	33 - 38	28 - 31	33 - 38	39 - 44
Muy alta	190 - 215	20 - 22	39 - 43	32 - 36	39 - 43	45 - 50
Excelentemente desarrollada	$216 \geq$	$23 \geq$	$44 \geq$	$37 \geq$	$44 \geq$	$51 \geq$

Nota. Con base en la adaptación y estandarización del inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE: NA, en niños y adolescentes

Validez

La validez y estandarización del instrumento se realizó para la población peruana mediante una investigación realizada por Ugarriza y Pajares con una muestra de 3374 niños y adolescentes evaluados, donde, mediante la prueba de chi cuadrado, se obtuvo una validez para el instrumento de 0,92. Siendo así, el resultado asegura que los ítems propuestos son consistentes y válidos de acuerdo con la variable que se desea medir.

Dentro de la presente investigación, a pesar de contar con una población peruana y un instrumento validado y estandarizado, se realizó una validez de contenido del instrumento para la muestra perteneciente a la ciudad de Huancayo. Para ello, se utilizó el criterio de tres jueces especializados en la rama de psicología educativa, donde se estableció un coeficiente V de Aiken para las escalas del instrumento, las cuales oscilaban entre 0,945 y 1,00; obteniendo un índice de validez de contenido para el instrumento de 0,9816. Sin embargo, tras realizar un proceso de revisión sobre los ítems señalados por los expertos, se obtuvo un índice de 1,00 para las escalas y la validez de contenido del instrumento, evidenciando así que los ítems son coherentes para evaluar a la variable propuesta.

De acuerdo con lo anterior, es importante resaltar que el coeficiente V de Aiken «debe obtener valores entre 0 y 1, y a medida que es más elevado el valor hallado, el ítem tendrá una mayor validez de contenido» (Escurre, 1988, p. 107); evidenciándose entonces una muy buena validez del instrumento.

Confiabledad

El instrumento se aplicó con una muestra de 3374 niños y adolescentes peruanos de ambos sexos, los cuales oscilaban entre 7 a 18 años. Para tal, se halló un alfa de Cronbach de 0,93; considerando una fiabilidad muy buena para la medición de la variable mediante el instrumento y su utilización en diversas investigaciones con poblaciones semejantes.

3.5. Proceso de Recolección y Análisis de Datos

La presente investigación sigue los siguientes lineamientos:

- Recolección de datos, en donde se presenta la evaluación a los estudiantes, explicación de este y presentación del consentimiento informado dentro del horario del curso de tutoría provisto por la institución educativa. Seguidamente y posterior a su consentimiento, se les permitió la resolución del instrumento en un periodo promedio de 20 minutos.
- Clasificación de datos, en donde los datos recogidos del instrumento pasaron a ser clasificados de acuerdo con grados de educación secundaria.
- Calificación de datos, en donde se procedió a dar la puntuación correspondiente al instrumento.
- Análisis estadístico, en donde se elaboró la data con la codificación de los datos de la muestra, permitiendo conocer la distribución de estos mediante estadígrafos (principalmente media aritmética y desviación estándar).
- Interpretación, en donde la data se representa en tablas y figuras para interpretarse en función con la variable y sus dimensiones.

3.6. Procesamiento de Datos

Los datos obtenidos del proceso de aplicación del instrumento fueron procesados mediante el uso del *software* IBM SPSS Statistics versión 25. Para ello, no se utilizaron pruebas estadísticas al no tener una hipótesis dentro de la presente investigación; sin embargo, se planteó un análisis estadístico a partir de la evaluación sobre los resultados de la muestra, aplicando estadígrafos (principalmente la media aritmética y la desviación estándar) para conocer las características más relevantes sobre los datos.

3.7. Aspectos Éticos

La investigación cumple con todos los procesos éticos necesarios, puesto que logra lo siguiente:

- Visto bueno del Comité de Ética

La investigación fue revisada, corregida y aprobada por el Comité de Ética en investigación, lo que permite ejecutarla con todas las revisiones necesarias.

- Permisos específicos para la aplicación

La presente investigación cuenta con todos los permisos necesarios para su aplicación, siendo estos específicos a las entidades necesarias, en este caso, la institución educativa, donde se comunican las acciones que requiere la aplicación, el tiempo necesario y la confidencialidad de los datos (ver apéndices 1 y 2).

- Consentimientos y confidencialidad

La presente investigación contó con el consentimiento de los padres o apoderados de los estudiantes, ya que antes de la aplicación del cuestionario se le entregó el consentimiento informado y posterior a su aceptación, se recopiló la información, por lo tanto, estos son informados de todo el proceso investigativo, además de la confidencialidad de sus datos, pudiendo así o no participar de manera voluntaria (ver apéndices 3 y 4).

Capítulo IV

Resultados y Discusión

4.1. Análisis de Información

4.1.1. Análisis Descriptivo de los Participantes.

A continuación, se presentan los resultados descriptivos sobre los participantes evaluados dentro de la investigación, detallando la cantidad en cuanto a las edades, grados de educación y género.

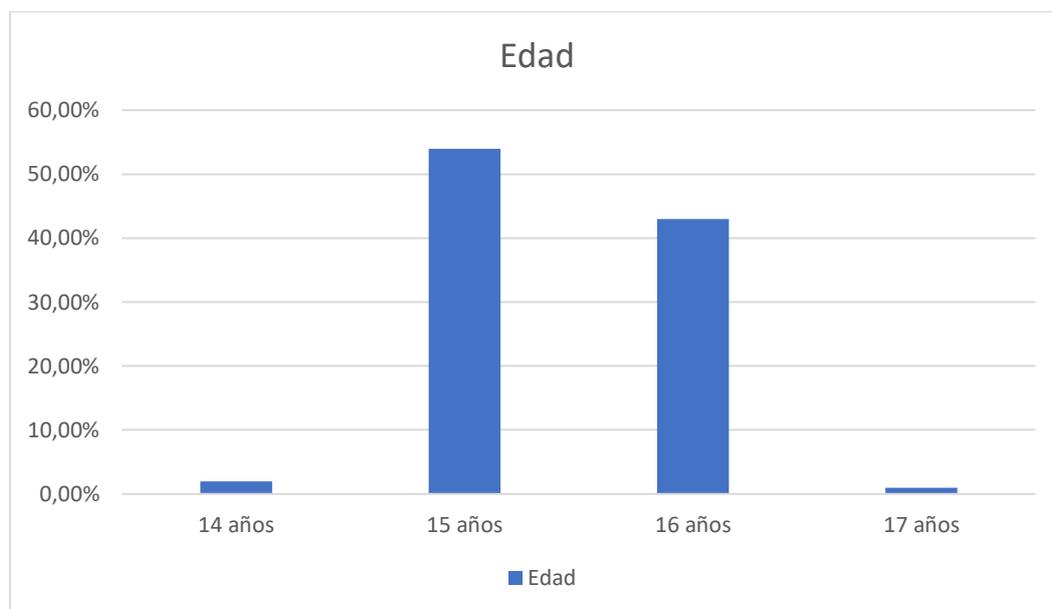
Tabla 3

Distribución de la edad de los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria

Edad	n	%
14	2	2
15	54	54
16	43	43
17	1	1
Total	100	100

Figura 1

Edad de los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de la I. E. P.



En la tabla 3 y la figura 1 se observa que el 2 % (2) tiene 14 años, 54 % (54) tiene 15 años, 43 % (43) tiene 16 años y 1 % (1) tiene 17 años; siendo que existía una mayor cantidad de estudiantes con 15 años.

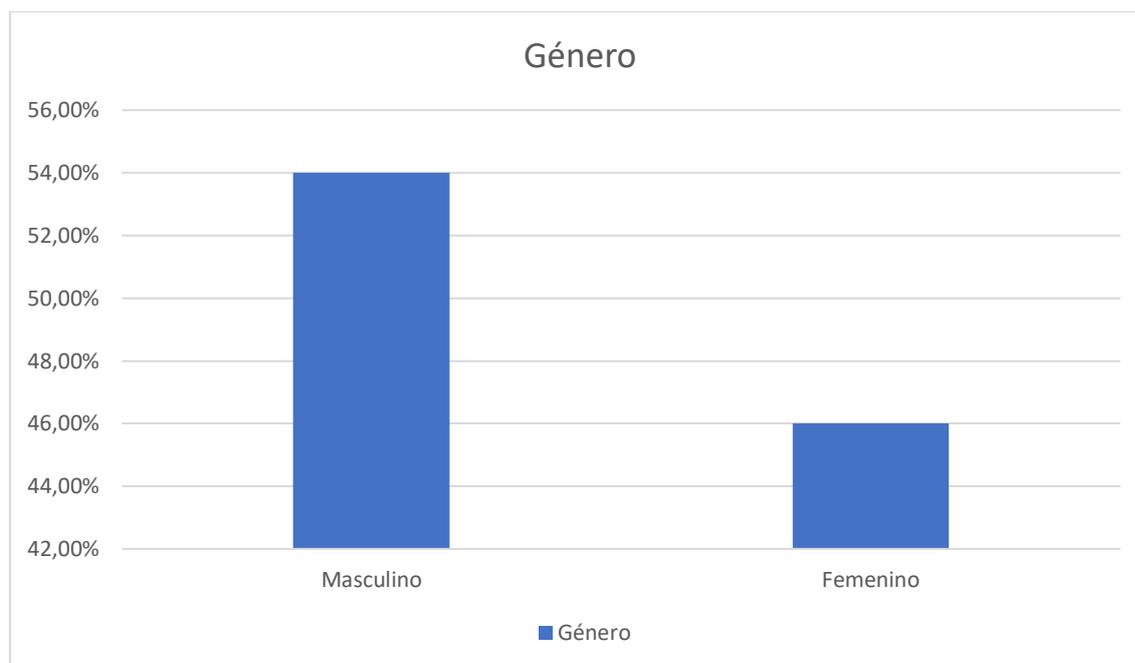
Tabla 4

Distribución del género de los estudiantes de 4.º y 5.º secundaria

Género	n	%
Masculino	54	54
Femenino	46	46
Total	100	100

Figura 2

Género de los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de la I. E. P.



En la tabla 4 y la figura 2 se observa que el 54 % (54) son varones y el 46 % (46) son mujeres; siendo que existía una mayor cantidad de estudiantes masculinos.

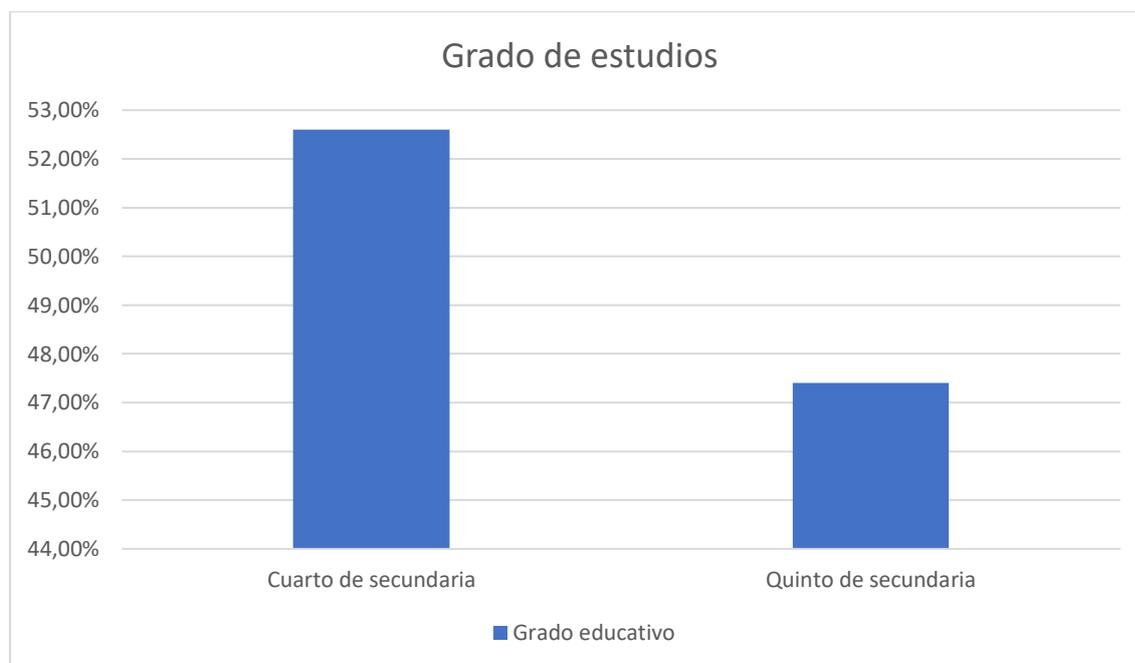
Tabla 5

Distribución del grado de estudios de los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria

Género	n	%
Cuarto de secundaria	61	61
Quinto de secundaria	39	39
Total	100	100

Figura 3

Grado de estudios de los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de la I. E. P.



En la tabla 5 y la figura 3 se observa que el 61 % (61) de los estudiantes pertenecían al 4.º de educ. sec. y el 39 % (39) de los estudiantes pertenecían al 5.º de educ. sec., siendo que existía una mayor cantidad de estudiantes pertenecientes al 4.º de secundaria.

4.1.2. Análisis de la Variable de Estudio.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la evaluación de la inteligencia emocional utilizando el inventario de inteligencia emocional de Bar-On: NA, aplicado a la muestra seleccionada. Los resultados reflejan los niveles generales de inteligencia emocional, así como los de las siguientes dimensiones: E1: Dimensión intrapersonal, E2: Dimensión interpersonal, E3: Dimensión de adaptabilidad, E4: Dimensión de manejo del estrés y E5: Dimensión del estado de ánimo general.

Inteligencia emocional

Tabla 6

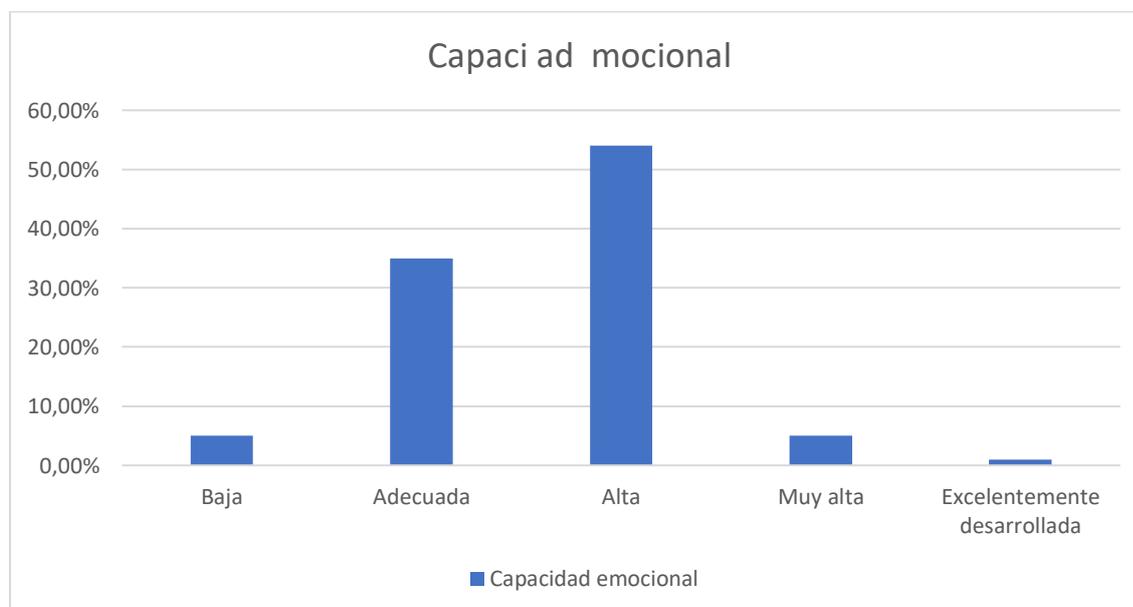
Distribución de los niveles de inteligencia emocional en los estud. de 4.º y 5.º de secundaria

Nivel general de inteligencia emocional	f(i)	h(i) %
Capacidad emocional deficiente	0	0
Capacidad emocional muy baja	0	0
Capacidad emocional baja	5	5
Capacidad emocional adecuada	35	35
Capacidad emocional alta	54	54
Capacidad emocional muy alta	5	5
Capacidad emocional excelentemente desarrollada	1	1
Total	100	100
\bar{X}	166,68	
S	17,110	

Nota. Data de resultados

Figura 4

Distribución de los niveles de inteligencia emocional en los estud. de 4.º y 5.º de secundaria



Según la distribución de los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes incluidos en la investigación, los resultados mostraron que no hubo niveles deficientes o muy

bajos de inteligencia emocional. El 5 % de los estudiantes presentó un nivel bajo, el 35 % un nivel adecuado, el 54 % un nivel alto, el 5 % un nivel muy alto y el 1 % un nivel excelentemente desarrollado. La media aritmética obtenida fue de 166,68, lo que indica que la mayoría de los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de la I. E. tienen una capacidad emocional alta. La desviación estándar fue de $\pm 17,110$, lo que sugiere que los resultados son consistentes con respecto a la media. En resumen, los estudiantes de estos grados muestran buenas capacidades emocionales, personales y sociales, lo que les permite adaptarse y enfrentar las demandas socioemocionales del entorno.

Dimensión intrapersonal

Tabla 7

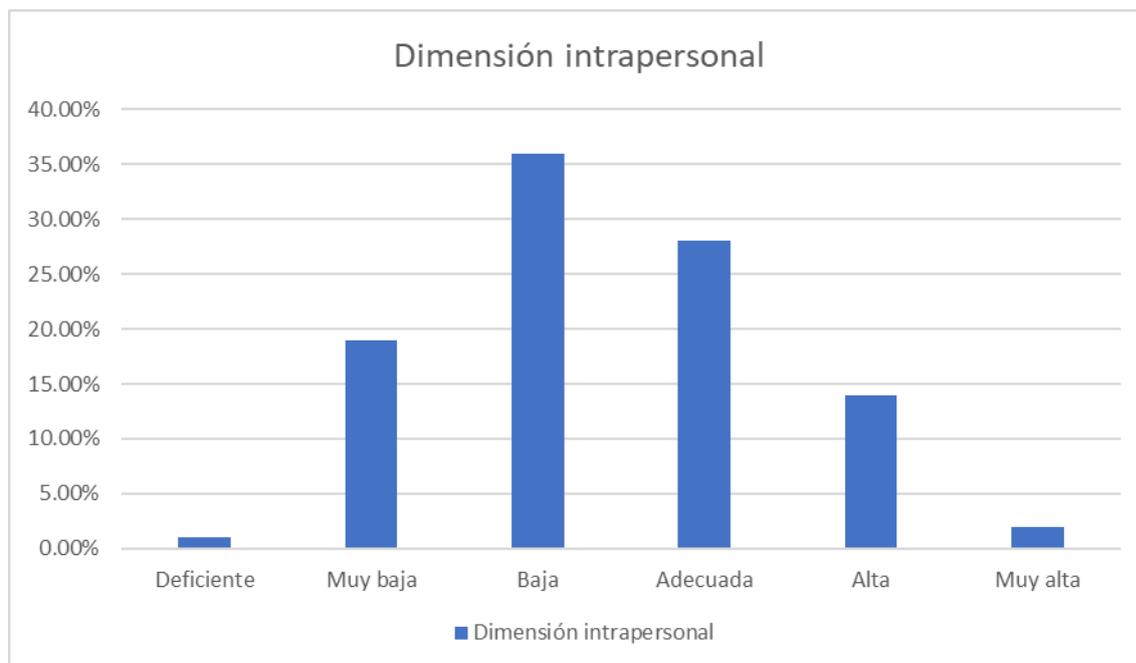
Distribución de los niveles de la dimensión intrapersonal en los estud. de 4.º y 5.º de sec.

Nivel general de la dimensión intrapersonal	f(i)	h(i) %
Capacidad emocional deficiente	1	1
Capacidad emocional muy baja	19	19
Capacidad emocional baja	36	36
Capacidad emocional adecuada	28	28
Capacidad emocional alta	14	14
Capacidad emocional muy alta	2	2
Capacidad emocional excelentemente desarrollada	0 %	0
Total	100	100
\bar{X}	13,28	
S	2,951	

Nota. Data de resultados

Figura 5

Distribución de los niveles de la dimensión intrapersonal en los estud. de 4.º y 5.º de sec.



Según los resultados obtenidos sobre la dimensión intrapersonal de los estudiantes que participaron en la investigación, se observó lo siguiente: el 1 % presentó un nivel deficiente, el 19 % un nivel muy bajo, el 36 % un nivel bajo, el 28 % un nivel adecuado, el 14 % un nivel alto, el 2 % un nivel muy alto y ninguno alcanzó una capacidad intrapersonal excelentemente desarrollada. La media aritmética fue de 13,28, lo que indica una predominancia de capacidad intrapersonal baja entre los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de la institución educativa. La desviación estándar fue de $\pm 2,951$, lo que confirma la consistencia de los resultados con respecto a la media. En conclusión, la mayoría de los estudiantes tienen dificultades para comprender sus cualidades y debilidades, lo que afecta su autocomprensión, capacidad de ser asertivos y visualizarse de manera positiva.

Dimensión interpersonal

Tabla 8

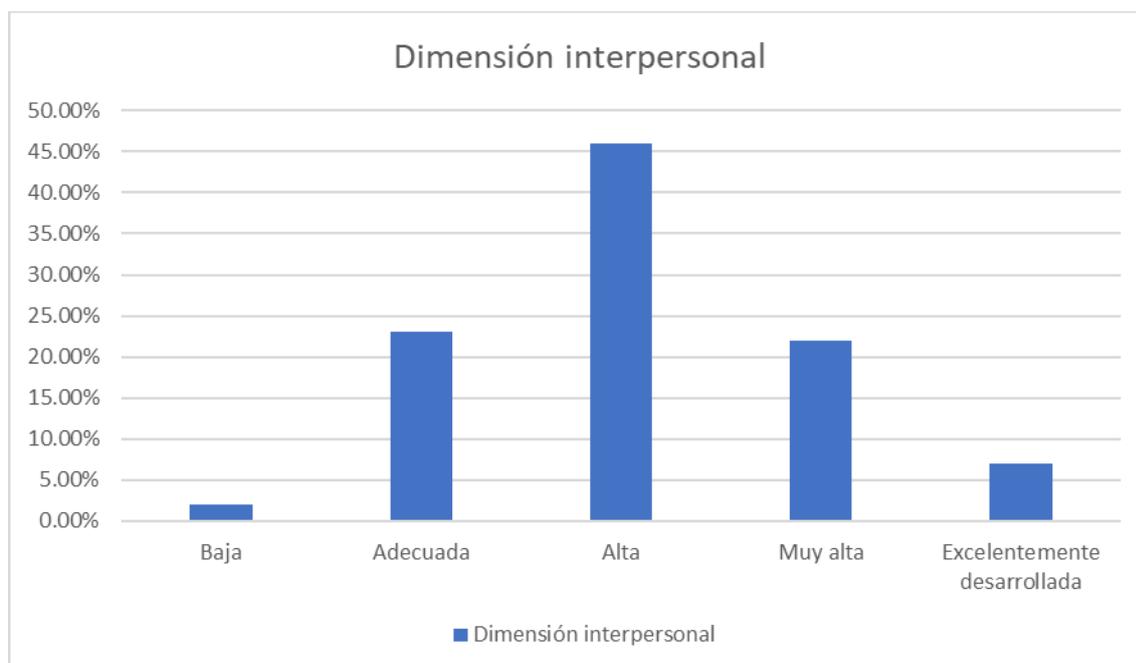
Distribución de los niveles de la dimensión interpersonal en los estud. de 4.º y 5.º de sec.

Nivel general de la dimensión interpersonal	f(i)	h(i) %
Capacidad emocional deficiente	0	0
Capacidad emocional muy baja	0	0
Capacidad emocional baja	2	2
Capacidad emocional adecuada	23	23
Capacidad emocional alta	46	46
Capacidad emocional muy alta	22	22
Capacidad emocional excelentemente desarrollada	7	7
Total	100	100
\bar{X}	35,93	
S	4,613	

Nota. Data de resultados

Figura 6

Distribución de los niveles de la dimensión interpersonal en los estud. de 4.º y 5.º de sec.



Según la distribución de los niveles de la dimensión interpersonal de los estudiantes que participaron en la investigación, los resultados mostraron lo siguiente: ninguno de los

estudiantes obtuvo un nivel deficiente o muy bajo, el 2 % presentó un nivel bajo, el 23 % un nivel adecuado, el 46 % un nivel alto, el 22 % un nivel muy alto y el 7 % un nivel excelentemente desarrollado. La media aritmética fue de 35,93, lo que indica una capacidad interpersonal alta predominante entre los estud. de 4.º y 5.º de sec. de la I. E. La desviación estándar fue de $\pm 4,613$, lo que confirma la consistencia de los resultados en relación con la media. En conclusión, la mayoría de los estudiantes cuentan con una capacidad bien desarrollada para establecer relaciones interpersonales, demostrar empatía y responsabilidad social, mantener relaciones satisfactorias, escuchar activamente y comprender y apreciar los sentimientos de los demás.

Dimensión de adaptabilidad

Tabla 9

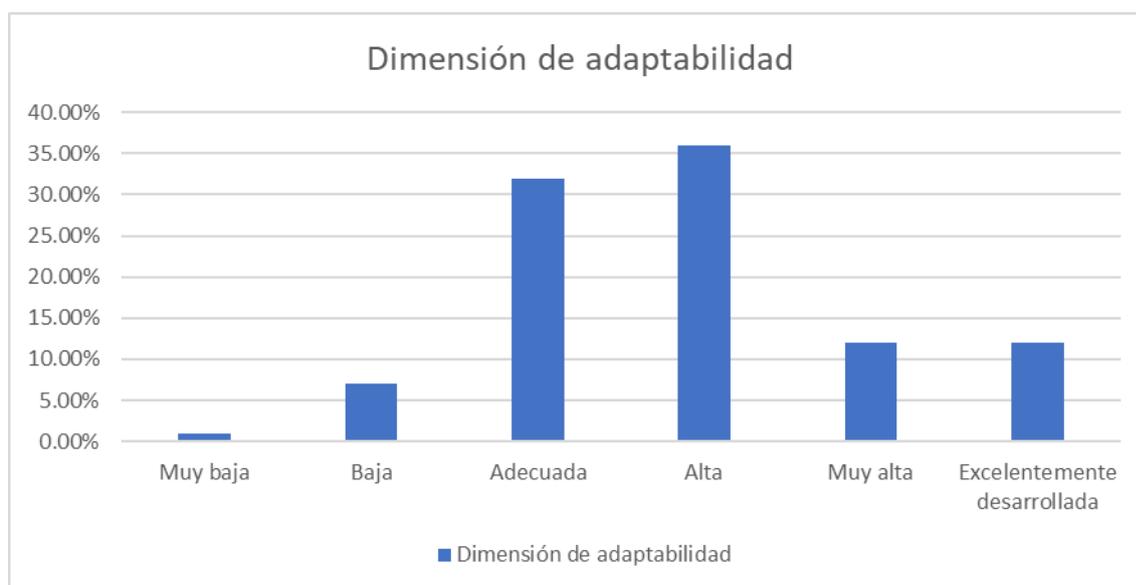
Distribución de los niveles de la dimensión de adaptabilidad en los estud. de 4.º y 5.º de sec.

Nivel general de la dimensión de adaptabilidad	f(i)	h(i) %
Capacidad emocional deficiente	0	0
Capacidad emocional muy baja	1	1
Capacidad emocional baja	7	7
Capacidad emocional adecuada	32	32
Capacidad emocional alta	36	36
Capacidad emocional muy alta	12	12
Capacidad emocional excelentemente desarrollada	12	12
Total	100	100
\bar{X}	29,16	
S	5,045	

Nota. Data de resultados

Figura 7

Distribución de los niveles generales de la dimensión de adaptabilidad en los estud. de 4.º y 5.º de sec.



Según la distribución de los niveles de la dimensión de adaptabilidad de los estudiantes que participaron en la investigación, los resultados fueron los siguientes: ningún estudiante obtuvo un nivel deficiente, el 1 % presentó un nivel muy bajo, el 7 % un nivel bajo, el 32 % un nivel adecuado, el 36 % un nivel alto, el 12 % un nivel muy alto y el 12 % un nivel excelentemente desarrollado. La media aritmética obtenida fue de 29,16, lo que indica que predominó una alta capacidad de adaptabilidad entre los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de la institución. La desviación estándar fue de $\pm 5,045$, lo que refuerza la consistencia de los resultados en relación con la media. En conclusión, la mayoría de los estudiantes tienen una capacidad bien desarrollada para ajustarse a los cambios, resolver problemas con facilidad, demostrar flexibilidad, ser realistas y efectivos en el manejo de los cambios, así como en la solución de problemas cotidianos.

Dimensión de manejo del estrés

Tabla 10

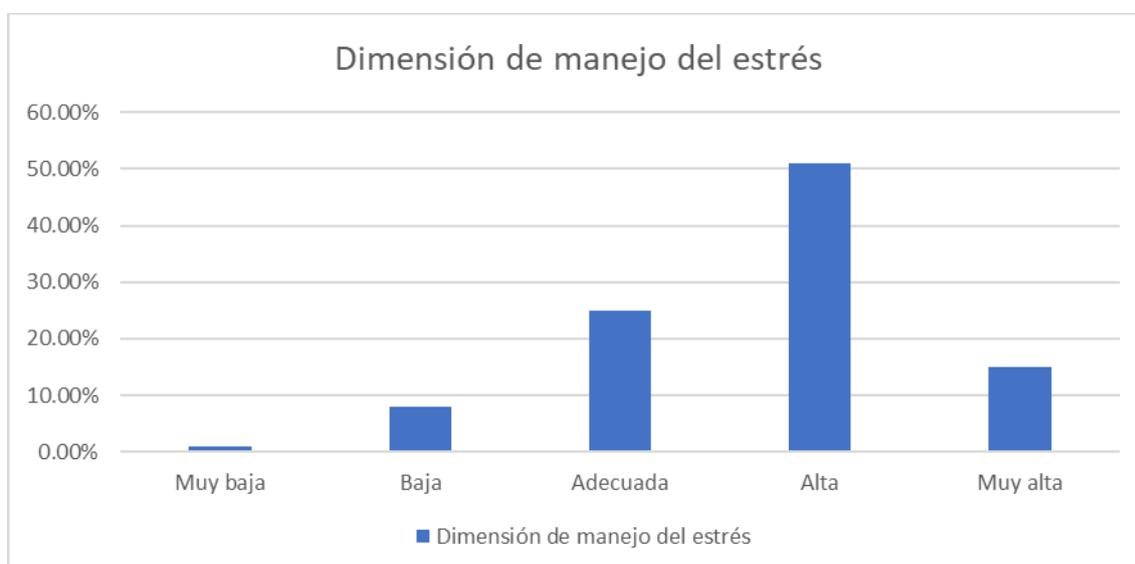
Distribución de los niveles de la dimensión de manejo del estrés en los estud. de 4.º y 5.º de sec.

Nivel general de la dimensión de manejo del estrés	f(i)	h(i) %
Capacidad emocional deficiente	0	0
Capacidad emocional muy baja	1	1
Capacidad emocional baja	8	8
Capacidad emocional adecuada	25	25
Capacidad emocional alta	51	51
Capacidad emocional muy alta	15	15
Capacidad emocional excelentemente desarrollada	0	0
Total	100	100
\bar{X}	33,56	
S	4,500	

Nota. Data de resultados

Figura 8

Distribución de los niveles de la dimensión de manejo del estrés en los estud. de 4.º y 5.º de sec.



Según los resultados de la dimensión de manejo del estrés de los estudiantes que participaron en la investigación, se observó lo siguiente: ningún estudiante presentó un nivel

deficiente, el 1 % obtuvo un nivel muy bajo, el 8 % un nivel bajo, el 25 % un nivel adecuado, el 51 % un nivel alto, el 15 % un nivel muy alto y nadie alcanzó un nivel excelentemente desarrollado. La media aritmética obtenida fue de 33,56, lo que indica que la mayoría de los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de la institución poseen una capacidad alta para manejar el estrés. La desviación estándar fue de $\pm 4,500$, lo que confirma la consistencia de los resultados. En conclusión, la mayoría de los estudiantes tienen una capacidad bien desarrollada para manejar la tensión y controlarla durante eventos estresantes, tolerando el estrés y regulando sus impulsos mientras trabajan bajo presión.

Dimensión del estado de ánimo general

Tabla 11

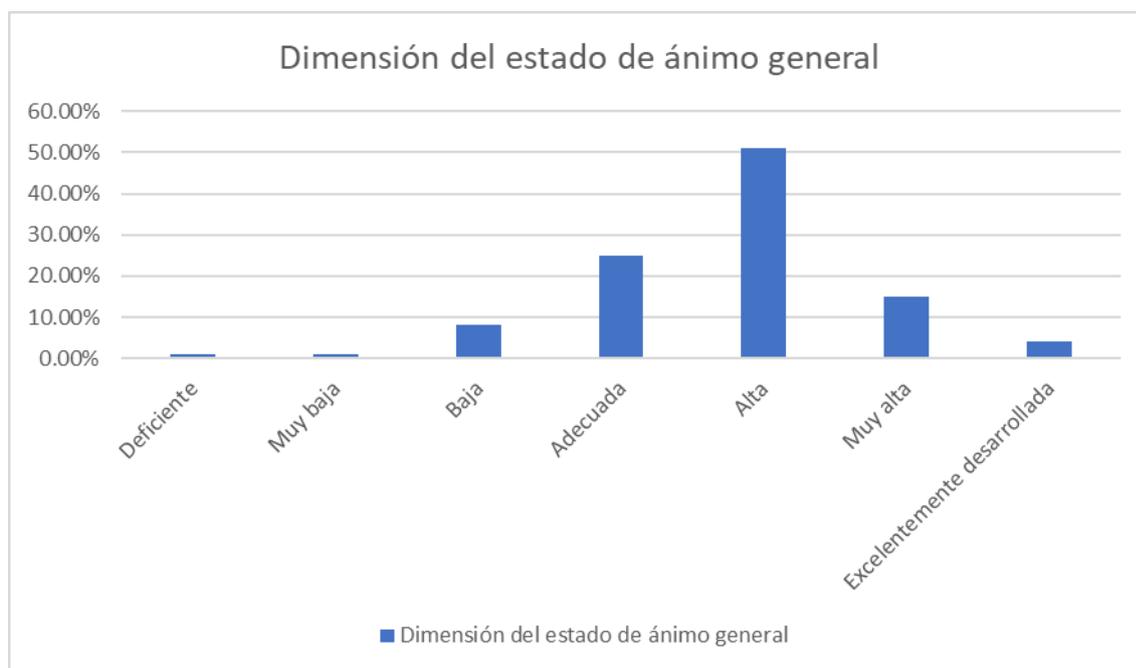
Distribución de los niveles de la dimensión del estado de ánimo general en los estud. de 4.º y 5.º de sec.

Nivel general de la dimensión del estado de ánimo general	f(i)	h(i) %
Capacidad emocional deficiente	1	1
Capacidad emocional muy baja	3	3
Capacidad emocional baja	8	8
Capacidad emocional adecuada	22	22
Capacidad emocional alta	44	44
Capacidad emocional muy alta	18	18
Capacidad emocional excelentemente desarrollada	4	4
Total	100	100
\bar{X}	40,31	
S	6,789	

Nota. Data de resultados

Figura 9

Distribución de los niveles de la dimensión del estado de ánimo general en los estud. de 4.º y 5.º de sec.



Según la distribución de los niveles de la dimensión del estado de ánimo general de los estudiantes participantes en la investigación, se encontró lo siguiente: el 1 % presentó un nivel deficiente, el 3 % un nivel muy bajo, el 8 % un nivel bajo, el 22 % un nivel adecuado, el 44 % un nivel alto, el 18 % un nivel muy alto y el 4 % un nivel excelentemente desarrollado. La media aritmética fue de 40,31, lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de la institución presentan una capacidad alta en esta dimensión. La desviación estándar fue de $\pm 6,789$, lo que indica la consistencia de los resultados. En conclusión, la mayoría de los estudiantes cuentan con una capacidad bien desarrollada para mejorar su inteligencia emocional, basada en el optimismo, la felicidad y una apreciación positiva de los eventos y situaciones de la vida.

4.2. Discusión

El análisis presentado en la investigación resalta la relevancia de la inteligencia emocional en los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo. A través de los resultados obtenidos, se concluye que los estudiantes de esta muestra tienen, en general, un nivel alto de inteligencia emocional, lo cual se refleja en su capacidad para enfrentar desafíos académicos y emocionales, especialmente en la etapa de la adolescencia.

Los resultados son consistentes con estudios previos tanto a nivel internacional como nacional. La mayoría de los estudiantes evaluados en esta investigación presentaron un nivel de inteligencia emocional por encima de lo adecuado, con un 54 % en el rango alto y un 95 % por encima de los niveles adecuados. Comparado con otros estudios, los resultados de la investigación de Segura (2016) y Pérez et al. (2022) muestran patrones similares de alta inteligencia emocional, destacando la motivación como una capacidad destacada, aunque con diferencias en las dimensiones de autocontrol y competencia social. En el contexto nacional, otros estudios como el de Díaz (2019) y Curo (2021) también reflejan altos niveles de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria, especialmente en instituciones educativas privadas.

La investigación señala que el nivel elevado de inteligencia emocional en la I. E. P. podría ser el resultado de un enfoque institucional que prioriza el bienestar emocional de los estudiantes, con programas curriculares que incluyen talleres psicoeducativos sobre emociones. Este enfoque contrasta con lo que ocurre en muchas instituciones públicas, donde los recursos y el enfoque en el desarrollo emocional pueden ser limitados debido a factores socioeconómicos.

Sin embargo, en cuanto a las dimensiones específicas de la inteligencia emocional, se observa que la dimensión intrapersonal es la que presenta mayores dificultades. Los estudiantes

de la muestra mostraron una capacidad baja en esta área, lo que puede estar relacionado con las características del desarrollo adolescente, ya que, como indican estudios previos (Usan y Salavera, 2018), los adolescentes atraviesan un proceso de autoconocimiento en un período de cambios físicos y psicológicos significativos.

Por otro lado, las demás dimensiones, como la interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general, se destacaron por obtener niveles predominantemente altos. Estos resultados coinciden con estudios similares en Huancayo y otras regiones, lo que sugiere que los adolescentes en contextos educativos privados tienen mejores habilidades emocionales para enfrentar las demandas del entorno.

Finalmente, los hallazgos refuerzan la importancia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico, como se demuestra en las investigaciones de Condori y Gordillo (2020) y Pizarro (2019), que señalan una correlación positiva entre inteligencia emocional y desempeño académico. Los resultados de esta investigación sugieren que los estudiantes de la I. E. P. de Huancayo no solo están bien preparados emocionalmente para enfrentar los retos académicos actuales, sino también para afrontar desafíos futuros en su vida personal y profesional.

Conclusiones

1. Nivel predominantemente alto de inteligencia emocional: Se observa que la mayoría de los estudiantes tienen un nivel alto de inteligencia emocional, con un 54 % de los estudiantes alcanzando este nivel, evidenciado por la media aritmética de 166,68. Este resultado sugiere que los estudiantes cuentan con las herramientas emocionales necesarias para afrontar desafíos académicos y sociales, lo que está alineado con investigaciones previas que destacan la importancia de la inteligencia emocional en el rendimiento académico y el bienestar.
2. Nivel bajo en la dimensión intrapersonal: La dimensión intrapersonal, que se refiere al autoconocimiento y la gestión de las emociones propias, muestra un nivel predominantemente bajo, con el 36 % de los estudiantes situándose en este rango, según la media aritmética de 13,28. Esto puede explicarse por las características propias de la adolescencia, una etapa en la que los estudiantes experimentan cambios físicos y psicológicos significativos, lo que puede dificultar el autoconocimiento.
3. Nivel alto en la dimensión interpersonal: En cuanto a la dimensión interpersonal, que evalúa la capacidad para comprender y relacionarse con los demás, el 46 % de los estudiantes presenta un nivel alto. La media aritmética de 35,93 indica que los estudiantes tienen una buena habilidad para interactuar con sus compañeros y manejar las relaciones sociales de manera efectiva.
4. Nivel alto en la dimensión de adaptabilidad: La adaptabilidad, entendida como la capacidad de ajustarse a los cambios y enfrentar nuevas situaciones, también presenta un nivel predominantemente alto, con un 36 % de los estudiantes alcanzando este nivel. La media aritmética de 29,16 refleja que los estudiantes son capaces de adaptarse a cambios académicos y personales, mostrando flexibilidad ante diversas situaciones.

5. Nivel alto en la dimensión de manejo del estrés: En esta dimensión, que mide la capacidad para controlar las emociones y comportamientos en situaciones de estrés, se observó que el 51 % de los estudiantes tienen un nivel alto. Con una media de 33,56, los resultados sugieren que los estudiantes son eficaces para manejar la presión tanto académica como personal, lo cual es crucial para su bienestar y rendimiento en un contexto educativo exigente.
6. Nivel alto en la dimensión del estado de ánimo general: Finalmente, en cuanto al estado de ánimo general, el 44 % de los estudiantes tiene un nivel alto, con una media aritmética de 40,31. Esto indica que los estudiantes muestran una actitud positiva y optimista ante los desafíos cotidianos, lo cual está relacionado con una buena capacidad para enfrentar las adversidades de manera resiliente.

Recomendaciones

1. Se recomienda seguir realizando los talleres psicoeducativos propios de la I. E. P. donde se realizó la presente investigación, puesto que se observa que estos promueven y mejoran el nivel emocional de los estudiantes. Del mismo modo, se sugiere que se puedan recrear tales talleres psicoeducativos en otras instituciones educativas (tanto públicas como privadas) para desarrollar las capacidades emocionales en los estudiantes.
2. Se recomienda reforzar los talleres psicoeducativos en el apartado intrapersonal, pudiendo tomar en cuenta temas relacionados a la capacidad de autocomprensión, las habilidades de asertividad y las habilidades de autopercepción positiva.
3. Se recomienda fortalecer los talleres psicoeducativos en el apartado interpersonal, ya que al tener el mayor nivel emocional de entre todas las dimensiones dentro de la institución educativa y, relacionándose a la etapa de la vida donde se encuentran los estudiantes, tales habilidades interpersonales les permiten seguir afrontando su proceso académico con mayor facilidad.
4. Se recomienda innovar los talleres psicoeducativos en el apartado de adaptabilidad, relacionándolos con el apartado interpersonal, ya que esto les permitirá a los estudiantes resolver problemas, ser flexibles y más efectivos al momento de manejar cambios en sus vidas al tener a sus compañeros como una fuente más de apoyo.
5. Se recomienda seguir fortaleciendo los talleres psicoeducativos en el apartado del manejo del estrés, enfocándose sobre todo en la tolerancia al estrés, el control de impulsos y el trabajo bajo presión; ya que, de acuerdo con la etapa académica donde se encuentran los estudiantes evaluados (cuarto y 5.º de secundaria), les permitirá afrontar los retos con mayor facilidad.

6. Se recomienda innovar los talleres psicoeducativos en el apartado del estado de ánimo general, puesto que, al encontrarse los estudiantes evaluados (cuarto y quinto de secundaria) a puertas de dejar la educación básica, los talleres enfocados en el optimismo y la apreciación positiva les permitirán afrontar mayores retos o eventos a futuro.
7. Se recomienda al Ministerio de Educación (Minedu) poder implementar un apartado de talleres psicoeducativos o psicoemocionales en el currículo educativo nacional, pudiendo así poder fortalecer y desarrollar la inteligencia emocional de los estudiantes tanto a nivel público como privado; permitiendo conseguir un balance tanto académico como emocional entre ambos sectores.
8. Se recomienda seguir investigando la variable de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria mediante distintos estudios (tanto descriptivos como correlaciones u otros) para generar más conocimientos y aportar en cuanto a la inteligencia emocional para la mejora y fortalecimiento positivo de los estudiantes durante su proceso académico.

Referencias

- Albán, J. y Calero, J. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Aranda, N. (2016). *Inteligencia emocional y logro de aprendizaje del área de Inglés de los estudiantes del segundo grado de la I.E.E. «Santa Isabel» de Huancayo*. [Trabajo de fin de Grado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1177/TD_%20CE_%20A66%202016.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18, 13–25.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación – administración, economía, humanidades y ciencias sociales (3ª ed.)*. Pearson educación.
- Broc, M. (2019). Inteligencia emocional y rendimiento académico en alumnos de educación secundaria obligatoria. REOP – Revista Española de Orientación Y Psicopedagogía, 30(1), 75-92. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.30.num.1.2019.25195>
- Cabas, K., González, Y., y Hoyos, P. (2017). Teorías de la inteligencia y su aplicación en las organizaciones en el siglo XXI: una revisión. *Revista Clío América*, 11 (22), 254 - 270.
<http://dx.doi.org/10.21676/23897848.2082>
- Caballero, R. (2023). *Inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de un colegio estatal femenino de cercado de Lima*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional Federico Villarreal].
http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6677/UNFV_FP_Caballero_Meza_Rocio_Dorian_Titulo_profesional_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cabrera, M. (2021). *Análisis de la inteligencia emocional en estudiantes del 3° grado de secundaria de una I. E. en Chíncha Alta – Ica*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional de Huancavelica].

<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/321e8966-0b75-41c0-bbd4-15dcd68ad132/content>

Carbajo, M. (2011). Historia de la inteligencia en relación con las personas mayores. *Revista pedagógica*, 24, 225 - 242.

<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/8944/Tabanque-2011-24-HistoriaDeLaInteligenciaEnRelacionALasPersonasMayores.pdf?sequence=1>

Chóliz, M. (2005). *Psicología de la emoción: el proceso emocional*.

[https://www.uv.es/=choliz/Proceso %20emocional.pdf](https://www.uv.es/=choliz/Proceso%20emocional.pdf)

Condori, J. y Gordillo, E. (2020). *Inteligencia emocional e inteligencia cognitiva en estudiantes de secundaria de instituciones educativas con orientación preuniversitaria de la ciudad de Arequipa 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/11103>

Copa, N. y Mamani, L. (2018). *Inteligencia emocional en estudiantes del cuarto de secundaria de la institución educativa nacional María Auxiliadora y la institución educativa particular James Baldwin – Puno 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Telesup].

<https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/556/1/COPA%20YUCRA%20NOEMI-MAMANI%20CUEVA%20LOURDES%20ROXANA.pdf>

Corominas, J. (1987). Breve diccionario etimológico de la lengua castellana.

<https://desocuparlapieza.files.wordpress.com/2016/02/corominas-joan-breve-diccionario-etimolc3b3gico-de-la-lengua-castellana.pdf>

- Curo, G. (2021). *Coeficiente intelectual e inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de la institución educativa Daniel Becerra Ocampo, Moquegua - 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad José Carlos Mariátegui].
http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1081/German_tesis_titulo_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, E. (2019). *Coeficiente intelectual e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Particular San Lucas, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión].
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4311/Erika_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, M. (2014). *El tercer gran modelo de Inteligencia Emocional: Reuven Bar-On*. Miguel Ángel Díaz. Recuperado el 12 de febrero 2022. <https://miguelangeldiaz.net/el-tercer-gran-modelo-de-inteligencia-emocional-reuven-bar-on/>
- Díaz, N. y Rendos, M. (2019). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en adolescentes entre 16 a 18 años de edad*. [Trabajo de fin de grado, Universidad Católica Argentina «Santa María de los Buenos Aires»].
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/8598/1/inteligencia-emocional-rendimiento-academico.pdf>
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE, Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2).
<https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*, 6 (2), 103-111.

- Estrada, C., Mansilla, C. y Vásquez D. (2012). Pertinencia normativa del Raven para la evaluación de población infantojuvenil socialmente vulnerable. *Terapia psicológica*, 30(1), 73 - 80. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082012000100007>
- Fragoso, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto?. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6(16), 110-125. <https://www.redalyc.org/pdf/2991/299138522006.pdf>
- García, F. (2019). *Inteligencia Emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en un colegio estatal de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4462/TRABSUFICIENCIA_GARCIA_FIORELLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gobierno de México. (20 de agosto de 2015). *¿Qué es la adolescencia?* Página oficial del Gobierno de México. <https://www.gob.mx/salud/articulos/que-es-la-adolescencia#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20Mundial%20de%20la,de%2015%20a%2019%20a%C3%B1os>.
- Goleman, D. (2012). *El cerebro y la inteligencia emocional: Nuevos descubrimientos*. Ediciones B.
- Goleman, D. (2018). *La inteligencia emocional – Por qué es más importante que el cociente intelectual*. Penguin Random House.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- Lazo, J., Noronha, S., Kaltenbrunner, A., y Vallejos, B. (2021). Influencia de componentes de inteligencia emocional en rendimiento académico escolar: Análisis en una Institución

Educativa en Perú. *South Florida Journal of Development, Miami*, 2(5), 7053-7069.

<https://doi.org/10.46932/sfjdv2n5-053>

Ledoux, J. (1999). *El cerebro emocional*. Planeta Argentina.

<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/57b563f36781c98fd2f0050a708ba646.pdf>

Lizaraso, Y. (2022). *Inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E. secundaria Miguel Grau seminario de Manchaybamba, distrito de Pacucha, Andahuaylas, Apurímac-2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica].

<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/2023/1/YODIL%20LIZARASO%20NAVEROS.pdf>

Llanga, E. y Moscoso, M. (2018). *Coficiente intelectual y el rendimiento académico en los estudiantes de la unidad educativa «Fernando Daquilema» Riobamba octubre 2017 – marzo 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo].

<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/4886/1/UNACH-FCEHT-TG-P.EDUC-2018-000037.pdf>

Machaca, C. (2014). *Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en la asignatura de comunicación en estudiantes del quinto año de educación secundaria del colegio industrial Simón Bolívar, Juliaca*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión].

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/265/Celia_Tesis_maestrc3%ada_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mamani, R. y Valle, C. (2018). *Inteligencia emocional, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes del quinto año de secundaria del distrito de Arequipa*. [Trabajo de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5856/PSmapari.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Mejía, D., Valdovinos de Yahya, A., Méndes-Díaz, M., y Mendoza-Fernández, V. (2009). El Sistema Límbico y las Emociones: Empatía en Humanos y Primates. *Psicología Iberoamericana*, 17(2), 60-69.
<https://psicologiaiberoamericana.ibero.mx/index.php/psicologia/article/view/270/523>
- Mendoza, J. (2019). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Salesiano Técnico «Don Bosco» – El Tambo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental].
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7331/3/IV_FHU_501_T_E_Mendoza_Carhuamaca_2019.pdf
- Ministerio de Educación (Minedu). (2003). *Ley General de Educación*.
https://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ministerio de Educación (Minedu). (2005). *Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en la educación básica regular*.
<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/directivas/DIR-004-2005-VMGP.pdf>
- Ministerio de Educación (Minedu). (2017). *En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Ortiz, M. (2017). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de la unidad educativa «Isabel de Godín», en la ciudad de Riobamba, en el periodo académico 2016-2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo].
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3863/1/UNACH-FCEHT-TG-P.EDUC-2017-000024.pdf>
- Pérez, M., Castro, M., Chacón, R., y Gamarra, M. (2022). Inteligencia emocional en Educación Secundaria: relación con los factores sociales y académicos. *Revista Fuentes*, 25(2), 126-137. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2023.20909>

- Pizarro, Z. (2019). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Mariscal Castilla de El Tambo, Huancayo*. [Trabajo de fin de grado, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2847/TESIS-FED-2019-PIZARRO%20DE%20LA%20CRUZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, J., Rodríguez, J., Rodríguez, J., y Bojórquez, C. (2021). Inteligencia emocional y rendimiento académico en universitarios: una revisión sistemática. *Revista espacios*, 42(7). <https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n07p10>
- Rosas, N. (2010). *Niveles de inteligencia emocional en estudiantes de quinto año de secundaria de colegios mixtos y diferenciados del Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/1294>
- Sabina, M. y Valencia, M. (2019). *Coefficiente intelectual en grupos generacionales X y Millenials, postulantes a una entidad bancaria de la ciudad de Arequipa, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín]. <http://190.119.145.154/bitstream/handle/UNSA/8817/PSvaalmr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Segura, J. (2016). *Inteligencia emocional en estudiantes venezolanos de educación media y universitaria*. *Revista Educare*, 20(2). <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/85/86>
- SíSeVe. (06 de enero de 2024). *Estadísticas contra la violencia escolar*. SíSeVe. Recuperado el 13 de enero de 2024 de <http://www.siseve.pe/web/>
- Solórzano, M. y Suárez, S. (2015). *Relación entre los Coeficientes Intelectual y Emocional con el Desempeño Laboral de las y los docentes del Centro Cristiano Las Praderitas, Distrito VII - Managua, Febrero - Junio 2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua]. <https://repositorio.unan.edu.ni/10405/1/9137.pdf>

- Torras, M., Portell, I., y Morgado, I. La amígdala: implicaciones funcionales [The amigdaloid body: functional implications]. *Rev Neurol*, 33(05), 471-476.
<https://doi.org/10.33588/rn.3305.2001125>
- Torres, M. (2021). *Inteligencia emocional en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de jornada escolar completa de Pomabamba, Áncash*. [Tesis de pregrado, Universidad Marcelino Champagnat].
https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3364/101.Torres%20Tarazona_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Trucios, C. (2018). *Inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa Pública «Tupac Amaru» – Chilca*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental].
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5216/2/IV_FHU_501_T_E_Trucios_Cabezas_2018.pdf
- Trujillo y Rivas. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *Innovar*, 15(25), 9-24. <http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v15n25/v15n25a01.pdf>
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional mediante el inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (4), 129-160.
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional mediante el inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, (8), 11-58. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>
- Usán, P. y Salavera, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Actualidades en Psicología*, 32(125), 95-112. <https://dx.doi.org/10.15517/ap.v32i125.32123>
- Vargas, C. (2015). *Revisión histórica del concepto de inteligencia*.

<http://hdl.handle.net/11371/236>

Veliz, D. y Aquino, L. (2014). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de quinto de secundaria de instituciones educativas estatales y particulares de la zona urbana de El Tambo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú].

<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/2202/Aquino%20Ramos-Veliz%20Rafael.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Villegas, O., Gabriel, F., Jaldo, R., García, R., Florencia, A., Urioste, S., Foa, G., Acosta, A., Buhlmann, A. L., y Marino, J. (2015). El volumen de la amígdala como predictor del desempeño en tareas de regulación emocional: aplicación de nuevas técnicas de morfometría basada en vóxeles. *Neurología Argentina*, 7(3), 148-155.

<https://www.elsevier.es/es-revista-neurologia-argentina-301-pdf-S1853002815000488>

Apéndices

Apéndice 1: Matriz de consistencia

Problema (preguntas de investigación)		Objetivos de la investigación	
<p>General:</p> <p>1. ¿Cómo se presenta el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024?</p> <p>Específicos:</p> <p>2. ¿Cómo se presenta el nivel de la escala intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024?</p> <p>3. ¿Cómo se presenta el nivel de la escala interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024?</p> <p>4. ¿Cómo se presenta el nivel de la escala de adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024?</p> <p>5. ¿Cómo se presenta el nivel de la escala de manejo del estrés de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024?</p> <p>6. ¿Cómo se presenta el nivel de la escala de estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024?</p>		<p>General:</p> <p>1. Describir el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024</p> <p>Específicos:</p> <p>2. Identificar el nivel de la escala intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024.</p> <p>3. Identificar el nivel de la escala interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024.</p> <p>4. Identificar el nivel de la escala de adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024.</p> <p>5. Identificar el nivel de la escala de manejo del estrés de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024.</p> <p>6. Identificar el nivel de la escala de estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024.</p>	
Diseño metodológico			
Muestra	Técnica o tipo de muestreo	Técnicas de recolección de datos	Instrumentos de recolección de datos
La muestra está compuesta por todos los estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria que cumplan con los criterios de inclusión.	Según Hernández et al. (2014), el tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia, puesto que cada sujeto es elegido por la facilidad de acceso, es decir, se eligen a los participantes por la disponibilidad que tengan de formar parte de la muestra, siendo más sencillo así por factores económicos presentes en la investigación.	Únicamente se utiliza la técnica de la encuesta, puesto que esta técnica se centra en la recolección de data mediante un conjunto	Se utiliza el instrumento: Inventario de inteligencia emocional de

de consignas, preguntas o pautas que permiten obtener información de los individuos mediante un documento (Hernández et al., 2014).

BarOn Ice – NA.

Objetivos

Los objetivos de la investigación se presentan de la siguiente manera:

1. A nivel teórico: La presente investigación pretende conocer el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes para conocer la facilidad de resolución de problemas emocionales específicos de la población a estudiar y compararla con otras poblaciones similares, ya que como menciona Goleman (2018) «la inteligencia emocional son aquellas habilidades que permiten reconocer las emociones y las de los demás, poniendo énfasis en las habilidades de autocontrol, entusiasmo, perseverancia y automotivación». Mientras que, Solórzano y Suárez (2020) mencionan que «el desarrollo del pensamiento abstracto y habilidades asociadas a la resolución de problemas, así como, la adaptación al entorno y capacidad creadora que esto conlleva, constituyen características primordiales que distinguen al ser humano de las diferentes especies existentes.» (p. 6). Por tanto, es relevante conocer el nivel de la inteligencia emocional, puesto que permite que los educandos al dejar las instituciones educativas, puedan reconocer más fácilmente el potencial de sus habilidades a nivel general.

2. A nivel práctico: Se pretende realizar la presente investigación para:

- Constatar y generar información dentro del rubro investigativo en la psicología sobre la variable de inteligencia emocional.
- Generar datos específicos de la institución por el acrecentamiento de casos de *bullying* reportados en la plataforma SiSeVe (2024), lo que aporta conclusiones y sugerencias específicas en el desarrollo de la inteligencia emocional para los estudiantes, equipos directivos, docentes y padres de familia.

Variables

La variable por estudiar es la inteligencia emocional, siendo que esta es «un conjunto de habilidades personales, emocionales, sociales y de destrezas que influyen en la habilidad para adaptarse y enfrentar a las demandas y presiones del medio.» (Bar-On, 1997, citado en Ugarriza, 2001, p.131).

Indicadores/Dimensiones

La variable de estudio está compuesta por 5 dimensiones conocidas también como escalas, siendo estas:

1. Intrapersonal: Según Bar-On (1997) citado en Ugarriza y Pajares (2005) la escala intrapersonal se refiere a aquella capacidad para comprender las cualidades y debilidades, es decir «Incluye la medición de la autocomprensión de sí mismo, la habilidad para ser asertivo y la habilidad para visualizarse a sí mismo de manera positiva» (Bar-On, 1997, Citado en Ugarriza y Pajares, 2005, p.19).
2. Interpersonal: Según Bar-On (1997) citado en Ugarriza y Pajares (2005) la escala interpersonal se refiere al establecimiento de relaciones con otros, siendo que «Incluye destrezas como la empatía y la responsabilidad social, el mantenimiento de relaciones interpersonales satisfactorias, el saber escuchar y ser capaces de comprender y apreciar los sentimientos de los demás» (Bar-On, 1997, Citado en Ugarriza y Pajares, 2005, p.19).
3. Adaptabilidad: Según Bar-On (1997) citado en Ugarriza y Pajares (2005) la escala de adaptabilidad se refiere a la capacidad para ajustarse a los cambios, siendo que «Incluye la habilidad para resolver los problemas y la prueba de la realidad, ser flexibles, realistas y efectivos en el manejo de los cambios y ser eficaces para enfrentar los problemas cotidianos» (Bar-On, 1997, Citado en Ugarriza y Pajares, 2005, p.19).
4. Manejo del estrés: Según Bar-On (1997) citado en Ugarriza y Pajares (2005) la escala de manejo del estrés se refiere a la capacidad para manejar la tensión y controlarla durante eventos estresantes, siendo que «Incluye la tolerancia al estrés y el control de los

Bibliografía de sustento para la justificación y delimitación del problema

- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18, 13–25.
- Fragoso, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto?. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6(16), 110-125.
<https://www.redalyc.org/pdf/2991/299138522006.pdf>
- Goleman, D. (2018). *La inteligencia emocional – Por qué es más importante que el cociente intelectual*. Penguin Random House.
- Machaca, C. (2014). *Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en la asignatura de comunicación en estudiantes del quinto año de educación secundaria del colegio industrial Simón Bolívar, Juliaca*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión].
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/265/Celia_Tesis_maestr%c3%ada_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Educación (Minedu). (2017). *En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- SiSeVe. (06 de enero de 2024). *Estadísticas contra la violencia escolar*. SiSeVe. Recuperado el 13 de enero de 2024 de <http://www.siseve.pe/web/>
- Solórzano, M. y Suárez, S. (2015). *Relación entre los Coeficientes Intelectual y Emocional con el Desempeño Laboral de las y los docentes del Centro Cristiano Las Praderitas, Distrito VII - Managua, Febrero - Junio 2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua].
<https://repositorio.unan.edu.ni/10405/1/9137.pdf>
- Usán, P. y Salavera, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Actualidades en Psicología*, 32(125), 95-112.
<https://dx.doi.org/10.15517/ap.v32i125.32123>

- impulsos, ser por lo general calmado y trabajar bien bajo presión, ser rara vez impulsivo y responder a eventos estresantes sin desmoronarse emocionalmente» (Bar-On, 1997, Citado en Ugarriza y Pajares, 2005, p.19).
5. Estado de ánimo general: Según Bar-On (1997) citado en Ugarriza y Pajares (2005) la escala de estado de ánimo general se refiere a la capacidad de permitir mejorar la inteligencia emocional con base en el optimismo, siendo que «Incluye la felicidad y el optimismo, tienen una apreciación positiva sobre las cosas o eventos y es particularmente placentero estar con ellos» (Bar-On, 1997, Citado en Ugarriza y Pajares, 2005, p.19).

Bibliografía de sustento usado para el diseño metodológico

- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación – administración, economía, humanidades y ciencias sociales (3ª ed.)*. Pearson educación.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ª ed.)*. McGraw-Hill.
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional mediante el inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (4), 129-160.
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional mediante el inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, (8), 11-58.
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>

Apéndice 2: Oficio de Aprobación del Comité de Ética



Huancayo, 14 de febrero del 2024

OFICIO N°0121-2024-CIEI-UC

Investigadores:

ESPINOZA D'ELIA OSCAR ARMANDO

Presente-

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes para saludarles cordialmente y a la vez manifestarles que el estudio de investigación titulado: **COCIENTE EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE 4° Y 5° GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA EN HUANCAYO, 2024.**

Ha sido **APROBADO** por el Comité Institucional de Ética en Investigación, bajo las siguientes precisiones:

- El Comité puede en cualquier momento de la ejecución del estudio solicitar información y confirmar el cumplimiento de las normas éticas.
- El Comité puede solicitar el informe final para revisión final.

Aprovechamos la oportunidad para renovar los sentimientos de nuestra consideración y estima personal.

Atentamente




Walter Calderón Gerstein
Presidente del Comité de Ética
Universidad Continental

C.c. Archivo.

Arequipa

Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Av. San Carlos 1090
(064) 481 430

Cusco

Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Colasuyo
(084) 480 070

Sector Argostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima

Av. Alfredo Mendola 520, Los Olivos
(01) 282 780

Jr. Junín 355, Miraflores
(01) 282 780

Apéndice 3: Modelo de Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Propósito del estudio:

Estimado padre de familia/apoderado, se invita a su menor a cargo a participar en un estudio para evaluar la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria, siendo este realizado por el bachiller Oscar Armando Espinoza D'Elia de la facultad de Psicología de la Universidad Continental.

La evaluación a utilizarse será el "Inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE:NA", la cual dispondrá de un tiempo de aplicación estimado de 20 minutos. Si decide que el menor pueda participar en este estudio, se realizará lo siguiente:

1. Se le explicará la variable, el instrumento y el proceso de la investigación.
2. Se aplicará el "Inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE:NA" para el diagnóstico de su inteligencia emocional.

En conjunto, para todo lo anterior se estima un tiempo aproximado de aplicación de 30 minutos.

Riesgos:

La aplicación del instrumento no tiene ningún riesgo para la integridad física o mental de los menores, además de resguardar completamente todos los datos al ser totalmente confidencial.

Beneficios:

El menor se beneficiará de una evaluación específica sobre su inteligencia emocional, la cual se le informará a través de un informe general al tutor de curso, permitiéndole conocer mejor sus niveles de control emocional en esta etapa de adolescencia.

Costos y compensación:

No se deberá pagar nada para participar en el estudio y tampoco recibirá ningún incentivo económico o de otra índole.

Confidencialidad:

Toda información provista se guardará en códigos y sin el uso de nombres. Si los resultados de la presente investigación son publicados, no se mostrará ningún dato que permita identificar a las personas que participaron en el estudio.

Derechos del participante:

Si usted decide que el menor pueda participar en el presente estudio, el mismo podrá retirarse en cualquier momento o no participar más adelante sin que ello le ocasione ningún perjuicio.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Al proporcionar mi firma, acepto voluntariamente que el menor a mi cargo participe en este estudio, ya que comprendo las actividades, riesgos, beneficios y términos de confidencialidad de la investigación. También entiendo los derechos del participante y que, por ello, el menor puede decidir no implicarse en el estudio o retirarse en cualquier momento.

CONTACTO DEL INVESTIGADOR

Para cualquier consulta relacionada con el presente estudio, contáctese con:

Investigador: Oscar Armando Espinoza D'Elia

Email: 74890365@continental.edu.pe

Padre/Apoderado de

Fecha:


Espinoza D'Elia Oscar Armando

Investigador

Fecha: 12/04/2024

Apéndice 4: Autorización para la Administración de Pruebas Psicológicas

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Huancayo, 12 de enero de 2024

Señora:

Mg. Ana Isabel ANTIALÓN ROSALES, directora de la institución educativa “Pamer” - Huancayo.

Asunto: Autorización para la administración de pruebas psicológicas

Yo, Oscar Armando Espinoza D’Elia con DNI N° 74890365, ante usted me presento con el debido respeto para expresarle mi más cordial saludo y exponer que, estando en desarrollo de mi investigación titulada: “Cociente emocional en estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024”; requiero elevar a su despacho la solicitud de autorización para la administración del instrumento psicológico: Inventario de inteligencia emocional Bar-On ICE: NA; a los estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria.

El instrumento mide las habilidades y destrezas pertinentes al componente de la inteligencia emocional, representándose este por los apartados intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general. Bar-On (1997) define a la inteligencia emocional como aquel conjunto de habilidades tanto personales, como sociales y emocionales que permiten afrontar las exigencias del medio, no dependiendo únicamente de la inteligencia cognitiva como un factor de éxito en la vida. Por tanto, ante usted suplico su gentil consentimiento para la medición de tal variable, dejando en constancia lo siguiente:

Las evaluaciones serán aplicadas en un máximo de 20 minutos por evaluado, sin presentar riesgos para la salud de los participantes.

El estudiante responsable del proceso de evaluación se compromete a no revelar la identidad de los evaluados en ningún momento del proceso, ni después de finalizado el mismo.

Finalmente, los resultados obtenidos servirán para optimizar las condiciones de capacitación y monitoreo de diversas tareas con los estudiantes en la institución, además de sentar las bases para una adecuada intervención. Por lo que, al terminar el proceso de investigación, se realizará un informe sobre la data recolectada, la cual será brindada hacia su persona.

Sin otro en particular, agradezco de antemano la aceptación a la presente solicitud, esperando su pronta respuesta.

Atentamente,


Espinoza D’Elia, Oscar Armando
DNI N° 74890365



AUTORIZACIÓN

— Mediante el presente documento, se deja en constancia que la Mg. Ana Isabel ANTIALÓN ROSALES – Directora de la institución educativa “Pamer” – Huancayo, **AUTORIZA** mediante el presente documento al Bachiller en Psicología Oscar Armando ESPINOZA D’ELIA identificado con DNI N° 74890365, quien desarrolla la investigación titulada “Cociente emocional en estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria de una institución educativa privada en Huancayo, 2024”, para que trabaje con los estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria bajo mi mando, aplicando el instrumento: Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On ICE:NA en el tiempo prudencial referido, manteniendo en absoluta confidencialidad la identificación de los estudiantes y que los resultados sean utilizados exclusivamente para fines académicos.

Asimismo, autorizo el uso de la data recolectada solo para fines estrictamente académicos de acuerdo a lo solicitado por el interesado. _____

Huancayo, 12 de enero de 2024



[Handwritten signature]
Mg. Ana Isabel Antialón Rosales

Apéndice 5: Instrumento de Recolección de Datos

Nombre : _____ Edad: _____ Sexo: _____
 Grado : _____ Fecha: _____
 Sección : _____

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Tengo la cualidad para comprender cómo se sienten las personas	1	2	3	4
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11.	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12.	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15.	Me molesto demasiado por cualquier cosa.	1	2	3	4
16.	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19.	Siempre espero lo mejor.	1	2	3	4
20.	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me agrada sonreír.	1	2	3	4

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	Nada me molesta.	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Me resulta sencillo expresar mis emociones con los demás.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49.	Par mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50.	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51.	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52.	No tengo días malos.	1	2	3	4
53.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54.	Me disgusta fácilmente.	1	2	3	4
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56.	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57.	Aun cuando las cosas son difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60.	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

Gracias por completar el cuestionario.

Apéndice 6: Matriz de validación del inventario de inteligencia emocional Bar-On Ice: NA

Construc ^{to}	Dimen ^{siones}	Indicadores	Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Índice de validez de contenido	Índice de validez por dimensión
Inteligencia emocional	Intrapersonal	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	7	1	1	1	1,00	0,945
		Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	17	1	1	1	1,00	
		Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	28	1	1	1	1,00	
		Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	31	1	1	1	1,00	
		Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	43	1	1	0	0,67	
		Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	53	1	1	1	1,00	
	Interpersonal	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	2	1	0	1	0,67	0,9725
		Me importa lo que les sucede a las personas.	5	1	1	1	1,00	
		Sé cómo se sienten las personas.	10	1	1	1	1,00	
		Soy capaz de respetar a los demás.	14	1	1	1	1,00	
		Tener amigos es importante.	20	1	1	1	1,00	
		Intento no herir los sentimientos de las personas.	24	1	1	1	1,00	
		Me agrada hacer cosas para los demás.	36	1	1	1	1,00	
		Hago amigos fácilmente.	41	1	1	1	1,00	
		Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	45	1	1	1	1,00	
		Me agradan mis amigos.	51	1	1	1	1,00	
		Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	55	1	1	1	1,00	
		Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	59	1	1	1	1,00	
Adaptabilidad	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	12	1	1	1	1,00	1,00	
	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	16	1	1	1	1,00		
	Puedo comprender preguntas difíciles.	22	1	1	1	1,00		

	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	25	1	1	1	1,00	
	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	30	1	1	1	1,00	
	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	34	1	1	1	1,00	
	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	38	1	1	1	1,00	
	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	44	1	1	1	1,00	
	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	48	1	1	1	1,00	
	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	57	1	1	1	1,00	
Manejo del estrés	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	3	1	1	1	1,00	
	Me es difícil controlar mi cólera.	6	1	1	1	1,00	
	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	11	1	1	1	1,00	
	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	15	1	0	1	0,67	
	Peleo con la gente.	21	1	1	1	1,00	
	Tengo mal genio.	26	1	1	1	1,00	0,9725
	Me molesto fácilmente.	35	1	1	1	1,00	
	Demoro en molestarme.	39	1	1	1	1,00	
	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	46	1	1	1	1,00	
	Para mí es difícil esperar mi turno.	49	1	1	1	1,00	
	Me disgusto fácilmente.	54	1	1	1	1,00	
	Cuando me molesto actúo sin pensar.	58	1	1	1	1,00	
Estado del ánimo general	Me gusta divertirme.	1	1	1	1	1,00	
	Soy feliz.	4	1	1	1	1,00	
	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	9	1	1	1	1,00	
	Pienso que las cosas que hago salen bien.	13	1	1	1	1,00	
	Espero lo mejor.	19	1	1	1	1,00	
	Me agrada sonreír.	23	1	1	1	1,00	
	Sé que las cosas saldrán bien.	29	1	1	1	1,00	
	Sé cómo divertirme.	32	1	1	1	1,00	1,00
	No me siento muy feliz.	37	1	1	1	1,00	
	Me siento bien conmigo mismo (a).	40	1	1	1	1,00	
	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	47	1	1	1	1,00	
	Me divierte las cosas que hago.	50	1	1	1	1,00	
Me gusta mi cuerpo.	56	1	1	1	1,00		

	Me gusta la forma como me veo	60	1	1	1	1,00	
Impresión positiva	Me gustan todas las personas que conozco.	8	1	1	1	1,00	
	Pienso bien de todas las personas.	18	1	1	1	1,00	
	Nada me molesta.	27	1	1	1	1,00	1,00
	Debo decir siempre la verdad.	33	1	1	1	1,00	
	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	42	1	1	1	1,00	
	No tengo días malos.	52	1	1	1	1,00	
Índice de validez total						0,9816	

Apéndice 7: Matriz de validación del inventario de inteligencia emocional Bar-On Ice: Na tras corrección de expertos

Construc	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Índice de validez de contenido	Índice de validez por dimensión		
Inteligencia emocional	Intrapersonal	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	7	1	1	1	1,00	1,00		
		Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	17	1	1	1	1,00			
		Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	28	1	1	1	1,00			
		Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	31	1	1	1	1,00			
		Me resulta sencillo expresar mis emociones con los demás.	43	1	1	1	1,00			
		Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	53	1	1	1	1,00			
	Interpersonal	Tengo la cualidad para comprender cómo se sienten las personas.	2	1	1	1	1,00	1,00		
		Me importa lo que les sucede a las personas.	5	1	1	1	1,00			
		Sé cómo se sienten las personas.	10	1	1	1	1,00			
		Soy capaz de respetar a los demás.	14	1	1	1	1,00			
		Tener amigos es importante.	20	1	1	1	1,00			
		Intento no herir los sentimientos de las personas.	24	1	1	1	1,00			
		Me agrada hacer cosas para los demás.	36	1	1	1	1,00			
		Hago amigos fácilmente.	41	1	1	1	1,00			
		Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	45	1	1	1	1,00			
		Me agradan mis amigos.	51	1	1	1	1,00			
		Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	55	1	1	1	1,00			
		Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	59	1	1	1	1,00			
		Adaptabilidad	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	12	1	1	1		1,00	1,00
			Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	16	1	1	1		1,00	
Puedo comprender preguntas difíciles.	22		1	1	1	1,00				

	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	25	1	1	1	1,00	
	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	30	1	1	1	1,00	
	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	34	1	1	1	1,00	
	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	38	1	1	1	1,00	
	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	44	1	1	1	1,00	
	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	48	1	1	1	1,00	
	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	57	1	1	1	1,00	
Manejo del estrés	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	3	1	1	1	1,00	
	Me es difícil controlar mi cólera.	6	1	1	1	1,00	
	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	11	1	1	1	1,00	
	Me molesto demasiado por cualquier cosa.	15	1	1	1	1,00	
	Peleo con la gente.	21	1	1	1	1,00	
	Tengo mal genio.	26	1	1	1	1,00	1,00
	Me molesto fácilmente.	35	1	1	1	1,00	
	Demoro en molestarme.	39	1	1	1	1,00	
	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	46	1	1	1	1,00	
	Para mí es difícil esperar mi turno.	49	1	1	1	1,00	
	Me disgusto fácilmente.	54	1	1	1	1,00	
Cuando me molesto actúo sin pensar.	58	1	1	1	1,00		
Estado del ánimo general	Me gusta divertirme.	1	1	1	1	1,00	
	Soy feliz.	4	1	1	1	1,00	
	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	9	1	1	1	1,00	
	Pienso que las cosas que hago salen bien.	13	1	1	1	1,00	
	Espero lo mejor.	19	1	1	1	1,00	
	Me agrada sonreír.	23	1	1	1	1,00	
	Sé que las cosas saldrán bien.	29	1	1	1	1,00	
	Sé cómo divertirme.	32	1	1	1	1,00	1,00
	No me siento muy feliz.	37	1	1	1	1,00	
	Me siento bien conmigo mismo (a).	40	1	1	1	1,00	
	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	47	1	1	1	1,00	
Me divierte las cosas que hago.	50	1	1	1	1,00		
Me gusta mi cuerpo.	56	1	1	1	1,00		

	Me gusta la forma como me veo	60	1	1	1	1,00	
Impresión positiva	Me gustan todas las personas que conozco.	8	1	1	1	1,00	
	Pienso bien de todas las personas.	18	1	1	1	1,00	
	Nada me molesta.	27	1	1	1	1,00	1,00
	Debo decir siempre la verdad.	33	1	1	1	1,00	
	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	42	1	1	1	1,00	
	No tengo días malos.	52	1	1	1	1,00	
Índice de validez total						1,00	

Apéndice 8: Fichas de validación por juicio de expertos

Ficha de validación – Juez 1

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS – INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL BAR-ON: NA

Estimado(a) experto, la siguiente prueba será aplicada a estudiantes de secundaria. Por ello, le solicitamos revisar los indicadores y adjuntar en el criterio de experto una "C" si el indicador es correcto, "I" si el indicador es incorrecto y una "R" si el indicador se debe revisar, además de escribir la observación necesaria para los indicadores incorrectos o a revisar.

Variable a estudiar	Conceptualización de la variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Criterio de experto	Observación
Inteligencia emocional	"...Conjunto de habilidades personales, emocionales, sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarse y enfrentar a las demandas y presiones del medio." (Bar-On, 1997, citado en Ugarriza, 2001)	Intrapersonal	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	7	C	
			Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	17	C	
			Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	28	C	
			Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	31	C	
			Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	43	C	
		Interpersonal	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	53	C	
			Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	2	C	
			Me importa lo que les sucede a las personas.	5	C	
			Sé cómo se sienten las personas.	10	C	
			Soy capaz de respetar a los demás.	14	C	
			Tener amigos es importante.	20	C	
			Intento no herir los sentimientos de las personas.	24	C	
			Me agrada hacer cosas para los demás.	36	C	
			Hago amigos fácilmente.	41	C	
			Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	45	C	
			Me agradan mis amigos.	51	C	
			Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	55	C	
		Adaptabilidad	Sé cuando la gente está molesta aún cuando no dicen nada.	59	C	
			Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	12	C	
			Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	16	C	
			Puedo comprender preguntas difíciles.	22	C	
			No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	25	C	
			Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	30	C	
			Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	34	C	
			Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	38	C	
		Quando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	44	C		
		Soy bueno (a) resolviendo problemas.	48	C		
Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	57	C				

		Manejo del estrés	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	3	C	
			Me es difícil controlar mi cólera.	6	C	
			Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	11	C	
			Me molesto demasiado de cualquier cosa.	15	C	
			Peleo con la gente.	21	C	
			Tengo mal genio.	26	C	
			Me molesto fácilmente.	35	C	
			Demoro en molestarme.	39	C	
			Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	46	C	
			Para mí es difícil esperar mi turno.	49	C	
			Me disgusto fácilmente.	54	C	
			Cuando me molesto actúo sin pensar.	58	C	
			Me gusta divertirme.	1	C	
		Soy feliz.	4	C		
		Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	9	C		
		Pienso que las cosas que hago salen bien.	13	C		
		Espero lo mejor.	19	C		
		Me agrada sonreír.	23	C		
		Sé que las cosas saldrán bien.	29	C		
		Sé cómo divertirme.	32	C		
		No me siento muy feliz.	37	C		
		Me siento bien conmigo mismo (a).	40	C		
		Me siento feliz con la clase de persona que soy.	47	C		
		Me divierte las cosas que hago.	50	C		
		Me gusta mi cuerpo.	56	C		
		Me gusta la forma como me veo	60	C		
		Me gustan todas las personas que conozco.	8	C		
		Pienso bien de todas las personas.	18	C		
		Nada me molesta.	27	C		
		Debo decir siempre la verdad.	33	C		
		Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	42	C		
		No tengo días malos.	52	C		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ	Procede su aplicación	(X)
	No procede su aplicación	()

DATOS DEL JUEZ	
Apellidos y Nombres: Yaipén Curo, Virna Guisselle	Nº de Colegiatura: 6002
Correo: virnaycpsiologa@gmail.com	Celular: 964717023
Título profesional / Especialidad: Psicóloga/ clínica-educativa	
Grado académico: Licenciada	



Fecha: 05/03/2024

Ficha de validación – Juez 2

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS – INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL BAR-ON: NA

Estimado(a) experto, la siguiente prueba será aplicada a estudiantes de secundaria. Por ello, le solicitamos revisar los indicadores y adjuntar en el criterio de experto una "C" si el indicador es correcto, "I" si el indicador es incorrecto y una "R" si el indicador se debe revisar, además de escribir la observación necesaria para los indicadores incorrectos o a revisar.

Variable a estudiar	Conceptualización de la variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Criterio de experto	Observación
Inteligencia emocional	"...Conjunto de habilidades personales, emocionales, sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarse y enfrentar a las demandas y presiones del medio." (Bar-On, 1997, citado en Ugarriza, 2001)	Intrapersonal	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	7	C	
			Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	17	C	
			Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	28	C	
			Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	31	C	
			Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	43	C	
			Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	53	C	
		Interpersonal	Tengo la cualidad para comprender cómo se sienten las personas.	2	C	
			Me importa lo que les sucede a las personas.	5	C	
			Sé cómo se sienten las personas.	10	C	
			Soy capaz de respetar a los demás.	14	C	
			Tener amigos es importante.	20	C	
			Intento no herir los sentimientos de las personas.	24	C	
			Me agrada hacer cosas para los demás.	36	C	
			Hago amigos fácilmente.	41	C	
			Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	45	C	
			Me agradan mis amigos.	51	C	
		Adaptabilidad	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	55	C	
			Sé cuando la gente está molesta aún cuando no dicen nada.	59	C	
			Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	12	C	
			Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	16	C	
			Puedo comprender preguntas difíciles.	22	C	
			No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	25	C	
			Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	30	C	
			Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	34	C	
		Manejo del estrés	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	38	C	
			Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	44	C	
Soy bueno (a) resolviendo problemas.	48		C			
Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	57		C			
Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	3		C			
Me es difícil controlar mi cólera.	6		C			
Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	11	C				
Me molesto demasiado por cualquier cosa.	15	C				
Peleo con la gente.	21	C				
Tengo mal genio.	26	C				

			Me molesto fácilmente.	35	C	
			Demoro en molestarme.	39	C	
			Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	46	C	
			Para mí es difícil esperar mi turno.	49	C	
			Me disgusto fácilmente.	54	C	
			Cuando me molesto actúo sin pensar.	58	C	
		Estado del ánimo general	Me gusta divertirme.	1	C	
			Soy feliz.	4	C	
			Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	9	C	
			Pienso que las cosas que hago salen bien.	13	C	
			Siempre espero lo mejor.	19	C	
			Me agrada sonreír.	23	C	
			Sé que las cosas saldrán bien.	29	C	
			Sé cómo divertirme.	32	C	
			No me siento muy feliz.	37	C	
			Me siento bien conmigo mismo (a).	40	C	
			Me siento feliz con la clase de persona que soy.	47	C	
			Me divierte las cosas que hago.	50	C	
			Me gusta mi cuerpo.	56	C	
			Me gusta la forma como me veo	60	C	
		Impresión positiva	Me gustan todas las personas que conozco.	8	C	
			Pienso bien de todas las personas.	18	C	
			Nada me molesta.	27	C	
			Debo decir siempre la verdad.	33	C	
			Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	42	C	
			No tengo días malos.	52	C	

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ	Procede su aplicación	(X)
	No procede su aplicación	()

DATOS DEL JUEZ	
Apellidos y Nombres: VILLALTA ROSAS NATALY LISETTE	Nº de Colegiatura: 24287
Correo: PS.NATYVILLARO@GMAIL.COM	Celular: 964498680
Título profesional / Especialidad: LICENCIADA EN PSICOLOGIA HUMANA/ CIÍNICA - EDUCATIVA	
Grado académico: Magister	



Nataly L. Villalta Rosas
PSICOLOGA
C.Ps.P. 24287

Firma y sello del Juez / Experto

Fecha: 05 de marzo del 2024

Ficha de validación – Juez 3

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS – INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL BAR-ON: NA

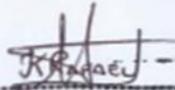
Estimado(a) experto, la siguiente prueba será aplicada a estudiantes de secundaria. Por ello, le solicitamos revisar los indicadores y adjuntar en el criterio de experto una "C" si el indicador es correcto, "I" si el indicador es incorrecto y una "R" si el indicador se debe revisar, además de escribir la observación necesaria para los indicadores incorrectos o a revisar.

VARIABLE a estudiar	Conceptualización de la variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Criterio de experto	Observación
Inteligencia emocional	"...Conjunto de habilidades personales, emocionales, sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarse y enfrentar a las demandas y presiones del medio." (Bar-On, 1997, citado en Ugarriza, 2001)	Intrapersonal	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	7	C	
			Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	17	C	
			Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	28	C	
			Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	31	C	
			Me resulta sencillo expresar mis emociones con los demás.	43	C	
			Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	53	C	
		Interpersonal	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	2	C	
			Me importa lo que les sucede a las personas.	5	C	
			Sé cómo se sienten las personas.	10	C	
			Soy capaz de respetar a los demás.	14	C	
			Tener amigos es importante.	20	C	
			Intento no herir los sentimientos de las personas.	24	C	
			Me agrada hacer cosas para los demás.	36	C	
			Hago amigos fácilmente.	41	C	
			Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	45	C	
			Me agradan mis amigos.	51	C	
			Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	55	C	
			Sé cuando la gente está molesta aún cuando no dicen nada.	59	C	
		Adaptabilidad	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	12	C	
			Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	16	C	
			Puedo comprender preguntas difíciles.	22	C	
			No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	25	C	
			Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	30	C	
			Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	34	C	
			Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	38	C	
			Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	44	C	
			Soy bueno (a) resolviendo problemas.	48	C	
		Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	57	C		

		Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	57	C		
	Manejo del estrés	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	3	C		
		Me es difícil controlar mi cólera.	6	C		
		Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	11	C		
		Me molesto demasiado de cualquier cosa.	15	C		
		Peleo con la gente.	21	C		
		Tengo mal genio.	26	C		
		Me molesto fácilmente.	35	C		
		Demoro en molestarme.	39	C		
		Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	46	C		
		Para mí es difícil esperar mi turno.	49	C		
		Me disgusto fácilmente.	54	C		
		Cuando me molesto actúo sin pensar.	58	C		
		Estado del ánimo general	Me gusta divertirme.	1	C	
			Soy feliz.	4	C	
	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).		9	C		
	Pienso que las cosas que hago salen bien.		13	C		
	Espero lo mejor.		19	C		
	Me agrada sonreír.		23	C		
	Sé que las cosas saldrán bien.		29	C		
	Sé cómo divertirme.		32	C		
	No me siento muy feliz.		37	C		
	Me siento bien conmigo mismo (a).		40	C		
	Me siento feliz con la clase de persona que soy.		47	C		
	Me divierte las cosas que hago.		50	C		
	Impresión positiva	Me gusta mi cuerpo.	56	C		
		Me gusta la forma como me veo.	60	C		
		Me gustan todas las personas que conozco.	8	C		
		Pienso bien de todas las personas.	18	C		
		Nada me molesta.	27	C		
		Debo decir siempre la verdad.	33	C		
		Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	42	C		
		No tengo días malos.	52	C		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ	Procede su aplicación	(X)
		No procede su aplicación

DATOS DEL JUEZ
Apellidos y Nombres: Rafael de Zea, Katty Brigitt
Correo: krafaeln@continental.edu.pe
Título profesional / Especialidad: Pedagogía y Humanidades – Educación Primaria
Grado académico: Mg en Neuropsicología y Educación
Celular: 964646494


 Katty Rafael
 Exp. Neuropsicología y Educación

Apéndice 9: Consentimientos firmados por padres de familia – apoderados

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Propósito del estudio:
Estimado padre de familia/apoderado, se invita a su menor a cargo a participar en un estudio para evaluar la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria, siendo este realizado por el bachiller Oscar Armando Espinoza D'Elia de la facultad de Psicología de la Universidad Continental.

La evaluación a utilizarse será el "Inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE-NA", la cual dispondrá de un tiempo de aplicación estimado de 20 minutos. Si decide que el menor pueda participar en este estudio, se realizará lo siguiente:

1. Se le explicará la variable, el instrumento y el proceso de la investigación.
2. Se aplicará el "Inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE-NA" para el diagnóstico de su inteligencia emocional.

En conjunto, para todo lo anterior se estima un tiempo aproximado de aplicación de 30 minutos.

Riesgos:
La aplicación del instrumento no tiene ningún riesgo para la integridad física o mental de los menores, además de resguardar completamente todos los datos al ser totalmente confidencial.

Beneficios:
El menor se beneficiará de una evaluación específica sobre su inteligencia emocional, la cual se le informará a través de un informe general al tutor de curso, permitiéndole conocer mejor sus niveles de control emocional en esta etapa de adolescencia.

Costos y compensación:
No se deberá pagar nada para participar en el estudio y tampoco recibirá ningún incentivo económico o de otra índole.

Confidencialidad:
Toda información provista se guardará en códigos y sin el uso de nombres. Si los resultados de la presente investigación son publicados, no se mostrará ningún dato que permita identificar a las personas que participaron en el estudio.

Derechos del participante:
Si usted decide que el menor pueda participar en el presente estudio, el mismo podrá retirarse en cualquier momento o no participar más adelante sin que ello le ocasione ningún perjuicio.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO
Al proporcionar mi firma, acepto voluntariamente que el menor a mi cargo participe en este estudio, ya que comprendo las actividades, riesgos, beneficios y límites de confidencialidad de la investigación. También entiendo los derechos del participante y que, por ello, el menor puede decidir no implicarse en el estudio o retirarse en cualquier momento.

CONTACTO DEL INVESTIGADOR
Para cualquier consulta relacionada con el presente estudio, contáctese con:
Investigador: Oscar Armando Espinoza D'Elia
Email: 74890365@continental.edu.pe


Espinoza D'Elia Oscar Armando

Padre/Apoderado de  Investigador
Fecha: 14/04/2024 Fecha: 12/04/2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Propósito del estudio:
Estimado padre de familia/apoderado, se invita a su menor a cargo a participar en un estudio para evaluar la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria, siendo este realizado por el bachiller Oscar Armando Espinoza D'Elia de la facultad de Psicología de la Universidad Continental.

La evaluación a utilizarse será el "Inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE-NA", la cual dispondrá de un tiempo de aplicación estimado de 20 minutos. Si decide que el menor pueda participar en este estudio, se realizará lo siguiente:

1. Se le explicará la variable, el instrumento y el proceso de la investigación.
2. Se aplicará el "Inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE-NA" para el diagnóstico de su inteligencia emocional.

En conjunto, para todo lo anterior se estima un tiempo aproximado de aplicación de 30 minutos.

Riesgos:
La aplicación del instrumento no tiene ningún riesgo para la integridad física o mental de los menores, además de resguardar completamente todos los datos al ser totalmente confidencial.

Beneficios:
El menor se beneficiará de una evaluación específica sobre su inteligencia emocional, la cual se le informará a través de un informe general al tutor de curso, permitiéndole conocer mejor sus niveles de control emocional en esta etapa de adolescencia.

Costos y compensación:
No se deberá pagar nada para participar en el estudio y tampoco recibirá ningún incentivo económico o de otra índole.

Confidencialidad:
Toda información provista se guardará en códigos y sin el uso de nombres. Si los resultados de la presente investigación son publicados, no se mostrará ningún dato que permita identificar a las personas que participaron en el estudio.

Derechos del participante:
Si usted decide que el menor pueda participar en el presente estudio, el mismo podrá retirarse en cualquier momento o no participar más adelante sin que ello le ocasione ningún perjuicio.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO
Al proporcionar mi firma, acepto voluntariamente que el menor a mi cargo participe en este estudio, ya que comprendo las actividades, riesgos, beneficios y límites de confidencialidad de la investigación. También entiendo los derechos del participante y que, por ello, el menor puede decidir no implicarse en el estudio o retirarse en cualquier momento.

CONTACTO DEL INVESTIGADOR
Para cualquier consulta relacionada con el presente estudio, contáctese con:
Investigador: Oscar Armando Espinoza D'Elia
Email: 74890365@continental.edu.pe


Espinoza D'Elia Oscar Armando

Padre/Apoderado de  Investigador
Fecha: 19/09/2024 Fecha: 12/04/2024

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Propósito del estudio:
Estimado padre de familia/apoderado, se invita a su menor a cargo a participar en un estudio para evaluar la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria, siendo este realizado por el bachiller Oscar Armando Espinoza D'Elia de la facultad de Psicología de la Universidad Continental.

La evaluación a utilizarse será el "Inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE-NA", la cual dispondrá de un tiempo de aplicación estimado de 20 minutos. Si decide que el menor pueda participar en este estudio, se realizará lo siguiente:

1. Se le explicará la variable, el instrumento y el proceso de la investigación.
2. Se aplicará el "Inventario de inteligencia emocional de Bar-On ICE-NA" para el diagnóstico de su inteligencia emocional.

En conjunto, para todo lo anterior se estima un tiempo aproximado de aplicación de 30 minutos.

Riesgos:
La aplicación del instrumento no tiene ningún riesgo para la integridad física o mental de los menores, además de resguardar completamente todos los datos al ser totalmente confidencial.

Beneficios:
El menor se beneficiará de una evaluación específica sobre su inteligencia emocional, la cual se le informará a través de un informe general al tutor de curso, permitiéndole conocer mejor sus niveles de control emocional en esta etapa de adolescencia.

Costos y compensación:
No se deberá pagar nada para participar en el estudio y tampoco recibirá ningún incentivo económico o de otra índole.

Confidencialidad:
Toda información provista se guardará en códigos y sin el uso de nombres. Si los resultados de la presente investigación son publicados, no se mostrará ningún dato que permita identificar a las personas que participaron en el estudio.

Derechos del participante:
Si usted decide que el menor pueda participar en el presente estudio, el mismo podrá retirarse en cualquier momento o no participar más adelante sin que ello le ocasione ningún perjuicio.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO
Al proporcionar mi firma, acepto voluntariamente que el menor a mi cargo participe en este estudio, ya que comprendo las actividades, riesgos, beneficios y límites de confidencialidad de la investigación. También entiendo los derechos del participante y que, por ello, el menor puede decidir no implicarse en el estudio o retirarse en cualquier momento.

CONTACTO DEL INVESTIGADOR
Para cualquier consulta relacionada con el presente estudio, contáctese con:
Investigador: Oscar Armando Espinoza D'Elia
Email: 74890365@continental.edu.pe


Espinoza D'Elia Oscar Armando

Padre/Apoderado de  Investigador
Fecha: 15/04/2024 Fecha: 12/04/2024

Apéndice 10: Pruebas completadas por los estud. de 4.º y 5.º de sec.

Nombre: [Redacted] Edad: 16 Sexo: Femenino
 Grado: 5º Fecha: 17/04/24
 Sección: Julio

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA

INSTRUCCIONES
 Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:
 1. Muy rara vez
 2. Rara vez
 3. A menudo
 4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1. Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2. Tengo la cualidad para comprender cómo se sienten las personas	1	2	3	4
3. Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4. Soy feliz.	1	2	3	4
5. Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6. Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8. Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9. Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10. Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11. Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12. Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13. Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14. Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15. Me molesto demasiado por cualquier cosa.	1	2	3	4
16. Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18. Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19. Siempre espero lo mejor.	1	2	3	4
20. Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21. Peleo con la gente.	1	2	3	4
22. Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23. Me agrada sonreír.	1	2	3	4

Nombre: [Redacted] Edad: 16 Sexo: M
 Grado: 5º Fecha: 18-04-24
 Sección: Katherine

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA

INSTRUCCIONES
 Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:
 1. Muy rara vez
 2. Rara vez
 3. A menudo
 4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1. Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2. Tengo la cualidad para comprender cómo se sienten las personas	1	2	3	4
3. Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4. Soy feliz.	1	2	3	4
5. Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6. Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8. Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9. Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10. Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11. Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12. Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13. Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14. Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15. Me molesto demasiado por cualquier cosa.	1	2	3	4
16. Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18. Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19. Siempre espero lo mejor.	1	2	3	4
20. Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21. Peleo con la gente.	1	2	3	4
22. Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23. Me agrada sonreír.	1	2	3	4

Nombre: [Redacted] Edad: 16 Sexo: F
 Grado: 4º de Secundaria Fecha: 17-04-24
 Sección: Justelina

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA

INSTRUCCIONES
 Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:
 1. Muy rara vez
 2. Rara vez
 3. A menudo
 4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1. Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2. Tengo la cualidad para comprender cómo se sienten las personas	1	2	3	4
3. Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4. Soy feliz.	1	2	3	4
5. Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6. Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8. Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9. Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10. Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11. Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12. Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13. Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14. Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15. Me molesto demasiado por cualquier cosa.	1	2	3	4
16. Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18. Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19. Siempre espero lo mejor.	1	2	3	4
20. Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21. Peleo con la gente.	1	2	3	4
22. Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23. Me agrada sonreír.	1	2	3	4

Apéndice 11: Intervención con los estud. de 4.º y 5.º de sec.

Apéndice 12: Captura de pantalla del procesamiento de la data

Edad	Sexo	Grado	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18		
64	16	Masculino	Quinto de secundaria	A menudo	Rara vez	A menudo	A menudo	Rara vez	Muy a men.	Muy rara vez	Rara vez	Muy a men.	Rara vez	A menudo	A menudo	A menudo	Muy a men.	Rara vez	Rara vez	A menudo		
65	16	Femenino	Quinto de secundaria	A menudo	Muy a men.	A menudo	A menudo	A menudo	Muy a men.	A menudo	A menudo	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Rara vez	Rara vez	A menudo	
66	16	Femenino	Quinto de secundaria	A menudo	Muy rara vez	A menudo	A menudo	Rara vez	Muy a men.	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	A menudo	Muy a men.	Rara vez	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	A menudo	Muy rara vez	Rara vez	
67	16	Masculino	Quinto de secundaria	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Muy a men.	Muy rara vez	Muy rara vez	A menudo	A menudo	Muy a men.	A menudo	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	A menudo	Muy rara vez	Rara vez	
68	16	Masculino	Quinto de secundaria	Muy a men.	A menudo	Rara vez	A menudo	Muy rara vez	Muy rara vez	A menudo	Muy rara vez	A menudo	Rara vez	A menudo	Muy a men.	Rara vez	A menudo	Muy rara vez	Rara vez	Rara vez	Muy rara vez	
69	16	Femenino	Quinto de secundaria	Muy a men.	Muy a men.	Rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a men.	Muy rara vez	Rara vez	Muy a men.	Muy a men.	A menudo	Muy a men.	Muy a men.	A menudo	Muy a men.	A menudo	Muy rara vez	Rara vez	
70	16	Femenino	Quinto de secundaria	Rara vez	Muy a men.	A menudo	Rara vez	A menudo	Muy a men.	Muy rara vez	Rara vez	Rara vez	Muy a men.	Rara vez	Rara vez	Rara vez	Muy a men.	Muy a men.	A menudo	Muy rara vez	Rara vez	
71	16	Masculino	Quinto de secundaria	Rara vez	Muy a men.	A menudo	Muy rara vez	Muy a men.	Muy a men.	Muy rara vez	Rara vez	Rara vez	Muy a men.	Rara vez	Rara vez	Rara vez	Muy a men.	Muy a men.	A menudo	Muy rara vez	Rara vez	
72	16	Femenino	Quinto de secundaria	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Muy a men.	Rara vez	A menudo	A menudo	Rara vez	A menudo	A menudo	A menudo	Muy a men.	Muy a men.	A menudo	Rara vez	A menudo	
73	16	Masculino	Quinto de secundaria	Muy a men.	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Muy a men.	A menudo	Rara vez	A menudo	Rara vez	Muy a men.	Muy a men.	Rara vez	Muy a men.	Muy a men.	A menudo	Muy a men.	A menudo	
74	16	Femenino	Quinto de secundaria	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	A menudo	Rara vez	A menudo	A menudo	Muy a men.	A menudo	A menudo	Muy a men.	A menudo	Rara vez	Rara vez					
75	16	Femenino	Quinto de secundaria	Muy a men.	A menudo	Rara vez	Muy a men.	A menudo	Muy rara vez	Rara vez	Rara vez	Muy a men.	A menudo	A menudo	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Rara vez	Rara vez	
76	16	Femenino	Quinto de secundaria	Muy a men.	Muy a men.	Rara vez	A menudo	A menudo	Muy a men.	Muy rara vez	Muy rara vez	A menudo	A menudo	A menudo	Rara vez	Rara vez	A menudo	Rara vez	Muy rara vez	Muy rara vez	A menudo	
77	16	Masculino	Quinto de secundaria	A menudo	A menudo	Muy a men.	Rara vez	Rara vez	Muy a men.	Rara vez	Muy a men.	Muy rara vez	A menudo	A menudo	Rara vez	Rara vez	A menudo	Rara vez	Rara vez	A menudo	A menudo	
78	16	Masculino	Quinto de secundaria	Muy a men.	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Rara vez	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	
79	16	Masculino	Quinto de secundaria	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	
80	16	Femenino	Quinto de secundaria	A menudo	A menudo	A menudo	Muy rara vez	Rara vez	Rara vez	Muy rara vez	Rara vez	Muy a men.	A menudo	Muy a men.	Rara vez	Muy a men.	A menudo	Muy a men.	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	
81	16	Masculino	Quinto de secundaria	A menudo	A menudo	A menudo	Muy a men.	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Rara vez	A menudo	A menudo	Rara vez	A menudo	A menudo					
82	16	Masculino	Quinto de secundaria	Muy a men.	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Rara vez	Rara vez	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Muy a men.	Muy a men.	A menudo	Rara vez	A menudo	A menudo	
83	17	Masculino	Quinto de secundaria	A menudo	A menudo	A menudo	Muy a men.	A menudo	A menudo	Rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a men.	A menudo	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Rara vez	A menudo	A menudo	
84	16	Masculino	Quinto de secundaria	A menudo	Rara vez	Rara vez	A menudo	A menudo	Rara vez	Rara vez	Rara vez	Rara vez	A menudo	A menudo	Rara vez	A menudo	A menudo	A menudo	Rara vez	Rara vez	Rara vez	
85	16	Masculino	Quinto de secundaria	A menudo	Rara vez	Rara vez	A menudo	A menudo	A menudo	Rara vez	Rara vez	A menudo	A menudo	Rara vez	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Rara vez	Rara vez	Rara vez	
86	16	Masculino	Quinto de secundaria	Muy a men.	A menudo	Rara vez	Rara vez	Muy a men.	Muy rara vez	A menudo	A menudo	A menudo	Muy a men.	A menudo	Rara vez	A menudo						
87	16	Masculino	Quinto de secundaria	Muy a men.	Muy a men.	A menudo	A menudo	Muy a men.	Rara vez	Rara vez	Rara vez	Muy a men.	A menudo	A menudo	Rara vez	Muy a men.	A menudo	A menudo	Rara vez	Rara vez	Rara vez	
88	16	Femenino	Quinto de secundaria	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Muy a men.	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	A menudo	A menudo	Muy a men.	Rara vez	Muy a men.	Rara vez	Muy a men.	Muy rara vez	Muy a men.	
89	16	Femenino	Quinto de secundaria	Muy a men.	Muy a men.	A menudo	A menudo	A menudo	Muy a men.	Muy rara vez	Muy rara vez	Muy a men.	A menudo	Muy a men.	Rara vez	Rara vez						
90	16	Femenino	Quinto de secundaria	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Muy a men.	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	A menudo	A menudo	A menudo	
91	16	Masculino	Quinto de secundaria	A menudo	Muy a men.	Rara vez	A menudo	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	A menudo	A menudo	A menudo	Muy a men.	A menudo	A menudo	Rara vez	Muy a men.	Muy rara vez	A menudo	A menudo	
92	16	Femenino	Quinto de secundaria	Muy a men.	A menudo	Muy a men.	A menudo	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Rara vez	Muy a men.	Muy a men.	Rara vez	A menudo	
93	16	Femenino	Quinto de secundaria	Muy a men.	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Rara vez	Rara vez	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Rara vez	Muy a men.	A menudo	
94	16	Femenino	Quinto de secundaria	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	A menudo	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.
95	16	Masculino	Quinto de secundaria	A menudo	Muy a men.	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Rara vez	Muy a men.	A menudo	A menudo	Rara vez	A menudo	
96	16	Femenino	Quinto de secundaria	Muy a men.	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Rara vez	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Rara vez	Muy a men.	A menudo	
97	16	Masculino	Quinto de secundaria	Muy a men.	A menudo	A menudo	A menudo	Rara vez	A menudo	Muy rara vez	A menudo	Rara vez	A menudo	Muy a men.	Muy a men.	A menudo						
98	16	Femenino	Quinto de secundaria	A menudo	Rara vez	Rara vez	A menudo	Rara vez	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	Muy a men.	A menudo	Rara vez	A menudo	A menudo					
99	16	Masculino	Quinto de secundaria	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	A menudo	Muy rara vez	Muy rara vez	A menudo	Rara vez	A menudo	Rara vez	A menudo	A menudo	A menudo	Muy a men.	Muy a men.	A menudo	
100	16	Femenino	Quinto de secundaria	A menudo	Muy a men.	Rara vez	A menudo	Muy a men.	A menudo	Rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a men.	A menudo	Rara vez	A menudo	A menudo	A menudo	Rara vez	Rara vez	Rara vez	

Vista de datos Vista de variables

Edad	Sexo	Grado	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18
1	15	1	4	4	3	3	4	2	3	2	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3
2	16	1	3	2	4	3	3	3	1	4	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3
3	15	2	1	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
4	15	2	1	3	4	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2
5	15	2	1	3	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	3	1	3	2	2
6	15	2	1	3	3	3	3	2	3	2	2	3	4	2	2	3	3	3	2	2
7	15	2	1	4	3	3	4	3	3	1	4	3	2	3	3	4	4	1	3	1
8	15	1	1	3	4	2	1	3	3	1	2	3	3	3	1	3	3	2	3	1
9	16	2	1	4	3	4	4	4	4	2	1	3	3	4	3	3	4	3	2	3
10	15	1	1	4	3	3	2	3	2	4	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3
11	15	2	1	4	3	3	2	4	4	1	3	1	1	2	2	3	3	3	1	3
12	15	1	1	4	3	3	4	3	2	1	2	3	3	3	3	4	3	3	1	3
13	16	2	1	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2
14	15	2	1	4	3	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2
15	15	2	1	4	3	4	3	3	4	2	3	3	3	2	2	4	4	3	1	4
16	15	1	1	4	2	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2
17	15	2	1	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3
18	14	2	1	4	4	3	3	4	3	2	1	2	3	3	4	2	4	3	3	2
19	15	2	1	3	3	2	4	3	4	2	2	4	3	4	3	4	3	3	4	3
20	15	1	1	2	3	4	2	1	4	1	1	3	3	4	3	2	4	3	3	3
21	15	2	1	3	4	3	3	4	4	2	1	4	3	2	2	4	3	3	1	4
22	15	2	1	4	3	2	4	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3
23	14	2	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	2	4
24	15	2	1	4	4	1	3	4	1	2	3	2	3	1	2	1	3	1	2	1
25	15	2	1	3	3	2	3	4	3	2	3	2	4	2	4	3	3	3	2	3
26	15	2	1	4	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3
27	15	1	1	4	2	4	3	1	4	2	2	3	3	4	2	2	4	2	2	2
28	15	1	1	4	2	3	4	3	2	2	3	2	3	3	2	3	4	4	1	3
29	16	1	1	4	2	2	4	4	2	4	3	2	2	3	4	2	4	3	2	3
30	15	2	1	3	4	2	3	3	2	1	2	2	3	3	2	4	3	3	1	2
31	15	1	1	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3
32	15	1	1	4	1	4	2	3	3	1	4	3	2	3	4	2	3	3	4	1
33	15	2	1	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2
34	15	2	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4	2	2	3
35	15	1	1	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3
36	15	1	1	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3
37	15	1	1	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	2	4	4	4	3	3	3

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Edad	Númérico	20	0	Edad	Ninguno	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
2	Sexo	Cadena	20	0	Sexo	{1, Masculin...	Ninguno	7	Centrado	Nominal	Entrada
3	Grado	Cadena	20	0	Grado	{1, Cuarto d...	Ninguno	20	Centrado	Nominal	Entrada
4	11	Númérico	20	0	11	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
5	12	Númérico	20	0	12	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
6	13	Númérico	20	0	13	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
7	14	Númérico	20	0	14	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
8	15	Númérico	20	0	15	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
9	16	Númérico	20	0	16	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
10	17	Númérico	20	0	17	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
11	18	Númérico	20	0	18	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
12	19	Númérico	20	0	19	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
13	110	Númérico	20	0	110	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
14	111	Númérico	20	0	111	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
15	112	Númérico	20	0	112	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
16	113	Númérico	20	0	113	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
17	114	Númérico	20	0	114	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
18	115	Númérico	20	0	115	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
19	116	Númérico	20	0	116	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
20	117	Númérico	20	0	117	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
21	118	Númérico	20	0	118	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
22	119	Númérico	20	0	119	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
23	120	Númérico	20	0	120	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
24	121	Númérico	20	0	121	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
25	122	Númérico	20	0	122	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
26	123	Númérico	20	0	123	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
27	124	Númérico	20	0	124	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
28	125	Númérico	20	0	125	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
29	126	Númérico	20	0	126	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
30	127	Númérico	20	0	127	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
31	128	Númérico	20	0	128	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
32	129	Númérico	20	0	129	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
33	130	Númérico	20	0	130	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
34	131	Númérico	20	0	131	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
35	132	Númérico	20	0	132	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
36	133	Númérico	20	0	133	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
37	134	Númérico	20	0	134	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
38	135	Númérico	20	0	135	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
39	136	Númérico	20	0	136	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

37	134	Númérico	20	0	134	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
38	135	Númérico	20	0	135	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
39	136	Númérico	20	0	136	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
40	137	Númérico	20	0	137	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
41	138	Númérico	20	0	138	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
42	139	Númérico	20	0	139	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
43	140	Númérico	20	0	140	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
44	141	Númérico	20	0	141	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
45	142	Númérico	20	0	142	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
46	143	Númérico	20	0	143	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
47	144	Númérico	20	0	144	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
48	145	Númérico	20	0	145	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
49	146	Númérico	20	0	146	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
50	147	Númérico	20	0	147	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
51	148	Númérico	20	0	148	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
52	149	Númérico	20	0	149	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
53	150	Númérico	20	0	150	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
54	151	Númérico	20	0	151	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
55	152	Númérico	20	0	152	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
56	153	Númérico	20	0	153	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
57	154	Númérico	20	0	154	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
58	155	Númérico	20	0	155	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
59	156	Númérico	20	0	156	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
60	157	Númérico	20	0	157	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
61	158	Númérico	20	0	158	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
62	159	Númérico	20	0	159	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
63	160	Númérico	20	0	160	{1, Muy rara...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
64	TOTAL_EMO	Númérico	8	0	Puntaje total e...	Ninguno	Ninguno	11	Derecha	Escala	Entrada
65	TOTAL_INT...	Númérico	8	0	Puntaje total int...	Ninguno	Ninguno	13	Derecha	Nominal	Entrada
66	TOTAL_INT...	Númérico	8	0	Puntaje total int...	Ninguno	Ninguno	13	Derecha	Escala	Entrada
67	TOTAL_ADAP	Númérico	8	0	Puntaje total ad...	Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
68	TOTAL_ES...	Númérico	8	0	Puntaje total es...	Ninguno	Ninguno	14	Derecha	Escala	Entrada
69	TOTAL_ANI...	Númérico	8	0	Puntaje total án...	Ninguno	Ninguno	13	Derecha	Escala	Entrada
70	EMO_PUN	Númérico	8	0	Nivel emocional	{1, Marcada...	Ninguno	28	Centrado	Nominal	Entrada
71	INTRA_PUN	Númérico	8	0	Nivel intraperso...	{1, Marcada...	Ninguno	22	Centrado	Nominal	Entrada
72	INTER_PUN	Númérico	8	0	Nivel interperso...	{1, Marcada...	Ninguno	28	Centrado	Nominal	Entrada
73	ADAP_PUN	Númérico	8	0	Nivel adaptabili...	{1, Marcada...	Ninguno	23	Centrado	Nominal	Entrada
74	ESTRES_P...	Númérico	8	0	Nivel estrés	{1, Marcada...	Ninguno	22	Centrado	Nominal	Entrada
75	ANIMO_PUN	Númérico	8	0	Nivel ánimo	{1, Marcada...	Ninguno	25	Centrado	Nominal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**