

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA

Escuela Académico Profesional de Administración y Negocios Internacionales

Tesis

**Gestión logística y su relación con el desempeño
exportador de las empresas productoras de jengibre
de la región Junín, periodo 2021-2023**

Kevin Bryan Bohorquez Rivera

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Administración y Negocios Internacionales

Huancayo, 2024

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Decano de la Facultad de Ciencias de la Empresa
DE : MIGUEL ANGEL CAPUÑAY REÁTEGUI
 Asesor de trabajo de investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación
FECHA : 15 de octubre de 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título:

GESTIÓN LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO EXPORTADOR DE LAS EMPRESAS PRODUCTORAS DE JENGIBRE DE LA REGIÓN JUNÍN, PERIODO 2021-2023

Autor:

KEVIN BRYAN BOHORQUEZ RIVERA – EAP. Administración y Negocios Internacionales

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 19 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores
Nº de palabras excluidas 40 SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,



Asesor de trabajo de investigación

Asesor

Mg. Miguel Angel Capuñay Reátegui

0000 – 0002 – 7205 – 7765

Dedicatoria

Dedico la presente investigación a quienes me dieron la vida; a mi padre y madre. A mi familia, que ha sido mi soporte y apoyo para alcanzar mis objetivos; a mis amigos, colegas y a todos los emprendedores del país y del mundo vinculados a los negocios internacionales.

Agradecimientos

Mi agradecimiento a toda la plana docente de la Universidad Continental, quienes me brindaron su respaldo para completar mis estudios académicos y obtener mi grado de Licenciado en Administración y Negocios Internacionales.

A mi familia; por confiar en mí, por brindarme tu apoyo constante y por sacrificarte para que yo pueda alcanzar este punto en mi vida.

De igual manera, agradezco a mi asesor, el Mg. Miguel A. Capuñay Reátegui, quién, con su perseverancia y constancia, me ha guiado a lo largo de todo este proceso hasta finalizar la tesis y sustentarla exitosamente.

Índice de contenidos

Asesor	iv
Dedicatoria	v
Agradecimientos.....	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	xi
Índice de figuras	xiii
Resumen.....	xiv
Abstract	xv
Introducción	xvi
Capítulo I.....	18
Planteamiento del problema	18
1.1. Delimitación de la investigación.....	18
1.1.1. Territorial.....	18
1.1.2. Temporal.....	18
1.1.3. Conceptual	18
1.2. Planteamiento de la investigación.....	19
1.3. Formulación de la investigación	29
1.3.1. Problema general.....	29
1.3.2. Problemas específicos	29
1.4. Objetivos de la investigación.....	30
1.4.1. Objetivo general	30

1.4.2. Objetivos específicos.....	30
1.5. Justificación de la investigación	30
1.5.1. Justificación práctica	30
1.5.2. Justificación teórica.....	31
1.5.3. Justificación metodológica	31
Capítulo II	33
Bases teóricas	33
2.1. Antecedentes de la investigación	33
2.1.1. Artículos de investigación	33
2.1.2. Tesis.....	34
2.2. Bases teóricas.....	38
2.2.1. Gestión Logística	38
2.2.2. Desempeño exportador	43
2.3. Definición de términos básicos.....	48
Capítulo III.....	51
Hipótesis y variables	51
3.1. Hipótesis general.....	51
3.2. Hipótesis específicas	51
3.3. Identificación de las variables.....	51
Capítulo IV	53
Metodología	53
4.1. Enfoque de la investigación.....	53
4.2. Tipos de investigación.....	55

4.3.	Nivel de la investigación	56
4.4.	Métodos de investigación	57
4.4.1.	Método general	57
4.4.2.	Método específico	57
4.5.	Diseño de la investigación.....	58
4.6.	Población y muestra	59
4.6.1.	Población	59
4.6.2.	Muestra	60
4.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	62
4.7.1.	Técnicas	62
4.7.2.	Instrumento	62
4.7.3.	Validez.....	62
4.8.	Técnicas estadísticas de análisis de datos.....	63
4.8.1.	Confiabilidad.....	63
Capítulo V	67
Resultados	67
5.1.	Descripción del trabajo de campo.....	67
5.2.	Presentación de resultados.....	68
5.2.1.	Variable I Gestión Logística	68
5.2.2.	Variable II Desempeño Exportador.....	73
5.2.3.	Prueba de Normalidad	81
5.3.	Contrastación de resultados	82
5.3.1.	Prueba de Hipótesis General.....	82

5.3.2. Prueba de Hipótesis Específica 1	83
5.3.3. Prueba de Hipótesis Específica 2	85
5.3.4. Prueba de Hipótesis Específica 3	87
5.4. Discusión de resultados	89
Conclusiones	93
Recomendaciones	95
Referencias	98
Apéndice	108
Apéndice A. Matriz de consistencia	108
Apéndice B. Cuestionario	109
Apéndice C. Validación de expertos	112

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Comparativo de los principales países vs países de la región por componente LPI 2023</i>	23
Tabla 2. <i>Descripción de las variables</i>	52
Tabla 3. <i>Empresas exportadoras de jengibre de Junín</i>	61
Tabla 4. <i>Rangos y Magnitudes de Confiabilidad</i>	63
Tabla 5. <i>Confiabilidad del instrumento – Variable I</i>	64
Tabla 6. <i>Confiabilidad del instrumento según ítems – Variable I</i>	64
Tabla 7. <i>Confiabilidad del instrumento – Variable II</i>	65
Tabla 8. <i>Confiabilidad del instrumento según Ítems – Variable II</i>	66
Tabla 9. <i>Información de la variable Gestión Logística</i>	68
Tabla 10. <i>Información de la dimensión Gestión de Compras</i>	69
Tabla 11. <i>Información de la dimensión Gestión de almacenamiento e inventario</i>	70
Tabla 12. <i>Información de la dimensión Gestión de transporte</i>	72
Tabla 13. <i>Información de la variable Desempeño Exportador</i>	73
Tabla 14. <i>Información de la dimensión Continuidad exportadora</i>	75
Tabla 15. <i>Información de la dimensión Dinamismo Exportador</i>	76
Tabla 16. <i>Información de la dimensión Diversificación de mercados</i>	78
Tabla 17. <i>Información de la dimensión Condiciones de accesos</i>	79
Tabla 18. <i>Prueba de normalidad de las variables</i>	81
Tabla 19. <i>Resultado de correlación de Gestión Logística y Desempeño Exportador</i>	83
Tabla 20. <i>Resultado de correlación de Gestión de Compras y Desempeño Exportador</i>	84

Tabla 21. *Resultado de correlación de Gestión de Almacenamiento e Inventario y Desempeño Exportador*.....86

Tabla 22. *Resultado de correlación de Gestión de Transporte y Desempeño Exportador*.....89

Índice de Figuras

Figura 1. Triada para plantear una investigación.....	20
Figura 2. Costo de contenedores a nivel mundial.....	21
Figura 3. Crecimiento del volumen del comercio mundial de mercancías y del PIB mundial, 2018-2025.....	25
Figura 4. Crecimiento del volumen del comercio de mercancías y el PIB, 2020-2025.....	27
Figura 5. Dimensiones de la gestión logística por Travaglini.....	43
Figura 6. Pasos básicos de internacionalización.....	47
Figura 7. Diseño de la investigación.....	59
Figura 8. Porcentajes de los datos de la variable Gestión Logística.....	68
Figura 9. Porcentajes de los datos de la variable Gestión de compras.....	69
Figura 10. Porcentajes de los datos de la dimensión Gestión de almacenamiento e inventario....	71
Figura 11. Porcentajes de los datos de la dimensión Gestión de transporte.....	72
Figura 12. Porcentajes de los datos de la variable Desempeño Exportador.....	74
Figura 13. Porcentajes de los datos de la dimensión Continuidad exportadora.....	75
Figura 14. Porcentajes de los datos de la dimensión Dinamismo Exportador.....	77
Figura 15. Porcentajes de los datos de la dimensión Diversificación de mercados.....	78
Figura 16. Porcentajes de los datos de la dimensión Condiciones de accesos.....	80

Resumen

El propósito general del estudio fue “determinar la relación entre la gestión logística y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023”. El enfoque utilizado fue de naturaleza cuantitativa, de carácter básico, con un nivel descriptivo; el enfoque general consistió en llevar a cabo un estudio científico, siguiendo un diseño no experimental, de tipo transversal. Se empleó una muestra censal de 21 entidades que exportan jengibre en la región de Junín, ubicada en Perú. En relación al enfoque cuantitativo, la encuesta fue empleada como instrumento, siendo el cuestionario confeccionado con 10 interrogantes para la variable I (Gestión Logística) y 10 interrogantes para la variable II (Desempeño exportador) el instrumento empleado. El instrumento se utilizó en forma digital, presentando interrogantes cerradas de estilo Likert con 5 niveles. La medida del instrumento fue validada por expertos. Para evaluar la confiabilidad, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, con un resultado de 0,941 para la variable I y 0,928 para la variable II. El coeficiente Rho Pearson fue de 0,776 y el p-valor es inferior a 0,050, con un nivel de confianza del 95%. Por último, el estudio finalizó comprobándose la validez de la hipótesis general: “La gestión logística *se relaciona de manera directa y significativa con* el desempeño exportador de las empresas productoras y exportadoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023”.

Palabras clave: Gestión logística, desempeño exportador, comercio exterior, eficiencia logística, cadena de suministro.

Abstract

The general purpose of the theory raised near “determine the relationship between logistics management and the export performance of ginger producing companies in the Junín region, period 2021 – 2023”. The method used stood measurable in nature, basic in nature, with a descriptive level; the general approach consisted of carrying out a scientific study, following a non-experimental, cross-sectional design. A census sample of 21 entities that export ginger in the Junín region, located in Peru, was used. Regarding the quantitative approach, the survey was used as an instrument, with the questionnaire made up of 10 questions for variable I (Logistics Management) and 10 questions for variable II (Export performance) being the instrument used. The instrument was used digitally, presenting secured Likert-style examinations in 5 heights. The length of the gadget mounted validated in experts. To assess reliability, Cronbach's Alpha coefficient was used, with a result of 0.941 for variable I and 0.928 for variable II. The Rho Pearson coefficient was 0.776 to the p-rate is scarcer than 0.050, in an assurance level of 95%. Lastly, the study remains decided after consuming verified the validity of the universal premise: “Logistics management is directly and significantly related to the export performance of ginger producing and exporting companies in the Junín region, period 2021 – 2023”.

Keywords: Logistics management, Export performance, foreign trade, logistics efficiency, supply chain.

Introducción

La globalización y la apertura de mercados internacionales han incrementado la competencia y han creado nuevas oportunidades para las empresas productoras de diversos sectores. Estos fenómenos han facilitado el acceso a una mayor variedad de insumos, tecnologías y conocimientos, permitiendo a las empresas mejorar sus procesos y productos. Sin embargo, también han impuesto la necesidad de cumplir con estándares de calidad y eficiencia cada vez más rigurosos para poder competir en mercados globales. En este contexto, la gestión logística se ha convertido en un factor clave para asegurar la eficiencia y competitividad de las empresas exportadoras; ya que una logística bien gestionada puede aminorar precios, mejorar tiempos de entrega y aumentar la satisfacción de los clientes.

La región Junín en Perú es reconocida por su producción de jengibre; un producto agrícola con alto potencial de exportación debido a su creciente demanda en mercados internacionales, particularmente en países que valoran sus propiedades medicinales y culinarias. No obstante, las empresas productoras de jengibre en esta región enfrentan múltiples desafíos logísticos que pueden impactar negativamente su desempeño exportador. Estos desafíos incluyen la gestión eficiente de la cadena de suministro, el mantenimiento de la calidad del producto durante el transporte, la coordinación de procesos entre diferentes actores involucrados en la exportación, y la capacidad de respuesta a las fluctuaciones en la demanda del mercado.

Por ese motivo, el presente estudio tiene como objetivo principal “determinar la relación entre la gestión logística y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín durante el periodo 2021-2023”.

El actual estudio se distribuye de la forma siguiente: En el Capítulo I, titulado “PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO”, donde se examina la formulación y el planteamiento de

la problemática; los objetivos; las justificaciones y relevancias y las delimitaciones relacionadas. En el Capítulo II, denominado “MARCO TEÓRICO”, se describen los antecedentes, bases teóricas, y las definiciones de términos básicos. En el Capítulo III, llamado “HIPÓTESIS Y VARIABLES”, se examinan las hipótesis, las identificaciones y las operacionalizaciones de las variables. En el Capítulo IV, titulado “METODOLOGÍA”, se examinan los enfoques, tipos, niveles, métodos y diseños de indagación, así como la población, muestra, técnicas e instrumentos de recojo de data. En el Capítulo V, titulado “RESULTADOS”, se desarrollan los resultados y análisis de las encuestas realizadas, así como la discusión de estos resultados. Finalmente, se encuentran las conclusiones y recomendaciones, junto con la biografía y anexos que componen parte esencial de la investigación.

El Autor.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Delimitación de la investigación

1.1.1. Territorial

La investigación se llevó a cabo en la región Junín, utilizando como base de estudio las empresas exportadoras de jengibre.

1.1.2. Temporal

El marco temporal de la presente investigación durante el cual se recopilan los datos se extendió durante el periodo de 2021 a 2023.

1.1.3. Conceptual

La actual indagación se realizó en base a dos variables, teniendo en cuenta las teorías, definiciones y conceptos sobre la “Gestión logística” y “Desempeño exportador” de las entidades productoras de jengibre de la región Junín.

En relación a la variable I, en este caso, “Gestión Logística” se ha utilizado bibliografía sumamente relevante, resaltando de ella la de García et al. (2014) y la de Novoa y Sepúlveda (2009). En relación a ello, los primeros definen la gestión logística “como la gestión de la materia

prima, los productos para la venta y los servicios; es decir, aquellas acciones destinadas a asegurar la disponibilidad de los productos o servicios que la empresa ofrece” (p. 15). De otro lado, Novoa y Sepúlveda (2009) indican que la gestión logística “es la fase del proceso de control que se ocupa de diseñar estrategias para el almacenamiento adecuado y eficiente de los bienes y servicios de la empresa. Esto implica la aplicación de dichas estrategias desde el punto de origen hasta el punto de consumo” (p. 12). Para el desarrollo de la investigación se hizo enfoque en la gestión logística internacional para el estudio, analizando las estrategias y prácticas esenciales para optimizar el flujo de bienes y servicios a nivel global; para ello se usó las bases teóricas de Lázaro, Meza y Torres (2022), así como de Sánchez y Weikert (2020).

Con vinculación a la variable II, “Desempeño Exportador”, la investigación se sostiene en el estudio científico realizado por Palacios y Saavedra (2016), quienes señalan la concepción “éxito exportador” para evaluar el rendimiento de una entidad que se expande internacionalmente y establece, al igual que lo hacen Milesi y Agio (2008), “cuatro criterios para medir el desempeño exportador de las empresas, siendo estos: continuidad exportadora, diversificación de mercados, condiciones de acceso a los mercados y dinamismo exportador” (p. 22). Otros escritores cuyas estructuras teóricas también han sido examinadas son Horta (2015), Parente-Laverde et al. (2020) y Daniels et al. (2018).

Sobre los marcos conceptuales de ambas variables arriba señaladas, se detallan en el numeral 2.2 del Capítulo II sobre Bases Teóricas

1.2. Planteamiento de la investigación

Como lo indica Bernal (2016), la problemática es todo lo “que incite a ser conocido, y su conocimiento representa alguna utilidad, ya sea para el investigador o para un tercero” (p. 119). La realización del estudio identificó las funciones de cada actividad dentro del proceso, desde las

elecciones de la temática, la determinación de la problemática y la interrogante de la indagación. Estos puntos son el origen de toda la indagación. Conforme Briones (1985) (como se citó en Bernal, 2016) “el planteamiento de un problema es la fase más importante de todo el proceso de investigación” (p. 39).



Figura 1. Triada para plantear un estudio

Nota. Tomado de Schwarz (2018)

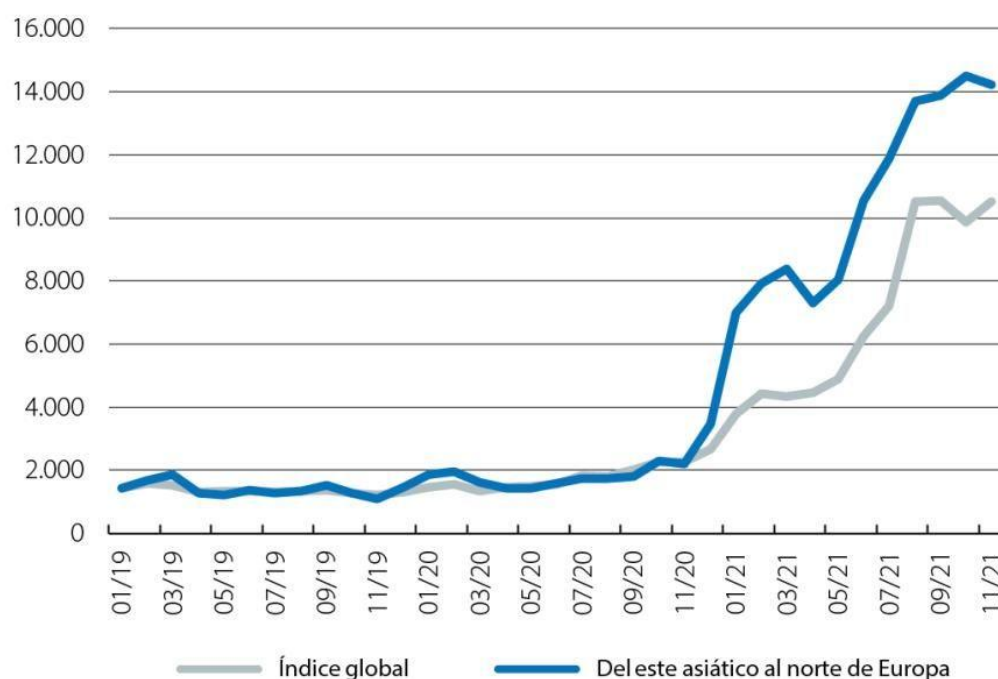
Basándonos en lo mencionado previamente, se examinaron las variables que conforman el problema en el estudio actual.

En relación a la “Gestión Logística Internacional” es un componente crucial para el comercio global y la competitividad de las empresas en mercados interconectados. Este proceso abarca la planificación, implementación y control eficiente del flujo de bienes y servicios desde el punto de origen hasta el consumidor final a través de fronteras internacionales. Incluye actividades como el transporte, almacenamiento, inventario, manejo de materiales y distribución, además de la gestión de la información relacionada con estas actividades. Sin embargo, la complejidad de la logística internacional presenta desafíos significativos en diferentes niveles: internacional, regional y nacional

A nivel internacional, la gestión logística enfrenta desafíos complejos debido a la diversidad de normativas, infraestructuras y sistemas de transporte en diferentes países. Las empresas deben lidiar con barreras arancelarias, controles aduaneros y regulaciones

internacionales que pueden variar considerablemente de una nación a otra. La eficiencia logística también se ve afectada por factores geopolíticos, económicos y tecnológicos. Las diferencias en regulaciones y políticas aduaneras obligan a las empresas a navegar por un mosaico de normativas que pueden cambiar frecuentemente. Además, la calidad desigual de la infraestructura de transporte y almacenamiento entre países, junto con los riesgos geopolíticos y la adopción desigual de tecnologías emergentes, crean brechas en la eficiencia logística global. Esto se pudo ver claramente en el cuello de botella generado por las restricciones del COVID 19, lo cual impactó en gran medida en muchas de las zonas portuarias del mundo incrementando los costos de logística.

Coste de contenedores (Dólares por contenedor de 40 pies)



Fuente: CaixaBank Research, a partir de datos de Freightos (Refinitiv).

Figura 2. Costo de contenedores a nivel mundial

La figura 2 muestra que, a finales del 2020 y casi todo el periodo de 2021, estos costos logísticos internacionales incrementaron los costos de las actividades de comercio exterior

alrededor del mundo. Las políticas de cero COVID implementadas en China y otras economías asiáticas, que son clave en las grandes cadenas globales de manufactura, han incrementado la presión sobre la oferta. Por ejemplo, en agosto del 2021, una sección del puerto chino de Ningbo-Zhoushan (el tercer puerto más activo del mundo) fue cerrada debido a un caso positivo de COVID-19. Si bien es cierto la pandemia fue un caso excepcional en todo el globo, siempre existen situaciones que impactan en la cadena, como el cambio climático que redujo los niveles de agua imposibilitando al Canal de Panamá a operar a su máxima capacidad.

En América Latina, la gestión logística presenta desafíos particulares debido a la infraestructura en desarrollo, la fragmentación del mercado y la variabilidad en las políticas de comercio exterior. Aunque la región tiene un potencial significativo para el crecimiento del comercio, enfrenta obstáculos que dificultan una logística eficiente. La infraestructura insuficiente en puertos, carreteras y ferrocarriles aumenta los costos y tiempos de transporte. La fragmentación del mercado y la falta de integración económica y comercial dentro de la región limitan las oportunidades de optimización logística.

Tabla 1

Comparativo de los principales países vs países de la región por componente LPI 2023

Índice de Desempeño Logístico 2023									
País	LPI Puesto /139	Cambio frente 2018	LPI Puntaje /5,0	Subindicadores - Puesto					
				Aduanas	Infra-estructura	Envíos internacionales	Competencia logística	Seguimiento y localización	Puntualidad
Singapur	1	▲ 6	4,3	1	1	2	1	1	1
Finlandia	2	▲ 8	4,2	4	5	1	3	3	1
Dinamarca	3	▲ 5	4,1	2	9	14	9	2	10
Alemania	3	▼ -2	4,1	7	3	8	3	3	10
Países Bajos	3	▲ 3	4,1	7	5	8	3	3	17
Suiza	3	▲ 10	4,1	2	2	14	2	3	4
Austria	7	▼ -3	4	14	16	4	11	3	1
Bélgica	7	▼ -4	4	7	9	4	3	16	4
Canadá	7	▲ 13	4	4	3	14	3	11	10
Estados Unidos	17	▼ -3	3,8	14	16	26	14	3	25
Brasil	51	▲ 5	3,2	56	47	68	46	54	46
Panamá	57	▼ -19	3,1	47	44	47	61	72	55
Chile	61	▼ -27	3	47	63	85	57	65	65
Perú	61	▲ 22	3	74	80	47	81	41	55
Uruguay	61	▲ 24	3	56	68	85	57	49	65
Colombia	66	▼ -8	2,9	84	59	57	57	62	65
Costa Rica	66	▲ 7	2,9	59	68	75	65	72	65
Honduras	66	▲ 27	2,9	59	68	57	81	94	65
México	66	▼ -15	2,9	84	63	75	61	62	46

Fuente: Analdex con datos del Banco Mundial, 2023

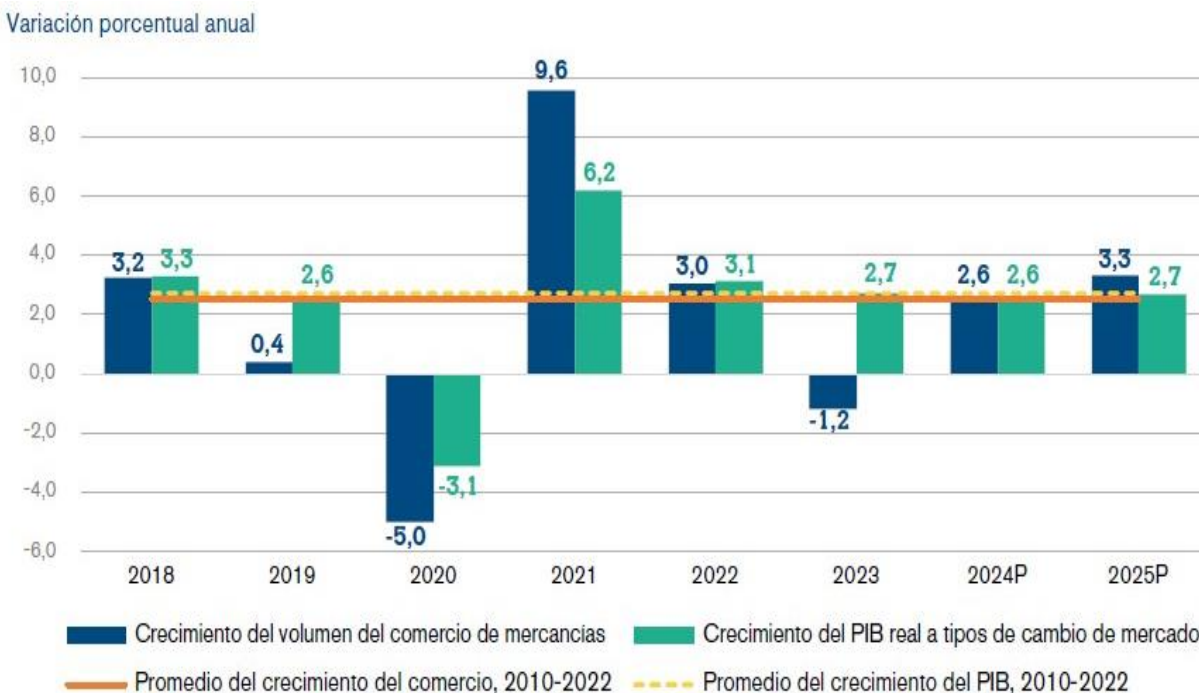
La tabla 1 evidencia que, con respecto a la región muchos de los países latinoamericanos disminuyeron su índice de gestión logística. Adicionalmente, la burocracia y corrupción en los procedimientos aduaneros, junto con la volatilidad económica y alta inflación en algunos países, crean incertidumbres que afectan la planificación logística impactando negativamente en su desempeño.

En el contexto nacional, si bien es cierto con respecto a la figura anterior; el Perú mejoró su desempeño en logística, existe un gran margen de mejora. El Perú enfrenta sus propios desafíos logísticos que impactan su comercio y competitividad. A pesar de los esfuerzos para mejorar la infraestructura y facilitar el comercio, persisten problemas que requieren atención. Aunque se han

realizado inversiones en infraestructura, todavía existen cuellos de botella en carreteras, puertos y aeropuertos. La centralización de actividades logísticas en Lima genera desequilibrios y aumenta los costos de distribución hacia y desde otras regiones del país. Los procedimientos aduaneros pueden ser lentos y complicados, añadiendo tiempo y costos al proceso logístico. Además, el robo de carga y la inseguridad en ciertas rutas representan un riesgo para la logística eficiente.

Por lo tanto, la gestión logística internacional es un desafío multifacético que requiere estrategias adaptativas y colaborativas a nivel global, regional y nacional. Abordar estos problemas es esencial para mejorar la eficiencia del comercio, reducir costos y aumentar la competitividad de las empresas en el mercado global. Para Perú y América Latina, mejorar la infraestructura, simplificar regulaciones y adoptar tecnologías avanzadas son pasos clave hacia una logística más eficiente y efectiva.

Con respecto a la variable II del estudio, que es el “Desempeño Exportador”, se debe indicar que, a nivel internacional, dicha variable se caracteriza por la capacidad de los países y empresas para competir en el mercado global mediante la diversificación de sus productos y servicios, así como la adopción de tecnologías avanzadas y prácticas comerciales innovadoras. Las economías más exitosas en términos de exportación son aquellas que no solo dependen de la venta de bienes primarios, sino que también han desarrollado una sólida industria manufacturera y de servicios. Estas economías han logrado establecer cadenas de valor globales eficientes, donde la innovación, la calidad y la sostenibilidad cumple una función fundamental. Además, la infraestructura avanzada y los marcos regulatorios favorables contribuyen significativamente a su desempeño exportador.



Nota: Las cifras correspondientes a 2024 y 2025 son previsiones. El comercio de mercancías creció un 2,5% anual en promedio entre 2010 y 2023, mientras que el crecimiento del PIB fue del 2,7%.

Fuentes: OMC para los datos sobre el volumen del comercio de mercancías y estimaciones de consenso para el PIB.

Figura 3. Crecimiento del volumen del comercio mundial de mercancías y del PIB mundial, 2018-2025

La figura 3 muestra que, en ambos casos, 2024P – 2025P, las proyecciones muestran un crecimiento positivo tanto para los volúmenes de los comercios mundiales de mercancías como para el PIB global. Aunque no son cifras extremadamente altas, sí indican una expansión moderada y constante.

Esta tendencia sugiere una mejora continua y un optimismo cauteloso sobre el futuro. En conclusión, basándose en los datos proyectados para 2024 y 2025, se puede afirmar que las proyecciones son positivas. Ambos indicadores muestran crecimiento y una tendencia al alza, lo que sugiere una recuperación y expansión económica global en los próximos años.

En América Latina, el desempeño exportador ha sido históricamente deficiente debido a la predominancia de la venta de materias primas como petróleo, minerales y productos agrícolas.

Esta dependencia de los commodities expone a los países de la región a la volatilidad de los precios internacionales y limita su capacidad para agregar valor a sus productos. Además, América Latina carece de una industria tecnológica fuerte, lo que afecta negativamente la balanza comercial. La falta de desarrollo en sectores de alta tecnología y manufactura avanzada significa que la región importa una gran cantidad de productos tecnológicos, creando un desequilibrio comercial. La infraestructura insuficiente, la burocracia y las políticas económicas inestables también contribuyen a un desempeño exportador subóptimo.

Variación porcentual anual

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Volumen del comercio mundial de mercancías^b	-5,0	9,6	3,0	-1,2	2,6	3,3
Exportaciones						
América del Norte	-9,2	6,4	3,8	3,7	3,6	3,7
América del Sur ^c	-5,0	6,6	2,9	1,9	2,6	1,4
Europa	-7,7	8,1	3,7	-2,6	1,7	2,8
CEI ^d	-1,0	-1,8	-2,1	-6,2	5,3	1,7
África	-7,2	4,2	-2,4	3,1	5,3	2,4
Oriente Medio	-6,5	-0,8	6,6	-1,6	3,5	2,2
Asia	0,6	13,1	0,4	0,1	3,4	3,4
Importaciones						
América del Norte	-5,2	11,9	5,7	-2,0	1,0	3,3
América del Sur ^c	-9,6	24,8	4,2	-3,1	2,7	3,4
Europa	-7,2	8,8	6,0	-4,7	0,1	3,1
CEI ^d	-5,4	10,3	-6,1	18,8	-3,8	2,9
África	-15,5	7,4	8,8	-2,4	4,4	1,6
Oriente Medio	-9,7	13,8	14,1	9,8	1,2	2,1
Asia	-1,0	10,5	-0,7	-0,6	5,6	4,7
PIB mundial a tipos de cambio del mercado						
América del Norte	-3,3	5,8	2,1	2,4	2,0	1,7
América del Sur ^c	-6,3	7,7	4,0	2,0	1,5	2,5
Europa	-5,9	6,3	3,5	0,9	1,1	1,7
CEI ^d	-2,4	5,5	0,1	3,5	2,6	1,9
África	-2,4	4,7	3,7	2,9	3,2	3,9
Oriente Medio	-3,9	4,1	6,5	1,6	2,7	3,4
Asia	-0,7	6,5	3,3	4,2	4,0	3,8
Pro memoria: Países menos adelantados (PMA)						
Volumen de las exportaciones de mercancías	-1,0	-2,2	-1,1	4,1	2,7	4,2
Volumen de las importaciones de mercancías	-8,8	9,6	2,7	-3,5	6,0	6,8
PIB real a tipos de cambio del mercado	0,5	2,6	4,7	3,3	4,9	5,6

a Las cifras correspondientes a 2024 y 2025 son proyecciones.

b Promedio de las exportaciones e importaciones.

c Se refiere a América del Sur, Centroamérica y el Caribe.

d Comprende la Comunidad de Estados Independientes (CEI), incluidos determinados antiguos Estados miembros y Estados miembros asociados.

Nota: Estas proyecciones incorporan técnicas de muestreo de datos mixtos (MIDAS) para determinadas economías, a fin de aprovechar datos de mayor frecuencia, como el tráfico de contenedores y los índices de riesgo financiero.

Fuente: OMC para el comercio, y estimaciones de consenso para el PIB.

Figura 4. Crecimiento del volumen del comercio de mercancías y el PIB, 2020-2025

La figura 4 muestra que América Latina, representada en la imagen como "América del Sur" e incluyendo Centroamérica y el Caribe, demostró una resiliencia impresionante en su recuperación post-pandemia durante 2021-2022, con un crecimiento robusto en exportaciones (+6.6% y +2.9%) e importaciones (+24.7% y +9.4%), además de un PIB en expansión (+7.7% y +4.0%). Sin embargo, esta historia de éxito inicial está enfrentando serios desafíos. La región está experimentando una marcada desaceleración en 2023, con un modesto 1% de crecimiento en exportaciones y una contracción del 3.1% en importaciones. Más preocupante aún son las proyecciones para 2024-2025, que muestran a América Latina rezagada detrás de otras regiones, con el crecimiento de exportaciones más bajo en 2025 (+1.4%) y un PIB por debajo del promedio mundial. Esta situación refleja vulnerabilidades estructurales, como la alta dependencia de las materias primas, que exponen a la región a las volátiles condiciones del mercado global. Además, enfrenta una creciente competencia de regiones como Asia, que muestra un crecimiento más sostenido. Así, mientras América Latina tuvo un buen desempeño inicial, ahora afronta el desafío de mantener ese impulso en un entorno global cada vez más competitivo y complejo.

Perú, como parte de América Latina, enfrenta desafíos similares en su desempeño exportador. La economía peruana depende en gran medida de la exportación de minerales y productos agrícolas como el cobre, el oro y la quinua. Aunque ha habido esfuerzos para diversificar su base exportadora, el país todavía lucha por desarrollar una industria manufacturera y tecnológica robusta. Las deficiencias en infraestructura y los obstáculos burocráticos continúan limitando la capacidad del país para competir efectivamente en el mercado global. Sin embargo, algunos sectores, como la agroindustria, han mostrado potencial de crecimiento y diversificación, particularmente en la exportación de productos especializados y de alto valor agregado.

Con respecto a la industria nacional agroexportadora de jengibre, se incrementó la participación en el mercado internacional debido a que por efectos de la pandemia el producto jengibre conocido como kion en el Perú, fue más solicitado por numerosos tratamientos tradicionales. Es así que, se pone énfasis en los desempeños exportadores de las empresas productoras y exportadoras de jengibre en la región Junín, la cual ha emergido como un importante productor de jengibre, aprovechando las condiciones climáticas favorables y la creciente demanda internacional por productos orgánicos y saludables. Se evaluaron los desafíos y oportunidades que enfrentan estas empresas, así como las estrategias que han adoptado para mejorar su competitividad en los mercados internacionales. Este enfoque permitió identificar lecciones y mejores prácticas que pueden ser aplicadas para perfeccionar los desempeños exportadores de otras regiones y productos en Perú.

1.3. Formulación de la investigación

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la gestión logística y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 - 2023?

1.3.2. Problemas específicos

PE1: ¿Cuál es la relación entre la dimensión compras y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 - 2023?

PE2: ¿Cuál es la relación entre la dimensión inventario-almacenamiento y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 - 2023?

PE3: ¿Cuál es la relación entre la dimensión transporte y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 - 2023?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión logística y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.

1.4.2. Objetivos específicos

OE1: Determinar la relación entre la dimensión compras y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.

OE2: Determinar la relación entre la dimensión inventario-almacenamiento y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.

OE3: Determinar la relación entre la dimensión transporte y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación práctica

La investigación se justifica prácticamente porque aborda un problema clave para las entidades productoras de jengibre en la región Junín, que es la eficiencia en la gestión logística y sus impactos en los desempeños exportadores. En un contexto global altamente competitivo, optimizar los procesos logísticos puede ser la diferencia entre el éxito y el fracaso en el mercado internacional. La mejora en la gestión logística puede resultar en una reducción significativa de costos operativos y tiempos de entrega, lo que a su vez puede mejorar la competitividad y la capacidad de las empresas para cumplir con los plazos y estándares de calidad exigidos por los mercados internacionales. Además, una logística eficiente puede reducir las pérdidas por deterioro del producto, asegurando que el jengibre llegue en óptimas condiciones a los destinos finales, lo cual es crucial para mantener y expandir la base de clientes. Estos beneficios prácticos no solo se

traducen en mayores ingresos y sostenibilidad para las empresas locales, sino que también pueden tener un impacto positivo en la economía regional, generando empleo y promoviendo el desarrollo económico.

1.5.2. Justificación teórica

Desde un punto de vista teórico, la investigación tiene una justificación sólida al contribuir significativamente al conocimiento existente en el campo de la gestión logística y el comercio internacional. Explorar la vinculación entre la gestión logística y el desempeño exportador permite comprender mejor los factores que influyen en la capacidad de las empresas para competir eficazmente en mercados globales. Este estudio puede validar y enriquecer teorías sobre la importancia de la logística en las cadenas de suministros, especialmente en el contexto de productos agrícolas perecederos como el jengibre. Además, proporciona una base empírica que puede ser utilizada para desarrollar nuevas teorías o modificar las existentes en relación con la logística y el comercio exterior. La investigación también aborda una brecha en la literatura específica del contexto peruano, proporcionando datos y análisis que pueden ser útiles tanto para académicos como para profesionales en el campo de la logística y la exportación.

1.5.3. Justificación metodológica

Metodológicamente, la indagación se justifica mediante el uso de un enfoque cuantitativo; particularmente a través de cuestionarios, debido a la necesidad de obtener datos precisos y objetivos sobre las prácticas logísticas y su impacto en el desempeño exportador. Los cuestionarios permiten recolectar información sistemática y estandarizada de una muestra representativa de empresas, lo cual es esencial para garantizar la validez y fiabilidad de los resultados. Este enfoque cuantitativo facilita el análisis estadístico y la identificación de patrones y correlaciones entre las variables estudiadas. Además, los resultados pueden ser generalizados a una población más amplia,

proporcionando una base sólida para recomendaciones prácticas. La metodología cuantitativa también permite una evaluación rigurosa de hipótesis específicas, contribuyendo a la construcción de un cuerpo de conocimiento basado en evidencia empírica. Esta justificación metodológica asegura que los hallazgos del estudio sean robustos, replicables y útiles tanto para la academia como para la industria.

Capítulo II

Bases teóricas

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Artículos de investigación

El autor Paricahua (2022), en su investigación sobre “Gestión Logística y su relación con la rentabilidad de empresas constructoras en la Provincia de San Román, Puno,” tuvo como objetivo general “hallar cómo es la relación entre las variables de estudio en el sector construcción.” El método utilizado fue correlacional de enfoque cuantitativo. Seleccionó para la aplicación de una encuesta compuesta por 33 ítems en escala Likert nivel 5 como herramienta de recolección de datos, aplicados a 53 organizaciones del rubro de construcción. Como resultado, se evidenció que el 60.38% mencionan que se encuentran en desacuerdo con la rentabilidad que obtuvieron. Asimismo, se muestra que hay una correlación moderada entre la variable 1 y la variable 2, con un coeficiente de correlación de 0.70. El autor concluye que; debido a que existe una fuerte relación directa entre ambas variables, la gestión logística incide en la rentabilidad de las organizaciones en el sector construcción. Similar a esto, un mayor control sobre la gestión de compras e inventario da como resultado una mayor rentabilidad.

Gordon, Mendoza y Arguello (2018) abordaron el estudio sobre “Logística como Factor Determinante de la Competitividad en Empresas Productoras de Café Especial”. El propósito principal de la indagación fue “estudiar la logística como indicador de la competitividad en las organizaciones cafetaleras.” Esta investigación se elaboró utilizando una metodología cuantitativa transversal. La muestra se determinó mediante un censo que incluyó un total de 87 trabajadores de alta gerencia, a quienes se les aplicó un cuestionario tipo Likert. Como resultado, se obtuvo que el 82.22% de los encuestados afirmaron que no hubo crecimiento en los productos en los últimos 3 años, y el 60% indicó que no hubo innovación interna en la organización. Finalmente, los investigadores concluyeron que la gestión logística influye significativamente en el grado de competitividad de las empresas.

2.1.2. Tesis

Murillo (2021) investigó sobre “La gestión logística y la competitividad en las empresas ferreteras de la provincia de Tungurahua.” El propósito de la indagación se concentró en “determinar la relación existente entre la gestión logística y la competitividad en las empresas dedicadas a la comercialización de insumos de construcción al por mayor.” La metodología del estudio fue correlacional y con un diseño no experimental. Se seleccionó una muestra de 12 organizaciones del rubro de comercialización de materiales de construcción, a las que se les aplicó como instrumento de recolección de datos un cuestionario conformado por 27 ítems, divididos en dos secciones: la primera, para analizar la gestión logística, dividida en 3 dimensiones, y la segunda, para analizar la competitividad, dividida en 2 dimensiones. Como resultado, se evidenció que la dimensión de compromiso de servicio al cliente obtuvo una correlación de 0.540. El autor concluye que existe una correlación directa fuerte entre las variables de estudio, con un coeficiente de 0.919, teniendo como predictor a las dimensiones de Estrategia Logística.

Ibarra, González y Demuner (2017) quienes realizaron la investigación sobre la “Competitividad Empresarial de las Pequeñas y Medianas Empresas Manufactureras de Baja California” definieron el nivel de competitividad organizacional o micro de las PYMES en México. Una muestra de 195 directivos sirvió como muestra del estudio, y su metodología fue de carácter explicativo y cuantitativo. Los hallazgos sobre las pequeñas empresas manufactureras de Baja California implican que existen dos niveles de competitividad entre las empresas. Hay algunos negocios que muestran un nivel medio (48%) y otros que se piensa que están en un nivel bajo (40%), respectivamente. Son pocas las empresas que mostraron mayores niveles de competitividad, revelando un mercado de oportunidad muy amplio para mejorar este tramo tan ventajoso para la capital estatal y limitados niveles de competitividad en todas las dimensiones.

Aguinaga y Lingan (2022) elaboraron la investigación sobre “Gestión Logística y Competitividad Empresarial en las empresas del emporio comercial de Gamarra, La Victoria, 2022”. Formularon como propósito de la indagación “analizar la influencia entre la Gestión Logística y la Competitividad en la empresa”. A su vez, se elaboró en base a la metodología correlacional, de corte transversal y un enfoque cuantitativo. La selección de la muestra estuvo integrada por 30 administradores de la alta gerencia, a los que se les empleó la entrevista compuesta por 32 preguntas bajo una escala Likert. Como resultado obtuvo que la gestión de inventarios tiene una influencia en la competitividad positivamente con un valor de 0.391, asimismo la dimensión gestión de almacenamiento influye directamente a la competitividad basado en un $r=0.501$. Finalmente, se concluye que existe una correlación directa moderadamente baja entre las variables de estudio con $r= 0.429$. Por lo tanto, con una mejor gestión de los procesos logísticos se incrementará la competitividad de las empresas objeto de estudio.

En Lima, Perú, Aguirre y Flores (2021) elaboraron su estudio titulado “La innovación productiva y su relación con el desempeño exportador de las empresas exportadoras peruanas de arroz durante el período 2016-2019”, para optar el título profesional de “Licenciado en Negocios Internacionales”, en la Universidad UPC, Perú. El propósito fue examinar cómo la innovación en la producción se vincula con el rendimiento de exportación de las compañías peruanas exportadoras de arroz en el lapso de tiempo de 2016 a 2019. La estrategia empleada en el estudio fue de naturaleza mixta con enfoques descriptivos. Igualmente, se examinó el diseño utilizado para llevar a cabo las entrevistas con expertos en la temática y las encuestas elaboradas a las entidades exportadoras de arroz de Perú. En relación con la muestra, no fue elegida al azar; se usó muestreos no probabilísticos por conveniencia y estaba compuesta por 17 compañías, de las cuales se entrevistaron a los directores generales de los departamentos comerciales. Los investigadores determinan que las innovaciones de productos y de tecnologías generan impactos favorables en relación con el rendimiento de las exportaciones; sin embargo, la innovación de procesos es la única que no está asociada y no guarda correlación con la variable dependiente, debido a la falta de apoyo por parte de las políticas públicas en ese tiempo.

En Lima, Perú, Crose y Diaz (2019) realizaron su estudio titulado “La relación entre la innovación y el desempeño exportador de las Mypes de Confecciones de Gamarra 2019”, para obtener el título Profesional de Licenciado en International Business en la Universidad USIL, Perú. El propósito de esta tesis fue evaluar la vinculación existente entre los diferentes tipos de innovación y los desempeños exportadores de la MYPES de confecciones pertenecientes al emporio comercial de Gamarra. Para ello, el diseño de la investigación tuvo enfoques cuantitativos, de tipos correlacionales y no experimentales. Se emplearon cuestionarios a los gerentes o dueños de MYPES de estudio, tomándose como muestra a 70 MYPES de confección

de los emporios comerciales de Gamarra, se permitió obtener las informaciones necesarias para poder determinar la correlación entre las variables de indagación. Se descubrió que hay una relación positiva entre los diferentes tipos de innovación y su importancia en el incremento, expansión y progreso del rendimiento exportador de las MYPES de confecciones del emporio comercial de Gamarra. Así mismo, se comprobó que la innovación de producto se consolida como una variable sumamente importante para el incremento y mejora de las exportaciones, y la innovación de procesos es una pieza fundamental para el continuo crecimiento del desempeño exportador de este sector de empresas.

En San Nicolas de los Garza, México, Ibarra (2017) elaboró su indagación titulada “Factores que mejoran el desempeño exportador de las PYME industriales en Sonora” para optar el grado de “Académico de Doctor en Filosofía con especialidad en Administración” en la UANL en la Facultad de Contaduría Pública y Administración, México. El propósito principal del estudio consistió en identificar los elementos que favorecen el rendimiento en la exportación de las pequeñas y medianas empresas del ámbito industrial en Hermosillo, Sonora, con la finalidad de posibilitar que un mayor número de compañías sean más competitivas en el ámbito internacional. Las metodologías de indagación son explicativas, exploratorias y descriptivas; debido a su enfoque en investigar y describir el fenómeno en cuestión. El análisis se realizó empleando enfoques de muestreos aleatorios simples, lo que resultó en la obtención de una muestra de 40 PYMES. Las conclusiones alcanzadas en este estudio señalaron que las posibilidades de exportar incitan a las PYMES a realzar sus niveles y capacidades de innovación, lo que resulta en que las compañías elaboren significativos esfuerzos en responsabilidades e inversiones en temáticas de innovación. Las capacidades financieras fueron uno de los componentes que se identificaron como significativos y que intervinieron de forma significativa en los rendimientos de las PYMES

industriales en términos de exportación, esto señala que las entidades requieren de fondos económicos para seguir adelante con los planes de exportaciones y capacidades de innovación; debido a que los artículos que se exportan en el rubro industrial requieren un nivel de innovación significativo.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión Logística

2.2.1.1. Definición

En el entorno altamente competitivo de hoy, muchas empresas se esfuerzan por ganar una parte del mercado global y aprovechar una mayor eficiencia de producción y abastecimiento. Un elemento concluyente y clave del rendimiento empresarial en la actualidad es el de cumplir como función de gestión logística para certificar los flujos de materiales, bienes y las informaciones a lo largo de las cadenas de suministros de la entidad (Kilasi, Juma, & Mathooko, 2013).

En el transcurso de estos años ha cobrado importancia la gestión logística en diversas industrias como resultado de las tendencias de nacionalización y globalización. A través de técnicas de gestión que ayudan a mejorar la efectividad y la competitividad de las organizaciones, la gestión logística fomenta a las organizaciones a optimar los actuales procesos de producciones y distribuciones (Tseng, Yue, & Taylor, 2005).

Según Buyukozkan et al. (1997), la gestión logística es crucial para dar a una empresa una ventaja competitiva en satisfacción del cliente y excelencia operativa. La gestión logística eficaz proporciona el producto correcto en el lugar y momento idóneo, por eso ha recibido mucha atención durante la última década por parte de los profesionales y el gobierno (Tilokavichai, Sophatsathit, & Chandrachai, 2012).

A su vez, cabe precisar que las organizaciones se enfoquen en una gestión sostenida en la gestión logística es primordial para la competitiva ventaja porque el rendimiento operativo tiene un impacto positivo en el rendimiento financiero de la empresa. En los negocios, la sostenibilidad se define como la capacidad de poseer y mantener una competitividad continua (Buyukozkan, Feyzioglu, & Nebol, 1997).

Sin embargo, para que se considere que la gestión logística contribuye al desempeño de una empresa, es necesario medir el desempeño logístico.(Keebler & Plank, 2009)

Para Fugate, et al. (2010), la medición del desempeño logístico se ha convertido en una máxima prioridad, generando conciencia sobre los efectos de la gestión logística en el comportamiento de la organización y las ventajas de utilizar la logística para aumentar el valor para el cliente.(Fugate, John, & Stank, 2010)

Según Keebler y Plank (2009) hay al menos tres razones básicas por las que una empresa querría medir el desempeño logístico: “Las organizaciones pueden aumentar el valor para los accionistas reduciendo los costos operativos y utilizando estas estrategias para impulsar el crecimiento de los ingresos. Asimismo, un investigador al medir los costos operativos podría determinar el lugar y momento para emplear modificaciones operativas a fin de gestionar los gastos e identificar áreas de mejora en la gestión de activos” (Keebler & Plank, 2009)

2.2.1.2. Tipos o categorías de la Logística

Según Ristovska et al. (2017) la organización y planificación del inventario, compra, traslado y almacenamiento son las principales responsabilidades de los gerentes responsables de la logística; por esta razón la variable cuenta con dos tipos:(Ristovska, Kozuharov, & Petkovski, 2017)

- a) Logística entrante: En este tipo son todas las gestiones dirigidas a la obtención de recursos materiales, el movimiento, el acopio y la transferencia del producto.
- b) Logística de salida: En este tipo se encuentran las tareas involucradas en recolectar, brindar soporte y comercializar o entregar el bien o producto al consumidor final entran en la categoría de logística de salida. (Ristovska, Kozuharov, & Petkovski, 2017)

2.2.1.3. Cadena de suministros

Conforme Kluyver y Pearce (2006) el propósito final de la estrategia es “un desempeño superior sostenible a largo plazo”. Un rendimiento sobresaliente en la actualidad radica en las capacidades de las entidades manufactureras de transformarse en socios completamente integrados dentro de un entorno de cadenas de suministros. Así, es casi imprescindible que las organizaciones de producción adopten estrategias de cadenas de suministros. (p.4)

Las estrategias de la cadena se enfocan en la integración y coordinación de los procesos comerciales externos e internos a lo largo de las cadenas de suministros, con el objetivo de mejorar el servicio a los consumidores finales y potenciar el rendimiento de los integrantes de las cadenas. (Feenstra & Taylor, 2011)

Los ejemplos de procesos comerciales que deben integrarse incluyen fabricación, compras, ventas, logística y la entrega de información transparente y en tiempo real a todos los socios de las cadenas de suministros. La gestión logística se describe como "un componente de la gestión de la cadena de suministro que planifica e implementa y controla el flujo y el almacenamiento directo e inverso eficiente y efectivo de bienes, servicios e información relacionada entre el punto de origen y el punto de consumo para satisfacer los requisitos del cliente". (Feenstra & Taylor, 2011)

Stank, Daugherty y Ellinger (2003) debaten sobre la relevancia de unir las actividades logísticas de cada uno de los actores de la cadena de suministro con el fin de cumplir de manera más efectiva con los requerimientos del consumidor final.

2.2.1.4. La logística como factor de aumento de la competitividad de una empresa

Entonces, al pasar por el transporte de producción y otros eslabones de la cadena desde la fuente inicial hasta el consumidor final, el flujo de materiales aumenta de valor. Los estudios realizados en el Reino Unido demostraron que más del 70 % del costo de un producto que ha llegado hasta el consumidor final "son los costos asociados con el almacenamiento, el transporte, el empaque y otras operaciones que promueven el flujo de material". (Bohling, 2016)

En los ámbitos de la producción y la circulación, la aplicación de la logística permite:

- a) Reducir los stocks por todas las vías de circulación del flujo de material;
- b) Reducir el tiempo de paso de las mercancías por la cadena de suministro;
- c) Reducir los costos de transporte;
- d) Reducir los costos de mano de obra y el costo de operaciones con carga.

La logística afecta los costos asociados con la venta de bienes. Estos costos incluyen los costos de cumplimiento de pedidos, que incluyen los costos de procesamiento, transporte, almacenamiento de carga, gestión de inventario, así como el embalaje de mercancías, suministro de repuestos al mercado y a los consumidores, servicio posventa y otras actividades similares. La logística también incide en la mejora de las posiciones de las entidades en los mercados, lo que implica un aumento de su participación en el mismo (Nordmeyer, 2018).

La logística afecta el capital de inversión a través de los principales elementos del activo y del pasivo del balance de las empresas. Dado que esta impacta el capital de trabajo mediante la reducción de stocks (es decir, los insumos y productos terminados), la gestión logística depende

de la política de la empresa en cuanto a los niveles de reservas y el grado de control y gestión de estos niveles. Los estudios han demostrado que en las empresas donde el gasto de reservas etapa por etapa corresponde a las necesidades planificadas de producción de materias primas y materiales, los costos de producción se reducen y el grado de uso del capital invertido aumenta (Atkinson, 2013).

2.2.1.5. Dimensiones de Gestión Logística

Miranda (2016) en su estudio indica las siguientes dimensiones para la estimación de una gestión logística en las organizaciones:

A. Dimensión 1: Gestión de compras

Es una forma de garantizar que las materias primas necesarias para los procesos de producción se suministren en las cantidades necesarias y a tiempo porque un retraso en la entrega podría representar una barrera importante para el cliente. Sus indicadores incluyen la elección de proveedores, la emisión de una orden de compra, el rastreo y el ingreso de compras con el pago de facturas.

B. Dimensión 2: Gestión de almacenamiento e inventario

Implica recibir la materia prima ya sea sin terminar o en forma semielaborada, y transportarla a un lugar de consumo específico.

Recepción de mercancías, almacenaje y control de stocks son algunos de sus indicadores. Inventarios: Este es el término utilizado para describir la gestión de todos los recursos materiales, asegurando que haya un suministro adecuado para lograr eficientemente las metas; es decir, predecir la disponibilidad del inventario y satisfacer la petición de los clientes.

C. Dimensión 3: Gestión de transporte

El traslado de los bienes desde el lugar donde se originan hasta su destino final incorpora distintas formas de transporte, incluyendo marítima, terrestre y aérea. La planificación del transporte y la movilización tanto interna como externa son algunos de sus indicadores. (Miranda, 2016).

Por otro lado, Travaglini (2016), en su estudio esquematiza las dimensiones y sus indicadores directos para una cuantificación de la logística empresarial.

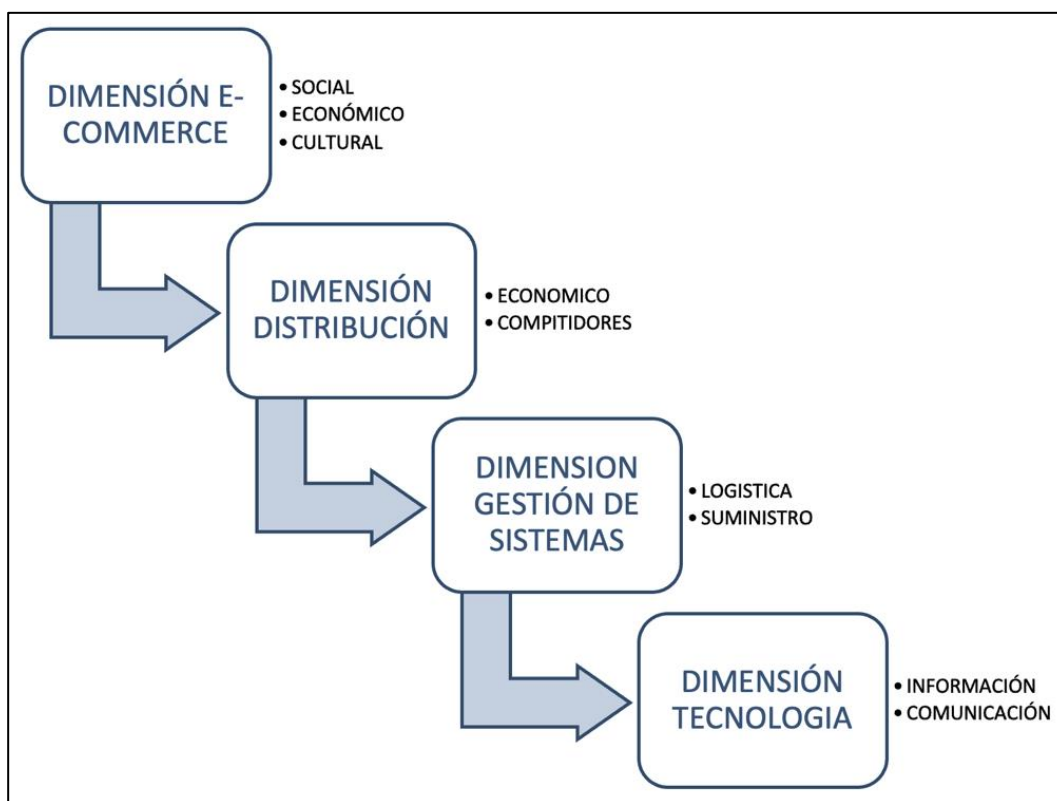


Figura 5. Dimensiones de la gestión logística por Travaglini

2.2.2. Desempeño exportador

2.2.2.1. Definición

Diversos investigadores califican el desempeño exportador como el resultado que una compañía obtiene de llevar a cabo sus actividades de exportación. Ciertas compañías pueden lograr

un resultado positivo, mientras que otras pueden obtener un resultado totalmente negativo en determinadas circunstancias. Es posible que no haya ninguna variación o resultados significativos, siempre y cuando se compare con un anterior tiempo.

Conforme con Parente y Macías (2020) los desempeños exportadores “incluyen los resultados de las ventas, utilidades, crecimiento y participación de mercados, pero también elementos como la calidad del producto y la experiencia internacional” (p. 925). Asimismo, los desempeños internacionales (DI) se clasifica en dos enfoques distintos: financieros y estratégicos.

Como señalan Zhang et al. (2014) (como se citó Parente y Macías, 2020) “desde el primer enfoque, el DI es considerado como el nivel en que los objetivos financieros de la empresa en el corto y largo plazo se cumplen” y “desde lo estratégico se concibe el DI de manera multidimensional pues incluye elementos financieros y no económicos” (p. 925).

Del mismo modo, Mujica (2019) indica que los desempeños exportadores “comprenden aspectos económicos, operativos y estratégicos; se aprecia como una actividad dinámica y eficiente en el que la organización completa sus fines mediante el ejercicio de la exportación de productos a mercados internacionales” (p. 1); además, señala que “es muy significativa para las empresas; ya que su resultado incide en la estabilidad financiera de la empresa, afianzar su imagen comercial, acceso a nuevos mercados, entre otros” (p. 26).

En resumen, los desempeños exportadores consideran los logros logrados por una compañía debido a su actuación en el comercio internacional, incluyendo en estos logros aspectos tanto económicos como no económicos.

2.2.2.2. Características del Desempeño Exportador

Según lo estipulado en la investigación, Gonzales (2019) menciona que el Desempeño Exportador se puede identificar con las siguientes características:

- a) El precio del producto hace referencia al costo que el exportador debe fijar para su mercancía, considerando múltiples aspectos que van desde la fabricación hasta la distribución a los clientes en el exterior, contemplando también las ganancias (Cavusgil y Zou, 1994; Myers, Cavusgil y Diamantopoulos, 2002, como se citó en Gonzales, 2019).
- b) La calidad del producto se refiere a las certificaciones que tienen los productos a vender y cómo estas certificaciones afectan su aceptación, permitiendo que los productos compitan en los mercados internacionales. (Gonzales, 2019)
- c) Capacidad instalada, el conjunto de herramientas y equipos esenciales posibilita que la compañía pueda mantener una velocidad de fabricación adecuada, lo que permite satisfacer las necesidades de los clientes sin poner en riesgo la calidad de los productos y respetando los plazos de entrega pactados con los compradores (Cavusgil y Nevin, 1981, como se citó en Gonzales, 2019).
- d) Innovación, es esencial contar con capacidades tecnológicas disponibles que faciliten las creaciones y diseños de productos diferenciados altamente. Este proceso de innovación mejora la competitividad de las compañías, especialmente en los mercados internacionales (Cavusgil y Nevin, 1981, como se citó en Gonzales, 2019).
- e) Capacidades Financieras, la asignación de los recursos financieros requeridos para implementar los planes de exportaciones son cruciales tanto para decidir si se debe exportar como para evaluar las competitividades de la compañía en los internacionales mercados (Walker y Brown, 2004; Martinez, 2006, como se citó en Gonzales, 2019).

2.2.2.3. Proceso de la internacionalización de las empresas

La mundial globalización avanzada hace que las entidades deban considerar, tomar medidas y comenzar un proceso de internacionalización para expandirse, aumentar sus ganancias, llegar a más clientes, aumentar la productividad, entre otros beneficios. En este aspecto, la globalización de las compañías implica, de forma general, expandir nuestros productos y/o prestaciones u otras operaciones a distintas naciones.

Según Bose (2016), las internacionalizaciones de las empresas es “el proceso de adquisición, integración y utilización de conocimientos y experiencia en las operaciones internacionales con una participación incremental en los mercados internacionales” (p. 89). No obstante, un concepto más exacto sería la que plantea Ruff (2018) señalando que “es el proceso de adaptar su modalidad de transacciones a los mercados internacionales” (p. 2). Así que, la adecuada globalización de las compañías genera importantes ventajas donde la ganancia de ingresos son definitivamente las más atractivas, tal y como los indican Castro et al. (2022):

Estos procesos tienen como finalidad obtener ingresos externos a través de forma de entrada o estrategias de internacionalización (exportaciones, la concesión de licencia o franquicias, la conformación de alianzas, la implantación de filiales para las multinacionales o mediante la vinculación a las cadenas globales de valor por subcontratación y maquila). (p. 207)

Ahora bien, es importante recalcar que existe un proceso como tal para el proceso de internacionalización. En relación a este mismo punto, Cerviño (2014) (como se citó en Castro et al., 2022) señala que “para internacionalizarse comercialmente, las empresas realizan un proceso interno de planeación que parte de la definición de una nueva visión y finaliza con la concreción de un plan de mercadeo” (p. 207).

Para Castro et al. (2022) existen 6 pasos fundamentales para la internacionalización, estos son: “visión de internacionalización”, “análisis de factores externos”, “selección de mercados”, “análisis de capacidades internas”, “selección de la estrategia competitiva”, y de “internacionalización” y el plan de mercadeo.



Figura 6. Pasos básicos de internacionalización

Nota. Elaborado a partir de Castro et al. (2022) “Análisis y evaluación de mercados internacionales”.

2.2.2.4. Dimensiones del Desempeño Exportador

A. Dimensión 1: Continuidad exportadora

Al respecto, Del Río y Varela (2013) (como se citó en Malca y Rubio, 2006) mencionan que “La continuidad de las compañías en la actividad de exportación resulta en una acumulación de experiencia más amplia y en el desarrollo de una capacitación más sólida para los líderes, los cuales impactan en la vitalidad de las exportaciones y, por consiguiente, en la duración de la empresa en los mercados internacionales” (p. 56).

B. Dimensión 2: Dinamismo exportador

Según Calvache et al. (2019), precisan que “dependiendo de la continuidad de las exportaciones, la tasa de la dinámica de las exportaciones puede presentar tanto una caída en caso de que la empresa no presente exportaciones por un determinado periodo de tiempo o un crecimiento en caso de que la empresa presente continuidad en cuanto a las actividades de exportación” (p. 68).

C. Dimensión 3: Diversificación de mercados

Czinkota y Ronkainen (2019) sostienen que, la utilización de las diversificaciones de mercados lleva a obtener puntos altos en la probabilidad de que los productos logren ingresar al mercado exportador a nivel mundial.

D. Dimensión 4: Condiciones de acceso a los mercados

La accesibilidad a los mercados beneficia a las entidades al permitirles competir en un mercado más competitivo; en este sentido, “las empresas deben elegir un modo de funcionamiento internacional para cumplir con sus objetivos y llevar a cabo sus estrategias” (Daniels et al., 2018, p. 523).

2.3. Definición de términos básicos

1. Aduanas: Las aduanas son entidades gubernamentales encargadas de la regulación, control y administración de las actividades de comercio internacional, incluyendo la supervisión y la imposición de impuestos y aranceles sobre bienes importados y exportados, así como la prevención del contrabando y el tráfico ilícito de mercancías. (Rivera, 2022)
2. Almacenamiento: Proceso de guardar y preservar productos en un espacio físico específico (almacén o centro de distribución) antes de su distribución o venta. (Martínez, 2023)
3. Aranceles: Es un tributo que se impone en el ingreso de productos al país a través de su frontera y varía dependiendo del tipo de producto, aplicándose diferentes porcentajes sobre el valor del artículo a pagar en dicho punto de entrada. (Pereyra, 2014)

4. Cadena de suministro: Es el conjunto de pasos relacionados con los productos, desde la adquisición y creación de los materiales iniciales hasta el desenlace, es decir, la entrega del producto a los clientes. (Descartes, 2022)
5. Comercio internacional: Intercambio de bienes, servicios y capital a través de fronteras internacionales o territorios, involucrando a dos o más países. (UNAM, 2017)
6. Competitividad: Capacidad de una empresa o país para ofrecer productos o servicios que cumplan con los estándares de calidad a precios competitivos, manteniendo o aumentando su participación en el mercado. (Cámara de Comercio de España, 2017)
7. Costos logísticos: Gastos incurridos en el movimiento y almacenamiento de productos desde los proveedores hasta los clientes, incluyendo transporte, almacenamiento, inventario y administración. (Simchi & Kaminsky, 2022)
8. Desempeño exportador: Medida que evalúa la eficacia y eficiencia de una empresa o país en sus operaciones de exportación, considerando factores como volumen de exportaciones, crecimiento, diversificación de mercados y rentabilidad. (Sousa & Bradley, 2023)
9. Distribución: Proceso de hacer llegar los productos desde el fabricante o mayorista hasta el consumidor final, a través de diferentes canales y medios de transporte. (Bowersox & Closs, 2023)
10. Eficiencia operativa: Capacidad de una organización para ejecutar sus operaciones con el mínimo desperdicio de recursos (tiempo, dinero, materiales), maximizando la productividad. (Slack & Lewis, 2022)
11. Gestión logística: Parte de la gestión de la cadena de suministro que planifica, implementa y controla el flujo eficiente y efectivo de bienes, servicios e información relacionada,

desde el punto de origen hasta el punto de consumo, con el propósito de satisfacer los requisitos del cliente. (Mentzer & Flint, 2023)

12. Internacionalización: Proceso por el cual una empresa o país aumenta gradualmente su participación en operaciones internacionales, adaptando sus estrategias, recursos y estructura a entornos internacionales. (Johanson & Vahlne, 2023)
13. Inventario: Bienes o materiales que una empresa mantiene en stock para su venta o uso en la producción de bienes destinados a la venta. (Gasbarrino, 2023)
14. Productividad: Relación entre la cantidad de productos o servicios generados y los recursos utilizados para producirlos, indicando la eficiencia en el uso de factores productivos. (Drew Global Business Consulting , 2018)
15. Tercerización (outsourcing): Práctica empresarial de contratar a un proveedor externo para realizar servicios o producir bienes que tradicionalmente eran realizados internamente, con el fin de reducir costos o mejorar la eficiencia. (Tate & Bals, 2022)
16. Transporte: Movimiento de bienes desde un punto de origen a un punto de destino, utilizando diversos medios como camiones, barcos, aviones o trenes. (Universidad Ramón Areces, 2019)
17. Trazabilidad: Capacidad de seguir el movimiento de un producto a través de todas las etapas de la cadena de suministro, desde su origen hasta su destino final, facilitando la identificación y resolución de problemas. (Cañizares, Ortiz, & López, 2013)

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis general

La gestión logística se relaciona directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.

3.2. Hipótesis específicas

HE1: La gestión de compras se relaciona de manera directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.

HE2: La gestión de inventario-almacenamiento se relaciona de manera directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.

HE3: La gestión de transporte se relaciona de manera directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.

3.3. Identificación de las variables

Tabla 2

Descripción de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	ESCALA	INSTRUMENTO
GESTION LOGÍSTICA	“La entrega de los bienes o servicios correctos en el lugar y tiempo acordados y en las condiciones deseadas, y al mismo tiempo hacer la mayor contribución al negocio, la gestión logística se define como la gestión de la cadena de suministro desde el punto de origen hasta el Punto donde finalmente se consume o utiliza el producto o servicio” (Mora L. , 2010)	Gestión de Compras	Selección Proveedores	10	Likert: (1) Nunca (5) Siempre	
			Condiciones de compra			
			Liquidación facturas			
		Gestión de Inventario- Almacenamiento	Análisis de stock			
			Gestión de Inventario			
			Planeación de demanda			
		Gestión de Transporte	Selección transporte			
			Movilización interna y externa			
			Condiciones de uso del transporte			
DESEMPEÑO EXPORTADOR	“El desempeño exportador como el grado en el que la firma completa sus fines mediante a exportación de sus productos/marcas a los mercados externos, lo que comprende aspectos económicos y operativos (beneficios, ventas, etc.) y aspectos estratégicos (posicionamiento internacional, el aumento de la cuota de mercado de la exportación, el logro de determinados objetivos, etc.), a través de la planificación y ejecución de la estrategia de comercialización de las exportaciones de la empresa” (Cavusgil y Zou, 1994, como se citó en Horta, 2016).	Continuidad exportadora	Permanencia en el mercado	10	Likert: (1) Nunca (5) Siempre	Encuesta
			Capacidad económica y financiera			
		Dinamismo exportador	Valor de ventas de exportación			
			Tasa de crecimiento exportador			
		Diversificación de mercados	Volumen exportación			
			Ingreso a nuevos mercados			
			Identificación de mercados			
			Posicionamiento en mercados internacionales			
		Condiciones de acceso a los mercados	Condiciones arancelarios y no arancelarios			
			Barreras de entrada			
Destinos de exportación						

Capítulo IV

Metodología

4.1. Enfoque de la investigación

La literatura sobre metodología de indagación identifica tres enfoques principales que son ampliamente utilizados debido a su capacidad para abordar diversas situaciones de estudio desde diferentes perspectivas. Estos enfoques, que a su vez pueden complementarse entre sí mediante la recolección y análisis de datos numéricos, la observación e interpretación de fenómenos en su contexto natural, o una combinación de ambas aproximaciones, son el enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto.

Por un lado, en cuanto a la investigación cualitativa, según Bernal (2016), “Su principal interés no reside en la medición, sino en la calificación y descripción del fenómeno social, basándose en los rasgos distintivos tal como son percibidos por los individuos que se encuentran dentro del contexto estudiado” (p. 72). De igual modo, Pimienta (2017) destaca que “Este método se basa en la recopilación y síntesis de datos cualitativos a través de actividades de campo, tales como la realización de entrevistas, la observación directa y el análisis de documentos” (p. 61). En esta perspectiva, se pretendió una comprensión profunda de las situaciones, eventos y

percepciones, examinándolos dentro de su contexto habitual y considerando todos los factores contextuales que puedan tener influencia.

En contraste, la investigación cuantitativa se enfoca en el análisis de datos estadísticos o numéricos que permiten a los investigadores cuantificar aspectos del mundo. En la era contemporánea, los datos estadísticos son omnipresentes en numerosos ámbitos. En el ámbito de la investigación en ciencias sociales y políticas, el uso de estadísticas es una herramienta fundamental y recurrente en numerosos estudios científicos, ya que nos proporciona información valiosa sobre el entorno en el que vivimos (Stockemer, 2019). Al respecto, Hernández y Mendoza (2018) refieren que “Los estudios cuantitativos tienen como objetivo describir, explicar y predecir los fenómenos bajo investigación, buscando identificar regularidades y relaciones causales entre diferentes elementos, también conocidos como variables. En este enfoque, se prioriza la prueba de hipótesis y la formulación, así como la demostración de teorías” (p. 7). Por lo tanto, este criterio se basa en la recolección y análisis de datos numéricos, además de utilizar métodos estadísticos para probar hipótesis.

Por último, los métodos mixtos según Hernández y Mendoza (2018), “la metodología mixta comprende una serie de procedimientos sistemáticos y críticos de investigación que involucran la recopilación y el análisis tanto de datos cuantitativos como cualitativos, así como su integración y discusión conjunta” (p. 11). Este enfoque combina tanto el enfoque cuantitativo como el cualitativo dentro de un mismo estudio, con el propósito de aprovechar las ventajas de ambos.

En consecuencia, el estudio actual se llevó a cabo utilizando el enfoque cuantitativo, debido a que se examinaron las variables “Gestión logística” y “Desempeño exportador” mediante la utilización de un cuestionario que posteriormente fue analizado con métodos estadísticos, con el

objetivo de cuantificar la información recolectada y entender el problema planteado, así como validar las hipótesis.

4.2. Tipos de investigación

Según Hernández y Mendoza (2018), la investigación científica desempeña dos funciones primordiales. La investigación básica busca generar nuevos conocimientos y desarrollar teorías que amplíen la comprensión de diversos fenómenos y principios fundamentales. Asimismo, Muntané (2010) indica que este tipo de investigación contribuye al cuerpo de conocimiento a utilizarse en la ciencia para entender y avanzar en el entendimiento de un campo o fenómeno específico. Por lo tanto, su objetivo es generar conocimiento mediante la recopilación de información y profundizar en la comprensión de la realidad mediante la incorporación de datos (Tam et al., 2008).

Por otro lado, la investigación aplicada tiene una finalidad más pragmática, orientada a encontrar soluciones concretas para problemas específicos que se presentan en diversos ámbitos. Utilizando los conocimientos disponibles, busca implementar aplicaciones prácticas que puedan abordar situaciones problemáticas y satisfacer necesidades reales (Hernández y Mendoza, 2018). De manera similar, Baena (2017) refiere que este tipo de indagación “concentra su atención en las posibilidades concretas de llevar a la práctica las teorías generales, y destina sus esfuerzos a resolver las necesidades que se plantean la sociedad y los hombres” (p. 18).

En el presente estudio se empleó el tipo de investigación básica; ya que el objetivo se centró en aportar al conocimiento existente sobre “Gestión Logística” y “Desempeño Exportador”, partiendo de una problemática existente en relación al campo de estudio y, específicamente en los negocios de la muestra de estudio.

4.3. Nivel de la investigación

De acuerdo con lo expuesto por Ramos (2015), existen cuatro niveles principales de investigación que se pueden distinguir: exploratorias, descriptivas, correlacionales y explicativas. Por un lado, la investigación exploratoria según Ríos (2017) “Se considera como el nivel inicial de acercamiento, dado que involucra la investigación de un tema que no ha sido previamente estudiado o del cual hay poca información disponible” (p. 81). Por ende, en este nivel se realiza una aproximación inicial al tema con el fin de familiarizarse y obtener una visión general.

En cuanto a la indagación descriptiva, se fundamenta en hechos y se distingue por ofrecer explicaciones precisas. El principal propósito es describir ciertas cualidades esenciales de un grupo homogéneo de sucesos, empleando valores preestablecidos para exponer su estructura o conducta. De esta forma, se logra particularizar la realidad bajo estudio (Sabino, 2000). De igual manera, Rojas (2013), refiere que “el propósito fundamental es mejorar la comprensión de la magnitud de los problemas mediante su clasificación, obtener elementos para la elaboración de estrategias de acción y ofrecer directrices para poner a prueba hipótesis” (p.49).

Por otro lado, un estudio correlacional busca examinar la relación entre dos o más variables. En pocas palabras, examina si un incremento o caída está ligado a un incremento o caída de otra variable (Tan, 2014). Al respecto, Hernández y Mendoza (2018) aseguran que son “Son investigaciones que buscan establecer conexiones entre conceptos, fenómenos, hechos o variables. Se encargan de medir las variables y su relación en términos estadísticos” (p. 109). Por lo mismo, al ser la investigación correlacional permite analizar si las variables planteadas cambian en conjunto, y en qué grado.

Finalmente, el nivel explicativo busca revelar el origen de un comportamiento a través de la relación entre variables (Ríos, 2017). Según, Álvarez (2020), este nivel “su propósito radica en

identificar las causas subyacentes de los eventos, estableciendo relaciones causales entre las variables implicadas” (p. 81). En síntesis, el objetivo de este nivel es encontrar las causas que originan o explican un fenómeno, profundizando más allá de una descripción o asociación.

En este estudio, se optó por un enfoque correlacional, adecuado para determinar la relación entre variables. Específicamente, se investigó la relación entre la variable I, "Gestión Logística", y la variable II, "Desempeño Exportador”.

4.4. Métodos de investigación

4.4.1. Método general

El método científico es un procedimiento de investigación que sigue pasos sistemáticos para realizar un estudio, obtener nuevos conocimientos o verificar un fenómeno con precisión. Es crucial llevar a cabo este proceso de forma repetitiva para confirmar los resultados (Gutiérrez R. , 2006). Con este método, los investigadores pueden explorar las formas en que se manifiestan los procesos, ampliar y profundizar en los conocimientos adquiridos, someterlos a pruebas rigurosas y confirmar su validez. Esto se logra a través de experimentos y la aplicación de técnicas específicas (López, 2001).

4.4.2. Método específico

Respecto al método inductivo, Baena (2017) menciona que “la inducción, comúnmente utilizada en las ciencias naturales, implica un proceso de razonamiento que parte de la observación de fenómenos particulares para llegar a establecer una ley o principio general que se aplica a todos los fenómenos de una misma categoría” (p. 34). Asimismo, Pimienta (2017) refiere que mediante este método “el investigador deduce conclusiones amplias a partir de la observación y el análisis de hechos específicos que considera verídicos, fundamentados en su experiencia directa” (p. 43).

Con respecto al método deductivo, Bernal (2016) refiere que “este enfoque implica comenzar con principios o teorías generales ampliamente aceptados y probados, para luego aplicarlos al análisis o la comprensión de situaciones o fenómenos específicos. En esencia, parte de premisas universales para explicar eventos o casos particulares” (p. 71). Este método; en consecuencia, comienza con principios, teorías o leyes generales y luego los aplica a casos específicos; es decir, se mueve desde lo general hacia lo particular. También implica la formulación de hipótesis o enunciados generales que luego se ponen a prueba para verificar su aplicabilidad en situaciones concretas.

En consecuencia, para este estudio se empleó el método científico-deductivo; ya que dicho método permitió llevar a cabo una secuencia estructurada de etapas para obtener los resultados mediante la comprobación de las hipótesis formuladas anteriormente, esto a su vez permitió arribar a conclusiones válidas sobre el tema de estudio.

4.5. Diseño de la investigación

Conforme con lo señalado por Hernández et al. (2014), el diseño no experimental se distingue por examinar fenómenos en su estado natural, sin alterar ni manipular conscientemente las situaciones en estudio. En este tipo de investigación, el investigador observa los eventos y variables en su entorno real, sin provocar cambios intencionados para su análisis. Dentro de los diseños no experimentales, hay dos variantes principales: el diseño transversal y el diseño longitudinal.

Respecto al diseño no experimental transeccional y/o transversal, según Hernández y Mendoza (2018) “recopilan información en un único punto en el tiempo, capturando un momento particular. Su propósito suele ser describir las variables en un grupo de casos; ya sea una muestra o una población, o determinar el nivel o la modalidad de estas variables en un momento específico”

(p. 176). Dicho de otro modo, este tipo de diseño busca recolectar datos en un momento determinado y específico.

Por otro lado, un diseño no experimental longitudinal conforme lo dicen Hernández y Mendoza (2018) “constituyen, los diseños longitudinales recopilan datos en múltiples momentos o a lo largo de períodos prolongados para inferir sobre cambios, sus causas y efectos” (p. 180). En otras palabras, mediante este diseño se realizan múltiples mediciones a través del tiempo para analizar cambios y patrones.

En el presente estudio, se empleó un diseño no experimental transeccional o transversal; debido que, la investigación sobre la correlación entre las variables se realizó y analizó en un momento determinado, así también, las variables no se sometieron a manipulación o alteración alguna.

Por lo mismo el diseño se compone de la siguiente manera:

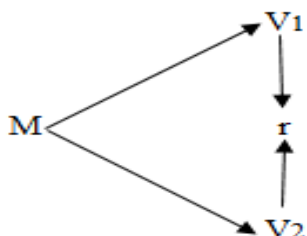


Figura 7. Diseño de la investigación

Donde:

M = Muestra

V1= medición de variable I (Gestión Logística)

V2= medición de variable II (Desempeño Exportador)

r= relación entre variables.

4.6. Población y muestra

4.6.1. Población

Ñaupas et al. (2014) aseveran que la población es el grupo de personas o entidades que son objeto de estudio. (Bernal, 2010) Señalan que, “el objetivo es generalizar los datos de una muestra a una población (de un grupo pequeño a uno mayor)” (p. 12). En el actual estudio, la población está compuesta por las empresas productoras y exportadoras de la región Junín. Según SUNAT, las empresas peruanas de la región Junín exportadoras de jengibre son 21.

4.6.2. Muestra

La muestra, conforme Ñaupas et al (2014), “es el subconjunto, o parte del universo o población, seleccionado por métodos diversos, pero siempre teniendo en cuenta la representatividad del universo.” (p. 165); asimismo, participan en investigaciones, ya que los resultados del estudio se aplican en general.

4.6.2.1. Unidad de análisis

Está compuesta por las entidades productoras y exportadoras de jengibre situadas en Junín.

4.6.2.2. Tamaño de la muestra

Para realizar este estudio, debido a la escasez de empresas exportadoras disponibles, se utilizó un enfoque de muestreo censal. Esto significó el análisis a todas las empresas exportadoras disponibles, que fueron 21 empresas (Tabla 3), en lugar de seleccionar una muestra representativa. Este método se eligió debido a la limitada disponibilidad de datos y a la importancia de obtener una visión completa y detallada de todas las empresas exportadoras involucradas. Al incluir todas las entidades de la población, se buscó asegurar la precisión y fiabilidad de los resultados, permitiendo un análisis más profundo y significativo de la situación.

4.6.2.3. Selección de la muestra

A continuación, se muestra la lista de empresas exportadoras de jengibre ubicadas en la región Junín:

Tabla 3

Empresas exportadoras de jengibre de Junín

#	Razón Social	RUC
1	Jch Organic Sociedad Anónima Cerrada	20606088141
2	Rte Amazon S.A.C.	20603529171
3	Elisur Organic S.A.C.	20601116431
4	Tropic-x S.A.C.	20600451317
5	E & J Gavilan Export S.A.C.	20604789231
6	Vancard Perú Sociedad Anónima Cerrada	20605609857
7	Doña Dorotea S.A.	20539964349
8	Sol Produce Perú S.A.C.	20604436134
9	Agroexportaciones Llacta S.A.C.	20600861647
10	Agro Develop Perú Sociedad Anónima Cerrada	20604671842
11	La Campiña Perú S.A.C.	20568617267
12	Asociación de Productores Agro sostenibles Villa Ecológica Perú	20568194951
13	Forest Sun S.A.C.	20603448660
14	Velo Fruits S.A.C.	20602781691
15	Hamillton Farm Perú S.A.C.	20603148879
16	Happy Veg S.A.C.	20604801002
17	Agro Selecta Selva Central Empresa Individual de Responsabilidad Limitada	20606927755
18	Asociación de Agricultores Selva Organic	20602234330
19	Oml Agro inversiones Perú S.A.C.	20601647860
20	Trilladora Jn Export & Import S.A.C.	20568817860
21	Agroindustrias León Export S.A.C.	20604386145

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.7.1. Técnicas

Conforme a Bernal (2010), la encuesta consiste en recopilar información mediante una agrupación de interrogantes formuladas con el fin de obtener informaciones. Ñaupas et al (2014) indican que “la elaboración del cuestionario debe tener en cuenta el diseño de la investigación, es decir, el planteamiento y formulación del problema, los objetivos, la hipótesis y las variables.” (p. 142).

En este caso, se empleó la técnica de la encuesta para recopilar datos.

4.7.2. Instrumento

La técnica utilizada para ambas variables fue el cuestionario. Respecto a dicho instrumento, (Ñaupas et al, 2014) afirman que las interrogantes relativas a la hipótesis de investigación son formuladas sistemáticamente en un cuestionario escrito. El fin de esta técnica es recoger data para verificar las hipótesis de investigación.

4.7.3. Validez

Yuni (2020) se conceptualiza como la característica del dispositivo para medir/observar aquello que se desea medir/observar. La validez está asociada con la veracidad o específicamente con la concordancia entre el modelo teórico elaborado en el estudio y la evidencia empírica. (p. 122). Según, Hernández Sampieri & Mendoza Torres (2018), En términos generales, la validez se refiere al nivel en el que un instrumento mide con precisión la variable que realmente intenta medir. En otras palabras, si representa la idea abstracta a través de pruebas observables. (p.229).

La validez de la investigación se hizo por medio de la validación de expertos, los cuales dieron sus apreciaciones favorables con respecto a las preguntas y metodología utilizada dentro de la investigación como se muestra en el Anexo 3, sobre la validación de expertos.

4.8. Técnicas estadísticas de análisis de datos

4.8.1. Confiabilidad

Sobre este mismo tema, la confiabilidad es esencial para validar la relevancia de los resultados obtenidos en una investigación. Indica el nivel de consistencia y exactitud de un instrumento de medición, lo que ayuda asegurar que los datos recolectados sean fidedignos. (Ñaupas et al., 2018) Por lo tanto; para verificar la confiabilidad, se utilizó el software SPSS y; a través del coeficiente Alfa de Cronbach, se evaluaron y estableció la confiabilidad de los instrumentos empleados.

En este análisis, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach como indicador de fiabilidad para medir la coherencia de las interrogantes vinculadas a las variables de interés en el formulario. O sea, posibilitó la evaluación de la confiabilidad de las respuestas conseguidas y garantizar la autenticidad del resultado del análisis.

Tabla 4

Rangos y Magnitudes de Confiabilidad

Intervalo	Descripción
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,00	Confiabilidad perfecta

Nota. Tomado de Herrera, A. (1998). Notas sobre Psicometría. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Se empleó la siguiente fórmula para determinar la fiabilidad de los instrumentos a través del cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

4.8.1.1. Análisis de confiabilidad Variable I

Se eligió un grupo piloto de 21 compañías que exportan jengibre de la zona de Junín, a las cuales se les aplicó antes el cuestionario de evaluación de la logística de gestión. El propósito era comprobar la fiabilidad del aparato empleado.

Tabla 5

Confiabilidad del instrumento – Variable I

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0,941	10

Se puede observar que, en la escala de la gestión logística, el coeficiente Alfa de Cronbach obtuvo (0,941) muestra una “excelente confiabilidad”, conforme con la Tabla de Rangos y Magnitudes de Confiabilidad. Esto ocurre porque está en el intervalo de 0,72 a 0,99, lo que significa que hay una alta coherencia interna entre las interrogantes que se refieren a la variable Gestión Logística.

Tabla 6

Confiabilidad del instrumento según ítems – Variable I

	Media de escala si los elementos se han suprimido	Varianza de escala si los elementos se han suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si los elementos se han suprimido
i1	29,38	52,648	,812	,933
i2	29,19	55,562	,654	,940
i3	29,38	48,648	,930	,926
i4	29,43	52,057	,821	,932
i5	29,19	52,962	,815	,933

i6	29,52	50,162	,817	,932
i7	29,52	58,062	,563	,943
i8	29,24	57,090	,578	,942
i9	29,48	50,162	,885	,929
i10	29,67	51,233	,720	,938

Nota. Elaborado en el software SPSS versión 25 partiendo de los datos del instrumento

Al examinar los resultados de la confiabilidad por ítems, se nota que los ítems i3 e i9 destacan por su importancia, puesto que, si se omite o suprime de ellos, la fiabilidad del instrumento se ve disminuida.

4.8.1.2. Análisis de confiabilidad Variable II

Se escogió un grupo piloto de 21 compañías que exportan jengibre en la región Junín, a las cuales se les aplicó preliminarmente el cuestionario de evaluación del desempeño exportador. El propósito era confirmar la fiabilidad del instrumento empleado.

Tabla 7

Confiabilidad del instrumento – Variable II

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0,928	10

Tabla 8

Confiabilidad del instrumento según Ítems – Variable II

	Media de escala si los elementos se han suprimido	Varianza de escala si los elementos se han suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si los elementos se han suprimido
i11	31,33	42,933	,726	,920
i12	31,38	46,148	,587	,927
i13	31,10	44,690	,716	,921
i14	31,38	43,648	,765	,918
i15	31,24	43,690	,699	,921
i16	31,00	44,400	,659	,924
i17	31,24	42,790	,828	,915
i18	31,10	43,590	,714	,921
i19	31,52	43,562	,710	,921
i20	31,14	43,129	,800	,916

Nota. Elaborado en el software SPSS versión 25 partiendo de los datos del instrumento

Al observar los resultados de la confiabilidad por ítems, se puede notar que los ítems i17 e i20 son de particular importancia; debido a que, en caso de que alguno de ellos sea excluido u omitido, la confiabilidad del instrumento disminuirá.

Capítulo V

Resultados

5.1. Descripción del trabajo de campo

- La realización de la encuesta fue dirigida específicamente a los “productores de jengibre”, a través de la utilización de un formulario de investigación como herramienta para recopilar la información necesaria.
- Luego de siete días, se procedió a llevar a cabo una exploración de las respuestas.
- Después, se realizó la elaboración bases de datos y se analizaron los resultados.
- A continuación, se crearon gráficos descriptivos para facilitar la visualización y comprensión de las particularidades de las variables analizadas.
- Para probar las hipótesis planteadas, se utilizó el coeficiente **Rho de Pearson**, dado que las informaciones se originaban en distribuciones normales.

5.2. Presentación de resultados

5.2.1. Variable I Gestión Logística

Tabla 9

Información de la variable Gestión Logística

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentajes válidos	Porcentaje acumulado	<i>Nota.</i> Investigación del campo
Válido	Débil	3	14,3	14,3	14,3	
	Regular	8	38,1	38,1	52,4	
	Fuerte	10	47,6	47,6	100,0	
	Total	21	100,0	100,0		

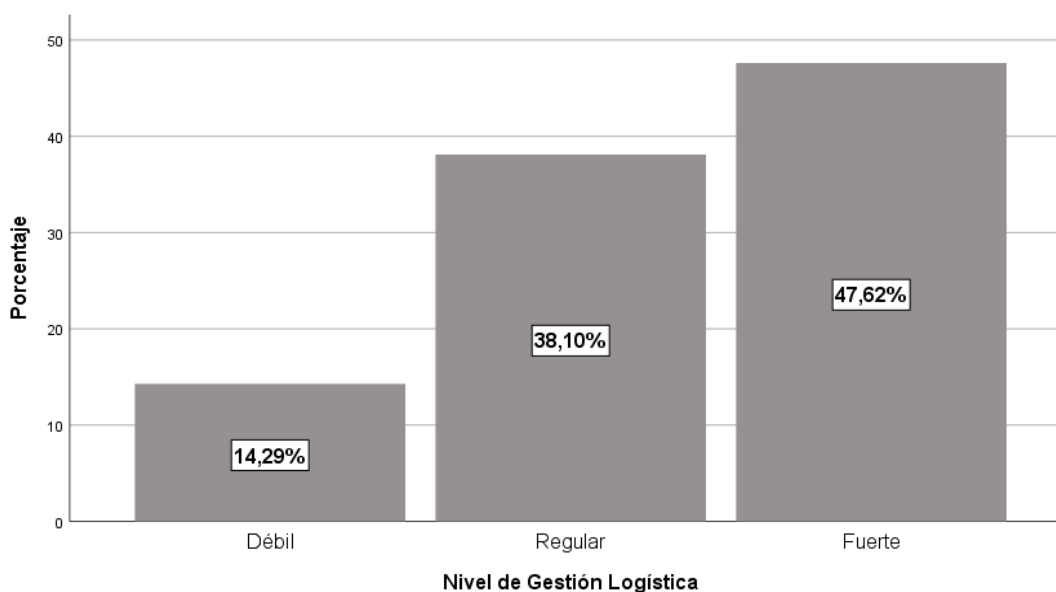


Figura 8. Porcentajes de los datos de la variable Gestión Logística

Conforme la Tabla 9 y la Figura 8 de la variable “Gestión Logística”, el cuestionario reveló que el 14.29 % de las entidades “productoras y exportadoras de jengibre” en la región Junín consideran que la gestión logística es débil. El 38.10 %, es decir, 8 empresas, opinan que la gestión logística es regular. Por último, el 47.62 %, es decir, la mayoría, no especificó su nivel de gestión logística, en otras palabras, 10 empresas enfatizan que hay niveles fuertes de gestión logística.

Según a los resultados presentados en la Tabla 9 y la Figura 8, se evidencia una percepción mayoritariamente positiva sobre la gestión logística entre las empresas productoras y exportadoras

de jengibre de la región Junín. La mayoría, un 47.62%, considera que existe un nivel fuerte de gestión logística, entretanto que el 38.10% percibe un nivel regular. Es alentador que solo un pequeño porcentaje, un 14.29%, haya identificado un nivel débil en esta área. Estos resultados proponen que las entidades están experimentando niveles aceptables de gestión logística. Sin embargo, sería valioso investigar las áreas de mejoramiento para fortificar aún más estos niveles y maximizar su impacto en la eficiencia y competitividad de las compañías en el mercado internacional.

5.2.1.1. Dimensión Gestión de compras

Tabla 10

Información de la dimensión Gestión de Compras

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentajes válidos	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	3	14,3	14,3	14,3
	Regular	8	38,1	38,1	52,4
	Fuerte	10	47,6	47,6	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Nota. Investigación del campo

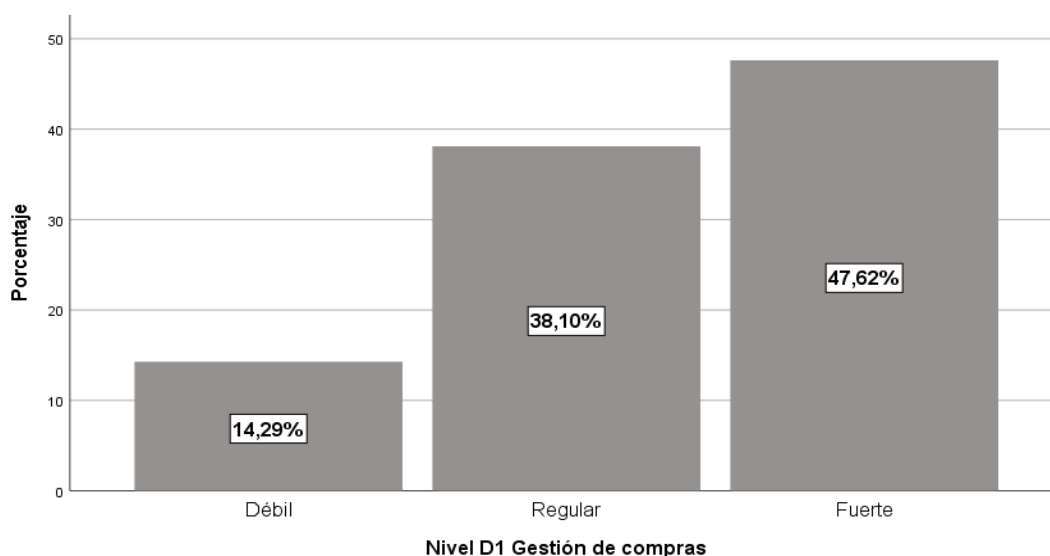


Figura 9. Porcentajes de la data de la variable Gestión de compras

Conforme la Tabla 10 y Figura 9 de la dimensión “Gestión de Compras”, durante la realización del cuestionario se pudo notar que el 14.29 %, o sea, tres compañías que “producen y exportan jengibre” en la región Junín opinan que hay un bajo nivel de gestión de compras; el 38.10%, es decir, ocho entidades opinan que hay un nivel medio de gestión de compras y el 47.62%, en otras palabras, diez compañías opinan que hay un alto nivel de gestión de compras.

Según a los resultados señalados en la Tabla 10 y la Figura 9, se evidencia una percepción mayoritariamente positiva sobre la gestión de compras entre las compañías productoras y exportadoras de jengibre de la región Junín. La mayoría, un 47.62%, considera que existe un nivel fuerte de gestión de compras; mientras que el 38.10% percibe un nivel regular. Es alentador que solo un pequeño porcentaje, un 14.29%, haya identificado un nivel débil en esta área. Estos resultados indican que las entidades están experimentando niveles aceptables de gestión de compras. Sin embargo, sería valioso investigar las áreas de mejoramiento para fortificar aún más estos niveles y maximizar su impacto en la eficiencia y competitividad de las compañías en el mercado internacional.

5.2.1.2. Dimensión Gestión de almacenamiento e inventario

Tabla 11

Información de la dimensión Gestión de almacenamiento e inventario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentajes válidos	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	2	9,5	9,5	9,5
	Regular	11	52,4	52,4	61,9
	Fuerte	8	38,1	38,1	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Nota. Investigación del campo

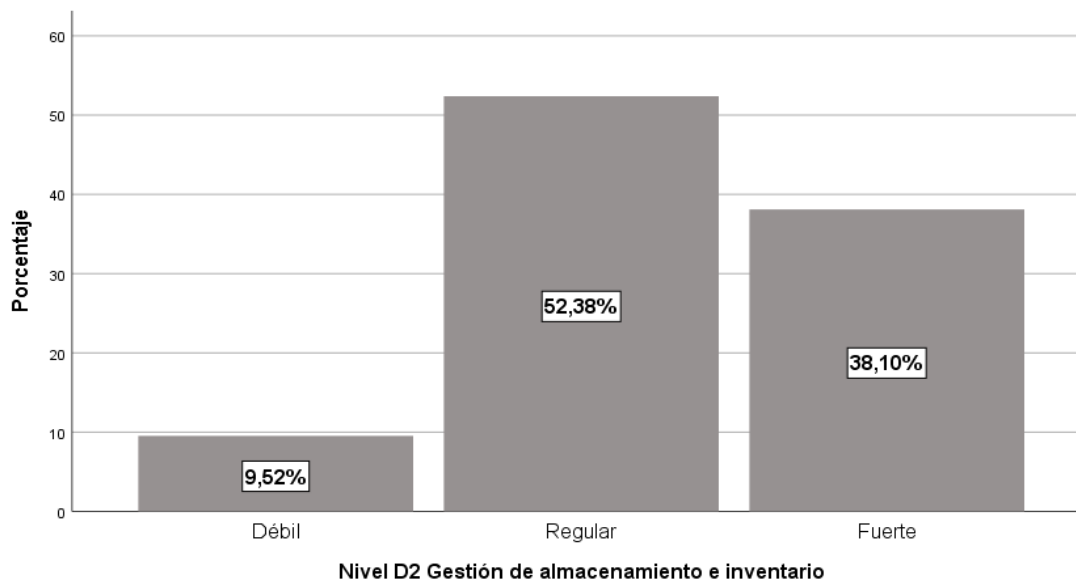


Figura 10. Porcentajes de los datos de la dimensión Gestión de almacenamiento e inventario

Conforme a la Tabla 11 y a la Figura 10 de la dimensión “Gestión de almacenamiento e inventario”, durante el desarrollo del cuestionario se pudo notar que el 9.52% de las compañías que “producen y exportan jengibre” en la región Junín consideran que hay una gestión débil en cuanto al almacenamiento e inventario. Por otro lado, el 52.38%, es decir, 11 empresas, opinan que la gestión de almacenamiento e inventario es regular. Finalmente, el 38.10%, es decir, 8 empresas, afirman que hay un nivel fuerte en la gestión de almacenamiento e inventario.

Acorde a los resultados indicados en la Tabla 11 y la Figura 10, se evidencia una percepción mayoritariamente positiva sobre la gestión de almacenamiento e inventario entre las compañías “productoras y exportadoras de jengibre” de la región Junín. La mayoría, un 52.38%, considera que existe un nivel regular de gestión de almacenamiento e inventario, mientras que el 38.10% percibe un nivel fuerte. Es alentador que solo un pequeño porcentaje, un 9.52%, haya identificado un nivel débil en esta área. Estos resultados señalan que las entidades están experimentando niveles aceptables de gestión de almacenamiento e inventario. Sin embargo, sería valioso investigar las

áreas de mejoramiento para fortificar aún más estos niveles y maximizar su impacto en la eficiencia y competitividad de las entidades en el mercado internacional.

5.2.1.3. Dimensión Gestión de transporte

Tabla 12

Información de la dimensión Gestión de transporte

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentajes válidos	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	3	14,3	14,3	14,3
	Regular	10	47,6	47,6	61,9
	Fuerte	8	38,1	38,1	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Nota. Investigación del campo

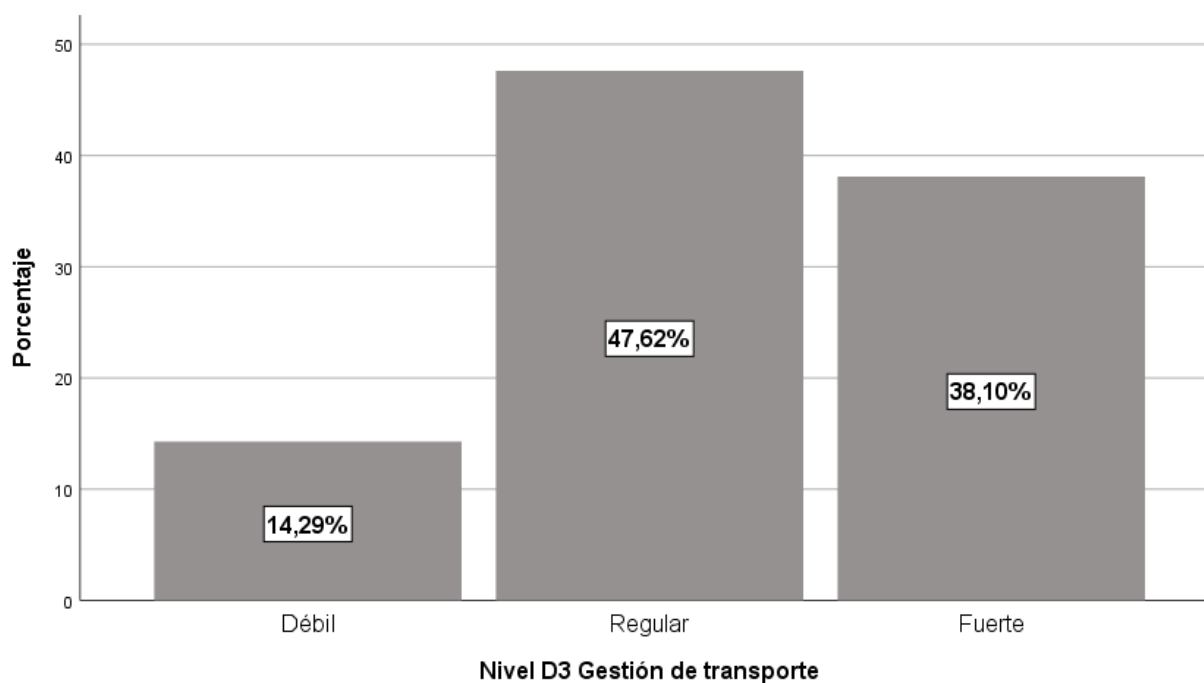


Figura 11. Porcentajes de los datos de la dimensión Gestión de transporte

Conforme a la Tabla 12 y Figura 11 de la dimensión “Gestión de Transporte”, durante la realización del cuestionario se pudo observar que, el 14.29 %, o sea, tres compañías que “producen y exportan jengibre” en la región Junín, consideran que el nivel de gestión de transporte es débil;

mientras que el 47.62 %, es decir, diez empresas, opinan que el nivel de gestión de transporte es regular, y el 38.10 %, es decir, ocho empresas, afirman que el nivel de gestión de transporte es fuerte.

Según los resultados destacados en la Tabla 12 y la Figura 11, se evidencia una percepción mayoritariamente positiva sobre la gestión de transporte entre las entidades “productoras y exportadoras de jengibre” de la región Junín. La mayoría, un 47.62%, considera que existe un nivel regular de gestión de transporte, mientras que el 38.10% percibe un nivel fuerte. Es alentador que solo un pequeño porcentaje, un 14.29%, haya identificado un nivel débil en esta área. Estos resultados indican que las compañías están experimentando niveles aceptables de gestión de transporte. Sin embargo, sería valioso investigar las áreas de mejoramiento para fortificar aún más estos niveles y maximizar su impacto en la eficiencia y competitividad de las compañías en el mercado internacional.

5.2.2. Variable II Desempeño Exportador

Tabla 13

Información de la variable Desempeño Exportador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentajes válidos	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	2	9,5	9,5	9,5
	Regular	10	47,6	47,6	57,1
	Fuerte	9	42,9	42,9	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Nota. Investigación del campo

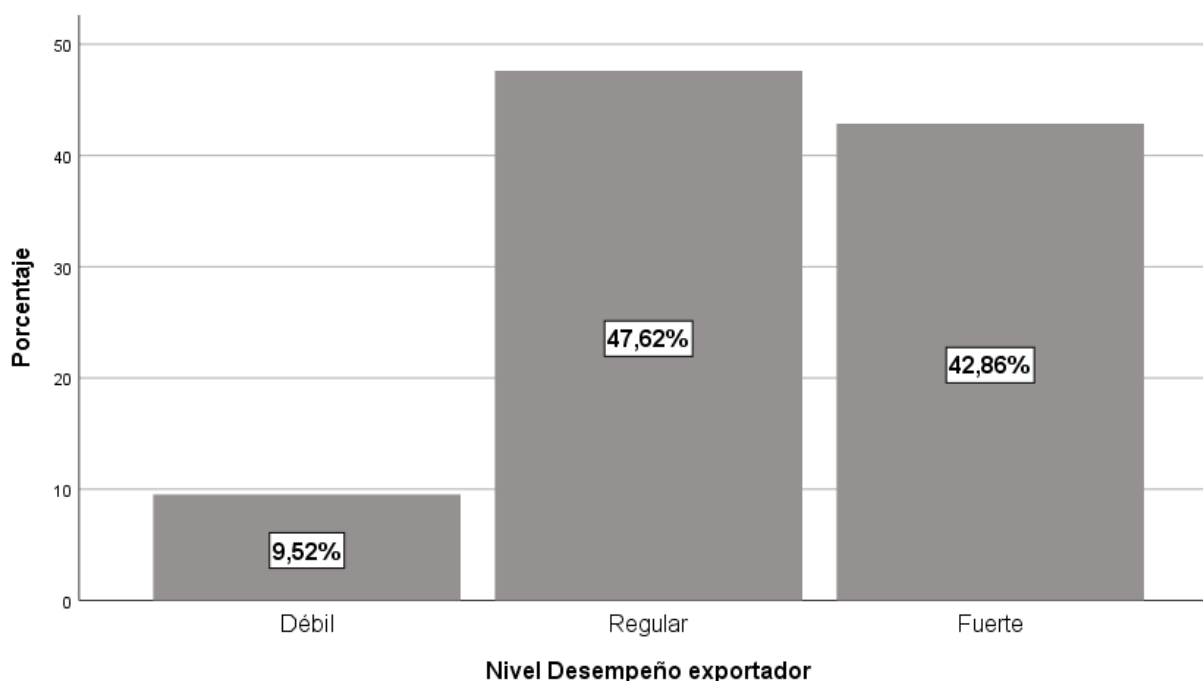


Figura 12. Porcentajes de los datos de la variable Desempeño Exportador

De acuerdo a la Tabla 13 y Figura 12 de la variable “Desempeño Exportador”, durante la realización del cuestionario se pudo observar que el 9.52% de las entidades “productoras y exportadoras de jengibre” de la región Junín consideran que hay niveles de desempeños exportadores débiles. El 47.62%, es decir, 10 empresas, indicaron que los niveles de desempeños exportadores son regulares, mientras que el 42.86%, es decir, 9 empresas, opinaron que los niveles de desempeños exportadores son fuertes.

Acorde a los resultados destacados en la Tabla 13 y la Figura 12, se evidencia una percepción mayoritariamente positiva sobre los desempeños exportadores entre las entidades “productoras y exportadoras de jengibre” de la región Junín. La mayoría, un 47.62%, considera que existe niveles regulares de desempeños exportadores, mientras que el 42.86% percibe un nivel fuerte. Es alentador que solo un pequeño porcentaje, un 9.52%, haya identificado un nivel débil en esta área. Estos resultados señalan que las compañías están experimentando niveles aceptables de

desempeño exportador. Sin embargo, sería valioso investigar las áreas de mejoramiento para fortificar aún más estos niveles y maximizar su impacto en la competitividad y éxito de las empresas en el mercado internacional.

5.2.2.1. Dimensión Continuidad exportadora

Tabla 14

Información de la dimensión Continuidad exportadora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentajes válidos	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	3	14,3	14,3	14,3
	Regular	11	52,4	52,4	66,7
	Fuerte	7	33,3	33,3	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Nota. Investigación del campo

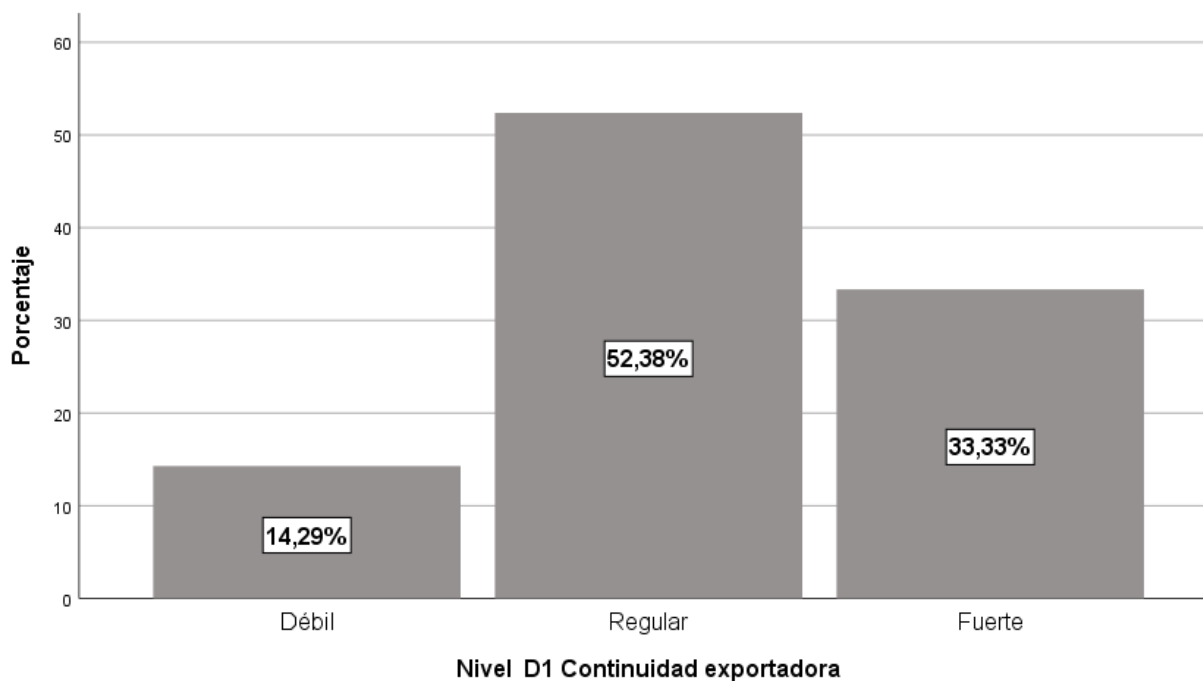


Figura 13. Porcentajes de los datos de la dimensión Continuidad exportadora

Conforme a la Tabla 14 y Figura 13 de la dimensión “Continuidad Exportadora”, durante la realización del cuestionario se pudo observar que el 14.29% de las entidades “productoras y exportadoras de jengibre” de la región Junín consideran que hay continuidades exportadoras

débiles, lo que equivale a 3 empresas. Por otro lado, el 52.38%, es decir, 11 compañías, opinan que las continuidades exportadoras son regulares. Finalmente, el 33.33%, equivalente a 7 entidades, sostienen que las continuidades exportadoras son fuertes.

Según a los resultados destacados en la Tabla 14 y la Figura 13, se evidencia una percepción mayoritariamente positiva sobre la continuidad exportadora entre las entidades “productoras y exportadoras de jengibre” de la región Junín. La mayoría, un 52.38%, considera que existe un nivel regular de continuidad exportadora, mientras que el 33.33% percibe un nivel fuerte. Es alentador que solo un pequeño porcentaje, un 14.29%, haya identificado un nivel débil en esta área. Estos resultados señalan que las compañías están experimentando niveles aceptables de continuidad exportadora. Sin embargo, sería valioso investigar las áreas de mejoramiento para fortificar aún más estos niveles y maximizar su impacto en la sostenibilidad y crecimiento continuo de las exportaciones de estas empresas en los mercados internacionales.

5.2.2.2. Dimensión Dinamismo Exportador

Tabla 15

Información de la dimensión Dinamismo Exportador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentajes válidos	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	3	14,3	14,3	14,3
	Regular	9	42,9	42,9	57,1
	Fuerte	9	42,9	42,9	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Nota. Investigación del campo

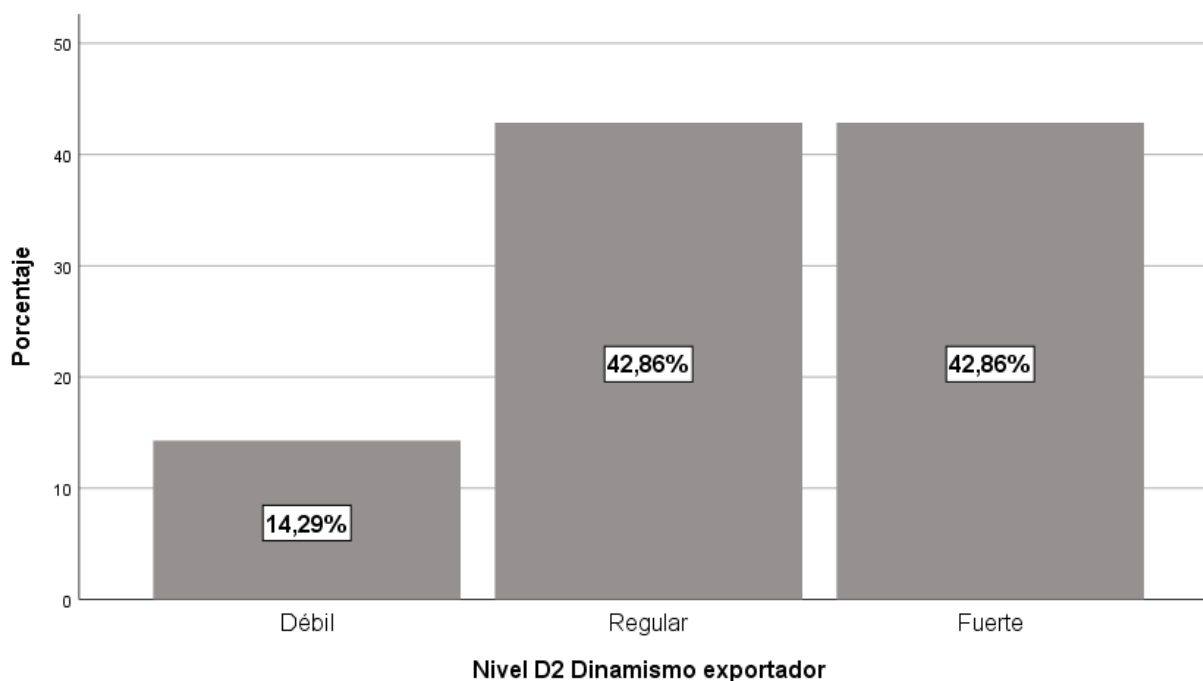


Figura 14. Porcentajes de los datos de la dimensión Dinamismo Exportador

De acuerdo la Tabla 15 y Figura 14 de la dimensión “Dinamismo Exportador”, en la realización del cuestionario se observó que el 14.29 %, en otras palabras, 3 entidades “productoras y exportadoras de jengibre” de la región Junín sostienen que existe un nivel débil de dinamismo exportador; el 42.86%, es decir, 9 empresas sostienen que existe un nivel regular de dinamismo exportador y el 42.86%, es decir, 9 compañías sostienen que existe un nivel fuerte de dinamismo exportador.

Según los resultados destacados en la Tabla 15 y la Figura 14, se evidencia una percepción equilibrada sobre el dinamismo exportador entre las compañías “productoras y exportadoras de jengibre” de la región Junín. Tanto un 42.86% considera que existe un nivel regular como un nivel fuerte de dinamismo exportador. Es alentador que solo un pequeño porcentaje, un 14.29%, haya identificado un nivel débil en esta área. Estos resultados indican que las entidades están experimentando niveles aceptables de dinamismo exportador. Sin embargo, sería valioso

investigar las áreas de mejora para fortalecer aún más estos niveles y maximizar su impacto en la agilidad y capacidad de adaptación de las empresas en el mercado internacional.

5.2.2.3. Dimensión Diversificación de mercados

Tabla 16

Información de la dimensión Diversificación de mercados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentajes válidos	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	3	14,3	14,3	14,3
	Regular	8	38,1	38,1	52,4
	Fuerte	10	47,6	47,6	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Nota. Investigación del campo

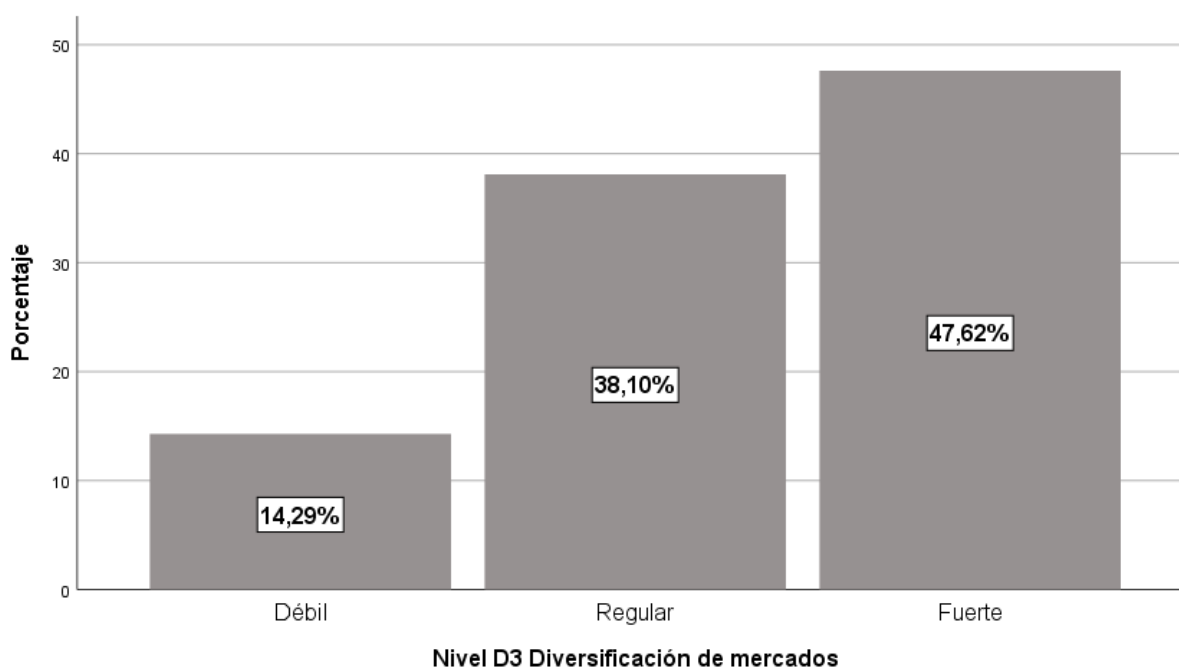


Figura 15. Porcentajes de los datos de la dimensión Diversificación de mercados

Según la Tabla 16 y Figura 15 de la dimensión “Diversificación de Mercados”, en la ejecución del cuestionario se observó que el 14.29 %, es decir, 3 empresas “productoras y exportadoras de jengibre” de la región Junín sostienen que existe un nivel débil de diversificación de mercados; el 38.10%, es decir, 8 empresas sostienen que existe un nivel regular de

diversificación de mercados y el 47.62%, es decir, 10 empresas sostienen que existe un nivel fuerte de diversificación de mercados.

Según los resultados destacados en la Tabla 16 y la Figura 15, se evidencia una percepción mayoritariamente positiva sobre la diversificación de mercados entre las empresas “productoras y exportadoras de jengibre” de la región Junín. La mayoría, un 47.62%, considera que existe un nivel fuerte de diversificación de mercados, mientras que el 38.10% percibe un nivel regular. Es alentador que solo un pequeño porcentaje, un 14.29%, haya identificado un nivel débil en esta área. Estos resultados sugieren que las empresas están experimentando niveles aceptables de diversificación de mercados. Sin embargo, sería valioso investigar las áreas de mejora para fortalecer aún más estos niveles y maximizar su impacto en la expansión y penetración de las empresas en diversos mercados internacionales.

5.2.2.4. Dimensión Condiciones de accesos

Tabla 17

Información de la dimensión Condiciones de accesos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentajes válidos	Porcentaje acumulado
Válido	Débil	3	14,3	14,3	14,3
	Regular	9	42,9	42,9	57,1
	Fuerte	9	42,9	42,9	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Nota. Investigación del campo

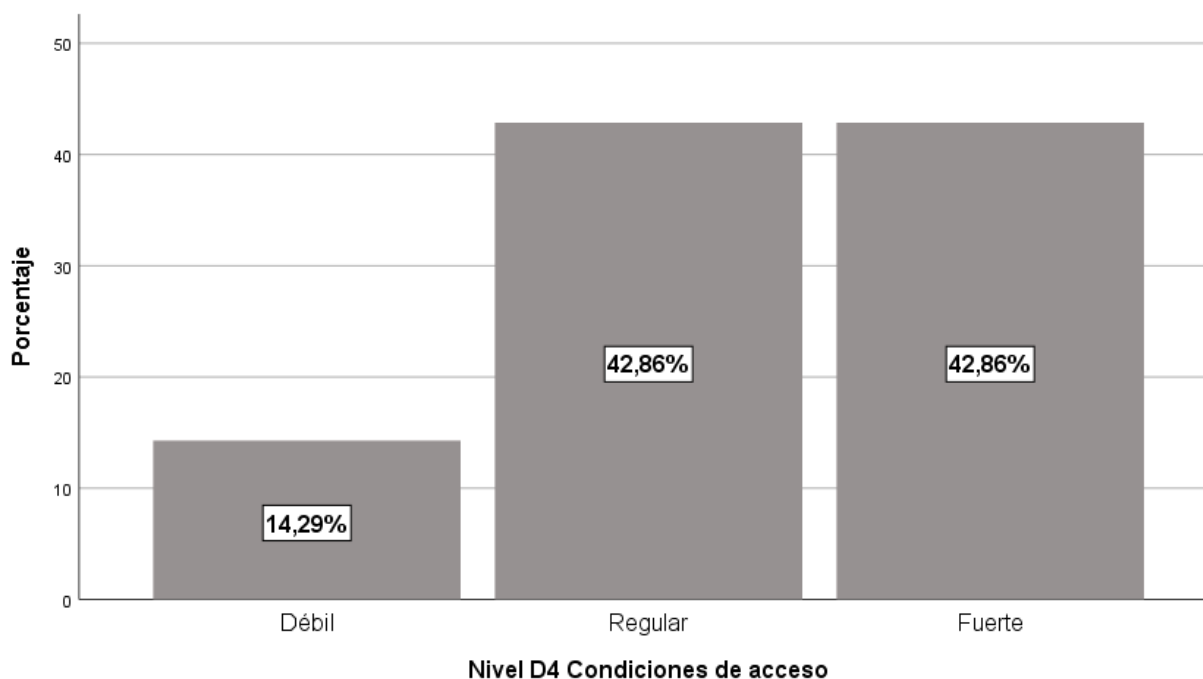


Figura 16. Porcentajes de los datos de la dimensión Condiciones de accesos

Según la Tabla 17 y Figura 16 de la dimensión “Condiciones de Acceso”, en la ejecución del cuestionario se observó que el 14.29 %, es decir, 3 empresas “productoras y exportadoras de jengibre” de la región Junín sostienen que existe un nivel débil de condiciones de acceso; el 42.86%, es decir, 9 empresas sostienen que existe un nivel regular de condiciones de acceso y el 42.86%, es decir, 9 empresas sostienen que existe un nivel fuerte de condiciones de acceso.

De acuerdo a los resultados presentados en la Tabla 17 y la Figura 16, se evidencia una percepción equilibrada sobre las condiciones de acceso entre las empresas “productoras y exportadoras de jengibre” de la región Junín. Tanto un 42.86% considera que existe un nivel regular como un nivel fuerte de condiciones de acceso. Es alentador que solo un pequeño porcentaje, un 14.29%, haya identificado un nivel débil en esta área. Estos resultados sugieren que las empresas están experimentando niveles aceptables de condiciones de acceso. Sin embargo, sería valioso investigar las áreas de mejora para fortalecer aún más estos niveles y maximizar su impacto en la facilidad de acceso a los mercados y recursos necesarios para el éxito exportador.

5.2.3. Prueba de Normalidad

Seguidamente, se detalla la relación entre las variables de indagación:

Prueba de normalidad de las variables (Shapiro-Wilk) n = 21

Formulación de las hipótesis Nula (Ho) y Alterna (Hi)

Ho: La distribución de la variable proviene de una distribución normal

H₁: La distribución de las variables no provienen de una distribución normal. Se hallan los

correspondientes valores con el SPSS versión 25 y se consigue la tabla siguiente:

Tabla 18

Prueba de normalidad de las variables

	Shapiro-Wilk			Conclusión
	Estadístico	gl	Sig.	
Gestión logística	0,909	21	0,054	Es normal
Desempeño exportador	0,956	21	0,440	Es Normal

Nota. A partir del Software SPSS 25

Regla de decisión:

Si $p\text{-valor} \leq 0,050 = 5\%$ se acepta H1

Si $p\text{-valor} > 0,050 = 5\%$ se acepta Ho

De acuerdo con la tabla, se evidencia que el p-valor de las variables: Gestión Logística (0,090) y “Desempeño Exportador” (0,398) es mayor a los niveles de significancia ($\alpha = 0,050 = 5\%$). En este sentido, aceptamos la hipótesis nula H0. Esto indica que la distribución de las variables sigue una distribución normal. Asimismo, se concluye que, para verificar las hipótesis de investigación, se deben manejar pruebas paramétricas con el coeficiente de correlación de Pearson (Rho).

5.3. Contrastación de resultados

5.3.1. Prueba de Hipótesis General

“La gestión logística se relaciona directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023”.

a) Formulación de H_0 y H_1 :

H_0 : La gestión logística no se relaciona directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.

$H_0: \rho=0$

H_1 : La gestión logística se relaciona directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.

$H_1: \rho \neq 0$

b) Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

c) **Prueba estadística:** Se emplea una prueba no paramétrica: Coeficiente de correlación de Spearman, ya que ambas variables provienen de distribuciones normales, la variable Gestión Logística (0,909) y el “Desempeño Exportador” (0,956)

d) Regla de decisión:

Si $p \leq \alpha$ = la hipótesis nula se rechaza

Si $p \geq \alpha$ = la hipótesis nula se acepta

Por ende:

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadísticos de pruebas: Rho de Pearson.

Tabla 19

Resultado de correlación de Gestión Logística y Desempeño Exportador

		Gestión Logística	Desempeño exportador
Gestión Logística	Correlación de Pearson	1	,776**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	21	21
Desempeño exportador	Correlación de Pearson	,776**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	21	21

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos con SPSS ver. 25

Conclusión: Al elaborar la prueba de Rho de Pearson entre la variable I Gestión Logística y la variable II “Desempeño exportador” se muestra que los niveles de significancia (0,000) es inferior al p-valor (0,050=5%). Por eso, la hipótesis nula (H_0) se rechaza, en otras palabras, la hipótesis alterna (H_1) se acepta, entre los puntajes de Gestión Logística y Desempeño Exportador, declaración hecha con un nivel de confianza del 95%. Igualmente, se hallaron moderadas correlaciones positivas con un coeficiente de valor de 0,776.

Al verificarse la hipótesis alterna (H_1), se evidencia la validez de la hipótesis general de estudio: “La gestión logística se relaciona directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023”.

5.3.2. Prueba de Hipótesis Específica 1

“La gestión de compras se relaciona de manera directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023”.

a) Formulación de H_0 y H_1 :

H_0 : La gestión de compras no se relaciona de manera directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.

$H_0: \rho=0$

H_1 : La gestión de compras se relaciona de manera directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.

$H_1: \rho \neq 0$

b) Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

c) Prueba estadística: Se emplea una prueba no paramétrica: Rho de Pearson, debido a que las dos variables proceden de distribuciones normales, la variable Gestión Logística (0,909) y el Desempeño Exportador (0,956).

d) Regla de decisión:

Si $p \leq \alpha$ = la hipótesis nula se rechaza

Si $p \geq \alpha$ = la hipótesis nula se acepta

Por ende:

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico de prueba: Rho de Pearson.

Tabla 20

Resultado de correlación de Gestión de Compras y Desempeño Exportador

		D1 Gestión de compras	Desempeño exportador
D1 Gestión de compras	Correlación de Pearson	1	,735**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	21	21
Desempeño exportador	Correlación de Pearson	,735**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	21	21

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos con SPSS ver. 25

Conclusión: Al realizar la prueba de Rho de Pearson entre la dimensión Gestión Compras y la variable II “Desempeño exportador” se evidencia que los niveles de significancia (0,000) es inferior al p-valor (0,050=5%). Por ende, la hipótesis nula (H_0) se rechaza, es decir la hipótesis alterna (H_1) se acepta, entre los puntajes de Gestión de Compras y “Desempeño Exportador”, una afirmación hecha con un nivel de confianza del 95%. Se encontró también una moderada correlación positiva con un coeficiente de valor 0.735.

Al evidenciar la hipótesis alterna (H_1), se muestra la validez de la hipótesis específica 1 del estudio: “La gestión de compras se relaciona directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023”.

5.3.3. Prueba de Hipótesis Específica 2

La gestión de inventario-almacenamiento se relaciona de manera directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.

a) Formulación de H_0 y H_1 :

H_0 : La gestión de inventario-almacenamiento no se relaciona de manera directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.

H_0 : $\rho=0$

H1: La gestión de inventario-almacenamiento se relaciona de manera directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.

H1: $\rho \neq 0$

b) **Nivel de significancia:** $\alpha = 0,05$

c) **Prueba estadística:** Se emplea una prueba no paramétrica: Rho de Pearson, debido a que las dos variables proceden de distribuciones normales, la variable Gestión Logística (0,909) y el “Desempeño Exportador” (0,956).

d) **Regla de decisión:**

Si $p \leq \alpha$ = la hipótesis nula se rechaza

Si $p \geq \alpha$ = la hipótesis nula se acepta

Por ello:

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico de prueba: Rho de Pearson.

Tabla 21

Resultado de correlación de Gestión de Almacenamiento e Inventario y Desempeño Exportador

		D2 Gestión de almacenamiento e inventario	Desempeño exportador
D2 Gestión de almacenamiento e inventario	Correlación de Pearson	1	,752**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	21	21
Desempeño exportador	Correlación de Pearson	,752**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	21	21

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos con SPSS ver. 25

Conclusión: Al elaborar la prueba de Rho de Pearson entre la dimensión Gestión de almacenamiento e inventario y la variable II “Desempeño exportador” se observa que los niveles de significancia (0,000) es inferior al p-valor (0,050=5%). Por ende, la hipótesis nula (H_0) se rechaza, es decir, la hipótesis alterna (H_1) se acepta, entre los puntajes de Gestión de almacenamiento e inventario y “Desempeño Exportador”, declaración afirmativa hecha con un nivel de confianza del 95%. Se encontró también una correlación moderadamente positiva con un coeficiente de valor de 0,752.

Al verificarse la hipótesis alterna (H_1), se evidencia la validez de la hipótesis específica 1 del estudio: “La gestión de inventario-almacenamiento se relaciona de manera directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023”.

5.3.4. Prueba de Hipótesis Específica 3

“La gestión de transporte se relaciona de manera directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023”.

a) Formulación de H_0 y H_1 :

H_0 : La gestión de transporte no se relaciona de manera directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.

$H_0: \rho=0$

H_1 : La gestión de transporte se relaciona de manera directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.

H1: $\rho \neq 0$

b) Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

c) Prueba estadística: Se emplea una prueba no paramétrica: Rho de Pearson, debido a que las dos variables proceden de distribuciones normales, la variable Gestión Logística (0,909) y el “Desempeño Exportador” (0,956).

d) Regla de decisión:

Si $p \leq \alpha$ = la hipótesis nula se rechaza

Si $p \geq \alpha$ = la hipótesis nula se acepta

Por ello:

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico de prueba: Rho de Pearson.

Tabla 22

Resultado de correlación de Gestión de Transporte y Desempeño Exportador

		D3 Gestión de transporte	Desempeño exportador
D3 Gestión de transporte	Correlación de Pearson	1	,732**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	21	21
Desempeño exportador	Correlación de Pearson	,732**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	21	21

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos con SPSS ver. 25

Conclusión: Al elaborar la prueba de Rho de Pearson entre la dimensión Gestión de Transporte y la variable II “Desempeño exportador” se muestra que los niveles de significancia (0,000) es inferior al p-valor (0,050=5%). Por eso, la hipótesis nula (H_0) se rechaza, es decir la hipótesis alterna (H_1) se acepta, entre los puntajes de Gestión de transporte y “Desempeño Exportador”, declaración que se realiza con un nivel de confianza del 95%. Se encontró una correlación positiva moderada con un coeficiente de 0,732.

Al verificarse la hipótesis alterna (H_1), se evidencia la validez de la hipótesis específica 1 del estudio: “La gestión de transporte se relaciona de manera directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023”.

5.4. Discusión de resultados

La hipótesis general postulaba que la gestión logística se vincula de forma significativa y directa con los desempeños exportadores de las entidades productoras de jengibre en la región Junín. Los resultados de la correlación de Pearson ($r = 0,776$, $p < 0,01$) confirman esta hipótesis, evidenciando que una mejor gestión logística está asociada a un mayor desempeño exportador.

En términos prácticos, este hallazgo indica que las empresas productoras de jengibre de la región Junín pueden beneficiarse significativamente al enfocarse en una gestión logística eficiente. Esto no solo mejora los resultados económicos de las empresas exportadoras, sino que también contribuye a impulsar el crecimiento de las exportaciones de la región. Las mejoras en la gestión logística pueden traducirse en mayores márgenes de ganancias, una mejor capacidad de penetrar nuevos mercados y ventajas competitivas en los mercados.

Este hallazgo es consistente con los resultados de Paricahua (2022), quien en su estudio sobre la relación entre la gestión logística y la rentabilidad de empresas constructoras en la Provincia de San Román, Puno, encontró una correlación moderada entre la gestión logística y la rentabilidad con un coeficiente de correlación de 0,70. Además, Murillo (2021) en su estudio sobre la gestión logística y la competitividad en las empresas ferreteras de la provincia de Tungurahua, encontró una correlación fuerte entre estas variables ($r = 0,919$). Estos estudios sugieren que una gestión logística eficiente no solo mejora la rentabilidad y competitividad; sino que también es crucial para el éxito exportador, alineándose con los hallazgos de nuestra investigación.

La primera hipótesis específica planteaba que la gestión de compras se vincula de manera directa y significativa con el “desempeño exportador”. Los resultados ($r = 0,735$, $p < 0,01$) confirman esta hipótesis, demostrando que una eficiente gestión de compras contribuye significativamente al éxito en las exportaciones.

En términos prácticos, este hallazgo sugiere que las entidades productoras de jengibre deben centrarse en optimizar su gestión de compras para mejorar su “desempeño exportador”. Una gestión de compras eficiente puede garantizar un suministro constante y de calidad, reducir costos y mejorar la capacidad de respuesta a las demandas del mercado internacional; lo que a su vez puede aumentar la competitividad y las oportunidades de crecimiento en nuevos mercados.

Este resultado guarda relación con el estudio de Aguinaga y Lingan (2022), quienes concluyeron que la gestión de inventarios influye positivamente en la competitividad empresarial con un valor de $r = 0,391$, y que la gestión de almacenamiento tiene una correlación directa con la competitividad con un valor de $r = 0,501$. Además, Gordon, Mendoza y Arguello (2018) encontraron que la gestión logística tiene un efecto significativo en la competitividad de las empresas productoras de café especial, aunque no se proporcionó un coeficiente específico. El principio de que una gestión efectiva de los recursos internos, incluyendo las compras, es esencial para el desempeño exportador se alinea con nuestros resultados.

La segunda hipótesis específica afirmaba que la gestión de inventario y almacenamiento se vincula de manera directa y significativa con el “desempeño exportador”. Los resultados de la correlación ($r = 0,752$, $p < 0,01$) corroboran esta hipótesis, indicando que una buena gestión de inventarios y almacenamiento es clave para mejorar el desempeño exportador.

En términos prácticos, este hallazgo implica que las empresas deben enfocarse en mejorar sus prácticas de gestión de inventarios y almacenamiento para garantizar una operación más eficiente y efectiva. Esto puede resultar en una reducción de costos, mejor uso de los recursos, y una mayor capacidad para cumplir con los plazos de entrega, lo que en última instancia mejora el desempeño exportador y la satisfacción del cliente en mercados internacionales.

En este contexto, Murillo (2021) encontró una correlación de 0,540 entre la gestión logística y la competitividad en las empresas ferreteras de Tungurahua. Además, Aguinaga y Lingan (2022) también encontraron que la gestión de almacenamiento influye directamente en la competitividad empresarial con un valor de $r = 0,501$. Estos resultados refuerzan la importancia de la gestión de inventarios y almacenamiento para el desempeño competitivo, que es un componente crucial del éxito exportador.

La tercera hipótesis específica sugería que la gestión de transporte se vincula de manera directa y significativa con el “desempeño exportador”. Los resultados ($r = 0,732$, $p < 0,01$) validan esta hipótesis, demostrando que una gestión efectiva del transporte es esencial para el éxito exportador.

En términos prácticos, este hallazgo sugiere que una gestión eficiente del transporte puede mejorar significativamente el desempeño exportador de las entidades productoras de jengibre. Al optimizar las rutas de transporte, asegurar la puntualidad en las entregas y reducir costos asociados, las empresas pueden mejorar su capacidad para competir en mercados internacionales y satisfacer las demandas de los clientes de manera más efectiva.

Estos resultados son consistentes con el estudio de Ibarra, González y Demuner (2017), quienes encontraron que la competitividad empresarial en las PYMES manufactureras de Baja California se ve significativamente influenciada por factores logísticos, aunque no se proporcionó un coeficiente específico. Además, Aguirre y Flores (2021) concluyeron que la innovación productiva, que incluye aspectos logísticos, presenta efectos positivos en la competitividad y desempeño exportador de las empresas exportadoras de arroz en Perú, aunque no se especificó un coeficiente exacto. Estos estudios resaltan lo esencial de la gestión de recursos, incluyendo el transporte, para mejorar la competitividad y el desempeño exportador.

Conclusiones

1. En el actual estudio, se planteó como propósito general “determinar la relación entre la gestión logística y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023”. En cuanto a la hipótesis planteada se validó que, la gestión logística se relaciona de manera directa y significativa con el desempeño exportador de las empresas productoras y exportadoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023., ya que se tuvo un p – valor de (0.000) y un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,776. Con ello se determina que, la gestión logística se correlaciona con el desempeño exportador de la muestra de este estudio. Estos resultados respaldan la importancia de la gestión logística como una estrategia efectiva para fortalecer el desempeño exportador y generar un mayor incremento en los resultados económicos.
2. En este estudio se evidencia la validez del objetivo específico 1: Determinar la relación entre la dimensión compras y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023. En cuanto a la hipótesis planteada para dicho objetivo se validó que la gestión de compras se relaciona de manera directa y significativa con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023., ya que se tuvo un p – valor de (0.000) y un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,735. Con ello se determina que, la gestión de compras se correlaciona con el desempeño exportador de la muestra de este estudio. Estos resultados respaldan la importancia de la gestión de compras como una estrategia efectiva para fortalecer el desempeño exportador.

3. En este estudio se evidencia la validez del objetivo específico 2: Determinar la relación entre la dimensión inventario-almacenamiento y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023. En cuanto a la hipótesis planteada para dicho objetivo se validó que la gestión de inventario-almacenamiento se relaciona de manera directa y significativa con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023., ya que se tuvo un p – valor de (0.000) y un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,752. Con ello se determina que, la gestión de inventario-almacenamiento se correlaciona con el desempeño exportador de la muestra de este estudio. Estos resultados respaldan la importancia de la gestión de inventario-almacenamientos como una estrategia efectiva para fortalecer el desempeño exportador.
4. En este estudio se evidencia la validez del objetivo específico 3: Determinar la relación entre la dimensión transporte y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023. En cuanto a la hipótesis planteada para dicho objetivo se validó que la gestión de transporte se relaciona de manera directa y significativa con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023., ya que se tuvo un p – valor de (0.000) y un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,732. Con ello se determina que, la gestión de transporte se correlaciona con el desempeño exportador de la muestra de este estudio. Estos resultados respaldan la importancia de la gestión de transporte como una estrategia efectiva para fortalecer el desempeño exportador.

Recomendaciones

1. En base a la relación significativa encontrada entre la gestión logística y el desempeño exportador, se recomienda a las empresas productoras y exportadoras de jengibre de la región Junín desarrollar un enfoque integral y estratégico de gestión logística. Es crucial que las empresas inviertan en sistemas *ERP (Enterprise Resource Planning)* para integrar todas las funciones logísticas y mejorar la visibilidad de la cadena de suministro. Además, se sugiere implementar metodologías *Lean* y *Six Sigma* para identificar y eliminar desperdicios, optimizando así los procesos logísticos. La capacitación continua del personal en habilidades logísticas avanzadas, como la planificación de la demanda y la gestión de inventarios, también es esencial. Estas acciones permitirán a las empresas no solo aumentar la eficiencia operativa, sino también mejorar la capacidad de respuesta ante fluctuaciones en la demanda y cambios en las condiciones del mercado internacional, fortaleciendo así su desempeño exportador.
2. Dada la relación directa y significativa entre la gestión de compras y el desempeño exportador, se recomienda a las empresas productoras de jengibre implementar procesos de compra más eficientes y estratégicos. Esto incluye la adopción de plataformas de *e-procurement* para agilizar y transparentar el proceso de adquisición de insumos. La selección rigurosa de proveedores debe basarse en criterios de calidad, costo y confiabilidad, utilizando métodos como el análisis de valor del proveedor (*VPA*) para evaluar su desempeño. Además, se sugiere establecer contratos a largo plazo con proveedores clave para asegurar la estabilidad en el suministro y negociar descuentos por volumen. La implementación de prácticas de compras

just-in-time (JIT) puede disminuir los costos de almacenamiento y restar el capital inmovilizado en inventarios, mejorando así la eficiencia y el desempeño exportador.

3. Considerando la importancia de la gestión de inventario-almacenamiento en el desempeño exportador, se recomienda a las empresas productoras y exportadoras de jengibre optimizar sus procesos de almacenamiento y manejo de inventarios. La implementación de sistemas de gestión de inventarios (*WMS*) basados en tecnologías como *RFID* o códigos de barras puede mejorar la precisión y la eficiencia en el control de existencias. Además, es fundamental diseñar estrategias de almacenamiento que maximicen el uso del espacio y minimicen el deterioro de los productos, como el uso de sistemas de almacenamiento *FIFO (First In, First Out)*. La realización de auditorías regulares de inventario y la utilización de análisis *ABC* para categorizar los productos en función de su importancia económica pueden ayudar a enfocar los esfuerzos de gestión en los ítems más críticos. Estas prácticas asegurarán que los productos exportados mantengan su calidad y valor en el mercado internacional.
4. Teniendo en cuenta la correlación significativa entre la gestión de transporte y el desempeño exportador, se recomienda a las empresas productoras de jengibre en la región Junín invertir en la mejora de sus procesos de transporte. Esto incluye la optimización de rutas mediante software de gestión de rutas (*RMS*) para reducir los tiempos de entrega y los costos de transporte. La utilización de vehículos con tecnología *GPS* y sistemas de monitoreo en tiempo real permitirá un seguimiento preciso de las entregas, mejorando la confiabilidad y la puntualidad. Además, es importante evaluar y seleccionar los modos de transporte más adecuados en función del destino y las características del producto, considerando opciones multimodales para mejorar la eficiencia. Establecer alianzas estratégicas con empresas de logística *3PL (Third-Party Logistics)* puede proporcionar beneficios adicionales en términos de costos, flexibilidad y

acceso a infraestructura avanzada, mejorando así el desempeño exportador y la competitividad en el mercado global.

Referencias

- Aguinaga, Y., & Ligan, I. (2022). *Gestión Logística y Competitividad Empresarial en las empresas del emporio comercial de Gamarra, La Victoria, 2022. (Tesis Grado). Universidad Privada del Norte, Lima.* Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/31309/Aguinaga%20Varas%2c%20Yomira%20Sandaly-Ligan%20Quevedo%2c%20Iris%20Lorena.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aguirre, C., & Flores, J. (2021). *La innovación productiva y su relación con el desempeño exportador de las empresas exportadoras peruanas de arroz durante el período 2016-2019.* Lima. Obtenido de UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS, FACULTAD DE NEGOCIOS: <http://hdl.handle.net/10757/656499>
- Alvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. *Universidad de Lima*, 1 - 5. Obtenido de <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Atkinson, R. (2013). *What Really Is Competitiveness?. The Globalist 20* . Obtenido de <http://www.theglobalist.com/really-competitiveness/>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación* (3 ed.). Editorial Patria. Obtenido de https://www.academia.edu/40075208/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Grupo_Editorial_Patria
- Bernal, C. A. (2010). *Metodologia de la Investigacion.* Colombia: Pearson.
- Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales.* Colombia: Pearson Educación.

- Bernal, T. C. (2016). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Pearson Educación.
- Bohling, J. (2016). *Outsourcing and Third Party Logistics*. Berlin: GRIN Verlag.
- Bose, T. K. (2016). Critical Success Factors of SME Internationalization. *Journal of Small Business Strategy*, 26(2), 87–109. Obtenido de <https://libjournals.mtsu.edu/index.php/jsbs/article/view/614>
- Buyukozkan, G., Feyzioglu, O., & Nebol, E. (1997). Selection of the strategic alliance partner in logistics value chain. *International Journal of Production Economics*, 148-158.
- Castro, H., Otálora, L., & Chavarro, F. (2022). Análisis y evaluación de mercados internacionales de la miel natural. *Apuntes del CENES*, 41(74), 201-240. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8536848>
- Castro; Otálora; Chavarro.(2022). *Análisis y evaluación de mercados internacionales de la miel natural*. La Rioja: Universidad de la Rioja. Recuperado el 5 de Noviembre de 2022, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8536848>
- Croese, P., & Diaz, J. (2019). *La relación entre la innovación y el desempeño exportador de las Mypes de confecciones de Gamarra 2019*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Obtenido de UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA, FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES: <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/9124>
- Czinkota, M. R. & Ronkainen, I. A. (2019). *Marketing Internacional*. México: Cengage Learning. Recuperado el 20 de Octubre de 2022

- Daniels, J. D.; Radebaugh, L. H. & Sullivan, D.P. (2018). *Negocios internacionales: ambientes y operaciones*. (12 ed.). Ciudad de México, Estados Unidos Mexicanos: Pearson Educación. Recuperado el 10 de Febrero de 2022, de https://books.google.com.ua/books/about/Negocios_internacionales.html?hl=es&id=lc9iA9JOAhEC&redir_esc=y
- Feenstra, R., & Taylor, A. (2011). *Comercio Internacional*. Barcelona: Editorial Reverté.
- Fugate, B., John, M., & Stank, T. (2010). Logistics Performance: Efficiency, Effectiveness, and Differentiation. *Journal of Business Logistics*, 43-62.
- García, A., García, M., & Álvarez, H. (2014). La gestión logística de la empresa Comercializadora de Productos Universales de Pinar del Río. *Avances*, 16(3), 222-234. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/6378/637867045005.pdf>
- Gonzales, F. (2019). La influencia de la innovación en el desempeño exportador de las empresas exportadoras de café en el Perú 2019. (*Tesis de licenciatura*). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c693d6a7-f7d8-4150-b2ea-2a024edcacb4/content>
- Gordon, Y., Mendoza, A., & Arguello, M. (2018). Logística como Factor Determinante de la Competitividad en Empresas Productoras de Café Especial. *Revista Espacios*, 1-17.
- Gutiérrez, R. (2006). *Introducción al Método científico*. México: Esfinge.

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES. Obtenido de <https://ebooks724.continental.elogim.com:443/?il=6443>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL Education.

Hernández-Sampieri R.; Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. La ruta cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana Editores. Recuperado el 7 de Setiembre de 2022, de <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Hernández-Sampieri R.; Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. La ruta cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana Editores. Recuperado el 7 de Setiembre de 2022, de <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. La ruta cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana Editores. Recuperado el 7 de Setiembre de 2022, de <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Horta, R. (Diciembre de 2015). Conceptualización del desempeño exportador: análisis de los avances en la literatura de los negocios internacionales. *OIKOS, Revista de la Escuela de Administración y Economía de la Universidad Católica Silva Hernández*, 19(40), 137 - 150. Recuperado el 2 de Setiembre de 2022, de

https://www.researchgate.net/publication/332165500_Conceptualizacion_del_desempeno_exportador_analisis_de_los_avances_en_la_literatura_de_los_negocios_internacionales

Horta, R. (2016). Conceptualización del desempeño exportador: análisis de los avances en la literatura de los negocios internacionales. *OIKOS*, 19(40), 137-150. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/332165500_Conceptualizacion_del_desempeno_exportador_analisis_de_los_avances_en_la_literatura_de_los_negocios_internacionales

Ibarra, M. L. (2017). *Factores que mejoran el desempeño exportador de las PyME industriales en Sonora*. San Nicolas de los Garza, México : Universidad Autónoma de Nuevo León. Obtenido de PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN: <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/14110>

Ibarra, M., González, L., & Demuner, M. (2017). *Competitividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas manufactureras de Baja California*. Universidad Autónoma de Baja California . Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/estfro/v18n35/2395-9134-estfro-18-35-00107.pdf>

Keebler, J., & Plank, R. (2009). Logistics performance measurement in the supply chain: a benchmark. *Benchmarking: An International Journal* 16 (6), 785-798.

Kilasi, L., Juma, D., & Mathooko, P. (2013). The impact of Outsourcing of Logistics on the Competitive Advantage strategy of East African Breweries Limited. *International Journal of Social Sciences and entrepreneurship*, 1(3), 521-529.

- Lázaro, N., Meza, L., & Torres, J. (2022). Revisión de literatura sobre logística internacional: Un análisis de red y tendencias. *Económicas CUC*, 43(2), 233-246. doi:<https://doi.org/10.17981/econcuc.43.2.2022.Econ.5>
- López, L. (2001). *Métodos e Hipótesis Científicos*. México: Trillas.
- Milesi, D. & Agio, C. (2008). Éxito exportador, innovación e impacto social: Un estudio exploratorio de PYMES exportadoras latinoamericanas. *Fundes BID*, 160. Recuperado el 8 de setiembre de 2022, de <https://publications.iadb.org/es/exito-exportador-innovacion-e-impacto-social-un-estudio-exploratorio-de-pymes-exportadoras>
- Miranda, J. (2016). *La gestión logística del restaurante Camino Real S.A.C. en el distrito de San Sebastián*, 2016. Obtenido de http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/694/3/Jonathan_Tesis_bachiller_2016.pdf
- Mora, A. (2016). *Gestión Logística Integral*. Bogotá: ECOE Ediciones.
- Mora, L. (2010). *Gestión Logística Integral*. Bogotá: ECOE Ediciones.
- Mujica, T. B. (2019). *El desempeño exportador como estrategia de mejora empresarial. Caso Vicrila Glass*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Obtenido de <http://dgsa.uaeh.edu.mx:8080/bibliotecadigital/handle/231104/2696>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *RAPD*, 33(3), 221-227.

- Murillo, K. (2021). *La gestión logística y la competitividad en las empresas ferreteras de la provincia de Tungurahua. (Tesis Maestría). Universidad Tecnica de Ambato*. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32118/1/10%20ADE.pdf>
- Nordmeyer, B. (2018). *Objectives of Operational Performance, Chron January* . Obtenido de <https://smallbusiness.chron.com/objectives-operational-performance-77937.html>
- Novoa, F., & Sepúlveda, P. (2009). Mejoramiento de la gestión logística de las empresas afiliadas a Acoplásticos: diagnóstico y recomendaciones. *Universidad EAFIT, 45(153)*, 38-61. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/215/21512042004.pdf>
- Palacios, P. D., & Saavedra, M. L. (2016). El desempeño exportador y la innovación como una estrategia de crecimiento para la PYME en México. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas. Nueva Época, 11(2)*, 21-38. Recuperado el 10 de Octubre de 2022, de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-53462016000200021
- Parente-Laverde, Ana & Macías, Juan. (Julio - Diciembre de 2020). Desempeño exportador, orientación al mercado y estrategias de pequeñas y medianas empresas. *Revista Venezolana de Gerencia, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales*, 920 - 937. Recuperado el 2 de Febrero de 2022, de https://www.researchgate.net/profile/Ana-Parente-3/publication/344546747_Desempeno_exportador_orientacion_al_mercado_y_estrategias_de_adaptacion_de_pequeñas_y_medianas_empresas/links/5f7f4a4e458515b7cf700249/Desempeno-exportador-orientacion-al-mercado-y-e

- Paricahua, H. (2022). Gestión Logística y su relación con la rentabilidad de empresas constructoras en la Provincia de San Román, Puno. *Quipukamayoc*, 67-75.
- Pimienta, D. (2017). *Metodología de la investigación* (3 ed.). Mexico: Pearson.
- Ramos, C. (2015). LOS PARADIGMAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. *Revista científica*, 23(1).
doi:<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/167/159>
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Servicios Académicos Intercontinentales S.L. Recuperado de <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>
- Ristovska, N., Kozuharov, S., & Petkovski, V. (2017). The Impact of Logistics Management Practices on Company's Performance. *International Journal of Academic Research in Accounting*, 7(1), 245-252.
- Rojas, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México D.F.: Plaza y Valdés.
- Ruff, E. (2018). *Síntesis de teorías sobre la internacionalización de empresas: estudio en base a empresas de países desarrollados y emergentes*. Santiago: Universidad de Chile. Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/164008>
- Sabino, C. (2000). *El proceso de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.
- Sánchez, R., & Weikert, F. (2020). *Logística internacional pospandemia*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Obtenido de

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/f0676b4b-a584-487d-98be-6e8e13784b3b/content>

Schwarz, M. (2018). Identificación y caracterización del problema de investigación para la elaboración de la tesis universitaria. *FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y ECONÓMICAS*, 1 - 6.

Stank, T., Daugherty, P., & Ellinger, A. (2003). Logistics Service Performance: Estimating its Influence on Market Share. *Journal of Business Logistics*, vol. 24, 27-55.

Stockemer, D. (2019). *Quantitative Methods for the Social Sciences*. Ottawa, Canada: Springer.

Tan, L. (2014). Correlational study. *SAGE Publications*, 269-271.
<https://repository.nie.edu.sg/bitstream/10497/18115/4/BC-MSB-2014-269.pdf>.

Tilokavichai, V., Sophatsathit, P., & Chandrachai, A. (2012). Analysis of Linkages between Logistics Information Systems and Logistics Performance Management under Uncertainty. *European Journal of Business and Management* 4(9), 2222-2839 .

Travaglini, M. (2016). *La logística en las empresas virtuales. (Tesis Doctoral)*. Universidad de Málaga. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10630/12279>

Tseng, Y., Yue, W., & Taylor, M. (2005). The Role of Transportation in Logistics Chain. *Proceedings of the Eastern Asia Society for Transportation Studies*, 1657 – 1672.

Yuni, J. (2020). *Metodología y técnicas para investigar: recursos para la elaboración de proyectos, análisis de datos y redacción científica*. Córdoba: Editorial Brujas. Obtenido de <https://ebookcentral.continental.elogim.com/lib/unicont/detail.action?docID=6775668>.

Apéndice
Apéndice A. Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre la gestión logística y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 - 2023?	Determinar la relación entre la gestión logística y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.	La gestión logística se relaciona directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023..	Variable 1 Gestión Logística Dimensiones:	ENFOQUE O PARADIGMA Cuantitativo TIPO DE INVESTIGACIÓN: Investigación Básica NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Nivel Correlacional DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Investigación No Experimental POBLACIÓN: 21 empresas MUESTRA: 21 empresas MÉTODO GENERAL: Método Científico TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión de compras • Gestión de inventario-almacenamiento • Gestión de transporte Variable 2 Desempeño exportador Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Continuidad exportadora • Dinamismo exportador • Diversificación de mercados • Condiciones de acceso 	
PE1. ¿Cuál es la relación entre la dimensión compras y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 - 2023?	OE1. Determinar la relación entre la dimensión compras y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.	HE1. La gestión de compras se relaciona de manera directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.		
PE2. ¿Cuál es la relación entre la dimensión inventario-almacenamiento y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 - 2023?	OE2. Determinar la relación entre la dimensión inventario-almacenamiento y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.	HE2. La gestión de inventario-almacenamiento se relaciona de manera directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.		
PE3. ¿Cuál es la relación entre la dimensión transporte y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 - 2023?	OE3. Determinar la relación entre la dimensión transporte y el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.	HE3. La gestión de transporte se relaciona de manera directa y significativamente con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021 – 2023.		

Apéndice B. Cuestionario

Pregunta	Escala Likert				
	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
Variable I: Gestión Logística					
Dimensión 1: Gestión de compras					
1. ¿Qué tan habitual es realizar una evaluación previa de proveedores antes de efectuar una compra?					
2. ¿Con qué regularidad se revisan y actualizan los contratos con proveedores?					
3. ¿Con qué frecuencia se comparan precios y condiciones entre diferentes proveedores antes de comprar?					
Dimensión 2: Gestión de inventario-almacenamiento					
4. ¿Qué tan frecuentes son las auditorías del inventario?					
5. ¿Qué regularidad tienen en la utilización de sistemas de gestión de inventarios para monitorizar el stock?					
6. ¿Es habitual aplicar técnicas de almacenamiento que optimicen el espacio?					
Dimensión 3: Gestión de transporte					
7. ¿Qué tan frecuente es la evaluación de la eficiencia de las rutas de transporte utilizadas?					
8. ¿Con qué regularidad se mantienen y actualizan los vehículos utilizados para el transporte?					
9. ¿Qué tan común es utilizar sistemas de seguimiento y monitoreo para las entregas?					

10. ¿Cada cuánto se analizan los costos de transporte para identificar posibles ahorros?					
--	--	--	--	--	--

Pregunta	Escala Likert				
Variable II: Desempeño exportador	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
Dimensión 1: Continuidad exportadora					
1. ¿Qué tan constante es la frecuencia de sus exportaciones anuales?					
2. ¿Con qué regularidad se realizan evaluaciones de desempeño en los mercados internacionales?					
3. ¿Es habitual mantener relaciones comerciales a largo plazo con los clientes internacionales?					
Dimensión 2: Dinamismo exportador					
4. ¿Qué tan proactiva es la empresa en la búsqueda de nuevos mercados internacionales?					
5. ¿Con qué frecuencia se actualizan los productos exportados para adaptarse a las demandas del mercado extranjero?					
6. ¿Qué tan común es la implementación de nuevas estrategias de marketing para aumentar las exportaciones?					
Dimensión 3: Diversificación de mercados					
7. ¿Qué tan habitual es exportar a diferentes regiones o continentes?					
8. ¿Es común diversificar los productos exportados para adaptarse a distintos mercados?					
Dimensión 4: Condiciones de acceso a mercados					

9. ¿Qué tan frecuentes son las evaluaciones de barreras arancelarias y no arancelarias en los mercados destino?					
10. ¿Con qué regularidad se actualizan los requisitos y certificaciones para acceder a nuevos mercados?					

Apéndice C. Validación de expertos

Considerando que el/la bachiller, debe elaborar su instrumento de medición con la finalidad de la ejecución de su proyecto; se requiere la validación correspondiente, para la cual es necesario que el bachiller o la bachiller adjunten el instrumento de recolección de datos y la matriz de consistencia del estudio titulado: **“Gestión logística y su relación con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021-2023”**

Instrucciones: Marque con una “X” según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

PARA: Congruencia y claridad del instrumento						PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)									
5 = Optimo 4 = Satisfactorio 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Deficiente						5 = Mínimo 4 = Poca 3 = Regular 2 = Bastante 1 = Fuerte									
Criterios de Evaluación	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. Las estructuras de los instrumentos son lógicas.				X						X				X	
2. La presentación de los ítems es ideal en la secuencia.			X							X				X	
3. El nivel de complejidad de los elementos es adecuado.				X						X				X	
4. Los términos empleados en las interrogantes son fáciles de entender y claros.					X				X				X		
5. Los componentes revelan la cuestión de investigación.					X				X					X	
6. El instrumento cubre completamente la cuestión de investigación.					X				X						X
7. Las interrogantes posibilitan la obtención de metas.					X				X					X	
8. Los reactivos ayudan en la recopilación de datos con el fin de lograr los propósitos de la investigación.					X					X				X	
9. Las variables y los indicadores están incluidos en el instrumento.					X					X					X
10. Los elementos permiten poner a prueba las suposiciones				X						X					X
Sumatoria Parcial			3	12	30				16	30			3	24	15
Sumatoria Total	45					46					42				

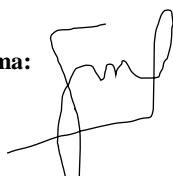
Observaciones:

.....
 Nombres y Apellidos del Experto: **MBA. MIGUEL ALBERTO GÁLVEZ ESCOBAR** Especialidad: **NEGOCIOS INTERNACIONALES**

DNI.: **09296168**

Nº. Celular: **994975753**

Firma:



Escala dicotómica para juicio de expertos

Apreciación del experto sobre el cuestionario:.....

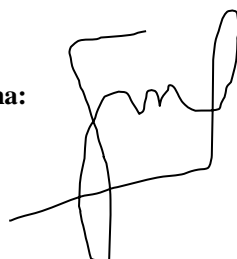
Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
1. Las estructuras de los instrumentos son lógicas.	X	
2. Las secuencias en la que se presentan los elementos es la mejor posible.	X	
3. El nivel de dificultad de los elementos es adecuado.	X	
4. Se utilizan términos claros y comprensibles en las preguntas.	X	
5. Los reactivos muestran el dilema de la investigación.	X	
6. El problema de investigación es completamente abarcado por el instrumento.	X	
7. Las interrogantes posibilitan alcanzar metas.	X	
8. Los reactivos posibilitan obtener datos para lograr los propósitos de la investigación.	X	
9. Las variables y los indicadores son incluidos en el instrumento.	X	
10. Los elementos posibilitan la comparación de las suposiciones.	X	

Nombres y Apellidos del Experto: MBA. MIGUEL ALBERTO GÁLVEZ ESCOBAR

Teléfono: 994975753

DNI. N°: 09296168

Firma:



Ficha N° 2 de validación de expertos

Considerando que el/la bachiller, debe elaborar su instrumento de medición con la finalidad de la ejecución de su proyecto; se requiere la validación correspondiente, para la cual es necesario que el bachiller o la bachiller adjunten el instrumento de recolección de datos y la matriz de consistencia del estudio titulado.: **“Gestión logística y su relación con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021-2023”**

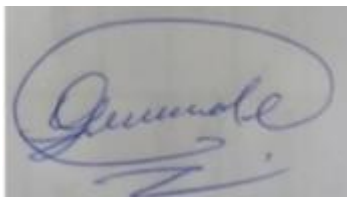
Instrucciones: Marque con una “X” según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

PARA: Congruencia y claridad del instrumento						PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)									
5 = Óptimo 4 = Satisfactorio 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Deficiente						5 = Mínimo 4 = Poca 3 = Regular 2 = Bastante 1 = Fuerte									
Criterios de Evaluación	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
11. Las estructuras de los instrumentos son lógicas.				X						X				X	
12. La presentación de los ítems es ideal en la secuencia.					X					X					X
13. El nivel de complejidad de los elementos es adecuado.			X					X						X	
14. Los términos empleados en las interrogantes son fáciles de entender y claros.				X					X					X	
15. Los componentes revelan la cuestión de investigación.				X					X						X
16. El instrumento cubre completamente la cuestión de investigación.				X					X						X
17. Las interrogantes posibilitan la obtención de metas.					X					X					X
18. Los reactivos ayudan en la recopilación de datos con el fin de lograr los propósitos de la investigación.					X				X					X	
19. Las variables y los indicadores están incluidos en el instrumento.					X				X					X	
20. Los elementos permiten poner a prueba las suposiciones				X					X					X	
Sumatoria Parcial			3	20	20			3	24	15				24	20
Sumatoria Total	43					42					44				

Observaciones:

.....
 Nombres y Apellidos del Experto: **MAG. GISELA HERMILINDA AHUMADA CHUMBIAUCA** Especialidad:
DOCENTE EN NEGOCIOS INTERNACIONALES
 DNI.: **09304222** N°. Celular: **943660946**

Firma:



Gennaro

Escala dicotómica para juicio de expertos

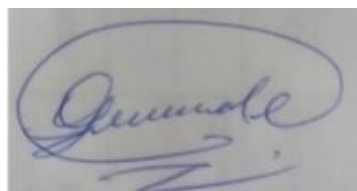
Apreciación del experto sobre el cuestionario:.....

Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
1. Las estructuras de los instrumentos son lógicas.	X	
2. La presentación de los ítems es ideal en la secuencia.	X	
3. El nivel de complejidad de los elementos es adecuado.	X	
4. Los términos empleados en las interrogantes son fáciles de entender y claros.	X	
5. Los componentes revelan la cuestión de investigación.	X	
6. El instrumento cubre completamente la cuestión de investigación.	X	
7. Las interrogantes posibilitan la obtención de metas.	X	
8. Los reactivos ayudan en la recopilación de datos con el fin de lograr los propósitos de la investigación.	X	
9. Las variables y los indicadores están incluidos en el instrumento.	X	
10. Los elementos permiten poner a prueba las suposiciones	X	

Nombres y Apellidos del Experto: MAG. GISSELA H. AHUMADA CHUMBIAUCA

Teléfono: 943660946

DNI. N°: 09304222



Firma:

Ficha N° 3 de validación de expertos

Considerando que el/la bachiller, debe realizar su instrumento de medición con el propósito de la ejecución de su proyecto; se requiere la validación correspondiente, para la cual es necesario que el bachiller o la bachiller adjunten el instrumento de recolección de datos y la matriz de consistencia del estudio titulado: **“Gestión logística y su relación con el desempeño exportador de las empresas productoras de jengibre de la región Junín, periodo 2021-2023”**

Instrucciones: Marque con una “X” según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

PARA: Congruencia y claridad del instrumento						PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)									
5 = Óptimo 4 = Satisfactorio 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Deficiente						5 = Mínimo 4 = Poca 3 = Regular 2 = Bastante 1 = Fuerte									
Criterios de Evaluación	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
21. Las estructuras de los instrumentos son lógicas.				X						X					X
22. La presentación de los ítems es ideal en la secuencia.					X					X					X
23. El nivel de complejidad de los elementos es adecuado.				X				X						X	
24. Los términos empleados en las interrogantes son fáciles de entender y claros.				X					X					X	
25. Los componentes revelan la cuestión de investigación.				X					X				x		
26. El instrumento cubre completamente la cuestión de investigación.				X				x							X
27. Las interrogantes posibilitan la obtención de metas.					X					X					X
28. Los reactivos ayudan en la recopilación de datos con el fin de lograr los propósitos de la investigación.					X				X					X	
29. Las variables y los indicadores están incluidos en el instrumento.				x					X					X	
30. Los elementos permiten poner a prueba las suposiciones				X				x						X	
Sumatoria Parcial				28	15			9	16	15			3	24	15
Sumatoria Total	43					40					42				

Observaciones:

.....

Nombres y Apellidos del Experto: **ALDO AMERICO LOZANO ROJAS**

Especialidad: **Asesoría y consultoría en comercio exterior y aduanas; Docente universitario en negocios internacionales**

DNI.: **09537473**

N°. Celular: **981228790**

Firma:



Escala dicotómica para juicio de expertos

Apreciación del experto sobre el cuestionario:.....

SE RECOMIENDA APLICAR CUESTIONARIO

Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
11. Las estructuras de los instrumentos son lógicas.	X	
12. La presentación de los ítems es ideal en la secuencia.	X	
13. El nivel de complejidad de los elementos es adecuado.	X	
14. Los términos empleados en las interrogantes son fáciles de entender y claros.	X	
15. Los componentes revelan la cuestión de investigación.	X	
16. El instrumento cubre completamente la cuestión de investigación.	X	
17. Las interrogantes posibilitan la obtención de metas.	X	
18. Los reactivos ayudan en la recopilación de datos con el fin de lograr los propósitos de la investigación.	X	
19. Las variables y los indicadores están incluidos en el instrumento.	X	
20. Los elementos permiten poner a prueba las suposiciones	X	

Nombres y Apellidos del Experto: ALDO AMERICO LOZANO ROJAS

Teléfono: 981228790

DNI. N°: 09537473

Firma:

