

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA**

Escuela Académico Profesional de Contabilidad

Tesis

**Presupuesto por resultados y calidad del gasto  
público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023**

Ulises Israel Samanamú Chávez

Para optar el Título Profesional de  
Contador Público

Huancayo, 2024

Repositorio Institucional Continental  
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

## INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TESIS

**A** : **Dr. William Rodríguez Giráldez**  
Decano de la Facultad de Ciencias de la Empresa

**DE** : **Ma. Rubén Calero Romero**  
Asesor de tesis

**ASUNTO** : Remito resultado de evaluación de originalidad de tesis

**FECHA** : 27 de noviembre de 2024

---

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber sido designado asesor de la tesis titulada: "**PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILCA, 2023**", perteneciente al/la/los/las estudiante(s) **ULISES ISRAEL SAMANAMU CHAVEZ**, de la E.A.P. de Contabilidad; se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 11 % de similitud (informe adjunto) sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros

- Filtro de exclusión de bibliografía SI  NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores N° de palabras excluidas: SI  NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI  NO

En consecuencia, se determina que la tesis constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad.

Recae toda responsabilidad del contenido de la tesis sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI y en la Directiva 003-2016-R/UC.

Esperando la atención a la presente, me despido sin otro particular y sea propicia la ocasión para renovar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

**Asesor**

Mg. Rubén Calero Romero

## **Dedicatoria**

A Dios, por la fortaleza y salud que me concede cada día. A mis padres, a quienes debo una gratitud infinita por su amor incondicional, su ejemplo de vida y su sacrificio, que han sido siempre mi mayor fuente de inspiración y guía en cada paso de mi camino

## **Agradecimiento**

Expresar mi agradecimiento a Dios, por la fortaleza y salud que me brinda para enfocarme en el cumplimiento de mis objetivos.

A mi familia, por su constante apoyo emocional y comprensión durante este desafiante período. Su aliento fue mi fuente de motivación.

A mi alma Mater la Universidad Continental y a los docentes de la E.A.P. de Contabilidad, en especial a los miembros del jurado de este trabajo de investigación por sus contribuciones y propuestas.

A mi asesor, por su constante apoyo, comprensión y motivación durante este desafiante período.

Y a todas las personas que han contribuido de alguna manera a la realización de esta tesis, por su orientación, apoyo y paciencia a lo largo de todo el proceso

## Tabla de Contenidos

Tabla de Contenidos .....	ii
Lista de Tablas .....	vi
Lista de Figuras .....	viii
Resumen.....	ix
Abstract .....	x
Introducción .....	xi
Capítulo I. Planteamiento del Estudio .....	1
1.1. Delimitación de la investigación.....	1
1.1.1. Territorial. ....	1
1.1.2. Temporal. ....	1
1.1.3. Conceptual. ....	1
1.2. Planteamiento del problema.....	1
1.3. Formulación del problema .....	7
1.3.1. Problema general. ....	7
1.3.2. Problemas específicos.....	8
1.4. Objetivos .....	8
1.4.1. Objetivo General.....	8
1.4.2. Objetivos Específicos.....	8
1.5. Justificación .....	9
1.5.1. Justificación Teórica.....	9
1.5.2. Justificación Práctica. ....	9

1.5.3. Justificación Metodológica.....	9
Capítulo II. Marco Teórico .....	10
2.1. Antecedentes de investigación.....	10
2.1.1. Artículos científicos.....	10
2.1.2. A nivel nacional.....	10
2.1.3. Tesis nacionales e internacionales.....	16
2.2. Bases teóricas.....	24
2.2.1. Presupuesto por resultados (PpR).....	24
2.2.2. Calidad del gasto público.....	34
2.3. Definición de términos básicos.....	42
2.3.1. Normas Constitucionales .....	46
2.3.2. Normas Legales .....	46
2.3.3. Normas Legales que aprueban el presupuesto a la Municipalidad Distrital de Chilca..	47
Capítulo III. Hipótesis y Variables .....	48
3.1. Hipótesis .....	48
3.1.1. Hipótesis general.....	48
3.1.2. Hipótesis específicas.....	48
3.2. Identificación de las variables.....	48
3.3. Operacionalización de variables .....	48
Capítulo IV. Metodología.....	53
4.1. Enfoque de la investigación .....	53



4.2. Tipo de investigación.....	53
4.3. Nivel de investigación.....	54
4.4. Métodos de investigación .....	54
4.5. Diseño de investigación .....	54
4.6. Población y muestra.....	55
4.6.1. Población.....	55
4.6.2. Muestra. ....	56
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	57
4.7.1. Técnicas. ....	57
4.7.2. Instrumentos.....	57
4.8. Técnicas estadísticas de análisis de datos .....	60
Capítulo V. Resultados .....	61
5.1. Descripción de trabajo de campo .....	61
5.2. Presentación de resultados .....	61
5.2.1. Resultados de presupuesto por resultado. ....	61
5.2.2. Resultados calidad del gasto público. ....	66
5.2.3. Resultados cruzados por objetivo. ....	72
5.3. Contrastación de Hipótesis .....	76
5.3.1. Prueba de normalidad. ....	76
5.3.2. Hipótesis general.....	77
5.3.3. Hipótesis específica 1. ....	78

5.3.4. Hipótesis específica 2. ....	79
5.3.5. Hipótesis específica 3. ....	80
5.3.6. Hipótesis específica 4. ....	81
5.4. Discusión de resultados.....	82
Conclusiones.....	87
Recomendaciones.....	89
Referencias.....	91
Apéndice A. Matriz de consistencia.....	100
Apéndice B. Instrumento.....	102
Apéndice C. Validación del instrumento.....	104
Apéndice D. Confiabilidad.....	116
Apéndice E. Base de datos.....	117
Apéndice F. Panel fotográfico.....	119

## Lista de Tablas

<b>Tabla 1</b> Genérica de gastos - 2022 .....	5
<b>Tabla 2</b> Genérica de gastos - 2023 .....	6
<b>Tabla 3</b> Matriz de operacionalización de variables.....	49
<b>Tabla 4</b> Cuadro de interpretación de confiabilidad .....	58
<b>Tabla 5</b> Cuestionario de presupuesto por resultados.....	58
<b>Tabla 6</b> Cuestionario de calidad del gasto público .....	59
<b>Tabla 7</b> Validación de expertos.....	59
<b>Tabla 8</b> Resultados de frecuencias y porcentajes de la dimensión programa presupuestal ....	61
<b>Tabla 9</b> Resultados de frecuencias y porcentajes de la dimensión seguimiento .....	62
<b>Tabla 10</b> Resultados de frecuencias y porcentajes de dimensión evaluación independiente..	63
<b>Tabla 11</b> Resultados de frecuencias y porcentajes de la dimensión incentivos a la gestión...	64
<b>Tabla 12</b> Resultados de frecuencias y porcentajes de la variable presupuesto por resultados	65
<b>Tabla 13</b> Resultados de frecuencias y porcentajes de la dimensión eficiencia.....	66
<b>Tabla 14</b> Resultados de frecuencias y porcentajes de la dimensión eficacia .....	67
<b>Tabla 15</b> Resultados de frecuencias y porcentajes de la dimensión economía.....	68
<b>Tabla 16</b> Resultados de frecuencias y porcentajes de la dimensión transparencia .....	70
<b>Tabla 17</b> Resultados de frecuencias y porcentajes de la variable calidad del gasto público ..	71
<b>Tabla 18</b> Resultados cruzados entre presupuesto por resultados y eficiencia.....	72
<b>Tabla 19</b> Resultados cruzados entre presupuesto por resultados y eficacia.....	73
<b>Tabla 20</b> Resultados cruzados entre presupuesto por resultados y economía.....	74
<b>Tabla 21</b> Resultados cruzados entre presupuesto por resultados y transparencia.....	74
<b>Tabla 22</b> Resultados cruzados entre presupuesto por resultados y calidad del gasto público	75
<b>Tabla 23</b> Regla de decisión de la prueba de normalidad.....	76
<b>Tabla 24</b> Resultados de la prueba de normalidad de los datos.....	76

<b>Tabla 25</b> Prueba estadística: hipótesis general.....	78
<b>Tabla 26</b> Prueba estadística: hipótesis específica 1 .....	79
<b>Tabla 27</b> Prueba estadística: hipótesis específica 2 .....	80
<b>Tabla 28</b> Prueba estadística: hipótesis específica 3 .....	81
<b>Tabla 29</b> Prueba estadística: hipótesis específica 4 .....	82

## Lista de Figuras

<b>Figura 1</b> Presupuesto por resultados .....	4
<b>Figura 2</b> Barras porcentuales para la dimensión programa presupuestal.....	62
<b>Figura 3</b> Barras porcentuales para la dimensión seguimiento .....	62
<b>Figura 4</b> Barras porcentuales para la dimensión evaluación independiente .....	64
<b>Figura 5</b> Barras porcentuales para la dimensión incentivos a la gestión .....	64
<b>Figura 6</b> Barras porcentuales para la variable presupuesto por resultados .....	66
<b>Figura 7</b> Barras porcentuales para la dimensión eficiencia .....	67
<b>Figura 8</b> Barras porcentuales para la dimensión eficacia .....	68
<b>Figura 9</b> Barras porcentuales para la dimensión economía .....	69
<b>Figura 10</b> Barras porcentuales para la dimensión transparencia.....	70
<b>Figura 11</b> Barras porcentuales para la variable calidad del gasto público.....	71

## Resumen

La relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público se fundamenta en la eficaz asignación de recursos orientada a objetivos medibles, promoviendo la transparencia y eficiencia para asegurar impactos positivos y sostenibles en la sociedad.

**Objetivo:** Determinar cómo el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023. **Metodología:** Método científico, nivel correlacional y un diseño no experimental trasversal, para la recolección de datos se encuestó a 41 servidores de la Municipalidad Distrital de Chilca. **Resultados:** El 51.22% de los servidores de Municipalidad Distrital de Chilca percibieron el nivel de ejecución del PpR como adecuado, un 46.34% como regular y un 2.44% como inadecuado. En cuanto a la calidad del gasto público, el 51.22% lo percibieron como adecuado, un 46.34% como regular y un 2.44% como inadecuado. **Conclusión.** Existe una relación significativa, directa y alta entre la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023. Esto se demostró a través de un análisis estadístico del resultado de Correlación de Pearson con un valor de 0.631 y p-valor=0.00.

**Palabras clave:** Presupuesto por resultados, calidad del gasto público, eficiencia, eficacia, transparencia, gestión presupuestal.

## Abstract

The relationship between results-based budgeting and the quality of public spending is based on the effective allocation of resources aimed at measurable objectives, promoting transparency and efficiency to ensure positive and sustainable impacts on society. **Objective:** To determine the relationship between results-based budgeting and the quality of public spending in the District Municipality of Chilca, 2023. **Methodology:** Scientific method, correlational level, and a non-experimental cross-sectional design; data was collected by surveying 41 employees of the District Municipality of Chilca. **Results:** 51.22% of the employees perceived the level of results-based budgeting execution as adequate, 46.34% as regular, and 2.44% as inadequate. Regarding the quality of public spending, 51.22% perceived it as adequate, 46.34% as regular, and 2.44% as inadequate. **Conclusion:** There is a significant, direct, and high relationship between the quality of public spending in the District Municipality of Chilca, 2023. This was demonstrated through a statistical analysis of the Pearson Correlation result with a value of 0.631 and a p-value of 0.00.

**Keywords:** Results-based budgeting, quality of public spending, efficiency, effectiveness, transparency, budget management.

## Introducción

La conexión entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto no es fortuita, sino que se fundamenta en la capacidad de esta herramienta para establecer objetivos claros y medibles. Al adoptar un enfoque orientado a resultados, un gobierno local puede alinear de manera más efectiva sus recursos con sus metas estratégicas, promoviendo así una gestión más eficiente y enfocada en los resultados tangibles. La visión integrada que proporciona esta herramienta permite a los gestores comprender la relación directa entre la asignación de recursos y los logros concretos, incentivando la toma de decisiones informadas y estratégicas, considerándose un catalizador para el cambio, impulsando a los gobiernos locales hacia una gestión más efectiva y centrada en resultados concretos.

Siendo así, la cuestión planteada fue: ¿Cómo el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023? Siendo así, el fin inicial fue determinar la relación entre el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023. Llegando a marcar como posible hipótesis, que el presupuesto por resultados se relaciona de forma significativa con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023. Su método es el científico, considerándose al nivel correlacional, es no experimental transversal. Su muestra se compuso por 41 servidores públicos, quienes fueron encuestados. Así también se trabajó con la siguiente estructura:

En el capítulo I se aborda el planteamiento de la problemática, que engloba la presentación de la situación conflictiva, su justificación y los objetivos a alcanzar. Luego, en el capítulo II, se desarrolla el marco teórico, que engloba los antecedentes, la teoría y el contexto conceptual. En el capítulo III, se detalla la hipótesis y se ofrece una explicación de cada término. El capítulo IV se enfoca en la exposición de la metodología que orienta la investigación. Por último, en el capítulo V, se exponen los resultados, que comprenden la



descripción de los descubrimientos y la confirmación o refutación de la hipótesis. Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones y bibliografía empleada, así como los respectivos anexos.

## **Capítulo I. Planteamiento del Estudio**

### **1.1. Delimitación de la investigación**

#### **1.1.1. Territorial.**

La presente investigación se ha desarrollado en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Chilca, ubicada en la Av. Huancavelica N° 606 – Chilca, jurisdicción de la provincia de Huancayo departamento de Junín.

#### **1.1.2. Temporal.**

El desarrollo de la presente investigación correspondió al ejercicio del año 2023.

#### **1.1.3. Conceptual.**

La investigación se desarrolló tomando en cuenta concepto, teorías y definiciones asociadas al presupuesto por resultados y calidad del gasto público.

### **1.2. Planteamiento del problema**

En la actualidad, el Presupuesto por Resultados (en adelante, PpR) se ha consolidado como un mecanismo innovador para optimizar el gasto público, ya que sus indicadores y principios permiten a las instituciones públicas gestionar de manera eficiente los recursos del Estado. Este enfoque prioriza los gastos orientados a la provisión de bienes y servicios que responden a las necesidades de intervención, estableciendo un vínculo claro entre los niveles de contribución y el logro del bienestar social, así como su impacto directo en la población Recalde (2020). de la mano de la gestión pública, el PpR constituye una herramienta importante que facilita la toma de decisiones de los gobiernos en relación al cambio social, con el respaldo del uso de activos que contribuyen al cumplimiento de los planes de desarrollo propuestos por el Estado. En otras palabras, se le considera el instrumento que facilita la gestión del presupuesto institucional para alcanzar los objetivos institucionales y obtener los resultados *deseados* por los pobladores. (CEPAL, 2020).

A nivel global, la implementación de los programas basados en el PpR ha logrado direccionar la asignación del presupuesto público, contribuyendo a la mejora de los bienes y servicios para la población, pero ha traído consigo consecuencias en su administración. Según un informe de la BBC (2018), al 2018, el despilfarro del presupuesto público asignado a diversos países de América Latina ascendió a 220 000 millones de dólares estadounidenses, siendo las principales causas la asignación ineficiente de estos fondos, los elevados niveles de corrupción y los bajos salarios para la población, lo que resultó en errores de inclusión en los programas de beneficio social. Sangines y Nicaretta (2022) mencionan que, los problemas en la capacidad de organización de los recursos y la gobernanza en los países se originaron, principalmente, en las estrategias de implementación del programa PpR y en la elección de modelos de presupuestación complejos, los cuales obstaculizan el éxito. Esto se debe a la influencia de ideas y consejos técnicos alineados con las modas burocráticas, que perjudican la asignación de los recursos públicos.

En caso de Perú, Hu (2021) informa que el presupuesto asignado para el 2021 alcanzó los S/. 183,030 millones, incrementándose en cada uno de los niveles de gobierno, con un total de S/. 129,044 millones asignados a los gobiernos regionales y S/. 20,894 millones al gobierno nacional. Sin embargo, se registró una ejecución presupuestaria del 91.4% a nivel del gobierno regional y del 73.3% para los gobiernos locales. Estas cifras, según expertos, indican un bajo índice de eficiencia y eficacia en la ejecución del gasto público debido a la falta de incentivos para mejorar la ejecución presupuestaria. Basándonos en esta afirmación, se percibe al PpR como un instrumento de gestión que posibilita la prestación eficiente y eficaz de servicios públicos, utilizando un enfoque incrementalista que garantice su desempeño. Esto pone de manifiesto el objetivo de las instituciones municipales de realizar intervenciones para mejorar la calidad del gasto y optimizar las deficiencias en la programación física y financiera de las intervenciones (Vílchez, 2021).

Según el MEF (2022), la importancia del gasto público radica en su ejecución de manera eficiente y eficaz, enmarcada dentro de los lineamientos del PpR, lo que contribuye al bienestar social. Para lograr esto, se utilizan instrumentos que permiten medir su gestión y generar información que influye en la rendición de cuentas, garantizando así la transparencia de la información. Todo esto se centra en los incentivos que promueven el cumplimiento de los objetivos establecidos. En este contexto, la cadena de valor pública juega un papel clave, ya que permite analizar y optimizar cada fase del proceso de gasto público, desde la asignación de los recursos hasta la provisión final de bienes y servicios. Esto implica que los actores involucrados, desde el nivel central hasta el local, deben enfocarse en mejorar continuamente su contribución al bienestar social, asegurando que los recursos sean transformados en resultados efectivos para la población (Alarcón et al., 2020).

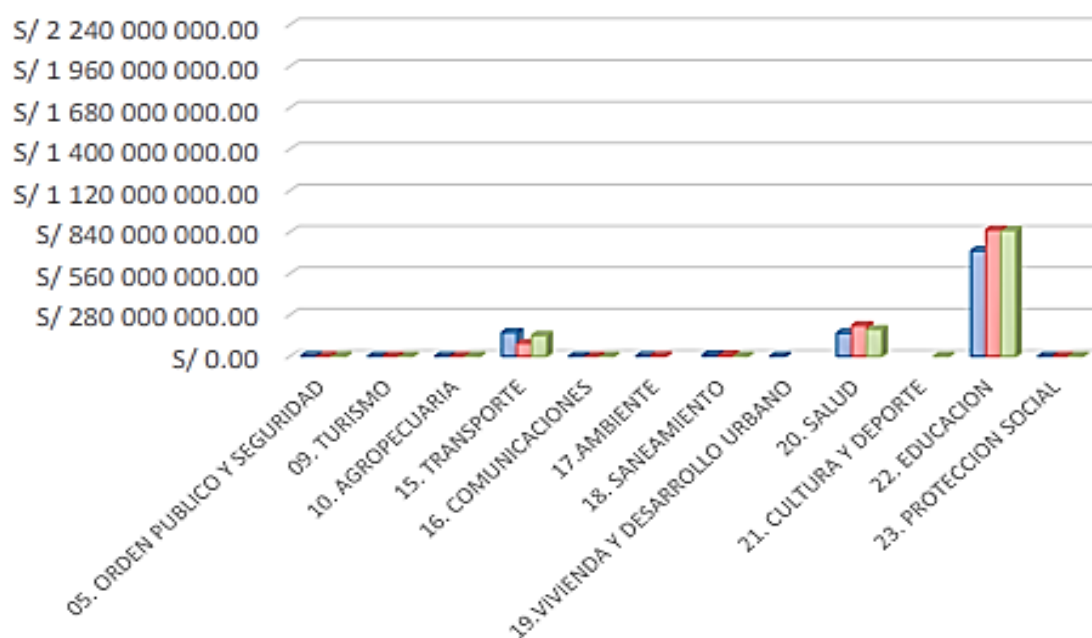
Según lo mencionado por Linde y Fariza (2018), la ejecución eficiente y eficaz del gasto público podría generar un ahorro equivalente al 1.5% del PBI del país, disminuyendo las brechas sociales y de desempleo, así como los niveles de pobreza. Sin embargo, en la Región Junín, desde el 2021 se ha evidenciado una disminución en la ejecución del presupuesto público, presentando desafíos en la mejora de la eficacia y eficiencia en la ejecución presupuestaria, así como en la tarea de incrementar su competitividad. El diario Gestión informó sobre una caída del 9.3% en el sector de producción en comparación con el año 2020, un aumento del 31.4% en los índices de pobreza y un incremento del 26.4% en las brechas de salud (Gestión, 2021). Además, durante los primeros 100 días de la nueva gestión gubernamental regional, se ha observado una deficiente ejecución del presupuesto de años anteriores, lo que ha sacado a la luz ciertas irregularidades en la infraestructura, obras detenidas y pérdidas de maquinaria y medicamentos. Esto ha generado también un ambiente propicio para la corrupción y el mal uso de los fondos públicos (Meza, 2023). Un caso similar podría

manifestarse en las Municipalidades Distritales, siendo de particular interés para este estudio la Municipalidad del distrito de Chilca.

Además, en relación a la implementación del presupuesto por resultados en la Región Junín, se ha informado que en el Pliego 450 del GORE JUNÍN se evidencia que los Sectores de Salud, Educación y Transportes presentaron una asignación superior de los recursos en Programas Presupuestales, considerando cada fuente de financiamiento y las genéricas de gasto (Gobierno Regional de Junín, 2021).

### Figura 1

#### *Presupuesto por resultados*



*Nota.* Tomado de “Sustentación sobre el Proyecto de Presupuesto para el Año Fiscal 2022”, Gobierno Regional de Junín, 2021.

La figura 1 refleja los datos generados durante la implementación del presupuesto por resultados en la Región Junín. En ella se muestran los sectores junto con los montos asignados a cada uno de ellos.

En referencia al Distrito de Chilca, el gasto público se presenta de la siguiente manera:

**Tabla 1***Genérica de gastos - 2022*

Detalle	Presupuesto Institucional de Apertura (1)	Presupuesto Institucional Modificado (2)	Ejecución al Trimestre Anterior (3)	Ejecución al Trimestre (4)	Ejecución Total (5)=(3)+(4)	Saldo (6)=(2)-(5)	Avance % (7)=(5)/(2)
0. Reserva de contingencia	0	0	0	0	0	0	0.0
1. Personal y obligaciones sociales	2,343,183	2,387,347	260,223	274,382	534,605	1,852,742	22.4
2. Pensiones y otras prestaciones sociales	138,697	139,783	4,060	54,860	58,920	80,863	42.2
3. Bienes y servicios	14,646,342	22,135,099	6,970,442	5,903,335	12,873,777	9,261,322	58.2
4. Donaciones y transferencias	0	0	0	0	0	0	0.0
5. Otros gastos	0	0	0	0	0	0	0.0
6. Adquisición de activos no financieros	3,550,654	14,117,878	4,085,030	2,138,455	6,223,485	7,894,393	44.1
7. Adquisición de activos financieros	0	0	0	0	0	0	0.0
8. Servicio de la deuda publica	0	0	0	0	0	0	0.0
Total	20,678,876	38,780,107	11,319,755	8,371,033	19,690,788	19,089,319	50.8

**Tabla 2***Genérica de gastos - 2023*

Detalle	Presupuesto Institucional de Apertura (1)	Presupuesto Institucional Modificado (2)	Ejecución al Trimestre Anterior (3)	Ejecución al Trimestre (4)	Ejecución Total (5)=(3)+(4)	Saldo (6)=(2)-(5)	Avance % (7)=(5)/(2)
0. Reserva de contingencia	0	0	0	0	0	0	0.0
1. Personal y obligaciones sociales	2,281,256	4,722,878	1,331,237	609,008	1,940,245	2,782,633	41.1
2. Pensiones y otras prestaciones sociales	138,697	195,492	32,002	1,764	33,766	161,726	17.3
3. Bienes y servicios	21,115,033	24,818,583	7,854,735	4,037,967	11,892,703	12,925,880	47.9
4. Donaciones y transferencias	0	0	0	0	0	0	0.0
5. Otros gastos	0	972,774	0	0	0	972,774	0.0
6. Adquisición de activos no financieros	8,890,801	18,640,206	1,713,214	158,527	1,871,742	16,768,464	10.0
7. Adquisición de activos financieros	0	0	0	0	0	0	0.0
8. Servicio de la deuda pública	0	0	0	0	0	0	0.0
Total	32,425,787	49,349,933	10,931,188	4,807,267	15,738,455	33,611,478	31.9

En la Tabla 1 se presentan los gastos realizados durante el año 2022. Esto incluye la reserva de contingencia, así como los gastos relacionados con el personal y las obligaciones sociales. También se detallan los gastos asociados a pensiones y otras prestaciones sociales, así como los bienes y servicios. Además, se mencionan las donaciones y transferencias, junto con otros tipos de gastos. También se reflejan los gastos de adquisición de activos no financieros y financieros, los servicios de la deuda pública y el total general generado. Estos datos indican una ejecución total de 19, 690,788.

En la Tabla 2 se presentan los gastos realizados durante el año 2023. Esto incluye la reserva de contingencia, así como los gastos relacionados con el personal y las obligaciones sociales. También se detallan los gastos asociados a pensiones y otras prestaciones sociales, así como los bienes y servicios. Además, se mencionan las donaciones y transferencias, junto con otros tipos de gastos. También se reflejan los gastos de adquisición de activos no financieros y financieros, los servicios de la deuda pública y el total general generado. Estos datos indican una ejecución total de 15,738, 455.

De acuerdo con los datos presentados en las tablas 1 y 2, se revela que en la primera tabla correspondiente al año 2022, la ejecución total alcanzó un valor de 19,690, 788, mientras que, en la segunda tabla del año 2023, la ejecución total fue de 15, 738, 455. Estos datos indican una disminución en la ejecución total de un año al siguiente, señalando que los gastos realizados en el año 2023 fueron menores en servicios, transferencias, tanto financieras como no financieras, así como en otros aspectos que influyen en todos los procesos económicos. Esto evidencia una gestión de recursos diferentes y, por consiguiente, una variación significativa en los gastos. Por lo que, la investigación se basó en la siguiente interrogante.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general.**



¿Cómo el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023?

### **1.3.2. Problemas específicos.**

- ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la economía del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023?

## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo General.**

Determinar cómo el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.

### **1.4.2. Objetivos Específicos.**

- Precisar la relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.
- Identificar la relación entre el presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.
- Precisar la relación entre el presupuesto por resultados y la economía del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.
- Identificar la relación entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.

## **1.5. Justificación**

### **1.5.1. Justificación Teórica.**

La investigación se centró en identificar esta relación en la Municipalidad Distrital de Chilca, basándose en conceptos que fortalecerán el conocimiento científico. Asimismo, se establece una sólida base para la investigación al demostrar cómo contribuirá al avance del campo de estudio, abordando la llenura de vacíos de conocimiento y permitiendo la resolución de problemas específicos, para ampliar la comprensión en relación con el presupuesto por resultados y la ejecución del gasto.

### **1.5.2. Justificación Práctica.**

El resultado de la investigación nos brindó una visión detallada de las mejoras alcanzadas como consecuencia de una ejecución eficaz y eficiente del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca. Además, identificamos las deficiencias que han surgido en la implementación del presupuesto basado en resultados por parte de esta entidad. Estos hallazgos son cruciales, ya que proporcionan información valiosa sobre qué aspectos están funcionando bien y cuáles necesitan ser mejorados en términos de gestión presupuestaria y eficacia en el uso de los recursos públicos. Además, la generalización de estos resultados a nivel regional y local es fundamental. No solo ofrece una comprensión más amplia de las prácticas de gestión presupuestaria en diferentes contextos, sino que también puede servir como un punto de referencia para otras municipalidades o entidades gubernamentales que enfrentan desafíos similares.

### **1.5.3. Justificación Metodológica.**

Se llevó a cabo un cuestionario que incluyó preguntas para identificar y medir la relación entre las variables. También se evaluó la calidad del gasto público, así como su eficacia y eficiencia. Esta investigación sirvió como punto de partida para investigaciones futuras.

## Capítulo II. Marco Teórico

### 2.1. Antecedentes de investigación

#### 2.1.1. Artículos científicos.

##### 2.1.1.1. *A nivel internacional.*

Masduki et al. (2021) en su artículo Spending quality and development performance: Evidence from less development regions publicaron en Jurnal Ekonomi dan Pembangunan. El estudio abordó la calidad del gasto y el rendimiento en el ámbito del desarrollo, centrándose en evidencia de regiones con menor desarrollo en Indonesia, que aún cuentan con distritos menos desarrollados. Desde el punto de vista metodológico, se llevó a cabo una investigación no experimental, con un enfoque descriptivo y aplicado. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: (a) Se identificó que el número de distritos subdesarrollados en Indonesia asciende a 122, lo que representa aproximadamente el 29% del total de 415 distritos establecidos durante el período 2015-2019 por el gobierno central; (b) Estos distritos subdesarrollados se caracterizan por tener regiones y comunidades con un menor nivel de desarrollo; (c) La falta de desarrollo en estos distritos se atribuye al gasto que no ha respaldado tanto el desarrollo físico como el no físico; (d) Se estableció que el gasto del distrito que no contribuye al desarrollo indica una baja calidad del gasto. En conclusión, el estudio demostró que la calidad del gasto en los distritos no solo puede afectar negativamente los niveles de pobreza, sino también influir positivamente en el Índice de Desarrollo Humano (IDH). Asimismo, se identificó un nuevo modelo de calidad del gasto a nivel regional, que implica la conversión de indicadores como la pobreza y el IDH en variables de rendimiento en materia de desarrollo.

#### 2.1.2. A nivel nacional.

Vásquez y Torres (2023) publicaron el artículo La gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el sector salud, en la Revista Dilemas Contemporáneos. El principal objetivo de los autores fue determinar el grado de influencia de

la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en instituciones del sector salud. Para lograrlo, llevaron a cabo una investigación descriptiva y documental, recolectando información de las siguientes bases de datos: Redalyc, Google Académico y Scopus. Entre los resultados más significativos se encuentran los siguientes: (a) La gestión del gasto público demostró una naturaleza instrumental, permitiendo una diferenciación esencial entre el qué y el cómo de la política de gastos. (b) El gasto público resaltó los servicios gubernamentales, impulsando la economía nacional ya que su impacto se reflejó en el consumo, la inversión y el empleo. (c) De acuerdo con las premisas del gasto público, la política estatal regula las necesidades de diversos sectores, focalizándose en los marcos presupuestarios que detallan la estructura del gasto anual. La intervención del gobierno es crucial para mantener el equilibrio entre el sector público y privado, (d) Las políticas públicas efectivas fortalecieron el gasto público, incrementando el bienestar de la población y promoviendo una relación positiva entre el Estado y los ciudadanos. Por lo tanto, se debe considerar la separación de responsabilidades financieras, adoptar un enfoque de efectividad y eficiencia, y fomentar la innovación. v) El análisis de la gestión del presupuesto por resultados identificó la necesidad de alinear el liderazgo y la misión de las entidades públicas con un modelo de gestión que priorice la evaluación de los resultados por encima de los procesos. La transparencia en la gestión es esencial para lograr una calidad en el gasto y un bienestar social. Concluyeron que existe una relación entre las variables y el nivel de impacto que la gestión del presupuesto por resultados tiene en la calidad del gasto público.

Muñoz (2022) presentó su artículo *Influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública*, publicado en la *Revista Científica Multidisciplinar Ciencia Latina*. El estudio investigó cómo el presupuesto basado en resultados influye en la efectividad de la gestión pública, centrándose en las características que fomentan la competitividad organizacional. La metodología empleada fue de tipo exploratorio, utilizando la revisión

bibliográfica para establecer la importancia y relevancia del tema, basándose en artículos e investigaciones previas. Entre los resultados obtenidos, se destacan los siguientes: (a) La gestión pública se orientó hacia la consecución de la equidad y el acceso libre a los servicios, así como hacia la búsqueda de soluciones para los problemas organizativos, (b) Bajo un enfoque de gestión, se implementaron políticas públicas que promovieron el progreso y la entrega puntual de bienes y servicios públicos, (c) El PpR se encargó de integrar métodos y reglas que permitieron evaluar las intervenciones en la toma de decisiones, validando así las necesidades. En resumen, se concluyó que la efectividad de la gestión pública, en sintonía con el presupuesto, se dirigió de manera oportuna hacia la obtención de resultados en beneficio de la sociedad. Esto demuestra que el presupuesto basado en resultados tuvo un impacto en la efectividad de la gestión pública.

Vílchez (2021) publicó su artículo Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, en la Revista Ciencia Latina. El objetivo principal fue establecer la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en una municipalidad provincial. Por lo tanto, se llevó a cabo una investigación aplicada con alcance correlacional. Durante la recolección de datos, se encuestó a 28 servidores públicos que estuvieron involucrados en el ciclo presupuestario y en las unidades ejecutoras de la institución. Los resultados más relevantes son los siguientes: (a) El 43.9% de los encuestados percibió que la gestión del PpR se orientó hacia los resultados y la valoración casi siempre, mientras que un 1.5% respondió que nunca, (b) Un 46.4% consideró que los recursos públicos se utilizaron de manera adecuada, y solo un 0.3% indicó lo contrario, (c) Se identificó un monto de S/61,288,544.00 soles determinado y un PIM de S/114,946,529.00 soles. La ejecución del gasto fue del 61%, lo que refleja un alto riesgo en la eficiencia de la ejecución presupuestaria, (d) La programación presupuestal ascendió a S/26,018,797.00 soles, logrando una eficacia del gasto del 52.8%. Este valor se encuentra por debajo

del umbral del 75% establecido por el MEF (Ministerio de Economía y Finanzas). Con un coeficiente de Pearson de 0.693, se llegó a la conclusión de que existe una relación significativa entre ambas variables. Esto se alinea con los resultados proporcionados por los encuestados.

Villegas y Herrera (2021) publicaron el artículo Presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la unidad ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, en la Revista Polo del Conocimiento. Los autores se centraron en establecer la relación entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa en una institución pública. Para lograr esto, llevaron a cabo un estudio correlacional, no experimental y transversal, empleando un enfoque cuantitativo. Durante la recolección de datos, optaron por encuestar a 123 trabajadores administrativos, quienes dieron su consentimiento informado antes de participar en la investigación. Los resultados revelaron lo siguiente: (a) En relación a las dimensiones del PpR, el 41.46% de los encuestados estuvieron de acuerdo con la programación presupuestal, el 52.03% mostraron conformidad con la formulación presupuestal, el 51.22% estuvieron de acuerdo con la ejecución presupuestal y un 47.97% manifestaron conformidad con la evaluación presupuestal, (b) Un 52.85% de los encuestados estuvo de acuerdo con la gestión administrativa de la institución, mostrando aprobación por la planificación, organización, dirección y control. El valor de  $p=0.000$  es menor que 0.01, lo cual presenta una evidencia estadística sólida. Finalmente, con un nivel de confianza del 95% y un valor de chi-cuadrado de 0.000, se llegó a la conclusión de que existe una relación significativa entre ambas variables. Esto evidencia una asociación que demuestra que cada acción desarrollada de manera independiente influirá en la otra de manera efectiva.

Rodríguez et al. (2020) en su artículo Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal, publicado por la revista Ciencia Latina. La investigación se centró en determinar la gestión y calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Perú. Metodológicamente, se presentó un estudio básico, descriptivo y no experimental. Para la

recolección de datos, se encuestó a 21 servidores municipales, incluyendo personal contratado y nombrado. Entre los resultados más destacados se encuentran los siguientes: (a) El 87.5% de los encuestados consideró que el nivel de gestión del gasto fue bajo, (b) En relación a la eficiencia, se evaluó el desempeño laboral, y más del 90% opinó que rara vez se realizaron evaluaciones de resultados de gasto y que no se tuvo en cuenta el perfil de los trabajadores para el desarrollo de sus funciones. Asimismo, un 81.3% indicó que los recursos no se utilizaron de manera oportuna, (c) En términos de eficacia, más del 60% mencionó que en algunas ocasiones se ejecutaron los procedimientos de devengado de acuerdo con la normativa y se justificaron los gastos. El 56.3% afirmó que los gastos se realizaron conforme al plan anual y a las metas establecidas, mientras que un 75% señaló que no se llevaron a cabo evaluaciones presupuestales, (d) En cuanto a la transparencia, el 100% afirmó no haber participado en la elaboración ni en la evaluación presupuestaria, y más del 80% indicó no tener conocimiento sobre las licitaciones públicas ni sobre las actualizaciones del portal de transparencia. En conclusión, se determinó que el nivel y la calidad del gasto público fueron bajos, lo que evidencia que, al presentarse esta condición, el proceso de gestión fue deficiente.

Vargas et al. (2020) en su artículo La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales, publicado por la Revista Científica Visión de Futuro. La investigación se enfocó en analizar la conexión entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en los gobiernos locales. Metodológicamente, se empleó un diseño longitudinal y correlacional predictivo, sin implicar un enfoque experimental. Se examinaron un total de 83 gobiernos locales para llevar a cabo el estudio. Entre los resultados más destacados, se destacan los siguientes hallazgos: (a) Durante el período comprendido entre 2008 y 2015, el gasto acumulado ascendió a S/. 10 077 millones, mientras que el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) alcanzó los S/. 12,008 millones, lo que representa aproximadamente un 84% de eficiencia en la ejecución del presupuesto. (b) Se observó que el

programa destinado a la reducción del costo, tiempo e inseguridad vial en el transporte terrestre logró una eficiencia en la ejecución del gasto del 72.1%. (c) Se identificó una relación significativa entre las variables analizadas, evidenciada por un coeficiente de correlación de 0.69. En conclusión, el diagnóstico de la gestión del presupuesto por resultados revela un nivel de ejecución o eficiencia a nivel regional. A pesar de la existencia de mecanismos que contribuyen a este propósito, se observa que el nivel de ejecución está por debajo de lo establecido, lo que sugiere que los resultados e impactos esperados a largo plazo podrían no materializarse completamente debido a esta deficiencia en la ejecución del presupuesto.

Dávila y Sánchez (2021) en su artículo Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín–Tarapoto, publicado en Ciencia Latina Revista Multidisciplinar. La investigación se enfocó en implementar la gestión del presupuesto por resultados para elevar la calidad del gasto público en la Unidad de Gestión Educativa Local. Desde una perspectiva metodológica, se adoptó un enfoque descriptivo simple, utilizando revisiones sistemáticas de estudios a nivel internacional y nacional para establecer los resultados relevantes en relación con las variables examinadas. Entre los principales hallazgos destacan los siguientes: (a) La aplicación de la gestión del presupuesto por resultados promovió una gestión educativa eficiente y descentralizada, con un enfoque participativo de la sociedad; (b) El fortalecimiento de los mecanismos aseguró la provisión adecuada de materiales educativos; (c) Sin embargo, se evidenció que la calidad del gasto en educación no garantizó que los niños reciban los recursos necesarios, como alimentación, vivienda y atención médica, para obtener una educación de calidad. En conclusión, se establece que la implementación de la gestión del presupuesto por resultados puede mejorar las condiciones institucionales, especialmente al incorporar el bienestar público, la eficacia y la competitividad del gobierno en las políticas educativas. Se destaca que la calidad



del gasto público es fundamental para abordar las problemáticas existentes y optimizar los recursos disponibles.

### **2.1.3. Tesis nacionales e internacionales.**

#### ***2.1.3.1. Internacionales.***

Izquierdo (2021) desarrolló la tesis Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados, presentado a la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile, para obtener el Grado de Magíster en Gestión y Políticas Públicas, Santiago de Chile, Chile. La investigación identificó los logros y desafíos principales presentes en Ecuador con respecto a la implementación del PpR. Para cumplir con este propósito, se llevó a cabo un estudio cualitativo con datos provenientes de fuentes primarias, utilizando entrevistas semiestructuradas dirigidas a los actores clave involucrados en el proceso presupuestario. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: Se observó que el país sigue ciertas prácticas y características del modelo burocrático en la gestión financiera, enfocándose principalmente en el cumplimiento de procesos y normativas; se identificaron debilidades en el diseño de la planificación institucional, especialmente en términos de alineación con los instrumentos tanto de planificación nacional como presupuestarios; cada uno de estos elementos se manejó de manera independiente; se notó un alto grado de modificaciones al presupuesto a nivel de programas, llevadas a cabo sin la autorización legislativa requerida y sin ajustarse a los porcentajes establecidos por ley; la experiencia de implementación del PpR reflejó un fuerte compromiso de las autoridades con la implementación de reformas en la gestión pública, lo que tuvo un impacto sustancial en el cambio de enfoque presupuestario; a pesar de esto, se observó que la gestión presupuestaria continuó basándose en el presupuesto anterior en lugar de orientarse hacia los resultados para asignar los recursos de manera más efectiva. En conclusión, se pudo evidenciar y describir la situación, los logros y la gestión de recursos y

actividades de la institución, revelando una situación regular en términos de gestión pública y la distribución de recursos.

Paz y Miño (2021) realizó la tesis Propuesta metodológica para evaluar la calidad del gasto público en los GAD Municipales del Ecuador a través de análisis multivariante, presentado a la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Central del Ecuador, para obtener el Título de Ingeniero Estadístico, Quito, Ecuador. La investigación desarrolló una propuesta metodológica para evaluar la calidad del gasto público en los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) Municipales. Con el fin de lograr este objetivo, se llevó a cabo un estudio de enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, que se centró en el nivel descriptivo y explicativo, utilizando la técnica de observación. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: En promedio, el 49% de los ingresos de los GAD Municipales correspondieron a los Ingresos de Capital e Inversión, seguido por un 28% de Ingresos Corrientes y un 23% de Ingresos relacionados con el Financiamiento; asimismo, se evidenció que el 71% de los ingresos estuvo conformado por Transferencias del Gobierno Central, lo que señaló una alta dependencia de los GAD en relación con estos recursos. En cuanto a los gastos, en promedio, el 70% de los Gastos Totales estuvo destinado a Gastos de Inversión, seguido por un 21% de Gastos Corrientes y un 9% relacionado con la Aplicación del Financiamiento; al utilizar el análisis de datos multivariados, específicamente el Análisis de Componentes Principales, las trece variables analizadas se resumieron en cuatro factores, los cuales explicaron el 84.85% de la variabilidad total. En conclusión, la propuesta metodológica implementada permitió evaluar la calidad del gasto en los GAD Municipales, específicamente en relación con los ingresos y el financiamiento. Los resultados indicaron que la gestión desarrollada en este ámbito presentó un nivel regular y aceptable en términos de calidad del gasto.

Barona (2019) elaboró la tesis El comportamiento del gasto público y la categoría de las Universidades Estatales del Ecuador en el Periodo 2013- 2017, presentado a la Facultad de

Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato, para obtener el Grado de Maestra en Finanzas Públicas, Ambato, Ecuador. La investigación examinó el efecto del gasto público en la categoría relacionada con el cumplimiento de los criterios de evaluación. Con el fin de lograr este objetivo, se llevó a cabo un estudio de enfoque cuantitativo y documental, de nivel descriptivo, con una población compuesta por 30 instituciones. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: Al analizar los grupos de gasto, se observó que los valores más frecuentes se presentaron en las universidades, específicamente en el grupo 51 (egresos para colaboradores), el grupo 53 (servicios y bienes de utilidad corriente), así como el grupo 84 (bienes de larga duración). En cuanto al vínculo entre los grupos de gasto y los valores devengados, se destacó el grupo 51 y 71 (egresos para el personal en gasto corriente e inversión), así como el grupo 57 (donaciones corrientes y transferencias) y el grupo 97 (pasivo circulante). Por otro lado, se identificaron los grupos de gasto con valores devengados y ejecutados menores, que fueron el grupo 75 (obras públicas) y el grupo 84 (bienes de larga duración). En relación con los valores codificados y devengados en las cédulas de gasto de las universidades, se encontró que las categorías A y B presentaron valores más altos en comparación con la asignación presupuestaria. En conclusión, se evidenció un impacto del gasto público en relación con el cumplimiento de los criterios de evaluación, proporcionando un detalle sobre los gastos realizados. Además, se observó que la gestión de los gastos no se considera adecuada en relación con los resultados obtenidos.

Sánchez (2021) desarrolló la tesis *Incidencia del Fondo Común Municipal en el gasto municipal chileno*, presentado a la Facultad de Economía y Finanzas de la Talca Universidad, para obtener el Grado de Magister en gestión y políticas públicas, Talca, Chile. La investigación proporcionó evidencia empírica acerca de los impactos de las transferencias del Fondo Común Municipal (FCM) en el gasto municipal. Con el objetivo de cumplir con este propósito, se llevó a cabo un estudio empírico utilizando una muestra de 300 comunas chilenas.

Se construyó una base de datos de panel y se analizaron modelos que evaluaron los impactos establecidos. Los resultados obtenidos indicaron la presencia del efecto *flypaper*. Se constató que, aunque la magnitud del impacto *flypaper* podría variar al considerar el Gasto Municipal total per cápita y las áreas de Gestión Interna y Servicios Comunitarios, el Gasto per cápita se desvinculó de las variables relacionadas con el desarrollo comunal. Además, se observó que el ciclo económico desempeñó un papel relevante en el comportamiento del Gasto Municipal (GM), y las variables temporales tuvieron un impacto positivo y significativo. En cuanto al Gasto Municipal total per cápita, se identificó una tendencia al alza desde 2009 hasta 2015 para las comunas. Sin embargo, esta tendencia se vio interrumpida en 2017. Se determinó que el Gasto Municipal per cápita no estaba vinculado a factores relacionados con el desarrollo comunal, como el nivel de pobreza multidimensional y otros indicadores de carencias; estos factores no se consideraron criterios de distribución del gasto público. En resumen, se demostró el efecto de las transferencias del Fondo Común, que resultó en un gasto per cápita mayor al asignado. Esto sugiere que el gasto ejecutado no satisfizo completamente las necesidades de la población.

Pilla (2018) realizó la tesis *El gasto público y su incidencia en el crecimiento económico del Ecuador durante el período 1980 – 2015*, presentado a la Facultad de Contabilidad y Economía de la Universidad Técnica de Ambato, para obtener el Título de Economista, Ambato, Ecuador. La investigación identificó las diversas características de procesos económicos y políticos y las vinculó con el desempeño económico, en relación con el gasto público incurrido en dicho período. Para cumplir con este objetivo y finalidad, se llevó a cabo un estudio observacional, de tipo aplicado, con un enfoque cuantitativo, y de nivel descriptivo y explicativo. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: El Producto Interno Bruto (PIB) de Ecuador experimentó un crecimiento del 3.13% en promedio anual. Además, se observó que el PIB actual es aproximadamente tres veces mayor que el registrado a finales

de la década de 1980. Se identificó un punto más bajo en el ciclo económico durante los últimos 36 años, que tuvo lugar en 1999 con una tasa de decrecimiento anual del 4.74%. Durante ese período, hubo una crisis financiera que culminó con la dolarización de la economía ecuatoriana. En el análisis del desarrollo económico en el país desde el retorno a la democracia y el proceso de boom petrolero, se observó un crecimiento continuo en la economía, excepto durante los años 1998 y 1999, cuando ocurrió una crisis financiera que resultó en la quiebra masiva de los principales bancos del país; el modelo econométrico que mejor se ajustó fue el Modelo de Corrección del Error de Vector (VECM) unidireccional, lo que indica que el crecimiento económico se relaciona con el gasto público dentro del período de estudio, en lugar de tener una relación contraria. En conclusión, se evidenciaron las características de los procesos políticos y económicos, lo que brindó una imagen de la situación del país en estas áreas. Se identificó una distribución deficiente y un bajo desarrollo o crecimiento en relación con el gasto realizado.

### ***2.1.3.2. Nacionales.***

Vílchez (2022) desarrolló la tesis Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Satipo, Departamento Junín: 2020, presentado a la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villareal, para obtener el Grado Académico de Doctora en Administración, Lima. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la calidad del gasto y la Gestión del Presupuesto por Resultados en la municipalidad. Para alcanzar dicho objetivo, se llevó a cabo un estudio de tipo aplicado, con un enfoque cuantitativo, utilizando un nivel correlacional y un diseño no experimental y transversal, con la participación de 28 funcionarios. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: La ejecución presupuestal mostró un porcentaje de cumplimiento del 60.9%, lo que indicó eficacia; el 75.3% de los recursos presupuestados se destinaron a los programas presupuestales; respecto a la ciudadanía, el 19.6% y el 36.6% indicaron que la

institución ha implementado actividades de seguimiento de acciones operativas e inversiones, respectivamente, siempre o casi siempre; el 5.4% y el 49.1% de la ciudadanía expresaron que siempre y casi siempre se realiza una evaluación de las intervenciones; las encuestas reflejaron que el 7.1% y el 50% de los pobladores afirmaron que siempre y casi siempre los incentivos lograron los objetivos institucionales; se reportó que el 61% del presupuesto tuvo una ejecución financiera en el año 2020, con un valor de correlación de 0.693. En conclusión, se encontró una correlación significativa entre ambas variables. Asimismo, si se logra una dirección adecuada en la asignación de los fondos públicos, se puede aumentar la eficacia en las inversiones de la entidad. Por lo tanto, es necesario que el diseño del presupuesto se enfoque en los programas presupuestales que aborden la reducción de brechas.

Zegarra (2022) realizó la tesis Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de Pucusana, Lima, 2022, presentado a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para adquirir el grado de Maestro en Gestión Pública, Lima. La investigación evaluó la relación entre la calidad del gasto público y el presupuesto por resultados en la municipalidad. Para alcanzar este objetivo, se realizó un estudio de tipo básico con un diseño no experimental de corte transversal. Se empleó un enfoque correlacional y se contó con una muestra compuesta por 112 colaboradores a quienes se les aplicaron encuestas y cuestionarios. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: El 61.6% indicó que la calidad del gasto fue regular; el 74.1% manifestó que la eficiencia del gasto público fue regular; el 71.4% reflejó que la eficacia del gasto público fue regular; el 64.3% señaló que la pertinencia del gasto público fue regular; el 76.8% reportó que la ejecución del gasto fue regular; el 50.9% consideró eficiente el presupuesto por resultados; el 51.8% opinó que los programas presupuestales fueron regulares; el 75.0% afirmó que el seguimiento fue regular; el 50.9% consideró eficientes las evaluaciones independientes; el 57.1% indicó que los incentivos de gestión fueron regulares; un 61.6% de los colaboradores opinó que la calidad del gasto público

fue regular, mientras que el 28.6% la consideró buena; el 9.8% manifestó que la calidad estuvo por debajo de la media. En conclusión, el nivel de correlación entre ambas variables fue de 0.786, lo que indica significancia. Esto sugiere que aplicar un proceso presupuestario eficiente puede contribuir a la utilización efectiva y transparente de los recursos gubernamentales.

Cadenas (2018) realizó la tesis Presupuesto por resultados y calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016, presentado a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad San Pedro, para obtener el Título de Contadora, Huaraz. La investigación evaluó la influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la Municipalidad. Para alcanzar este objetivo, se llevó a cabo un estudio de tipo descriptivo basado en un diseño no experimental. Se utilizaron análisis documental y encuestas, empleando fichas de análisis documental y cuestionarios para conocer, observar y explicar las características del problema. La muestra consistió en 18 colaboradores. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: El 72.22% expresó que la municipalidad nunca distribuye los ingresos y gastos de acuerdo a las necesidades de la ciudadanía; el 72.22% indicó que la entidad nunca realiza una programación del gasto público a corto plazo por fuente de financiamiento de manera oportuna; el 66.67% señaló que la entidad nunca evaluó los resultados presupuestarios obtenidos con el fin de identificar posibles debilidades. En conclusión, se pudo evidenciar el impacto del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público. Esto demuestra que llevar a cabo las actividades habituales del presupuesto por resultados tiene consecuencias en los procesos relacionados con el gasto público.

Esteban et al. (2022) elaboraron la tesis Gestión de Presupuesto por Resultados y su Relación con la Calidad del Gasto Público en la Municipalidad Distrital de Pillco Marca, Periodo: 2014-2020, presentado a la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, para obtener el Título de Economista, Huánuco. La investigación examinó cómo la gestión del presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto público en

la institución. Para lograr este propósito, se llevó a cabo un estudio de tipo aplicado, y se empleó el nivel descriptivo-correlacional, con una muestra de 21 colaboradores. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: La gestión del Presupuesto por Resultados se relaciona directamente con la calidad del gasto público. La gestión del Presupuesto por Resultados en la dimensión de programación está directamente asociada con la calidad del gasto público; de manera similar, la gestión del Presupuesto por Resultados en la dimensión de formulación del presupuesto se vincula directamente con la calidad del gasto público; la gestión del Presupuesto por Resultados en la dimensión de aprobación y ejecución también está directamente relacionada con la calidad del gasto público. Asimismo, la gestión del Presupuesto por Resultados en la dimensión de evaluación muestra una asociación directa con la calidad del gasto público; se observó que cada fase del proceso presupuestario se adaptó a las necesidades prioritarias. En conclusión, se evidenció una relación directa entre la gestión por resultados del presupuesto y la calidad del gasto público. Esto contribuye a que el gasto público desarrollado cumpla con la misión y alcance los objetivos propuestos en la Municipalidad.

Bardales (2022) desarrolló la tesis Presupuesto por resultados y el gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, Periodo 2020, presentado a la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali, para obtener el Título Profesional de Licenciado en Administrador, Pucallpa. La investigación exploró la relación entre el presupuesto por resultados y el gasto público en el Gobierno Regional. Con el fin de lograr este propósito, se llevó a cabo un estudio descriptivo con un diseño no experimental de corte transversal, involucrando a 44 colaboradores a quienes se les aplicaron encuestas, bajo un enfoque cuantitativo. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: Se observó un valor de correlación de 0.460 entre el presupuesto por resultados y la mejora del gasto público; un valor de 0.469 señaló una correlación entre los programas presupuestales, utilizados como instrumentos del presupuesto por resultados, y la mejora del gasto público; de



manera similar, se obtuvo un valor de 0.445 en la correlación entre la estrategia, también un instrumento del presupuesto por resultados, y la mejora del gasto público; un valor de 0.411 indicó la correlación entre las técnicas presupuestales y la mejora del gasto público; el 57.5% indicó que a veces los programas presupuestales fueron determinados en el Presupuesto Institucional de Apertura, lo que proporcionó resultados a la ciudadanía; el 50% manifestó que la entidad cumple con los objetivos establecidos en el programa presupuestal. En conclusión, se evidenció que el presupuesto por resultados impacta directamente en la calidad del gasto, lo que a su vez influye en que el proceso presupuestario tenga implicaciones en la calidad del gasto.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Presupuesto por resultados (PpR).**

#### ***2.2.1.1. Definición.***

Se define al PpR como una metodología, aplicada de forma progresiva, en los procesos presupuestarios para la integración de las etapas que sigue el presupuesto (formulación, aprobación, ejecución y evaluación), bajo la visión de la buena administración de los recursos del Estado a favor de la población (Vargas & Zavaleta, 2020). Esta metodología relaciona al presupuesto tradicional y el control de gasto público, bajo una constante supervisión, pues se enfocan en el cumplimiento de los límites autorizados por la entidad encargada, así como la evaluación del bien y/o servicio producido, considerando las cantidades y los resultados que estos brindan para la sociedad (Pacheco & Pacheco, 2018).

En el Perú, el PpR se rige por el capítulo IV, del título III, de la Ley N° 28411 (2004), definiéndose como una estrategia de gestión pública en la cual el Estado asigna recursos a los bienes y servicios que demuestren resultados en beneficio de la población. La característica principal de esta estrategia radica en la medición de dichos resultados, siendo necesario contar con el compromiso de las instituciones estatales, la definición de responsabilidades, la

generación de información y la rendición de cuentas. Asimismo, el MEF ha especificado que el PpR es una técnica metodológica que permite la conexión de los recursos con productos y resultados medibles que beneficien a la sociedad. Para ello, es fundamental tener una definición clara y precisa de los objetivos que se desean alcanzar, así como el compromiso de los servidores y funcionarios públicos para lograrlos, además de designar responsables para implementar los instrumentos y encargados de rendir cuentas sobre el gasto público (Gobierno del Perú, 2023).

Payano (2018) menciona que, según la reforma de Sistema Nacional de Presupuesto, fundada en 2007, el objetivo del PpR es brindarle a la población diferentes bienes y/o servicios que respondan a sus demandas, al cumplir con las características deseadas y alinearse a diversas condiciones que aporten a su calidad y mejora continua. Entonces, establece un nuevo enfoque, dinámico, fundamentado en la gestión pública, cuyo principal objetivo es la relación entre el presupuesto nacional y la prestación de un bien que beneficie a la población. Este tiene como meta el alcance del bienestar social, al considerar el logro de los resultados eficientes que beneficien a la gestión del gobierno y garanticen la medición del gasto público (Lupa *et al.*, 2022).

#### ***2.2.1.2. Objetivos del Presupuesto por Resultados.***

De acuerdo con Vargas y Zabaleta (2020), los objetivos del PpR se relacionan con:

- Clasificación de los proyectos estatales en diferentes niveles (regionales, provinciales y distritales).
- Ejecución de todas las etapas del proceso de presupuesto participativo.
- Designación de responsabilidades para cada uno de los actores institucionales involucrados.
- Realización de un análisis inicial para identificar los problemas fundamentales y establecer las directrices estratégicas.

- Elaboración de un portafolio de proyectos de la entidad pública que cumpla con los requisitos administrativos del sector.
- Implementación de un mecanismo de supervisión adicional, en el cual los beneficiarios directos de un proyecto asuman la responsabilidad de monitorearlo durante todo el proceso.

Asimismo, el MEF (2014) los alcances del PpR son:

- Desplazamiento de la naturaleza tradicional del presupuesto público.
- Búsqueda del compromiso significativo de las entidades públicas en los resultados propuestos.
- Busca de la responsabilidad de los actores en el logro de los objetivos y los nuevos productos que posibiliten la rendición de cuentas.
- Producción de una base de datos que permite medir la información sobre el nivel de desempeño y los alcances del bien producido.

### ***2.2.1.3. Características del Presupuesto por Resultados.***

En la administración pública, se ha adoptado el enfoque del PpR con el objetivo de lograr un funcionamiento más eficiente, oportuno, eficaz y equitativo de las instituciones. Este enfoque se caracteriza por romper con el esquema tradicional de ejecución presupuestaria y adoptar una perspectiva integral de planificación que permite una ejecución adecuada. Por lo que, en la elaboración de un presupuesto bajo este enfoque, las entidades públicas deben tener en cuenta varios aspectos, los cuales, en palabras de Romero *et al.* (2022) son:

- Enfoque en los resultados que se esperan alcanzar en la población, permitiendo definir las acciones y los recursos necesarios.
- Considerar al ciudadano como cliente y basarse en sus demandas para ofrecer servicios.

- Compromiso de los actores con la correcta ejecución del presupuesto y la conciencia de sus responsabilidades dentro del proceso.
- Articulación de la planificación estratégica municipal con la planificación regional, contribuyendo al desarrollo nacional, la implementación de una cultura de gestión y promoción de la participación ciudadana y la rendición de cuentas a la comunidad local.

#### ***2.2.1.4. Importancia del Presupuesto por Resultados.***

Una comprensión más clara del PpR se fundamenta en el principal objetivo de la administración pública, el cual se fundamenta en lograr que el Estado brinde, de una forma adecuada, los servicios y bienes que la sociedad necesita de manera oportuna, eficaz, eficiente y equitativa. Para lograr estos objetivos, se utiliza una herramienta fundamental de planificación financiera y económica conocida como presupuesto público, que establece la conexión entre las responsabilidades del Estado y la asignación y distribución de los recursos. Siendo así que, bajo este escenario, en Perú, desde el 2007, se desarrolla un nuevo modelo de administración pública que cumpla con las actividades estratégicas diseñadas por el gobierno en un tiempo determinado, con cierto nivel de recursos (Lupa *et al.*, 2022).

Según el MEF, la importancia del PpR se fundamenta en su contribución a la mejora de la calidad del gasto público, logrando permitir que las instituciones públicas utilicen los recursos de manera eficaz y eficiente, priorizando el gasto en servicios que se ha demostrado que contribuyen a un mejor bienestar de la población. Además, promueve la toma de decisiones basada en una mayor cantidad de información, proporcionando datos relevantes para la planificación presupuestaria (MEF, 2014), siendo resumido en:

*Importancia del PpR = Mejora de la calidad del gasto público.*

#### ***2.2.1.5. Dimensiones.***

##### ***2.2.1.5.1. Programa presupuestal.***

Es un rubro presupuestario que compone una herramienta para la elaboración del presupuesto por resultados, de igual forma es una unidad de planificación de la acción de las instituciones públicas, cuyo propósito integral e inequívoco es brindar productos para lograr resultados específicos entre la población y así contribuir al logro de los objetivos finales, en relación con las instituciones públicas y los objetivos de política (MEF, 2016).

- **Producto:** Viene a ser el resultado de actividades realizadas en una cantidad manejable y dentro de un marco de tiempo adecuado y de acuerdo con las especificaciones técnicas.
- **Acciones Comunes:** Estos son gastos generales específicos del PP, que tampoco son identificables en los productos de PP y no pueden atribuirse completamente a ninguna de ellas (MEF, 2016).
- **Proyecto:** Es un conjunto definido de bienes y/o servicios que reciben los grupos de beneficiarios para marcar la diferencia. Es una intervención que tiene una duración determinada con un resultado final que ayuda a impulsar los esfuerzos del Gobierno.
- **Actividad:** Se debe tomar en cuenta que la actividad deberá ser presupuestable y relevante (MEF, 2016).
- **Indicador:** Hay dos tipos de indicadores: indicadores de producción física e indicadores de desempeño. Además, los indicadores de producción física son indicadores que miden la cantidad de bienes y servicios entregados (productos, bienes y/o actividades) en determinadas unidades de medida; los indicadores de desempeño son indicadores de eficiencia, eficacia, calidad y/o financieros. satisfacción con el logro de resultados, entrega del producto o atributos del producto a lo largo de la dimensión.
- **Meta:** Es un enunciado que define el nivel de desempeño para la medición de resultados, de los productos y/o actividades. Este es el valor aproximado del

puntero, se considera como una acción realizada en base a una lista específica y completa de materias primas (servicios y bienes necesarios y que son suficientes), y otras actividades en bien de asegurar el suministro del producto (MEF, 2016).

Es una categoría que conforma una herramienta de presupuesto por resultados, una unidad de planificación de la acción de una persona pública con un objetivo integrado y claro de brindar productos para el logro de un resultado específico entre la población y así promover el logro del resultado final, relacionados con la finalidad del orden público. Diversos organismos públicos en los tres niveles de gobierno (nacional, autonómico y local) están involucrados en la implementación o ejecución del PP, considerando a la metodología y directivas que se definen por el Ministerio de Economía y Finanzas, mediante la Dirección General de Presupuesto Público (MTPE, 2016).

#### *2.2.1.5.2. Seguimiento.*

El Seguimiento se considera como un proceso continuo de almacenamiento, así como de análisis de información, que da a conocer en qué medida un Programa Presupuestal se encuentra alcanzando sus resultados (MEF, 2020). El Seguimiento se muestra relevante debido a que permite:

- Dar a conocer en qué es gastado el presupuesto público sobre los Programas Presupuestales en bien de adquirir resultados.
- Dar a conocer el alcance de los resultados en bien de la ciudadanía.
- Saber sobre el avance dentro del cierre de brechas referido a las demandas que emite la ciudadanía (MEF, 2020).
- Poder incitar la transparencia ante la población referida la utilidad de los recursos y alcanzar los resultados.
- Reconocer las complicaciones de gestión las cuales dificultan al alcance de los resultados, en bien de tomar medidas correctivas (MEF, 2020).

Es el proceso continuo de recopilar y analizar información de desempeño sobre la medida en que un proyecto, programa o política está logrando los resultados previstos y cómo se está implementando (MEF, 2013).

- Brinda insumos en bien de la evaluación de procesos, poner en acción y evaluación de impacto.
- Poder verificar el alcance de finalidades a favor de la ciudadanía y la puesta en marcha de los bienes y servicios previstos (no llega a profundizar cada una de las causas).
- Poder verificar la eficiencia en la utilidad de los recursos (MEF, 2013).
- Reconocer aquellas complicaciones en la gestión interna, de la misma forma como de los factores externos, sobre una organización la cual complique el alcanzar las finalidades.
- Poder dar mejora a la transparencia ante los agentes externos e internos.
- El seguimiento es desarrollado a los programas presupuestales acerca de (MEF, 2013):
  - Avances en una ejecución física y financiera: proyectos, productos y acciones.
  - Avances en los indicadores de desempeño: productos y resultados específicos (MEF, 2013).

#### *2.2.1.5.3. Evaluación independiente.*

La evaluación independiente consiste en un análisis sistemático y objetivo que se tiene de las intervenciones gubernamentales (proyectos, programas o políticas que se encuentren vigentes o finalizadas) con el fin de brindar información confiable y útil para la toma de decisiones gerenciales y presupuestarias. Análisis de intervención del Estado (planes presupuestarios, productos PP, partidas de costos, etc.). Es analizado en caso (MEF, 2014).

- La implementación y el diseño de la intervención pública vienen a ser óptimos en bien del alcance de los resultados a favor de la ciudadanía.
- El resultado que se adquiere se debe o llega a atribuirse a la intervención pública y no por factores externos.

Las Evaluaciones Independientes se consideran relevantes, así como otras cosas, por lo siguiente (MEF, 2014).

- Aportan en la mejora del diseño y de la implementación sobre las intervenciones públicas que se evalúan: se llega a adquirir conclusiones y recomendaciones las que ayudan a que se desarrollan mejoras concretas dentro del diseño e implementación referidas a las intervenciones que se evalúan.
- Permite ocasionar una mayor y mejor información en bien de la asignación presupuestal: llega a identificar todas las intervenciones por las que llega a ser más probable el adquirir resultados los cuales benefician a la ciudadanía y de esa manera asignarles un presupuesto (MEF, 2014).

La evaluación independiente consiste en un análisis sistemático y objetivo de las intervenciones públicas (proyectos, programas o políticas vigentes o finalizadas) con el objetivo de brindar información confiable y útil para la toma de decisiones gerenciales y presupuestarias. Como parte de la implementación del PpR, se llevaron a cabo las siguientes evaluaciones independientes: Evaluaciones de Impacto y Evaluaciones referidas al Diseño y Ejecución Presupuestal.

- La Evaluación independiente se muestra relevante debido a que aporta en la mejora del diseño e implementación que se tiene de las intervenciones públicas evaluadas y produce una mejor y mayor información en bien de la asignación presupuestal (MEF, 2014).



- Influencia de las evaluaciones independientes dentro de las intervenciones de los gobiernos locales:
  - Las Evaluaciones Independientes llegan a analizar cada una de las intervenciones públicas que se desarrollan por las entidades del Gobierno regional, nacional y local (MEF, 2014).
  - Cada uno de los gobiernos locales permite influenciarse por cambios o mejoras, los productos en cada una de las recomendaciones de las Evaluaciones Independientes, que se desarrollan al diseño y a la implementación de actividades y productos de un PP con participación de un Gobierno local o debido a intervenciones dentro del área del ámbito de influencia del Gobierno local (MEF, 2014).

#### *2.2.1.5.4. Incentivos a la gestión.*

Los Incentivos a la Gestión se consideran como una herramienta del PpR y compone ciertas formas en bien de dar mejora sobre la gestión dentro de las entidades públicas de acuerdo con el alcance de ciertos resultados o de compromisos que son predeterminados. Dentro de los Incentivos a la Gestión está presente el Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión y Modernización Municipal, y este se enfoca en los gobiernos locales y se muestra a continuación (MEF, 2014).

Este plan es conceptualizado como una transferencia condicionada de los recursos a los gobiernos locales, debido al cumplimiento adecuado de las metas definidas.

#### **Los objetivos del PI**

El PI se enfoca en incitar las condiciones que aportan con el desarrollo sostenible y crecimiento de la economía local, permitiendo que se incentive a los gobiernos locales a una mejora sostenible y continua de la gestión local. Presenta seis finalidades específicas (MEF, 2014).

- Dar mejora a los niveles de la gestión y la recaudación de los tributos municipales, llegando a fortalecer la eficiencia y estabilidad dentro de la percepción de estos.
- Dar una mejorar sobre la ejecución de proyectos en la inversión pública, tomando en cuenta los lineamientos de política de mejora sobre la calidad del gasto.
- Disminuir los valores de desnutrición crónica infantil dentro del país.
- Poder simplificar trámites permitiendo manifestar condiciones favorables en bien del clima de negocios e incitando a la competitividad local (MEF, 2014).
- Dar una mejora sobre la provisión de servicios públicos locales que se prestan por cada uno de los gobiernos locales que se encuentra dentro del marco de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades.
- Prevenir los riesgos referidos a los desastres.

### **Importancia del PI**

El PI se muestra relevante debido a que (MEF, 2014):

- Aporta en la mejora de la gestión que se tiene de los gobiernos locales.
- Sobre los entes rectores que se tiene de las políticas sectoriales dentro del Gobierno nacional sobre los gobiernos locales.

Incita a alcanzar los resultados que se tiene de los Programas Presupuestales, de la misma forma como el cumplimiento de las finalidades relacionadas con otras metas prioritarias para el Estado. Además, los gobiernos locales llegan a cumplir con las finalidades según lo que se determina en cada uno de los instructivos y de las guías que se desarrolla por las entidades que son responsables de las finalidades propuestas. Cada uno de los gobiernos locales tiene la posibilidad de participar e intervenir dentro del PI sin la necesidad de postular o de contener cierto formulario o algún requisito previo. Para lo mencionado se considera relevante que (MEF, 2014).

- Llegan a designar a un funcionario el cual desempeñe la función de Coordinador PI.
- Permita reconocer las finalidades los cuales deben cumplir y cada una de las fechas límites a favor de su cumplimiento (MEF, 2014).
- Se establece un equipo responsable en el cumplimiento referido a las finalidades, permitiendo ser liderado por el Coordinador PI.
- Se realiza una revisión de los instructivos que se publican por el MEF, en la cual indica cada una de las pautas en bien del cumplimiento de cada finalidad y de los criterios y lineamientos a favor de su evaluación.
- Desarrolla un plan de trabajo responsable de cada área técnica que se encarga de cumplir las finalidades.
- Coordinar con la Oficina de Presupuesto del Gobierno local, aquella asignación de recursos fundamentales en bien de poder financiar cada una de las actividades en bien del cumplimiento de los objetivos (MEF, 2014).
- Intervenir en las acciones de asistencia técnica los cuales organicen cada una de las entidades públicas encargadas de las finalidades y de la Dirección General de Presupuesto Público del MEF.
- Se desarrolla un seguimiento en la ejecución sobre los planes laborales en bien del cumplimiento de las finalidades (MEF, 2014).

### **2.2.2. Calidad del gasto público.**

#### **2.2.2.1. Gasto Público.**

Concepto que refleja la actividad financiera y económica del Estado, considerándose como una manifestación del plan nacional, económico y social, a través del presupuesto. Este se fundamenta de las políticas públicas y el reflejo de los principales objetivos del Estado, destacando las estrategias institucionales y gubernamentales para lograr sus metas. Sin

embargo, suele considerar que, la acción estatal es esencialmente pública y no requiere distinciones como la política social, mientras que otros reconocen su validez al referirse a áreas específicas como educación, salud, vivienda, saneamiento, seguridad social, entre otras, dependiendo de cada contexto particular (2021). Según el D.L. N° 1441 (2018), el gasto público se define como erogaciones, realizadas por las entidades públicas que, de acuerdo con los créditos presupuestarios, se orientan a brindar bienes y servicios públicos por de deuda para capital.

El D.L. N° 1441 (2018), estructura al gasto público en:

- Clasificación institucional: que refiere a las instituciones que cuentan con créditos presupuestarios aprobados en sus presupuestos institucionales.
- Clasificación funcional pragmática: que identifica las acciones realizadas por las entendidas para el cumplimiento de las metas establecidas en los planes operativos, asegurando su buena ejecución. Esta clasificación desglosa los créditos presupuestarios en funciones, programas y subprogramas.
- Clasificación económica: compuesta por los créditos presupuestarios originados en los gastos corrientes, de capital y deudas, los cuales se diferencian según su aplicación, especificación y tipo de gasto.

Según Jumbo y Ponce (2019), el gasto público juega un papel crucial en el desarrollo y funcionamiento de cualquier nación al asignar recursos de manera efectiva para alcanzar metas institucionales. Esto implica cubrir una amplia gama de áreas, como los salarios del personal público, los costos operativos necesarios para sus funciones, y las asignaciones presupuestarias a diferentes entidades. Este gasto se divide en varias categorías: gastos por resultados, que buscan objetivos específicos, gastos de inversión para mejorar la infraestructura y promover la inversión social, y gastos relacionados con la deuda pública. Además, existen los gastos públicos sociales, destinados a mejorar el bienestar general de la sociedad.

### **2.2.2.2. Gasto público y desarrollo económico.**

Cada país busca promover el desarrollo económico y asegurar que sea sostenible a largo plazo; sin embargo, esto puede ser un desafío en naciones con altos niveles de desigualdad y brechas estructurales, sociales y económicas. Estas brechas pueden ser evaluadas a través de indicadores de calidad de servicios en educación y salud, la existencia de desigualdades de género, disparidades regionales, entre otros aspectos. Por lo tanto, la implementación de políticas de gasto público es fundamental para lograr los objetivos de desarrollo sostenible ya que están destinadas a abordar y reducir estas brechas, promoviendo la equidad y mejorando el bienestar de la población en general (Podestá, 2020).

Según Morante *et al.* (2023) existe una conexión positiva entre el gasto público y el progreso económico, dado cómo se estructura y se ejecuta este gasto. Es esencial que el gasto público se dirija de manera precisa y llegue a quienes lo necesitan, lo que a su vez contribuirá a mejorar los indicadores de crecimiento económico. Esto implica invertir en sectores como infraestructura, educación, salud y desarrollo social, lo que promueve una mejor calidad de vida para la población. Por un lado, el gasto del gobierno central puede influir en el crecimiento económico, mientras que, en términos de composición, los gastos en infraestructura y protección social pueden reducir el crecimiento económico, siendo el primero más impactante. Sin embargo, los gastos destinados al capital humano, como la administración estatal, tienden a impulsar el crecimiento económico.

### **2.2.2.3. Calidad de Gasto Público.**

Díaz, y Salazar (2021) indicaron que la idea de calidad ha experimentado cambios significativos a lo largo del tiempo, evolucionando desde sus primeras etapas hasta la concepción actual. Inicialmente, el enfoque del aseguramiento de la calidad estaba centrado en detectar productos defectuosos y eliminarlos de las líneas de producción antes de que llegaran a los consumidores finales. Al tratar el gasto público, la capacidad de las entidades para

responder de manera ágil y directa a las necesidades de la población se considera crucial. El concepto que abarca y define la eficiencia y efectividad en el uso de los fondos públicos es conocido como calidad del gasto. Por lo tanto, la evaluación de esta calidad es especialmente significativa para optimizar el uso de los recursos y mejorar los indicadores, particularmente los relacionados con los resultados. La medición de la calidad del gasto y el desarrollo de indicadores relevantes han sido elementos integrales de los esfuerzos emprendidos en los últimos años para mejorar la gestión financiera del Estado (Gobierno de México, 2021).

Asimismo, según Popayan (2023), el gasto público se fundamenta en la asignación de recursos para examinar la relación entre la efectividad de los programas presupuestarios y la eficiencia operativa. Esto implica verificar el uso adecuado de los recursos con el fin de lograr los resultados esperados y los objetivos de la política económica. Además de los gastos en proyectos y programas públicos, se considera la capacidad de las entidades para proporcionar bienes y servicios a la población de manera precisa, oportuna, eficiente, transparente, equitativa, relevante y sostenible. El propósito es satisfacer las necesidades de la población de manera efectiva.

#### ***2.2.2.4. Importancia de la calidad de gasto público.***

La importancia de la calidad del gasto público recae en los resultados que produce en la población, pues tiene como objetivo asegurar que los bienes y servicios proporcionados satisfagan las necesidades de la población; no obstante, antes de su implementación, requiere una evaluación y análisis adecuados para dirigirlo de manera efectiva. En la gestión de este gasto, los gobiernos subnacionales tienen una mayor responsabilidad pues se encargan de transferir servicios básicos, asegurando la calidad de vida y crecimiento económico. Asimismo, en términos de eficacia, se evalúa el cumplimiento de los objetivos establecidos, considerando la capacidad de ejecución del gasto, entre otros factores. Mientras que, en cuanto a la eficiencia,

se refiere a la capacidad de utilizar de manera óptima los recursos disponibles y lograr resultados favorables para la población (Podestá, 2020).

#### **2.2.2.5. Dimensiones.**

##### **2.2.2.5.1. Eficiencia.**

Es la capacidad del gobierno para utilizar los recursos de manera óptima, es decir, la relación entre el resultado alcanzado y los recursos utilizados para lograr dicho resultado. Esto implica evitar el desperdicio, la corrupción y la mala gestión (MEF, 2018).

Entonces, cuanto mayor sea el resultado logrado en relación con los recursos utilizados, mayor será la eficiencia. Por ejemplo, si un proyecto logra alcanzar sus objetivos con un menor costo o en menos tiempo en comparación con otros proyectos similares, se considera más eficiente (MEF, 2018).

- **Uso adecuado de recursos:** Las diferentes entidades reciben recursos y el seguimiento es realizado por el MEF. Estos recursos deben ser utilizarlos de manera óptima y maximizar los beneficios obtenidos.
- **Tiempo adecuado:** Es el tiempo establecido para generar el buen desempeño de cada gasto.
- **Cumplimiento de objetivos institucionales,** por medio de evaluaciones constantes para realizar mejores estrategias o modificar.
- **Desarrollo institucional:** Donde se considere objetivos definidos y calidad del gasto público.

##### **2.2.2.5.2. Eficacia.**

Consiste en lograr los resultados deseados y los objetivos establecidos mediante la asignación y ejecución de los recursos públicos. Se utiliza para evaluar en qué medida se han llevado a cabo las actividades planificadas y si se han alcanzado los resultados previstos. Además, evaluar si los programas, proyectos y políticas financiados con fondos públicos están

alcanzando los resultados previstos y si están generando un impacto positivo en la sociedad (MEF, 2018).

- **Avance de la ejecución:** Consiste en comparar lo que se ha hecho en la práctica con lo que se había planeado inicialmente. Se evalúa si las actividades se han llevado a cabo según lo programado, si se han cumplido los plazos establecidos y si se han empleado los recursos previstos. Además, se analiza si se han alcanzado los resultados esperados en términos de metas y objetivos establecidos. Esto permite identificar las mejores prácticas y lecciones aprendidas para mejorar la eficacia en el uso de los recursos públicos (MEF, 2018).
- **Logro de metas y objetivos:** Entonces, se evalúa si se han alcanzado los resultados y metas establecidos para los programas y proyectos financiados con recursos públicos. Esto implica comparar los resultados obtenidos con los objetivos planteados y analizar si se han logrado los resultados esperados (MEF, 2018).
- **Satisfacción de demandas sociales:** Se evalúa si los programas y proyectos financiados están generando cambios positivos en la calidad de vida de la población, como la reducción de la pobreza, el aumento del acceso a servicios básicos, la mejora de la salud y educación, y el fomento del desarrollo económico (MEF, 2018).

#### 2.2.2.5.3. *Economía.*

Se refiere a la habilidad y competencia para gestionar y utilizar eficientemente los recursos financieros disponibles. Esta capacidad implica tener sistemas y procesos efectivos para administrar los recursos financieros, incluyendo la planificación, el seguimiento, la ejecución y la rendición de cuentas. Además, la capacidad de un programa para obtener financiamiento adicional o recursos adicionales para respaldar sus actividades. Esto puede



incluir la capacidad de asegurar financiamiento externo, obtener donaciones, establecer alianzas o generar ingresos propios. Y asignar los recursos de manera adecuada (MEF, 2018).

Sin embargo, se pone mayor importancia en la administración de los recursos financieros de un programa que en el cumplimiento de los objetivos establecidos, es decir, en la forma en que los responsables del programa manejan los recursos financieros, sin prestar suficiente atención a si se están logrando los resultados y objetivos esperados (MEF, 2018).

Y cuando se relaciona el nivel de recursos financieros con los gastos administrativos, se busca evaluar la eficiencia y la efectividad en el uso de los recursos. En particular, se analiza cómo se distribuyen los recursos entre los gastos destinados a la prestación de servicios directos a los beneficiarios y los gastos administrativos relacionados con la gestión y el funcionamiento interno de la institución (MEF, 2018).

Con el objetivo es asegurarse de que la mayoría de los recursos financieros se destinen a la provisión de prestaciones y servicios, en lugar de ser absorbidos por gastos administrativos excesivos. Esto implica encontrar un equilibrio entre los recursos destinados a la atención directa de las necesidades de los beneficiarios y los recursos necesarios para la gestión administrativa (Bermeo, 2019; MEF, 2018).

Si los gastos administrativos son demasiado altos en comparación con los recursos utilizados en la provisión de servicios, puede indicar ineficiencias en la gestión interna de la institución. Por otro lado, si los gastos administrativos son proporcionales y razonables en relación con los recursos utilizados en la provisión de servicios, esto puede indicar una gestión financiera más efectiva (Bermeo, 2019).

- Erogación por concepto de gastos corrientes y de capital: es fundamental para el funcionamiento eficiente y efectivo del gobierno y la satisfacción de las necesidades de la sociedad. Los gastos corrientes garantizan la continuidad de los servicios y prestaciones esenciales, mientras que los gastos de capital buscan promover el

desarrollo sostenible y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos a largo plazo. Es importante que el Estado realice una gestión financiera responsable y equilibrada de estos gastos, asegurando que los recursos sean asignados de manera eficiente y efectiva, de acuerdo con las prioridades y necesidades del país (MEF, 2018).

- Erogación por concepto de servicio de deuda: Puede tener un impacto significativo en las finanzas públicas, ya que los pagos de deuda compiten con otros gastos y programas gubernamentales. Una gestión adecuada de la deuda y un equilibrio entre los pagos de servicio de deuda y otros gastos son fundamentales para mantener la estabilidad financiera del Estado (MEF, 2018).

#### *2.2.2.5.4. Transparencia.*

Referido a un mecanismo que evita el mal uso de la asignación y ejecución de los recursos, es decir, la información de los recursos debe estar disponible y de manera accesible para el público. Esto permite una rendición de cuentas y una participación ciudadana activa, reduciendo el riesgo de corrupción y malversación de fondos. Además, implementar sistemas de información y tecnología que mejoren la eficiencia en la gestión financiera y faciliten el acceso a la información para la toma de decisiones (Bermeo, 2019).

Entonces, cuando los gobiernos proporcionan información detallada y transparente sobre sus actividades, políticas, presupuestos y resultados, se crea un ambiente adecuado para la rendición de cuentas y la participación ciudadana. Esto permite que los ciudadanos conozcan detalles relevantes y necesarios para comprender las decisiones y acciones del gobierno (Pimenta & Pessoa, 2015).

- Uso de recursos: Se busca garantizar que los recursos públicos se utilicen de manera óptima. Además, los ciudadanos deben conocer y vigilar el uso de los recursos públicos (Bermeo, 2019).

- Acceso a la información: Disponibilidad y facilidad para acceder a la información de datos y documentos relacionados con las finanzas públicas, incluyendo el presupuesto, los informes financieros y los detalles sobre el gasto público. Esto significa que la información financiera del gobierno debe estar accesible y comprensible para que los ciudadanos. Y permite que tengan una visión clara de cómo se toman las decisiones en materia fiscal, cómo se asignan los recursos y cuáles son las prioridades establecidas por el gobierno (MEF, 2018; Bermeo, 2019).
- La información debe estar disponible en formatos accesibles, como sitios web, informes públicos, bases de datos en línea, entre otros. Además, se deben eliminar las barreras que dificulten el acceso a la información, como requisitos complicados o costos excesivos (MEF, 2018).
- Buenas prácticas: Buscan promover una gestión financiera sólida, transparente y orientada a resultados, con la participación ciudadana y el monitoreo continuo (MEF, 2018).

Por lo tanto, la divulgación de información exhaustiva, transparente, puntual y fácilmente accesible fomenta la rendición de cuentas por parte de los gobiernos. Esto permite que los ciudadanos accedan a la información, comprendan las decisiones y acciones gubernamentales, y evalúen su desempeño. Esta transparencia facilita una participación ciudadana más amplia, ya que los ciudadanos están informados y pueden participar activamente en la toma de decisiones (Aladro, 2018).

### **2.3. Definición de términos básicos**

- a) Año Fiscal. Es un periodo en la cual se ejecuta el presupuesto, cada uno de ellos corresponden a un año calendario (Sistema de Gestión Presupuestaria del Estado, 2022).

- b) Avance Financiero. Ayuda a identificar el porcentaje de ejecución presupuestal que se desarrolló en un determinado periodo (MEF, 2022).
- c) Avance Físico. Permite identificar el nivel por la que se encuentra el cumplimiento de las finalidades en los pliegos presupuestarios establecidas en un periodo (Sistema de Gestión Presupuestaria del Estado, 2022).
- d) Cadena de valor. La cadena de valor público conecta el producto generado con sus impactos sociales, permitiendo una perspectiva sistémica de las acciones gubernamentales frente a los problemas públicos. Es una herramienta de análisis que puede ser utilizada desde diferentes enfoques y que integra la planificación con el presupuesto (Mc. Laughlin & Jordan, 1999).
- e) Calidad de Gasto Público: Esta dimensiona la capacidad que tiene una entidad para intervenir y dar respuesta en forma rápida, oportuna y directa a las demandas de la ciudadanía, para medirlos toma como referencia los estándares para la entrega de productos y en caso llegan a cumplir con las características de calidad (MEF, 2022).
- f) Eficacia. Es el nivel de cumplimiento y avance que se ha logrado en una variable referida a la programación realizada, se toma en cuenta a este como el nivel de desarrollo de ingresos y gastos que se desarrolla sobre el PIA, el PIM y el porcentaje de cumplimiento de las finalidades presupuestarias (Sistema de Gestión Presupuestaria del Estado, 2022).
- g) Eficiencia. Viene a ser la optimización de los insumos, que se adquiere al obtener la mejor combinación y el mejor uso que se da a los recursos, en bien de cumplir las metas presupuestarias, se toma en cuenta como insumo a los recursos financieros, materiales y humanos usados a favor del logro de metas (Sistema de Gestión Presupuestaria del Estado, 2022).

- h) Ejercicio presupuestario. Comprende el año fiscal y el periodo de regularización (MEF, 2022).
- i) Evaluación presupuestaria. Es la fase del proceso presupuestario en la que se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, con relación a lo aprobado en los Presupuestos del Sector Público (MEF, 2022).
- j) Gasto Ejercido. Es la suma de salida de dinero que se desarrolla con base sobre los documentos presupuestarios, se ejecutan en un periodo establecido (Sistema de Gestión Presupuestaria del Estado, 2022).
- k) Gestión presupuestaria. Es la capacidad de las entidades públicas para lograr sus Objetivos Institucionales, mediante el cumplimiento de las Metas Presupuestarias establecidas para un determinado año fiscal (MEF, 2022).
- l) Meta Presupuestaria. Expresión concreta que es dimensionada y cuantificada, que caracteriza cada uno de los productos finales de los proyectos y las actividades definidos para el año fiscal (Sistema de Gestión Presupuestaria del Estado, 2022).
- m) Plan Estratégico Institucional. Documento desarrollado por las entidades de la administración pública, se realiza dentro del periodo institucional y utiliza la información generada en la etapa estratégica del sector al que pertenece o del área al que se relaciona; desarrolla actividades estratégicas de la entidad para alcanzar finalidades establecidos (Ministerio de Transportes y Comunicaciones, 2022).
- n) Pliego Presupuestario. Son los organismos ejecutores que se encargan del cumplimiento de las metas presupuestarias y de alcanzar las finalidades institucionales que se trazan para cada año fiscal, responsable en la atención que se tiene de los gastos extras que no muestra el PIA que se encuentra dentro de la fase

de ejecución presupuestal, según la disponibilidad presupuestaria y financiera (Sistema de Gestión Presupuestaria del Estado, 2022).

- o) Presupuesto. Es la estimación que se hace, anticipadamente, en su mayoría es anual, de los egresos e ingresos que el Estado emite a una entidad en bien de alcanzar finalidades de un programa determinado (Sistema de Gestión Presupuestaria del Estado, 2022).
- p) Presupuesto por Resultado. Herramienta de la Gestión Pública por Resultados, que trata de un conjunto de acciones y herramientas enfocadas en que las decisiones involucradas en el proceso presupuestario se inserten, sistemáticamente, consideraciones referido a los resultados obtenidos y esperados en la aplicación de los recursos públicos, y las cuales motiven a las dependencias y a las entidades a alcanzarlos, con el objetivo de mejorar la calidad del gasto público y la rendición de cuentas (Sistema de Gestión Presupuestaria del Estado, 2022).
- q) Presupuesto Institucional de Apertura (PIA). Es presupuesto de inicio que se aprueba por el titular del Pliego conforme a los montos determinados en bien de la Entidad por la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público (Sistema de Gestión Presupuestaria del Estado, 2022).
- r) Presupuesto Institucional Modificado (PIM). Presupuesto actualizado del pliego. Comprende el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de la misma forma como las modificaciones presupuestarias (tanto en el Nivel Institucional como en el Funcional Programático) desarrolladas dentro del ejercicio presupuestario (Sistema de Gestión Presupuestaria del Estado, 2022).
- s) Productos. Conjunto de bienes y/o servicios que se proporcionan a una población, su objetivo es desarrollar un positivo efecto; se determinan luego de realizar

acciones en la magnitud y en un periodo esperado (Dirección General de Programación Presupuestal, 2022).

- t) Programas Presupuestales. Son las categorías programáticas el cual ayuda a organizar el presupuesto de manera regional priorizándolo estratégicamente de acuerdo a los objetivos y las finalidades que se determinan en los planes de desarrollo (Sistema de Gestión Presupuestaria del Estado, 2022).
- u) Resultado. Se desarrolla desde la medición de los productos, que se contemplan en las estructuras pragmáticas de los pliegos, se establece a través del nivel de cumplimiento de metas, en la que se detalla cada característica del producto final que se deben tomar en cuenta (Sistema de Gestión Presupuestaria del Estado, 2022).

### **2.3.1. Normas Constitucionales**

Artículo 77.- La administración económica y financiera del Estado llega a regirse por el presupuesto que por año se aprueba por el Congreso. La estructura del presupuesto dentro del sector público presenta dos secciones: gobierno central y las instancias descentralizadas. El presupuesto se establece de manera equitativa los recursos públicos, la ejecución y programación, da respuesta a los criterios de eficiencia de las demandas sociales fundamentales y de descentralización.

Artículo 78.- Se remite proyecto al congreso.

Artículo 79.- El congreso no tiene iniciativa para crear ni aumentar gastos, ni puede aprobar tributos.

Artículo 80.- MEF sustenta presupuesto ante el pleno del congreso.

### **2.3.2. Normas Legales**

- Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley N.º 28411
- Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público.

- Decreto Legislativo N° 1436, Decreto Legislativo Marco de la Administración Financiera del Sector Público.
- Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, N° 28411.
- Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales.
- Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades.
- Ley N° 29332, Ley que crea el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal.
- Ley N° 31638-2021 – Aprueba el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023.
- Directiva N° 005-2020-EF/50.01- Directiva Para el Diseño de los Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados.

### **2.3.3. Normas Legales que aprueban el presupuesto a la Municipalidad Distrital de Chilca.**

- Decreto Supremo N.º 304-2012-EF, con el cual aprueban el Texto Único Ordenado-TUO de la Ley N° 28411.
- Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto y las Directivas y disposiciones complementarias emitidas por la Dirección General del Presupuesto Público.



## **Capítulo III. Hipótesis y Variables**

### **3.1. Hipótesis**

#### **3.1.1. Hipótesis general.**

El presupuesto por resultados se relaciona de forma significativa con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.

#### **3.1.2. Hipótesis específicas.**

- La relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023, es significativa.
- La relación entre el presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023, es significativa.
- La relación entre el presupuesto por resultados y la economía del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023, es significativa.
- La relación entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023, es significativa.

### **3.2. Identificación de las variables**

- Variable uno: Presupuesto por Resultados.
- Variable dos: Calidad del gasto público.

### **3.3. Operacionalización de variables**

**Tabla 3***Matriz de operacionalización de variables*

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Presupuesto por resultados	Herramienta de la Gestión Pública por Resultados, que trata de un conjunto de acciones y herramientas enfocadas en que las decisiones involucradas en el proceso presupuestario se inserten, sistemáticamente, consideraciones referido a los resultados obtenidos y esperados en la aplicación de los recursos públicos (MEF, 2013).	Programa presupuestal	Producto	¿Considera usted que la Municipalidad entrega los bienes y servicios a la población usuaria de manera oportuna?	5 = siempre; 4 = casi siempre; 3 = algunas veces; 2 = muy pocas veces; 1 = nunca.
				¿Considera usted que los bienes y servicios que brinda la Municipalidad son de calidad?	
			Resultado Específico	¿Considera usted que el cumplimiento de los bienes y servicios (producto) brindados por la Municipalidad sobre una población objetivo contribuye al logro de un resultado específico?	
		Resultado final	¿Los resultados específicos que logra la Municipalidad contribuyen a generar cambios en la calidad de vida de la población como resultado final?		
		Seguimiento	Actividades	¿Considera usted que los insumos utilizados (recursos físicos, humanos y financieros) son necesarios para el logro del producto a ser entregado a la población?	
			Proyectos	¿Las intervenciones temporales (inversiones) que ejecuta la Municipalidad contribuyen al logro de los objetivos institucionales?	
	Acciones correctivas	¿La Municipalidad cuenta con un plan de seguimiento de la ejecución de actividades y proyectos?			

---

¿Considera Usted que la Municipalidad toma acciones correctivas para evitar problemas?				
Evaluación independiente	Eficiencia	¿Considera usted que los recursos utilizados por la municipalidad permiten lograr eficientemente los objetivos planteados?		
	Eficacia	¿Considera usted que la Municipalidad cumple los objetivos planteados, sin tener en cuenta los plazos y presupuestos establecidos?		
	Impacto	¿Considera usted que la ejecución de actividades, programas y/o proyectos de la Municipalidad generan bienestar a la población en su conjunto?		
	Sostenibilidad	¿Considera usted que los servicios brindados por la Municipalidad son de calidad permanentemente?		
Incentivos a la gestión	Gestión	¿Considera usted que la Municipalidad administra sus recursos eficientemente para el cumplimiento de las metas?		
	Objetivos	¿Los incentivos otorgados a la Municipalidad contribuyen a alcanzar de manera significativa los objetivos institucionales?		
Calidad del gasto público	Dimensiona la capacidad que tiene una entidad para intervenir y dar respuesta	Eficiencia	Uso adecuado de recursos	¿En la programación presupuestal, se hace uso adecuado de los recursos públicos para su eficiente ejecución?

---

<p>en forma rápida, oportuna y directa a las demandas de la ciudadanía, para medirlos toma como referencia los estándares para la entrega de productos y en caso llegan a cumplir con las características de calidad (MEF, 2022).</p>		Tiempo adecuado	¿El tiempo para el eficiente y adecuado cumplimiento de las actividades programadas es el adecuado?
		Cumplimiento de objetivos institucionales	¿Los objetivos institucionales son cumplidos de forma eficiente para el beneficio de la población?
		Desarrollo institucional	¿El desarrollo institucional está acorde con el uso eficiente de los recursos públicos?
	Eficacia	Avance de la ejecución	¿El avance de la ejecución presupuestaria es eficaz en cuanto a los resultados logrados?
		Logros de metas y objetivos	¿El logro de las metas y objetivos institucionales permite el uso eficaz de los recursos?
		Satisfacción de las demandad sociales	¿Se satisface todas las demandas básicas de la población?
	Economía	Erogación por concepto de gastos corrientes y de capital	¿La entidad incurre en gastos corrientes y de capital de acuerdo a las directivas emanadas por el Ministerio de Economía y Finanzas?

---

	Erogación por concepto de servicio de deuda	¿La entidad utiliza recursos financieros provenientes de préstamos únicamente en la ejecución de obras públicas a valores razonables?
Transparencia	Uso de los recursos	¿Los recursos públicos son ejecutados respetando la política de transparencia de la entidad?
	Acceso a la información	¿El acceso a la información de la entidad se efectúa con transparencia en la gestión administrativa?
	Buenas prácticas	¿El desarrollo de buenas prácticas se lleva a cabo con transparencia en la gestión de la entidad?

---

## Capítulo IV. Metodología

### 4.1. Enfoque de la investigación

El enfoque fue el cuantitativo. Según Hernández y Mendoza (2018), este se caracteriza por el uso de métodos y técnicas que involucran la medición, el uso de magnitudes, la observación y medición de las unidades de análisis, el muestreo y el tratamiento estadístico. Por lo general es utilizado en la recolección y el análisis de datos para responder preguntas de investigación y probar hipótesis previamente formuladas. Se confía en la medición de variables y el uso de instrumentos de investigación, así como en el uso de la estadística descriptiva e inferencial, el tratamiento estadístico y la prueba de hipótesis. También implica la formulación de hipótesis estadísticas, el diseño formalizado de los tipos de investigación y el muestreo, entre otros aspectos. Por lo que, el estudio, haciendo uso de las técnicas de medición de datos numéricos, permitió la medición de las variables: presupuesto por resultados y calidad del gasto público, así como la comprobación de la hipótesis formulada en base a estas.

### 4.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue aplicado. Según Melo *et al.* (2020), la investigación aplicada se enfoca en la generación de nuevos conocimientos y saberes, implicando el uso de los conocimientos existentes, de forma directa, para resolver problemas en la sociedad o en el ámbito productivo. En este sentido, podemos afirmar que se enfoca en la búsqueda y consolidación del conocimiento con el propósito de aplicarlo de manera efectiva en el ámbito científico. Acorde a lo mencionado, el estudio correspondió a un tipo aplicado, pues, involucrando cada uno de los procedimientos desarrollados, busca la conversión del conocimiento puro en uno más práctico que pueda considerarse útil para la sociedad; en este caso, evidenciando el grado de asociación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público, buscando contribuir en la satisfacción de los ciudadanos, residentes en el distrito de Chilca.

### **4.3. Nivel de investigación**

El nivel fue correlacional. Este tiene como objetivo describir la asociación entre dos o más variables, conceptos o categorías. Posteriormente, se cuantifica, analiza y establece la conexión precisa que existe entre ellas (Hernández *et al.*, 2018). Asimismo, busca determinar explicaciones a través del estudio de las relaciones entre las variables, informando en qué medida se describen mutuamente. Es decir, se examina la conexión entre dos o más variables, pero no busca establecer una explicación completa de la causa y el efecto. Entonces, en la investigación, se buscó determinar la correlación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público.

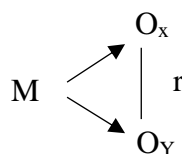
### **4.4. Métodos de investigación**

La investigación fue guiada mediante el método científico. En palabras de Gallardo (2017), este es conocido como el proceso de ordenamiento de las ideas, a través de una serie de procedimientos de desarrollo, centrados en la aplicación de instrumentos que permitan verificar y aceptar el conocimiento de determinada comunidad científica, gracias a la veracidad de los datos obtenidos y los resultados logrados. Este método fue reconocido por su factibilidad en el desarrollo de la investigación y los pasos que deben seguirse para la generación de nuevos conocimientos, garantizando la veracidad de los fenómenos estudiados a fin de ser aprobados y compartidos por la comunidad científica, en este caso, relacionados con el presupuesto por resultados y calidad del gasto público.

### **4.5. Diseño de investigación**

La investigación aplicó un diseño no experimental correlacional de corte transversal. Según Hernández *et al.* (2018), este tipo de diseño se caracteriza por no involucrar ningún tipo de experimentación y se enfoca en establecer la correlación entre las variables. Además, es transversal porque no implica un seguimiento de la variable a lo largo del tiempo; es decir, se evalúa la muestra en un momento específico tal como se presenta en la realidad. En este tipo

de investigación no se manipula el fenómeno, ya que el objetivo principal es analizar el estado actual o el comportamiento puro de las variables. En tal sentido, se empleó este diseño pues no se construyó ninguna situación o un escenario para influir sobre el comportamiento del PpR o la variable calidad del gasto público, sino que las categorías fueron analizadas en las situaciones ya existentes, en la cual se explique la correlación entre ambas en un momento único. Siendo el esquema metodológico el siguiente:



M: muestra

O<sub>x</sub>: Observación de la variable presupuesto por resultados

O<sub>y</sub>: Observación de la variable calidad de gasto público

r: relación entre las variables

## 4.6. Población y muestra

### 4.6.1. Población.

Gallardo (2017) define a la población como el conjunto total de elementos o cualquier otra clasificación que se encuentra en un espacio específico. También se refiere esta como la unidad completa de la cual el investigador busca conocer el comportamiento y/o características. En el contexto de esta investigación, la población fue compuesta por los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca.

Esta elección metodológica se fundamentó en la relevancia directa de este grupo de empleados en el proceso presupuestario, así como en su capacidad para ofrecer información calificada sobre las variables de estudio.



#### **4.6.2. Muestra.**

Según Gallardo (2017), la muestra es una representación de la población debido a las dificultades de acceso, factores económicos y sociales que limitan el desarrollo de la investigación. Esta, es especialmente útil cuando la población es grande y está compuesta por miles de objetos o personas, siendo necesario seleccionar una muestra o grupo que represente a esta población en su conjunto.

##### ***4.6.2.1. Unidad de análisis.***

La unidad de análisis para el estudio fueron los servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Chilca, siendo un total de 400.

##### ***4.6.2.2. Tamaño de la muestra.***

El tamaño de la muestra fue de 41 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca.

##### ***4.6.2.3. Selección de la muestra.***

Se utilizó un muestreo Probabilístico Aleatorio Simple, método en estadística que garantiza que cada elemento de la población tenga la misma probabilidad de ser seleccionado en la muestra. Asimismo, se aplicaron los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Trabajadores del área administrativa.
- Trabajadores del área contable.
- Trabajadores con contrato mayor a un año.
- Servidores que se encuentran en la Oficina General de Planificación, Inversiones y Presupuesto.
- Servidores que se encuentran en la Oficina de los órganos de apoyo.

Criterios de exclusión:

- Trabajadores del área de limpieza.
- Trabajadores que no acepten participar en el estudio.

- Servidores que no se encuentran en el área de procesos e informática referido a los presupuestos.

#### **4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **4.7.1. Técnicas.**

En la recolección de datos, se utilizó la técnica de encuesta. Tacillo (2017) define a la encuesta como una estrategia instrumental que consiste en un conjunto de preguntas diseñadas para medir una variable. Se emplea para obtener información sobre la magnitud, apreciación, conocimientos o percepción de un fenómeno desde la perspectiva de los actores directamente involucrados o interesados en relación con dicho fenómeno. En este caso, la encuesta se administró como estrategia para recopilar información a través de la formulación de preguntas a un grupo de sujetos relacionados con las categorías analizadas.

##### **4.7.2. Instrumentos.**

Además, como instrumento de recopilación de datos, se utilizó el cuestionario. Este es el documento que contiene una serie de preguntas redactadas de manera lógica y coherente, estructuradas y secuenciadas de acuerdo a un plan establecido para obtener respuestas a las incógnitas planteadas (Tacillo, 2017). En este sentido, se empleó un cuestionario en forma de documento escrito para recibir las opiniones y percepciones de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca. Se consideró dicho cuestionario con preguntas basadas en escala Likert, el cual se consideró a 3 contadores quienes laboran en gestión pública.

##### **4.7.2.1. Diseño.**

Se adaptaron de diferentes investigaciones enfocadas al tema de estudio, considerando la relación con las variables.

#### 4.7.2.2. Confiabilidad.

Se refleja cuando presenta un alto nivel de validez, en otras palabras, en el momento en que no existen sesgos. Se muestra un valor de alfa de Cronbach emitido por el Microsoft Excel (Villasís *et al.*, 2018).

**Tabla 4**

*Cuadro de interpretación de confiabilidad*

Escala	Categoría
$r = 1$	Confiabilidad perfecta
$0.90 \leq r \leq 0.99$	Confiabilidad muy alta
$0.70 \leq r \leq 0.89$	Confiabilidad alta
$0.60 \leq r \leq 0.69$	Confiabilidad aceptable
$0.40 \leq r \leq 0.59$	Confiabilidad moderada
$0.30 \leq r \leq 0.39$	Confiabilidad baja
$0.10 \leq r \leq 0.29$	Confiabilidad muy baja
$0.10 \leq r \leq 0.09$	Confiabilidad despreciable
$r = 0$	Confiabilidad nula

La tabla proporciona la interpretación correspondiente según el resultado obtenido por el instrumento, abarcando desde una consistencia interna perfecta hasta nula.

**Tabla 5**

*Cuestionario de presupuesto por resultados*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.836	5

El valor de alfa de Cronbach de 0.836 reflejar ser positivo y sugiere una buena consistencia interna del instrumento de medición. Asimismo, indica que hay una fuerte relación entre los ítems en el cuestionario, midiendo la misma construcción o concepto subyacente de manera coherente.

**Tabla 6***Cuestionario de calidad del gasto público*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.883	5

Un valor de alfa de Cronbach de 0.883 indicó una muy alta consistencia interna entre los ítems del cuestionario. Este valor es indicativo de que el instrumento de medición refleja ser muy confiable y consistente, lo que fortalece la validez de las inferencias que puedes realizar basadas en las puntuaciones obtenidas a través de esa escala.

**4.7.2.3. Validez.**

Se muestra cuando el estudio se encuentra libre de errores, y de la misma forma aquello que es verdadero o lo que permite acercarse a la verdad. Se consideran válidos por fuentes expertas en el tema, que evidencian y aseguran que el contenido de dicho instrumento fue apto para emplear en un estudio (Villasís *et al.*, 2018). Este procedimiento se realizó mediante el juicio de 3 contadores, especialistas en Gestión Pública que laboran en una Municipalidad, quienes otorgaron la validez del cuestionario y determinaron su aplicabilidad.

**Tabla 7***Validación de expertos*

Experto	Grado Académico	Promedio	Opinión
Germán M. Sarmiento	Contador Público	75	Muy bueno
Navarro	Colegiado.		
Pilar Amparo Sánchez	Contador Público	79.75	Muy bueno
Verano	Colegiado.		
Mael Jesús Ore	Contador Público	70.75	Muy bueno
Munguia	Colegiado		
Jesús Ricardo Rojas	Contador Público	73.75	Muy bueno
Gonzales	Colegiado		

#### **4.8. Técnicas estadísticas de análisis de datos**

Una vez culminada la encuesta, se procedió a desarrollar la data, que sirvió para el análisis estadístico realizado con el software SPSS. Asimismo, fue útil para realizar la prueba de hipótesis. Según Gil (2021), esta prueba permite la toma de decisiones basada en la incertidumbre, como el fin de demostrar las afirmaciones razonables de las hipótesis. Por el alcance del estudio, luego de hallar la distribución de los datos se empleó el Coeficiente de correlación de Spearman o el Coeficiente de correlación de Pearson.

## Capítulo V. Resultados

### 5.1. Descripción de trabajo de campo

Se consideró esencial seleccionar los siguientes indicadores descriptivos para analizar los resultados: resúmenes simples y gráficos de barras. Para evaluar la confiabilidad del instrumento, se aplicó el índice de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach. Dado que los datos no presentan una distribución normal, se optó por utilizar pruebas no paramétricas, específicamente la prueba del signo (Frank Wilcoxon) y la correlación de rangos (Rho Spearman y R de Pearson). La muestra consistió en 41 colaboradores de la Municipalidad de Chilca. | Para el procesamiento de los datos, se emplearon el software SPSS 22.0 y Excel 2016.

### 5.2. Presentación de resultados

#### 5.2.1. Resultados de presupuesto por resultado.

**Tabla 8**

*Resultados de frecuencias y porcentajes de la dimensión programa presupuestal*

Programa presupuestal	Trabajadores	Porcentaje (%)
Inadecuado	1	2.44
Regular	11	26.83
Adecuado	29	70.73
Total	41	100.00

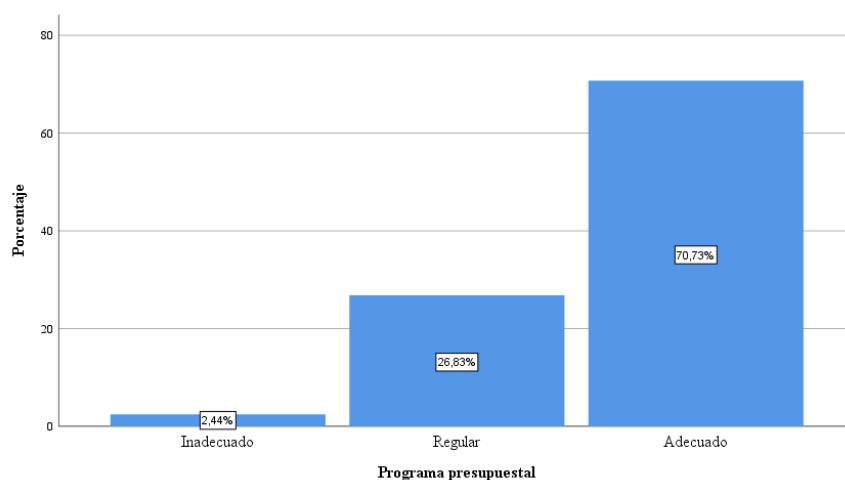
Interpretación:

En la **Tabla 8** y **Tabla 8** se observa que, el 70.73% de los servidores de Municipalidad Distrital de Chilca percibieron el programa presupuestal ejecutado como adecuado, un 26.83% como regular y un 2.44% como inadecuado. Lo que quiere decir que la mayoría de los colaboradores perciben una conexión sólida entre la ejecución presupuestaria y la orientación hacia productos, resultados específicos y metas finales, sugiriendo que la asignación de recursos está alineada con los objetivos y metas establecidos. Este vínculo positivo refuerza la idea de que la gestión presupuestaria se traduce efectivamente en la consecución de resultados

tangibles y contribuye a la calidad del gasto público. También, se refleja una conexión intrínseca entre la asignación de recursos, la ejecución presupuestaria y la obtención de resultados específicos, consolidando así la eficacia del enfoque de presupuesto por resultados

## Figura 2

*Barras porcentuales para la dimensión programa presupuestal*



## Tabla 9

*Resultados de frecuencias y porcentajes de la dimensión seguimiento*

Seguimiento	Trabajadores	Porcentaje (%)
Regular	13	31.71
Adecuado	28	68.29
Total	41	100.00

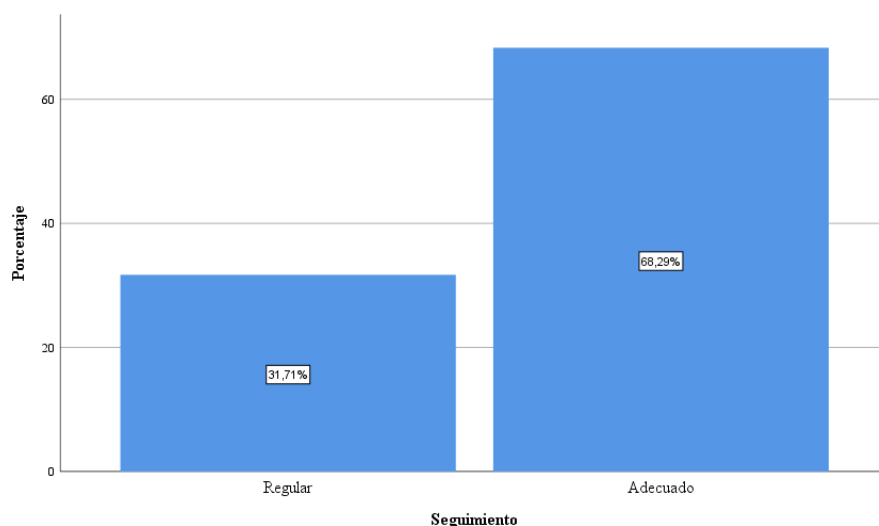
Interpretación:

En la **Tabla 9** y **Tabla 8**, se observa que, el 68.29% de los servidores de Municipalidad Distrital de Chilca percibieron el seguimiento del PpR como adecuado y un 31.71% como regular. Este hallazgo sugiere que la mayoría de los colaboradores identificaron una conexión palpable entre el desarrollo de actividades, ejecución de proyectos e implementación de acciones correctivas, y el proceso de seguimiento; por lo que, se destacó la necesidad de evaluar la percepción sobre la idoneidad de los recursos utilizados, la contribución de las inversiones a

los objetivos institucionales y la existencia de un plan de seguimiento, así como la eficacia de las acciones correctivas tomadas por la Municipalidad para prevenir problemas.

**Figura 3**

*Barras porcentuales para la dimensión seguimiento*



**Tabla 10**

*Resultados de frecuencias y porcentajes de la dimensión evaluación independiente*

Evaluación independiente	Trabajadores	Porcentaje (%)
Regular	19	46.34
Adecuado	22	53.66
Total	41	100.00

Interpretación:

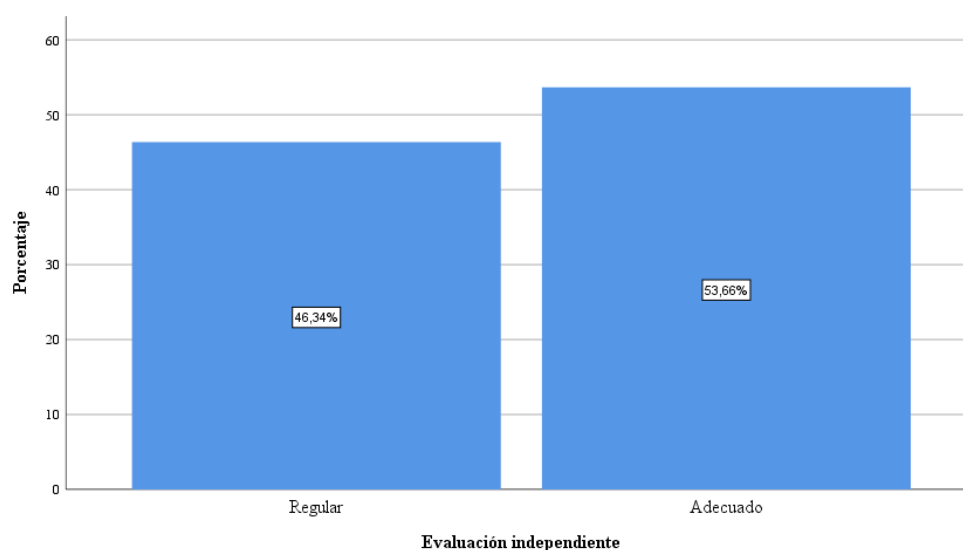
En la *Tabla 10* y **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se observa que, el 53.66% de los servidores de Municipalidad Distrital de Chilca percibieron la evaluación independiente del PpR como adecuado, un 46.34% como regular. Este hallazgo indica que ligeramente más de la mitad de los servidores municipales respaldaron la eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad en relación con los objetivos presupuestales y el bienestar de la población; mientras que, la otra parte, no está del todo convencida. Estos resultados revelan la



importancia de evaluar la percepción de los recursos utilizados, el cumplimiento de los objetivos, la generación de bienestar y la calidad sostenida de los servicios ofrecidos por la Municipalidad, proporcionando una base valiosa para identificar áreas de mejora y fortalecer la capacidad institucional en pos de una gestión más efectiva.

**Figura 4**

*Barras porcentuales para la dimensión evaluación independiente*



**Tabla 11**

*Resultados de frecuencias y porcentajes de la dimensión incentivos a la gestión*

Incentivos a la gestión	Trabajadores	Porcentaje (%)
Inadecuado	1	2.44
Regular	16	39.02
Adecuado	24	58.54
Total	41	100.00

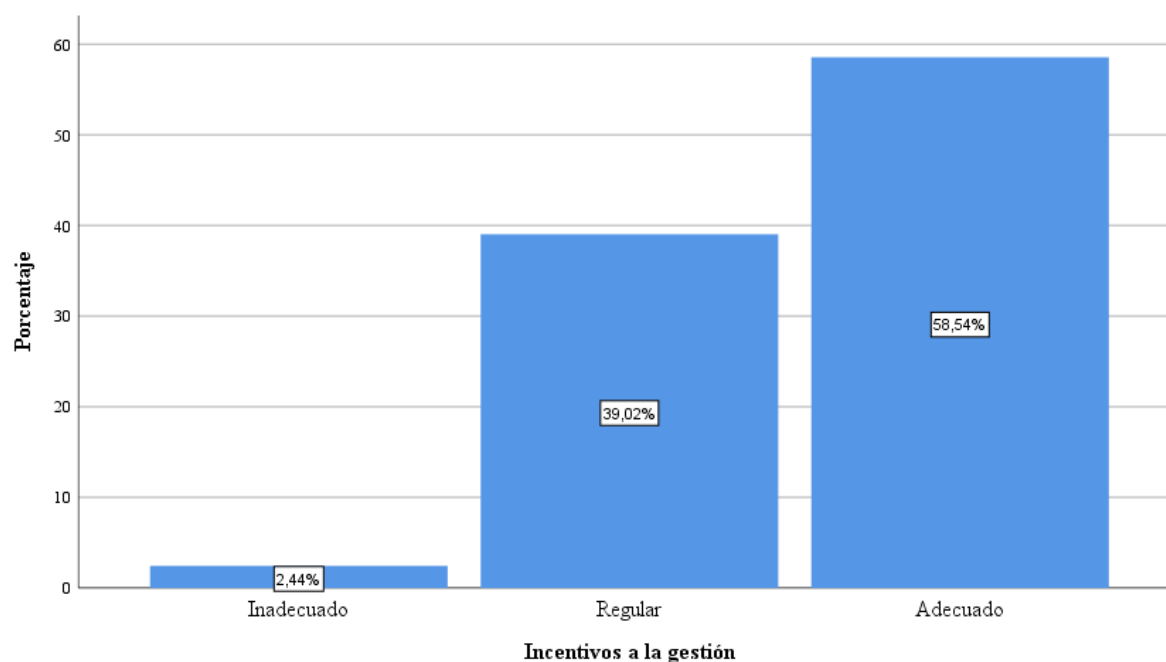
Interpretación:

En la *Tabla 11* y **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se observa que, el 58.54% de los servidores de Municipalidad Distrital de Chilca percibieron los incentivos a la gestión del PpR como adecuado, un 39.02% como regular y un 2.44% como inadecuado.

Esto indicó que solo un poco más de la mitad de los servidores respaldaron la administración eficiente de recursos para alcanzar las metas municipales y reconocieron la contribución significativa de estos incentivos en dicho logro, pero otra parte aún no está completamente convencida. Estos resultados, permitieron resaltar la importancia de abordar las preocupaciones y percepciones variadas dentro del personal municipal, ofreciendo una valiosa oportunidad para ajustar estrategias y fortalecer la confianza en la gestión de recursos y la eficacia de los incentivos.

**Figura 5**

*Barras porcentuales para la dimensión incentivos a la gestión*



**Tabla 12**

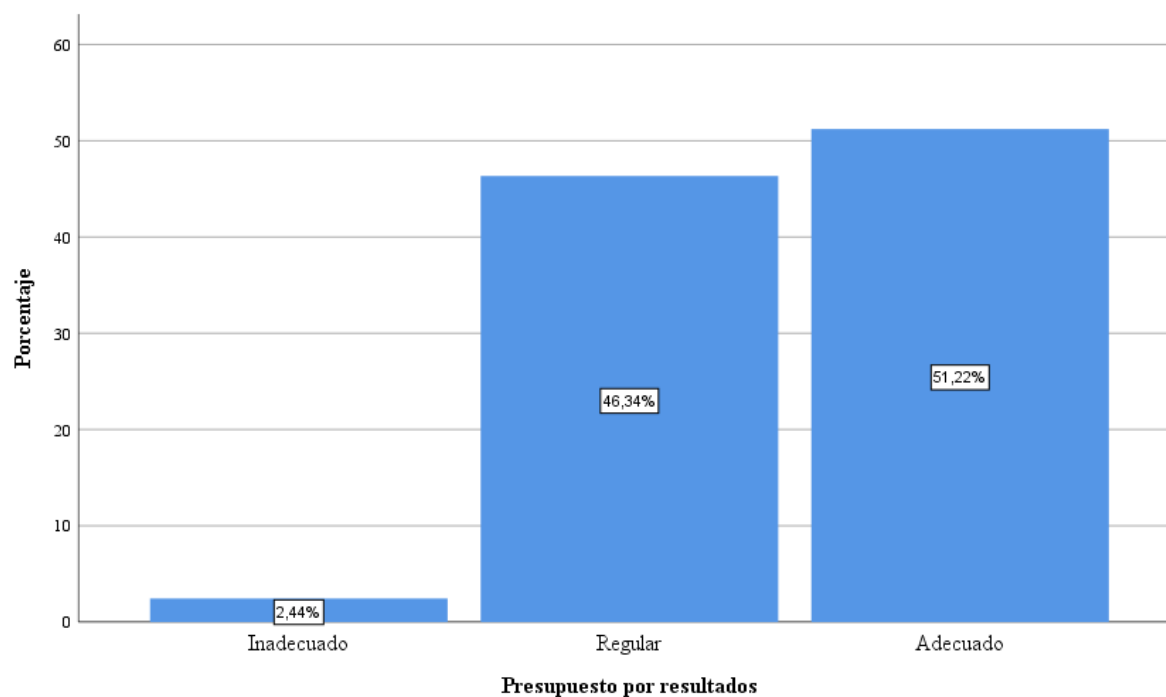
*Resultados de frecuencias y porcentajes de la variable presupuesto por resultados*

Presupuesto por resultados	Trabajadores	Porcentaje (%)
Inadecuado	1	2.44
Regular	19	46.34
Adecuado	21	51.22

Total	41	100.00
-------	----	--------

**Figura 6**

*Barras porcentuales para la variable presupuesto por resultados*



Interpretación:

En la *Tabla 12* y **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se observa que, el 51.22% de los servidores de Municipalidad Distrital de Chilca percibieron el nivel de ejecución del PpR como adecuado, un 46.34% como regular y un 2.44% como inadecuado. Con estos resultados se reflejó una interconexión entre las dimensiones de programa presupuestal, seguimiento, evaluación independientes e incentivos a la gestión con la percepción global de la ejecución del PpR, aunque es importante señalar que aún quedan ciertos puntos identificados como áreas de mejora.

### **5.2.2. Resultados calidad del gasto público.**

**Tabla 13**

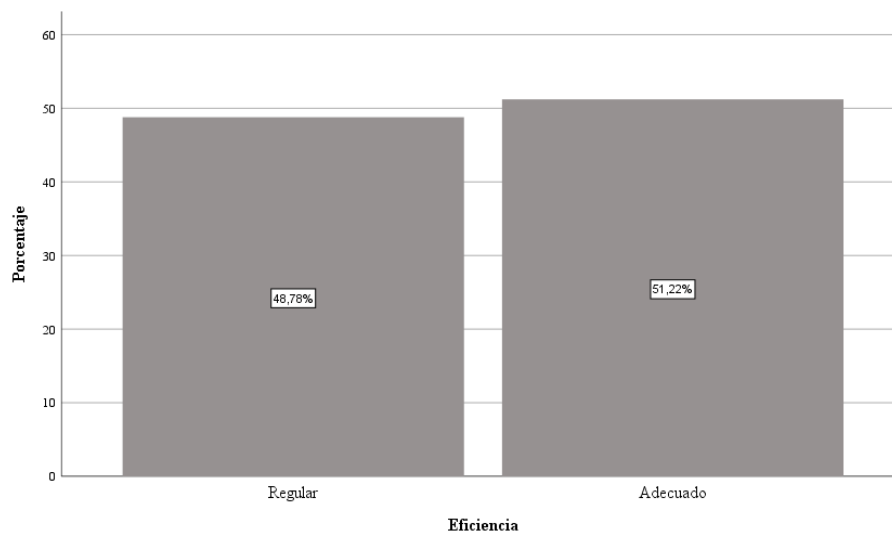
*Resultados de frecuencias y porcentajes de la dimensión eficiencia*

Eficiencia	Trabajadores	Porcentaje (%)
Regular	20	48.78

Adecuado	21	51.22
Total	41	100.00

**Figura 7**

*Barras porcentuales para la dimensión eficiencia*



Interpretación:

En la *Tabla 13* y **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**, se observa que, el 51.22% de los servidores de Municipalidad Distrital de Chilca percibieron la eficiencia de la ejecución del gasto público como adecuado y un 48.78% como regular. Los resultados evidencian una conexión interna significativa entre dimensiones clave, como el uso eficiente de recursos, la gestión del tiempo asignado para actividades programadas, la alineación con objetivos institucionales y el desarrollo institucional. Aunque esta interconexión señala una base sólida, aún es crucial dirigir esfuerzos hacia la potenciación de la eficacia, asegurando así un impacto positivo sostenible en los objetivos institucionales y el desarrollo continuo y sostenible de la entidad, para satisfacción tanto de los colaboradores como de la comunidad en general.

**Tabla 14**

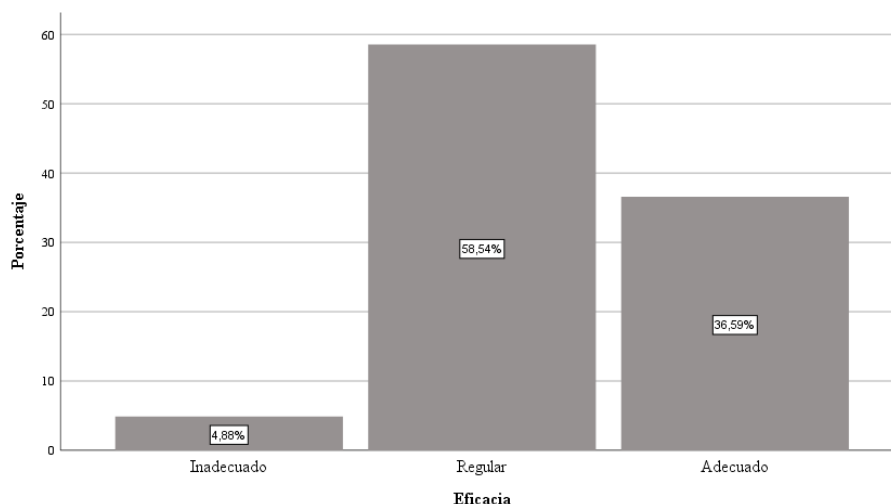
*Resultados de frecuencias y porcentajes de la dimensión eficacia*

Eficacia	Trabajadores	Porcentaje (%)
----------	--------------	----------------

Inadecuado	2	4.88
Regular	24	58.54
Adecuado	15	36.59
Total	41	100.00

**Figura 8**

*Barras porcentuales para la dimensión eficacia*



**Interpretación:**

En la *Tabla 14* y **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se observa que, el 58.54% de los servidores de Municipalidad Distrital de Chilca percibieron el nivel de eficacia del gasto público como regular, un 35.59% como adecuado y un 4.88% como inadecuado. Es decir que, es notable que más del 50% de los trabajadores, a pesar de reconocer un avance positivo en la ejecución presupuestaria y el uso eficiente de recursos para alcanzar objetivos y metas municipales, expresan la percepción de que aún hay áreas susceptibles de mejora. Lo que sugiere que, aunque se haya logrado un progreso significativo en términos de eficacia, los empleados identifican oportunidades para optimizar aún más la gestión financiera y fortalecer la calidad del gasto público en línea con las expectativas y demandas sociales.

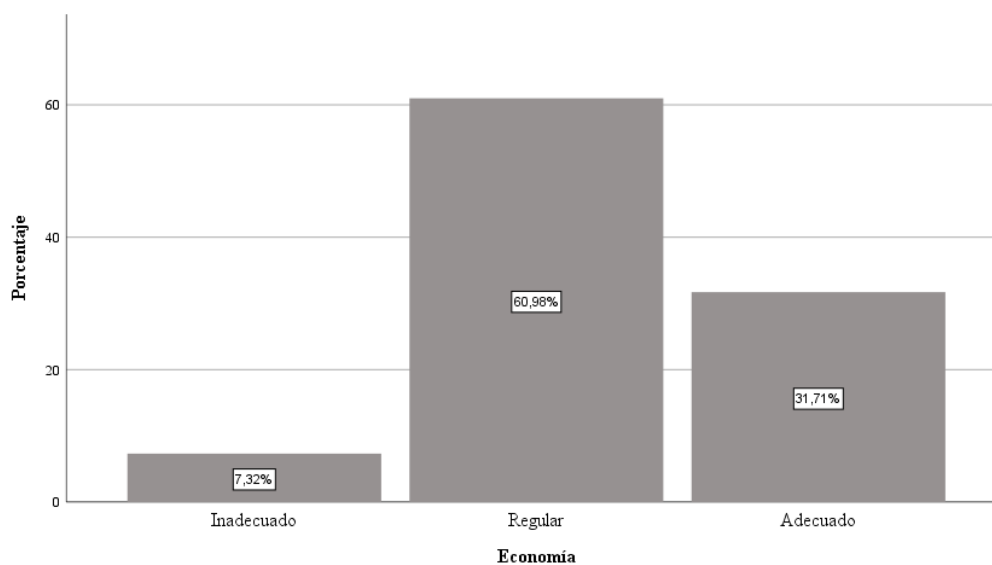
**Tabla 15**

*Resultados de frecuencias y porcentajes de la dimensión economía*

Economía	Trabajadores	Porcentaje (%)
Inadecuado	3	7.32
Regular	25	60.98
Adecuado	13	31.71
Total	41	100.00

**Figura 9**

*Barras porcentuales para la dimensión economía*



Interpretación:

En la **Tabla 15** y **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se observa que, el 60.96% de los servidores de Municipalidad Distrital de Chilca percibieron el nivel de economía del gasto público como regular, un 31.71% como adecuado y un 7.32% como inadecuado. Estos resultados ponen de manifiesto que la mayoría de los trabajadores, a pesar de mostrar acuerdo en la gestión de los gastos corrientes y de capital, así como en la administración de los servicios de deuda vinculados a recursos financieros provenientes de préstamos, específicamente enfocados en la ejecución de obras públicas a costos razonables,

aún identifican áreas significativas que requieren mejoras. Este panorama subraya la necesidad de una atención más detallada y estratégica en la gestión económica, buscando optimizar aún más la eficiencia y la calidad en la ejecución de proyectos y servicios públicos en la Municipalidad de Chilca.

Interpretación:

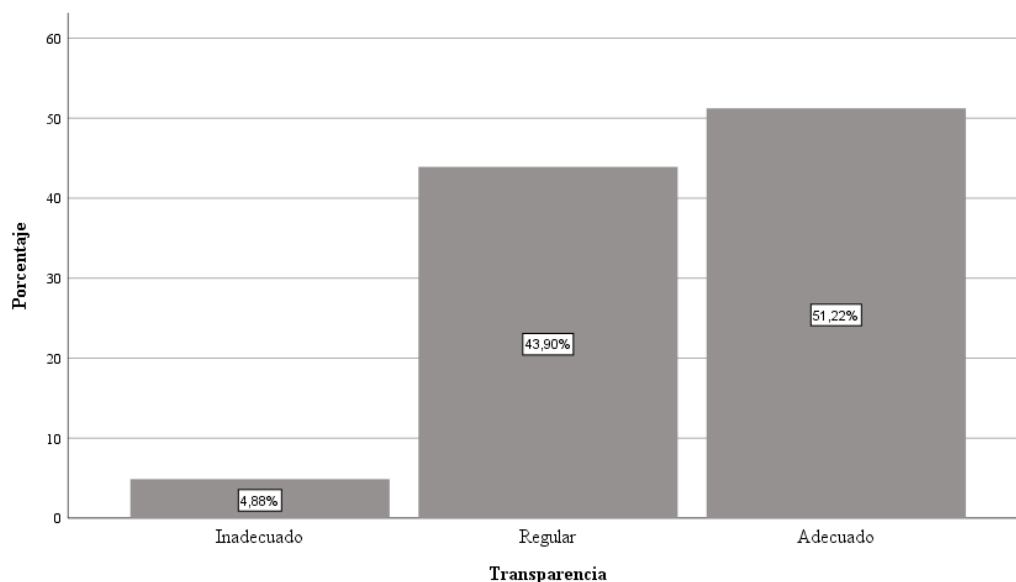
**Tabla 16**

*Resultados de frecuencias y porcentajes de la dimensión transparencia*

Transparencia	Trabajadores	Porcentaje (%)
Inadecuado	2	4.88
Regular	18	43.90
Adecuado	21	51.22
Total	41	100.00

**Figura 10**

*Barras porcentuales para la dimensión transparencia*



Estos resultados de la *Tabla 16* y **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**

En la *tarde*, se observa que, el 51.22% de los servidores de Municipalidad Distrital de Chilca percibieron el nivel de transparencia del gasto público como adecuado, un 43.90% como

regular y un 4.88% como inadecuado. Estos resultados resaltan la percepción mayoritaria entre los trabajadores de que la ejecución de los recursos públicos se alinea eficazmente con la política de transparencia municipal. Además, señalan que el acceso a la información está alineado con la transparencia de la gestión administrativa, lo que contribuye positivamente al desarrollo de prácticas administrativas efectivas. Esta conexión destaca la importancia de mantener estándares elevados de transparencia para sustentar la confianza en la gestión financiera.

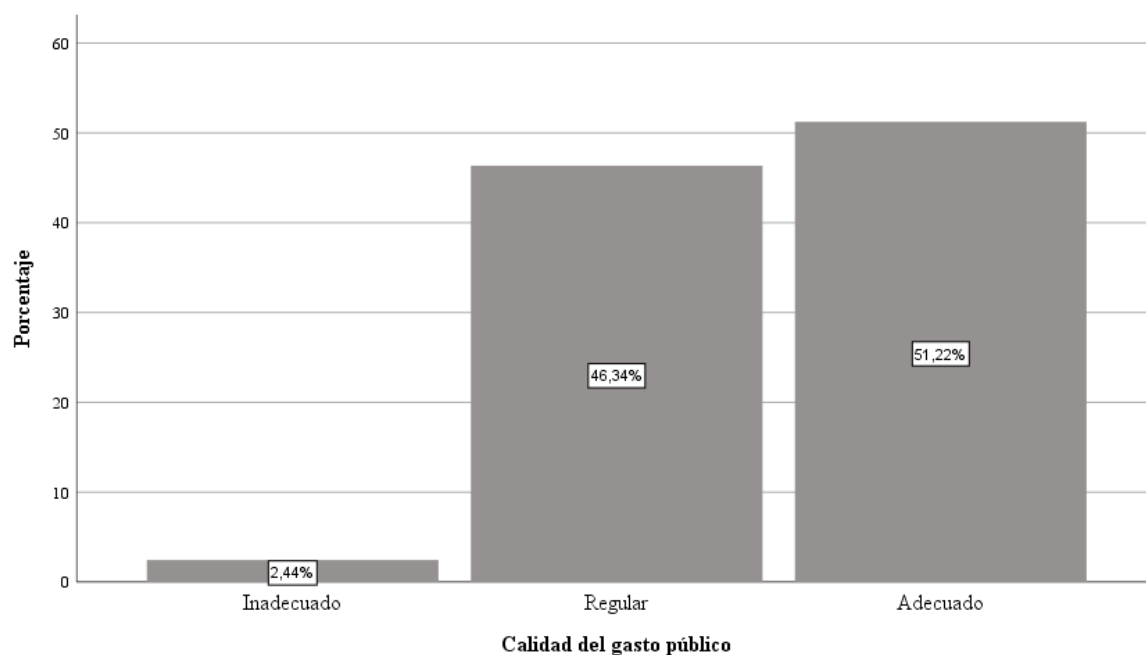
**Tabla 17**

*Resultados de frecuencias y porcentajes de la variable calidad del gasto público*

Calidad del gasto público	Trabajadores	Porcentaje (%)
Inadecuado	1	2.44
Regular	19	46.34
Adecuado	21	51.22
Total	41	100.00

**Figura 11**

*Barras porcentuales para la variable calidad del gasto público*





Interpretación:

En la **Tabla 17** y **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se observa que, el 51.22% de los servidores de Municipalidad Distrital de Chilca percibieron el nivel de calidad del gasto público como adecuado, un 46.34% como regular y un 2.44% como inadecuado. Estos resultados revelan una cierta discrepancia en la percepción de los trabajadores; aunque un poco más del 50% está de acuerdo con la eficiencia, eficacia, economía y transparencia del gasto público, hay una parte que aún identifica áreas de mejora, y un pequeño porcentaje no está completamente convencido de la afirmación. Esta diversidad de perspectivas subraya la complejidad de la variable calidad del gasto público y la necesidad de abordar de manera integral los distintos aspectos para lograr una gestión financiera más efectiva y satisfactoria en la Municipalidad de Chilca.

### 5.2.3. Resultados cruzados por objetivo.

**Tabla 18**

*Resultados cruzados entre presupuesto por resultados y eficiencia*

Eficiencia	Presupuesto por resultados					
	Inadecuado		Regular		Adecuado	
	Trabajadores	Porcentaje	Trabajadores	Porcentaje	Trabajadores	Porcentaje
Inadecuado	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Regular	1	100.00%	15	78.95%	4	19.05%
Adecuado	0	0.00%	4	21.05%	17	80.95%
Total	1	100.00%	19	100.00%	21	100.00%

Interpretación:

En la **Tabla 18** se observa que el 100% de los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Chilca que calificaron la eficiencia en la calidad del gasto público como regular, calificaron como inadecuado el presupuesto por resultados en la entidad. Por otro lado, el 78.95% de los servidores que percibieron la eficiencia en la calidad del gasto público como

regular compartieron una percepción similar en relación con el presupuesto por resultados. Además, el 21.05% de aquellos que calificaron la eficiencia como adecuada también catalogaron el presupuesto por resultados como regular. Finalmente, el 80.95% de los participantes calificaron tanto la eficiencia como el presupuesto por resultados como adecuados, mientras que el 19.05% que evaluó la eficiencia como regular, también percibió el presupuesto por resultados como adecuado.

**Tabla 19**

*Resultados cruzados entre presupuesto por resultados y eficacia*

Eficacia	Presupuesto por resultados					
	Inadecuado		Regular		Adecuado	
	Trabajadores	Porcentaje	Trabajadores	Porcentaje	Trabajadores	Porcentaje
Inadecuado	0	0.00%	2	10.53%	0	0.00%
Regular	1	100.00%	15	78.95%	8	38.10%
Adecuado	0	0.00%	2	10.53%	13	61.90%
Total	1	100.00%	19	100.00%	21	100.00%

Interpretación:

En la **Tabla 19** se observa que el 100% de los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Chilca que calificaron la eficacia en la calidad del gasto público como regular, calificaron como inadecuado el presupuesto por resultados en la entidad. Por otro lado, el 78.95% de los servidores que percibieron la eficacia en la calidad del gasto público como regular compartieron una percepción similar en relación con el presupuesto por resultados. Además, el 38.10% de aquellos que calificaron la eficacia como adecuada también catalogaron el presupuesto por resultados como regular. Finalmente, el 61.90% de los participantes calificaron tanto la eficacia como el presupuesto por resultados como adecuados, mientras que el 10.53% que evaluó la eficacia como inadecuada, percibió el presupuesto por resultados como regular.

Interpretación:

En la **Tabla 20** se observa que el 100% de los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Chilca que calificaron la economía de la calidad del gasto público como regular, calificaron como inadecuado el presupuesto por resultados en la entidad.

**Tabla 20**

*Resultados cruzados entre presupuesto por resultados y economía*

Presupuesto por resultados						
Economía	Inadecuado		Regular		Adecuado	
	Trabajadores	Porcentaje	Trabajadores	Porcentaje	Trabajadores	Porcentaje
Inadecuado	0	0.00%	3	15.79%	0	0.00%
Regular	1	100.00%	13	68.42%	11	52.38%
Adecuado	0	0.00%	3	15.79%	10	47.62%
Total	1	100.00%	19	100.00%	21	100.00%

Por otro lado, en la **Tabla 20** se observa, el 68.42% de los servidores que percibieron la economía de la calidad del gasto público como regular compartieron una percepción similar en relación con el presupuesto por resultados. Además, el 52.38% de aquellos que calificaron la economía como regular catalogaron el presupuesto por resultados como adecuado. Finalmente, el 15.79% de los participantes que calificaron la economía como regular, calificaron el presupuesto por resultados como adecuado y el 47.62% calificaron tanto la economía como el presupuesto por resultados como adecuados, mientras que el 15.79% que evaluaron la economía como inadecuada, percibieron el presupuesto por resultados como regular.

**Tabla 21**

*Resultados cruzados entre presupuesto por resultados y transparencia*

Presupuesto por resultados						
Transparencia	Inadecuado		Regular		Adecuado	
	Trabajadores	Porcentaje	Trabajadores	Porcentaje	Trabajadores	Porcentaje

Inadecuado	0	0.00%	2	10.53%	0	0.00%
Regular	0	0.00%	12	63.16%	6	28.57%
Adecuado	1	100.00%	5	26.32%	15	71.43%
Total	1	100.00%	19	100.00%	21	100.00%

Interpretación:

En la **Tabla 21** se observa que el 10.53% de los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Chilca que calificaron la transparencia del gasto público como inadecuado, calificaron como regular el presupuesto por resultados en la entidad. Por otro lado, el 63.16% de los servidores que percibieron la transparencia del gasto público como regular compartieron una percepción similar en relación con el presupuesto por resultados. Además, el 28.57% de aquellos que calificaron la transparencia como regular, catalogaron el presupuesto por resultados como adecuado. Finalmente, el 26.32% de los participantes calificaron la transparencia como adecuada, calificaron el presupuesto por resultados como regular; mientras que el 71.43% que evaluó la transparencia como adecuada, percibieron del mismo modo al presupuesto por resultados.

**Tabla 22**

*Resultados cruzados entre presupuesto por resultados y calidad del gasto público*

Presupuesto por resultados						
Calidad del gasto público	Inadecuado		Regular		Adecuado	
	Trabajadores	Porcentaje	Trabajadores	Porcentaje	Trabajadores	Porcentaje
Inadecuado	0	0.00%	1	5.26%	0	0.00%
Regular	1	100.00%	14	73.68%	4	19.05%
Adecuado	0	0.00%	4	21.05%	17	80.95%
Total	1	100.00%	19	100.00%	21	100.00%

Interpretación:

En la **Tabla 22** se observa que el 5.26% de los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Chilca que calificaron la calidad del gasto público como inadecuado, calificaron

como regular el presupuesto por resultados en la entidad. Por otro lado, el 100% de los servidores que percibieron la calidad del gasto público como regular, percibieron el presupuesto por resultados como inadecuado, y el 73.68% que calificaron a la calidad del gasto público como regular, también lo hicieron con el presupuesto por resultados. Además, el 19.05% de aquellos que calificaron la calidad como regular catalogaron el presupuesto por resultados como adecuado. Finalmente, el 21.05% de los participantes que evaluaron como adecuada a la calidad del gasto público indicaron que el presupuesto por resultados fue regular y el 80.95% que evaluaron como adecuada la calidad, también lo hicieron con el presupuesto por resultados.

### 5.3. Contrastación de Hipótesis

Las pruebas de hipótesis no solo implicaron realizar los procesamientos estadísticos, sino realizar un análisis de normalidad de los datos obtenidos con la aplicación de los cuestionarios.

#### 5.3.1. Prueba de normalidad.

La regla de decisión para los resultados obtenidos en la prueba de normalidad es la siguiente:

**Tabla 23**

*Regla de decisión de la prueba de normalidad*

Condición	Normalidad	Decisión
Si la sig. > 0.05	Existe distribución normal	Utilizar prueba paramétrica.
Si la sig. ≤ 0.05	No existe distribución normal	Utilizar prueba no paramétrica.

**Tabla 24**

*Resultados de la prueba de normalidad de los datos*

Variable/Dimensiones	Shapiro-Wilk			Resultado
	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>	
Programa presupuestal	0.958	41	0.135	Normalidad

Seguimiento	0.945	41	0.046	No hay normalidad
Evaluación independiente	0.978	41	0.603	Normalidad
Incentivos a la gestión	0.902	41	0.002	No hay normalidad
Presupuesto por resultados	0.965	41	0.233	Normalidad
Eficiencia	0.965	41	0.231	Normalidad
Eficacia	0.935	41	0.021	No hay normalidad
Economía	0.927	41	0.011	No hay normalidad
Transparencia	0.947	41	0.056	Normalidad
Calidad del gasto público	0.966	41	0.258	Normalidad

Los resultados de la prueba se muestran en la **Tabla 23**; según lo observado, las significancias calculadas, variaron entre 0.002 y 0.603; tomando en cuenta la regla de decisión, de la **Tabla 23** según la normalidad de los datos, se utilizaron pruebas paramétricas y no paramétricas.

### **5.3.2. Hipótesis general.**

El presupuesto por resultados se relaciona de forma significativa con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.

#### **Hipótesis estadísticas**

H0: El presupuesto por resultados no se relaciona de forma significativa con la calidad del gasto público.

H1: El presupuesto por resultados se relaciona de forma significativa con la calidad del gasto público.

#### **Nivel de confianza y riesgo**

Confianza: 95% (0.95); riesgo: 5% (0.05)

#### **Regla de decisión**

Es válida H0 si  $p\text{-value} \geq 0.05$

Es válida H1 si  $p\text{-value} < 0.05$

#### **Resultados y análisis**

En la **Tabla 25** se observa que el p-valor calculado fue 0.000 y el coeficiente 0.631; dado que el primero fue menor a 0.05, corresponde –considerando la regla de decisión – ignorar el argumento de H0 y validar H1 que indica que existe una relación; cabe resaltar que la relación tiene un grado alto puesto que el coeficiente está más cerca de 1, en una escala de 0.0 a 1.0; y que la relación es de sentido inverso puesto que el coeficiente es negativo.

**Tabla 25**

*Prueba estadística: hipótesis general*

R de Pearson		Presupuesto por resultados
Calidad del	Correlación de Pearson	,631**
gasto público	Sig. (unilateral)	0.000
	N	41

### **Conclusión**

La prueba de correlación culmina resaltándose que existe una relación directa positiva, alta y significativa entre la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.

### **5.3.3. Hipótesis específica 1.**

La relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023, es significativa.

### **Hipótesis estadísticas**

H0: El presupuesto por resultados no se relaciona con la eficiencia del gasto público.

H1: El presupuesto por resultados se relaciona con la eficiencia del gasto público.

### **Nivel de confianza y riesgo**

Confianza: 95% (0.95); riesgo: 5% (0.05)

### **Regla de decisión**

Es válida H0 si p-value  $\geq$  0.05

Es válida H1 si p-value < 0.05

## Resultados y análisis

**Tabla 26**

*Prueba estadística: hipótesis específica 1*

	R de Pearson	Presupuesto por resultados
Eficiencia	Correlación de Pearson	,615**
	Sig. (unilateral)	0.000
	N	41

Se observa en la **Tabla 26** que el p-valor que se calculó fue menor a 0.05; por lo tanto, y de acuerdo a la regla de decisión, correspondió rechazar H0 y validar H1 que indica que existe una relación; además de ello, considerando el coeficiente (0.615) se evidencia que la relación es directa y alta.

## Conclusión

Se concluye la prueba indicando que existe una relación directa positiva, alta y significativa entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.

### 5.3.4. Hipótesis específica 2.

La relación entre el presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023, es significativa

#### Hipótesis estadísticas

H0: El presupuesto por resultados no se relaciona con la eficacia del gasto público.

H1: El presupuesto por resultados se relaciona con la eficacia del gasto público.

#### Nivel de confianza y riesgo

Confianza: 95% (0.95); riesgo: 5% (0.05)

#### Regla de decisión



Es válida H0 si  $p\text{-value} \geq 0.05$

Es válida H1 si  $p\text{-value} < 0.05$

### Resultados y análisis

**Tabla 27**

*Prueba estadística: hipótesis específica 2*

	Rho de Spearman	Presupuesto por resultados
Eficacia	Coefficiente de correlación	,597**
	Sig. (unilateral)	0.000
	N	41

La **Tabla 27** muestra que en la prueba se calculó un p-valor igual a 0.000; dicho valor al ser inferior a 0.05, indicó que se rechace H0 y se valide H1, de acuerdo a la regla de decisión; de este modo se evidenció que existe una relación entre los datos; además de ello, cabe resaltar que la relación es directa y de nivel moderado puesto que el coeficiente es positivo y porque su valor 0.597.

### Conclusión

Se concluye la prueba indicando que existe una relación directa positiva, moderada y significativa entre el presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.

#### 5.3.5. Hipótesis específica 3.

La relación entre el presupuesto por resultados y la economía del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023, es significativa.

#### Hipótesis estadísticas

H0: El presupuesto por resultados no se relaciona con la economía del gasto público.

H1: El presupuesto por resultados se relaciona con la economía del gasto público.

#### Nivel de confianza y riesgo

Confianza: 95% (0.95); riesgo: 5% (0.05)

### Regla de decisión

Es válida H0 si p-value  $\geq$  0.05

Es válida H1 si p-value  $<$  0.05

### Resultados y análisis

**Tabla 28**

*Prueba estadística: hipótesis específica 3*

	Rho de Spearman	Presupuesto por resultados
Economía	Coefficiente de correlación	,473**
	Sig. (unilateral)	0.001
	N	41

La **Tabla 28** muestra que el p-valor que se calculó fue igual a 0.001; considerando la regla de decisión correspondió ignorar H0 y validar H1, cuyo argumento es que existe relación entre los datos analizados; además de ello, considerando el coeficiente (0.473) se destaca que la relación es directa y de nivel moderado.

### Conclusión

Se concluye la prueba indicando que existe una relación directa positiva, moderada y significativa entre el presupuesto por resultados y la economía del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.

#### 5.3.6. Hipótesis específica 4.

La relación entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023, es significativa.

### Hipótesis estadísticas

H0: El presupuesto por resultados no se relaciona con la transparencia del gasto público.

H1: El presupuesto por resultados se relaciona con la transparencia del gasto público.

Nivel de confianza y riesgo

Confianza: 95% (0.95); riesgo: 5% (0.05)

### Regla de decisión

Es válida H0 si  $p\text{-value} \geq 0.05$

Es válida H1 si  $p\text{-value} < 0.05$

### Resultados y análisis

**Tabla 29**

*Prueba estadística: hipótesis específica 4*

	R de Pearson	Presupuesto por resultados
Transparencia	Correlación de Pearson	,484**
	Sig. (unilateral)	0.001
	N	41

La **Tabla 29** muestra que el p-valor que se calculó fue igual a 0.001; considerando la regla de decisión correspondió ignorar H0 y validar H1, cuyo argumento es que existe relación entre los datos analizados; además de ello, considerando el coeficiente (0.484) se destaca que la relación es directa y de nivel moderado.

### Conclusión

Se concluye la prueba indicando que existe una relación directa positiva, moderada y significativa entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.

### 5.4. Discusión de resultados

Respecto al objetivo general, se demostró que existe una relación significativa, directa y alta entre la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023. Para evaluar esta afirmación, se toma como referencia los resultados obtenidos en la investigación de Vílchez (2022), Vílchez (2022) identificó una correlación significativa entre la adopción del presupuesto por resultados y la mejora en la calidad del gasto público, destacando la

importancia de orientar los presupuestos hacia programas que aborden las brechas existentes. Zegarra (2022) respaldó este vínculo al subrayar la conexión significativa entre variables, sugiriendo la implementación de procesos presupuestarios eficientes para lograr una utilización efectiva y transparente de los recursos gubernamentales. Del mismo modo, Cadenas (2018) proporcionó evidencia de un impacto sustancial del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público, subrayando que la ejecución de las actividades habituales de este enfoque influye en los procesos relacionados con el gasto público.

Desde una perspectiva teórica, el presupuesto por resultados, al entrelazarse tanto con el presupuesto tradicional como con la calidad del gasto público, se revela como una herramienta sujeta a una vigilancia constante. Según Pacheco y Pacheco (2018), este enfoque se enfoca en cumplir con los límites autorizados y en evaluar los bienes y servicios producidos, teniendo en cuenta las cantidades y los resultados que generan para la sociedad. Además, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) especifica que el PpR es una metodología que vincula los recursos con productos y resultados medibles para el beneficio social, destacando la importancia de una definición clara de objetivos, el compromiso de los servidores públicos y la designación de responsables para implementar y rendir cuentas sobre el gasto público (Gobierno del Perú, 2023).

Respecto al primer objetivo, se evidenció que existe una relación significativa, directa y alta entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023. Un resultado similar se encuentra en la investigación de Barona (2019) La investigación de Barona (2019) quien refleja un hallazgo similar al evidenciar un impacto del gasto público en relación con el cumplimiento de criterios de evaluación, proporcionando detalles sobre los gastos realizados, aunque no lo consideró adecuado en relación con los resultados obtenidos. Por otro lado, Esteban *et al.* (2022) señala que el gasto

público desarrollado permitió alinearse con la misión y alcanzar los objetivos propuestos en la Municipalidad, especialmente vinculado con la eficiencia.

Desde una perspectiva teórica, la eficiencia gubernamental se define como la capacidad para utilizar los recursos de manera óptima, estableciendo una relación entre el resultado alcanzado y los recursos utilizados para obtener dicho resultado. Esto implica evitar el desperdicio, la corrupción y la mala gestión (MEF, 2018). En este sentido, cuanto mayor sea el resultado logrado en relación con los recursos utilizados, mayor será la eficiencia. Un ejemplo claro es cuando un proyecto alcanza sus objetivos con un menor costo o en menos tiempo en comparación con otros proyectos similares, considerándose más eficiente (MEF, 2018).

Esta relación se sustenta en la capacidad del primero para influir directamente en la óptima asignación y utilización de recursos, el establecimiento de metas claras y medibles, y la promoción de evaluaciones y ajustes estratégicos continuos. Estos elementos convergen para respaldar la eficiencia general en la gestión presupuestaria de la entidad, evidenciando la relevancia y significado de la relación entre ambas variables en el contexto específico de Chilca en 2023.

En relación al segundo objetivo específico, se evidenció que existe una relación significativa, directa y moderada entre el presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023. Al respecto, Vélchez (2022), subraya la importancia de una dirección adecuada en la asignación de fondos públicos para aumentar la eficacia en las inversiones de la entidad, estableciendo una conexión directa entre la eficacia y el presupuesto por resultados.

Desde una perspectiva teórica, la eficacia se define como la capacidad de lograr resultados deseados y objetivos establecidos mediante la asignación y ejecución eficiente de recursos públicos. Esta evaluación se realiza para medir en qué medida las actividades

planificadas se han llevado a cabo, si se han cumplido los plazos y si se han empleado los recursos previstos (MEF, 2018). La relación entre el presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público se manifiesta a través de varios indicadores clave. El avance de la ejecución, por ejemplo, se centra en comparar lo realizado con lo planificado, evaluando la realización de actividades según lo programado, el cumplimiento de plazos y la utilización eficiente de recursos. Este análisis permite identificar mejores prácticas y lecciones aprendidas para mejorar la eficacia en el uso de recursos públicos.

En relación al tercer objetivo específico, se demostró que existe una relación significativa, directa y moderada entre el presupuesto por resultados y la economía del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023. La investigación de Pilla (2018) destaca la relación directa entre el crecimiento económico y el gasto público durante el período de estudio, desmitificando la idea de una relación contraria. Este hallazgo revela las dinámicas políticas y económicas, proporcionando una visión clara de la situación del país en estas áreas, identificando deficiencias en la distribución y un desarrollo limitado en comparación con el gasto realizado.

Desde una perspectiva teórica, la habilidad y competencia para gestionar eficientemente los recursos financieros son esenciales para el funcionamiento efectivo de un programa. Esto implica la implementación de sistemas y procesos efectivos, abarcando la planificación, el seguimiento, la ejecución y la rendición de cuentas. La capacidad de obtener financiamiento adicional y asignar recursos de manera adecuada también se considera crucial en este contexto. Sin embargo, la discusión resalta una tendencia a poner más énfasis en la administración de los recursos financieros que en el cumplimiento de los objetivos establecidos. A menudo, se presta poca atención a si se están logrando los resultados y objetivos esperados, lo que puede derivar en un desequilibrio entre la gestión financiera y el logro de metas (MEF, 2018).

Esta discusión respalda la existencia de una relación significativa, directa y moderada entre el presupuesto por resultados y la economía del gasto público. La gestión eficiente de recursos financieros, el equilibrio entre gastos administrativos y servicios, así como la consideración responsable de gastos corrientes y de capital y servicio de deuda, son elementos clave que vinculan directamente el presupuesto por resultados con la economía del gasto público en Chilca.

Finalmente, respecto al cuarto objetivo específico, se demostró que existe una relación significativa, directa y moderada entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023. Un resultado similar se encontró en la investigación de Vásquez y Torres (2023), respalda la idea de que la transparencia en la gestión desempeña un papel esencial para lograr calidad en el gasto público y promover el bienestar social, objetivos centrales del presupuesto por resultados. Su estudio concluye con la observación de un impacto considerable de la transparencia y calidad en la gestión sobre la efectividad del presupuesto por resultados.

Desde la perspectiva teórica, la transparencia se define como un mecanismo preventivo contra el mal uso de la asignación y ejecución de recursos. De acuerdo con Bermeo (2019), la disponibilidad y accesibilidad de información sobre los recursos contribuyen a la rendición de cuentas y fomentan la participación ciudadana activa, disminuyendo los riesgos de corrupción y malversación de fondos. Asimismo, cuando los gobiernos proporcionan información detallada y transparente sobre sus actividades, políticas, presupuestos y resultados, se crea un entorno propicio para la rendición de cuentas y la participación ciudadana, permitiendo que los ciudadanos comprendan las decisiones y acciones gubernamentales de manera más informada (Pimenta & Pessoa, 2015).

La relevancia de esta relación radica en su capacidad para impulsar la efectividad y eficiencia de la gestión presupuestaria, fortaleciendo la confianza ciudadana y contribuyendo al logro de objetivos sociales y de bienestar.



## Conclusiones

Primero. Según los resultados, se determinó que existe una relación directa alta, positiva y significativa entre las variables de estudio, con un valor de  $r = 0.631$  y un p valor de 0.000, aceptando la hipótesis planteada: El presupuesto por resultados se relaciona de forma significativa con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023. Dado que el valor de correlación es positivo, esto significa que, a medida que se implementa el presupuesto por resultados, se observa una mejora significativa en la calidad del gasto público en la municipalidad.

Segundo. Según los resultados, se precisó una relación directa positiva, alta y significativa entre variables en el estudio, con un  $r = 0.615$  y un p valor de 0.000, aceptando la hipótesis planteada: La relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023, es significativa. Dado que el valor de correlación es positivo, esto significa que, a medida que se implementa el presupuesto por resultados, hay una tendencia de mejora en la eficiencia del gasto público en la municipalidad.

Tercero. Según los resultados, se identificó una relación directa positiva, moderada y significativa entre variables en el estudio, con un  $Rho = 0.597$  y un p valor de 0.000, aceptando la hipótesis planteada: La relación entre el presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023, es significativa. Dado que el valor de correlación es positivo, esto significa que, a medida que se implementa el presupuesto por resultados, hay una tendencia de mejora en la eficacia del gasto público en la municipalidad.

Cuarto. Según los resultados, se precisó una relación directa positiva, moderada y significativa entre variables en el estudio, con un  $Rho = 0.473$  y un p valor de 0.000, aceptando la hipótesis planteada: La relación entre el presupuesto por resultados y la economía del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023, es significativa. Dado que el valor de

correlación es positivo, esto significa que, a medida que se implementa el presupuesto por resultados, hay una tendencia de mejora en la economía del gasto público en la municipalidad.

Quinto. Según los resultados, se identificó una relación directa positiva, moderada y significativa entre variables en el estudio, con un  $r = 0.4784$  y un p valor de 0.000, aceptando la hipótesis planteada: La relación entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023, es significativa. Dado que el valor de correlación es positivo, esto significa que, a medida que se implementa el presupuesto por resultados, hay una tendencia de mejora en la transparencia del gasto público en la municipalidad.

## Recomendaciones

1. A la Municipalidad Distrital de Chilca, implementar un sistema de monitoreo continuo para evaluar la calidad del gasto público, asegurando que esté alineado con los objetivos establecidos en el presupuesto por resultados. Esto podría incluir la revisión periódica de procesos, la identificación de áreas de mejora y la implementación de medidas correctivas según sea necesario.

2. Al área encargada, se sugiere establecer indicadores de rendimiento claros y medibles para cada partida presupuestaria, con el fin de evaluar la eficiencia en el uso de los recursos. Además, se debe promover la capacitación del personal en técnicas de gestión eficiente y la implementación de prácticas que optimicen los procesos de ejecución presupuestaria.

3. Se recomienda desarrollar mecanismos de seguimiento y evaluación que permitan medir el impacto de las acciones emprendidas con base en el presupuesto por resultados. Esto podría incluir la realización de evaluaciones de impacto, encuestas de satisfacción ciudadana y análisis de resultados alcanzados en relación con los objetivos establecidos.

4. Se sugiere desarrollar mecanismos de seguimiento y evaluación que permitan medir el impacto de las acciones emprendidas con base en el presupuesto por resultados. Esto podría incluir la realización de evaluaciones de impacto, encuestas de satisfacción ciudadana y análisis de resultados alcanzados en relación con los objetivos establecidos.

5. Fortalecer los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas en la gestión presupuestaria, asegurando que la información sobre el uso de los recursos públicos esté disponible y accesible para la ciudadanía. Esto podría incluir la publicación de informes presupuestarios, la implementación de portales de transparencia y la promoción de la participación ciudadana en la fiscalización del gasto público.

6. Implementar un enfoque de gestión basado en la cadena de valor pública, **que** permita identificar y optimizar cada etapa del ciclo de gasto público en la Municipalidad Distrital de

Chilca. Esto incluiría analizar las actividades que agregan valor en la ejecución del presupuesto, eliminar procesos ineficientes y garantizar que los recursos sean transformados en resultados tangibles para la ciudadanía. Asimismo, sería clave la integración de herramientas tecnológicas que faciliten el monitoreo y la evaluación continua de la ejecución presupuestaria, asegurando la entrega eficiente de bienes y servicios públicos.

## Referencias

- Alvarez, M. (2013). *Importancia del gasto público en la generación de empleo en Colombia*. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Armijo, M., & Espada, V. (2014). Calidad del Gasto Público y reformas Institucionales en América Latina. *Macroeconomía del Desarrollo*, 1-82. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37012-calidad-gasto-publico-reformas-institucionales-america-latina>
- Bardales, K. (2022). *Presupuesto por resultados y el gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, Periodo 2020*. Pucallpa: Universidad Nacional de Ucayali, Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables. Recuperado el 19 de Junio de 2022, de [http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5551/B6\\_2022\\_UNU\\_ADMINISTRACION\\_T\\_2022\\_KERLY\\_BARDALES\\_v2.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5551/B6_2022_UNU_ADMINISTRACION_T_2022_KERLY_BARDALES_v2.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Barona, J. (2019). *El comportamiento del gasto público y la categoría de las Universidades Estatales del Ecuador en el Periodo 2013- 2017*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Contabilidad y Auditoría. Recuperado el 21 de Junio de 2023, de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29918/1/T4566M.pdf>
- BBC. (15 de Octubre de 2018). *BBC News Mundo*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45827380>
- Bermeo, F. E. (2019). *La calidad del gasto público a debate*. Quito: Abya Yala. Obtenido de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/57977.pdf>
- Cadenas, H. (2018). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016*. Huaraz: Universidad San Pedro, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Recuperado el 19 de Junio de 2023, de

[http://repositorio.usanpedro.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10607/Tesis\\_60990.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10607/Tesis_60990.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- CEPAL. (2020). *Panorama Fiscal de America Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL.
- Coronel, A., Palomino, G., Pereyra, T., & Vela, R. (2021). Gasto público en el crecimiento económico. *Ciencia Latina*, 5(2), 1773-1783.
- Decreto Legislativo N° 1441. (2018). *Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Tesorería*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Dirección General de Programación Presupuestal. (2022). *Definiciones para efectos de la programación multianual presupuestaria*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- EDUCA. (2016). Calidad de Gasto Educativo en la República Dominicana. 1-144. Obtenido de [chrome-extensionwww.educa.org.do/wp-content/uploads/2016/09/Calidad\\_Del\\_Gasto.pdf](http://chrome-extensionwww.educa.org.do/wp-content/uploads/2016/09/Calidad_Del_Gasto.pdf)
- Esteban, S., Espinoza, E., & Rodriguez, N. (2022). *Gestión de Presupuesto por Resultados y su Relación con la Calidad del Gasto Público en la Municipalidad Distrital de Pillco Marca, Periodo: 2014-2020*. Huanuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizan, Facultad de Economía. Recuperado el 19 de Junio de 2023, de <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/7176>
- Franciskovic, J. (2013). Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*(18), 28-32.
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo* (Primera ed.). Huancayo, Perú: Universidad Continental, Facultad de Ciencias de la Empresa, Metodología de la Investigación (UC0584). Recuperado el 23 de Marzo de 2022, de <https://hdl.handle.net/20.500.12394/4278>
- García, M., & García, M. (2012). *Los Métodos de la Investigación*.

- Gestión. (27 de Noviembre de 2021). *#LibertadParaCrecer: región Junín, baja ejecución de los presupuestos públicos*. Obtenido de Diario Gestión: <https://gestion.pe/fotogalerias/libertadparacrecer-region-junin-baja-ejecucion-de-los-presupuestos-publicos-noticia/>
- Gil, C. (17 de Enero de 2021). *Introducción a la probabilidad y la estadística para científicos de datos*. Obtenido de Dialnet libro: [https://datanalytics.com/libro\\_estadistica/](https://datanalytics.com/libro_estadistica/)
- Gobierno del Perú. (14 de Mayo de 2023). *Presupuesto por Resultados*. Obtenido de Gobierno del Perú: <https://www.gob.pe/843-presupuesto-por-resultados>
- Gobierno Regional de Junín. (2021). *Sustentación sobre el Proyecto de Presupuesto para el Año Fiscal 2022*. Huancayo: Gobierno del Perú. Recuperado el 27 de Agosto de 2023, de [https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2021/Presupuesto/files/regiones/jun%C3%ADn/sustentaci%C3%B3n\\_del\\_proyecto\\_de\\_presupuesto\\_para\\_el\\_a%C3%B1o\\_2022.pdf](https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2021/Presupuesto/files/regiones/jun%C3%ADn/sustentaci%C3%B3n_del_proyecto_de_presupuesto_para_el_a%C3%B1o_2022.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hu, J. (2021). *Boletín Económico y financiero*. Lima: Congreso de la República.
- Izquierdo, M. (2021). *Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados*. Santiago de Chile: Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas. Recuperado el 21 de Junio de 2023, de <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/180548/Logros-y-retos-en-la-implementacion-del-presupuesto-por-resultados-en-Ecuador.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Letelier, F. (2016). *Efectos del Gasto Público y de su composición en el Crecimiento Económico*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Ley N° 28411. (2004). *Ley general del sistema nacional de presupuesto*. Lima: El Peruano.
- Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1389306/Ley%20General%20del%20Sistema%20Nacional%20de%20Presupuesto.pdf?v=1603151760>
- Linde, P., & Fariza, I. (24 de Setiembre de 2018). *El País*. Obtenido de [https://elpais.com/economia/2018/09/24/actualidad/1537762790\\_089270.html](https://elpais.com/economia/2018/09/24/actualidad/1537762790_089270.html)
- Lupa, T., Quispe, J., Enríquez, M., & Pilco, C. (2022). Presupuesto por Resultados en la Gestión de Inversiones de la Universidad Nacional del Altiplano, periodo 2011-2020. *Semestre Económico*, XI(2), 12–24. doi:10.26867/se.2022.v11i2.134
- Mayor, J. (2011). El Presupuesto por Resultado (PpR). *Gestión Pública y Desarrollo*, C23.
- MEF. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- MEF. (2013). *Seguimiento en el Presupuesto por Resultados*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. Recuperado el 2 de Julio de 2023, de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/talleres/resulta\\_seguimientoPpR\\_JG.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/talleres/resulta_seguimientoPpR_JG.pdf)
- MEF. (2014). *Documento Informativo, el Presupuesto por Resultados (PpR) dirigido a gobiernos locales*. Lima: Minsiterio de Economía y Finanzas. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/prog\\_presupuestal/documento\\_inf\\_PpR\\_GL\\_2014.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf)
- MEF. (2016). *Programas presupuestales Diseño, Revisión y Artiulación Territorial*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. Recuperado el 2 de Julio de 2023, de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/directiva\\_PP2016.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/directiva_PP2016.pdf)
- MEF. (2018). *Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestales*. Lima. Lima: Dirección General de



- Presupuesto Público (DGPP). Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/guia\\_seguimiento\\_pp.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/guia_seguimiento_pp.pdf)
- MEF. (2020). *Seguimiento en el Presupuesto por Resultados*. Recuperado el 2 de Julio de 2023, de MEF: [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101531&lang=es-ES&view=article&id=5338](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101531&lang=es-ES&view=article&id=5338)
- MEF. (2022). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de Presupuesto por resultados: [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655)
- Melo, O., López, L., & Melo, S. (2020). *Diseños de experimentos: Métodos y aplicaciones* (Segunda ed.). Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Meza, J. (14 de Abril de 2023). *El legado de Perú Libre: entre fantasmas, pérdidas de equipos y medicinas vencidas*. Obtenido de Perú 21: <https://peru21.pe/politica/vladimir-cerron-el-legado-de-peru-libre-entre-fantasmas-perdidas-de-equipos-y-medicinas-vencidas-noticia/>
- Ministerio de Transportes y Comunicaciones. (2022). *Ministerio de Transportes y Comunicaciones*. Obtenido de <https://www.pvn.gob.pe/planes-y-proyectos/planeamiento/plan-estrategico-institucional/>
- MTPE. (2016). *Programa Presupuestal N° 103*. Lima: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. Recuperado el 2 de Julio de 2023, de [https://www2.trabajo.gob.pe/archivos/dnit/presupuestales/160816\\_PpR\\_0103\\_Guia\\_Informativa.pdf](https://www2.trabajo.gob.pe/archivos/dnit/presupuestales/160816_PpR_0103_Guia_Informativa.pdf)
- Muñoz, P. (2022). Influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública. *Ciencia Latina*, 6(5), 4736-4757. doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3434](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3434)

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación, cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (Cuarta ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fcorladancash.com%2Fwp-content%2Fuploads%2F2019%2F03%2FMetodologia-de-la-investigacion-Naupas-Humberto.pdf&clen=14065897&chunk=true
- Pacheco, J., & Pacheco, J. (2018). Diagnóstico sobre el estado de situación del presupuesto por resultados. *Cohesión Social en la práctica*, 1-78.
- Payano, C. (2018). *Gestión del Presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú [Tesis de Licenciatura]*. Lima - Perú: Universidad Ricardo Palma. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1593>
- Paz y Miño, V. (2021). *Propuesta metodológica para evaluar la calidad del gasto público en los GAD Municipales del Ecuador a través de análisis multivariante*. Quito: Universidad Central del Ecuador, Facultad de Ciencias Económicas. Recuperado el 21 de Junio de 2023, de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/25169/1/UCE-FCE-CEST-PAZ%20Y%20MI%c3%91O%20VALERY.pdf>
- Pilla, R. (2018). *El gasto público y su incidencia en el crecimiento económico del Ecuador durante el período 1980 – 2015*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Contabilidad y Economía. Recuperado el 1 de Julio de 2023, de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27324/1/T4196e.pdf>
- Pimenta, C., & Pessoa, M. (2015). *Gestión financiera pública en América latina*. Nueva York: BID. Obtenido de [https://www.google.com.pe/books/edition/Gesti%C3%B3n\\_financiera\\_p%C3%ABlica\\_en\\_Am%C3%A9rica/1bF2DwAAQBAJ?hl=es-](https://www.google.com.pe/books/edition/Gesti%C3%B3n_financiera_p%C3%ABlica_en_Am%C3%A9rica/1bF2DwAAQBAJ?hl=es-)

419&gbpv=1&dq=Calidad+del+gasto+p%C3%BAblico:+eficiencia,+eficacia,+transparencia+y+efectividad&printsec=frontcover

- Podestá, A. (2020). *Gasto Público para impulsar el desarrollo económico e inclusivo y lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46276/S2000670\_es.pdf
- Recalde, T. (2020). Bases para un monitoreo y evaluación en Paraguay a partir de un presupuesto por resultados. *Cuadernos del CLAEH*, XXXIX(112), 91-101. doi:https://doi.org/10.29192/claeh.39.2.6
- Rincón, H. (2006). *Calidad, Productividad y Costos; Análisis de relaciones entre estos tres aspectos*. Pamplona: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina*, 704-719.
- Rodríguez, P. A. (2008). *Presupuesto público*. Bogotá: Escuela Superior de Administración Pública. Obtenido de https://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2017/10/5-Presupuesto-Publico.pdf
- Romero, R., Baca, R., Ovalle, A., & Bernedo, D. (2022). La gestión del presupuesto por resultados y su impacto en los programas sociales en una municipalidad local. *Balance's*, 10(15), 62-71.
- Sánchez, J. (2021). *Incidencia del Fondo Común Municipal en el gasto municipal chileno*. Talca: Talca Universidad, Facultad de Economía y Finanzas. Recuperado el 1 de Julio de 2023, de http://dspace.utralca.cl/bitstream/1950/12639/3/2021A000237.pdf
- Sangines, M., & Nicaretta, R. (13 de Diciembre de 2022). *El futuro del presupuesto por resultados en países en desarrollo: La importancia de simplificar*. Obtenido de BID

Mejorando vidas: <https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/es/el-futuro-del-presupuesto-por-resultados-en-paises-en-desarrollo/>

Sistema de Gestión Presupuestaria del Estado. (2022). *Glosario de Términos del Sistema de Gestión Presupuestaria del Estado*. Lima: Sistema de Gestión Presupuestaria del Estado.

Tacillo, E. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Universidad Jaime Bausate y Meza. Recuperado el 18 de 03 de 2022

Vásquez, N., & Torres, P. (2023). La gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el sector salud. *Revista Dilemas Contemporáneos*, X(2), 1-18. doi:<https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3512>

Vílchez, L. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina*, 5(6), 11186-11205. doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1157](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157)

Vílchez, L. (2022). *Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la Muniipalidad Provincial de Satipo, Departamento Junín: 2020*. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal, Escuela Universitaria de Posgrado. Recuperado el 19 de Junio de 2023, de [https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6621/UNFV\\_EUPG\\_Vilchez\\_Casas\\_Ludy\\_Rossana\\_Doctorado\\_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6621/UNFV_EUPG_Vilchez_Casas_Ludy_Rossana_Doctorado_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villasís, M., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G., & Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Alergia México*, 65(4), 414-421. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>

- Villegas, A., & Herrera, F. (2021). Presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la unidad ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019. *Polo del Conocimiento*, 6(2), 1390-1403. doi:10.23857/pc.v6i2.2289
- Zegarra, R. (2022). *Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de Pucusana, Lima, 2022*. Lima: Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado. Recuperado el 19 de Junio de 2023, de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97386/Zegarra\\_MRJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97386/Zegarra_MRJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

### Apéndice A. Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables Y Dimensiones	Metodología	Muestra	Técnicas e Instrumentos
Problema General:	Objetivo General:	Hipótesis General:	Variable uno:	Tipo de Investigación:	Población:	Técnicas:
¿Cómo el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023?	Determinar cómo el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.	El presupuesto por resultados se relaciona de forma significativa con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.	Presupuesto por resultados (programas presupuestales, seguimiento, evaluación independiente e incentivos a la gestión).	Aplicada Nivel de Investigación: Correlacional Método General: Científico Diseño:	Muestra: Muestreo: No probabilístico, censal.	Encuesta Instrumentos: Cuestionario
<b>Problemas Específicos:</b>	<b>Objetivos Específicos:</b>	<b>Hipótesis Específicas:</b>	Variables dos:	No experimental, transversal y correlacional.		
¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023?	Precisar la relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.	La relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023, es significativa.	Calidad del gasto público (eficiencia, eficacia, economía y transparencia)			
¿Cuál es la relación entre el presupuesto por	Identificar la relación entre el presupuesto por	La relación entre el				
resultados y la	resultados y la eficacia del	presupuesto por				
eficiencia del gasto	gasto público en la	resultados y la eficacia del				
público en la						
Municipalidad Distrital						
de Chilca, 2023?						

---

resultados y la eficacia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023?	Municipalidad Distrital de Chilca, 2023. Precisar la relación entre el presupuesto por resultados y la economía del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.	gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023, es significativa. La relación entre el presupuesto por resultados y la economía del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023, es significativa.
¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la economía del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023?	Identificar la relación entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.	La relación entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023, es significativa.
¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023?		La relación entre el presupuesto por resultados y la transparencia del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023, es significativa.

---

## Apéndice B. Instrumento

<b>UNIVERSIDAD CONTINENTAL</b>							
<b>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA</b>							
<b>ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD</b>							
Nombre:					Área:		
<p>Buen día, el presente cuestionario va en busca de recoger información relacionada con el presupuesto por resultados y la calidad de gasto público. Por lo que, a continuación, se le presentan preguntas, las cuales responderá con un "X" en el recuadro con la alternativa que Ud. considere la adecuada. (1) Totalmente en desacuerdo; (2) En desacuerdo; (3) Ni de acuerdo ni desacuerdo; (4) De acuerdo; (5) Muy de acuerdo</p>							
<b>PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b>							
VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMES	1	2	3	4	5
<b>Programa presupuestal</b>	Producto	La Municipalidad brinda oportunamente bienes y servicios a la ciudadanía usuaria.					
		Cada uno de los bienes y servicios proporcionados por la Municipalidad es de calidad.					
	Resultado Específico	Se lleva a cabo el cumplimiento de los servicios y bienes proporcionados por la Municipalidad a una población previamente establecida, contribuyendo al logro de un resultado específico.					
	Resultado final	Los resultados específicos alcanzados por la Municipalidad contribuyen al desarrollo de cambios en la calidad de vida de la ciudadanía como resultado final.					
<b>Seguimiento</b>	Actividades	Los insumos utilizados (recursos humanos, físicos y financieros) son fundamentales para lograr el producto entregado a la ciudadanía.					
	Proyectos	Las intervenciones temporales que la Municipalidad realiza contribuyen al logro de los objetivos institucionales.					
	Acciones correctivas	La Municipalidad cuenta con un plan de seguimiento del proceso de desarrollo de proyectos y actividades.					
		La Municipalidad toma medidas correctivas para evitar dificultades.					
<b>Evaluación independiente</b>	Eficiencia	Los recursos utilizados por la Municipalidad ayudan a lograr eficientemente los objetivos establecidos					
	Eficacia	La Municipalidad cumple las metas propuestas, sin tener en cuenta los plazos y presupuestos ya determinados.					
	Impacto	La ejecución de actividades, proyectos y programas de la Municipalidad genera bienestar en la ciudadanía en su conjunto.					
	Sostenibilidad	Los servicios proporcionados por la Municipalidad son de calidad de manera permanente.					
<b>Incentivos a la gestión</b>	Gestión	La Municipalidad administra eficientemente los recursos para el cumplimiento de los objetivos.					
	Objetivos	Los incentivos otorgados a la Municipalidad contribuyen significativamente al logro de los objetivos institucionales.					



UNIVERSIDAD CONTINENTAL							
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA							
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD							
Nombre:				Fecha:			
Buen día, el presente cuestionario va en busca de recoger información relacionada con el presupuesto por resultados y la calidad de gasto. Por lo que, a continuación, se le presentan preguntas, las cuales responderá con "X" en el recuadro con la alternativa que Ud. considere la adecuada. (1) Totalmente en desacuerdo; (2) En desacuerdo; (3) Ni de acuerdo ni desacuerdo; (4) De acuerdo; (5) Muy de acuerdo							
CALIDAD DE GASTO							
VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Eficiencia	Uso adecuado de recursos	La programación presupuestal utiliza los recursos públicos de manera correcta para lograr su ejecución eficiente.					
	Tiempo adecuado	El período de tiempo para el cumplimiento óptimo y eficiente de las acciones programadas es adecuado.					
	Cumplimiento de objetivos institucionales	Los objetivos institucionales se cumplen eficientemente en beneficio de la ciudadanía.					
	Desarrollo institucional	El desarrollo institucional está alineado con la utilización eficiente de los recursos públicos.					
Eficacia	Avance de la ejecución	El avance en el proceso de ejecución presupuestaria es eficaz en términos de los resultados obtenidos.					
	Logros de metas y objetivos	El logro de los objetivos y metas institucionales contribuye a la utilización eficaz de los recursos.					
	Satisfacción de las demandas sociales	Se atienden todas las demandas fundamentales de la ciudadanía.					
Economía	Erogación por concepto de gastos corrientes y de capital	La entidad incurre en gastos corrientes y de capital de acuerdo con las directrices emanadas del Ministerio de Economía y Finanzas.					
	Erogación por concepto de servicio de deuda	La entidad utiliza recursos financieros provenientes de préstamos solo para la ejecución de obras públicas, y lo hace de manera razonable.					
Transparencia	Uso de los recursos	Los recursos públicos son gestionados con respeto a la política de transparencia de la entidad.					
	Acceso a la información	La entidad garantiza un acceso transparente a la información durante su gestión administrativa.					
	Buenas prácticas	La implementación de buenas prácticas se lleva a cabo con transparencia en la gestión de la entidad.					

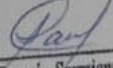
### Apéndice C. Validación del instrumento

INDICADORES		CRITERIOS	Deficiente		Regular				Buena				Muy Buena				Excelente					
			00 - 20%		21 - 40%				41 - 60%				61 - 80%				81 - 100%					
			0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables.																					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia.																					
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica.																					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la variable.																					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científico de la variable.																					
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre las dimensiones, subdimensiones e indicadores.																					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																					
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																					

**I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
Concepción 25 Agosto	20401711	 C.P.C. Germán Sarmiento Navarro Reg. CCPJ - 852	949 836 612

**ESCALA DICOTÓMICA PARA JUICIO DE EXPERTOS**

Apreciación del experto sobre el

cuestionario: .....

.....

.....

.....

Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
11. El instrumento tiene estructura lógica.	X	
12. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.	X	
13. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.	X	
14. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.	X	
15. Los reactivos reflejan el problema de investigación.	X	
16. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.	X	
17. Las preguntas permiten el logro de objetivos.	X	
18. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.	X	
19. El instrumento abarca las variables e indicadores.	X	
20. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.	X	

**CRITERIO DE JUECES**

**NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO** : *German M. Samuino Navano*

**TÍTULO PROFESIONAL** : *Contador Público*

**GRADO OBTENIDO (PREGRADO)** :

**CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN** :

**GRADO OBTENIDO (POSGRADO)** :

**CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN** : *Universidad Nacional del Centro del Perú*

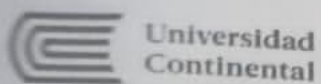
**ESPECIALIDAD** :

**AÑOS DE EXPERIENCIA** : *30 años*

**INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA** : *Municipalidad Provincial de Concepción*

**CARGO LABORAL/ RESPONSABLE** : *Jefe de Contabilidad.*

**OTROS MERITOS** :



Universidad  
Continental

Constancia Juicio de expertise

Yo, Germán de Sarmiento Navarro con Documento  
Nacional de Identidad N° 80401717 certifico que realicé el juicio  
de expertise del instrumento "CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR  
**RESULTADOS** visto, cuya responsable es el investigador Ulises Israel Samanamú  
Chávez, quien solicita el apoyo a fin de realizar la investigación:

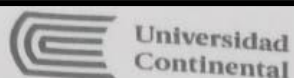
Huancayo, 25 de agosto de 2023

C.P.C. Germán Sarmiento Navarro  
Reg. CCPJ - 852

Firma

Nombre y Apellidos:

DNI N°



Universidad  
Continental

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Código del instrumento de evaluación	Autor del Instrumento
Sanchez Vera Pilar Amparo	Municipalidad Distrital de Chilca		

Título: Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente		Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				
		00 - 20%		21 - 40%				41 - 60%				61 - 80%				81 - 100%				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables.																			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia.																			
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica.																			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la variable.																			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científico de la variable.																			
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre las dimensiones, subdimensiones e indicadores.																			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																			

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

--

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
Chilca, 25 Agosto 2023	44770209	 CPC. Pilar Amparo Sánchez Vera MAT. N° 08-2785	920520715



ESCALA DICOTÓMICA PARA JUICIO DE EXPERTOS

Apreciación del experto sobre el

cuestionario: .....

.....

.....

.....

Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
11. El instrumento tiene estructura lógica.	X	
12. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.	X	
13. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.	X	
14. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.	X	
15. Los reactivos reflejan el problema de investigación.	X	
16. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.	X	
17. Las preguntas permiten el logro de objetivos.	X	
18. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.	X	
19. El instrumento abarca las variables e indicadores.	X	
20. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.	X	

**CRITERIO DE JUECES**

**NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO**

: *Pilar Amparo Sánchez Vera*

**TÍTULO PROFESIONAL**

: *Contador Público*

**GRADO OBTENIDO (PREGRADO)**

:

**CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN**

:

**GRADO OBTENIDO (POSGRADO)**

:

**CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN**

: *Universidad Benavente Los Andes*

**ESPECIALIDAD**

:

**AÑOS DE EXPERIENCIA**

: *12 años*

**INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA**

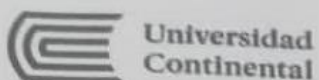
: *Municipalidad Distrital de Ebitica*

**CARGO LABORAL/ RESPONSABLE**

: *Sub. Jefe de Escuela*

**OTROS MERITOS**

:



*Constancia Juicio de experto*

Yo, Pilar Américo Sánchez Vistano con Documento Nacional de Identidad N° 44770209 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento "CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS visto, cuya responsable es el investigador Ulises Israel Samanamú Chávez, quien solicita el apoyo a fin de realizar la investigación:

Huancayo, 25 de agosto de 2023

CPA. Pilar Américo Sánchez Vistano  
MAT. N° 08-2755

Firma

Nombre y Apellidos:  
DNI N°

**INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS**
**DATOS GENERALES**

Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Código del instrumento de evaluación	Autor del Instrumento
ORE HUGO VA MAEL JESUS			

Título: Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chilca, 2023.

**I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente		Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				
		00 - 20%		21 - 40%				41 - 60%				61 - 80%				81 - 100%				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables.													X						
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia.														X					
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización lógica.															X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														X					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la variable.													X						
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científico de la variable.														X					
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre las dimensiones, subdimensiones indicadores.														X					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.														X					
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.														X					

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

--

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
28, Agosto del 2023	40905489	  CPA Mael Jesús Munguía ORE ABILITADO DE CONTABILIDAD	954828603



### ESCALA DICOTÓMICA PARA JUICIO DE EXPERTOS

Apreciación del experto sobre el

cuestionario: .....

.....

.....

.....

Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
11. El instrumento tiene estructura lógica.	X	
12. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.	X	
13. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.	X	
14. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.	X	
15. Los reactivos reflejan el problema de investigación.	X	
16. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.	X	
17. Las preguntas permiten el logro de objetivos.	X	
18. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.	X	
19. El instrumento abarca las variables e indicadores.	X	
20. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.	X	

#### CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : **SEBASTIÁN RICARDO ROSAS GONZALEZ**

TÍTULO PROFESIONAL : **CONTADOR.**

GRADO OBTENIDO (PREGRADO) :

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : **UPRA**

GRADO OBTENIDO (POSGRADO) :

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : **CONTABILIDAD PÚBLICA GOBIERNO**

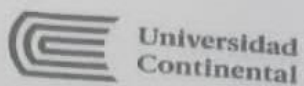
ESPECIALIDAD : **CONTABILIDAD PÚBLICA GOBIERNO**

AÑOS DE EXPERIENCIA : **5**

INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA :

CARGO LABORAL/ RESPONSABLE :

OTROS MERITOS :



Universidad  
Continental

*Constancia Juicio de experto*

Yo, MAEL JESUS ORE MUNGUÍA con Documento  
Nacional de Identidad N° 40905489 certifico que realicé el juicio de  
experto del instrumento "CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR  
**RESULTADOS** visto, cuya responsable es el investigador Ulises Israel Samanamú  
Chávez, quien solicita el apoyo a fin de realizar la investigación:

Huancayo, 25 de agosto de 2023

Firma

Nombre y Apellidos: MAEL ORE MUNGUÍA  
DNI N° 40905489



### ESCALA DICOTÓMICA PARA JUICIO DE EXPERTOS

Apreciación del experto sobre el

cuestionario: .....

.....

.....

Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
11. El instrumento tiene estructura lógica.	X	
12. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.	X	
13. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.	X	
14. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.	X	
15. Los reactivos reflejan el problema de investigación.	X	
16. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.	X	
17. Las preguntas permiten el logro de objetivos.	X	
18. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.	X	
19. El instrumento abarca las variables e indicadores.	X	
20. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.	X	

#### CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : *SEBASTIÁN RICARDO ROSAS GONZALEZ*

TÍTULO PROFESIONAL : *CONTADOR.*

GRADO OBTENIDO (PREGRADO) :

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : *UPRA*

GRADO OBTENIDO (POSGRADO) :

CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : *CONSEJERÍA PÚBLICA GOBIERNO*

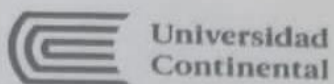
ESPECIALIDAD : *CONSEJERÍA PÚBLICA GOBIERNO*

AÑOS DE EXPERIENCIA : *5*

INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA :

CARGO LABORAL/ RESPONSABLE :

OTROS MERITOS :



*Constancia Juicio de experto*

Yo, JESUS RICARDO ROSA GONZALEZ con Documento Nacional de Identidad N° 41764231 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento "CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS" visto, cuya responsable es el investigador Ulises Israel Samanamú Chávez, quien solicita el apoyo a fin de realizar la investigación:

Huancayo, 25 de agosto de 2023



.....  
RC. Jesus Ricardo Rosa Gonzalez  
DNI 41764231

Firma

Nombre y Apellidos:  
DNI N°

**Apéndice D. Confiabilidad**

## Cuestionario de presupuesto por resultados

Alfa de Cronbach	N de elementos
.836	5

## Cuestionario de calidad del gasto público

Alfa de Cronbach	N de elementos
.883	5

## Apéndice E. Base de datos

ENCUESTAS	VARIABLE 1 PRESUPUESTO POR RESULTADOS													
	PROGRAMA PRESUPUESTAL				SEGUIMIENTO				EVALUACIÓN INDEPENDIENTE				INCENTIVOS A LA GESTIÓN	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
1	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4
2	2	3	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4
5	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4
6	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4
8	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4
9	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
10	3	2	3	2	4	4	2	2	3	4	3	3	2	3
11	4	3	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3
12	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	4	4	5
15	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
16	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2
19	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4
20	2	2	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3
21	2	2	4	2	2	4	4	4	4	2	2	4	3	4
22	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4
23	4	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	4	4
24	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4
25	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4	4
26	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5
29	4	2	3	4	4	2	4	2	3	2	2	5	5	3
30	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
34	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	2	3
35	5	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
36	4	4	4	4	5	4	5	4	4	1	4	5	4	5
37	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
38	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
39	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
40	4	4	3	4	4	3	5	3	5	4	4	4	4	4
41	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4

VARIABLE 2: CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO												
ENCUESTAS	EFICIENCIA				EFICACIA			ECONOMÍA		TRANSPARENCIA		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4
2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4
3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	4	4
4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
6	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2
7	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
8	4	4	5	3	4	4	3	4	4	5	4	4
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	3	4	3	4	3	2	2	4	3	3	4	3
11	5	5	4	4	4	4	4	4	1	4	5	5
12	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3
13	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3
14	4	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3
15	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
16	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	1	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2
19	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5
20	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4
21	4	1	4	4	4	4	3	2	2	2	4	4
22	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4
23	4	2	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4
24	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4
25	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4
26	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3
27	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
28	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
29	5	2	1	1	1	1	3	1	3	1	2	3
30	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
33	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
34	3	3	4	3	4	5	4	2	4	4	4	4
35	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	5	3	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5
37	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
38	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
39	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
40	5	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3
41	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4



## Apéndice F. Panel fotográfico

Tesista entregando el cuestionario a los servidores municipales.







Servidores municipales respondiendo al cuestionario.



