

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA**

Escuela Académico Profesional de Administración y Negocios Internacionales

Tesis

**Presupuesto público y calidad de gasto en la  
Municipalidad Distrital de Chacoche-provincia de  
Abancay, región Apurímac, 2022**

Franz Chacon Berrio

Para optar el Título Profesional de  
Licenciado en Administración y Negocios Internacionales

Huancayo, 2024

Repositorio Institucional Continental  
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

## **INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**A** : Decano de la Facultad de Ciencias de la Empresa  
**DE** : MIGUEL ANGEL CAPUÑAY REÁTEGUI  
Asesor de trabajo de investigación  
**ASUNTO** : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación  
**FECHA** : 28 de Octubre de 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

**Título:**

**PRESUPUESTO PÚBLICO Y CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACOCHE-PROVINCIA DE ABANCAY, REGIÓN APURÍMAC, 2022.**

**Autores:**

1. FRANZ CHACON BERRIO – EAP. Administración y Negocios Internacionales

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 19 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- |   |    |                                     |    |                          |
|---|----|-------------------------------------|----|--------------------------|
| • Filtro de exclusión de bibliografía   | SI | <input checked="" type="checkbox"/> | NO | <input type="checkbox"/> |
| • Filtro de exclusión de grupos de palabras menores<br>Nº de palabras excluidas: 40 | SI | <input checked="" type="checkbox"/> | NO | <input type="checkbox"/> |
| • Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante                     | SI | <input checked="" type="checkbox"/> | NO | <input type="checkbox"/> |

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

**La firma del asesor obra en el archivo original**  
(No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)

## **DEDICATORIA**

A mi amada familia, cuyo apoyo inquebrantable ha sido mi faro a lo largo de este desafiante viaje académico. Vuestra paciencia, amor y aliento han sido mi mayor inspiración. Cada logro en esta tesis lleva impresa la huella de vuestro sacrificio y dedicación. A mi mamá y papá, cuyos sueños han sido mi guía, y a mis hermanos, cómplices en cada paso. Este logro es tanto vuestro como mío. Gracias por ser la razón detrás de mi éxito y por ser mi refugio en los momentos difíciles. Este trabajo está dedicado con todo mi amor y gratitud. ¡Familia, esta victoria es nuestra!

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco infinitamente a la persona que ha sido mi mayor compañera y guía en este viaje académico. Durante años de dedicación y esfuerzo en la universidad, su constante trabajo y apoyo han sido fundamentales para alcanzar este logro. Cada paso en este camino ha sido más significativo gracias a su sabiduría, paciencia y orientación. Su compromiso ha sido la chispa que encendió mi motivación y la luz que iluminó mi camino hacia el éxito. Este trabajo de tesis es el fruto de nuestra colaboración y su impacto perdurará en cada página. A ti, mi eterno agradecimiento por ser mi mentor, mi apoyo incondicional y mi fuente de inspiración. Este logro no solo es mío, sino también tuyo. ¡Gracias por compartir este viaje conmigo!

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>iv</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS.....</b>	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	<b>ix</b>
<b>INDICE DE FIGURAS.....</b>	<b>xi</b>
<b>INDICE DE APENDICE.....</b>	<b>xii</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>xiii</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>xiv</b>
<b>INTRODUCCION .....</b>	<b>15</b>
Capítulo I .....	17
Planteamiento del Estudio.....	17
1.2. Delimitación de la investigación.....	17
1.1.1 Territorial .....	17
1.1.2 Temporal .....	17
1.1.3 Conceptual .....	17
1.2 Planteamiento del problema.....	18
1.3. Formulación del problema .....	25
1.3.1 Problema general .....	25
1.3.2. Problemas específicos.....	26
1.4 Objetivos de la investigación .....	27
1.4.1 Objetivo general.....	27
1.4.2. Objetivo específico .....	27
1.5 Justificación de la investigación .....	28
1.5.1 Justificación teórica .....	28
1.5.2 Justificación práctica.....	29
1.5.2 Justificación Metodológica .....	29
Capitulo II.....	31
Marco Teórico.....	31
2.1 Antecedentes de investigación.....	31
2.1.1 Artículos científicos.....	31

2.1.2 Tesis nacionales e internacionales .....	35
2.2 Bases teóricas.....	40
2.2.1 Presupuesto público .....	40
2.2.2 Calidad de gasto.....	52
2.3 Definición de términos básicos.....	59
Capitulo III.....	64
Hipótesis y Variables .....	64
3.1 Hipótesis .....	64
3.1.1 Hipótesis general.....	64
3.1.2 Hipótesis específicas .....	64
3.2 Identificación de variables .....	65
3.3 Operacionalización de las variables.....	65
Capitulo IV.....	71
Metodología.....	71
4.1 Enfoque de investigación.....	71
4.2 Tipo de investigación.....	71
4.3 Nivel de investigación.....	72
4.4 Métodos de investigación .....	72
4.4 Diseño de investigación .....	73
4.5 Población y muestra.....	74
4.5.1 Población.....	74
4.5.2 Muestra .....	74
4.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	75
4.7.1 Técnica.....	75
4.7.2 Instrumento .....	76
4.8 Técnicas estadísticas de análisis de datos .....	76
4.8.1 Validez .....	76
4.8.2 Confiabilidad.....	77
Capítulo V.....	78
Resultados Y Discusiones.....	78
5.1. Análisis Descriptivo: Tablas de frecuencia.....	78
5.3. Análisis Inferencial: Contrastación de hipótesis.....	94
5.3.1. Prueba de Normalidad.....	94
5.3.2. Prueba de hipótesis General.....	95

5.3.3. Prueba de hipótesis específica 01. ....	96
5.3.4. Prueba de hipótesis específica 02. ....	97
5.3.5. Prueba de hipótesis específica 03. ....	97
5.3.6. Prueba de hipótesis específica 04. ....	98
5.3.7. Prueba de hipótesis específica 05. ....	99
5.4. Discusión de Resultados. ....	100
Conclusiones y Recomendaciones .....	105
Conclusiones .....	105
Recomendaciones. ....	107
Referencias.....	108
Apéndice .....	111



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Identificación de variables .....	65
<b>Tabla 2</b> Operacionalización de la variable de Presupuesto Publico.....	67
<b>Tabla 3</b> Operacionalización de la variable calidad de gasto .....	69
<b>Tabla 4</b> Variable 1. Presupuesto Publico .....	78
<b>Tabla 5</b> Dimensión 1: Programación .....	79
<b>Tabla 6</b> Dimensión 2: Formulación. ....	80
<b>Tabla 7</b> Dimensión 3: Aprobación.....	81
<b>Tabla 8</b> Dimensión 4: Ejecución.....	82
<b>Tabla 9</b> Dimensión 5: Evaluación.....	83
<b>Tabla 10</b> Variable 2: Calidad de Gasto.....	84
<b>Tabla 11</b> Dimensión 1: Eficacia.....	85
<b>Tabla 12</b> Dimensión 2: Eficiencia.....	86
<b>Tabla 13</b> Dimensión 3: Solvencia .....	87
<b>Tabla 14</b> Dimensión 4: Autonomía Financiera.....	88
<b>Tabla 15</b> Dimensión 5: Transparencia .....	89
<b>Tabla 16</b> Tabla cruzada presupuesto público y calidad de gasto .....	89
<b>Tabla 17</b> Tabla cruzada programación y calidad de gasto .....	90
<b>Tabla 18</b> Tabla cruzada formulación y calidad de gasto.....	91
<b>Tabla 19</b> Tabla cruzada aprobación y calidad de gasto .....	92
<b>Tabla 20</b> Tabla cruzada ejecución y calidad de gasto .....	92
<b>Tabla 21</b> Tabla cruzada evaluación y calidad de gasto.....	93

<b>Tabla 22</b> Prueba de Normalidad.....	94
<b>Tabla 23</b> Prueba de Hipótesis General.....	95
<b>Tabla 24</b> Prueba de hipótesis especifica 01. ....	96
<b>Tabla 25</b> Prueba de hipótesis especifica 02. ....	97
<b>Tabla 26</b> Prueba de hipótesis especifica 03. ....	98
<b>Tabla 27</b> Prueba de hipótesis especifica 04. ....	99
<b>Tabla 28</b> Prueba de hipótesis especifica 05. ....	99

**INDICE DE FIGURAS**

<i>Figura 1.</i> Presupuesto publico .....	78
<i>Figura 2.</i> Dimensión 1: Programación .....	79
<i>Figura 3.</i> Dimensión 2: Formulación. ....	80
<i>Figura 4.</i> Dimensión 3: Aprobación.....	81
<i>Figura 5.</i> Dimensión 4: Ejecución.....	82
<i>Figura 6.</i> Dimensión 5: Evaluación.....	83
<i>Figura 7.</i> Variable 2: Calidad de Gasto. ....	84
<i>Figura 8.</i> Dimensión 1: Eficacia.....	85
<i>Figura 9.</i> Dimensión 2: Eficiencia.....	86
<i>Figura 10.</i> Dimensión 3: Solvencia .....	87
<i>Figura 11.</i> Dimensión 4: Autonomía Financiera .....	88

**INDICE DE APENDICE**

<b>Apendice A.</b> Matriz de consistencia.....	104
<b>Apendice B.</b> Instrumento de recolección de datos .....	105
<b>Apendice C.</b> Ficha de validación de expertos .....	108
<b>Apendice D.</b> Evidencias fotográficas .....	113

## RESUMEN

Esta investigación se enfoca en “analizar la relación entre el Presupuesto Público y la Calidad del Gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, ubicada en la Provincia de Abancay, Región Apurímac, durante el año 2022”. Se utilizó un enfoque deductivo con un diseño no experimental de tipo correlacional, empleando una metodología cuantitativa descriptiva. La población de estudio comprendió a los 21 trabajadores de la municipalidad durante el año 2022. El objetivo principal fue determinar la existencia de una relación significativa entre el presupuesto público y la calidad del gasto en esta entidad. La hipótesis general plantea que “hay una relación significativa entre el presupuesto público y la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche para el año 2022”. Los resultados muestran un coeficiente de correlación ( $r$ ) de 0,683 con un nivel de significancia de 0,001, indicando una correlación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables. La hipótesis específica más relevante fue la segunda, que busca “determinar la relación entre la formulación del presupuesto público y la calidad del gasto en la municipalidad”. El nivel de significancia fue de 0,004, y la correlación alcanzó un valor de 0,596, resaltando la importancia de la elaboración del presupuesto en relación con la calidad del gasto. Estos resultados sugieren una relación sustancial entre la planificación presupuestaria y la efectividad en el empleo de los recursos en la Municipalidad Distrital de Chacoche, ofreciendo valiosas perspectivas para mejorar la gestión financiera municipal y contribuir al bienestar de la comunidad en el ámbito de estudio.

***Palabras clave:*** Presupuesto público, calidad de gasto

## ABSTRACT

This research focuses on “analyzing the relationship between the Public Budget and the Quality of Spending in the District Municipality of Chacoche, located in the Province of Abancay, Apurímac Region, during the year 2022”. A deductive approach was used with a non-experimental design. correlational type, using a descriptive quantitative methodology. The study population included the 21 workers of the municipality during the year 2022. The main objective was to determine the existence of a significant relationship between the public budget and the quality of spending in this entity. The general hypothesis states that there “is a significant relationship between the public budget and the quality of spending in the District Municipality of Chacoche for the year 2022”. The results show a correlation coefficient ( $r$ ) of 0.683 with a significance level of 0.001, indicating a positive and statistically significant correlation between both variables. The most relevant specific hypothesis was the second, which seeks to determine the relationship between the formulation of the public budget and the quality of spending in the municipality. The level of significance was 0.004, and the correlation reached a value of 0.596, highlighting the importance of budgeting in relation to the quality of spending. These results suggest a substantial relationship between budget planning and effectiveness in the use of resources in the District Municipality of Chacoche, offering valuable perspectives to improve municipal financial management and contribute to the well-being of the community in the study area.

**Keywords:** Public budget, quality of spending

## INTRODUCCION

En el actual contexto de administración pública, la gestión eficiente de los recursos financieros se ha convertido en un elemento clave para el desarrollo sostenible de las comunidades. Este trabajo de tesis se sumerge en el análisis exhaustivo del "Presupuesto Público y Calidad de Gasto" en la Municipalidad Distrital de Chacoche, ubicada en la Provincia de Abancay, Región Apurímac, durante el año 2022. La importancia de esta investigación radica en comprender cómo la asignación y utilización de los recursos públicos impactan directamente en la calidad de vida de los ciudadanos.

La estructura de este estudio se organiza en seis capítulos que abordan distintos aspectos cruciales:

Capítulo 1: Planteamiento del Estudio; en este primer capítulo, se presenta el contexto general de la investigación, destacando la relevancia del tema, los antecedentes, así como la formulación y delimitación del problema que guiará el desarrollo de la tesis.

Capítulo 2: Marco Teórico; el segundo capítulo se dedica a construir un marco teórico sólido, basado en la revisión de la literatura existente. Se analizan conceptos clave relacionados con los presupuestos públicos, la calidad del gasto y otros aspectos relevantes para la comprensión integral del tema.

Capítulo 3: Hipótesis y Variables; aquí se formulan las hipótesis de investigación, estableciendo las variables que serán objeto de análisis y evaluación a lo largo del estudio. Este capítulo sienta las bases para la investigación empírica que se desarrollará en capítulos posteriores.

Capítulo 4: Metodología; el cuarto capítulo describe detalladamente la metodología empleada para llevar a cabo la investigación. Se explica el enfoque, diseño, técnicas de recolección de datos y análisis estadístico que se utilizarán para contestar a las interrogantes de estudio.

Capítulo 5: Resultados y Discusiones; en este capítulo, se presentan y analizan los resultados obtenidos durante la investigación. Se busca interpretar y discutir los hallazgos a la luz de las hipótesis planteadas, proporcionando una visión clara de la vinculación entre presupuestos públicos y calidad de gasto.

Conclusiones y Recomendaciones; el último capítulo concluye el trabajo integrando los resultados y discusiones previas. Se ofrecen conclusiones finales, se destacan las implicaciones prácticas de la investigación y se proponen recomendaciones para mejorar la gestión presupuestaria en la Municipalidad Distrital de Chacoche.



## **Capítulo I**

### **Planteamiento del Estudio**

#### **1.2. Delimitación de la investigación**

En relación a esto, en el estudio realizado por Hernández y Mendoza (2018) se señala que el proceso comienza con una idea que se define, una vez delimitada esta idea, se formulan los objetivos de investigación y las preguntas pertinentes, se lleva a cabo una revisión de la literatura y se construye un marco teórico o perspectiva (p. 6).

En efecto, delimitar nos permitirá formular alternativas además de enriquecer nuestro conocimiento sobre el presente estudio. Los límites que se consideraron para esta investigación son los siguientes:

##### **1.1.1 Territorial**

El estudio se desarrolló en la Municipalidad distrital de Chacoche, distrito que pertenece a la provincia de Abancay, región Apurímac.

##### **1.1.2 Temporal**

El estudio se centra en el año fiscal 2022 de la Municipalidad Distrital de Chacoche, cubriendo el periodo comprendido entre enero a diciembre. Durante los meses de Julio a Octubre del 2023 se recopiló la información necesaria utilizando el instrumento diseñado para la muestra poblacional.

##### **1.1.3 Conceptual**

La variable Presupuesto Público acorde a Paredes (2011) es una herramienta que permite a la gerencia desarrollar más fácilmente productos que satisfagan las necesidades

de las personas. Se ha reconocido como una de las herramientas fundamentales en el plan operativo anual, en el cual los fondos monetarios se dirigen hacia las metas y objetivos definidos por el gobierno y propuestos por la administración. Por ello, se analizó con las dimensiones: (a) programación, (b) formulación, (c) aprobación, (d) ejecución y (e) evaluación.

En tanto, la variable Calidad de Gasto incluye la asignación de recursos por parte de las entidades gubernamentales para satisfacer los requerimientos sociales; por ello, deben ser empleados adecuadamente para cumplir con el servicio público a la sociedad (Ortega, 2010), lo que exige a las autoridades competentes desarrollar las estrategias correspondientes para mejorarlos, diseñar y orientar su implementación, elaborar la normativa pertinente, así como proponer e implementar actividades de capacitación y asistencia técnica relacionadas con los gastos públicos. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020). Por ello, se toma en consideración las siguientes dimensiones: (a) eficiencia, (b) eficacia, (c) solvencia, (d) autonomía financiera y (e) transparencia.

## **1.2 Planteamiento del problema**

Durante los últimos cinco años, se ha producido una transformación significativa en las mentalidades y comportamientos a nivel global, lo que ha dado lugar a modificaciones tanto en la configuración de las entidades gubernamentales como en su administración económica. Estos cambios son consecuencia de las políticas macroeconómicas y de los enfoques innovadores empleados para definir la función del Estado. Estas tendencias emergentes en la economía estatal se hacen evidentes en las estrategias de gestión relacionadas con el Presupuesto Gubernamental o el Presupuesto Público (Marcel et al., 2014)

Además, en la mayoría de los países de América Latina, se observa una tendencia hacia la búsqueda de progreso económico y social, encaminándose hacia una sociedad con una perspectiva moderna que se encuentra en un proceso de desarrollo. Estos datos se respaldan en la información proporcionada por la “Comisión Económica para América Latina” (CEPAL, 2010), que señala, en la economía de los países latinoamericanos, al depender de las exportaciones, inversiones extranjeras directas y remesas; la distribución del presupuesto existente es fundamental para la gestión pública, por lo que es necesario utilizar estos recursos. América Latina sigue un patrón procíclico, lo que vincula sus efectos al crecimiento del presupuesto y al gasto público, especialmente durante las fases expansivas.

En el contexto peruano en 2020, la inversión pública promedio del país fue de poco más del 5% del PBI, pero hubo 19 departamentos con un porcentaje mayor y 5 departamentos con un porcentaje menor. Esto se explica por la importancia del sector Lima en el PIB del país. Por ello, las inversiones públicas evidencian un impacto diferenciado al distribuirse fuera de la capital Lima, por ende, es un factor de suma importancia al momento de la repartición del presupuesto público. Madre de Dios y Amazonas dos regiones fronterizas y lejos del centro dinamismo económico donde la inversión pública representa más del 15% del PIB, en comparación con poco más del 2% en Lima e Ica. Hay áreas más amplias donde interactúan sectores que muestran diferencias significativas, por ejemplo: Tumbes, Piura y Lambayeque. Para Tumbes dicho ratio representa un 9,1% en Tumbes, 8% en Piura y 5,3% en Lambayeque. Así mismo, existe una gran diferencia entre Ayacucho e Ica, 13,2% para el primero y 2,1% para el segundo.

Conforme al informe del “Ministerio de Economía y Finanzas” (MEF, 2020), se establece que los presupuestos públicos representan la principal herramienta de gestión a nivel nacional, cuyo propósito es garantizar una mejora sustancial en la calidad de vida de los ciudadanos mediante una óptima y efectiva asignación de los recursos estatales, en consonancia con las disponibilidades de fondos. Como resultado de la pandemia, se registró un impacto en sectores cruciales de la población, lo que resultó en un aumento de su vulnerabilidad. De acuerdo con datos proporcionados por el “Instituto Nacional de Estadística e Informática”, (INEI, 2022), la cantidad de personas con al menos una necesidad básica insatisfecha (NBI) aumentó en 17 regiones del país. Sin embargo, al analizar el presupuesto para el año 2022, no se observa un aumento de los recursos en una proporción similar al aumento de la pobreza en estas regiones. Por citar ejemplos, Tumbes aumenta su asignación en más del doble, Tacna lo incrementa en un 50% adicional, mientras que Apurímac experimenta una disminución del 3% en su presupuesto. Por otro lado, Cusco y Cajamarca registran aumentos semejantes en su presupuesto, aunque el cambio en la variación de la pobreza es más pronunciado en el primero.

Este asunto no es novedoso y es frecuente encontrar al examinar la asignación de recursos a las regiones, la ejecución de proyectos de gran envergadura o las presiones de gobiernos locales para impulsar su propio programa de obras. En realidad, nos encontramos con una distribución de presupuesto relativamente inflexible y obstáculos que agravarían aún más la situación, a pesar de que se ha intentado abordar este último aspecto mediante diversos enfoques o métodos de asignación presupuestaria.

En el año 2022, el gasto público total a nivel nacional alcanzó la cifra de S/ 210,182 millones, lo que evidencia un aumento del 5.3% con respecto al gasto ejecutado en el año

2021. En el ámbito del gobierno nacional, se observará un aumento del 1,3%. Por otro lado, los Gobiernos locales destinaron S/ 38,235 millones, lo que supuso un incremento del 17.4% en comparación con el año anterior, mientras que los Gobiernos regionales gastaron S/ 44,342 millones, mostrando un aumento del 7.8% (Instituto Peruano de Economía [IPE], 2023)

Entre enero y junio del año 2023, la economía peruana habría experimentado una contracción del 0.5%, lo cual es considerablemente inferior al crecimiento del 1.9% registrado en la segunda mitad del año 2022. Esta disminución significativa se atribuye principalmente a los impactos negativos del estallido social y las condiciones climáticas adversas en la capacidad de gasto e inversión del sector privado, que en conjunto representan el 86% del Producto Interno Bruto (PBI). Durante este período, la inversión privada habría disminuido aproximadamente un 11%, según estimaciones del Instituto Peruano de Economía (IPE), marcando su peor desempeño en un primer semestre desde 1999, excluyendo el impacto de la pandemia (Instituto Peruano de Economía [IPE], 2023).

Según los datos proporcionados por el Instituto Peruano de Economía (IPE, 2023), los indicadores disponibles indican que la actividad económica ha mantenido un bajo nivel de crecimiento al inicio del segundo semestre del año. El incremento en la demanda de electricidad, excluyendo el sector minero, se ralentizó al alcanzar tan solo un 2.6% en julio, en comparación con la expansión del 5.9% experimentada en el primer semestre. Además, la inversión pública experimentó una disminución real del 15.6%, después de haber registrado un incremento del 7.1% entre enero y junio.

A pesar de las expectativas de un desempeño mejorado en la segunda mitad del año, se prevé que el crecimiento del Producto Interno Bruto (PBI) en el año 2023 alcance apenas

un 0.8%. Esto representa la tasa más baja en las últimas dos décadas, excluyendo el período de la pandemia en el 2020. Además, por segundo año consecutivo, Perú experimentaría un crecimiento por debajo del promedio de los países de América Latina, los cuales se espera que crezcan un 1.9% en el 2023, este bajo crecimiento se debe a la disminución en los componentes del gasto que fueron fuertemente impactados por el estallido social y eventos climáticos adversos al inicio del año, así como a la pronunciada caída en la inversión privada, estimándose una reducción del 7.5% en el 2023 (Instituto Peruano de Economía [IPE], 2023).

En líneas generales, la calidad del gasto se refiere a una característica inherente a la sociedad que busca gestionar los recursos de manera efectiva. La capacidad del Estado para brindar bienes y servicios con estándares adecuados se entiende como tal, como lo expuso Terrones en 2019. Esto implica garantizar un gasto público que sea eficaz, eficiente, equitativo, pertinente, sostenible y transparente desde una percepción pública, con el objetivo de crear valores públicos para la población y asegurar su bienestar (Rossi, 2018).

Los intentos de mejorar la calidad del gasto público se centran en temas relacionados tanto con la política fiscal como con la gestión gubernamental. A pesar de contar con un presupuesto destinado a satisfacer diversas necesidades, la gestión de estos recursos suele ser deficiente, lo que resulta en oportunidades perdidas para el progreso. Este escenario se observa con frecuencia en el municipio de Chacoche, donde se requiere una significativa optimización. La eficiencia y eficacia en la utilización de los recursos fiscales son elementos clave que forman parte de la calidad del gasto público, con el fin de aumentar al máximo el potencial de crecimiento económico (Armijo & Espada, 2014).

Desde la perspectiva financiera, se hace evidente un inadecuado nivel de capacitación de los miembros de la municipalidad, así como escasez financiera, organizativas y técnicas, escenario que dificulta el uso eficaz de los recursos dentro de la región. Lo cual, tiene como resultado la generación de una negativa incidencia en la calidad de gasto que ejecuta dicha municipalidad y que los recursos no se emplean de manera efectiva como se tiene planteado.

En un contexto regional, la región de Apurímac durante el año 2022, el sector que recibió la mayor asignación presupuestaria para inversión pública fue el de Transporte, con un total de S/352 millones, de los cuales se ejecutó el 76.3%. El sector Agropecuario recibió S/314 millones y logró ejecutar el 85.4% de este monto. Además, los sectores de Educación y Saneamiento también jugaron un papel relevante en el presupuesto, con S/249 millones y S/106 millones, respectivamente. En cuanto a su ejecución, el sector Educación alcanzó el 73.9% de su presupuesto, mientras que Saneamiento llegó al 66.8%. Por último, el sector de Cultura y Deporte dispuso de un presupuesto de S/102 millones, del cual se utilizó el 85,3%. (IPE, 2023).

El proyecto de inversión más significativo en la región durante el año 2022 consistió en la mejora y expansión del servicio de riego de agua en los distritos de San Jerónimo y Pacucha, ubicados en la provincia de Andahuaylas. Durante ese año, el Gobierno Regional destinó S/54 millones, lo que equivale al 88.1% del presupuesto anual asignado al proyecto. Hasta la fecha, este proyecto ha alcanzado un progreso financiero del 31.4 % y un progreso físico del 7.7 % (IPE, 2023).

Otro proyecto de relevancia es la construcción de la vía de evitamiento en Abancay, donde el Gobierno Nacional invirtió S/40 millones en el año anterior, logrando un avance

del 97.6% de su presupuesto anual. Hasta el momento, este proyecto ha conseguido un progreso financiero del 70,9 % y un progreso físico de apenas el 1,3 % (IPE, 2023).

Estas cifras sugieren que la calidad de gasto en la región no es la más adecuada, puesto que los progresos físicos que tienen los proyectos mencionados no alcanzan ni el 50 %, hecho que, en lugar de contribuir al cierre de brechas sociales en las diferentes áreas, ralentizan el impacto proyectado que deberían alcanzar.

En el contexto local en la municipalidad distrital de Chacoche tiene como ingreso económico 4 fuentes de financiamiento: a) recursos ordinarios (R.O) b) recursos directamente recaudados (R.D.R) c) donaciones y transferencias (D.T) d) recursos determinados (R.D).

En cuanto a la asignación presupuestal se evidencia con mayor participación económica del 55.31 % que son los recursos determinados (canon sobrecanon) y en menor cantidad de participación con 1 % son los recursos ordinarios, donde se evidencia la asignación del gobierno central en recursos ordinarios (R.O) lo cual, es deficiente y trae como consigo el incumplimiento de las obligaciones de la Municipalidad Distrital de Chacoche (no existe desarrollo local).

La municipalidad distrital de Chacoche en el periodo fiscal del 2022, tuvo una asignación presupuestal total de S/. 3,816,813 por toda fuente de financiamiento, de los cuales, se ejecutó S/. 2,451,629 haciendo una ejecución presupuestal de 64.23% y; revertiéndose al tesoro público el 35.77% monto equivalente a S/.1,365,184.

Al realizar los análisis de las ejecuciones presupuestales por toda fuente de financiamiento del Condado de Chacoche, se evidencia que existe incapacidad de gasto,



dejando de atender las necesidades de la población llegando a ejecutar solamente el 54.84 %; siendo deficiente la ejecución presupuestal en la fuente de financiamiento de recursos determinados (R.D), cuyo financiamiento viene para solucionar problemas de saneamiento básico, pistas y veredas, infraestructura de salud, infraestructura de riego y otros.

De acuerdo a los descritos anteriores se infiere incapacidad de gasto, por falta de competencias de recursos humanos, falta de contratación del personal profesional con el perfil profesional para el área requirente, los cuales están establecidos en los documentos de gestión (MOF,ROF); dichas interferencias traen como consecuencia la deficiente ejecución presupuestal por la inadecuada o escasa capacitación en el manejo de los programas (SIAF, SIGA y la Ley de contratación y adquisiciones del estado) y manejo de los recursos públicos conllevando al retraso del desarrollo y bienestar del distrito de Chacoche.

### **1.3. Formulación del problema**

Según Méndez (2012), la formulación del problema requiere una descripción precisa de la situación actual, que establece claramente el objeto de estudio, abordando tanto los síntomas como las causas. Este proceso también incluye la identificación de posibles escenarios futuros, en caso de que la situación persista, y la propuesta de estrategias para superar estos desafíos mediante una gestión efectiva del pronóstico. (p. 160)

#### ***1.3.1 Problema general***

¿Cuál es el nivel de relación que existe entre el presupuesto público y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022?

### ***1.3.2. Problemas específicos***

**PE1:** ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la programación y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022?

**PE2:** ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la formulación y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022?

**PE3:** ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la aprobación y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022?

**PE4:** ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la ejecución y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022?

**PE5:** ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la evaluación y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022?

## **1.4 Objetivos de la investigación**

Los objetivos en términos generales, representan metas deseables que se buscan lograr en un período específico. En el contexto de un proyecto de investigación, ya sea de enfoque cuantitativo o cualitativo, los objetivos son los resultados que se pretenden alcanzar. Cuando los problemas en un proyecto de investigación se plantean en forma de preguntas, los objetivos se establecen mediante declaraciones de carácter prescriptivo y normativo que el investigador debe llevar a cabo para lograr o alcanzar algo. Estas declaraciones no son ni afirmativas ni negativas, sino más bien indicaciones que deben ser ejecutadas. (Ñaupas et al., 2018).

### ***1.4.1 Objetivo general***

Determinar el nivel de relación que existe entre el presupuesto público y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022

### ***1.4.2. Objetivo específico***

**OE1:** Determinar el nivel de relación que existe entre la programación y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022.

**OE2:** Determinar el nivel de relación que existe entre la formulación y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022.

**OE3:** Determinar el nivel de relación que existe entre la aprobación y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022.

**OE4:** Determinar el nivel de relación que existe entre la ejecución y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022.

**OE5:** Determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022.

## **1.5 Justificación de la investigación**

En cuanto a la necesidad de justificar una investigación, conforme Hernandez y Mendoza (2018), “es fundamental respaldar la investigación que se planea emprender, apoyándose en los objetivos y las preguntas de investigación. Esto implica explicar las motivaciones detrás de su importancia o necesidad (es decir, el propósito del estudio) y los posibles beneficios que se obtendrán de su realización” (p. 44)

### ***1.5.1 Justificación teórica***

Méndez (2012) precisa que la justificación teórica tiene como punto de inicio la inquietud del investigador por emplear uno o más teorías que abarcan la problemática que se explica, de las cuales se pretende progresar en el conocimiento planteado o en su defecto recabar nuevo conocimiento que modifique o que complemente el conocimiento inicial.

Por ello, el presente estudio pretende contribuir y ampliar el caudal de conocimiento entorno a las variables de indagación, presupuesto público y calidad de gasto. Así mismo,

la información obtenida nos sirve para poder desarrollar y apoyar las teorías entorno a estas dos variables. Todo ello facilitó comprender con precisión el nivel de correlación que hay entre los presupuestos públicos y la calidad de gasto, al igual que el nivel que ambas variables presentan, con lo cual se realizó sugerencias, ideas, hipótesis y recomendaciones para estudios futuros.

### ***1.5.2 Justificación práctica***

Méndez (2012) indica que la justificación práctica “se refleja en el interés del investigador por ampliar sus conocimientos, lograr un grado académico o en su caso, colaborar en la resolución de problemas específicos que afectan a diversas organizaciones, ya sean empresas del sector público o privado” (p. 196).

En ese sentido este trabajo de investigación contribuirá al buen manejo de la gestión de los recursos presupuestarios en beneficio de toda la entidad vinculándolo a la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche.

### ***1.5.2 Justificación Metodológica***

Mendez, (2012) precisa que se refiere al empleo de técnicas y metodologías e instrumentos tales como formularios, encuestas o modelos matemáticos que servirán de aporte para el estudio de problemáticas similares al que se está investigando, así como su aplicación posterior por otros investigadores.

En la presente investigación se utilizó un instrumento (cuestionario) debidamente confiable y validado, con el cual se recabaron datos mediante su aplicación en el campo de estudio. Este instrumento contribuye a definir la vinculación que existe entre las dos variables de estudio; así como también permitió un estudio adecuado de la población en

cuestión. Así mismo, este instrumento puede ser empleado por otros investigadores que deseen medir estas mismas variables en distintos contextos.

## Capítulo II

### Marco Teórico

#### 2.1 Antecedentes de investigación

##### 2.1.1 Artículos científicos

En Venezuela, Andara y Peña (2022) esbozaron su artículo científico titulado “Presupuesto público y derechos sociales: perspectiva general sobre el cumplimiento de los derechos” publicado en la revista Estado y Comunes. La finalidad de esta estudio es analizar la relevancia del presupuesto público en la garantía de derechos sociales, como el derecho a la vivienda, la salud y la educación. Este estudio, de carácter documental, se basa en un enfoque conceptual de los derechos humanos y destaca los derechos sociales como instrumentos para asegurar condiciones de vida dignas, a través del papel desempeñado por la Administración pública. Para lograrlo, se evalúan las necesidades públicas, su satisfacción en el tiempo y la disponibilidad de recursos, que incluyen impuestos, presupuesto público y planificación. Además, se examina el papel del poder judicial en relación con la exigibilidad de los derechos sociales, tomando en cuenta ejemplos relevantes de Sudáfrica y Venezuela. Como conclusión, se plantea que, si bien los textos constitucionales que reconocen los derechos sociales son un paso importante, por sí solos no son suficientes para garantizar su efectividad, y la disponibilidad de recursos presupuestarios desempeña un papel crucial en su cumplimiento.

En Italia, Bonomi y Marchese (2019) redactó un artículo científico titulado "Evaluación de la Presupuestación Basada en Resultados en un Contexto Específico: Un Análisis de las Instituciones Gubernamentales Centrales en Italia" y se publicó en la revista

Administrative Sciences. El propósito principal de este estudio fue examinar la relación existente entre diferentes tipos de presupuestos, la planificación estratégica, los planes estratégicos y la proporción presupuestaria adoptada, y su grado de coherencia en el contexto de las administraciones centrales italianas. El método empleado para llevar a cabo esta investigación consistió en un análisis cualitativo de documentos, que implicó una comparación entre diez de los trece ministerios italianos examinados. Los resultados obtenidos resaltaron que en muchos casos existía una falta de alineación entre la planificación y la presupuestación en estos ministerios.

En Ecuador, Guadalupe et al. (2018) En su estudio se buscó mostrar los beneficios de utilizar presupuesto por resultados en la gestión de recursos financieros, El estudio se desarrolló utilizando métodos cualitativos que corresponden a la investigación descriptiva e interpretativa. Concluye que el presupuesto por resultados es un desafío a nivel mundial para mejorar la sociedad y necesita un compromiso completo de todos los participantes en la administración de las finanzas, la priorización de las necesidades y la mejora de la calidad del gasto.

En Colombia, Muñoz (2017) en su investigación titulada “Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016” el propósito fue establecer las influencias del P p R del Condado de Medellín en la (CG) público. La metodología empleada se llevó a cabo bajo enfoques cualitativos-cuantitativos, de carácter descriptivos y correlacionales. Se empleó como método para obtener datos el análisis de los documentos de los diversos planes e informes del presupuesto por resultados. Asimismo, se llevaron a cabo entrevistas con especialistas en el tema. En su conclusión se señala que la ejecución



del presupuesto por resultados es una herramienta que ha tenido un impacto positivo en la calidad del gasto.

En México, Ibarra (2021) en su artículo titulado “El sistema de evaluación del gasto público en México en los proyectos de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018 y 2021: avances y retrocesos” publicado en la revista Scielo, El objetivo de este trabajo es presentar una evaluación de carácter cualitativo y exploratorio del “Sistema de Evaluación de Desempeño del gasto público” que se utiliza en México. Los resultados indican que el sistema actual no logra satisfacer los propósitos para los cuales fue originalmente concebido, así como los que se establecieron en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), especialmente en lo que concierne a la evaluación de la eficacia y eficiencia en el empleo de los recursos gubernamentales.

En la Libertad-Perú, Vargas y Zavaleta (2020) elaboraron una indagación titulada “La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales” Esta investigación siguió enfoques de diseños no experimentales, longitudinales y correlacionales predictivos. La investigación se centró en los 83 gobiernos locales de la Región La Libertad en Perú y empleó los análisis de contenido como técnica de estudio. El diagnóstico de la gestión de los presupuestos basados en resultados mostró que, en contraste con los 83 distritos, la Región objeto de estudio logró una ejecución del 84%, mientras que los distritos solo lograron un 66%. Además, se evaluó la calidad del gasto, identificando los indicadores que influyen en la mejora de la calidad de vida de la población, especialmente en áreas como salud y educación. Se observaron mejoras significativas, aunque aún existen diferencias importantes.

Los resultados validaron una conexión clara y importante entre la administración del presupuesto enfocado en resultados y la excelencia del gasto. Esta validación se fundamenta en dos factores: en primer lugar, en el nivel general de importancia del modelo estadístico, donde se obtuvo un valor de  $[\text{Prob (F Statistic)} = 0.0000]$ ; y en segundo lugar, en el coeficiente de correlación, que fue de 0.69. Esta correlación se destacó especialmente en relación con los indicadores de “Programas de Saneamiento Urbano y Rural”, el “Programa de Acceso y Uso adecuado de Servicios de Telecomunicaciones”, y, por último, el “Programa de Logros de Aprendizaje de EBR” (Educación Básica Regular).

En la region de Junín-Perú, Vélchez (2021) desarrollaron un trabajo de investigación titulado “Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020” publicado en la revista Ciencia Latina Revista Multidisciplinar. El objetivo de este estudio fue definir la vinculación entre la gestión de los presupuestos por resultados y la calidad del gasto en la “Municipalidad Provincial de Satipo”. Se incluyó en el estudio a 28 trabajadores del sector público que participaron en el proceso de gasto. Se utilizó diseños no experimentales con enfoques cuantitativos con alcances correlacionales aplicados. Para asegurar la confiabilidad de los resultados, se utilizó un cuestionario tipo Likert y se calculó un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.914, lo que sugiere una alta consistencia interna en las respuestas proporcionadas por los participantes.

Los resultados del estudio revelaron una relación directa y significativa entre la gestión de los presupuestos por resultados y la calidad del gasto, evidenciada por un valor de Pearson de 0.693. Asimismo, se encontró que el 61% de los recursos financieros se ejecutaron y que el 43.9% de las inversiones se orientaron hacia resultados. Sin embargo,

se señala que no se realizó una evaluación de los impactos generados por estas actividades o inversiones. En conclusión, se infiere que una distribución adecuada de los fondos del gobierno aumenta la efectividad de las inversiones. Como recomendación, se recomienda que la planificación del presupuesto se enfoque en los programas presupuestarios que aborden la disminución de las diferencias para alcanzar un impacto superior en la sociedad y asegurar una gestión más efectiva de los recursos públicos.

## **2.1.2 Tesis nacionales e internacionales**

### **2.1.2.1 Tesis Nacionales.**

En Apurímac-Perú, Pineda (2022) desarrolló su tesis titulada “Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en una dirección regional de Apurímac, 2021” para optar el grado académico de magister en gestión pública en la UCV. Tuvo como propósito definir la relación entre Presupuestos por resultados y la ejecución del gasto público en una Dirección Regional en Apurímac, 2021. El estudio fue llevado a cabo mediante el empleo de tipos básicos y diseños no experimentales transversales en niveles correlacionales. Su población estaba compuesta por empleados de una dirección regional, su muestra por 100 personas que laboraban en dicha entidad. Los resultados del estudio evidenciaron la relación entre la variable de resultado presupuestario y el desempeño del gasto público según lo define el Rho de Spearman = 0,752 es alta o fuerte y significativa con un valor p calculado de 0,000.

En Ayacucho-Perú, Pretell (2022) esbozó su estudio titulado “Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de la provincia de Huamanga, 2021” para obtener el grado académico de magister en gestión pública en la UCV. El propósito general de la indagación fue definir la vinculación entre el (P p R) y

(CG) público en una "Municipalidad Distrital de la Provincia de Huamanga" en el año 2021. Usando las metodologías aplicadas, con enfoques cuantitativos, diseños no experimentales y niveles correlacionales. Esto incluye 40 empleados administrativos en las áreas de presupuesto, finanzas y recursos humanos. Se concluye que hay una vinculación positiva promedio entre la sociedad (P p R) y (CG) de una zona y la ciudad de la provincia de Huamanga en el año 2021. El coeficiente de correlación es 0,533 y el nivel de significancia es 0,000.

En Lima-Perú, Pacchua (2021) desarrolló su indagación titulada “La relación entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Lurigancho del año 2016”. El propósito general fue establecer la vinculación entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria (EP) en la “Municipalidad Distrital de Lurigancho”. El enfoque utilizado fue cuantitativo, con diseños descriptivos correlacionales transversales. El estudio no experimental se realizó con una población de 36 empleados administrativos, a quienes se les administraron los instrumentos correspondientes. Concluyendo que hay una correlación alta 0,952 entre el “Presupuesto Participativo y la (EP) de la Municipalidad Distrital de Lurigancho, en el año fiscal 2016”

En Cajamarca-Perú, Fernández (2021) desarrolló su tesis titulada “Presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc - Bambamarca, 2019” para obtener el grado académico de magister en gestión pública en la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de este estudio fue definir la vinculación entre el (P p R) y la (CG) público en la MPH-BCA – 2019. La metodología fue de enfoques cuantitativos, descriptivos básicos y correlacionales, con diseños no experimentales. La población está integrada por 7 empleados administrativos del área de

planificación y presupuesto de este municipio. Los resultados logrados evidencian que el 57% indicó que la relación entre (P p R) y (CG) se encuentra en un nivel moderado, lo que significa que la prioridad es mejorar el presupuesto estatal, pero está dirigido a satisfacer los requerimientos de la población. En resumen, se encontró una vinculación significativa entre (P p R) y la (CG) pública, con un valor de Chi cuadrado de 0.478.

En la region de La Libertad-Perú, Vargas y Zavaleta (2020) desarrollaron su investigación titulada “La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales” en la universidad Nacional de Misiones. En el estudio de investigación, se propuso como meta principal establecer si hay una correlación directa y relevante entre la administración de (P p R) y la (CG) de los municipios que integran la Región de La Libertad. Los métodos utilizados fueron diseños de correlaciones no experimentales, longitudinales y prospectivos. En esta evaluación se evaluaron 83 municipios y la técnica empleada fue el análisis de contenido. El resultado obtenido mostró que, entretanto el porcentaje proyectado de ejecución de (P p R) fue del 84% a nivel regional, solo se alcanzó un 66% de ejecución en los 83 distritos. Se determinó un índice de significación de 0.69, se concluyó que existe una correlación directa entre (P p R) y la (CG) en las autoridades locales que integran la zona de La Libertad.

En la región de Huánuco - Perú, Huanca (2017) desarrolló su tesis titulada “Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chaglla -Pachitea. 2016” para optar el grado académico de Maestro en gestión pública en la UNHEVAL. Los propósitos de esta investigación se centraron en analizar la gestión del presupuesto por resultados y su impacto en la calidad del gasto en los condados del Perú, utilizando como punto de referencia la Municipalidad

Distrital de Chaglla en Pachitea. La tesis se enmarca en un enfoque descriptivo y correlacional, dado que su principal propósito es evaluar la conexión entre dos variables importantes: la gestión del presupuesto basada en resultados y la calidad de la inversión. Los resultados destacados en la indagación muestran que el presupuesto actual manejado por las municipalidades no soluciona de forma efectiva los problemas sociales. Sin embargo, se observa que las implementaciones de los presupuestos por resultados tienen impactos positivos en la calidad del gasto público, lo que a su vez contribuye a mejorar los niveles de vida de la población. Asimismo, se indica que, regularmente, los fondos asignados a las autoridades locales son insuficientes para hacer frente de manera apropiada a los desafíos reales que enfrenta la municipalidad de Chaglla. Como resultado, se resalta la importancia de priorizar inversiones en áreas críticas, como la lucha contra la desnutrición crónica y la promoción de la educación básica, dentro del marco del Presupuesto por Resultados.

En resumen, esta investigación revela la necesidad de una gestión más efectiva de los recursos presupuestarios en las municipalidades para abordar de manera más eficiente los desafíos sociales y perfeccionar la calidad de vida de la población local.

En la región de Lambayeque – Perú, Díaz (2021) desarrollo su tesis titulada “Presupuesto por resultados y su impacto en la calidad del Gasto público en las Unidades Ejecutoras sector salud, Lambayeque – 2019” para obtener el grado académico de doctora en gestión pública y gobernabilidad en la UCV. La finalidad de esta indagación fue evaluar los impactos de los Presupuestos por Resultados en la calidad del gasto público en las Unidades Ejecutoras del sector salud en Lambayeque durante el año 2019. La investigación se enmarcó en un enfoque aplicado, correlacional y prospectivo. La muestra incluyó a 189

personas que trabajaban en las áreas administrativas de las Unidades Ejecutoras de la Gerencia Regional de Salud de Lambayeque. Se utilizaron dos cuestionarios confiables y validados para recopilar datos sobre las variables de interés, y la información se analizó mediante el software de estadística para ciencias sociales (SPSS V.23). Los hallazgos del análisis muestran que el Presupuesto por Resultados causa un efecto importante en la excelencia del dinero destinado al sector de salud en Lambayeque durante el ejercicio del año 2019. La relación fue establecida a través de un valor estadístico de prueba Tau-b de Kendall (0.932), mostrando su significancia con un valor p inferior a 0.05. Como recomendación, se recomienda que los líderes de las Unidades Ejecutoras del sector salud en Lambayeque sigan llevando a cabo la implementación del Presupuesto por Resultados y sus herramientas en sus organizaciones. Además, se les insta a proponer mejoras tanto en los programas presupuestales existentes como en la creación de nuevos programas que contribuyan a la mejora de la calidad del gasto público en el sector.

En la región de Apurímac- Perú, Escalante (2021) realizó su estudio titulado “Presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Abancay, 2019” para obtener el grado académico de Magister en gestión pública en la UCV. La finalidad principal de esta indagación fue valorar las influencias de los enfoques de presupuestos por resultados en la calidad del gasto público en la “Municipalidad Provincial de Abancay” durante el año 2019. La indagación se realizó utilizando enfoques cuantitativos y diseños no experimentales de tipos básicos. Se utilizó una encuesta de autoría propia como instrumento de recojo de datos y se aplicó a todos los 54 funcionarios de la municipalidad, utilizando un muestreo no probabilístico dirigido, ya que se consideró a toda la población de estudio. Los resultados obtenidos al contrastar la hipótesis general

indican una correlación directa, positiva y significativa entre las dos variables. Además, las dos hipótesis específicas muestran correlaciones directas, positivas y moderadas. Estos resultados respaldan la idea de que la calidad del gasto público experimentó mejoras durante ese año gracias a la implementación del presupuesto por resultados como herramienta de gestión.

## **2.2 Bases teóricas**

Según Bernal (2016), la fundamentación teórica se define como la base conceptual en la que se sitúa la investigación que se llevará a cabo. En otras palabras, consiste en una evaluación crítica de las principales corrientes, enfoques o teorías que existen en relación al tema de estudio, y en la que se presenta un análisis detallado del estado actual del conocimiento en ese campo. Esto incluye los debates centrales, los resultados destacados, los instrumentos utilizados y otros aspectos pertinentes y significativos relacionados con el tema de interés.

### **2.2.1 Presupuesto público**

#### ***2.2.1.1 Definición.***

Según Paredes (2011) El desarrollo de presupuestos es una herramienta que facilita a la dirección crear productos que cubran eficazmente las exigencias de los individuos. El presupuesto general, que es uno de los elementos de interés en esta investigación, ha sido reconocido como una de las herramientas clave en el plan operativo anual, en el que los recursos financieros se orientan hacia las metas y objetivos establecidos por el gobierno y propuestos por la administración.



En relación a este tema, Rubín (2020) ofrece una definición del presupuesto público, que forma parte de la gestión gubernamental y se considera un instrumento en beneficio de la población. El estado debe administrarlo de manera eficaz, lo que implica tomar decisiones presupuestarias teniendo en cuenta los recursos disponibles en el país y asegurando un equilibrio entre los ingresos y gastos. Además, se debe determinar qué sectores recibirán una mayor asignación de recursos y se aboga por una política descentralizada que permita a cada región atender sus requerimientos locales, con el objetivo de mejorar la ejecución presupuestaria y la calidad de los servicios públicos.

El sistema de gestión presupuestaria está a cargo del sistema nacional del presupuesto público. Este sistema está compuesto por la dirección general del MEF, que tiene un papel central de liderazgo en esta área. A nivel descentralizado, las unidades ejecutoras, según lo indicado por la Presidencia de la República de Perú en 2018, tienen la responsabilidad de supervisar el cumplimiento de las normas e instrucciones establecidas por la entidad rectora Congreso de República.

El presupuesto general se describe como la herramienta de gestión del Estado que se utiliza para generar recursos públicos. Esto se hace siguiendo una jerarquía de prioridades, con el propósito de cubrir las necesidades de la población que no se satisfacen mediante las provisiones de bienes y servicios. La responsabilidad de llevar a cabo todas las etapas de los procesos presupuestarios, que incluyen las planificaciones, ejecuciones, aprobaciones, implementaciones y evaluaciones, recae en el sistema de presupuesto nacional bajo la dirección del Ministerio de Economía y Finanzas. (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2014).

### ***2.2.1.2 Importancia del presupuesto Público.***

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2022) el Presupuesto Público (PP) es un mecanismo de gestión empleado por las entidades gubernamentales. Este instrumento exhibe la oferta de servicios públicos, siguiendo los principios de igualdad, eficacia y eficiencia. Por consiguiente, la organización debe realizar cálculos de las previsiones de los gastos máximos en el transcurso del ejercicio fiscal. Para lograrlo, los diferentes niveles de gobierno deben planificar estos gastos de acuerdo con sus recursos disponibles, con el objetivo de mantener un equilibrio fiscal satisfactorio.

Continuando con el tema, De la Vega (2021) se sugiere que el gobierno debe tomar en cuenta como una de sus principales obligaciones y enfoques la defensa, la justicia y la estabilidad de las instituciones gubernamentales. Estas instituciones deben ser utilizadas para planificar y mantener proyectos de infraestructura pública, empleando de manera coherente el presupuesto que ha sido aprobado. El objetivo es proporcionar servicios de alta calidad que impulsen la actividad comercial y el desarrollo local. Esto implica que el Estado desempeña un papel crucial en asuntos económicos.

Es esencial destacar que el Estado debe prevenir la imposición de problemas, limitaciones o la concesión de privilegios a un grupo reducido de personas, lo que podría obstaculizar el desarrollo natural de la economía. En resumen, De acuerdo con De la Vega, el Estado debe llevar a cabo sus instituciones y proyectos siguiendo los principios de rentabilidad y utilidad, en beneficio de la sociedad en su conjunto.

Además, es relevante destacar que el presupuesto general desempeña un papel de gran importancia en la formulación de la política pública. Esto se debe a que en él se especifican las prioridades que el gobierno actual tiene previstas para todo el año, y, en

consecuencia, la población es la que más dispone de esta información. Esto es así porque quienes obtendrán los mayores beneficios de estas prioridades son las propias personas.

El presupuesto público desempeña un papel fundamental, ya que permite comprender la dirección de los fondos generados a través de la recaudación de impuestos, tasas y tarifas. Además, facilita la transparencia en el destino de los ingresos obtenidos mediante la explotación de nuestros recursos naturales y brinda información acerca de las razones detrás del endeudamiento estatal.

### ***2.2.1.3 Relevancia política, económica y social del presupuesto.***

El presupuesto, ya sea en un enfoque convencional o contemporáneo, se erige como el principal recurso de gestión financiera. Sin embargo, su relevancia va más allá del ámbito financiero, abarcando aspectos de índole política, económica y social.

**Relevancia política:** El presupuesto adquiere un innegable significado en el ámbito político, dado que todas las acciones del Estado se encuentran, en cierta medida, condicionadas por la disponibilidad de recursos. Además, a través del examen del presupuesto, podemos comprender las decisiones o prioridades que el Estado ha establecido en relación con necesidades individuales o colectivas que han sido elevadas a la categoría de necesidades públicas. (Las Heras, 2008)

El presupuesto guarda una estrecha vinculación con la esfera política y el ejercicio del poder. La actuación del gobierno ejerce un influyente efecto en la configuración política, ya sea fortaleciéndola o debilitándola, siempre implica cambios. Las acciones gubernamentales pueden perjudicar o beneficiar a diversos grupos, regiones, sectores económicos y sociales, así como áreas geográficas. Bajo esta óptica, el presupuesto

desempeña un papel fundamental en la política al determinar la asignación de recursos. (Las Heras, 2008)

**Relevancia económica:** Acorde a lo señalado por Las Heras (2008) Desde una perspectiva económica, la relevancia del presupuesto es innegable. Tanto los gastos públicos como las inversiones, así como las distintas categorías de recursos gubernamentales, ejercen influencia y generan efectos en las inversiones, el consumo, los ingresos y, en términos generales, en toda la actividad económica.

El presupuesto posee una influencia significativa a nivel macroeconómico en aspectos como el crecimiento económico, el empleo, la inflación y la estabilidad. Las políticas relacionadas con los ingresos y la asignación de gastos públicos son componentes fundamentales de la política económica, ya que impactan en el desarrollo económico y social. (Las Heras, 2008)

Asimismo, el presupuesto también desempeña un papel relevante a nivel microeconómico, al determinar la distribución del ingreso, la inversión en educación, la provisión de servicios y la creación de oportunidades para la sociedad. Debe ajustarse a la estructura económica del país y a las condiciones previstas para el período en el que se aplicará el presupuesto. En otras palabras, la planificación de gastos y recursos estatales debe estar alineada con la política económica del país. (Las Heras, 2008)

**Relevancia social:** En cuanto al aspecto social, es importante destacar que el presupuesto desempeña un papel fundamental. Esto se evidencia al examinar las diversas áreas de gastos públicos destinadas a la atención médica, la higiene y la educación pública, entre otros. Además, sirve como uno de los indicadores más sólidos de la solidaridad dentro

de la comunidad, ya que permite cuantificar las contribuciones de riqueza que algunos sectores de la población aportan en forma de impuestos para beneficiar a aquellos con ingresos más bajos. (Las Heras, 2008)

El Estado y los gobiernos tienen como tarea principal fomentar la redistribución de los ingresos y combatir la pobreza, y el presupuesto público cumple una función crucial en la asignación de recursos para obtener estos propósitos. Además, la justicia fiscal se debe manifestar en las tarifas o tasas que se aplican a los contribuyentes, teniendo en cuenta su capacidad económica y situación social, en conformidad con los principios de equidad y progresividad del sistema tributario, que son fundamentales para financiar el presupuesto público.

#### **2.2.1.4 Características del presupuesto público.**

Según Uriarte (2020), el presupuesto público se considera anticipatorio, ya que proyecta los futuros gastos e ingresos del Estado con el fin de brindar estabilidad financiera. Además, es cuantificable, ya que incluye valores numéricos para cada transacción económica planificada. También tiene un carácter obligatorio, dado que el Poder Ejecutivo está obligado a utilizar el presupuesto previamente aprobado por el Congreso.

El presupuesto público debe adherirse a las cifras establecidas y se somete a revisiones periódicas, siempre de acuerdo con intervalos de tiempo recurrentes. Como mencionamos previamente, en la mayoría de los casos, este documento se elabora con una frecuencia anual.

Mediante la asignación de recursos a través del presupuesto público, las políticas formuladas por cada administración estatal se traducen en programas con efectos tangibles

en el territorio. Por ejemplo, si el gobierno tiene la intención de fomentar la educación a través de la construcción de nuevas escuelas, los recursos designados en el presupuesto facilitarán el inicio, progreso y conclusión de las obras en los lugares geográficos elegidos.

A través de una gestión financiera adecuada de las finanzas públicas, se logra mantener el equilibrio económico de la nación o de la entidad gubernamental correspondiente. Aunque esta estabilidad puede verse influenciada por la situación económica general y eventos inesperados, tiende a igualar los ingresos y gastos, contribuyendo a establecer una estructura económica sostenible a largo plazo. (USAT Educacion Continua, 2022)

El presupuesto público también proporciona datos precisos, específicos y detallados acerca de las asignaciones presupuestarias destinadas a programas y proyectos. Este instrumento financiero sigue un calendario, lo que implica que debe ser ejecutado dentro de las fechas establecidas y durante el período fiscal estándar de un año. Por último, facilita la armonización entre los ingresos y los gastos de todas las entidades gubernamentales involucradas. (USAT Educacion Continua, 2022).

#### **2.2.1.5 Sistema Nacional de presupuesto público**

Se refiere al conjunto de instituciones, regulaciones y pasos que guían la planificación presupuestaria en todas las etapas para todas las entidades del Sector Público. Este sistema se compone de la Dirección General del Presupuesto Público, que opera bajo la supervisión del Viceministerio de Hacienda, y de las Unidades Ejecutoras, las oficinas o departamentos encargados de realizar los procesos vinculados con el Sistema se encuentran en todas las entidades y organizaciones del Sector Público que administran fondos públicos.

Tiene como objetivos los siguientes:

Optimizar la gestión administrativa y financiera del Estado

Equilibrar los ingresos y egresos

Mejorar la gestión presupuestaria en función a los ejercicios anteriores, tomando en cuenta las perspectivas futuras.

Está integrado por:

### **La Dirección Nacional del Presupuesto Público – DNPP**

Se trata del órgano principal encargado de dirigir y regular el Sistema Nacional de Presupuesto, siendo la máxima autoridad técnico-normativa que emite las regulaciones y define los procedimientos relacionados con su alcance. Además, mantiene una relación técnica y funcional con las oficinas de presupuesto o aquellas que realicen funciones similares en las entidades públicas. (Ministerio de Economía y finanzas [MEF], 2023)

### **Titular de la entidad**

Es la autoridad ejecutiva más importante, se encarga del presupuesto y comparte la responsabilidad solidaria con el Consejo Regional o Municipal, el Directorio u Organismo Colegiado de la entidad, conforme corresponda. ( Ministerio de Economía y finanzas [MEF], 2023)

#### **2.2.1.5 Programa presupuestal**

Esta unidad se refiere a la planificación de las acciones del Estado que se llevan a cabo para cumplir con las funciones encomendadas en beneficio de la sociedad. Su

justificación se basa en la necesidad de lograr resultados específicos para un grupo de personas identificado como población objetivo. Estos esfuerzos están alineados con los objetivos estratégicos de la política de Estado establecidos por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN) y pueden requerir la colaboración de diversas entidades gubernamentales de diferentes sectores y niveles de gobierno.

Los Planes de Programación (PP) son esenciales debido a varias razones importantes:

1. **Asignación Eficiente de Recursos:** Ayudan en la identificación y asignación eficaz de recursos a los productos (bienes y servicios) que generan impactos positivos en el logro de resultados que benefician a la población. Esto garantiza que los recursos públicos se utilicen de manera estratégica y en áreas que realmente importan.

2. **Evaluación Causal del Gasto Público:** Los PP permiten evaluar el gasto público siguiendo una lógica causal. Esto significa que se puede establecer una conexión clara entre los productos proporcionados a la población (bienes y servicios) y los resultados obtenidos. Establecer indicadores para medir estos resultados proporciona una base sólida para evaluar la eficacia de las políticas y programas gubernamentales.

3. **Articulación entre Niveles de Gobierno:** La implementación de un PP con articulación territorial facilita la coordinación y colaboración entre los tres niveles de gobierno: nacional, regional y local. Esta colaboración promueve la obtención de resultados más efectivos y eficientes, además de fomentar el aprendizaje mutuo entre las diversas entidades gubernamentales, lo que puede llevar a mejores prácticas y políticas más efectivas en el futuro.



### **2.2.1.6 Dimensiones de la variable: presupuesto público**

#### **Dimensión 1: Programación del presupuesto público.**

Este es el paso inicial en el ciclo del presupuesto público. Inicia el proceso presupuestario al que la entidad da comienzo, definiendo una jerarquía de prioridades. A partir de estas prioridades establecidas por la entidad, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) elabora un anteproyecto de presupuesto que las tiene en consideración. De esta manera, se determina una proyección o estimación del presupuesto a lo largo de tres años fiscales consecutivos. Este enfoque multianual permite que la entidad alcance sus metas institucionales y brinde beneficios a la sociedad de manera oportuna.

Sobre la base de estimaciones de asignación presupuestaria plurianual (APM) durante tres años presupuestarios consecutivos para llevar a cabo la finalización de 10 productos y proyectos vinculados a los resultados esperados en la ley de presupuesto anual; Los resultados sectoriales y los objetivos estratégicos de la organización son priorizados en los respectivos organismos, ya que esto es relevante para cada organización (Presidente de la República, 2020).

#### **Dimensión 2: Formulación del presupuesto público.**

Conforme el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2014) la etapa de formulación presupuestaria se lleva a cabo tomando en consideración la jerarquía de prioridades y su estrecha vinculación con los proyectos. La entidad debe iniciar la elaboración del presupuesto desde el primer año de la programación presupuestaria multianual. Esto se logra mediante el sistema funcional programático, considerando la fuente de financiamiento, los ingresos, los gastos y el logro de las metas presupuestarias.

En consecuencia, los organismos públicos deben detallar, asignar y organizar la información del primer año del programa presupuestario plurianual, utilizando la distribución de ingresos y gastos, los recursos financieros y geográficos, así como el presupuesto y los objetivos funcionales del sistema de programación. (MEF, 2021)

### **Dimensión 3: Aprobación del Presupuesto Público.**

Para garantizar la continuidad del proceso presupuestario, la aprobación se adecua al presupuesto público según lo establecido para su implementación. Esto asegura que se tenga el gasto institucional máximo disponible para cada período fiscal. Para el año 2022, se aprobó la Ley Anual del Presupuesto Público, también llamada “Ley N°31365” (2022), por el Congreso de la República del Perú. Esta ley establece la asignación del presupuesto a los diferentes niveles de gobierno, lo que se refleja en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA).

Este proceso tiene como objetivo establecer, de acuerdo a la normativa, el límite máximo de gasto que cualquier institución gubernamental puede llevar a cabo durante el año fiscal. Los créditos presupuestarios de las entidades gubernamentales a nivel local y subnacional se describen en los presupuestos institucionales de apertura, tomando en cuenta las asignaciones establecidas de acuerdo con lo dispuesto en la ley anual de presupuesto del sector público respectivo. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020)

### **Dimensión 4: Ejecución del presupuesto público.**

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2021) hace referencia a la etapa de ejecución dentro del proceso presupuestario. Esta fase implica llevar a cabo las responsabilidades o compromisos de gasto que han sido programados, teniendo en cuenta

el aspecto financiero que incluye los ingresos y egresos registrados correctamente. El propósito de esta etapa es cumplir con las metas establecidas en la provisión de bienes y servicios públicos, manteniendo la solidez presupuestaria de la entidad, y todo ello en concordancia con el principio de legalidad.

Es un desarrollo en el que se toman en cuenta los compromisos de gasto para apoyar el apoyo a los recursos y productos del Estado, y lograr resultados consistentes con las asignaciones presupuestarias reconocidas. Sobre el principio de legitimidad (El Presidente de la República, 2001), y la distribución de facultades y atribuciones que se relacionan con la ley para recibir a cada institución del Estado, análogas a las disposiciones constitucionales relativas a la programación presupuestaria y su equilibrio. Determinados en los artículos 77 y 78 de la Carta Magna del Perú.

#### **Dimensión 5: Evaluación del presupuesto público.**

La evaluación implica examinar los resultados tanto físicos como financieros previstos para el año fiscal en comparación con el presupuesto aprobado. De esta manera, proporciona a la entidad la capacidad de determinar el progreso alcanzado y lo que aún falta por lograr. Además, la evaluación se convierte en una fuente de información valiosa basada en la experiencia del año fiscal anterior, lo que permite realizar ajustes más precisos en los procesos anteriores para mejorar la calidad del gasto en la entidad en el próximo año fiscal. (Ministerio de Economía y Finanzas 2017).

Engloba la cuantificación de los logros alcanzados y el análisis de los cambios vinculados al presupuesto institucional que han sido autorizados por cada entidad

gubernamental, tanto en términos físicos como financieros, en comparación con la aprobación del presupuesto del gobierno en las áreas de su competencia. Estas evaluaciones generan informes de gran utilidad como cimiento para la etapa de planificación presupuestaria y fomentan una mayor eficiencia en el uso de los recursos públicos. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)

### ***2.2.2 Calidad de gasto***

#### **2.2.2.1 Definición.**

La calidad del gasto se considera como la segunda variable, según la definición de Armijo y Espada (2014) esta calidad de gasto se refiere a un indicador que abarca la asignación de recursos presupuestarios a las instituciones públicas y la medida en que estas instituciones satisfacen las necesidades de los ciudadanos y proporcionan servicios que cumplen con los objetivos de la política fiscal. De esta manera, a través de su gasto, el Estado intenta disminuir las brechas en áreas prioritarias como infraestructura y bienestar social para perfeccionar la calidad de vida de sus ciudadanos.

Bermeo (2019) describe la calidad del gasto público como una decisión precisa en el ámbito de la política fiscal, en la que se evalúan los resultados en función de su relación costo-beneficio y su impacto en el bienestar de la población. También menciona la búsqueda de la reducción del gasto público para lograr un superávit nacional. Es importante entender que un incremento en los gastos públicos no garantiza necesariamente una alta calidad de gasto, la sostenibilidad depende de varios factores adicionales, tales como el crecimiento local, la transparencia en la gobernanza y la satisfacción de las necesidades públicas.

Además, según la definición de Ortega (2010) sobre el gasto público, la mayoría de los expertos lo conciben como el desembolso efectuado por el Gobierno y sus diversas ramas con el propósito de atender las demandas de las comunidades. El gasto público se refiere a la asignación de los recursos financieros de las entidades gubernamentales para satisfacer necesidades compartidas.

De la misma manera, según el MEF (2022), el presupuesto público se define como una planificación apropiada para el uso de los recursos gubernamentales, que debe incluir una serie de procedimientos que aseguren la adecuada gestión de los fondos asignados. Estos procesos engloban las programaciones, formulaciones, aprobaciones, ejecuciones y evaluaciones, los cuales son gestionados por la entidad gubernamental y están bajo la supervisión del sistema nacional de presupuesto del Ministerio de Economía y Finanzas.

#### ***2.2.2.2 Importancia de la calidad de gasto.***

La calidad del gasto integra la asignación de recursos de las instituciones públicas para satisfacer las necesidades sociales, por lo que deben utilizarse en su totalidad para la prestación de servicios públicos a la sociedad (Ortega Cárdenas, 2010) lo que exige a las autoridades competentes desarrollar las estrategias correspondientes para mejorarlos, diseñar y orientar su implementación, elaborar la normativa pertinente, así como proponer e implementar actividades de capacitación y asistencia técnica relacionadas con el gasto público ( Ministerio de Economía y finanzas [MEF], 2023)

En las primeras etapas de desarrollo, a medida que aumentan los ingresos, las personas necesitarán más funciones de productos básicos. El uso de la política fiscal es un mecanismo para operar eficientemente a precios de equilibrio razonables para lograr una economía favorable.

En ese sentido según el Fondo Monetario Internacional (2001), el gasto es un arreglo que reduce los activos netos y el gasto público incurrido para realizar funciones económicas generales y responsable de promover bienes y servicios. intereses del pueblo.

Según la Ley N ° 28411, conocida como la Ley General del Sistema de Presupuesto Nacional, promulgada por el Congreso de la República (2018) los gastos públicos incluyen una variedad de gastos realizados por instituciones públicas que utilizan créditos presupuestarios aprobados. Estos gastos tienen por objeto proporcionar servicios públicos y actividades que realizan dichos organismos para el desempeño de sus funciones y el logro de sus prioridades institucionales o metas estratégicas.

Diversos autores tienen sus propias definiciones de eficiencia. Para Chiavenato (2007), la eficiencia implica la correcta utilización de los recursos, por lo que se esfuerza por establecer métodos que minimicen los gastos y buscan lograr un alto rendimiento en las tareas, lo que se relaciona con la gestión real en comparación con la gestión planificada de la eficiencia.

### ***2.2.2.3 Teorías sobre la calidad de gasto.***

La teoría de Musgrave sobre el desarrollo del gasto público, argumentando que la investigación realizada por el autor, representa el gasto de un país donde el valor se desarrolla en diferentes factores, donde la economía se diferencia, con respecto a la asignación de capital y el gasto de capital (Méndez, 2009). En la primera etapa, la inversión estatal aumentó, acercándose al nivel de crecimiento del gasto. A medida que aumenta la infraestructura, aumentan los costos. (Shaflock, 2017)

Al mismo tiempo, la teoría del Tesoro muestra la importancia del gasto público en la economía moderna, lo que sustenta el gran interés de su investigación en la actualidad. Se considera gasto público el gasto de dinero en que incurren las autoridades competentes para distribuirlo en el bien colectivo. Por lo tanto, el gobierno puede utilizar este dinero donando fondos o comprando bienes y servicios para producir otros bienes y servicios que satisfagan la calidad de la población.

Por otro lado, Díaz et al. (2018) define la calidad de gasto público como el beneficio que la población recibe a cambio de las actividades realizadas por el sector público y la provisión de bienes y servicios por parte del Estado, así como la generación y transferencia de ingresos. Del mismo modo, Albarado y Galindo (2019), en la teoría de la hacienda pública, indican que el presupuesto evita el gasto en bienes y servicios que no estaban programados previamente. El gasto público debe adaptarse a enfoques modernos y apropiados que tengan en cuenta los cambios y las necesidades, considerando todos los aspectos relacionados con la asignación de fondos y gastos. En este contexto, la Municipalidad Distrital de Chacoche debe dar prioridad a sus responsabilidades sociales y enfocarse en promover el bienestar colectivo de acuerdo a su rol, teniendo en cuenta factores sociales, demográficos, tecnológicos y económicos.

#### ***2.2.2.4 Características de la calidad de gasto.***

Según la (CEPAL, 2010) se puede comprender la calidad del gasto público como los elementos que aseguran una utilización efectiva y eficiente de los recursos públicos. Esto se hace con el propósito principal de aumentar el potencial de crecimiento económico y, especialmente en la región de América Latina y el Caribe, de promover una distribución más equitativa de los ingresos. "La evaluación de la calidad del gasto público debe tener

en cuenta la diversidad de factores que influyen en el logro de los objetivos macroeconómicos y fiscales".

Según la CEPAL (2010), es necesario examinar el gasto público considerando tres funciones esenciales:

1. Su contribución a la consecución de objetivos en política económica y a la estabilidad macroeconómica.

2. La eficiencia en la asignación de recursos, lo que implica evaluar si los gastos se fundamentan en la eficacia de los programas públicos de acuerdo con las prioridades políticas establecidas.

3. La eficiencia en la gestión operativa, que se refiere a la capacidad para utilizar los recursos asignados de manera óptima una vez que se han distribuido entre los distintos programas y proyectos, garantizando la obtención de resultados efectivos.

#### ***2.2.2.1 Dimensiones de la variable: calidad de gasto.***

##### **Dimensión 1: Eficacia de la calidad de gasto**

COMEXPERU (2019) proporciona una definición de solvencia como la capacidad financiera de una entidad para cumplir con sus obligaciones de pago de deudas en un plazo específico. La solvencia se evalúa considerando su liquidez, capacidad y legitimidad al afrontar pagos o gastos, así como su capacidad a largo plazo para producir bienes y servicios en relación con el logro de sus metas.

Esta solvencia también está vinculada al desempeño, la competitividad, la productividad, la eficacia, la eficiencia, la excelencia y la calidad de la entidad. Se refiere



a los costos que la organización debe asumir para obtener los resultados deseados, es decir, los recursos necesarios para lograr un cambio positivo y un rendimiento económico favorable.

### **Dimensión 2: Eficiencia de la calidad de gasto.**

Ripalda (2019) describe esto como la habilidad para contar con los recursos humanos y materiales necesarios para lograr los resultados previstos en la organización.

### **Dimensión 3: Solvencia de la calidad de gasto**

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) define solvencia como la aptitud de una entidad para tomar decisiones y gestionar sus recursos financieros con el fin de cumplir con sus obligaciones de pago de deudas dentro de un período específico. La solvencia se evalúa teniendo en cuenta su liquidez, capacidad y legitimidad al enfrentar el pago o la cobertura de gastos, y también se refleja en su capacidad a largo plazo para producir bienes y servicios. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2021).

Las actividades en las instituciones públicas determinan los eventos que tienen lugar en ellas. Además, el margen de solvencia que contribuye cada entidad se calcula restando los activos intangibles de los intereses libres.

### **Dimensión 4: Autonomía financiera de la calidad de gasto**

Benalcázar (2013) señala que la autonomía financiera se entiende como la capacidad de tomar decisiones y gestionar los recursos financieros en relación con los

ingresos y gastos, con el propósito de lograr de manera efectiva los objetivos establecidos. Además, se le atribuye el derecho de administración con autoridad normativa y funcional.

La autonomía financiera se divide en dos áreas principales: los ingresos y el gasto público, lo que ha generado un crecimiento sustancial en el desarrollo general de las circunstancias y ha dado lugar a nuevas dinámicas. (Queralt, 2019; citado por López, 2021)

### **Dimensión 5: Transparencia de la calidad de gasto**

El MEF (2022) define la transparencia como un mecanismo gubernamental cuyo propósito principal es prevenir el uso indebido de los recursos públicos. Forma parte de una política pública en la que la información es oficial, de fácil acceso, y se practica una rendición de cuentas adecuada y oportuna. De manera similar, la Ley N.º 27806, publicada en el diario "El Peruano", establece que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública reconoce el derecho de la ciudadanía a solicitar o recibir información como un medio de participación ciudadana. El portal de transparencia se configura como una plataforma para divulgar información relacionada con la administración pública y las actividades gubernamentales, conforme a lo estipulado por la ley.

Se considera un acto de reconocimiento para todos. Permite el uso adecuado de los recursos presupuestados de una unidad estructural, por lo tanto, la coordinación departamental o administrativa para monitorear los costos operativos o de capital, incluye las brechas que surgen en la conducción de los negocios y los costos que también aparecen en los programas de apoyo de las unidades estructurales relacionadas con la empresa.

### 2.3 Definición de términos básicos

**Presupuesto Público.** Es un instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas. Establece los límites de gastos durante el año fiscal, por cada una de las Entidades del Sector Público y los ingresos que los financian, acorde con la disponibilidad de los Fondos Públicos, a fin de mantener el equilibrio fiscal.

**Programación.** La programación implica la elaboración de un plan detallado que especifica cómo se distribuirán los recursos financieros entre los diversos programas y proyectos gubernamentales. Esto incluye determinar cuánto dinero se asignará a cada área de gasto, como educación, salud, infraestructura, defensa, entre otros, y cómo se distribuirán estos fondos a lo largo del año fiscal.

**Formulación.** la formulación se refiere al proceso de elaboración del proyecto de presupuesto. Durante esta etapa, los diferentes departamentos y agencias gubernamentales presentan propuestas detalladas de gastos e ingresos para el próximo período fiscal.

**Aprobación.** se refiere al proceso mediante el cual el proyecto de presupuesto elaborado por el gobierno es revisado y aceptado por la autoridad competente, generalmente el cuerpo legislativo del país, como el parlamento o el congreso.

**Ejecución.** se refiere a la fase en la que se llevan a cabo los gastos y se recaudan los ingresos de acuerdo con lo establecido en el presupuesto aprobado. Es el momento en el que se implementan las decisiones presupuestarias y se ejecutan los programas y proyectos planificados.

**Evaluación.** se refiere al proceso de análisis y revisión de cómo se ha ejecutado el presupuesto en comparación con lo que se había planificado inicialmente. Este proceso de evaluación se lleva a cabo después de que se haya completado el período fiscal correspondiente.

**Calidad de gasto.** Capacidad existente del Estado para proporcionar bienes y servicios con patrones convenientes.

**Eficacia.** Se refiere a la capacidad del gobierno para lograr los resultados deseados y satisfacer las necesidades y objetivos de la sociedad mediante el uso de los recursos públicos. Es decir, se trata de evaluar si el gasto público está contribuyendo de manera efectiva a la consecución de los resultados esperados y al cumplimiento de los objetivos establecidos.

**Eficiencia.** Principio que exige la adecuación de los medios previstos en los presupuestos públicos a los objetivos propuestos en los mismos y alcanzarlos con el menor coste posible

**Solvencia.** Es un término que se define como la capacidad de un agente económico para responder ante sus obligaciones financieras, es decir, su capacidad para devolver las deudas que ha contraído o planea contraer.

**Autonomía financiera.** Se refiere a la capacidad que tiene toda institución de contar con los recursos propios necesarios para cumplir con las funciones que la ley le impone.

**Transparencia.** Es una herramienta que garantiza la participación de la comunidad en las etapas de programación, control y evaluación de la ejecución del presupuesto, a través del relevamiento de las demandas de los distintos sectores de la sociedad.

**Actividad.** Conjunto de tareas adecuadas a los objetivos de un programa o subprograma, que involucra la ejecución de procesos específicos y está a cargo de unidades gerenciales de nivel medio o bajo.

**Año fiscal.** El año fiscal normal y los períodos contables en los que se presentan, generan y registran los ingresos, excepto los períodos adicionales en los que esos libros pueden permanecer abiertos después del comienzo del siguiente período contable.

**Anulación presupuestaria.** De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas la anulación presupuestaria se refiere a la supresión completa o parcial de los créditos presupuestarios asignados a actividades o proyectos.

**Aprobación del presupuesto.** En lo que respecta a la legislación estatal, las asignaciones presupuestarias se establecen en la ley de presupuesto estatal anual, y su implementación debe formalizarse mediante la aprobación del presupuesto de las agencias correspondientes. En cuanto a las autoridades regionales y locales, los presupuestos se determinan en los presupuestos de los organismos respectivos, teniendo en cuenta los montos aprobados en la Ley de Presupuesto del Estado anual. Por otro lado, los créditos presupuestarios para las regiones, entidades locales del Estado y las instituciones descentralizadas del Estado se determinan a través de un decreto supremo.

**Avance financiero.** El estado de la evolución de la ejecución presupuestaria es un informe que proporciona información sobre los ingresos y gastos en un período determinado.

**Avance físico.** Informe que da una idea de que tan bien se han logrado las metas presupuestarias aprobadas en el presupuesto de la entidad en un determinado período de tiempo.

**Cadena de gasto.** Este es un conjunto de elementos que se representan mediante una secuencia de números y que reflejan las diversas categorías de estructuras funcionales del plan, así como las partidas de gastos del clasificador del presupuesto de gastos.

**Cadena de ingreso.** Este es un conjunto de elementos que se representan en forma de una cadena de números y que denotan las diversas clases del clasificador de presupuesto de ingresos.

**Categoría del gasto.** Forma parte de la cadena de gastos relacionados con los créditos presupuestarios, donde se dividen en gastos corrientes, gastos de capital y servicio de la deuda.

**Clasificadores Presupuestarios de Ingresos y Gastos.** De acuerdo con la información de la Secretaría de Economía y Finanzas (sin fecha específica), estos son dispositivos técnicos que posibilitan mantener un registro organizado y estandarizado de las operaciones del ámbito gubernamental durante el proceso de elaboración del presupuesto.

**Certificación presupuestal.** Un procedimiento de gestión orientado a asegurar la disponibilidad y la ausencia de limitaciones en el crédito presupuestario necesario para

autorizar un gasto dentro del presupuesto institucional aprobado para el año fiscal correspondiente, previa observancia de las normativas legales vigentes relacionadas con el propósito del gasto a comprometer.

**Gasto corriente.** Incluye los desembolsos dirigidos a actividades relacionadas con la fabricación de bienes y la oferta de servicios, como costos de funcionamiento y gestión operativa, servicios esenciales, beneficios de seguridad social, cargos financieros y otros gastos similares.

**Gasto de capital.** Gastos destinados a la compra o creación de bienes físicos o intangibles y a inversiones financieras dentro de la entidad gubernamental, que tienen como objetivo aumentar el patrimonio del Sector Público y funcionan como herramientas para la generación de bienes y servicios.

**Economía.** Este campo de estudio se puede clasificar dentro del ámbito de las ciencias sociales, ya que se enfoca en la investigación de los procesos de producción, intercambio y el análisis del consumo de bienes y servicios.

**Gestión.** La gestión se define como la adecuada administración de los recursos disponibles en una organización particular, ya sea una empresa, entidad gubernamental, organización no gubernamental, entre otras. Este término engloba una amplia gama de actividades, pero su enfoque fundamental es garantizar la utilización eficiente de estos recursos, con el objetivo de maximizar su rendimiento.

## Capítulo III

### Hipótesis y Variables

#### 3.1 Hipótesis

Según Bernal (2010), las hipótesis se definen como "afirmaciones sobre elementos empíricos y conceptuales, así como sus relaciones, que surgen más allá de la información y experiencias previamente conocidas, con el objetivo de lograr una comprensión más profunda de dichos elementos" (p. 136).

##### 3.1.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el presupuesto público y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.

##### 3.1.2 Hipótesis específicas

**HE1:** Existe relación significativa entre la programación del presupuesto público con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.

**HE2:** Existe relación significativa entre la formulación del presupuesto público con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.

**HE3:** Existe relación significativa entre la aprobación del presupuesto público con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.

**HE4:** Existe relación significativa entre la ejecución del presupuesto público con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.

**HE5:** Existe relación significativa entre la evaluación del presupuesto público con la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.



### 3.2 Identificación de variables

De acuerdo con Carrasco Díaz (2012), las variables se pueden describir como los elementos que representan un conjunto de atributos, cualidades y características observables presentes en las unidades de análisis. Es fundamental, antes de comenzar el proceso de identificación de variables, determinar cuál o cuáles variables están involucradas en el problema de investigación y en la hipótesis correspondiente. Esto es esencial para establecer con claridad con qué variables se trabajará. A continuación, se detallan las variables identificadas:

**Tabla 1**

*Identificación de variables*

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>
<b>Variable 1</b> (Presupuesto Público)	El Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (2022) define el presupuesto público como una herramienta que forma parte de las políticas gubernamentales, especialmente en el ámbito de la gestión. Su objetivo principal es facilitar la asignación y el uso adecuado de los recursos de acuerdo a las necesidades nacionales. Para lograr este propósito, se establecen límites con el fin de fomentar y mantener un equilibrio fiscal.
<b>Variable 2</b> (Calidad de gasto)	Armijo y Espada (2014), en su estudio para la CEPAL, definen la calidad del gasto como la utilización eficaz de los recursos públicos, con un enfoque en la mejora de la inversión pública para el bienestar general de la población, con el propósito de fortalecer la economía regional. Además, proponen metas específicas que facilitan la comparación de los gastos públicos totales y su evolución a lo largo del tiempo.

*Nota.* En la tabla puede apreciarse las definiciones conceptuales de las variables de estudio.

### 3.3 Operacionalización de las variables

Según Carrasco (2012), este proceso se refiere a la etapa operativa de la definición de las variables y su objetivo principal es desarrollar la matriz metodológica que nos sirvió

como base para diseñar y crear los instrumentos de medición necesarios para llevar a cabo la investigación empírica. Esto es esencial para poder poner a prueba la hipótesis establecida. A continuación, se proporcionan más detalles sobre este proceso.

**Tabla 2***Operacionalización de la variable de Presupuesto Publico*

<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
El Ministerio de Economía y Finanzas (2022) define el presupuesto público como una herramienta que forma parte de las políticas gubernamentales, especialmente en el ámbito de la gestión. Su objetivo principal es facilitar la asignación y el uso adecuado de los recursos de acuerdo a las necesidades nacionales. Para lograr este propósito, se establecen límites con el fin de fomentar y mantener un equilibrio fiscal.	Se establecieron 5 dimensiones las mismas que fueron consideradas para el desarrollo del instrumento de medición para la variable de estudio conformado por 30 ítems.	Programación	1. Conocerla escala de prioridades 2. Establecer la demanda global de gasto. 3. Objetivos institucionales y metas presupuestarias. 4. Analiza la escala de prioridades.	Ordinal en escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
		Formulación	5. Presupuesto del pliego y su estructura funcional y programática 6. Reconocimiento de la programación financiera y física 7. El pliego organizado de manera funcional y programática.	
		Aprobación	8. Escala de prioridades que orientas las metas. 9. Aprobación de ley para el presupuesto institucional de apertura (PIA). 10. Reporte de presupuesto con el desagregado de ingresos y egresos. 11. La ejecución del gasto máximo durante el año fiscal. 12. Presupuesto institucional para las obligaciones del gasto.	
		Ejecución	13. Programación presupuestaria y capacidad de financiamiento para el año en cuestión.	

## Evaluación

14. Flujo de ingresos y egresos del presupuesto institucional.
  15. Registro de recursos recaudados
  16. Registro de egresos percibidos
  17. Justificación de los resultados
  18. Estimación de la información para mejorar la calidad del gasto y programación
  19. Análisis de los niveles de ejecución de ingresos y gastos.
  20. Verificación de logros a través del cumplimiento de las metas presupuestarias.
-

**Tabla 3***Operacionalización de la variable calidad de gasto*

<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
Armijo y Espada (2014) en su estudio para la CEPAL, definen la calidad del gasto		Eficiencia	21. Administración adecuada de los recursos públicos 22. Determinación de actividades en función al tiempo y costo.	

<p>como la utilización eficaz de los recursos públicos, con un enfoque en la mejora de la inversión pública para el bienestar general de la población, con el propósito de fortalecer la económica regional. Además, proponen metas específicas que facilitan la comparación de los gastos públicos totales y su evolución a lo largo del tiempo.</p>	<p>Se establecieron 5 dimensiones las mismas que fueron consideradas para el desarrollo del instrumento de medición para la variable de estudio conformado por 30 ítems.</p>	Eficacia	23. Determinación de los objetivos institucionales por la eficiencia del gasto.	Ordinal en escala de Likert
			24. Determinación del desarrollo de la institución por la eficiencia del gasto.	
			25. Identificación del avance en la ejecución del presupuesto.	6. Nunca
			26. Cumplimiento de metas del plan de actuación	7. Casi nunca
			27. Uso eficaz de los recursos públicos	
			28. Relación del logro de resultados y eficiencia del gasto	8. A veces
		Solvencia	29. Determinación del pago de las deudas por la solvencia de la entidad.	9. Casi
			30. Cumplimiento de las obligaciones	siempre
			31. Solvencia de los estados contables.	
			32. Disponibilidad de liquidez en la entidad	10. Siempre
		Autonomía	33. Adecuado uso de los recursos de la entidad.	
		financiera	34. Toma de decisiones en función a los ingresos y gastos.	
			35. Adecuada gestión de la autonomía financiera.	
			36. Auto gestión de recursos	
			37. Gestión de transparencia	
		Transparencia	38. Disponibilidad de acceso a la información	
			39. Acceso seguro y confiable a la información fiscal	
			40. Ejecución de buenas practicas financieras	

## Capítulo IV

### Metodología

#### 4.1 Enfoque de investigación

El enfoque cuantitativo se basa en la aplicación de la estadística para probar hipótesis y determinar si son falsas o verdaderas. Además, utiliza la recopilación y el análisis de datos como herramientas para abordar los problemas de investigación. Según Sánchez (2011), este enfoque parte del supuesto de que, en principio, todos los datos pueden ser cuantificados. Se fundamenta en los principios del positivismo y de la ciencia nomotética, que se orienta hacia la identificación de leyes universales, centrándose en el análisis de las manifestaciones externas de la realidad (p. 36).

La presente investigación se elaboró bajo el enfoque cuantitativo, ya que se evaluó las variables de estudio: Presupuesto Público y Calidad de Gasto, así como la relación existente entre ambas, determinándose en qué nivel se relacionan haciendo uso tanto de la estadística descriptiva como inferencial. De acuerdo con lo señalado por Hernández et. Al (2014) en la investigación con enfoque cuantitativo “estos se miden en un contexto determinado; se muestran las medidas obtenidas mediante métodos estadísticos ellas se extraen una serie de conclusiones”. Los datos recopilados se representan mediante números.

#### 4.2 Tipo de investigación

El presente estudio es considerado como una investigación de tipo básica, ya que su propósito es recabar conocimiento teniendo como punto de partida las teorías y conocimientos ya existentes, además de carecer de un propósito en el cual se pretenda manipular las variables de estudio. En ese entender, para Carrasco (2005) la investigación básica es la que no cuenta con un propósito de aplicación próximo o

inmediato ya que se enfoca en la obtención profunda y amplia de conocimiento científico sobre la existencia misma, es decir la realidad. El propósito de estudio para este tipo de investigación son las teorías y el intelecto científico.

#### **4.3 Nivel de investigación**

Esta investigación pertenece a un nivel de investigación correlacional, puesto que la pretensión que se tuvo fue medir el grado de relación o asociación entre las variables cultura política y liderazgo. En ese sentido Arias (2012) precisa que la finalidad de este nivel de investigación es determinar el grado de no causalidad entre dos o más variables.

Hernández et al. (2014), mencionan que el estudio correlacional tiene como finalidad determinar la existencia de la relación o algún grado de asociatividad entre dos o más variables de estudio en una determinada muestra dentro de un contexto en específico, para ello mencionan que las variables deben ser medidas para luego ser cuantificadas y analizadas estableciendo así el grado de vinculación (p. 93).

#### **4.4 Métodos de investigación**

Este estudio de investigación se basó en la aplicación del método científico. Según Tamayo Y Tamayo (2012), este método es un proceso que permite entender las condiciones que se presentan en eventos específicos, con el fin de luego verificar o refutar hipótesis relacionadas con el comportamiento de fenómenos. Por su parte, Ñaupás et al. (2014) agregan que “cuando se utiliza el método científico para abordar problemas educativos, el resultado es la investigación educativa. Esta investigación se define como un medio para obtener información valiosa y confiable sobre el proceso educativo” (p. 72).



En consecuencia, este estudio de investigación se aplicó el método científico, que sigue una serie de etapas para obtener resultados. Este proceso comienza con la observación, seguido del planteamiento del problema, la formulación de hipótesis, la verificación y la obtención de resultados.

#### **4.4 Diseño de investigación**

Este estudio correspondió a un diseño no experimental transversal o transeccional, se considera no experimental porque las variables no se sometieron a manipulación, de la misma manera que no se tuvo la intención de transformar una situación en concreto. Hernández et al. (2014) precisa que son “investigaciones en la que simplemente se observa un fenómeno en su entorno natural de análisis sin manipular deliberadamente las variables”. (p. 152). Tenemos también lo sostenido por Charaja (2018) quien afirmó que la investigación no experimental “se caracteriza por datos recolectados durante fenómenos o eventos reales sin la intervención del investigador”. (p. 26)

Por otra parte, se considera transversal o transeccional debido a que la recolección de información se efectuó en una sola fase estipulada como lo precisa Hernández et al. (2014) un diseño transversal es “un estudio en el que los datos se recopilan en un solo punto en el tiempo”. (p. 154). Concerniente a los métodos, se empleó el método hipotético deductivo puesto que se partió del principio de análisis de lo general a lo particular para la obtención de las debidas conclusiones Bernal (2010). Por ende, se dio énfasis a las teorías abordadas.

## **4.5 Población y muestra**

### **4.5.1 Población**

Para Vara (2012), una población “es una colección de individuos o cosas que comparten una o más características que existen en el espacio o territorio y cambian con el tiempo.” (p. 221).

Según Carrasco (2005), considera una población o universo como un conjunto de elementos formado por personas, objetos, sistemas, programas, eventos, etc. Global. Pueden ser infinitos o finitos, pertenecer a una población y ensayos de investigación en curso, tener una fuerte relación entre la variable y algún elemento fáctico del problema.

En el proceso de investigación participaron todos los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Chacoche durante la gestión del año 2022. Este grupo constaba de 21 trabajadores, lo que permitió prescindir de la aplicación de cualquier método de selección. Este enfoque específico se conoce como censo de población.

### **4.5.2 Muestra**

Siguiendo lo estipulado por los autores Hernández y Mendoza (2018) estos argumentan que la muestra es la población o una parte del total o universo para el cual se deben recopilar datos relevantes y que los datos deben ser representativos de esa población. Asimismo, el autor Bernal Torres (2010) precisa que una muestra “la parte de la población escogida para recopilar información y esbozar el diseño de la investigación y en base a la cual se mide y observa la variable en estudio”. (p. 161)

### **Unidad de análisis**

La unidad de análisis corresponde a la gestión de la Municipalidad Distrital de Chacoche realizada en el periodo 2022.

### **Tamaño de la muestra**

En el proceso de determinar la muestra para la tesis, se optó por utilizar un "muestreo no aleatorio" dado que la población sujeta a análisis era de dimensiones reducidas y apropiada para los objetivos de la investigación. Dado que el número de participantes era manejable; se procedió a seleccionar a los 21 colaboradores, empleando así una "muestra censal". Conforme a lo indicado por Ramírez (1997), una muestra censal se caracteriza por la identidad entre los individuos de la población y los de la muestra; en otras palabras, la población de estudio se considera universo, población y muestra al mismo tiempo.

### **Selección de la muestra**

El muestreo no probabilístico fue seleccionado conforme a lo expuesto en el párrafo previo.

## **4.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Las herramientas utilizadas para la recolección de datos están sustentadas en el trabajo de Gil (2016) quien afirmó que los métodos y herramientas de recolección se refieren a la forma de obtener datos y herramientas o el medio por el cual es posible la recolección de datos. Obtenga la información que necesita para su investigación.

### **4.7.1 Técnica**

Acorde a lo señalado por Charaja (2018) una técnica de estudio "es el conglomerado de maneras que utilizamos para recopilar datos relevantes para una pregunta de investigación" (p. 173)

Este estudio consideró como técnica de investigación a la encuesta que, según Arias (2012) es aquella que permite la obtención de data acorde a una muestra. Por su

parte Dieterich (1996) muestra que el objetivo de una encuesta es recolectar datos e información importante sobre fenómenos sociales de un colectivo o conjunto de individuos por medio del uso y evaluación de cuestionarios.

#### **4.7.2 Instrumento**

Precisando lo señalado por Charaja (2018): Estos son los recursos por los cuales se recopiló la data anteriormente prevista. Por ello, en un sentido lógico, la herramienta de la encuesta viene a ser el cuestionario; este se basa en un conglomerado de interrogantes desglosados de los indicadores con la finalidad de recabar información sobre el problema de estudio. (p. 173 - 181)

En ese sentido la herramienta que se empleó en este estudio es el cuestionario, ya que es el instrumento correspondiente a la técnica de la encuesta. Bernal (2010) nos indica que el cuestionario viene a ser un “un conjunto de preguntas diseñadas para recopilar los datos necesarios para lograr los objetivos de un proyecto de investigación” (p. 250).

### **4.8 Técnicas estadísticas de análisis de datos**

Las estadísticas agregadas se analizaron mediante tablas estadísticas que representen cada variable mencionada, ya que cada variable también tiene dimensiones e indicadores.

#### **4.8.1 Validez**

Desde la perspectiva de Martínez y Céspedes (2010), sostienen que la validez es la capacidad de obtener datos verdaderamente importantes y satisfactorios sobre el tema de investigación, mientras estos datos puedan medirse de manera veraz, precisa y confiable. Su precisión se determinará en la fase de evaluación, en la que participan

personas con experiencia en investigación, incluidos profesores expertos con títulos de maestría o doctorado.

#### ***4.8.2 Confiabilidad***

Según estudios y mediciones de varios autores, la confiabilidad del instrumento se refiere a la capacidad de un instrumento para producir resultados consistentes y repetibles en condiciones similares. Cohen, un conocido estadístico y metodólogo de la investigación, define la confiabilidad como "la estabilidad y consistencia de los valores de medición de un instrumento a lo largo del tiempo y en diferentes condiciones". En otras palabras, un instrumento confiable debería proporcionar resultados similares para mediciones repetidas o en momentos diferentes.

Moreno (2017) La confiabilidad se basa en técnicas de observación para explicar qué es. De esta manera, es posible intercambiar juicios con otros observadores admitiendo detalles en un contexto particular y teniendo en cuenta el lugar, el tiempo y el contexto bajo investigación o evaluación. En este contexto, Peña (2016) indica que el concepto de confiabilidad describe el grado de igualdad de las respuestas que están en calidad de observadas para el investigador o evaluador y la persona investigada o evaluada.

## Capítulo V

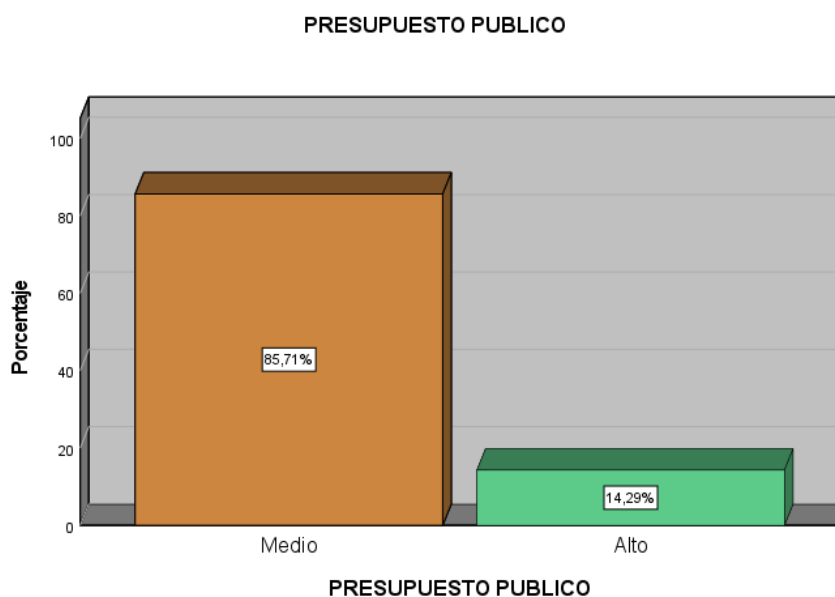
### Resultados Y Discusiones

#### 5.1. Análisis Descriptivo: Tablas de frecuencia

**Tabla 4**

*Variable 1. Presupuesto Publico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	18	85,7	85,7	85,7
	Alto	3	14,3	14,3	100,0
	Total	21	100,0	100,0	



*Figura 1. Presupuesto publico*

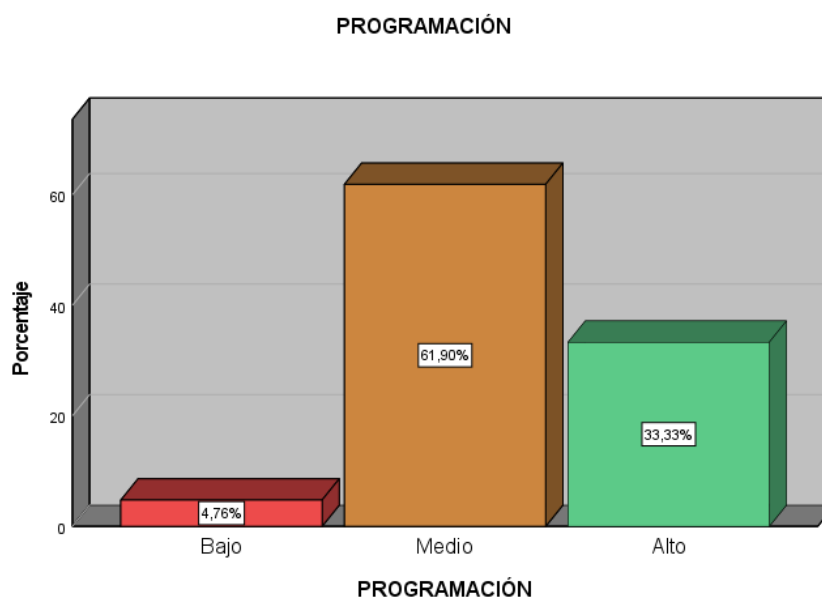
Analizando los datos presentados en la tabla 04 correspondiente a la variable 1 de estudio, que se refiere al Presupuesto Público, se puede inferir que, de los 21 encuestados que forman parte de la plantilla de la Municipalidad Distrital de Chacoche durante la gestión del año 2022, el 85.7% indicaron tener un nivel medio, mientras que

el 14.3% manifestaron un nivel alto. Es importante destacar que ningún encuestado reportó un nivel bajo según sus respuestas.

**Tabla 5**

*Dimensión 1: Programación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	4,8	4,8	4,8
	Medio	13	61,9	61,9	66,7
	Alto	7	33,3	33,3	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

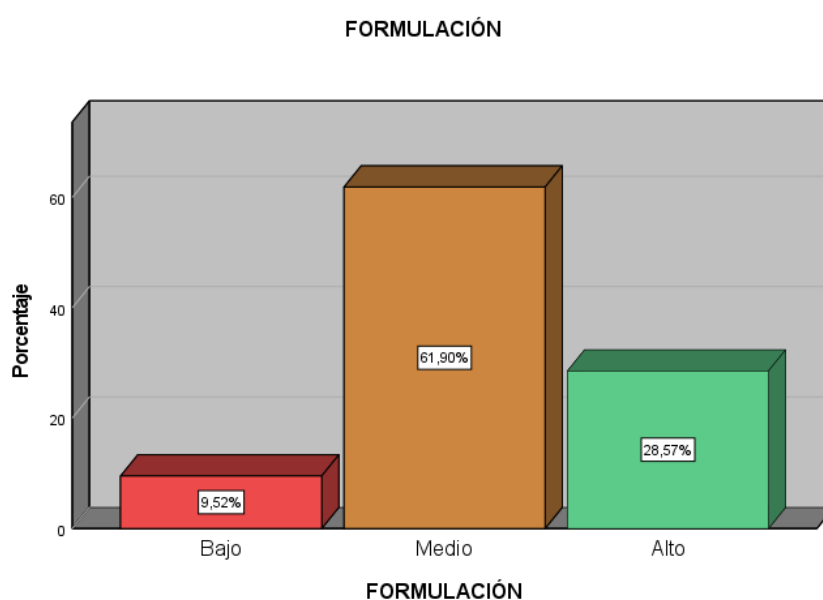


*Figura 2. Dimensión 1: Programación*

En la tabla y figura 2, se puede analizar los resultados previos relacionados con la dimensión 1, que se refiere a la Programación de la variable 'Presupuesto Público', se puede inferir que el 4.8% de los participantes respondieron considerando un nivel bajo. En contraste, el 61.90% indicó un nivel medio, y el 33.33% manifestó un nivel alto en sus respuestas.

**Tabla 6***Dimensión 2: Formulación.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	9,5	9,5
	Medio	13	61,9	71,4
	Alto	6	28,6	100,0
Total	21	100,0	100,0	

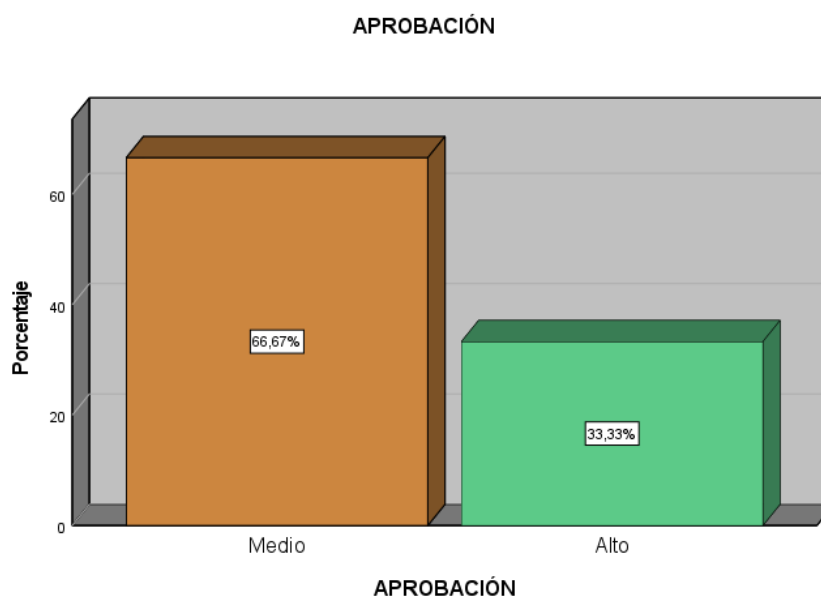
*Figura 3. Dimensión 2: Formulación.*

En la tabla 6 y figura 3, se evidencia la Dimensión 2, centrada en la Formulación de la variable 'Presupuesto Público', los resultados revelan que el 9.52% de los participantes consideraron un nivel bajo. Mientras tanto, un 61.90% señaló un nivel medio, y el 28.57% respondió con un nivel alto en lo que respecta a la dimensión de formulación. En otras palabras, los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chacoche valoran positivamente la eficacia en la formulación de prioridades en lo que contribuye a una buena gestión.



**Tabla 7***Dimensión 3: Aprobación.*

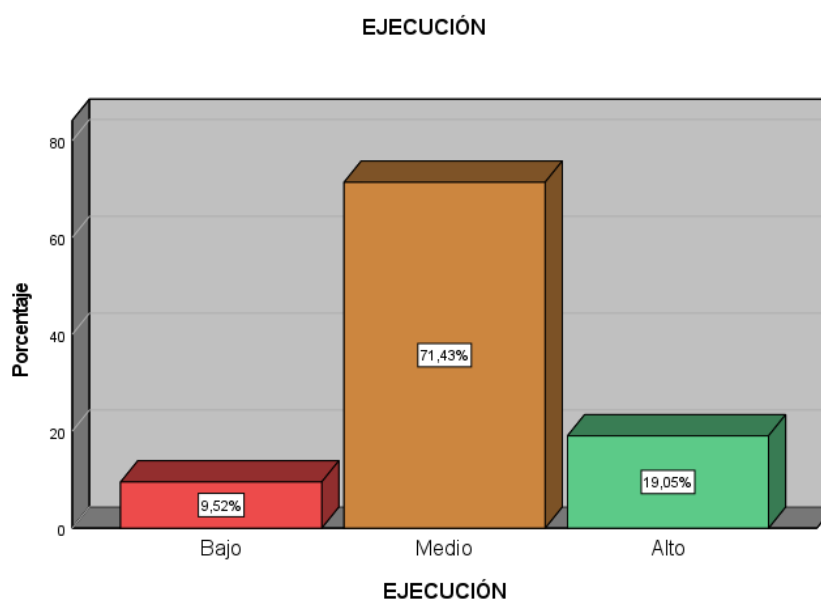
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	14	66,7	66,7	66,7
	Alto	7	33,3	33,3	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

*Figura 4. Dimensión 3: Aprobación*

En la tabla 7 y figura 4, se muestra la Dimensión 3, centrada en la Aprobación en la variable 'Presupuesto Público', los funcionarios encuestados durante la gestión del año 2022 en la Municipalidad Distrital de Chacoche indicaron que el 66.67% considera un nivel medio, mientras que el 33.33% percibe un nivel alto. Estos resultados sugieren que la fase de aprobación en el presupuesto público es valorada como significativa en su proceso de aprobación, destacando que nadie expresó un nivel bajo en esta dimensión.

**Tabla 8***Dimensión 4: Ejecución*

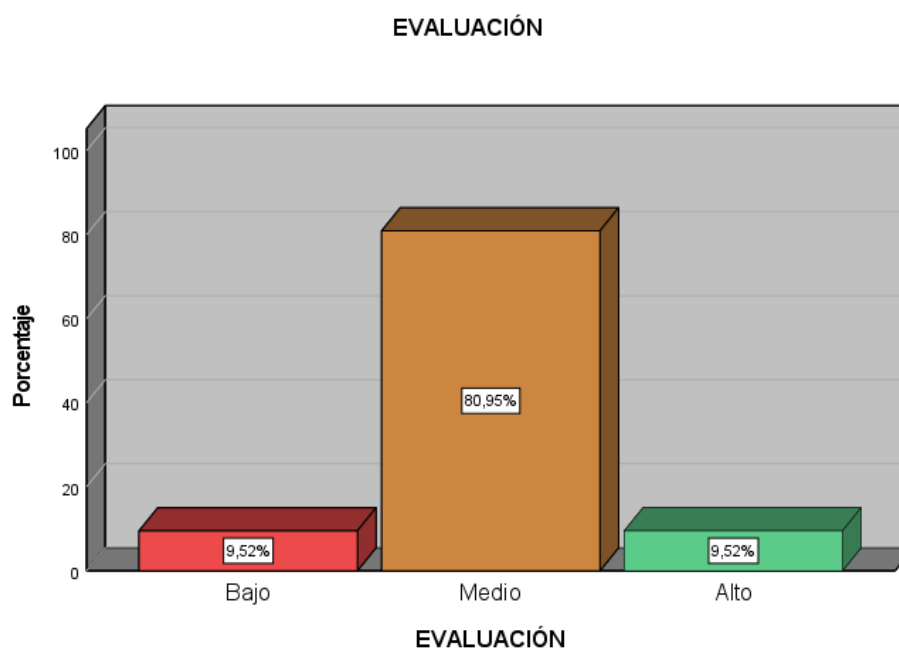
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	9,5	9,5	9,5
	Medio	15	71,4	71,4	81,0
	Alto	4	19,0	19,0	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

*Figura 5. Dimensión 4: Ejecución*

En la tabla 8 y figura 5, se muestra la Dimensión 4, centrada en la Ejecución y correspondiente a la variable 'Presupuesto Público', los funcionarios encuestados en la Municipalidad Distrital de Chacoche expresaron sus percepciones. El 9.52% considera un nivel bajo, el 71.43% opta por un nivel medio, y el 19.05% señala un nivel alto en la fase de ejecución del presupuesto público. Este resultado sugiere que, según la evaluación de los encuestados, el énfasis dado a la fase de ejecución del presupuesto público varió durante la gestión del año 2022. Se destaca que el mayor porcentaje de respuestas se inclina hacia un nivel medio, indicando una percepción intermedia sobre su relevancia.

**Tabla 9***Dimensión 5: Evaluación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	9,5	9,5	9,5
	Medio	17	81,0	81,0	90,5
	Alto	2	9,5	9,5	100,0
Total		21	100,0	100,0	



En la tabla 9 y figura 6, se muestra la Dimensión 5, enfocada en la Evaluación

*Figura 6. Dimensión 5: Evaluación*

y correspondiente a la variable 'Presupuesto Público', se observa que el 9.52% de los encuestados indicó un nivel bajo, mientras que el 80.95% consideró un nivel medio. Además, el 9.52% señaló un nivel alto. Estos resultados indican que, en la gestión del año 2022, los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Chacoche consideran la

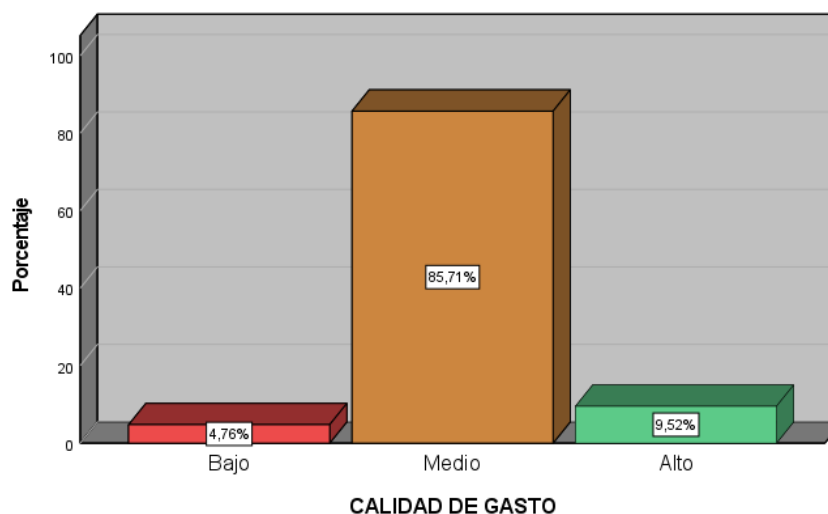
evaluación del presupuesto público como una fase de importancia intermedia. El alto porcentaje de respuestas para el nivel medio sugiere que esta fase es percibida como crucial, ya que permite realizar ajustes más precisos en los procesos anteriores para mejorar la calidad del gasto en la entidad en el próximo año fiscal.

**Tabla 10**

*Variable 2: Calidad de Gasto.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	4,8	4,8
	Medio	18	85,7	90,5
	Alto	2	9,5	100,0
	Total	21	100,0	100,0

CALIDAD DE GASTO



*Figura 7. Variable 2: Calidad de Gasto.*

En la tabla 10 y figura 7, se evidencia la Variable 2: Calidad de Gasto, los resultados muestran que el 4.8% de los encuestados considera un nivel bajo, mientras que el 85.7% valora un nivel medio. Además, el 9.5% indica un nivel alto. Según la percepción de los encuestados de la Municipalidad Distrital de Chacoche, la calidad de

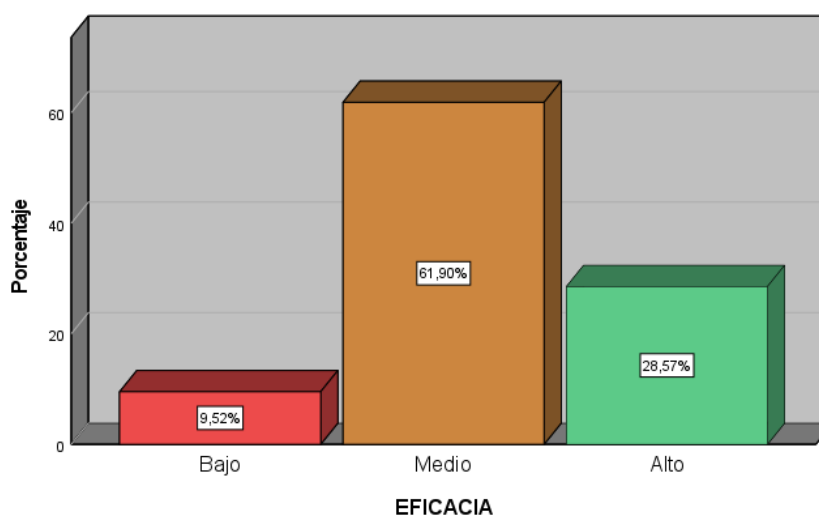
gasto se posiciona en un nivel intermedio de importancia. Esto se refleja en el hecho de que el 85.7% de los participantes respondió con un nivel medio. Cabe destacar que la calidad del gasto público se define como el beneficio que la población recibe a cambio de las actividades realizadas dentro de dicha entidad.

**Tabla 11**

*Dimensión 1: Eficacia*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	9,5	9,5	9,5
	Medio	13	61,9	61,9	71,4
	Alto	6	28,6	28,6	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

EFICACIA



*Figura 8. Dimensión 1: Eficacia*

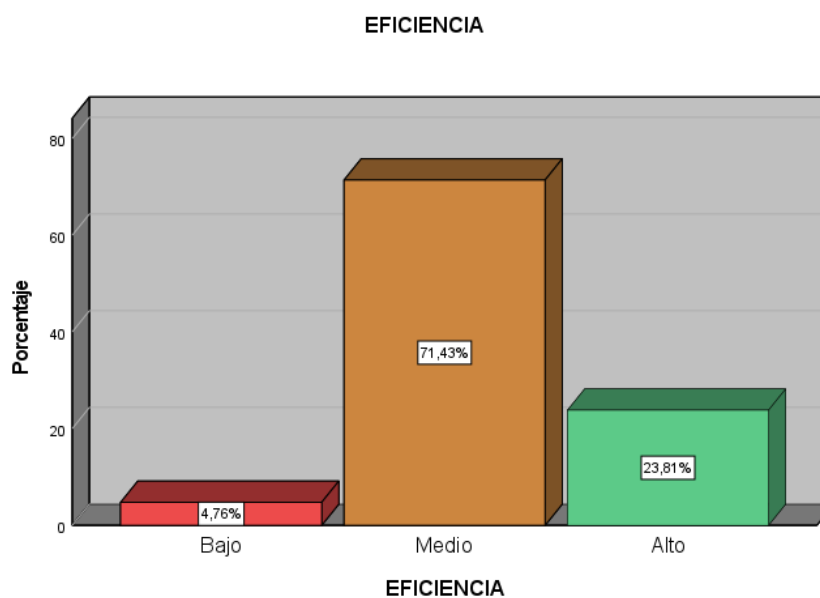
En la tabla 11 y figura 8, se evidencia la Dimensión 1: Eficacia, asociada a la Variable 2: Calidad de Gasto, se observa que el 9.52% de los funcionarios encuestados en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante la gestión del 2022 considera un nivel bajo. En contraste, el 61.90% evalúa un nivel medio, y el 28.57% valora un nivel alto. Estos resultados indican que, según la percepción de los encuestados, la eficacia

en esta entidad se considera no tan importante, ya que el mayor porcentaje, un 61.90%, se inclina hacia un nivel medio. Es importante señalar que la eficacia se entiende como la capacidad financiera de una entidad para cumplir con sus obligaciones de pago de deudas en un plazo específico

**Tabla 12**

*Dimensión 2: Eficiencia*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	4,8	4,8	4,8
	Medio	15	71,4	71,4	76,2
	Alto	5	23,8	23,8	100,0
	Total	21	100,0	100,0	



*Figura 9. Dimensión 2: Eficiencia*

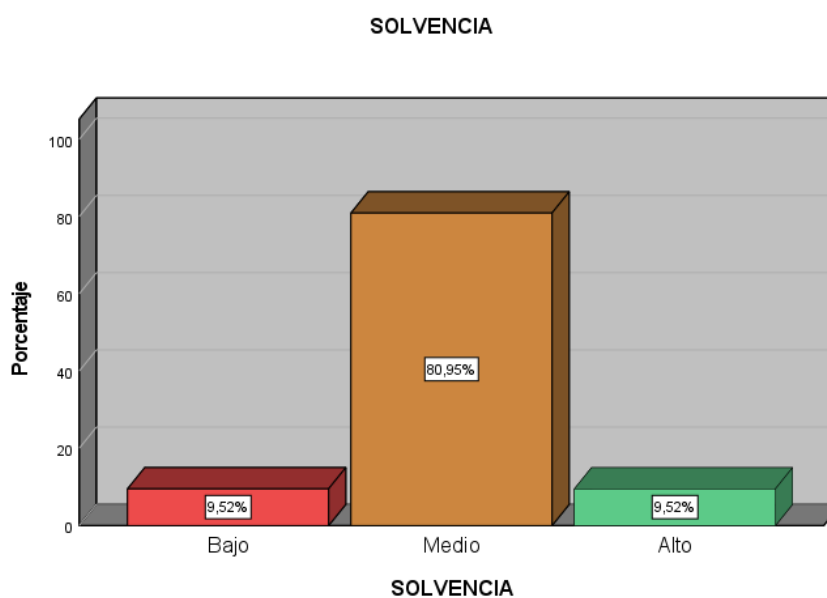
En la tabla 12 y figura 9, se evidencia la Dimensión 2 de la Variable 2: Calidad de Gasto, el 4.8% de los encuestados de la Municipalidad Distrital de Chacoche durante la gestión del año 2022 considera un nivel bajo. Asimismo, el 71.4% evalúa un nivel medio, seguido por el 23.8% que valora un nivel alto. A partir de estos resultados, se

deduce que la dimensión de eficiencia es importante según la percepción de los funcionarios encuestados, ya que la correcta utilización de los recursos implica una eficiencia adecuada.

**Tabla 13**

*Dimensión 3: Solvencia*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	9,5	9,5	9,5
	Medio	17	81,0	81,0	90,5
	Alto	2	9,5	9,5	100,0
	Total	21	100,0	100,0	



*Figura 10. Dimensión 3: Solvencia*

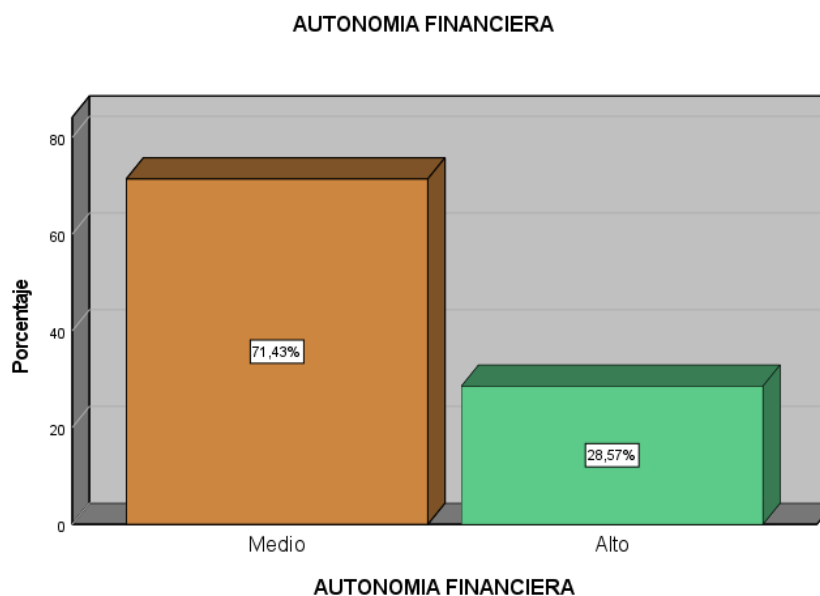
En la tabla 13 y figura 10, se evidencia la Dimensión 3: Solvencia, vinculada a la Variable 2: Calidad de Gasto, los funcionarios encuestados de la Municipalidad Distrital de Chacoche en el año 2022 proporcionaron las siguientes respuestas: el 9.5% considera un nivel bajo, el 81% evalúa un nivel medio, y otro 9.5% valora un nivel alto. A partir de estos resultados, se puede inferir que, según la percepción de los

funcionarios públicos encuestados, la solvencia se sitúa en un nivel intermedio. Esto se refleja en el hecho de que el 81% optó por un nivel medio. Cabe destacar que la solvencia se entiende como la aptitud de una entidad para tomar decisiones y gestionar sus recursos financieros con el fin de cumplir con sus obligaciones de pago de deudas dentro de un período específico

**Tabla 14**

*Dimensión 4: Autonomía Financiera*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	15	71,4	71,4	71,4
	Alto	6	28,6	28,6	100,0
	Total	21	100,0	100,0	



*Figura 11. Dimensión 4: Autonomía Financiera*

En la tabla 14 y figura 11, se evidencia la Dimensión 4, Autonomía Financiera, asociada a la Variable 2: Calidad de Gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante la gestión del 2022, observamos que el 71.4% de los funcionarios encuestados



evalúan un nivel medio, mientras que el 28.6% considera un nivel bajo en relación con la autonomía financiera

**Tabla 15**

*Dimensión 5: Transparencia*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	14,3	14,3	14,3
	Medio	12	57,1	57,1	71,4
	Alto	6	28,6	28,6	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

En la tabla 15 se evidencia la Dimensión 5: Transparencia, vinculada a la Variable 2: Calidad de Gasto, podemos deducir que, según los resultados de la encuesta en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el año 2022, el 14.3% considera un nivel bajo, el 57.1% valora un nivel intermedio, y el 28.6% evalúa un nivel alto. Destacamos que el 57.1% de los encuestados asigna un nivel intermedio de importancia a esta dimensión. Es crucial señalar que la transparencia funciona como un mecanismo gubernamental cuyo propósito principal es prevenir el uso indebido de los recursos públicos.

## 5.2 Tablas cruzadas

**Tabla 16**

*Tabla cruzada presupuesto público y calidad de gasto*

		CALIDAD DE GASTO			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
PRESUPUESTO PUBLICO	Medio	Recuento	1	17	0	18
		% del total	4,8%	81,0%	0,0%	85,7%
	Alto	Recuento	0	1	2	3
		% del total	0,0%	4,8%	9,5%	14,3%

Total	Recuento	1	18	2	21
	% del total	4,8%	85,7%	9,5%	100,0%

Después de analizar las tablas cruzadas que relacionan la variable 1, Presupuesto Público, y la variable 2, Calidad del Gasto, se puede observar en la tabla 16 que el 85,7% de los participantes consideran un nivel medio, mientras que el 14,3% consideran un nivel alto en relación con la variable 1. En cuanto a la variable 2, el 4,8% de los participantes la califican como nivel bajo; a continuación, el 85,7% la consideran de nivel medio, y finalmente, el 9,5% la evalúan como nivel alto.

**Tabla 17**

*Tabla cruzada programación y calidad de gasto*

		CALIDAD DE GASTO			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
PROGRAMACIÓN	Bajo	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	4,8%	0,0%	4,8%
	Medio	Recuento	1	12	0	13
		% del total	4,8%	57,1%	0,0%	61,9%
	Alto	Recuento	0	5	2	7
		% del total	0,0%	23,8%	9,5%	33,3%
		Recuento	1	18	2	21
	Total	% del total	4,8%	85,7%	9,5%	100,0%

Al analizar la relación entre la variable 2, Calidad de Gasto, y la dimensión 1, Programación de la Variable 1, se obtuvieron resultados interesantes. Según la tabla 17 previamente presentada, el 4,8% de los 21 encuestados consideran un nivel **bajo** en la programación, mientras que el 61,9% opinan que se encuentra en un nivel medio. En el mismo contexto, el 33,3% perciben un nivel **alto** en la variable 2, Calidad de Gasto.

Al profundizar en la calidad de gasto, se observa que el 4,8% de los participantes la clasifican como nivel bajo, mientras que el 85,7% la consideran en un nivel medio. Como continuación lógica, el 9,5% la evalúan como nivel alto. Estos hallazgos proporcionan una visión más detallada sobre la percepción de los encuestados en relación con la programación y la calidad de gasto

**Tabla 18**

*Tabla cruzada formulación y calidad de gasto*

		CALIDAD DE GASTO			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
FORMULAC IÓN	Bajo	Recuent o	1	1	0	2
		% del total	4,8%	4,8%	0,0%	9,5%
	Med io	Recuent o	0	13	0	13
		% del total	0,0%	61,9%	0,0%	61,9%
	Alto	Recuent o	0	4	2	6
		% del total	0,0%	19,0%	9,5%	28,6%
Total	Recuent o	1	18	2	21	
	% del total	4,8%	85,7%	9,5%	100,0%	

En la tabla 18, se puede examinar los resultados de la tabla cruzada entre la variable 2, Calidad de Gasto, y la dimensión 2, Formulación correspondiente a la Variable 1, se puede concluir que de los 21 encuestados, funcionarios de la Municipalidad Distrital de Chacoche en el año 2022, el 9,5% perciben un nivel bajo en relación con la programación. Además, el 61,9% de los encuestados consideran un nivel medio, seguido por el 28,6% que opinan que se encuentra en un nivel alto.

En lo que respecta a la Calidad de Gasto, el 4,8% de los encuestados la califican como nivel bajo, mientras que un significativo 85,7% la consideran en un nivel medio. Asimismo, un 9,5% de los encuestados la evalúan como nivel alto

**Tabla 19**

*Tabla cruzada aprobación y calidad de gasto*

		CALIDAD DE GASTO			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
APROBACIÓN	Medio	Recuento	1	12	1	14
		% del total	4,8%	57,1%	4,8%	66,7%
	Alto	Recuento	0	6	1	7
		% del total	0,0%	28,6%	4,8%	33,3%
Total		Recuento	1	18	2	21
		% del total	4,8%	85,7%	9,5%	100,0%

En la tabla 19, evidencia la relación entre la variable 2, Calidad de Gasto, y la dimensión 3, Aprobación correspondiente a la Variable 1, se concluye que de los 21 encuestados, el 66,7% considera un nivel medio y el 33,3% un nivel alto. Es importante destacar que ningún participante indicó un nivel bajo en relación con la dimensión de aprobación.

En el mismo contexto, la variable 2, Calidad de Gasto, revela que el 4,8% de los encuestados percibe un nivel bajo, mientras que un significativo 85,7% la considera en un nivel medio. Además, el 9,5% de los participantes evalúa la calidad de gasto como nivel alto

**Tabla 20**

*Tabla cruzada ejecución y calidad de gasto*

		CALIDAD DE GASTO	Total
--	--	------------------	-------

		Bajo	Medio	Alto		
EJECUCI ÓN	Bajo	Recuent o	1	1	0	2
		% del total	4,8%	4,8%	0,0%	9,5%
	Med io	Recuent o	0	14	1	15
		% del total	0,0%	66,7%	4,8%	71,4%
	Alto	Recuent o	0	3	1	4
		% del total	0,0%	14,3%	4,8%	19,0%
Total	Recuent o	1	18	2	21	
	% del total	4,8%	85,7%	9,5%	100,0%	

En la tabla 20, se analizó los resultados de la relación entre la variable 2, Calidad de Gasto, y la dimensión 4, Ejecución correspondiente a la Variable 1, se llega a la conclusión de que el 9,5% de los participantes considera un nivel bajo, mientras que el 71,4% percibe un nivel medio. Asimismo, el 19% opina que se encuentra en un nivel alto, todo ello referente a la dimensión 4.

En cuanto a la variable 2, en relación con las tablas cruzadas de la dimensión 3, el 4,8% de los participantes la evalúan como nivel bajo; mientras que el 85,7% la considera en un nivel medio. Del mismo modo, el 9,5% de los encuestados la clasifican como nivel alto

**Tabla 21**

*Tabla cruzada evaluación y calidad de gasto*

		CALIDAD DE GASTO			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
EVALUAC IÓN	Bajo	Recuento	0	2	0	2
		% del	0,0%	9,5%	0,0%	9,5%

	total				
Medio	Recuento	1	15	1	17
	% del total	4,8%	71,4%	4,8%	81,0%
Alto	Recuento	0	1	1	2
	% del total	0,0%	4,8%	4,8%	9,5%
Total	Recuento	1	18	2	21
	% del total	4,8%	85,7%	9,5%	100,0%

Después de analizar la variable 2, Calidad de Gasto, en relación con la dimensión 5, Evaluación correspondiente a la Variable 1, se concluye que, de los 21 encuestados en la dimensión 5, el 9,5% consideró un nivel bajo, mientras que el 81% percibió un nivel medio. Además, el 9,5% de los participantes evaluaron la calidad de gasto en un nivel alto (Vea la tabla 21).

En cuanto a la variable 2, Calidad de Gasto, en relación con la dimensión 5, el 4,8% la consideró en un nivel bajo, mientras que el 85,7% la evaluó en un nivel medio. Del mismo modo, el 9,5% de los encuestados la clasificaron en un nivel alto

### 5.3. Análisis Inferencial: Contrastación de hipótesis

#### 5.3.1. Prueba de Normalidad

Para la prueba de normalidad, se empleó el estadístico de **Shapiro- Wilk**, debido a que es el más adecuado considerando el tamaño de la muestra, el cual es menor a 50 individuos. (<50).

#### Tabla 22

##### Prueba de Normalidad

Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
co			co		

PRESUPUESTO PUBLICO	,512	21	,000	,422	21	,000
CALIDAD DE GASTO	,454	21	,000	,531	21	,000

Con respecto a la tabla 22 de la prueba de normalidad, podemos deducir que el valor de significancia es menor a 0.05, como se evidencia la prueba de Shapiro Wilk, la cual se utiliza para pruebas menores a 50; el resultado nos indica que no sigue una distribución normal lo que indica que vamos a utilizar una distribución no paramétrica y que el nivel de significancia es 0.00 menor a 0,05; es decir rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la alterna.

### 5.3.2. Prueba de hipótesis General.

Ho. No existe una relación significativa entre el presupuesto público y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.

Ha. Existe una relación significativa entre el presupuesto público y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.

**Tabla 23**

#### *Prueba de Hipótesis General*

		PRESUPUESTO PUBLICO	CALIDAD DE GASTO
Rho de Spearman	PRESUPUESTO PUBLICO	Coeficiente de correlación	,683**
		Sig. (bilateral)	,001
	CALIDAD DE GASTO	N	21
		Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	21

En el resultado de la tabla 23, se observa que el nivel de significancia (Sig.) es 0,001, inferior a 0,05. Este hallazgo sugiere rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Además, el coeficiente de correlación (r) es de 0,683, indicando una correlación positiva alta. En otras palabras, existe una relación significativa entre el presupuesto público y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el periodo 2022.

### 5.3.3. Prueba de hipótesis específica 01.

Ho. No existe una relación la programación del presupuesto público con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.

Ha. Existe una relación la programación del presupuesto público con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.

**Tabla 24**

*Prueba de hipótesis específica 01.*

	CALIDAD DE GASTO	PROGRAMA CIÓN	
Rho de Spearman	CALIDAD DE GASTO	Coeficiente de correlación	,422
		Sig. (bilateral)	,057
		N	21
	PROGRAMACIÓN	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	21

En el resultado de la tabla 24, se observa que el nivel de significancia (Sig.) es 0,057, superior a 0,05. Este hallazgo sugiere aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna. Además, el coeficiente de correlación (r) es de 0,422, indicando una correlación media positiva. En otras palabras, no existe una relación significativa entre la programación del presupuesto público y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el periodo 2022.



### 5.3.4. Prueba de hipótesis específica 02.

Ho. No existe una relación la formulación del presupuesto público con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.

Ha. Existe una relación la formulación del presupuesto público con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.

**Tabla 25**

*Prueba de hipótesis específica 02.*

			CALIDAD DE GASTO	FORMULACIÓN
Rho de Spearman	CALIDAD DE GASTO	Coeficiente de correlación	1,000	,596**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	21	21
	FORMULACIÓN	Coeficiente de correlación	,596**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	21	21

En el resultado de la tabla 25, se observa que el nivel de significancia (Sig.) es 0,004, inferior a 0,05. Este hallazgo sugiere rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Además, el coeficiente de correlación (r) es de 0,596, indicando una correlación media positiva. En otras palabras, si existe una relación moderada significativa entre la formulación del presupuesto público y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el periodo 2022.

### 5.3.5. Prueba de hipótesis específica 03.

Ho. No existe una relación la aprobación del presupuesto público con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.

Ha. Existe una relación la aprobación del presupuesto público con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.

**Tabla 26**

*Prueba de hipótesis específica 03.*

			CALIDAD DE GASTO	APROBACIÓN
Rho de Spearman	CALIDAD DE GASTO	Coefficiente de correlación	1,000	,478
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	21	21
	APROBACIÓN	Coefficiente de correlación	,478	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	21	21

En el resultado de la tabla 26, se observa que el nivel de significancia (Sig.) es 0,000, inferior a 0,05. Este hallazgo sugiere rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Además, el coeficiente de correlación (r) es de 0,478, indicando una correlación media positiva. En otras palabras, si existe una relación moderada significativa entre la aprobación del presupuesto público y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el periodo 2022.

#### **5.3.6. Prueba de hipótesis específica 04.**

Ho. No existe una relación la ejecución del presupuesto público con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.

Ha. Existe una relación la ejecución del presupuesto público con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.

**Tabla 27***Prueba de hipótesis específica 04.*

			CALIDAD DE GASTO	EJECUCIÓN
Rho de Spearman	CALIDAD DE GASTO	Coefficiente de correlación	1,000	,445*
		Sig. (bilateral)	.	,043
	N	21	21	
	EJECUCIÓN	Coefficiente de correlación	,445*	1,000
		Sig. (bilateral)	,043	.
	N	21	21	

En el resultado de la tabla 27, se observa que el nivel de significancia (Sig.) es 0,043, inferior a 0,05. Este hallazgo sugiere rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Además, el coeficiente de correlación (r) es de 0,445, indicando una correlación media positiva. En otras palabras, si existe una relación moderada significativa entre la Ejecución del presupuesto público y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el periodo 2022.

### **5.3.7. Prueba de hipótesis específica 05.**

Ho. No existe una relación la evaluación del presupuesto público con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.

Ha. Existe una relación la evaluación del presupuesto público con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.

**Tabla 28***Prueba de hipótesis específica 05.*

			CALIDAD DE GASTO	EVALUACIÓN
--	--	--	------------------	------------

Rho de Spearman	CALIDAD DE GASTO	Coefficiente de correlación	1,000	,296
		Sig. (bilateral)	.	,001
	EVALUACIÓN	N	21	21
		Coefficiente de correlación	,001	1,000
		Sig. (bilateral)	,192	.
		N	21	21

El análisis de la tabla 28 revela un nivel de significancia (Sig.) de 0,001, que es inferior al umbral estándar de 0,05. Este descubrimiento sugiere la necesidad de rechazar la hipótesis nula en favor de la hipótesis alternativa. Además, se observa un coeficiente de correlación (r) de 0,296, indicando una correlación positiva de magnitud baja. En términos más sencillos, se establece una relación significativa, aunque débil, entre la Evaluación del presupuesto público y la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el periodo 2022.

#### 5.4. Discusión de Resultados.

Los resultados de la tabla 5, 6, 7, 8 y 9 muestran el nivel alcanzado en diferentes dimensiones relacionadas con el presupuesto público en la municipalidad de Chacoche. Estas dimensiones incluyen la programación (61.9%), formulación (61.9%), aprobación (66.7%), ejecución (71.4%) y evaluación (81.09%) estos números indican el nivel medio de la gestión del presupuesto público por parte de la municipalidad, lo cual sugiere que hay un margen de mejora en su gestión financiera. Además, estos resultados confirman que hay una relación entre el presupuesto público y la calidad de gasto en la municipalidad. Esto sugiere que como se maneja el presupuesto público puede influir en la calidad de cómo se gastan los fondos de la municipalidad.

Esta averiguación concuerda con Ortega (2010), donde menciona que las organizaciones tienden a tener éxito, debido al crecimiento de la expansión de sus actividades, ya sea por sus recursos, tamaño y volumen de operaciones, que les

permitan expandir sus mercados lo que exige a las autoridades competentes desarrollar las estrategias correspondientes para mejorarlos, diseñar y orientar su implementación, elaborar la normativa pertinente, así como proponer e implementar actividades de capacitación y asistencia técnica relacionadas con el gasto público (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).

Concordando el MEF (2022), el presupuesto público precisa como una planificación apropiada para el uso de los recursos gubernamentales, que debe incluir una serie de procedimientos que aseguren la adecuada gestión de los fondos asignados. Estos procesos engloban la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación, los cuales son gestionados por la entidad gubernamental y están bajo la supervisión del sistema nacional de presupuesto del Ministerio de Economía y Finanzas.

En relación a la hipótesis general, se evidencia una correlación positiva significativa, representada por un coeficiente ( $r$ ) de 0,683, y un nivel de significancia de 0,001. Estos resultados respaldan el rechazo de la hipótesis nula y respaldan la hipótesis propuesta en este estudio. En síntesis, se confirma la existencia de una correlación significativa entre el presupuesto público y la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el periodo 2022; Comparativamente, estos hallazgos pueden contrastarse con los resultados previamente presentados en nuestra investigación. Según Pretell (2022) en su tesis titulada “Presupuesto por Resultados y Calidad del Gasto Público en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Huamanga, 2021”, se encontró un coeficiente de correlación de 0,533, con un nivel de significancia de 0,000. Esto indica que, en esta investigación, la relación entre el presupuesto público y la calidad del gasto durante el periodo de gestión del 2021 es igualmente importante, reflejando resultados positivos en el ámbito administrativo para obtener un desempeño

exitoso durante esa gestión; Así mismo en la región de Apurímac según, Escalante (2021) realizó su tesis titulada “Presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Abancay, 2019” para obtener el grado académico de Magister en gestión pública en la Universidad Cesar Vallejo. El propósito principal de esta investigación fue evaluar la influencia del enfoque de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Abancay durante el año 2019; podemos comparar que el estudio realizado dentro de esta investigación con la tesis antes mencionada en la región de Apurímac, nos indican una correlación directa positiva significativa; igual que los resultados de esta investigación lo que respaldarían la mejoría en calidad de gasto.

En relación con la hipótesis específica 01, los resultados del cuadro muestran un nivel de significancia (Sig.) de 0,057, el cual es superior al umbral convencional de 0,05. Este hallazgo sugiere la aceptación de la hipótesis nula y, por ende, el rechazo de la hipótesis alterna. Además, el coeficiente de correlación ( $r$ ) es de 0,422, lo cual indica una correlación positiva de magnitud media. En términos más simples, los datos sugieren que no existe una relación significativa entre la programación del presupuesto público y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el periodo 2022. Esta falta de relación significativa podría ser influenciada por diversos factores, como cambios en las prioridades de gasto, imprevistos financieros, o variaciones en la ejecución del presupuesto. Es crucial tener en cuenta estas consideraciones al interpretar los resultados. Además, estos hallazgos contrastan con las expectativas iniciales y destacan la importancia de analizar y comprender la complejidad de los factores que afectan la relación entre la programación presupuestaria y la calidad del gasto en el contexto específico de la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el periodo 2022.

Con respecto a la hipótesis específica 02; el análisis del cuadro revela resultados significativos para la hipótesis específica en cuestión. El nivel de significancia (Sig.) obtenido, con un valor de 0,004, es inferior al umbral convencional de 0,05. Este resultado respalda la decisión de rechazar la hipótesis nula y, en consecuencia, aceptar la hipótesis alterna. Además, el coeficiente de correlación ( $r$ ) obtenido es de 0,596, lo que indica una correlación positiva de magnitud media; en términos más prácticos, estos hallazgos sugieren que sí existe una relación moderada y significativa entre la formulación del presupuesto público y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el periodo 2022. Este descubrimiento puede tener implicaciones importantes para la toma de decisiones y la gestión presupuestaria en la municipalidad, señalando la importancia de una formulación efectiva del presupuesto para lograr una mayor calidad en el gasto.

Con respecto a la hipótesis específica 03; los resultados del análisis revelan un nivel de significancia (Sig.) de 0,000, por debajo del umbral crítico de 0,05. Este hallazgo respalda el rechazo de la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna. Además, el coeficiente de correlación ( $r$ ) es de 0,478, indicando una correlación positiva de magnitud media. En resumen, se confirma una relación moderada y significativa entre la aprobación del presupuesto público y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el periodo 2022.

Con respecto a la hipótesis específica 04; el análisis revela un nivel de significancia (Sig.) de 0,043, por debajo de 0,05, lo que sugiere rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Además, el coeficiente de correlación ( $r$ ) es de 0,445, indicando una correlación positiva de magnitud media. En resumen, existe una relación moderada y significativa entre la ejecución del presupuesto público y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el periodo 2022.

Con respecto a la hipótesis 05; La hipótesis número 04 presenta hallazgos significativos en el análisis. Se observa un nivel de significancia (Sig.) de 0,001, por debajo del umbral estándar de 0,05, lo que indica la necesidad de rechazar la hipótesis nula en favor de la hipótesis alternativa. Aunque el coeficiente de correlación ( $r$ ) es de 0,296, evidenciando una correlación positiva de magnitud baja, se establece una relación significativa entre la evaluación del presupuesto público y la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el periodo 2022; es importante destacar que, a pesar de la magnitud baja de la correlación, la significancia estadística subraya la importancia de esta relación. Este descubrimiento puede tener implicaciones prácticas para mejorar la gestión presupuestaria y la calidad del gasto en la municipalidad, proporcionando una base para futuras decisiones y políticas orientadas a fortalecer esta conexión.



## Conclusiones y Recomendaciones

### Conclusiones

En conclusión, la percepción de los 21 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chacoche sugiere que la calidad del gasto público en 2022 fue moderada. Esta apreciación se ve respaldada por los datos del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), que muestran un avance general en la ejecución presupuestal de solo un 64.23%, considerando todas las fuentes de financiamiento. Sin embargo, es destacable que el presupuesto de Recursos Ordinarios se ejecutó al 100%, lo que refleja una estrategia efectiva para evitar la reversión de fondos. Aunque la relación entre el presupuesto asignado y la calidad del gasto se percibe como moderadamente positiva, así mismo se revela una correlación significativa de 0.683, lo que indica que existe una relación importante entre el presupuesto público y la calidad del gasto en la Municipalidad durante el periodo 2022. Esto evidencia que, a pesar de los logros, aún queda margen para mejorar la gestión.

Se concluye que hay una relación significativa entre la formulación del presupuesto público y la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el periodo 2022, con un coeficiente de correlación ( $r$ ) de 0,422

Se ha determinado que existe una relación moderada y significativa entre la formulación del presupuesto público y la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el año 2022, evidenciada por un coeficiente de correlación ( $r$ ) de 0.596.

En definitiva, se determina que existe una correlación positiva moderada, lo que indica una relación significativa entre la aprobación del presupuesto público y la

calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el año 2022. Este vínculo está respaldado por un coeficiente de correlación (r) de 0.478.

Asimismo, se puede afirmar que existe una relación moderada y significativa entre la ejecución del presupuesto público y la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el año 2022, respaldada por un coeficiente de correlación (r) de 0.45.

Concluimos que existe una correlación positiva de baja magnitud. En términos simples, esto indica una relación significativa, aunque débil, entre la evaluación del presupuesto público y la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche durante el año 2022, con un coeficiente de correlación (r) de 0.296

## **RECOMENDACIONES**

Se recomienda a los funcionarios que laboran dentro de dicha entidad que se pueda realizar mejoras en el trabajo de programación del presupuesto público para así tener una mejor calidad de gasto.

Así mismo, también se les recomienda a los funcionarios que laboran dentro de la Municipalidad distrital de Chacoche que puedan gestionar una auditoría administrativa con la finalidad de conocer los puntos críticos en los diferentes procesos de la gestión administrativa, con la finalidad de mejorar los procesos de planificación, organización, dirección y control en esta municipalidad.

Para alcanzar nivel óptimo de avance y adecuada de la ejecución presupuestal, se recomienda la contratación de Recursos Humanos conocedores de la gestión pública. Particularmente en el manejo de recursos públicos, según perfil establecido en los documentos de gestión.

## REFERENCIAS

- Alegría, A. (2018). *Incidencia del presupuesto institucional, en el cumplimiento de metas presupuestales de la Aldea Infantil Virgen del Pilar*. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Tarapoto-Perú.
- Armijo, M., & Espada, M. (2014). *Quality of public spending and institutional reforms in Latin America*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, División de Desarrollo Económico. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Ministerio de Economía y finanzas [MEF]. (29 de Setiembre de 2023). *Acerca de nosotros: Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655)
- Andara Suárez, L. J., & Peña Barrios, A. J. (2022). Presupuesto público y derechos sociales: perspectiva general sobre el cumplimiento de los derechos. *Estado y Comunes*, *I*(14), 75-94. doi:[https://doi.org/10.37228/estado\\_comunes.v1.n14.2022.248](https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.248)
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson.
- Bonomi Savignom, A., Costumato, L., & Marchese, B. (2019). Presupuestación basada en resultados en contexto: un análisis de las administraciones centrales italianas. *Administrative sciences*, *IX*(4), 79. doi:<https://doi.org/10.3390/admsci9040079>
- Carrasco Díaz, S. (2012). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Carrión, A., & De La Rosa, B. (2018). *APLICACIÓN DE LA INTELIGENCIA COMERCIAL PARA LA EXPORTACIÓN DE CALZADO AL MERCADO CHILENO COMO IDEA DE NEGOCIO, COMAS 2018*. Obtenido de Universidad Privada del Norte: <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/14838?locale-attribute=en>
- CEPAL, N. (2010). *El progreso de América Latina y el Caribe hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio: desafío para lograrlos con igualdad*. el caribe: CEPAL. Obtenido de <https://hdl.handle.net/11362/2977>
- Díaz Gómez, C. (2021). *Presupuesto por resultados y su impacto en la calidad del Gasto público en las Unidades Ejecutoras sector salud, Lambayeque – 2019*

[Tesis de doctorado], Universidad Cesar Vallejo. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57015>

- Escalante Salas, P. C. (2021). *Presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Abancay, 2019 [Tesis de Maestría], Universidad Cesar Vallejo*. Repositorio institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57432>
- Hernández Sampieri , R., & Mendoza Torres, P. (2018). *Metodología de la Investigación. La ruta cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodologia de la investigación*. Mexico: Mcgraw-Hill Interamericana.
- Huanca Isidro, M. D. (2017). *Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chaglla -Pachitea. 2016 [Tesis de Maestría], Universidad Hermilio Valdizán*. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13080/2105>
- Ibarra Pardo, L. A. (2021). El sistema de evaluación del gasto público en México en los proyectos de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018 y 2021: avances y retrocesos. *Scielo*, XXI(1), 94-116. doi:<https://doi.org/10.36105/theanahuacjour.2021v21n1.04>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/est/lib0068/POB00013.htm>
- Instituto Peruano de Economía [IPE]. (19 de Enero de 2023). *Acerca de nosotros: Instituto Peruano de Economía [IPE]*. Obtenido de Instituto Peruano de Economía web site: <https://www.ipe.org.pe/portal/apurimac-durante-el-2022-se-dejo-de-invertir-s-402-millones/>
- Las Heras, J. M. (2008). *Estado eficiente. Administración Financiera Gubernamental. Un Enfoque Sistémico*. Osmar D. Buyatti Librería Edit.
- Mendez Alvarez, C. E. (2012). Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales [Universidad del Rosario. *Repositorio Institucional*. Repositor, Mexico. Obtenido de <https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/30068>
- Ortega Cárdenas, A. (2010). *HACIENDA PUBLICA las finanzas del estado*. Bogota: Eco Ediciones. Obtenido de [https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9781449230715\\_A45371320/preview-9781449230715\\_A45371320.pdf](https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9781449230715_A45371320/preview-9781449230715_A45371320.pdf)
- Patiño Muñóz, L. A. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016[ Tesis de maestria, Universidad EAFIT]*. Repositorio Intitucional, Medellin. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10784/11733>

- Tamayo, M., & Tamayo. (2012). *El proceso de la Investigación científica*. México: grupo Noriega Editores.
- USAT Educacion Continua. (12 de Septiembre de 2022). *Acerca de nosotros: Educación Continua USAT*. Obtenido de USAT Educacion Continua Web site: <http://especializate.usat.edu.pe/blog/que-es-y-que-caracteristicas-tiene-el-presupuesto-publico/#:~:text=%C2%BFCu%C3%A1les%20son%20sus%20caracter%C3%ADsticas%3F,movimiento%20econ%C3%B3mico%20que%20se%20realizar%C3%A1>.
- Vargas Merino, J. A., & Zavaleta, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Scielo, XXIV(2)*. doi:<http://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vílchez Casas, L. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar, V(6)*. doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1157](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157)

## Apéndice

### Apéndice A: Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGIA
¿Cuál es el nivel de relación que existe entre el presupuesto público y la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022?	Determinar qué relación existe entre el presupuesto público y calidad de gasto en la municipalidad distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región de Apurímac, periodo 2022?	Existe relación significativa entre el presupuesto público y la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Chacoche, periodo 2022.	<b>VARIABLE 1</b> Presupuesto Publico <b>DIMENSIONES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programación</li> <li>• Formulación</li> <li>• Aprobación</li> <li>• Ejecución</li> <li>• Evaluación</li> </ul>	<b>Métodos:</b> - General: Científico - Específicos: Inductivo  deductivo
<b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>HIPOTESIS ESPECIFICAS</b>		
<b>PE1:</b> ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la programación y la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022?  <b>PE2:</b> ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la formulación y la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022?	<b>OE1:</b> Determinar el nivel de relación que existe entre la programación y la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022.  <b>OE2:</b> Determinar el nivel de relación que existe entre la formulación y la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022.	<b>HE1:</b> Existe relación significativa entre la programación del presupuesto público con la calidad del gasto en la municipalidad distrital de Chacoche, periodo 2022.  <b>HE2:</b> Existe relación significativa entre la formulación del presupuesto público con la calidad del gasto en la municipalidad distrital de Chacoche, periodo 2022.	<b>VARIABLE 2</b> Calidad de Gasto  <b>DIMENSIONES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eficiencia</li> <li>• Eficacia</li> <li>• Solvencia</li> <li>• Autonomía financiera</li> <li>• Transparencia</li> </ul>	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Tipo de investigación:</b> Aplicada  <b>Nivel de investigación:</b> Descriptivo

<p><b>PE3:</b> ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la aprobación y la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022?</p>	<p><b>OE3:</b> Determinar el nivel de relación que existe entre la aprobación y la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022.</p>	<p><b>HE3:</b> Existe relación significativa entre la aprobación del presupuesto público con la calidad del gasto en la municipalidad distrital de Chacoche, periodo 2022.</p>		<p><b>Diseño de la investigación:</b> No experimental,</p>
<p><b>PE4:</b> ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la ejecución y la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022?</p>	<p><b>OE4:</b> Determinar el nivel de relacion que existe entre la ejecución y la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022.</p>	<p><b>HE4:</b> Existe relación significativa entre la ejecución del presupuesto público con la calidad del gasto en la municipalidad distrital de Chacoche, periodo 2022.</p>	-	<p>transeccional, tipo correlacional.</p>
<p><b>PE5:</b> ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la evaluación y la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022?</p>	<p><b>OE5:</b> Determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación y la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Chacoche, provincia de Abancay, región Apurímac, periodo 2022.</p>	<p><b>HE5:</b> Existe relación significativa entre la evaluación del presupuesto público con la calidad del gasto en la municipalidad distrital de Chacoche, periodo 2022.</p>		<p><b>Población:</b> 21 Colaboradores</p> <p><b>Muestra:</b> 21 colaboradores</p>



## Apéndice B. Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario

#### Instrucciones:

La presente técnica de encuesta busca recoger información relacionada con el trabajo de investigación titulado “**Presupuesto Público y calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche- Provincia de Abancay, Región de Apurímac, 2022**”. Sobre este particular se le solicita que en las preguntas que a continuación se presentan elija la alternativa que considere correcta, marcando para tal fin con un aspa (X) Se le agradece su colaboración.

**Confidencialidad:** la información y los datos brindados en el presente cuestionario será utilizado para fines académicos y su contenido será tratado en forma confidencial.

Información general:

- Nombre de la institución: Municipalidad Distrital de Chacoche.

Instrucciones: Marque la respuesta de acuerdo a su nivel de percepción, apreciación o forma de pensar, para lo cual tiene 5 opciones de respuesta tal como se presenta.

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4	5

De antemano agradecemos su colaboración, contribución y tiempo al presente estudio.

**A continuación, responda por favor las siguientes preguntas**

PREGUNTAS		VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
<b>Variable Independiente: PRESUPUESTO PUBLICO</b>						
<b>Dimensión 1: PROGRAMACIÓN</b>						
1	¿La escala de prioridades trazado por la entidad son alcanzables?					
2	¿La entidad define la escala de prioridades para la programación presupuestal?					
3	¿La entidad determina la demanda global de gasto?					
4	¿Dentro de la entidad se conoce los objetivos institucionales?					
5	¿La entidad orienta las metas presupuestarias respecto a los objetivos institucionales?					
6	¿La entidad analiza la priorización de necesidades?					
<b>Dimensión 2: FORMULACIÓN</b>						
7	¿Se establece el presupuesto del pliego respecto a la estructura funcional y programática?					
8	¿La entidad logra formular las prioridades programadas?					
9	¿La entidad registra la programación física y financiera?					
10	¿Considera que la buena gestión en la formulación de las prioridades permita a la entidad cumplir su plan operativo institucional?					
11	¿El pliego se organiza de manera funcional y programática?					

12	¿La entidad establece la escala de prioridades orientadas a la meta institucional?					
<b>Dimensión 3: APROBACIÓN</b>						
13	¿El presupuesto institucional de apertura se aprueba de acuerdo a ley?					
14	¿Consulta usted el presupuesto que dispone la entidad?					
15	¿El presupuesto aprobado logra satisfacer las prioridades establecidas?					
16	¿La Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) emite a los pliegos el reporte oficial del presupuesto con el desagregado de ingresos y egresos?					
17	¿La entidad precisa el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal?					
18	¿Se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto institucional?					
<b>Dimensión 4: EJECUCIÓN</b>						
19	¿Existe seguimiento constante a la ejecución física y financiera?					
20	¿Comprende que la programación de compromisos anuales permite comparar la programación presupuestaria y capacidad de financiamiento durante el año en curso?					
21	¿Se concreta el Flujo de ingresos y egresos del presupuesto institucional?					
22	¿Se concreta el Registro de recursos recaudados por la entidad?					
23	¿Se concreta Registro de egresos percibidos por la entidad?					
24	¿Considera que existe seguimiento oportuno a los plazos físicos y financieros durante la ejecución?					
<b>Dimensión 5: EVALUACIÓN</b>						
25	¿La entidad fomenta de manera continua la participación ciudadana en los procesos presupuestarios?					
26	¿La entidad realiza evaluaciones continuas para mejorar el rendimiento presupuestario?					
27	¿Se verifica los resultados alcanzados?					
28	¿Se realiza la estimación de la información para mejorar la calidad del gasto y programación presupuestaria?					
29	Se verifica los niveles de ejecución de ingresos y gastos.					
30	¿Se realiza seguimiento a logros a través del cumplimiento de las metas presupuestarias?					
<b>Variable Independiente: CALIDAD DE GASTO</b>						
<b>Dimensión 1: EFICACIA</b>						
31	¿La entidad administra adecuadamente los recursos públicos?					
32	¿La entidad determina las actividades en función al tiempo y costo?					
33	¿Los objetivos institucionales se determinan por la eficiencia del gasto?					
34	¿El desarrollo de la institución se determina por la eficiencia del gasto?					
35	¿Dentro de la entidad existen canales para fortalecer la eficiencia en el desempeño de funciones del personal?					
36	¿Hace la entidad supervisión de controles a costo, nivel de esfuerzo o de organización que impulse la eficiencia del gasto?					
<b>Dimensión 2: EFICIENCIA</b>						
37	¿Se Identifica avance en la ejecución del presupuesto?					
38	¿Se cumple el plan de actuación para alcanzar las metas?					
39	¿La entidad responde por el uso eficaz de los recursos públicos?					
40	¿Existe relación del logro de resultados y eficiencia del gasto?					
41	¿Existe duplicidad innecesaria de esfuerzos para alcanzar eficacia de gasto?					

42	¿Se emplean procesos de seguimiento para conocer la eficacia de los recursos públicos?					
<b>Dimensión 3: SOLVENCIA</b>						
43	¿La entidad determina el saldo de sus activos para pagar sus deudas?					
44	¿La entidad concreta sus obligaciones?					
45	¿La entidad es solvente en sus estados contables?					
46	¿La entidad garantiza su disponibilidad de liquidez?					
47	¿La entidad administra Información fiable y actualizada para una mejor calidad de gasto?					
48	¿Las fuentes de financiamiento solventan apropiadamente el gasto?					
<b>Dimensión 4: AUTONOMIA FINANCIERA</b>						
49	¿La entidad encamina adecuadamente sus recursos?					
50	¿La entidad asume decisiones tomando en cuenta sus ingresos y gastos?					
51	¿La entidad gestiona de manera adecuada su autonomía financiera ?					
52	¿La entidad auto gestiona sus recursos públicos?					
53	¿La entidad sobrepone sus políticas que contravengan la calidad de gasto?					
54	¿Es proporcional la autonomía administrativa respecto a la autonomía financiera dentro de la entidad?					
<b>Dimensión 5: TRANSPARENCIA</b>						
55	¿Se pone en práctica la transparencia en la administración pública?					
56	¿Es fácil que las personas accedan a la información de la entidad?					
57	¿La sociedad puede acceder de manera segura y confiable a información de la entidad?					
58	¿Se concreta la ejecución de buenas prácticas financieras?					
59	¿El presupuesto disponible es transparente respecto a la capacidad de administración de la entidad?					
60	¿Considera ejemplar en transparencia a la entidad respecto al gasto de calidad?					

*¡Gracias por su colaboración*

### Apéndice C. Ficha de validación de expertos

**Considerando** que el/la estudiante en la asignatura seminario de tesis I, debe elaborar su instrumento de medición con la finalidad de que en la asignatura de seminario tesis II ejecute tal proyecto; se solicita la validación respectiva, para lo cual el/la estudiante debe adjuntar el instrumento de recolección de datos y la matriz de consistencia, de la investigación titulada. “Presupuesto **Público y calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Chacoche- Provincia de Abancay, Región de Apurímac, 2022**”

instrucciones: Marque con “X” según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

PARA: Congruencia y claridad del instrumento					PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)											
5 = Optimo 4 = Satisfactorio 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Deficiente					5 = Mínimo 4 = Poca 3 = Regular 2 = Bastante 1 = Fuerte											
Criterios de Evaluación	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1. El instrumento tiene estructura lógica.				X					X						X	
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.				X				X							X	
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.				X				X							X	
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.				X				X							X	
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.					X			X							X	
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.					X			X							X	
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.				X				X								X
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.					X					X						X
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.				X						X						X
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.				X						X						X
Sumatoria Parcial				32	15			6	20	15					32	10
<b>Sumatoria Total</b>	<b>47</b>					<b>41</b>					<b>42</b>					

Observaciones:

.....  
....

Nombres y Apellidos del Experto: DR. ELEUTERIO MORALES RIOS Especialidad Presupuesto Público y Calidad de Gasto.

DNI:31302858

N° Celular: 984697102

Firma:

## ESCALA DICOTÓMICO PARA JUICIO DE EXPERTOS

Apreciación del experto sobre el

Cuestionario *el cuestionario es aplicable en el estudio.*

Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
1. El instrumento tiene estructura lógica.	X	
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.	X	
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.	X	
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.	X	
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.	X	
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.	X	
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.	X	
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.	X	
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.	X	
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.	X	

**Nombres y Apellidos del Experto: DR. ELEUTERIO MORALES RIOS**

**Teléfono: 984697102**

**DNI: 31302858**

**Firma:**



DNI: 31302858

### Ficha 2 de Validación de Experto

Considerando que el bachiller **FRANZ CHACON BERRIO** debe elaborar su instrumento de medición con la finalidad de recolectar la información necesaria para determinar la validación o no de las hipótesis de la presente investigación, se solicita la validación respectiva. Para ello, se adjuntará el instrumento de recolección de datos y la matriz de consistencia de la investigación titulada: **PRESUPUESTO PÚBLICO Y CALIDAD DE GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACOCHE- PROVINCIA DE ABANCAY, REGIÓN DE APURÍMAC 2022.**

**Instrucciones:** Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

Criterios de Evaluación	PARA: Congruencia y claridad del instrumento					PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)									
	5 = Optimo 4 = Satisfactorio 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Deficiente					5 = Mínimo 4 = Poca 3 = Regular 2 = Bastante 1 = Fuerte									
	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. El instrumento tiene estructura lógica.					X				X						X
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.				X					X						X
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.				X						X				X	



### ESCALA DICOTÓMICA PARA JUICIO DE EXPERTOS

Apreciación del experto sobre el cuestionario:

.....

.....

.....

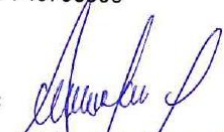
Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
1. El instrumento tiene estructura lógica.	X	
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.	X	
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.	X	
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.	X	
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.	X	
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.	X	
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.	X	
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.	X	
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.	X	
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.	X	

Nombres y Apellidos del Experto: MG. JIMMY J. AMEZQUITA VASQUEZ

Telefono: 951099222

DNI N.º: 40798999

Firma:

  
DNI: 40798999



## Apéndice D. Evidencias fotográficas

**Fotografía 01:** Alcalde de la Municipalidad distrital de Chacoche a gestión 2022;

Juvenal Camacho



**Fotografía 02:** Contador de la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.



**Fotografía 03:** Responsable de la unidad Formuladora de la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.



**Fotografía 04:** Responsable de programas sociales de la Municipalidad Distrital de Chacoche, periodo 2022.

