

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA

Escuela Académico Profesional de Administración y Negocios Internacionales

Tesis

**Análisis comparativo de la responsabilidad social
universitaria de los estudiantes y docentes de la
Facultad Ciencias de la Empresa de la Universidad
Continental, Arequipa-2022**

Walter Jesus Zambrano Pedraza
Christian Jesus Coaquira Rodriguez

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Administración y Negocios Internacionales

Arequipa, 2024

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Decano de la Facultad de Ciencias de la Empresa
DE : Ma. Pedro Bernabe Venegas Rodriguez
Asesor de trabajo de investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación
FECHA : 18 de Noviembre de 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título:

Análisis Comparativo de la Responsabilidad Social Universitaria de los Estudiantes y Docentes de la Facultad Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental Arequipa – 2022

Autores:

1. Walter Jesus Zambrano Pedraza – EAP. Administración y Negocios Internacionales
2. Christian Jesus Coaquira Rodriguez – EAP. Administración y Negocios Internacionales

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 20 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores
Nº de palabras excluidas (**en caso de elegir "SI"**): 25 SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

La firma del asesor obra en el archivo original
(No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)

Asesor

Ma. Pedro Bernabe Venegas Rodriguez

0000-0001-9806-6419

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo a la investigación, al progreso, y a la iniciativa que se debe formar en los futuros profesionales, motivando no solo el desarrollo económico del país sino también social y ambiental, es fuente de motivación para nosotros realizar este tipo de investigaciones que originan un esfuerzo por mejorar la educación en el país, y por consiguiente la calidad de vida de todos los ciudadanos. Consideramos que el profesional debe ser un agente de cambio, y que las instituciones Universitarias deben ser capaces de relacionarse con los mismos y tomarlos con la iniciativa que tanto necesita la sociedad no solo en el Perú si no en toda América latina.

Walter Jesús Zambrano Pedraza

Christian Jesús Coaquira Rodriguez

Agradecimientos

Agradecemos a nuestras familias por enseñarnos a perseguir nuestros sueños, a los docentes cuya paciencia fue transmitida para encender nuestra curiosidad y ganas de aprender, a nuestros compañeros por convertir cada desafío en una oportunidad para crecer juntos, a la universidad por ser un espacio de inspiración y desarrollo personal. Gracias por ser la motivación y el respaldo en cada paso del camino.

Walter Jesús Zambrano Pedraza

Christian Jesús Coaquira Rodriguez

Tabla de Contenidos

Tabla de Contenidos	ii
Lista de Tablas	vi
Lista de Figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	xi
Introducción	xii
Capítulo I: Planteamiento Del Estudio	1
1.1. Delimitación de la Investigación	1
1.1.1. Espacial.....	1
1.1.2. Temporal.....	1
1.1.3. Conceptual.....	1
1.2. Planteamiento del Problema	2
1.3. Formulación del Problema.....	4
1.3.1. Problema General.....	4
1.3.2. Problemas Específicos.....	4
1.4. Objetivos de la Investigación.....	5
1.4.1. Objetivos Generales.....	5
1.4.2. Objetivos Específicos.....	5
1.5. Justificación de la Investigación	6
1.5.1. Justificación Teórica.....	6

1.5.2. Justificación Práctica.	6
1.5.3. Justificación Metodológica.	7
Capítulo II: Marco Teórico	8
2.1. Antecedentes de Investigación.....	8
2.1.1. Artículos Científicos.	8
2.1.2. Tesis Nacionales e Internacionales.	10
2.2. Bases Teóricas	12
2.2.1. La Responsabilidad Social Universitaria	12
2.2.2. Impactos de la Responsabilidad Social Universitaria	17
2.2.3. La Responsabilidad Social Universitaria en el Perú y su aplicación en universidades del Sur del país.....	18
2.2.4. Dimensiones de la responsabilidad social universitaria.....	20
2.3. Definición de Términos Básicos	30
2.3.1. Ética empresarial.....	30
2.3.2. Stakeholder	30
2.3.3. Indicadores.....	30
2.3.4. Extensión Universitaria.....	31
2.3.5. Docencia	31
2.3.6. Interdisciplinariedad	31
2.3.7. Responsabilidad Corporativa	31
2.3.8. Desarrollo Sostenible	31
2.3.9. Gestión del Conocimiento.....	32

2.3.10. Participación Comunitaria	32
Capítulo III: Hipótesis y Variables	33
3.1. Hipótesis	33
3.1.1. Hipótesis General.....	33
3.2.2. Hipótesis Específicas.	33
3.2. Identificación de Variables	34
3.3. Operacionalización de Variable.....	36
Capítulo IV: Metodología.....	39
4.1. Enfoque de la investigación.....	39
4.2. Tipo de investigación.....	39
4.3. Nivel de investigación.....	39
4.4. Métodos de investigación	40
4.5. Diseño de investigación.....	40
4.6. Población y muestra.....	40
4.6.1. Población.....	41
4.6.2. Muestra	41
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
4.7.1. Técnicas.	44
4.7.2. Instrumentos.....	45
4.8. Técnicas estadísticas de análisis de datos	48
4.8.1. Análisis descriptivo.....	49

4.8.3. Prueba de hipótesis.	49
Capítulo V: Resultados	50
5.1. Descripción del Trabajo de Campo.....	50
5.2. Presentación de Resultados.....	50
5.2.1. Responsabilidad social universitaria como variable	50
5.2.2. Resultados por dimensiones.....	53
5.3. Contrastación de Resultados	60
5.3.1. Prueba de hipótesis	60
5.4. Discusión de Resultados	70
Conclusiones	73
Recomendaciones	75
Referencias.....	77
Apéndice A	82
Apéndice B.....	83
Apéndice C.....	87

Lista de Tablas

Tabla 1 Responsabilidad Social Universitaria	34
Tabla 2 Matriz de Operacionalización de Variable	37
Tabla 3 Unidad de análisis estudiantes y docentes	42
Tabla 4 Diseño del instrumento	46
Tabla 5 Fiabilidad de escala.....	47
Tabla 6 Prueba de Esfericidad de Barlett.....	48
Tabla 7 Detalle de la muestra (sección 5.1) Estudiantes	50
Tabla 8 Detalle de la muestra (sección 5.1) Docentes	50
Tabla 9 Contrastación de la percepción de RSU en la UC	53
Tabla 10 Comparativa Extensión (Estudiantes vs Docentes)	53
Tabla 11 Subdimensiones de Extensión (Estudiantes)	54
Tabla 12 Subdimensiones de Extensión (Docentes).....	54
Tabla 13 Comparativa Investigación (Estudiantes vs Docentes).....	55
Tabla 14 Subdimensiones de Investigación (Estudiantes).....	55
Tabla 15 Subdimensiones de Investigación (Docentes)	55
Tabla 16 Comparativa Docencia (Estudiantes vs Docentes)	56
Tabla 17 Subdimensiones de Docencia (Estudiantes)	56
Tabla 18 Subdimensiones de Docencia (Docentes).....	57
Tabla 19 Comparativa Gestión Organizacional (Estudiantes vs Docentes)	57
Tabla 20 Subdimensiones de Gestión Organizacional (Estudiantes)	58
Tabla 21 Subdimensiones de Gestión Organizacional (Docentes)	58
Tabla 22 Comparativa General de Dimensiones RSU (Estudiantes vs Docentes)	59
Tabla 23 Test de normalidad de datos H. General.....	61
Tabla 24 Test de normalidad de datos por dimensiones	62

Tabla 25 Resultados - Prueba T para Muestras Independientes	63
Tabla 26 Descriptivas de Grupo	63
Tabla 27 Resultados - Prueba T para Muestras Independientes dimensión Extensión.....	64
Tabla 28 Descriptivas de Grupo – D. Extensión.....	65
Tabla 29 Prueba T para Muestras Independientes D. Investigación.....	66
Tabla 30 Descriptivas de Grupo – D. Investigación	66
Tabla 31 Prueba T para Muestras Independientes – D. Docencia	67
Tabla 32 Descriptivas de Grupo – D. Docencia	67
Tabla 33 Prueba T para Muestras Independientes – Gestion Org. Ambiental.....	69
Tabla 34 Descriptivas de Grupo - Gestion Org. Ambiental.....	69

Lista de Figuras

Figura 1 Esquema RSU.....	2
Figura 2 Formula de población finita	42
Figura 3 Representación del conujunto de etapas de analisis exploratorio de datos	48
Figura 4 Percepcion de RSU de estudiantes y docentes	52
Figura 5 Graficas de descriptivas de grupo.....	63
Figura 6 Graficas de descriptivas de grupo Extensión	65
Figura 7 Graficas de descriptivas de grupo Investigación	66
Figura 8 Graficas de descriptivas de grupo Docencia	68
Figura 11 Graficas de descriptivas de grupo Gestion Org. y ambiental	69

Resumen

La responsabilidad social universitaria (RSU) es fundamental para formar ciudadanos comprometidos con la sociedad, más allá de su práctica profesional. Las universidades juegan un papel clave en promover valores éticos, respeto por el medio ambiente y equidad social. La RSU se relaciona con la calidad ética mediante la gestión responsable de impactos sociales y la implementación de principios en gestión, docencia, investigación y extensión.

Se investigó la implementación de prácticas de RSU en la Universidad Continental, Facultad de Ciencias de la Empresa en Arequipa, comparando las percepciones de 249 estudiantes y 22 docentes. Se utilizó un cuestionario basado en el modelo de Baca (2015), con una alta confiabilidad de 0.89. El análisis exploratorio descriptivo y la prueba de hipótesis U de Mann-Whitney permitieron evaluar estas percepciones.

Los resultados mostraron que los estudiantes perciben las prácticas de RSU en un nivel medio, destacando principalmente en la dimensión de docencia. En contraste, los docentes tienen una percepción alta en docencia e investigación. La docencia es valorada positivamente por ambos grupos, concordando con Cuevas de la Garza (2013), que resalta la implementación de métodos de enseñanza variados que favorecen un buen aprendizaje. Sin embargo, la dimensión de extensión presentó los resultados más bajos, sugiriendo que la universidad debe mejorar en aplicar sus procesos educativos para el bienestar general de la sociedad, no solo de la comunidad universitaria. Se recomienda establecer alianzas con organizaciones comunitarias para aumentar la integración y conciencia social.

Para futuras investigaciones, se sugiere analizar la RSU en otras facultades y utilizar distintos instrumentos de medición para obtener una visión más completa de las percepciones de RSU entre estudiantes y docentes. Esto podría ayudar a mejorar la implementación de la RSU y beneficiar tanto a la universidad como a la sociedad en general.

Palabras Clave: Sostenibilidad, equidad, interdisciplinariedad, innovación social, accesibilidad

Abstract

University social responsibility (USR) is essential to train citizens committed to society, beyond their professional practice. Universities play a key role in promoting ethical values, respect for the environment and social equity. USR is related to ethical quality through responsible management of social impacts and the implementation of principles in management, teaching, research and extension.

The implementation of USR practices at the Universidad Continental, Faculty of Business Sciences in Arequipa was investigated, comparing the perceptions of 249 students and 22 teachers. A questionnaire based on the Baca model (2015) was used, with a high reliability of 0.89. Descriptive exploratory analysis and the Mann-Whitney U hypothesis test allowed these perceptions to be evaluated.

The results showed that students perceive USR practices at a medium level, highlighting in the teaching dimension. In contrast, teachers have a high perception in teaching and research. Teaching is valued positively by both groups, agreeing with Cuevas de la Garza (2013), who highlights the implementation of varied teaching methods that favor good learning. However, the extension dimension presented the lowest results, suggesting that the university must improve in applying its educational processes for the general well-being of society, not only of the university community. It is recommended to establish alliances with community organizations to increase integration and social awareness.

For future research, it is suggested to analyze the USR in other faculties and use different measurement instruments to obtain a more complete view of the perceptions of USR among students and teachers. This could help improve the implementation of USR and benefit both the university and society in general.

Keywords: Sustainability, equity, interdisciplinarity, social innovation, accessibility

Introducción

La responsabilidad social universitaria (RSU) se ha convertido en un tema de creciente interés en el ámbito de la educación superior. Este concepto implica que las universidades deben enfocarse en la formación académica de sus estudiantes y en su desarrollo como ciudadanos conscientes y comprometidos con la sociedad. La importancia de la RSU radica en su capacidad para promover valores éticos, el respeto por el medio ambiente y la equidad social, lo cual contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la comunidad. En este contexto, surge la necesidad de investigar cómo la Universidad Continental en Arequipa está implementando prácticas de RSU desde la percepción de estudiantes y docentes. Este estudio tiene como objetivo principal analizar las diferencias en la percepción de las prácticas de RSU entre ambos grupos, para identificar áreas de mejora y fortalecer el impacto social de la universidad.

La revisión de la literatura revela que, aunque existen múltiples estudios sobre la RSU, hay una escasez de investigaciones que comparen las percepciones de estudiantes y docentes en universidades de países en desarrollo. Esta brecha en el conocimiento justifica el estudio, ya que permite obtener una visión más completa de la implementación de la RSU en contextos específicos como el de la Universidad Continental en Arequipa. El objetivo general de la investigación es analizar y comparar las percepciones de RSU tanto de estudiantes como de docentes, y sus objetivos específicos están alineados a analizar dichas diferencias según las dimensiones de la RSU. La metodología utilizada en el estudio es de enfoque cuantitativo, mediante encuestas a 249 estudiantes y 22 docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa, con el fin de analizar diferencias en sus percepciones sobre la RSU. Los datos se someterán a análisis estadísticos para identificar diferencias significativas. La tesis está organizada en cinco capítulos: introducción, revisión de literatura, metodología, resultados y conclusiones con recomendaciones para mejorar la implementación de la RSU en la Universidad Continental.

Capítulo I: Planteamiento Del Estudio

Este primer capítulo según Humberto Ñaupas Paitán, et al. (2018), incluye caracterizar y posicionar el problema en el contexto global de un sistema o subsistema educativo u otro sistema empresarial, estableciendo posibles asociaciones o relaciones causales con otros problemas incidentales o relacionados.

1.1. Delimitación de la Investigación

La delimitación de la investigación conduce a trazar, de una manera precisa y clara, los aspectos que se abordarán en la investigación, es decir, analizarlo para ajustar la situación problemática, a una más detallada, Balliache (2015).

1.1.1. Espacial.

La Universidad Continental es una institución de formación superior con sede en cuatro ciudades del Perú, el estudio a realizarse está focalizado a la filial de la ciudad de Arequipa que cuenta con un campus ubicado en la Avenida Los Incas s/n, en el distrito de José Luis Bustamante y Rivero. El campus se extiende sobre un terreno de 10,000 metros cuadrados y ofrece una variedad de carreras universitarias en modalidades presencial, semipresencial y a distancia.

1.1.2. Temporal.

El estudio se desarrolló entre los años 2022 – 2023

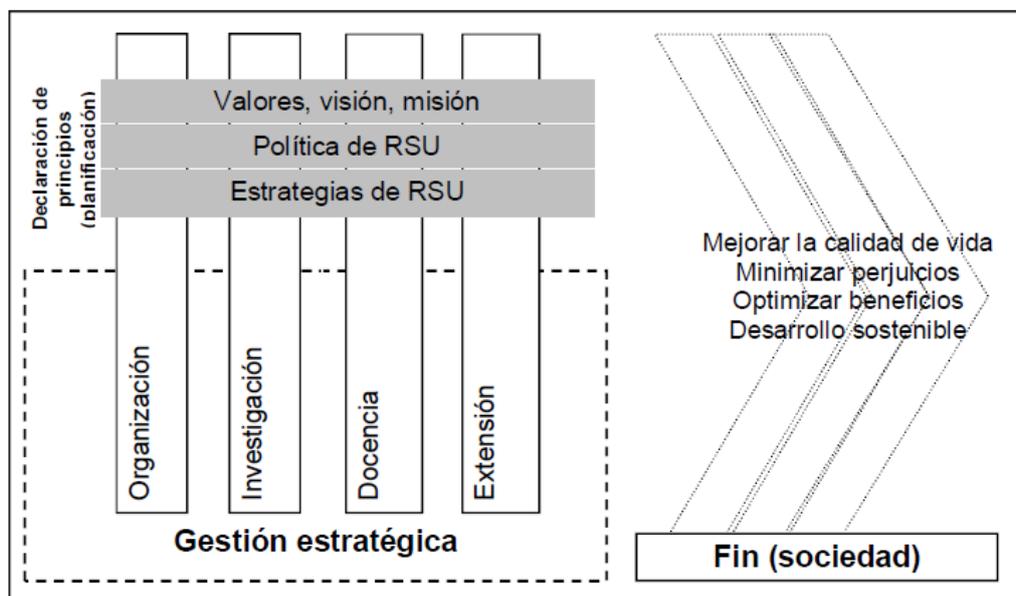
1.1.3. Conceptual.

García del Junco & Rondán Cataluña (2015) afirman que la Responsabilidad social universitaria encierra dos conceptos. Uno relacionado a la calidad ética del desempeño de la universidad por medio de la gestión responsable de los impactos sociales, organizacionales, científicos y educativos. Y el segundo relacionado a la capacidad de la universidad para difundir y poner en práctica un conjunto de valores y principios a través de procesos claves

como; Gestión, docencia, investigación y extensión. Considerando ambas definiciones se presente el siguiente esquema

Figura 1

Esquema de RSU



Nota: Tomado de García del Junco & Rondán Cataluña (2015, p. 89)

Se considera que la organización, investigación, docencia y extensión son áreas claves dentro de la gestión de la RSU produciendo impactos de manera significativa en la sociedad, además estas áreas tienen aspectos transversales que provienen de los valores, políticas y las estrategias de RSU. El objetivo principal del proceso es mejorar la calidad de vida de la población, minimizar los perjuicios, Optimizar los beneficios y buscar el desarrollo sostenible. Por ende, la RSU es definida como la capacidad institucional para crear y aplicar principios y valores, por medio de la organización, investigación, docencia y extensión buscando la mejora en la calidad de vida de la sociedad, minimizando los impactos y optimizando los beneficios.

1.2. Planteamiento del Problema

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) se ha convertido en un componente importante de la educación superior porque las universidades juegan un papel importante en la creación de líderes con conciencia social y en la contribución activa al desarrollo sostenible y

la solución de desafíos globales. En Perú, varias instituciones académicas han comenzado a implementar este compromiso, sin embargo, su ejecución no siempre tiene el resultado deseado.

En Perú, la UNESCO (2022) ha realizado un estudio que destaca la necesidad de reconsiderar la educación para adaptarla a las demandas actuales del mundo. Según este informe, las universidades deben participar más activamente en la creación de nuevos contratos sociales para la educación que incorporen la formación de ciudadanos con un sentido de responsabilidad social y ambiental. No obstante, según INUDI Perú (2022) un estudio realizado en la Universidad Nacional del Centro del Perú, a pesar de que los docentes aprecian la RSU, su aplicación es desigual, especialmente durante crisis como la pandemia, cuando los proyectos sociales fueron restringidos o suspendidos.

El Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología INUDI Perú (2022) ha publicado un estudio que sugiere un modelo de gestión de la RSU para la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP). Este modelo muestra que, a pesar de las políticas de responsabilidad social que se han implementado, todavía hay muchas deficiencias, especialmente en lo que respecta a su impacto en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). El modelo encontró que los resultados son insuficientes en áreas como la inclusión social, la protección ambiental y el crecimiento económico, con niveles que apenas alcanzan un promedio de 60 puntos en una escala de 100.

El III Congreso Internacional de Responsabilidad Social enfatizó la importancia de que las universidades modifiquen sus planes de RSU para abordar los desafíos actuales, como la responsabilidad social empresarial y la innovación educativa. Uniminuto (2023) Las universidades se ven obligadas a modificar sus estrategias debido a la creciente demanda del mercado por profesionales con una fuerte conciencia moral. En este escenario, surge una interrogante fundamental: ¿Está la Universidad Continental, en particular su Facultad de

Ciencias Empresariales, cumpliendo con éxito su plan de RSU? Es fundamental comprender y comparar cómo los estudiantes y los docentes ven la implementación de la RSU en la universidad para determinar si están logrando sus objetivos. Este análisis ayudará a la universidad a modificar sus estrategias y asegurarse de que sus programas de RSU sean efectivos y alineados con las expectativas y demandas del entorno académico y laboral.

1.3. Formulación del Problema

Humberto Ñaupas Paitán, et al. (2018), debe ser escrito de forma clara, precisa e interrogativa, cumpliendo el mandato del Método Científico General, es conveniente que el problema científico sea formulado en forma de pregunta, porque ayuda a descubrir la(s) hipótesis.

1.3.1. Problema General.

PG1: ¿Cómo perciben los estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa la efectividad de las acciones y prácticas de Responsabilidad Social Universitaria implementadas en la universidad?

1.3.2. Problemas Específicos.

- PE1: ¿Cuál es la percepción comparativa entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa sobre la efectividad de las acciones de extensión social implementadas como parte de la Responsabilidad Social Universitaria en 2022?
- PE2: ¿Cómo perciben estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa la contribución de las prácticas de investigación a la Responsabilidad Social Universitaria en 2022, y cómo varía esta percepción entre ambos grupos?
- PE3: ¿Cómo evalúan estudiantes y docentes la integración de la Responsabilidad Social Universitaria en las prácticas de docencia en la Facultad de Ciencias de la

Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022, y qué diferencias existen en sus percepciones?

- PE4: ¿Cómo valoran estudiantes y docentes la gestión organizacional y ambiental de la Facultad de Ciencias de la Empresa en relación con la implementación de acciones de Responsabilidad Social Universitaria en 2022, y qué diferencias en esta valoración existen entre ambos grupos?

1.4. Objetivos de la Investigación

El objetivo de la investigación de acuerdo con Humberto Ñaupas Paitán (2018), refiere un escenario deseable a alcanzar al finalizar la investigación y los objetivos específicos describen las operaciones a ejecutar para alcanzar el objetivo general.

1.4.1. Objetivos Generales.

OG1: Evaluar la efectividad de las acciones y prácticas de Responsabilidad Social Universitaria implementadas en la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa desde la perspectiva de estudiantes y docentes.

1.4.2. Objetivos Específicos.

OE1: Analizar la percepción comparativa entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa sobre la efectividad de las acciones de extensión social implementadas como parte de la Responsabilidad Social Universitaria en 2022.

OE2: Evaluar cómo perciben estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa la contribución de las prácticas de investigación a la Responsabilidad Social Universitaria en 2022 y determinar las diferencias en esta percepción entre ambos grupos.

OE3: Determinar cómo evalúan estudiantes y docentes la integración de la Responsabilidad Social Universitaria en las prácticas de docencia en la Facultad de Ciencias

de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022 y explorar las diferencias en sus evaluaciones.

OE4: Evaluar cómo valoran estudiantes y docentes la gestión organizacional y ambiental en relación con la implementación de acciones de Responsabilidad Social Universitaria en la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022 y analizar las diferencias en sus valoraciones.

1.5. Justificación de la Investigación

En base a los siguientes autores Fernández Collado & Baptista Lucio (2014), en la justificación de la investigación se exponen las razones del porque es conveniente llevarse a cabo la investigación y cuáles son los beneficios que se derivarán de ella.

1.5.1. Justificación Teórica.

La RSU es un tema constantemente tomado en cuenta en las investigaciones de las universidades, al ser relevante presenta una amplia bibliografía muy confiable que va a terminar siendo utilizada para enriquecer la presente investigación. Existen autores como Chávez. G que expresa sobre la ética profesional y responsabilidad social universitaria. Hirsch A. (2022) que da a conocer elementos teóricos empíricos sobre la responsabilidad. Larran J y Andreades que da un análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos.

Desde su definición la RSU se entiende como la efectividad y habilidad de la institución universitaria para dar respuesta a las necesidades de transformación en la sociedad donde se rodeada, esto mediante el ejercicio propio de sus funciones, La Ley Universitaria N°30220 en Perú incorpora la responsabilidad social universitaria como un componente esencial de la misión académica. Es necesario que las universidades lleven a cabo investigaciones que contribuyan al bienestar social y al desarrollo sostenible.

1.5.2. Justificación Práctica.

La información que obtiene de la presente investigación puede contribuir con la gestión de la universidad Continental y demás universidades respecto a interés de aplicación de la RSU y su perspectiva desde el punto de vista de los *stakeholders* más importantes, los estudiantes y docentes. Además, puede servir como un análisis para futuras investigaciones que deseen profundizar en la información mostrada. Esta investigación permitirá verificar la consonancia de la universidad con la realidad social.

1.5.3. Justificación Metodológica.

Con la finalidad de lograr los objetivos del presente estudio, se utiliza un proceso metodológico ordenado y sistematizado. Para ello se utilizan técnicas de investigación de carácter cuantitativo ya que se obtiene en su mayoría datos de numéricos que serán interpretados, estos se obtienen mediante una encuesta a estudiantes y docentes de la facultad de ciencias de la empresa de la universidad continental. La importancia de aplicar la encuesta radica en obtener un sondeo sobre la percepción de la RSU de manera que dichos datos sean representativos y puedan dar repuesta los problemas planteados y en su defecto validar o rechazar las hipótesis.

Capítulo II: Marco Teórico

El marco teórico está considerado como el desarrollo de manera estructurada de los antecedentes de la investigación, abarcando el conjunto de teorías, conceptos y conocimientos acerca de la misma. Aquí se reúne la información documentada que permite un conocimiento profundo del tema, Humberto Ñaupas Paitán (2018).

2.1. Antecedentes de Investigación

Según Hernández-Sampieri & Mendoza Torres (2018), estos se desarrollan con la finalidad de concretar la idea de investigación revisando estudios, investigaciones o trabajos anteriores que permitan una mayor claridad de lo que se desea investigar.

2.1.1. Artículos Científicos.

Gaete Quezada & Álvarez Rodríguez (2020) publicaron un artículo titulado Responsabilidad Social Universitaria en Latinoamérica: examinaron el papel de la RSU en la gestión de los impactos sociales y ambientales de las universidades. Este estudio destaca cómo la RSU ha evolucionado para incluir temas como la sostenibilidad, el compromiso ético y la relación de las universidades con sus comunidades. Se ha llegado a la conclusión de que la RSU sigue siendo esencial para las instituciones de educación superior para gestionar sus responsabilidades más allá del ámbito académico.

Meza Osorio, et al. (2021) Elaboraron un estudio titulado Responsabilidad social universitaria y desarrollo sostenible. Un análisis cuantitativo de la producción científica en Latinoamérica (2016-2021), en dicho estudio realizaron un análisis cuantitativo de la producción científica de RSU. Este análisis resalta el aumento del interés por la sostenibilidad y la responsabilidad social en las universidades latinoamericanas, lo cual se evidencia en la cantidad de publicaciones sobre estos temas que se encuentran en las principales bases de datos científicas. Los autores sugieren que el enfoque en la sostenibilidad es esencial para que las universidades cumplan con sus compromisos sociales y ambientales.

Fonseca & Arroyo (2022) en su estudio titulado La Responsabilidad Social Universitaria: caso Universidad Siglo 21, examinaron cómo la Universidad Siglo 21 ha aplicado los Estándares GRI en sus informes de sostenibilidad. Los autores concluyen que existen desafíos en la identificación y gestión de los actores clave (*stakeholders*), a pesar de que se ha logrado un avance significativo en la adopción de estos estándares para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas. Para asegurarse de que los informes reflejen adecuadamente los impactos sociales y ambientales, sugieren mejorar la interacción entre la universidad y su comunidad. Además, proponen que los Estándares GRI deben incorporarse en un proceso continuo que involucre a más actores en un enfoque participativo.

Morante Ríos (2022) en su artículo La Responsabilidad Social Universitaria: retos y perspectivas en el siglo XXI explora cómo la RSU se ha convertido en una herramienta crucial para integrar las responsabilidades sociales y ambientales en la gestión universitaria. El estudio destaca que la RSU debe formar parte de la planificación estratégica de las universidades con una práctica sostenida basada en acciones éticas y un enfoque en la sostenibilidad. En cuanto a los resultados, el autor destaca que la implementación efectiva de la RSU requiere una mayor participación de los grupos de interés (*stakeholders*) y su conexión con los efectos sociales y ambientales producidos por las instituciones. Además, se ha observado que cuando la RSU se gestiona adecuadamente, aumenta la credibilidad y la reputación de la universidad y aumenta su legitimidad en la sociedad. El artículo concluye que para generar valor social a largo plazo y contribuir al desarrollo sostenible, la gestión de la RSU debe estar alineada con la misión y la visión de la institución.

Sandoval Laguna, et al. (2023) Realizaron un artículo titulado Un análisis sobre la percepción que tienen los estudiantes de pedagogía sobre la responsabilidad social universitaria. El objetivo principal del estudio fue analizar las opiniones de 11 estudiantes universitarios sobre la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en su institución. Los

resultados, se obtuvieron de manera cualitativa y una perspectiva constructivista, revelaron que los estudiantes tenían opiniones dispares sobre las estrategias de la universidad para fomentar la RSU. Aunque reconocieron la importancia de los valores éticos y el compromiso institucional, los participantes destacaron la importancia de aumentar la conciencia y la educación sobre los efectos de la RSU en el desarrollo social. Los autores también concluyen que para tener un impacto positivo y sostenible en la sociedad la universidad debe reforzar la educación en RSU no solo para los estudiantes sino también para toda la comunidad académica. La investigación también encontró que la falta de cohesión en la gestión de actividades de RSU limita la capacidad de la universidad para promover la participación comunitaria.

2.1.2. Tesis Nacionales e Internacionales.

Colina (2020) En su tesis titulada Responsabilidad social universitaria desde la percepción de los estudiantes en la escuela de postgrado de la UNPRG de Lambayeque de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, analizó las percepciones de 183 estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque sobre la Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Con base en el modelo de análisis propuesto por Baca (2015), que incluye las cinco dimensiones de la RSU (Gestión Organizacional, Gestión Ambiental, Docencia, Extensión e Investigación), se llevó a cabo un cuestionario. Se encontró que a nivel general la percepción de la RSU es baja, siendo las dimensiones de extensión y gestión organizacional las más deficientes. Sin embargo, se otorgaron mayores calificaciones a las áreas de educación, gestión ambiental e investigación.

La Cruz Arango (2021) investigó en su tesis La responsabilidad social universitaria en el posicionamiento social de una universidad privada - Lima Ate 2020 cómo la Responsabilidad Social Universitaria influye en el posicionamiento social de una universidad privada en las cuatro dimensiones de la RSU (formación, investigación, extensión y gestión) y su impacto en el posicionamiento social de la institución. El enfoque fue cuantitativo y se utilizó un diseño

transeccional - no experimental. Se recopilieron datos de 251 estudiantes a través de un cuestionario. Los resultados, que se analizaron utilizando el software SPSS y la regresión logística, demostraron una relación significativa entre la RSU y el posicionamiento social, con un coeficiente de R cuadrado del 58%. El posicionamiento social de la universidad fue significativamente afectado por las dimensiones de la RSU las que son: formación, investigación, extensión, y gestión. El estudio encontró que la RSU no solo mejora la imagen y reputación de la universidad, sino que también juega un papel importante en su posicionamiento social frente a sus competidores, destacando que la gestión responsable y el involucramiento en proyectos sociales son esenciales para mejorar la percepción pública de la institución.

Muñoz (2023) en su tesis Responsabilidad Social Universitaria y Ventaja Competitiva en una Universidad Privada de Lima Sur - 2021, analiza cómo la RSU contribuye a la ventaja competitiva de una universidad privada. A través de un estudio cuantitativo con 150 estudiantes, se descubrió que una gestión adecuada de la RSU, que incluye elementos como la capacitación profesional, la investigación y la participación social, influye de manera positiva en la capacidad de la universidad para diferenciarse y liderar en costos. Los hallazgos mostraron una fuerte correlación (Rho de Spearman = 0.866) entre la implementación de RSU y la mejora de la imagen institucional, lo que la hace más atractiva para los estudiantes y fortalece su posición en el mercado educativo. Según el estudio, las universidades que integran RSU de manera estratégica obtienen una ventaja competitiva significativa.

López (2024) En su tesis titulada Factores que influyen en la implementación de las políticas de responsabilidad social en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, 2021 para alcanzar el título de Maestro en Gerencia Social en la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, estudió los elementos que afectan la ejecución de políticas de responsabilidad social en dicha universidad (UNSA) en Arequipa. Los datos se

recopilaron a través de grupos focales, revisión de documentos y entrevistas con personas importantes de la universidad utilizando un enfoque cualitativo e incluyendo un estudio de caso. Al final llegó a la conclusión de que, aunque la RSU está en proceso de consolidación, la falta de coherencia entre las normas y las acciones ejecutadas dificulta su implementación efectiva. Además, descubrió que las percepciones y el nivel de intervención de los estudiantes y los docentes varían, lo que es importante para la mejora continua.

Morales (2019) en su tesis titulada Estado de la Responsabilidad Social en las Universidades Españolas aborda el impacto de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en las relaciones entre las universidades españolas y la sociedad. El estudio propone un modelo de evaluación para medir la RSU utilizando indicadores de gestión de impactos sociales, educativos y medioambientales. Este modelo se basa en una revisión exhaustiva de fuentes documentales y entrevistas cualitativas con responsables de cátedras universitarias. Las conclusiones destacan que la RSU es esencial para mejorar la conexión entre la universidad y la sociedad y contribuye al progreso sostenible. Además, se destaca que su adecuada implementación puede ayudar a lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible, mejorando tanto la calidad de vida de las comunidades como la competitividad universitaria.

2.2. Bases Teóricas

Humberto Ñaupas Paitán (2018) indica que deben desarrollarse las teorías científicas pertinentes, Abordando el tema de investigación el cual se ha construido a partir de los principales componentes que vislumbra el objeto y problema.

2.2.1. La Responsabilidad Social Universitaria

2.2.1.1 Definición

Según Valarezo González & Túñez López (2014), Menciona de la RSU:

Es compromiso positivo, integral y genuino con el entorno interno y externo de la universidad, teniendo en cuenta la importancia de la universidad como impulso de la sociedad;

las características específicas que conlleva la adhesión al aspecto universitario de una sociedad del conocimiento; y su influencia es especialmente importante y diferente a la de cualquier otra organización de la sociedad.

La RSU integra y equilibra los aspectos académicos, de investigación, de consultoría y de gestión, gracias a los cuales la universidad cumple su papel en la sociedad, respetando los criterios de calidad, ciudadanía y protección del medio ambiente. Sus áreas de interés son la ética, la transparencia, el diálogo y la responsabilidad, y su objetivo es el desarrollo humano sostenible. No se debe confundir a la RSU con la ampliación de las actividades universitarias; es necesario ampliarlo y fortalecerlo para contribuir plenamente a la realización de un compromiso bilateral positivo y realista con el entorno interno y externo.

Las RSU no necesariamente implican actividades caritativas o voluntarias. La responsabilidad social no es un aspecto más de una universidad además de su entorno académico, de investigación, de extensión o de gestión, y ciertamente no es la burocracia de su estructura organizativa; sino más bien la consideración de estilos de vida y actividades complejos que requieren validación y evaluación; requiere transparencia y coherencia. (p. 114-115) La Responsabilidad Social Universitaria también ha sido definida como la expresión de los valores, objetivos, iniciativas y estrategias de gestión que implican un mayor nivel de compromiso con la sociedad y considerando la contribución que genera hacia la misma. Mediante este enfoque se debe de aplicar su visión y las gestiones internas de la misma, así como en su proyección hacia el exterior tanto a nivel económico, ambiental, y cultural de sus actividades. La anterior definición enfatiza que la educación debe de ser renovada en consonancia con las nuevas necesidades e intereses de la sociedad, esta debe de establecer nexos sólidos en cada uno de los espacios de la sociedad y en la medida que estos se estructuren y consoliden sus funciones como, docencia, investigación, extensión, cobraran un mejor sentido en relación con el impacto social.

Las universidades son llamadas a convertirse en la principal institución docente y científica en los territorios donde se establecen, debido a su capacidad de construir relaciones con la circulación del conocimiento entre las instituciones y empresas junto al resto de los actores, acercando cada uno de los procesos académicos a las demandas y necesidades de su localidad, creando así las premisas para elevar la pertinencia y el impacto de la universidad en la sociedad. Junto a ellos se debe ocupar la responsabilidad que tiene como actor clave el aspecto social contemporáneo, y su capacidad de volver más dinámicos los procesos de desarrollo formativo en lo económico, social y cultural, y con ello lograr una sociedad más comprometida con la responsabilidad social.

2.2.1.2 Partes de la Responsabilidad Social Universitaria

La RSU se estructura en diferentes partes y elementos que permiten que su ejecución no sea vista como un tema aislado de la actividad universitaria, sino como una parte compuesta de su funcionamiento.

2.2.1.2.1. Gestión ética y responsable.

La gestión ética y transparente es uno de los pilares fundamentales de la RSU. La universidad, como institución que forma a los futuros líderes y profesionales, debe actuar como un modelo en la promoción de valores éticos, no solo a través de su enseñanza, sino también en la forma en que gestiona sus propios recursos. Esto incluye prácticas financieras transparentes, el uso responsable de los recursos naturales, y la promoción de la justicia y la equidad en su entorno interno. La universidad debe desarrollar sistemas de gestión responsables que abarquen desde sus procesos administrativos hasta la contratación de personal y proveedores, garantizando un impacto positivo tanto dentro como fuera de sus muros.

2.2.1.2.2. Participación de los miembros de la comunidad universitaria

La RSU no puede realizarse sin la cooperación de toda la comunidad universitaria. Cada parte de la universidad tiene un papel en la responsabilidad social, desde los estudiantes hasta

los profesores y el personal administrativo. Además de fomentar una cultura de responsabilidad, este enfoque participativo garantiza que los programas de RSU satisfagan las necesidades y expectativas de los miembros de la institución. Además, participar en iniciativas de RSU no solo mejora su formación académica, sino que también los convierte en agentes de cambio social, preparándolos para enfrentar los retos globales de manera ética y sostenible.

2.2.1.2.3. Sostenibilidad y responsabilidad ambiental.

El compromiso con la sostenibilidad es una parte importante de la RSU. Como fuentes de conocimiento y tecnología, las universidades deben estar en la vanguardia de la promoción del desarrollo sostenible. Esto no solo implica la reducción de su huella ecológica mediante prácticas responsables, sino también el fomento de la investigación y la enseñanza que promuevan soluciones innovadoras a problemas ambientales. La sostenibilidad en la RSU se manifiesta en programas de reciclaje, eficiencia energética, conservación de recursos, y la creación de una cultura universitaria que valore y promueva el respeto por el medio ambiente. Este aspecto es crucial para la formación de profesionales que estén conscientes de los problemas ambientales actuales.

2.2.1.2.4. Transparencia y responsabilidad.

La RSU debe tener una rendición de cuentas transparente sobre el impacto de las actividades que realiza la misma para que sea efectiva. Los miembros de la comunidad universitaria y la sociedad en su totalidad tienen derecho a conocer cómo la institución beneficia al bienestar general. Esto se refleja en informes periódicos, publicaciones de resultados de investigaciones y la realización de auditorías internas y externas para garantizar que los datos presentados sean precisos. Para crear confianza con la comunidad y asegurarse de que la universidad sea vista como un participante legítimo y confiable en la promoción de un cambio social positivo, la transparencia es esencial.

2.2.1.3. Factores que afectan la aplicación de RSU.

La RSU no se desarrolla de manera aislada, sino que debe considerarse una serie de factores que pueden facilitar o dificultar su implementación dentro de la institución. A continuación, se examinan los elementos más cruciales.

2.2.1.3.1. Liderazgo organizacional

La consolidación de la RSU depende del liderazgo. Las decisiones y el compromiso de los líderes institucionales son esenciales para que la RSU no quede en el plano teórico, sino que se traduzca en acciones concretas. Un liderazgo proactivo, que promueva la innovación y el compromiso social, es vital para crear un entorno donde la RSU sea vista como un eje transversal en todas las actividades universitarias. Una forma en que este liderazgo puede tomar forma y materializarse es mediante la creación de comités o direcciones especializadas en RSU dentro de la universidad.

2.2.1.3.2. Cultura organizacional.

El éxito de la RSU también está determinado por la cultura organizacional. La RSU difícilmente prosperará si la responsabilidad social y el compromiso con la comunidad no están arraigados en los valores y normas de la institución. Para fomentar una cultura organizacional alineada con la RSU, es necesario que los valores éticos y de responsabilidad social se promuevan desde los más altos niveles de la universidad hasta las interacciones cotidianas entre el personal y los estudiantes. Además, la creación de incentivos para que los miembros de la comunidad universitaria se involucren en iniciativas de RSU es clave para fortalecer esta cultura.

2.2.1.3.3. Recursos y políticas para la educación.

Para que la RSU se lleve a cabo de manera efectiva, es necesario distribuir recursos, tanto financieros como humanos. Es importante que las instituciones educativas establezcan políticas explícitas que respalden la participación en proyectos sociales, programas de

sostenibilidad e iniciativas comunitarias. Además, una forma de institucionalizar esta responsabilidad es incorporar la RSU en los programas académicos. Esto garantiza que todos los estudiantes reciban una educación orientada hacia el bien común y el desarrollo sostenible.

2.2.1.4. Referencias teóricas para la RSU.

Por último, pero no menos importante, la RSU puede basarse en una variedad de enfoques teóricos, cada uno de los cuales destaca aspectos específicos de su implementación.

Sostenibilidad: El enfoque de sostenibilidad de la RSU enfatiza la importancia de que las actividades universitarias fomenten un desarrollo que tenga en cuenta las necesidades actuales y las de las generaciones futuras.

Derechos humanos: La universidad es responsable de promover el respeto y la defensa de los derechos humanos como espacio de formación y reflexión. Esto incluye promover la justicia social en su relación con la comunidad y crear entornos inclusivos y equitativos dentro de la institución.

Equidad social: La RSU debe trabajar para reducir las desigualdades tanto dentro de la universidad como en su relación con la sociedad, fomentando la inclusión de grupos vulnerables y asegurando que todos tengan las mismas oportunidades.

2.2.2. Impactos de la Responsabilidad Social Universitaria

Los impactos que producen la universidad derivan de sus principales funciones y actividades desarrolladas de manera tradicional. La academia (a través de la formación profesional); La investigación considerando la creación de conocimiento y posterior transmisión social de los mismos y la extensión que especifica la relación que existe entre la universidad y el resto de los actores sociales) con esto se puede clasificar a los impactos en 4 grupos. Primero los Impactos Organizacionales como una organización más la universidad es capaz de generar impactos en la vida de cada una de las personas que trabajan en la misma (personal administrativo, servicios, limpieza, docente e investigadores) así como los efectos

que esta pueda tener con el medio ambiente, esto porque su actividad produce una huella tanto ecológica como humana. Segundo Impactos educativos: Evidentemente la universidad es capaz de generar impacto de manera educativa a través de la formación de los profesionales, a ellos les aporta determinada forma de ver y entender el panorama a su alrededor, también es capaz de transmitirles los valores de ciudadanía y ética incluso de acuerdo a su profesional y rol social. Tercero los impactos cognitivos y epistemológicos: La universidad por sobre todo es un centro donde se realiza investigación, creación y difusión del conocimiento, de tal forma que tiene la facultad de orientar la producción del saber. En resumen, tiene un control sobre el valor de la agenda científica en la sociedad, y por tal sentido, es importante entre la relación de la ciencia con la sociedad, por tal motivo es aún más responsable de motivar una fluida comunicación entre ambas, así como un mejor acceso al conocimiento y a la ciencia; por último, los impactos sociales; la universidad tiene un impacto directo en el desarrollo económico, políticos, social y cultural, el futuro del entorno que nos rodea depende de manera directa de los profesionales y los actores que la universidad forma en sus aulas. Por tal motivo la sociedad está sujeta a incentivar el crecimiento y desarrollo de su entorno, a relacionar sus estudios y su conformación entre los estudiantes, la realidad de su sociedad y su relación con la del exterior, sin olvidar que debe de ser accesible para todos.

2.2.3. La Responsabilidad Social Universitaria en el Perú y su aplicación en universidades del Sur del país.

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en el Perú es un tema de gran importancia, que ha venido ganado cada vez más relevancia en las instituciones académicas del país en los últimos años. La Ley Universitaria de Perú, promulgada en 2014, establece la obligatoriedad de la RSU en las universidades peruanas. Según esta ley, la universidad debe cumplir con sus responsabilidades sociales en las áreas de enseñanza, investigación y extensión universitaria.

Con el objetivo de disminuir las desigualdades sociales, las universidades estatales han priorizado la oferta de cursos especializados diseñados para transmitir conocimiento a la comunidad y han iniciado investigaciones para diversificar sus fuentes de financiamiento.

La responsabilidad social universitaria se ha expresado en diversas iniciativas dentro de las universidades peruanas, tales como la implementación de programas de extensión hacia la comunidad en áreas como salud, educación y medio ambiente, la promoción de proyectos de investigación enfocados en temas sociales y la inclusión de contenidos relativos a la responsabilidad social en los planes de estudio. Además, en Perú se vienen desarrollando diversos proyectos e iniciativas relacionados con la RSU, con el fin de fomentar la colaboración y el compromiso social de las universidades. Estas iniciativas incluyen la creación del Programa de Responsabilidad Social Universitaria de la SUNEDU (Autoridad Nacional de Educación Superior Universitaria) y la promoción del USR SINEACE (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación). En resumen, la Responsabilidad Social Universitaria en el Perú es un tema muy importante que ha cobrado creciente relevancia en los últimos años, con el objetivo de incrementar la responsabilidad social de las instituciones académicas en áreas como la docencia, la investigación y el apoyo económico al desarrollo universitario.

Adicionalmente, las universidades privadas peruanas han creado departamentos dedicados a la responsabilidad social, los cuales están integrados a sus planes de estudio. No obstante, una de las principales dificultades que enfrentan es la escasez de socios estratégicos que coadyuven a la concreción de sus proyectos. En este sentido, se busca la participación activa del Gobierno como aliado fundamental.

La responsabilidad social de las universidades en la Región de Arequipa esta expresa de diferentes formas, por ejemplo, en la universidad Católica Santa María se tiene la (DIRSU) Dirección de responsabilidad social universitaria. En su página web se emite información sobre

donaciones y actividades que realizan con la sociedad en forma de contribución. También se abordan temas culturales y religiosos de manera actualizada.

Por otra parte, en la universidad La Salle se tienen trabajos de investigación, tales como la tesis de Fernández-Baca (2021). En esta tesis se obtiene una conclusión interesante respecto a la comunidad estudiantil de la misma universidad porque esta percibe que su Universidad (La Salle) está desarrollando actividades entorno al eje de formación ciudadana y profesional. Pero por el otro lado en cuanto a percepción de los docentes es parcializada.

En la Universidad Nacional de San Agustín (UNSA) se tiene una tesis de Vizcarra (2017) realizada sobre el mismo tema, en sus conclusiones expresa que los estudiantes poseen bajo nivel de conocimiento respecto a la RSU pero que de manera personal si la practican y cumplen sus funciones. Además, se observa que en las dimensiones en las que fueron observados (Extensión, investigación, docencia, gestión organizacional y ambiental) los puntales se ubican en un nivel medio con una tendencia hacia niveles bajos, en síntesis, la universidad no difunde o sus políticas no son claras respecto a las acciones de RSU hacia sus estudiantes y sociedad en general. Y, por último, una de las conclusiones que también llama a la atención es la diferencia de percepción de la Responsabilidad social Universitaria de acuerdo con los años de estudio, resultando que los estudiantes de primer y quinto año tienen puntales superiores a los que están en los años intermedios.

2.2.4. Dimensiones de la responsabilidad social universitaria

2.2.4.1. Dimensión 1: Extensión.

Para Cantero (2016) la Extensión Universitaria logra la conexión de la Universidad con la Sociedad, permitiendo saber que se forma en las aulas, institutos, laboratorios y que no quede restringido en su beneficio a los integrantes de la comunidad universitaria, sino que también se vuelque de un modo extenso a la comunidad en general. Son variadas las formas de organización de la extensión universitaria, es por eso que cada universidad diseña actividades

abiertas al público general. El autor considera que las labores de extensión universitaria tienen que ser replanteadas en algunas de sus actividades recapacitando primordialmente sobre cuál es su público objetivo, que papel tienen que jugar ambos interconectados y si estas últimas pueden caer en el peligro de que, en un momento como el actual en que la actividad por sí misma lo justifica todo y el número de receptores su validación, se esté transformando en una Institución más en competencia con las otras que conviven en un mismo territorio, o en una que lo que suma de novedoso es la contribución de público en mejores condiciones económicas que los de las actividades culturales de las otras Instituciones, sin plantearnos la lógica y competencia de los programas para un público potencial y segmentado como es el universitario.

2.2.4.1.1. Relación con actores sociales.

En sociología, los actores sociales son personas, grupos de personas u organizaciones que interactúan entre sí en un contexto social determinado, Ministerio de Educación (2020). Estos actores sociales pueden tener diferentes objetivos, recursos y capacidades, y pueden ejercer influencia y poder en distintos ámbitos de la sociedad. Algunos ejemplos de actores sociales podrían incluir grupos de activistas, sindicatos, organizaciones políticas, comunidades indígenas, empresas, entre otros. Todas estas entidades pueden estar involucradas en luchas y conflictos sociales para proteger sus intereses y conseguir sus objetivos. Es importante tener en cuenta que los actores sociales no son entidades monolíticas constituidas por individuos homogéneos, sino que pueden estar compuestos por individuos o grupos con intereses y objetivos distintos. Esto puede dar lugar a conflictos internos y tensiones dentro de los grupos de interés y entre ellos y otros grupos u organizaciones de la sociedad. En definitiva, los actores sociales son un elemento clave en el análisis sociológico y la comprensión de las dinámicas sociales en diferentes campos.

2.2.4.1.2. Accesibilidad social de la universidad.

Según Martínez (2016) el concepto de accesibilidad se manifiesta como parte importante de la inclusión educativa universitaria, en cuanto a el abasto de recursos, servicios, apoyos y lineamientos que avalan y fortifican el acceso pleno a todos los aspectos de la vida en la universidad. Algunas formas en que las universidades están trabajando para mejorar la accesibilidad incluyen: Brindar servicios de accesibilidad: muchas universidades tienen oficinas o centros que brindan alojamiento y servicios de apoyo para estudiantes con discapacidades. Estos servicios pueden incluir cosas como asistencia para tomar notas, intérpretes de lenguaje de señas, transporte accesible y tecnología de asistencia. Construyendo accesibilidad en las instalaciones: las universidades están trabajando para garantizar que sus instalaciones, incluidas las aulas, las residencias universitarias y los comedores, sean accesibles para los estudiantes con discapacidades. Esto puede incluir asegurarse de que los edificios tengan entradas, rampas y ascensores accesibles, así como asegurarse de que las aulas tengan suficiente espacio para los estudiantes que usan sillas de ruedas u otras ayudas para la movilidad. Mejorar la accesibilidad digital: muchas universidades también están trabajando para mejorar la accesibilidad de su contenido digital, como sitios web, plataformas de aprendizaje en línea y materiales de cursos. Esto puede implicar asegurarse de que estos recursos sean compatibles con tecnologías de asistencia, como lectores de pantalla, o proporcionar formatos alternativos para los estudiantes que puedan tener dificultades para ver o escuchar contenido multimedia. En general, mejorar la accesibilidad en las universidades ayuda a promover la inclusión y la diversidad, y ayuda a crear un entorno de aprendizaje más equitativo y acogedor para todos los estudiantes.

2.2.4.1.3. Educación para el desarrollo.

La Educación para el Desarrollo es un proceso educativo que tiene como objetivo formar a las personas para que sean conscientes de los desafíos globales y para que se

involucren activamente en la construcción de un mundo más justo y sostenible. Se trata de un enfoque pedagógico que busca proporcionar a los estudiantes tanto los conocimientos y habilidades prácticas, como las actitudes y valores necesarios para participar en la toma de decisiones informadas y responsables y para contribuir a la construcción de una sociedad más justa, equitativa y sostenible. La Educación para el Desarrollo se considera un componente clave de la Educación para el Desarrollo Sostenible, que es una iniciativa global liderada por la UNESCO para abordar los desafíos urgentes y dramáticos a los que se enfrenta el planeta y promover un futuro sostenible para todos. UNESCO (2023)

2.2.4.2. Dimensión 2: Investigación.

Según Quiroz Velasco (2019) La investigación universitaria debe ser elaborada además de los conocidos indicadores como una medición de resultados que favorezcan el impacto en temas de políticas públicas, leyes, y normas; Así como en la solución de conflictos sociales, nacionales y regionales, también la generación de nuevos conocimientos en temas de biodiversidad con repercusiones favorables en las condiciones de vida de los diversos grupos sociales.

2.2.4.2.1. Producción y pertinencia social del conocimiento.

La producción y pertinencia social del conocimiento son conceptos interdependientes que se refieren a la generación de nuevos conocimientos y su relevancia para la sociedad en general. La producción del conocimiento se refiere a la creación y difusión de nuevos conocimientos a través de la investigación, los estudios y otros procesos de generación de información. Gras, et al. (2023) indica que la pertinencia social del conocimiento se refiere a los condicionamientos que la sociedad impone a los investigadores, así como a la relevancia y aplicabilidad del conocimiento generado para la sociedad y para su resolución de problemas y necesidades. En conjunto, la producción y pertinencia social del conocimiento se tienen como una combinación vital en cualquier sociedad, y se pueden considerar como herramientas clave

para impulsar el desarrollo y la innovación en una amplia gama de campos, desde la ciencia y la tecnología hasta las artes y humanidades.

2.2.4.2.2. Interdisciplinariedad.

Interdisciplinariedad se refiere a la capacidad de combinar diferentes disciplinas o campos de estudio para abordar un problema en particular. La interdisciplinariedad implica la creación de un enfoque colaborativo y cooperativo entre diferentes áreas de conocimiento para lograr una comprensión más completa y profunda de un tema en particular. En la práctica, la interdisciplinariedad puede ser aplicada en la investigación y desarrollo de proyectos en diferentes campos, como la ciencia, la tecnología, la educación y la política. de la Tejera Chillón et al. (2019)

2.2.4.2.3. Democratización del conocimiento.

Arocena (2014) Considera que la democratización del conocimiento se muestra como un grupo de técnicas necesarias para resolver las tendencias al aumento de la desigualdad. Como ejemplo se consideran ciertas trazas de la investigación universitaria. Se discute que, especialmente en América Latina, el echo de vincular estrechamente la creación de conocimientos de alto nivel con su valioso uso para la sociedad resultaría ser una estrategia eficaz para propagar la investigación. También se puede definir como el conjunto de ejercicios institucionales orientados a incentivar la difusión y transmisión del conocimiento hacia la sociedad. Democratizar el conocimiento no es solamente promover el acceso abierto a los recursos de investigación, si no, también, un modo de entendimiento de esa información que fomenta y promueve la colaboración ciudadana, permitiendo la opinión concedora en temas de interés público.

2.2.4.2.4. Vinculación entre investigación y formación.

Conjunto de acciones institucionales encaminadas a vincular la investigación y la docencia en la universidad, reuniendo contenidos curriculares, la cooperación del alumnado y

la sugerencia docente. Dávila (2016) en su estudio examinó las estrategias didácticas usadas en la asignatura de Métodos Mixtos de Investigación, obteniendo como resultado que las propuestas estratégicas sí mejoran la incubación de destrezas y habilidades en la investigación para la solución de dificultades educativas. El estudio reveló que los docentes deben fomentar las oportunidades de aprendizaje en los estudiantes, desarrollando habilidades y competencias en investigación. Esto se puede lograr mediante la aplicación efectiva de métodos pedagógicos que faciliten el diseño de estrategias para dinamizar el proceso educativo e integrar los saberes.

2.2.4.2.5. Vigilancia ética de la ciencia.

Se entiende por consideraciones éticas en los proyectos de investigación el conjunto de principios que rigen la conducta dentro de un contexto profesional. Una manera efectiva de animar comportamientos éticos en los profesionales de una organización es mediante el entorno ético que esta crea para sus miembros, mediante políticas claras, normativas visibles y un proceso continuo de socialización y capacitación, en el que se integren la ética y la toma de decisiones como elementos fundamentales. Sin embargo, también se debe considerar que según Inguillay Gagnay et al. (2020) el hombre moderno y científico, es consciente que no pueden ubicarse más allá del bien y del mal, porque éstos son de interpretación humana. El hecho de que un experto pueda usar los efectos científicos para mal o para bien no muestra que la conducta moral y actividad científica sean independientes. Sólo muestra que son complementarias y que permite lo suficiente como para poner la verdad, que es un bien, al servicio de individuos o de grupos cuyos beneficios sean incompatibles con el bienestar, la paz, la cultura, el autogobierno, la libertad, y el progreso de la mayoría social,

2.2.4.3. Dimensión 3: Docencia.

Para Cuevas de la Garza (2013) docencia es un concepto de conocimiento profesional práctico como constructo hipotético que permite describir de una manera completa, los diferentes aspectos que entran en juego en la práctica de los profesores. El

pensamiento y la acción de los docentes se fusionan en clases analíticas que se manifiestan de manera integral. La enseñanza se comprende como un fenómeno complejo debido a la variedad de factores que influyen en ella, así como a su naturaleza dinámica y, en muchos casos, impredecible. Esta complejidad inherente al trabajo docente ha sido analizada desde diversas perspectivas y metodologías. Uno de los enfoques iniciales partió de una visión simplificada del proceso educativo y de las interacciones en el aula, reduciéndolas a las conductas observables por el docente.

2.2.4.3.1. Promoción de la iniciativa y la crítica.

Indica Vásquez (2017) que es la estimulación de los estudiantes en su potencial emprendedor, a través de la formación de competencias laborales y el fomento de actitudes emprendedoras en la educación superior, esta debe ser vista como una oportunidad clave para el desarrollo profesional. Este nivel educativo tiene la responsabilidad de ofrecer a los estudiantes la posibilidad de crear nuevos horizontes y generar las condiciones académicas adecuadas para un crecimiento integral. Esto es especialmente crucial si se considera las tendencias actuales que orientan el enfoque de la educación hacia el emprendimiento.

2.2.4.3.2. Educación ambiental.

Para Mendoza Vargas et al. (2019) la educación ambiental es fundamental para entender las interacciones entre los sistemas naturales y sociales, además de ser clave para obtener una visión más profunda sobre el impacto de los factores socioculturales en la génesis de los problemas ambientales. La responsabilidad de los factores pedagógicos y científicos no debe recaer exclusivamente en los docentes de ciencias naturales o educación ambiental. Este enfoque, como motor de innovación social, puede ser exitoso si se orienta hacia el desarrollo humano. Es crucial reconocer las limitaciones existentes, y revisar la postura frente a la realidad y trabajar en la prevención, mitigación y eliminación de los efectos del deterioro ambiental.

2.2.4.4. Dimensión 4: Gestión Organizacional y Ambiental

Vidal Marrero y Asuaga (2021) afirma que la gestión organizacional y ambiental es incorporar estrategias armonizadas con enfoques de sostenibilidad que desarrollen políticas e incorporen actividades que se conviertan en un factor clave de competitividad empresarial en un mercado cada vez con mayor demanda y preocupado por el entorno. Abarca la preservación, conservación y mejora del medio ambiente, debido al impacto que genera, La gestión organizacional y ambiental desempeña un rol crucial en la protección de la calidad de vida de los seres vivos, respaldando su desarrollo sostenible y utilizando un conjunto de herramientas para su implementación efectiva.

2.2.4.4.1. Equidad remunerativa.

Desde el punto de vista de Zuta Palacios et al. (2019) la equidad remunerativa es el término utilizado para categorizar precio pagado por el trabajo realizado en igualdad de escala, independientemente de su género, edad, raza u otras características no relacionadas con el trabajo. Busca garantizar que no haya discriminación en el lugar de trabajo y que los empleados reciban la misma remuneración por un trabajo equivalente. Se ha establecido en muchas leyes laborales, incluyendo aquellas que buscan abordar la brecha salarial de género. En algunos países, se han implementado medidas específicas, como la determinación de categorías y funciones remunerativas para garantizar que los empleados reciban una remuneración equitativa. La equidad salarial no solo es una obligación moral, sino que también es esencial para mantener la motivación y la dedicación de los empleados. Este método no solo fomenta la justicia en la organización, sino que también fomenta un entorno laboral donde la equidad y la meritocracia son valoradas y reconocidas. La dinámica como esta mejora el tejido organizacional y aumenta la productividad y el rendimiento general del equipo.

2.2.4.4.2. Principios éticos.

Para Valarezo González y Túñez López, (2014) los principios éticos son normas que se utilizan para determinar lo que es considerado como correcto o incorrecto en determinadas situaciones. Se basan en la moralidad y la ética, y su objetivo es el de guiar el comportamiento humano hacia acciones coherentes con valores universales como la integridad, la justicia, el respeto y la responsabilidad, pueden variar según la cultura o la profesión, pero algunos de los más comunes incluyen la autonomía, la no maleficencia, la beneficencia, la justicia, la privacidad, y la veracidad.

2.2.4.4.3. Comunicación interna responsable.

Conjunto de acciones institucionales orientadas a promover una comunicación interna fluida y satisfactoria entre los miembros de la universidad. En muchas empresas, la comunicación interna es gestionada por un departamento específico con un responsable que trabaja en colaboración con otros departamentos, como recursos humanos o el departamento de marketing. El responsable debe tener habilidades de comunicación y negociación, capacidad de liderazgo y conocimientos en tecnología de la información. Según Cuenca & Verazzi (2018) en la mayoría de las definiciones se encuentra concordancia respecto al público interno, añadiendo que otros estudios empíricos señalan que cuanto más información se tenga en el personal, será una mejor base para la comunicación externa, siendo estas complementarias.

2.2.4.4.4. Capacitación del personal.

Según Bonilla Jurado et al. (2018) Capacitación del personal se refiere a un conjunto de acciones formativas o de adiestramiento que las empresas proporcionan a sus trabajadores para mejorar o adquirir habilidades, conocimientos y competencias necesarias para desempeñar sus tareas de manera efectiva y eficiente. La capacitación del personal no solo ayuda a los trabajadores a desempeñarse mejor en sus trabajos, sino que también les ayuda a crecer y desarrollarse profesionalmente, lo cual puede mejorar su satisfacción en el trabajo y su lealtad

hacia la empresa. Además, la capacitación del personal también puede ayudar a las empresas a mantenerse al día con las últimas tendencias y tecnologías, aumentando su competitividad en el mercado, esto reforzado por Bohórquez et al. (2017) indicando que todos los esfuerzos por capacitación muestran resultados a corto plazo, y que se debe de ser constante implementando herramientas tecnológicas.

2.2.4.4.5. Marketing Responsable.

Conjunto de iniciativas institucionales (recursos, políticas, comités) dirigidas a promover un marketing socialmente responsable, evitando contenidos discriminatorios, difundiendo mensajes prosociales y fomentando la creación de opiniones a favor de una cultura de social responsable. Según Vergara, et al. (2019) a juicio de los investigadores es una teoría novedosa dentro de la administración por lo que se encuentran diferentes opiniones que pueden llegar a diferenciarse de manera considerable en sus definiciones, pero no en sus resultados, uno de los aspectos tomados en cuenta es la cadena de valor, capturando todo el valor que se genera alrededor de ella. El cual conlleva a que el Marketing responsable cruce un extenso rango de actividades empresariales que experimentan los consumidores y su relación con la empresa.

2.2.4.4.6. Gestión medio ambiental

Para Vidal & Asuaga (2021) Las demandas de los diferentes grupos de interés, cambios en el entorno y los esfuerzos internacionales incentivaron la evolución y desarrollo de la gestión medioambiental en las organizaciones y, en la actualidad, siguen ejerciendo presiones para su perfeccionamiento, destacando la necesidad de desempeñar un papel dinámico con una orientación a la sostenibilidad, favoreciendo a la preservación del ambiente, a una mejor calidad de vida, y al logro de un desarrollo económico sostenible. Al respecto González Ordóñez (2017) resalta que la gestión ambiental es una necesidad competitiva de las industrias, esto por cuanto las empresas que no tienen un buen desempeño ambiental se exponen a riesgos

por incumplimientos legales, mayores costos, así como pérdida de oportunidades de acceder a mercados más exigentes.

2.3. Definición de Términos Básicos

De acuerdo con Hernández-Sampieri & Mendoza Torres (2018). La finalidad de los términos básicos es buscar información de los autores más destacados en el campo del estudio y que estos suelen emplear en sus planteamientos e hipótesis.

2.3.1. Ética empresarial

Es un conjunto de valores, principios y normas que rigen las acciones y decisiones del negocio en su relación con otros actores sociales. Estos incluyen a los empleados, clientes, proveedores, competidores y la comunidad local. La ética empresarial busca promover prácticas comerciales justas y responsables al mismo tiempo que respeta los derechos humanos y el medio ambiente. Bajo Sanjuán & Villagra Garcia (2014)

2.3.2. Stakeholder

Término inglés utilizado para referirse a quienes pueden afectar o son afectados por las actividades de la empresa: Trabajadores, Directivos-Proveedores, Clientes, Accionistas, La comunidad. Según Dmytriyeu & Freeman (2017) la responsabilidad social está en todas las partes interesadas y mostramos que los lenguajes tanto de la RSE como de la teoría de las partes interesadas son útiles dependiendo del problema particular que se quiera resolver.

2.3.3. Indicadores

Según Rincón B. (2013) Es el elemento que permite medir los resultados e impactos generados en los *stakeholders* por un producto o servicio. Siendo algunos indicadores económicos (como el PIB o la tasa de desempleo), indicadores sociales (como índices de pobreza o calidad de vida) o indicadores de salud (como tasas de mortalidad o prevalencia de enfermedades).

2.3.4. Extensión Universitaria

Según Cantero (2016), La extensión universitaria permite que el saber generado en las aulas de las universidades sea aprovechado por la comunidad en general, esto a través de actividades académicas abiertas a la comunidad entendiéndose como actividades de extensión universitaria.

2.3.5. Docencia

García-Retana (2016) define a la Docencia como un rol que aprueba alcanzar el pensamiento de emancipación a través del saber, ya que, de esa forma, el hombre y la mujer ejercen su derecho al desarrollo profesional. Se entiende también como un proceso creativo en el cual los docentes y estudiantes interactúan con un objeto de conocimiento, descubriendo así su propia lógica de construcción y experimentando una transformación mutua.

2.3.6. Interdisciplinariedad

Se define como interdisciplinario a la práctica de diferentes disciplinas, dicho tema fue conocido y oficializado por primera vez en 1937. Gracias a la interdisciplinariedad los objetos de estudio son abordados de manera integral promoviendo el desarrollo de enfoques futuros para la solución de problemas. De la Tejera Chillón et al. (2019)

2.3.7. Responsabilidad Corporativa

La responsabilidad corporativa se refiere a las obligaciones de las organizaciones hacia la sociedad y el medio ambiente, más allá de sus intereses económicos. Según Martínez (2018), la responsabilidad corporativa incluye prácticas que promuevan la ética, la transparencia y el desarrollo sostenible en las operaciones de la universidad.

2.3.8. Desarrollo Sostenible

El desarrollo sostenible es un concepto que tiene como objetivo cubrir las necesidades actuales sin poner en riesgo la habilidad de las generaciones futuras para cubrir las suyas. De acuerdo con Brundtland (1987), este concepto es esencial para las universidades al integrar

prácticas responsables que promuevan una proporción entre el crecimiento económico, la equidad social y la protección ambiental.

2.3.9. Gestión del Conocimiento

La gestión del conocimiento se refiere a la estrategia y prácticas para identificar, capturar, compartir y utilizar el conocimiento dentro de una organización. Según Wiig (1993), una gestión eficaz del conocimiento en el contexto universitario permite mejorar la calidad educativa y la relevancia de la investigación.

2.3.10. Participación Comunitaria

La participación comunitaria implica el involucramiento activo de la comunidad en las actividades y decisiones de la universidad. Según Arnstein (1969), la participación comunitaria en el contexto universitario asegura que las iniciativas de responsabilidad social sean relevantes y efectivas al incorporar las perspectivas y necesidades locales.

Capítulo III: Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

Para Hernández y Mendoza Torres (2018) es la explicación tentativa sobre el problema de investigación que se formula como afirmaciones o proposiciones. Regularmente relacionan variables o pronostican algo.

3.1.1. *Hipótesis General.*

Los estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa perciben de manera baja o media la efectividad de las acciones y prácticas de Responsabilidad Social Universitaria implementadas en la universidad, y no existen diferencias significativas en la valoración entre ambos grupos.

3.2.2. *Hipótesis Específicas.*

H1: No Existen diferencias significativas en la percepción de la efectividad de las acciones de extensión social entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

H2: La percepción de la contribución de las prácticas de investigación a la Responsabilidad Social Universitaria no varía significativamente entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

H3: No Existen diferencias significativas en la percepción de la integración de la Responsabilidad Social Universitaria en las prácticas de docencia entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

H4: La valoración de la gestión organizacional y ambiental en relación con la implementación de acciones de Responsabilidad Social Universitaria no presenta diferencias significativas entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

3.2. Identificación de Variables

Tabla 1

Responsabilidad Social Universitaria

Dimensiones	Subdimensiones	Definición de las subdimensiones
Extensión	Relación con actores sociales	Conjunto de acciones institucionales que promueven las relaciones comunitarias con actores clave del desarrollo social.
	Accesibilidad social de la universidad	Conjunto de acciones institucionales (aportes, convenios, mesas de trabajos, acuerdos, redes) que promueven y garantizan la accesibilidad educativa y la proyección social hacia la comunidad, principalmente hacia los grupos minoritarios o con desventaja social
	Educación para el desarrollo	Se estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país (C. Vallaey, ítem 14). - Se promueve el voluntariado estudiantil y/o docente (C. Vallaey, ítems 18 y 19). - Se promueve la preocupación y sensibilidad medioambiental y social (C. Vallaey, ítem 21, 22).
Investigación	Producción social del conocimiento	Wiig (1993) La gestión del conocimiento permite a las organizaciones tomar decisiones más informadas y basadas en datos sólidos. Al tener acceso a una base de conocimiento compartida y actualizada, los empleados pueden resolver problemas de manera más eficiente y desarrollar nuevas ideas.
	Interdisciplinariedad	Conjunto de acciones institucionales (recursos, financiamiento, convenios, difusión, capacitación) destinados a promover la investigación interdisciplinaria, tanto a nivel de ejercicio (investigación) como de docencia (aprendizaje).
	Democratización del conocimiento	Conjunto de acciones institucionales orientados a promover la difusión y transferencia del

		<p>conocimiento hacia la comunidad. Democratizar el conocimiento implica más que poner a disposición la investigación. Es un proceso que incentiva a la ciudadanía a involucrarse activamente, fomentando una opinión pública informada y participativa en asuntos de relevancia común.</p>
	Vinculación entre investigación y formación	<p>Conjunto de acciones institucionales orientados a vincular la investigación y la docencia en la universidad, incorporando contenidos curriculares, la participación del alumnado y la asesoría docente.</p>
	Vigilancia ética de la investigación	<p>La Universidad plantea la necesidad de incorporar consideraciones éticas en los proyectos de investigación. Una manera eficaz de fomentar conductas éticas en los profesionales dentro de una organización es a través del entorno ético que esta promueve en sus miembros, mediante políticas claras, normativas visibles y un proceso continuo de socialización y formación en relación con la actitud y la toma de decisiones, donde la ética se convierta en un componente transversal. (Treviño, Butterfield & McCabe, 1998; Tenbrunsel, Sm</p>
Docencia	Promoción de la iniciativa y la crítica social	<p>Conjunto de medidas institucionales (incentivos, privilegios, espacios) dirigidas a fomentar la iniciativa y la reflexión crítica de los estudiantes.</p>
	Estructura pedagógica con contenidos de RS en la universidad	<p>Conjunto de estrategias pedagógicas (programas curriculares, syllabus, acuerdos, evaluaciones) destinadas a impulsar el comportamiento socialmente responsable de los estudiantes.</p>
	Educación ambiental	<p>Conjunto de acciones pedagógicas (campañas, cursos) orientadas a promover la conciencia y conducta ambiental en los agentes internos y externos de la universidad.</p>

Gestión Organizacional y Ambiental	Equidad remunerativa	Conjunto de acciones institucionales orientadas a mantener relaciones equitativas entre los miembros de la universidad, considerando las remuneraciones y prestaciones.
	Principios éticos	Conjunto de medidas institucionales (código de ética, declaraciones, políticas, responsables, etc.) diseñadas para asegurar el cumplimiento de los principios éticos que rigen en la universidad.
	Comunicación interna responsable	Conjunto de medidas institucionales destinadas a fomentar una comunicación interna eficaz y satisfactoria entre los integrantes de la universidad.
	Capacitación del personal	Conjunto de acciones institucionales (becas, cursos, evaluaciones) orientadas a garantizar las competencias de calidad del personal docente y administrativo, manteniendo un desempeño óptimo.
	Marketing Responsable	Conjunto de iniciativas institucionales (recursos, políticas, comités) enfocadas en impulsar un marketing socialmente responsable, eliminando contenidos discriminatorios, promoviendo mensajes prosociales y generando opiniones a favor de una cultura de responsabilidad social. Gestión medio ambiental Para Barrios (2012) la esencia del marketing responsable reside en la integración de las prácticas comerciales con los principios de la responsabilidad social.
	Gestión medio ambiental	Promover la mejora continua en el rendimiento medioambiental de las organizaciones tanto del sector público como del privado, ya sea en la industria o en el sector servicios.

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

3.3. Operacionalización de Variable

Tabla 2*Matriz de Operacionalización de Variable*

Variable	Def. Conceptual	Def. Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala	
Responsabilidad Social Universitaria (RSU)	La RSU es el compromiso de la universidad de contribuir al desarrollo sostenible mediante la formación de líderes socialmente responsables y la generación de conocimiento para resolver problemas sociales, económicos y ambientales	Medida en que los estudiantes y docentes perciben la efectividad de las actividades de RSU implementadas en la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental	1. Acciones de Extensión Social) 2. Prácticas de Investigación 3. Integración en la Docencia 4. Gestión Organizacional	Los indicadores se toman como referencia a las subdimensiones de cada dimensión -Relación con actores sociales Accesibilidad social de la universidad -Educación para el desarrollo -Producción social del conocimiento -Interdisciplinariedad -Democratización del conocimiento -Vinculación entre investigación y formación -Vigilancia ética de la investigación -Promoción de la iniciativa y la crítica social -Estructura pedagógica con contenidos de RSU en la universidad -Educación ambiental -Equidad remunerativa -Principios éticos	Preguntas relacionadas con la percepción de los estudiantes y docentes sobre la efectividad de la implementación de RSU en su facultad.	Cuestionario basado en encuestas administradas a estudiantes y docentes Baca (2015)	Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca / No sé	4 3 2 1

-
- Comunicación interna responsable
 - Capacitación del personal
 - Marketing Responsable
 - Gestión medio ambiental
-

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Capítulo IV: Metodología

Sirve como herramienta dentro del campo de la investigación, que gracias a su estructura y contenidos se aborda los temas desde el nivel básico del que se guiara un proyecto o investigación de manera metodológica y didáctica.

4.1. Enfoque de la investigación

El enfoque de investigación es Cuantitativo basándose en Ñaupas et al. (2018) quien expresa que El enfoque cuantitativo se centra en la recopilación y el análisis de datos para responder preguntas de investigación y validar hipótesis planteadas. Este enfoque también se basa en la medición de instrumentos y variables, utilizando herramientas estadísticas descriptivas e inferenciales, tratamiento estadístico y pruebas de hipótesis. Incluye además la formulación de hipótesis estadísticas, el muestreo y el diseño estructurado de los tipos de investigación, entre otros aspectos.

4.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica según Ñaupas et al. (2018) recibe el nombre porque en efecto no está interesada por un objetivo crematístico, su impulso proviene de la curiosidad y el placer de descubrir nuevos saberes. Se considera básica porque constituye la base de la investigación aplicada, y fundamental, ya que es crucial para el avance de la ciencia. Comprende tres niveles: el exploratorio, descriptivo y el explicativo.

4.3. Nivel de investigación

El nivel de investigación es descriptivo debido a que se puntualiza las características de una población en particular. Se define la investigación científica como objetivo de describir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, para esto se utiliza criterios de manera sistemática que permiten establecer la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio. Este estudio proporcionara información sistemática y comparable con otras fuentes. Martinez (2018)

4.4. Métodos de investigación

El método de investigación es científico porque no se limita a describir fenómenos; también busca interpretar y analizar datos de forma sistemática mediante la recolección, procesamiento y análisis de datos cuantitativos. Para encontrar patrones, establecer relaciones y probar hipótesis, utiliza métodos estadísticos como desviación estándar, media, mediana y moda. Según Hernández y Mendoza (2018), en un estudio científico, el investigador define las variables de estudio y aplica herramientas para medir y analizarlas. Esto permite no solo describir el fenómeno, sino también explicar y predecir comportamientos o resultados con base en los datos recopilados. En cuanto al método específico, este es hipotético-deductivo, este se caracteriza por que comienza observando un fenómeno y luego formulando una hipótesis para explicarlo. Esta hipótesis da como resultado consecuencias lógicas o predicciones que se prueban mediante experimentación o recopilación de datos. Si los resultados respaldan las predicciones, la hipótesis es aceptada temporalmente; si no, se refuta o se altera. A través de la verificación empírica y la deducción lógica, este método permite avanzar en el conocimiento.

4.5. Diseño de investigación

Debido a que no se manipularán deliberadamente las variables, el diseño de investigación es no experimental y transversal. Escamilla (2015) indica que este diseño se basa en la recolección de datos en un solo momento en el tiempo para su análisis y llegar a conclusiones sobre las variables estudiadas. Este tipo de estudio permite observar y analizar las relaciones entre las variables durante un período de tiempo determinado sin afectar su comportamiento natural.

4.6. Población y muestra

La población está definida como el grupo de todos los casos que coinciden con determinadas especificaciones. Las poblaciones deben emplazarse de manera concreta por sus

rasgos de contenido, tiempo y lugar, así como accesibilidad. Mientras que la muestra es una es un subgrupo de la universo o población que interesa a la investigación, sobre la cual se recogerán los datos oportunos, y esta deberá ser representativa de dicha población.

4.6.1. Población

La población son dos grupos específicos, los estudiantes y profesores de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental específicamente de la carrera de Administración y Negocios Internacionales del primer al décimo siglo, en el año 2022. Ascendiendo a la cantidad de 698 estudiantes siendo estos 279 en la modalidad de semipresencial y 419 de la modalidad presencial; por su parte la plana docente es de 31 docentes en diferentes modalidades.

4.6.2. Muestra

Para hacer el análisis respectivo en la Universidad Continental, se trabaja con dos muestras. Primero con muestra de los estudiantes y segundo con la muestra de docentes, ambas de la facultad de ciencias de la empresa en modalidad semipresencial y presencial. La primera muestra está constituida por un conjunto representativo de estudiantes de la facultad de ciencia de la empresa, a los cuales se les aplicara una encuesta. Se consideró estudiantes de las modalidades de ciencias de la empresa que a su vez representaban ser estudiantes de administración y administración y negocios internacionales. Para la determinación de la muestra se utiliza la siguiente formula al tratarse de población finita cuando se conoce el total de unidades de observación que la integran:

Figura 2*Formula de población finita*

$$n = \frac{N Z^2 pq}{d^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

Nota: Tomado de Aguilar Barojas (2015)

Donde:

- n = tamaño de la muestra
- N = tamaño de la población
- Z = valor de Z crítico, calculado en las tablas del área de la curva normal. Llamado también nivel de confianza.
- d = nivel de precisión absoluta. Referido a la amplitud del intervalo de confianza deseado en la determinación del valor promedio de la variable en estudio.
- p = proporción aproximada del fenómeno en estudio en la población de referencia.
- q = se refiere al porcentaje o fracción de personas que conforman un grupo específico (1 -p).
- La suma de la p y la q siempre debe dar 1. Por ejemplo, si p = 0.8 q = 0.2

*4.6.2.1. Unidad de análisis.***Tabla 3***Unidad de análisis estudiantes y docentes*

Modalidad	Número de estudiantes
Semipresencial	279
Presencial	419
Total	698
Modalidad	Número de docentes
Semipresencial	14
Presencial	17
Total	31

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

4.6.2.2. Tamaño de la muestra.

A continuación, se aplica la fórmula para la determinación del tamaño de la muestra de estudiantes:

$$n = \frac{NZ^2 p \cdot q}{d^2(N - 1) + Z^2 p \cdot q}$$

Donde

- Grado de confianza: 95% =0.95
- Distribución normal estandarizada (Z), nivel de confianza = de 1,96
- La proporción de la población a estudiar (p) = 0,5
- La proporción de la población que no se desea estudiar (q=1-p) en este caso 1 – 0,50 = 0,5
- Tamaño de la población (N) = 698 estudiantes
- Máximo de error permisible (E) = 5% =0,05

Luego de la aplicación de la formula se deberá encuestar a 249 estudiantes

A continuación, se aplica la fórmula para la determinación del tamaño de la muestra de docentes:

$$n = \frac{NZ^2 p \cdot q}{d^2(N - 1) + Z^2 p \cdot q}$$

Dónde

- Grado de confianza: 95% =0.95
- Distribución normal estandarizada (Z), nivel de confianza = de 1,96
- La proporción de la población a estudiar (p) = 0,5
- La proporción de la población que no se desea estudiar (q=1-p) en este caso 1 – 0,50 = 0,5
- Tamaño de la población (N) = 31 docentes
- Máximo de error permisible (E) = 5% =0,05

Luego de la aplicación de la fórmula se deberá encuestar a 31 docentes

4.6.2.3. Selección de la muestra.

La muestra es no probabilística debido a que al momento de seleccionar las unidades se toma en cuenta razones relacionadas con el contexto y características de la investigación. Este proceso no toma en cuenta fórmulas de probabilidad sino más bien a otros criterios. Hernández & Mendoza (2018) siendo este la capacidad de respuesta al correo enviado a los estudiantes de la universidad. Utilizando la herramienta de Google Forms se les envió tanto a estudiantes como a docentes un correo con los siguientes links correspondientemente para que sea completarlo:

- <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdQ0dcXRwNvKALWiLUPB1CUK2KL7Bnpk0GFf-TF4hQDEIpWGg/viewform> (Estudiantes)
- <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdfGY4LVcZpQ4TfLr-Tnn3ctx7z3NY92YOWFKaG4KvsnykAeg/viewform> (Docentes)

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En concordancia con las características de la presente investigación, la técnica utilizada es la encuesta y su instrumento es el cuestionario.

4.7.1. Técnicas.

La encuesta según Hernán et al. (2020) es similar a una entrevista por cuestionario. Si se tiene en cuenta que ese método es autoadministrado, no se puede aceptar esa afirmación, ya que el intercambio aquí es entre el encuestado y su propio instrumento metodológico a través de un cuestionario. No obstante, la definen como un método empírico que utiliza un instrumento o formulario impreso o digital para obtener respuestas al problema en estudio, y que los sujetos que aportan la información llenan por sí mismos. Se podría clasificar la encuesta según la forma en que participó el investigador, es este casi se utilizara por envío: si se hace llegar por el investigador, a los sujetos a encuestar, por correo u otra vía mediadora.

4.7.2. Instrumentos.

Se utilizará el cuestionario como instrumento, el mismo que ha sido elaborado para medir la responsabilidad social universitaria

Instrumentos:

- Cuestionario anónimo y confidencial (estudiantes)
- Cuestionario anónimo y confidencial (Docentes)

Nombres: Escala para medir las acciones de responsabilidad social en la universidad en estudiantes y docentes

Autor: Baca, H. (2015)

Validación: Mediante la Escala de Likert

Aplicación:

- Estudiantes universitarios
- Docentes universitarios

Formas de aplicación: individual

Duración de la prueba: 10 a 15 minutos

El instrumento se creó para evaluar las iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria en función de las dimensiones e indicadores del concepto. El cuestionario estructurado consta de 39 preguntas que sirven como afirmaciones de las acciones de la universidad en relación con los RSU. En un rango escalado tipo Likert de cuatro puntos, se pregunta al encuestado su nivel de exposición a tal actividad, comenzando por nunca/no sé (1), pocas veces (2), muchas veces (3) y siempre (4). (Baca, 2015).

4.7.2.1. Diseño.

Tabla 4*Diseño del instrumento*

Dimensiones	Escala	Subdimensiones	Código
Extensión	> 24 alto ≤ 32	Relación con actores sociales	re_ac
	> 16 medio ≤ 24	Accesibilidad social de la universidad	ac_so
	≥ 8 bajo ≤ 16	Educación para el desarrollo	ed_de
Investigación	> 30 alto ≤ 40	Producción social del conocimiento	pr_pe
	> 20 medio ≤ 30	Interdisciplinariedad	inter
	≥ 10 bajo ≤ 20	Democratización del conocimiento	de_co
		Vinculación entre investigación y formación	vi_in
Docencia	> 21 alto ≤ 28	Vigilancia ética de la investigación	vigil
	> 14 medio ≤ 21	Promoción de la iniciativa y la crítica social	pr_in
	≥ 7 bajo ≤ 14	Estructura pedagógica con contenidos de RS en la universidad	estru
Gestión Organizacional y Ambiental	> 42 alto ≤ 56	Educación ambiental	ed_am
	> 28 medio ≤ 42	Equidad remunerativa	eq_re
y Ambiental	≥ 14 bajo ≤ 28	Principios éticos	pr_et
		Comunicación interna responsable	co_in
		Capacitación del personal	ca_pe
		Marketing Responsable	ma_re
		Gestión medio ambiental	ge_me

Nota: Elaboración propia

4.7.2.2. Confiabilidad

Según Manterola et al. (2018) la confiabilidad es una propiedad psicométrica que indica la ausencia de errores de medición o el grado de consistencia y estabilidad de las calificaciones obtenidas a lo largo de procesos de medición sucesivos con un mismo instrumento. Por lo tanto, se espera que la precisión del instrumento de medición sea menor a medida que aumente la variabilidad de los resultados Manterola et al. (2018). En este caso la confiabilidad se media a

través del alfa de Cronbach que es una medida de la consistencia interna. Se utiliza como un indicador de la confiabilidad de la escala. Las pruebas α -Cronbach sirven para evaluar la confiabilidad de las encuestas con escalas de Likert de preguntas múltiples para un cuestionario.

Tabla 5

Fiabilidad de escala

Estadísticas de Fiabilidad de Escala		
	α de Cronbach	# Ítems
Dimensión 1	0.85	8
Dimensión 2	0.891	10
Dimensión 3	0.828	7
Dimensión 4	0.897	14
(4 dimensiones)	0.89	39

Nota: Elaboración propia

4.7.2.3. *Validez.*

La validez es un criterio que permite evaluar la calidad de un instrumento, verificando si evalúa lo que pretende medir; Es crucial al considerar que estos instrumentos se utilizan en momentos relevantes. Urrutia et al. (2018). La Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo (MKO) es un estadístico que muestra la proporción de variación entre las variables potenciales causadas por factores subyacentes. Los valores altos (alrededor de 1.0) suelen indicar que un análisis factorial puede ser beneficioso para los datos. Los resultados del análisis factorial probablemente no sean muy útiles si el valor es menor que 0,50. La prueba de esfericidad de Bartlett contrasta la hipótesis de que la matriz de correlaciones es una matriz de identidad, lo que significa que las variables no están relacionadas y, por lo tanto, no son adecuadas para la detección de estructuras. Un análisis factorial puede ser útil con los datos si hay valores pequeños (menos de 0.05). IBM (2023)

Tabla 6*Prueba de Esfericidad de Barlett*

χ^2	gl	p
5463	741	< .001
Medida de Idoneidad del Muestreo KMO	MSA	Global
		0.959

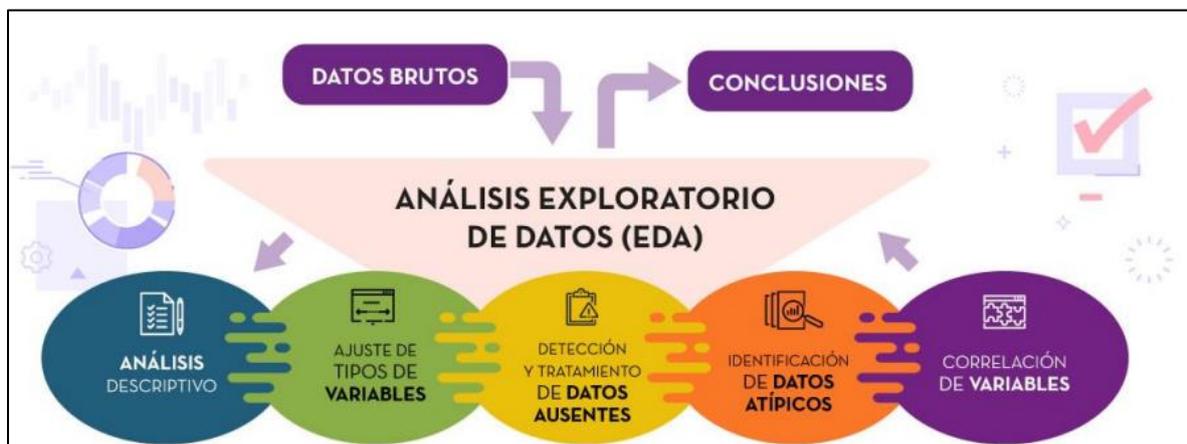
Nota: Elaboración propia

4.8. Técnicas estadísticas de análisis de datos

La técnica para el análisis de datos será basándose en el análisis exploratorio de datos (AED) El objetivo del análisis exploratorio de datos es maximizar la comprensión del conjunto de datos al explorar, describir y resumir su naturaleza, así como comprender las relaciones entre las variables de interés. El conjunto de etapas del análisis exploratorio de datos se detalla esquemáticamente en el siguiente gráfico (Figura 3). El procesamiento adecuado de las variables numéricas requiere el tratamiento o eliminación de datos ausentes, es importante la identificación de datos inusuales y su tratamiento, ya que pueden afectar negativamente los análisis estadísticos posteriores.

Figura 3

Representación del conjunto de etapas del análisis exploratorio de datos



Nota: Recuperado de (Red.es., 2021)

Finalmente se debe realizar un examen numérico y gráfico de las relaciones entre las variables analizadas para determinar el grado de clasificación entre ellas, así como para predecir el comportamiento de una variable en función de las demás.

4.8.1. Análisis descriptivo.

El diseño descriptivo según Malhotra (2020) requiere el uso de tablas, figuras y una descripción clara de la investigación: quién, qué, cuándo, dónde, por qué y cómo. La investigación descriptiva se clasifica, además, en transversal y longitudinal. Los diseños transversales recopilan datos de una muestra de componentes de la población en un solo momento.

4.8.3. Prueba de hipótesis.

El test U de Mann-Whitney emplea los rangos de cada observación para determinar si los grupos provienen de la misma población. Esta prueba evalúa si dos poblaciones muestreadas tienen una posición similar. Las observaciones de ambos grupos se combinan y ordenan, asignando rangos promedio en caso de empates. Es importante que el número de empates sea pequeño en relación con el total de observaciones. Los rangos entre las dos muestras deben mezclarse aleatoriamente si las posiciones de las poblaciones son idénticas. La prueba determina cuantas veces las evaluaciones de los grupos 1 y 2 superan las de los grupos

1. IBM (2021)

Capítulo V: Resultados

5.1. Descripción del Trabajo de Campo

Se muestran los resultados en las tablas.

Tabla 7

Detalle de la muestra (sección 5.1) Estudiantes

Detalle / Descripción	Cantidad de Estudiantes	
	Presencial	Semi - Presencial
Administración	8	20
Hombre	2	11
Mujer	6	9
Adm. y Negocios Internacionales	226	28
Hombre	136	12
Mujer	90	16
total	234	48
Total, general		282

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Tabla 8

Detalle de la muestra (sección 5.1) Docentes

Detalle / Descripción	Cantidad de docentes -	
	Presencial	Semi - Presencial
Hombre	12	8
Mujer	2	0
Total, general	22	

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

5.2. Presentación de Resultados

5.2.1. Responsabilidad social universitaria como variable

Como resultado de la investigación se ha encontrado que la percepción de los estudiantes y docentes de la facultad de ciencia de la empresa respecto a la aplicación de la responsabilidad social universitaria en la Universidad Continental - Arequipa es medía y alta.

En la figura 4 se puede observar la diferencia de resultados entre la percepción de responsabilidad social universitaria de Estudiantes y docentes. Se muestra una mayor mediana para el caso de los docentes llegando a un valor cercano a 120 puntos, por otra parte, se muestra una mediana de RSU más baja en los estudiantes, siendo esta menor a 100 puntos.

En ambos grupos de estudio se determina que la dimensión extensión es la que presenta una menor calificación junto a la dimensión de gestión organizacional y ambiental, esto se debe principalmente a que las acciones institucionales que promueven las relaciones comunitarias con actores claves del desarrollo social hacia la comunidad no tienen una buena perceptiva desde ambos grupos de estudio y es necesaria la implementación de mejores estrategias que favorezcan las relaciones entre vida universitaria y la comunidad. Por otro lado, se destaca a la dimensión docencia, consiguiendo mejores resultados en cuanto a las acciones institucionales para la promoción e iniciativa de la crítica social y las acciones orientadas a promover la conciencia y conducta ambiental de los agentes internos y externos de la institución.

En el caso de los estudiantes las dimensiones de extensión y gestión organizacional y ambiental obtuvieron tuvieron menor calificación, quiere decir que la percepción de los estudiantes respecto a las relaciones de la universidad para con la sociedad no son buenas, analizando sus subdimensiones son justamente; la relación con actores sociales (Conjunto de acciones institucionales que promueven las relaciones comunitarias con actores clave del desarrollo social); la accesibilidad social de la universidad (Conjunto de acciones institucionales (aportes, convenios, mesas de trabajos, acuerdos, redes) que promueven y garantizan la accesibilidad educativa y la proyección social hacia la comunidad, principalmente hacia los grupos minoritarios o con desventaja social); la comunicación interna responsable (conjunto de acciones institucionales orientadas a promover una comunicación interna fluida y satisfactoria entre los miembros de la universidad) ; y capacitación del personal (Conjunto de

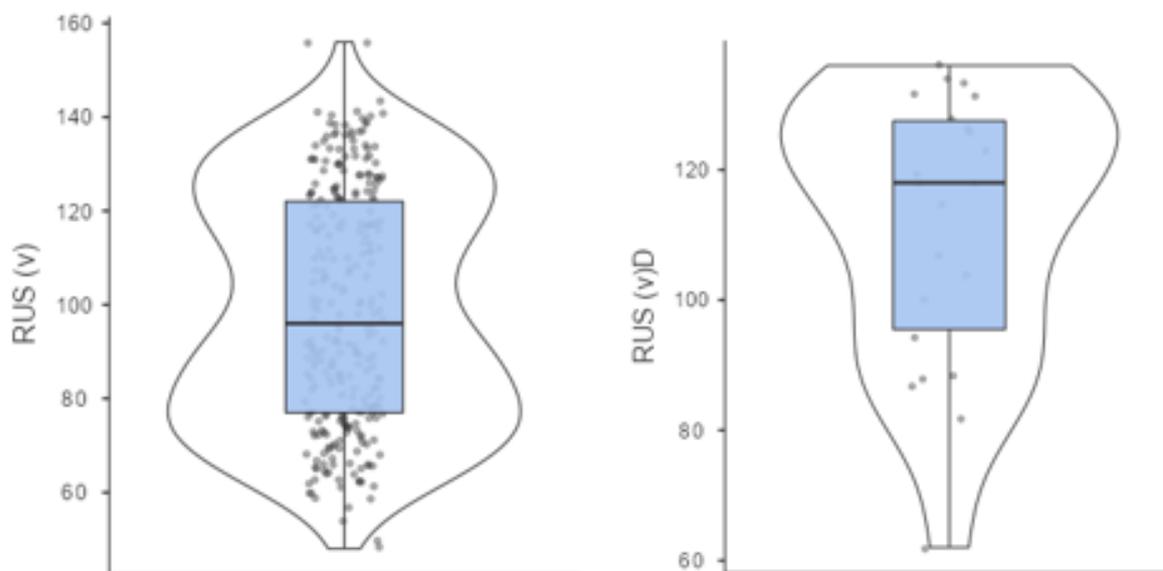
acciones institucionales (becas, cursos, evaluaciones) orientadas a garantizar las competencias de calidad del personal docente y administrativo, manteniendo un desempeño óptimo)

las que tienen una percepción baja y las que deberían mejorar estratégicamente para la universidad.

Por otro lado, en el caso de los docentes se destaca en un rango alto de percepción respecto al grado de RSU de la Universidad por obtener puntajes altos en cuanto investigación y docencia, siendo esta última con mayor reconocimiento de parte de los docentes. Dentro de sus subdimensiones se destaca la vigilancia ética de investigación, es decir la universidad aplica bien en su conjunto las consideraciones éticas involucradas en los proyectos de investigación, y la educación ambiental, como las campañas, cursos, acciones pedagógicas que orientan a que los agentes internos como estudiantes y docentes de la universidad y externos como la comunidad en general tenga una conducta y conciencia ambiental responsable.

Figura 4

Percepción de responsabilidad universitaria de estudiantes y docentes



Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Tabla 9*Contrastación de rangos de manera ordinal de la percepción de RSU en la UC*

	Rango	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
Responsabilidad	alto	82	29.1 %	29.1 %
Social Universitaria	medio	118	41.8 %	70.9 %
	bajo	82	29.1 %	100.0 %
Responsabilidad	alto	12	54.5 %	54.5 %
Social Universitaria	medio	9	40.9 %	95.5 %
	bajo	1	4.5 %	100.0 %

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

5.2.2. Resultados por dimensiones**5.2.2.1. Dimensión extensión**

La Tabla 10 presenta la comparación entre estudiantes y docentes sobre la dimensión Extensión, en la que los resultados evidencian una diferencia significativa. Solo el 25% de los estudiantes observa la extensión como altamente efectiva, en contraste con un 46% de los docentes. Además, un 36% de los estudiantes la evalúa en el rango bajo, mientras que solo el 14% de los docentes tiene esta percepción negativa.

Tabla 10*Comparativa Extensión (Estudiantes vs Docentes)*

Grupo	Alto	Medio	Bajo
Estudiantes	25%	40%	36%
Docentes	46%	41%	14%

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

En el análisis por subdimensiones, los estudiantes califican baja a la relación con actores sociales y la accesibilidad social de la universidad, según la Tabla 11. Un 47% y 45% de los estudiantes evalúan a estas como bajas, lo que revela una insatisfacción extensiva respecto a las relaciones que la universidad mantiene con la comunidad y su accesibilidad social. Al

contrario, los docentes presentan una mejor percepción de estas sub-dimensiones, como se muestra en la Tabla 12, con un 36% y 27% en el rango alto.

Tabla 11

Subdimensiones de Extensión (Estudiantes)

Subdimensión	Alto	Medio	Bajo
Relación con actores sociales	20%	34%	47%
Accesibilidad social de la universidad	22%	34%	45%
Educación para el desarrollo	26%	39%	36%

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Tabla 12

Subdimensiones de Extensión (Docentes)

Subdimensión	Alto	Medio	Bajo
Relación con actores sociales	36%	46%	18%
Accesibilidad social de la universidad	27%	41%	32%
Educación para el desarrollo	59%	18%	23%

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Estos resultados muestran que las acciones de extensión no están logrando el impacto esperado entre los estudiantes, quienes consideran que la universidad no está originando adecuadamente sus relaciones con la comunidad ni garantizando la accesibilidad social de la universidad.

5.2.2.2. Dimensión Investigación

La Tabla 13 muestra la comparativa de la dimensión de investigación, donde un 30% de los estudiantes evalúa positivamente la dimensión investigación en la universidad, frente a un 55% de los docentes que otorgan una calificación alta. Sin embargo, un 31 % de los estudiantes califican negativamente en esta dimensión, lo que indica que la dimensión investigación no cumplió con las expectativas de este grupo.

Tabla 13*Comparativa Investigación (Estudiantes vs Docentes)*

Grupo	Alto	Medio	Bajo
Estudiantes	30%	39%	31%
Docentes	55%	32%	14%

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Como se muestra en las Tablas 14 y 15, los estudiantes critican más la producción social del conocimiento y la interdisciplinariedad en las subdimensiones, con un 42% y un 40% evaluando estas subdimensiones en el rango bajo, respectivamente. Por otro lado, el 46% de los docentes destaca la vigilancia ética de la investigación, lo que indica que la universidad ha establecido estándares éticos sólidos en la investigación.

Tabla 14*Subdimensiones de Investigación (Estudiantes)*

Subdimensión	Alto	Medio	Bajo
Producción social del conocimiento	25%	34%	42%
Interdisciplinariedad	20%	39%	40%
Democratización del conocimiento	28%	30%	42%
Vinculación entre investigación y formación	28%	34%	38%
Vigilancia ética de la investigación	18%	42%	40%

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Tabla 15*Subdimensiones de Investigación (Docentes)*

Subdimensión	Alto	Medio	Bajo
Producción social del conocimiento	41%	36%	23%
Interdisciplinariedad	32%	27%	41%
Democratización del conocimiento	36%	41%	23%
Vinculación entre investigación y formación	32%	41%	27%
Vigilancia ética de la investigación	46%	32%	23%

Este contraste entre ambos grupos muestra que, aunque los docentes creen que las prácticas de investigación están alineadas con la RSU, los estudiantes no las perciben tan positivamente, especialmente en áreas importantes como la producción social del conocimiento y la interdisciplinariedad.

5.2.2.3. Dimensión Docencia

La Tabla 16 muestra las diferencias entre los estudiantes y los docentes en la dimensión de la educación. Los resultados muestran una diferencia significativa: solo el 36% de los estudiantes percibe esta dimensión de manera favorable, mientras que el 68% de los docentes la valora positivamente. Esto demuestra que, aunque los maestros creen que la RSU está bien integrada en la educación, los estudiantes son menos optimistas.

Tabla 16

Comparativa Docencia (Estudiantes vs Docentes)

Grupo	Alto (%)	Medio (%)	Bajo (%)
Estudiantes	36	35	29
Docentes	68	18	14

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

En las subdimensiones, los estudiantes evaluaron la estructura pedagógica con contenidos de RS de manera baja, con un 41% en el rango bajo (Tabla 17), lo que indica que los estudiantes creen que la RSU no está bien integrada en los contenidos pedagógicos. Por otro lado, la Tabla 18 muestra que los docentes consideran que la educación ambiental y la promoción de la crítica social están bien trabajadas, con un 55 % y un 50 %, respectivamente

Tabla 17

Subdimensiones de Docencia (Estudiantes)

Subdimensión	Alto	Medio	Bajo
Promoción de la iniciativa y la crítica social	33%	35%	32%
Estructura pedagógica con contenidos de RS	27%	32%	41%
Educación ambiental	27%	38%	35%

Tabla 18*Subdimensiones de Docencia (Docentes)*

Subdimensión	Alto	Medio	Bajo
Promoción de la iniciativa y la crítica social	50%	41%	9%
Estructura pedagógica con contenidos de RS	41%	32%	27%
Educación ambiental	55%	32%	14%

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Estos hallazgos sugieren que se deben revisar las prácticas pedagógicas para asegurarse de que los estudiantes perciban una mayor integración de la RSU en los contenidos de los cursos.

5.2.2.4. Dimensión Gestión Organizacional Y Ambiental

La Tabla 19 muestra diferencias significativas en las percepciones de estudiantes y docentes sobre las dimensiones de gestión organizacional y ambiental. Un 29% de los estudiantes considera que la gestión organizacional de la universidad es altamente efectiva, mientras que un 33% la evalúa como bajo. Por el contrario, los maestros son mucho más favorables en su evaluación, con un 41% calificando como alto y solo un 9% calificando como bajo.

Tabla 19*Comparativa Gestión Organizacional (Estudiantes vs Docentes)*

Grupo	Alto	Medio	Bajo
Estudiantes	29%	37%	33%
Docentes	41%	50%	9%

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Las diferencias entre ambos grupos son más evidentes en el análisis por subdimensiones. Como se muestra en las Tablas 20 y 21, los estudiantes otorgaron una calificación baja a la comunicación interna responsable y la capacitación del personal, con un

42.9% y un 43.3%, respectivamente, en el rango bajo. Por otro lado, los principios éticos y la equidad remunerativa reciben las mayores calificaciones de los docentes, con un 40.9% y un 63.6%, respectivamente.

Tabla 20

Subdimensiones de Gestión Organizacional (Estudiantes)

Subdimensión	Alto	Medio	Bajo
Equidad remunerativa	26%	39%	35%
Principios éticos	31%	38%	31%
Comunicación interna responsable	23%	34%	43%
Capacitación del personal	24%	33%	43%
Marketing responsable	25%	33%	42%
Gestión medio ambiental	16%	43%	40%

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Tabla 21

Subdimensiones de Gestión Organizacional (Docentes)

Subdimensión	Alto	Medio	Bajo
Equidad remunerativa	41%	46%	14%
Principios éticos	64%	27%	9%
Comunicación interna responsable	41%	23%	36%
Capacitación del personal	50%	9%	41%
Marketing responsable	36%	32%	32%
Gestión medio ambiental	27%	41%	32%

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Estos resultados muestran que los estudiantes tienen una percepción más crítica de la gestión organizacional, especialmente en áreas importantes como la comunicación interna y la capacitación del personal, lo que sugiere que se necesitan mejoras en estas subdimensiones para cumplir con las expectativas de los estudiantes. Los maestros valoran más a la gestión, especialmente en términos de principios éticos y equidad salarial.

5.2.2.5. Resumen de Dimensiones

La Tabla 22 muestra un resumen comparativo de los resultados de las cuatro dimensiones de la RSU: extensión, investigación, educación y gestión organizacional. Esto proporciona una visión general de las percepciones de estudiantes y docentes en cada dimensión. Los estudiantes tienen una percepción más crítica, especialmente en la dimensión de gestión organizacional y ambiental, mientras que los docentes presentan evaluaciones significativamente más altas en todas las dimensiones, con especial énfasis en la docencia (68% en el rango alto).

Tabla 22

Comparativa General de Dimensiones RSU (Estudiantes vs Docentes)

Dimensión	Grupo	Alto	Medio	Bajo
Extensión	Estudiantes	25%	40%	36%
	Docentes	46%	41%	14%
Investigación	Estudiantes	30%	39%	31%
	Docentes	55%	32%	14%
Docencia	Estudiantes	36%	35%	29%
	Docentes	68%	18%	14%
Gestión organizacional	Estudiantes	29%	37%	33%
	Docentes	41%	50%	9%

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

En conclusión, estos hallazgos demuestran una discrepancia significativa en las percepciones de los estudiantes y los maestros sobre cada una de las cuatro dimensiones evaluadas. Mientras que los maestros ven un mayor impacto de las prácticas de RSU en la universidad, los estudiantes son más críticos, especialmente en áreas como la expansión y la gestión organizacional, lo que indica que se necesitan mejoras que alineen mejor las expectativas de ambos grupos.

5.3. Contrastación de Resultados

5.3.1. Prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis es una técnica utilizada para determinar si hay suficiente evidencia en una muestra para inferir que la hipótesis es verdadera para la población total.

5.3.1.1. Formulación de Hipótesis general

Hipótesis nula (H₀): Los estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa perciben de manera baja o media la efectividad de las acciones y prácticas de Responsabilidad Social Universitaria implementadas en la universidad, y no existen diferencias significativas en la valoración entre ambos grupos.

Hipótesis Alternativa (H₁): Los estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa perciben de manera alta o media la efectividad de las acciones y prácticas de Responsabilidad Social Universitaria implementadas en la universidad, y existen diferencias significativas en la valoración entre ambos grupos.

5.3.1.2. Formulación de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1 – Extensión

H₀: No Existen diferencias significativas en la percepción de la efectividad de las acciones de extensión social entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

H₁: Existen diferencias significativas en la percepción de la efectividad de las acciones de extensión social entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

Hipótesis específica 2 - Investigación

H₀: La percepción de la contribución de las prácticas de investigación a la Responsabilidad Social Universitaria no varía significativamente entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

H1: La percepción de la contribución de las prácticas de investigación a la Responsabilidad Social Universitaria varía significativamente entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

Hipótesis específica 3 – Docencia

H0: No Existen diferencias significativas en la percepción de la integración de la Responsabilidad Social Universitaria en las prácticas de docencia entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

H1: Existen diferencias significativas en la percepción de la integración de la Responsabilidad Social Universitaria en las prácticas de docencia entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

Hipótesis específica 4 - Gestión organizacional y ambiental

H0: La valoración de la gestión organizacional y ambiental en relación con la implementación de acciones de Responsabilidad Social Universitaria no presenta diferencias significativas entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

H1: La valoración de la gestión organizacional y ambiental en relación con la implementación de acciones de Responsabilidad Social Universitaria presenta diferencias significativas entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

5.3.1.3. Prueba de normalidad de datos

Tabla 23

Test de normalidad de datos H. General

		Estadística	P
RUS (v)	Shapiro-Wilk	0.960	< .001
	Kolmogórov-Smirnov	0.0864	0.021
	Anderson-Darling	4.30	< .001

En todos los casos, tanto el Shapiro-Wilk, Kolmogórov-Smirnov como el Anderson-Darling se obtienen P-valores menores que 0.05 (el nivel de significancia común). Esto significa que se rechaza la hipótesis nula de que los datos siguen una distribución normal. Dado que todas las dimensiones muestran resultados con una distribución no normal, por tal, se utiliza pruebas la prueba de U de Mann-Whitney.

5.3.1.4. Prueba de normalidad de datos por dimensiones

Tabla 24

Test de normalidad de datos por dimensiones

		statistic	p
dim_exten	Shapiro-Wilk	0.972	< .001
	Kolmogórov-Smirnov	0.0989	0.005
	Anderson-Darling	3.02	< .001
dim_inves	Shapiro-Wilk	0.962	< .001
	Kolmogórov-Smirnov	0.0964	0.007
	Anderson-Darling	4.32	< .001
dim_docen	Shapiro-Wilk	0.951	< .001
	Kolmogórov-Smirnov	0.1047	0.003
	Anderson-Darling	5.18	< .001
dim_gesti	Shapiro-Wilk	0.954	< .001
	Kolmogórov-Smirnov	0.1098	0.001
	Anderson-Darling	5.19	< .001

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

5.3.1.5. Selección de la prueba estadística adecuada

5.3.1.6. Hipótesis General.

Debido a que los datos de las dos muestras (Estudiantes y Docentes) no siguen una distribución normal respecto a la percepción de la RSU en la universidad Continental se utiliza la prueba de U de Mann – Whitney que corresponde a una prueba no paramétrica.

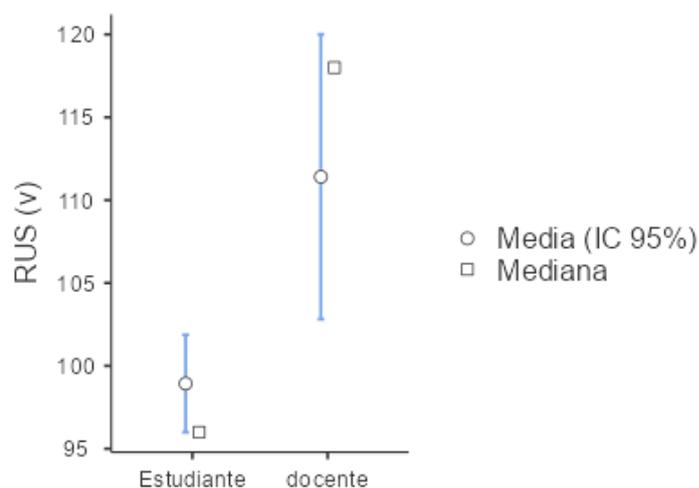
Tabla 25*Resultados - Prueba T para Muestras Independientes*

Estadístico		P	
RUS (v)	U de Mann-Whitney	2186	0.021

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil // $H_a \mu \text{ Estudiante} \neq \mu \text{ docente}$ **Tabla 26***Descriptivas de Grupo*

	Grupo	N	Media	Mediana	DE	EE
RUS (v)	Estudiante	282	98.9	96.0	25.2	1.50
	Docente	22	111	118	20.6	4.39

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Figura 5*Graficas de descriptivas de Grupo*

NOTA: Recuperado de la base de datos estudiantil

Para la hipótesis general se realiza la comprobación de hipótesis doble para evaluar ambas condiciones: Primero el Nivel de percepción medio o alto en ambos grupos (estudiantes y docentes) sobre las acciones de RSU. Y luego las diferencias significativas entre estos grupos en cuanto a dicha percepción. Los datos muestran que la media de ambos grupos (estudiantes y docentes) es de 98.9 y 111 respectivamente. En este caso, al observar las descriptivas

presentadas en la Tabla 25, según baremo con valores como Bajo: 39 – 77, Medio: 78 – 116, y Alto: 117 – 156 tanto los estudiantes como los docentes se encuentran dentro del rango medio por tal tienen una percepción media sobre las acciones de RSU. Para la segunda comprobación se determina las diferencias significativas entre los grupos, considerando que se ha realizado la prueba U de Mann-Whitney, que arrojó un valor p de 0.021, menor que el nivel de significancia de 0.05. según la tabla 25, Esto confirma que existen diferencias significativas entre las percepciones de los estudiantes y los docentes.

Dado que la percepción de ambos grupos de estudio se encuentra en el rango medio (en línea con la hipótesis alternativa) y que existen diferencias significativas entre estudiantes y docentes se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Aunque la percepción de las acciones de RSU no sea alta, si es media.

5.3.1.7. Prueba De Hipótesis Específicas .

5.3.1.7.1. Hipótesis específica 1 – Extensión.

H1: No Existen diferencias significativas en la percepción de la efectividad de las acciones de extensión social entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

H0: Existen diferencias significativas en la percepción de la efectividad de las acciones de extensión social entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

Tabla 27

Resultados - Prueba T para Muestras Independientes dimensión Extensión

	Estadístico		p
dim_exten	U de Mann-Whitney	2262	0.034

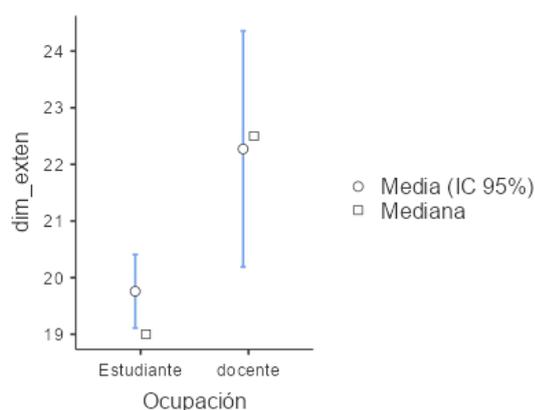
Nota. $H_a \mu$ Estudiante $\neq \mu$ docente

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Tabla 28*Descriptivas de Grupo – D. Extensión*

Descriptivas de Grupo						
	Grupo	N	Media	Mediana	DE	EE
dim_exten	Estudiante	282	19.8	19.0	5.56	0.331
	docente	22	22.3	22.5	4.99	1.06

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Figura 6*Descriptiva de Grupo dimensión extensión*

NOTA: Recuperado de la base de datos estudiantil

Conclusión: Debido a que el valor p (0.034) es menor que el nivel de significancia (0.05), se rechaza la hipótesis nula. Consecuentemente, se concluye que existe una diferencia significativa en la percepción de la efectividad de las acciones de extensión social entre ambos grupos de estudio. Los docentes tienen una percepción más alta de la efectividad de estas acciones en comparación con los estudiantes.

5.3.1.7.2. Hipótesis específica 2 – Investigación.

H1: La percepción de la contribución de las prácticas de investigación a la Responsabilidad Social Universitaria no varía significativamente entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

H0: La percepción de la contribución de las prácticas de investigación a la Responsabilidad Social Universitaria varía significativamente entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

Prueba T para Muestras Independientes

Tabla 29

Prueba T para Muestras Independientes D. Investigación

		Estadístico	p
dim_inves	U de Mann-Whitney	2399	0.077

Nota. $H_a \mu$ Estudiante $\neq \mu$ docente

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Tabla 30

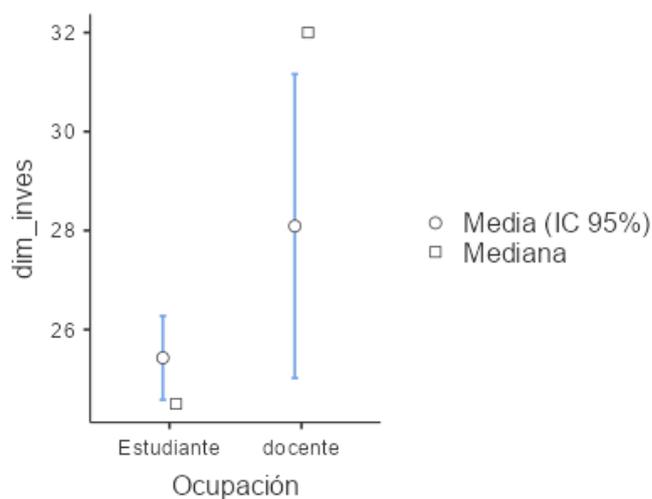
Descriptivas de Grupo – D. Investigación

	Grupo	N	Media	Mediana	DE	EE
dim_inves	Estudiante	282	25.4	24.5	7.26	0.432
	docente	22	28.1	32.0	7.35	1.57

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Figura 7

Descriptiva de Grupo dimensión investigación



Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Conclusión: El valor p obtenido (0.077) es mayor que el nivel de significancia (0.05), por lo que no se rechaza la hipótesis nula. Esto implica que no existen diferencias significativas en la percepción de la contribución de las prácticas de investigación a la Responsabilidad Social Universitaria entre estudiantes y docentes.

5.3.1.7.3. Hipótesis específica 3 – Docencia.

H1: No Existen diferencias significativas en la percepción de la integración de la Responsabilidad Social Universitaria en las prácticas de docencia entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

H0: Existen diferencias significativas en la percepción de la integración de la Responsabilidad Social Universitaria en las prácticas de docencia entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

Prueba T para Muestras Independientes

Tabla 31

Prueba T para Muestras Independientes – D. Docencia

		Estadístico	p
dim_docen	U de Mann-Whitney	2260	0.034

Nota. $H_a \mu_{\text{Estudiante}} \neq \mu_{\text{docente}}$

Tabla 32

Descriptivas de Grupo – D. Docencia

	Grupo	N	Media	Mediana	DE	EE
dim_docen	Estudiante	282	18.5	19.0	5.11	0.304
	docente	22	20.9	22.5	3.99	0.850

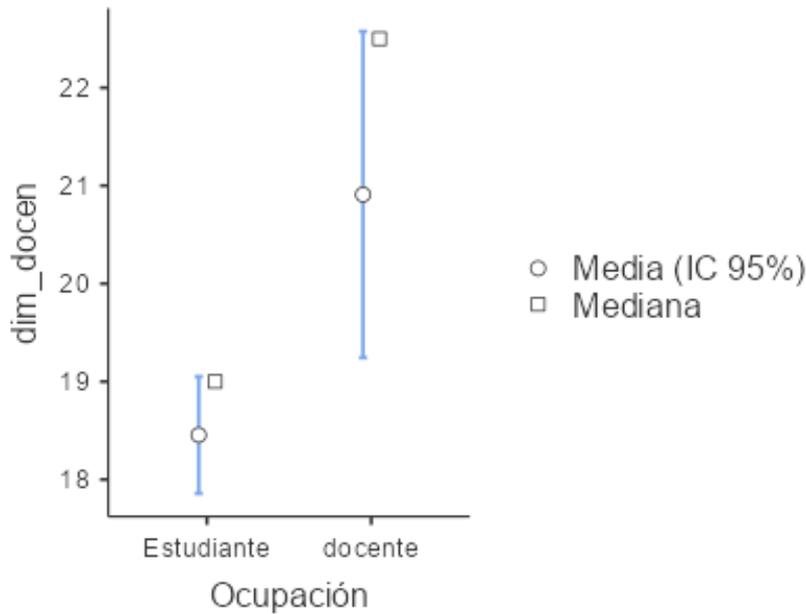
Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Conclusión: El valor p (0.034) es menor que el nivel de significancia (0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula. Esto indica que existen diferencias significativas en la percepción

de la integración de la Responsabilidad Social Universitaria en las prácticas de docencia. Los docentes perciben esta integración de manera más positiva en comparación con los estudiantes.

Figura 8

Descriptiva de Grupo dimensión docencia



Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

5.3.1.7.4. Hipótesis específica 3 – Dimensión gestión organizacional y ambiental.

H1: La valoración de la gestión organizacional y ambiental en relación con la implementación de acciones de Responsabilidad Social Universitaria no presenta diferencias significativas entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

H0: La valoración de la gestión organizacional y ambiental en relación con la implementación de acciones de Responsabilidad Social Universitaria presenta diferencias significativas entre estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa en 2022.

Prueba T para Muestras Independientes

Tabla 33*Prueba T para Muestras Independientes – Gestión Org. Ambiental*

		Estadístico	p
dim gesti	U de Mann-Whitney	2176	0.020

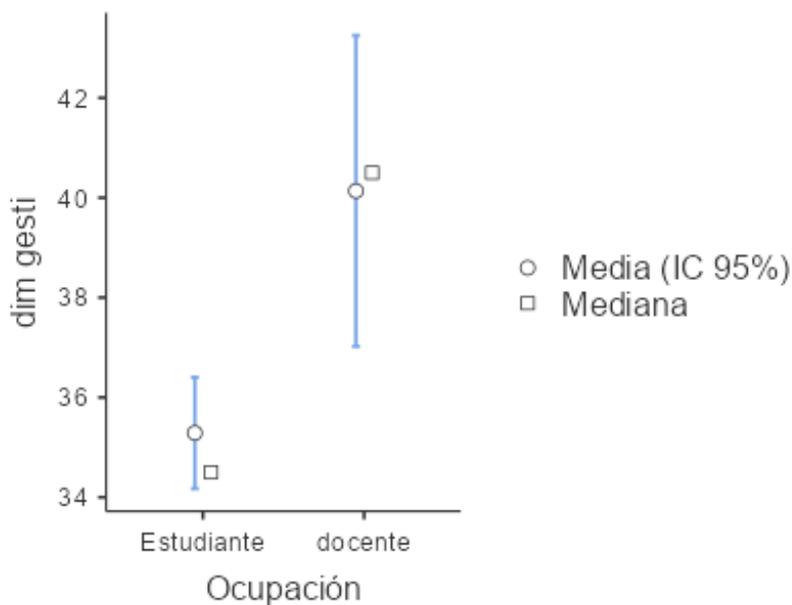
Nota. $H_a \mu$ Estudiante $\neq \mu$ docente

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Tabla 34*Descriptivas de Grupo - Gestión Org. Ambiental*

	Grupo	N	Media	Mediana	DE	EE
dim gesti	Estudiante	282	35.3	34.5	9.55	0.569
	docente	22	40.1	40.5	7.45	1.59

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Figura 9*Descriptiva de Grupo dimensión Gestión Org y Ambiental*

Nota: Recuperado de la base de datos estudiantil

Conclusión: El valor p (0.020) está por debajo del nivel de significancia (0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula. Esto sugiere que existe una diferencia significativa en la valoración de la gestión organizacional y ambiental entre estudiantes y docentes, siendo los

docentes quienes presentan una percepción más alta en promedio sobre la gestión organizacional y ambiental.

Interpretación final de todas hipótesis:

En la mayoría de las dimensiones evaluadas (extensión, docencia, gestión organizacional y ambiental), existen diferencias significativas en la percepción de la Responsabilidad Social Universitaria entre estudiantes y docentes, con los docentes mostrando una percepción más favorable. La única dimensión en la que no se detectaron diferencias significativas fue la de investigación, donde ambos grupos opinan tener percepciones similares respecto de las prácticas de investigación a la RSU. En cuanto a la hipótesis general se puede afirmar que existen diferencias significativas en la percepción de la RSU entre estudiantes y docentes.

5.4. Discusión de Resultados

Objetivo General: Evaluar la efectividad de las acciones y prácticas de Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

Los resultados muestran que tanto los maestros como los estudiantes perciben las acciones de RSU de manera media. Los maestros tienen una perspectiva más favorable que los estudiantes, esta diferencia indica que, aunque las acciones de RSU se implementan de manera visible en la universidad, no tienen el impacto esperado en toda la comunidad. Los estudiantes demuestran mayor insatisfacción, lo que puede indicar que las acciones no se están comunicando o implementando de manera que involucre a este grupo activamente. Esto está en línea con la literatura revisada que enfatiza la importancia de incorporar RSU de manera efectiva en todas las dimensiones de la vida universitaria.

OE1: Percepción comparativa de las acciones de extensión social

Se observa una diferencia significativa entre los estudiantes y los docentes en cómo ven las acciones de extensión social. Los maestros aprecian las actividades de extensión, pero los

estudiantes son más críticos, especialmente en términos de relaciones con actores sociales y accesibilidad social a la universidad. Estos resultados indican que los estudiantes no creen que las acciones de extensión reconocidas sean suficientemente efectivas. Como señalan autores como Cantero (2016) quien destaca la necesidad de redefinir el alcance y el impacto de la extensión universitaria, esto puede estar relacionado con la falta de vinculación directa entre las actividades de extensión y las expectativas de los estudiantes.

OE2: Contribución de las prácticas de investigación a la RSU

Los estudiantes y los docentes tienen perspectivas similares sobre la investigación, pero los primeros son más críticos con respecto a la pertinencia social del conocimiento producido y la interdisciplinariedad de los proyectos de investigación. Esto podría indicar que, a pesar de que la universidad fomenta prácticas de investigación alineadas con la RSU, no se consideran adecuadas o aplicables a los problemas sociales relevantes para los estudiantes. Según Gras et al. (2023) enfatiza la relevancia social de la investigación, esta falta de conexión entre la investigación y el contexto social es esencial para que la RSU tenga un impacto real en la sociedad.

OE3: Integración de la RSU en las prácticas de docencia

En comparación con los estudiantes, los docentes perciben una mayor integración de la RSU en la docencia. Los resultados muestran que los docentes valoran positivamente la incorporación de temas de RSU en los contenidos pedagógicos, mientras que los estudiantes sienten que esta incorporación es menos visible o efectiva. Esto podría indicar que, aunque la RSU se está incorporando a las prácticas de enseñanza, todavía no se ha desarrollado un enfoque que motive o involucre activamente a los estudiantes. Cuevas de la Garza (2013) afirma que la educación debe incorporar explícitamente contenidos que fomenten la conciencia social y ética.

OE4: Valoración de la gestión organizacional y ambiental

Finalmente, en el aspecto de gestión organizacional y ambiental, los maestros valoran más las políticas y acciones de la universidad, mientras que los estudiantes son más críticos, particularmente en temas como la comunicación interna y la capacitación del personal. Esto indica que, aunque la universidad ha implementado planes para abordar la gestión organizacional de manera responsable, los estudiantes no los están usando adecuadamente. Para garantizar que los esfuerzos de la universidad en gestión ambiental y organizacional sean más visibles y efectivos para toda la comunidad, es necesario mejorar la comunicación y la participación interna. Esto coincide con lo que afirman Vidal Marrero y Asuaga (2021), quienes sostienen que la RSU depende de una gestión organizacional efectiva y transparente.

Discusión de resultados de manera complementada

Los resultados muestran una diferencia significativa en la forma en que los estudiantes y los docentes ven la RSU; los estudiantes son más críticos. Según Valerio González y Túñez López (2014), la RSU debe ser considerada como un compromiso completo. Esto podría ayudar a explicar la disparidad porque los estudiantes no perciben esta integración. Los estudiantes creen que la relación con la comunidad es insuficiente en la extensión universitaria. Los estudiantes creen que la relación con la comunidad es insuficiente en la extensión universitaria. Cantero (2016) enfatiza que esto es fundamental para que la extensión tenga un impacto real. Los estudiantes critican la falta de transparencia y comunicación en gestión organizacional, según Vidal Marrero y Asuaga (2021) destacan que una gestión efectiva es esencial para la RSU. Además, los estudiantes perciben que la investigación carece de relevancia social, como advierten Gras et al. (2023), quienes destacan la importancia de crear conocimiento que resuelva problemas reales. En cuanto a la educación, los estudiantes creen que la RSU no está suficientemente integrada en los cursos. Esto está de acuerdo con Cuevas de la Garza (2013), quien destaca la importancia de inculcar en los estudiantes una conciencia crítica y ética.

Conclusiones

En conclusión, tanto los estudiantes como los docentes consideran que las acciones y prácticas de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en la Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental - Arequipa son efectivas en general, midiéndolas en un rango medio desde su percepción. Sin embargo, hay diferencias significativas entre ambos grupos, especialmente en cuanto a cómo ven las acciones de extensión, educación y gestión organizacional y ambiental.

1. Conclusión Específica 1 (Extensión Social): En comparación con los estudiantes, los docentes perciben las acciones de extensión social de manera significativamente más positiva. Los estudiantes muestran una mayor crítica hacia la relación con actores sociales y la accesibilidad de la universidad a la comunidad, pero los maestros presentan una mejor valoración al respecto. Esto demuestra que las estrategias de extensión social deben revisarse y fortalecerse para tener un impacto positivo en todos los grupos.

2. Conclusión Específica 2 (Investigación): No se encontraron diferencias significativas entre los estudiantes y los docentes en cuanto a cómo las prácticas de investigación contribuyen a la RSU. Sin embargo, los estudiantes mostraron una evaluación más crítica de elementos clave como la producción social del conocimiento y la interdisciplinariedad, lo que indica que la universidad debe mejorar la visibilidad y aplicabilidad de la investigación en temas de relevancia social.

3. Conclusión Específica 3 (Docencia): Existen diferencias significativas entre los estudiantes y los maestros sobre cómo consideran la incorporación de la RSU en las prácticas docentes. Mientras que los estudiantes están más descontentos con la estructura pedagógica con contenidos relacionados con la responsabilidad social, los docentes creen que la RSU está mejor integrada en la enseñanza, especialmente en la promoción de la iniciativa crítica y la educación ambiental.

4. Conclusión Específica 4 (Gestión Organizacional y Ambiental): En comparación con los estudiantes, los docentes tienen una percepción más favorable de la gestión organizacional y ambiental de la universidad. La comunicación interna y la capacitación del personal son áreas de mejora señaladas por los estudiantes, lo que sugiere la necesidad de una mayor transparencia y oportunidades de desarrollo profesional dentro de la universidad.

Recomendaciones

Recomendación general: implementar un plan estratégico de mejora continua en las acciones de Responsabilidad Social Universitaria (RSU), con el objetivo de reducir las diferencias percibidas entre estudiantes y docentes a través de una mayor comunicación y la participación de ambos grupos en la planificación y evaluación de estas acciones.

1. Recomendación Específica 1 (Extensión Social): Fomentar acciones de extensión social mediante la creación de programas que involucren directamente a los estudiantes en proyectos comunitarios, con un enfoque en mejorar las relaciones con actores sociales y aumentar la accesibilidad de la universidad a las comunidades más vulnerables.

2. Recomendación Específica 2 (Investigación): fomentar la visibilidad y relevancia social de los proyectos de investigación, asegurándose de que los resultados sean aplicables y accesibles para la comunidad. Además, apoyar más proyectos interdisciplinarios que combinen varios campos de conocimiento para abordar problemas sociales específicos.

3. Recomendación Específica 3 (Docencia): Incorporar de manera más explícita los principios de responsabilidad social en los contenidos educativos y crear talleres o actividades extracurriculares que fortalezcan la conciencia social y ambiental para los estudiantes, promoviendo una mayor conexión entre teoría y práctica.

4. Recomendación Específica 4 (Gestión Organizacional y Ambiental): mejorar la comunicación interna a través de plataformas que faciliten el flujo de información sobre acciones de RSU y oportunidades de capacitación para el personal. Además, crear programas de capacitación continua para los empleados que promuevan un mayor compromiso con la sostenibilidad y la gestión ambiental responsable.

5. En cuanto a las recomendaciones para futuras investigaciones resulta importante evaluar el impacto a largo plazo de las acciones de RSU en la comunidad local, realizando estudios a largo plazo que analicen cómo las iniciativas de responsabilidad social universitaria

afectan el desarrollo económico, social y ambiental de las comunidades en las que la universidad está presente, para medir su sostenibilidad y efectividad a largo plazo.

6. En segundo lugar, ampliar el estudio para incluir una comparativa de las percepciones de la RSU en diferentes facultades y campus de la universidad, identificando posibles diferencias en las áreas de docencia, investigación y extensión, para adaptar las estrategias de RSU a las necesidades específicas de cada entorno académico.

Referencias

- Aguilar Barojas, S. (2015). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. Villahermosa, México: Secretaría de Salud del Estado de Tabasco. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48711206>
- Arocena, R. (2014). La investigación universitaria en la democratización del conocimiento. Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad, 27. Obtenido de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1850-00132014000300006&script=sci_arttext
- Bajo Sanjuán, A., & Villagra García, N. (2014). La gestión de valores de la empresa como aportación de valor. Madrid: UNE. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Dv8oEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA91&dq=etica+empresarial+&ots=V1WW-cV30h&sig=luyZnkKmU2jn-4bC8o_HOPid3D8#v=onepage&q&f=false
- Bohórquez, A., Esperanza, L., Ballestas, C., Stefani, A., & Morales, N. (2017). Impacto de la capacitación del personal en la productividad empresarial: Caso Hipermercado. Dimensión Empresarial, 210-220. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-85632017000100210&script=sci_arttext
- Baca, H. (2015). La responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una Universidad Privada de Lima-Perú. Tesis doctorales. Universidad de Sevilla, Sevilla, España.
- Cuevas de la Garza, M. S. (2013). La docencia universitaria a través del conocimiento profesional práctico: pistas para la formación. Sinéctica, 2-18. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2013000200003&lng=es&tlng=es

- Dmytriyeu, S., & Freeman, R. (2017). Responsabilidad social corporativa y teoría de las partes interesadas: aprender unos de otros. *Sinfonía. Cuestiones emergentes en la gestión*, 7–15. doi:<https://doi.org/10.4468/2017.1.02freeman.dmytriyeu>
- Duque, P., & Cervantes-Cervantes, L.-S. (2019). Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática y análisis bibliométrico. *Estudios Gerenciales*, 451-464.
- Fernández, F. G. (2013). La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva ambiental: universidad y desarrollo sustentables. Tesis Doctoral. Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México.
- Fonseca, D., & Arroyo, M. (2022). La Responsabilidad Social Universitaria: caso Universidad Siglo 21. UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA. Obtenido de <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/149904>
- Gaete Quezada, R., & Álvarez Rodríguez, J. (2020). Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica. Los casos de URSULA y AUSJAL. *Actualidades Investigativas en Educación*, 233-262. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/447/44763474009/html/>
- García del Junco, J., & Rondán Cataluña, F. (2015). Tesis definitiva. Obtenido de <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/38435/TEISIS%20definitiva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gutiérrez, J. M. (2015). Responsabilidad Social Universitaria: Una Nueva Mirada A La Relación De La Universidad Con La Sociedad Desde La Perspectiva De Las Partes Interesadas. Tesis Doctoral. Universidad de Valladolid, Valladolid.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México: Mc Graw Hill educación. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

- Humberto, Ñ. P., Marcelino Raul, V. D., Jesús Josefa, P. V., & Hugo Eusebio, R. D. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Bogotá: Ediciones de la U. Obtenido de <https://edicionesdelau.com/producto/metodologia-de-la-investigacion-cuantitativa-cualitativa-y-redaccion-de-la-tesis-5a-edicion/>
- INUDI Perú. (2022). Propuesta de un modelo de gestión de responsabilidad social en universidades peruanas. Puno: editorial INUDI.
- Inguillay Gagnay, L. K., Tercero Chicaiza, S. L., & López Aguirre, J. (2020). Ética en la investigación científica. *Revista Imaginario Social*, 42-51. Obtenido de <https://www.revista-imaginariosocial.com/index.php/es/article/view/10>
- Malhotra, N. K. (2020). Investigación de mercados (6ta ed.). México, México: PEARSON Educación. Obtenido de https://www.elsotano.com/libro/investigacion-de-mercados-6-ed_10570931
- Manrique, J. C. (2017). Responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la escuela profesional de administración de la universidad Nacional de San Agustín. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa. Obtenido de <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3261464>
- Martínez, C. (2018). Investigación Descriptiva: Tipos y Características. Obtenido de <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Investigaci%C3%B3n%20Descriptiva.pdf>
- Mendoza Vargas, E. Y., Boza Valle, J. A., & Escobar Terán, H. (2019). Educación ambiental y la práctica de valores de los estudiantes universitarios. *Revista Cognosis*, 25–40. doi:<https://doi.org/10.33936/cognosis.v4i2.1837>
- Meza Osorio, H., Paz Montes, L., & Jardey Suárez, O. (2021). Responsabilidad social universitaria y desarrollo sostenible. Un análisis cuantitativo de la producción científica en Latinoamérica (2016-2021). *Revista Perspectivas*, 235–246. doi:<https://doi.org/10.22463/25909215.4135>

- Minedu. (2021). Reforma Universitaria. Obtenido de Ministerio de educación:
<http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/>
- Morante Ríos, E. A. (2022). La Responsabilidad Social Universitaria: retos y perspectivas en el siglo XXI. *Revista de Ciencias Sociales*, 177. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/153/15374228008/>
- Morales, A. M. (2019). REPOSITORIO UCAM. Obtenido de <https://repositorio.ucam.edu/bitstream/handle/10952/4280/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MUÑOZ, R. C. (2023). REPOSITORIO UNIVERSIDAD AUTONOMA. Obtenido de <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/3134/Roberto%20Carlos%20Gavidia%20Mu%C3%B1oz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quiroz Velasco, M. T. (2019). Stakeholders Sostenibilidad. Obtenido de <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/8580>
- Rincón B., R. D. (2013). Los indicadores de gestión organizacional; una guía para su definición. *Revista Universidad EAFIT*, 43-59. Obtenido de <https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1104>
- Sandoval Laguna, M., Rojas Galarza, C., & Tovar González, A. (2023). Un análisis sobre la percepción que tiene los estudiantes de pedagogía sobre la responsabilidad social universitaria. *Revista ConCiencia EPG*, 31-45. Obtenido de <https://revistaconciencia.edu.pe/ojs/index.php/55551/article/view/267/256>
- UNESCO. (2022). UNESCO presenta en Perú informe que busca replantear la educación para un futuro justo y equitativo. Obtenido de <https://peru.un.org/es/201146-unesco-presenta-en-per%C3%BA-informe-que-busca-replantear-la-educaci%C3%B3n-para-un-futuro-justo-y>

- Urrutia Egaña, M., Barrios Araya, S., Gutiérrez Núñez, M., & Mayorga Camus, M. (2018). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Educación Médica Superior*, 547-558. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412014000300014&lng=es&tlng=es
- Valarezo González, K., & Túñez López, J. M. (2014). Responsabilidad Social Universitaria. *Dialnet*, 114-115. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4875638>
- Vallaes, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, 105-117.
- Vásquez, C. (2017). Educación para el emprendimiento en la universidad. *Estudios de la Gestión: revista internacional de administración*, 21-147. doi:<https://doi.org/10.32719/25506641.2017.2.5>
- Vergara, O., Acevedo, Á., & González, Y. (2019). Marketing Responsable: Ventaja Distintiva en la Cadena de Valor de las Organizaciones. *Journal of Management & Business Studies*, 44-74. Obtenido de <https://revistas.uautonoma.cl/index.php/jmabs/article/view/292>
- Vizcarra, M. E. (2017). Repositorio UNSA. Obtenido de <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/07b77e00-3ba8-4018-89a9-cda6241a564c>
- Zuta Palacios, K., Benites, Vargas, & Ugaz. (2019). Derecho a la igualdad y remuneración equitativa. *Fundación Dialnet*, 63-74. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7448811>

Apéndice A

Autorización para la aplicación de encuesta

4/11/24, 21:19

Correo de Organización Educativa Continental - SOLICITUD para la aplicacion de encuesta TESIS UC



Christian Jesus Coaquira Rodriguez <72746119@continental.edu.pe>

SOLICITUD para la aplicacion de encuesta TESIS UC

2 mensajes

Christian Jesus Coaquira Rodriguez <72746119@continental.edu.pe>

28 de noviembre de 2022, 20:56

Para: Enrique Alberto Tantalean Lam <etantalean@continental.edu.pe>

Cc: Walter Jesús Zambrano Pedraza <71013813@continental.edu.pe>

Estimado/a: Coordinador Académico de EAP Ciencias de la Empresa - Arequipa

Sr. Enrique Tantalean Lam

Lo saludamos cordialmente y a través del presente solicitamos autorización para aplicar una encuesta sobre RSU en la Universidad.

Saludos cordiales.

Atte.

Christian Coaquira Rodriguez**Walter Zambrano Pedraza**

Solicitud.pdf
62K

Enrique Alberto Tantalean Lam <etantalean@continental.edu.pe>

28 de noviembre de 2022, 21:27

Para: Christian Jesus Coaquira Rodriguez <72746119@continental.edu.pe>

Cc: Walter Jesús Zambrano Pedraza <71013813@continental.edu.pe>

Estimados Chistian y Walter;

Previo saludo; se les da la autorización de aplicar el instrumento, previa coordinación con los docentes.

Favor de aplicarlo entre martes 28 y domingo 04.

Saludos cordiales

Enrique Tantalean Lam

Coordinador Académico de EAP Ciencias de la Empresa - Arequipa

Área Académica - Celular 953769069

[El texto citado está oculto]

Apéndice B

Instrumentos de recolección de datos

Questionario anónimo y confidencial (estudiantes)

Estimado/a estudiante de la Universidad Continental,

Estamos realizando una investigación para identificar las acciones de responsabilidad social en la universidad, por lo que requerimos respuesta las siguientes preguntas con la mayor sinceridad posible. Esta encuesta es totalmente anónima y confidencial, por favor **no escriba su nombre**. De antemano agradecemos su colaboración.

A continuación, marque con una "X" la alternativa de respuesta que considere adecuada para cada pregunta.

P1	¿A qué sexo pertenece?	<input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer
P2	¿Cuál es su ciclo de estudios la universidad?	Alternativa de 1er a 10mo
P3	¿Que modalidad de estudios pertenece?	Presencial – semipresencial
P4	¿A que facultad pertenece?	Ciencias de la Empresa
P5	A qué carrera pertenece	Admin. - Admin y Neg Internacionales

La Universidad Continental...		Nunca / No Sé	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONGs , Organismos Internacionales, empresas).				
2	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional, internacional.				
3	Participa activamente en la discusión de problemas comunitarios con agentes clave.				
4	Brindar a sus estudiantes y docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.				
5	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Ej. Población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, padres de familias mayores de 45 años, personas con VIH, etc. etc.)				
6	Estudia propuestas para resolver los problemas sociales del país.				
7	Promueven el voluntariado estudiantil y/o docente				
8	Promueven la preocupación y sensibilidad medioambiental y social.				
9	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.				
10	Establece alianzas y sinergias con otros actores (Ej. Gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.				
11	Los problemas complejos son investigados de manera interdisciplinaria.				
12	Participan profesores de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.				
13	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.				
14	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad.				
15	Los proyectos de investigación incorporan a los alumnos.				
16	Los investigadores disponen de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.				

17	Se exige que los docentes y alumnos realicen investigación con impacto social.				
18	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación.				
19	Estimula en sus estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.				
20	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.				
21	Promueve la libertad de pensamiento y crítica.				
22	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.				
23	Desarrolla acciones de educación ambiental para su personal administrativo y para los docentes.				
24	Se incluye la responsabilidad social en los cursos de formación.				
25	Trata de practicar entre todos sus miembros los "4 R's": Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.				
26	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, soborno y otras prácticas de corrupción.				
27	Los procedimientos para la remuneración de docentes / administrativos son transparentes y respetuosos de los derechos laborales.				
28	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la promoción de su personal administrativo / docente.				
29	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima).				
30	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.				
31	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.				
32	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas del personal o de los alumnos.				
33	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo de todo su personal (administrativo y docente).				
34	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.				
35	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas sobre responsabilidad social y ambiental.				
36	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.				
37	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.				
38	Trata la cuestión ambiental como tema transversal en su estructura organizacional y la incluye en la planificación estratégica.				
39	Publica un balance anual sobre su desempeño medioambiental.				

Muchas gracias por sus respuestas.

Cuestionario anónimo y confidencial (profesores)

Estimado/a profesor/a de la Universidad Continental,

Estamos realizando una investigación para identificar las acciones de responsabilidad social en la universidad, por lo que requerimos respuesta las siguientes preguntas con la mayor sinceridad posible. Esta encuesta es totalmente anónima y confidencial, por favor no escriba su nombre. De antemano agradecemos su colaboración.

A continuación, marque con una "X" la alternativa de respuesta que considere adecuada para cada pregunta.

P1	¿A qué sexo pertenece?	<input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer
P2	¿Cuántos años tiene?	-----años
P3	¿Cuál es su relación con la universidad?	<input type="checkbox"/> Profesora <input type="checkbox"/> Autoridad universitaria
P4	¿Cuántos años viene usted enseñando en la universidad?	-----años
P5	¿A <u>que</u> facultad pertenece?	Ciencias de la Empresa
P6	¿Que modalidades de estudio enseña?	Presencial – semipresencial



	La Universidad Continental...	Nunca / No Sé	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1	Mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, <u>ONGs</u> , Organismos Internacionales, empresas).				
2	Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional, internacional.				
3	Participa activamente en la discusión de problemas consuntarios con agentes clave.				
4	Brindar a sus estudiantes y docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.				
5	Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Ej. Población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, padres de familia mayores de 45 años, personas con VIH, exconvictos, etc.)				
6	Estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país.				
7	Promueven el voluntariado estudiantil y/o docente.				
8	Promueven la preocupación y sensibilidad medioambiental y social.				
9	Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social.				
10	Establece alianzas y sinergias con otros actores (Ej. Gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales.				
11	Los problemas complejos son investigados de manera interdisciplinaria.				
12	Participan profesores de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad.				
13	Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad.				
14	Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad.				

15	Los proyectos de investigación incorporan a los alumnos.				
16	Los investigadores disponen de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean.				
17	Se exige que los docentes y alumnos realicen investigación con impacto social.				
18	Exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación.				
19	Estimula en sus estudiantes la capacidad de emprendimiento y de iniciativas.				
20	Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos.				
21	Promueve la libertad de pensamiento y crítica.				
22	Tiene cursos dedicados a la Ética, Responsabilidad Social y Desarrollo.				
23	Desarrolla acciones de educación ambiental para su personal administrativo y para los docentes.				
24	Se incluye la responsabilidad social en los cursos de formación.				
25	Trata de practicar entre todos sus miembros los "4 R.E": Reutilizar, Reciclar, Reducir, Respetar.				
26	Posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, soborno y otras prácticas de corrupción.				
27	Los procedimientos para la remuneración de docentes / administrativos son transparentes y respetuosos de los derechos laborales.				
28	Considera aspectos técnicos y no de amistad en la promoción de su personal administrativo / docente.				
29	Prohíbe expresamente la utilización de prácticas ilegales (como corrupción, extorsión, coima).				
30	Desarrolla procedimientos para lidiar con denuncias y resolución de conflictos relacionados al incumplimiento del código de ética.				
31	Contempla en sus políticas programas que promuevan los valores y principios éticos de la organización.				
32	Posee políticas y mecanismos formales para oír y atender las preocupaciones, sugerencias y críticas del personal o de los alumnos.				
33	Tiene actividades de desarrollo y capacitación para el perfeccionamiento continuo de todo su personal (administrativo y docente).				
34	Utiliza sus campañas de marketing para promover temas de responsabilidad social y ambiental.				
35	Desarrolla asociaciones estratégicas (con proveedores, empresas, otras universidades, organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas e internacionales) para promover campañas sobre responsabilidad social y ambiental.				
36	Tiene programas para reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas.				
37	Posee una oficina o personal responsable de los asuntos medioambientales.				
38	Trata la cuestión ambiental como tema transversal en su estructura organizacional y la incluye en la planificación estratégica.				
39	Publica un balance anual sobre su desempeño medioambiental				



Apéndice C

Validación de expertos (Instrumento)



Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. Datos Generales:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Espinoza Yangali Jovany Pompilio
- 1.2. Grado Académico: Magister en Administración Estratégica de Empresas
- 1.3. Profesión: Administrador
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Continental
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Cuestionario para medir el grado de responsabilidad social en estudiantes y docentes
- 1.7. Autor del instrumento: Hilda Zoraida Baca Neglia - 2015

II. Validación

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
2.1. Claridad	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					x
2.2. Objetividad	Están expresados en conductas observables, medibles					x
2.3. Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					x
2.4. Coherencia	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					x
2.5. Pertinencia	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					x
2.6. Suficiencia	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					x
Sumatoria parcial						30
Sumatoria Total		30				

III. Resultados de la Validación:

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 30
- 3.2. Opinión: *Favorable* X *Debe Mejorar* *No favorable*
- 3.3. Observaciones: _____

Fecha: Huancayo 19 de septiembre de 2024

Firma y sello de experto

Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación
I. Datos Generales:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Ramírez Lazo Oscar Horacio
- 1.2. Grado Académico: Doctor en Economía y Negocios Internacionales
- 1.3. Profesión: Administrador
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Continental
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente contratado
- 1.6 Denominación del Instrumento: _ Cuestionario para medir el grado de responsabilidad social en estudiantes y docentes ..
- 1.7. Autor del instrumento: _____ Hilda Zoraida Baca Neglia - 2015 _____

II. Validación

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
2.1. Claridad	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2.2. Objetividad	Están expresados en conductas observables, medibles					X
2.3. Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
2.4. Coherencia	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
2.5. Pertinencia	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
2.6. Suficiencia	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
Sumatoria parcial					8	20
Sumatoria Total		28				

III. Resultados de la Validación:

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 28
- 3.2. Opinión: *Favorable* X *Debe Mejorar* _____ *No favorable* _____
- 3.3. Observaciones: NINGUNA _____

Fecha: Arequipa, 16 de Setiembre de 2024



Firma y sello de experto

Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación
I. Datos Generales:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): RODRIGUEZ BARRIGA ALVARO ADRIAN
 1.2. Grado Académico DOCTOR
 1.3. Profesión: COMUNICADOR SOCIAL
 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD CONTINENTAL
 1.5. Cargo que desempeña: DOCENTE TC
 1.6. Denominación del Instrumento: _ Cuestionario para medir el grado de responsabilidad social en estudiantes y docentes ..
 1.7. Autor del instrumento: _____ Hilda Zoraida Baca Neglia - 2015 _____

II. Validación

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
2.1. Claridad	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2.2. Objetividad	Están expresados en conductas observables, medibles					X
2.3. Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
2.4. Coherencia	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
2.5. Pertinencia	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
2.6. Suficiencia	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
Sumatoria parcial						30
Sumatoria Total						30

III. Resultados de la Validación:

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 30
 3.2. Opinión: *Favorable* X *Debe Mejorar* _____ *No favorable* _____
 3.3. Observaciones: _____

Fecha:13 de SETIEMBRE de 2024



Firma y sello de experto

Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación
I. Datos Generales:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Stephan Alberti Valdivia Concha
- 1.2. Grado Académico Magister
- 1.3. Profesión: Economista
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Nacional de San Agustín
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente Nombrado a tiempo completo
- 1.6 Denominación del Instrumento: Cuestionario para medir el grado de responsabilidad social en estudiantes y docentes ..
- 1.7. Autor del instrumento: Hilda Zoraida Baca Neglia - 2015

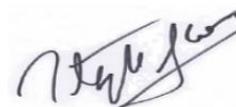
II. Validación

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
2.1. Claridad	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				4	
2.2. Objetividad	Están expresados en conductas observables, medibles					5
2.3. Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					5
2.4. Coherencia	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					5
2.5. Pertinencia	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					5
2.6. Suficiencia	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					5
Sumatoria parcial					4	25
Sumatoria Total		29				

III. Resultados de la Validación:

- 3.1. Valoración total cuantitativa: _____
- 3.2. Opinión: *Favorable* X *Debe Mejorar* _____ *No favorable* _____
- 3.3. Observaciones: Ninguna

Fecha: 19, _____ de septiembre de 2024



Firma y sello de experto