

### **FACULTAD DE HUMANIDADES**

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

# Estilos de afrontamiento y resiliencia en pacientes oncológicos del servicio de quimioterapia en el Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas (Iren), Centro-2023

Anyela Milagros Quiñon Acero Nayeli Bernardina Lozano Condor

> Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

# INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Decana de la Facultad de Humanidades

DE : Johanna Toledo Concha

Asesor de trabajo de investigación

ASUNTO: Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación

FECHA: 10 de Octubre de 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

### Título:

Estilos de afrontamiento y resiliencia en pacientes oncológicos del servicio de quimioterapia en el Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas (IREN) Centro - 2023

### Autor:

Nayeli Bernardina Lozano Condor – EAP. Psicología Anyela Milagros Quiñon Acero – EAP. Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 11 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

| Filtro de exclusión de bibliografía   | SI X | NO   |
|---|------|------|
| <ul> <li>Filtro de exclusión de grupos de palabras menores</li> <li>Nº de palabras excluidas (20):</li> </ul> | SI X | NO   |
| Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante   | SI   | NO X |

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

La firma del asesor obra en el archivo original (No se muestra en este documento por estar expuesto a publicación)

# Índice de Contenidos

| Dedicatoria                                       | iv   |
|---|------|
| Agradecimientos                                   | V    |
| Índice de Contenidos                              | vi   |
| Lista de Tablas                                   | xi   |
| Lista de Figuras                                  | xii  |
| Resumen   | xiii |
| Abstract  | xiv  |
| Introducción                                      | XV   |
| Capítulo I  | 17   |
| Planteamiento del Estudio                         | 17   |
| 1.1. Planteamiento y Formulación del Problema     | 17   |
| 1.1.1. Planteamiento del Problema.                | 17   |
| 1.1.2. Formulación del Problema.                  | 22   |
| 1.1.2.1. Formulación del Problema General.        | 22   |
| 1.1.2.2. Formulación de los Problemas Específicos | 22   |
| 1.2. Objetivos                                    | 23   |
| 1.2.1. Objetivo General.                          | 23   |
| 1.2.2. Objetivos Específicos.                     | 23   |
| 1.3. Justificación                                | 24   |
| 1.3.1. Justificación Teórica                      | 24   |
| 1.3.2. Justificación Práctica.                    | 24   |
| 1.3.3. Justificación Metodológica                 | 25   |
| 1.4. Hipótesis                                    | 25   |

|      | 1.4.1. Hipótesis General.   | .25 |
|------|---|-----|
|      | 1.4.2. Hipótesis Específicas.   | .25 |
| 1.5. | . Operacionalización de las variables                                       | .26 |
| Caj  | pítulo II   | .29 |
| Ma   | rco Teórico   | .29 |
| 2.1. | Antecedentes del Problema   | .29 |
|      | 2.1.1. Antecedentes Internacionales.  | .29 |
|      | 2.1.2. Antecedentes Nacionales.   | .31 |
|      | 2.1.3. Antecedentes Locales   | .32 |
| 2.2. | Bases Teóricas  | .33 |
|      | 2.2.1. Estrés.  | .33 |
|      | 2.2.1.1. Eustrés y Distrés  | .34 |
|      | 2.2.1.2. Fases del Estrés.  | .35 |
|      | 2.2.1.3. Respuesta al Estrés.   | .36 |
|      | 2.2.2. Afrontamiento del Estrés.  | .37 |
|      | 2.2.3. Estilos de Afrontamiento del Estrés.                                 | .38 |
|      | 2.2.3.1. Factores que Influyen en los Estilos de Afrontamiento              | .39 |
|      | 2.2.3.2. Teorías de los Estilos de Afrontamiento del Estrés                 | .39 |
|      | 2.2.3.3. Clasificación de los Estilos de Afrontamiento del Estrés           | .41 |
|      | 2.2.3.4. Investigación Empírica sobre Estilos de Afrontamiento en Pacientes |     |
|      | Oncológicos   | .43 |
|      | 2.2.4. Resiliencia.   | .44 |
|      | 2.2.4.1. Fuentes Interactivas de la Resiliencia                             | .45 |
|      | 2.2.4.2. Teorías de la Resiliencia.   | .46 |
|      | 2.2.4.3. Factores que Influyen en la Resiliencia                            | .46 |

|      | 2.2.4.4. Dimensiones de la Resiliencia                              | 47 |
|------|---|----|
|      | 2.2.4.5. El Papel de la Resiliencia Durante el Cáncer               | 48 |
|      | 2.2.5. Cáncer   | 49 |
|      | 2.2.5.1. El Papel de la Resiliencia Durante el Cáncer               | 50 |
|      | 2.2.5.2. Tratamientos del Cáncer.                                   | 51 |
|      | 2.2.6. Cáncer y el Impacto Emocional en el Paciente.                | 52 |
| 2.3. | Definición de Términos Básicos                                      | 53 |
|      | 2.3.1. Cáncer   | 53 |
|      | 2.3.2. Resiliencia.   | 53 |
|      | 2.3.3. Estrés.  | 54 |
|      | 2.3.4. Estilos de Afrontamiento.                                    | 54 |
|      | 2.3.5. Oncología.   | 54 |
|      | 2.3.6. Paciente Oncológico.   | 54 |
|      | 2.3.7. Quimioterapia  | 54 |
|      | 2.3.8. Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas (IREN) Centro | 55 |
| Cap  | pítulo III  | 56 |
| Dis  | eño Metodológico  | 56 |
| 3.1. | Tipo y Diseño   | 56 |
| 3.2. | Nivel de Investigación  | 56 |
| 3.3. | Población y Muestra   | 57 |
|      | 3.3.1. Criterios de Inclusión.                                      | 58 |
|      | 3.3.2. Criterios de Exclusión.                                      | 58 |
| 3.4. | Técnicas e Instrumentos   | 58 |
|      | 3.4.1. Instrumentos.  | 59 |
|      | 3.4.1.1. Instrumento sobre la Variable de Estilos de Δ frontamiento | 59 |

| 3.4.1.2. Instrumento Sobre la Variable de Resiliencia   | 60 |
|---|----|
| 3.5. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos      | 62 |
| 3.6. Aspectos Éticos                                    | 62 |
| Capítulo IV   | 64 |
| Resultados y Discusión                                  | 64 |
| 4.1. Descripción del Trabajo en Campo                   | 64 |
| 4.2. Resultados Descriptivos                            | 65 |
| 4.2.1. Características de la Muestra                    | 65 |
| 4.2.2. Resultados Variable Estilos de Afrontamiento.    | 74 |
| 4.2.3. Resultados Variable de Resiliencia.              | 75 |
| 4.3. Resultados Inferenciales                           | 82 |
| 4.3.1. Contraste de Hipótesis General.                  | 82 |
| 4.3.2. Contraste de Hipótesis Específicas               | 84 |
| 4.3.2.1. Contraste de hipótesis específica 1.           | 85 |
| 4.3.2.2. Contraste de Hipótesis Específica 2            | 86 |
| 4.3.2.3. Contraste de Hipótesis Específica 3            | 87 |
| 4.3.2.4. Contraste de Hipótesis Específica 4            | 88 |
| 4.3.2.5. Contraste de Hipótesis Específica 5            | 89 |
| 4.4. Análisis de Normalidad de la Distribución de Datos | 90 |
| 4.4.1. Variable Estilos de Afrontamiento.               | 90 |
| 4.4.2. Variable Resiliencia.                            | 90 |
| 4.4.3. Criterio de Decisión                             | 91 |
| 4.5. Discusión de Resultados                            | 91 |
| Conclusiones  | 97 |
| Recomendaciones   | 99 |

| Referencias | 100 |
|-------------|-----|
|             |     |
| Anexos      | 109 |

## Lista de Tablas

| Tabla 1. Matriz de problematización  | 21  |
|--|-----|
| Tabla 2. Operacionalización de la variable estilos de afrontamiento                        | 26  |
| Tabla 3. Operacionalización de la variable resiliencia                                     | 28  |
| Tabla 4. Ficha técnica del instrumento para la variable de estilos de afrontamiento        | 59  |
| Tabla 5. Ficha técnica del instrumento para la variable de estilos de resiliencia          | 60  |
| Tabla 6. Descriptivos para edad y género   | 65  |
| Tabla 7. Descriptivos para estado civil  | 67  |
| Tabla 8. Descriptivos para nivel de instrucción  | 68  |
| Tabla 9. Descriptivos de tipos de cáncer   | 70  |
| Tabla 10. Descriptivos de estadio de diagnóstico   | 72  |
| Tabla 11. Resultados variable estilos de afrontamiento                                     | 74  |
| Tabla 12. Resultados variable resiliencia  | 75  |
| Tabla 13. Resultados dimensión satisfacción personal                                       | 77  |
| Tabla 14. Resultados dimensión ecuanimidad   | 78  |
| Tabla 15. Resultados dimensión sentirse bien sólo  | 79  |
| Tabla 16. Resultados dimensión confianza en sí mismo                                       | 80  |
| Tabla 17. Resultados dimensión perseverancia   | 81  |
| Tabla 18. Resultados de la prueba de hipótesis general                                     | 83  |
| Tabla 19. Resultados de la prueba de hipótesis específicas                                 | 84  |
| Tabla 20. Resultados de la prueba de normalidad de la variable de estilos de afrontamiento | .90 |
| Tabla 21. Resultados de la prueba de normalidad de la variable de resiliencia              | 91  |

# Lista de Figuras

| Figura 1. Gráfico de barras para descriptivos de edad y género          | 66 |
|---|----|
| Figura 2. Gráfico de barras para descriptivos de estado civil           | 67 |
| Figura 3. Gráfico de barras para descriptivos de nivel de instrucción   | 69 |
| Figura 4. Gráfico de barras para descriptivos de tipos de cáncer        | 71 |
| Figura 5. Gráfico de barras para descriptivos de estadio de diagnóstico | 73 |
| Figura 6. Resultados variable estilos de afrontamiento                  | 74 |
| Figura 7. Resultados variable resiliencia                               | 76 |
| Figura 8. Resultados dimensión satisfacción personal                    | 77 |
| Figura 9. Resultados dimensión ecuanimidad                              | 78 |
| Figura 10. Resultados dimensión sentirse bien solo                      | 79 |
| Figura 11. Resultados dimensión confianza en sí mismo                   | 80 |
| Figura 12. Resultados dimensión perseverancia                           | 81 |
| Figura 13. Imagen de la matriz de correlación                           | 83 |

### Resumen

El estudio exploró la correlación entre los estilos de afrontamiento y la resiliencia en pacientes que reciben tratamiento de quimioterapia para el cáncer; utilizando como instrumentos para la recolección de datos el «Cuestionario de afrontamiento al estrés para pacientes oncológicos (Caepo)» (2004) desarrollado por María Teresa Gonzales Martínez; así como, Escala de Resiliencia, desarrollada por Wagnild y Young en 1988 y revisada por los mismos autores en 1993. Se empleó el coeficiente de correlación de Spearman para analizar los datos obtenidos a través de un cuestionario con escala ordinal. La muestra constó de 120 pacientes y se adoptó un diseño correlacional. Los resultados revelaron una correlación significativa y positiva entre los estilos de afrontamiento y la resiliencia (0.675), lo que indica que los estilos de afrontamiento pueden fortalecer la resiliencia de los pacientes y promover su bienestar emocional durante el tratamiento contra el cáncer.

En la discusión de los resultados, se resaltó la importancia de los estilos de afrontamiento adaptativos, como el enfrentamiento activo, la reinterpretación positiva y el apoyo social, en el desarrollo de la resiliencia en pacientes oncológicos. Además, se subrayó la necesidad de incorporar intervenciones psicológicas dirigidas a los estilos de afrontamiento y fortalecer la resiliencia dentro del tratamiento oncológico.

Se propuso un modelo para mejorar la resiliencia en pacientes con cáncer mediante los estilos de afrontamiento, que consta de seis pasos: evaluación inicial, identificación de estilos de afrontamiento adaptativos, desarrollo de habilidades de afrontamiento adaptativas, fomento de la resiliencia, seguimiento y evaluación, e integración en la atención oncológica.

Palabras claves: estilos de afrontamiento, pacientes oncológicos, resiliencia

xiv

**Abstract** 

The study explored the correlation between coping styles and resilience in patients receiving

chemotherapy treatment for cancer; using as instruments for data collection the «Cuestionario

de afrontamiento al estrés para pacientes oncológicos (Caepo)» (2004) developed by María

Teresa Gonzales Martínez; as well as the «Escala de resiliencia», developed by Wagnild and

Young in 1988 and revised by the same authors in 1993. Spearman's correlation coefficient

was used to analyze the data obtained through a questionnaire with an ordinal scale. The sample

consisted of 120 patients and a correlational design was adopted. The results revealed a

significant and positive correlation between coping styles and resilience (0.675), indicating that

improving coping mechanisms can strengthen patients' resilience and promote their emotional

well-being during cancer treatment.

In the discussion of the results, the importance of adaptive coping styles, such as active

coping, positive reinterpretation and social support, in the development of resilience in

oncology patients was highlighted. In addition, the need to incorporate psychological

interventions targeting coping styles and the promotion of resilience within oncology treatment

was highlighted.

A model for enhancing resilience in cancer patients through coping styles was

proposed, consisting of six steps: initial assessment, identification of adaptive coping styles,

development of adaptive coping skills, promotion of resilience, monitoring and evaluation, and

integration into oncology care.

**Keywords:** coping styles, oncology patients, resilience