

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA

Tesis

**Gestión de pagos y ejecución de obras públicas
según percepción de los trabajadores de la
Gerencia Regional de Infraestructura,
Loreto-2023**

Kenyo Alberto Montes Cuellar

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Gerencia Pública

Lima, 2025

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

**INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD
DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

A : Mg. JAIME SOBRADOS TAPIA
Director Académico de la Escuela de Posgrado
DE : Dr. César Fernando Solís Lavado
Asesor del Trabajo de Investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de Trabajo de
Investigación
FECHA : 30 de mayo de 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber sido designado Asesor del Trabajo de Investigación titulado:

“GESTIÓN DE PAGOS Y EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS TRABAJADORES DE LA GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA, LORETO – 2023”, perteneciente al **Bach. KENYO ALBERTO MONTES CUELLAR**

De la **MAESTRÍA en Gerencia pública**; se procedió con la carga del documento a la plataforma “Turnitin” y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado **15%** de similitud (informe adjunto) sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores (N° de palabras excluidas: 30) SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad.

Recae toda responsabilidad del contenido de la tesis sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI y en la Directiva 003-2016-R/UC.

Esperando la atención a la presente, me despido sin otro particular y sea propicia la ocasión para renovar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,


Dr. César Fernando Solís Lavado
DNI. N° 21245923

Arequipa
Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo

Cusco
Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima


DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, KENYO ALBERTO MONTES CUELLAR, identificada con Documento Nacional de Identidad N° 70299448, egresada de la MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La Tesis titulada "GESTIÓN DE PAGOS Y EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS TRABAJADORES DE LA GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA, LORETO – 2023", es de mi autoría, la misma que presento para optar el Grado Académico de MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La Tesis es original e inédita, y no ha sido realizada, desarrollada o publicada, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicada ni presentada de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Lima, 08 de agosto de 2024.



KENYO ALBERTO MONTES CUELLAR
DNI. N° 70299448



Huelia

Arequipa
Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo
Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco
Urb. Manuel Prado - Lote B, N° 7 Av. Collasuyoc
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima
Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junin 355, Miraflores
(01) 213 2760

GESTIÓN DE PAGOS Y EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS TRABAJADORES DE LA GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA, LORETO – 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
2	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	4%
3	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	1library.co Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
12	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	<1 %
18	apps.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	llamkasun.unat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo

Asesor

Dr. César Fernando Solís Lavado

Agradecimiento

A mis docentes por transmitirme los conocimientos necesarios y a mi asesor por la guía brindada.

Dedicatoria

A mis padres

Índice

CARÁTULA.....	i
Asesor	ii
Agradecimiento	iii
Dedicatoria	iv
Índice.....	v
Índice de Tablas	vii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
Introducción.....	xi
Capítulo I Planteamiento del Estudio.....	13
1.1. Planteamiento y formulación del problema	13
1.1.1. Planteamiento del problema	13
1.1.2. Formulación del problema.....	26
1.2. Determinación de objetivos	27
1.2.1. Objetivo general	27
1.2.2. Objetivos específicos	27
1.3. Justificación e importancia del estudio	27
1.4. Limitaciones de la presente investigación	29
Capítulo II Marco Teórico	32
2.1. Antecedentes del problema.....	32
2.1.1. Internacionales.....	32
2.1.2. Nacionales	34
2.1.3. Locales.....	36
2.2. Bases teóricas.....	38
2.2.1. Ejecución de obras públicas	46
2.2.2. Gestión de pagos.....	39
2.3. Definición de términos básicos.....	55
2.3.1. Ejecución de obras públicas	55
2.3.2. Gestión de pagos.....	56
Capítulo III Hipótesis y variables	58
3.1. Hipótesis	58
3.1.1. Hipótesis general	58

3.1.2.	Hipótesis específicas	58
3.2.	Operacionalización de las variables	58
3.2.1.	Variable independiente (x): Gestión de pagos	59
3.2.2.	Variable dependiente (Y): Ejecución de obras públicas	60
Capítulo IV	Metodología del estudio	61
4.1.	Método y tipo de investigación	61
4.1.1.	Método	61
4.1.2.	Tipo o alcance.....	62
4.2.	Diseño de la investigación.....	62
4.3.	Población y muestra.....	63
4.3.1.	Población	63
4.3.2.	Muestra	63
4.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	64
4.4.1.	Técnicas de recolección de datos	64
4.4.2.	Instrumentos de recolección de datos.....	65
4.5.	Técnicas de análisis de datos	66
Capítulo V	Resultados y Discusión	69
5.1.	Datos generales	69
5.2.	Resultados de la Gestión de pagos.....	70
5.3.	Resultados de la Ejecución de Obras públicas	72
5.4.	Relación entre Gestión de pagos y Ejecución de obras públicas	74
5.5.	Prueba de hipótesis.....	77
5.5.1.	Prueba de hipótesis general.....	78
5.5.2.	Prueba de hipótesis específicas.....	79
5.6.	Discusión de resultados	83
	CONCLUSIONES.....	87
	RECOMENDACIONES	88
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	89
	Anexos	99

Índice de Tablas

Tabla 1	<i>Obras paralizadas según causal de paralización reportado</i>	16
Tabla 2	<i>Resultados de los datos generales de los encuestados</i>	69
Tabla 3	<i>Estadígrafos de los puntajes de la variable Gestión de pagos</i>	70
Tabla 4	<i>Niveles de Gestión de pagos según los encuestados</i>	71
Tabla 5	<i>Estadígrafos de los puntajes de la variable Ejecución de obras públicas</i>	72
Tabla 6	<i>Niveles de Ejecución de obras públicas según los encuestados</i>	73
Tabla 7	<i>Prueba de Shapiro-Wilk de las variables</i>	74
Tabla 8	<i>Correlación de los puntajes de Gestión de pagos y Ejecución de obras públicas</i>	75
Tabla 9	<i>Correlación de los puntajes de la Gestión de pagos y las dimensiones de Ejecución de obras públicas</i>	76
Tabla 10	<i>Correlación de los puntajes de Ejecución de obras públicas y las dimensiones de la Gestión de pagos</i>	77
Tabla 11	<i>Prueba de la hipótesis general mediante r de Pearson</i>	78
Tabla 12	<i>Prueba de la hipótesis específica 1 mediante r de Pearson</i>	80
Tabla 13	<i>Prueba de la hipótesis específica 2 mediante r de Pearson</i>	81
Tabla 14	<i>Prueba de la hipótesis específica 3 mediante r de Pearson</i>	83

Índice de Figuras

Figura 1	<i>Ejecución presupuestal en proyectos de inversión - Gobierno Regional</i>	23
Figura 2	<i>Distribución de los puntajes de la escala sobre Gestión de pagos.</i>	70
Figura 3	<i>Niveles de Gestión de pagos de los encuestados.</i>	71
Figura 4	<i>Distribución de los puntajes de la escala sobre Ejecución de obras públicas.</i>	73
Figura 5	<i>Niveles de Habilidades sociales de los encuestados.</i>	74
Figura 6	<i>Diagrama de dispersión de los puntajes de Gestión de pagos y Ejecución de obras públicas.</i>	75

Resumen

El estudio propone identificar la existencia de una relación entre la “gestión de pagos y la ejecución de obras públicas en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023”, mediante una investigación tipo básica, de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y de alcance correlacional. De una población de 80 colaboradores de la Gerencia Regional de Infraestructura se aplicó el estudio a una muestra de 66 trabajadores de las distintas áreas pertenecientes a la Gerencia Regional de Infraestructura. La técnica utilizada fue la encuesta, formulada con 28 ítems divididos en dos escalas. Ambas escalas fueron validadas y se corroboró su confiabilidad. Los resultados de la investigación acerca de la variable gestión de pagos muestran que el 6.06% de los trabajadores la perciben como regular, un 39.39% la percibe como buena y un 54.55% de los encuestados la consideran excelente, en lo que respecta a la variable ejecución de obras públicas, el 6.06% de los encuestados la consideran regular, el 69.70% la consideran buena y el 24.24% la consideran excelente. Mediante la prueba de Shapiro-Wilk se observó que ambas variables tienen distribución normal, pasando al coeficiente de correlación de Pearson que obtuvo el valor de 0.674 con significancia del 0.000, aceptando así la hipótesis alterna. De esta manera, se concluye que existe una correlación significativa entre la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

Palabras clave: Gestión financiera, Ejecución financiera, Administración Directa, Obras públicas, Cuaderno de obra.

Abstract

The study proposes to identify the existence of a relationship between “payment management and the execution of public works in the Regional Infrastructure Management of the Regional Government of Loreto – 2023”, through applied research, with a quantitative approach, non-experimental design and correlational approach. From a population of 80 workers from the Regional Infrastructure Management of the Regional Government of Loreto, the study was applied to a sample of 66 workers from different áreas of the Regional Infrastructure Management. The technique used was the survey, formulated with 28 items divided into two scales. Both scales were validated and their reliability was confirmed. The results of the research on the payment management variable denote that 6.06% of workers perceive it as regular, 39.39% perceive it as good and 54.55% of respondents consider it excellent, with regard to the execution of public works variable 6.06% of those surveyed consider it average, 69.70% consider it good and 24.24% consider it excellent. Using the Shapiro-Wilk test, it was observed that both variables have a normal distribution, passing to the Pearson correlation coefficient that obtained the value of 0.674 with a significance of 0.000, thus accepting the alternative hypothesis. In this way, it is concluded that there is a significant correlation between payment management and the execution of public works in the Regional Infrastructure Management of the Regional Government of Loreto in the period 2023.

Keywords: Financial Management, Financial Execution, Direct Administration, Public Works, Work Notebook.

Introducción

Siendo la ejecución de obras públicas de edificaciones influye positivamente al país en camino de desarrollo, principalmente al atender las carencias de los ciudadanos y incentivar el desarrollo económico. Sin embargo, en muchas ocasiones, la realización de estos proyectos de infraestructura se ve influenciada por las restricciones financieras, lo que se denota al ocurrir retrasos en la liquidación de los pagos correspondientes necesarios para la continuación de las actividades de acuerdo a los cronogramas predeterminados. Este hecho ocasiona la paralización temporal o indefinida de las obras públicas en curso, lo que, a su vez, ocasiona un incremento en el presupuesto requerido. Bajo esta premisa, la gestión de pagos vendría a ser una variable importante a considerar al momento de pretender mejorar la eficiencia de la implementación de proyectos de infraestructura con la finalidad de elevar o Incrementar el bienestar personal de los residentes de una nación, área geográfica o división administrativa.

En algunas regiones del Perú, la relación entre estas variables ha sido analizada de manera directa o indirecta al evaluar aspectos relacionados. Pero, la cantidad de estudios realizados es aún mínima, siendo una relación que aún no ha sido estudiada en la Región Loreto. Por más que el Gobierno de Loreto ha demostrado una mejora en su ejecución presupuestal, su población refleja inconformidad con el proceso de pagos relacionada a la edificación de las distintas obras públicas. Incluso, se ha reportado casos de obras inconclusas, cuyas causas y consecuencias requieren de evaluación para su solución.

Referente al Gobierno Regional de Loreto, quien es el encargado del sistema de flujo de dinero y de supervisar la edificación de obras públicas en sus distintas modalidades. Es así que, en relación con lo referido, la pesquisa a presentar tiene como finalidad la identificación de la existencia de una correspondencia entre la administración de pagos y la edificación de obras públicas.

Adicionalmente, se evalúan tres problemas específicos, en los que se cuestiona la vigencia de una correspondencia entre la gestión de pagos y otras tres variables, las cuales son: las modalidades de edificación de obras, administración directa y ejecución financiera, todas ellas en la Gerencia Regional de Infraestructura perteneciente a Loreto, 2023. La gestión de pagos se define como la administración

de los pagos realizados por el Gobierno Regional, centrados en el enfoque hacia la provisión de servicios públicos; en base a ello, las dimensiones tomadas en cuenta son: la certificación del gasto, representada por la disponibilidad de presupuesto; el compromiso, que abarca la disponibilidad de presupuesto, la ejecución presupuestal y el periodo fijado para la realización de los pagos correspondientes; el devengado, con sus indicadores reconocimiento de una obligación y calendario de compromisos; lo pagado, medido por la cuenta bancaria, la carta orden, la transferencia electrónica y la unidad ejecutora.

La edificación de proyectos de infraestructura se ha caracterizado como la realización de obras de interés público para el beneficio de la población bajo la supervisión del Gobierno Regional de Loreto; motivo por el cual se tomó en cuenta dimensiones relacionadas a las actividades supervisadas por dicha Gerencia: las formas de llevar a cabo proyectos de construcción, la realización de proyectos a través de gestión directa y la implementación financiera.

La actual pesquisa se organiza en 5 diferentes capítulos, siendo el primer capítulo la descripción del problema en cuanto a su formulación; se determinan los objetivos, conformados por uno general y tres específicos; se justifica el estudio mediante la descripción de su importancia; se presentan las limitaciones de la investigación que pudieron influir en los resultados o en la evaluación de estos.

Siguiendo el segundo capítulo, se muestra el marco teórico, en el cual relatan los antecedentes del problema que incluyen estudios e investigaciones a nivel local, nacional e internacional; asimismo las bases teóricas necesarias para la definición de las variables, por lo que, en este capítulo también se definen los conceptos fundamentales.

El tercer capítulo, se expone la hipótesis del estudio y se realiza la concreción de las variables. El cuarto capítulo plasma la metodología empleada en la pesquisa, que incluye el enfoque y la categoría del estudio, la estructura de diseño, la población y muestra, de igual forma las herramientas y métodos desarrollados para recopilar y analizar data.

En el quinto capítulo, se discuten los resultados encontrados en el trayecto, comparándolos con los estudios previamente abordados en el marco teórico. Por último, se plasman las conclusiones obtenidas de la pesquisa actual y se proponen recomendaciones.

Capítulo I

Planteamiento del Estudio

1.1. Planteamiento y formulación del problema

1.1.1. Planteamiento del problema

La realización de obras de índole pública enfocadas a la modificación de la infraestructura influye en el desarrollo de un país a través del incremento de un bienestar general de los residentes (Brands, 2020). Sin embargo, en su mayoría, este tipo de obras, enfocadas a la modificación de la infraestructura pública, se ven expuestas a retrasos (Manzano, 2019). Existen diferentes factores causantes de estos retrasos, entre los principales tenemos a la falta de provisión de fondos presupuestarios y la conclusión del pago para la finalización de la obra por parte del cliente (Pazmiño y Calle, 2021).

El desarrollo de proyectos de construcción de infraestructura pública desarrolla una función esencial Incrementar el bienestar personal de los ciudadanos de un país o territorio al garantizar el suministro adecuado de servicios relevantes para el cumplimiento de demandas fundamentales de estos habitantes, siendo el aspecto más resaltante (Brands, 2020). Como un ejemplo de gran relevancia, se encuentra la construcción de carreteras, las cuales conectan desde ciudades hasta países, incrementando la facilidad en el traslado de miles de personas alrededor del mundo (Brands, 2020).

En Cuenca, Ecuador, se lograron identificar los 10 factores más importantes que son los causantes de dilación en el desarrollo de los proyectos, entre los mencionados se encuentran la financiación y compensación por la finalización de la obra por parte del cliente (Pazmiño y Calle, 2021).

Por otra parte, el representante de la República de Sudáfrica, Cyril Ramaphosa (2023), considera que la mejora en la infraestructura de un país impacta en gran diferencia la vida de sus habitantes, lo que, a la vez, se ve reflejado en el progreso y expansión de la economía

del país. En este aspecto, la implementación de proyectos enfocados en la infraestructura pública también forma un rol de suma importancia en la actividad económica de los países al influenciar un incremento de su competitividad y generar más puestos de trabajo (Ascue, 2021).

En la Región Caribe de Colombia, es común observar que la logística apresurada al dar inicio a un proyecto otorga a las constructoras la autorización para comenzar la obra sin encontrarse en la fase adecuada del proyecto, generando como consecuencia sobrecostos significativos durante la ejecución de obras viales (Moreno y Villa, 2020). En distintos distritos de Colombia, se ha evidenciado que la optimización en el manejo de la implementación presupuestal no solo ha propiciado un crecimiento social notable y considerable, sino que también ha contribuido de manera significativa a la mejora sustancial del bienestar general de sus habitantes, destacando así la importancia de implementar prácticas efectivas en el proceso de medios públicos disponibles en promocionar el bienestar colectivo (Salas, 2022).

De igual manera, en Perú, el Instituto Peruano de Economía (IPE) propuso el promover la inversión y el incremento en la calidad de la infraestructura en el territorio peruano debido a la definición de la inversión que se le designa como uno de los propulsores principales del crecimiento económico y una característica de gran necesidad con la finalidad de potenciar la calidad de los ciudadanos de una nación (IPE, 2021).

Es así como, al ejecutar obras públicas enfocadas a la modificación de la infraestructura, se brinda una facilidad a la acumulación de capital humano, proporcionando servicios básicos que generan un impulso en el funcionamiento de la economía (Cavallo y Powell, 2019).

Una obra pública se encuentra definida, según la Contraloría General de la República CGR (2019), como:

El producto que es generado luego de diversas acciones prácticas que abarcan la edificación, reedificación, renovación, optimización, derrumbe, actualización, expansión y adaptación de bienes raíces, como construcciones, estructuras, puentes, trabajos de excavación, carreteras, perforaciones, entre otros. Estas actividades necesitan de supervisión técnica, documentación técnica, materiales y/o equipos, mano de obra y están orientadas a cumplir con requisitos de carácter público. (p. 2).

A pesar de que la realización de proyectos de infraestructura de índole público tiene beneficios evidentes, en el contexto peruano, una buena cantidad de obras no logra concretar sus actividades dentro del plazo acordado inicialmente, presentándose casos de obras inconclusas con más de 10 años de ejecución desde el inicio de las actividades, en las que se incluyen obras de gran importancia como lo son las construcciones de hospitales (Morales, 2022). Tal es el caso del Hospital de Andahuaylas del cual, tras 10 años de inicio de su construcción, solo se registra un avance del 53.9%, a pesar de que sus actividades debieron haber culminado hace más de cinco años (Montaño, 2022). De manera más general, en junio del 2022, la CGR reveló la existencia de 2,346 obras públicas paralizadas a nivel nacional. Mientras que, para junio del 2023 se reportaban 1,700 obras detenidas, que comprometían alrededor de 24,000 millones de soles (Gandolfo, 2023).

En el contexto peruano, la paralización de proyectos de construcción se atribuye principalmente a la restricción presupuestaria, una condición que limita la capacidad financiera para llevar a cabo y completar dichas obras de manera eficiente y oportuna (Ascue, 2021). La frecuencia de ocurrencia de errores en el presupuesto durante la ejecución de obras de infraestructura pública se clasifica como significativa, ya que tanto las incidencias de magnitud moderada como aquellas de mayor envergadura son comunes en este ámbito,

lo que resalta la importancia de implementar estrategias de gestión financiera más robustas y precisas (Taquire, 2019).

En numerosos proyectos de inversión, surge la crítica hacia los gobiernos debido a la presunta falta de asignación del presupuesto idóneo para desarrollar la edificación de los proyectos en el marco de los plazos acordados, generando así desafíos significativos que afectan tanto la eficiencia operativa como la consecución de los objetivos establecidos (Morales, 2022). Este descontento se fundamenta en la percepción de que la insuficiencia presupuestaria obstaculiza el desarrollo fluido de los proyectos, comprometiendo la calidad de la infraestructura y sus beneficios a largo plazo para la comunidad. Por ejemplo, en el caso específico de Pichari, ubicado en la región de Cusco, la carencia de disponibilidad presupuestal se percibe como un factor determinante que contribuye de manera significativa a los retrasos experimentados en la ejecución de propuestas de infraestructura pública llevados a cabo mediante la modalidad de gestión directa (Bernaola, 2020).

Por otro lado, en el ámbito del Gobierno Regional de Amazonas, se destaca la percepción de deficiencia en las obras públicas, específicamente vinculada a la falta de liquidación o a la liquidación extemporánea, lo que ha generado inquietudes respecto a la transparencia y eficacia en la gestión financiera de los proyectos (Tantaleán, 2022). Incluso, en los reportes presentados por la CGR (2022), la principal causante de paralizaciones de obras a nivel nacional es la falta de recursos financieros y liquidez, presentándose este caso en 611 obras que representan el 26% de las obras paralizadas reportadas en el segundo trimestre del 2022 (Tabla 1). Hecho que se repite en el 2023, donde el 15.5% del total de obras detenidas deben su paralización a la falta de recursos financieros y liquidez (Gandolfo, 2023).

Tabla 1

Obras paralizadas según causal de paralización reportado

Causales de paralización	Obras paralizadas		Costo actualizado	Saldo de inversión	
	N°	%	S/	S/	%
Falta de recursos financieros y liquidez	611	26.0	2 757 693 629	1 234 579 254	8.4
Incumplimiento de contrato	314	13.4	9 568 323 713	4 840 583 487	33.0
Eventos climáticos	245	10.4	1 455 278 026	496 980 738	3.4
Discrepancias, controversias y arbitraje	117	5.0	4 358 283 860	2 783 779 930	19.0
Conflictos sociales	59	2.5	533 796 741	297 772 889	2.0
Falta de permisos, licencias y autorizaciones	27	1.2	411 909 695	116 973 106	0.8
Deficiencia en el Expediente Técnico	22	0.9	259 752 143	133 219 253	0.9
Disponibilidad de terreno	16	0.7	258 824 516	136 132 368	0.9
Interferencias	11	0.5	23 002 476	4 355 001	1.2
Pandemia Covid-19	11	0.5	569 391 552	172 193 586	0.1
Abandono de obra	2	0.1	5 251 249	1 076 459	0.0
Otros (*)	911	38.8	9 530 700 233	4 436 050 795	30.3
Total	2346	100.0%	29 732 207 833	14 653 696 867	100%

Fuente: Tomado de la Contraloría General de la República, 2022.

La dilación en la ejecución de las obras no solo conlleva el aumento del requerimiento presupuestario inicialmente establecido, sino que también plantea un desafío significativo al proceso de reactivación de dichas obras, contribuyendo así a la creación de un ciclo repetitivo que perpetúa la dificultad financiera y operativa (PQS, 2022).

Tomando como referencia el caso específico de la Municipalidad Distrital de Ichuña, Moquegua, cabe resaltar que la reiterada falta de disponibilidad presupuestal ha sido una causa recurrente que ha desencadenado, en varias ocasiones, la suspensión temporal de proyectos de infraestructura municipal. Este escenario ha dado lugar a la generación de gastos adicionales, los cuales, lamentablemente, no solo han afectado la proyección financiera original del proyecto, sino que también han culminado por precipitar la paralización indefinida de la obra, al encontrarse la entidad municipal en la imposibilidad de reiniciarla debido a la carencia de recursos presupuestarios necesarios (CGR, 2023). En el escenario donde se experimenta una carencia de disponibilidad presupuestal, se desencadena una interrupción significativa en las actividades planificadas para una obra, dando lugar a un incremento sustancial en el presupuesto necesario para la continuidad del proyecto. Este aumento en las demandas presupuestarias no solo provoca desafíos financieros inmediatos, sino que también crea un vacío en el

presupuesto originalmente asignado, generando así un desequilibrio que contribuye a la persistencia de la paralización de la obra en cuestión. Este fenómeno, caracterizado por un ciclo repetitivo, se convierte en un obstáculo sustancial que obstaculiza la culminación exitosa de la obra pública, al perpetuar la falta de disponibilidad presupuestal inicial.

Según la Ley N°28411, “Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto”, de acuerdo al inciso 25, se determina que la ejecución presupuestaria se encuentra regida por el marco del presupuesto anual que comienza el 01 de enero y concluye el 31 de diciembre de cada año fiscal, durante el cual se gestionan las responsabilidades de desembolso De acuerdo a los fondos asignados en el presupuesto aprobado. Por otro lado, mediante Directiva para la Ejecución Presupuestaria N°005-2010-EF/76.01 y modificaciones, la ejecución del gasto público se define como el proceso mediante el cual se cumplen las obligaciones de gasto con el objetivo de lograr resultados, entre otros objetivos.

La gestión del gasto público emerge como un elemento de suma importancia, especialmente en el contexto latinoamericano, donde su impacto se manifiesta de manera significativa en la economía de los países, desempeñando un papel fundamental en la reducción de brechas tanto en el ámbito de la salud como en los aspectos sociales y económicos (Mallqui, 2022). Sin embargo, en el contexto de países como Ecuador, se observa una notable falta de conocimiento acerca de los procesos de licitación de obras, lo cual repercute indirectamente en un procedimiento inapropiado durante la etapa de ejecución presupuestaria (Martínez, 2020).

En el contexto peruano, se ha constatado en repetidas ocasiones que los retrasos en la ejecución del presupuesto destinado a la inversión pública, asignado anualmente, han generado impactos significativos en la realización oportuna de proyectos clave, subrayando la necesidad imperante de abordar eficazmente los desafíos que

obstaculizan el avance y la efectividad en la realización de inversiones públicas a nivel nacional (Estrada, 2022). Como ejemplo, en la Gerencia Sub Regional Castrovirreyña, ubicada en Huancavelica, durante la examinación de procesos que repercuten en la gestión efectiva de la ejecución de propuestas de obras públicas mediante la modalidad de contratación directa, se puso de manifiesto que dichos elementos no se adecuaban de manera apropiada a los mecanismos de supervisión, señalando así la necesidad crítica de mejorar y ajustar los procesos de supervisión para garantizar la eficacia y transparencia en la implementación de proyectos en esta región específica (Cépida, 2019).

Asimismo, en la Municipalidad Provincial del Santa, situada en Chimbote, ha sido evidente que existe un cumplimiento más notable del presupuesto en proyectos que se han distinguido por mantener un elevado nivel de control interno concurrente, subrayando la importancia de implementar y fortalecer estrategias efectivas de supervisión interna como un componente crucial para optimizar la ejecución presupuestaria y garantizar la eficacia en la ejecución de proyectos de infraestructura pública en esta jurisdicción específica (Loyaga, 2022).

Por otro lado en el Perú, se destaca que un considerable 86% de las adquisiciones llevadas a cabo experimentan retrasos en sus pagos respecto al plazo estimado, lo que genera consecuencias significativas al impactar en la estabilidad financiera y reducir el capital de trabajo accesible, subrayando así la necesidad imperante de implementar medidas eficaces para optimizar los procesos de adquisición y mitigar los impactos negativos en el ámbito financiero de manera más eficiente (Balbin et al., 2022). La inadecuada administración ante las modificaciones en la planificación de los gobiernos locales y regionales emerge como una de las principales raíces del problema, destacando la urgente necesidad de implementar estrategias más efectivas para abordar esta dinámica y

garantizar una administración presupuestaria más eficiente y adaptativa en el ámbito gubernamental (Balbin et al., 2022).

La insuficiente adecuación en el cálculo del presupuesto necesario se presenta como una práctica común, evidenciando la imperiosa necesidad de fortalecer las metodologías y procesos de estimación presupuestaria para asegurar una planificación financiera más precisa y efectiva. A nivel local, específicamente en la Municipalidad de Santiago de Surco, se ha identificado que una planificación más detallada y precisa en el presupuesto público no solo se traduce en un mayor nivel de inversión pública, sino que también resalta la importancia de llevar a cabo una correcta planificación para evitar subestimar el presupuesto necesario, ya que esto podría acarrear consecuencias negativas en la gestión futura de los pagos y comprometer la efectividad de la implementación de proyectos y servicios de carácter público (Rojas, 2021).

En la Municipalidad de Chepén, durante el año 2020, se identificó una correspondencia sustancial en la gestión presupuestal con la edificación de proyectos públicos, señalando que el cumplimiento de obras se ha visto comprometido debido a la carencia de prioridad en el designio de fondos a los proyectos considerados más urgentes, destacando así la necesidad imperante de Implementar prácticas financieras más eficientes para mejorar la realización de proyectos. y garantizar una asignación de recursos que se alinee de manera eficiente con las necesidades prioritarias de la comunidad (Tirado, 2021).

A nivel regional, en Ayacucho, la ejecución de proyectos de infraestructura pública se ha visto considerablemente afectada debido a la calidad deficiente de la gestión presupuestal, ya que la falta de rendición oportuna de gastos ha generado repercusiones negativas en la planificación, seguimiento y culminación eficiente de las obras, subrayando así la necesidad urgente de mejorar los procesos administrativos y financieros para asegurar un desarrollo fluido y

exitoso de proyectos que contesten a los requisitos de la comunidad (Landeo y Sulca, 2022). Anteriormente, se había identificado de manera concluyente la relación de forma significativa y positiva entre la ejecución de los proyectos públicos y la implementación del presupuesto en el Gobierno Regional de Ayacucho, lo que subraya la importancia de mantener y fortalecer dicha conexión para asegurar un enfoque más efectivo y orientado a resultados en la gestión presupuestaria, contribuyendo así al desarrollo integral y sostenible de la región (Apaico y Vilchez, 2022). Adicionalmente, en el ámbito del Gobierno Regional de Tayacaja, se ha informado sobre el impacto palpable de las falencias en los procesos de pago durante la realización de obras públicas, lo que subraya la imperiosa necesidad de abordar y mejorar de manera integral los sistemas de pago para garantizar una gestión más eficiente y fluida de los proyectos de infraestructura en beneficio de la comunidad regional (Reyes y Sulca, 2019).

En relación con la región de Loreto, se ha constatado que durante el período comprendido entre 2013 y 2017, se registró un gasto anual notablemente restringido en comparación con las crecientes y apremiantes necesidades de desarrollo y mejoramiento de la región, evidenciando la urgente necesidad de revisar y reajustar las estrategias presupuestarias para afrontar de manera más eficaz los retos y demandas cambiantes de la comunidad loretena (Bustamante, 2020). Posteriormente, durante el periodo 2017-2021, se identificó una gestión presupuestaria ineficiente en las entidades municipales de la región de Loreto, caracterizada por un porcentaje promedio ejecutado del presupuesto asignado inferior al 75%, lo que resalta la necesidad de implementar medidas correctivas y estrategias más efectivas para mejorar la administración financiera y garantizar una ejecución más efectiva de los recursos destinados al desarrollo local en dicho lapso (Clavo, 2023). Todo indica que la falta de un control efectivo en la ejecución del gasto público por parte del Gobierno Regional de Loreto podría tener un efecto adverso significativo en la

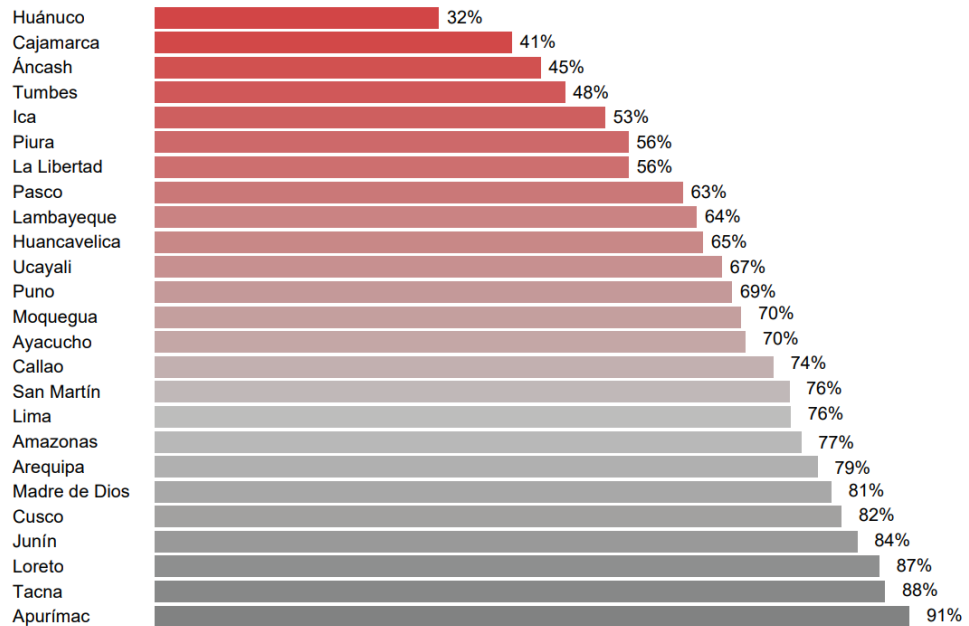
concreción de proyectos de infraestructura pública, ya que la ocurrencia de prestaciones adicionales, ampliaciones de plazos y sobrecostos se manifiesta como un factor determinante, afectando de manera simultánea tanto la erogación pública como la elaboración del presupuesto de la institución, resaltando la necesidad imperativa de implementar medidas correctivas y prácticas más eficientes en la gestión financiera para optimizar el desarrollo de proyectos públicos en la región (Barria, 2022). Al realizar un análisis de los datos correspondientes al año 2022, no se ha podido evidenciar una conexión sustancial entre la ejecución presupuestaria del Gobierno Regional de Loreto y SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa), sugiriendo la necesidad de explorar y entender más a fondo las posibles causas y factores que podrían estar influyendo en esta aparente falta de correlación entre ambos aspectos cruciales de la gestión gubernamental en la región (Valle, 2023).

En el año 2022, la región de Loreto logró alcanzar un impresionante 95% de ejecución presupuestaria total a nivel del Gobierno Regional, y un sólido 87% en lo que respecta a la ejecución de la inversión pública, como se refleja en la Figura 1. Este notorio éxito se atribuye a la mejora continua en la gestión presupuestaria, destacando que no se evidenció preferencia alguna al evaluar las distintas funciones, subrayando la importancia de una administración equitativa y eficiente de los recursos para impulsar el desarrollo integral en la región (Sociedad de Comercio Exterior del Perú [COMEXPERU], 2023). Esta mejora evidenciaría una eficacia notable en la realización de desembolsos para proyectos de inversión pública; sin embargo, en Loreto, la deficiencia en la gestión presupuestal se ha notado no solo en las estadísticas, sino también en la reacción de unos trabajadores de construcción civil, quienes, al exigir el pago de sus sueldos, han generado la paralización de la obra, poniendo de relieve la importancia de abordar integralmente los aspectos operativos y financieros para evitar contratiempos en la implementación de proyectos de infraestructura pública en la zona (RPP, 2023).

Figura 1

Ejecución presupuestal en proyectos de inversión - Gobierno

Regional



Fuente: Tomado de COMEXPERU, 2023.

En una perspectiva más reciente, específicamente en mayo del 2023, la CGR informaría acerca de la paralización de un total de 36 obras en el departamento de Loreto, destacando la preocupante discrepancia entre la cantidad de obras afectadas y la disponibilidad limitada de servicios de control a obras paralizadas, que asciende a tan solo 10, todos ellos ejecutados mediante el método de control simultáneo. Esta situación resalta la necesidad imperante de fortalecer y ampliar los mecanismos de supervisión y control para garantizar la correcta gestión y ejecución de proyectos en la región, mitigando así los riesgos asociados a la paralización y sus consecuencias adversas. De las 36 obras previamente mencionadas, cabe resaltar que 5 de ellas están bajo la administración directa del Gobierno Regional de Loreto. La razón principal que ha llevado a la paralización de estas obras, según declaraciones provenientes de la propia entidad gubernamental, se atribuye en su mayoría al incumplimiento de contratos, subrayando la necesidad crítica de revisar y reforzar los procedimientos contractuales y de gestión para

prevenir este tipo de eventualidades que afectan negativamente la continuidad y éxito de proyectos de infraestructura pública en la región (CGR, 2023). Ante la incertidumbre que surge, queda en entredicho si los déficits durante la realización de obras de construcción de carácter público guardan alguna relación directa con la eficiencia o deficiencia en la gestión de pagos, planteando la necesidad de realizar un análisis más detallado de los procesos financieros para determinar posibles conexiones y así implementar estrategias que mejoren la sincronización entre la ejecución de proyectos y los procedimientos de pago correspondientes.

En la situación actual, se registra la paralización de un total de 53 obras públicas en la región de Loreto, abarcando áreas clave como el mejoramiento de servicios de salud, educación y sistemas eléctricos de generación, entre otros. De manera destacada, de estos proyectos, 14 se encuentran bajo la responsabilidad directa del gobierno regional, subrayando la necesidad urgente de abordar las causas subyacentes de esta paralización para garantizar la continuidad y el éxito de estas iniciativas esenciales para el desarrollo regional (Regional, 2023). En términos generales, la distribución de las obras paralizadas en la región de Loreto presenta una dispersión geográfica considerable, con 15 proyectos localizados en Maynas, nueve en Ucayali, siete en Alto Amazonas, cinco en Datem del Marañón, cinco en Loreto, cinco en Requena, cuatro en Putumayo y tres en Mariscal Ramón Castilla, subrayando la necesidad de adoptar enfoques específicos y adaptados a las distintas zonas para superar los desafíos y reactivar la ejecución de estas obras de manera integral (Regional, 2023).

La Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto lidera la ejecución de obras por administración directa y supervisa las realizadas por contrata y encargo. Su función principal es la planificación, coordinación y control de proyectos para garantizar eficiencia y calidad en los proyectos públicos de la región. Además,

se encarga de las liquidaciones relacionadas con los proyectos de inversión, contribuyendo a la transparencia y rendición de cuentas. Si hay carencias en la gestión de pagos, la Gerencia debe proponer y aplicar soluciones efectivas. A pesar de la evidencia en otros gobiernos regionales del Perú, no se ha investigado exhaustivamente si existe un vínculo significativo entre la ejecución de proyectos y la administración de pagos en Loreto, sugiriendo la necesidad de explorar esta conexión para mejorar la gestión de proyectos de infraestructura pública en la región (Reyes y Sullca, 2019).

Si bien el Gobierno Regional de Loreto ha demostrado tener un eficiente manejo en la ejecución de su presupuesto, según la información proporcionada por COMEXPERU en 2023, y supera en desempeño a otros gobiernos regionales, es esencial reconocer que esta eficiencia no lo exime de posibles disconformidades que puedan surgir debido a brechas en la gestión presupuestaria, subrayando la importancia de una continua supervisión y mejora constante para abordar cualquier desafío que pueda surgir en este aspecto crucial de la administración pública regional (RPP, 2023). Un aumento sustancial en la inversión pública no solo conlleva un impacto positivo en el crecimiento económico, sino que también desencadena efectos multiplicadores que se reflejan en una disminución significativa de la tasa de desempleo, evidenciando así la estrecha interconexión entre la inversión en infraestructura pública y los beneficios socioeconómicos a nivel laboral (Puicón, 2023).

La necesidad de abordar el planteamiento del problema radica en la evidente relevancia y el impacto que las obras de infraestructura pública tienen en el desarrollo de un país y en la bienestar general de sus habitantes. La realización de estos proyectos es fundamental para garantizar servicios básicos y mejorar la conectividad, como se evidencia en la construcción de carreteras y hospitales. Sin embargo, los frecuentes retrasos y paralizaciones en estas obras, causados principalmente por la falta de provisión de fondos presupuestarios y

problemas en la liquidación de pagos, representan un obstáculo significativo para el desarrollo económico y social. Este problema no solo afecta la eficiencia operativa y la consecución de los objetivos establecidos, sino que también compromete la calidad de la infraestructura y sus beneficios a largo plazo para la comunidad. Por lo tanto, investigar y entender las causas subyacentes de estos retrasos es crucial para implementar estrategias de gestión financiera más robustas y mejorar la efectividad de los proyectos de infraestructura pública, lo que en última instancia contribuirá al desarrollo financiero y la mejora colectiva.

1.1.2. Formulación del problema.

A. Problema General.

¿Existe relación entre la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023?

B. Problemas Específicos

a) Problema específico 1

¿Qué relación existe entre la gestión de pagos y las modalidades de Ejecución de Obras según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023?

b) Problema específico 2

¿Existe relación entre la gestión de pagos y la ejecución de obras por Administración Directa según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023?

c) Problema específico 3

¿Existe relación entre la gestión de pagos y la ejecución financiera según la perspectiva de los trabajadores de la

1.2. Determinación de objetivos

1.2.1. Objetivo general

Identificar la existencia de una relación entre la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023.

1.2.2. Objetivos específicos

A. Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre la gestión de pagos y las modalidades de Ejecución de Obras según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023.

B. Objetivo específico 2

Establecer la relación que existe entre la gestión de pagos y la ejecución de obras por Administración Directa según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023.

C. Objetivo específico 3

Establecer la relación que existe entre la gestión de pagos y la ejecución financiera según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023.

1.3. Justificación e importancia del estudio

Justificación Teórica

En el marco de la pesquisa actual, se buscará establecer una conexión entre la administración de pagos y la edificación de proyectos de construcción realizados por la GRI del Gobierno Regional de Loreto, enfocándose en la perspectiva de sus empleados. La elección de este enfoque se basa en el reconocimiento del papel crucial que desempeñan los trabajadores como actores fundamentales en la ejecución de las obras. Sus percepciones y experiencias pueden proporcionar una valiosa perspectiva sobre posibles deficiencias en la gestión de pagos y edificación de proyectos. Comprender sus puntos de vista es esencial para identificar áreas de mejora y formular soluciones efectivas que optimicen la eficiencia y efectividad en el desarrollo de infraestructura pública en la región.

Justificación Metodológica

Metodológicamente, esta investigación adopta un diseño no experimental correlacional, lo cual es adecuado para explorar las relaciones entre variables sin manipularlas. La elección de técnicas como el registro documental, la encuesta y la observación permitirá hallar una visualización detallada e integral de los procesos de pagos y la edificación de obras. Utilizar tanto estadísticas descriptivas como inferenciales garantizará un análisis riguroso y completo, proporcionando resultados sólidos que pueden guiar futuras investigaciones y acciones referente a gestión pública.

Justificación Social

En lo social de esta pesquisa tiene la capacidad para elevar el bienestar de los ciudadanos de Loreto. Al identificar y proponer mejoras en la gestión de pagos y la edificación de obras públicas, se puede optimizar la eficiencia de los proyectos de infraestructura, lo cual repercute directamente en la provisión de servicios primordiales como educación Transporte y salud. Un manejo más eficaz de los recursos públicos no solo beneficia a la comunidad al ofrecer mejores infraestructuras, sino que también enfatiza el despliegue económico de la región, creando empleo y atrayendo inversiones.

Justificación Legal

Desde una perspectiva legal, esta investigación contribuye al fortalecimiento de la eficacia en el empleo de recursos y claridad en la administración pública. Analizar la gestión de pagos y su relación con la edificación de obras públicas permite identificar posibles áreas de mejora en el cumplimiento de normativas y procedimientos administrativos. Esto es crucial para asegurar que los recursos públicos se utilicen conforme a las leyes y regulaciones vigentes, promoviendo un manejo responsable y ético de los fondos destinados a la infraestructura pública. La implementación de políticas basadas en los hallazgos de este estudio puede ayudar a prevenir irregularidades y garantizar una mayor integridad referente a administración pública.

1.4. Limitaciones de investigación

Al ser un estudio centrado en la perspectiva de los trabajadores, es crucial reconocer y abordar posibles limitaciones que podrían surgir durante la recopilación de datos, tales como:

- Falta de disponibilidad o temor a represalias: existe la posibilidad de que algunos trabajadores puedan experimentar limitaciones de tiempo o tengan temor a represalias, lo que podría afectar su disposición a participar en el estudio o expresar opiniones negativas. Esto podría incidir en la calidad y representatividad de la información proporcionada.
- Influencia en las percepciones: Las percepciones de los trabajadores pueden verse influenciadas por diversos factores, como su posición jerárquica, nivel de experiencia y relaciones internas en la organización. Esta influencia podría generar sesgos en las respuestas, ya sea de manera favorable o desalentadora, según la relación de los trabajadores con la gerencia o con proyectos específicos. Es fundamental tener en cuenta estas dinámicas internas para interpretar adecuadamente los resultados del estudio.

- Posibles sesgos autoimpuestos: Los trabajadores podrían tener la tendencia a autocensurarse o autoimponerse sesgos al expresar sus opiniones, ya sea para mantener una imagen positiva o evitar conflictos. Identificar y mitigar estos posibles sesgos es esencial para obtener una representación más precisa de las percepciones y experiencias de los trabajadores.
- Diversidad de experiencias: Dado que los trabajadores pueden tener experiencias variadas en función de sus roles y responsabilidades, la diversidad en las respuestas podría reflejar distintas realidades dentro de la organización. La interpretación de los resultados deberá considerar esta diversidad para obtener conclusiones más holísticas.
- Contexto temporal y situacional: Las percepciones de los trabajadores pueden cambiar con el tiempo o en función de situaciones específicas. Es importante tener en cuenta el contexto temporal y situacional al analizar los datos recopilados para comprender mejor las dinámicas y posibles cambios en las opiniones de los trabajadores.

Al abordar estas limitaciones de manera proactiva, se fortalecerá la validez y la fiabilidad del estudio, permitiendo obtener una comprensión más completa y precisa de la relación entre la gestión de pagos y la ejecución de proyectos de infraestructura desde la perspectiva de los trabajadores. En otro aspecto, a pesar de la existencia de un portal de transparencia, no siempre se obtiene toda la información actualizada, razón por la cual el obtener acceso a información detallada y sensible sobre los procesos de gestión de pagos del gobierno regional y edificación de obras públicas podría ser un desafío debido a la naturaleza de los datos financieros y contractuales.

Finalmente, es imperativo señalar que, aunque se han identificado casos que vinculan la gestión de pagos con la ejecución de obras públicas, la disponibilidad limitada de antecedentes impide realizar una comparación detallada con otros gobiernos regionales en el territorio peruano. La escasez de información comparativa obstaculiza la capacidad de contextualizar

plenamente los hallazgos y evaluar la generalización de patrones observados en distintas regiones. Esta limitación resalta la necesidad de un mayor análisis y recopilación de datos a nivel regional para obtener una visión más integral y representativa de cómo la gestión de pagos impacta la edificación de proyectos de infraestructura. Asimismo, subraya la importancia de fomentar la lucidez y el trueque de data entre las regiones para facilitar investigaciones más exhaustivas y comparativas que contribuyan al entendimiento holístico de estos procesos a nivel nacional.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. Internacionales

Como se ha expuesto con anterioridad, la cuestión relacionada con la administración de pagos y demoras en las edificaciones de infraestructura no se limita únicamente al ámbito nacional. A continuación, se presentará casos que se relacionan indirectamente o directamente con el tema en desarrollo.

Khan et al. (2020), tuvieron como objetivo analizar la mejora del desempeño de los trabajos de infraestructura del sistema público a través del papel de la gobernanza y la gestión de las partes interesadas. Para ello, ocupó una metodología de carácter cuantitativo. La población se integró de departamentos de planificación y políticas gubernamentales en Pakistan, siendo participes de una encuesta. Los datos se hallaron mediante una prueba de regresión de r cuadrado hallaron una asociación positiva de ($\beta = 0.206$, $p = 0.000$). Concluyendo que el análisis de la gobernanza de proyecto tiene una relación con el desempeño del proyecto y la gestión de partes interesadas.

Nengsih et al. (2021) tuvieron como objetivo analizar el efecto de las infraestructuras y la supervisión de los colaborados y la excelencia de atención pública para examinar el impacto del desempeño en los empleados en la calidad de servicios públicos. Para ello empleó una metodología de carácter cuantitativo, con un grupo de 96 colaboradores del distrito de Bantaeng. Los hallazgos mediante el análisis de ruta, hallaron una regresión r cuadrado mostraron que la relación fue visible con un valor de 0.610 y una significancia de 0.000, concluyendo que la infraestructura y la supervisión tienen un efecto positivo en los empleados en la localidad estudiada.

Chadee et al. (2023) tuvieron como objetivo descubrir los principales factores de riesgos que contribuyen a las implicaciones de los pagos retrasados en los flujos del efectivo de los contratistas y descubrir causalidades y efectos en las relaciones entre dichos factores. Se empleó una metodología de carácter cuantitativo. Para la recopilación de los datos se emplea el cuestionario y la encuesta. Los resultados mediante la prueba ANOVA determinaron que los principales factores que contribuyen a una deficiente gestión de pagos es la incapacidad del cliente para pagar a los contratistas, con un valor de 0.752, concluyendo que dichas causas fueron las responsables de los retrasos en los pagos dentro de la industria.

Darsa & Negash (2023) tuvieron finalidad identificar objetivamente los factores desafiantes que retrasan el cronograma de construcción de carreteras de constructoras extranjeras. La pesquisa opto por un enfoque cuantitativo, con un cuestionario empleado a 235 expertos contratistas. Los hallazgos se analizaron con el Algoritmo de Garson para interpretar la "caja negra" de ANN y se utilizó para clasificar los factores desafiantes importantes. Los resultados mediante el algoritmo de Garson prueban que mostraron una mala gestión en los problemas de flujo de pago, teniendo un valor de 5.42%. Se concluyó que uno de factores importantes que enfrentó el retraso de cronograma de construcción fue la falta de pago y la mala gestión de esa problemática.

Seman et al. (2023) tuvieron como objeto evaluar las causalidad y consecuencias de los proyectos de construcción pública en la ciudad de Dessie. Empleó una metodología de carácter mixto, descriptivo. Se integró a 128 encuestados para la muestra, siendo las partes interesadas seleccionadas debido a su implicación directa en las actividades de construcción de proyectos públicos. Los resultados basados en el análisis e interpretación de los datos, junto con índice de importancia relativa, hallando como uno de los factores el retraso de los pagos por parte de los propietarios a las partes interesadas,

con un valor de 0.88. Concluyendo que las principales causas de retraso en los proyectos de construcción pública fueron debido a los clientes

2.1.2. Nacionales

A nivel nacional, se presentarán investigaciones con un enfoque más orientados a las normativas peruanas y a la realidad del Perú.

López & Vega (2023), tuvieron como objetivo Analizar de qué manera los factores de gestión de la construcción de proyectos impactan en el crecimiento de la provincia del Santa. Para ello empleó un planteamiento cuantitativo, descriptivo, explicativo. La población y muestra se integró de 29 obras públicas, aplicando una encuesta a los 58 servidores públicos de las infraestructuras. Los resultados mediante un modelo de regresión lineal múltiple hallaron que los factores de edificación de obras oscilan valores menores a $p < 0.05$, concluyendo que los elementos de administración en la construcción de obras afectan el progreso de la provincia del Santa.

Gutierrez (2020) tuvo la finalidad de Analizar los elementos críticos que repercuten respecto a la ejecución de obras —presupuesto, tiempo y calidad— y su impacto predominante en el desarrollo de la región de Puno, 2015. Para ello empleó una metodología de enfoque cuantitativo, descriptivo, explicativo, no experimental, transversal. La población se integró de 98 infraestructuras públicas. Se ocuparon las técnicas e instrumentos de la encuesta y el cuestionario para los datos, así como una revisión documental. Los resultados mediante un modelo de regresión múltiple de r cuadrado, hallaron que el 50.90% del desarrollo en Puno (presupuesto, tiempo y calidad en la ejecución de obras), impacta de manera positiva en el desarrollo de la región. Concluyendo que estos factores de presupuesto influyen de manera significativa en el impacto del crecimiento de la región Puno.

Soto (2022) tuvo como objetivo analizar si la ejecución del manejo de riesgos de contrato en políticas públicas repercute en la enseñanza

de procesos negativos de costos y plazos en la ejecución de obras en el sector construcción en Perú, 2019. Para ello optó una metodología cuantitativa, descriptiva, explicativa. La población se comprende de 1200 trabajadores de las obras y la muestra fue de 204 colaboradores de las obras. Se ocuparon las técnicas e instrumentos del cuestionario y la encuesta. Los resultados mediante la prueba Rho de Spearman señalaron una correlación alta de 0.861, con una significancia de 0.00. Se concluyó referente a ejecución del manejo de peligros en contratos de edificación, repercute en la reducción de malas prácticas relacionadas con los plazos y costos en la ejecución de obras en el sector de la arquitectura en Perú durante el 2019.

Huacani et al. (2024) planteó la finalidad de analizar la ejecución de egresos público se relaciona con la procedencia de financiamiento de la administración de Red de Salud Yunguyo, en 2013-2023. Se ocupó un planteamiento cuantitativo. La población y muestra se integró por datos recopilados del presupuesto de ejecución de gasto público de la dirección de salud de Yunguyo. Los resultados mediante Rho de Spearman señalaron un grado de correspondencia positiva de 0.77, con una significancia de 0.000, concluyendo que la ejecución del gasto público se relaciona con las fuentes de financiamiento de recursos recaudados.

Finalmente, para Céspedes (2022) tuvo como finalidad analizar la repercusión de la aplicación del presupuesto del consejo de Virú en el bienestar general. Para ello, ocupó una metodología de enfoque mixto, descriptiva, analítica, observacional, de corte transversal. La población se integró a 367 pobladores y 36 funcionarios. La técnica e instrumento fueron la encuesta y el instrumento. Los resultados mediante el coeficiente de regresión lineal, mostraron valores de 0.3876, hallando una asociación, concluyendo que la ejecución del proyecto en el consejo de Virú influyó en el bienestar general de la población estudiada.

2.1.3. Locales

Bustamante (2020), Con el propósito de examinar el desembolso del Gobierno Nacional Peruano dirigido hacia la región de Loreto durante el periodo 2013-2027, llevó a cabo su tesis para optar por el grado de Magister en Gestión Pública titulada " Examinar el gasto del Gobierno Nacional en la Región Loreto durante el período comprendido, 2013-2017". El estudio adoptó un enfoque cuantitativo con nivel descriptivo, empleando un diseño no experimental. La población se centró en los residentes de la región Loreto, cuya cifra se estimaba en 883,510 personas para diciembre de 2017, y en la información histórica sobre el gasto del Gobierno Nacional dirigido al bienestar de esos residentes. entre 2013 y 2017. La muestra incluyó a la totalidad de la población. Entre los resultados obtenidos durante la investigación se pudo observar que el gasto realizado anualmente es muy limitado en comparación a las necesidades de la región de Loreto; estos gastos fueron mayormente corrientes, no incrementando la producción ni el desarrollo de la economía, a diferencia de los gastos de capital. En conclusión, el comportamiento de los gastos del Gobierno Nacional realizado en la región Loreto fue variable, conformado por aumentos y disminuciones intercaladas.

Barria (2022) presentó la tesis que lleva por título "Propuesta de Mejora del Control Gubernamental para la Gestión Pública en el concejo Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto, en el Año 2022". El objetivo principal consistió en desarrollar una recomendación de medidas de control gubernamental con el fin de optimizar la administración pública en la Municipio Provincial de Mariscal Ramón Castilla. La pesquisa realizada fue de tipo aplicada y con un modelo cuantitativo descriptivo. La población, al igual que la muestra, se conformó por 61 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla. Como conclusión, se descubrió que la falta de supervisión en la implementación del gasto público puede tener un efecto adverso en la ejecución de tareas de

construcción de carácter público, dando lugar a servicios adicionales, extensiones de plazo y costos adicionales sin fin. Esto, a su vez, afecta de manera significativa tanto el desembolso gubernamental como la programación presupuestaria de la entidad.

En su tesis de posgrado en Gestión Pública titulada "Análisis del Presupuesto Asignado y Ejecutado por las Municipalidades del Departamento de Loreto, Durante el Periodo 2017-2021", Clavo (2023) se propuso evaluar el presupuesto designado y ejecutado por los municipios del departamento de Loreto durante el periodo 2017-2021. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo a nivel descriptivo correlacional, mediante un diseño no experimental. La población y muestra comprendieron 53 municipalidades del departamento de Loreto. La investigación concluyó que la gestión presupuestaria de las municipalidades se llevaba a cabo de manera ineficiente, evidenciada por el bajo porcentaje promedio ejecutado del presupuesto asignado, el cual estaba por debajo del 75%. Se señaló que si este porcentaje fuera mayor, las municipalidades tendrían fundamentos para beneficiarse con una asignación presupuestaria más amplia.

Valle (2023) llevó a cabo su investigación de maestría titulada "El SIGA y ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022". El propósito fue establecer la conexión existente entre la Ejecución Presupuestaria en el GOREL y el SIGA durante el año 2022. El enfoque adoptado fue de tipo cuantitativo en una investigación básica de nivel correlacional, utilizando un diseño no experimental. La muestra, conformada por 35 trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho y sus dependencias del GOREL en el año 2022, se determinó de manera no probabilística. Sin embargo, los resultados obtenidos indicaron que no se evidenciaba una relación significativa entre el SIGA y la ejecución presupuestal en el contexto del GOREL.

En su investigación de posgrado en Gestión Pública titulada " El efecto de la inversión pública en el crecimiento económico del departamento de Loreto durante el periodo 2007-2019", Puicón (2023) se propuso analizar cómo la inversión pública llevada a cabo por el Gobierno Regional de Loreto influye en el desarrollo económico de dicho departamento entre 2007 y 2019. La investigación se enmarcó en un nivel causal, utilizando un modelo econométrico para examinar la presencia de una conexión entre las variables propuestas. La población incluyó todos los elementos de la economía de Loreto y la población residente en la región, cifrada en 1,039,372 personas para diciembre de 2019. La muestra consistió en 52 datos que abarcaron las temporalidades de la inversión pública, el desarrollo económico, la tasa de desempleo y los ingresos tributarios en el departamento de Loreto. El estudio revela el impacto positivo del aumento o shock del gasto público en proyectos y actividades gubernamentales sobre el desarrollo económico de la región. Se señala que el incremento del desempleo puede afectar negativamente al crecimiento económico, pero este efecto podría contrarrestarse mediante un aumento en la inversión pública que disminuiría el desempleo al optar por la contratación de personal. Además, un aumento en la inversión genera un impacto positivo en el gasto asignado al sector educativo, entre otros sectores. En resumen, la inversión pública parece tener un impacto contrario en la tasa de desempleo y, al mismo tiempo, uno positivo y multiplicador en el desarrollo económico, lo que resulta beneficioso para el gasto en el sector educativo.

2.2. Bases teóricas

La investigación actual se centra en la presunta relación entre la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas. En efecto, la falta de recursos financieros y de liquidez son de las principales causantes de paralizaciones de obras a nivel nacional (Gandolfo, 2023). Incluso, el requerimiento de disponibilidad presupuestal ha ocasionado la

paralización de obras públicas (Ascue, 2021; CGR, 2023). En sí, la calidad de la gestión presupuestal puede afectar a la ejecución de las obras públicas cuando no se efectúa de manera oportuna la rendición de gastos (Landeo y Sulca, 2022). Pero, no es solamente necesaria una eficiente ejecución presupuestal, ya que, a pesar de la eficiencia en la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de Loreto (COMEXPERU, 2023) aún se reportan quejas sobre la gestión de pagos en obras, generando la paralización de estas (RPP, 2023).

2.2.1. Gestión de pagos

Como primera variable tenemos a la Gestión de pagos, es el conjunto de procedimientos y acciones destinados a administrar el ciclo de pagos de una organización, que abarca desde la planificación y certificación de los gastos hasta el desembolso efectivo de los fondos y la transparencia en el manejo de los mismos (MEF, 2004).

De igual forma, se refiere a la serie de actividades que implican la certificación, compromiso, devengo y pago de las obligaciones financieras, garantizando la disponibilidad de fondos y la transparencia en el manejo de recursos (Prialé, 2021).

Asimismo, es un componente importante de la administración financiera del gobierno peruano. El gobierno está comprometido a mejorar la gestión de pagos para garantizar que se recauden y gasten los ingresos de manera eficiente y eficaz (MEF, 2022).

Además, es el proceso administrativo y financiero mediante el cual se gestionan las obligaciones de pago de una organización, asegurando que los desembolsos se realicen de manera oportuna, precisa y conforme a las normativas establecidas (Prialé, 2020).

Respecto a las teorías de la gestión de pagos encontramos, la Teoría de ciclo de conversión de efectivo, se centra en la gestión de pagos como una parte crucial del ciclo de conversión de efectivo, que incluye la conversión de materias primas en productos terminados y luego en efectivo a través de la gestión eficiente del ciclo de efectivo, que

abarca desde la compra de materias primas hasta el cobro de cuentas por cobrar (Iqbal et al., 2020).

Por otro lado, la Teoría de flujo de efectivo de Ottosson & Weissenrieder estudiado en el año 2005, la cual se centra en la importancia del flujo de efectivo para la sostenibilidad y el crecimiento de una organización. Ottosson y Weissenrieder argumentan que una gestión adecuada del flujo de efectivo es esencial para evitar problemas de liquidez y asegurar que la empresa pueda cumplir con sus obligaciones financieras. En el contexto de la gestión de pagos, se enfatiza la necesidad de una planificación cuidadosa y el monitoreo continuo del flujo de efectivo para garantizar que los pagos se realicen de manera oportuna y eficiente (Zúñiga et al., 2022).

Los recursos públicos deben ser dirigidos de manera eficaz y considerando las prioridades del desarrollo nacional (Ley N°28411, 2004, artículo 10). Por ello, todo proceso de contratación se rige bajo una serie de reglas a manera de pasos previamente establecidos con el objetivo de obtener resultados eficientes y eficaces.

Los pagos deben ser realizados en un plazo definido, ya sea de adelanto previa coordinación o posterior a la conformidad de los servicios recibidos de generar un retraso la contratista tiene todos los derechos de pago de intereses legales, caso contrario el caso puede llegar a someterse a conciliación y/o arbitraje (Ley N°30225, 2014, artículo 171). Si el costo final de una obra excede el presupuesto inicialmente previsto, esto resultará en un nivel de cumplimiento inferior al 100%. Si termina con un costo menor, será mayor al 100%. (Medina y Ingaluque, 2018).

Conforme a la Ley N° 28411, también conocida como la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto del año 2004, los Gastos Públicos deben orientarse hacia la provisión de servicios públicos y las actividades realizadas por las entidades, en consonancia con sus funciones y metas institucionales (Artículo 12). La implementación o

ejecución del gasto público es el proceso mediante el cual se llevan a cabo las obligaciones de desembolso, según lo establecido en la Directiva N° 005-2010-EF/76.01, que rige la ejecución presupuestaria.

El procedimiento de la ejecución del gasto público consta de dos fases principales: la "preparatoria para la ejecución" y la "ejecución" (Artículo 12 de la Directiva N° 005-2010-EF/76.01). En la etapa preparatoria se lleva a cabo la certificación del gasto, mientras que la etapa de ejecución comprende el compromiso, el devengado y los pagos realizados (Artículo 13 de la Directiva N° 005-2010-EF/76.01). Este marco normativo proporciona la estructura y los procedimientos necesarios para garantizar la correcta gestión y utilización de los recursos públicos de acuerdo con los objetivos institucionales.

La gestión de pagos se caracteriza por ser un proceso integral y sistemático que abarca desde la planificación y certificación de los gastos hasta el desembolso efectivo de fondos, asegurando que todas las obligaciones financieras de una organización se cumplan de manera oportuna y precisa. Este proceso implica la verificación detallada y aprobación de los compromisos financieros, la contabilización de los gastos en el momento en que se incurre en ellos, y finalmente, el pago a los proveedores y contratistas (Prialé, 2021).

La gestión de pagos es crucial para mantener la estabilidad financiera de una organización, garantizar la continuidad operativa y fortalecer la confianza de los proveedores y contratistas. En el contexto de la ejecución de obras públicas, una gestión de pagos adecuada asegura que los proyectos se desarrollen sin interrupciones por falta de fondos, facilitando el cumplimiento de los plazos y la calidad de las obras (Arteta, 2019).

Importancia

Suarez et al. (2020) señalan que la gestión de pagos es fundamental para asegurar la estabilidad financiera de una organización. Al incluir

procedimientos y acciones destinados a administrar el ciclo de pagos, desde la planificación y certificación de los gastos hasta el desembolso efectivo de los fondos, se garantiza que los recursos se utilicen de manera eficiente y efectiva. Esta gestión adecuada de pagos no solo permite cumplir con las obligaciones financieras en tiempo y forma, sino que también contribuye a la transparencia y la rendición de cuentas en el manejo de los fondos, aspectos esenciales para mantener la confianza de los stakeholders y evitar malversaciones.

Asimismo, Latorre et al. (2021) señalan que una gestión de pagos eficiente impacta directamente en la capacidad de ejecución de proyectos y obras públicas, la puntualidad en los pagos a proveedores, contratistas y empleados es crucial para evitar retrasos y paralizaciones en los proyectos, lo cual puede tener consecuencias significativas para el desarrollo económico y social de una región.

Finalmente, Rinza et al. (2022) señalan que la gestión de pagos contribuye a la credibilidad y la reputación de una organización. Al implementar prácticas transparentes y responsables en la administración de los pagos, se fomenta un entorno de confianza tanto interna como externa. Los colaboradores, proveedores y la comunidad en general perciben a la organización como una entidad seria y comprometida con sus obligaciones financieras, lo cual puede traducirse en mejores condiciones de negociación, mayor lealtad de los proveedores y una imagen positiva ante la opinión pública.

Características

Orellano et al. (2023) señalan que la planificación financiera implica la previsión y asignación estratégica de recursos financieros para cumplir con las obligaciones de pago de manera efectiva. Esto incluye la elaboración detallada de presupuestos que anticipen los gastos y la programación precisa de desembolsos para asegurar que los fondos estén disponibles en el momento requerido.

Chávez et al. (2023) mencionaron que la certificación de gastos se entiende como un proceso crítico que implica la verificación exhaustiva y la validación de los gastos antes de autorizar los pagos correspondientes. Este procedimiento asegura que cada pago esté respaldado por documentación precisa y completa, como facturas detalladas y contratos válidos.

Caballero et al. (2021) precisaron que la transparencia es fundamental en la gestión de pagos para mantener registros claros y accesibles que permitan un seguimiento detallado de todas las transacciones financieras realizadas. La transparencia facilita la auditoría interna y externa, proporcionando una visibilidad completa sobre cómo se manejan los fondos y asegurando el cumplimiento de las políticas y regulaciones establecidas.

A. Certificación del gasto

Es el proceso de verificación y validación por el cual una entidad confirma que los gastos planificados cumplen con los requisitos presupuestarios y normativos antes de aprobar su ejecución, asegurando la disponibilidad de fondos y la legalidad del desembolso (MEF,2004).

Se refiere al proceso mediante el cual una entidad verifica y aprueba que un gasto propuesto cumple con los requisitos presupuestarios, normativos y procedimentales antes de autorizar su ejecución. Este proceso asegura que los fondos destinados a una actividad específica estén disponibles y que el gasto esté debidamente justificado y documentado (Salazar, 2020).

La certificación del gasto es crucial porque garantiza que los recursos financieros se utilicen de manera eficiente y conforme a los objetivos y normativas de la organización. Al certificar los gastos, se evita el mal uso de los fondos, se asegura la transparencia en la administración financiera y se facilita la planificación y control presupuestario. Además, este proceso

contribuye a la rendición de cuentas y a la confianza de las partes interesadas en la gestión financiera de la entidad (Orellana, 2020).

La certificación en el ámbito presupuestario se configura como una acción administrativa orientada a garantizar la disponibilidad de recursos y evitar afectaciones en el crédito presupuestario. Su objetivo fundamental es llevar a cabo desembolsos que se ajusten al presupuesto institucional aprobado para el año fiscal respectivo, cumpliendo previamente con las normativas legales que regulan la naturaleza del acuerdo. Esto implica la certificación y reserva del crédito presupuestario hasta que se formalice el acuerdo y se realice el debido registro presupuestal, conforme a lo establecido en el artículo 13 de la Directiva N° 005-2010-EF/76.01.

B. Compromiso

Se refiere al acto de registrar y asumir formalmente las obligaciones financieras de una organización, indicando que se han adquirido responsabilidades que deben ser pagadas en el futuro, y asegurando que estos compromisos estén alineados con el presupuesto aprobado (MEF, 2004).

Es el proceso administrativo mediante el cual una entidad documenta y acepta oficialmente sus obligaciones de pago, garantizando que todos los gastos comprometidos estén respaldados por contratos o acuerdos legales y ajustados a las normas presupuestarias (Fonfría & Gonzáles).

La importancia del compromiso radica en su capacidad para asegurar una planificación financiera adecuada y evitar el desajuste entre los gastos y los ingresos previstos. Al registrar y controlar los compromisos financieros, la organización puede gestionar mejor su flujo de caja, garantizar que no se exceda el presupuesto disponible y mantener la transparencia y la responsabilidad en el uso de los recursos (Villena & Guerrero, 2021).

En este se acuerda la realización de gastos previamente aprobados por un importe determinado o determinable. La formalización del compromiso tiene lugar después de la generación de la obligación establecida por ley, contrato o convenio. (Ley N°28411, 2004, artículo 34)

C. Devengado

Se refiere al reconocimiento contable de las obligaciones financieras en el momento en que se incurre en el gasto, independientemente de cuándo se realice el pago, reflejando así la obligación de la entidad de efectuar el desembolso correspondiente en el futuro (MEF,2004).

Es el proceso por el cual una entidad registra en su contabilidad los gastos y obligaciones financieras en el momento en que se generan, asegurando que se refleje la verdadera situación económica y financiera de la organización, independientemente del momento del pago (Perea et al., 2022).

La importancia del devengado radica en su capacidad para proporcionar una visión precisa y actualizada de las obligaciones financieras de una organización, lo que facilita una gestión financiera más efectiva y transparente. Al registrar los gastos en el momento en que se incurren, la entidad puede realizar un seguimiento más preciso de sus compromisos y responsabilidades, lo que contribuye a una mejor planificación y control presupuestario (Machado et al., 2020).

En este contexto, el compromiso presupuestario implica la identificación de una deuda pendiente de pago originada por un gasto autorizado y comprometido previamente. Este procedimiento está regido por normativas particulares definidas por las regulaciones del Sistema Nacional de Tesorería, tal como se dispone en el artículo 35 de la Ley N° 28411 del año 2004. El compromiso presupuestario es esencial para formalizar y registrar

la obligación financiera que la entidad asume, permitiendo así un adecuado seguimiento y control de los recursos públicos.

D. Pagado

Se refiere al proceso mediante el cual una entidad realiza el desembolso efectivo de los fondos previamente comprometidos y devengados, cumpliendo así con sus obligaciones financieras frente a proveedores, contratistas y otros acreedores (MEF,2004).

Es el acto de transferir fondos para saldar las deudas y obligaciones financieras de una entidad, completando el ciclo de gestión de pagos al asegurar que los compromisos económicos se cumplan de manera oportuna y conforme a los procedimientos establecidos (Machado et al., 2020).

La importancia del pagado radica en su papel crucial para mantener la confianza y la credibilidad de la entidad frente a sus proveedores y partes interesadas. Realizar los pagos de manera oportuna asegura la continuidad operativa, evita penalidades y sanciones por retrasos, y contribuye a la buena reputación financiera de la organización (Casadejús, 2010).

En este se liquida, total o parcialmente, la cantidad de la deuda reconocida, debiendo llevarse a cabo mediante el documento oficial apropiado, y no está permitido efectuar pagos de obligaciones que aún no han sido acumuladas (Ley N°28411, 2004, artículo 36).

2.2.2. Ejecución de obras públicas

Como segunda variable tenemos la ejecución de obras públicas, se refiere al proceso integral que abarca desde la planificación, diseño y contratación hasta la construcción y supervisión de infraestructuras financiadas y gestionadas por entidades gubernamentales, con el objetivo de proporcionar servicios y beneficios a la comunidad (Barrionuevo, 2020).

Se refiere a la implementación y construcción de proyectos de infraestructura financiados por el gobierno, que incluyen actividades de planificación, diseño, contratación, supervisión y control, con el objetivo de desarrollar y mejorar los servicios públicos y la infraestructura para el beneficio de la sociedad (Entrena, 2022).

Con respecto a la ejecución de obras públicas, se ha venido argumentando su repercusión en la bienestar general de la población; Soto (2021) en su investigación de recopilación bibliográfica sobre la eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión concluye que ha habido un incremento en las deficiencias e inconvenientes presentados durante la ejecución de proyectos de inversión, haciendo imposible la mejora de su eficiencia y desencadenando dificultades en la satisfacción de las necesidades de los pobladores, que a su vez, influye negativamente en el crecimiento y desarrollo del país.

Dichas deficiencias e inconvenientes provocan retrasos en la ejecución de las obras o, incluso, la paralización de estas, reportándose 1609 casos de obras paralizadas hasta mayo del 2023 alrededor del territorio peruano. Una obra paralizada se caracteriza por no haber concluido y no reportar avances en su ejecución física por seis meses o más (CGR, 2023).

Respecto a las teorías de ejecución de obras públicas encontramos, la Teoría de Gestión de proyectos, la cual sostiene que la evaluación de proyectos es un método sistemático para recolectar, analizar y usar información con el fin de responder preguntas sobre planificación, políticas y programas, centrada principalmente en su efectividad y eficiencia, prestando especial atención al alcance, la calidad, el cronograma, el presupuesto, los recursos y los riesgos asociados con la construcción. (Mishra 2023)

Por otro lado, la teoría de sistemas abiertos, propuesta por Von Bertalanffy (1950), sostiene que un sistema consta de tres elementos esenciales: (1) los componentes del sistema, (2) las interrelaciones

entre estos componentes y (3) el entorno externo, basándose en que el funcionamiento de un sistema se comprende mejor al considerar no solo sus componentes individuales, sino también las propiedades emergentes de sus interacciones y la relación del sistema con su entorno. (Zarghami, 2023)

En lo que respecta a la ejecución de obras, la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado incorpora elementos esenciales que son fundamentales para el progreso de la investigación a presentar.

La ejecución de obras públicas se caracteriza por la presencia de un cumplimiento rigurosos en los plazos establecidos para la realización de obras, destacando su importancia de cumplir con los plazos establecidos para evitar retrasos y garantizar la eficiencia en la entrega de los proyectos, así como genere confianza entre los contratantes y contribuye a la credibilidad y eficacia de la gestión pública en la provisión de infraestructura (Finocchiaro et al. 2023). Uno de los factores para incrementar la competitividad de un país es el desarrollo de la infraestructura pública, ya que impulsa el crecimiento y facilita su sostenibilidad. Sin embargo, su ejecución debe estar cuidadosamente planificada y adaptada a las necesidades presente, con el propósito de ofrecer servicios de calidad a un número creciente de usuarios (Villafranqui, 2020).

En otras ciudades existen experiencias donde se ha permitido el desarrollo de proyectos de infraestructura que tuvo impacto en la ciudadanía al generar espacios públicos, pues se fomenta el turismo y genera dinamismo económico (Silva & Delgado, 2020).

Importancia

La mejora de la Infraestructura contribuye significativamente a mejorar y expandir la infraestructura física de un país o una región. Esto incluye la construcción y mantenimiento de carreteras, puentes, hospitales, escuelas, redes de agua y saneamiento, entre otros. Una infraestructura robusta facilita el desarrollo económico al reducir

costos de transporte, mejorar el acceso a servicios básicos y aumentar la conectividad entre regiones (Cavero , 2021).

La ejecución de obras públicas conlleva la creación de empleos directos e indirectos en sectores como la construcción, ingeniería, transporte y servicios asociados. Esto no solo ayuda a reducir el desempleo, sino que también dinamiza la economía local al aumentar el poder adquisitivo de los trabajadores y fomentar la actividad económica en general (Barrionuevo, 2020).

Además, contribuye al desarrollo equitativo y sostenible de las regiones, reduciendo las disparidades socioeconómicas entre áreas urbanas y rurales. Al invertir en infraestructuras locales, se fortalece la capacidad productiva de las regiones y se promueve un desarrollo más balanceado y cohesionado del territorio (Medina, 2021).

Las inversiones en obras públicas pueden servir como un motor clave para la economía, especialmente en tiempos de recesión o desaceleración económica. Estas inversiones pueden impulsar la demanda agregada al aumentar el gasto público, lo que a su vez estimula la producción y el consumo en otros sectores de la economía (Entrena, 2022).

Características

Ramon y Cruz (2020) señalan que antes de iniciar cualquier obra pública, se realiza una planificación detallada que incluye estudios de viabilidad, diseño técnico y ambiental, presupuestos y cronogramas. Esta fase asegura que los recursos se asignen de manera eficiente y que se cumplan los estándares requeridos.

Las obras públicas suelen ser adjudicadas a través de procesos de licitación competitivos y transparentes, donde diferentes contratistas presentan propuestas que son evaluadas según criterios predefinidos de calidad, costo y capacidad técnica (Soto , 2021).

Berastegui et al. (2020) mencionaron que, durante la ejecución de la obra, se realiza una supervisión técnica continua para garantizar que se sigan las especificaciones técnicas, normativas de seguridad y ambientales establecidas en el proyecto. Esto asegura la calidad del trabajo realizado.

La ejecución de obras públicas implica una gestión rigurosa de los costos y presupuestos asignados. Se utilizan sistemas de control financiero para monitorear los gastos, evitar sobrecostos y asegurar que los fondos disponibles se utilicen de manera eficiente (Barrionuevo, 2020).

La transparencia en la ejecución de obras públicas es fundamental. Se deben mantener registros claros y accesibles sobre los procesos de contratación, gastos y avances del proyecto (Entrena, 2022).

A. Modalidades de ejecución de obras

Se refiere a las diferentes formas y métodos a través de los cuales una entidad pública puede llevar a cabo proyectos de infraestructura, incluyendo la contratación de empresas constructoras, la administración directa por parte de la entidad gubernamental y otras formas de colaboración pública-privada (Barrionuevo, 2020).

La importancia de las modalidades de ejecución de obras radica en su capacidad para determinar la eficiencia, la calidad y la transparencia de los proyectos de infraestructura pública. La elección de una modalidad adecuada permite optimizar los recursos disponibles, cumplir con los plazos establecidos y asegurar que las obras se realicen conforme a los estándares de calidad requeridos (Entrena, 2022).

De acuerdo con la información proporcionada por la CGR en el año 2023, se establece que la ejecución presupuestaria de proyectos de obras públicas se encuentra sujeta a dos modelos distintos: el enfoque de ejecución presupuestaria directa y el

modelo de ejecución presupuestaria indirecta. En el primer caso, la obra es llevada a cabo directamente por la administración pública, mientras que, en el segundo modelo, la ejecución se realiza a través de la formalización de contratos o convenios con entidades externas. Este enfoque permite una diversificación en las formas de implementar proyectos, brindando flexibilidad a las entidades públicas en la elección de la modalidad que mejor se ajuste a las características y requerimientos específicos de cada proyecto.

Dentro de las responsabilidades asignadas a la GRI del Gobierno Regional de Loreto, se destaca su papel fundamental en la conducción y supervisión de la ejecución de proyectos. Entre sus funciones, se encuentra la gestión directa de obras, así como la supervisión activa de aquellas que se llevan a cabo a través de modalidades como la contrata y el encargo. Este órgano desempeña un rol integral, asegurando el cumplimiento efectivo de los proyectos, ya sea mediante la administración directa de proyectos o mediante la supervisión y coordinación de aquellas que se llevan a cabo en colaboración con terceros a través de contratos y encargos.

B. Ejecución de obras por Administración Directa

Se refiere a la modalidad en la cual una entidad gubernamental se encarga directamente de la planificación, gestión, y realización de proyectos de infraestructura, utilizando sus propios recursos humanos, técnicos y materiales, sin intermediación de empresas contratistas externas (Barrionuevo, 2020).

La oficina de administración de la entidad lleva el control financiero de la obra utilizando registros contables específicos para cada proyecto, permitiendo determinar su costo final. Registra cada gasto de acuerdo con las especificaciones presupuestarias y asegura que estén respaldados y alineados con el Presupuesto

Analítico del expediente técnico. Para un mejor control, proporciona al responsable de la obra la información financiera solicitada (Resolución de Contraloría N° 432-2023-CG)

Según las directrices establecidas por la CGR en el año 2023, al emprender la ejecución de obras a través de la modalidad de administración directa, las entidades deben cumplir con una serie de requisitos fundamentales. Entre estos requisitos se incluyen la necesidad de contar con un expediente técnico que haya sido debidamente aprobado, la preparación de un cuaderno de obra físico que esté adecuadamente foliado y debidamente legalizado, así como la designación precisa de un responsable encargado y la asignación de un inspector o supervisor de obra. Estos son solo algunos de los criterios que deben ser cumplidos para garantizar una ejecución eficaz y transparente de proyectos bajo esta modalidad específica.

Al inicio de la ejecución del proyecto conlleva la obligatoriedad de contar con un inspector o supervisor de obras, especialmente cuando el monto de la obra alcanza o supera los límites normados en la Ley de Presupuesto del Sector Público correspondiente al año fiscal en cuestión. Es importante destacar que, de acuerdo con el artículo 176, este inspector o supervisor puede ser sustituido por un equipo de inspectores si así se considera necesario. La función principal de este inspector o supervisor recae en la custodia directa y continua de la ejecución técnica, económica y administrativa del proyecto, gestionando posibles riesgos a lo largo de todo el periodo de construcción. En virtud de esta responsabilidad, el contratista tiene la obligación de facilitar al jefe de Supervisión las condiciones adecuadas necesarias para llevar a cabo eficientemente sus funciones, conforme a lo establecido en la Ley N°30225 del año 2014.

En una perspectiva diferente, es crucial considerar que los retrasos injustificados por parte del contratista ejecutor en las

prestaciones estipuladas en el contrato están sujetos a la aplicación automática de penalidades por mora. Conforme a lo establecido en la Ley N°30225 del año 2014, específicamente en su artículo 162, se establece que se impondrá una penalidad por cada día de atraso. Este mecanismo tiene como finalidad garantizar el cumplimiento oportuno de las obligaciones contractuales, incentivando así la puntualidad en la entrega de las prestaciones acordadas, y constituye una medida de salvaguarda para proteger los intereses de las partes involucradas en el contrato.

El plazo de inicio de ejecución de la obra podría ser pospuesta mediante una coordinación previa entre el contratista y la Entidad. Esta eventualidad puede surgir debido a circunstancias climáticas imprevistas u otros motivos que impidan a la Entidad cumplir con las condiciones establecidas inicialmente. Este acuerdo para diferir la fecha de inicio busca proporcionar flexibilidad y considerar situaciones excepcionales que podrían afectar iniciar oportunamente la ejecución del proyecto. La colaboración y coordinación entre ambas partes son fundamentales para asegurar una gestión efectiva de cualquier imprevisto que pueda surgir en el proceso de ejecución del contrato.

Adicionalmente, es imperativo mantener un registro detallado en el Cuaderno de Obra, el cual debe ser debidamente legalizado y firmado por el inspector o supervisor designado, según lo establecido en el artículo 191 de la Ley N°30225 del año 2014. Este registro documenta de manera sistemática el progreso, los eventos significativos y cualquier incidencia relevante durante la ejecución de la obra. La legalización y firma por parte del inspector o supervisor garantizan la autenticidad y veracidad de la información consignada en el Cuaderno de Obra, proporcionando así una documentación respaldada y confiable que puede ser

utilizada como referencia en futuras evaluaciones, auditorías o revisiones.

En situaciones donde se requiera una extensión del plazo, dicha solicitud puede ser presentada, especialmente en casos relacionados con la ejecución de prestaciones adicionales, el aumento de metrados, o retrasos e interrupciones que no sean atribuibles al contratista. Esta solicitud busca reconocer y acomodarse a circunstancias que puedan surgir durante la ejecución del contrato y que estén más allá del control directo del contratista. La consideración de estas solicitudes de ampliación de plazo se realiza con la finalidad de asegurar la gestión contractual equitativa y justa, permitiendo adaptaciones razonables ante eventualidades que puedan impactar el cronograma de ejecución de la obra.

En base al diagnóstico que se llevó a cabo el estudio sobre la gestión de pagos y ejecución de obras públicas según la percepción de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura implica contextualizar las condiciones actuales y los desafíos enfrentados en este ámbito específico. En la región de Loreto, donde se centra este estudio, se observa una creciente demanda por infraestructuras que soporten el desarrollo económico y social, particularmente en áreas como transporte, salud y educación. Sin embargo, la ejecución eficiente de estas obras se ve obstaculizada por problemas recurrentes en la gestión de pagos, tales como retrasos en la asignación de fondos presupuestarios y procesos administrativos complejos que dificultan la ejecución oportuna de los proyectos.

Además, la percepción de los trabajadores de la Gerencia sugiere que, si bien la gestión de pagos puede ser considerada como adecuada, la ejecución de las obras públicas enfrenta desafíos significativos, como la falta de coordinación interinstitucional y la

necesidad de mejorar la supervisión técnica para garantizar la calidad y cumplimiento de los plazos.

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. Ejecución de obras públicas

Obra

Edificación, restauración, modificación, mejoramiento, demolición, renovación, expansión y puesta en funcionamiento de propiedades como edificios, perforaciones, estructuras, excavaciones, inmuebles, carreteras, puentes, entre otros, que demandan supervisión técnica, documentación técnica, personal, materiales y/o maquinaria (Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, Anexo 1).

Obra pública

Consecuencia de una sucesión de actividades tangibles que incluyen la construcción, reconstrucción, remodelación, mejora, demolición, renovación, expansión y adecuación de propiedades inmuebles, como edificios, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros. Estas actividades demandan supervisión técnica, documentación técnica, mano de obra, materiales y/o equipos, y están destinadas a cubrir requerimientos públicos (Contraloría General de la República, 2019, p. 2).

Obra por administración directa

En ella la organización emplea sus propias fondos para realizar la ejecución, solamente con su propio personal, equipos o maquinaria e infraestructura; sin la inclusión de algún tercero o privado (CGR, 2023).

Obra por Administración Indirecta (Contrata)

En el presente caso, la responsabilidad de llevar a cabo la obra se asigna a una empresa constructora a través del procedimiento de selección realizado por el área usuaria. (CGR, 2023).

Inspector

Profesional, funcionario o servidor de la Entidad (Artículo 186, Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado).

Supervisor

Persona natural o de naturaleza jurídica especialmente contratada con el propósito específico o finalidad determinada (Artículo 186, Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado)

Cuaderno de obra

Un documento de registro con numeración secuencial, que comienza desde la entrega del terreno realizada por la Entidad, en el cual el supervisor como el residente anotan de manera sistemática las incidencias, instrucciones, consultas y sus correspondientes absoluciones de consultas. Este registro actúa como un histórico detallado de todas las interacciones y eventos relevantes durante el desarrollo de la obra, proporcionando una referencia cronológica que contribuye a la gestión eficiente y la documentación exhaustiva del proyecto (Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, Anexo 1)

2.3.2. Gestión de pagos

Presupuesto

Herramienta de administración gubernamental que autoriza a las organizaciones llevar sus objetivos y metas establecidos en su Plan Operativo Institucional (POI). Representa de manera cuantitativa, integrada y sistemática los gastos a gestionar durante el año fiscal para cada entidad que compone el Sector Público, y refleja los ingresos destinados a sufragar dichos gastos. (Directiva N° 005-2010-EF/76.01, artículo 8)

Ejecución del gasto público

Proceso por el cual se atienden las obligaciones de gasto con el objetivo de alcanzar resultados (Directiva N°005-2010-EF/76.01).

Certificación del gasto

Procedimiento de gestión que verifica la disponibilidad de créditos presupuestarios para cubrir las obligaciones durante el ejercicio fiscal (Directiva N° 005-2010-EF/76.01, artículo 13).

Compromiso

Decisión administrativa en la que el representante a cargo para comprometer y contratar el presupuesto en nombre de la entidad, tras seguir los procedimientos establecidos por ley, aprueba la realización de gastos ya autorizados por un monto específico y cuantificable. Esta acción influye de manera total o parcial en los créditos presupuestarios, dentro de los límites de los presupuestos aprobados, la Programación Cuatrianual (PCA) y las adaptaciones presupuestarias efectuadas (Directiva N°005-2010-EF/76.01).

Devengado

Acción administrativa en la que se identifica una obligación pendiente de pago derivada de un gasto aprobado y comprometido, la cual se materializa después de la debida documentación y la comprobación frente a la autoridad correspondiente, se realiza la notificación o informe sobre la ejecución de la prestación o del derecho del acreedor (Directiva N°005-2010-EF/76.01).

Pagado

Fase de gestión mediante el cual se liquida, de manera total o parcial, la suma referente a la obligación reconocida, debe formalizarse mediante el documento oficial apropiado; también reconocido como el desembolso de los fondos públicos destinados a cubrir los gastos ya comprometidos y devengados (Directiva N°005-2010-EF/76.01).

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa directa entre la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas según percepción de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023.

3.1.2. Hipótesis específicas

A. Hipótesis específica 1

Existe una relación significativa entre la gestión de pagos y las modalidades de Ejecución de Obras según percepción de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023.

B. Hipótesis específica 2

Existe una relación significativa entre gestión de pagos y ejecución de obras por Administración Directa según percepción de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023.

C. Hipótesis específica 3

Existe una relación significativa entre la gestión de pagos y la ejecución financiera según percepción de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023.

3.2. Operacionalización de las variables

Se presenta la Matriz de operacionalización de las variables (Anexo 2).

3.2.1. Variable independiente (x): Gestión de pagos

Se define como la administración y/o control de los pagos realizados por el Gobierno Regional de Loreto, Dirigidos hacia la provisión de servicios públicos y acciones implementadas por la entidad en cumplimiento de sus funciones y metas institucionales. Estas obligaciones de gasto son atendidas durante el procedimiento de ejecución del gasto público, el cual abarca las dimensiones, según detalle:

A. Dimensión 1: Certificación del gasto

En este se garantiza la “Disponibilidad del presupuesto”, tomada como indicador.

B. Dimensión 2: Compromiso

Constituido por los indicadores:

- Ejecución financiera.
- Ejecución presupuestal.
- Periodo fijado.

C. Dimensión 3: Devengado

Constituido por los indicadores:

- Reconocimiento de una obligación.
- Calendario de compromisos.

D. Dimensión 4: Pagado

Incluye a los indicadores:

- Carta orden.
- Transferencia electrónica.
- Cuenta bancaria.
- Unidad ejecutora.

3.2.2. Variable dependiente (Y): Ejecución de obras públicas

Se define como la realización o elaboración de obras de carácter público para beneficio de la población, que podrían incluir la construcción de puentes, el mejoramiento de carreteras, la demolición de edificaciones, etc., bajo la supervisión de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto.

A. Dimensión 1: Modalidades de ejecución de obras

Las que son supervisadas por la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto son aquellas:

- Por administración directa.
- Por contrato.
- Por encargo.

B. Dimensión 2: Ejecución de obras por administración directa

Abarca los indicadores:

- Expediente técnico.
- Cuaderno de obra.
- Inspector o supervisor de obra.
- Ampliación de plazo.
- Avance físico financiero.
- Ingresos y gastos.

C. Dimensión 3: Ejecución financiera

Incluye a los indicadores:

- Costos directos.
- Costos indirectos.
- Penalidades no cobradas.
- Rendición de cuentas.

Capítulo IV

Metodología del estudio

4.1. Método y tipo de investigación

4.1.1. Método

En el presente estudio, se empleará el método científico como método general de investigación, bajo la definición de “Un método estructurado que facilita la generación y verificación del conocimiento científico sobre la realidad” (Ñaupas et al., 2019, p. 171).

El proceso científico en la investigación está compuesto por las siguientes etapas: planteamiento del problema, que incluye la argumentación y los objetivos correspondientes; formulación de hipótesis y deducción de sus conclusiones; verificación de las hipótesis; y análisis y análisis de los hallazgos en comparación con la literatura previa y el marco conceptual.

En relación con los enfoques particulares, los métodos elegidos para emplear en la investigación son el método analítico-sintético, el descriptivo y el cuantitativo. El método analítico-sintético incorpora un proceso que posibilita "descomponer mentalmente un conjunto en sus componentes y características", que es el análisis; y un proceso que "establece mentalmente la unión o combinación de las partes previamente analizadas", que es la síntesis (Rodríguez y Pérez, 2017, p. 186).

En cuanto al método descriptivo, se basa de una serie de procedimientos racionales mediante los cuales se conoce más detalladamente los factores que tienen relación con las variables (Ochoa y Yunkor, 2019).

En tanto al método cuantitativo, este proporciona información que contribuye al mayor conocimiento de las variables, y se describe como el conjunto de técnicas que simplifican el análisis e interpretación del procesamiento de los datos.

4.1.2. Tipo o alcance

De acuerdo con Vasiliev (2022), La metodología de investigación de tipo básica se utiliza para examinar datos previamente expuestos, comprender los fundamentos teóricos explicativos, introducir nuevos términos que precisen o amplíen el ámbito de estudio, abordar especificaciones tanto espaciales como temporales, y explorar aspectos organizativos y operativos de entidades y actividades.

De lo expuesto por el autor, el presente trabajo de investigación es básica porque hay interés por determinar el nivel de relación existente entre la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas en la GRI-GOREL 2023.

Con respecto al alcance, el correspondiente a la investigación es el correlacional. Ramos (2020), propone que:

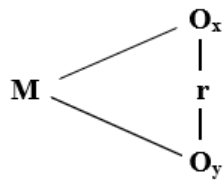
Durante este periodo de investigación, surge el requerimiento de desarrollar una hipótesis que establezca una relación entre dos o más variables. De enfoque cuantitativo, en el cual se utilizaron técnicas estadísticas inferenciales con el propósito de generalizar los hallazgos de la investigación en beneficio de la totalidad de la población. (p. 3)

4.2. Diseño de la investigación

El diseño de investigación es el diseño descriptivo – correlacional simple. Este diseño “busca determinar cómo se relacionan los diversos fenómenos de estudio entre sí” (Abreu, 2012, p. 194).

El objetivo principal de la investigación correlacional reside en analizar la forma en que una variable puede comportarse al comprender la conducta de otra u otros factores relacionados entre sí. Esto implica que la intención es predictiva. (Abreu, 2012, p. 194)

El diagrama o esquema de este diseño consiste en:



Donde M representa la muestra de estudio

O_x: Observación variable Gestión de pagos.

O_y: Observación variable Ejecución de obras públicas.

r : Representa el coeficiente de correlación entre las variables.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

La población está compuesta por 80 colaboradores de las áreas de subgerencia de obras y subgerencia de Supervisión y control por Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto (N=80).

Ross (2018) se refiere a una población como “el conjunto total de elementos en los que estamos interesados” (p. 5).

4.3.2. Muestra

Ross (2018) menciona que la muestra es “Un subconjunto específico de la población que será investigado en profundidad” (p. 5), y que “a fin de que la muestra pueda ofrecer datos sobre la totalidad de la población, deberá ser, de alguna manera, representativa de esa población” (p. 6); además, que “no se ha de intentar deliberadamente elegir la muestra de forma que nos parezca” (p. 6).

Para calcular el tamaño de la muestra, se utilizó la siguiente fórmula específica para una población finita:

$$n = \frac{z^2 \sigma^2 \cdot N}{(N - 1)E^2 + z^2 \sigma^2}$$

Donde:

z = 1,96 para un nivel de confianza 95%.

$\sigma^2 = p.q$ donde $p=0,5$ y $q=0,5$ (varianza poblacional cuando se desconoce).

$N = 80$ trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto (Población).

$E = 5\%$ (error máximo de estimación).

Reemplazando se tiene:

$$n = \frac{(1,96^2)(0,5)^2 \cdot 80}{(80 - 1)(0,05)^2 + 1,96^2(0,5)^2} = 66$$

Conclusión: Se requiere una muestra mínima de 66 trabajadores de la GRI del Gobierno Regional de Loreto, para un nivel de confianza del 95%.

Muestreo

El muestreo es realizado con el fin de analizar las vinculaciones que existen entre la asignación de un factor o variable en la población seleccionada y en la muestra en investigación (Otzen y Manterola, 2017). En este, se reduce la cantidad de elementos incluidos en una población, por lo que la muestra definida debe contener ciertas características que nos guíe a conclusiones aceptadas y razonables.

En la presente investigación se estableció el tipo de muestreo probabilístico. Otzen y Manterola (2017) determinan que las técnicas de muestreo probabilísticas permiten evaluar la probabilidad de que cada individuo en estudio sea seleccionado aleatoriamente para la muestra (p. 228).

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas de recolección de datos

En la pesquisa actual, la técnica de recolección de datos a utilizar es la observación por medio de la aplicación de las escalas sobre la gestión de pagos (Anexo 3) y la aplicación de proyectos públicos (Anexo 4), con la finalidad de compilar información de primera fuente, es decir de los trabajadores de la Gerencia Regional de

Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto y así obtener resultados de la investigación.

A. Análisis documental

Se realizó una búsqueda bibliográfica mediante la revisión de libros, tesis y publicaciones científicas relacionados a las dos variables de investigación de la biblioteca virtual de la Universidad Continental y de otras universidades, con el objetivo de enriquecer y alimentar el marco teórico de la presente tesis. Además, se realizó una búsqueda de información referente a los antecedentes a nivel local, nacional e internacional, siendo de 5 años de antigüedad.

B. Encuesta

Se empleó la adaptación de instrumentos, como encuestas, ya validados en otras investigaciones que son de utilidad como antecedentes, que luego serán evaluados por expertos en el área y mejorados, así como, se empleará la aplicación de los instrumentos en una muestra piloto de 10 trabajadores para analizar la confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach.

4.4.2. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento requerido para el análisis documental serán las fichas de resumen y el análisis de contenido. Los instrumentos por utilizar son la escala de la gestión de pagos (Anexo 3) y la escala de ejecución de obras públicas (Anexo 4).

El primer instrumento de la presente investigación es una escala de Gestión de Pagos (Anexo 3) que incluye a 10 ítems, adaptado por los investigadores de Landeo y Sulca (2022), que será aplicado en un tiempo aproximado de 10 minutos. Este instrumento se distribuye en cuatro dimensiones: Certificación del gasto (1 ítem); Compromiso (3 ítems); Devengado (2 ítems) y Pagado (4 ítems).

El segundo instrumento de investigación es una escala sobre la Ejecución de Obras Públicas (Anexo 4) que comprende 18 ítems, también adaptado por los investigadores de Landeo y Sulca (2022). En este caso, el instrumento se distribuye en tres dimensiones: Modalidades de ejecución de obras (4 ítems); Ejecución de obras por administración directa (7 ítems) y Ejecución financiera (7 ítems). Además, el instrumento también será aplicado en un tiempo aproximado de 10 minutos.

Se procederá con la recolección de los datos de la siguiente manera:

- Inicialmente, se adaptarán los instrumentos de investigación, que deberán ser validados por expertos, para posteriormente proceder con las correcciones propuestas por dichos especialistas, mediante un análisis detallado de los mismos.
- Los instrumentos se administrarán a un grupo piloto de 10 empleados con el fin de evaluar su confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach.
- Una vez corroborada la confiabilidad, los instrumentos de recolección de datos serán aplicados en la muestra definitiva de empleados (n=66).
- En última instancia, se llevará a cabo el análisis estadístico pertinente de la información recolectada.

4.5. Técnicas de análisis de datos

Los investigadores analizarán los datos recolectados utilizando estadísticas descriptivas e inferenciales, empleando herramientas como el SPSS versión 27 y Excel. El propósito es cumplir con los objetivos establecidos en la investigación. En una primera etapa, Se realizará un análisis detallado de las variables de estudio mediante la elaboración de tablas de distribución de frecuencias, tanto porcentuales como absolutas, así como gráficos de barras simples y compuestos, seguidos de su respectiva interpretación. Este análisis

permitirá obtener una visión general de los datos y comprender mejor las características principales de las variables estudiadas.

Posterior a ello, se realizará el análisis inferencial de las variables por medio del coeficiente de correlación y la prueba Chi cuadrada de independencia entre las variables. El análisis del coeficiente de correlación permitirá determinar la fuerza y la dirección de las relaciones entre las diferentes variables, mientras que la prueba Chi cuadrada se utilizará para evaluar la independencia entre las variables categóricas, identificando posibles asociaciones significativas.

Finalmente, para corroborar las hipótesis de la investigación, se utilizará el p-valor para evaluar la significancia estadística de los resultados obtenidos. El p-valor permitirá determinar si las relaciones observadas en los datos son suficientemente fuertes como para rechazar la hipótesis nula, proporcionando una base sólida para las conclusiones de la investigación. Además, se calcularán intervalos de confianza para proporcionar una estimación del rango en el que probablemente se encuentra la verdadera relación entre las variables. Este enfoque integral de análisis de datos permitirá a los investigadores abordar de manera efectiva las preguntas de investigación, validar las hipótesis planteadas y proporcionar recomendaciones basadas en evidencia para la mejora de la planificación y ejecución de proyectos de infraestructura pública.

4.6. Aspectos éticos

Durante esta investigación, se ha prestado especial atención a los principios éticos fundamentales y otras normativas relevantes. Se ha respetado estrictamente la autonomía de los participantes, informándoles de manera clara y completa sobre la naturaleza del estudio y asegurando su libertad para participar voluntariamente, retirarse en cualquier momento o abstenerse de responder preguntas específicas.

La no maleficencia ha sido una consideración constante a lo largo del proceso. Se tomaron todas las medidas necesarias para evitar cualquier impacto adverso en los participantes, garantizando que no se causara daño físico, emocional o psicológico. Asimismo, se implementaron salvaguardias para proteger la confidencialidad de los datos personales de los participantes, cumpliendo con las disposiciones establecidas en la Resolución de Concejo Universitario.

En cuanto a los derechos de propiedad intelectual, se adoptó una postura rigurosa conforme a la normativa APA 7ma edición. Se reconocieron y respetaron adecuadamente las contribuciones intelectuales de los participantes y otros autores, citando todas las fuentes utilizadas en el estudio de manera apropiada.

Las respuestas proporcionadas por los participantes fueron tratadas con el máximo respeto y cuidado, asegurando la privacidad y confidencialidad de su información. Los datos recopilados se manejaron de forma estrictamente confidencial y se utilizaron exclusivamente para fines de investigación. El compromiso ético de proteger la privacidad de los participantes se refuerza mediante el uso de Turnitin, una herramienta que garantiza la originalidad del trabajo sin comprometer la confidencialidad de los datos.

Capítulo V

Resultados y Discusión

5.1. Datos generales

Se presentan los resultados derivados del análisis de los datos en su conjunto de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

Tabla 2

Resultados de los datos generales de los encuestados.

Sexo	fi	%
Masculino	45	68.18
Femenino	21	31.82
Edad	fi	%
De 19 a 30 años	24	36.36
De 31 a 42 años	28	42.42
De 43 a 54 años	9	13.64
De 55 a 66 años	4	6.06
De 67 a 78 años	1	1.52
Tiempo de servicio	fi	%
De 1 a 6 años	54	81.82
De 7 a 12 años	8	12.12
De 13 a 18 años	0	0.00
De 19 a 26 años	4	6.06
Cargo	fi	%
Otro	27	40.91
Personal administrativo	16	24.24
Coordinador de obra	15	22.73
Inspector de obra	7	10.61
Subgerente	0	0.00
Gerente	1	1.52
Modalidad	fi	%
CAS	11	16.67
CAS de confianza	1	1.52
Régimen laboral 276	3	4.55
Locador	51	77.27
Total	66	100.00

Fuente: Aplicación de la encuesta en la muestra de estudio.

En la Tabla 2, se observa la información general de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023, que participa en la investigación: la mayoría 68.18% (45) de los encuestados son del sexo masculino, asimismo, se aprecia que, en relación con la edad, la mayoría 42.42% (28) tienen entre 31 a 42 años,

seguido de quienes tienen entre 19 a 30 años, 36.36% (24). Con respecto al tiempo de servicio, la gran mayoría de los encuestados 81.82% tienen de 1 a 6 años en la institución; además, la mayor parte 40.91% (27) tienen un cargo distinto a los categorizados, seguidos de un 24.24% (16) correspondiente a personal administrativo. Finalmente, la modalidad de contratación de la mayoría de los encuestados 77.27% (51) es como locador.

5.2. Resultados de la Gestión de pagos

A continuación, se exponen los resultados obtenidos al aplicar la escala que evalúa la gestión de pagos desde la perspectiva de los empleados de la gri del Gobierno Regional de Loreto durante el año 2023.

Tabla 3

Estadígrafos de los puntajes de la variable Gestión de pagos.

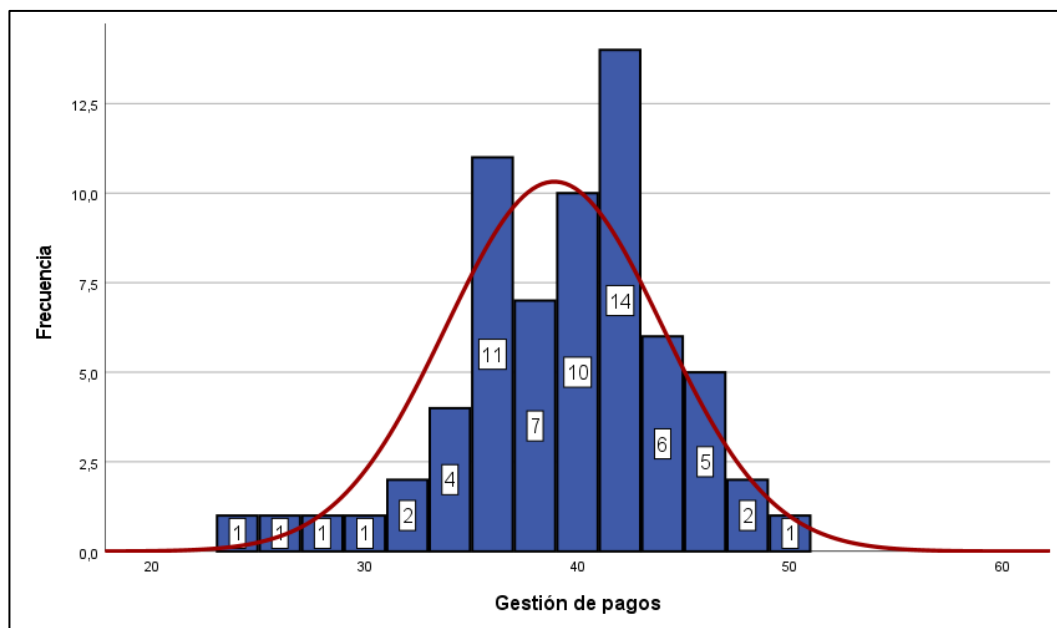
Estadígrafos	Valor
Media	38.91
Desviación estándar (s)	5.10
Coefficiente de variabilidad (CV(%))	13.11%
Asimetría (As)	-0.610
Curtosis (Cu)	0.558

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre Gestión de pagos.

La Tabla 3 revela que la puntuación promedio para la gestión de pagos, según la percepción de los encuestados, es de 38.91 puntos en una escala de 10 a 50 puntos. Asimismo, se evidencia una baja dispersión en las puntuaciones (5.10) y una variabilidad del 13.11%, lo que sugiere que las opiniones de los encuestados son relativamente uniformes, ya que esta variabilidad es menor al 33.33%. Adicionalmente, se detecta que los datos muestran una inclinación hacia la izquierda (As=-0.610) y corresponde a un modelo leptocúrtico (Cu=0.558), es decir que hay una fuerte concentración de los datos alrededor de la media (38.91).

Figura 2

Distribución de los puntajes de la escala sobre Gestión de pagos.



Fuente: Tabla 3

Tabla 4

Niveles de Gestión de pagos según los encuestados.

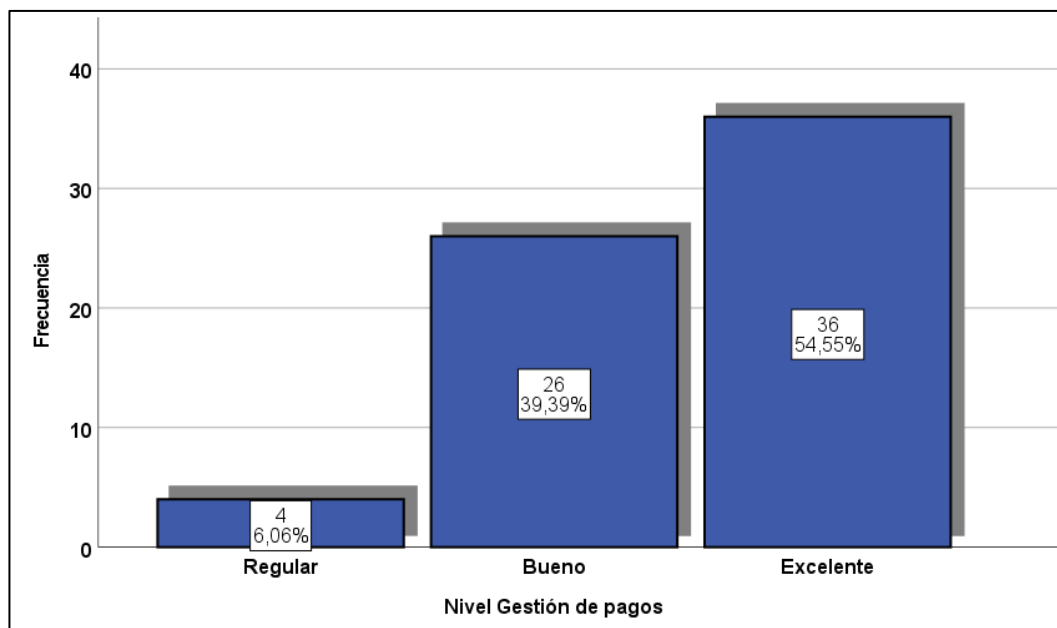
Niveles	Baremo	fi	%
Malo	10 - 20	0	0.00
Regular	21 - 31	4	6.06
Bueno	32 - 42	26	39.39
Excelente	43 - 50	36	54.55
Total		15	100.00

Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre Gestión de datos.

Se observa en la Tabla 4 que la mayoría 54.55% (36) de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto que participaron en la investigación consideran que la Gestión de pagos del Gobierno Regional de Loreto es Excelente seguido del 39.39% (26) que la consideran como Buena y el 6.06% (4) de los participantes en el estudio que consideran a la Gestión de pagos como Regular. Estos datos nos indicarían que en general, según la perspectiva de la mayoría de los encuestados, el Gobierno Regional de Loreto brinda una “excelente” gestión de pagos.

Figura 3

Niveles de Gestión de pagos de los encuestados.



Fuente: Tabla 4

5.3. Resultados de la Ejecución de Obras públicas

Seguidamente, se exponen los datos obtenidos al aplicar la escala que evalúa la realización de proyectos de construcción pública desde la perspectiva de los empleados de la GRI del Gobierno Regional de Loreto durante el año 2023.

Tabla 5

Estadísticos de los puntajes de la variable Ejecución de obras públicas.

Estadísticos	Valor
Media	65.61
Desviación estándar (s)	9.15
Coefficiente de variabilidad (CV(%))	13.95%
Asimetría (As)	0.366
Curtosis (Cu)	-0.359

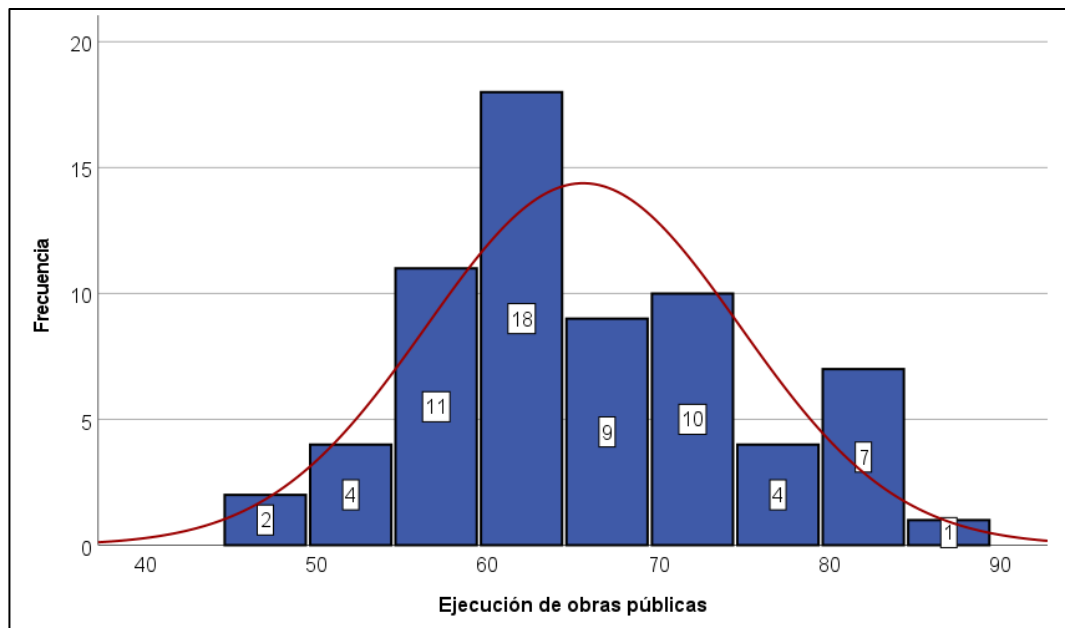
Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre Gestión de pagos.

La Tabla 5 muestra que la puntuación media de las competencias sociales de los participantes es de 65.61 puntos en una escala que abarca de 18 a 90 puntos. Asimismo, se evidencia una dispersión reducida de las puntuaciones (9.15) y una variabilidad del 13.95%, lo que sugiere que las opiniones de los encuestados son uniformes en términos generales, ya que esta variabilidad es inferior al 33.33%. Asimismo, se observa que los datos presentan una inclinación hacia la derecha (As=0.366) y corresponde a un

modelo platicúrtico ($Cu=-0.359$), es decir que los datos están dispersos con respecto a la media (65.61).

Figura 4

Distribución de los puntajes de la escala sobre Ejecución de obras públicas.



Fuente: Tabla 5

Tabla 6

Niveles de Ejecución de obras públicas según los encuestados.

Niveles	Baremo	fi	%
Malo	18 - 35	0	0.00
Regular	36 - 53	4	6.06
Bueno	54 - 71	46	69.70
Excelente	72 - 90	16	24.24
Total		15	100.00

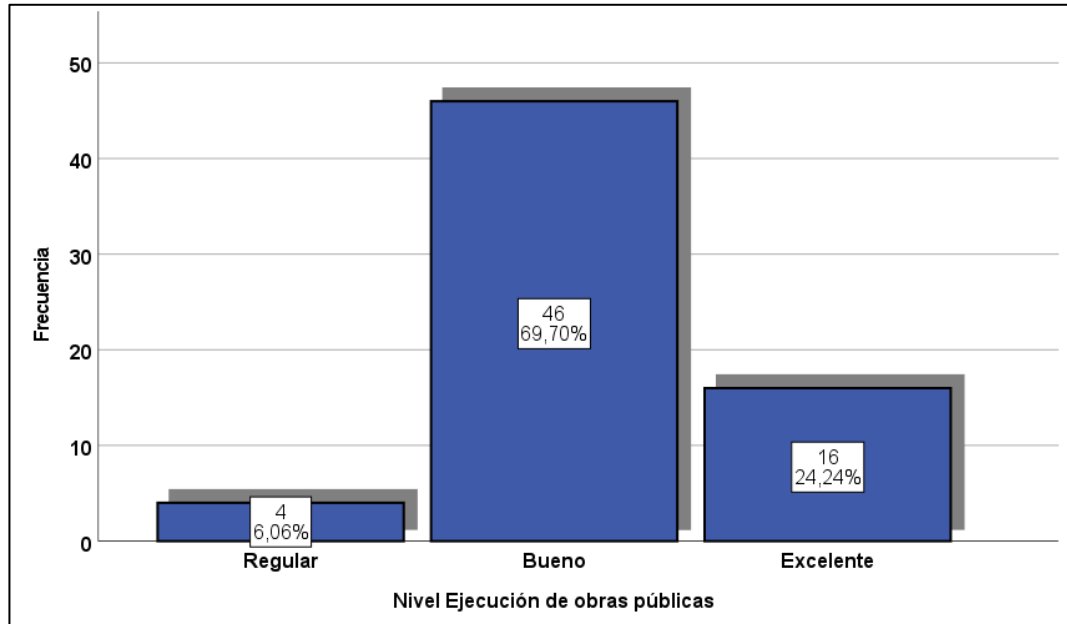
Fuente: Procesamiento de los datos de la escala sobre Gestión de datos.

Se observa en la Tabla 6 que la mayoría 69.70% (46) de los trabajadores de la GRI del Gobierno Regional de Loreto que participaron en la investigación consideran que la Ejecución de proyectos públicos del Gobierno Regional de Loreto es Bueno seguido del 24.24% (16) que la consideran como Excelente y el 6.06% (4) de los participantes en el estudio que consideran a la Ejecución de obras públicas como Regular. Estos datos obtenidos nos indicarían que en general, según la perspectiva de la mayoría de los

colaboradores de la GRI, el Gobierno Regional de Loreto brinda una “buena” ejecución de obras públicas.

Figura 5

Niveles de Habilidades sociales de los encuestados.



Fuente: Tabla 6

5.4. Relación entre Gestión de pagos y Ejecución de obras públicas

Prueba de normalidad de las variables (Shapiro-Wilk) cuando $n \leq 50$

Formulación de las hipótesis Nula (H_0) y Alternativa (H_1)

H_0 : La distribución de la variable proviene de una distribución normal.

($p\text{-valor} \geq 0.05 = 5\%$)

H_1 : La distribución de la variable no proviene de una distribución normal.

($p\text{-valor} < 0.05 = 5\%$)

Se halla los valores correspondientes con el SPSS versión 26 y se obtiene la siguiente tabla:

Tabla 7

Prueba de Shapiro-Wilk de las variables.

Variables	Kolmogorov-Smirnov			Conclusión
	Estadístico	gl	Sig.	
Gestión de pagos	,130	66	,007	No presenta
Ejecución de obras públicas	,100	66	,099	linealidad

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según los datos mostrados en la Tabla 7, se observa que, solo el p-valor de la variable "Ejecución de las obras públicas" (.099) supera el valor determinado para la hipótesis planteada (sig. ≥ 0.05), mientras que la variable "Gestión de obras públicas" (.007) está por debajo. Por consiguiente, se concluye que la hipótesis alternativa (H1) es válida, lo que denota que la distribución de ambas variables no es normal. Dado este hallazgo, se opta por emplear una prueba paramétrica, como la prueba de correlación de Spearman, para examinar la hipótesis de investigación.

Tabla 8

Correlación de los puntajes de Gestión de pagos y Ejecución de obras públicas.

				Gestión de pagos	Ejecución de obras públicas
Estrategias de comercialización	Coeficiente Rho de			1,000	,666
	Spearman				
	Sig. (bilateral)			.	,000
	N			66	60
Regulación aduanera	Coeficiente Rho de			,666	1,000
	Spearman			,000	.
	Sig. (bilateral)				
	N			66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

En la Tabla 8 se muestra el coeficiente de correlación de Spearman (0.666), lo que sugiere una correlación positiva moderada entre las variables Gestión de pagos y Ejecución de obras públicas, esto basado en el p-valor (sig. < 0.05).

Para poder medir el grado o nivel de correlación de acuerdo al coeficiente de Spearman, se muestra en la siguiente tabla la adecuada interpretación de correlación en rangos, según el valor del coeficiente.

Tabla 9

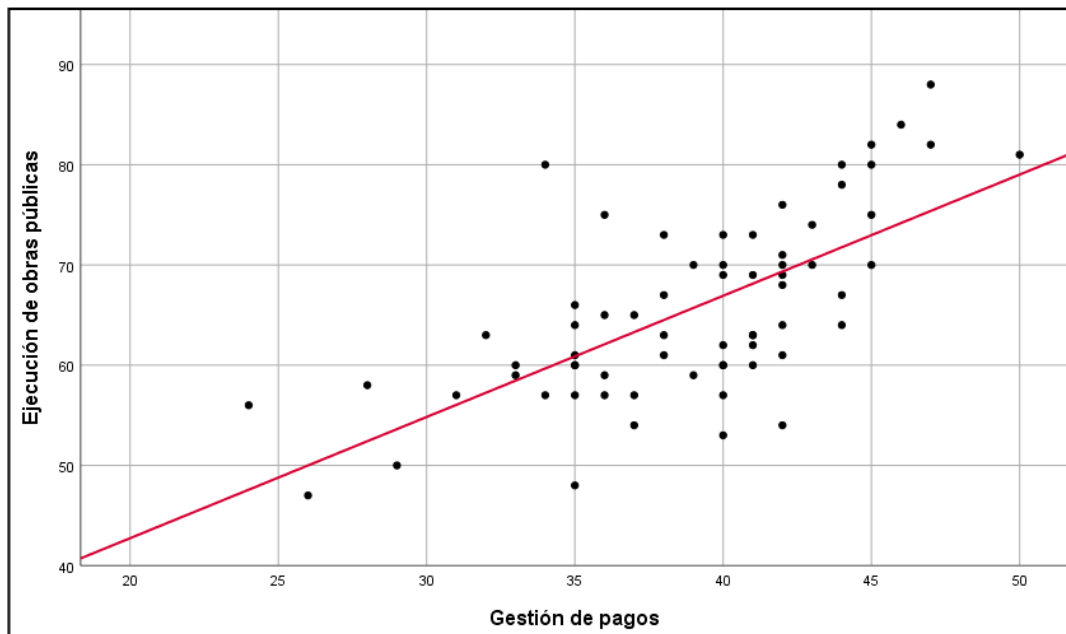
Escala de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a -0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a -0.89	Correlación positiva alta
0.9 a -0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martínez y Campos (2015). Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica

Figura 6

Diagrama de dispersión de los puntajes de Gestión de pagos y Ejecución de obras públicas.



Fuente: Tabla 8

Tabla 9

Correlación de los puntajes de la Gestión de pagos y las dimensiones de Ejecución de obras públicas.

Dimensiones de Ejecución de obras públicas		Gestión de pagos
		Rho de Spearman
Modalidades de ejecución de obras	Coef. de correlación	0.516
	Sig. (bilateral)	0.000
Ejecución de obras por administración directa	Coef. de correlación	0.519
	Sig. (bilateral)	0.000
Ejecución financiera	Coef. de correlación	0.603
	Sig. (bilateral)	0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

En la Tabla 10, se resalta que todos los coeficientes de correlación de Spearman entre las evaluaciones de la Gestión de pagos y las diversas facetas de la Ejecución de obras públicas son positivos moderados y tienen significancia estadística, ya que los valores de p son menores a 0.05. Específicamente, las dimensiones Modalidades de ejecución de obras, Ejecución de obras por administración directa y Ejecución financiera, las cuales muestran un p-valor de 0.000.

Tabla 10

Correlación de los puntajes de Ejecución de obras públicas y las dimensiones de la Gestión de pagos.

Dimensiones de Gestión de pagos	Ejecución de obras públicas	
	Rho de Spearman	
Certificación del gasto	Coef. de correlación	0.309
	Sig. (bilateral)	0.011
Compromiso	Coef. de correlación	0.664
	Sig. (bilateral)	0.000
Devengado	Coef. de correlación	0.470
	Sig. (bilateral)	0.000
Pagado	Coef. de correlación	0.370
	Sig. (bilateral)	0.002

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Se observa, en la tabla 11 que todos los coeficientes de correlación de Spearman de las puntuaciones de la Ejecución de obras públicas y las dimensiones de Gestión de pagos son positivos en cierto grado, esto debido a que el p-valor de cada aspecto es menor a 0.05. Es decir, las dimensiones Certificación del gasto, Compromiso, Devengado y Pagado denotan un p-valor menor a 0.05.

5.5. Prueba de hipótesis

5.5.1. Prueba de hipótesis general

Existe una relación significativa entre la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

Formulación de H_0 y H_1 :

H_0 : No existe correlación significativa entre los puntajes de la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

$H_0: \rho=0$

H_1 : Existe correlación significativa entre los puntajes de la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

$H_1: \rho \neq 0$

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba estadística: Se utiliza una Prueba paramétrica: r de Pearson, debido a que las dos variables si proviene de una distribución normal,

Regla de decisión:

Si p-valor ≤ 0.05 se concluye H_1

Si p-valor > 0.05 se concluye H_0

Tabla 11

Prueba de la hipótesis general mediante r de Pearson

		Ejecución de obras públicas
Gestión de pagos	Correlación de Spearman	0.666
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	66

Fuente: Elaboración propia.

Conclusión: Dado que el valor de p es igual a cero ($\text{sig.} < 0.05$), se respalda la hipótesis alternativa (H_1) y se descarta la hipótesis nula (H_0). En resumen, se puede concluir que existe una correlación significativa entre las puntuaciones de la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas, según la perspectiva de los empleados de la GRI del Gobierno Regional de Loreto durante el año 2023.

Al aceptar la hipótesis alterna (H_1), se concluye que: la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas se relacionan significativamente según la perspectiva de los trabajadores de la GRI del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe una relación significativa entre la gestión de pagos y las modalidades de Ejecución de Obras según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

Formulación de H_0 y H_1 :

H_0 : No existe correlación significativa entre la gestión de pagos y las modalidades de Ejecución de Obras según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

$H_0: \rho=0$

H_1 : Existe correlación significativa entre la gestión de pagos y las modalidades de Ejecución de Obras según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

$H_1: \rho \neq 0$

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba estadística: Se utiliza una Prueba paramétrica: r de Pearson, debido a que las dos variables si proviene de una distribución normal,

Regla de decisión:

Si p-valor \leq 0.05 se concluye H_1

Si p-valor $>$ 0.05 se concluye H_0

Tabla 12

Prueba de la hipótesis específica 1 mediante r de Pearson.

		Modalidades de Ejecución de obras
Gestión de pagos	Correlación de Spearman	0.516
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	66

Fuente: Elaboración propia.

Conclusión: Como el p-valor (0.000) es igual a cero, por ende, la significancia menor a 0.05, se acepta la hipótesis alterna (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0), es decir se acepta que, existe correlación significativa entre la gestión de pagos y las modalidades de Ejecución de Obras según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

Al aceptar la hipótesis alterna (H_1), se concluye que: la gestión de pagos y las modalidades de Ejecución de Obras se relacionan significativamente según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

Hipótesis específica 2

Existe una relación significativa entre la gestión de pagos y la ejecución de obras por Administración Directa según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

Formulación de H₀ y H₁:

H₀: No existe correlación significativa entre la gestión de pagos y la ejecución de obras por Administración Directa según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

H₀: $\rho=0$

H₁: Existe correlación significativa entre la gestión de pagos y la ejecución de obras por Administración Directa según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

H₁: $\rho\neq 0$

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba estadística: Se utiliza una Prueba paramétrica: r de Pearson, debido a que las dos variables si proviene de una distribución normal,

Regla de decisión:

Si p-valor ≤ 0.05 se concluye H₁

Si p-valor > 0.05 se concluye H₀

Tabla 13

Prueba de la hipótesis específica 2 mediante r de Pearson.

		Ejecución de obras por Administración Directa
Gestión de pagos	Correlación de Spearman	0.519
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	66

Fuente: Elaboración propia.

Conclusión: Como el p-valor (0.000) es igual a cero, por consiguiente, la significancia es inferior a 0.05 y se acepta la hipótesis alterna (H₁), rechazando la hipótesis nula (H₀), es decir

se acepta que, existe correlación significativa entre la gestión de pagos y la ejecución de obras por Administración Directa según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

Al aceptar la hipótesis alterna (H_1), se concluye que: la gestión de pagos y la ejecución de obras por Administración Directa se relacionan significativamente según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

Hipótesis específica 3

Existe una relación significativa entre la gestión de pagos y la ejecución financiera según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

Formulación de H_0 y H_1 :

H_0 : No existe correlación significativa entre la gestión de pagos y la ejecución financiera según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

H_0 : $\rho=0$

H_1 : Existe correlación significativa entre la gestión de pagos y la ejecución financiera según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

H_1 : $\rho \neq 0$

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba estadística: Se utiliza una Prueba paramétrica: r de Pearson, debido a que las dos variables si proviene de una distribución normal,

Regla de decisión:

Si p-valor \leq 0.05 se concluye H_1

Si p-valor $>$ 0.05 se concluye H_0

Tabla 14

Prueba de la hipótesis específica 3 mediante r de Pearson.

		Ejecución financiera
Gestión de pagos	Correlación de Spearman	0.603
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	66

Fuente: Elaboración propia.

Conclusión: Como el p-valor (0.000) es igual a cero, siendo menor a la significancia ($\alpha=0.050=5\%$) se acepta la hipótesis alterna (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0), es decir se acepta que, existe correlación significativa entre la gestión de pagos y la ejecución financiera según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

Al aceptar la hipótesis alterna (H_1), se concluye que: la gestión de pagos y la ejecución financiera se relacionan significativamente según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023.

5.6. Discusión de resultados

La investigación se realizó para discernir la correlación entre la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto durante 2023. Esta indagación aborda vacíos en la eficiencia de la ejecución de obras públicas, generando disconformidad en la población sobre la gestión de recursos presupuestarios (RPP, 2023). Se entrevistaron a 66 empleados, mayormente hombres (61.18%), con edades entre

19 y 80 años, siendo el grupo de 31 a 42 años el más representado (42.42%). La mayoría (40.91%) tenía cargos no clasificados en la encuesta y la modalidad de Locador fue la más seleccionada (77.27%). Según COMEXPERU (2023), la mayoría de los encuestados (55.54%) considera que la gestión de pagos del Gobierno Regional de Loreto es excelente, y el 69.70% califica el nivel de ejecución de obras públicas como bueno.

La investigación confirmó la hipótesis general: hallando una correspondencia significativa directa entre la gestión de pagos y la ejecución de proyectos públicos en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023. El Rho de Spearman = 0.666 y una sig = 0.000, lo que indica una correspondencia significativa. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Reyes y Sulca (2019), quienes, utilizando el coeficiente tau-b Kendall ($t = 0.667$, $p = 0.001$), también encontraron una correlación significativa entre la gestión de pagos y la ejecución de obras en la Gerencia Sub Regional de Tayacaja en 2017. De igual manera, Landeo y Sulca (2022) comprobaron una correlación positiva y significativa ($r_s = 0.492$, $p = 0.001$) entre la ejecución de obras públicas y la gestión presupuestal en el GR-Ayacucho en 2020. Tirado (2021) encontró una relación significativa entre la gestión presupuestal y la ejecución de proyectos públicos en el concejo de Chepén, con un coeficiente de 0.610 ($p = 0.000$). Apaico y Vilchez (2022) también corroboraron una relación significativa y positiva ($r_s = 0.836$, $p = 0.000$) La relación entre la ejecución de proyectos de infraestructura pública y la aplicación del presupuesto basado en resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho en 2019. Por tanto, se recomienda una evaluación más detallada de las variables analizadas.

Como hipótesis específica uno, en la investigación redactada en la pesquisa de investigación se corroboró que: hallando una correspondencia favorable en la gestión de pagos y las modalidades de ejecución de obras en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023. Estos resultados obtenidos se asemejan a aquellos expuestos por Landeo y Sulca (2022), quienes ponen a prueba la existencia de una correlación estadística entre la gestión presupuestal, donde se incluyen aspectos de la gestión de pagos, y las modalidades de ejecución de obras públicas en la sede del GR- Ayacucho en el periodo 2020; el coeficiente estadístico de correlación utilizado fue el de Rho de Spearman ($r_s = 0.453$) para un $p = 0.003$, concluyendo que dicha relación es significativa y positiva a un nivel medio. Por otro lado, se evidencia una cierta

carencia de investigaciones que confirmen o refuten la hipótesis propuesta, subrayando la necesidad imperante de un enfoque más exhaustivo en el futuro. Este enfoque futuro no solo contribuiría a robustecer el corpus teórico disponible, sino que también proporcionaría una base más sólida para discutir y validar las corroboraciones observadas en el presente trabajo de investigación. La ausencia de trabajos adicionales que exploren esta conexión específica subraya la relevancia de una mayor atención y dedicación en investigaciones subsiguientes para ampliar nuestro entendimiento y ofrecer perspectivas más completas sobre la relación entre la gestión de pagos y el planteamiento de obras públicas, consolidando así el conocimiento en este ámbito.

La hipótesis específica dos, que plantea una relación significativa entre la gestión de pagos y la ejecución de obras por administración directa en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023, ha sido corroborada estadísticamente. Estos hallazgos coinciden con los de Bernaola (2020), quien destacó la disponibilidad presupuestal como un factor clave en los retrasos en la ejecución de obras por administración directa en Pichari, La Convención, Cusco, en 2018. Reyes y Sullca (2019) también confirmaron la relación entre la gestión de pagos y el expediente técnico de obra en la Gerencia Sub Regional de Tayacaja en 2017, utilizando el coeficiente tau-b Kendall ($t = 0.600$, $p = 0.002$). La Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto desempeña un papel directo en la ejecución de obras mediante administración directa, lo que resalta la necesidad de una evaluación detallada de la gestión de pagos para optimizar la ejecución de proyectos. Una revisión minuciosa de estas variables proporcionaría claridad sobre sus vínculos y mejoraría la eficiencia en el desarrollo de obras públicas en Loreto.

La investigación también corroboró la hipótesis específica tres: existe una correspondencia favorable entre la gestión de pagos y la ejecución financiera en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023. Estos resultados coinciden con los de Landeo y Sulca (2022), quienes encontraron una correlación significativa entre la gestión presupuestal y la ejecución financiera en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2020, utilizando el coeficiente de Rho de Spearman ($r_s = 0.510$, $p = 0.001$). Apaico y Vilchez (2020) también corroboraron una correlación significativa entre la ejecución de obras públicas y la ejecución financiera en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2019 ($r_s = 0.743$, $p = 0.000$). En

contraste, Valle (2023) encontró una ausencia de correlación entre el SIGA y la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto – 2022 ($r_s = 0.055$, $p = 0.755$). Estos resultados sugieren la necesidad de más investigaciones que evalúen las variables de la hipótesis específica tres para obtener una mejor comprensión.

Es importante señalar que la investigación identificó ciertas limitaciones en la metodología empleada, que podrían haber influido en los resultados. La mayoría de los trabajadores encuestados (81.82%) tienen menos de 7 años de servicio en la GRI, destacándose el tiempo de servicio de un año, lo que puede limitar su percepción sobre la gestión del Gobierno Regional de Loreto. Este reconocimiento subraya la necesidad de interpretar los hallazgos con cautela y abordar estas limitaciones en futuras investigaciones. Sin embargo, la metodología utilizada tiene la ventaja de enfocarse en personas directamente vinculadas al objetivo de la investigación, proporcionando una perspectiva especializada y relevante sobre la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas.

Finalmente, como ya ha sido mencionado, algunas dimensiones evaluadas en la pesquisa actual de investigación evidencian la necesidad imperante de una mayor evaluación y la realización de investigaciones adicionales. Este llamado a futuras investigaciones se fundamenta en la búsqueda de una perspectiva más amplia y completa sobre el tema, reconociendo que la profundización en estas dimensiones específicas no solo enriquecería el cuerpo de conocimientos existente, sino que también permitiría abordar posibles lagunas y generar recomendaciones más sólidas para mejorar la gestión de pagos y el desarrollo de proyectos públicos en el Gobierno de Loreto.

CONCLUSIONES

Primera: La gestión de pagos y la ejecución de obras públicas se relacionan significativamente según la perspectiva de los colaboradores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023, debido a que se refuta la hipótesis nula al obtener un p valor menor al grado de sig. = 0.000; además el Rho de Spearman arrojó un 0.666 (correspondencia favorable moderada).

Segunda: La gestión de pagos se relaciona significativamente y de manera positiva con las diferentes modalidades de Ejecución de Obras, según la perspectiva de los colaboradores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023, el Rho de Spearman = 0.516 (correspondencia positiva moderada); así mismo, el resultado del p valor nos guía a rechazar la hipótesis nula al obtener una sig. menor a 5%.

Tercera: La gestión de pagos y la ejecución de obras por Administración Directa se relacionan significativamente según la perspectiva de los colaboradores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023, ya que la hipótesis alterna es aceptada al obtener un p = 0.000; incluso, el Rho de Spearman arroja un 0,519, indicando una correspondencia favorable moderada.

Cuarta: La gestión de pagos y la ejecución financiera se relacionan significativamente según la perspectiva de los colaboradores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto en el periodo 2023, debido a que el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p=0.000<0.05$), refutando la hipótesis nula y aceptando la alterna; más aún, el Rho de Spearman = 0.603 determina la existencia una correspondencia favorable moderada.

RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda una mejor evaluación respecto a la correspondencia observada de la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas logrando así mejorar la ejecución de obras públicas en base a la mejora de la gestión de pagos. Asimismo, la gestión de pagos se califica como "excelente", mientras que el desarrollo de obras públicas se califica como "buena". Por ende, el llevar directivas específicas que aborden las áreas de mejora identificadas, lo que podría incluir la estandarización de procesos, la mejora de la comunicación interdepartamental y el establecimiento de controles más rigurosos para asegurar que la gestión de pagos se traduzca efectivamente en un desarrollo eficiente de los proyectos.

Segunda: Se recomienda evaluar a mayor detalle la relación encontrada entre la administración de pagos y las modalidades de edificación de proyectos, para determinar qué modalidad se encuentra más relacionada o podría verse más afectada por la mejora o deficiencia en la gestión de pagos y cómo se podría evitar dichos efectos.

Tercera: Fomentar entre los trabajadores una mejor evaluación de la relación encontrada entre la gestión de pagos y la ejecución de obras por Administración Directa, ya que este ente es el directamente encargado de conducir el desarrollo de proyectos bajo esta modalidad.

Cuarta: Es recomendable una mejor evaluación sobre qué aspectos de la ejecución financiera se ven mayormente afectados por la eficiencia en la gestión de pagos, para que estos sean tomados con mayor importancia por los trabajadores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, J. (2012). Hipótesis, método & diseño de investigación (hypothesis, method & research design). *Daena: International Journal of Good Conscience*, 7(2), 187-197.
- Apaico, F. y Vilchez, I. (2022). Ejecución de obras públicas y presupuesto por resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2019 [Trabajo de investigación para titulación].
- Arteta, M. (2019). El control interno y su incidencia en la gestión de tesorería de las universidades públicas de la región Puno. *Revista De Investigaciones*, 8(4), 1254-1261. <https://doi.org/https://doi.org/10.26788/riepg.v8i4.1110>
- Ascue, K. (10 de junio del 2021). *¿Qué perdemos al paralizar la ejecución de obras públicas y privadas?*. Universidad Continental. <https://blogs.ucontinental.edu.pe/que-perdemos-al-paralizar-la-ejecucion-de-obras-publicas-y-privadas/temas/ingenieria/>
- Balbin, K. A., Gallardo, C. Q., & Bazán, C. M. V. (2022). Contrataciones públicas. ¿Qué pasa cuando el Estado no paga a tiempo?. *Saber Servir: revista de la Escuela Nacional de Administración Pública*, (8), 6-23. <https://doi.org/10.54774/ss.2022.08.01>
- Barria, L. (2022). Propuesta de control gubernamental para mejorar la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2022. [Trabajo de investigación de doctorado, Universidad César Vallejo].
- Barrionuevo, Y. (2020). La situación jurídica de la ejecución de obras por administración directa. *Revista de derecho*, 5(1), 94-103. <https://www.redalyc.org/pdf/6718/671872865009.pdf>
- Bernaola, V. (2020). Retraso en la ejecución de obras públicas por administración directa, en el distrito de Pichari - La Convención – Cusco, 2018. [Trabajo de investigación de maestría, Universidad Nacional “San Luis Gonzaga”].
- Brands, E. C. (13 de diciembre del 2020). *Cómo las infraestructuras ayudan a mejorar la vida en las grandes ciudades*. El Confidencial.

https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2020-12-13/infraestructuras-carreteras-ciudades-abertis-bra_2866836/

- Bustamante, V. (2020). Análisis del gasto del gobierno nacional realizado en la Región Loreto, periodo 2013-2017. [Trabajo de investigación de maestría, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana].
- Casadejús, J. (2010). Gestión financiero del comercio internacional (1.º ed.). Marge BOOKS.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=XbJzCwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA10&dq=pagado+en+gestion+financiera&ots=Z7MjV1psp4&sig=Lxo1giZcmvWiPqdwrOtorEXO2Kw#v=onepage&q&f=false>
- Cavallo, E., y Powell, A. (2019). Construir oportunidades para crecer en un mundo desafiante: Informe macroeconómico de América Latina y el Caribe 2019. *Banco Interamericano de Desarrollo*.
- Cépida, M. (2019). Factores que intervienen en la correcta administración de ejecución de obras públicas en la modalidad de contrata directa en la Gerencia Sub Regional de Castrovirreyña – año 2016. [Tesis de titulación, Universidad Nacional de Huancavelica].
- Céspedes, T. (2022). Ejecución presupuestal municipal provincial de Virú y su impacto en mejorar la calidad de vida de su población. *Sciéndo*, 25(4), 367-377. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2022.046>
- Chadee, A., Ali, H., Gallage, S., & Rathnnayake, U. (2023). Modelling the Implications of Delayed Payments on Contractors' Cashflows on Infrastructure Projects. *Civil Engineering Journal*, 9(1).
<https://doi.org/10.28991/CEJ-2023-09-01-05>
- Clavo, R. (2023) Análisis del presupuesto asignado y el presupuesto ejecutado por las municipalidades del Departamento de Loreto periodo 2017-2021. [Trabajo de investigación de maestría, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]
- Darsa, M., & Negash, B. (2023). Significant Factors Causing Delay of Ethiopian Road Construction Projects performing by Foreign General Contactors.

- International Journal of Sustainable Construction Engineering and Technology*, 14(4), 103-116. <https://doi.org/10.30880/ijscet.2023.14.04.09>
- Entrena, R. (2022). Derecho a la ciudad, obras públicas locales y participación ciudadana. *Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica*. (17), 94-108. <https://doi.org/10.24965/reala.i17.11051>
- Estrada, M. (27 de noviembre del 2022). *Ningún gobierno regional ha ejecutado ni el 70% de su presupuesto para inversión pública*. Ojo Público. <https://ojo-publico.com/edicion-regional/ningun-gobierno-regional-ha-ejecutado-el-70-su-presupuesto>
- Finocchiaro, M., Guccio, C., Rizzo, I. (2023) How 'One-Size-Fits-All' Public Works Contract Does It Better? An Assessment of Infrastructure Provision in Italy. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4413529>
- Fonfría, A. & Gonzáles, C. (2023). El futuro de la financiación de Defensa: ¿una odisea política? Real instituto Elcano. <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2023/05/el-futuro-de-la-financiacion-de-defensa-una-odisea-politica.pdf>
- Gandolfo, R. (26 de junio del 2023). *Suplemento Jurídica: Las causas de la paralización de las obras públicas*. El Peruano. <https://www.elperuano.pe/noticia/216464-suplemento-juridica-las-causas-de-la-paralizacion-de-las-obras-publicas>
- Gutierrez, R. (2020). Factores críticos que influyen en la gestión de ejecución de obras y su impacto en el desarrollo de la región Puno. *Revista De Investigaciones* , 8(4), 1242-1253. <https://doi.org/10.26788/riepg.v8i4.1111>
- Huacani, Y., Mamami, J., Raquel De la Cruz, N., & Aliaga, R. (2024). Ejecución de gasto público por fuente de financiamiento en la Dirección de Red de Salud Yunguyo. *Revista de Salud Vive*, 7(20), 466–474. <https://doi.org/10.33996/revistavive.v7i20.314>
- Instituto Peruano de Economía. (2021). Medidas para mejorar la inversión y calidad de infraestructura en el Perú. Propuestas de política 2021 - 2026. <https://www.ipe.org.pe/portal/wp->

content/uploads/2021/03/propuestas_politica_2021-2026-infraestructura_vf.pdf

Iqbal, J., Alia Manzoor, Quratulain Akhtar, & Shaheera Amin. (2020). The Effect of Cash Conversion Cycle on Profitability of the firm: A Study of Oil & Gas and Engineering Sector of Pakistan. *Journal of Accounting and Finance in Emerging Economies*, 6(1), 263-272.

<https://doi.org/10.26710/jafee.v6i1.975>

Khan, A., Waris, M., Panigrahi, S., Sajid, M., & Rana, F. (2020). Improving the Performance of Public Sector Infrastructure Projects: Role of Project Governance and Stakeholder Management. *Journal of Management in Engineering*, 37(2). [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)ME.1943-5479.0000886](https://doi.org/10.1061/(ASCE)ME.1943-5479.0000886)

La Contraloría General de la República. (2019). *Obras públicas*.

https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/7_OBRAS_PUBLICAS_2019.pdf

La Contraloría General de la República. (2022). *Reporte de obras paralizadas en el territorio nacional al II Trimestre 2022*. [Tabla].

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3720744/Reporte%20obras%20paralizadas.pdf.pdf?v=1664908231>

La Contraloría General de la República. (2023). *Reporte de obras paralizadas en el territorio nacional a mayo 2023*.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4784364/Reporte%20de%20obras%20paralizadas%20en%20el%20territorio%20nacional%20a%20mayo%202023.PDF?v=1688130673>

La Contraloría General de la República. (13 de abril del 2023). *Obra de S/9.8 millones en Ichuña se encuentra paralizada por falta de presupuesto*.

Plataforma digital única del Estado Peruano.

<https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/742196-obra-de-s-9-8-millones-en-ichuna-se-encuentra-paralizada-por-falta-de-presupuesto>

Landeo, K. y Sulca, A. (2022). Ejecución de obras públicas y la gestión presupuestal en la sede del Gobierno Regional de Ayacucho – 2020.

[Trabajo de investigación para titulación, Universidad Peruana de los Andes].

- López, A., & Vega, J. (2023). Factores de gestión de ejecución de obras y su influencia en el desarrollo de la provincia del Santa, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 4111-4130.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4742
- Loyaga, W. (2022). Control interno concurrente y eficiencia en la ejecución de obras públicas de la Municipalidad Provincial Del Santa, 2021. [Trabajo de investigación de maestría, Universidad César Vallejo]
- Machado Guamantario, J. E., Narváez Zurita, C. I., & Erazo Álvarez, J. C. (2020). Evaluación y medición del principio del devengado en el sector público no financiero del Ecuador. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 160–194. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.692>
- Mallqui, V. R. (2022). Evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público en el Perú, 2021. *Business Innova Sciences*, 3(3), 7-16.
- Manzano, M. (2019). Estudio de los factores de retraso y sobrecoste en las obras de Ecuador. [Trabajo de investigación de maestría, Universidad Politécnica de Valencia].
- Martínez, N. (2020). *El proceso de contratación pública de licitación de obras y la ejecución del ciclo presupuestario del gobierno autónomo descentralizado municipal de Latacunga, en el año 2018* [Trabajo de investigación de maestría, Universidad Técnica de Ambato].
- Medina, E., & Ingaluque, S. (2018). Factores que influyen en el nivel de cumplimiento de la ejecución de obras públicas por contrata en las municipalidades distritales de la región de Puno, 2014. *Revista Ciencia Y Tecnología-Para el Desarrollo-UJCM*, 4(7), 42-51.
- MEF. (2004). Ley general del sistema nacional de presupuesto ley nº 28411. Ministerio de Economía y Finanzas.
<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>

- MEF. (2022). Aprueban la Directiva N° 0001-2022-EF/52.06, Directiva para la implementación del Decreto Supremo N° 043-2022-EF. Ministerio de Economía y Finanzas.
<https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2139168-1>
- Mishra, A. (2023). Project Management: Theory and Practice from Different Countries. DK International Research Foundation. Tamilnadu, 341.
https://papers.ssrn.com/sol3/Delivery.cfm/SSRN_ID4366829_code2517119.pdf?abstractid=4366829&mirid=1
- Montaño, F. (23 de octubre del 2022). *Obras pendientes: 17 megaproyectos inconclusos suman más de S/9 mil millones*. Ojo Público. <https://ojo-publico.com/edicion-regional/millonarias-obras-pendientes-17-megaproyectos-inconclusos-regiones>
- Morales, M. (29 de noviembre del 2022). *Hay 31 postas y hospitales inconclusos en el Perú, uno de ellos tiene cerca de 14 años en construcción*. La República. <https://data.larepublica.pe/hay-31-postas-y-hospitales-inconclusos-en-el-peru-uno-de-ellos-tiene-cerca-de-14-anos-de-construccion/>
- Moreno, A. y Villa, L. (2020). Análisis de variables causantes de retrasos y sobrecostos de obras viales en la Región Caribe. [Tesis de titulación, Universidad de la Costa].
- Nengsih, N., Shahrudin, M., Azis, S., Tinggi, I., Ekonomi, A., Makassar, I., . . . Yusriadi, Y. (2021). The Influence of Infrastructure and Supervision Facilities on Employee Performance and Public Service Quality (Case. *Proceedings of the International Conference on Industrial Engineering and Operations Management*, 3055-3062.
<https://www.ieomsociety.org/brazil2020/papers/849.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2019). 4.1. El Método científico. En Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (Eds.), *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*, (pp. 171). Ediciones de la U.

[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales de consulta/Drogas de Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)

Ochoa, J., y Yunkor, Y. (2019). El estudio descriptivo en la investigación científica. *Acta jurídica peruana*, 2(2).

Orellana, F., Orellana, C., & Vásquez, G. (2020). Ejecución del gasto público en sectores estratégicos de la economía ecuatoriana. *Revista científica dominio de las ciencias*, 6(1), 552-566.

<https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7539740>

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.

PQS. (22 de agosto del 2022). *Contraloría: Existen 2346 obras públicas paralizadas por más de S/29 mil millones*. PQS.

<https://pqs.pe/actualidad/economia/contraloria-advierte-que-mas-de-2000-obras-en-todo-el-peru-estan-paralizadas/>

Pazmiño, E. y Calle, C. (2021). Análisis relativo para identificar las causas de retrasos en las obras de construcción. Caso de estudio Cuenca – Ecuador. *Ciencia Digital*, 5(2), 6-15.

Perea, N., Delgado, J., Arévalo, J., Valera, O., Cuzco, L., & ... (2022). Propuesta de ejecución presupuestaria municipal para mejorar. *Revista de Climatología*, 22(1), 148-161. <https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2022/11/Articulo22j.pdf>

Prialé Zevallos, G. (2020). La gestión del gasto público en obras. Instituto Infraestructura Institucionalidad y Gestión.

[https://www.amcham.org.pe/download/IIG_GESTION_DEL_GASTO_PUBLICO EN OBRAS.pdf](https://www.amcham.org.pe/download/IIG_GESTION_DEL_GASTO_PUBLICO_EN_OBRAS.pdf)

Prialé Zevallos, G. (2021). La gestión del gasto público en obras (2a ed.). Universidad Continental, Fondo Editorial.

[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9831/2/UC_Li_Gestion del gasto publico Repositorio 2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9831/2/UC_Li_Gestion_del_gasto_publico_Repositorio_2021.pdf)

- Puicón, P. (2023). El impacto de la inversión pública sobre el crecimiento económico del departamento de Loreto en el periodo 2007 -2019. [Trabajo de investigación de maestría].
- Ramaphosa, C. (24 de julio del 2023). *Better infrastructure is essential for better lives*. South African Government. <https://www.gov.za/blog/better-infrastructure-essential-better-lives>
- Ramos, C. A. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-6.
- Regional (9 de septiembre del 2023). Contralor demandó esfuerzo de autoridades para destrabar 53 obras paralizadas en Loreto por S/ 787 millones. Red de Comunicación Regional. <https://www.rcrperu.com/contralor-demando-esfuerzo-de-autoridades-para-destrabar-53-obras-paralizadas-en-loreto-por-s-787-millones/>
- Contraloría de la República. (2023, Diciembre 29). Normas Legales. *Ejecución de obras públicas por administración directa*. Lima, Lima, Perú: Editorial Perú. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5623613/4984570-directiva-n-017-2023-cg-gmpl.pdf>
- Reyes, Y. y Sullca, A. (2019). Gestión de pagos y ejecución de obras en la Gerencia Sub Regional de Tayacaja – 2017 [Trabajo de investigación para titulación].
- Rodríguez, A., y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagação e de construção do conhecimento. *Revista Ean*, (82), 179-200.
- Rojas, L. (2021). Presupuesto público y ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco [Trabajo de investigación de maestría, Universidad César Vallejo].
- Ross, S. (2018). Introducción a la estadística. Reverté. p. 5-6.
- RPP. (22 de mayo del 2023). *Loreto: trabajadores de construcción civil bloquean calle y paralizan obra para exigir pago de sus sueldos*. RPP. <https://rpp.pe/peru/loreto/loreto-trabajadores-de-construccion-civil->

[bloquean-calle-y-paralizan-obra-para-exigir-pago-de-sus-sueldos-noticia-1485841?ref=rpp](https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2020.50.519)

Salas, J. (2022). *Estudio sobre la ejecución presupuestal y su incidencia en el desarrollo social del distrito de Turbo, Antioquía* [Trabajo de investigación de Maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia].

Salazar, César Armando. (2020). Gasto público y crecimiento económico: Controversias teóricas y evidencia para México. *Economía UNAM*, 17(50), 53-71. Epub 22 de diciembre de 2020.

<https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2020.50.519>

Seman, A., Ahmed, H., Ahmed, A., & Haso, A. (2023). Causes and effects of project delay in public construction projects in Ethiopia. *International Journal of Current Research*, 15(1), 23490-23496.

<https://journalcra.com/sites/default/files/issue-pdf/44750.pdf>

Silva G. & Delgado J. (2020). El Impacto de la infraestructura en el desarrollo económico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1123-1138. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.143

Sociedad de Comercio Exterior del Perú. (2023). *Reporte Eficacia del Gasto Público: Resultados para el año 2022*. [Figura]

<https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-eficacia-010.pdf>

Soto, G. (2022). Gestión de riesgos en contratos de construcción. Propuesta para reducir plazos y costos, año 2019. *Llamkasun*, 3(1), 47-55.

<https://doi.org/10.47797/llamkasun.v3i1.82>

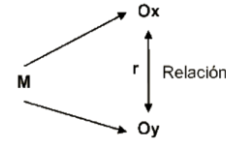
Soto, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1726-1739.

Tantaleán, M. (2022). Propuesta de actualización de la norma que regula la ejecución de obras públicas por administración directa. [Trabajo de investigación de maestría, Universidad Pedro Ruiz Gallo].

- Taquire, F. (2019). Ejecución de expedientes técnicos con deficiencias en la construcción de obras de infraestructura pública – Perú. [Trabajo de investigación de maestría, Universidad César Vallejo].
- Tirado, T. (2021). Gestión presupuestal y ejecución de proyectos públicos en la Municipalidad de Chepén. 2020 [Trabajo de investigación de maestría, Universidad César Vallejo].
- Valle, M. (2023). El sistema integrado de gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022. [Trabajo de investigación de maestría, Universidad César Vallejo].
- Villafranqui, G. (2020) El Desarrollo de Infraestructura Pública y los acuerdos de Estado a Estado: Alcances y Oportunidades. *Derecho & Sociedad*, (55), 433-443.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/view/23259/22245>
- Villena, O., & Guerrero, C. (2021). Gestión de cobranzas en empresas comercializadoras de electrodomésticos. *Polo del Conocimiento*, 6(9), 815-836. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8094611>
- Vasiliev, A. (2022). Designing the university competitiveness management system: functions, levels, objects. *International Journal of Instruction*, 15(4), 1053-1070. <https://doi.org/10.29333/iji.2022.15456a>
- Zarghami, S.A. (2023) Project schedule contingency planning: Building on von Bertalanffy's open systems theory and critical systems practice. *Systems Research and Behavioral Science*, 41(3), 247-261.
<https://doi.org/10.1002/sres.2965>
- Zúñiga, M., Osoario, L., & Prada, C. (2022). Análisis de literatura académica sobre valoración de empresas a través del método de flujo de caja descontado. *Fundación Universitaria del Área Andina*.
<https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/4736>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: “Gestión de pagos y ejecución de obras públicas según percepción de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura, Loreto – 2023”				
Investigador: Kenyo Alberto Montes Cuellar				
Formulación del problema	Objetivo	Hipótesis	Variables / Dimensiones	Metodología / Muestra
General	General	General		
¿Existe relación entre la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023?	Identificar la existencia de una relación entre la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023.	Existe una relación significativa entre la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023.	V1/M1 Gestión de pagos Dimensiones - Certificación del gasto - Compromiso - Devengado - Pagado	Método: Científico Tipo: Básica Alcance: Diseño: No experimental correlacional 
Específicos	Específicos	Específicos		
a) ¿Qué relación existe entre la gestión de pagos y las modalidades de Ejecución de Obras según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023? b) ¿Existe relación entre la gestión de pagos y la ejecución de obras por Administración Directa según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023? c) ¿Existe relación entre la gestión de pagos y la ejecución financiera según la	a) Determinar la relación que existe entre la gestión de pagos y las modalidades de Ejecución de Obras según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023. b) Establecer la relación que existe entre la gestión de pagos y la ejecución de obras por Administración Directa según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023. c) Establecer la relación que existe entre la gestión de pagos y la ejecución financiera	a) Existe una relación significativa entre la gestión de pagos y las modalidades de Ejecución de Obras según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023. b) Existe una relación significativa entre la gestión de pagos y la ejecución de obras por Administración Directa según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023. c) Existe una relación significativa entre la gestión de pagos y la ejecución financiera	V2 / VD Ejecución de obras públicas Dimensiones - Modalidades de ejecución de obras - Ejecución de obras por Administración Directa - Ejecución financiera	Donde: M= Trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto Ox = Gestión de pagos Oy = Ejecución de obras públicas R = Relación de las variables Población: N=80 Trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura Muestra: n=66 Trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura Técnica: Registro documental, encuesta, observación. Instrumento: Estadística descriptiva e inferencial.

perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023?	según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023.	según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023.		
--	---	---	--	--

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Título de la investigación: “Gestión de pagos y ejecución de obras públicas según percepción de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura, Loreto – 2023”					
Objetivo general: Identificar la existencia de una relación entre la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas según la perspectiva de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto – 2023.					
Primera Variable 1 (V1)	Definiciones	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración
Gestión de pagos	<p>Definición conceptual Proceso de determinación y percepción o recaudación de fondos públicos y, en su caso, la formalización y registro del gasto devengado, así como su correspondiente cancelación o pago (MEF,2004).</p> <p>Definición operacional: Administración y/o control de los pagos realizados por el Gobierno Regional de Loreto, orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por la entidad de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales.</p>	Certificación del gasto	Disponibilidad de presupuesto	1. La entidad dispone del crédito presupuestario requerido para las etapas de pagos	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
		Compromiso	Ejecución financiera	2. La ejecución financiera es eficiente y eficaz con el pago de obligaciones de la ejecución de obras	
			Ejecución presupuestal	3. La ejecución presupuestal se cumple de acuerdo con las normas establecidas para la ejecución de obras	
			Periodo fijado	4. Se cumple el periodo fijado de acuerdo con el contrato para el pago correspondiente	
		Devengado	Reconocimiento de una obligación	5. Se efectúa el reconocimiento de una obligación de acuerdo con el hecho económico ocurrido para la ejecución de obras	
			Calendario de compromisos	6. El calendario de compromisos se programa de acuerdo con el cronograma de las obligaciones contraídas con los proveedores	
		Pagado	Carta orden	7. Se realizan pagos mediante la carta orden a los proveedores de bienes y servicios en la ejecución de obras	
			Transferencia electrónica	8. Se realizan pagos a través de transferencia electrónica a los proveedores de bienes y servicios en la ejecución de obras	
			Cuenta bancaria	9. La entidad utiliza cuenta bancaria para el depósito de pagos de los proveedores de bienes y servicios en la ejecución de obras	
			Unidad ejecutora	10. La unidad ejecutora depende del pliego (MEF) para la aprobación de pagos del SIAF-SSP	

Segunda variable 2 (V2)		Dimensiones	Indicadores	Ítems	
Ejecución de obras públicas	<p>Definición conceptual Resultado derivado de un conjunto de actividades materiales que comprenden la construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos; destinadas a satisfacer necesidades públicas (Barrionuevo, 2020).</p> <p>Definición operacional: Realización o elaboración de obras de carácter público para beneficio de la población, que podrían incluir la construcción de puentes, el mejoramiento de carreteras, la demolición de edificaciones, etc, bajo la supervisión de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto.</p>	Modalidades de ejecución de obras	Por administración directa	1. Las obras por Administración Directa se ejecutan con personal y maquinarias de la entidad 2. Las obras por Administración Directa se ejecutan en los plazos establecidos	1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Por contrato	3. Las obras por Contrato se ejecutan en los plazos establecidos	
			Por encargo	4. Las obras por Encargo se ejecutan en los plazos establecidos	
		Ejecución de obras por administración directa	Expediente técnico	5. Los expedientes técnicos están bien formulados	
			Cuaderno de obra	6. En la ejecución de obras se cuenta con el cuaderno de obra debidamente registrado y actualizado	
			Inspector o supervisor de obra	7. La entidad designa al inspector o supervisor de obra en forma oportuna 8. El inspector o supervisor desarrolla sus funciones de acuerdo con la ejecución contractual en la unidad ejecutora	
			Ampliación de plazo	9. Las obras en ejecución requieren de la ampliación de plazo de ejecución	
			Avance físico financiero	10. La ejecución de obras cuenta con los informes de avance físico y financiero	
			Ingresos y gastos	11. La ejecución de ingresos y gastos en las obras son consistentes	
		Ejecución financiera	Costos directos	12. La ejecución de obras se ejecuta en función a los gastos directos aprobados en el expediente técnico 13. En la ejecución de obras los costos directos se ejecutan de acuerdo con el presupuesto analítico	
			Costos indirectos	14. La ejecución de obras se ejecuta en función a los gastos indirectos aprobados en el expediente técnico 15. En la ejecución de obras los costos indirectos se ejecutan de acuerdo con el presupuesto analítico	
			Penalidades no cobradas	16. Las obras por contrato generan penalidades por incumplimiento de contrato 17. En la ejecución de obras las penalidades generadas se cobran en forma oportuna	

			Rendición de cuentas	18. La ejecución de obras cuenta con la rendición de cuentas en forma oportuna	
--	--	--	----------------------	--	--

Fuente: Adaptado de Reyes y Sullca (2019); Apaico y Vilchez (2022); Landeo y Sulca (2022)

Anexo 3: Escala sobre la Gestión de Pagos
(Adaptado de Landeo y Sulca, 2022)

Instrucciones: Estimado(a) trabajador(a): Esta encuesta pretende recolectar su opinión sobre la gestión de pagos y la ejecución de obras públicas en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto, en el periodo 2023, por ello, este instrumento deberá ser llenado con absoluta disposición y transparencia. La prueba es anónima. **Agradecemos anticipadamente tu gentil colaboración.**

Datos generales:

Sexo: Masculino () Femenino () Edad: Años

Tiempo de servicio en el Gobierno Regional: Años.

Cargo que ocupa: Gerente () Sub gerente () Inspector de obra ()
Coordinador de obra () Personal administrativo () Otro ()

Modalidad Laboral /contratación: Cas () Cas de confianza ()
Régimen Laboral 276 () Locador ()

Instrucciones: Lea detenidamente cada uno de ítems y conteste a las siguientes interrogantes marcando con una “x” en una sola alternativa según su opinión y observaciones.

Escala de Valoración: Nunca:1 Rara Vez:2 A veces:3 Casi Siempre:4 Siempre:5

Dimensiones/Ítems	Respuestas				
	Nunca	Rara vez	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1: Certificación del gasto					
1. La entidad dispone del crédito presupuestario requerido para las etapas de pagos					
Dimensión 2: Compromiso					
2. La ejecución financiera es eficiente y eficaz con el pago de obligaciones de la ejecución de obras					
3. La ejecución presupuestal se cumple de acuerdo con las normas establecidas para la ejecución de obras					
4. Se cumple el periodo fijado de acuerdo con el contrato para el pago correspondiente					
Dimensión 3: Devengado					
5. Se efectúa el reconocimiento de una obligación de acuerdo con el hecho económico ocurrido para la ejecución de obras					
6. El calendario de compromisos se programa de acuerdo con el cronograma de las obligaciones contraídas con los proveedores					
Dimensión 4: Pagado					
7. Se realizan pagos mediante la carta orden a los proveedores de bienes y servicios en la ejecución de obras					
8. Se realizan pagos a través de transferencia electrónica a los proveedores de bienes y servicios en la ejecución de obras					
9. La entidad utiliza cuenta bancaria para el depósito de pagos de los proveedores de bienes y servicios en la ejecución de obras					
10. La unidad ejecutora depende del pliego (MEF) para la aprobación de pagos del SIAF-SP					

¡Muchas gracias por su colaboración!

Anexo 4: Escala sobre la Ejecución de Obras Públicas
(Adaptado de Landeo y Sulca, 2022)

Instrucciones: Lea detenidamente cada uno de ítems y conteste a las siguientes interrogantes marcando con una “x” en una sola alternativa según su opinión y observaciones.

Preguntas	Respuestas				
	Nunca	Rara vez	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1: Modalidades de ejecución de obras					
1. Las obras por Administración Directa se ejecutan con personal y maquinarias de la entidad					
2. Las obras por Administración Directa se ejecutan en los plazos establecidos					
3. Las obras por Contrato se ejecutan en los plazos establecidos					
4. Las obras por Encargo se ejecutan en los plazos establecidos					
Dimensión 2: Ejecución de obras por administración directa					
5. Los expedientes técnicos están bien formulados					
6. En la ejecución de obras se cuenta con el cuaderno de obra debidamente registrado y actualizado					
7. La entidad designa al inspector o supervisor de obra en forma oportuna					
8. El inspector o supervisor desarrolla sus funciones de acuerdo con la ejecución contractual en la unidad ejecutora					
9. Las obras en ejecución requieren de la ampliación de plazo de ejecución					
10. La ejecución de obras cuenta con los informes de avance físico y financiero					
11. La ejecución de ingresos y gastos en las obras son consistentes					
Dimensión 3: Ejecución financiera					
12. La ejecución de obras se ejecuta en función a los gastos directos aprobados en el expediente técnico					
13. En la ejecución de obras los costos directos se ejecutan de acuerdo con el presupuesto analítico					
14. La ejecución de obras se ejecuta en función a los gastos indirectos aprobados en el expediente técnico					
15. En la ejecución de obras los costos indirectos se ejecutan de acuerdo con el presupuesto analítico					
16. Las obras por Contrato generan penalidades por incumplimiento de contrato					
17. En la ejecución de obras las penalidades generadas se cobran en forma oportuna					
18. La ejecución de obras cuenta con la rendición de cuentas en forma oportuna					

¡Muchas gracias por su colaboración!

Anexo 5: Validación de instrumentos



ESCUELA DE POSGRADO
Maestría en Gerencia pública

REPORTE DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (VALIDEZ DE CONTENIDO)

I. DATOS GENERALES

1. **Título de la investigación:** Gestión de pagos y ejecución de obras públicas según percepción de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura, Loreto – 2023.
2. **Autores de la investigación:** Kenyo Alberto Montes Cuellar
3. **Nombre del Instrumento:** Escala sobre Gestión de Pagos y escala sobre Ejecución de obras públicas
4. **Nombre del experto:** Dr. César Fernando Solís Lavado
5. **Área de desempeño laboral:** Docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental.

Marque en el recuadro respectivo, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido:

Criterios			Valoración		Observación
			Si	No	
1	CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y preciso.	X		
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.	X		
3	PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia de la Educación.	X		
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X		
6	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.	X		
8	COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X		
9	METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de la medición.	X		
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación.	X		

6. **Criterio de validación del experto:** Procede su aplicación: **Si** (X) **No**()

Nombres y apellidos	César Fernando Solís Lavado
Dirección	Calle Alhelí N° 116, El Tambo, Huancayo
Título profesional/ Especialidad	Licenciado en Pedagogía y Humanidades, Especialidad Matemática y Física
Grado académico y mención	Doctor en Ciencias de la Educación.
Firma	

Dr. César Fernando Solís Lavado
Rs. 0605 - CU - 2021 / EPG - UNCP
Diploma N° 0001123 - ANR

**REPORTE DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(VALIDEZ DE CONTENIDO)**


I. DATOS GENERALES

1. **Título de la investigación:** Gestión de pagos y ejecución de obras públicas según percepción de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura, Loreto – 2023.
2. **Autores de la investigación:** Kenyo Alberto Montes Cuellar
3. **Nombre del Instrumento:** Escala
4. **Nombre del experto:** RUBEN ESPINOZA ROJAS
5. **Área de desempeño laboral:** Universidad Continental

Marque en el recuadro respectivo, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido:

	Criterios	Valoración		Observación	
		Si	No		
1	CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y preciso.	X		
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.	X		
3	PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia de la Educación.	X		
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X		
6	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.	X		
8	COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X		
9	METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de la medición.	X		
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación.	X		

6. **Criterio de validación del experto:** Procede su aplicación: **Si (X)** **No()**

Nombres y apellidos	RUBEN ESPINOZA ROJAS
Dirección	JR. PEDRO RUIZ GALLO 159
Título profesional/ Especialidad	ESTADISTICO
Grado académico y mención	MAGISTER
Firma	

**REPORTE DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(VALIDEZ DE CONTENIDO)**


I. DATOS GENERALES

1. **Título de la investigación:** Gestión de pagos y ejecución de obras públicas según percepción de los trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura, Loreto – 2023.
2. **Autores de la investigación:** Kenyo Alberto Montes Cuellar
3. **Nombre del Instrumento:** Escala
4. **Nombre del experto:** ERICK GERMAN OLIVEIRA SANGAMA
5. **Área de desempeño laboral:** Órgano de Control Institucional de la Municipalidad Distrital de Manantay

Marque en el recuadro respectivo, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido:

	Criterios	Valoración		Observación	
		Si	No		
1	CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y preciso.	X		
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.	X		
3	PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia de la Educación.	X		
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X		
6	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.	X		
8	COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X		
9	METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de la medición.	X		
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación.	X		

6. **Criterio de validación del experto:** Procede su aplicación: **Si (X)** **No()**

Nombres y apellidos	ERICK GERMAN OLIVEIRA SANGAMA
Dirección	JR. PACHITEA N° 484
Título profesional/ Especialidad	INGENIERO CIVIL
Grado académico y mención	MAGISTER
Firma	

Anexo 6: Constancia de conformidad



INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Mg. JAIME SOBRADOS TAPIA
Director Académico de la Escuela de Posgrado
DE : Dr. César Fernando Solís Lavado
Asesor del Trabajo de Investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de Trabajo de Investigación
FECHA : 13 de diciembre de 2023

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber sido designado Asesor del Trabajo de Investigación titulado:

“GESTIÓN DE PAGOS Y EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS SEGÚN PERCEPCIÓN DE LOS TRABAJADORES DE LA GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA, LORETO – 2023”, perteneciente a **KENYO ALBERTO MONTES CUELLAR**, de la **MAESTRÍA en Gerencia pública**; se procedió con la carga del documento a la plataforma “Turnitin” y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado **12%** de similitud (informe adjunto) sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores (Nº de palabras excluidas: 40) SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad.

Recae toda responsabilidad del contenido de la tesis sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI y en la Directiva 003-2016-R/UC.

Esperando la atención a la presente, me despido sin otro particular y sea propicia la ocasión para renovar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Dr. César Fernando Solís Lavado
DNI. N° 21245923

Arequipa
Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo
Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Cusco
Urb. Manuel Prado – Lote B, N° 7 Av. Collasuyo
(084) 480 070

Sector Angostura KM. 10,
carretera San Jerónimo - Saylla
(084) 480 070

Lima
Av. Alfredo Mendiola 5210, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junín 355, Miraflores

Anexo 6: Base de datos en Excel/SPSS

Datos procesados en Excel

The Excel spreadsheet displays data for 27 employees (rows 63-89) across three main sections:

- Datos generales:** Includes fields for 'Edad', 'Tiempo de servicio', 'Cargo', and 'Modalidad'.
- Gestión de pagos:** A grid of performance scores (D1-D4) and summary statistics (Suma, Nivel).
- Ejecución de obras públicas:** A larger grid of performance scores (D1-D3) and summary statistics (Suma, Nivel).

Summary statistics for 'Gestión de pagos' and 'Ejecución de obras públicas' are provided below the grids:

Variable	Suma	Nivel
Gestión de pagos	45	4
Ejecución de obras públicas	80	4

Legends for scales are also present:

- Escala Valor:** 1 (Nunca), 2 (Rara vez), 3 (A veces), 4 (Casi siempre), 5 (Siempre).
- Alcance:** 10 a 50 (Niveles: 10, 20, 30, 40, 50).
- Rango:** 1 (Malo, 10-20), 2 (Regular, 21-31).

Datos llevados a SPSS

The SPSS data view shows the following structure:

- Variables:** item1, item2, item3, item4, item5, item6, item7, item8, item9, item10, preg1, preg2, preg3, preg4, preg5, preg6, preg7.
- Rows:** 27 rows of data, corresponding to the employees in the Excel file.

The data values are numerical scores ranging from 1 to 5, representing the performance metrics from the Excel file.

Base de datos

No	Datos generales					Gestión de pagos										Ejecución de obras públicas																	
	Sexo	Edad	Tiempo de servicio	Cargo	Modalidad	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18
1	1	26	2	1	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	2	3	2	3	4	
2	2	23	3	2	4	4	2	3	1	3	4	4	4	5	5	4	3	2	2	1	3	5	3	4	4	3	1	3	1	2	5	1	1
3	1	39	1.5	3	4	4	3	3	2	3	3	4	2	5	5	5	4	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	
4	2	30	1	1	4	3	3	3	4	3	4	3	4	5	5	4	2	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3
5	1	40	5	1	4	3	3	4	2	3	3	3	4	5	5	4	3	3	2	1	2	5	5	3	5	4	5	3	3	3	2	2	2
6	1	43	5	1	4	3	3	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	3
7	1	35	1.5	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	2	4	3	3	4	4	3	5	2	2	2	4	3	2
8	2	37	5	4	1	3	2	2	2	2	2	2	2	5	2	3	1	3	3	2	3	4	4	5	4	1	4	3	3	3	4	3	3
9	1	39	1	3	4	4	4	3	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3
10	1	27	1	1	4	3	4	4	4	5	5	3	3	4	5	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
11	1	43	1	1	4	5	4	3	3	4	3	5	5	5	5	2	2	2	2	2	3	3	3	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5
12	1	57	2	3	4	5	3	3	3	5	3	4	3	3	5	4	2	4	3	3	4	3	4	1	3	3	2	4	3	3	4	4	3
13	1	22	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	2	2
14	2	30	4	4	1	4	3	3	2	4	4	5	5	5	5	4	4	2	2	1	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	1
15	1	36	3	1	4	2	2	2	3	3	4	3	4	4	4	2	2	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	3
16	2	32	1	1	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	1	5	4	4
17	1	28	1	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	1	2	3	2	2	5	4	3	4	4	2	2	3	3	3	5	3	2
18	1	26	1	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	2	4	4	4	5	4	5	2	5	4	4	4	2	3	5	4	4
19	1	38	11	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	2	5	5
20	1	55	11	1	4	1	3	3	3	4	4	3	4	5	5	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	5	3	3
21	1	60	19	2	3	2	3	4	1	4	3	5	5	5	5	5	2	2	2	1	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	1	1	
22	2	28	1	1	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	1	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	1
23	1	38	5	2	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	1	1	1	3	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3
24	1	45	1	3	1	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	3	2	4	3	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
25	1	28	2	3	4	5	4	5	4	4	4	3	5	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4

26	1	40	1	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	1	4	4	1	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	1	1	
27	2	38	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	3	2	2	2	2	4	4	3	5	2	2	4	4	4	3	4	2	2	
28	2	37	1	3	4	4	3	3	2	4	4	4	3	2	5	2	2	4	2	2	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	
29	1	35	7	2	4	5	4	4	3	3	4	4	3	5	5	3	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	5	3	4	3	4	3	4	
30	1	36	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	1	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	1	1	
31	1	24	2	1	4	2	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	4	3	5	4	4	
32	1	80	7	3	1	4	3	3	3	4	4	4	2	1	5	3	2	3	3	2	5	4	4	3	5	3	4	4	1	4	3	3	3	
33	1	31	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	4	4	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3	
34	1	25	1	1	4	3	4	3	4	5	4	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4
35	2	25	1	1	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	5	1	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	5	2	2	
36	1	36	6	2	4	4	4	4	2	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	1	
37	2	32	4	1	4	2	2	2	3	1	4	3	3	4	5	3	2	1	1	2	4	2	3	4	3	3	2	3	3	3	5	3	3	
38	2	49	1	1	4	4	4	4	5	5	5	2	2	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5	5	4	5	3	5	5	4	4	
39	2	26	1	2	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	1	1	5	5	5	
40	1	19	10	4	1	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	3	3	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	5	3	2	4	
41	2	35	2	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	
42	1	32	4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	3	1	4	4	1	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	2	2	2	
43	2	24	1	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	
44	1	46	1	6	2	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	2	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	
45	1	51	26	4	3	3	3	1	1	3	2	1	4	4	4	1	1	2	3	1	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	1	
46	2	35	4	2	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	5	4	3	
47	2	20	1	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	
48	1	38	9	1	4	4	3	2	3	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	
49	1	48	4	4	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	5	5	5	4	4	5	3	4	4	4	3	3	3	
50	1	26	2	1	4	5	3	3	4	3	4	5	5	5	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2	4	4	5	4	3	4	2	4	3	
51	1	29	1	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
52	1	36	1	1	4	4	3	4	3	2	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	3	5	4	4	
53	2	43	20	2	3	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	3	4	5	
54	2	23	2	2	4	2	2	3	2	2	1	5	5	5	5	4	2	2	2	1	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	1	2	

55	1	36	4	1	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5			
56	1	33	8	4	4	5	1	4	3	4	3	5	5	5	5	3	2	1	2	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	2	
57	1	36	11	3	1	4	4	3	3	3	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3		
58	1	25	5	3	4	4	4	4	3	3	2	5	5	5	4	3	2	2	1	2	4	4	3	5	4	3	4	4	4	3	3	4	4	
59	1	28	2	1	4	2	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	
60	2	33	1	1	4	4	4	5	4	5	5	5	5	1	5	1	4	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	4	2	2	4
61	1	65	24	2	1	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	2	4	4	3	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5	2	4	3	
62	2	29	2	2	1	4	3	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3	4	4	3	1	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	2	
63	2	35	3	2	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	4	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	
64	1	29	1	1	4	4	4	5	3	4	5	4	5	5	5	3	2	4	4	3	5	3	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	2	
65	1	44	4	1	1	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	
66	1	41	1	1	4	5	5	5	5	5	4	1	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	

Anexo 7: Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Análisis de confiabilidad Variable Gestión de pagos

Para evaluar la confiabilidad de los instrumentos se recurrió a hallar el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual determina que tan confiable es el instrumento planteado para este estudio, para ello se tomará en cuenta la fórmula a continuación:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

Confiabilidad del instrumento: Gestión de pagos

Se analizó a 10 de 66 trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto, a quienes se aplicó previamente el instrumento, a fin de evaluar su apreciación sobre la Gestión de pagos y comprobar la confiabilidad del instrumento. Esto a fin de continuar con el proceso de adaptación del instrumento, que comprende su propósito y contexto en el cual fue desarrollado, siendo con fines académicos y el contexto se sitúa en los factores del entorno laboral que inciden en las labores de los trabajadores del Gobierno Regional de Loreto.

Tabla 1 *Confiabilidad del instrumento*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	Ítems
0.672	10	10

Fuente: Aplicación del instrumento en la muestra piloto.

Se observa que en la escala sobre Gestión de pagos según la percepción de los trabajadores encuestados el coeficiente Alfa de Cronbach (0.672) es muy confiable (según la tabla 2), ya que se ubica en el intervalo de 0.66 a 0.71.

Tabla 2 *Escala de interpretación de la confiabilidad*

Intervalo	Descripción
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1.00	Confiabilidad perfecta

Fuente: Herrera, A. (1998). Notas sobre Psicometría. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Tabla 3 *Data de muestra piloto (Gestión de pagos)*

Gestión de pagos									
Certificación del gasto	Compromiso			Devengado		Pagado			
Disponibilidad de presupuesto	Ejecución financiera	Ejecución presupuestal	Período fijado	Reconocimiento de una obligación	Calendario de compromisos	Carta orden	Transferencia electrónica	Cuenta bancaria	Unidad ejecutora
i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10
4	3	3	2	4	4	4	3	2	5
5	4	4	3	3	4	4	3	5	5
4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
2	4	4	4	3	4	4	4	5	5
4	3	3	3	4	4	4	2	1	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	3	4	5	4	5	5	5	5
3	3	3	2	3	4	4	4	4	5
4	4	4	2	4	3	5	5	5	5
2	2	2	3	1	4	3	3	4	5

Confiabilidad del instrumento: Ejecución de obras públicas

Se analizó a 10 de 66 trabajadores de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Loreto, a los cuales se aplicó previamente el instrumento, a fin de evaluar la percepción sobre la Ejecución de obras públicas y comprobar la confiabilidad del instrumento. Esto a fin de continuar con el proceso de adaptación del instrumento, que comprende su propósito y contexto en el cual fue desarrollado, siendo con fines académicos y el contexto se sitúa en los factores del entorno laboral que inciden en las labores de los trabajadores del Gobierno Regional de Loreto.

Tabla 3 *Confiabilidad del instrumento*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	Ítems
0.766	10	18

Fuente: Aplicación del instrumento en la muestra piloto.

Se observa que en la escala sobre la Ejecución de obras públicas presenta un coeficiente Alfa de Cronbach (0.766) con una excelente confiabilidad (según la tabla 2), ya que se ubica en el intervalo de 0.72 a 0.99.

Tabla 3 *Data de muestra piloto (Ejecución de obras públicas)*

Ejecución de obras públicas																	
Modalidades de ejecución de obras				Ejecución de obras por administración directa							Ejecución financiera						
Por administración directa		Por contrato	Por encargo	Expediente técnico	Cuaderno de obra	Inspector o supervisor de obra		Ampliación de plazo	Avance físico financiero	Ingresos y gastos	Costos directos		Costos indirectos		Penalizaciones no cobradas		Rendición de cuentas
i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18
2	2	4	2	2	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4
3	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	5	3	4	3	4	3	4
4	3	3	3	1	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	1	1
5	4	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	4	3	5	4	4
3	2	3	3	2	5	4	4	3	5	3	4	4	1	4	3	3	3
3	3	3	2	2	4	4	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3
3	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4
1	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	5	2	2
4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	1
3	2	1	1	2	4	2	3	4	3	3	2	3	3	3	5	3	3

Anexo 8: Fotografías de aplicación de instrumentos





