

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

***Bullying* y funcionalidad familiar en estudiantes del
quinto año de secundaria de una institución
educativa-Huancayo, 2022**

Wendy Reyna Patricio Maita

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Huancayo, 2024

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A : Decana de la Facultad de Humanidades
DE : Marco Antonio Brañez Cochachi
Asesor de trabajo de investigación
ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de trabajo de investigación
FECHA : 1 de diciembre de 2024

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para informar que, en mi condición de asesor del trabajo de investigación:

Título:

Bullying y funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022

Autores:

1. Wendy Reyna Patricio Maita – EAP. Psicología

Se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 20 % de similitud sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores
Nº de palabras excluidas (en caso de elegir "SI"): 20 SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que el trabajo de investigación constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad Continental.

Recae toda responsabilidad del contenido del trabajo de investigación sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI y en la normativa de la Universidad Continental.

Atentamente,

DEDICATORIA

A nuestro Buen Padre Dios que cada día nos da la vida.

A mis padres, Fredy y Mely, por enseñarme a ser perseverante y nunca rendirme ante cualquier adversidad.

A todos los niños y adolescentes que por la indiferencia de la sociedad sufren el *bullying* en silencio.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, las gracias infinitas a Dios, por toda la guía y fortaleza brindada para sacar adelante este proyecto. A mis padres por su amor, confianza y apoyo durante toda mi carrera universitaria.

Al Lic. Marco Antonio Brañez Cochachi por su asesoría durante el desarrollo de mi tesis, recurriendo a sus conocimientos y capacidades en el área de abordaje; y, para finalizar, al Mg. Esteban Soto Camacllanqui, por haber aceptado la realización de mi tesis en la institución educativa que lleva bajo su dirección.

Al prof. Roberto Mitchell Cabrera Rodríguez por su notable paciencia y dedicación en la corrección de la tesis. Gracias a su labor se ha mejorado aspectos de contenido y la redacción del presente trabajo de investigación.

¡Gracias amado Dios! ¡Gracias queridos padres!

¡Muchas gracias!

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo establecer qué relación existe entre el *bullying* y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022, cuya hipótesis planteada establece que existe una relación directa y significativa entre el *bullying* y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria. Como fundamentos metodológicos se aplicó el enfoque cuantitativo y método científico. La investigación fue de tipo básica, de nivel correlacional, de diseño no experimental – transversal. La población de la presente investigación estuvo constituida por 150 estudiantes. Como técnica de recopilación de datos se aplicó la encuesta y como instrumento de investigación el cuestionario. De los datos observados, se tuvo una correlación negativa moderadamente fuerte entre el *bullying* y la funcionalidad familiar. El coeficiente de correlación de Spearman (-0,465**) y el nivel de significancia ($p = 0,000$) indican una asociación estadísticamente significativa entre estas variables; por lo tanto, se concluye que existe una relación inversa y significativa entre el *bullying* y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria

Palabras clave: *Bullying*, comunicación familiar, clima escolar, apoyo familiar, bienestar emocional, relaciones interpersonales.

ABSTRACT

The objective of this research is to establish the relationship between bullying and family functionality in fifth-year high school students of an Educational Institution - Huancayo, 2022; Being the hypothesis proposed, there is a direct and significant relationship between bullying and family functionality in students in the fifth year of high school. The quantitative approach and scientific method were applied as methodological foundations. The research was basic, correlational level, non-experimental – transversal design. The population of this research consisted of 150 students from the analysis unit. The survey was applied as data collection techniques and the questionnaire as a research instrument. From the data observed, there was a moderately strong negative correlation between bullying and family functionality. The Spearman correlation coefficient (-0.465**) and the level of significance ($p = 0.000$) indicate a statistically significant association between these variables. Therefore, it is concluded that there is an inverse and significant relationship between bullying and family functionality in fifth year high school students

Keywords: Bullying, family communication, school climate, family support, emotional well-being, interpersonal relationships

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
Introducción	xiii
Capítulo I	16
PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	16
1.1 Planteamiento y formulación del problema	16
1.2 Formulación del problema	19
1.2.1 Problema general.	19
1.2.2 Problemas específicos.....	19
1.3 Objetivos	20
1.3.1 Objetivo general.....	20
1.3.2 Objetivos específicos.	20
1.4 Justificación.....	21
1.4.1 Justificación teórica	21
1.4.2 Justificación práctica.....	22
1.4.3 Justificación metodológica.....	22
1.5 Importancia del estudio.....	22

1.6	Motivaciones de la investigadora.....	23
1.7	Limitaciones de la investigación.....	24
CAPÍTULO II.....		25
MARCO TEÓRICO.....		25
2.1	Antecedentes del problema.....	25
2.1.1	Antecedentes internacionales.....	25
2.1.2	Antecedentes nacionales.....	27
2.1.3	Antecedentes locales.....	29
2.2	Marco teórico.....	32
2.2.1	<i>Bullying</i>	32
2.2.2	Funcionalidad familiar.....	38
2.2.3	Adolescencia.....	44
2.2.4	<i>Bullying</i> y funcionalidad familiar.....	45
2.3	Definición de términos básicos.....	45
CAPÍTULO III.....		47
HIPÓTESIS Y VARIABLES.....		47
3.1	Hipótesis.....	47
3.1.1	Hipótesis general.....	47
3.1.2	Hipótesis específicas.....	47
3.2	Variables y dimensiones.....	48
3.3	Operacionalización de variables.....	49
CAPÍTULO IV.....		52
METODOLOGÍA.....		52
4.1	Método de investigación.....	52

4.1.1 Tipo de investigación.....	52
4.1.2 Alcance de investigación.	52
4.1.3 Diseño de investigación.	52
4.1.4 Método.	53
4.2 Población y muestra	53
4.2.1 Población.....	53
4.2.2 Muestra.....	54
4.3 Técnicas e instrumentos	55
4.3.1 Técnicas.	55
4.3.2 Instrumentos.....	55
4.4 Procedimiento de recopilación de datos	57
4.5 Técnicas de análisis de datos.....	58
4.6 Aspectos éticos	59
CAPÍTULO V.....	61
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	61
5.1 Resultados.....	61
5.1.1 Resultados descriptivos	61
5.1.2 Resultados inferenciales	799
5.2 Discusión.....	90
CONCLUSIONES	100
RECOMENDACIONES.....	1022
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	1044
ANEXOS	1133

Anexo 1: Matriz de consistencia	1144
Anexo 2: Instrumentos de recopilación de datos.....	1188
Anexo 3: Autorización para la aplicación	1244
Anexo 4: Asentimiento informado	1255
Anexo 5: Consentimiento informado	1266
Anexo 6: Evidencias fotográficas.....	127

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Población de estudio</i>	544
Tabla 2. <i>Edad de los participantes</i>	611
Tabla 3. <i>Género de los participantes</i>	622
Tabla 4. <i>Nivel bullying</i>	644
Tabla 5. <i>Nivel desprecio y ridiculización</i>	666
Tabla 6. <i>Nivel coacción</i>	677
Tabla 7. <i>Nivel restricción comunicativa</i>	68
Tabla 8. <i>Nivel agresión</i>	700
Tabla 9. <i>Nivel intimidación - amenaza</i>	701
Tabla 10. <i>Nivel exclusión social</i>	722
Tabla 11. <i>Nivel hostigamiento verbal</i>	733
Tabla 12. <i>Nivel robos</i>	744
Tabla 13. <i>Nivel funcionalidad familiar</i>	766
Tabla 14. <i>Nivel cohesión</i>	777
Tabla 15. <i>Nivel adaptabilidad</i>	778
Tabla 16. <i>Prueba de normalidad</i>	800
Tabla 17. <i>Correlación entre ambas variables</i>	811
Tabla 18. <i>Correlación entre desprecio y funcionalidad familiar</i>	822
Tabla 19. <i>Correlación entre coacción y funcionalidad familiar</i>	833
Tabla 20. <i>Correlación entre restricción comunicativa y funcionalidad familiar</i>	844

Tabla 21. <i>Correlación entre agresión y funcionalidad familiar</i>	855
Tabla 22. <i>Correlación entre intimidación - amenaza y funcionalidad familiar</i>	866
Tabla 23. <i>Correlación entre exclusión social y funcionalidad familiar</i>	877
Tabla 24. <i>Correlación entre hostigamiento verbal y funcionalidad familiar</i>	888
Tabla 25. <i>Correlación entre robos y funcionalidad familiar</i>	889

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Edad de los participantes</i>	622
Figura 2. <i>Género de los participantes</i>	633
Figura 3. <i>Nivel bullying</i>	655
Figura 4. <i>Nivel desprecio y ridiculización</i>	666
Figura 5. <i>Nivel coacción</i>	677
Figura 6. <i>Restricción comunicativa</i>	69
Figura 7. <i>Nivel agresión</i>	700
Figura 8. <i>Nivel intimidación - amenaza</i>	711
Figura 9. <i>Nivel exclusión social</i>	722
Figura 10. <i>Nivel hostigamiento verbal</i>	744
Figura 11. <i>Nivel robos</i>	755
Figura 12. <i>Nivel funcionalidad familiar</i>	766
Figura 13. <i>Nivel cohesión</i>	777
Figura 14. <i>Nivel adaptabilidad</i>	79

INTRODUCCIÓN

El fenómeno del *bullying* escolar, definido como el maltrato físico, verbal o psicológico entre iguales de manera repetida y con desequilibrio de poder, ha sido objeto de preocupación en el contexto educativo (Tight, 2023).

Desde una perspectiva global, la investigación sobre el *bullying* escolar ha revelado su omnipresencia en contextos educativos de diversas partes del mundo. Estudios realizados por Tight (2023) han proporcionado evidencia sólida sobre la amplia prevalencia y la grave naturaleza de este fenómeno, destacando su impacto perjudicial en la salud mental y el rendimiento académico de los jóvenes. Wiertsema et al. (2022) realizaron una revisión exhaustiva sobre temas epidemiológicos a nivel mundial y encontraron que el *bullying* escolar afecta a un porcentaje significativo de estudiantes en todas las regiones del mundo, independientemente del contexto sociocultural. Este estudio resalta que el *bullying* no solo es un problema en países desarrollados, sino que también está presente en naciones en vías de desarrollo, lo que subraya su alcance global.

A nivel nacional, en el contexto de la educación peruana, el *bullying* escolar ha emergido como una preocupación significativa en los últimos años. Estudios epidemiológicos han revelado altas tasas de victimización entre los estudiantes de secundaria, con consecuencias que van desde el deterioro de la autoestima hasta el incremento del riesgo de problemas de salud mental a largo plazo; todo ello de acuerdo con lo mencionado por el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2024). La relevancia de abordar este fenómeno en el contexto peruano se ve reflejada en los esfuerzos legislativos y educativos para implementar políticas y programas de prevención y atención del *bullying* en las instituciones educativas a nivel nacional.

Sumado a ello, en un contexto local, en la ciudad de Huancayo, la problemática del *bullying* escolar adquiere particular relevancia dada su incidencia en las dinámicas interpersonales de los estudiantes. La ciudad de Huancayo, erigida como un centro urbano con una diversidad de instituciones educativas, enfrenta desafíos únicos en la prevención y el abordaje del *bullying*, considerando factores como la diversidad socioeconómica, cultural y geográfica de su población estudiantil. La comprensión de los factores asociados al *bullying* y la funcionalidad familiar en este contexto específico es crucial para el diseño e implementación de estrategias efectivas de intervención.

En tal sentido, esta investigación se enmarca en la necesidad de comprender las dinámicas subyacentes al fenómeno del *bullying* en contextos locales específicos, con el fin de informar sobre la formulación de políticas y programas de intervención que promuevan un entorno escolar seguro y saludable para los estudiantes.

La presente investigación se estructura de la siguiente manera:

Capítulo I: Desarrolla temas como la descripción del problema, la formulación problemática, los objetivos de investigación, la justificación, así como la limitación y delimitación del estudio.

Capítulo II: Contiene los antecedentes, el marco teórico de las variables y sus definiciones conceptuales.

Capítulo III: En la metodología se aplicó el método, nivel, población, muestra, técnica de recopilación de datos y los resultados.

Capítulo IV: Se evidenció tanto la estadística inferencial y descriptiva con aplicabilidad del software SPSS V25.

Finalmente, se realizó la discusión de resultados, así como también se redactaron las conclusiones y las recomendaciones.

La autora

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Planteamiento y formulación del problema

A nivel internacional, el estudio de la Asociación No al Acoso Escolar (NACE, citado por Pinedo, 2021), da cuenta que uno de cada cinco niños en edad escolar, es víctima de *bullying* en España. Sin embargo, apenas 15 % de los afectados tiene la valentía de contar lo que padecen. En ese sentido, el acoso no mejora, sino que empeora a razón del uso no pertinente de las nuevas tecnologías, incrementos de violencia, impunidad de los que acosan, entre otros factores.

A nivel nacional, según el estudio del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018), se da cuenta que un 80 % de menores y adolescentes padecen de actos violentos en sus diferentes variantes como la afectación física o psicológica, ya sea en sus hogares o en el ámbito educativo. Asimismo, da cuenta que un 45 % de adolescentes han padecido alguna vez de una o más variantes de violencia sexual.

En tanto, el portal SíseVe (MINEDU, 2024) informa que a diario se reportan 27 casos de agresión a menores, cifra que se ha duplicado con relación al 2018. El primer trimestre del 2019 registra un aproximado de más de cuatro mil casos de agresión y maltrato, y en el 2018 un promedio de 2384 casos, con una proyección de 9512 casos para el 2020.

La realidad evidencia una preocupación, a razón de que el número de casos se incrementa constantemente. Así en el 2013 se evidenciaron 907 casos de menores violentados; en el 2014 un promedio de 2029 casos; en el 2015 se dieron 3642 casos; en el 2016 se tuvo 5304 casos; en el 2018 un promedio de 9512 casos y el 2019 se registraron 4931 hechos violentos (MINEDU, 2024).

Según los datos de la Plataforma Virtual Síseve (MINEDU, 2024), en el Perú, desde setiembre del 2013 hasta febrero del 2024, se evidenciaron más de 26 400 casos de agresividad física, verbal, sexual y psicológica, los cuales fueron dados a conocer por las más de 35 mil instituciones educativas afiliadas al referido sistema.

Con relación a la funcionalidad familiar, el INEI (2018) da cuenta que personas con 12 a más años de edad, que habitan en la zona urbana, tienen como estado civil “convivencia”, lo que se incrementó de 23,2 % en el 2007 a 25,4 % en el 2017. Similares resultados se dieron con relación a la condición de “separados (as)”, que en el 2007 fueron 3,7 % y en el 2017 se tuvo 4,3 %. También con la condición de “divorciados”, que de 0,6 % pasaron a 1 %; en tanto que la condición “casados” se redujo de un 28,6 % a un 25,6 %. Sin embargo, en la región Junín no existen estudios con similares motivaciones a la presente tesis.

Por otro lado, Pinedo (2021) sostiene que, a raíz de la pandemia, se ha originado condiciones para el incremento de casos de *bullying*, el cual ha adoptado otras formas, incidiendo en una serie de perjuicios a la población más vulnerable: Niños y adolescentes.

En ese sentido, uno de los objetivos del presente trabajo fue determinar qué relación existe entre el *bullying* y la funcionalidad familiar en la unidad de análisis.

La unidad de análisis correspondió a la Institución Educativa “Túpac Amaru”, una de las mejores del distrito de Chilca, la cual ha sido identificada como un enclave relevante para el estudio del *bullying* en la región Junín, debido a su historial y reconocimiento en este ámbito. SíSeVe, la plataforma de registro y monitoreo de casos de violencia escolar en el Perú, registró un total de 3267 casos de *bullying* escolar en la región Junín hasta febrero de 2024 (MINEDU, 2024). Aunque no se dispone de datos

específicos sobre la frecuencia de casos en la Institución Educativa “Túpac Amaru”, su inclusión como parte del estudio ofrece una oportunidad para comprender y abordar esta problemática a nivel local.

Asimismo, es crucial dirigir el enfoque de la investigación hacia los estudiantes de quinto año de secundaria por varias razones fundamentales. En primer lugar, marca una etapa decisiva en el desarrollo académico y personal de los estudiantes. A menudo, en este punto, los adolescentes están experimentando importantes cambios hacia la adultez, lo que hace que sean más susceptibles a diversas presiones y desafíos, incluido el *bullying* (Lazo, 2017).

En segundo lugar, los estudiantes de quinto año de secundaria están en un momento crítico de su vida educativa, porque enfrentan la presión académica y social para tomar decisiones que tendrán un impacto significativo en su futuro, como la elección de carreras o la continuación de estudios superiores. Por lo tanto, cualquier experiencia de *bullying* que enfrenten durante este período podría tener consecuencias duraderas en su bienestar emocional, su rendimiento académico y su percepción de sí mismos (Lazo, 2017).

En conclusión, la Institución Educativa “Túpac Amaru” en Huancayo, 2022, se erige como la unidad de análisis más representativa y pertinente para la investigación sobre el *bullying* y la funcionalidad familiar en estudiantes de quinto año de secundaria en la región Junín. Su ubicación estratégica, su composición demográfica y su relevancia en el contexto regional la convierten en un campo fértil para el estudio de este fenómeno social de gran relevancia e impacto en la comunidad educativa.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el *bullying* y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre el desprecio – ridiculización y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022?
- ¿Qué relación existe entre la coacción y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022?
- ¿Qué relación existe entre la restricción comunicativa y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022?
- ¿Qué relación existe entre la agresión y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022?
- ¿Qué relación existe entre la intimidación – amenazas y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022?
- ¿Qué relación existe entre la exclusión – bloqueo social y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022?

- ¿Qué relación existe entre el hostigamiento verbal y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022?
- ¿Qué relación existe entre los robos y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Establecer qué relación existe entre el *bullying* y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

- Establecer la relación que existe entre el desprecio – ridiculización y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.
- Determinar la relación que existe entre la coacción y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.
- Establecer la relación que existe entre la restricción comunicativa y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.
- Determinar la relación que existe entre la agresión y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.

- Identificar la relación que existe entre la intimidación – amenazas y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.
- Determinar la relación que existe entre la exclusión – bloqueo social y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.
- Determinar la relación que existe entre el hostigamiento verbal y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.
- Identificar la relación que existe entre los robos y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.

1.4 Justificación

1.4.1 Justificación teórica

Desde una perspectiva teórica, esta investigación es fundamental para ampliar nuestra comprensión sobre el fenómeno del *bullying* y su relación con la funcionalidad familiar en estudiantes de quinto año de secundaria. Existe una extensa base teórica que respalda la importancia de investigar el *bullying* en el contexto escolar, destacando sus consecuencias negativas para la salud mental, el rendimiento académico y el bienestar emocional en los estudiantes. Además, se da a conocer la influencia significativa que el entorno familiar puede tener en la manifestación y perpetuación del *bullying*. Por lo tanto, esta investigación contribuye a fortalecer y ampliar los fundamentos teóricos existentes sobre el tema, proporcionando una visión más completa de los factores que influyen en este fenómeno social complejo.

1.4.2 Justificación práctica

Por otro lado, desde una perspectiva práctica, esta investigación es esencial para informar y orientar las intervenciones y políticas dirigidas a prevenir y abordar el *bullying* en el ámbito escolar. Al comprender mejor las dinámicas del *bullying* y su relación con la funcionalidad familiar en estudiantes de quinto año de secundaria, los educadores, los profesionales de la salud mental y los responsables de formular políticas educativas pueden desarrollar estrategias más efectivas y dirigidas para promover un ambiente escolar seguro y saludable. Además, esta investigación proporciona información valiosa para diseñar programas de apoyo y orientación, tanto para los estudiantes como para sus familias, abordando las necesidades específicas de este grupo demográfico vulnerable.

1.4.3 Justificación metodológica

Por último, esta investigación se basa en un enfoque metodológico empírico, riguroso y sistemático para recopilar, analizar e interpretar datos. Se utilizaron métodos cuantitativos como cualitativos para comprender la complejidad del fenómeno del *bullying* y su relación con la funcionalidad familiar. Esto permitió una comprensión más completa y holística del tema, al tiempo que garantiza la validez y la fiabilidad de los hallazgos. Además, al centrarse en la Institución Educativa “Túpac Amaru” en Huancayo, se garantiza la relevancia y la aplicabilidad de los resultados para el contexto específico de la región Junín, lo que aumenta la utilidad práctica de la investigación.

1.5 Importancia del estudio

La importancia de esta investigación radica en su capacidad para dar claridad a la explicación de un problema social crítico que afecta la salud mental y el bienestar de los estudiantes de quinto año de secundaria. El *bullying* es un fenómeno que puede tener

consecuencias devastadoras en la vida de los adolescentes, desde problemas emocionales hasta repercusiones académicas y sociales a largo plazo. Comprender las dinámicas del *bullying* y su relación con la funcionalidad familiar es fundamental para diseñar intervenciones efectivas que promuevan un entorno escolar seguro y saludable. Además, al enfocarse en la Institución Educativa “Túpac Amaru” en Huancayo, esta investigación tiene el potencial de proporcionar información específica y aplicable para abordar este problema en el contexto local de la región Junín, lo que consolida su relevancia y utilidad práctica.

1.6 Motivaciones de la investigadora

Las motivaciones que impulsaron el desarrollo de este estudio residen en el profundo interés por comprender y abordar un problema social significativo que afecta a los estudiantes de quinto año de secundaria en la región Junín. Se busca contribuir con el bienestar y el desarrollo de los adolescentes en la comunidad, reconociendo la importancia de enfrentar el *bullying* y otros desafíos que impactan su experiencia educativa. Existe un compromiso genuino con la búsqueda de soluciones efectivas, basadas en evidencias para esta problemática. Además, hay un interés personal en comprender las complejas interacciones entre el *bullying* y la funcionalidad familiar, y cómo estas dinámicas influyen en la conducta escolar de los adolescentes. Se aspira a generar conocimientos que puedan informar y guiar intervenciones prácticas y políticas destinadas a crear entornos escolares seguros y saludables. En última instancia, la motivación es hacer una contribución positiva y significativa a la comunidad educativa y al bienestar de los jóvenes en la región Junín.

1.7 Limitaciones de la investigación

A pesar de los esfuerzos realizados para llevar a cabo esta investigación sobre el *bullying* y la funcionalidad familiar en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa en Huancayo, 2022, es importante reconocer algunas limitaciones que podrían haber afectado la validez y la generalización de los resultados.

En primer lugar, una limitación significativa radica en el tamaño y representatividad de la muestra. Aunque se procuró seleccionar una muestra lo más diversa y representativa posible, su tamaño podría haber sido insuficiente para capturar la diversidad de experiencias y perspectivas dentro de la población estudiantil. Además, la investigación se centró específicamente en estudiantes de quinto año de secundaria, lo que limita la generalización de los hallazgos a otros niveles educativos o grupos demográficos.

Otra limitación importante está relacionada con la metodología utilizada. Al tratarse de un diseño de investigación no experimental, pudo haber carecido de la capacidad para establecer relaciones causales entre el *bullying*, la funcionalidad familiar y otras variables relevantes.

Además, la investigación se llevó a cabo en una única institución educativa en Huancayo, lo que limita la generalización de los hallazgos a otras instituciones educativas en diferentes contextos geográficos o socioculturales. La exclusión de otras variables potencialmente relevantes, como el entorno comunitario o las políticas escolares, también representa una limitación que pudo haber afectado la comprensión integral del fenómeno del *bullying* y su relación con la funcionalidad familiar.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del problema

2.1.1 Antecedentes internacionales

Aruquipa (2017) con la tesis *Bullying y funcionalidad familiar en niños de 6.^{to} de primaria de la unidad educativa Marien Garten de la ciudad de La Paz* (Bolivia), estableció la relación entre las variables consignadas en el estudio. Se aplicó un diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional. El grupo muestral estuvo conformado por 155 estudiantes de las edades de 11 a 12 años. La técnica e instrumento fue el auto-test Cisneros. Los resultados dan cuenta de una buena correlación (-0,81), concluyéndose que existe una relación significativa entre las variables de la unidad de análisis.

Jiménez (2018) con la tesis titulada *Relación entre la funcionalidad familiar y los problemas del comportamiento en niños y niñas de 18 a 36 meses de los Centros Infantiles del Buen Vivir de Calderón*, tuvo como objetivo relacionar la funcionalidad familiar y los problemas del comportamiento, para lo cual aplicó un estudio de diseño no experimental, de enfoque mixto, de tipo descriptivo y correlacional, con un método deductivo y estadístico. La población y muestra fue de 151 menores. Se utilizaron técnicas e instrumentos de tipo cualitativo (análisis documental, genograma, entrevista en profundidad) y cuantitativo (reactivos psicológicos - psicométricos). El estudio tuvo como resultados que 118 niños y niñas (que representan el 78,1 % de la población) reportan problemas del comportamiento, y 33 niños y niñas (que representan el 21,9 %), no presentan problemas del comportamiento debido a que no existen registros en fichas o archivos anecdóticos. El autor concluye que se evidencian aspectos

discapacitantes, tanto en los problemas del comportamiento como en la funcionalidad familiar, propios de una situación de discapacidad psicosocial, lo cual se relaciona directamente con la autonomía, funcionalidad y participación social.

Quisnia (2020) con el estudio titulado *Funcionalidad Familiar y su relación con la Inteligencia Emocional en estudiantes de 11 a 14 años de edad en un Colegio Fiscal de Pelileo*, incidió en la relación de las variables, para lo cual aplicó un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional no experimental. Su diseño es transversal. Su método científico. La población estuvo compuesta, aproximadamente, por 300 adolescentes. Se obtuvo un grupo muestral de 104 estudiantes, como instrumentos de recopilación de datos. Se empleó el Cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL y el Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On. Los resultados fueron: 35 % de elementos de la muestra se encuentran en una familia funcional; 54 % se ubica en la familia moderadamente funcional y 12 % se encuentra en la familia disfuncional. Se concluye que la primera variable tiene una relación directa y moderadamente positiva con la segunda variable.

Espinoza y Meneses (2019) con la tesis titulada *El bullying como síntoma de la época y el pasaje al acto como un modo de respuesta en los niños*, tuvo como objetivo analizar cómo el *bullying* se transforma en un síntoma de la época y por qué el pasaje al acto se convierte como uno de los modos de salida para los niños ante este fenómeno. Se aplicó como diseño metodológico una investigación cualitativa – analítica. Se realizó una revisión teórica de textos bibliográficos (casos teóricos). El estudio tuvo como resultado evidenciar este fenómeno llamado *bullying* entre pares y docentes hacia un estudiante, y cómo esto afecta en la subjetividad del niño, teniendo consecuencias a largo plazo, afectando el entorno familiar y académico del infante. Se concluye que el *bullying* es una problemática que debe ser atendida con urgencia en las instituciones

educativas y en el entorno familiar, ya que en varias ocasiones los niños recurren al suicidio como un modo de salida ante la angustia que están sintiendo. Además, se considera indispensable fortalecer las relaciones dentro de la familia para que así se logre fomentar la confianza y la comunicación entre sus integrantes, donde el principal protagonista es el niño.

Baldeón (2021) con la tesis titulada *Funcionalidad familiar y sobrecarga en los padres y madres de personas con discapacidad intelectual que asisten a una Fundación en el DM, Quito*, incidió en evaluar la asociatividad entre funcionalidad familiar y la sobrecarga. El estudio fue cuantitativo, de tipo descriptivo, con diseño no experimental. La población y la muestra del estudio estuvieron conformadas por 54 cuidadores, entre padres y madres. Se les aplicó el Cuestionario de Percepción de Funcionalidad Familiar FF-SIL y la Escala de Sobrecarga del Cuidador, de Zarit. Tuvo como resultado que un 26 % tiene niveles de sobrecarga intensos; un 30 % manifiesta la presencia de sintomatología en grados inferiores a las sobrecargas intensas y un 44 % evidencia ausencia de sobrecarga frente a ejercicios de rol del cuidador. El estudio concluye que los progenitores de personas con discapacidad se ubican en familias funcionales; además de evidenciar sobrecargas con respecto al cuidado.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Quevedo y Rojas (2021) con la investigación titulada *Bullying y funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, 2019*, tuvo como objetivo la asociatividad de las variables de estudio, el cual fue básico-correlacional. La población estuvo conformada por 600 estudiantes. Se tomó un grupo muestral de 234 estudiantes. Como instrumentos de recopilación de datos se aplicó el CUVE3-ESO y FACES IV. Los resultados evidenciaron una correlación inversa. En similar condición se ubica la dimensión flexibilidad y la segunda variable, lo que

implica que cuando la primera variable sufre una alteración, se da una disminución del *bullying*. Se concluye la existencia de una correlación inversa.

Puza (2021) con su estudio *Funcionamiento familiar y acoso escolar en adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador*, evaluó la asociatividad de las variables. El estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental: descriptivo – correlacional. El grupo poblacional lo conformaron 1200 adolescentes. La muestra fue de 259 estudiantes de secundaria, a quienes se aplicaron encuestas. Se obtuvo como resultado que 36,3 % tiene un nivel muy bajo; 22,8 % alto, y 40,9 % moderado; en cuanto al acoso escolar 33,2 % evidenció un nivel bajo; 43,2 % moderado y 23,6 % alto. Se concluyó que la primera variable tiene una relación negativa con el acoso escolar.

Rojas (2019) con su investigación *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Comas, 2018*, incidió en determinar la relación de cada variable. Su enfoque es cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. La muestra fue de 226 alumnos con edades comprendidas entre 12 a 18 años. El instrumento de recopilación de datos que se aplicó fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados dan cuenta de una relación significativa con un valor de 0.041, lo cual se evidencia al comparar la agresividad entre los grupos de poblaciones que provienen de familias funcionales y disfuncionales. El grupo disfuncional presenta mayor agresividad, por lo que se concluye una relación significativa.

Zapana (2020) con la tesis *Bullying en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública y privada de Catacaos en la ciudad de Piura*, incidió en describir la variable en la unidad de análisis. Su estudio fue descriptivo, comparativo y cuantitativo. Su diseño fue transversal y no experimental. Se trabajó con una muestra

de 306 estudiantes. Del total de participantes, 153 pertenecen a instituciones educativas públicas y los restantes a instituciones educativas privadas. Técnica aplicada: Psicométrica. Instrumento utilizado: Encuesta. Los resultados confirman la inexistencia de diferencias significativas en la presencia de *bullying*. El estudio concluye la no diferencia estadística del *bullying* en instituciones educativas públicas y privadas.

Malca (2021) con la tesis titulada *El bullying entre adolescentes, estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. INIF N.º 48, Sullana – Piura, 2020*, incidió en conocer los niveles de *bullying* entre adolescentes. Tuvo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental. El nivel fue descriptivo. El estudio es básico. Se trabajó con una población censal de 180 estudiantes, a quienes se aplicó un cuestionario de 50 ítems. Los resultados evidencian la presencia de *bullying* de nivel bajo (82,8 %), nivel esporádico (9,4 %), de manera intensa (6,1 %) y muy intensa (1,7 %). La investigación concluye que existe una prevalencia de nivel bajo con relación a la presencia de *bullying* en la unidad de análisis.

2.1.3 Antecedentes locales

Alania y Sarmiento (2020) con su investigación titulada *Características del acoso escolar en adolescentes de la ciudad de La Merced del distrito de Chanchamayo 2020*, tuvieron el propósito de describir las características del acoso escolar. Para ello, emplearon un enfoque cuantitativo y un tipo de investigación básica o pura, con un nivel descriptivo. La metodología consistió en la aplicación de un cuestionario compuesto por 30 preguntas, diseñado para evaluar el comportamiento del acoso escolar en adolescentes entre 12 y 16 años de edad. Los resultados obtenidos revelaron que 70 % de los adolescentes fueron víctimas de un acoso escolar de intensidad mediana, mientras que solo 4 % de los estudiantes lo experimentaron en baja intensidad. Por otro lado, 26 % de los adolescentes sufrieron un acoso escolar de alta intensidad.

Se concluye que los resultados sugieren la presencia de una violencia psicológica y física sin lesiones en forma de agresiones verbales, hostigamiento y afectación de la autoestima entre los jóvenes adolescentes de la ciudad.

Casallo y Flores (2021) en su tesis titulada *Bullying y autoeficacia académica en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Mariscal Castilla de El Tambo – Huancayo*, tuvieron como objetivo analizar la relación entre el *bullying* y la autoeficacia académica en estudiantes de secundaria. Se empleó un enfoque cuantitativo para llevar a cabo un abordaje no experimental, de campo, de corte transversal y de nivel correlacional entre las variables de estudio. La muestra estuvo conformada por 96 estudiantes. Como instrumentos de recopilación de datos se emplearon el Cuestionario de Acoso Escolar, de Cisneros (2013), y el Inventario de Autoeficacia Escolar (ACAES). A nivel descriptivo, se observó que entre los estudiantes existe un predominio de mediana a alta intensidad de ser víctima de *bullying*. En cuanto a la autoeficacia académica, se identificó un predominio en el nivel medio, con cierta tendencia hacia niveles bajos. Se concluye en el análisis correlacional, que existe una relación inversa y significativa de nivel alto entre el *bullying* del que son víctimas los estudiantes y su autoeficacia académica.

Salome y Rojas (2023) en su tesis titulada *El daño a la persona y el bullying escolar en estudiantes de Instituciones Educativas de la Provincia de Huancayo 2019* tuvieron el propósito de explorar la relación entre el *bullying* escolar y el concepto de "daño a la persona" establecido en el Código Civil peruano. La investigación adoptó un enfoque mixto, combinando elementos cualitativos y cuantitativos. Se emplearon técnicas como el análisis de bases de datos y encuestas dirigidas a abogados y psicólogos/trabajadores sociales. Los resultados revelaron una correlación positiva muy fuerte entre el *bullying* escolar y el concepto de "daño a la persona". Este último,

definido en el Código Civil peruano, abarca las dimensiones psicológicas, físicas y morales del individuo, centradas en su bienestar y libertad como proyecto. En conclusión, estos resultados resaltan la importancia de abordar el *bullying* escolar no solo como un problema de convivencia escolar, sino también como una violación de los derechos fundamentales de los seres humanos.

Cuba (2020) en su investigación titulada *Bullying e ideación suicida en adolescentes en un colegio nacional de Huancayo – 2018*, se planteó el objetivo de examinar la relación entre el *bullying* y la ideación suicida en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa “Politécnico Regional del Centro”. Dicha investigación es descriptiva, relacional, prospectiva y transversal. Los instrumentos utilizados para medir las variables fueron la Escala de Acoso Escolar, adaptada por Villacorta-Parco, y la Escala de Ideación Suicida, de Aron Beck, adaptada por Eugenio-Torres y Zelada-Alcántara. La muestra consistió exclusivamente en estudiantes de género masculino, con un total de 267 encuestados. Se encontró una relación estadísticamente significativa entre el *bullying* físico e ideación suicida ($p=0,000$), el *bullying* social e ideación suicida ($p=0,005$), y el *bullying* verbal e ideación suicida ($p=0,000$). Se concluye que no se encontró una relación significativa entre el *bullying* psicológico e ideación suicida ($p=0,931$).

Antonio y Molina (2022) en su tesis titulada *Bienestar psicológico y acoso escolar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de Huancayo, 2022*, se propusieron establecer la relación entre el bienestar psicológico y el acoso escolar en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa pública de Huancayo, 2022. Esta investigación adoptó un enfoque básico o puramente correlacional, con un diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes de nivel secundario, a quienes se les aplicó dos

instrumentos de medición: La Escala de Bienestar Psicológico (de Ryff), y el Autotest de Acoso Escolar (de Cisneros). Los resultados revelaron que el 25 % de la muestra experimentaba un nivel medio, tanto de bienestar psicológico como de acoso escolar. El análisis estadístico basado en el Rho de Spearman mostró una correlación inversa baja ($r_s = -0.375$) entre bienestar psicológico y acoso escolar. Se concluye que, a medida que el bienestar psicológico de los estudiantes mejoraba, la incidencia del acoso escolar disminuía.

2.2 Marco teórico

2.2.1 *Bullying*

Oñate y Piñuel (2007) señalan que el *bullying* corresponde a una tipología de abuso en donde un menor es víctima. Los abusadores tienen un comportamiento cruel, lo que genera una repercusión de tipología psicológica, con el fin de causar intimidación, sometimiento, etc.

Serrano (2006) caracteriza el acoso escolar como una tipología de tortura, que se origina en contextos de desequilibrios de poder en el que se puede identificar tanto a los agresores como a las víctimas, cuyo comportamiento sumiso incrementa la actitud agresiva de los abusadores.

La violencia escolar o *bullying* corresponde a un fenómeno que se da en diferentes jurisdicciones, se trata de una problemática de salud pública donde se evidencian conductas de acoso, intimidación o victimización. El *bullying* representa una constante preocupación por el incremento de casos, sobre todo en adolescentes. (Wolf y Esteffan, 2011).

Para Cerezo (2007), el *bullying* corresponde a una forma de maltrato intencionado y perjudicial que se da entre compañeros de estudio, donde se evidencia el papel de un débil y un agresor, cuya conducta de abuso es constante.

Avilés y Monjas (2005) refieren que el *bullying* corresponde a la intimidación y los maltratos entre estudiantes de modo constante, que se mantiene en forma temporal, siempre lejos de la mirada de adultos con la intención de humillar y someter a las víctimas indefensas por parte de un abusador, que incide en agresiones físicas, verbales, sociales y psicológicas.

2.2.1.1 Características del bullying

Avilés y Monjas (2005) refieren las siguientes características:

- Tiene que existir víctimas indefensas que son atacadas por personas que abusan.
- Existe desigualdad. Siempre existe una persona con mayor fuerza que otra, generándose un desequilibrio y, por ende, la aparición de la víctima y el abusador.
- La agresión se da constantemente en determinado periodo de tiempo.
- La intimidación va dirigida hacia las víctimas por parte de uno o varios agresores.

2.2.1.2 Tipología y roles de los estudiantes implicados

Ortega et al. (2007) identificaron dos tipos de estudiantes: Aquellos que se convirtieron en víctimas de sus compañeros y aquellos que intimidan a otros. En la profundización de sus investigaciones han realizado un análisis de las tipologías de los participantes en un caso concreto de agresión.

Stepson y Smith, citados por Ortega et al. (2007), identifican la tipología de los estudiantes: Los intimidadores y las víctimas. El intimidador se caracteriza por ser

fuerte, goza de la agresividad y tiene un estatus medio de popularidad. El intimidador ansioso tiene un bajo nivel de logro académico, además es inseguro y poco popular. En tanto, la víctima es débil, con poca confianza y poca popularidad. La víctima proactiva, es activa y fuerte, pero se queja de ser objeto de agresiones.

Smith, citado en Ortega et al. (2007), menciona tres tipos de aplicación: la moderada, donde tanto la víctima como el agresor generan intimidación/victimización sin ser un acto muy recurrente. En la aplicación severa, la frecuencia se da una vez a la semana, y la clasificación grave evidencia hechos constantes de agresividad.

i. Bullying y género

Olweus (2005) refiere que existe una tendencia en la cual los varones están más expuestos al acoso que las mujeres. Ello está sujeto al grado de instrucción. Asimismo, hace notar que la agresión a las mujeres se da en menor grado. Por otro lado, Avilés y Monjas (2005) concluyen que, de cada 100 acosadores, 77 son varones y 23 son mujeres, lo que evidencia una prevalencia de varones en casos de *bullying*.

ii. Bullying y edad

Avilés y Monjas (2005) sostienen que la prevalencia de agresividad física se da en la educación secundaria. De igual forma, manifiestan que los estudiantes de grados menores son más vulnerables al acoso frente a aquellos que son de grados superiores. Un caso especial son los menores que pasan de la pubertad hacia la adolescencia. Por otra parte, Olweus (2005) refiere que la víctima es más joven que los agresores. Esto se acentúa aún más en la escuela de nivel primario y es menor en la secundaria.

iii. Circunstancias y lugares de ocurrencia

El *bullying* no tiene un escenario determinado, porque puede darse en cualquier espacio de la escuela. Los más recurrentes son el patio y el salón de clases. Cabe

mencionar que un 30 % de casos se presentan fuera de la entidad educativa (Avilés, 2005). En cuanto a los tipos de maltrato, se evidencia que el salón de clases es el espacio más habitual donde se dan los casos de agresividad verbal, en tanto que la agresividad física sucede en el patio, donde se evidencia también la exclusión social.

2.2.1.3 Elementos del bullying

i. Actitud hacia la violencia

Evaluación de las actitudes de los estudiantes con relación a la conducta abusiva, actos de agresión y modos alternativos de la resolución de conflictos.

ii. Intimidación

Generación o provocación de miedo. Se debe tener en cuenta que la intimidación por parte del agresor corresponde a un acto que genera miedo en la víctima.

iii. Conductas prosociales

Evalúan la conducta solidaria hacia los compañeros. Estas se realizan en beneficio de otras personas. Se evidencian acciones de simpatía, condolencias, cooperación, entre otros.

iv. Conductas agresivas

Estas incurren en comportamientos de agresión entre pares. Generalmente, se analizan las causas y consecuencias de la agresividad física.

v. Influencias externas

Investiga la influencia de conductas agresivas por parte de los jóvenes, además del comportamiento y actitud de los adultos.

2.2.1.4 Fundamentos teóricos del bullying

- **Teoría del Modelo de Desequilibrio de Poder (de Olweus)**

En cuanto al *bullying*, la Teoría del Modelo de Desequilibrio de Poder, formulada por Dan Olweus, es una de las más influyentes en este campo. Esta teoría postula que el *bullying* es un comportamiento repetitivo y agresivo que implica un desequilibrio de poder entre el agresor y la víctima. Según este modelo, el agresor utiliza su poder físico, social o emocional para intimidar, humillar o dañar a la víctima, mientras que esta se encuentra en una posición de vulnerabilidad y falta de recursos para defenderse. Esta teoría es relevante para la investigación porque proporciona una comprensión profunda de la dinámica subyacente del *bullying* y enfatiza la importancia del poder y la asimetría en la relación entre agresor y víctima (Gómez y Correa, 2022).

- **Teoría del Estatus Social de los Pares (de Coie y Dodge)**

Otra teoría relevante es la del Estatus Social de los Pares, de Coie y Dodge, que se centra en cómo la interacción entre pares dentro del contexto escolar influye en la manifestación y permanencia del *bullying*. Según esta teoría, los niños y adolescentes compiten por el estatus social dentro de su grupo de pares, y el *bullying* puede ser utilizado como una estrategia para mejorar el propio estatus a expensas de otros. Esta teoría resalta la importancia de los factores sociales y contextuales en la comprensión del *bullying*. Su relevancia para la investigación radica en su capacidad para explicar cómo las dinámicas de grupo pueden contribuir al fenómeno del *bullying* en el entorno escolar (Melo da Rocha, 2021).

2.2.1.5 Dimensiones del bullying

Según Oñate y Piñuel (2007) se tiene la siguiente tipología:

2.2.1.5.1 Desprecio – Ridículo

Incide en la modificación de la percepción negativa de las víctimas, lo cual induce a conductas de rechazo hacia ellas.

2.2.1.5.2 Coacción

Conducta de intimidación que obliga a las víctimas a ceder frente al abusador. En consecuencia, el beneficio que recibe el agresor corresponde al poder social.

2.2.1.5.3 Comunicación de restricción

Esta bloqueará el desarrollo normal a nivel social de las víctimas; por ejemplo, la cohibición de hablar, sometimientos, eliminación de redes de apoyo, etc.

2.2.1.5.4 Agresión

Son las acciones que atentan contra la integridad física de los victimarios hacia sus víctimas.

2.2.1.5.5 Amenazas del bullying

Son manifestaciones de advertencia a las víctimas, quienes sufrirán las represalias si no ceden a las peticiones del agresor, es decir, se efectuarán castigos.

2.2.1.5.6 Bloque de exclusión social

Exclusión o desvinculación de las víctimas en sus interacciones físicas o en las redes sociales.

2.2.1.5.7 Acoso verbal

Conductas que abarcan factores de intimidación reiterativa, las cuales se dan mediante el lenguaje, como piropos, insultos, entre otros.

2.2.1.5.8 Robo

Acto delictivo que afecta la propiedad de las víctimas, cuyos agresores muchas veces no reciben ningún castigo.

2.2.2 Funcionalidad familiar

Según la teoría de Olson et al. (citado por Chulli y Cárdenas, 2016) refiere que esta variable incide en una actuación recíproca entre la vinculación emocional y afectiva de la familia. Por otro lado, corresponde a las habilidades de cambiar estructuras para superar obstáculos familiares, lo cual se denomina adaptabilidad.

La perspectiva teórica de Ortiz (2013) señala que la funcionalidad familiar corresponde a la relación que se da entre cada elemento conformante de la familia, los cuales pueden ser de forma caótica, problemática o ejemplar en cada integrante; de igual forma contiene los comportamientos de los integrantes como la comunicación, la adaptabilidad, entre otros.

La funcionalidad familiar corresponde al resultado de un conjunto de elementos de las dinámicas relacionales interactivas y sistémicas que se dan entre los integrantes del seno familiar. Se evalúan las categorías de afrontamiento de problemas, las actividades y el sentimiento familiar (Choque y Matta, 2018).

2.2.2.1 Fundamentos teóricos de la funcionalidad familiar

- **Teoría de Olson**

La teoría de David Olson se basa en el modelo de Circumplex Family Systems Theory. Esta teoría postula que la funcionalidad familiar se entiende mejor a través de la evaluación de tres dimensiones principales: cohesión, flexibilidad y comunicación. La cohesión se refiere al grado de unión emocional entre los miembros de la familia,

mientras que la flexibilidad se refiere a la capacidad de adaptarse y cambiar en respuesta a situaciones estresantes o cambios en el entorno. Finalmente, la comunicación se refiere a la apertura y efectividad en la expresión, y el intercambio de ideas y sentimientos dentro de la familia. Según esta teoría, las familias que presentan un equilibrio adecuado entre estas tres dimensiones tienden a ser más funcionales y saludables en comparación con aquellas que muestran desequilibrios o extremos en una o más dimensiones (Galvis et al., 2021). Esta teoría es relevante para la presente investigación, ya que proporciona un marco conceptual sólido para comprender cómo la dinámica familiar influye en la experiencia de los estudiantes en relación con el *bullying*.

- **Teoría de Murray Bowen**

Otra teoría relevante en el ámbito de la funcionalidad familiar es la Teoría de los Sistemas Familiares, de Murray Bowen. Sus planteamientos se basan en la idea de que las familias operan como sistemas interdependientes en los cuales las acciones y los comportamientos de cada miembro afectan a los demás. Bowen postula que las familias se ven influenciadas por patrones de interacción repetitivos y complejos, y que la funcionalidad familiar tiene relación con la capacidad del sistema para mantener un equilibrio entre la individualidad y la interdependencia (Nascimento y Ribeiro, 2021).

Según esta teoría, la disfuncionalidad familiar surge cuando los miembros de la familia experimentan niveles elevados de ansiedad y dependencia emocional, lo que puede dar lugar a patrones de comunicación poco saludables, conflictos interpersonales y dificultades para resolver problemas. Por el contrario, las familias más funcionales son capaces de gestionar eficazmente la ansiedad y mantener límites claros entre los

miembros individuales, lo que les permite adaptarse de manera más efectiva a los desafíos y cambios en su entorno (Nascimento y Ribeiro, 2021).

La relevancia de la Teoría de los Sistemas Familiares (de Bowen) para la investigación sobre la funcionalidad familiar radica en su enfoque sistémico y holístico para comprender las dinámicas familiares. Esta teoría ofrece una perspectiva integral que tiene en cuenta no solo las relaciones individuales entre los miembros de la familia, sino también la influencia del sistema familiar en su conjunto en la experiencia de los adolescentes (Nascimento y Ribeiro, 2021). Al considerar cómo los patrones de interacción y comunicación dentro de la familia afectan el bienestar y el comportamiento de los estudiantes de quinto año de secundaria, esta teoría proporciona un marco sólido para comprender la relación entre la funcionalidad familiar y el *bullying* en el contexto escolar.

2.2.2.2. Niveles

Calderón y Fonseca (2014), según la teoría de funcionalidad familiar, de Olson, refieren que esta tiene una valoración de alto, medio y bajo, tal y como se caracteriza a continuación:

i. Funcionalidad familiar de nivel alto

Se da cuando la familia evidencia poca o nula discrepancia entre los progenitores, con autoridad compartida y la generación de autoestima y comunicación, donde los progenitores desean lo mejor para sus hijos (Calderón y Fonseca, 2014).

ii. Funcionalidad familiar de nivel medio

Es la que manifiesta escasa muestra de afecto, los integrantes evidencian poco apoyo y empatía, toman iniciativas propias, tienen una comunicación indirecta, no son proactivos en la búsqueda de soluciones. En este nivel, los hijos actúan de forma

autónoma y muestran poco apego entre los integrantes del seno familiar (Calderón y Fonseca, 2014).

iii. Funcionalidad familiar de nivel bajo

Evidencia una interacción negativa entre sus miembros. Existe poca afectividad, crisis marital, patrones disfuncionales. El adolescente no logra resolver sus conflictos por lo que tienden a perder el control, además de presentar bajos niveles de autoestima (Calderón y Fonseca, 2014).

2.2.2.3. Tipos de funcionamiento familiar

i. Funcionamiento funcional

El funcionamiento familiar se establece cuando las dinámicas relacionales interactivas y sistemáticas que se dan entre los integrantes del seno familiar son óptimas en los siguientes indicadores: cohesión, armonía, roles, comunicación, permeabilidad, afectividad y adaptabilidad. La escala va desde 57 a 70 puntos (Calderón y Fonseca, 2014).

ii. Funcionamiento moderadamente funcional

Es aquel en que las interrelaciones que se dan entre los miembros de la familia son parciales. Los indicadores son los siguientes: cohesión, armonía, roles, comunicación, permeabilidad, afectividad y adaptabilidad. La escala va desde 43 a 56 puntos (Calderón y Fonseca, 2014).

iii. Funcionamiento disfuncional

Se produce cuando la relación entre sus miembros es deficiente. Los indicadores son los siguientes: cohesión, armonía, roles, comunicación, permeabilidad, afectividad y adaptabilidad. La escala va desde 28 a 42 puntos (Calderón y Fonseca, 2014).

iv. Funcionamiento severamente disfuncional

Se produce cuando la dinámica relacional interactiva y sistemática es inexistente. Los indicadores son los siguientes: cohesión, armonía, roles, comunicación, permeabilidad, afectividad y adaptabilidad. La escala va desde 14 a 27 puntos (Calderón y Fonseca, 2014).

2.2.2.4 Componentes del funcionamiento familiar

i. Cohesión

Corresponde al vínculo emocional de los miembros de la familia, que tiene como característica la integración física y emocional entre diversos hechos. La familia está conformada por individuos que se integran en una misma actividad y harán lo necesario para vivir juntos (Galvis et al., 2021).

La familia que mantiene altos grados de cercanía, incide en tener más dificultades para la aceptación de los procesos de diferenciación entre los adolescentes.

ii. Armonía

Es la correspondencia entre el interés y la necesidad individual con los integrantes familiares en equilibrio emocional positivo. Por ende, la armonía incide en la evitación de líos, conflictos, malos entendidos, entre otros. Si es en el seno familiar donde el menor busca refugio ante tensiones que se experimentan afuera, se convierte

en un infierno por la acción de los progenitores; por tanto, el adolescente no deseará pasar la mayor parte de su tiempo en su hogar, sino en la calle (Galvis et al., 2021).

iii. Comunicación

Los integrantes de la familia tienen la capacidad de transmitir sus experiencias, animando a actuar en forma libre y expresando directamente sus sentimientos. Se evidencia una comunicación positiva, donde se genera empatía, el comportamiento de sus necesidades, entre otros (Galvis et al., 2021).

iv. Permeabilidad

Capacidad familiar de dar y recibir una experiencia del entorno, así como también de instituciones sociales (Galvis et al., 2021).

v. Afectividad

Las estructuras afectivo-cognitivas de padres y adolescentes son subsistemas que interactúan y que se autoorganizan en las relaciones de padre-hijo/a y madre-hijo/a, a lo largo del tiempo. Mostrar afecto es tan importante como lo era durante la infancia, pues en la adolescencia, los hijos van a necesitar todo el apoyo que sus padres pueden proporcionarles en estos momentos difíciles de cambios (Galvis et al., 2021).

vi. Roles

Cada integrante del seno familiar logra cumplir la responsabilidad y funciones negociadas, por ende, es deseable que exista suficiente flexibilidad para asignar roles de forma que hagan posible realizar notificaciones cuando sea necesario. El rol está definido como prescripciones y expectativas de los demás y de uno mismo, respecto a las conductas que requieren una posición particular (Galvis et al., 2021).

vii. *Adaptabilidad*

Referida a las capacidades que tiene la familia para el cambio de reglas y pautas de funcionamiento, los roles, entre otros, por ende, tienden a ser flexibles. También se debe considerar como la capacidad de uso de los recursos externos para la compensación de la limitación o el agotamiento de recursos internos (Galvis et al., 2021).

2.2.3 Adolescencia

Es la etapa fundamental del individuo, que se caracteriza por diversos cambios experimentados: psicológicos, biológicos y sociales, los cuales influirán en la cimentación de su personalidad, así como también la persona va a afianzar su identidad acorde a los valores, desarrollo moral e independencia emocional.

Papalia et al. (2009) mencionan que la adolescencia se encuentra entre los 10 a 19 años. Se distinguen las siguientes fases: adolescencia temprana (de 10 a 14 años) y adolescencia tardía (de 15 a 19 años).

El origen de la ansiedad en la adolescencia abarca la consolidación de las identidades, la sexualidad, la aceptación social, así como los conflictos de independencia. Dentro de los síntomas de trastornos de ansiedad, que se evidencian con mayor frecuencia, tenemos el miedo, el temor de hablar en público, la ruborización, la preocupación excesiva por conductas anteriores, además de la conciencia de sí mismos.

2.2.3.1 Etapas

Según Papalia et al. (2009), la adolescencia abarca tres etapas:

i. Adolescencia temprana

Esta primera etapa comprende las edades de 10 a 13 años. En las mujeres va de 10 a 14 años, y en los varones de 12 a 14, o 15 años. La adolescencia va entre la primera mitad y las primeras dos terceras partes del desarrollo puberal (Papalia et al., 2009).

ii. Adolescencia intermedia

Esta segunda etapa corresponde a las edades de 14 a 16 años en las mujeres, y de 15 a 17 años en los varones (Papalia et al., 2009).

iii. Adolescencia avanzada

Esta última etapa comprende las edades de 17 a 19 años en las mujeres, y de 18 a 21 años en los varones (Papalia et al., 2009).

2.2.4 Bullying y funcionalidad familiar

La relación de ambas variables se evidencia en el enfoque teórico de Corsi et al. (2003), quienes manifiestan que “el ambiente familiar que propicia la comunicación, el afecto, la motivación, el manejo de la autoridad, una valoración del estudio permitirá un mejor desempeño escolar. Por el contrario, un ambiente de disputas, reclamos, recriminaciones y devaluaciones del estudio limitará el espacio y la calidad de las actividades escolares, con incidencia en aspectos violentos como el *bullying*” (p. 10).

2.3 Definición de términos básicos**Adolescencia**

Etapa fundamental de una persona caracterizada por cambios psicológicos, biológicos y sociales, que permiten la consolidación de la personalidad, afianza su identidad, conforma su sistema de valores, el desarrollo moral e independencia

emocional. Este periodo de vida abarca entre los 10 y 19 años. Se presentan dos fases: la adolescencia temprana (de 10 a 14) y tardía (de 15 a 19) (Papalia et al., 2009).

Bullying

Forma de maltrato, malintencionado y perjudicial para la víctima, donde existe una víctima y un agresor. Es el acoso que se da en forma persistente (Cerezo, 2007).

Funcionalidad familiar

Olson et al. (citado por Chulli y Cárdenas, 2016) refieren que implica la interacción recíproca entre el vínculo emocional y afectivo de la familia.

Agresiones

“Están las conductas agresivas físicas o psicológicas. Aquí se evalúan las situaciones de violencia directa que se dan contra el alumno, aunque no ejerzan un daño psicológico en la mayoría de los casos” (Espinoza y Romero, 2013, p. 59-60).

Víctima pasiva o sumisa

En algunos casos este tipo de víctima puede asumir el *bullying* como una experiencia traumática que podría dar lugar a sentimientos de soledad y depresión, manifestando unas características típicas (Olweus, 2005, p. 50).

Tipos de familia

Morán (2004) refiere la existencia de la familia consanguínea, conyugal y extendida.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el *bullying* y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.

3.1.2 Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre el desprecio – ridiculización y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.
- Existe relación significativa entre la coacción y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.
- Existe relación significativa entre la restricción comunicativa y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.
- Existe relación significativa entre la agresión y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.
- Existe relación significativa entre la intimidación – amenazas y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.

- Existe relación significativa entre la exclusión – bloqueo social y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.
- Existe relación significativa entre el hostigamiento verbal y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.
- Existe relación significativa entre los robos y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.

3.2 Variables y dimensiones

Variable 1 : *Bullying*

- Desprecio – ridiculización
- Coacción
- Restricción comunicativa
- Agresión
- Intimidación / amenazas
- Exclusión / bloqueo social
- Hostigamiento verbal
- Robos

Variable 2 : Funcionalidad familiar

- Adaptabilidad
- Cohesión

3.3 Operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de variables

<i>Bullying</i> y funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022			
Variable de estudio: <i>Bullying</i>			
Conceptualización: Forma de maltrato, malintencionado y perjudicial donde se evidencia una víctima y un agresor. Es el acoso que se da en forma persistente (Cerezo, 2007).			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Desprecio – ridiculización	<ul style="list-style-type: none"> • Frecuencia de comentarios despectivos o burlas sobre características personales. • Percepción de humillación en situaciones grupales. • Sentimiento de inferioridad provocado por la ridiculización. 	1, 9, 17, 25, 33, 41, 49, 57, 65, 73, 79	Escala de Likert S = Siempre CS= Casi Siempre CN =Casi Nunca N=Nunca
Coacción	<ul style="list-style-type: none"> • Presión directa o indirecta para realizar acciones contra la voluntad. • Incidencia de manipulación emocional o chantaje. • Niveles de control ejercidos sobre las decisiones personales. 	2, 19, 18, 26, 34, 42, 50, 58, 66	
Restricción comunicativa	<ul style="list-style-type: none"> • Limitación en la expresión de opiniones o emociones. • Obstáculos para la participación en conversaciones grupales. • Evitación de la comunicación por temor a represalias. 	3, 11, 19, 27, 35, 43, 51, 59, 67	

Agresión	<ul style="list-style-type: none"> • Presencia de actos físicos de violencia (golpes, empujones, etc.). • Percepción de peligro o amenaza física. • Grado de daño físico o emocional causado por los actos agresivos. 	4, 12, 20, 28, 36, 44, 52, 60, 68, 74	
Intimidación - amenazas	<ul style="list-style-type: none"> • Incidencia de amenazas verbales o gestos intimidatorios. • Nivel de miedo o ansiedad generado por las amenazas. • Frecuencia de intimidación basada en el poder o el control. 	5, 13, 21, 29, 37, 45, 53, 61, 69, 75	
Exclusión / bloqueo social	<ul style="list-style-type: none"> • Frecuencia de actos de exclusión de actividades grupales. • Percepción de aislamiento o rechazo por parte del grupo. • Grado de dificultad para establecer vínculos sociales. 	6, 14, 22	
Hostigamiento verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Frecuencia de insultos o palabras ofensivas recibidas. • Intensidad del acoso verbal en diferentes contextos. • Percepción de afectación emocional debido al hostigamiento verbal. 	38, 46, 54, 62, 70, 76	
Robos	<ul style="list-style-type: none"> • Incidencia de apropiación indebida de objetos personales. • Grado de afectación emocional por la pérdida de bienes. • Percepción de inseguridad ante posibles nuevos robos. 	8, 16, 24, 32, 40, 48, 56, 64, 72, 78	

Variable de estudio: Funcionalidad familiar			
Conceptualización: Olson et al. (citado por Chulli y Cárdenas, 2016) afirman que la funcionalidad familiar implica la actuación recíproca entre el vínculo emocional y afectivo de la familia.			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> • Frecuencia y calidad de la comunicación entre los miembros de la familia. • Grado de apoyo emocional y afectivo dentro del núcleo familiar. • Participación activa en actividades y eventos familiares. • Sentimiento de unidad y solidaridad entre los miembros de la familia. 	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	Ordinal Escala de Likert 1=Nunca 2=Casi Nunca 3=Algunas Veces 4=Casi Siempre 5=Siempre
Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de la familia para ajustarse a los cambios y desafíos en el entorno. • Flexibilidad en la toma de decisiones y resolución de conflictos dentro de la familia. • Apertura a nuevas ideas, roles y estructuras familiares. • Establecimiento de límites claros y saludables en las relaciones familiares. 	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20	

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación

4.1.1 Tipo de investigación

Es básica o pura. Este tipo de investigación se caracteriza por la profundidad en cuanto a la revisión teórica de las variables (Hernández et al., 2014).

En ese sentido, el presente estudio incidió en contrastar las teorías de ambas variables en la unidad de análisis.

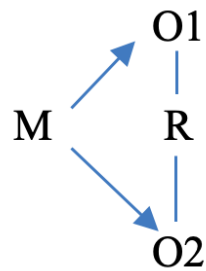
4.1.2 Alcance de investigación

Es correlacional, ya que se incidió en determinar la relación entre el *bullying* y funcionalidad familiar, postpandemia, en el Colegio “Túpac Amaru”, Chilca – 2022.

Según Hernández et al. (2014) corresponde a investigaciones correlaciones que miden la asociatividad de variables, sin necesidad de incluir variables externas para llegar a conclusiones relevantes.

4.1.3 Diseño de investigación

Kerlinger y Lee (2002) sostienen que generalmente se llama diseño de investigación al plan y a la estructura de un estudio. Es el plan y la estructura de una investigación concebidos para obtener respuestas a las preguntas del estudio. El diseño es no experimental y de carácter transversal. Su representación es la siguiente figura:



Donde:

M = Muestra

O1 = Variable 1

O2 = Variable 2

r = relación

4.1.4 Método

Como método general se aplicó el método científico, ya que se hizo uso de los principios de la misma para el logro de objetivos del estudio: En este caso establecer la correlación de las variables.

“Es el procedimiento que se sigue en la investigación, con el objetivo de descubrir las formas de existencia de los procesos objetivos, para desentrañar sus conexiones internas y externas, para generalizar y profundizar los conocimientos así adquiridos, para llegar a demostrarlos con rigor racional y para comprobarlos en el experimento y con las técnicas necesarias” (Cabezas et al., 2018, p. 16).

4.2 Población y muestra

4.2.1 Población

“La población es un conjunto de elementos con fines comunes de los cuales resulta las conclusiones más relevantes de una investigación” (Cabezas et al., 2018, p.

88). En ese sentido, se consideró como población a estudiantes de 5.º grado de educación secundaria de la I.E. “Túpac Amaru”, que sumaron en total 150 elementos y se dividieron en diversas secciones, tal como se presentan a continuación:

Tabla 1. *Población de estudio*

Grado	Nº de estudiantes
5to A	30
5to B	30
5to C	30
5to D	30
5to E	30
TOTAL	150

Nota: Población total del 5.º año de la I.E. “Túpac Amaru”.

Elaboración propia.

4.2.2 Muestra

Del Cid et al. (2011) afirman que la muestra “es una parte representativa del grupo poblacional” (p. 74).

Para la presente investigación, la muestra consideró a todos los miembros de la población. En ese sentido, presentó las siguientes características:

- Estudiantes matriculados en el quinto año de secundaria de la institución educativa seleccionada en Huancayo, 2022.
- Edades comprendidas entre 15 y 18 años.
- Consentimiento informado tanto de los estudiantes como de sus padres o apoderados legales para participar en el estudio.

- Estudiantes que asisten regularmente a clases y no presenten ausentismo escolar significativo.
- Participantes que puedan comprender y responder adecuadamente a las preguntas planteadas en los instrumentos de evaluación utilizados en el presente estudio.

4.3 Técnicas e instrumentos

4.3.1 Técnicas

La técnica de investigación empleada en este estudio es la encuesta, una herramienta ampliamente utilizada en la recopilación de datos cuantitativos en estudios sociales y psicológicos. La encuesta consiste en la recopilación sistemática de información a través de la formulación de preguntas estructuradas que se presentan a una muestra representativa de la población de interés (Hernández et al., 2014).

4.3.2 Instrumentos

El instrumento utilizado en esta investigación fue el cuestionario, que es un tipo de encuesta que presenta una serie de preguntas escritas dirigidas a los participantes para que respondan de manera individual. Pueden variar en longitud y complejidad, algunos son breves con preguntas cerradas y otros más extensos que incluyen preguntas abiertas y escalas de medición.

Para la presente investigación se emplearon los siguientes instrumentos:

4.3.2.1 Ficha Técnica de la Escala de Convivencia Escolar ECE-B

Nombre: Escala de Convivencia Escolar (ECE-B)

Autor: Dr. Edmundo Arévalo Luna

Procedencia: Prueba adaptada – UPAO Trujillo – Perú

Año: 2012

Ámbito de aplicación: Estudiantes del nivel secundario

Tiempo de aplicación: 20 – 25 min.

Administración: Individual o colectiva

Áreas de evaluación: Desprecio o ridiculización/Coacción/Restricción de la comunicación/ Agresión/ Intimidación-amenazas/ Exclusión – bloqueo social/ Hostigamiento verbal/Robos.

Ítems: 80 ítems

Validez

Arévalo (2012) llevó a cabo la validez del instrumento. En primer lugar, realizó la validación de contenido a través de tres juicios de expertos en los cuales se obtuvo un resultado con 98% de confiabilidad. Seguido de ello, realizó la validez de construcción, a través del análisis estadístico de Pearson, que dio como resultado un coeficiente de 0.895. Finalmente, se realizó una validez concurrente que obtuvo una escala general de 0.896.

Confiabilidad

Arévalo (2012) llevó a cabo el análisis de confiabilidad del instrumento a través de la prueba de Pearson y Spearman Brown, que reportó como escala total 0.876 y 0.923, resultados que demostraron la confiabilidad de la Escala.

4.3.2.2 Ficha Técnica FACES III

Nombre: Family Adaptability & Cohesion Evaluation

Autores: Olson, Portner y Lavee (1985)

Ámbito de aplicación: Mayores de 11 años de edad

Objetivo: Medir el nivel de satisfacción familiar, basado en la valoración de las dimensiones *cohesión* y *adaptabilidad*.

Escalas: Escala real (20 ítems) Escala ideal (20 ítems)

Validez

Condori (2002) llevó a cabo el análisis de fiabilidad del instrumento, a través del análisis estadístico de Kuder - Richarson, determinando que el instrumento es altamente válido para su aplicación, con un porcentaje de validez al 95 %.

Confiabilidad

Zambrano (2011) realizó el análisis de fiabilidad, a través del análisis estadístico del Alfa de Cronbach, determinando un coeficiente de 0.83 y 0.80 para ambas escalas del instrumento. Se concluyó que el instrumento es altamente confiable para su aplicación.

4.4 Procedimiento de recopilación de datos

El procedimiento de recopilación de datos se llevó a cabo siguiendo un enfoque sistemático y cuidadosamente planificado para garantizar la obtención de información precisa y relevante en la investigación sobre el *bullying* y la funcionalidad familiar en estudiantes de quinto año de secundaria en la Institución Educativa “Túpac Amaru”, en Huancayo, 2022.

Primero, se obtuvo la aprobación ética correspondiente por parte de las autoridades escolares y se informó a los padres o tutores de los estudiantes sobre el propósito y la naturaleza del estudio, a fin de obtener su consentimiento para la participación de los estudiantes.

Luego, se procedió a la administración de los cuestionarios, los cuales fueron distribuidos de manera presencial en el entorno escolar durante un período de tiempo determinado, asegurando que los estudiantes tuvieran la oportunidad de completarlos en un ambiente tranquilo y sin distracciones.

Durante la administración de los cuestionarios, se explicó con claridad sobre las instrucciones de llenado y en todo momento se atendió a los estudiantes para responder cualquier pregunta o inquietud que pudieran tener.

Una vez que se completaron los cuestionarios, se procedió a su recolección, asegurándose que estuvieran debidamente rellenos para su posterior análisis. Se garantizó la confidencialidad de las respuestas de los participantes, lo cual fomenta la sinceridad y la honestidad durante la evaluación.

Finalmente, los datos recopilados fueron procesados y analizados utilizando técnicas estadísticas apropiadas para identificar patrones, tendencias y relaciones entre las variables de interés, lo que permitió obtener conclusiones significativas y relevantes.

4.5 Técnicas de análisis de datos

Dado que la investigación se centra en un enfoque correlacional para examinar la relación entre *bullying* y funcionalidad familiar, se emplearon técnicas de análisis adecuadas para este tipo de diseño.

Se utilizó el análisis de correlación para examinar la fuerza y la dirección de la relación entre las variables de interés: *bullying* y funcionalidad familiar. El coeficiente de correlación de Pearson se empleó para variables cuantitativas, mientras que el coeficiente de correlación de Spearman se usó para variables cualitativas ordinales o cuando los datos no seguían una distribución normal. Estas correlaciones proporcionaron información sobre la naturaleza de la asociación entre el *bullying* y la

funcionalidad familiar, lo cual indica si existe o no una relación positiva, negativa o nula entre ambas variables.

4.6 Aspectos éticos

Durante el desarrollo de la investigación, se tomaron en cuenta varios aspectos éticos para garantizar el bienestar y la integridad de los participantes.

En primer lugar, se obtuvo la aprobación ética de las autoridades pertinentes, incluyendo la dirección de la institución educativa, así como también la aprobación del Comité de Ética e Investigación de la Universidad Continental, dependiendo de las regulaciones locales. Esto permitió que la investigación cumpliera con los estándares éticos y legales requeridos.

Además, se informó adecuadamente a los participantes sobre el propósito y la naturaleza del estudio, así como sobre los posibles riesgos y beneficios de su participación. Se obtuvo el consentimiento informado de los estudiantes participantes, así como el consentimiento de los padres o tutores en el caso de menores de edad, antes de su inclusión en la investigación.

Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los datos recopilados, utilizando identificadores no personales en lugar de nombres reales en los cuestionarios y asegurando que solo el equipo de investigación tuviera acceso a la información sensible.

Además, se respetó la autonomía de los estudiantes al permitirles participar voluntariamente en la investigación y proporcionarles la opción de retirarse en cualquier momento sin repercusiones negativas.

Se tomaron medidas adecuadas para minimizar cualquier posible malestar o daño psicológico a los participantes. Por ello, se brindó en todo momento apoyo emocional y acceso a los recursos necesarios para la investigación.

Finalmente, se aseguró la honestidad y la transparencia en la presentación de los resultados de la investigación, evitándose su manipulación o distorsión, y reconociendo cualquier sesgo o limitación que pueda afectar la validez de los hallazgos.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

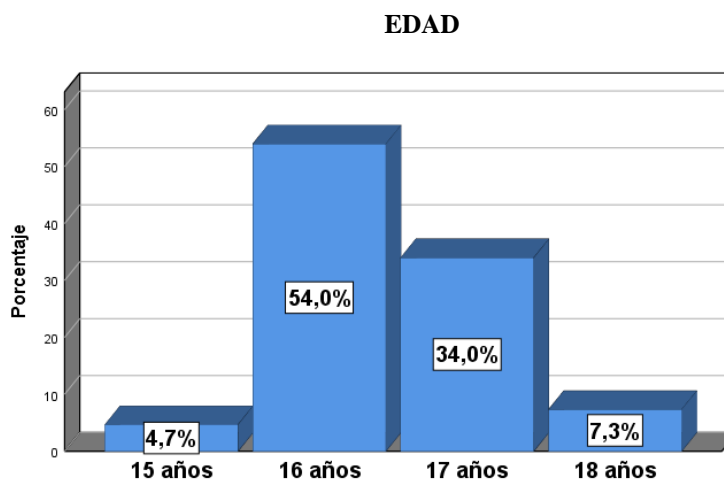
5.1 Resultados

5.1.1 Resultados descriptivos

En la tabla 2 se observa que el grupo más representativo entre los participantes corresponde a aquellos que tienen una edad de 16 años, los cuales constituyen el 54 % del total de la muestra. Por otro lado, el segundo grupo más numeroso es el de los participantes de 17 años, que representan el 34 % del total de la muestra. Asimismo, se observa una menor representación de estudiantes en los grupos de edades de 15 y de 18 años, con porcentajes del 4,7 % y 7,3 %, respectivamente.

Tabla 2. *Edad de los participantes*

EDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	15	7	4,7	4,7	4,7
	16	81	54,0	54,0	58,7
	17	51	34,0	34,0	92,7
	18	11	7,3	7,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Figura 1. *Edad de los participantes*

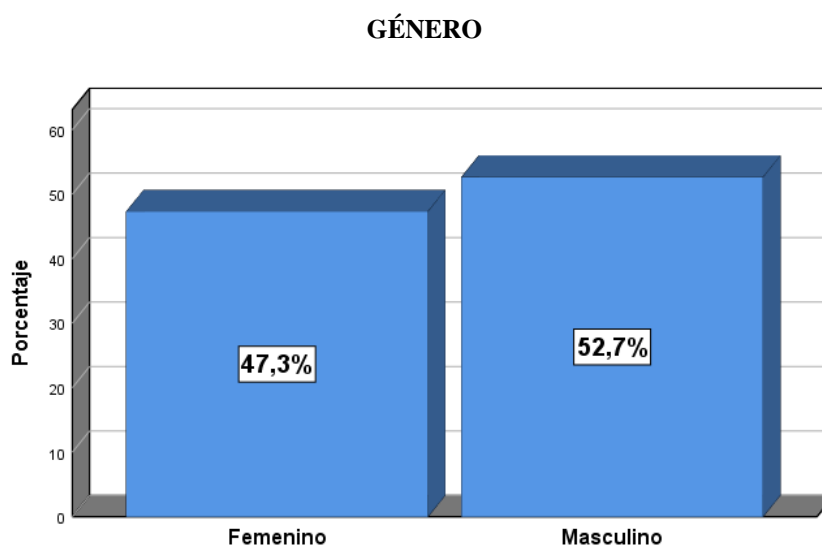
En la figura 1, a partir de los datos de la edad de los participantes, se muestra claramente la predominancia de estudiantes de 16 años en el estudio, seguidos por los de 17 años. Las barras correspondientes a las edades de 15 y 18 años son considerablemente más cortas en comparación, lo que indica una menor representación de estos grupos en la muestra.

En la tabla 3, de acuerdo con los resultados obtenidos, se observa que de 150 participantes en total, el 52,7 % corresponde al género masculino, mientras que el 47,3 % son del género femenino. Estas cifras indican una distribución equilibrada en términos de género dentro de la muestra estudiada, lo que sugiere una representación adecuada de ambos sexos en la investigación.

Tabla 3. *Género de los participantes*

		GÉNERO			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	71	47,3	47,3	47,3
	Masculino	79	52,7	52,7	100,0
Total		150	100,0	100,0	

Figura 2. Género de los participantes

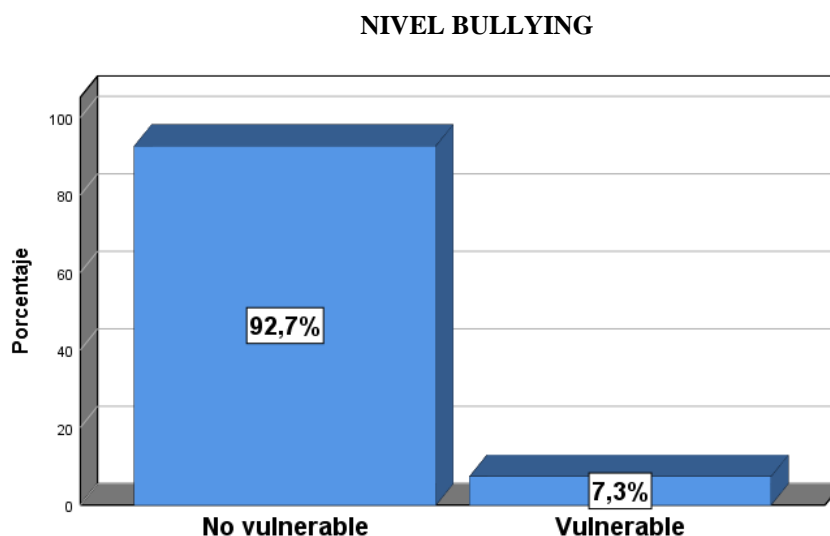


En la figura 2, se puede observar una clara representación visual de la distribución de género entre los participantes. Las barras correspondientes al género masculino y femenino muestran alturas comparables, lo que refuerza la idea de una muestra equilibrada en términos de género.

En la tabla 4, el 92,7 % de los estudiantes encuestados, es decir, 139 de un total de 150, informaron no ser vulnerables al *bullying*. Esto sugiere que una mayoría significativa de estudiantes perciben su entorno escolar como seguro y libre de acoso sistemático. Por otro lado, el 7,3 % de los encuestados, que corresponde a 11 estudiantes del total, se identificaron como vulnerables al *bullying*. Esta discrepancia entre los niveles de vulnerabilidad al *bullying* podría indicar que, en general, la mayoría de los estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa de Huancayo experimentan un entorno escolar relativamente saludable en términos de relaciones interpersonales y ausencia de acoso.

Tabla 4. *Nivel bullying*

NIVEL BULLYING					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No vulnerable	139	92,7	92,7	92,7
	Vulnerable	11	7,3	7,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

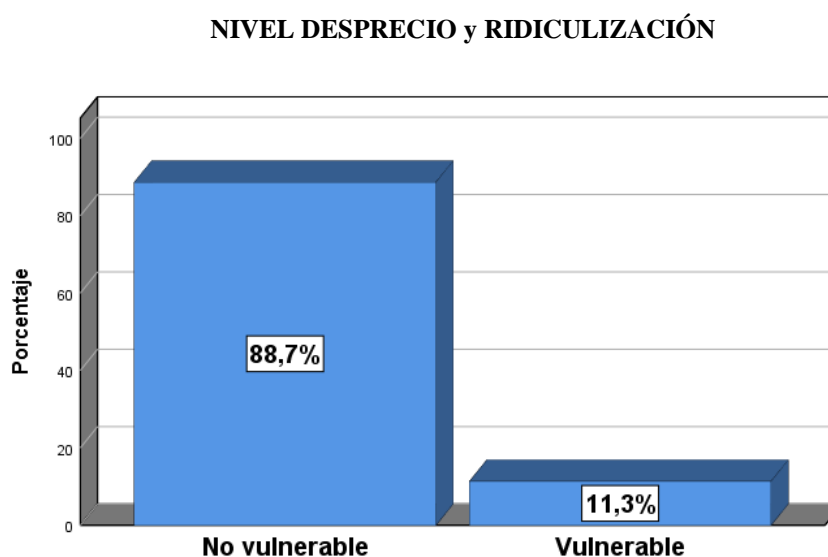
Figura 3. Nivel *bullying*

En la figura 3, el gráfico de barras representa visualmente los datos sobre el nivel de *bullying* experimentado por los estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa de Huancayo. La barra correspondiente a la categoría *No vulnerable* es considerablemente más larga que la barra correspondiente a la categoría *Vulnerable*, lo que refleja la diferencia en la cantidad de estudiantes que se identifican en cada nivel de vulnerabilidad con respecto al *bullying*.

En la tabla 5, de los 150 estudiantes encuestados, el 88,7 % (133 estudiantes) no se considera vulnerable al desprecio y la ridiculización, mientras que el 11,3 % (17 estudiantes) se identifica como vulnerable a estas formas de agresión. Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes del quinto año de secundaria no se perciben a sí mismos como vulnerables al desprecio y la ridiculización, lo cual podría sugerir un cierto nivel de resiliencia o de percepción positiva de sí mismos con relación a estas formas de acoso.

Tabla 5. Nivel desprecio y ridiculización

NIVEL DESPRECIO y RIDICULIZACIÓN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No vulnerable	133	88,7	88,7	88,7
	Vulnerable	17	11,3	11,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Figura 4. Nivel desprecio y ridiculización

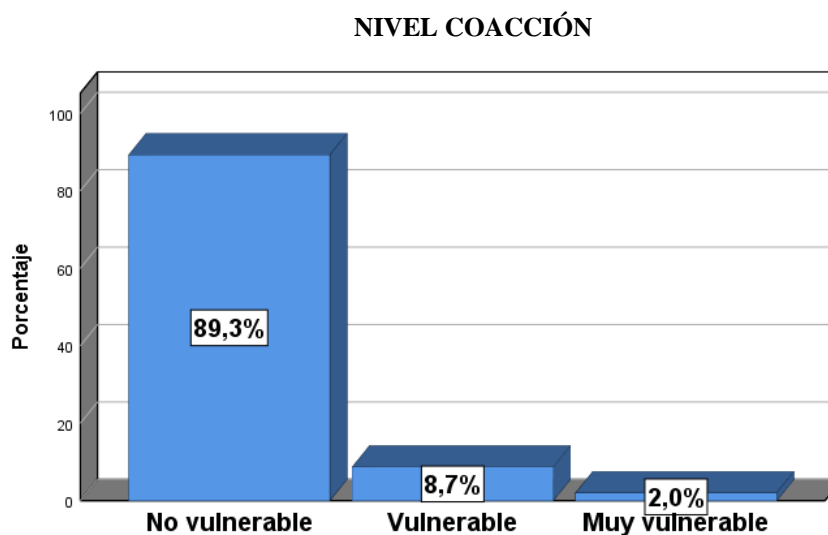
En la figura 4, se observa una notable disparidad en las alturas de las barras correspondientes a los dos grupos de estudiantes: aquellos que se consideran *No vulnerables* al desprecio y la ridiculización, y aquellos que se consideran *Vulnerables*. La barra correspondiente al grupo de estudiantes *No vulnerables* es considerablemente más alta que la del grupo de estudiantes *Vulnerables*, lo que refleja la diferencia en la frecuencia de cada categoría.

En la tabla 6, un 89,3 %, se encuentran en la categoría de *No vulnerable* en términos de coacción. Esto sugiere que la gran mayoría de los estudiantes no están experimentando niveles significativos de coacción en su entorno escolar. Por otro lado, un 8,7 % de los estudiantes se clasifican como *Vulnerables*, lo que indica que están experimentando ciertos niveles de coacción, aunque no en una medida alarmante. Finalmente, un reducido 2 % de los estudiantes se consideran *Muy vulnerables* en términos de coacción, lo que sugiere que estos individuos están expuestos a niveles más altos de presión y control en su entorno escolar.

Tabla 6. Nivel coacción

NIVEL COACCIÓN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No vulnerable	134	89,3	89,3	89,3
	Vulnerable	13	8,7	8,7	98,0
	Muy vulnerable	3	2,0	2,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Figura 4. Nivel coacción

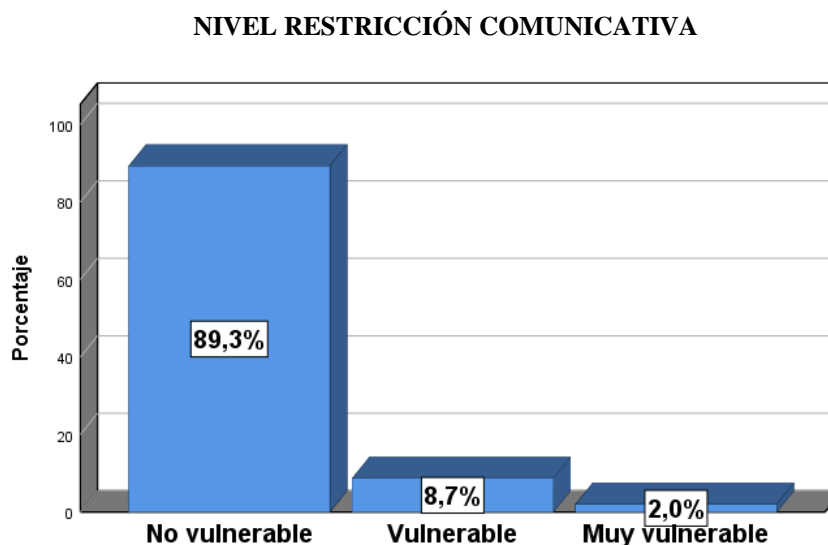


En la figura 5, la altura de cada barra refleja la frecuencia de estudiantes en cada categoría. Se observa que la barra correspondiente a la categoría *No vulnerable* es significativamente más alta que las otras dos barras, lo que indica que la mayoría de los estudiantes se encuentran en esta categoría. Por el contrario, las barras correspondientes a las categorías *Vulnerable* y *Muy vulnerable* son mucho más cortas, lo que indica que una proporción menor se encuentra en estas categorías.

En la tabla 7, según los resultados descriptivos, se encontró que la mayoría de los estudiantes, representados por el 89,3 % de la muestra, no evidenciaron vulnerabilidad en cuanto a restricción comunicativa. Sin embargo, un pequeño porcentaje de estudiantes, equivalente al 8,7 % de la muestra, fueron identificados como *Vulnerables* en cuanto a restricción comunicativa. Además, un porcentaje aún más reducido, constituido por el 2 % de la muestra, fue clasificado como *Muy vulnerable* en términos de restricción comunicativa.

Tabla 7. Nivel restricción comunicativa

RESTRICCIÓN COMUNICATIVA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No vulnerable	134	89,3	89,3	89,3
	Vulnerable	13	8,7	8,7	98,0
	Muy vulnerable	3	2,0	2,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

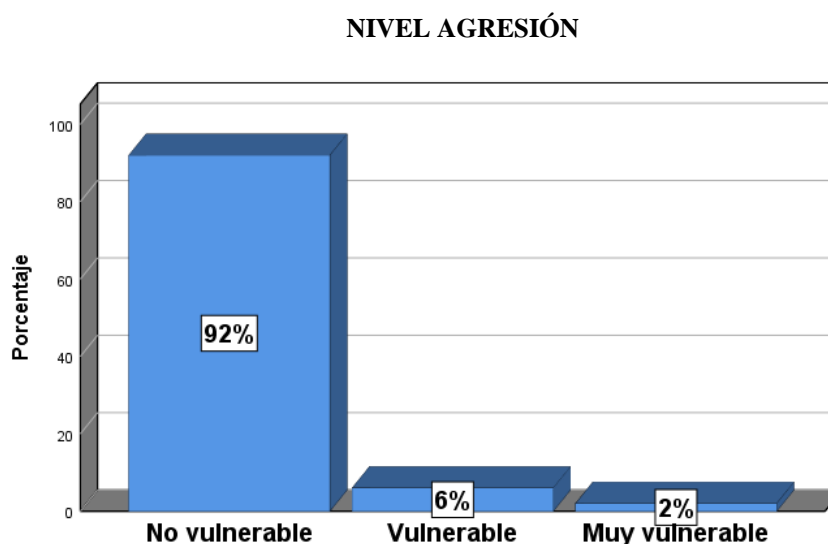
Figura 5. Nivel restricción comunicativa

En la figura 6, se observa claramente que la barra más alta corresponde al nivel de *No vulnerable*, lo que confirma que la mayoría de los estudiantes encuestados no experimentan restricción comunicativa significativa en su entorno familiar y social. Las barras correspondientes a los niveles *Vulnerable* y *Muy vulnerable* son mucho más cortas, lo que indica que estos casos son menos comunes dentro de la muestra estudiada.

En la tabla 8, se observa que la mayoría de los estudiantes encuestados, representados por el 92 % de la muestra (138 estudiantes), fueron clasificados como *No vulnerables* en términos de agresión. Por otro lado, se identificó que un pequeño porcentaje de estudiantes, aproximadamente el 6 % del total de la muestra (9 estudiantes), fueron catalogados como *Vulnerables* en cuanto a su nivel de agresión. Adicionalmente, se encontró que un 2 % de los estudiantes encuestados (3 estudiantes) fueron clasificados como *Muy vulnerables* en términos de agresión.

Tabla 8. Nivel agresión

NIVEL AGRESIÓN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No vulnerable	138	92,0	92,0	92,0
	Vulnerable	9	6,0	6,0	98,0
	Muy vulnerable	3	2,0	2,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Figura 6. Nivel agresión

En la figura 7, se observa que la barra más alta corresponde a la categoría *No vulnerable*, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes encuestados se encuentran en este grupo. Esta altura significativa de la barra refleja la predominancia de estudiantes con un nivel de agresión bajo o nulo en la población estudiantil analizada.

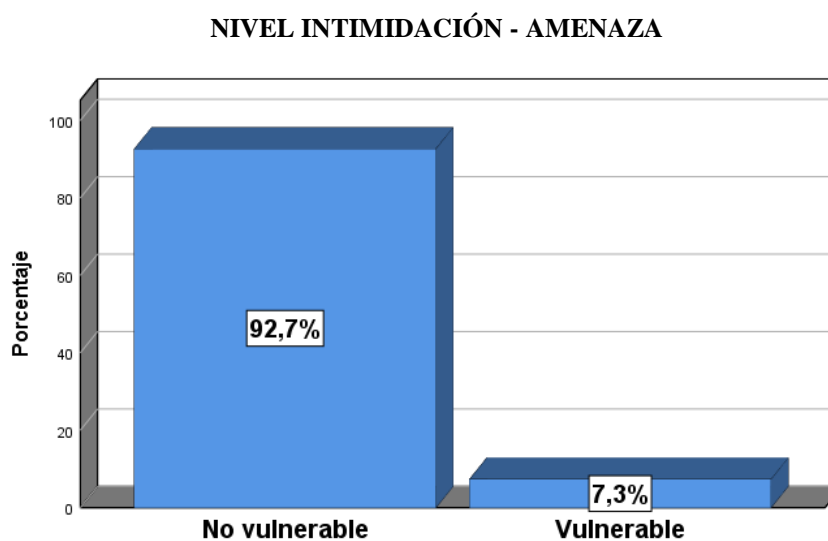
En la tabla 9, los datos muestran que la mayoría de los participantes (92,7 %), reportaron ser *No vulnerables* al *bullying*. Por otro lado, un pequeño porcentaje (7,3 %), se identificó como *Vulnerable* al *bullying*. Si bien esta proporción es considerablemente

menor que la de aquellos que se consideran *No vulnerables*, no se puede pasar por alto su importancia.

Tabla 9. Nivel intimidación - amenaza

NIVEL INTIMIDACIÓN – AMENAZA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No vulnerable	139	92,7	92,7	92,7
	Vulnerable	11	7,3	7,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Figura 7. Nivel intimidación - amenaza



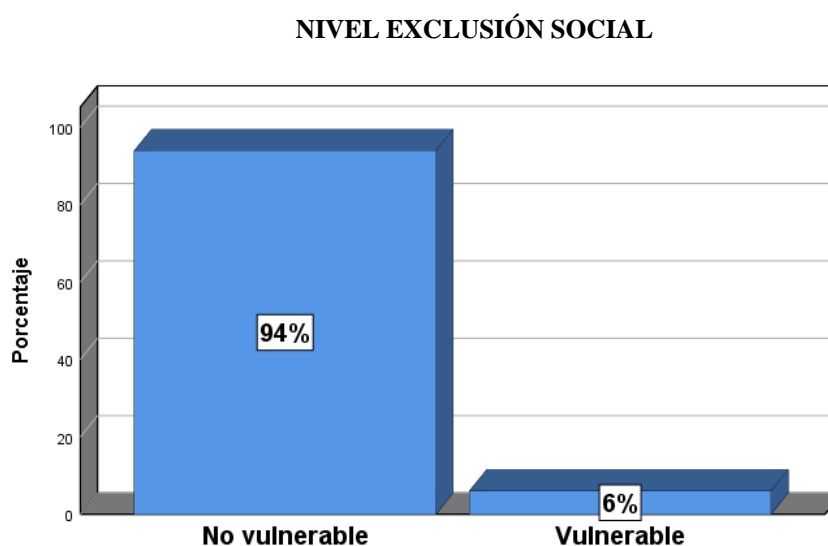
En la figura 8, se observa una clara disparidad en las alturas de las barras correspondientes a las categorías *No vulnerable* y *Vulnerable*. La barra correspondiente a *No vulnerable* es significativamente más alta que la de *Vulnerable*, lo que refleja visualmente la mayor proporción de estudiantes que se identifican como *No vulnerables* en comparación con aquellos que se consideran vulnerables al *bullying*.

En la tabla 10, en cuanto al nivel de exclusión, los datos revelan que la mayoría de los estudiantes encuestados (94 %), se clasifican como *No vulnerables* al fenómeno del *bullying*. Por otro lado, un pequeño porcentaje (6 %), de los estudiantes se identificaron como *Vulnerables* al *bullying*. Aunque esta proporción es considerablemente menor en comparación con aquellos que son *No vulnerables*, no debe subestimarse su importancia.

Tabla 10. Nivel exclusión social

NIVEL EXCLUSIÓN SOCIAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No vulnerable	141	94,0	94,0	94,0
	Vulnerable	9	6,0	6,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Figura 8. Nivel exclusión social

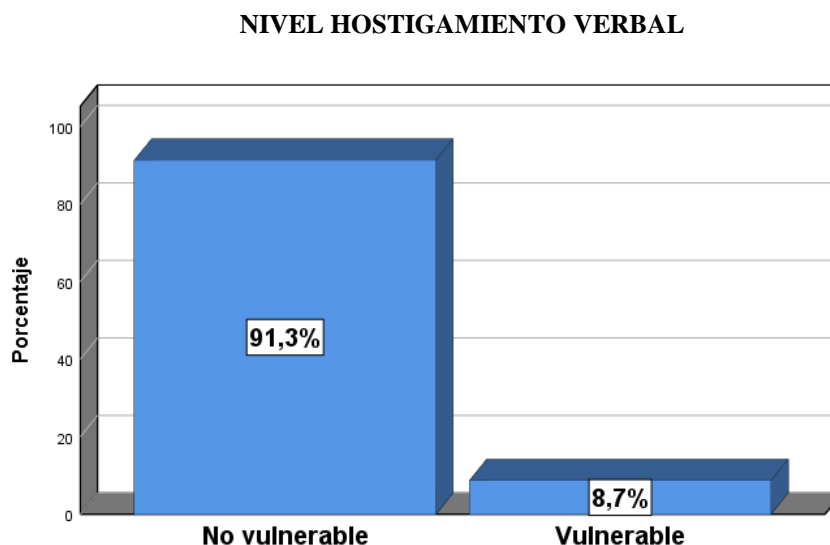


En la figura 9, la barra más prominente representa a los estudiantes *No vulnerables* al *bullying*, reflejando la abrumadora mayoría de la muestra. Por otro lado, la barra más pequeña representa a los estudiantes *Vulnerables* al *bullying*, lo que ilustra la minoría de la muestra que experimenta niveles de exclusión social más elevados.

En la tabla 11 se observa que la mayoría de los estudiantes encuestados, específicamente el 91,3 %, se clasifican como *No vulnerables* al hostigamiento verbal. Esto sugiere que la gran mayoría de los estudiantes no experimentan situaciones de hostigamiento verbal en su entorno escolar. Por otro lado, 8,7 % de los estudiantes encuestados se clasificaron como *Vulnerables* al hostigamiento verbal. Aunque esta cifra es significativamente menor en comparación con aquellos que se consideran *No vulnerables*, no se puede ignorar el impacto potencialmente negativo que el hostigamiento verbal puede tener en el bienestar emocional.

Tabla 11. Nivel hostigamiento verbal

NIVEL HOSTIGAMIENTO VERBAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No vulnerable	137	91,3	91,3	91,3
	Vulnerable	13	8,7	8,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

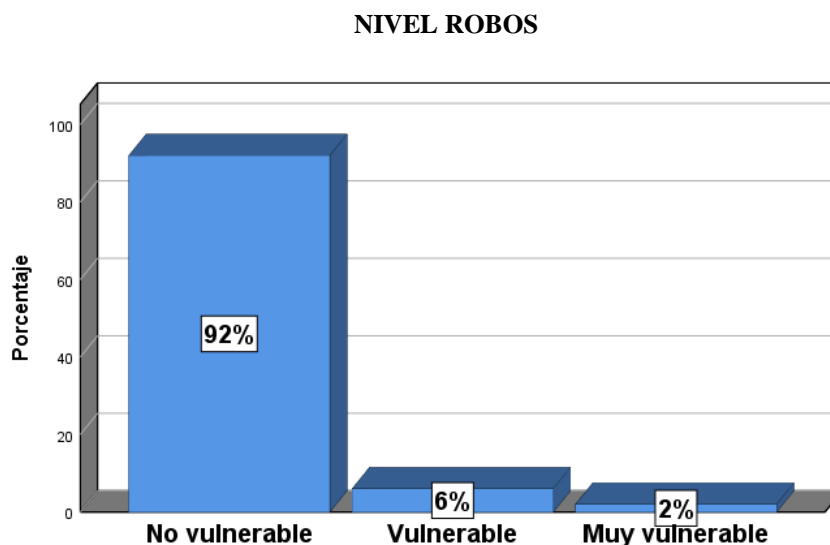
Figura 9. Nivel hostigamiento verbal

En la figura 10, se observa claramente que la barra correspondiente a *No vulnerables* es significativamente más alta que la barra de *Vulnerables*, lo que refleja la disparidad en la incidencia de hostigamiento verbal entre los dos grupos.

La tabla 12 revela que la mayoría de los estudiantes (92 %) se clasifican como *No vulnerables* a sufrir robos. Por otro lado, un pequeño porcentaje de estudiantes se identifican como *Vulnerables* (6 %) y *Muy vulnerables* (2 %) a este tipo de situación.

Tabla 12. Nivel robos

NIVEL ROBOS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No vulnerable	138	92,0	92,0	92,0
	Vulnerable	9	6,0	6,0	98,0
	Muy vulnerable	3	2,0	2,0	100,0
Total		150	100,0	100,0	

Figura 10. *Nivel robos*

En la figura 11, la altura de cada barra indica la proporción de estudiantes en cada categoría de vulnerabilidad, siendo la barra correspondiente a *No vulnerable* significativamente más alta que las otras dos. Esta diferencia marcada refleja la predominancia de estudiantes que no se consideran vulnerables a sufrir robos en comparación con aquellos que sí se identifican como vulnerables o muy vulnerables.

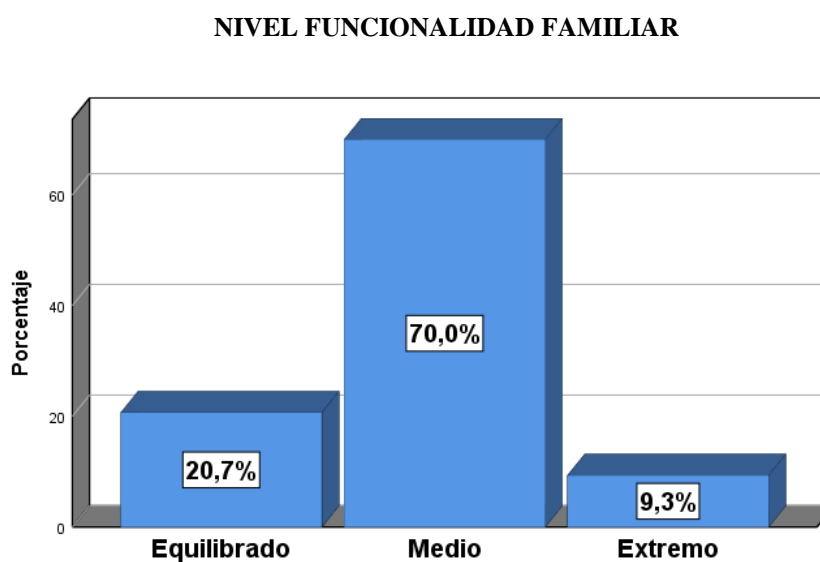
En la tabla 13, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes (70 %), perciben el funcionamiento familiar como *Medio*. Esta percepción puede reflejar una dinámica familiar que, aunque no sea óptima, no se encuentra gravemente disfuncional. Por otro lado, se identifica que 20,7 % de los estudiantes tienen un funcionamiento familiar *Equilibrado*. Este grupo minoritario percibe una dinámica familiar caracterizada por una adecuada comunicación, respeto mutuo y manejo efectivo de las situaciones conflictivas. Por último, se destaca que un porcentaje significativamente menor (9,3 % de los estudiantes), califican el funcionamiento familiar como *Extremo*. Esta categoría refleja una percepción de disfuncionalidad grave en el hogar,

caracterizada por tensiones constantes, falta de comunicación efectiva y, posiblemente, conflictos abiertos o incluso violencia intrafamiliar.

Tabla 13. *Nivel funcionalidad familiar*

NIVEL FUNCIONALIDAD FAMILIAR					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Equilibrado	31	20,7	20,7	20,7
	Medio	105	70,0	70,0	90,7
	Extremo	14	9,3	9,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Figura 11. *Nivel funcionalidad familiar*



En la figura 12, se puede observar la distribución de las respuestas de los estudiantes en relación con el nivel de funcionamiento familiar. Las barras muestran claramente que la mayoría de los estudiantes perciben un funcionamiento familiar de nivel *Medio*, seguido por aquellos que consideran que es *Equilibrado*, mientras que una minoría percibe un nivel *Extremo* de funcionamiento familiar.

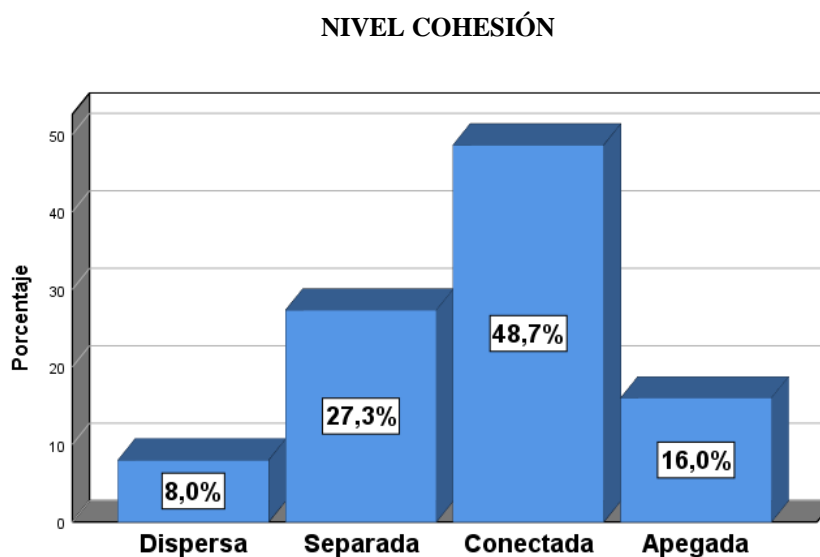
En la tabla 14, se observa que la mayoría de los estudiantes reportan un nivel de cohesión familiar conectada, que representa 48,7 % del total de la muestra. Le sigue el

nivel de cohesión separada con un 27,3 %, seguido por el nivel de cohesión apegada con un 16 %. Por último, el nivel de cohesión dispersa es reportado por el 8 %. Estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes perciben una cohesión familiar en su hogar que se caracteriza por estar conectada, lo que implica que existe un vínculo emocional y una comunicación adecuada entre los miembros de la familia.

Tabla 14. Nivel cohesión

NIVEL COHESIÓN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dispersa	12	8,0	8,0	8,0
	Separada	41	27,3	27,3	35,3
	Conectada	73	48,7	48,7	84,0
	Apegada	24	16,0	16,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Figura 12. Nivel cohesión



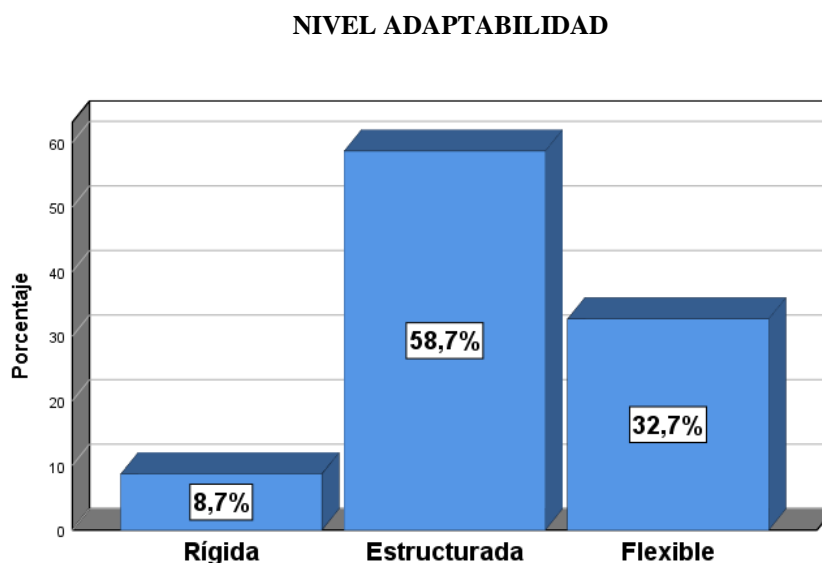
En la figura 13, cada barra representa un nivel de cohesión (dispersa, separada, conectada, apegada) y su altura corresponde al porcentaje de estudiantes que reportaron

dicho nivel. Esta representación gráfica permite una rápida comparación entre los diferentes niveles y facilita la identificación de tendencias dentro de la muestra estudiada.

En la tabla 15, la mayoría de los estudiantes muestran un nivel de adaptabilidad estructurada, que representa 58,7 % del total de la muestra. Esto sugiere que más de la mitad de los estudiantes tiene un enfoque organizado y predecible ante las situaciones. Por otro lado, se identifica que un grupo significativo de estudiantes presenta un nivel de adaptabilidad flexible, abarcando el 32,6 % de la muestra. Esta proporción indica que una parte considerable de los estudiantes tiene capacidad de adaptarse y responder de manera fluida a diversas situaciones y cambios. En contraste, se evidencia que una minoría de estudiantes exhibe un nivel de adaptabilidad rígida, lo que representa 8,7 % del total de la muestra. Esta cifra, relativamente baja, sugiere que una proporción pequeña de los estudiantes tiene dificultades para ajustarse a nuevas circunstancias y puede experimentar rigidez en su comportamiento y pensamiento.

Tabla 15. *Nivel adaptabilidad*

NIVEL ADAPTABILIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rígida	13	8,7	8,7	8,7
	Estructurada	88	58,7	58,7	67,3
	Flexible	49	32,6	32,6	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Figura 13. Nivel adaptabilidad

En la figura 14 se visualiza, de manera clara y comparativa, la distribución de diferentes niveles de adaptabilidad entre los estudiantes encuestados. La barra más alta corresponde al nivel de adaptabilidad estructurada, seguida por la barra correspondiente a la adaptabilidad flexible, mientras que la barra más baja representa el nivel de adaptabilidad rígida.

5.1.2 Resultados inferenciales

En la tabla 16, se evaluaron 150 datos correspondientes a la incidencia de *bullying* y la funcionalidad familiar entre estudiantes de quinto año de secundaria. Se revela que ambos conjuntos de datos no se ajustan a una distribución normal. Esto se evidencia por los valores significativos de la prueba ($p < .001$) para ambas variables, con estadísticos de Kolmogorov-Smirnov de .301 para el *bullying* y .112 para la funcionalidad familiar, respectivamente. Esta falta de normalidad sugiere que las distribuciones de las puntuaciones en *bullying* y funcionalidad familiar en la muestra estudiada no siguen una distribución normal, lo cual debe ser considerado al aplicar

análisis posteriores que asumen normalidad en los datos. Debido a que los datos no se ajustan a una distribución normal, se emplea el coeficiente de Spearman para determinar la correlación entre variables.

Tabla 16. *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
BULLYING	,301	150	,000
FUNC. FAMILIAR	,112	150	,000

HG: Existe relación significativa entre *bullying* y funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.

En la tabla 17, el coeficiente de Spearman (-0,465**) indica una correlación negativa moderadamente fuerte entre el *bullying* y la funcionalidad familiar entre los estudiantes de quinto año de secundaria en la institución educativa en estudio. Este valor sugiere que a medida que la percepción de la funcionalidad familiar aumente, es decir, cuando los estudiantes perciben que la dinámica familiar es más positiva o más funcional, la incidencia o la intensidad del *bullying* tiende a disminuir entre sus pares. La significancia estadística del coeficiente de correlación ($p = 0,000$) indica que esta relación no es producto del azar, sino que existe una asociación real y consistente entre *bullying* y funcionalidad familiar en el contexto estudiado. Este resultado confirma la hipótesis de investigación que postula una relación entre estos dos fenómenos.

Tabla 17. *Correlación entre ambas variables*

		Correlaciones		
			BULLYING	FUNCIONA LIDAD
Rho de Spearman	BULLYING	Coeficiente de correlación	1,000	-,465**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Coeficiente de correlación	-,465**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H1: Existe relación significativa entre el desprecio – ridiculización y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.

En la tabla 18, los resultados inferenciales revelan un coeficiente de correlación de Spearman (ρ) de -0.503, significativo a un nivel de confianza del 95 % ($p < 0.001$). Esto indica una correlación negativa entre ambas variables. La interpretación de este resultado sugiere que a medida que la funcionalidad familiar aumenta, el desprecio disminuye entre los estudiantes de la muestra estudiada. Esto implica que en aquellos hogares donde se observa una mayor funcionalidad familiar, es menos probable que los estudiantes manifiesten actitudes de desprecio hacia sus compañeros.

Tabla 18. *Correlación entre desprecio y funcionalidad familiar*

		Correlaciones		
			DESPRECIO	FUNC. FAMILIAR
Rho de Spearman	DESPRECIO	Coeficiente de correlación	1,000	-,503**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	FUNCIONAL. FAMILIAR	Coeficiente de correlación	-,503**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H2: Existe relación significativa entre coacción y funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.

En la tabla 19, el coeficiente de correlación de Spearman entre coacción y funcionalidad familiar es -,445, con un nivel de significancia de ,000 ($p < ,001$, bilateral). Esta correlación negativa sugiere que a medida que la coacción percibida por los estudiantes disminuye, la funcionalidad familiar tiende a aumentar, y viceversa.

El nivel de significancia extremadamente bajo ($p < ,001$) indica que esta asociación es muy poco probable que ocurra debido al azar, lo que sugiere una relación estadísticamente significativa entre las variables examinadas.

Tabla 19. *Correlación entre coacción y funcionalidad familiar*

		Correlaciones		
			COACCIÓN	FUNC. FAMILIAR
Rho de Spearman	COACCIÓN	Coefficiente de correlación	1,000	-,445**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
FUNC. FAMILIAR	COACCIÓN	Coefficiente de correlación	-,445**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H3: Existe relación significativa entre restricción comunicativa y funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.

En la tabla 20, el análisis estadístico utilizando el coeficiente de correlación de Spearman arrojó un valor de -0.306, con un nivel de significancia de $p < 0.001$, indicando una correlación negativa moderada entre restricción comunicativa y funcionalidad familiar. Esta correlación sugiere que a medida que la percepción de restricción en el entorno familiar disminuye, la funcionalidad familiar tiende a aumentar entre los estudiantes de quinto año de secundaria en la institución educativa donde se realizó la investigación.

Tabla 20. *Correlación entre restricción comunicativa y funcionalidad familiar*

Correlaciones				
			FUNC. FAMILIAR	RESTRICCIÓN COMUNIC.
Rho de Spearman	FUNCION. FAMIL.	Coefficiente de correlación	1,000	-,306**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	RESTRIC. COMUNI.	Coefficiente de correlación	-,306**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H4: Existe relación significativa entre agresión y funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.

En la tabla 21, el análisis de correlación utilizando el coeficiente de Spearman arrojó un valor de -,294 con un nivel de significancia de $p < ,001$.

Este resultado indica que a medida que aumenta la funcionalidad familiar, disminuye la tendencia a la agresión entre los estudiantes de quinto año de secundaria. Es decir, existe una asociación inversa entre estos dos factores: A mayor funcionalidad familiar, menor agresión manifestada por los estudiantes. Esta relación sugiere que un entorno familiar caracterizado por la armonía, comunicación abierta, apoyo emocional y resolución de conflictos de manera constructiva puede actuar como un factor protector contra la manifestación de comportamientos agresivos en los adolescentes.

Tabla 21. *Correlación entre agresión y funcionalidad familiar*

		Correlaciones		
			FUNC. FAMILIAR	AGRESIÓN
Rho de Spearman	FUNC. FAMILIAR	Coefficiente de correlación	1,000	-,294**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	AGRESIÓN	Coefficiente de correlación	-,294**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H5: Existe relación significativa entre intimidación – amenazas y funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.

En la tabla 22, el coeficiente de correlación obtenido fue de -0.026, con un valor de significancia (Sig.) bilateral de 0.753. Este resultado indica una correlación negativa muy débil entre funcionalidad familiar y *bullying* en los estudiantes que participaron en el estudio. Es importante destacar que el valor de correlación cercano a cero indica una relación prácticamente nula entre las dos variables estudiadas. La significancia obtenida ($p=0.753$) indica que la relación observada entre funcionalidad familiar y *bullying* no es estadísticamente significativa. En otras palabras, no se encontraron pruebas suficientes para afirmar que existe una asociación entre una baja funcionalidad familiar y la incidencia de *bullying* en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.

Tabla 22. *Correlación entre intimidación - amenaza y funcionalidad familiar*

Correlaciones				
			INTIMID / AMEN.	FUNC. FAMILIAR
Rho de Spearman	INTIM. / AMEN.	Coefficiente de correlación	1,000	-,026
		Sig. (bilateral)	.	,753
		N	150	150
FUNCIONAL. FAMILIAR	FAMILIAR	Coefficiente de correlación	-,026	1,000
		Sig. (bilateral)	,753	.
		N	150	150

H6: Existe relación significativa entre exclusión – bloqueo social y funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.

En la tabla 23, el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,009$) indica una relación extremadamente débil entre las dos variables. Además, el valor p asociado con esta correlación ($p = 0,914$) excede ampliamente el umbral de significancia convencional de 0,05, lo que indica que no hay evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula de que no hay correlación entre funcionalidad familiar y exclusión social en este contexto específico.

Tabla 23. *Correlación entre exclusión social y funcionalidad familiar*

Correlaciones				
			EXCLUSIÓN SOCIAL	FUNC. FAMILIAR
Rho de Spearman	EXCLUSIÓN SOCIAL	Coeficiente de correlación	1,000	,009
		Sig. (bilateral)	.	,914
		N	150	150
	FUNC. FAMILIAR	Coeficiente de correlación	,009	1,000
		Sig. (bilateral)	,914	.
		N	150	150

H7: Existe relación significativa entre hostigamiento verbal y funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.

En la tabla 24, los datos revelaron un coeficiente de correlación negativo de -,192 con un nivel de significancia de ,019 (bilateral). La interpretación de este resultado indica una relación inversa moderada entre funcionalidad familiar y hostigamiento verbal experimentado por los estudiantes. Esto sugiere que a medida que la funcionalidad familiar mejora, es decir, cuando los vínculos familiares son más saludables y la comunicación entre los miembros de la familia es más efectiva, la incidencia de hostigamiento verbal tiende a disminuir.

Tabla 24. *Correlación entre hostigamiento verbal y funcionalidad familiar*

Correlaciones				
			HOSTIG. VERBAL	FUNC. FAMILIAR
Rho de Spearman	HOSTIGAM. VERBAL	Coeficiente de correlación	1,000	-,192*
		Sig. (bilateral)	.	,019
		N	150	150
	FUNC. FAMILIAR	Coeficiente de correlación	-,192*	1,000
		Sig. (bilateral)	,019	.
		N	150	150

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

H8: Existe relación significativa entre robos y funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.

En la tabla 25, el coeficiente de Spearman (ρ) es de -0,587, lo que indica una asociación moderadamente fuerte entre las dos variables. Esta asociación negativa sugiere que a medida que la funcionalidad familiar aumenta, la incidencia de robos entre los estudiantes tiende a disminuir. El valor de significancia (Sig.) es <0,001, lo que indica que esta asociación no se debe al azar y es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se puede concluir con un alto grado de confianza que existe una relación inversa entre funcionalidad familiar y robos entre los estudiantes de quinto año de secundaria.

Tabla 25. *Correlación entre robos y funcionalidad familiar*

		Correlaciones		
			ROBOS	FUNC. FAMILIAR
Rho de Spearman	ROBOS	Coeficiente de correlación	1,000	-,587**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	FUNC. FAMILIAR	Coeficiente de correlación	-,587**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

5.2 DISCUSIÓN

La presente discusión se centra en los resultados obtenidos en la investigación sobre la relación entre el *bullying* y la funcionalidad familiar entre estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa específica en Huancayo en el año 2022, así como en investigaciones previas que abordan temáticas similares.

Los resultados del estudio actual revelan una correlación negativa moderadamente fuerte entre el *bullying* y la percepción de funcionalidad familiar entre los estudiantes de quinto año de secundaria. Este hallazgo sugiere que a medida que la percepción de la funcionalidad familiar aumenta, es decir, cuando los estudiantes perciben que la dinámica familiar es más positiva o funcional, la incidencia o intensidad del *bullying* tiende a disminuir entre sus pares. Este resultado es consistente con la hipótesis de investigación y refuerza la importancia de considerar el entorno familiar en la comprensión y prevención del *bullying* en el ámbito escolar.

Comparando estos resultados con investigaciones previas, se observa una convergencia en los hallazgos. Por ejemplo, el estudio realizado por Aruquipa (2017) en niños de sexto grado de primaria en La Paz (Bolivia) estableció una correlación significativa y negativa entre *bullying* y funcionalidad familiar, lo que respalda los resultados obtenidos en la presente investigación. Este estudio utilizó un diseño descriptivo-correlacional y encontró una correlación de -0,81, indicando una asociación entre las variables.

Del mismo modo, el estudio de Rojas y Quevedo (2021) realizado en una institución educativa en Cajamarca también encontró una correlación inversa entre *bullying* y funcionamiento familiar. Este hallazgo es congruente con los resultados

actuales, respaldando la idea de que un ambiente familiar más funcional se asocia con una menor incidencia de *bullying* entre los estudiantes.

Además, el estudio de Puza (2021) en adolescentes de una institución educativa en Villa El Salvador también encontró una relación negativa entre el funcionamiento familiar y el acoso escolar, lo que coincide con los resultados obtenidos en esta investigación. Estos hallazgos sugieren de manera consistente que un entorno familiar más positivo y funcional está relacionado con una menor incidencia de comportamientos agresivos y de acoso entre los estudiantes.

En conjunto, estos estudios sugieren que la funcionalidad familiar juega un papel crucial en la prevención del *bullying* y el acoso escolar, destacando la importancia de intervenir no solo en el ámbito escolar, sino también en el entorno familiar para abordar eficazmente este problema. Estas investigaciones proporcionan evidencia sólida para respaldar la implementación de programas y políticas que promuevan la salud y el bienestar familiar como estrategias clave en la prevención del *bullying* en entornos educativos.

Asimismo, los resultados obtenidos revelaron una correlación negativa significativa entre la funcionalidad familiar y el desprecio entre los estudiantes de quinto año de secundaria en la muestra estudiada. Específicamente, se encontró un coeficiente de Spearman (ρ) de -0.503, con un nivel de significancia de $p < 0.001$ al 95 % de confianza. Este hallazgo indica que a medida que la funcionalidad familiar aumenta, la manifestación de actitudes de desprecio disminuye entre los estudiantes.

Estos resultados sugieren que los estudiantes que provienen de hogares con una mayor funcionalidad familiar tienen menos probabilidades de mostrar comportamientos de desprecio hacia otros. Esta interpretación resalta la influencia positiva que puede

tener un entorno familiar estable y saludable en el desarrollo de actitudes sociales positivas entre los adolescentes.

Al contrastar estos resultados con investigaciones previas, se observan similitudes y diferencias en los hallazgos. Por ejemplo, Antonio y Molina (2022) encontraron una correlación inversa entre bienestar psicológico y acoso escolar, donde a medida que el bienestar psicológico mejoraba, la incidencia de acoso escolar disminuía. Aunque este estudio se centró en un aspecto diferente del comportamiento estudiantil, ambos resaltan la importancia de los factores psicosociales en el entorno escolar.

Por otro lado, Salome y Rojas (2023) exploraron la relación entre el *bullying* escolar y el concepto de "daño a la persona" en el contexto del Código Civil peruano. Encontraron una correlación positiva muy fuerte entre *bullying* escolar y ese concepto legal, destacando la importancia de abordar el *bullying* como una violación de los derechos fundamentales del individuo.

En conjunto, estas investigaciones subrayan la complejidad del fenómeno del *bullying* y la influencia de múltiples factores, incluida la funcionalidad familiar, el bienestar psicológico y los aspectos legales y éticos. Los hallazgos de esta investigación contribuyen a enriquecer la comprensión de cómo los contextos familiares pueden influir en las actitudes y comportamientos de los estudiantes en el entorno escolar.

Sumado a ello, los resultados revelan una correlación significativa y negativa entre la coacción percibida por los estudiantes y la funcionalidad familiar en el contexto del quinto año de secundaria. El coeficiente de correlación de Spearman (-0,445) sugiere que a medida que la coacción percibida disminuye, la funcionalidad familiar tiende a aumentar, y viceversa.

La baja significancia obtenida ($p < ,001$) indica que esta asociación no es atribuible al azar, lo que sugiere una relación estadísticamente significativa entre las variables examinadas. Este hallazgo es coherente con la literatura previa que ha explorado la relación entre la coacción percibida en el entorno escolar y la dinámica familiar.

Las investigaciones previas, como la realizada por Alania y Sarmiento (2020) proporcionan una base sólida para contextualizar estos resultados. El estudio de estos autores reveló la presencia de violencia psicológica y física entre los adolescentes, destacando el acoso escolar como una forma de agresión que afecta la autoestima y el bienestar de los jóvenes. Estos hallazgos son consistentes con la correlación negativa encontrada entre la coacción percibida y la funcionalidad familiar en la presente investigación.

La relación entre coacción percibida y funcionalidad familiar subraya la importancia de abordar tanto los problemas de violencia en el entorno escolar como los desafíos en la dinámica familiar para promover un ambiente escolar saludable y propicio para el desarrollo académico y personal de los estudiantes. Estos hallazgos respaldan la necesidad de intervenciones dirigidas no solo a reducir la coacción en el entorno escolar, sino también a fortalecer las relaciones familiares y mejorar la funcionalidad familiar como un medio para prevenir y mitigar el acoso escolar y otros problemas relacionados.

Además, los resultados obtenidos en la presente investigación revelan una correlación negativa moderada entre la percepción de restricción en el entorno familiar y la funcionalidad familiar entre los estudiantes de quinto año de secundaria en la institución educativa estudiada. Este hallazgo indica que a medida que la percepción de restricción en el hogar disminuye, la funcionalidad familiar tiende a aumentar. Este

resultado es consistente con investigaciones anteriores que han explorado la dinámica familiar y su impacto en el bienestar emocional y social de los adolescentes.

Para contextualizar estos resultados, es esencial considerar investigaciones previas relevantes en el campo del *bullying* y la funcionalidad familiar. Zapana (2020) investigó la presencia de *bullying* en instituciones educativas públicas y privadas en la ciudad de Piura, utilizando un enfoque descriptivo-comparativo. Aunque sus resultados no encontraron diferencias significativas en la presencia general de *bullying* entre estas dos categorías de escuelas, sí identificaron discrepancias en la dimensión de hostigamiento verbal. Este estudio resalta la importancia de considerar múltiples factores contextuales al evaluar la incidencia del *bullying*, incluida la dinámica familiar.

Por otro lado, Malca (2021) examinó los niveles de *bullying* entre adolescentes en un colegio en Sullana, Piura. Su investigación reveló una prevalencia relativamente baja de *bullying*, con la mayoría de los casos clasificados como de nivel bajo. Aunque estos resultados no están directamente relacionados con la funcionalidad familiar, sugieren que el ambiente escolar puede influir en la dinámica del *bullying* entre los adolescentes.

Al considerar estos estudios previos junto con los resultados actuales, se puede inferir que la calidad de la relación familiar puede desempeñar un papel fundamental en la percepción y la experiencia de los adolescentes en relación con el ambiente escolar y el comportamiento de sus compañeros. La presencia de un entorno familiar que promueva la autonomía y la comunicación abierta puede asociarse positivamente con una mayor funcionalidad familiar y, en última instancia, con una reducción en la incidencia de comportamientos como el *bullying*. Sin embargo, se necesitan más investigaciones longitudinales y cualitativas para comprender completamente las complejas interacciones entre la dinámica familiar y el *bullying* en el contexto escolar.

De igual manera, la presente investigación revela una asociación inversa significativa entre la funcionalidad familiar y la tendencia a la agresión entre los estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa en Huancayo, 2022. Este hallazgo implica que a medida que aumenta el nivel de funcionalidad familiar, disminuye la manifestación de comportamientos agresivos por parte de los adolescentes. Es decir, un entorno familiar caracterizado por la armonía, la comunicación abierta, el apoyo emocional y la resolución constructiva de conflictos actúa como un factor protector contra la agresión en los jóvenes.

La afirmación anterior se alinea con investigaciones previas, como el estudio realizado por Rojas (2019). Los resultados de su investigación mostraron una relación significativa entre funcionalidad familiar y agresividad, con un valor de 0.041. Esta relación se evidenció al comparar la agresividad entre los grupos de población que provienen de familias funcionales y disfuncionales, encontrándose que el grupo proveniente de familias disfuncionales exhibía una mayor agresividad, lo que llevó a la conclusión de una relación significativa entre ambas variables.

En conjunto, estos hallazgos refuerzan la importancia de la influencia del entorno familiar en el desarrollo de comportamientos agresivos en adolescentes. Sugieren que un ambiente familiar caracterizado por la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación afectiva puede mitigar la tendencia a la agresión en los jóvenes.

Por otro lado, la discusión de los resultados obtenidos sobre la relación entre intimidación/amenazas y funcionalidad familiar proporciona hallazgos significativos que contribuyen al entendimiento de la dinámica entre el entorno familiar y la incidencia de *bullying* en estudiantes de quinto año de secundaria. Específicamente, se observó un coeficiente de correlación de -0.026 y un valor de significancia (Sig.) bilateral de 0.753. Este resultado sugiere una correlación negativa muy débil entre

funcionalidad familiar y *bullying* en los estudiantes investigados. Es importante destacar que el valor de correlación cercano a cero indica una relación prácticamente nula entre las dos variables estudiadas.

Estos resultados pueden interpretarse en el contexto de investigaciones previas, como la realizada por Casallo y Flores (2021), que analizaron la relación entre el *bullying* y la autoeficacia académica en estudiantes de primer grado de secundaria en una institución educativa en Huancayo. En dicho estudio, se encontró una relación inversa y significativa entre el *bullying* recibido por los estudiantes y su autoeficacia académica, lo que sugiere que el acoso escolar puede impactar negativamente en el rendimiento académico y la autoconfianza de los estudiantes.

La discrepancia entre los hallazgos de la presente investigación y los estudios previos podría atribuirse a diferencias en la muestra analizada, las medidas utilizadas o las características específicas del contexto escolar. Es posible que en el caso de los estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa de Huancayo, 2022, otros factores puedan influir más significativamente en la incidencia de *bullying* que la funcionalidad familiar. Por lo tanto, se sugiere la realización de estudios adicionales para explorar más a fondo esta relación y sus posibles determinantes.

Igualmente, a partir de los resultados obtenidos en la investigación, se revela que no existe una correlación significativa entre funcionalidad familiar y exclusión social en el contexto específico de los estudiantes de quinto año de secundaria. El coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,009$) indica una relación extremadamente débil entre estas dos variables. Además, el p valor asociado con esta correlación ($p = 0,914$) supera ampliamente el umbral de significancia convencional de 0,05, lo que sugiere que no hay evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula de que no hay correlación entre funcionalidad familiar y exclusión social en este contexto específico.

Este resultado puede ser contrastado con investigaciones previas como la llevada a cabo por Alania y Sarmiento (2020) en su estudio sobre las características del acoso escolar en adolescentes. Aunque el trabajo de dichos autores no se centra específicamente en la relación entre funcionalidad familiar y exclusión social; no obstante, proporciona un contexto relevante para entender la dinámica del acoso escolar y sus posibles implicaciones en la exclusión social. Los resultados de su estudio sugieren que factores como la violencia psicológica y física en el entorno escolar pueden influir en la exclusión social de los adolescentes, aunque la relación con la funcionalidad familiar no fue explorada directamente en su investigación.

En conjunto, estos hallazgos subrayan la complejidad de los factores que contribuyen a la exclusión social en los adolescentes, destacando la importancia de considerar tanto los contextos familiares como escolares en la comprensión de este fenómeno. A pesar de que en el presente estudio no se encontró una correlación significativa entre funcionalidad familiar y exclusión social, futuras investigaciones podrían profundizar en esta relación y explorar otros posibles determinantes de la exclusión social en el contexto educativo.

En suma, la investigación revela un coeficiente de correlación negativo de -0,192, con un nivel de significancia de 0,019 (bilateral). Esta cifra sugiere una relación inversa moderada entre funcionalidad familiar y hostigamiento verbal experimentado por los estudiantes de quinto año de secundaria. Específicamente, indica que a medida que mejora la funcionalidad familiar, es decir, cuando los vínculos familiares son más saludables y la comunicación entre los miembros de la familia es más efectiva, la incidencia de hostigamiento verbal tiende a disminuir entre los estudiantes.

Este hallazgo es consistente con la literatura previa en el campo. Por ejemplo, Zapana (2020) investigó el *bullying* en estudiantes de secundaria en instituciones

educativas públicas y privadas de Catacaos, Piura, y reveló que no había diferencias significativas en la presencia de *bullying* entre las instituciones educativas públicas y privadas. Sin embargo, se identificó una diferencia significativa en la dimensión de hostigamiento verbal.

La congruencia entre los resultados de la investigación actual y el estudio de Zapana (2020) respalda la idea de que la calidad de los vínculos familiares y la comunicación en el hogar pueden influir significativamente en la prevalencia del hostigamiento verbal entre los estudiantes. Es importante destacar que mientras el estudio de Zapana se centró en comparar la presencia de *bullying* entre diferentes tipos de instituciones educativas, el presente estudio profundiza en la relación entre funcionalidad familiar y hostigamiento verbal, específicamente en estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa en Huancayo, 2022.

En conjunto, estos hallazgos subrayan la importancia de considerar el entorno familiar como un factor crucial en la prevención y la intervención del hostigamiento verbal en entornos escolares.

Finalmente, los resultados obtenidos en la presente investigación revelan una asociación inversamente significativa entre la funcionalidad familiar y la incidencia de robos entre estudiantes. Estos hallazgos son consistentes con investigaciones previas, como la realizada por Rojas (2019), quien examinó la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria. Los resultados de la investigación de Rojas evidenciaron una relación significativa entre funcionamiento familiar y agresividad, con un valor de correlación de 0.041. Este hallazgo indica que los estudiantes provenientes de familias disfuncionales mostraron niveles más altos de agresividad en comparación con aquellos provenientes de familias funcionales, lo que

refuerza la idea de que la dinámica familiar influye en el comportamiento de los estudiantes.

La consistencia entre los resultados de la investigación actual y los hallazgos previos de Rojas sugieren que la calidad del entorno familiar puede tener un impacto significativo en la conducta de los adolescentes, no solo en términos de agresividad, como encontró Rojas, sino también en la propensión a participar en comportamientos delictivos como el robo.

CONCLUSIONES

- Con relación al objetivo general, el estudio confirma una correlación negativa moderadamente fuerte entre *bullying* y funcionalidad familiar en estudiantes de quinto año de secundaria, lo que respalda la hipótesis planteada. El coeficiente de correlación de Spearman (-0,465**) y el nivel de significancia ($p = 0,000$) indican una asociación estadísticamente significativa entre estas variables.
- Respecto al objetivo específico 1, se concluye que existe una relación negativa significativa entre funcionalidad familiar y desprecio entre los estudiantes, respaldada por un coeficiente de correlación de Spearman (ρ) de -0,503 y un nivel de significancia de $p < 0,001$.
- Para el objetivo específico 2, se encontró una correlación negativa significativa entre coacción percibida y funcionalidad familiar, lo que sugiere que a medida que la coacción disminuye, la funcionalidad familiar tiende a aumentar, respaldado por un coeficiente de correlación de Spearman de -0,445 y un nivel de significancia de $p < 0,001$.
- Con relación al objetivo específico 3, se observó una correlación negativa moderada entre restricción comunicativa y funcionalidad familiar entre los estudiantes, lo que indica que a medida que la percepción de restricción comunicativa disminuye, la funcionalidad familiar tiende a aumentar, lo cual está respaldado por un coeficiente de correlación de Spearman de -0,306 y un nivel de significancia de $p < 0,001$.
- Respecto al objetivo específico 4, se concluye que existe una asociación inversa entre funcionalidad familiar y tendencia a la agresión entre los estudiantes, respaldada por un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de -0,294 y un nivel de significancia de $p < 0,001$.

- Para el objetivo específico 5, no se encontraron pruebas suficientes para afirmar una asociación entre funcionalidad familiar y la incidencia de intimidación y amenazas entre los estudiantes, dado el coeficiente de correlación cercano a cero ($\rho = -0,026$) y un valor de significancia de $p = 0,753$.
- Con relación al objetivo específico 6, no se encontró evidencia estadística que respalde una correlación entre funcionalidad familiar y exclusión social entre los estudiantes, dado un coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,009$) y un valor de $p = 0,914$.
- Respecto al objetivo específico 7, se encontró una correlación negativa moderada entre funcionalidad familiar y hostigamiento verbal experimentado por los estudiantes, respaldada por un coeficiente de correlación de Spearman de $-0,192$ y un nivel de significancia de $p = 0,019$.
- Con relación al objetivo específico 8, se concluye que existe una asociación moderadamente fuerte y significativa entre funcionalidad familiar y la incidencia de robos entre los estudiantes, respaldada por un coeficiente de correlación de Spearman de $-0,587$ y un nivel de significancia de $p < 0,001$.

RECOMENDACIONES

- Sobre la base de la conclusión respecto al objetivo general, se recomienda que los programas de intervención y prevención del *bullying* en instituciones educativas incluyan componentes dirigidos a fortalecer la dinámica familiar, que promuevan la comunicación abierta, el apoyo emocional y la resolución constructiva de conflictos dentro del hogar.
- A la luz de la correlación negativa significativa entre coacción percibida y funcionalidad familiar, se sugiere que los padres y apoderados adopten estrategias de crianza que fomenten un ambiente de confianza y autonomía, evitando el uso de la coerción y promoviendo la toma de decisiones compartidas en familia.
- Considerando la correlación moderada entre restricción comunicativa y funcionalidad familiar, se recomienda que los padres y apoderados sean conscientes de los límites adecuados para establecer en el hogar, promoviendo la autonomía de los adolescentes dentro de un ambiente seguro y de apoyo.
- Ante la asociación inversa entre funcionalidad familiar y la tendencia a la agresión, se sugiere que los programas de promoción de la salud mental, en el ámbito familiar, incluyan estrategias para fortalecer las habilidades de comunicación y resolución de conflictos, así como para fomentar un clima de afecto y comprensión en el hogar.
- Dado que no se encontraron pruebas suficientes para afirmar una asociación entre la funcionalidad familiar y la incidencia de intimidación y amenazas, se recomienda que futuras investigaciones exploren más a fondo este aspecto, considerando otros posibles factores de influencia en la dinámica familiar y el comportamiento de los adolescentes.
- Considerando la falta de evidencia estadística que respalde una correlación entre funcionalidad familiar y exclusión social, se sugiere que se realicen estudios

adicionales que examinen específicamente esta relación en diferentes contextos culturales y sociales, así como tomar en cuenta la influencia de otros factores contextuales.

- En vista de la correlación negativa moderada entre funcionalidad familiar y hostigamiento verbal experimentado por los estudiantes, se recomienda que los programas de educación familiar incluyan estrategias para fomentar la empatía, el respeto y la comunicación positiva dentro del hogar, como medios para prevenir el hostigamiento verbal entre los adolescentes.
- Ante la asociación moderadamente fuerte y significativa entre funcionalidad familiar y la incidencia de robos entre los estudiantes, se sugiere que las intervenciones dirigidas a prevenir la delincuencia juvenil incluyan componentes que aborden la dinámica familiar y promuevan entornos saludables y de apoyo para los adolescentes.
- En general, se recomienda que los programas de intervención dirigidos a mejorar la funcionalidad familiar sean parte integral de las estrategias de promoción de la salud mental y prevención del comportamiento problemático entre los adolescentes, reconociéndose el papel crucial que juega el ambiente familiar en el desarrollo y bienestar de los jóvenes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alania, H., & Sarmiento, D. (2020). *Características del acoso escolar en adolescentes de la ciudad de La Merced del distrito de Chanchamayo 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/2198>
- Antonio, Y., & Molina, E. (2022). *Bienestar Psicológico y Acoso Escolar en Estudiantes del Nivel Secundario de una Institución Educativa Pública de Huancayo, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4712>
- Arévalo, E. (2012). *Adaptación y Estandarización del Cuestionario de Acoso y Violencia Escolar (AVE)*. Universidad Privada Antenor Orrego. <https://es.scribd.com/document/544610986/Adaptacion-y-Estandarizacion-Del-Cuestionario-de-Acoso-y-Violencia-Escolar-AVE>
- Aruquipa, S. (2017). *Bullying y funcionalidad familiar en niños de 6.^{to} de primaria de la unidad educativa Marien Garten de la ciudad de La Paz* [Tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/11142>
- Avilés, J., & Monjas, I. (2005). Estudio de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI (Avilés, 1999) –Cuestionario sobre Intimidación y Maltrato Entre Iguales–. *Anales de Psicología*, 21(1), 27-42. http://www.um.es/analesps/v21/v21_1/04-21_1.pdf
- Baldeón, K. (2021). *Funcionalidad familiar y sobrecarga en los padres y madres de personas con discapacidad intelectual que asisten a una Fundación en el DM,*

Quito [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Institucional.

Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas. <https://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/21000/15424/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Calderón, S., & Fonseca, F. (2014). *Funcionamiento Familiar y su relación con las Habilidades Sociales en Adolescentes*. Institución Educativa Privada - Parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur. Moche 2014 [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/924>

Casallo, L., & Flores, Y. (2021). *Bullying y autoeficacia académica en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Mariscal Castilla de El Tambo – Huancayo* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4812>

Cerezo, F. (2007). *Violencia en las aulas – Análisis y propuesta de intervención*. Pirámide. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=199931>

Choque, E., & Matta, H. (2018). Nivel de resiliencia y funcionalidad familiar en adolescentes de un albergue de Ventanilla, Perú. *Ágora Revista Científica*, 5(2), 1-7. <https://revistaagora.com/index.php/cieUMA/article/download/76/75/289>

- Chulli, D., & Cárdenas, J. (2016). *Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho, 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional.
- Condori, L. (2002). *Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/2733>
- Corsi, J., Aumann, V., Delfino, V., García, I., Iturralde, C., & Monzón, I. (2003). *Maltrato y abuso en el ámbito doméstico: Fundamentos teóricos para el estudio de la violencia en las relaciones familiares*. Paidós.
https://books.google.com.pe/books?id=i_4Sem9nJ2oC&pg=PA13&hl=es&source=gbs_toc_r&cad=2#v=onepage&q&f=false
- Cuba, Y. (2020). *Bullying e ideación suicida en adolescentes en un colegio nacional de Huancayo – 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1440>
- Del Cid, A., Méndez, R., & Sandoval, F. (2011). *Investigación. Fundamentos y Metodología*. Pearson Educación.
<https://josedominguezblog.files.wordpress.com/2015/06/investigacion-fundamentos-y-metodologia.pdf>
- Espinoza, J., & Meneses, C. (2019). *El bullying como síntoma de la época y el pasaje al acto como un modo de respuesta en los niños* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. Repositorio Institucional.
<http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/12370>

- Espinoza, J., & Romero, L. (2013). *Relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas N° 6007 de Pachacámac y Víctor Morón Muñoz de San Bartolo, 2012* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/13086>
- Galvis, L., Jaimes, M., & Osorio, E. (2022). Funcionalidad familiar de población en situación de vulnerabilidad, una mirada desde el modelo circumplejo de Olson: Estudio Barrio Cormoranes Cúcuta – Colombia. *Revista Boletín Redipe*, 11(3), 289-300. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1721/1635>
- Gómez, A., & Correa, M. (2022). La asociación entre acoso y ciberacoso escolar y el efecto predictor de la desconexión moral: Una revisión bibliométrica basada en la teoría de grafos. *Educación*, 25(1), 273–308. <https://www.redalyc.org/journal/706/70671774011/70671774011.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Bautista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill Education. [https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia de la investigacion - roberto hernandez sampieri.pdf](https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia%20de%20la%20investigacion%20-%20roberto%20hernandez%20sampieri.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2018). *Resultados definitivos de los censos nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1544/
- Jiménez, S. (2018). *Relación entre la funcionalidad familiar y los problemas del comportamiento en niños y niñas de 18 a 36 meses de los Centros Infantiles*

del Buen Vivir de Calderón [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Institucional.

<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/15584>

Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. McGraw Hill.

<https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>

Lazo, C. (2017). *Violencia escolar y autoeficacia académica en alumnos de educación secundaria de El Tambo – Huancayo* [Tesis de postgrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional.

<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/7325>

Malca, Y. (2021). *El bullying entre adolescentes, estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. INIF N.º 48, Sullana – Piura* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio Institucional.

<http://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/3050>

Melo da Rocha, V. (2021). *Influência da colônia de férias “Se Essa Rua Fosse Minha” sobre aceitação social e percepção em crianças de baixa renda* [Tesis de pregrado, Universidade Católica de Brasília]. Repositorio Institucional.

<https://bdtd.ucb.br:8443/jspui/bitstream/tede/3368/2/ValdirHenriqueMelodaRochaDissertacao2021.pdf>

Ministerio de Educación. (2024). *¿Qué es el bullying?* MINEDU gob.pe

<https://www.gob.pe/23876>

Ministerio de Educación. (2024). *Número de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional*. SíseVe. <http://www.siseve.pe/web/>

- Morán, H. (2004). *Enfoques de aprendizaxe, estratéxias e autoconceito no alunado galego de formación profesional* [Tesis de posgrado, Universidade Da Coruña]. Repositorio Institucional.
<https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/1026>
- Nascimento, A., & Ribeiro, M. (2021). Fundamentos epistemolóxicos da teoría, de Murray Bowen. *Perspectiva Sistémica*, 30(70), 51-63.
<https://revistanps.emnuvens.com.br/nps/article/view/614>
- Olson, D., McCubbin, H., Barnes, A., Muxen, M., & Wilson, M. (1989). *Inventarios sobre la familia*. Universidad de Santo Tomás.
- Olson, D., Portner, J., & Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Life Innovation.
- Olweus, D. (2005). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Morata.
<https://es.scribd.com/document/409566525/conductas-de-acoso-y-amenazas-entre-escolares>
- Oñate, A., & Piñuel, I., (2007). *Informe Cisneros VII. Acoso y Violencia Escolar en España en alumnos de Primaria, ESO y Bachillerato*. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo directivo.
https://convivencia.files.wordpress.com/2012/05/cisneros-violencia_alumnado-200549p.pdf
- Ortega, R., Mora-Merchán, J., & Del Rey, R. (2007). Violencia escolar: conceptos y etiquetas verbales del fenómeno del acoso. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, 17(6), 61-83.
<https://www.redalyc.org/pdf/3845/384539799003.pdf>

- Ortiz, D. (2013). *Módulo de la Maestría de Psicoterapia del Niño y la Familia: Evaluación, encuadre y el cambio en la terapia* [Tesis de posgrado, Universidad La Paz].
- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo. De la infancia a la adolescencia*. McGraw Hill Education.
<https://www.mendoza.gov.ar/wp-content/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-PAPALIA-2009.pdf>
- Pinedo, C. (2021, 01 de mayo). La pandemia, caldo de cultivo para el aumento de los casos de acoso escolar. *El País*. <https://elpais.com/mamas-papas/2021-05-01/la-pandemia-caldo-de-cultivo-para-el-aumento-de-los-casos-de-acoso-escolar.html>
- Puza, P. (2021). *Funcionamiento familiar y acoso escolar en adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.13067/1299>
- Quevedo, J., & Rojas, K. (2021). *Bullying y funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/29543>
- Quisnia, T. (2020). *Funcionalidad Familiar y su relación con la Inteligencia Emocional en estudiantes de 11 a 14 años de edad en un Colegio Fiscal de Pelileo* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Institucional. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20723>

- Rojas, P. (2019, 27 de setiembre). Al día, 27 niños peruanos son víctimas de violencia escolar, según último reporte del Minedu. *Gestión*. <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/?ref=gesr>
- Rojas, S. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Comas, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/11537/22041>
- Salome, J., & Rojas, J. (2023). *El daño a la persona y el bullying escolar en estudiantes de Instituciones Educativas de la Provincia de Huancayo 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/6193>
- Serrano, A. (2006). *Acoso y violencia en la escuela: Cómo detectar, prevenir y resolver el bullying*. Editorial Ariel. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=10379>
- Tight, M. (2023). Bullying in higher education: an endemic problem? *Tertiary Education and Management*, 29, 123–137. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11233-023-09124-z>
- Wiertsema, M., Vrijen, Ch., Van der Ploeg, R., & Kretschmer, T. (2022). Bullying perpetration and social status in the peer group: A meta-analysis. *Journal of Adolescence*, 95(1), 34 – 55. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/jad.12109>
- Wolf, C., & Esteffan K. (2008). Bullying: una mirada desde la Salud Pública. *Revista Chilena de Salud Pública*, 12(3), 181–187. <https://revistasaludpublica.uchile.cl/index.php/RCSP/article/view/2217>

Zambrano, A., & Muñoz, J. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao* [Tesis de postgrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/38abc6bc-dd55-4868-9639-83d7d504f8c5>

Zapana, S. (2020). *Bullying en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública y privada de Catacaos en la ciudad de Piura* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/52751>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

BULLYING Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – HUANCAYO, 2022				
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
¿Qué relación existe entre el <i>bullying</i> y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022?	Establecer qué relación existe entre el <i>bullying</i> y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.	Existe relación significativa entre el <i>bullying</i> y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria.	BULLYING <ul style="list-style-type: none"> ▪ Desprecio - ridiculización ▪ Coacción ▪ Restricción comunicativa ▪ Agresión ▪ Intimidación - amenazas ▪ Exclusión - bloqueo social ▪ Hostigamiento verbal ▪ Robos 	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: Método científico TIPO DE INVESTIGACIÓN: Investigación básica NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Nivel relacional DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Diseño no experimental y transversal
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
¿Qué relación existe entre el desprecio – ridiculización y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022?	Establecer la relación que existe entre el desprecio – ridiculización y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.	Existe relación significativa entre el desprecio – ridiculización y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.		

¿Qué relación existe entre la coacción y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022?	Determinar la relación que existe entre la coacción y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.	Existe relación significativa entre la coacción y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.	<p>FUNCIONALIDAD FAMILIAR</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Adaptabilidad ▪ Cohesión 	<p>Población: Estuvo conformada por 150 estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.</p> <p>Muestra: Por la naturaleza de la investigación se aplicó los principios de la muestra censal, por lo que los elementos de la muestra son 150 estudiantes de la unidad de análisis.</p> <p>Técnica de recolección de datos: Encuesta</p> <p>Instrumento de recolección: - Escala de Convivencia Escolar - <i>bullying</i> (ECE-B).</p>
¿Qué relación existe entre la restricción comunicativa y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022?	Establecer la relación que existe entre la restricción comunicativa y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.	Existe relación significativa entre la restricción comunicativa y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.		
¿Qué relación existe entre la agresión y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022?	Determinar la relación que existe entre la agresión y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.	Existe relación significativa entre la agresión y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.		

<p>¿Qué relación existe entre la intimidación – amenazas y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre la intimidación – amenazas y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.</p>	<p>Existe relación significativa entre la intimidación – amenazas y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.</p>		<p>- Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).</p>
<p>¿Qué relación existe la exclusión – bloqueo social y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la exclusión – bloqueo social y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.</p>	<p>Existe relación significativa entre la exclusión – bloqueo social y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.</p>		
<p>¿Qué relación existe entre el hostigamiento verbal y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el hostigamiento verbal y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.</p>	<p>Existe relación significativa entre el hostigamiento verbal y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.</p>		

<p>¿Qué relación existe entre los robos y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre los robos y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.</p>	<p>Existe relación significativa entre los robos y la funcionalidad familiar en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa – Huancayo, 2022.</p>		
<p>Bibliografía de sustento para la justificación y delimitación del problema</p>			<p>Bibliografía de sustento usada para el diseño metodológico</p>	
<p>Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2018). <i>Resultados definitivos de los censos nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas</i>. INEI.</p> <p>Lazo, C. (2017). <i>Violencia escolar y autoeficacia académica en alumnos de educación secundaria de El Tambo – Huancayo</i> [Tesis de postgrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional.</p> <p>Ministerio de Educación (MINEDU). (2024). <i>Números de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional</i>. SíseVe.</p> <p>Pinedo, C. (2021, 01 de mayo). La pandemia, caldo de cultivo para el aumento de los casos de acoso escolar. <i>El País</i>.</p>			<p>Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). <i>Introducción a la metodología de la investigación científica</i>. Universidad de las Fuerzas Armadas.</p> <p>Del Cid, A., Méndez, R., & Sandoval, F. (2011). <i>Investigación. Fundamentos y Metodología</i>. Pearson Educación.</p> <p>Hernández, R., Fernández, C., & Bautista, M. (2014). <i>Metodología de la investigación</i>. McGraw Hill Education.</p> <p>Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). <i>Investigación del comportamiento</i>. McGraw Hill.</p>	

Anexo 2: Instrumentos de recopilación de datos

ESCALA DE CONVIVENCIA ESCOLAR - BULLYING (ECE-B)

INSTRUCCIONES

A continuación, se proponen enunciados sobre la convivencia escolar (manera en que los estudiantes se relacionan, en el salón de clases o colegio). Lee cada enunciado y responde con sinceridad, marcando con una (X) de acuerdo a lo que sientes, piensas o te ocurre. Utiliza los siguientes criterios:

S: significa “Siempre”

CS: significa “Casi siempre”

CN: significa “Casi nunca”

N: significa “Nunca”

Tus respuestas debes redactarlas en el protocolo de respuestas, asegurándote que los números coincidan con los enunciados. Sigue en orden horizontal.

NO HAGAS NINGUNA MARCA EN ESTE CUESTIONARIO

1. Me ponen en ridículo ante los demás.
2. Me obligan a hacer cosas que no me parecen bien.
3. No me hablan.
4. Rompen mis cosas a propósito.
5. Me amenazan para hacer cosas que no quiero.
6. No me dejan jugar con ellos ni con los demás.
7. Me insultan.
8. Me obligan a darles mis cosas o dinero.
9. Me tienen antipatía (me rechazan).
10. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.
11. Me ignoran, me hacen la “ley del hielo”.
12. Me dan cachetadas, puñetazos o patadas.
13. Me amenazan con pegarme.
14. No me dejan que participe (me excluyen).

15. Me gritan sin que les dé motivo.
16. Me esconden las cosas.
17. Hacen muecas de burla o desprecio hacia mi persona.
18. Me obligan a hacer travesuras que me hacen sentir mal.
19. No me dejan hablar.
20. Me golpean con objetos.
21. Me envían mensajes amenazantes a través de papeles y cartas.
22. Les dicen a otros que no se junten conmigo.
23. Cambian el significado de lo que digo.
24. Roban mis cosas.
25. Me acusan de cosas que no he dicho o no he hecho.
26. Siempre tengo que hacer la tarea de los demás.
27. No me dejan participar en clase.
28. Me agreden físicamente hasta hacerme llorar.
29. Hacen gestos para darme miedo.
30. Les prohíben a otros jugar conmigo.
31. Me imitan para burlarse de mí.
32. Mis útiles se desaparecen de un momento a otro.
33. Me critican por todo lo que hago.
34. Cuando estamos en grupo, me obligan a hacer todo el trabajo.
35. Me ignoran cuando intento opinar en clase.
36. Me esperan a la salida para meterse conmigo (insultarme, pegarme).
37. Me envían mensajes ofensivos y amenazantes.
38. No me dejan que hable o me relacione con otros.
39. Me hacen sentir que son superiores a mí.
40. Me quitan mis útiles cuando me niego a prestarles y/o ayudarles a hacer la tarea.
41. Se ríen de mí cuando me equivoco.
42. Me hacen cargar o llevar las cosas de los demás.
43. Llego al aula y siento que mis compañeros actúan como si no existiera.
44. Me samaquean o empujan para intimarme y provocarme miedo.
45. Me amenazan con culparme de algo que no he hecho para que me castiguen.
46. Me impiden que juegue con otros.
47. Me bajan el pantalón (varón) y/o falda (mujeres) delante de todos.

48. Me arrebatan mis pertenencias.
49. Se meten conmigo porque les molesta mi forma de ser.
50. Me obligan a compartir mi lonchera.
51. En los trabajos de grupo, me excluyen o me toman como última opción.
52. Se portan cruelmente conmigo.
53. Amenazan con dañar a mi familia.
54. Cuentan mentiras acerca de mí.
55. Cuando expongo, hacen muecas y gestos groseros, que me ponen nervioso (a).
56. Les doy mis cosas para que no me hagan daño.
57. Me desprecian por mi forma de hablar.
58. Tengo que conseguir lo que ellos me piden (dinero, útiles, joyas, celulares).
59. Me interrumpen cuando estoy hablando.
60. Me culpan de las travesuras de otros para que me castiguen.
61. Me siguen a donde voy para molestarme en todo momento.
62. Procuran que les caiga mal a otros.
63. Se burlan de mis padres y demás familiares.
64. Sustraen mis trabajos, para que yo obtenga bajas notas.
65. Me desprecian porque soy diferente a ellos.
66. Me piden dinero a cambio de no pegarme.
67. Se burlan de mí cada vez que doy una opinión en el aula.
68. Me agreden sin que les dé motivos en cualquier situación.
69. Me recuerdan constantemente lo que puede pasar si no les hago caso.
70. Crean rumores para hacerme quedar mal.
71. Insultan a mis padres y a mis parientes cercanos.
72. Me quitan mis alimentos.
73. Se burlan de mi apariencia física (aspecto físico).
74. Me lanzan escupitajos (me escupen).
75. Me amenazan con contar cosas que no son ciertas.
76. Les dicen a los demás que no me inviten a actividades (cumpleaños, fiestas, paseos).
77. Rayan mis cuadernos, escribiendo frases hirientes (insultos).
78. Borran mi nombre de mis trabajos y ponen el suyo.
79. Menosprecian o no les dan importancia a mis opiniones.

80. Me odian sin razón alguna.

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD

FAMILIAR (FACES III)

Marque con una (X) la respuesta que se asemeje a la situación actual de su familia. Existen cinco respuestas del 1 al 5, que son las siguientes:

1 (*Nunca*), 2 (*Casi Nunca*), 3 (*Algunas Veces*), 4 (*Casi Siempre*) y 5 (*Siempre*)

N	Ítems	1	2	3	4	5
1.	Los miembros de la familia se dan apoyo entre sí.					
2.	En nuestra familia se toma en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3.	Aceptamos las amistades de los demás miembros del grupo.					
4.	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5.	Nos gusta convivir con familiares más cercanos.					
6.	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7.	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son parte de nuestra familia.					
8.	Nuestra familia cambia su modo de hacer las cosas.					
9.	Padres e hijos se ponen de acuerdo acerca de los castigos.					
10.	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
11.	Nos sentimos muy unidos.					
12.	En nuestra familia, los hijos también toman decisiones.					
13.	Cuando se toman decisiones importantes, toda la familia está presente.					
14.	En nuestra familia las reglas cambian.					
15.	Con facilidad podemos planear actividades en familia.					
16.	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					

17.	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18.	En nuestra familia es difícil identificar quién es la autoridad.					
19.	La unión familiar es muy importante.					
20.	Es difícil decir quién hace las labores en casa.					

Anexo 3: Autorización para la aplicación

SOLICITO: Permiso para ejecución de investigación de tesis

MG. ESTEBAN SOTO CAMACLLANQUI
DIRECTOR DE LA I.E. POLITÉCNICO "TUPAC AMARU"

Yo, Wendy Reyna Patricio Maita, identificado con D.N.I.N° 76986300 con domicilio en el Conjunto Habitacional Yanama, Block "F", Dpto. 402 – Huancayo. Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

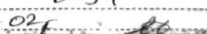
Que, siendo de necesidad obtener el grado de Licenciada en Psicología en la Universidad Continental, solicito a Ud. Permiso para la ejecución de la investigación titulada: **"BULLYING Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – HUANCAYO, 2022"**

Espero se me considere dicha solicitud ya que dicha información será indispensable para poder continuar con el avance de mi carrera profesional.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Ud. acceder a mi solicitud.
Huancayo, 14 de Setiembre del 2022


Nombre y apellidos: Wendy Reyna Patricio Maita
DNI: 76986300

I.E. "TUPAC AMARU"	
AZAPAMPA - CHECA - HUANCAYO	
MESA DE PARTES	
15 SEP. 2022	
1552	
Hora:	8:34
Firma:	

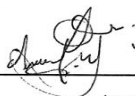
SE AUTORIZA EL INGRESO, PARA
EJECUTAR EL PROY. DE INVESTIGACIÓN
DEL 17-10-2022 AL 21-10-2022 EN
COORDINACIÓN CON CADA DOCENTE
DE TUTORÍA
21-09-2022



Anexo 4: Asentimiento informado**ASENTIMIENTO INFORMADO**

Habiendo sido informado de la investigación titulada: "BULLYING Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDANTES DEL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – HUANCAYO, 2022" y entendiéndolo que los datos serán utilizados con fines académicos, asiento mi participación en la presente investigación.

Huancayo, 17 de octubre de 2022.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: Marín Gaspar Andoca R

N° DNI: 7240993...

Anexo 5: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Tras estar informado con respecto a los alcances y objetivos de la investigación "BULLYING Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDANTES DEL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – HUANCAYO, 2022"; acepto que mi hija (o) sea partícipe de la misma, por lo que dejo constancia mi rúbrica en señal de consentimiento voluntario.



Huancayo, 17 de octubre de 2022.

Maria

(Padre o Apoderado)

Apellidos y nombres: *Maria Rojas Edson*

N° DNI: *19857381*

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Patricio Maita, Wendy Reyna

D.N.I. N° 76986300

N° de teléfono/celular: 964018204

Email: 76986300@continental.edu.pe

Firma: *[Firma]*

2. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Brañez Cochachi, Marco Antonio

D.N.I. N° 40699016

N° de teléfono/celular: 951988583

Email: mbranez@continental.edu.pe

Firma: *[Firma]*

Anexo 6: Evidencias fotográficas

Aplicación de la Escala de Convivencia Escolar - Bullying (ECE-B) y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) a los estudiantes de 5.º de secundaria de la I.E. Politécnico “Túpac Amaru”.



Aplicación de los instrumentos a los estudiantes de 5.º “A” del nivel secundario de la I.E. Politécnico “Túpac Amaru”, a cargo del tutor Carlos Porta.



Aplicación de los instrumentos a los estudiantes de 5.º “C” del nivel secundario de la I.E. Politécnico “Túpac Amaru”, a cargo del coordinador de TOE, Francisco Luya.



Aplicación de los instrumentos a los estudiantes de 5º “F” del nivel secundario de la I.E. Politécnico “Túpac Amaru”, a cargo de la tutora Mónica Solano.

